



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Adaptaciones Curriculares Y Aprendizaje Integral En Estudiantes
Con Necesidades Educativas Especiales De Unidad Educativa
De Guayaquil, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa**

AUTOR:

Villota Villota, Raul Vicente (ORCID: 0000-0001-5584-5447)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación en primer lugar a nuestro creador, por concederme la existencia y sabiduría necesaria para mantenerme a la altura de las exigencias de este proyecto de vida que me he trazado, y de manera muy especial a mis hijos porque ellos son el motor principal de mis proezas, que me impulsa continuar entregando todo mi esfuerzo, por otro lado y no menos importante a mi madre y demás familiares por ese apoyo moral e ímpetu con el que día a día me motivaron a permanecer en la lucha constante hasta alcanzar mi meta

Agradecimiento

La vida transcurre como un suspiro y los sueños son parte de nuestra existencia, pero hacer realidad nuestros sueños no sería posible sin las personas que en nuestro camino encontramos; muestra de ello es mi experiencia vivida en la Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, que me abrió las puertas para la consecución de este anhelado título académico; por tal motivo, mis sinceros agradecimientos a esta Institución educativa por permitirme formar parte de su historia y de manera muy especial gracias a mis docentes por esa paciencia con la que me transmitieron sus conocimientos; gracias a mi familia toda por creer en mí y alimentar mi sueño con sus palabras de aliento; gracias a mis compañeros de estudio por permitirme compartir con ustedes esta experiencia inolvidable de entrega y sacrificio.

Gracias de todo corazón a todos y cada uno de ustedes queridos amigos, familia e Institución Educativa, porque sin su apoyo este logro académico alcanzado solo hubiese sido un vano sueño más, de los muchos que alimentan nuestra existencia.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN:	1
II. MARCO TEÓRICO:	7
III.METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Variables y operacionalización:	27
3.3 Población, muestra y muestreo	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	29
3.5 Procedimientos:.....	31
3.6 Método de análisis de datos:.....	31
3.7 Aspectos éticos:	32
IV RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	
Anexo: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo: Instrumentos de recolección de datos	

Anexo: Declaratoria de originalidad (autor)

Anexo: Declaratoria de autenticidad (asesor)

Anexo: Base de datos

Anexo: Constancia

Anexo: Consentimiento informado

Anexo: Matriz de consistencia

Anexo: Evidencia Turnitin

Anexo: Propuesta

Índice de tablas

Tabla Nº 1: Población de estudio.....	28
Tabla Nº 2: Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	29
Tabla Nº 3: Confiabilidad de los instrumentos.....	30
Tabla Nº 4: Validación de juicio de expertos.....	31
Tabla Nº 5: Distribución de frecuencias para la variable Adaptaciones curriculares en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.....	33
Tabla Nº 6: Distribución de frecuencias para la variable aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.....	34
Tabla Nº 7: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, para las variables adaptaciones curriculares y aprendizaje integral.....	35
Tabla Nº 8: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.....	36
Tabla Nº 9: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.....	37
Tabla Nº 10: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.....	38
Tabla Nº 11: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.....	39

Índice de gráficos y figuras

Figura N° 1: Esquema de diseño.....	27
Figura N° 2: Distribución de frecuencias para la variable Adaptaciones curriculares.....	33
Figura N° 3: Distribución de frecuencias para la variable aprendizaje integral....	34

Resumen

El presente estudio surgió de la inquietud por confirmar la importancia de los procesos de inclusión educativa que se vienen implementando en el Ecuador; por este motivo, el objetivo general fue determinar la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Metodológicamente, el estudio fue estructurado con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y alcance descriptivo; su diseño fue descriptivo correlacional y contó con una población muestral de 75 docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil; a ellos se les aplicó sendos cuestionarios que habían sido elaborados por el investigador y sometidos a confiabilidad, por Alfa de Cronbach, y validez por juicio de expertos.

Con la sistematización de los resultados se pudo determinar que existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de una Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020, pues, se identifica con Rho de Spearman que hay relación moderada y directa, la significancia bilateral es menor a 0,05, por lo que se asume la hipótesis alterna.

Palabras clave: Actitudes, adaptaciones, aprendizaje, currículo, procedimientos.

Abstract

This study arose from the concern to confirm the importance of the educational inclusion processes that are being implemented in Ecuador; For this reason, the general objective was to determine the relationship between curricular adaptations with the comprehensive learning of students with Special Educational Needs from an Educational Unit in Guayaquil, in the year 2020. Methodologically, the study was structured with a quantitative approach, based on basic type and descriptive scope; Its design was descriptive correlational and it had a sample population of 75 teachers from an Educational Unit in Guayaquil; They were given questionnaires that had been prepared by the researcher and submitted to reliability, by Cronbach's Alpha, and validity by expert judgment. With the systematization of the results it was possible to determine that there is a significant relationship between the curricular adaptations with the integral learning of students with Special Educational Needs from an Educational Unit in Guayaquil, in the year 2020, because, it is identified with Rho of Spearman that there is a moderated and direct relationship, the bilateral significance is lower than 0.05, so the alternated hypothesis is accepted.

Keywords: Attitudes, adaptations, learning, curriculum, procedures.

I. INTRODUCCIÓN:

A nivel internacional se ha podido evidenciar las dificultades que debe afrontar la educación inclusiva; las escuelas dudan en crear una nueva cultura fundada en valores de igualdad y tolerancia que puedan asegurar que las prácticas de inclusión se desarrollen adecuadamente; Blanco y Duk, (2019) “prioriza la educación de los sectores más excluidos reduciendo la desigualdad” (p. 3).

En este sentido, la educación inclusiva se concibe como respuesta al reto de crear una sociedad nueva en la que se atienda a personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad y se les asegura sentirse parte de la sociedad, participando y consiguiendo presencia. La percepción es una construcción intersubjetiva de los estudiantes sobre determinados temas.

Por otro lado, López (2018) dice que “el docente debe ser el facilitador del proceso de aprendizaje a través de la interacción y el diálogo dentro del entorno áulico” (p. 71). Es decir, se toma el conocimiento para que sea replanteado en su realidad social en el aula, modificando conductas y desarrollando habilidades, lo que permite alcanzar un aprendizaje conceptual y procedimental.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019) “el fomento de la Educación Inclusiva conlleva al cambio de actitud por parte de todos los involucrados en la acción educativa” (p. 6). Así podemos ver que, las políticas educativas deben implementar un sistema educativo que debe reconocer a las necesidades de todos sus alumnos.

Es necesario ubicar los ejes de necesidad educativa en forma amplia en las políticas de desarrollo de los países y mejorar en la Educación Inclusiva como una estrategia efectiva y garantista para lograr una educación de calidad. Consecutivamente los fines del denominado Progreso del Milenio planteados por las Naciones Unidas y corroboradas por 155 países, conciben que la universalización del aprendizaje se convierta en uno de los objetivos ambicionados por la mayoría de los Estados del mundo.

La referida Organización revela que 140 millones de niños en el mundo se encuentran fuera del sistema educativo, de esa cifra la tercera parte, presenta algún tipo de discapacidad.

Cretu y Morandau (2020) afirman que se debe: “Capacitar a los maestros para abordar la diversidad de los alumnos y desarrollar entornos educativos inclusivos para todos es relevante” (p. 1). Esto permite construir un futuro sostenible en educación inclusiva al presentar un criterio relacionado con el análisis de aquellos aprendizajes que permiten superar la problemática del alumno, ayudándolos a alcanzar conocimientos y aceptación de ellos mismos, lo cual le va a ayudar con su equilibrio personal.

Se considera a las adaptaciones curriculares como un proceso, pero a su vez como lo menciona Simón y Barrios (2019) “dentro del proceso de aprendizaje las familias son un valioso recurso para apoyar al profesorado en su gestión pedagógica y a la escuela en los procesos de mejora.” (p. 8). Para que los agentes educativos y la escuela misma puedan hacer frente exitosamente al reto que plantea la educación inclusiva de reconocer el derecho de todos a participar de un sistema educativo de calidad y que responda a los requerimientos personales de aprendizaje, se deben implementar metodologías y recursos que los apoyen a fortalecer la educación con base en la comprensión, diversidad e igualdad.

Madrid (2019) señala que: “a través de un análisis descriptivo de la educación del presente se afirma la necesidad de una transformación radical del modelo educativo” (p. 16). En virtud de ello se debe dejar atrás la búsqueda o colocación de un número en una libreta de calificaciones, si no un imperativo cambio de la satisfacción del estudiante frente al desinterés por aprender dentro de un proceso de interacción social.

Para Morales (2018) se debe proyectar “un conjunto de estrategias de aprendizaje y enseñanza que propicie la intervención de los alumnos con discapacidad o en situación de vulnerabilidad e impulse el éxito de todos los niños y niñas” (p. 13), y a su vez garantice la adopción de comportamientos cooperativos, es decir, se debe tener en cuenta todo aquello que contribuya en el desarrollo de las capacidades de nuestros niños incluidos, destacando aquellas que le permitan insertarse en la

sociedad y el campo laboral. Por ello es vital crear entornos planificados con estrategias inclusivas con la intención de ofrecer sustentos adicionales en la propia aula para beneficio de los estudiantes con NEE.

Nilholm (2020) explica que “los estudios de caso son útiles para desarrollar una teoría con respecto a cómo se pueden desarrollar prácticas, más, por lo tanto, es importante como docente hacer los supuestos teóricos lo más explícitos posible al iniciar un estudio del caso, ya sea a nivel del sistema, la escuela o el aula.” (p. 1).

Para el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) “para que las adaptaciones sean pertinentes es importante que se tenga en consideración el grado de aprendizajes alcanzado por el estudiante y el grado de competencia en conexión con el desarrollo curricular” (p. 8). En virtud de los datos obtenidos por este organismo gubernamental se identificó la necesidad de diseñar un programa educativo que comprenda la alfabetización en distintos niveles, acorde a las características, heterogeneidad, contextos, necesidades, lenguas y culturas de los estudiantes sin límite de edad, es decir una escolaridad inclusiva que se ha venido perfeccionando y puliendo durante la última década.

En los informes de los estudiantes incluidos o en estado de vulnerabilidad y en las pruebas diagnóstica se ha identificado que el reto para los docentes de las instituciones educativas con régimen regular u ordinaria, es desarrollar un currículo adaptado, que se ajuste a las necesidades específicas para la población estudiantil con problemas de aprendizaje.

En la Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, se ha determinado que el nivel de conocimientos alcanzados por este tipo de estudiantes al culminar su proceso de enseñanza y aprendizajes en todos los niveles hasta el bachillerato en algunos casos es deficiente, porque no han desarrollado las destrezas básicas requeridas para su inserción social y laboral, esta problemática radica en que no todos los docentes ejecutan de manera eficaz los procesos de atención para estudiantes con dificultades de aprendizajes.

Fabre, Boroto y Soto (2015) explican: “el cambio social en temas de educación comienza con un currículo inclusivo el cual tiene un impacto directo en sus participantes” (p. 16); por lo que se deben analizar características no solo

intelectuales sino también socio emocional, incluso de nuevas metodologías que permitan comprender las realidades, que conlleva la inclusión en el aula, impactando también a las inteligencias múltiples a través de diferentes ejercicios, la cual solo se puede perfeccionar a través de una planificación acorde a los grados de discapacidad; lo cual permite definir que existe una correlación entre las adaptaciones curriculares y su relación en el aprendizaje integral de la niñez y adolescencia con Necesidades Educativas Especiales (NEE).

El presente trabajo de investigación estableció la relación existente entre las adaptaciones curriculares y su relación en el aprendizaje integral de los niños, niñas y adolescentes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, por otro lado pretende convertirse en una herramienta de apoyo que oriente al docente en la ejecución efectiva de los procesos de atención a este grupo de estudiantes vulnerables, de tal forma que el docente se convierta en un agente de transformación y promotor de una educación de calidad con calidez, donde el concepto de discapacidad no sea un limitante para los procesos de enseñanza docente, y en su defecto se fomente el principio de igualdad de oportunidades, partiendo del concepto de equidad, inclusión y no discriminación y puesta en práctica de estrategias metodológicas que den respuesta a las particularidades y necesidades específicas de enseñanza-aprendizaje en este grupo de estudiantes.

Por este motivo, el problema de investigación quedó formulado en la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020?

El estudio se justificó teóricamente, puesto que identificó una perspectiva, sobre la importancia de la elaboración y aplicación efectiva de las adaptaciones curriculares, en vías de alcanzar aprendizajes integrales en los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

De igual manera, el estudio mostró relevancia metodológica, ya que contó con instrumentos de evaluación que han sido validados y que son confiables, habiendo sido elaborados por el propio investigador con la finalidad de que la información y

conclusiones resultantes muestren su objetividad y congruencia con el problema y puedan ser asumidos para su aplicación en otras instituciones con problemáticas parecidas.

Así mismo la investigación se justificó de forma práctica, puesto que sus conclusiones permitieron reconocer y entender las variables en estudio permitiendo así la concepción de la importancia en su aplicación.

Por otro lado, la investigación revistió relevancia social, pues abordó uno de los problemas sociales más graves, como el de tener una educación que reconozca el derecho de todos y le brinde acceso con calidad; especialmente, a grupos vulnerables como los que se busca incluir en la educación formal. Por esta razón, se reconoce que realizar el estudio fue muy conveniente, pues brindó la oportunidad de reflexionar sobre cómo se viene afrontando la educación inclusiva y qué modificaciones se deben realizar urgentemente.

Los objetivos que guiaron el estudio fueron de manera general: Establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con NEE de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020. Como objetivos específicos se propuso establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con NEE de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

A este objetivo se suma la búsqueda de una relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020 y establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Las hipótesis de trabajo quedaron redactadas de esta manera: Existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con NEE de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020; de forma específica se hipotetizó que existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020; existe

una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con problemas de aprendizaje asociado o no a la discapacidad de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020 y existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal de los estudiantes con NEE de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

II. MARCO TEÓRICO:

Dentro de los estudios que se han podido analizar, en el ámbito internacional se tuvo el de Sabando (2016) «Inclusión educativa y rendimiento académico Relación entre el Grado de Inclusión y el Rendimiento Académico en las Escuelas Públicas de Primaria de Cataluña» cuyo objetivo consistió en reconocer el nivel de inclusión de los establecimientos educativos de educación de primaria dentro del sector urbano de la ciudad de Cataluña.

Dicho trabajo fue enfocado bajo una metodología de investigación de tipo descriptiva, no experimental y correlacional; descriptiva, debido a que se describió la situación del aprendizaje inclusivo de las escuelas primarias y a nivel correlacional porque estableció si existe una relación entre las variables de inclusión educativa y rendimiento escolar.

La muestra, fue aleatoria, ya que conserva el equilibrio de las características de la población con 615 escuelas acordes a los niveles de complejidad; el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario el cual se aplicó on-line, elaborado específicamente para identificar el grado de inclusión educativa. Como conclusión se evidenció la capacidad de emplear un repertorio de actividades inclusivas en la mayoría de las escuelas y se observaron las limitaciones socioculturales que impiden levemente una transformación de la educación inclusiva.

Entre los resultados que se encontraron a nivel bibliográfico, consta la importancia de la práctica educativa examinada a través de dimensiones, las cuales comprenden tanto la organización dentro y fuera del aula de clases así como el clima educativo, el cual debe estar enmarcado en la inclusión, a través de dicho análisis prácticamente la mitad de los centros educativos aplican de forma eficaz políticas inclusivas, las mismas que son impulsadas y respaldadas por las políticas de gobierno a través de la participación activa de todos sus actores conforme al fortalecimiento del currículo que permite a su vez un aprendizaje integral.

La correlación de las variables indica que existe un nivel de independencia de la variable rendimiento escolar en una cifra de 77 frente a resultados obtenidos de las otras escuelas que arrojan un valor significativo de entre 0,6, lo cual evidencia a su vez niveles de complejidad del proceso de aprendizaje inclusivo con una correlación

directa de dichas variables; como conclusión, se puede determinar que las variables guardan cierto grado de dependencia, pero no se puede negar que el esfuerzo de la comunidad educativa por una educación inclusiva mejora el rendimiento y el desarrollo de habilidades de los educandos.

Por otro lado, Tume (2017) «Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente en dos instituciones educativas del Distrito de Sechura, 2017». Determinó como primer objetivo conocer si existe una relación entre el enfoque y la adecuación curricular, la misma cuya metodología fue de carácter descriptivo y correlacional, conllevó la no realización del experimento alguno, es decir no experimental y transversal.

Al identificar dichas variables, en un principio no se evidenció una relación directa, por lo que la valoración del proceso de fusión en las aulas se debió diagnosticar con una población de 49 docentes pertenecientes a dos instituciones educativas diferentes, a la cual se le aplicó una muestra no probabilística obteniendo de forma intencional 20 involucrados. En dicha muestra se le aplicó los instrumentos evidenciados en cuestionarios que fueron debidamente aprobados en cuanto sus criterios de confiabilidad y certeza.

Aplicando una estadística descriptiva e indiferenciada a través de programas de análisis de datos como el SPSS, se pudo evidenciar que el 60% de los docentes aplican de forma regular el proceso de inclusión en las aulas de clase, resultados que posteriormente, consideran que es adecuado la adecuación curricular en un 95%, encontrándose entonces una relación entre dichas variables.

De forma concreta una Rho de 0,3 pese a ser un valor positivo no conserva una relevancia debido al Sig. 0,11 por lo tanto se llega a la conclusión entre la valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular, pudiendo llegar afirmar que las adecuaciones que el docente realiza todavía no tienen un impacto positivo en los estudiantes con NEE por lo que se hace evidente potenciar las diferentes dimensiones pertenecientes a la adaptación curricular, situación que debe motivar a los docentes a perfeccionar los puntos modos de actuación experimental en las aulas referentes al trabajo inclusivo.

Por otro lado, Álvarez (2017) «Los agentes educativos y su relación con el desarrollo de la educación inclusiva en los estudiantes de la I.E.P. “Clinton Rodham”-Jesús María- 2014». Cuyo propósito fue determinar la relación entre los actores educativos y el desarrollo de la educación inclusiva en beneficio de los niños con NEE y por consiguiente la relación entre el profesor y el desarrollo de la educación inclusiva.

En la referida investigación se aplicó una metodología cualitativa, cuyo tipo de investigación fue elemental con un diseño no experimental y de tipo correlacional, la población involucrada, dentro de la investigación estuvo conformada por 147 educandos escogiendo para la muestra 12 estudiantes. Como instrumento de recolección de datos se aplicó un cuestionario estructurado de 15 preguntas con 5 alternativas elaboradas con escala de Likert.

Para determinar el grado de confiabilidad de este instrumento, fue previamente revisado por docentes expertos en la temática, la cual dieron aprobación superior a ocho. Los resultados para su cálculo, fueron aplicados coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0,84 permitiendo obtener un alto grado de confiabilidad de las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes.

Al hacer el análisis de los resultados, se pudo determinar que existe una fuerte interrelación entre el entorno familiar y la inclusión escolar dentro de la institución educativa, dichos resultados también se pudieron correlacionar a través del Pearson igual a 0,79, evidenciándose si una relación positiva y por ende la necesidad de abordar la problemática a través de una intervención charlas con los padres de familia.

Chávez (2016) «Adaptaciones curriculares e inclusión escolar con discapacidad intelectual a partir de la percepción de los docentes de primaria, Ica-2016»; desarrolló un trabajo investigativo en el que se planteó como intención principal estudiar el nivel de conocimiento por parte de los docentes sobre adaptaciones curriculares para establecer su relación con la Inclusión escolar con discapacidad intelectual en los alumnos de primaria, es decir que las adaptaciones debe ser resultado de la práctica educativa impartida por el docente.

Este trabajo investigativo fue enmarcado en un tipo de investigación no experimental, el mismo que se planteó con un diseño descriptivo y correlacional con 54 docentes de primaria como sujetos muestrales, con un tipo de muestreo no probabilístico, se utilizaron cuestionarios para evaluar las adaptaciones curriculares y otro para conocer la situación del proceso de inclusión escolar en niños con discapacidad intelectual.

Los resultados mostraron de manera concluyente que existe relación entre ambas variables, hecho que se evidenció a partir de la aplicación de la prueba Tao b de Kendall de $r = 0,573$.

A nivel nacional se tiene a Lugmaña (2017) «La preparación docente y la educación inclusiva en la unidad educativa particular Jerusalén del cantón Ambato, provincia de Tungurahua» con el objetivo de determinar el nivel de gestión docente y su impacto en la inclusión escolar. La investigación es modal Cuantitativo-Cualitativo, de la que se desprende un análisis descriptivo y correlacional con la participación de 13 docentes.

El valor tabulado de X^2 o Chi cuadrado de tabla, con 6 grados de libertad y un nivel de significación de 0,05 es de 12,592; y el del Chi cuadrado calculado es 15,3 por lo que se aceptó la hipótesis alterna de la capacitación y accionar del docente y su incidencia en la educación inclusiva, la misma que también se evidenció en la inadecuada práctica inclusiva, educativa y social; esto se debe a que los estudiantes expresan que no se presenta igualdad de oportunidades, además que varios educandos no quieren estudiar o ser partícipes en la inclusión.

Serrano (2019) desarrolló el tema investigativo «Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los profesores de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil –2019» cuya meta fue establecer la relación de la gestión del directivo institucional en la planificación curricular, con un diseño no experimental y de nivel correlacional causal.

La encuesta fue la técnica empleada y los instrumentos dos cuestionarios de escala ordinal y su confiabilidad fue de 0,985 y el otro instrumento una confiabilidad de 0,944, aplicados sobre 30 docentes mediante muestreo censal, el estudio concluye

con los resultados que mostraron una relación significativa de la gestión del directivo del centro educativo en la planificación curricular, resultado que tiene su respaldo en los valores r de Pearson 0,709 y significancia 0.000.

De La Cruz (2018) «Desempeño docente y su incidencia en la calidad de los aprendizajes en una Unidad Educativa, Santa Elena, Ecuador, 2018», cuyo trabajo de investigación estableció como objetivo determinar el nivel de incidencia entre el desempeño del docente con la calidad de los aprendizajes, con una metodología cuantitativa.

Se aplicó una investigación de tipo correlacional, descriptivo -correlacional, como muestra se obtuvo 20 docentes, los instrumentos de recolección de información fueron cuestionarios para ambas variables los mismos que fueron validados mediante la matriz de validación respectiva, para el análisis de la información se utilizaron las pruebas estadísticas de r de Pearson y la t de student permitiendo la verificación de la hipótesis.

Los datos recopilados evidenciaron una hegemonía del nivel de desempeño docente en un 45% y una preeminencia del nivel de la calidad de los aprendizajes en un 55%, concluyendo con el coeficiente de Pearson que fue de 0,727 (Sig. = 0.000 < 0,01), que prevalece una correlación significativa, alta, inmediata de nivel 0,01.

Oñate (2018) «Adaptaciones curriculares y el aprendizaje significativo en los estudiantes con necesidades Educativas asociadas y no a una discapacidad de la Universidad técnica de Ambato», el presente trabajo tuvo como objetivo identificar la influencia de las adaptaciones curriculares y como esta variable influye en aprendizaje académico de los estudiantes en mención.

Para lo cual se utilizó la técnica de la encuesta a 98 docentes que representa a la muestra total de la investigación dando como resultado que los docentes en un 64% desconocen el cómo realizar una adaptación curricular el cual afecta al proceso enseñanza – aprendizaje efectivo.

Los resultados de la Prueba Chi cuadrado para 6 grados de libertad a un nivel de 0,05, como $33,73 > 12,59$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo que se concluye que las adaptaciones curriculares sí inciden en el aprendizaje significativo.

Teniendo en cuenta que en la actualidad la inclusión es parte fundamental de la sociedad, el estudiante es coprotagonista de este derecho y quien tiene la responsabilidad de proporcionar un ambiente adecuado a través de nuevas estrategias de enseñanza individualizadas según las necesidades presentes, se sugiere capacitaciones para docentes en la elaboración de adaptaciones curriculares con la utilización de técnicas activas que aporten en el bienestar integral de los estudiantes brindándoles herramientas para enfrentar los retos y dar solución a los problemas de la vida cotidiana.

Como fundamento teórico del estudio que se lleva adelante, se revisó información científica actualizada sobre la que pueda sustentarse la investigación; en ese sentido, para el Ministerio de Educación del Ecuador, (2019) “las adaptaciones curriculares son las tácticas y recursos formativos agregados que se realizan en los planteles para viabilizar el acceso y avance de los estudiantes con NEE, en el currículo” (p. 28).

El referido documento ministerial aplica el momento para detectar los problemas de aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales, en diferentes ámbitos como lo es la expresión del lenguaje oral, concentración, memoria, comprensión, falencias de lectura y escritura.

Además, el organismo de Estado valora si el aula es inclusiva o no a través de la organización del espacio y el tiempo, uso efectivo de recursos, materiales, talento humano, metodología, actividades de aprendizaje.

Estas adaptaciones responden al cumplimiento de objetivos, destrezas, habilidades y evaluaciones conforme al currículum educativo, pero que en la práctica las adaptaciones se convierten en modificaciones para el desarrollo de las habilidades de los niños con NEE, las mismas que no son unilaterales por parte del docente, implica el trabajo colaborativo de docentes coordinadores o directores de área, juntamente con el personal del DECE.

Al decir que el currículo se puede modificar en beneficio de niños para lograr un aprendizaje integral, el currículo se adapta a dichas necesidades basadas en la realidad educativa de cada problemática que pueda presentar el niño. Analizando también el contexto inmediato, apoyo de los padres de familia y el trabajo cooperativo de los docentes.

Estas adaptaciones del currículo tenderán a posibilitar el paso al currículo establecido por documentos normativos expedidos por el ministerio que guardan relación con la ley de educación intercultural vigente, o a brindar nociones semejantes por los contenidos curriculares, acorde a las circunstancias del establecimiento educativo, los recursos con los que se encuentra en el aula y por supuesto la adaptación particular que requiere el niño.

Hay un primer nivel de comprensión de adaptación del currículo que está referida a la elaboración del currículo a nivel país y que es publicado por el Ministerio de Educación (2017), en él se ven reflejadas las ideologías que adopta el país para su sistema educativo; también están presentes su visión de la inclusión e interculturalidad, las modificaciones pedagógicas y estructurales de las áreas del conocimiento.

El segundo nivel de concreción conlleva a la elaboración de documentos institucionales en cada establecimiento educativo tales como el PEI, PCI, PCA. Finalmente, el tercer nivel conformado por la relación que se da entre el estudiante dentro del aula y por ende con el establecimiento educativo, todo ello teniendo en cuenta los grados de afectación y la temporalidad de la adaptación curricular frente a la necesidad educativa.

Adaptación curricular institucional o general, según Khaliq, Haider y Khanum, (2017) “es la que se refiere a la garantía de derechos que tienen los niños a la totalidad por acceder a una educación basada en políticas de satisfacción de las necesidades independientemente de las habilidades o discapacidad” (p. 35). Por ello los autores mencionados respaldan la preparación del docente para generar una actitud que permita generar confianza hacia los estudiantes generando además no solo la formación integral de los niños sino su inclusión en su entorno natural.

Este tipo de adaptaciones, desde la perspectiva de Bello y Guillén (2019) requiere “un proceso intercultural que logre la integración de herramientas dinámicas en el escenario del aprendizaje integral hacia el objetivo de una educación inclusiva” (p. 2), haciéndose necesario que el docente y los especialistas en el área de NEE, como lo son los psicólogos asignados a los establecimientos educativos, los responsables de alcanzar una relación armónica del proceso educativo con la convivencia y pleno reconocimiento de las diferencias intrínsecas de los niños a nivel físico y mental.

Adaptación curricular de Aula o espacio académico; comprende la modificación armónica y sistemática del currículo a nivel funcional es decir que se limita la planificación realizada por el docente para poder atender las necesidades de estudiante, las adaptaciones que se den al interior del aula deberán estar en relación con las necesidades que en esta se encuentran.

En la medida que la necesidad sea más grave en cuanto a la dificultad del estudiante, el docente deberá apoyarse de los compañeros del estudiante por medio de monitorias, este tipo de ayuda le permitirán mantenerse al tanto de lo que en el aula se va trabajando, ya que dispondrá de quien le ayude en las indicaciones.

Para Ariza (2016), “otro aspecto importante que debe quedar claro en las adaptaciones es el trabajo en grupo” (p. 5), es evidente que la adaptación en el aula, si es planificada de forma correcta, va a permitir el aprovechamiento de recursos y así fortalecer las hábiles de los niños que presentan diferentes dificultades de aprendizaje.

El autor afirma que las actividades que se puede trabajar en el aula tienen una relación directa con el aprendizaje transversal, es decir el espacio académico permite integrar diferentes áreas del conocimiento implicando la inteligencia lógica matemática, la lingüística, musical y demás.

Adaptación curricular individualizada, implica todo arreglo o modificación que se ajuste a los contenidos de la propuesta educativa de forma individual por lo tanto se requiere una planificación específica que contenga destrezas criterio de evaluación que le permitan alcanzar los objetivos mínimos bajo una orientación metodológica y los recursos materiales didácticos adecuados.

Confrontando lo que señala el autor, la mayoría de las aulas pertenecientes a países en vía de desarrollo, no cuentan con la infraestructura o recursos didácticos, situación que afecta de forma directa la integración de los contenidos para un aprendizaje inclusivo. Por ello la necesidad de abordar una metodología acorde a la realidad institucional y a las NEE.

De acuerdo con Brown (2016) señala: “se debe procurar, sin importar el tipo de necesidad educativa especial, el que todos los estudiantes alcancen los objetivos propuestos, aunque requieran de un abordaje diferente y con condiciones especiales para cada uno de los estudiantes” (p. 7).

Dicho estudio revela la necesidad de elaborar cronogramas de trabajo donde los estudiantes puedan aprender a través de actividades individuales colaborativas, determinando así las actitudes con las que se pueden desenvolver en el aula. La denominada agenda inclusiva comprende la totalidad de los estudiantes distribuidos acorde a sus necesidades mejorando así el optimismo de los niños y la capacidad de integración.

Al referirse a la política inclusiva, según Angenscheidt y Navarrete (2017) “las políticas educativas, si bien es cierto están plasmadas en documentos normativos, actualmente la dirección de la educación debe vigilar que estos documentos se concreten en la realidad” (p. 6), Al referirse a la política inclusiva, es imposible negar su accionar en la política educativa, siempre existirán diferencias que marquen el ámbito socio educativo entre ellas las NEE. Por ello es necesario también abordar actos inherentes al cumplimiento de esta política, tales como el financiamiento en educación otorgado por el gobierno y el análisis de las ciudades reales que tienen los niños en el ámbito escolar.

Navarro (2017) mencionan que este “tipo de educación, concretamente en todos sus ámbitos, va a permitir que mejore la calidad de los aprendizajes y la participación del alumnado en general” (p. 4). Por lo que las necesidades evidenciadas, deben permitir al establecimiento educativo plantear como objetivo como formar al niño a través de indicadores de calidad que orienten también el accionar de los docentes, la cual se convierte en un punto clave de la inclusión, sin dejar a un lado el diagnóstico continuo para determinar el progreso del educando

para de esta forma conocer las necesidades formativas y así hacer frente a las nuevas exigencias de la inclusión educativa.

Delgado (2017) explica que: “Las políticas educativas inclusivas deben estar dirigidas a la incorporación del enfoque inclusivo desde el proceso de planificación en el PEI, el mismo que por sus características va a dinamizar el trabajo educativo”.

En este sentido, se debe garantizar el éxito académico de los niños a través del enfoque, estructuras y estrategias de trabajo que atiendan la diversidad de los niños frente a necesidades asociadas o no a la discapacidad, debiendo aceptar y reconocer los principios del derecho internacional y nacional sobre la educación integral y la inclusión a nivel laboral, familiar y social.

A nivel país, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2017) “Se debe ofrecer mejor atención a las disposiciones adoptadas en el ámbito nacional, y al mismo tiempo se debe persistir en la necesidad de extender el acceso a la educación, para promover el absoluto ejercicio del derecho a la educación” (p. 124).

Este informe sitúa a 21 países entre los cuales Ecuador, que debe existir una cooperación de diferente organismo para ganar la inclusión de sus habitantes en materia educativa tales como CONADIS, INEVAL, INEC, Ministerio de Educación entre otros, para conocer la situación real de los niños que pueden estar vulnerables sin acceso a una educación de calidad, el organismo mencionado señala que solo el 60% de niños con necesidades educativas asociadas a la discapacidad han terminado la primaria, mientras el otro porcentaje no.

De esta forma se recomienda que se ejecute una política de Estado que permita asegurar a todos los niños su participación en diferentes programas de educación tanto de inicial como bachillerato, por ello también es necesario formar de manera continua a docentes para atender la demanda de la educación inclusiva.

Vélez (2016) encontramos que: “En este entorno se entiende la importancia de un trabajo conjunto entre los actores de ambas escuelas, el niño o niña con proyecto de integración y su familia:” (p. 114). El apoyo no debe ser unidireccional, establece un marco organizado donde los procedimientos inherentes a la planificación se deben realizar con tarea, es decir con matrices criterio de evaluación conformado

por el equipo de docentes que permite también la integración de herramientas conceptuales e instrumentales en beneficio del educando.

El autor también indica que esta educación inclusiva tiene un carácter especial debido al apoyo de profesionales en psicología y pedagogía social, los cuales intervienen con el equipo distrital, inspectores, padres de familia y en sí una triangulación que respalda el accionar del aprendizaje y de la inclusión escolarizada.

El aprendizaje integral es un aprendizaje interiorizado por el niño, resultado del conocimiento de las relaciones y conexiones, de manera no arbitraria entre aquello que el niño sabe y aprende, Según Molina (2015) manifiesta que “la enseñanza actual tiene una perspectiva que debe examinar cómo convertir los sistemas educativos y otros ambientes de aprendizaje, con el objetivo de responder a la necesidad de los estudiantes” (p. 21).

Es evidente que se debe crear e incorporar al sistema educativo conjunto de acciones flexibles para orientar los requerimientos de cada estudiante no al revés, evitando así que el niño sea quien tenga que adaptarse al sistema educativo por ello la inclusión va más allá de la simple integración del trabajo tradicional del aprendizaje, implica acoger y dar respuestas significativas en igualdad de condiciones considerando las características actitudinales, psicológicas y sociales de cada niño.

Bajo esta perspectiva la educación inclusiva no debe aislarse de la realidad, por el contrario, a través del trabajo colaborativo se puede reforzar en principio el objetivo de la educación a través de materiales didácticos y por su puesto con el uso de estrategias de aprendizaje, organización escolar y procesos efectivos de enseñanza integral

El proceso del conocimiento en los niños, según Coloma (2018) “el docente desempeña un rol importante en el proceso de la formación del niño con la práctica educativa, debido a que, es el que ejecuta las estrategias para desarrollar el aprendizaje” (p. 8); esta acción afecta de forma positiva y directa a los educandos que presentan algún tipo de NEE las cuales están debidamente determinadas en la ley de educación intercultural.

Bajo esta perspectiva el docente puede estimular y realizar las adaptaciones curriculares basadas en los contenidos flexibles inherentes a este proceso cognitivo, social y afectivo. A esto se suma procesos estandarizados que puede realizar el docente hacia sus dirigidos ya sean estos a corto mediano o largo plazo en las cuales se interactúan con metodologías ricas de aprendizaje para conseguir un resultado óptimo del desempeño escolar; el docente por lo tanto está en primera fila para descubrir las fortalezas y posibilidades que tenga el niño dentro de sus parámetros de aprendizaje.

Para conocer un poco más sobre cómo funciona y desarrolla el proceso de cambio en un niño, Arnaiz (2019) indica que en “La educación inclusiva, se configura un proceso que aún presenta desafíos para el docente, quien no debe ver al niño como un receptor de conocimientos memorísticos” (p. 35).

Por lo tanto, el modelo inclusivo mentado por el docente implica que debe existir una preocupación por conocer las características y necesidades del educando para poder incorporar estrategias de adaptación curricular ligadas a un diseño de aprendizaje colectivo, es decir que todos lleguen al cumplimiento de los objetivos delimitados en el currículo garantizando así su intervención en la práctica cotidiana.

Con lo expuesto, se puede determinar que el niño recibe mucha información, se aprecia una muy compleja serie de filtros perceptivos activos, por lo tanto, el mundo que percibe, Romero (2016), “los estudiantes presentan muchas situaciones de vulnerabilidad en cuanto al aprendizaje, se ha dejado a un lado la inclusión de una convivencia efectiva y al desarrollo de conocimientos y habilidades que fomenten una ciudadanía activa”. (p. 86).

De esta forma se identifican aspectos claves en la escuela moderna inclusiva tales como la organización de los saberes para poder transmitir adecuadamente los conocimientos que le van a permitir al niño desenvolverse, la formación del niño como un elemento subjetivo en concordancia con el trabajo en equipo y finalmente el desarrollo de la creatividad en espacios de aprendizaje significativos a corto y largo plazo, el autor revela la relación que existe entre realizar una planificación acorde a las necesidades del niño.

Así al respecto Guillen y Romero (2018) indica que: “Un aprendizaje inclusivo no solo se refiere a la forma de trabajar con los niños sino al planteamiento de una investigación y elaboración epistémicas del accionar docente” (p. 80). El modelo inclusivo ha sufrido una evolución a nivel normativo por parte de los organismos tanto internacionales como nacionales que han afectado de forma directa a la aplicación del currículum que anteriormente era un elemento rígido dentro del proceso del aprendizaje, caracterizado por ser individualista y sin respetar las necesidades particulares del niño.

En la actualidad se atienden los diversos tipos de aprendizaje asumiendo una responsabilidad dentro del proceso de aprendizaje de una manera heterogénea, esto implica realizar las modificaciones necesarias para facilitar una efectiva intervención de quehacer educativo atendiendo necesariamente las características de cada estudiante, lo que a su vez no hace innegable la realidad de que el docente y demás actores involucrados asuman el reto de la formación integral en la actualidad.

Con el fin de conocer la importancia que reviste el Aprendizaje integral en el proceso de enseñanza – aprendizaje, Escobar y Alfonso (2018) indica que “es necesario identificar los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se utilizan como indicadores de cómo los estudiantes divisan interacciones y responden al ambiente de aprendizaje” (p. 158).

Dicho de otro modo, comprende las diferentes modalidades donde un niño tiene la posibilidad de aprender cognitiva y afectivamente. Cada niño tiene su propio estilo y ritmo de aprendizaje, las cuales se puede identificar para darle la debida atención por parte del docente y así acercarse a un verdadero desarrollo de habilidades y a la esencia de un aprendizaje integral.

Hernanz (2015) manifiesta que: “el desarrollo de las habilidades cognitivas depende del pensamiento crítico que les permiten deducir, evaluar, realizar comparaciones las mismas que en la actualidad han sido relacionadas muy estrechamente con la técnica inclusiva”. (p. 42). Es decir, el verdadero significado del modelo inclusivo, el cual permite que el niño desarrolle habilidades mentales tales como el pensamiento

crítico desde temprana edad, la cual es necesaria para poder comprender no solo los contenidos sino las actividades y ejercicios en su proceso de formación.

El desarrollo de la habilidad cognitiva que va de la mano con el pensamiento crítico le permite al niño con NEE encontrar soluciones a problemas en la medida que el docente perfeccione las distintas estrategias a aplicar en el aula.

Aprendizaje Integral constructivista, entre los elementos más básicos que tiene como aporte este tipo de aprendizaje se podrá citar los siguientes:

Soriano (2019) dice: “La consecución de nuevos conocimientos por parte del niño se basa en tres dimensiones el entorno en el que se aprende; la acción que se genera al afrontar la situación problemática con el conocimiento nuevo y las experiencias individuales”. (p. 2).

Visto así el aprendizaje es construido por la práctica y acción visual del niño se perfecciona con la interacción presencial con su entorno. De esta forma el niño es el que construye su propio conocimiento, resolviendo problemas a través de la experiencia y una estructura cognitiva que ha sido desarrollado con las estrategias que el docente ha trabajado previamente, esto, es más, modelos mentales, actividades lúdicas, y demás, el aprendizaje requiere el uso sistematizado de estrategias que potencien y optimicen los recursos para el desarrollo de las habilidades de los niños con NEE.

La realidad se ha conocido por medio de las acciones de transformación que sobre ella realizan los sujetos las cuales viene a fortalecer el aprendizaje. Mariscal (2018) define el pensamiento crítico “como un proceso autorregulado que aplicado a la lectura se trataría de la meta cognición de la lectura o de la meta lectura”. (p. 5).

Por lo tanto, se debe reivindicar como el niño debe interactuar en el proceso de aprendizaje, asumiendo las diferentes aristas y necesidades que afronta cada niño, por lo que el docente debe tomar en cuenta su condición para que este pueda participar con el uso de ejercicios de pensamiento lateral, juegos y lecturas dinámicas todo tipo de actividad lúdico participativa que le ayuden a confrontar la realidad de forma inclusiva y crítica.

El Centro interuniversitario de desarrollo de Chile (2019) indica que, “cuando este aprendizaje tiene significancia para los estudiantes y les sirve para futuras conceptualizaciones y cogniciones formara contextos con criticidad personalizada” (p. 8). Es decir, los resultados del aprendizaje, deben permitir el desarrollo de habilidades y la práctica de contenidos que pueden ir de la mano con adecuaciones que garanticen el acceso y la participación de todos sus actores.

Saldarriaga, Bravo y Loor (2016) dicen: “Los conocimientos deben ser asimilados y cada persona debe descubrir su propio proceso de construcción del conocimiento” (p. 133); en la cual el docente, es el vínculo para re aprender, y direccionar adecuadamente la construcción de los conocimientos dentro del desarrollo cognoscitivo del niño.

Claramente los esquemas mentales del niño son un proceso de reconstrucción que va evolucionando de forma cualitativa y cuantitativa que pueden ser observables por los familiares desde el hogar y por el docente en las aulas. Para ello hay que tener en claro que todos los niños tienen cualidades inherentes las cuales se convierta en una herramienta pensable para que puedan adaptarse al medio.

Para que se produzca un aprendizaje integral se debe asegurar que se desarrolle todo el proceso de aprendizaje, es decir construye, modifica y reelabora un nuevo contenido del conocimiento, estableciendo así un nuevo y diferente reequilibrio cognitivo.

González (2017) afirma: “Si el proceso de enseñanza conlleva la autorregulación del aprendizaje, el aprendizaje se asimilará y será mejor y más eficiente”. (p. 2). Un aprendizaje integral no es inerte, es dirigida en la acción acorde a las necesidades del niño permitiéndole que este se desenvuelva en diferentes ámbitos. La autorregulación inclusiva permite que los niños además de tener mejores resultados, tengan mayor autonomía y motivación.

Aprendizaje significativo cognoscitivo. - en el que las nuevas informaciones se almacenarán, disociadas de los aprendizajes previos, en la estructura del conocimiento de forma arbitraria, ejemplo de este tipo de aprendizaje se evidencia en la presentación de gráficos, imágenes, figuras.

Lo expuesto, hace considerar que el estudiante posee un grado de conocimientos adquiridos de manera externa y que tiene una percepción e información definida, por lo que el aprendizaje integral, de acuerdo con Garcés, Montaluisa y Salas (2018) “se manifiesta en poder adaptar a la nueva información proporcionada por el profesor a resolver nuevos conocimientos” (p. 238).

Por ejemplo, la representación de los números en la conciencia del niño, la cual la puede asociar de forma literal con un problema relacionado con la suma o resta, es decir que este significado anteriormente memorístico se vuelve continuo permitiendo construir una red conocimientos consolidados y que guardan coherencia y la en la práctica cotidiana.

Aprendizaje por transferencia. - En este tipo de aprendizaje, indica Pallasá (2014) que “los niños toman mucho interés cuando consideran lo que están aprendiendo les llama la atención y llenan sus expectativas, es decir cuando las habilidades motrices y el papel de los mecanismos metacognitivos se transfieren a la motivación intrínseca” (p. 6).

De esta forma la experiencia que adquiera el niño perfecciona el aprendizaje a través de la resolución de problemas dentro de un determinado contexto y bajo la supervisión y guía del docente, por ello este tipo de aprendizaje no es aislado, por el contrario, permite utilizar el conocimiento adquirido previamente para poderla relacionar en otras actividades procedimentales.

Según Rohan (2017) es importante “manifestar que para que se genere la transferencia del aprendizaje se hace necesario que exista elementos iguales entre el aprendizaje original y el nuevo” (p. 6), la transferencia de dicho conocimiento permite que el niño adapte y crea su propio conocimiento y rendimiento, permitiendo la oportunidad de profundizar el conocimiento y hacer perdurar lo aprendido; el resultado directo de la transferencia se expresa en las habilidades y competencias que han sido requeridas para el desarrollo de las actividades.

Aprendizaje colaborativo. - este tipo de aprendizaje, indica Lawther (2015) “permite determinar de forma clara como los niños pueden aprovechar el proceso de aprendizaje que imparte el profesor” (p. 8), debido a que cuentan con diferentes tipos de niveles de desempeño y ya cuentan con una importante experiencia

formada tanto dentro de la escuela como fuera de ella, por lo general suelen trabajar en grupos y por algo en común.

El aprendizaje colaborativo proporciona a los educadores la oportunidad de aprovechar las diferentes opiniones y actuaciones de los estudiantes, las cuales son observadas por los demás integrantes del grupo de trabajo escolar dentro del aula, esta interacción beneficia las diferentes estrategias que el docente aplica, como lo es escuchar, luchar, retroalimentar y discutir para poder compartir los aprendizajes sin el temor de cometer errores facilitando su vez la inteligencia socio afectiva y volitiva.

Jiménez y Guzmán (2016) proponen que “los alumnos ya asumen un rol activo en su propio aprendizaje” (p. 9), los autores revelan la importancia de conocer las diferencias que existen en el desarrollo de las habilidades y capacidades dentro del proceso de aprendizaje integral y significativo, los mismos que deben ser identificados oportunamente por la institución educativa.

La inclusión por lo tanto entra en una categoría descriptiva y analítica de la realidad institucional. Para construir adecuadamente los conocimientos, también es necesario tener una visión diferente de la inclusión, tomando en cuenta además características personales y culturales que definen al estudiante como un individuo único, pero al mismo tiempo diversos, a lo anteriormente expuesto, teniendo en cuenta al estudiante como eje principal del proceso de aprendizaje, se le atribuye acción dicotómica entre la inclusión y exclusión, la cual se convierte en términos adscripción geográfica-cultural.

Para Medina (2017) “La educación inclusiva debe contener mecanismo de garantía de la igualdad de oportunidades y no discriminación de las personas con discapacidad mediante una propuesta de estrategias pedagógicas inclusivas que garanticen el aprendizaje permanente” (p. 65). Lo que conlleva a las modificaciones de la planificación docente a través del currículum para conseguir una escolaridad inclusiva.

No todos los docentes dominan a cabalidad las estrategias inclusivas acorde a la edad y la necesidad del niño, sin embargo, existe una relación muy significativa entre la preparación del docente con la integración inclusiva de los educandos; el

cual se vuelve relevante para alcanzar la eficacia en la atención de los niños con NEE, de igual manera existe una relación entre la adaptación curricular significativa y la igualdad de oportunidades de aprendizaje.

Para Hernández y Tobón (2016) afirman: “este tipo de aprendizaje es la acción de un proceso activo de innovación entre el estudiante y el medio, en el que los escenarios nuevos se fijan en las ya conocidas” (p. 33). Bajo esta idea, se considera necesaria la transformación no solo del currículo sino de las políticas inclusivas inherentes a ella, haciendo partícipes a los actores de la comunidad educativa desde una perspectiva cultural y social, para poder abordar de forma integral las diversas propuestas educativas y las metodologías pedagógicas acordes a las NEE dentro de la comunidad escolar.

El aprendizaje experiencial conlleva al cumplimiento de metas que permiten el análisis del proceso de inclusión en cuanto a formación social lo que no impide realizar nuevos aportes e investigaciones para hacer frente a los retos de la sociedad del conocimiento.

Aprendizaje Experiencial. - que se convierte en una filosofía de educación para los niños, ya que esta parte de una primicia que las personas aprenden cuando entran en contacto directo con sus propias experiencias y vivencias dentro o fuera de clases, por lo que se puede considerar que es un aprendizaje que reflexiona sobre el mismo hacer. “Aprendizaje experiencial, una herramienta estratégica en el desarrollo de competitividades organizacionales”

Álvarez (2020) proponen que: “como ejemplo de este tipo de aprendizaje bien podría ser la realización de una dinámica o ejercicio en clase al entonar una canción o participar en un coro” (p. 23), esta distribución del proceso de aprendizaje incluye el desarrollo de competencias colectivas que incluyen las capacidades de los niños por separado las cuales se interrelaciona, en el caso práctico de la participación en un coro, uno de los integrantes funciona por sí solo debido a que se busca interpretar algo en equipo resaltando la participación de cada uno de ellos dicha actividad, la misma que es organizada en cuanto a tiempo, acción y espacio.

Cepeda, Santos, Barba y De la Calle (2017), manifiestan que “el niño, con base en el aprendizaje previo, observa y repasa sobre su propia experiencia, y en sus

particularidades de estudiante autónomo examina la problemática que va a solucionar con base para conceptualarlo” (p. 7). La conceptualización del problema en función de su experiencia permite un alto nivel de éxito en la solución de problemas. (p. 129).

Para Valdés, López y Jiménez (2019) “una de las manifestaciones más interesantes de este tipo de aprendizaje subyace en la formalidad que tiene el niño para poder aprender, apropia su conocimiento basado en su propia experiencia interna o externa” (p. 8), luego de manera intrínseca lo conceptualiza a su manera y lo contextualiza, tomando de esta manera sus primeros referentes del conocimiento, posteriormente con la asistencia del profesor va adquiriendo nuevas experiencias y así formula su nuevo conocimiento, el cual se servirá para mejorar su entorno; ejemplo de ello es que el niño comparte conceptos teóricos para constatar la expresión suministrando así un elevado nivel de comprensión vivencial.

Los fundamentos epistemológicos se refieren a cuantos métodos son empleados para realizar acciones específicas ya sean teorías, recursos, métodos, información y técnicas realizadas en las intervenciones o reestructuraciones del p^énsum de estudio de las instituciones.

La teoría de Piaget (1976) dice que los conocimientos que el estudiante adquiere en su diario vivir o durante los estudios, estos conocimientos son tomados por el docente para reestructurarlos y de aquí dar nuevas perspectivas más complejas, es decir, se toma el conocimiento para que sea replanteado en un nuevo concepto, pero más organizado.

Epistemológicamente se asume como fundamento al constructivismo social según Joubert y Harrington (2019), “se pone de manifiesto, en esa relación del estudiante con su medio inmediato y contexto que hace posible desarrollarse plenamente o quizá sucumbir en ese intento de desarrollarse como individuo” (p. 5).

Dentro de la inclusión, es evidente que no todos los niños tienen la capacidad de adaptarse al proceso educativo tanto a la participación e interacción con otros estudiantes en el aula, por ello es necesario que dentro de esta construcción del conocimiento la vinculación permita al niño hacer partícipe y actor proactivo; desde muy pequeño la educación busca dignificar al ser humano, por ello debe conocer,

explorar y crear mientras se divierte sin importar su condición o de los problemas de aprendizaje asociado o no a la discapacidad.

Es un hecho innegable que estas situaciones están presentes con mayor frecuencia en las aulas, y el docente no puede hacer caso omiso de dictar el currículum para poder aplicar un constructivismo social de carácter inclusivo. Se supone entonces que la inclusión educativa conlleva a la estructura de un fenómeno social imperante, acorde a los niveles edades y habilidades vistas como un fenómeno estructural a nivel escolar y cultural.

Todas las literaturas anteriormente expuestas ubican al niño con NEE como poseedor de garantías que lo protegen de todo tipo de discriminación gracias a las diferentes normativas que se encargan de garantizar una educación inclusiva y un aprendizaje integral, claro está existen ciertas debilidades en la práctica regular, esto se debe al poco conocimiento que tiene el docente para abordar metodológicamente las estrategias dependiendo del grado de atención educativa asociado o no a la discapacidad. Razón por la cual se necesita abordar respuestas oportunas y específicas dentro del marco de la investigación de la mano con la gestión educativa es directiva.

Es más que evidente, en los diferentes investigadores que han sido citados destacan de forma directa e indirecta que las adaptaciones curriculares inciden de forma positiva en el aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, siempre y cuando estas adaptaciones modifiquen los contenidos, objetivos e indicadores de evaluación facilitando el desarrollo de las habilidades del estudiante.

Existe el apoyo de las políticas educativas que han marcado un paso importante en la evolución de la inclusión educativa, permitiendo tener la participación de expertos en psicología, DECE, para determinar cuáles son las verdaderas necesidades que se deben abordar al interior de las aulas de clase, posteriormente esta situación se perfecciona con el apoyo de los padres de familia en el hogar, con esto se concreta la articulación de una población simbólica con distintas situaciones, pero que pertenecen a un mismo sistema educativo que cada día se perfecciona en beneficio de los educandos.

III. METODOLOGÍA

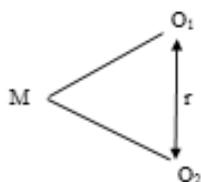
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica y alcance descriptivo. De acuerdo con Hernández et al (2014) es el tipo de investigación que busca conocer la realidad y proporciona explicaciones tentativas al problema de investigación que se plantean como proposiciones.

El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal, con un diseño descriptivo correlacional. Esto, de acuerdo con Hernández et al (2014) porque las variables no fueron manipuladas para su investigación; lo que se buscó es identificar la relación entre las variables del estudio.

Figura N° 1:

Esquema de este diseño es



Dónde:

M: muestra

O1: Adaptaciones Curriculares

O2: Aprendizaje Integral

3.2 Variables y operacionalización:

Las variables fueron:

Variable independiente: Adaptaciones curriculares

Definición Conceptual: Las adaptaciones curriculares son las tácticas y recursos formativos agregados que se realizan en los planteles para viabilizar el acceso y avance de los estudiantes vulnerables o con Necesidades Educativas Especiales en el currículo. MinEduc, (2017).

Definición Operacional: Son los cambios que se operan en el currículo con la finalidad de que responda a necesidades específicas; se concreta a nivel institucional, de aula e individualizada.

Variable dependiente: Aprendizaje integral

Definición conceptual: Es un aprendizaje interiorizado por el niño, resultado del conocimiento de las relaciones y conexiones, de manera no arbitraria entre aquello que el niño sabe y aprende Soriano, Watkins y Ebersold, (2017).

Definición Operacional: Es el resultado de la participación del estudiante en el proceso educativo; se manifiesta en conceptos, actitudes y procedimientos.

La ficha completa de operacionalización se encuentra en el Anexo 3.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población, objeto de estudio, comprendió a los 75 docentes que laboran en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, de acuerdo con Hernández y otros (2014) población es el grupo que establece el total de personas que manifiestan características comunes relacionadas con el problema de investigación.

Tabla N° 1: Población de estudio.

	Varones	Mujeres	Total
Docentes	25	50	75

Fuente: Cuadro de asignación de docentes de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Para la presente investigación se pretendió los siguientes criterios:

- a) Criterios de inclusión:
 - ✓ A los docentes que tengan vínculo laboral en la Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.
 - ✓ A los docentes que manifestaron su acuerdo para participar voluntariamente.

b) Criterios de exclusión:

- ✓ A los docentes que estaban gozando de licencia.
- ✓ A los docentes que desistieron de ser parte de la investigación.

La muestra estuvo compuesta por 75 docentes; es decir que la muestra fue del mismo tamaño de la población (Población muestral). No se aplicó los criterios de exclusión porque se trabajó con la totalidad de la población; como unidad de análisis se asumió a cada uno de los docentes que laboran en Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

De acuerdo con Grasso (2015), una técnica para recolectar información es el procedimiento que permite recoger datos importantes para alcanzar los objetivos del estudio.

Tabla Nº 2: Técnica e instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnicas	Instrumento	Utilidad
Variable 1: Adaptaciones curriculares	Encuesta: De acuerdo con Hernández y otros (2014) es una herramienta cuya característica principal es que permite recoger datos importantes en poco tiempo.	Cuestionario: Es el instrumento al que se recurre con mayor frecuencia porque, en un solo momento, se puede aplicar a muchos sujetos que componen la muestra Hernández (2014).	Recoger la apreciación docente sobre las adaptaciones curriculares para estudiantes con NEE.
Variable 2: Aprendizaje integral			Conocer el nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con NEE de acuerdo a los objetivos de aprendizaje definidos por el MinEduc (2017), para cada uno de los niveles y sub niveles del sistema nacional de educación.

Fuente: elaboración propia

El instrumento uno, correspondió al cuestionario para la variable adaptaciones curriculares y estuvo compuesto de 20 ítems, con tres dimensiones: A nivel institucional, a nivel de aula y a nivel individual e indicadores por cada una, con indicadores en escala Nunca: 1; A veces: 2 y Siempre: 3.

El instrumento dos, correspondió al cuestionario para la variable aprendizaje integral estuvo compuesto de 12 ítems, con tres dimensiones e indicadores por cada una: conceptual, procedimental, actitudinal con indicadores en escala:

D.A.R.: Domina los aprendizajes requeridos 4

A.A.R.: Alcanza los aprendizajes requeridos 3

P.A.A.R.: Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos 2

N.A.A.R.: No alcanza los aprendizajes requeridos indicadores en escala 1

Los instrumentos se aplicaron a través de formularios de Google forms.

Se realizó un piloto con 20 docentes, con la finalidad de identificar el nivel de confiabilidad de los instrumentos, el tiempo que invierten en responder a las preguntas, cómo reaccionan y la posibilidad de errores en la redacción o contenido. Con estos datos se calculó la confiabilidad de los instrumentos obteniéndose un nivel bueno, pues los índices fueron de 0,888, para adaptaciones curriculares, y 0,816 para aprendizaje integral.

Tabla Nº 3: Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad		Niveles
Alfa de Cronbach	Nº de elementos	
0,888	20 preguntas instrumento 1	Excelente
		Bueno
		Aceptable
0,816	12 preguntas instrumento 2	Débil
		Inaceptable

Fuente: elaboración propia

La validación del instrumento se obtuvo por juicio de expertos, en este caso, tres expertos en metodología de la investigación y en el ámbito profesional. **(Anexo 4)**

Tabla N° 4: Validación de juicio de expertos

Experto	Grado Académico	Nombre y Apellidos	Dictamen
1	Msc.	Bravo Jama, Esperanza del Rosario	Aplicable
2	Msc.	Andrade Zúñiga, Mónica Beatriz	Aplicable
3	Msc.	Contreras Bermello, Junior Fabrizio	Aplicable

Fuente: elaboración propia

3.5 Procedimientos:

Antes de aplicar los instrumentos, se informó y se pidió permiso al Rector de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020; obtenido este, se informó a los docentes sobre los objetivos y finalidad del estudio para que puedan participar de forma voluntaria, se coordinó para que, todos puedan responder, anónimamente, a los cuestionarios, cuidando que se envíen a todos y al mismo tiempo; se les pidió que respondan a todas las preguntas; luego de ello se organizaron los insumos para que la información pueda ser sistematizada.

Todas las actividades descritas estuvieron delimitadas como parte de tres procesos: El proceso de actividades administrativas, la aplicación del cuestionario y el de organización de la información.

3.6 Método de análisis de datos:

La información que se recibió por las apreciaciones de los docentes se llevó a una hoja de cálculo (base de datos) dividida según la variable que, con el auxilio de Microsoft Excel, ayudó a ver objetivamente y de forma general, la manera en la que los docentes perciben el estado de las variables; con ellas se sistematizó la información en tablas y gráficos de estadística descriptiva. Para la contrastación de las hipótesis se recurrió al programa SPSS, versión 26, de manera específica, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman que es una prueba que reporta el grado y tipo de relación entre las variables de naturaleza cualitativa, además del nivel de significancia bilateral.

3.7 Aspectos éticos:

En este aspecto se buscó asegurar un anonimato muy cuidadoso; es decir, confidencialidad plena en la información obtenida con finalidad académica que persigue el estudio; por otro lado, el análisis de los resultados se realizó en escrupuloso control para que los resultados reflejen verazmente la percepción de los involucrados. En la misma línea, se respetó estrictamente, los derechos de autor.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Objetivos específicos:

1. Identificar el nivel de la variable adaptaciones curriculares.
2. Identificar el nivel de la variable aprendizaje integral.

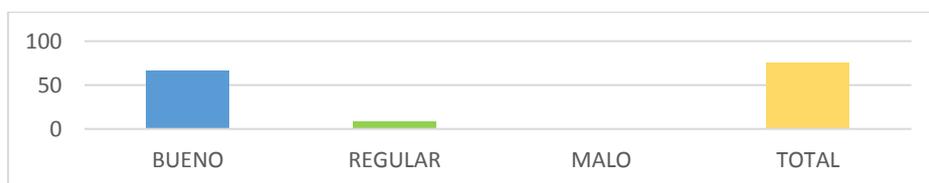
Tabla Nº 5: Distribución de frecuencias para la variable Adaptaciones curriculares en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

	F	%
BUENO (48-60)	66	88,00
REGULAR (34-47)	9	12,00
MALO (20-33)	0	0,00
TOTAL	75	100

Fuente: Elaboración propia cuestionario aplicado a los docentes de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Figura Nº 2:

Distribución de frecuencias para la variable Adaptaciones curriculares en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.



Fuente: Datos de la tabla 05.

Interpretación:

En la tabla 05 y en la figura 02 que la acompaña se observa que el 88% de los docentes considera que el nivel de las adaptaciones curriculares es bueno; el 12% indica que es regular el 0% lo percibe como malo. En este sentido, tal como lo indica el MinEduc (2017), los cambios o ajustes que hace el docente en sus objetivos, planificación, ejecución y evaluación para poder satisfacer las expectativas individuales educativas de cada alumno ayudan a mejorar los aprendizajes

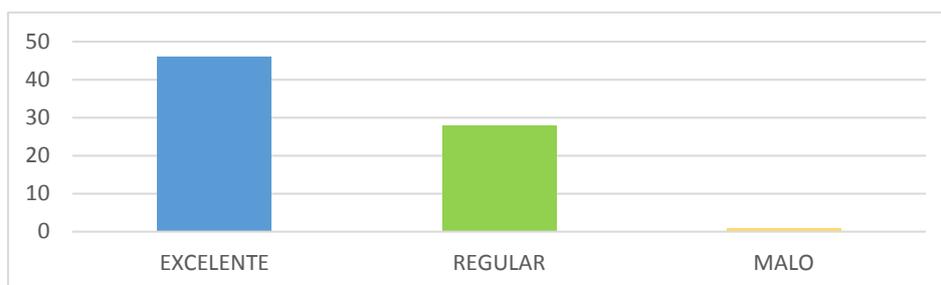
Tabla Nº 6:: Distribución de frecuencias para la variable aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

	f	%
EXCELENTE (37- 48)	46	61,33
REGULAR (25 – 36)	28	37,33
MALO (12 – 24)	1	1,33
TOTAL	75	100

Fuente: Elaboración propia

Figura Nº 3:

Distribución de frecuencias para la variable aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020



Fuente: Datos de la tabla 06.

Interpretación:

En la tabla 06 y en la figura 03 que la acompaña se observa que el 61,33% de los estudiantes con necesidades alcanzan un nivel de aprendizaje integral excelente, 37,33% logran un aprendizaje regular y 1,33% se queda en un nivel malo. Teniendo en cuenta lo que indica Sukja (2018), que si el proceso de conocer es adecuado el aprendizaje se asimilará como debe ser.

Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Tabla N° 7: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, para las variables adaptaciones curriculares y aprendizaje integral.

	Estadístico	GI	Sig.
Adaptaciones curriculares	,133	75	,002
Aprendizaje integral	,268	75	,000
Nivel institucional	,164	75	,000
Nivel de aula	,156	75	,000
Nivel individual	,283	75	,000
Aprendizaje conceptual	,279	75	,000
Aprendizaje procedimental	,265	75	,000
Aprendizaje actitudinal	,293	75	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Por tener más de 50 elementos, la prueba de normalidad que se asume es Kolmogorov-Smirnov. Si asumimos que $p < 0,05$, entonces la distribución, de ambas variables, es no normal. Por lo tanto, la prueba que se aplicará será el coeficiente de Spearman.

Correlación de las variables

Ha: Existe relación significativa entre adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre Existe relación significativa adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman

Tabla N° 8: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

		Adaptaciones curriculares	Aprendizaje integral
Rho de Spearman	Adaptaciones curriculares	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,426**
		N	75
	Aprendizaje integral	Coeficiente de correlación	,426**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	75

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

En la tabla 08, se presenta el resultado de la aplicación de Rho de Spearman cuyo coeficiente indica 0,426, es decir, una relación moderada, directa y una $p < 0,05$ por lo que se asume que la relación entre *las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral* es significativa; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna; es decir, existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje integral.

Ha: Existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la en la Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Ho: No existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la en la Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman

Tabla Nº 9: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

			Adaptaciones curriculares	Aprendizaje conceptual
Rho de Spearman	Adaptaciones curriculares	Coeficiente de correlación	1,000	,443**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Aprendizaje conceptual	Coeficiente de correlación	,443**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

En la tabla 09, se presenta el resultado de la aplicación de Rho de Spearman cuyo coeficiente indica 0,443, permitiendo comprobar una relación moderada entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje conceptual. De igual manera se observa una $p < 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna; es decir, existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje conceptual.

Ha: Existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Ho: No existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman

Tabla Nº 10: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020

			Adaptaciones curriculares	Aprendizaje procedimental
Rho de Spearman	Adaptaciones curriculares	Coeficiente de correlación	1,000	,422**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Aprendizaje procedimental	Coeficiente de correlación	,422**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

En la tabla 10, se presenta el resultado de la aplicación de Rho de Spearman cuyo coeficiente indica 0,422, es decir, una relación moderada, directa y una $p < 0,05$ por lo que se asume que la relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje procedimental es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir que existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje procedimental.

Ha: Existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Ho: No existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman

Tabla N° 11: Correlación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

			Adaptaciones curriculares	Aprendizaje actitudinal
Rho de Spearman	Adaptaciones curriculares	Coeficiente de correlación	1,000	,400**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Aprendizaje actitudinal	Coeficiente de correlación	,400**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		75	75	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

En la tabla 11 se presenta el resultado de la aplicación de Rho de Spearman cuyo coeficiente indica 0,400 es decir, una relación moderada, directa y una $p < 0,05$ por lo que se asume que la relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje actitudinal es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; lo que indica que existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje actitudinal.

V. DISCUSIÓN

Después de sistematizar los resultados, se pudo analizar los mismos confrontándolos con los que se consiguieron en trabajos similares y con los fundamentos teóricos de la investigación.

En ese caso, se tiene que el nivel de las adaptaciones curriculares para los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020 es bueno, pues el 88% de los docentes lo perciben así; además, el 12% indica que es regular y el 0% indica que es malo.

Estos resultados guardan similitud con el trabajo realizado por Tume (2017) en su investigación «Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente en dos instituciones educativas del Distrito de Sechura, 2017» quien concluye que el 95% de los docentes perciben entre adecuado y muy adecuado las adecuaciones curriculares.

Por otro lado, con respecto al nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa de Guayaquil, los docentes precisan que el 61,33% alcanzan un nivel de aprendizaje integral excelente; 37,33% logran un aprendizaje regular y 1,33% se queda en un nivel malo.

Los resultados de esta investigación en cuanto al nivel de aprendizaje integral guardan relación con los resultados obtenidos por De La Cruz (2018) en su investigación “Desempeño docente y su incidencia en la calidad de los aprendizajes en una Unidad Educativa, Santa Elena, Ecuador, 2018”, quien concluyó que el desempeño docente guarda una relación significativa alta directa con la calidad de los aprendizajes.

Con estos resultados es posible corroborar lo planteado por Piaget quien, en su fundamentación teórica indica que, para que un aprendizaje pretenda ser integral, debe partir de la consideración de que los aprendizajes que el alumno adquiere en su vida diaria o en los procesos educativos en los que participa, deben ser identificados y asumidos por los maestros, con la finalidad de reestructurarlos y, a partir de ellos, posibilitar perspectivas innovadoras y más complejas, es decir, se

toma el conocimiento para que sea replanteado en un nuevo concepto, pero más organizado.

Con respecto al objetivo general que fue determinar la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

En la tabla 08, se presenta el resultado de la aplicación de Rho de Spearman cuyo coeficiente indica 0,426, es decir, una relación moderada, directa y una $p < 0,05$ por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Los resultados obtenidos con respecto al objetivo general tienen similitud con los estudios de Oñate (2018) “Adaptaciones curriculares y el aprendizaje significativo en los estudiantes con necesidades Educativas asociadas y no a una discapacidad de la Universidad técnica de Ambato” quien concluyo que las adaptaciones curriculares repercuten en el aprendizaje significativo.

Dentro del primer objetivo específico: Establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

En la tabla 09 se presenta el resultado de la aplicación de Rho de Spearman cuyo coeficiente indica 0,443 es decir, una relación moderada, directa y una $p < 0,05$ por lo que se asume que la relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje conceptual es significativa; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje conceptual.

El aprendizaje de conceptos muestra que se relaciona directamente con las adaptaciones; además, les sirve como andamiaje para nuevas conceptualizaciones; por esta razón, se encuentra similitud con los indicadores propuestos por Oñate (2018) “Adaptaciones curriculares y el aprendizaje significativo en los estudiantes con necesidades Educativas asociadas y no a una discapacidad” quien mediante sus resultados de la Prueba Chi cuadrado para 6

grados de libertad a un nivel de 0,05, como $33,73 > 12,59$, acepta la hipótesis alterna, reconociendo la incidencia que ejerce una variable sobre la otra y su grado de relación.

Teniendo en cuenta que en la actualidad la inclusión es parte fundamental de la sociedad, el estudiante es coprotagonista de este derecho y el docente es quien tiene la responsabilidad de proporcionar un ambiente adecuado a través de nuevas estrategias de enseñanza individualizadas según las necesidades presentes.

Por lo antes dicho, se sugirió capacitaciones para docentes en la elaboración de adaptaciones curriculares con la utilización de técnicas activas que aporten en el bienestar integral de los estudiantes brindándoles herramientas para enfrentar los retos y dar solución a los problemas de la vida cotidiana.

En cuanto al segundo objetivo específico en el que se buscó establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

Para este caso, en la tabla 10 se presenta el resultado de la aplicación de Rho de Spearman cuyo coeficiente indica 0,422, es decir, una relación moderada, directa y una $p < 0,05$ por lo que se asume que la relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje procedimental es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Con este resultado se asume que existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje procedimental, lo que se relaciona con el trabajo realizado por Oñate (2018), quien halló una incidencia significativa entre la capacitación docente y el aprendizaje significativo cuyos resultados dependen de los procesos que se ejecutan durante el quehacer educativo.

Referente al tercer objetivo específico podemos apreciar que en la aplicación de Rho de Spearman reporta un índice moderado y directo de 0,400; además, la significancia bilateral es menor a 0,05; por esta razón, se identifica que la relación

es significativa; es decir, existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje actitudinal.

Encontramos similitud entre nuestros indicadores de adaptaciones curriculares y las dimensiones de la variable inclusión educativa en la investigación realizada por Sabando (2016) donde concluyó que las prácticas inclusivas no solo promueven el cambio de actitud del educando mejorando la participación del estudiante y la convivencia entre ellos, sino que además son favorables para despertar el interés y de esta manera generar aprendizajes.

Estos resultados se pueden explicar desde la concepción de que las adaptaciones curriculares son importantes, pero no es el único factor para mejorar los aprendizajes de los estudiantes con NEE.

Visto así, se coincide con los presupuestos de Vygotski (1997) quien, en su teoría sociocultural, resalta el rol del contexto en el desarrollo integral de las personas; en este sentido, el fortalecer el aspecto actitudinal, se puede mejorar los otros tipos de aprendizaje por el espíritu de inclusión y de motivación que lleva al estudiante incluido a abrirse a la posibilidad de mostrar que puede aprender conceptos y procesos de aplicación de los mismos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020, pues, se identificó con Rho de Spearman 0,426, que hay relación moderada y directa, con una significancia bilateral menor que 0,05, por lo que se asume la hipótesis alterna.
2. Se estableció que la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020 es significativa, puesto que Rho de Spearman es 0,443, lo que indica una relación moderada, además de una $p < 0,05$; es decir, significativa.
3. Se concluyó que existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020, pues el coeficiente 0,422 indica que la relación es moderada y directa y su $p < 0,05$, con lo cual se acepta la hipótesis alterna es decir se concluye existe una relación significativa.
4. Se estableció que existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020, lo que se corrobora con un coeficiente de Spearman de 0,400, y una $p < 0,05$ por lo que se asume que la relación es moderada directa, significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Luego de analizar los resultados y planear conclusiones se recomienda que:

1. Los directivos de Unidad Educativa de Guayaquil, promuevan un programa sostenido de capacitación docente en adaptaciones curriculares en el que, además, se pueda trabajar en equipo para planificar curricularmente y llegar a una propuesta pedagógica institucional que recoja la adaptación requerida.
2. Que los directivos de Unidad Educativa de Guayaquil, puedan sistematizar la información sobre los estudiantes con necesidades educativas especiales o en estado de vulnerabilidad, con el propósito de conocer cuáles son los requerimientos de adaptación del currículo, de acuerdo con el tipo de necesidad de los estudiantes.
3. Que los docentes por nivel educativo y por área puedan revisar el currículo y realizar la adaptación a nivel de aula e individual, con la finalidad de atender a cada estudiante, según sus necesidades y capacidades, de tal manera que se pueda garantizar el aprendizaje integral de cada uno de ellos.
4. Que los docentes de la Unidad Educativa, en su ejecución curricular, consideren el desarrollo de aprendizajes diversos; es decir, en lo conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes con necesidades educativas especiales o en estado de vulnerabilidad.

REFERENCIAS

- Álvarez Paco, J. M. (2017). *Los agentes educativos y su relación con el desarrollo de la educación inclusiva en los estudiantes de la I.E.P. "Clinton Rodham"-Jesús María-2014*. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1513/TM%20CE-Dg%203123%20A1%20-%20Alvarez%20Paco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarez, A. (2020). *Learn by experimenting with Celebration Grids*. Obtenido de <https://medium.com/@alvarezmandrea/learn-by-experimenting-with-celebration-grids-b83221e53470>
- Angenscheidt Bidegain, L., & Navarrete Antola, I. (2017). *Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4595/459553539013/html/index.html>
- Ariza García, S. (2016). *Innovar la enseñanza. Estrategias derivadas de la investigación*. Obtenido de http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:masterComEdred-Sariza/Ariza_Garcia_Susana_TFM.pdf
- Arnaiz Sánchez, P. (2019). *La educación inclusiva en el siglo XXI. Avances y desafíos*. Obtenido de <https://www.um.es/documents/1073494/11766712/Leccion-Santo-Tomas-2019-Pilar+Arnaiz.pdf/e58361e5-5cf0-4ac1-991e-0b6eaf89638b>
- Bello Domínguez, J., & Guillén Guerrero, G. (2019). *Educación inclusiva, un debate necesario*. Obtenido de <https://unae.edu.ec/wp-content/uploads/2020/03/EducacionInclusiva.pdf>
- Blanco, R., & Duk, C. (2019). *Conmemoración de la Conferencia Mundial de Salamanca y su Influencia en América Latina*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782019000200017
- Brown, Z. (2016). *We Just Have to Get on with it". Inclusive Teaching in a Standards Driven System: The Design Decisions of a Q Methodological Study*. Obtenido de <http://www.operantsubjectivity.org/pub/839/OS-38-1-Brown-Final-R.pdf>
- Centro Interuniversitario de Desarrollo, (2019). *Educación superior inclusiva*. Obtenido de <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2019/05/educacion-superior-inclusiva-gop-cinda.pdf>
- Cepeda Astudillo, L., Santos Jiménez, O., Barba Maggi, M. A., De la Calle Andrade, L. (2017). *Estrategia metodológica del uso de aulas virtuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela de psicología educativa de la Universidad Nacional de Chimborazo*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6132056.pdf>
- Chávez del Castillo, M. Y. (2016). *Adaptaciones curriculares e inclusión escolar con discapacidad intelectual a partir de la percepción de los docentes de primaria, Ica-2016*. Ica: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18897>

- Coloma Zerna, J. E. (2018). *Inclusión educativa de niños y niñas con necesidades especiales de comunicación*. Obtenido de <http://201.159.222.36/bitstream/123456789/4151/1/INCLUSI%C3%93N%20EDUCATIVA%20DE%20NI%C3%91OS%20Y%20NI%C3%91AS%20CON%20NECESIDADES%20ESPECIALES%20DE%20COMUNICACI%C3%93N.pdf>
- Cretu, D. M., & Morandau, F. (2020). *Initial Teacher Education for Inclusive Education: A Bibliometric Analysis of Educational Research*. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/12/4923/pdf>
- De La Cruz Rodríguez, J. D. (2018). *Desempeño docente y su incidencia en la calidad de los aprendizajes en una Unidad Educativa, Santa Elena, Ecuador, 2018*. Santa Elena: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42484>
- Delgado Valdivieso, K. E. (2017). *Propuesta de aplicación del enfoque de educación inclusiva en instituciones educativas perteneciente al Distrito Metropolitano de Quito*. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl_10803_459079/kedv1de1.pdf
- Escobar Flores, E. Y., & Alfonso Albores, I. (2018). *Estilos de aprendizaje para una educación inclusiva*. Obtenido de http://cresur.edu.mx/2019_/libros2019/2.pdf
- Fabre, P., Boroto, J., & Soto, S.T. (2015). *Approaches to EFL Teaching: Curriculum, Instruction, Assessment, & Technology*. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/6858/1/94%20APPROACHES%20TO%20EFL%20TEACHING%207.pdf>
- Garcés Cobos, L. F., Montaluisa Vivas, Á., & Salas Jaramillo, E. (2018). *El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje*. Obtenido de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769/7213>
- González Moreno, C. X. (2017). *Efectos de la enseñanza en la autorregulación del aprendizaje de conceptos científicos en estudiantes universitarios*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6231736.pdf>
- Grasso, Livio (2015). *Encuestas: elementos para su diseño y análisis. Argentina: Editorial Brujas*.
- Guillen, G. D., & Romero, S. I. (2018). *El abordaje a la educación inclusiva desde la teoría psicoanalítica: Aportaciones teóricas y clínicas al modelo de inclusión en Ecuador*. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10384/1/T-UCSG-PRE-FIL-CPC-143.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

- Hernández, H., & Tobón, S. (2016). *Análisis documental del proceso de inclusión en la educación*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194028.pdf>
- Hernanz, J. A. (2015). *Tendencias y desafíos en la innovación educativa: un debate abierto*. Obtenido de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2016/10/E-book-TDIE.pdf>
- Jiménez Rodrigo, M. L., & Guzmán Ordaz, R. (2016). *Definiendo a los otros: relatos académicos sobre la diversidad en la escuela*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000200013
- Joubert, R., & Harrington, I. (2019). *Inclusive Education: Origins, 'Defectology', and Kosovo's Experiences of Inclusive Education*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1234489.pdf>
- Khaliq Khan, I., Haider Hashmi, S., & Khanum, N. (2017). *Inclusive Education in Government Primary Schools: Teacher Perceptions*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1161534.pdf>
- Lawther, S. (2015). *Fostering Inclusion in the Classroom through Cooperative Learning*. Obtenido de https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68665/1/Lawther_Sarah_C_201506_MT_MTRP.pdf
- López Vélez, A. L. (2018). *El derecho a la equidad y la excelencia educativa*. Obtenido de <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/USPDF188427.pdf>
- Lugmaña Cordero, V. E. (2017). *La preparación docente y la educación inclusiva en la unidad educativa particular Jerusalén del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26375/1/Tesis%20final%20Lugma%C3%B1a%20Cordero%20Vanessa%20Estefania%201804771101.pdf>
- Madrid Tamayo, T. (2019). *El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos*. Obtenido de <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/download/651/632/>.
- Mariscal Vega, S. (2018). *Educación para la paz y razón inclusiva. El pensamiento crítico en la filosofía para niños*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300055
- Medina, M. (2017). *La educación inclusiva como mecanismo de garantía de la igualdad de oportunidades y no discriminación de las personas con discapacidad. Una propuesta de estrategias pedagógicas inclusivas*. Obtenido de http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/portal_social/index/as

soc/cermi008/2.dir/cermi0082.pdf;jsessionid=AA8A88C8836051150CD20C050C178D10

- Ministerio de Educación de Ecuador, M. (2017). *Educación Extraordinaria para personas en situación de escolaridad inconclusa*. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/Adaptaciones-Curriculares_EGBS_BGU.pdf
- Ministerio de Educación del Ecuador, M. a. (2019). *Adaptaciones curriculares para la educación especial inclusiva*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/05/Guia-de-adaptaciones-curriculares-para-educacion-inclusiva.pdf>
- Molina Olavarría, Y. (2015). *Necesidades educativas especiales, elementos para una propuesta de inclusión educativa a través de la investigación acción participativa: El caso de la Escuela México*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052015000300010
- Morales Calvache, G. M. (2018). *Estrategias incluyentes para atender la diversidad educativa de 6to. Año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Pérez Pallares”, con énfasis en las dificultades sensoriales*. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6046/1/T2538-MIE-Morales-Gladys.pdf>.
- Navarro, M. J. (2017). *Mejorar la calidad de la educación inclusiva: Propuesta de indicadores*. Obtenido de http://190.169.30.98/ojs/index.php/rev_ped/article/view/13756
- Nilholm, C. (2020). *Research about inclusive education in 2020 – How can we improve our theories in order to change practice?* Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08856257.2020.1754547>
- Oñate Bone, V. M. (2018). *“Adaptaciones curriculares y aprendizaje significativo en los estudiantes con necesidades educativas asociadas y no a una discapacidad de la Universidad Técnica de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28036>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, U. (2017). *Estudio sobre el estado de la implementación del artículo 24 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad en países de la Red Intergubernamental Iberoamericana de Cooperación de Personas con Necesidades Educativas Especiales (RIINEE)*. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/3486-2017-Jaime-Esponda-Estudio-Art-24-Convencion-Discap.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (. (2019). *La educación inclusiva como un modelo para la Educación para Todos*. Obtenido de <http://www.inclusioneducativa.org/ise.php?id=5>

- Pallasá Manteca, M. (2014). *El aprendizaje y transferencia de las habilidades motrices en las etapas de educación infantil y educación primaria*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=90325>
- Piaget's, J. (1976). *Piaget's Theory*. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-46323-5_2
- Rohan, T. (2017). *Teaching for positive behaviour*. Obtenido de <https://pb4l.tki.org.nz/content/download/747/2849/file/Teaching%20for%20Positive%20Behaviour.pdf>
- Romero, N. E. (2016). *Cambio cultural en la escuela y nuevas definiciones pedagógicas a partir de los usos del texto escolar. Estudio de casos de dos escuelas primarias de la Ciudad de Buenos Aires*. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16330/2/TFLACSO-2016NER.pdf>
- Sabando Roja, D. S. (2016). *Inclusión educativa y rendimiento académico Relación entre el Grado de Inclusión y el Rendimiento Académico en las Escuelas Públicas de Primaria de Cataluña*. Obtenido de https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/402901/DSSR_TESIS.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Saldarriaga Zambrano, P., Bravo Cedeño, G., & Loo Rivadeneira, M. (2016). *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802932.pdf>
- Serrano Morán, A. D. (2019). *Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuelade Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil–2019*. Guayaquil: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43375>
- Simón Rueda, C., & Barrios Fernández, Á. (2019). *Las familias en el corazón de la educación inclusiva*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6861533.pdf>
- Soriano Centeno, A. F. (2019). *Estrategias inclusivas para facilitar el aprendizaje de niños con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad en nivel inicial y preparatoria de la Unidad Educativa Darío Kanyat en el periodo 2018-2019*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17840>
- Soriano, V., Watkins, A., & Ebersold, S. (2017). *Inclusive education for learners with disabilities*. Obtenido de [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOOL_STU\(2017\)596807](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOOL_STU(2017)596807)
- Sukja, L. (2018). *Diseño de un programa de formación docente para la atención de las Necesidades Educativas Especiales*. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14695/TEISIS%28SU KJA%20LEE%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tume Vite, J. I. (2017). *Nivel de valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular que realiza el personal docente de dos instituciones educativas del Distrito de Sechura, 2017*. Sechura: Univesidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43450>
- Valdés Morales, R., López, V., & Jiménez Vargas, F. (2019). *Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/834/83460732002/html/index.html>
- Vélez Pachón, V. (2016). *Educación inclusiva para personas con discapacidad en la provincia de Buenos Aires*. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/9563/2/TFLACSO-2016VVP.pdf>
- Vygotsky, L. (1997). *Lev Vygotsky: sus aportes para el siglo XXI*. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=rzgNLg9geq4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

ANEXOS

Anexo: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Adaptaciones curriculares	Las adaptaciones curriculares son las tácticas y recursos formativos agregados que se realizan en los planteles para viabilizar el acceso y avance de los estudiantes vulnerables o con NEE en el currículo. MinEduc, (2017).	Son los cambios que se operan en el currículo con la finalidad de que responda a necesidades específicas; se concreta a nivel institucional, de aula e individualizada. MinEduc, (2017).	A nivel institucional A nivel de aula A nivel individual	Diagnóstico. Propuesta educativa. Capacitación. Trabajo colegiado. Instrumentos técnicos pedagógicos. Inclusión. Estilos de aprendizaje. Instrumentos de evaluación. Trabajo colaborativo.	Ordinal tipo Likert
Aprendizaje integral	Es un aprendizaje interiorizado por el niño, resultado del conocimiento de las relaciones y conexiones, de manera no arbitraria entre aquello que el niño sabe y aprende Soriano, Watkins y Ebersold, (2017).	Es el resultado de la participación del estudiante en el proceso educativo; se manifiesta en conceptos, actitudes y procedimientos.	Aprendizaje conceptual Aprendizaje procedimental Aprendizaje actitudinal	Retiene conceptos. Nociones. Relaciones. Construye. Adapta. Ejecuta. Respeta. Mantiene el orden. Asistencia y puntualidad.	Ordinal tipo Likert

Anexo: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la variable adaptaciones curriculares

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene el objetivo de recoger tu apreciación sobre las adaptaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa y ha sido elaborado como parte del trabajo de investigación con el que pretendo obtener mi grado académico de maestría en la Universidad César Vallejo. Tiene carácter anónimo; es decir, la información que brindes solo será usada académicamente. No hay respuestas incorrectas, por favor, completa todos los ítems, marcando según tu criterio.

Leyenda: Puntaje

Nunca: 1

A veces: 2

Siempre: 3

N°	Dimensiones e ítems	Nunca	A veces	Siempre
A nivel institucional				
1	¿En la institución educativa donde trabaja asisten estudiantes con necesidades educativas especiales			
2	¿Los docentes de la Unidad Educativa se han reunido para evaluar la cantidad de estudiantes en situación de vulnerabilidad y con necesidades educativas especiales?			
3	¿Cree que en los casos reportados de estudiantes con necesidades educativas especiales o en estado de vulnerabilidad se sigue un proceso técnico científico para su valoración?			
4	¿Considera que la institución está preparada para atender la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales			
5	¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un registro de las necesidades educativas específicas que presentan los estudiantes matriculados en ella?			
6	¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un estudio socio demográfico para identificar el estado de vulnerabilidad que puedan presentar los estudiantes matriculados en ella?			
7	¿La propuesta educativa institucional ha sido adaptada para responder a las necesidades específicas que tienen los estudiantes?			

8	¿Ha recibido talleres de inclusión educativa para el manejo adecuado de estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad			
A nivel de aula				
9	¿Los docentes realizan trabajo colegiado para adaptar su planificación curricular a las necesidades educativas especiales de sus estudiantes?			
10	¿Considera que los docentes están capacitados adecuadamente para atender a los alumnos con necesidades educativas y dificultades de aprendizaje?			
11	¿Conozco las necesidades educativas de los estudiantes para la planificación curricular?			
12	¿Considera en su planificación la adaptación curricular como estrategia educativa que ayuda a los estudiantes con NEE a reducir sus dificultades en el aprendizaje?			
13	¿Dispone de un instrumento técnico que permita realizar el seguimiento y monitoreo de la adaptación curricular utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes con discapacidades?			
14	¿Los estudiantes con necesidades educativas especiales logran adaptarse adecuadamente al sistema educativo regular?			
A nivel individual				
15	¿Toma en consideración los estilos de aprendizaje individual del estudiante a la hora de enseñar?			
16	¿Dentro de su planificación considera instrumentos diferenciados y adaptados que permitan organizar la enseñanza de forma que sea posible personalizar las experiencias de aprendizaje?			
17	¿Los estudiantes con NEE reciben un trato igualitario y disponen de las mismas oportunidades para acceder a una educación de calidad con respecto a sus diferencias individuales?			
18	¿Utiliza instrumentos de evaluación adaptados y diferenciados de acuerdo a las particularidades de los estudiantes con necesidades educativas especiales			
19	¿Apoyo personalmente al estudiante incluido para que sus compañeros no asuman esta responsabilidad?			
20	¿Propongo actividades para que los estudiantes trabajen con otros compañeros incluidos que tienen habilidades diferentes?			

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la variable adaptaciones curriculares
Autor/Autora	Br. Villota Villota, Raul Vicente
Adaptado	No aplica.
Lugar	Unidad Educativa
Fecha de aplicación	Primera mitad de noviembre de 2020
Objetivo	Recoger apreciación docente sobre las adaptaciones curriculares para estudiantes con NEE en Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.
Dirigido a	Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.
Tiempo estimado	15 minutos
Margen de error	0,05
Estructura	Compuesto de 20 ítems, con tres dimensiones e indicadores por cada una: A nivel institucional, en aula y a nivel individual con indicadores en escala Nunca: 1; A veces: 2 y Siempre: 3

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Guayaquil, 20 de octubre del 2020

Srta.

Esperanza del Rosario Bravo Jama

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Asunto: validación de instrumentos a través de juicio de experto

Presente. -

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estoy desarrollando la tesis titulada: "Adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación de los instrumentos; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente,



Br. Villota Villota, Raul Vicente

CI: 0702699430

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumentos de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ADAPTACIONES CURRICULARES

OBJETIVO: Conocer la apreciación docente, sobre las adaptaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

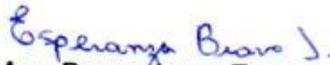
DIRIGIDO A: Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRAVO JAMA, ESPERANZA DEL ROSARIO.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.

VALORACIÓN:

APROBADO	DESAPROBADO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


Msc. Bravo Jama Esperanza del Rosario
Ci: 0921346458
Reg. Senescyt: 6043131514



FICHA DE JUICIO DE EXPERTO:

Nombre del instrumento: Cuestionario para la variable adaptaciones curriculares

Apellidos y nombres del evaluador: Bravo Jama, Esperanza del Rosario

Grado académico: Maestra en psicología educativa.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Adaptación curricular	A nivel institucional	Diagnóstico.	¿En la institución educativa donde trabaja asisten estudiantes con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿Los docentes de la Unidad Educativa se han reunido para evaluar la cantidad de estudiantes en situación de vulnerabilidad y con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿Cree que en los casos reportados de estudiantes con necesidades educativas especiales o en estado de vulnerabilidad se sigue un proceso técnico científico para su valoración?				X		X		X		X			
		Propuesta educativa.	¿Considera que la institución está preparada para atender la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un registro de las necesidades educativas específicas que presentan los estudiantes matriculados en ella?				X		X		X		X			
			¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un estudio sociodemográfico para identificar el estado de vulnerabilidad que puedan presentar los estudiantes matriculados en ella?				X		X		X		X			
	A nivel de aula	Capacitación	¿La propuesta educativa institucional ha sido adaptada para responder a las necesidades específicas que tienen los estudiantes?	¿Ha recibido talleres de inclusión educativa para el manejo adecuado de estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad?				X		X		X		X		
				Trabajo colegiado	¿Los docentes realizan trabajo colegiado para adaptar su planificación curricular a las necesidades educativas especiales de sus estudiantes?				X		X		X		X	
		¿Considera que los docentes están capacitados adecuadamente para atender a los alumnos con necesidades educativas y dificultades de aprendizaje?					X		X		X		X			
		¿Conozco las necesidades educativas de los estudiantes para la planificación curricular?					X		X		X		X			

A nivel individual	Instrumentos técnico pedagógicos.	¿Considera en su planificación la adaptación curricular como estrategia educativa que ayuda a los estudiantes con NEE a reducir sus dificultades en el aprendizaje?				X	X	X	X	
		¿Dispone de un instrumento técnico que permita realizar el seguimiento y monitoreo de la adaptación curricular utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes con discapacidades?				X	X	X	X	
	Inclusión	¿Los estudiantes con necesidades educativas especiales logran adaptarse adecuadamente al sistema educativo regular?				X	X	X	X	
		¿Toma en consideración los estilos de aprendizaje individual del estudiante a la hora de enseñar?				X	X	X	X	
	Estilos de aprendizaje	¿Dentro de su planificación considera instrumentos diferenciados y adaptados que permitan organizar la enseñanza de forma que sea posible personalizar las experiencias de aprendizaje?				X	X	X	X	
		¿Los estudiantes con NEE reciben un trato igualitario y disponen de las mismas oportunidades para acceder a una educación de calidad con respecto a sus diferencias individuales?				X	X	X	X	
	Instrumentos de evaluación	¿Utiliza instrumentos de evaluación adaptados y diferenciados de acuerdo a las particularidades de los estudiantes con necesidades educativas especiales?				X	X	X	X	
	Trabajo colaborativo	¿Apoyo personalmente al estudiante incluido para que sus compañeros no asuman esta responsabilidad?				X	X	X	X	
		¿Propongo actividades para que los estudiantes trabajen con otros compañeros incluidos que tienen habilidades diferentes?				X	X	X	X	


 Msc. Bravo Jama, Esperanza del Rosario
 CI: 0921346458
 Reg. Senescyt: 6043131514

CARTA DE PRESENTACIÓN

Guayaquil, 20 de octubre del 2020

Sr.

Contreras Bermello, Junior Fabrizio

MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DE PROFESORES DE SECUNDARIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA)

Asunto: validación de instrumentos a través de juicio de experto

Presente. -

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estoy desarrollando la tesis titulada: "Adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación de los instrumentos; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente,



Br. Villota Villota, Raul Vicente

CI: 0702699430

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumentos de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ADAPTACIONES CURRICULARES

OBJETIVO: Conocer la apreciación docente, sobre las adaptaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

DIRIGIDO A: Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CONTRERAS BERMELLO, JUNIOR FABRIZIO.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DE PROFESORES DE SECUNDARIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA).

VALORACIÓN:

APROBADO	DESAPROBADO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


Msc. Contreras Bermello, Junior Fabrizio
CI 0918525932
Reg. Senescyt: 7241134050



FICHA DE JUICIO DE EXPERTO:

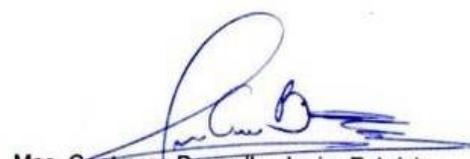
Nombre del instrumento: Cuestionario para la variable adaptaciones curriculares

Apellidos y nombres del evaluador: Contreras Bermello, Junior Fabrizio

Grado académico: Master universitario en formación de profesores de secundaria de la República del Ecuador (lengua española y literatura)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Adaptación curricular	A nivel institucional	Diagnóstico.	¿En la institución educativa donde trabaja asisten estudiantes con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿Los docentes de la Unidad Educativa se han reunido para evaluar la cantidad de estudiantes en situación de vulnerabilidad y con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿Cree que en los casos reportados de estudiantes con necesidades educativas especiales o en estado de vulnerabilidad se sigue un proceso técnico científico para su valoración?				X		X		X		X			
		Propuesta educativa.	¿Considera que la institución está preparada para atender la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un registro de las necesidades educativas específicas que presentan los estudiantes matriculados en ella?				X		X		X		X			
			¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un estudio sociodemográfico para identificar el estado de vulnerabilidad que puedan presentar los estudiantes matriculados en ella?				X		X		X		X			
	A nivel de aula	Capacitación	¿La propuesta educativa institucional ha sido adaptada para responder a las necesidades específicas que tienen los estudiantes?				X		X		X		X			
			¿Ha recibido talleres de inclusión educativa para el manejo adecuado de estudiantes con necesidades educativas, asociadas o no a la discapacidad?				X		X		X		X			
		Trabajo colegiado	¿Los docentes realizan trabajo colegiado para adaptar su planificación curricular a las necesidades educativas especiales de sus estudiantes?				X		X		X		X			
			¿Considera que los docentes están capacitados adecuadamente para atender a los alumnos con necesidades educativas y dificultades de aprendizaje?				X		X		X		X			

A nivel individual	Instrumentos técnico pedagógicos.	¿Conozco las necesidades educativas de los estudiantes para la planificación curricular?				X	X	X	X	
		¿Considera en su planificación la adaptación curricular como estrategia educativa que ayuda a los estudiantes con NEE a reducir sus dificultades en el aprendizaje?				X	X	X	X	
		¿Dispone de un instrumento técnico que permita realizar el seguimiento y monitoreo de la adaptación curricular utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes con discapacidades?				X	X	X	X	
	Inclusión	¿Los estudiantes con necesidades educativas especiales logran adaptarse adecuadamente al sistema educativo regular?				X	X	X	X	
	Estilos de aprendizaje	¿Toma en consideración los estilos de aprendizaje individual del estudiante a la hora de enseñar?				X	X	X	X	
		¿Dentro de su planificación considera instrumentos diferenciados y adaptados que permitan organizar la enseñanza de forma que sea posible personalizar las experiencias de aprendizaje?				X	X	X	X	
		¿Los estudiantes con NEE reciben un trato igualitario y disponen de las mismas oportunidades para acceder a una educación de calidad con respecto a sus diferencias individuales?				X	X	X	X	
	Instrumentos de evaluación	¿Utiliza instrumentos de evaluación adaptados y diferenciados de acuerdo a las particularidades de los estudiantes con necesidades educativas especiales?				X	X	X	X	
	Trabajo colaborativo	¿Apoyo personalmente al estudiante incluido para que sus compañeros no asuman esta responsabilidad?				X	X	X	X	
		¿Propongo actividades para que los estudiantes trabajen con otros compañeros incluidos que tienen habilidades diferentes?				X	X	X	X	


 Msc. Contreras Bermello, Junior Fabrizio
 C.I: 0918525932
 Reg. Senescyt: 7241134050



CARTA DE PRESENTACIÓN

Guayaquil, 20 de octubre del 2020

Srta.

Andrade Zúñiga, Mónica Beatriz

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Asunto: validación de instrumentos a través de juicio de experto

Presente. -

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; luego para manifestarle, que estoy desarrollando la tesis titulada: "Adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación de los instrumentos; de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente,



Br. Villota Villota, Raul Vicente

CI: 0702699430

Adjunto:

1. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
2. Matriz de consistencia.
3. Operacionalización de variables.
4. Instrumentos de investigación.
5. Ficha de juicio de experto.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ADAPTACIONES CURRICULARES

OBJETIVO: Conocer la apreciación docente, sobre las adaptaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.

DIRIGIDO A: Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ANDRADE ZÚÑIGA, MÓNICA BEATRIZ.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.

VALORACIÓN:

APROBADO	DESAPROBADO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Msc. Mónica Andrade Zúñiga

Reg. Senescyt 6043135166

Mónica Andrade Z.

Msc. Andrade Zúñiga, Mónica Beatriz

CI: 0919269902

Reg. Senescyt: 6043135166

Email: monica_andrade914@hotmail.com



FICHA DE JUICIO DE EXPERTO:

Nombre del instrumento: Cuestionario para la variable adaptaciones curriculares

Apellidos y nombres del evaluador: Andrade Zúñiga, Mónica Beatriz

Grado académico: Maestra en psicología educativa.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Adaptación curricular	A nivel institucional	Diagnóstico.	¿En la institución educativa donde trabaja asisten estudiantes con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿Los docentes de la Unidad Educativa se han reunido para evaluar la cantidad de estudiantes en situación de vulnerabilidad y con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿Cree que en los casos reportados de estudiantes con necesidades educativas especiales o en estado de vulnerabilidad se sigue un proceso técnico científico para su valoración?				X		X		X		X			
		Propuesta educativa.	¿Considera que la institución está preparada para atender la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales?				X		X		X		X			
			¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un registro de las necesidades educativas específicas que presentan los estudiantes matriculados en ella?				X		X		X		X			
			¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un estudio sociodemográfico para identificar el estado de vulnerabilidad que puedan presentar los estudiantes matriculados en ella?				X		X		X		X			
	A nivel de aula	Capacitación	¿La propuesta educativa institucional ha sido adaptada para responder a las necesidades específicas que tienen los estudiantes?				X		X		X		X			
			¿Ha recibido talleres de inclusión educativa para el manejo adecuado de estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad?				X		X		X		X			
		Trabajo colegiado	¿Los docentes realizan trabajo colegiado para adaptar su planificación curricular a las necesidades educativas especiales de sus estudiantes?				X		X		X		X			
			¿Considera que los docentes están capacitados adecuadamente para atender a los alumnos con necesidades educativas y dificultades de aprendizaje?				X		X		X		X			
		¿Conozco las necesidades educativas de los estudiantes para la planificación curricular?				X		X		X		X				

A nivel individual	Instrumentos técnico pedagógicos.	¿Considera en su planificación la adaptación curricular como estrategia educativa que ayuda a los estudiantes con NEE a reducir sus dificultades en el aprendizaje?				X	X	X	X		
		¿Dispone de un instrumento técnico que permita realizar el seguimiento y monitoreo de la adaptación curricular utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes con discapacidades?				X	X	X	X		
	Inclusión	¿Los estudiantes con necesidades educativas especiales logran adaptarse adecuadamente al sistema educativo regular?				X	X	X	X		
		Estilos de aprendizaje	¿Toma en consideración los estilos de aprendizaje individual del estudiante a la hora de enseñar?				X	X	X	X	
	¿Dentro de su planificación considera instrumentos diferenciados y adaptados que permitan organizar la enseñanza de forma que sea posible personalizar las experiencias de aprendizaje?					X	X	X	X		
	¿Los estudiantes con NEE reciben un trato igualitario y disponen de las mismas oportunidades para acceder a una educación de calidad con respecto a sus diferencias individuales?					X	X	X	X		
	Instrumentos de evaluación	¿Utiliza instrumentos de evaluación adaptados y diferenciados de acuerdo a las particularidades de los estudiantes con necesidades educativas especiales?				X	X	X	X		
	Trabajo colaborativo	¿Apoyo personalmente al estudiante incluido para que sus compañeros no asuman esta responsabilidad?				X	X	X	X		
		¿Propongo actividades para que los estudiantes trabajen con otros compañeros incluidos que tienen habilidades diferentes?				X	X	X	X		

MSc. Mónica Andrade Zúñiga
Reg. Senescyt 6043135166

Mónica Andrade Z.

Msc. Andrade Zúñiga, Mónica Beatriz
CI: 0919269902
Reg. Senescyt: 6043135166



CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ALFA DE CRONBACH

Instrumento: Cuestionario para medir la variable adaptaciones curriculares.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	49,3000	35,274	,545	,882
Ítem 2	49,1500	35,924	,396	,886
Ítem 3	49,3500	33,397	,712	,875
Ítem 4	49,6000	32,674	,640	,878
Ítem 5	49,3500	33,713	,664	,877
Ítem 6	49,6500	34,029	,551	,881
Ítem 7	49,2500	34,724	,539	,881
Ítem 8	49,5000	32,474	,733	,874
Ítem 9	49,1000	36,516	,459	,884
Ítem 10	49,6000	35,095	,395	,887
Ítem 11	49,3500	36,134	,380	,886
Ítem 12	49,1500	35,608	,593	,881
Ítem 13	49,8500	31,082	,794	,871
Ítem 14	49,8500	35,503	,559	,881
Ítem 15	49,0500	38,261	,086	,891
Ítem 16	49,1000	37,463	,242	,889
Ítem 17	49,1000	36,516	,459	,884
Ítem 18	49,1500	36,766	,351	,887
Ítem 19	49,2500	35,461	,425	,885
Ítem 20	49,3500	35,713	,365	,887

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE APRENDIZAJE INTEGRAL

Estimado docente:

El presente instrumento pretende conocer el nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con NEE de acuerdo a los objetivos de aprendizaje definidos por el MinEduc, para cada uno de los niveles y sub niveles del sistema nacional de educación; Tiene carácter anónimo; es decir, la información que brindes solo será usada académicamente. No hay respuestas incorrectas, por favor, completa todos los ítems, marcando según tu criterio.

Leyenda:

Puntaje

D.A.R.: Domina los aprendizajes requeridos	4
A.A.R.: Alcanza los aprendizajes requeridos	3
P.A.A.R.: Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	2
N.A.A.R.: No alcanza los aprendizajes requeridos	1

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE INTEGRAL				
APRENDIZAJE CONCEPTUAL	D.A.R.	A.A.R.	P.A.A.R.	N.A.A.R.
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Lengua y literatura?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Estudios sociales?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Ciencias Naturales?				
APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL	D.A.R.	A.A.R.	P.A.A.R.	N.A.A.R.
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Lengua y literatura?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Estudios sociales?				

¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Ciencias Naturales?				
APRENDIZAJE ACTITUDINAL	D.A.R.	A.A.R.	P.A.A.R.	N.A.A.R.
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Lengua y literatura?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Estudios sociales?				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Ciencias naturales?				

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la variable aprendizaje integral
Autor/Autora	Br. Raul Vicente Villota Villota
Adaptado	No aplica.
Lugar	Unidad Educativa
Fecha de aplicación	Primera mitad de noviembre de 2020
Objetivo	Conocer el nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con NEE de acuerdo a los objetivos de aprendizaje definidos por el MinEduc, para cada uno de los niveles y sub niveles del sistema nacional de educación de los estudiantes con NEE en Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.
Dirigido a	Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020
Tiempo estimado	15 minutos
Margen de error	No aplica
Estructura	Compuesto de 12 ítems con 3 dimensiones: Aprendizaje conceptual, aprendizaje procedimental y aprendizaje actitudinal; con indicadores en escala: D.A.R.: Domina los aprendizajes requeridos 4 A.A.R.: Alcanza los aprendizajes requeridos 3 P.A.A.R.: Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos 2. N.A.A.R.: No alcanza los aprendizajes requeridos 1.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE INTEGRAL

OBJETIVO: Conocer el nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, de acuerdo a los objetivos de aprendizaje definidos por el MinEduc, para cada uno de los niveles y sub niveles del sistema nacional de educación.

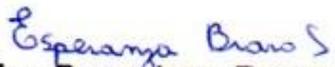
DIRIGIDO A: Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRAVO JAMA, ESPERANZA DEL ROSARIO.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.

VALORACIÓN:

APROBADO	DESAPROBADO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


Msc. Bravo Jama Esperanza del Rosario
Ci: 0921346458
Reg. Senescyt: 6043131514



FICHA DE JUICIO DE EXPERTO:

Nombre del Instrumento: Cuestionario para la variable aprendizaje integral

Apellidos y nombres del evaluador: Bravo Jama, Esperanza del Rosario.

Grado académico: Maestra en psicología educativa.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				D A R	A A R	P A A R	N A A R	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aprendizaje integral	Aprendizaje conceptual	Retiene conceptos	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
		nociones	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
	Relaciones	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X			
	Aprendizaje procedimental	Construye	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
Adapta		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X			

Aprendizaje actitudinal		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X	X			
	Ejecuta	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X	X			
		Respeto	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X	X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X	X		
	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?						X		X		X	X			
	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?						X		X		X	X			
	Mantiene el orden	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X	X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X	X			
	Asistencia y puntualidad	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X	X			
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?						X		X		X	X				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?						X		X		X	X				
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?						X		X		X	X				

Esperanza Bravo S.



Msc. Bravo Jama, Esperanza del Rosario

CI. 0921346458

Reg. Senescyt: 6043131514

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE INTEGRAL

OBJETIVO: Conocer el nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, de acuerdo a los objetivos de aprendizaje definidos por el MinEduc, para cada uno de los niveles y sub niveles del sistema nacional de educación

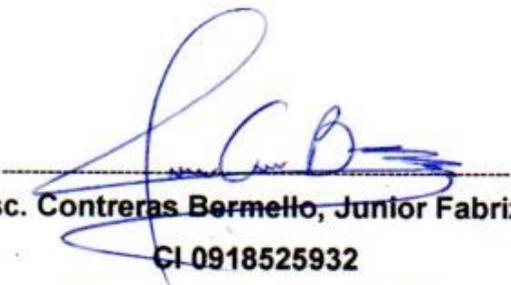
DIRIGIDO A: Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CONTRERAS BERMELLO, JUNIOR FABRIZIO.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DE PROFESORES DE SECUNDARIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA)

VALORACIÓN:

APROBADO	DESAPROBADO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


Msc. Contreras Bermello, Junior Fabrizio

CI 0918525932

Reg. Senescyt: 7241134050



FICHA DE JUICIO DE EXPERTO:

Nombre del Instrumento: Cuestionario para la variable aprendizaje integral

Apellidos y nombres del evaluador: Contreras Bermello, Junior Fabrizio.

Grado académico: Master universitario en formación de profesores de secundaria de la República del Ecuador (lengua española y literatura)

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				D A R	A A R	P A A R	N A A R	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aprendizaje integral	Aprendizaje conceptual	Retiene conceptos	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
		nociones	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
	Relaciones	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X			
	Aprendizaje procedimental	Construye	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		

Aprendizaje actitudinal	Adapta	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?				X		X		X		X	
	Ejecuta	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?				X		X		X		X	
	Respeto	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?				X		X		X		X	
	Mantiene el orden	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?				X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?				X		X		X		X	
Asistencia y puntualidad	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?				X		X		X		X		
	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?				X		X		X		X		
	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?				X		X		X		X		
	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?				X		X		X		X		


 Msc. Contreras Bermello, Junior Fabricio
 C.I. 0918525932
 Reg. Senescyt: 7241134050



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE INTEGRAL

OBJETIVO: Conocer el nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, de acuerdo a los objetivos de aprendizaje definidos por el MinEduc, para cada uno de los niveles y sub niveles del sistema nacional de educación.

DIRIGIDO A: Docentes de Unidad Educativa de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ANDRADE ZÚÑIGA, MONICA BEATRIZ.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.

VALORACIÓN:

APROBADO	DESAPROBADO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MSc. Mónica Andrade Zuñiga

Reg. Senescyt 6043135166

Mónica Andrade Z.

Msc. Andrade Zúñiga, Mónica Beatriz

CI: 0919269902

Reg. Senescyt: 6043135166

Email: monica_andrade914@hotmail.com



FICHA DE JUICIO DE EXPERTO:

Nombre del Instrumento: Cuestionario para la variable aprendizaje integral

Apellidos y nombres del evaluador: Andrade Zúñiga, Mónica Beatriz.

Grado académico: Maestra en psicología educativa.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				D A R	A A R	P A A R	N A A R	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el Items		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aprendizaje integral	Aprendizaje conceptual	Retiene conceptos	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
		nociones	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
	Relaciones	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X			
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X			
	Aprendizaje procedimental	Construye	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X		
			¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X		
Adapta		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X			

Aprendizaje actitudinal		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X	
	Ejecuta	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X	
	Respeto	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X	
	Mantiene el orden	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?					X		X		X		X	
		¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?					X		X		X		X	
	Asistencia y puntualidad	¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de Matemáticas?					X		X		X		X	
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura?						X		X		X		X		
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales?						X		X		X		X		
¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de estudios sociales?						X		X		X		X		

MSc. Mónica Andrade Zuñiga

Reg. Senescyt 6043135166

Mónica Andrade Zuñiga

Msc. Andrade Zuñiga, Mónica Beatriz

CI. 0919269902

Reg. Senescyt: 6043135166



CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ALFA DE CRONBACH

Instrumento: Cuestionario para medir la variable aprendizaje integral

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	32,4000	12,989	,264	,825
Ítem 2	32,4500	12,892	,536	,798
Ítem 3	32,2500	13,776	,201	,823
Ítem 4	32,3500	12,239	,678	,786
Ítem 5	32,5000	12,789	,532	,798
Ítem 6	32,3500	13,818	,311	,814
Ítem 7	32,1500	12,239	,644	,788
Ítem 8	32,4000	13,516	,156	,836
Ítem 9	32,2000	11,747	,592	,790
Ítem 10	32,0000	11,368	,735	,776
Ítem 11	32,1000	12,937	,392	,809
Ítem 12	32,0500	11,418	,765	,774

Anexo:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo, **VILLOTA VILLOTA RAUL VICENTE**; egresado de la Escuela de posgrado del Programa académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado:

“ADAPTACIONES CURRICULARES Y APRENDIZAJE INTEGRAL EN ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAQUIL”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 12 de enero del 2021.

VILLOTA VILLOTA RAUL VICENTE	
CI: 0702699430	
ORCID: 0000-0001-5584-5447	

Anexo:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **Ronald Henry Medina Gonzales**; docente de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Piura; asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“ADAPTACIONES CURRICULARES Y APRENDIZAJE INTEGRAL EN ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2020”; del autor: **VILLOTA VILLOTA RAUL VICENTE**; constato que la investigación tiene un índice de similitud de **21%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 09 de enero del 2021.

RONALD HENRY MEDINA GONZALES	
DNI: 44310568	
ORCID: 0000-0003-4665-7254	

Anexo: Base de datos

Variable	ADAPTACIONES CURRICULARES																								TOTAL	NIVELES
	NIVEL INSTITUCIONAL								Sub total	A NIVEL DE AULA						Sub total	A NIVEL INDIVIDUAL						Sub total			
	Diagnóstico			Propuesta			Capacitación			Trabajo colegiado		Instrumentos pedagógicos			Inclusión		Estilos de Aprendizaje		Instrumentos de evaluación			Trabajo colaborativo				
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14		15	16	17	18	19	20				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
18	3	3	3	2	2	3	3	2	21	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	2	2	16	54	BUENO	
19	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	2	3	2	2	2	13	2	3	3	2	3	3	16	52	BUENO	
20	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	2	2	3	15	54	BUENO	
21	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2	2	3	3	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	54	BUENO	
22	3	3	3	2	2	3	3	2	21	2	2	2	3	2	2	13	3	2	3	3	2	3	16	50	BUENO	
23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
24	2	2	3	3	3	3	3	2	21	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	56	BUENO	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	3	3	16	58	BUENO	
26	2	2	2	2	3	2	2	3	18	2	2	2	3	2	3	14	3	3	3	2	2	2	15	47	REGULAR	
27	2	2	3	2	3	3	3	2	20	2	2	2	3	2	3	14	3	2	3	2	3	3	16	50	BUENO	
28	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	2	2	3	2	3	15	3	3	3	3	3	3	18	56	BUENO	
29	3	3	3	2	3	2	2	3	21	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	2	3	3	17	55	BUENO	
30	3	2	2	2	3	2	3	3	20	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	3	3	3	17	53	BUENO	
31	3	3	3	2	3	2	3	2	21	2	2	3	3	2	3	15	3	2	3	2	3	3	16	52	BUENO	
32	2	2	2	3	3	2	3	3	20	2	3	3	3	2	2	15	2	2	3	2	3	3	15	50	BUENO	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
34	2	3	2	2	3	2	3	2	19	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	3	3	3	18	53	BUENO	
35	3	3	3	2	3	3	2	2	21	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	3	3	17	54	BUENO	
36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	60	BUENO	
37	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	3	13	43	REGULAR	

38	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	2	3	3	2	3	16	3	2	3	2	2	2	14	52	BUENO
39	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	2	3	16	3	3	2	3	3	3	17	57	BUENO
40	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	58	BUENO
41	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	18	58	BUENO
42	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	2	2	14	2	2	3	2	2	2	13	45	REGULAR
43	2	3	3	3	3	3	3	2	22	3	2	2	3	2	2	14	3	2	3	2	2	3	15	51	BUENO
44	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	3	15	45	REGULAR
45	3	3	2	2	3	2	3	2	20	3	2	2	3	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	52	BUENO
46	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	59	BUENO
47	2	3	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	2	3	17	55	BUENO
48	3	3	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	2	2	2	13	45	REGULAR
49	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	18	59	BUENO
50	3	3	3	3	2	2	2	2	20	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	13	46	REGULAR
51	3	3	3	2	2	2	2	2	19	2	2	3	3	3	2	15	3	2	2	3	3	3	16	50	BUENO
52	2	3	3	3	3	3	3	2	22	2	2	3	2	2	2	13	3	2	3	2	2	2	14	49	BUENO
53	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	18	59	BUENO
54	3	3	2	2	2	2	3	3	20	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	3	18	51	BUENO
55	2	3	2	2	3	2	2	2	18	3	2	2	3	2	2	14	3	3	2	3	3	2	16	48	BUENO
56	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	59	BUENO
57	3	3	3	2	3	2	2	2	20	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	18	53	BUENO
58	3	3	3	2	3	2	3	2	21	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	3	2	3	17	53	BUENO
59	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	17	59	BUENO
60	2	2	3	2	3	2	2	3	19	3	2	2	3	2	3	15	3	3	3	3	3	3	18	52	BUENO
61	3	3	2	2	3	3	2	2	20	2	2	3	3	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	52	BUENO
62	2	3	3	2	3	2	2	2	19	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	18	52	BUENO
63	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	18	57	BUENO
64	3	3	3	3	2	2	2	2	20	3	3	2	3	2	2	15	3	2	2	2	3	3	15	50	BUENO
65	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	41	REGULAR
66	3	3	3	2	2	2	2	3	20	3	2	2	3	2	2	14	3	2	3	2	2	2	14	48	BUENO
67	3	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	3	3	3	16	47	REGULAR
68	3	3	2	2	2	2	2	2	18	3	2	2	3	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	50	BUENO
69	3	3	3	2	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	58	BUENO
70	2	3	2	2	2	2	3	2	18	3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	3	3	3	17	51	BUENO
71	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	59	BUENO
72	2	3	2	2	3	2	3	3	20	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	3	18	54	BUENO
73	3	2	2	2	2	2	3	2	18	2	2	3	3	2	2	14	2	2	3	3	3	2	15	47	REGULAR
74	2	3	3	2	3	2	2	2	19	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	3	18	50	BUENO
75	3	3	3	2	2	2	3	2	20	3	2	3	3	2	2	15	2	3	3	3	3	3	17	52	BUENO

Puntaje Total	
Bueno	48-60 pts
Regular	34-47 pts
Malo	20-33 pts

Variable	APRENDIZAJE INTEGRAL																
Dimensión	APRENDIZAJE CONCEPTUAL				SUBTOTAL	APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL				SUBTOTAL	APRENDIZAJE ACTITUDINAL				SUBTOTAL	TOTAL	NIVELES
Indicadores	Conceptos	Nociones	Relaciones	Construye		Adapta	Ejecuta	Respeta	Orden		Asistencia						
Docentes / ítems	1	2	3	4		5	6	7	8		9	10	11	12			
1	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
2	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
3	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
5	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
6	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
7	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
8	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
9	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
11	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
21	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
23	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
24	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	4	1	4	13	42	EXCELENTE
25	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	22	MALO
26	3	3	4	4	14	4	4	1	4	13	4	4	1	4	13	40	EXCELENTE
27	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	4	1	4	4	13	39	EXCELENTE
28	3	3	4	4	14	3	4	4	1	12	4	1	4	4	13	39	EXCELENTE
29	3	3	3	3	12	3	3	3	1	10	3	1	3	3	10	32	REGULAR
30	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
32	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
33	4	4	4	2	14	4	4	4	1	13	4	1	4	4	13	40	EXCELENTE
34	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	32	REGULAR
35	3	3	3	2	11	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	32	REGULAR
36	3	3	4	2	12	3	4	4	2	13	3	2	4	4	13	38	EXCELENTE
37	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	33	REGULAR

38	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	30	REGULAR
39	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	3	2	2	2	9	27	REGULAR
40	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	4	2	2	2	10	29	REGULAR
41	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	30	REGULAR
42	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	3	2	2	2	9	31	REGULAR
43	4	4	4	2	14	4	4	4	2	14	4	2	2	2	10	38	EXCELENTE
44	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	3	2	2	2	9	31	REGULAR
45	3	4	4	2	13	4	4	4	2	14	4	2	2	2	10	37	EXCELENTE
46	4	4	4	2	14	4	4	4	2	14	4	4	2	2	12	40	EXCELENTE
47	3	4	4	2	13	3	4	4	2	13	4	4	2	2	12	38	EXCELENTE
48	2	3	3	3	11	3	3	2	2	10	2	3	2	2	9	30	REGULAR
49	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	2	3	2	2	9	31	REGULAR
50	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	33	REGULAR
51	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	33	REGULAR
52	2	3	2	3	10	3	3	3	2	11	3	4	2	2	11	32	REGULAR
53	2	3	2	3	10	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	31	REGULAR
54	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
55	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
56	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
57	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
58	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48	EXCELENTE
59	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	31	REGULAR
60	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	32	REGULAR
61	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	32	REGULAR
62	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	32	REGULAR
63	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	32	REGULAR
64	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	33	REGULAR
65	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	33	REGULAR
66	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	26	REGULAR
67	2	2	2	2	8	2	2	3	4	11	4	3	3	3	13	32	REGULAR
68	2	3	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	34	REGULAR
69	3	3	3	3	12	4	2	4	3	13	3	3	3	3	12	37	EXCELENTE
70	3	3	3	3	12	4	2	4	4	14	4	4	4	4	16	42	EXCELENTE
71	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	35	REGULAR
72	3	3	3	3	12	4	2	4	4	14	4	4	4	4	16	42	EXCELENTE
73	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	43	EXCELENTE
74	2	3	4	3	12	3	3	4	2	12	2	4	4	3	13	37	EXCELENTE
75	2	2	2	2	8	2	3	4	3	12	3	3	4	2	12	32	REGULAR

PUNTAJE GENERAL	
EXCELENTE	37 - 48 pts
REGULAR	25 - 36 pts
MALO	12 - 24 pts

Anexo: Constancia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Piura, 30 de octubre de 2020

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR MSC. JUAN CARLOS SPOONER DELGADO
RECTOR
PROVINCIA DEL GUAYAS-ECUADOR

Solicito: Autorización para la investigación

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales en mi
Calidad de Docente Tutor Investigador de la
Universidad César Vallejo Piura, me presento y
expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de la Psicología Educativa, presento al estudiante **Villota Villota, Raúl Vicente** con CI. 0702699430, de la Asignatura de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación de la **Universidad Cesar Vallejo Piura** quien desea realizar el estudio sobre adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en la Unidad Educativa que usted muy acertadamente dirige, con el objetivo de evaluar la relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje integral en los participantes del estudio.

Los instrumentos que se han de aplicar en esta investigación es un cuestionario compuesto de 20 ítems que recoge la apreciación docente sobre las adaptaciones curriculares y un cuestionario para conocer el aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales compuesto por 12 ítems; la aplicación de estos cuestionarios se realizará a cada uno de los docentes, razón por la cual solicito su atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales
CPP1044310568

Recibido
30-10-2020
J. Spooner Delgado





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

PIURA, 22 de octubre de 2020

**SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD**

SEÑORITA

MSC. ANDRADE ZÚÑIGA MÓNICA BEATRIZ

**DIRECTORA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL "ENRIQUE IBAÑEZ MORA
PROVINCIA DEL GUAYAS-ECUADOR**

Solicito: Autorización para la investigación

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales en mi
Calidad de Docente Tutor Investigador de la
Universidad César Vallejo Piura, me presento y
expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de la Psicología Educativa, presento al estudiante **Villota Villota, Raúl Vicente** con CI. 0702699430, de la Asignatura de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación de la **Universidad Cesar Vallejo Piura** quien desea realizar el estudio **piloto** sobre adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa que usted muy acertadamente dirige, con el objetivo de evaluar la **confiabilidad** de los instrumentos de investigación.

Se han de aplicar un cuestionario compuesto de 20 ítems que recoge la apreciación docente sobre las adaptaciones curriculares y un cuestionario para conocer el aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales compuesto por 12 ítem; la aplicación de estos cuestionarios se realizará a cada uno de los docentes, razón por la cual solicito su atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales
CPP1044310568



*Recibido
Mónica Andrade
22/10/2020*

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Guayaquil, 10 de diciembre de 2020

Señor:

Dr. Ronald Henry Medina Gonzáles
**DOCENTE TUTOR INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
PIURA-PERÚ**

ASUNTO: Constancia de aplicación de instrumentos de investigación.

A través del presente documento, dejo constancia que el Sr. Raúl Vicente Villota Villota, portador de la CI. 0702699430, estudiante de la asignatura de diseño y desarrollo del trabajo de investigación de la Universidad César Vallejo Piura-Perú aplicó en Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, los instrumentos de investigación tipo cuestionario sobre adaptaciones curriculares y aprendizaje integral, con el objetivo de determinar la relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje integral de estudiantes con necesidades Educativas Especiales.

Particular que me permito informar para los fines pertinentes.

Atentamente,


MSC. JUAN CARLOS SPOONER DELGADO
RECTOR

CI: 0910501063

Email: juancasdel65@hotmail.com

Telf. Cell: 0980865412



Guayaquil, 10 de diciembre de 2020

Señor:

Dr. Ronald Henry Medina Gonzáles
**DOCENTE TUTOR INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
PIURA-PERÚ**

ASUNTO: Constancia de aplicación de instrumentos de investigación.

A través del presente documento, dejo constancia que el estudiante de la asignatura de diseño y desarrollo del trabajo de investigación de la Universidad César Vallejo Piura-Perú, señor Raúl Vicente Villota Villota, portador de la CI. 0702699430, aplicó los cuestionarios sobre adaptaciones curriculares y aprendizaje integral, en la Escuela de Educación Básica Fiscal que dirijo, con el objetivo de evaluar la confiabilidad de los mismos.

Particular que me permito informar para los fines pertinentes.

Atentamente,

MSc. Mónica Andrade Zuñiga
Reg. Senescyt 6043135166

Mónica Andrade Z.

Msc. Andrade Zúñiga Mónica
DIRECTORA

CI: 0919269902

Email: monica_andrade914@hotmail.com

Telf. Cell: 0962783995



Anexo: Consentimiento informado

Guayaquil, 30 de octubre de 2020

Señor:
PS. CLI. Raúl Vicente Villota Villota

**ESTUDIANTE DE LA ASIGNATURA DE DISEÑO Y DESARROLLO DEL
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
PIURA-PERÚ**

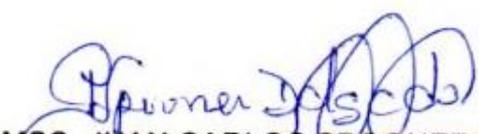
ASUNTO:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para participar en el estudio sobre adaptaciones curriculares y aprendizaje integral de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en Unidad Educativa de Guayaquil, 2020, con el objetivo de determinar la relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje integral en los participantes de estudio, me permito dar a conocer que su petición es aceptada.

En consecuencia, autorizo a usted aplicar el instrumento tipo cuestionario sobre adaptaciones curriculares y el cuestionario sobre aprendizaje integral, al personal docente.

Atentamente,


MSC. JUAN CARLOS SPOONER DELGADO
RECTOR



C.I: 0910501063
Email: juancasdel65@hotmail.com
Telf. Cell: 0980865412

Guayaquil, 23 de octubre de 2020

Señor:

Ps. Cl. Raúl Vicente Villota Villota

ESTUDIANTE DE LA ASIGNATURA DE DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PIURA-PERÚ

ASUNTO: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Andrade Zúñiga Mónica Beatriz, **DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL "ENRIQUE IBAÑEZ MORA"** de la ciudad de Guayaquil, he sido informada de su solicitud para realizar el estudio piloto sobre adaptaciones curriculares y aprendizaje integral de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en la Unidad Educativa que dirijo, con el objetivo de evaluar la confiabilidad de los instrumentos de investigación y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio, por lo tanto en respuesta me permito dar a conocer que convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Puede usted aplicar el cuestionario sobre adaptaciones curriculares y el cuestionario sobre aprendizaje integral al personal docente.

Atentamente,

Mónica Andrade Z.



Msc. Andrade Zúñiga Mónica Beatriz
DIRECTORA

CI: 0919269902

Email: monica_andrade914@hotmail.com

Telf. Cell: 0962783995

Msc. Mónica Andrade Zúñiga
Reg. Senescyt 6043135166

Título: Adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Investigador: Ps. Villota Villota, Raúl Vicente

Estimado(a):

Nos dirigimos a usted para solicitar su participación en la presente investigación para determinar la relación existente entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. Este estudio es desarrollado como parte del Posgrado en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo Piura, Perú.

El estudio consta de 2 cuestionarios anónimos, uno compuesto de 20 ítems que recogerá su apreciación docente sobre las adaptaciones curriculares y otro cuestionario compuesto de 12 ítems, que recogerá el nivel de aprendizaje integral alcanzado por los estudiantes con necesidades Educativas Especiales; para lo cual brindamos la garantía que la información que proporcione es confidencial, conforme a la Ley de Protección de Datos Personales -Ley 29733 del gobierno del Perú. No existe riesgo al participar, no tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio y no recibirá pago por participar del mismo. Si tiene dudas, le responderemos gustosamente. Si tiene preguntas sobre la verificación del estudio, puede ponerse en contacto con el Programa de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo 0051-9446559951 o también dirigirse al correo electrónico upg.piura@ucv.edu.pe.

Si decide participar del estudio, esto le tomara aproximadamente 15 minutos y el formato adjunto debe ser descargado, llenado de la forma más completa posible a través de Google forms, los resultados agrupados en este estudio podrán ser publicados en documentos científicos, guardando estricta confidencialidad sobre la identidad de los participantes.

Entendemos que las personas que devuelvan cumplimentado el cuestionario adjunto, dan su consentimiento para la utilización de los datos en los términos detallados previamente.

Agradecemos anticipadamente su valiosa participación.

Declaración del investigador

Yo, Raúl Vicente Villota Villota, declaro que el participante ha leído y comprendido la información anterior, así mismo, he aclarado sus dudas respondiendo sus preguntas de forma satisfactoria, y ha decidido participar voluntariamente de este estudio de investigación. Se le ha informado que los datos obtenidos son anónimos y ha entendido que pueden ser publicados o difundidos con fines científicos.



Guayaquil 22 de octubre de 2020

Br. Villota Villota, Raúl Vicente
CI. 0702699430

Anexo: Matriz de consistencia

TÍTULO: Adaptaciones curriculares y aprendizaje integral en estudiantes con NEE de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020

PROBLEMAS	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	MÉTODO
<p>Problema General ¿Existe relación entre las adaptaciones curriculares y el aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020?</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje integral en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020</p>	Adaptaciones curriculares	A nivel institucional	<p>· ¿En la institución educativa donde trabaja asisten estudiantes con Necesidades Educativas Especiales?</p> <p>· ¿Los docentes de la Unidad Educativa se han reunido para evaluar la cantidad de estudiantes en situación de vulnerabilidad y con Necesidades Educativas Especiales?</p>	<p>Tipos de Investigación: Cuantitativa</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>1) ¿Existe relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020?</p> <p>2) ¿Existe relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020?</p> <p>3) ¿Existe relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>1) Existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020</p> <p>2) Existe relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020</p> <p>3) Existe una relación significativa entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>1) Establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje conceptual en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.</p> <p>2) Establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje procedimental en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil, en el año 2020.</p> <p>3) Establecer la relación entre las adaptaciones curriculares con el aprendizaje actitudinal en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad</p>			<p>· ¿Cree que en los casos reportados de estudiantes con NEE o en estado de vulnerabilidad se sigue un proceso técnico científico para su valoración?</p> <p>· ¿Considera que la institución está preparada para atender la inclusión educativa de estudiantes con NEE?</p> <p>· ¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un registro de las necesidades educativas específicas que presentan los estudiantes matriculados en ella?</p>	<p>Diseño de Investigación: no experimental, de corte Transversal, con un diseño descriptivo correlacional</p> <p>Población 75 docentes de Unidad Educativa de Guayaquil, 2020</p> <p>Muestra: Muestral censal (75 docentes)</p>

Educativa de Guayaquil,
2020?

Unidad Educativa de
Guayaquil, 2020.

Educativa de Guayaquil, en el
año 2020.

- A nivel de aula
 - ¿La dirección de la Unidad Educativa cuenta con un estudio socio demográfico para identificar el estado de vulnerabilidad que puedan presentar los estudiantes matriculados en ella?
 - ¿La propuesta educativa institucional ha sido adaptada para responder a las necesidades específicas que tienen los estudiantes?
 - ¿Ha recibido talleres de inclusión educativa para el manejo adecuado de estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad?
 - ¿Los docentes realizan trabajo colegiado para adaptar su planificación curricular a las NEE de sus estudiantes?
 - ¿Considera que los docentes están capacitados adecuadamente para atender a los alumnos con NEE y dificultades de aprendizaje?
 - ¿Conozco las necesidades educativas de los estudiantes para la planificación curricular?
 - ¿Considera en su planificación la adaptación curricular como estrategia educativa que ayuda a los estudiantes con NEE a reducir sus dificultades en el aprendizaje?
 - ¿Dispone de un instrumento técnico que permita realizar el seguimiento y monitoreo de la adaptación curricular utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes con discapacidades?
 - ¿Los estudiantes con NEE logran adaptarse adecuadamente al sistema educativo regular?
- A nivel individual
 - ¿Toma en consideración los estilos de aprendizaje individual del estudiante a la hora de enseñar?
 - ¿Dentro de su planificación considera instrumentos diferenciados y adaptados que permitan organizar la enseñanza de forma que sea posible personalizar las experiencias de aprendizaje?

Técnica:
Encuesta.

Instrumento:
Cuestionarios.

Aprendizaje integral	Aprendizaje conceptual	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Los estudiantes con NEE reciben un trato igualitario y disponen de las mismas oportunidades para acceder a una educación de calidad con respecto a sus diferencias individuales? · ¿Utiliza instrumentos de evaluación adaptados y diferenciados de acuerdo a las particularidades de los estudiantes con NEE? · ¿Apoyo personalmente al estudiante incluido para que sus compañeros no asuman esta responsabilidad? · ¿Propongo actividades para que los estudiantes trabajen con otros compañeros incluidos que tienen habilidades diferentes? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de matemáticas? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área estudios sociales?
	Aprendizaje procedimental	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de matemáticas? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área estudios sociales?
	Aprendizaje actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de matemáticas? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de lengua y literatura? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área de ciencias naturales? · ¿Qué nivel de aprendizaje obtuvo el estudiante en el área estudios sociales?

Anexo: Propuesta

PROGRAMA: “ESTRATEGIAS DE INCLUSIÓN DIRIGIDA A DOCENTES Y PADRES/MADRES DE FAMILIA DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES”

I. Denominación

Programa “Estrategias de inclusión dirigida a docentes y padres/madres de familia de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Unidad Educativa de Guayaquil de la ciudad de Guayaquil 2020”.

II. Datos informativos

2.1. Ciudad	Guayaquil
2.2. Institución Educativa:	Unidad Educativa Fiscal Réplica Técnico Simón Bolívar
2.3. Departamento:	Departamento de Consejería Estudiantil
2.4. Tipo de gestión:	Pública- fiscal
2.5. Turno:	Matutino-Vespertino
2.6. Duración del programa:	10 sesiones
2.7. Responsable:	Br. Villota Villota, Raul Vicente.

III. Marco sustantivo

El programa “Estrategias de inclusión dirigida a estudiantes con NEE” permitirá ajustar al currículum educativo para que sean asimilados con una mayor comprensión por los estudiantes que tienen problemas de aprendizaje asociado o no a la discapacidad, esta propuesta busca desarrollar las habilidades en diferentes ámbitos, para ello se establece al personal docente, que adaptaciones debe realizar según el grado de afectación que tenga el niño. El programa no busca dejar solo al docente en su gestión pedagógica y lúdica, tendrá el acompañamiento constante del departamento de consejería estudiantil para dar seguimiento y apoyo del equipo interdisciplinario institucional.

Dentro de la aplicación de este programa, el docente se vuelve un verdadero facilitador del proceso de aprendizaje al aplicar las estrategias de forma sistemática de una manera abierta, para lo cual debe también aprovechar espacios, recursos y apoyo familiar para abordar proceso de inclusión efectiva.

Los estudiantes tendrán una mejoría significativa en su aprendizaje integral, se sentirán motivado por participar en las diferentes secciones que el docente realiza dentro y fuera del aula, es decir involucramiento de respeto y armonía colado con el proyecto curricular, métodos de aprendizaje, así como su debido respaldo en los documentos individuales de adaptación curricular, las cuales al ser puesto en práctica conllevan al aprendizaje integral de los estudiantes.

IV. Marco teleológico

Competencia

- Fortalecer el aprendizaje integral en estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Réplica Técnico Simón Bolívar
- Incentivar al personal docente a realizar las adaptaciones curriculares de manera pedagógica, lúdica y flexible.
- Fomentar la participación de los educandos en diferentes actividades previamente planificadas por el docente.
- Estimular el interés por el aprendizaje una forma integral, la cual le va a permitir a los estudiantes con NEE desarrollar habilidades y destrezas para la solución de problemáticas cotidianas.

V. Marco metodológico

La metodología de trabajo en cada una de las sesiones ha sido diseñada en una primera etapa, hacia el personal docente en cuatro momentos, que corresponde el recordar (experiencia concreta), dialogar (reflexión), sistematizar (conceptualizar) y finalmente aplicar, la misma que dependen del grado y tipo de NEE de cada una de las actividades evaluadas incluida la meta cognición respectiva. En una segunda etapa enfocada a padres de familia y posteriormente la retroalimentación con estudiantes

Tomando en consideración los informes del Departamento de Consejería Estudiantil del 2019, el cual permitió conocer de primera fuente la necesidad de replantear las adaptaciones curriculares en beneficio de los estudiantes. Se realizará con las respectivas estrategias en las sesiones de tutoría a docentes y padres de familia a través del uso de la plataforma Zoom, tiene una duración de unos 45 minutos por cada sesión, al final se involucrarán a los estudiantes con familiares para su respectiva retroalimentación de cada tema con videos educativos, presentaciones y dinámicas motivacionales. El horario a aplicar las sesiones de tutoría a docentes será de lunes a viernes: 10 am a 10:45 am y de 1 pm a 1:45 pm, y para padres de familia los sábados desde las 6 pm a 6:45 pm.

VI. Marco administrativo

6.1. Humanos

- ❖ Directivo institucional
- ❖ personal del departamento de consejería estudiantil
- ❖ Padres de familia
- ❖ Estudiantes
- ❖ Investigador

6.2. Materiales

- ❖ Documento individual de adaptación curricular DIAC
- ❖ Material impreso
- ❖ Cuestionarios

- ❖ Fichas
- ❖ Hojas
- ❖ Impresora
- ❖ Laptop
- ❖ Libros
- ❖ Material de oficina
- ❖ Materiales informáticos
- ❖ Papel Bond
- ❖ Caja-Portafolio
- ❖ Soporte tecnológico
- ❖ Otros

VII. Marco evaluativo

EXPERIENCIA, socializar y escuchar las experiencias que tienen los docentes para conocer de primera mano cuáles son las herramientas adecuadas y necesarias para utilizarlas en los estudiantes con problemas de aprendizaje y necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad.

REFLEXIÓN, invitar a los docentes a reconocer cuáles son las posibles falencias que tiene la metodología tradicional del aprendizaje en el desarrollo de habilidades de los niños en la educación, y como estos pueden repercutir no solamente en la inclusión.

COMPRENSIÓN, los docentes podrán determinar cuán importante es su accionar en las aulas de clase, de qué manera también pueden desarrollar la personalidad y la motivación de los niños al igual que las habilidades inherentes a la comunicación, operaciones matemáticas, entre otras.

APLICACIÓN, en este espacio el docente puede crear diferentes actividades contenidas en el currículo que le permitan alcanzar los objetivos mínimos y esenciales, indicadores de evaluación, destrezas con criterios de desempeño y finalmente la propuesta curricular adaptada por bloques.

VIII. Sesiones

N° DE SESIÓN	TEMAS A ABORDAR CON DOCENTES	Responsable
1	<p>Objetivo: Dar a conocer los lineamientos y estructura de trabajo del departamento del DECE con el personal docente mediante el análisis descriptivo de los mismos.</p> <p>Recursos: DECE y docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos: Detección y valoración de niños de entre 6 a 7 años de edad.</p> <ul style="list-style-type: none">• Funciones del DECE.	DECE
2	<p>Objetivo: Explicar las diferentes acciones de la inclusión educativa mediante la realización de trabajos individuales y grupales por parte de los docentes.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Proceso de inclusión: Flexibilidad curricular y dosificación.• Establecer la calidad y cantidad de actividades que fomentan el aprendizaje (trabajos individuales, grupales, talleres, proyectos, experimentos, entre otros).	DECE
3	<p>Objetivo: Analizar las diferentes actividades inherentes a la adecuación curricular, acorde a la planificación docente y los conocimientos mínimos esperados.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos:</p>	DECE

	Explicación de las actividades adecuaciones curriculares de acuerdo a las necesidades de los niños/as.	
4	<p>Objetivo: Ejemplificar las adaptaciones mediante el uso de casos vivenciales en el aula.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de adaptaciones de las técnicas de aprendizaje especializadas que apoyen eficazmente al aprendizaje integral de los niños/as. 	DECE
5	<p>Objetivo: Reconocer los diferentes medios de evaluación de los niños con necesidades educativas mediante la estructura de textos y documentos relacionados con la evaluación cualitativa y cuantitativa.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la forma y criterios de evaluación inclusiva que se tendrán en cuenta para valorar el aprendizaje de los niños/as beneficiados. 	DECE
6	<p>Objetivo: Conocer cuáles son los tipos de materiales que el docente puede utilizar en beneficio de los niños con NEE mediante la ejemplificación de dichos instrumentos tangibles.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificar el uso los recursos materiales y estructurales que permitirán hacer didáctico el proceso de aprendizaje de los niños/as con NEE. 	DECE

7	<p>Objetivo: Establecer los procesos de interdisciplinariedad de la adaptación curricular mediante casos prácticos que el docente puede aplicar en su clase.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las adaptaciones curriculares con el tema de las necesidades individuales, de las áreas interdisciplinarias, de forma volitiva, socio-afectiva y orientación. 	DECE
8	<p>Objetivo: Identificar la metodología aplicable de acuerdo con los contenidos y a las necesidades educativas que presentan los estudiantes con NEE para generar el aprendizaje integral, mediante el desarrollo de habilidades.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinación de la estrategia metodológica de forma flexible e integral para el desarrollo de las habilidades de los niños con NEE. 	DECE
9	<p>Objetivo: Fomentar el trabajo colaborativo, mediante actividades previamente planificadas para garantizar la inclusión dentro del proceso de aprendizaje.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis sistemático de actividades cooperativas para la integración e inclusión de los estudiantes. 	DECE
10	<p>Objetivo: Retroalimentar los contenidos impartidos a los docentes mediante ejercicios dinámicos usando medios digitales.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, soporte tecnológico.</p>	DECE

	<p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación de los contenidos anteriormente analizados. 	
--	--	--

Fuente: Elaboración propia

N° DE SESIÓN	TEMAS A ABORDAR CON PADRES DE FAMILIA	Responsable
1	<p>Objetivo: Motivar a los padres de familia a asumir su compromiso para con sus representados mediante el diálogo efectivo y afectivo.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soportes tecnológicos.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos: Charla motivadora ¿Qué es la familia? Responsabilidades de cada uno de los integrantes en la familia.</p>	DECE Y docentes
2	<p>Objetivo: Identificar las acciones que tienen los padres de familia dentro del marco legal para su correcta aplicación en el ámbito educativo.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos: Responsabilidades enmarcadas en el marco legal educativo.</p>	DECE Y docentes
3	<p>Objetivo: Identificar los espacios que puede utilizar el estudiante, para su recreación y asimilación de conocimientos, mediante el orden de apoyo de familiares.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p>	DECE Y docentes

	<p>Contenidos: Conociendo mi entorno, mi espacio mis juegos.</p>	
4	<p>Objetivo: Escuchar las necesidades de los estudiantes mediante la creación de espacios de diálogo</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos: Diálogos entre padres e hijos Charlando ¿Qué quieres escuchar?</p>	DECE Y docentes
5	<p>Objetivo: Fomentar la sana convivencia mediante actividades de exploración y autoconocimiento</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos: Espacios de convivencia ¿Qué quieres conocer?, exploremos y aprendamos juntos.</p>	DECE Y docentes
6	<p>Objetivo: Desarrollar de habilidades inherentes al cuidado personal mediante la inclusión de actividades de aprendizaje flexibles acorde al currículo educativo</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos: Como cuidar nuestra salud, acciones y mecanismos a tomar en cuenta en bioseguridad.</p>	DECE Y docentes

7	<p>Objetivo: Desarrollar las habilidades de los estudiantes asignando responsabilidades que le permitan interactuar con su entorno</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos: Ordenar el tiempo, ¿qué hay y que debo hacer en casa?</p>	DECE Y docentes
8	<p>Objetivo: Fomentar la responsabilidad como eje de aprendizaje de la inclusión mediante el análisis de compromisos fuera y dentro del hogar.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos: Toma de decisiones. Asumir compromisos de padres a hijos y de hijos a padres.</p>	DECE Y docentes
9	<p>Objetivo: Auxiliar al desarrollo de habilidades comunicativas mediante la comprensión de lecturas activas y colaborativas entre padres e hijos.</p> <p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos.</p> <p>Contenidos: Leamos un texto en familia, argumentemos lo que leemos de forma positiva.</p>	DECE Y docentes
10	<p>Objetivo: Destacar la importancia del acompañamiento como estrategia pedagógica para atender a las NEE de los niños.</p>	DECE Y docentes

	<p>Recursos: DECE, docentes, padres de familia, soporte tecnológico.</p> <p>Tiempo: 45 minutos</p> <p>Contenidos: Orientaciones generales del acompañamiento a niños con NEE.</p>	
--	--	--

Fuente: Elaboración propia