



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente
en una Institución Educativa de Suyo, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Navarro Lazo, Arnaldo Eugenio (ORCID: 0000-0003-3886-8844)

ASESOR:

Dr. Ulloa Parravicini, César Eduardo (ORCID: 0000-0002-0127-157X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Con afecto dedico el presente trabajo a mi esposa Adela y a mis hijos Cristhian, Renzo y Emanuel por sus palabras de aliento, apoyo, paciencia y comprensión.

Agradecimiento

A Dios Todopoderoso y a mis padres que desde el cielo guían mi caminar.

Al docente asesor que gracias a sus orientaciones hizo posible el desarrollo de la investigación.

A los directivos y docentes de las instituciones educativas que dieron su valioso apoyo para desarrollar mi trabajo de investigación y poder culminarlo con éxito.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables Y Operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	17
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII.RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Relación de las variables monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente.	19
Tabla 2: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y preparación docente.	20
Tabla 3: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y enseñanza docente.	21
Tabla 4: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y gestión docente.	22
Tabla 5: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desarrollo profesional docente.	23
Tabla 6: Correlación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente.	24
Tabla 7: Correlación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y preparación docente.	25
Tabla 8: Correlación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y enseñanza docente.	26
Tabla 9: Correlación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y gestión docente.	27
Tabla 10: Correlación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desarrollo profesional docente.	28

Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1: Relación de las variables monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente.	19
Gráfico 2: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y preparación docente.	20
Gráfico 3: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y enseñanza docente.	21
Gráfico 4: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y gestión docente.	22
Gráfico 5: Relación de las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desarrollo profesional docente.	23

Resumen

La presente investigación denominada Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de Suyo, 2020, planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre el Monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

El tipo de investigación utilizada en el estudio es descriptiva correlacional, que corresponde al diseño no experimental correlacional enfocada a una población de 120 docentes y con una muestra de 40 profesores. Se aplicó como técnica la encuesta, cuyo instrumento correspondiente fue el cuestionario a escala de Licker dirigida a maestros de una institución educativa de Suyo.

Los resultados fueron analizados con el método de la prueba de Spearman (Rho Spearman), los cuales dieron un valor de correlación (ρ) 0,906 correlación muy alta y un valor de significación (sig.) 0.000, con lo que se puede concluir que existe una relación significativa muy alta entre el Monitoreo y Acompañamiento y desempeño docente, asegurando que monitoreando y acompañando pedagógicamente en un nivel muy bueno existe también un desempeño docente excelente.

Palabras claves: Monitoreo y Acompañamiento pedagógico, desempeño docente.

Abstract

The present investigation called Monitoring and pedagogical support and teaching performance in an educational institution in Suyo, 2020, proposed as a general objective to determine the relationship between Monitoring and pedagogical support and teaching performance in an educational institution in Suyo, 2020.

The type of research used in the study is correlational descriptive, which corresponds to the non-experimental correlational design focused on a population of 120 teachers and with a sample of 40 teachers. The survey was applied as a technique, the corresponding instrument of which was the Licker-scale questionnaire addressed to teachers from an educational institution in Suyo.

The results were analyzed with the Spearman test method (Rho Spearman), which gave a correlation value (ρ) of 0.906, a very high correlation and a significance value (sig.) Of 0.000, with which it can be concluded that there is a very high significant relationship between Monitoring and Accompaniment and teaching performance, ensuring that monitoring and accompanying pedagogically at a very good level there is also excellent teaching performance.

Keywords: Monitoring and pedagogical support, teaching performance

I. INTRODUCCIÓN

Hace muchos años, un experto o directivo ejercía el control del trabajo educativo, bajo la supervisión del docente, para garantizar un servicio eficiente; el cual se interpretaba en función a los conocimientos que dominaba y acumulaba el estudiante, y en donde la supervisión era importante, bajo la mirada que el supervisor aunque sin mostrar el dominio, señalaba si los procesos pedagógicos se aplicaban adecuada o inadecuadamente por el docente en el salón de clase en un sentido sancionador.

Actualmente en muchos países, el monitoreo y acompañamiento docente le da otra mirada a la supervisión de labor educativa, porque permite que el educador, reflexione sobre sus desempeños y competencias en el momento de la mediación del proceso de aprendizaje, en un espacio de confianza y empatía, permitiendo de esta manera la efectividad de su ejercicio profesional.

Dentro del país, las políticas educativas actuales vienen implementando el sistema que monitorea y acompaña al docente, como una forma de desarrollar las competencias y desempeños en los maestros. Un docente evaluado por concurso y un directivo designado o encargado realizan la labor de acompañamiento, aplicando las estrategias pertinentes como visita al aula, los GIAs y los protocolos establecidos permitiendo elevar la labor del docente, la cual se evidencia en los informes académicos trimestrales, Actas de evaluación, ECE para áreas básicas del Currículo Nacional y evaluaciones internacionales (PISA).

Así en la Instituciones Educativas que pertenecen a Suyo, desde luego se viene aplicando el monitoreo y acompañamiento por un número de veces al año, opinados e inopinados, siguiendo los respectivos protocolos. Pero por qué, a pesar de realizar el monitoreo y acompañamiento, observamos ciertas limitaciones del docente en su quehacer educativo. Ante esta situación nos planteamos la pregunta: ¿Cómo se relaciona el monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa de Suyo?

Se plantearon algunas preguntas que ayudaran a resolver la interrogante general anterior: ¿Cómo se relaciona el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente en una institución educativa de Suyo, 2020?, ¿Cómo se relaciona el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente en una institución educativa de Suyo, 2020?, ¿Cómo se relaciona el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente en una institución educativa de Suyo, 2020? y ¿Cómo se relaciona el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente en una institución educativa de Suyo, 2020?

Consideramos relevante esta indagación en función al objetivo planteado y por las siguientes razones: La parte metodológica, del presente trabajo se justifica porque, mediante la aplicación de técnicas e instrumentos validados, se recogerán datos que generen resultados para evidenciar un cambio en la labor docente mediante el monitoreo y acompañamiento, que se hacen indispensables como garantía de calidad educativa, reflejada en el mejoramiento del ejercicio pedagógico, que como consecuencia produce el desarrollo del sujeto que aprende, propósito primordial de la gestión escolar.

Respecto a la parte práctica, para que la investigación pueda contar con información fidedigna en función a las dos variables de estudio, se van a emplear de manera confiable y validados los cuestionarios, los cuales permitirán la obtención de los datos de las variables, para aplicar al grupo de maestros pertenecientes a los colegios de Suyo, que son monitoreados y acompañados pedagógicamente por el personal especializado que según el ministerio consideran idóneos para efectuar esta tarea.

En relación a lo teórico, se justifica porque la investigación permitirá consolidar los lineamientos teóricos del monitoreo y acompañamiento pedagógico como dos aspectos que van articulados, en sus estrategias, momentos y protocolos e información relacionada al desempeño docente sujeta los lineamientos del marco normativo vigente que busca que los aprendizajes en el estudiante mejoren; dicha teoría presentada por diversos investigadores.

Además esta información teórica puede ser tomada como referente en el análisis de otras investigaciones al relacionar otras variables en el ámbito educacional.

Por otra parte consideramos como hipótesis de estudio las siguientes: 1. Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020. 2. Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente en una institución educativa de Suyo, 2020. 3. Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente en una institución educativa de Suyo, 2020. 4. Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente en una institución educativa de Suyo, 2020 y 5. Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

Además como objetivo general nos planteamos: Determinar la relación que existe entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020; el cual está apoyado por los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente en una institución educativa de Suyo, 2020; Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente en una institución educativa de Suyo, 2020; Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente en una institución educativa de Suyo, 2020; Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En la conceptualización e información de la indagación, consideramos lo antecedentes y se describen conceptos relacionados al acompañamiento pedagógico, monitoreo y desempeño docente.

Según indagaciones internacionales, es importante considerar, la tesis denominada “Acompañamiento pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado básica de primaria”, de tipo cualitativa interactiva, diseñada por Cantillo y Calabria (2018), quienes manifiestan que acompañar pedagógicamente al docente, hace que en ellos surja una reflexión del quehacer educativo que realizan, generando un cambio en la actitud de sus prácticas tradicionales; haciendo de la enseñanza un aspecto motivador y que redunde en niveles positivos de aprendizaje de los estudiantes. En ese contexto concluyeron que acompañar pedagógicamente, pudo iniciar al docente en la práctica reflexiva que conlleva al cambio en su labor educativa.

Otro aporte tomado en cuenta es la tesis “Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente”, de Velásquez (2017). Investigación de tipo cuantitativa y diseño descriptiva, cuyo autor llegó a concluir que los docentes no cambian las metodologías en su práctica educativa y estas tienen incidencia respecto al monitoreo cuando se realiza regularmente, existe dominio y retroalimentación en la didáctica que realizan los directivos. Además el 42% de docentes afirman que el monitoreo directivo incide sobre la metodología, dependiendo a la forma como se aplique, los instrumentos y estrategias para tal efecto y a la disposición que posee el docente para tener un cambio, considerando también la buena implementación y retroalimentación constructiva.

Para, las indagaciones nacionales, se toma en cuenta el producto de Paredes (2018), “El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018”, con un tipo de diseño básico, transversal y correlacional causal, aplicado a un grupo de 70 docentes y 2 directivos.

El trabajo del autor demuestra que la labor de acompañamiento al docente causa efecto sobre su ejercicio educacional, porque según resultados, entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente se tiene a un grupo idóneo, calificado y sobresaliente respectivamente. Pero hay que destacar que si bien el acompañamiento es importante, la retroalimentación es necesaria para superar ciertas dificultades encontradas en los aspectos investigados.

También consideramos la contribución descriptiva correlacional que desarrolla Peña (2018), "Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018", tomando como estudio a 38 docentes de la escuela "El Maestro". El estudio del mencionado autor, destaca el uso de dos instrumentos para recoger datos, la ficha de monitoreo y acompañamiento y el cuestionario, estos después de ser sometidos a validación por personas entendidas en el tema y pasar la prueba confiable alfa Cronbach, se aplicaron obteniéndose los datos, que fueron procesados estadísticamente, llegando a resultados que luego de ser analizados, permitieron demostrar que prevalece una correlación de índice de nivel medio con un 99% de significatividad al relacionar los aspectos monitorear y acompañar y el ejercicio docente.

Asimismo se recoge la indagación "Sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la I.E. N° 16930, del caserío Rumichina, provincia de San Ignacio, región Cajamarca. 2016", presentada por Regalado (2016). Esta indagación permitió demostrar que existe la necesidad de un monitoreo y acompañamiento no solamente realizado por especialistas de las instancias superiores, sino mediante un liderazgo compartido dentro de la escuela. Además el estudio indagatorio constata que los profesores que son monitoreados y acompañados pedagógicamente, se encuentren motivados a superarse, se auto capaciten, desarrollen sus habilidades y gestionen las buenas relaciones interpersonales dentro su ejercicio educativo.

Por otra parte, el Acompañamiento Pedagógico, lo definimos como el proceso que permite asesorar al profesor, mediante actividades específicas organizadas, con la finalidad de fomentar el desarrollo sistemático y continuo de los procesos

pedagógicos, de tal manera que repercuta en el avance de los aprendizajes del aprendiz en una institución educativa. Dicho acompañamiento se ejerce, manteniendo en todo momento del proceso un diálogo abierto, asertivo y empático; una relación profesional horizontal sin nivel jerárquico, donde predomine esa seguridad, la consideración mutua y la labor compartida; coadyuvando a formar, integrar y fortalecer a la comunidad docente. Asimismo este proceso, centra su quehacer en evidenciar los factores que impiden que se cumpla las horas efectivas y la utilización de recursos, pero sin tildar responsables, buscando más bien un cambio de actitud en el docente.

Respecto al Monitoreo Pedagógico, lo definimos desde dos perspectivas, por un lado como un procedimiento que recoge y analiza información del desarrollo pedagógico y sus productos, permitiendo tomar decisiones acertadas. Por otro como el procedimiento que evidencia si las actividades tal cual fueron planificadas, se desarrollen en el período del tiempo escolar, estas puedan continuar a partir de la identificación de logros y debilidades, dando las correcciones necesarias para garantizar mejores resultados de aprendizaje en los educandos.

Acompañar y monitorear pedagógicamente, implica que el directivo o acompañante pedagógico, se desenvuelva en torno al desarrollo de características como: debe ser metódico y oportuno porque al organizarse mira en el docente sus fortalezas y debilidades; aplica la flexibilidad y gradualidad porque apoya con opciones al docente; promueve la formación, motivación y participación, al favorecer la mejora continua, reflexión, trabajo colaborativo e intercambio de experiencias y pone en juego la permanencia e integralidad al acompañar frecuente y oportunamente en cuanto avance la actividad pedagógica.

Consideramos en el Plan Anual de Trabajo el monitoreo y acompañamiento, en función al tiempo y la cantidad de integrantes que conforman la parte directiva, ejecutándose las actividades en el segundo Momento del año Escolar, “la escuela que queremos”.

El MINEDU sugiere desarrollar actividades estableciendo un cronograma, organizar y determinar estrategias para el acompañamiento, las cuales están relacionadas a la determinación de necesidades y demandas tanto para la formación docente, como para que los estudiantes generen aprendizajes. Asimismo entre las estrategias que se desarrollan en este proceso tenemos:

Visita en el aula. Es una estrategia que permite acompañar individualmente al maestro antes durante y después del momento educativo, en ella existe un intercambio profesional, permanente, personalizado y diálogo reflexivo crítico del quehacer pedagógico que conduce a la elaboración de nuevos saberes pedagógicos y por ende optimizar y mejorar su desempeño. Para una determinada visita se requiere del uso de una rúbrica de observación y un cuaderno de campo para registrar organizadamente lo observado en el aula. Asimismo estas vistas se deben de realizar como mínimo una por mes teniendo en cuenta las siguientes consideraciones: Priorizar a los docentes que tienen a cargo las áreas básicas y con dificultades en logros de aprendizaje en sus estudiantes, programando con qué frecuencia realizar las visitas. Permitir que haya continuidad en las vistas y estas ser sistemáticas, para tener un conocimiento del avance tanto de quien se acompaña como del aprendizaje del estudiante.

Se consideran tres momentos al realizar las visitas al aula: Primero, se coordina y dialoga sobre los propósitos de la visita con el docente. Segundo, según lo programado se observa al docente, registrando en la ficha y cuaderno de campo lo acontecido en el interactuar pedagógico entre el estudiante y maestro, todo esto en función a las competencias priorizadas. Lo registrado permitirá analizar la situación y por consiguiente plantear las preguntas que induzcan al diálogo y la reflexión pertinente. Terminada la observación de la sesión, se acuerda con el participante un espacio para reflexionar sobre desarrollo de su clase.

También se coordina realizar sesiones compartidas que permitirán la demostración de habilidades pedagógicas elevando de esta manera las competencias docentes. Cabe destacar que en este segundo momento, se puede intervenir oportunamente cuando la situación así lo amerite. Tercero, se producen espacios de

autoevaluación de la práctica pedagógica, mediante la asesoría personalizada, planteando preguntas sobre algún hecho en cuestión considerando la postura de los actores involucrados, las consecuencias ocasionadas y el planteamiento de acciones que conlleven a cambiar o medrar en el estudiante, su logro de aprendizaje. Al finalizar se establecen acuerdos entre director – docente los cuales serán desarrollados hasta que se realice la próxima visita y revisados al inicio de esta.

Los Talleres de Actualización es otra de las estrategias de acompañamiento. Que es un espacio formativo donde se vincula el quehacer pedagógico y el aporte teórico, con un enfoque reflexivo-crítico, inclusivo e intercultural. Estos se llevan a cabo teniendo como referencia las visitas al aula y el desarrollo de los GIAs, las cuales se analizan y contrastan conforme a las teorías del CNEB y el MBDD. Este espacio hace que genere en el docente su formación, retroalimente e intercambie experiencias vinculadas a su ejercicio pedagógico, asegurando la calidad de esta tarea educativa. Cabe resaltar que: los talleres están sujetos a una adecuada planificación, de acuerdo a las necesidades formativas; obedecen a tomar en cuenta a parte de la duración, la forma y marcha con que aprenden los participantes y se realizan en horarios consensuados con la DREP y UGEL, para no alterar las horas lectivas, tampoco las actividades planificadas en la escuela.

Para realizar los talleres debemos considerar 3 etapas: **Antes**; aquí debemos prever un lugar adecuado, medios y materiales; asegurar la asistencia de los docentes, garantizar que la metodología a aplicar tenga relación con los objetivos planteados y asocie la teoría con la práctica docente, asimismo prevenir que los resultados del taller genere los desempeños que priman en el Programa que forma al docente. **Durante**; momento propio de la dinámica del taller, en que se deben recoger las expectativas, socializar cuáles son los propósitos, la metodología y evaluación a desarrollar e instrumentos a utilizar, promover un ambiente donde el docente reflexione, dialogue, participe y aprenda permanentemente, se recogen evidencias para su posterior análisis, se acuerda la forma de aplicar lo aprendido en su ejercicio docente.

Además se coordina un próximo taller con los participantes. **Después**; en este momento sistematizamos y analizamos las evidencias, la información obtenida en el taller; consolidando, los intereses y necesidades que se originaron, en el Programa que forma al docente.

En este rubro de estrategias de acompañamiento también se incluyen a los Grupos de Interaprendizaje (GIA), los cuales, son espacios donde los docentes, intercambian experiencias y reflexionan de su práctica pedagógica en base a una necesidad detectada en las visitas hechas en el aula, aprendiendo de ellas. Este espacio posibilita el aprendizaje cooperativo y la precisión de los acuerdos encaminados al perfeccionamiento del ejercicio pedagógico individual o colectivo. Estos GIAs pueden ser interinstitucionales e institucionales reuniendo a varios maestros tanto de una y otras escuelas respectivamente. Un GIA dura como mínimo dos horas, participan también el directivo y/o equipo directivo los que pueden asumir el liderazgo en la conducción en forma progresiva.

Otra estrategia de acompañamiento es la Sesión Compartida: La cual se ejecuta de manera coordinada y directa por el docente y el acompañante pedagógico intercambiando sus experiencias a pesar de cumplir diferentes roles. Esta modalidad nace luego de trabajar en varias oportunidades algún aspecto con el docente, determinando la necesidad de emprenderlo de manera conjunta en una sesión de aprendizaje.

Existen otras estrategias, implementadas por la DRE, UGEL o GORE, como: Las Pasantías, cuyo propósito encamina a observar directamente una clase fortalecida, para poder aprender de ella. Siendo responsabilidad del acompañante pedagógico organizarla previniendo el mecanismo de observación y luego la respectiva reflexión de dicha experiencia.

La Visita entre pares; donde docentes con fortalezas pedagógicas las pueden compartir con otros en un espacio de confidencialidad y respeto. En esta visita pueden intervenir docentes de una misma u otra institución educativa, seleccionados de acuerdo a un nivel diferente de progreso en una de sus competencias permitiendo el desarrollo de aprendizajes con la intersección del acompañante.

El Intercambio de experiencias exitosas; que permite a los docentes acompañados dar a conocer sus experiencias pedagógicas exitosas a otros docentes, con el único objetivo de aprender de ellas y sirva de modelo para la innovación pedagógica.

Es necesario considerar uno de los dominios establecidos en la RSG N° 304 – 2014 – MINEDU, para una gestión escolar adecuada de los directivos, dominio que hace referencia a las orientaciones a realizarse sobre los procesos pedagógicos y esto redunde en el progreso de los aprendizajes del aprendiz. Para el desarrollo de dicho dominio, el directivo debe enfocarse en el progreso de dos competencias.

Una relacionada con la profesionalidad del maestro, debiendo promover y liderar generando oportunidades de formación continua en función de las metas de aprendizaje, de trabajo colaborativo, de reflexión de su tarea pedagógica y estimulando ideas de innovación e investigación pedagógica, en bien del estudiante para que progrese en sus aprendizajes. Otra es, aquella relacionada con el acompañar al docente en los procesos pedagógicos; también tiene que orientar y fomentar la participación de sus maestros en los procedimientos de planeación curricular, desde su práctica docente motivar en los estudiantes la indagación y el aprendizaje colaborativo, asimismo monitorear el empleo adecuado de estrategias, recursos y materiales educativos, un seguimiento de la evaluación, para que sea pertinente, se comuniquen los resultados oportunamente y elaboren los planes de mejora en función de estos.

Cabe conocer como otra de las variables de la indagación, El desempeño docente; que se le atribuye al ejercicio profesional, donde se movilizan competencias al

interrelacionarse el docente con los actores educativos, con énfasis al logro de los aprendizajes del estudiante.

Todo ejercicio profesional, adecua sus saberes y tecnología de acuerdo a las necesidades sociales, económicas en un momento histórico. El ejercicio profesional docente, igual tiene la necesidad de transformar sus saberes, identidad y su práctica, en torno al contexto social, cultural, económico y tecnológico de una sociedad actual cambiante, exigiendo una docencia, con maestros y maestras comprometidos y comprometidas protagónicamente, para transformar a la escuela en un medio de aprendizaje donde se ponga en práctica la democracia, una ciudadanía con derechos, el respeto y la convivencia intercultural, lo crítico y creativo y la generación del emprendimiento.

Para ello el Proyecto Educativo Nacional se ajusta a dichos cambios, planteando el desarrollo de los Aprendizajes Fundamentales que es común en todo el ámbito educacional de nuestro país. Dichos aprendizajes se refieren al Conocer, Hacer, Ser y Convivir , exigiendo el desarrollo de capacidades relacionadas al pensamiento, a la producción de ideas, a la transformación de realidades, a la transferencia de conocimientos a diversos contextos, por lo que se requiere replantear la función social y pedagógica del ejercicio docente.

Hoy queremos una escuela que gestione la democracia y una enseñanza de calidad, promueva el pensamiento crítico y creativo, el valor por la diversidad, que posibilite un clima acogedor y convivencia inclusiva; en ese aspecto la escuela que queremos debe presentar características como: Que la gestión escolar, liderada por el directivo, esté centrada a perfeccionar los procesos pedagógicos como en los estudiantes sus aprendizajes, contando con la colaboración de las organizaciones escolares en esta gestión. Que la convivencia, sea acogedora, inclusiva y colaborativa, teniendo amplias expectativas en los estudiantes que pueden aprender a pesar de las dificultades.

Que en la relación escuela familia comunidad; los saberes, lo social, cultural y productivo sean oportunidades de aprendizaje; la comunidad conoce qué

aprendizajes deben promoverse desde el entorno educativo. De igual modo que en las actividades de índole pedagógico se propicie una reflexión, la creatividad, el pensamiento crítico, la indagación, la colaboración, se tenga en cuenta la diversidad y necesidades del estudiante, así como evaluar competencias.

En las épocas actuales el ejercicio docente se enfoca en un modelo, que reconoce la diversidad, considerando el carácter individual, sociocultural y evolutivo del estudiante, la parte ético-moral, político, que es diferente y por lo tanto requiere de una adecuación permanente para que sea eficaz. Además, las constantes transformaciones sociales, nueva tecnología, nuevos saberes, los saberes milenarios recuperados, las relaciones entre los seres humanos, hace que en la docencia se identifiquen tres dimensiones específicas: Pedagógica, Política y Cultural. En cuanto a la Dimensión Pedagógica, esta es el centro del ejercicio profesional docente, que toma en cuenta el saber pedagógico desarrollado con la teoría y la práctica, hace referencia a la enseñanza que necesita idoneidad, para motivar y generar interés en el estudiante para aprender y de la ética educacional, al reconocer que el aprendiz es el fin del vínculo educativo.

En lo concerniente a la Dimensión Política, refiere a cómo se compromete el maestro, para formar ciudadanos con un sentido de perspectiva hacia lo justo e igualdad, a plantearse como reto, constituir un país unido, donde destaque el bien común, además de construir una sociedad justa, libre, igualitaria, sostenida con ciudadanos que actúen cuidando el medio en que viven de manera respetuosa y responsable. Respecto a la Dimensión Cultural, alude a que el maestro debe tener un amplio conocimiento de su entorno, historia y demás contextos, enfrentando los desafíos en el aspecto económico, social, político y cultural.

El ejercicio docente, dentro de la implementación de las políticas educativas del país, está enmarcado dentro del documento, normado por RM N° 0547-2012, Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), herramienta que forma, evalúa y desarrolla al maestro, al desarrollar desempeños que subyacen dentro de las competencias y estas en los dominios que contiene dicho Marco.

Así los dominios, que lo podemos definir como un área de la labor docente, que contiene una serie de desempeños que recaen adecuadamente en el aprendizaje del estudiante, abarca:

Planificar lo curricular en función de lo inclusivo e intercultural, el conocimiento interdisciplinar, de los contenidos pedagógicos, de las necesidades y aspectos social, cultural y cognitivo del estudiante.

El manejo del proceso de enseñanza y el desarrollo de la mediación pedagógica, desarrollándose en un medio de valoración de la inclusión, la diversidad y buena convivencia.

La participación democrática en las diferentes actividades realizadas en la escuela, con énfasis al PEI, comunicándose efectivamente con los actores educativos y respetando y valorando a la comunidad. Como también, los procesos, prácticas, de la formación docente y reflexión de su práctica pedagógica.

Asimismo las Competencias, dentro de este marco se comprenden como capacidades que el individuo pone de manifiesto frente a la resolución de un problema, dando respuestas y toma de decisiones con sentido ético. Estas competencias que deben desarrollar los maestros se resumen de la siguiente manera.

La primera, implica al docente conocer y comprender al estudiante en cuanto a su contexto, como sus características, también del área que enseña y la parte pedagógica. La segunda, refiere a que el docente debe planificar los procesos pedagógicos, los materiales a utilizar, el evaluar; revisando constantemente lo planificado.

La tercera, está referida a que el docente debe crear un espacio adecuado en que se dé el aprendizaje, para convivir democráticamente y vivenciar la diversidad, formando personas críticas interculturalmente. La cuarta, refiere al docente, dominar el contenido disciplinar, aplicación de estrategias y recursos, permitiendo

al estudiante aprender reflexiva y críticamente de acuerdo a su interés, vivencias y a su entorno cultural. La quinta, corresponde a evaluar frecuentemente lo aprendido, retroalimentando, tomando decisiones de acuerdo a las diferencias - contexto del estudiante.

La sexta, hace hincapié a la participación del docente con un estilo democrático, crítico, colaborativo, para contribuir a mejorar continuamente el PEI. La séptima, alude a que el docente tiene que establecer vínculos con la familia, comunidad, instituciones, empleando sus medios y conocimientos en el proceso educativo. La octava, hace referencia que el docente debe reflexionar de su actividad pedagógica, desarrolle aprendizajes de manera individual y colectiva, afirmando el sentido de responsabilidad e identidad de su profesión. La novena y última competencia, involucra al docente a ejercer su profesionalismo éticamente, con valores y compromiso social.

III. METODOLOGÍA

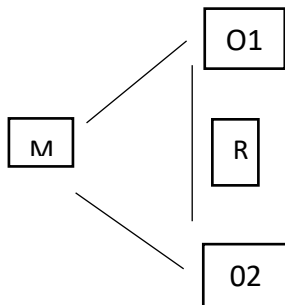
3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación a utilizar en el estudio es descriptiva correlacional, porque pretende recoger, analizar información y constituir las relaciones que se da en medio de las dos variables correspondiente a la muestra y al delimitado tiempo.

Asimismo la investigación, corresponde al diseño no experimental correlacional, para poder cuantificar un rango que permita entender y evaluar la relación que se da en medio de las variables a estudiar, sin manipularlas, se observan y analizan.

En la investigación se someten a estudiar las siguientes variables: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico (variable independiente) y desempeño docente (variable dependiente).

Representación:



M = Muestra

O1 = 1º variable: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

O2 = 2º variable: Desempeño docente.

R = Relación entre las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

La variable 1: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, medida en función a dos dimensiones: Liderazgo y Gestión pedagógica, mediante el acompañamiento organizado sistematizado; para la cual a cada docente se le aplicará el cuestionario respectivo.

La variable 2: Desempeño docente, medida en relación a cuatro dimensiones: Preparación docente, enseñanza docente, gestión docente y desarrollo profesional docente para la cual se utilizará un cuestionario dirigido a profesores.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

El Núcleo de Gestión Educativa del distrito de suyo, cuenta con instituciones educativas en sus tres niveles de estudios Inicial, Primaria y Secundaria, por lo que la investigación toma en cuenta una población de 120 docentes pertenecientes a los niveles mencionados.

Muestra:

CRITERIO DE INCLUSIÓN

La muestra estará constituida por 40 docentes que corresponden a escuelas de los niveles primaria y secundaria del Núcleo Educativo Local del distrito de Suyo. Tal como sigue:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	DOCENTES PARTICIPANTES
ZAPACILLAS	9
HÉROES DEL CENEPA	10
LA LAGUNA	11
SANTA ROSA	10
TOTAL	40

CRITERIO DE EXCLUSIÓN:

Se dejó de lado el resto de docentes que corresponden a escuelas de inicial, unidocentes de nivel primaria, así como algunos colegios pertenecientes al nivel secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica a aplicarse en la investigación para medir a las dos variables sujetas a investigar es la Encuesta, cuyo instrumento correspondiente es:

El cuestionario en escala de Lickert y sus respectivos ítems pertenecientes a la variable Acompañamiento y Monitoreo Pedagógico dirigida a maestros que pertenecen a una escuela del ámbito de Suyo.

El cuestionario en escala de Lickert y sus respectivos ítems que corresponde al Desempeño Docente como segunda variable, dirigida a docentes que pertenecen a una escuela del ámbito de Suyo

3.5. Procedimiento

El cuestionario para la variable Acompañamiento y Monitoreo Pedagógico, se aplicará a 40 docentes, cuya estructura presenta: Datos, propósito, instrucción; con 27 ítems de alternativas para opción múltiple tipo Lickert, organizados en respuestas con alternativas relacionadas a: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo, 4: Totalmente de acuerdo, respecto a Liderazgo y Gestión pedagógica mediante el acompañamiento organizado sistematizado.

El cuestionario, que permite valorar la correspondiente variable Desempeño Docente también es aplicable a 40 docentes, cuya estructura presenta: Datos generales, propósito, instrucción, con 40 ítems de alternativas para opción múltiple tipo Lickert, organizados en respuestas con alternativas relacionadas a:

1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo, 4: Totalmente de acuerdo, respecto a preparación docente, enseñanza docente, gestión docente y al desarrollo profesional docente.

3.6. Método de análisis de datos

Para la indagación emplearemos la prueba de Spearman (Rho Spearman), que permitirá contrastar el planteamiento de hipótesis y darse cuenta de la relación que se da en medio del monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

3.7. Aspectos éticos

El comité de Ética dará el veredicto pertinente de la investigación a desarrollar. Asimismo se enviará una solicitud de permiso respectivo a los directivos de las diferentes escuelas y ponga de conocimiento a los docentes para poder aplicar los cuestionarios respectivos y de esta manera se lleve a cabo la investigación sin dificultad.

De igual forma se enviará un documento para la descripción del consentimiento informado, de tal manera que los docentes tengan pleno conocimiento de los cuestionarios a aplicar y puedan ser desarrollados sin limitaciones y con el compromiso correspondiente.

IV. RESULTADOS

4.1. ESTADÍSTICA INFERENCIAL

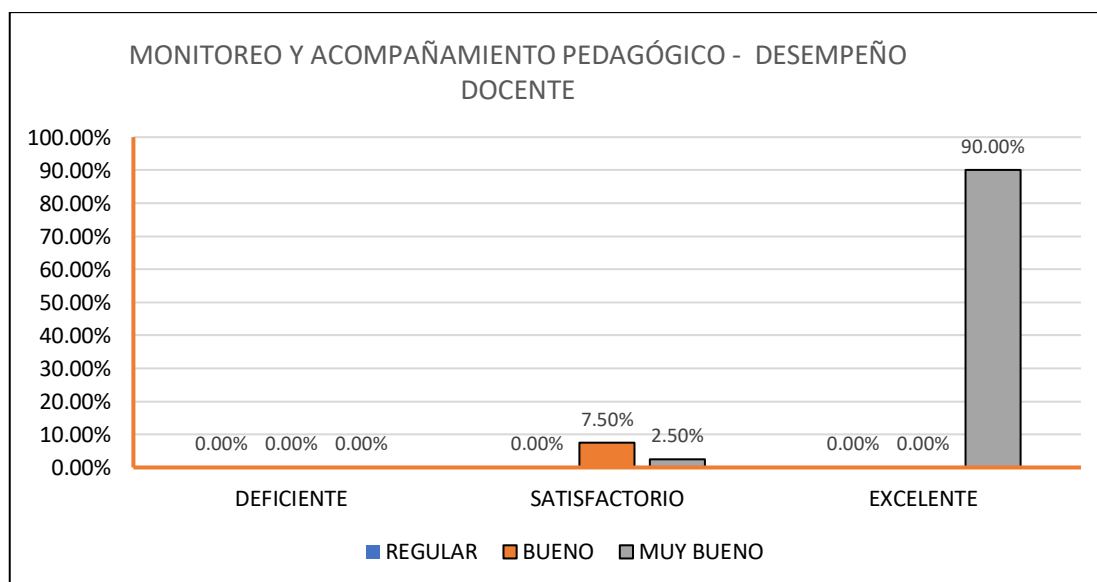
OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020.

TABLA 01

		DESEMPEÑO DOCENTE						
		DEFICIENTE		SATISFACTORIO		EXCELENTE		TOTALES
MONITOREO Y	REGULAR	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
ACOMPañAMIENTO	BUENO	0	0.00%	3	7.50%	0	0.00%	7.50%
PEDAGÓGICO	MUY BUENO	0	0.00%	1	2.50%	36	90.00%	92.50%
		0	0.00%	4	10.00%	36	90.00%	100.00%

GRÁFICO 01



La tabla 01 indica, al relacionar las variables Monitoreo y acompañamiento pedagógico y Desempeño docente los siguientes resultados:

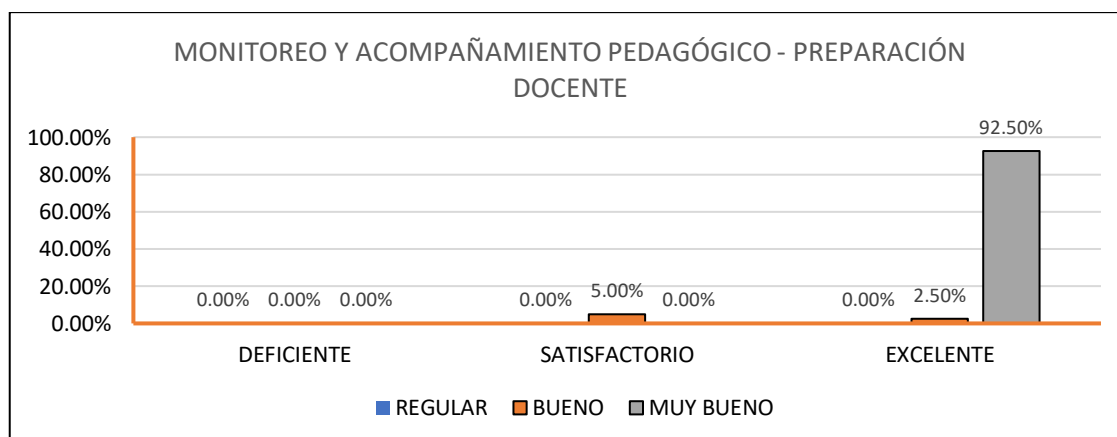
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel bueno, con Desempeño docente satisfactorio, se ubican 7.50% de los docentes.
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno con Desempeño docente satisfactorio, se ubican 2.50% de los docentes.
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno con Desempeño docente excelente, se ubican 90.00% de los docentes.

OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

TABLA 02

		PREPARACIÓN DOCENTE						
		DEFICIENTE	SATISFACTORIO	EXCELENTE	TOTALES			
MONITOREO Y ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	REGULAR	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	BUENO	0	0.00%	2	5.00%	1	2.50%	7.50%
	MUY BUENO	0	0.00%	1	2.50%	36	90.00%	92.50%
		0	0.00%	3	7.50%	37	92.50%	100.00%

GRÁFICO 02



La tabla 02 indica, al relacionar las variables Monitoreo y acompañamiento docente y la dimensión preparación docente, los siguientes resultados:

- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel bueno; dimensión preparación docente satisfactorio, se ubican 5.00% de los docentes.

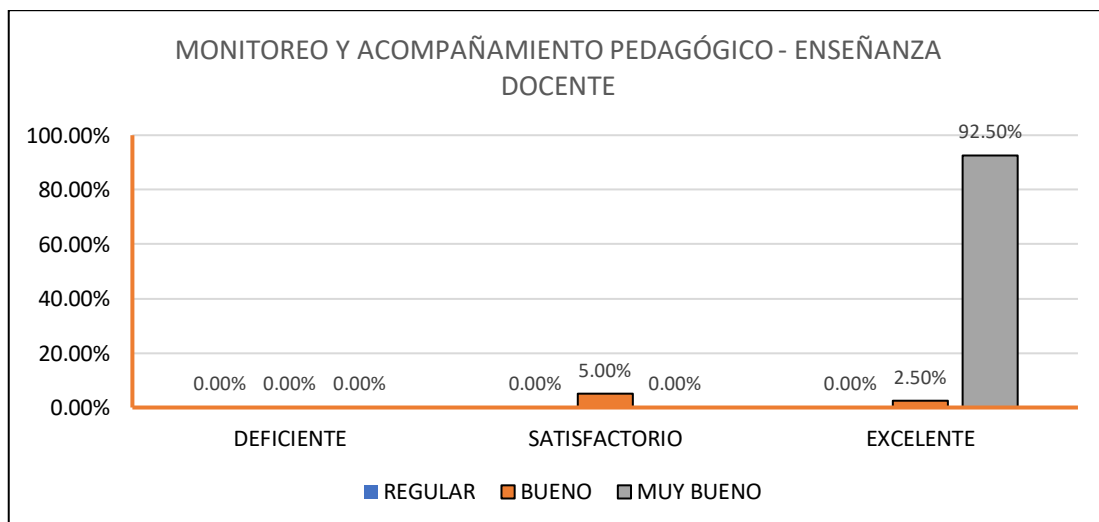
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno; dimensión preparación docente satisfactorio, se ubican 2.50% de los docentes.
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel bueno; dimensión preparación docente excelente, se ubican 2.50% de los docentes.
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno; dimensión preparación docente excelente, se ubican 90.00% de los docentes

OBJETIVO ESPECÍFICO 02: Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

TABLA 03

		ENSEÑANZA DOCENTE						
		DEFICIENTE	SATISFACTORIO	EXCELENTE	TOTALES			
MONITOREO Y ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	REGULAR	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	BUENO	0	0.00%	2	5.00%	1	2.50%	7.50%
	MUY BUENO	0	0.00%	0	0.00%	37	92.50%	92.50%
		0	0.00%	2	5.00%	38	95.00%	100.00%

GRÁFICO N° 03



La tabla 03 indica, al relacionar las variables Monitoreo y acompañamiento docente y la dimensión enseñanza docente, los siguientes resultados:

- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel bueno; dimensión enseñanza docente satisfactorio, se ubican 5.00% de los docentes.

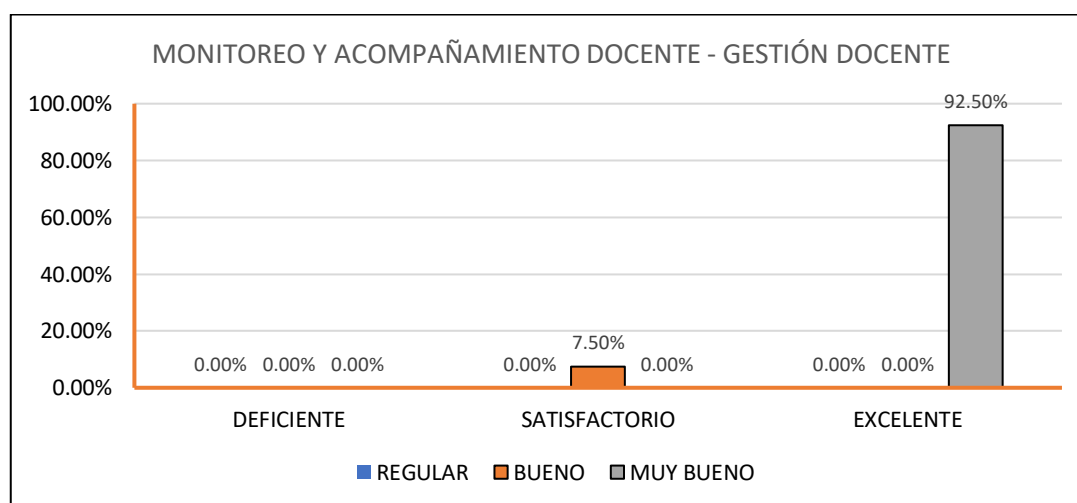
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel bueno; dimensión enseñanza docente excelente, se ubican 2.50% de los docentes.
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno; dimensión enseñanza docente excelente, se ubican 92.50% de los docentes.

OBJETIVO ESPECÍFICO 03: Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente en una institución educativa de Suyo, 2020

TABLA 04

		GESTIÓN DOCENTE						
		DEFICIENTE	SATISFACTORIO	EXCELENTE			TOTALES	
MONITOREO Y ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	REGULAR	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	BUENO	0	0.00%	3	7.50%	0	0.00%	7.50%
	MUY BUENO	0	0.00%	0	0.00%	37	92.50%	92.50%
		0	0.00%	3	7.50%	37	92.50%	100.00%

GRÁFICO N° 04



La tabla 04 indica, al relacionar las variables Monitoreo y acompañamiento docente y la dimensión gestión docente, los siguientes resultados:

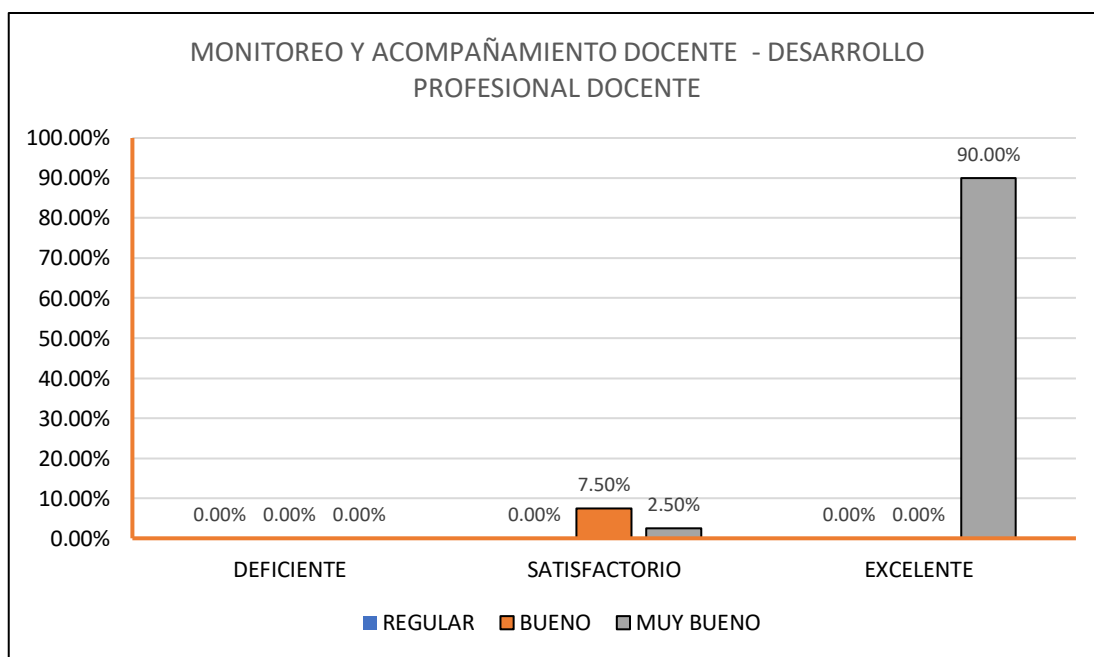
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel bueno; dimensión gestión docente satisfactorio, se ubican 7.50% de los docentes.
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno; dimensión gestión docente excelente, se ubican 92.50% de los docentes.

OBJETIVO ESPECÍFICO 04: Identificar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

TABLA 05

		DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE						
		DEFICIENTE	SATISFACTORIO	EXCELENTE	TOTALES			
MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	REGULAR	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	BUENO	0	0.00%	3	7.50%	0	0.00%	7.50%
	MUY BUENO	0	0.00%	1	2.50%	36	90.00%	92.50%
		0	0.00%	4	10.00%	36	90.00%	100.00%

GRÁFICO N° 05



La tabla 05 indica, al relacionar las variables Monitoreo y acompañamiento docente y la dimensión desarrollo profesional docente, los siguientes resultados:

- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel bueno; la dimensión desarrollo profesional docente satisfactorio, se ubican 7.50% de los docentes.
- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno; la dimensión desarrollo profesional docente satisfactorio, se ubican 2.50% de los docentes.

- Monitoreo y acompañamiento pedagógico con nivel muy bueno; la dimensión desarrollo profesional docente excelente, se ubican 90.00% de los docentes.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS GENERAL:

H₁: Existe relación entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020.

H₀: No existe relación entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020

TABLA N° 06

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

Correlaciones				
			MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,906**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,900*	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

La Tabla 06 indica que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,906 correlación muy alta (existe correlación), el valor de significación (sig.) es 0,000 y es menor a 0,05; en consecuencia, existe relación significativa entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente, por lo tanto, se acepta la hipótesis investigación y se rechaza la hipótesis nula.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01:

H_1 : Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente en una institución educativa de Suyo, 2020,

H_{01} : No existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente en una institución educativa de Suyo, 2020,

TABLA N° 07

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PREPARACIÓN DOCENTE

Correlaciones				
			MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	PREPARACIÓN DOCENTE
Rho de Spearman	MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	1,000	,930**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	PREPARACIÓN DOCENTE	Coefficiente de correlación	,930*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

La Tabla 07 indica que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,930 correlación muy alta (existe correlación), el valor de significación (sig.) es 0,000 y es menor a 0,05; en consecuencia, existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente, por lo tanto, se acepta la hipótesis investigación y se rechaza la hipótesis nula.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02:

H_1 : Existe relación entre el relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

H₀₁: No existe relación entre el relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente en una institución educativa de Suyo, 2020

TABLA N° 08

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y ENSEÑANZA DOCENTE

Correlaciones				
			MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	ENSEÑANZA DOCENTE
Rho de Spearman	MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,931**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	ENSEÑANZA DOCENTE	Coeficiente de correlación	,931*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

La Tabla 08 indica que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,931 correlación muy alta (existe correlación), el valor de significación (sig.) es 0,000 y es menor a 0,05; en consecuencia, existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente, por lo tanto, se acepta la hipótesis investigación y se rechaza la hipótesis nula.

HIPÓTESIS ESPECIFICA 03:

H₁: Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

H₀₁: No existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

TABLA N° 09

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN DOCENTE

Correlaciones				
			MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	GESTIÓN DOCENTE
Rho de Spearman	MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,909**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	GESTIÓN DOCENTE	Coeficiente de correlación	,909*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

La Tabla 09 indica que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,909 correlación muy alta (existe correlación), el valor de significación (sig.) es 0,000 y es menor a 0,05; en consecuencia, existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente, por lo tanto, se acepta la hipótesis investigación y se rechaza la hipótesis nula.

HIPÓTESIS ESPECIFICA 04:

H₁: Existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

H₀₁: No existe relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente en una institución educativa de Suyo, 2020.

TABLA N° 10

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE

Correlaciones			MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE
Rho de Spearman	MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,900**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE	Coeficiente de correlación	,900*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

La Tabla 10 indica que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,900 correlación muy alta (existe correlación), el valor de significación (sig.) es 0,000 y es menor a 0,05; en consecuencia, existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente, por lo tanto, se acepta la hipótesis investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Los resultados arrojados en la indagación, indican:

Que el 90 % de docentes tienen un monitoreo y acompañamiento pedagógico muy bueno y un desempeño docente excelente, según los docentes de una institución educativa de Suyo. Del mismo modo, el 90 % de los docentes presentan un monitoreo y acompañamiento pedagógico muy bueno y una preparación docente excelente. Asimismo el 92.5 % de docentes tienen un monitoreo y acompañamiento pedagógico muy bueno y una enseñanza docente excelente. Además el 92.5 % de docentes tienen un monitoreo y acompañamiento pedagógico muy bueno y una gestión docente excelente. A su vez el 90.0 % de docentes tienen un monitoreo y acompañamiento pedagógico muy bueno y una desarrollo profesional docente excelente.

Observando los resultados anteriores podemos decir que si los docentes monitorean y acompañan pedagógicamente, promoviendo y liderando para generar oportunidades de formación continua, como también acompañar al docente en los procesos pedagógicos, en un nivel muy bueno; entonces el desempeño docente será excelente, al planificar lo curricular en función de lo inclusivo e intercultural, el conocimiento interdisciplinar, de los contenidos pedagógicos, de las necesidades y aspectos social, cultural y cognitivo del estudiante.

Al manejar el proceso de enseñanza y el desarrollo de la mediación pedagógica, en un medio de valoración de la inclusión, la diversidad y buena convivencia; al participar democráticamente en las diferentes actividades realizadas en la escuela, con énfasis al PEI, comunicándose efectivamente con los actores educativos y respetando y valorando a la comunidad; y excelente en los procesos, prácticas de formación docente y reflexión de su práctica pedagógica.

Al relacionar el monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente, la prueba de Spearman arrojó un resultado de correlación (ρ) de 0,906 que hace

saber que existe una correlación muy alta y una significatividad (sig) de 0,000 lo que demuestra que hay una correlación significativa entre estas dos variables.

Al relacionar el monitoreo y acompañamiento y la dimensión preparación docente, arrojó un resultado de correlación (ρ) de 0,930 que hace saber que existe una correlación muy alta, y una significatividad (sig.) de 0,000 lo que demuestra que hay una correlación significativa entre estas variables.

Al relacionar el monitoreo y acompañamiento y la dimensión enseñanza docente, arrojó un resultado de correlación (ρ) de 0,931 que hace saber que existe una correlación muy alta, y una significatividad (sig.) de 0,000 lo que demuestra que hay una correlación significativa entre estas variables.

Al relacionar el acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente, arrojó un resultado de correlación (ρ) de 0,909 que hace saber que existe una correlación muy alta, y una significatividad (sig.) de 0,000 lo que demuestra que hay una correlación significativa entre estas variables.

Al relacionar el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional, arrojó un resultado de correlación (ρ) de 0,900 que hace saber que existe una correlación muy alta, y una significatividad (sig.) de 0,000 lo que demuestra que hay una correlación significativa entre estas variables.

Los resultados en la tesis denominada “Acompañamiento pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado básica de primaria”, de tipo cualitativa interactiva, diseñada por Cantillo y Calabria (2018), permitieron concluir que acompañar pedagógicamente, pudo iniciar al docente en la práctica reflexiva que conlleva al cambio en su labor educativa. El trabajo de indagación, demuestra que según el nivel alcanzado en la dimensión de desarrollo profesional e identidad docente, hace que el docente muestre iniciativa por superarse profesionalmente al ser monitoreado y acompañado pedagógicamente, por lo tanto podemos decir que si los acompañantes realizan la labor de estos dos aspectos

pedagógicos pertinentemente genera esa reflexión y desarrollo de la profesión e identidad docente.

Los resultados de la tesis de Peña (2018), "Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018", tomando como estudio a 38 docentes de la escuela "El Maestro", permitieron demostrar que prevalece una correlación de índice de nivel medio con un 99% de significatividad al relacionar los aspectos monitorear y acompañar y el ejercicio docente. En la indagación, también podemos observar que el nivel alcanzado entre las dos variables de estudio existe también un nivel muy bueno lo que permite deducir que entre ambos trabajos existe una similitud entre los resultados.

Los resultados de la tesis de Velásquez (2017). Afirman que el monitoreo directivo incide sobre la metodología, dependiendo a la forma como se aplique, los instrumentos y estrategias para tal efecto y a la disposición que posee el docente para tener un cambio, considerando también la buena implementación y retroalimentación constructiva. Nuestro trabajo, manifiesta que el nivel excelente logrado en la dimensión enseñanza para el aprendizaje permite decir que el monitoreo y acompañamiento al generar espacios de reflexión de la práctica pedagógica, influye sobre las estrategias pedagógicas, manejo de recursos, el desarrollo de contenidos disciplinares y oportunidades de aprendizaje generadas por los docentes. Por lo tanto entre la tesis de Velásquez y la nuestra tiene también una similitud en cuanto a si existe un monitoreo y acompañamiento pedagógico existe también un buen manejo de la metodología.

Los resultados de la tesis, "Regalado (2016), permitió demostrar que existe la necesidad de un monitoreo y acompañamiento no solamente realizado por especialistas de las instancias superiores, sino mediante un liderazgo compartido dentro de la escuela. Además el estudio indagatorio constata que los profesores que son monitoreados y acompañados pedagógicamente, se encuentren motivados a superarse, se auto capaciten, desarrollen sus habilidades y gestionen las buenas relaciones interpersonales dentro su ejercicio educativo.

Nuestro trabajo, viendo los resultados en la dimensión promueve y lidera una comunidad de aprendizajes con los docentes que alcanzan un nivel muy bueno significa que las dimensiones estudiadas en el desempeño docente alcanzando también un nivel muy bueno permiten deducir que el monitoreo y acompañamiento influyen también sobre dichas dimensiones Clima propicio para el aprendizaje, establecimiento de relaciones interpersonales, ejercicio de su profesión con valores. En consecuencia la tesis de Regalado y la nuestra, también permite deducir que desarrollándose el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico va influenciar sobre el ejercicio docente los cuales estarán motivados, se desenvuelven en espacios de buena convivencia y la puesta de práctica de valores.

VI. CONCLUSIONES

1. La prueba de correlación de Spearman, dio un resultado de sig. (bilateral = 0,00 ($p < .05$); (Rho = .906), lo que indica una relación muy alta entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de Suyo, 2020, por lo que la hipótesis general la consideramos válida.
2. La prueba de correlación de Spearman, dio un resultado de sig. (bilateral = 0,00 ($p < .05$); (Rho = .930). lo que indica una relación muy alta entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación docente en una institución educativa de Suyo, 2020; por lo que la primera hipótesis específica la consideramos válida.
3. La prueba de correlación de Spearman, dio un resultado de sig. (bilateral = 0,00 ($p < .05$); (Rho = .931). lo que indica una relación muy alta entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza docente en una institución educativa de Suyo, 2020; por lo que la segunda hipótesis específica la consideramos válida.
4. La prueba de correlación de Spearman, dio un resultado de sig. (bilateral = 0,00 ($p < .05$); (Rho = .909), lo que indica una relación muy alta entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión docente en una institución educativa de Suyo, 2020; por lo que la tercera hipótesis específica la consideramos válida.
5. La prueba de correlación de Spearman, dio un resultado de sig. (bilateral = 0,00 ($p < .05$); (Rho = .900). lo que indica una relación muy alta entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo profesional docente una institución educativa de Suyo, 2020. por lo que la cuarta hipótesis específica la consideramos válida.

VII. RECOMENDACIONES

El dominio que muestra el acompañante, en cuanto a que promueva y lidere una comunidad de aprendizajes con los Docentes y gestione la calidad de los procesos pedagógicos, permitirá el desarrollo del ejercicio docente, por ello es importante continuar con la aplicación de las estrategias adecuadas (visitas a aula, talleres, GIAs, pasantías, etc) y conocer las dificultades del docente, sin tener que emitir juicios de valor, tomando decisiones pertinentes en un clima de respeto y de buenas relaciones; para que el docente pueda eficazmente preparar el aprendizaje en función del conocimiento del estudiante en todos sus aspectos; enseñe para aprender teniendo adecuado conocimiento de los contenidos disciplinares, estrategias, recursos, planifique colegiadamente, genere un clima propicio para el aprendizaje y evalúe formativamente; además que participe y se relacione con la comunidad y muestre motivación para el progreso de su profesión e identidad docente.

Según los resultados donde demostramos que el monitoreo y acompañamiento pedagógico muestra estrecha relación con el desempeño docente”, recomendamos a los acompañantes continuar fortaleciendo las competencias de los docentes en sus cuatro dimensiones, para que el servicio educativo sea de calidad donde el estudiante sea el beneficiario, sobre todo en desarrollar el aprendizaje en un clima de respeto y confianza que promueva la buena convivencia.

REFERENCIAS

- Abdu, A. (2017). Evaluation of Teacher Performance in Schools: Implication for Sustainable Development Goals. Kano, Nigeria: Northwest University.
- Balarin, M. y Escudero, A. (2018) El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano. UNESCO Lima – Perú.
- Bolívar A., 2011. Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente.
- Batlle, R. y Méndez, F. (2010) Acompañamiento pedagógico. Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, vol. 5, núm. 8, julio diciembre, 2010, pp. 102-110 Universidad Rafael Beloso Chacín Zulia, Venezuela.
- Battle, F. (2010). Teaching accompaniment as construction tool. Maracaibo: Universidad Rafael Beloso Chacín.
- Campbell, A. (2014). Understanding the Teacher Performance Evaluation Process from the Perspective of Jamaican Public School Teachers. Toronto, Canadá: University of Toronto. Recuperado de https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68353/1/Campbell_Andrew_B_20_1406_PhD_thesis.pdf
- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018). “Acompañamiento pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado básica de primaria”, tesis para optar el título de magister en educación de la Universidad de la “Costa CUC” facultad de Humanidades Maestría en Educación - Colombia.

- Centro de desarrollo de Liderazgo Educativo – CEDLE, Universidad Diego Portales. (2017). Acompañando a nuevos líderes educativos. Herramienta para la mentoría a directores noveles. Santiago de Chile.
- Chacón, S. (2012). Teacher Support: The work of unidad metics. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 1-24
- Chux, I., Saphetha, G., Benedict, H., & Tengeh, R. (2013). Teacher job satisfaction and learner performance in South Africa. South África: University of Technology.
- Cuenca, Ricardo (2011): “Discursos y nociones sobre el desempeño docente: Diálogo con maestros”. En *Hacia una propuesta de criterios de buen Desempeño docente*. Lima: Consejo Nacional de Educación/Fundación SM.
- Díaz, M., García, J., & Legañoa, M. (Enero-Abril de 2018). Modeling schoolteachers coaching and supervision as a formative process. *Transformación*, 14(1). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005
- Elizalde, L., & Reyes, R. (2008). Key elements for the evaluation of the teaching performance. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2-4.
- Ferdaus, J. (2016). Monitoring and evaluation in education system of Bangladesh: theory, reflection, and recommendation. BRAC Institute of Educational Development, BRAC University.
- García, D. (2012). Libro “Acompañamiento a la práctica pedagógica”, editorial Centro Cultural Poveda - Santo Domingo. Recuperado de "http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_53_0.pdf"
- Guerrero, O. (2016) Estrategias de acompañamiento pedagógico-PUCP

Gowin, D. (1981). *Educating*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press

Hardy, I. (2017) *Measuring, Monitoring, and Managing for Productive Learning? Australian Insights into the Enumeration of Education*. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 1 (10), 192-208

Kemmis, S. (1991). "Seven Principles for Programme Evaluation in Currículo Development and Innovation-", en E. R. House, *New Directions in Educational Evaluation*. Londres: TheFalmerPress

Laska, L. (2016). *Monitoreando y evaluando la performance de los docentes a través del proceso de observación en clases*. *European Journal of Multidisciplinary Studies*, 1 (2).

Mellado, M., Chaucono, J. y Villagra, C. (2017). *Creencias de directivos escolares: implicancias en el liderazgo pedagógico*. Chile.

Ministerio de Educación del Perú. (2014). *El acompañamiento pedagógico. Protocolo del acompañante pedagógico, del docente coordinador, acompañante y formador*.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Guía para la formulación del plan de monitoreo (Local/Regional)*. Lima – Perú.

Ministerio de Educación del Perú. (2016) *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Lima – Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2019). *Resolución Viceministerial N° 220 – 2019 - MINEDU. Norma que establece las Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020 en Instituciones Educativas y programas Educativos de la Educación Básica*.

- Ministerio de Educación del Perú (2014). Resolución de Secretaría General N° 304-214-MINEDU, Norma que aprueba los lineamientos denominados “Marco de Buen Desempeño del Directivo”. Lima, Perú
- Ministerio de Educación. (2015) Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). Resolución Ministerial N° 0547-2102-ED, Norma que aprueba los lineamientos denominados “Marco del buen desempeño docente”. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2019). Resolución Viceministerial N° 169 - 2019 – MINEDU, Norma que establece disposiciones para el Desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica para el año 2019. Lima, Perú
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Murillo, G. (2009). Evaluation of the teaching performace from the generic competences the university of Costa Rica. Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica, 1-25.
- Ngemunang Agnes, N. (2018). Supervision and Teachers' Work Performances in Primary Schools in Konye Sub-Division in Cameroon Ngemunang Agnes Ngale Lyonga. Journal of Educational and Social Research. 8(2) ,17
- Paredes, I. (2018). “El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018”, tesis para optar el grado académico de Maestra en administración de la educación de la Universidad “César Vallejo” - Perú.

- Peña, K. (2018). "Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018", tesis para optar el grado académico de Maestra en administración de la educación de la Universidad "César Vallejo" - Perú.
- Rashida, Q. (2016). Pedagogy of research supervision pedagogy: a constructivist model. Science and Technology. International License Karachi, Pakistan.
- Rueda, M. (2009). Evaluation of Teaching Performance: Considerations from the Competency-Based Approach. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 2- 16.
- Quintana Y, (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. Colombia.
- Reyes, O. Blanco, J. Chao, M. eumed.net. Enciclopedia virtual. (2014). Metodología de Investigación para cursos en Línea.
- Regalado, J. (2016). "Sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la I.E. N° 16930, del caserío Rumichina, provincia de San Ignacio, región Cajamarca. 2016", tesis para optar el grado de Maestro en administración de la educación de la "Universidad Pedro Ruiz Gallo" – Perú.
- Sawchuk, S. (2015). Issues A-Z: Teacher evaluation: An issue overview. California, EE.UU: Education Week. Recuperado de <https://www.edweek.org/ew/section/multimedia/teacher-performance-evaluationissue-overview.html>
- Sosa, M (2018). "Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018", tesis para optar el grado de maestría de la Universidad Cesar Vallejo – Perú

- Suzette Guy Payne (2017). An examination of the supervision of special education instruction in an urban public school districts. (Tesis doctoral) University of Memphis
- Tantaleán, L., Vargas, M. y López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. DIM Revista.
- UNESCO (2015). Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial? UNESCO: Francia.
- Ulloa, J., Nail, O., Castro, A., & Muñoz, M. (2012). Management Problems associate to leadership as a directive function. Estudios Pedagógicos (Valdivia), 38(1), 121-129. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052012000100007
- Vaillant, D. (2008). Some referential frameworks for the evaluation of teaching performance in Latin America. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 8-9
- Velásquez, I. (2017). "Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente", tesis para optar el grado académico de Licenciada de la Universidad "Rafael Landívar" - Guatemala.
- Vereijken, M. (2018). Novice supervisors' practices and dilemmatic space in supervision of student research projects. Artículo científico Teaching in Higher Education.
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012) El acompañamiento pedagógico como estrategia De apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles.

Yana, M. y Adco, V. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revistas de Investigadoras Altoandinas*.

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN	
VARIABLE DEPENDIENTE: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico	Liderazgo	Gestión del Trabajo Colaborativo	1,2	CUESTIONARIO	Escala de Likert. Categorías: - Totalmente desacuerdo en - En desacuerdo - De acuerdo - Totalmente de acuerdo NIVELES: Regular Bueno Muy bueno	
	Gestión Pedagógica	Clima Escolar	3,4,5,6			
		Innovaciones e investigaciones	7,8			
		Planificación curricular	9,10,11,12,			
		Monitoreo del trabajo docente en el aula	13,14,15,16,17,			
		Acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente en el aula	18,19,20,21,22			
	Seguimiento de los aprendizajes.	23,24,25,26,27				
VARIABLE INDEPENDIENTE: Desempeño docente	Preparación docente	Conocimiento y comprensión del estudiante y contenido disciplinar.	1,2,3	CUESTIONARIO	Escala de Likert Categorías: - Totalmente desacuerdo en - En desacuerdo - De acuerdo - Totalmente de acuerdo NIVELES: Deficiente Satisfactorio Excelente	
		Planificación colegiada.	4,5,6,7,8,9,10			
		Clima propicio para el aprendizaje.	11,12,13,14,15,16,17			
		Dominio de los contenidos disciplinares, estrategias y recursos.	18,19,20,21,22,23,24			
	Enseñanza docente	Evaluación de los aprendizajes.	25,26,27,28,29			
		Gestión docente	Participación activa.			30,31,32
			Establecimiento de relaciones interpersonales.			33,34,35
	Desarrollo profesional docente	Reflexión de la práctica pedagógica.	36,37,38			
		Ejercicio de su profesión con valores.	39,40			

05	El directivo promueve prácticas para favorecer las relaciones interpersonales favorables entre los docentes.				
06	El directivo establece acciones para preservar o mejorar el clima escolar tales como reuniones de confraternidad, saludos de cumpleaños, felicitaciones por logros, entre otros, sin perturbar el tiempo de clases.				
Innovaciones e investigaciones					
07	El directivo estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a la innovación e investigación pedagógica.				
08	El directivo impulsa la sistematización de la innovación investigación pedagógica.				
GESTIÓN PEDAGÓGICA					
Planificación curricular					
09	El directivo ha establecido mecanismos para garantizar que los docentes cuenten con la planificación anual, unidades y sesiones.				
10	El directivo brinda regularmente apoyo pedagógico útil y pertinente para la planificación curricular.				
11	El directivo garantiza que la planificación curricular es colegiada en la IE.				
12	El directivo brinda asesorías pertinentes para la elaboración de sesiones de aprendizaje.				
Monitoreo del trabajo docente en el aula					
13	El directivo programa visitas a todos los docentes con el fin de monitorearlos.				
14	El directivo visita a todos los docentes de mi institución educativa al menos en dos ocasiones durante el año lectivo				
15	El directivo sistematiza y organiza la información de lo observado en el monitoreo				
16	El directivo comunica información a los docentes sobre el monitoreo señalando sus logros, oportunidades de mejora y compromisos.				
17	El directivo monitoreo el uso de materiales en las sesiones de aprendizaje.				
Acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente en el aula					

18	El directivo realiza diagnósticos de las necesidades de fortalecimiento de los docentes.				
19	El directivo implementa medidas o estrategias de fortalecimiento docente (GIAS, talleres de capacitación, círculos de lectura, jornadas de autoformación)				
20	El directivo evalúa la utilidad o pertinencia de las estrategias de fortalecimiento docente implementadas a través de encuestas u otros medios.				
21	El directivo establece reuniones de trabajo colegiado en las que los docentes reflexionan y comparten acerca de sus prácticas pedagógicas en el aula.				
22	El directivo orienta a mejorar el desempeño del docente en función al logro de las metas de aprendizaje.				
Seguimiento de los aprendizajes					
23	El directivo establece acciones para que las familias reciban los informes de aprendizaje (libretas, boletas, reportes, etc)				
24	El directivo realiza el seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes para establecer planes de mejora, coordinados entre equipo docente y directivo				
25	El directivo gestiona que los informes de aprendizaje contengan información descriptiva de la calificación que recibe el estudiante.				
26	El directivo diseña planes de mejora pertinentes al contexto y necesidades de la IE a partir de un diagnóstico consistente.				
27	El directivo orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr,				

CUESTIONARIO PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del docente:
 1.2. Institución Educativa:
 1.3. Nivel :
 1.4. Fecha :

II. INSTRUCCIONES

Marque con una (x) la opción que considere correcta, en relación a la pregunta planteada, tomando en cuenta la siguiente escala:

Escala		Puntaje
a.	Totalmente en desacuerdo	1
b.	En desacuerdo	2
c.	De acuerdo	3
d.	Totalmente de acuerdo	4

III. ESTRUCTURA

PREPARACIÓN DOCENTE					
Nº	DESCRIPCIÓN / ENUNCIACIÓN	ESCALA VALORATIVA			
		1	2	3	4
	Conocimiento y comprensión del estudiante y contenido disciplinar.				
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
	Planificación colegiada				
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo,				

	estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.		
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.		
9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.		
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.		
		PUNTAJE PARCIAL	
		PUNTAJE TOTAL	

ENSEÑANZA DOCENTE

	Clima propicio para el aprendizaje.		
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.		
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.		
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.		
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.		
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.		
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.		
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.		
	Dominio de los contenidos disciplinares, estrategias y recursos.		
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.		
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.		
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.		

21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.			
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.			
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.			
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.			
Evaluación de los aprendizajes.				
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.			
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.			
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.			
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.			
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.			
PUNTAJE PARCIAL				
PUNTAJE TOTAL				
GESTIÓN DOCENTE				
Participación activa				
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.			
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.			
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.			
Establecimiento de relaciones interpersonales				
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.			

34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE FINAL					
DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE					
Reflexión de la práctica pedagógica					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE FINAL					

“MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SUYO, 2020”
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado																			X		
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables																			X		
3. Actualidad	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional																			X		
4. Organización	Existe una organización lógica entre la presentación de sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la autoevaluación institucional																X					

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Desempeño Docente

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		3	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado															✓											
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables															✓											
3. Actualidad	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional															✓											
4. Organización	Existe una organización lógica entre la presentación de sus ítems															✓											
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															✓											
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la autoevaluación institucional															✓											

**“MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
SUYO, 2020”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 3	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado														✓							
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables														✓							
3. Actualidad	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional														✓							
4. Organización	Existe una organización lógica entre la presentación de sus ítems														✓							

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables																x					
3. Actualidad	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre la presentación de sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																x					

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar la autoevaluación institucional																				x	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos																					x
8.Coherencia	Tiene relación entre índices, indicadores y dimensiones.																					x
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación																					x

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Sullana, 2020

Nombres y Apellidos: César Eduardo Ulloa Parravicini

Grado Académico: Doctor en Administración de la Educación

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43650898



César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Educación

**“MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE SUYO, 2020”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: DESEMPEÑO DOCENTE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables																X					
3. Actualidad	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre la presentación de sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en																X					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Desempeño docente”

OBJETIVO: Recoger información sobre el desempeño docente de una institución educativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: URBINA LAZO JORGE LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy Buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
-----------------------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------------	------------------------------


Jorge Urbina Lazo
Mg. Jorge Urbina Lazo
DIRECTOR (e)
A01390997

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico"

OBJETIVO: Recoger información sobre el monitoreo y acompañamiento del directivo en una institución educativa.

DIRIGIDO A: Directivos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JORGE LUIS URBINA LAZO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy Buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
-----------------------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------------	------------------------------



FIRMA DEL EVALUADOR
A01390997

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico"

OBJETIVO: Recoger información sobre el monitoreo y acompañamiento del directivo en una institución educativa.

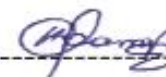
DIRIGIDO A: Directivos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Marilú del Rosario Chaparro Aguilar.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN: 75

Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy Buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
----------------------	--------------------	------------------	----------------------	-----------------------



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI N° 02852642

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Desempeño docente"

OBJETIVO: Recoger información sobre el desempeño docente de una institución educativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Marilú del Rosario Chaparro Aguilar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN: 75

Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy Buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
-----------------------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------------	------------------------------



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI N° 02852642

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico"

OBJETIVO: Recoger información sobre el monitoreo y acompañamiento del directivo en una institución educativa.

DIRIGIDO A: Directivos

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: César E. Ulloa Parravicini

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Administración de la Educación.

VALORACIÓN: 80

Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy Buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
----------------------	--------------------	------------------	----------------------	-----------------------


César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Educación

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Desempeño docente"

OBJETIVO: Recoger información sobre el desempeño docente en una institución educativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: César E. Ulloa Parravicini

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Administración de la Educación.

VALORACIÓN: 80

Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy Buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
----------------------	--------------------	------------------	----------------------	-----------------------



.....
César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Educación

FIRMA DEL EVALUADOR

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

La Tina-Suyo, 15 de junio del 2020

OFICIO N° 019-2020-GOB.REG.PIURA-DREP-UGEL.A-NDGE.S-I.E."HDC"-LT.S-D

SEÑOR : PROF. ARNALDO EUGENIO NAVARRO LAZO
DOCENTE I.E. "ZAPACILLAS"-ZAPACILLAS-SUYO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA: SOLICITUD DE PERMISO CON FECHA 13-06-2020

Es grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar el cordial el saludo y a la vez para informarle que de acuerdo al documento de la referencia, **Concedemos el Permiso respectivo** para que pueda realizar su Trabajo de Investigación titulado "MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS REDES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SUYO-PIURA-2020" y la aplicación de los correspondientes instrumentos, en la Institución Educativa "Héroes del Cenepa" de la Tina, distrito de Suyo, en el presente año escolar 2020. Deseándole éxitos en su preparación y/o superación profesional.

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL ABACCA - PUNOGRANDE

Lic. Karina Berzince Caba Ramirez
DIRECTORA (E)

KBCR/D.IE."HDC"

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Sarayuyo-Suyo, 15 de junio del 2020

OFICIO N° 026-2020-GOB.REG.PIURA-DREP-UGELA-NDGE-S-I.E."SR"-S.S-D

SEÑOR : PROF. ARNALDO EUGENIO NAVARRO LAZO
DOCENTE I.E. "ZAPACILLAS"-ZAPACILLAS-SUYO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA: SOLICITUD DE PERMISO CON FECHA 13-06-2020

Es grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar el cordial el saludo y a la vez para informarle que de acuerdo al documento de la referencia, **Concedemos el Permiso respectivo** para que pueda realizar su Trabajo de Investigación titulado "MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS REDES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SUYO-PIURA-2020" y la aplicación de los correspondientes instrumentos, en la Institución Educativa "Santa Rosa" del caserío Sarayuyo, distrito de Suyo, en el presente año escolar 2020. Deseándole éxitos en su preparación y/o superación profesional.

Atentamente,



JMLC/D.IE."SR"



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

La Laguna-Suyo, 15 de junio del 2020

OFICIO N° 016-2020-GOB.REG.PIURA-DREP-UGEL.A-NDGE.S-I.E.N° 14307"MRDLP"-LL.S-D

SEÑOR : PROF. ARNALDO EUGENIO NAVARRO LAZO
DOCENTE I.E. "ZAPACILLAS"-ZAPACILLAS-SUYO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA: SOLICITUD DE PERIMISO CON FECHA 13-06-2020

Es grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar el cordial el saludo y a la vez para informarle que de acuerdo al documento de la referencia, **Concedemos el Permiso respectivo** para que pueda realizar su Trabajo de Investigación titulado "MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS REDES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SUYO-PIURA-2020" y la aplicación de los correspondientes instrumentos, en la Institución Educativa N° 14307 "María Reyna de la Paz"-La Laguna, distrito de Suyo, en el presente año escolar 2020. Deseándole éxitos en su preparación y/o superación profesional.

Atentamente,



Prof. Vicente Paul Chorres Alburqueque
Director de la IE N° 14307 "MRDLP"
DNI 03685244

VPCHA/D.IE.N°14307