



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Construcción y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de
Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Nuevo Simon, Patricia Magdalena (ORCID: 0000-0002-2924-2025)

Silva Lleren, Angello Joel (ORCID: 0000-0002-7645-2260)

ASESOR:

Mg. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (ORCID: 0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado con mucho cariño a nuestros padres Cesar y Beti, Miguel y Rossana, también a nuestros abuelos Cirilo y Euseña, Mama y Tiri, quienes desde un principio de nuestra carrera profesional nos mostraron su constante apoyo, amor, confianza y sobre todo palabras de aliento para continuar con nuestros objetivos y sueños trazados.

Agradecimiento

Agradecemos infinitamente a Dios, por la fortaleza y motivación que nos brinda siempre, nuestros hermanos Liliana y Josue por su ejemplo y apoyo, a nuestros docentes el Mg. Víctor Oviedo Aldave y la Mg. Ana Marín Escalante por su motivación y aprecio, a nuestra amiga Eyllen por su dedicación constante y apoyo en todo el proceso de nuestra investigación. A la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de poder cumplir un logro académico tan importante como profesionales.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice tablas.....	v
Índice figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice tablas

	Pág.
Tabla 1. Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Colecho en Adolescentes mediante el coeficiente V de Aiken (11 ítems).....	16
Tabla 2. Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Colecho en Adolescentes mediante el coeficiente V de Aiken (13 ítems).....	17
Tabla 3. Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes.....	18
Tabla 4. Prueba de KMO y test de esfericidad de Bartlett.....	19
Tabla 5. Varianza total explicada del Cuestionario de Colecho en Adolescentes.....	19
Tabla 6. Distribución de los ítems por factores del Cuestionario de Colecho en Adolescentes.....	20
Tabla 7. Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Colecho del Adolescentes.....	21
Tabla 8. Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Colecho en Adolescentes, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald.....	23
Tabla 9. Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes en la prueba piloto.....	53
Tabla 10. Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Colecho en Adolescentes, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald (n=50).....	54
Tabla 11. Jueces expertos que validaron el Cuestionario de Colecho en Adolescentes.....	55

Índice figuras

	Pág.
Figura 1. Representación gráfica de la evidencia del Cuestionario de Colecho en Adolescentes mediante análisis factorial confirmatorio	22

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la construcción del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años de la Distrito de Huaral, 2021. El estudio fue de tipo básico e instrumental, diseño no experimental, transversal y descriptivo. Estuvo conformado por una muestra de 368 adolescentes entre varones y mujeres. Se encontró una validez de contenido por medio del criterio de jueces expertos a través del coeficiente V de Aiken de un valor aceptable de 0.95 y la validez de constructo mediante el análisis descriptivo de ítems indicó la eliminación de 5 ítems quedando 8 ítems como versión final del cuestionario, por otro lado, se obtuvo una prueba KMO de 0.860 y una prueba de esfericidad de Bartlett de 0.000, procediendo al AFE en donde se evidencio un modelo de tres factores, el cual se corrobora mediante el análisis factorial confirmatorio, demostrando que el cuestionario presenta valores adecuados en su índice de ajuste , estos fueron : $\chi^2/gl = 5.461$; GFI=0.979 , SRMR= 0.043, RMSEA= 0.110, GFI=0.979, CFI= 0.938, TLI= 0.897, NFI=0.925. Finalmente, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach 0.862 y un coeficiente de omega de McDonald de 0.868 considerándose valores elevados.

Palabras clave: construcción, propiedades psicométricas y colecho.

Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the construction of the Colecho Questionnaire in adolescents between 13 and 15 years of age in the District of Huaral, 2021. The study was a basic, non-experimental, cross-sectional and descriptive design. It consisted of a sample of 368 male and female adolescents. Content validity was found by means of the criteria of expert judges through Aiken's V coefficient with an acceptable value of 0.95 and construct validity through descriptive analysis of items indicated the elimination of 5 items leaving 8 items as the final version of the questionnaire. 860 and a Bartlett's sphericity test of 0.000, proceeding to the AFE where a three-factor model was evidenced, which was corroborated by the confirmatory factor analysis, showing that the questionnaire presents adequate values in its adjustment index, these were: $\chi^2/df = 5.461$; GFI=0.979, SRMR= 0.043, RMSEA= 0.110, GFI=0.979, CFI= 0.938, TLI= 0.897, NFI=0.925. Finally, a Cronbach's alpha coefficient of 0.862 and a McDonald's omega coefficient of 0.868 were obtained, which are considered high values.

Keywords: construct, psychometric properties and co-sleeping

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (2018) consideró al abuso sexual ejercido en niños como en adolescentes como una dificultad de carácter público y de tentativa en contra de sus derechos, teniendo en cuenta altas cifras considerables para mencionar aquello, pues, en el año 2014 se dedujo que una cantidad de 120 millones de adolescentes habían sido víctimas de dicho acto, siendo la categoría de edad de mayor incidencia el de 15 a 19 años, concluyendo que el abuso sexual cometido se había suscitado en ambientes donde se suponía serian sus lugares seguros como lo era el hogar, desencadenándose por uno de los integrantes de la familia.

Además, Emmerich y Finocchiaro (2015) mencionaron que el colecho formo parte de las costumbres naturales ejercidas por ciertas familias en la sociedad contemporánea desde muchos años atrás, el cual presenta una terminología proveniente del neologismo, expresión derivada del inglés co-sleeping o bed-sharing que en español significa colecho o compartida la cama, quien a su vez fue descrita como aquella practica en que los adolescentes duermen con sus padres en una misma cama durante la noche.

Es por ello que algunos autores incluyen el colecho entre una de las prácticas naturales e importantes que se llevan a cabo en los inicios de la primera etapa de vida para poder determinar una crianza saludable y feliz en los adolescentes, teniendo en consideración a la crianza con apego, pues atribuye que a partir de esa proximidad que tendrían los padres con sus hijos, podrían entonces desarrollar vínculos de enlace emocional mucho más fuertes y seguros en la primera infancia y posterior a ello en las diferentes etapas de vida hasta llegar a la adultez, el cual es conocido también como el apego seguro, quienes se desarrollarían de una manera más sólida y cercana entre las figuras parentales, y a la vez asegurar relaciones mucho más seguras, empáticas y duraderas (Aparicio et al., 2011).

En el Perú se considera como a una problemática que nos envuelve día a día, por lo cual la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú (2016) realizó un estudio en donde en el año 2015 un total de 34.6 % de adolescentes, habían experimentado por lo menos una situación de abuso sexual con o sin contacto

directo, en el seno de sus familias, siendo una de las principales causas el hecho de encontrarse en zonas rurales, donde se presentaron espacios reducidos, los cuales son indicadores prevalentes de producirse dichas situaciones de riesgo de abuso sexual, llegando a desencadenar una situación alarmante en el país que demostraron que estamos ante la presencia de diversas formas de abuso que están siendo ejercidos en contra de los adolescentes desde sus hogares y por parte de sus familiares, siendo un hecho muy relevante a tratar.

Por lo cual se suscitó el interés de llevar a cabo la investigación ya que, según Livia y Ortiz (2016) manifestaron que al crear un instrumento de medición psicológica novedosa, nos permitirá conocer más de cerca el fenómeno de estudio, proporcionándonos una proximidad de la problemática subjetiva a algo más objetivo, es decir, que ampliara nuestro sentido de la realidad y comprensión del mismo, conocer las causas y el origen de lo que se pretende medir y a la vez pueda ser mejorado.

Así mismo, en el distrito de Huaral ante el contexto actual de pandemia y el difícil acceso no se recopilaron los datos estadísticos de casos de abuso sexual y sus factores de riesgo en la comisaría ni en otra entidad encargada de brindarnos aquella información, sin embargo, es preciso señalar la problemática y el principal interés de estudio de la investigación, pudiéndose observar la necesidad de construir un instrumento que ayude a evaluar a través de las dimensiones los factores que propician el hecho de llevar a cabo la práctica del colecho en adolescentes del distrito, desencadenándose en algunas situaciones el incremento de casos evidenciados de abuso sexual, por otro lado en cuanto a las edades seleccionadas se consideró la etapa media de la adolescencia teniendo en cuenta lo expuesto por Güemes - Hidalgo et al. (2017) quienes mencionaron que esta etapa se caracteriza por los cambios en función a su estado emocional, la búsqueda y exploración de sus lazos afectivos, que originan un mayor acercamiento a la familia a diferencia de la primera etapa. Por lo tanto, se podría interpretar que de acuerdo a lo mencionado por estos autores los adolescentes buscan un mayor acercamiento e interacción con sus familiares originando la presencia del colecho. Por otro lado, cabe recalcar que es la primera vez que se está poniendo a prueba el Cuestionario de Colecho en Adolescentes, ya que no

hay un instrumento que mida con anterioridad y hasta la actualidad los factores desencadenantes del colecho y el riesgo de abuso sexual al realizar esta práctica, siendo una creación nueva, que a la vez servirá para futuras investigaciones.

De acuerdo a lo antes planteado se realizó la posterior interrogación; ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la construcción del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, 2021?

En cuanto a la justificación metodológica, el instrumento de medición al contar con una óptima confiabilidad y validez para ser aplicado, servirá para posteriores investigaciones que tomen en cuenta la variable de estudio. A nivel teórico, servirá para brindar nuevos aportes y alcances más próximos de conocimiento en el distrito donde se ejecutó la investigación como también en los diferentes países. Por último, a nivel social, el presente instrumento beneficiará a los psicólogos para evaluar esta problemática y a toda la comunidad científica interesada.

El objetivo general de la investigación consistió en: determinar las propiedades psicométricas de la construcción del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, 2021. Por consiguiente, los objetivos específicos fueron: identificar la evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral. Identificar el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral. Identificar la evidencia de validez de constructo por análisis factorial exploratorio y confirmatorio del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral. Identificar la confiabilidad del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral.

II. MARCO TEÓRICO

Para la siguiente investigación se revisó artículos científicos nacionales e internacionales y otras fuentes de información en relación con nuestro objetivo de estudio psicométrico, sin embargo, debido a la insuficiente información se dará a conocer nuevas propuestas y contenidos.

Respecto a los antecedentes nacionales e internacionales no se encontró ninguna investigación de construcción o propiedades psicométricas que tengan similitud con el objeto de estudio a pesar de las búsquedas realizadas.

Por la relevancia de la investigación es importante detallar algunos conceptos y teorías fundamentales, por lo cual Allende y Bardi (2017) mencionaron que el significado de la expresión colecho hace referencia a compartir la misma cama, superficie, sofá o cualquier modelo de muebles, siendo los padres los directos responsables de este comportamiento de colecho, ya que manifestaron dicha postura y practica cuando comenzaron a dormir con sus hijos desde que eran bebés hasta la adolescencia, siendo mucho más propiciado por las madres en conjunto con el periodo de la lactancia cuando eran recién nacidos. Además, refirieron que las culturas orientales mantenían dicha práctica como algo tradicional, pues consideraron que los niños vienen al mundo como seres independientes y es un deber de los padres y cuidadores a cargo, hacer de ellos personas integradas a la familia y a la vez a la sociedad, pues en ese entonces las familias eran catalogadas como el primer círculo social de cada bebé, lo cual hacía enfatizar que en dichas culturas el colecho seguía siendo un medio que hace que los bebés desde nacidos tengan similitud con los animales en un sentido de desarrollar vínculos afectivos con la madre, por lo cual era comparado desde un punto de vista antropológico, haciendo hincapié en que los animales desde su concepción, origen e inicio de vida evolutiva, como lo podían ser los primates y mamíferos, desde ese momento ya presentaban un contacto cercano con la madre cuando se trataba de dormir, teniendo el contacto de piel a piel con su propio cuerpo, generando así cercanía y proximidad.

Así mismo, Bowlby (como se citó en Martin et al., 2017) en las sociedades latinoamericanas manifestó que el colecho se fue reintroduciendo debido a la

influencia que tuvieron ciertos autores relacionados a la crianza con apego, siendo uno de ellos el principal autor como lo fue el pediatra norteamericano William Sear, destacado por sus estudios e investigaciones en relación al bebé y el desarrollo de sus vínculos emocionales en los primeros años de vida, por lo cual se encargó de introducir el termino crianza con apego haciendo uso de los principios de la teoría de Bowlby, para referirse a una crianza diferente, promoviendo al máximo la relación de contacto tanto físico como emocional posible que se podía dar de madre e hijo, los cuales serían guiados a través de diferentes practicas naturales como lo podrían ser la lactancia materna, el porteo, el colecho, entre otros, desde el nacimiento del bebé hasta que se decida ya no continuar con la práctica, con la única finalidad de que exista un estrecho lazo de afecto, posteriormente reflejado en la adolescencia. Cabe mencionar que el método de la crianza con apego es uno de los que respaldan el colecho y su práctica, pues toman como punto de partida el fomentar que desde bebés los padres puedan llevar a cabo dicho habito para generar consecuencias positivas en sus hijos a largo plazo y de forma que crezcan más sólidos emocionalmente, estableciendo a su vez relaciones cálidas, sanas y protectoras, lo cual constituirá un desarrollo armónico físico y psicológico como ser humano. Por otro lado, este mismo autor planteo la teoría del apego, en el cual menciono que los bebés se encuentran biológicamente conectados por un fuerte vínculo afectivo y estable con la madre a través del primer contacto, haciendo énfasis en que el lazo afectivo se desarrolla entre ambos, lo cual hace que él bebe desde que nace hasta que crezca busque constantemente la necesidad de proximidad y protección con sus figuras parentales, señalando así que están programados a desarrollar vínculos de tipo afectivo con su entorno. Además, menciono que a medida que el niño se va desarrollando y creciendo hasta llegar a la adolescencia, forma una personalidad segura con buenas conductas y relaciones que alcanzan afectos positivos hasta la adultez.

Por otro lado, está la Teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) quien mencionó que el entorno en el cual los individuos han crecido y seguirán formándose, serán los principales determinantes quienes influirán directamente en su desarrollo integral, posteriormente afectando su forma de relacionarse con los demás, individualmente y grupalmente con sus pares, asimismo, manteniendo una manera de expresarse diferente, en cuanto a sus pensamientos, emociones y su

personalidad, afectando a la vez la forma de racionalizar, sus emociones e incluso sus gustos, los cuales se encontrarían distribuidos en cuatro sistemas interrelacionados como el microsistema tomando en cuenta la relación con las personas más cercanas en el entorno, el mesosistema como la relación que se ejerce con el entorno independiente a la cercanía, exosistema como la relación con los otros a través de cómo lo percibe o por lo que se transmite de su entorno y macrosistema considera la asociación de los 3 sistemas antes mencionado. Por otro lado, respecto a lo que refirió este autor concluyó una propuesta amplia respecto a los problemas que afectan a la sociedad sin basarse en una sola causa, sino teniendo en cuenta diversos aspectos tanto biológicos, psicológicos, sociales y culturales, los cuales influirían en el desarrollo del niño y adolescente.

Es importante mencionar las siguientes dimensiones del Cuestionario de Colecho en Adolescentes, el cual comprende 3 dimensiones: el primero es la costumbre, este componente está conformado por el hábito cultural y frecuencia, ya que comprende los hábitos inculcados por la familia o el entorno quienes influyen en practicar el colecho, además considera la frecuencia con el cual se mantiene esta conducta a lo largo del tiempo. La segunda es riesgo de abuso sexual; este componente está comprendido por la exposición de posible abuso sexual, aparente percepción de peligro sexual y sensación de intención sexual, debido a que comprende que al compartir reiteradas veces la cama con algún familiar podría desencadenar un posible abuso sexual, también indica un peligro al percibir como incomodo el compartir la cama, siendo una advertencia para detectar un posible caso de abuso sexual y la sensación de encontrarse dentro de un abuso sexual, por último se encuentra la consideración emocional, el cual comprende sensación de aprecio y comodidad, además la sensación de protección, debido a que el adolescente busca un acercamiento afectivo y sentirse protegido emocionalmente.

Por otro lado, esta investigación se apoyó en la construcción de la herramienta de estudio, señalado por Meneses et al. (2013) quienes manifestaron que es importante destacar las teorías que respaldan la construcción y elaboración de test psicológicos, siendo resaltante la Teoría Clásica de los Test, considerada como la más utilizada por los investigadores para las respectivas evaluaciones según sus criterios, asimismo dicha teoría se apoya en Spearman y su Modelo lineal clásico,

donde menciono que la calificación que realiza un sujeto en un determinado test, puede resultar tener un margen de error, lo cual implica que no está acorde al evaluado, señalando tres nociones principales como lo son: la puntuación efectiva, empírica y el error de medida. Asimismo, en la teoría psicométrica se hace mención a la medición cuantitativa de la variable mediante resultados numéricos que luego serán analizados, con los cuales se pretende explicar el comportamiento indirectamente con la finalidad de determinar patrones de conducta, rangos, baremos, percentiles, asimismo, explicaciones, predicciones y clasificaciones. Así también, en cuanto a este estudio lo mencionado por este autor ayudará a tomar ciertas decisiones preventivas ante los factores desencadenantes de la práctica del colecho y el riesgo de abuso sexual en los adolescentes.

En cuanto a las propiedades psicométricas en el campo de la psicología suelen verse representadas a través de los test psicológicos, resultando ser herramientas sumamente fundamentales para la medición de la problemática y fenómeno a estudiar en un contexto real, a través de la observación y objetividad, pueda ser medido y a la vez mejorado, siendo utilizado por profesionales de la salud e investigadores (Muñiz y Fonseca, 2019).

Respecto a la escala de Likert concierne a la agrupación de ítems que se muestran como afirmaciones y opiniones, que se presentan a los participantes con la finalidad de determinar su reacción frente a las categorías de dichas escalas, las cuales son puntuadas a través de un valor, los cuales son medibles (Matas, 2018).

Por lo que se refiere a la confiabilidad, Manterola et al. (2018) menciona que aquella propiedad estimara la firmeza y exactitud de la medida del instrumento, es decir, si es que se vuelve a aplicar a la misma población o muestra, este tendrá que provocar resultados semejantes.

Respecto al coeficiente de alfa de Cronbach, Cronbach (como se citó en Quero, 2010) indicaron que es el coeficiente encargado de evaluar la medición de la consistencia interna y confiabilidad de los ítems los cuales están conformados por una escala de medida, el cual puede ser a través de la escala de Likert o cualquier otra similar, debido a que en la escala de medición dicotómico se utiliza otros coeficientes de confiabilidad.

En relación al coeficiente de omega de McDonald, Gerbing y Anderson (1988, como se citó en Ventura y Caycho, 2017) manifestaron que su procesamiento va dirigido al trabajo con las cargas factoriales, lo cual vendría a ser la sumatoria contenida de las variables ajustadas, las cuales pueden apreciarse de una forma más clara en los cálculos, demostrando un nivel más alto de confianza.

Por otra parte, según Sánchez et al. (2018) refirieron que la validez es el grado por el cual el instrumento tiene como finalidad medir la variable, considerándose a su vez como un proceso consecutivo que sirve para poder determinar si el cuestionario mide verdaderamente lo que pretende medir de una manera más exacta.

La validez de contenido se basa en determinar qué tan conveniente es el muestreo, en la obtención de los resultados de los cuales se han pretendido medir, asimismo, valora los objetivos claros de la evaluación con importancia, respecto a lo que mide, es decir todo lo que se necesita saber de las variables e indicadores, la concordancia y coherencia que se debe de tener, el cual a su vez es evaluado por medio del juicio de expertos (Escobar y Cuervo, 2008).

El criterio de juicio de expertos consiste en la selección de un grupo de personas de opinión crítica, que a la vez deben de contar con una amplia experiencia con respecto al tema, siendo reconocidos por otras personas como jueces expertos calificados, para que puedan dar una óptima mención, evidencia, información y juicio de opinión en base a la investigación que se plantee (Escobar y Cuervo, 2008).

La validez de criterio se basa en la validación de un instrumento de medición el cual es comparado con cualquier otra herramienta de comprobación, pretenda medir lo mismo, de esta forma es la coherencia que debe de existir entre un instrumento elaborado por el investigador con otro instrumento ajustado con anterioridad y que a la vez sea ideal (Bernal, 2010).

La validez de constructo se enfatiza en la conceptualización de una prueba, la cual es considerada como válida cuando aquella demuestra de una manera más veraz que el constructo psicológico media lo que se pretendía medir, por lo cual resalta el uso de técnicas de estadística como el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, siendo el medio más importante de demostrar la validez (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

En la prueba piloto, se considera entre 30 y 50 colaboradores, quienes deben de cumplir con los criterios y juicios necesarios que se deseen tomar en cuenta en el momento de evaluar la muestra, así mismo, permitirá saber cuántos participantes serán requeridos para la medición, los cuales después de su aplicación, se obtendrá el grado de confiabilidad arrojados en los resultados, facilitando que su posterior estudio resulte ser más óptimo (García et al., 2013).

En relación al análisis factorial exploratorio puede definirse como el conjunto estadístico de técnicas, empleados con la finalidad de disminuir una determinada cantidad de indicadores activos de un número mínimo de variables, que se utiliza con el objetivo de reducir un ciertos indicadores operativos, por lo cual después de este procedimiento y haber sido el conjunto de ítems del test analizados, este podrá reducirse a una cantidad más pequeña ya sea de factores o dimensiones (López y Fachelli, 2015).

Finalmente, en relación al análisis factorial confirmatorio este permite ajustar los inconvenientes presentados en caso exista en el análisis factorial exploratorio, buscando contrastar el modelo planteado a través de indicadores que sean deseables. Además, este análisis se puede mostrar en una figura representando los factores en elipses y los ítems correspondientes en rectángulos (Muñoz et al., 2009).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación llevada a cabo fue de tipo básica ya que consistió en una evaluación pura para encontrar conocimientos nuevos, sin embargo, no tuvo la intención de alterar la variable, pero será fundamental como base de investigación futuras (Ñaupas et al., 2018). Además, fue una investigación instrumental en el cual se consideró la elaboración de un instrumento nuevo de medición psicológica, en el cual es primordial describir las propiedades psicométricas según los parámetros establecidos en el campo de la investigación (Ato, et al., 2013). Así mismo, fue de diseño no experimental, transversal y descriptivo, debido a que se observó la problemática, se recogió los datos, se procedió a analizarlos, sin embargo, no se manipulo la variable de estudio, además la recopilación de datos se realizó en un solo momento, finalmente se detalló las características de la variable, las propiedades y los sucesos determinados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Colecho

Definición conceptual, según Bowlby (1998, como se citó en Contento, 2019) aquella variable hace referencia a una práctica en donde los padres duermen y comparten la cama con sus hijos durante la noche, cuando son bebés, hasta una determinada etapa, generando grandes aportes como la calma y confianza en su desarrollo personal, y a la vez consecuencias positivas para el futuro de las personas.

Definición operacional, la presente variable de estudio fue medida por el Cuestionario de Colecho en Adolescentes, creado por Nuevo y Silva (2021). Además, este instrumento está constituido por tres dimensiones: costumbre conformado por 3 ítems, riesgo de abuso sexual conformado por 3 ítems y consideración emocional conformado por 2 ítems. Finalmente, posee un nivel de medición ordinal con un total de 8 ítems.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) lo definieron como todo el conjunto de sujetos que coincidan con las especificaciones del estudio. Para ello, se consideró como población a 8 843 adolescentes entre 13 a 15 años, entre varones y mujeres del distrito de Huaral, los datos fueron recabados del Instituto Nacional de estadística e Informática (2017).

Criterios de inclusión

- Adolescentes que residan en Huaral.
- Adolescentes que cumplan el rango de edad establecido para la investigación.
- Adolescentes, de los cuales, su apoderado autorizó su participación en la investigación.
- Adolescentes que acepten colaborar de manera espontánea en la investigación y contesten adecuadamente el cuestionario.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no residan en Huaral.
- Adolescentes que no cumplan con el rango de edad establecido para la investigación.
- Adolescentes, de los cuales, su apoderado no autorizo su participación en la investigación.
- Adolescentes que muestren su negativa para colaborar y aceptar completar adecuadamente el cuestionario de investigación.

Muestra

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) lo definieron como una parte de la población representativa de la cual se recogerá datos convenientes para el estudio. Para obtener la muestra, y al conocer el total de la población de adolescentes con un rango de edad señalado, se trabajó con la fórmula para población finita, estimándose mediante la siguiente fórmula matemática:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

Dónde:

Z= nivel de confianza, la cual representa el 95 %

p= posibilidad de que la población cumpla las características seleccionadas.

q=posibilidad de que la población no cumpla las características seleccionadas (1-p).

N=tamaño de la población.

e=margen de error esperado, la cual fue en este caso del 5 %

n= tamaño de la muestra.

Como muestra final se obtuvo 368 adolescentes.

Muestreo

Se aplicó el muestreo no probabilístico por bola de nieve, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) manifestaron que, en este tipo de muestreo, la selección de los sujetos de estudio no depende de la posibilidad, sino, de las particularidades de la investigación. Además, refirieron que el tipo de muestreo por bola de nieve es aquella en donde los participantes se agregan a la muestra recomendando a otros participantes que también brinden datos para la investigación.

Unidad de análisis

Los adolescentes entre 13 a 15 años de ambos sexos del distrito de Huaral.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de encuesta, según Useche et al. (2019) mencionó que esta técnica busca recolectar la información de los sujetos que están relacionadas con las características del estudio a través de distintas pruebas como son los cuestionarios, pruebas de conocimientos, test, entre otros.

El cuestionario utilizado se detalla a continuación:

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de Colecho en Adolescentes

Autores: Patricia Magdalena Nuevo Simon y Angello Joel Silva Lleren

Año: 2021

Procedencia: Perú

Administración: individual o colectiva

Objetivo: determinar los factores desencadenantes del colecho y el riesgo de abuso sexual en los adolescentes, que podrían generar consecuencias psicológicas.

Duración: no tiene límite de tiempo. Por lo general, es entre 10 minutos a 15 minutos.

Materiales: lápiz o lapicero y formato del instrumento impreso en hoja bond A 4.

Rango de aplicación: adolescentes de 13 a 15 años.

Número de ítems: 8.

Dimensiones: 3 dimensiones siendo estas: costumbres, riesgo de abuso sexual y consideración emocional.

Normas de aplicación: el sujeto estimado responderá a cada ítem en base a lo que está experimentando, deberá responder con veracidad y considerando su situación, no lo que piense o sienta que este bien.

Respuestas: Las respuestas de la prueba es en escala Likert, con las siguientes alternativas: nunca = 1, raras veces = 2, muchas veces = 3 y siempre = 4.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto:

Validez

Se aplicó una prueba piloto de 50 adolescentes varones y mujeres de 13 a 15 años, en cuanto a la validez de contenido, por medio de 10 jueces expertos que se conformaron por 9 psicólogos clínicos y 1 metodólogo de investigación científica, se encontró un coeficiente de V de Aiken de 0.89 en la primera propuesta de 11 ítems siendo aceptable y de 0.95 en la propuesta de 13 ítems. En cuanto al análisis descriptivo de los reactivos se revisaron 4 ítems siendo eliminados debido a que el índice de homogeneidad corregida evidenció valores menores al adecuado >0.30 .

Confiabilidad

Se obtuvo una confiabilidad del cuestionario con 13 ítems por medio del coeficiente de alfa de Cronbach y un coeficiente de omega de McDonald, consiguiendo resultados del total del cuestionario de 0.752 y 0.800 considerándose aceptables.

Propiedades psicométricas de la prueba:

Validez

Una vez ejecutado el piloto, se aplicó el cuestionario a una muestra de 368 adolescentes de ambos sexos, de 13 a 15 años, se obtuvo en los análisis descriptivos de los reactivos que la mayoría de ítems presentaban un índice de homogeneidad >0.30 , excepto el ítem 5, por lo cual se procedió a eliminarlo, presentando una versión final de 8 ítems. Luego, se procedió al análisis de constructo en donde se obtuvo una medida Kaiser - Meyer- Olkin (KMO) de 0.860 y una prueba de esfericidad de Bartlett de 0.000 siendo significativa <0.05 , así mismo, se procedió a ejecutar la matriz de componente rotado por varimax por lo cual se obtuvo una división de 3 factores, por consiguiente, se examinó el ajuste de modelo encontrando los siguientes valores: $\chi^2/df = 5.461$; GFI=0.979, SRMR= 0.043, RMSEA= 0.110, CFI= 0.938, TLI= 0.897, NFI=0.925.

Confiabilidad

Se obtuvo una confiabilidad con la versión final de 8 ítems, mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y un coeficiente de omega de McDonald, consiguiendo resultados en el total del cuestionario de 0.862 y 0.868 siendo valores elevados, en cuanto a las dimensiones se encontró que costumbre tuvo una confiabilidad de 0.784 y 0.790 considerándose aceptable, riesgo de abuso sexual tuvo una confiabilidad de 0.825 y 0.829 considerándose elevado y consideración emocional tuvo una confiabilidad de 0.632 y 0.632 considerándose aceptable.

3.5. Procedimientos

Para la elaboración del Cuestionario de Colecho en Adolescentes, primero se procedió a crear 11 ítems con respuestas en escala Likert, luego se estableció la validez de contenido por medio de jueces expertos, siendo un total de 6, quienes sugirieron que se modificaran algunas preguntas para mayor claridad y se añadiera 2 ítems, quedando finalmente en 13 ítems el cual fue nuevamente revisado por 4 jueces expertos quienes aprobaron la aplicación. Así mismo, se realizó una prueba piloto de 50 adolescentes para poder evaluar la validez y confiabilidad. Finalmente, se procedió a utilizar el cuestionario a la muestra mediante el formulario virtual creado en Google Forms, en donde se les solicitó a los padres, el consentimiento

informado y el asentamiento informado a los evaluados, por último, se recogió todos los datos para ser procesados.

3.6. Método de análisis de datos

Al obtener las respuestas de la prueba piloto y luego la muestra se procedió a la realización de la base de datos con el programa Excel 2019, además se utilizó el SPSS 25.0, Jamovi 1.2.27, SPSS Amos 25.0 y JASP 0.14.1, en donde se realizó el análisis descriptivo de los ítems, la prueba de KMO y test de esfericidad de Bartlett, varianza total expuesta, matriz de componente rotado por varimax, ajuste de análisis factorial confirmatorio, análisis de confiabilidad por coeficiente de alfa de Cronbach y por coeficiente de omega de McDonald.

3.7. Aspectos éticos

Dentro de la investigación se consideró lo mencionado por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) que detalló que toda investigación en el campo psicológico antes de ejecutarlo deberá pedir la autorización a los participantes, también es importante considerar que los resultados del estudio no tienen que ser ni falsificados y que el contenido de este no deberá ser plagiado. Así mismo, se tomó en cuenta lo mencionado por el Código Nacional de Integridad Científica (2019) que refirió que se deberá mantener la privacidad de toda la información que sea brindada por los colaboradores del estudio.

IV. RESULTADOS

Se consideró para la presentación de los resultados, la validez de contenido, el análisis descriptivo de los ítems, el análisis factorial exploratorio, el análisis factorial confirmatorio y análisis de confiabilidad, lo cual se detallará a continuación:

En la tabla 1, se presenta el criterio de 6 jueces expertos, quienes evaluaron los ítems establecidos en la primera propuesta, señalando los resultados de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvo un coeficiente de V de Aiken de 0.89 considerándose aceptable según Aiken (1985). Sin embargo, según lo mencionado por Ruiz (2013) cuando alguno de los jueces expertos ha indicado la revisión de algunos ítems, aquellas sugerencias se podrían tomar en cuenta dependiendo los investigadores. Por esta razón fue conveniente modificar los ítems 2, 5, 11, además se agregó 2 ítems por criterio de los jueces expertos.

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Colecho en Adolescentes mediante el coeficiente V de Aiken (11 ítems)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0.90	Sí
2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	0.75	Sí
3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.96	Sí
4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
5	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.88	Sí
6	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.86	Sí
7	4	4	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.86	Sí
8	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
9	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.90	Sí
10	4	4	4	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.88	Sí
11	4	4	4	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.86	Sí

Nota: no es relevante = 1, medianamente relevante = 2, relevante para evaluar = 3, es totalmente relevante = 4, P= pertinencia, R= relevancia, C= claridad

En la tabla 2, se presenta el criterio de 4 jueces expertos, quienes evaluaron los ítems establecidos del cuestionario en 13 ítems, señalando los resultados de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvo un coeficiente de V de Aiken de 0.95 considerándose aceptable según Aiken (1985), por lo tanto, se consideró esta propuesta para la aplicación de la muestra (n=368).

Tabla 2

Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Colecho en Adolescentes mediante el coeficiente V de Aiken (13 ítems)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	0.96	Sí
2	4	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	0.90	Sí
3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
6	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
7	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
8	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	0.92	Sí
9	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	0.94	Sí
10	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	0.96	Sí
11	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	0.96	Sí
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Sí
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	Sí

Nota: no es relevante = 1, medianamente relevante = 2, relevante para evaluar = 3, es totalmente relevante = 4, P= pertinencia, R= relevancia, C= claridad

En la tabla 3, se aprecia el resultado del análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes, en donde se obtuvo una media entre 2.16 al 2.72 y una desviación estándar fluctúa entre 0.637 y 0.823, además en cuanto a la asimetría y la curtosis la mayoría presento una distribución normal, debido a que están cercanos a +/- 1.5, de acuerdo a lo detallado por Pérez y Medrano (2010), así mismo, se encontró que la mayoría de ítems tuvo un índice de homogeneidad corregida que cumple los criterios adecuados (>0.30) referido por Kline (2016). Sin embargo, se obtuvo que el ítem 5 no cumplió con los criterios establecidos, por lo tanto, se procedió a eliminarlo. Finalmente, todas las communalidades de los ítems del cuestionario tuvieron valores mínimos aceptables (>0.40) según lo establecido por Detrinidad (2016).

Tabla 3

Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
1	2.31	0.657	-0.014	-0.256	0.597	0.641	Si
2	2.34	0.732	0.370	-0.230	0.590	0.580	Si
7	2.26	0.656	0.376	0.307	0.612	0.643	Si
3	2.61	0.788	0.150	-0.537	0.521	0.633	Si
4	2.72	0.823	0.094	-0.791	0.412	0.797	Si
6	2.16	0.637	0.362	0.511	0.593	0.630	Si
8	2.47	0.801	0.353	-0.407	0.613	0.651	Si
5	2.38	0.789	0.258	-0.309	0.262	0.733	Revisar
10	2.33	0.794	0.581	-0.034	0.489	0.652	Si

Nota: n= 368; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad.

En la tabla 4, se puede apreciar un valor de 0.860 de la medida del KMO siendo satisfactorio, además se encontró que la prueba de esfericidad de Bartlett fue menor a 0.05 siendo significativa según lo establecido por Lloret-Segura et al. (2014).

Tabla 4

Prueba de KMO y test de esfericidad de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser - Meyer- Olkin (KMO)		0.860
	Aproximación Chi cuadrado	1232
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	28
	Sig.	0.000

En la tabla 5, se aprecia una estructura factorial de 3 factores, que detallan el 59.10 % de la varianza acumulada, siendo un valor recomendable debido a que Pérez y Medrano (2010) quienes explicaron que para considerar una adecuada variabilidad total debería al menos encontrarse a un 50 %.

Tabla 5

Varianza total explicada del Cuestionario de Colecho en Adolescentes

Varianza total explicada				
	Factor	Total	% de varianza	% acumulado
	1	1.79	22.4	22.4
	2	1.76	22.0	44.4
	3	1.17	14.6	59.1

En la tabla 6, se aprecia a través de la rotación varimax que el Cuestionario de Colecho en Adolescentes se agrupó en 3 factores, el primer factor se conformó por los ítems 1, 2, 6, donde sus cargas factoriales oscilaron entre 0.56 a 0.70, el segundo factor se conformó por los ítems 7, 8, 10, donde sus cargas factoriales oscilaron entre 0.62 a 0.74 y el tercer factor se conformó por los ítems 3 y 4, donde sus cargas factoriales fluctuaron en 0.51 y 0.73. En cuanto a las cargas factoriales según Montoya (2007) refirió que se debe tener en cuenta valores mayores al 0.50 ya que son considerados ideales.

Tabla 6

Distribución de los ítems por factores del Cuestionario de Colecho en Adolescentes

Ítems	Factores		
	1	2	3
1	0.70		
2	0.70		
7		0.62	
3			0.51
4			0.73
6	0.56		
8		0.69	
10		0.74	

En la tabla 7, se presenta el ajuste de análisis factorial confirmatorio, el cual se obtuvo que el χ^2/gl , el SRMR, el GIF, el CFI, el TLI, el NFI cumplen con los valores aceptables, sin embargo, el RMSEA presentó un valor inadecuado.

Tabla 7

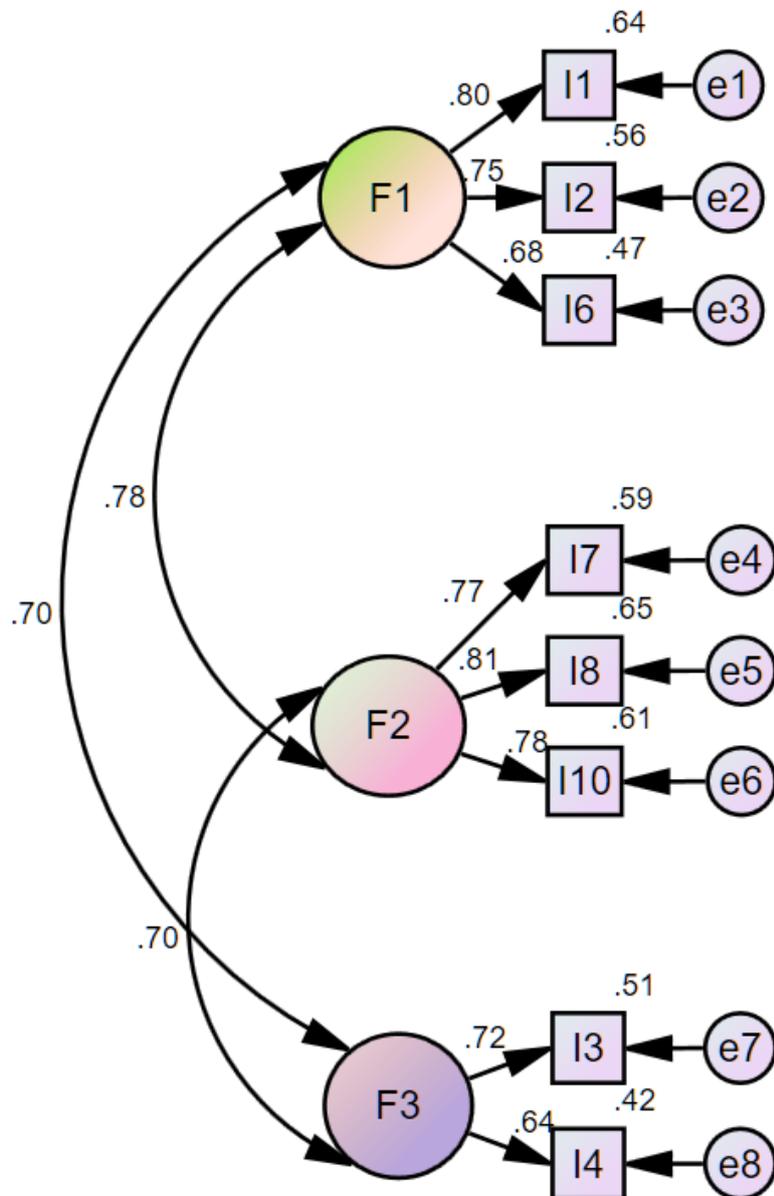
Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario del Colecho en Adolescentes

Índice del ajuste	Valores	Índices óptimos	Autores
χ^2/gl	5.461	2 a 5	Escobedo et al. (2016)
SRMR	0.043	≤ 0.05	Rosario y Rovira (2016)
RMSEA	0.110	< 0.07	Calvo (2017)
GIF	0.979	valores próximos al 1	Escobedo et al. (2016)
CFI	0.938	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
TLI	0.897	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
NFI	0.925	≥ 0.90	Escobedo et al. (2016)

Nota: χ^2 : chi cuadrado, gl: grados de libertad, SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; GFI: índice de bondad de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de ajuste no normalizado; NFI: Índice de ajuste normado

Figura 1

Representación gráfica de la evidencia del Cuestionario de Colecho en Adolescentes mediante análisis factorial confirmatorio



En la tabla 8, se puede apreciar que el coeficiente de alfa de Cronbach fue un total de 0.862 y el coeficiente de omega de McDonald total es de 0.868 considerándose valores elevados según lo establecido por Hernández- Sampieri y Mendoza (2018). Además, las dimensiones costumbre, riesgo de abuso sexual y consideración emocional presento valores de confiabilidad aceptables, según lo establecido por los autores antes mencionado.

Tabla 8

Análisis de confiabilidad del instrumento Cuestionario de Colecho en Adolescentes, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald.

	Coeficiente de alfa de Cronbach	Coeficiente de omega de McDonald	N° de elementos
Total	0.862	0.868	8
Costumbre	0.784	0.790	3
Riesgo de abuso sexual	0.825	0.829	3
Consideración emocional	0.632	0.632	2

En la tabla 8, se puede apreciar que el coeficiente de alfa de Cronbach fue un total de 0.862 y el coeficiente de omega de McDonald total es de 0.868 considerándose valores elevados según lo establecido por Hernández- Sampieri y Mendoza (2018). Además, las dimensiones costumbre, riesgo de abuso sexual y consideración emocional presento valores de confiabilidad aceptables, según lo establecido por los autores antes mencionado.

V. DISCUSIÓN

Se planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la construcción del Cuestionario de Colecho en Adolescentes en una muestra de 368 varones y mujeres de 13 a 15 años de edad que residen en el distrito de Huaral.

En cuanto a lo encontrado en la validez de contenido por 10 jueces expertos, a través del coeficiente de V de Aiken, al inicio se modificó la estructura de 11 ítems por 13 ítems obteniendo en este último un valor de 0.95 siendo aceptable tanto en pertinencia, claridad y relevancia, lo cual concuerda con lo mencionado por Escobar y Cuervo (2008) respecto a la importancia de evidenciar la claridad con la cual será comprendido todos los ítems aplicados a una población determinada, además que los ítems tengan una coherencia con las dimensiones e indicadores establecidos, esta evaluación es elaborada por varios jueces expertos que dan su opinión sobre la estructura del cuestionario previo a aplicarlo, tomando en cuenta lo mencionado por estos autores para el presente estudio fue conveniente considerar la sugerencia de los jueces expertos con amplia experiencia en el tema investigado para tener una versión de 13 ítems que se estructure de manera adecuada al objetivo de medición del colecho, a pesar que en la primera revisión de 11 ítems obtuvo un valor de 0.89 considerándose aceptable de acuerdo a lo planteado por Aiken (1985), se consideró lo sugerido por los jueces en cuanto a la claridad de las respuestas y el añadido de 2 ítems más, siguiendo lo indicado por Ruiz (2013) quien menciona que, a pesar de encontrar valores aceptables en su validez de contenido, si hay sugerencias por parte de los jueces es importante tomarlos en cuenta dependiendo del criterio de los investigadores, por lo tanto, se hizo las modificaciones en los ítems 2, 5, 11, además se agregó 2 ítems.

Además, en cuanto al análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes en la prueba piloto se obtuvo la revisión de 4 ítems los cuales se procedieron a eliminar quedándose en 9 ítems al ser aplicado el cuestionario a la muestra final se procedió a eliminar el ítem 5 debido a que no cumplía con el valor aceptable de >0.30 , por lo cual se quedó en una versión final de 8 ítems, todo lo mencionado concuerda con lo establecido por Kline (2016) quien enfatizó que si un ítem no cumple con el criterio establecido se procede a eliminarlo para estructurar

mejor la prueba, además este procedimiento se aplica para una mejor validez, lo cual se relaciona con lo mencionado por Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) quienes refirieron que una prueba se considera válida cuando los resultados indican que miden de una manera más auténtica el constructo psicológico planteado, por lo cual se necesita análisis estadísticos que demuestren esta validez. Es importante detallar, que cuando se realizó la eliminación de los ítems planteados en un inicio, posteriormente este modelo final arrojó mejores resultados para un adecuado análisis factorial.

Asimismo, para la validez de estructura interna se aplicó la prueba de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett en donde se encontró valores de 0.860 con significancia menor 0.05 indicando valores óptimos para proceder con el análisis factorial exploratorio de acuerdo a lo planteado por Lloret-Segura et al. (2014) estos autores especificaron que es importante aplicar esta prueba y detenerse a observar los resultados proporcionados que deberían cumplir con los criterios ideales, además en el presente estudio se logró tener estos resultados debido al filtro que indicó previamente la eliminación de 5 ítems.

Por otro lado, en cuanto la varianza total acumulada se obtuvo resultados favorables de 59.1 % con una estructura de 3 factores, cumpliendo con el mínimo aceptable indicado por Pérez y Medrano (2010) además estos autores indicaron que el análisis factorial exploratorio serviría para un adecuado orden de los ítems y estructura en factores, que será contrastado en el análisis factorial exploratorio, en cuanto a las cargas factorial estas fluctuaron entre 0.51 al 0.74 estableciéndose como aceptables de acuerdo a lo planteado por Montoya (2007). Es importante precisar, que la estructura planteada para este nuevo instrumento se adecuó con valores aceptables en una estructura de 3 factores que posteriormente conformarían las dimensiones de costumbre, riesgo de abuso sexual y consideración emocional.

Por consiguiente, respecto al análisis factorial confirmatorio, se encontró que los valores de bondad de ajuste presentaron los resultados detallados a continuación $\chi^2/g.l = 5.461$ siendo un valor aceptable ya que se encuentra entre un valor de 2 a 5; GFI=0.979 siendo un valor adecuado ya que cumple con el criterio de ser un

valor próximo al 1, SRMR= 0.043 siendo un valor adecuado ≤ 0.05 , RMSEA= 0.110 siendo un valor inadecuado ≤ 0.05 , CFI= 0.938, TLI= 0.897, NFI=0.925 siendo valores óptimos ≥ 0.90 . Lo cual se contrasta con lo planteado por Escobedo et al. (2016), Rosario y Rovira (2016) y Cueva (2017) quienes indicaron que para que haya un buen ajuste deberá cumplir con los valores óptimos establecidos. Por otro lado, se tuvo en cuenta lo mencionado por Muñoz et al. (2009) el cual refirió que el análisis factorial confirmatorio permite contrastar el modelo planteado desde un inicio y si este se ajusta adecuadamente. Hay que resaltar que en un inicio se planteó una estructura de 13 ítems orientado a adolescentes de zonas rurales, sin embargo, por la crisis social de la pandemia no se pudo acceder a esta población, ya que la evaluación se hizo de manera virtual y no todos los adolescentes de zonas rurales cuentan con un equipo tecnológico y acceso a internet, entonces se tuvo que evaluar a la muestra a través de docentes que estaban a cargo de adolescentes y estos a su vez recomendaban a otros adolescentes, sin embargo, la mayoría pertenecía a zonas urbanas, por lo cual, el modelo planteado en un inicio se modificó con 8 ítems, quedando el Cuestionario de Colecho de Adolescentes versión final.

Finalmente, en cuanto al análisis de fiabilidad se encontró en la prueba piloto del cuestionario de 13 ítems que el coeficiente de alfa de Cronbach fue de 0.752 y el coeficiente de omega de McDonald fue de 0.800 siendo valores aceptables, en cuanto al cuestionario versión final de 8 ítems se encontró que el coeficiente de alfa de Cronbach y un coeficiente de omega de McDonald tuvieron resultados de 0.862 y 0.868 siendo valores elevados, en cuanto a las dimensiones se encontró que costumbre tuvo una confiabilidad de 0.784 y 0.790 considerándose aceptable, riesgo de abuso sexual tuvo una confiabilidad de 0.825 y 0.829 considerándose elevado y consideración emocional tuvo una confiabilidad de 0.632 y 0.632 considerándose aceptable. Esto se contrasta con lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que plantean estos valores para considerar que hay una adecuada confiabilidad, además Manterola et al. (2018) refirieron que la confiabilidad es aquella que indica la exactitud de la medida del instrumento, es decir si este instrumento vuelve hacer aplicado en la misma población obtendría valores también confiables. Los coeficientes de confiabilidad aplicados según los

autores Lee J. Cronbach (1951, como se citó en Quero, M., 2010) y Gerbing y Anderson (1988, como se citó en Ventura y Caycho, 2017), tienen un funcionamiento diferentes el coeficiente de alfa de Cronbach hace su procesamiento con las respuestas dadas por cada encuestado, a diferencia del coeficiente de omega de McDonald que toma en cuenta las cargas factoriales, por lo tanto en ultimas investigación se está considerando este último coeficiente por ser el más preciso a la hora de medir la confiabilidad. En cuanto a lo detallado, tanto el cuestionario inicial de 13 ítems como el cuestionario de versión final de 8 ítems cuentan con confiabilidad en valores aceptables, lo cual indicarían que, si se vuelva aplicar el Cuestionario de Colecho en Adolescentes a la misma población o a una población que presenta las mismas condiciones, los resultados serán los mismos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: las propiedades psicométricas del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral con una muestra de 368 varones y mujeres, presentó una validez y confiabilidad con valores óptimos en la propuesta de la versión final de 8 ítems.

SEGUNDA: la evidencia de validez basada en el contenido a través de 10 jueces expertos del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, presentó un coeficiente de V de Aiken con un valor inicial de 0.89 y un valor final de 0.95 siendo aceptable, concluyendo que los 8 ítems poseen pertinencia, relevancia y claridad.

TERCERA: el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, presentó un índice de homogeneidad en 8 ítems mayor al mínimo aceptado (>0.30), sin embargo, el ítem 5 no cumplió con el criterio establecido (0.262).

CUARTA: la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio presentó una prueba KMO de 0.860 siendo adecuada y una prueba de esfericidad de Bartlett significativa menor a 0.05, la varianza total acumulada presentó un resultado de 59.10 % siendo un valor aceptable, en cuanto a la distribución de los ítems por factores presentó una agrupación de 3 factores. Finalmente, en la evidencia de los indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio en los 8 ítems presentó los siguientes valores $\chi^2/gl = 5.461$; GFI=0.979, SRMR= 0.043, RMSEA= 0.110, CFI= 0.938, TLI= 0.897, NFI=0.925.

QUINTA: el análisis de fiabilidad la confiabilidad presentó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.862 y un coeficiente de omega de McDonald de 0.868 siendo elevados.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar otras investigaciones de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Colecho en Adolescentes en un futuro cercano, con la finalidad de contrastar los resultados encontrados, además realizar en próximos estudios la baremación del instrumento construido.

SEGUNDA: Se sugiere realizar una validez de contenido del Cuestionario de Colecho en adolescentes para poder ser aplicado en distintos lugares dependiendo de las características de su muestra de estudio.

TERCERA: Se sugiere realizar estudios con rangos de edades distintas en relación con la población y que pertenezcan a una zona rural, con el fin de mejora los análisis y resultados.

CUARTA: Desarrollar diversos estudios de segundo orden, con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos.

QUINTA: Tener en cuenta el presente cuestionario para futuras investigaciones, debido a que posee una confiabilidad elevada.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. [Tres coeficientes para analizar la confiabilidad y validez de las calificaciones]. *Educational and Psychological Measurement* 45(1), 131–142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Allende, N. y Bardi, D. (2017). El colecho: De los discursos de moda al psicoanálisis. *Anuario de Investigaciones*. 24 (1) 51 – 62.
<https://www.redalyc.org/pdf/3691/369155966035.pdf>
- American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7 ed.). [Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología (7 ed.)]. *American Psychological Association*.
<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Aparicio, M., Ochoa, C. y García, C. (2011). Colecho, ventajas e inconvenientes. *Exlibris Ediciones*. 75-82.
<http://cursosaeap.exlibrisediciones.com/files/49-67-fichero/presentacion.pdf>
- Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de psicología*. 29(3). 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3.ª ed)*. Pearson Educación.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Ediciones Paidós.
<http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp-content/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf>
- Calvo, C. (2017). *Análisis de la invarianza factorial y causal con Amos*. ADD Editorial.

https://www.researchgate.net/publication/300717980_Analisis_de_la_invarianza_factorial_y_causal_con_AMOS

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética Profesionales del Psicólogo Peruano*.

<http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigodeeticadelcpsp.pdf>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Código Nacional de Integridad Científica*.

<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Contento, K. (2019) *El apego en el desarrollo de la autonomía de los niños de preparatoria de la escuela de educación básica particular interandino de la ciudad de Loja*. Periodo lectivo 2017-2018. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja]

<http://192.188.49.17/jspui/bitstream/123456789/21701/1/KATTY%20CONTENTO.pdf>

Detrinidad, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014* (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. [Tesis de maestría, Universidad de Granada]. Repositorio UGR.

https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/

Emmerich, A. y Finocchiaro, J. (2015). *Colecho: padres que duermen con sus hijos. Una lectura psicoanalítica para una práctica en auge*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12275/ev.12275.pdf

Instituto Nacional de estadística e Informática. (2016) *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1390/libro.pdf

Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una Aproximación a su utilización. *Avances en medición*. 6 (1), 27-36. https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion/link/59a8daecaca27202ed5f593a/download

Escobedo, M., Hernández, J., Estebane, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y trabajo*. 18 (55), 16 – 22.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El Análisis Factorial como técnica de Investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*. 31(1). 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Guemes-Hidalgo, M., Ceñal, M. y Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*. 21 (4) 233 -244.

<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Región Lima Resultados Finales.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1550/15BTOMO_01.pdf

Kline, R. (2016). Principles and Practice of Structural Equation Modeling (4ed.). New York: The Guilford Press. [Principios y práctica del modelado de ecuaciones].

<http://repositorii.urindo.ac.id/repository2/files/original/b82f02562dfda5b0847b54046b85128bd7a5836a.pdf>

Livia, J. y Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 10 (2) 92 – 94

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Editorial Creative Commons.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3),1151-1169.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16731690031>

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>

Martín, R. Sánchez, M. y Teruel, M. (2017). El colecho en nuestro medio: estudio de casos y controles en las consultas pediátricas de Atención Primaria. *Revista Pediátrica de Atención Primaria*. 19(73), 15 – 21.

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000100003

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es.

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Montoya Suárez, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. *Scientia et Technica* 8(35) 281 – 287.
<https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Muñiz, J., y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <http://www.psicothema.es/pdf/4508.pdf>
- Muñoz, S., Cazorla, L. y Álvarez, C. (2009). Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas (6 ed.). *Cuaderno Técnico*.
<https://www.ceneval.edu.mx/documents/20182/0/CuadernoTecnico061aed.pdf/a922a295-93f3-4bd0-9c8b-28a52c499cf5>
- Ñaupas, H., Valdivia, R., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud (2018). *Prevención y respuesta frente a la explotación y los abusos sexuales*.
<https://www.who.int/es/about/ethics/sexual-exploitation-abuse>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010) Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*.2(1), 58 – 66.
https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas/link/0f31753be99fd824d300000/download
- Quero, M. (2010) Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista Telos*. 12(2), 248 – 252.
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>

Rosario, E. y Rovira, L. (2016). _Revisión de las propiedades psicométricas y estructura interna de la escala de compromiso organizacional usando el modelo de ecuaciones estructurales. *Revista Puertorriqueña de Psicología*. 27(1). 166 – 182.

<https://www.redalyc.org/pdf/2332/233245623011.pdf>

Ruíz, C. (2013). *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación (3 ed.)*. Bookbaby,

<https://es.scribd.com/book/257653744/Instrumentos-y-Tecnicas-de-Investigacion-Educativa-Un-Enfoque-Cuantitativo-y-Cualitativo-para-la-Recoleccion-y-Analisis-de-Datos>

Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Useche, M., Artigas, W., Queipo, B. y Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos (1ª ed.)*. Editorial Universidad de la Guajira.

https://www.researchgate.net/profile/Wileidys_Artigas/publication/344256464_Tecnicas_e_instrumentos_de_recoleccion_de_datos_Cuali-Cuantitativos/links/5f610c62a6fdcc1164157d76/Tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos-Cuali-Cuantitativos.pdf

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15 (1), 625 – 627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Metodología	Instrumento
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">" Construcción y Propiedades Psicométricas del Cuestionario del Colecho en Adolescentes del distrito de Huaral, 2021"</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la construcción del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, 2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la construcción del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, 2021.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar la evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral.</p> <p>Identificar el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral.</p> <p>Identificar la evidencia de validez de constructo por análisis factorial exploratorio y confirmatorio del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, 2021.</p> <p>Identificar la confiabilidad del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral.</p>	<p>Tipo y Diseño</p> <p>Diseño: No experimental Tipo: Básica</p> <p>Población</p> <p>8 843 adolescentes.</p> <p>Muestra</p> <p>368 adolescentes.</p> <p>Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coeficiente V de Aiken - Análisis descriptivo de ítems - Prueba de KMO (Kaiser - Meyer – Olkin) y test de esfericidad de Bartlett. - Análisis factorial exploratorio - Análisis factorial confirmatorio - Coeficiente alfa de Cronbach - Coeficiente de omega de McDonald 	<p>Cuestionario de Colecho en Adolescentes</p> <p>Determinar los factores desencadenantes del colecho y el riesgo de abuso sexual en los adolescentes, que podrían generar consecuencias psicológicas.</p>

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Colecho	Según Bowlby (1998, como se citó en Contento, 2019) aquella variable hace referencia a una práctica en donde los padres duermen y comparten la cama con sus hijos durante la noche, cuando son bebés, hasta una determinada etapa, generando grandes aportes como la calma y confianza en su desarrollo personal, y a la vez consecuencias positivas para el futuro de las personas.	La presente variable de estudio fue medida por el Cuestionario de Colecho en Adolescentes, creado por Nuevo y Silva (2021). Además, este instrumento está constituido por tres dimensiones: costumbre conformado por 3 ítems, riesgo de abuso sexual conformado por 3 ítems y consideración emocional conformado por 2 ítems. Finalmente, posee un nivel de medición ordinal con un total de 8 ítems.	Costumbre	Habito cultural, frecuencia	1. ¿El dormir en una misma cama con los miembros de tu familia es una práctica común que se realiza en casa? 2. ¿En tu comunidad se considera como algo normal que puedan compartir la misma cama en el momento de dormir durante la noche con algún miembro de tu familia? 6. ¿Con que frecuencia buscas compartir la cama con algún familiar por temor a dormir solo(a)?	Ordinal
			Riesgo de Abuso sexual	Exposición de posible abuso sexual, aparente percepción de peligro sexual, sensación de intención sexual.	7. ¿Con que frecuencia realizan el hábito de compartir la misma cama en el momento de dormir durante la noche con los miembros de tu familia? 8. ¿Te sientes cómodo(a) compartiendo la misma cama con los miembros de tu familia? 10. ¿Has sentido alguna intención sexual por parte de uno de los miembros de tu familia mientras dormían en la misma cama?	
			Consideración emocional	Sensación de aprecio y comodidad, sensación de protección.	3. ¿Consideras que compartir la misma cama con un familiar es una muestra de afecto y confianza? 4. ¿Te sientes protegido(a) mientras duermes y compartes la misma cama con algún miembro de tu familia?	

CUESTIONARIO DE COLECHO EN ADOLESCENTES (13 ITEMS)

SEXO: Femenino() Masculino() EDAD: _____

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario encontraras una serie de preguntas con las cuales se busca indagar la presencia y la actitud frente al colecho en adolescentes, cuyo significado es; la práctica de dormir y compartir la misma cama con algún miembro de la familia durante la noche. Por lo cual tendrás que marcar la alternativa de respuesta que más te identifique. Recuerda contestar con total sinceridad, considerando que no existen respuestas buenas o malas. Marca con un aspa (X).

OPCIONES DE RESPUESTA:

Siempre = 4

Muchas veces = 3

Raras veces = 2

Nunca = 1

Nº	ÍTEM	N	MV	RV	S
1	¿El dormir en una misma cama con los miembros de tu familia es una práctica común que se realiza en casa?	1	2	3	4
2	¿En tu comunidad se considera como algo normal que puedan compartir la misma cama con algún miembro de la familia?	1	2	3	4
3	¿Consideras que compartir la misma cama con un familiar es una muestra de afecto y confianza?	1	2	3	4
4	¿Te sientes protegido(a) mientras duermes y compartes la misma cama con algún miembro de tu familia?	1	2	3	4
5	¿Consideras que se tiene que compartir la cama con algún familiar debido a que no se cuenta con los medios económicos como para que cada uno tenga su propia cama?	1	2	3	4

6	¿Con que frecuencia buscas compartir la cama con algún familiar por temor a dormir solo(a)?	1	2	3	4
7	¿Con que frecuencia realizan el hábito de compartir la misma cama con los miembros de tu familia?	1	2	3	4
8	¿Te sientes cómodo(a) compartiendo la misma cama con los miembros de tu familia?	1	2	3	4
9	¿Sería mejor que tu familia cuente con los recursos necesarios para poder dormir solo(a) en tu propia cama?	1	2	3	4
10	¿Has sentido alguna intención sexual por parte de uno de los miembros de tu familia mientras dormían en la misma cama?	1	2	3	4
11	¿Consideras que si duermes en la misma cama durante la noche con un familiar pueda ocurrir una situación sexual incomoda de su parte?	1	2	3	4
12	¿Has experimentado alguna situación sexual por parte de uno de los miembros de tu familia mientras dormían en la misma cama?	1	2	3	4
13	¿Cuándo has dormido y compartido la misma cama con algún familiar sospechaste que te ha tocado intencionalmente tus labios, senos, glúteos, genitales?	1	2	3	4

CUESTIONARIO DE COLECHO EN ADOLESCENTES (8 ITEMS)

SEXO: Femenino() Masculino() EDAD: _____

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario encontraras una serie de preguntas con las cuales se busca indagar la presencia y la actitud frente al colecho en adolescentes, cuyo significado es; la práctica de dormir y compartir la misma cama con algún miembro de la familia durante la noche. Por lo cual tendrás que marcar la alternativa de respuesta que más te identifique. Recuerda contestar con total sinceridad, considerando que no existen respuestas buenas o malas. Marca con un aspa (X).

OPCIONES DE RESPUESTA:

Siempre = 4

Muchas veces = 3

Raras veces = 2

Nunca = 1

Nº	ÍTEM	N	MV	RV	S
1	¿El dormir en una misma cama con los miembros de tu familia es una práctica común que se realiza en casa?	1	2	3	4
2	¿En tu comunidad se considera como algo normal que puedan compartir la misma cama con algún miembro de la familia?	1	2	3	4
3	¿Consideras que compartir la misma cama con un familiar es una muestra de afecto y confianza?	1	2	3	4
4	¿Te sientes protegido(a) mientras duermes y compartes la misma cama con algún miembro de tu familia?	1	2	3	4
6	¿Con que frecuencia buscas compartir la cama con algún familiar por temor a dormir solo(a)?	1	2	3	4
7	¿Con que frecuencia realizan el hábito de compartir la misma cama con los miembros de tu familia?	1	2	3	4
8	¿Te sientes cómodo(a) compartiendo la misma cama con los miembros de tu familia?	1	2	3	4

10	¿Has sentido alguna intención sexual por parte de uno de los miembros de tu familia mientras dormían en la misma cama?	1	2	3	4
7	¿Con que frecuencia realizan el hábito de compartir la misma cama con los miembros de tu familia?	1	2	3	4
8	¿Te sientes cómodo(a) compartiendo la misma cama con los miembros de tu familia?	1	2	3	4

Anexo 4: Formulario virtual

URL:https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfVGwdoBRht_4pS4MJ_6Y_0YyEYnfKE9rRzn3X3qZmXXgQflw/viewform



Construcción y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años de Huaral, 2021.

Estimados(a) padres de familia y/o apoderado, nosotros somos Patricia Magdalena Nuevo Simon y Angello Joel Silva Lleren. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre "Construcción y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, 2021"; y por ello acudimos ante usted para pedirle su consentimiento e invitar a participar a su hijo(a) a nuestra investigación donde se determinará los factores desencadenantes del colecho y el riesgo de abuso sexual en los adolescentes, que podrían generar consecuencias psicológicas. Su participación le tomará alrededor de 10 a 15 minutos aproximadamente. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria y se garantizará el anonimato de los adolescentes, cuyas respuestas serán utilizadas única y exclusivamente para los fines de nuestra investigación. Para ello es importante tener un previo consentimiento informado de usted como padre, madre y/o apoderado y finalmente permitir a su hijo(a) poder responder dicho cuestionario.

En caso presente alguna duda o inquietud acerca de la veracidad del formulario puede comunicarse con el Mg. Manuel Eduardo Cueva Rojas quien es el supervisor de esta investigación a través de su correo corporativo (mecuevar@ucvvirtual.edu.pe), además adjuntamos nuestros correos institucionales (pmnuevon@ucvvirtual.edu.pe) y (asilvall@ucvvirtual.edu.pe).

*Obligatorio

Apoderado, padre y/o madre de familia *

- Si autorizo
- No autorizo

Adolescente *

- Acepto
- No acepto

Anexo 5: Resultados del piloto

Tabla 9

Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes en la prueba piloto

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
1	1.98	0.769	0.315	-0.458	0.566	0.539	Si
2	2.44	1.033	0.167	-1.087	0.433	0.489	Si
7	2.06	0.793	0.402	-0.157	0.727	0.721	Si
3	2.76	1.021	-0.21	-1.114	0.316	0.598	Si
4	2.84	1.149	-0.346	-1.392	0.513	0.574	Si
6	1.90	0.863	0.794	0.150	0.663	0.696	Si
8	2.40	1.010	0.099	-1.043	0.635	0.653	Si
5	2.42	1.012	0.166	-1.020	0.396	0.677	Si
9	2.46	1.147	0.102	-1.409	-0.099	0.745	Revisar
10	2.20	0.969	0.561	-0.531	0.660	0.645	Si
11	1.52	0.839	1.771	2.682	-0.153	0.629	Revisar
12	1.08	0.274	3.193	8.534	0.296	0.656	Revisar
13	1.22	0.507	2.315	4.774	0.218	0.66	Revisar

Nota: n= 50; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad.

En la tabla 9, se presenta el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Colecho en Adolescentes, en donde se obtuvo una media entre 1.08 al 2.84 y una desviación estándar fluctúa entre 0.274 y 1.149, además en cuanto a la asimetría y la curtosis la mayoría presentó una distribución normal, debido a que están cercanos a +/- 1.5, de acuerdo a lo detallado por Pérez y Medrano (2010), así mismo, se encontró que la mayoría de ítems tuvo un índice de homogeneidad corregida que cumple los criterios adecuados (>0.30) referido por Kline (2016). Sin embargo, se obtuvo que los ítems 9, 11, 12 y 13 no cumplieron con los criterios establecidos, por lo tanto, se procedieron a eliminarlos. Finalmente, todas las comunalidades de los ítems del cuestionario tuvieron valores mínimos aceptables (>0.40) según lo establecido por Detrinidad (2016).

Tabla 10

Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Colecho en Adolescentes, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald (n=50)

Coeficiente de alfa de Cronbach	Coeficiente de omega de McDonald	N° de elementos
0.752	0.800	13

En la tabla 10, a través de la aplicación de la prueba piloto se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de .752 y un coeficiente omega McDonald de .800 considerándose un valor aceptable, según lo establecido por Hernández – Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 11*Jueces expertos que validaron el Cuestionario de Colecho en Adolescentes*

Juez	Nombres y Apellidos	Grado	Cargo
1	Mg. Oviedo Aldave Víctor Gerónimo C.Ps.P N°2391	Magister	Psicólogo educativo y clínico.
2	Mg. Muñoz Luarte, Milton Noé	Magister	Docencia Universitaria y Gestión Educativa
3	Lic. Ramírez Miranda, Fabricio Fernando C.Ps.P N°26591	Licenciado	Psicólogo educativo y clínico.
4	Lic. Mayca Zegarra, Karoll Vanessa C.Ps.P N°23753	Licenciada	Especialización en psicología clínica y de la salud
5	Mg. Cueva Rojas, Manuel Eduardo C.Ps.P P N°8940	Magister	Docente del área de investigación de la Universidad Cesar Vallejo
6	Lic. Machco Mansilla Mery Karina C.Ps.P. N°15032	Licenciada	Psicología Clínica.
7	Lic. Llanto Alegre Vermeer Fortuny C.Ps.P N°22138	Licenciado	Psicología Clínico y educativo.
8	Lic. Almanza Cure Andrea Maggali	Licenciada	Especialista en psicopedagogía. Psicóloga clínica y educativa
9	Lic. Pasache Fano Ana María C.Ps.P N°8030	Licenciada	Psicoterapeuta Humanista
10	Mg. Ana Salinova, Marín Escalante C.Ps.P N°5637	Magister	Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria

Anexo 6: Certificado de validez de contenido de los instrumentos a través del criterio de jueces expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL “CUESTIONARIO DE COLECHO”

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Muy buen trabajo **Si hay Suficiencia:** Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Oviedo Aldave Víctor Gerónimo

DNI: 08659204

Especialidad del validador: Psicólogo educativo y clínico.

08 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Oviedo Aldave Víctor Gerónimo

Psicología Educativa

C.Ps.P. N°2391



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL “CUESTIONARIO DE COLECHO”

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Mejorar el sentido de la redacción de algunos ítems **Si hay Suficiencia:** Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Muñoz Luarte, Milton Noé

DNI: 15976442

Especialidad del validador: : Magister en docencia Universitaria y Gestión Educativa.

08 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Milton N. Muñoz Luarte

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL “CUESTIONARIO DE COLECHO”

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Los ítems cuentan en su mayoría con pertinencia y relevancia, sin embargo, considero deben de formularse con mayor claridad.

Si hay Suficiencia: Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Ramírez Miranda , Fabricio Fernando

DNI: 70026498

Especialidad del validador: Psicólogo educativo y clínico.

13 de diciembre del 202

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Fabricio F. Ramírez Miranda
C.Ps.P. N° 26591
Psicólogo

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL “CUESTIONARIO DE COLECHO”

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Muy buen trabajo **Si hay Suficiencia:** Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Mayca Zegarra, Karoll Vanessa

DNI: 43971597

Especialidad del validador: : Clínica y de la Salud

17 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karoll Vanessa Mayca Zegarra
(CPSP N°23753)

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL “CUESTIONARIO DE COLECHO”

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Incrementar un ítem en riesgo de abuso, sobre percepción o temor.

Si hay Suficiencia: Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cueva Rojas, Manuel Eduardo

DNI: 10556483

Especialidad del validador: Investigador universitario.

13 de diciembre del 2020

Mg. Cueva Rojas Manuel Eduardo

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL “CUESTIONARIO DE COLECHO”

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Buen trabajo.

Si hay Suficiencia: Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: : Lic.Almanza Cure Andrea Maggali

DNI: 10097852

Especialidad del validador: Especialista en psicopedagogía.

14 de diciembre del 2020

Lic.Almanza Cure Andrea Maggali

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL "CUESTIONARIO DE COLECHO"

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Muy buen trabajo. **Si hay Suficiencia:** Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Machco Mansilla, Mery Karina

DNI: 40669314

Especialidad del validador: Psicología Clínica.

14 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Machco Mansilla Mery Karina

CPsP N°15032

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL "CUESTIONARIO DE COLECHO"

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Muy buen trabajo. **Si hay Suficiencia:** Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: : Lic. Llanto Alegre Vermeer Fortuny

DNI: 42763929

Especialidad del validador: Psicología Clínico, Educativo.

14 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Lic. Llanto Alegre Vermeer Fortuny
CPsP N°22138

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL “CUESTIONARIO DE COLECHO”

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar el colecho
	2	Medianamente relevante para evaluar el colecho
	3	Relevante para evaluar el colecho
	4	Es totalmente relevante para evaluar el colecho
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: Buen trabajo.

Si hay Suficiencia: Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: : Lic.: Ana María Pasache Fano

DNI: 10038106

Especialidad del validador: Psicología clínica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de diciembre del 2020

Firma del experto informante

Psicoterapeuta Humanista

C.Ps.P. N° 8030



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Colecho en adolescentes
Cuestionario de Colecho

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es relevante para evaluar la parentalidad
	2	Medianamente relevante para evaluar la parentalidad
	3	Relevante para evaluar la parentalidad
	4	Es totalmente relevante para evaluar la parentalidad
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

Observaciones: _____ **Si hay Suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Ana Salinova Marín Escalante

DNI: 07919106

Especialidad del validador: Maestra en docencia Universitaria y Psicóloga Clínica.

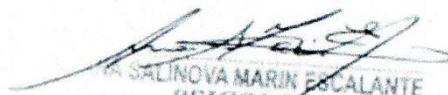
08 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


M. SALINOVA MARIN ESCALANTE
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 5637

Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, SILVA LLEREN ANGELLO JOEL, NUEVO SIMON PATRICIA MAGDALENA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Colecho en Adolescentes de 13 a 15 años del distrito de Huaral, 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NUEVO SIMON PATRICIA MAGDALENA DNI: 48445787 ORCID 0000-0002-2924-2025	Firmado digitalmente por: PMNUEVON el 23-05-2021 20:43:13
SILVA LLEREN ANGELLO JOEL DNI: 72294770 ORCID 0000-0002-7645-2260	Firmado digitalmente por: ASILVALL el 23-05-2021 20:41:47

Código documento Trilce: INV - 0197870