



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en
adolescentes de Lima 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Torres Talledo Paulo Cesar (ORCID 0000-0002-3495-4326)

Vega Flores Carmen Rosa Ana (ORCID 0000-0003-1670-5980)

ASESOR:

Dr. Pereyra Quiñones, José Luis (ORCID 0000-0003-2111-7550)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Nuestra tesis la dedicamos con amor y cariño a nuestros padres y hermanos por ser parte de este gran sueño, ellos fueron nuestra motivación para esforzarnos cada día más.

Agradecimientos

A Dios por su amor y fidelidad que no tiene fin, él nos ha permitido seguir avanzando ante diferentes pruebas, gracias a él podemos seguir avanzando y cumplir nuestros sueños, gracias a nuestros familiares y amigos que siempre nos alentaron para lograr nuestras metas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Declaratoria de Autenticidad	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipos y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad de las variables habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva según Shapiro Wilk en adolescentes de Lima 2020	26
Tabla 2: Relación entre las variables habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020	27
Tabla 3: Relación entre las variables habilidades sociales y agresividad premeditada adolescentes de Lima 2020	28
Tabla 4: Relación entre las variables habilidades sociales y agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020	29
Tabla 5: Relación entre agresividad premeditada e impulsiva y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020	30
Tabla 6: Nivel de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020	31
Tabla 7: Nivel de agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de Lima 2020	32
Tabla 8: Diferencias significativas de las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020.	33

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad analizar la correlación entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020, durante el periodo de aislamiento social en la zona en mención. La muestra estuvo conformada por 200 adolescentes de Lima. Se empleó un diseño no experimental, corte transversal correlacional. Se aplicó la Escala de habilidades sociales de Gismo (2010) y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (Andreu, 2010). Se evidenció una correlación de tipo significativa e inversa entre las variables de estudio con un $Rho = -.264$, de lo cual se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre las variables. Así, los evaluados que presentan mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad premeditada e impulsiva.

Palabras clave: habilidades sociales, agresividad premeditada, agresividad impulsiva, adolescentes.

Abstract

The purpose of this research work was to analyze the correlation between social skills and premeditated and impulsive aggressiveness in adolescents from Lima 2020, during the period of social isolation in the area in question. The sample consisted of 200 adolescents from Lima. A non-experimental design, correlational cross section, was used. The Gismero Social Skills Scale (2010) and the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire in adolescents (Andreu, 2010) were applied. There was a significant and inverse correlation between the study variables with a $Rho = -.264$, from which it can be stated that there is a statistically significant and inverse correlation between the variables. Thus, those evaluated who present greater development in social skills, tend to present less premeditated and impulsive aggressiveness.

Keywords: *social skills, premeditated aggression, impulsive aggression, adolescents.*

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano es resultado de experiencias, formación familiar, construcción de ideas y emociones desarrolladas a lo largo de todas las etapas de su vida, muchas de estos rasgos básicos que hacen posible la interacción con otros individuos se forman en los primeros años de vida, sin embargo en la adolescencia se terminan de cristalizar conductas que el sujeto va tomando como propias para el futuro, la socialización y las formas de compartir que se encuentran de estas fases son importantes para potenciar una integración, sin embargo al presentar dificultades al relacionarse se van encontrando ciertos obstáculos a nivel individual o externos que bloquean el desarrollo equilibrado de relacionarse. Es por eso la importancia de las habilidades sociales ya que sirve de apoyo y empuje al adolescente para que pueda crear círculos sociales confiables a base de valores y capacidad de entendimiento alejando actitudes conflictivas (Guemes, Ceñal e Hidalgo, 2017).

A nivel internacional, (UNESCO, 2019) la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization emitió un informe, confirmando que la violencia y las actitudes agresivas son problemas importantes en casi todas las ciudades. En el encabezado Ending school violence and bullying se manifiesta que en los 144 países 1 de cada 3 estudiantes (32%) ha sido intimidado en la escuela y otra se ha visto afectada por la violencia ejercida por sus propios compañeros. Según los resultados de una entrevista la causa más común de intimidación es por la apariencia física, en segundo lugar, se encuentra la nacionalidad y en tercer lugar el color de la piel.

La ONG Internacional Bullying sin fronteras (2020) en asociación con Desarrollo Económico OCDE y la Organización para la Cooperación, realizaron un primer estudio mundial sobre bullying en junio del 2017 y junio del 2018. Los resultados colocan a México donde de cada diez individuos ochos de ellos han sobrellevado algún evento de hostigamiento. En EE.UU. y China las cifras son alarmantes puesto que seis de cada diez han pasado en algún momento de su vida por situaciones de

violencia o acoso en el ambiente educativo. Frente a esta situación se encuentran muchos de los países latinoamericanos y europeos.

Nuestro país no es ajeno a la gran problemática de agresividad es así que el Ministerio de educación (MINEDU, 2019) implemento una plataforma denominada SiSeVe, Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar. Con la finalidad de generar escuelas acogedoras, seguras y libres de violencia que promueve los canales de reporte entre niñas, niños y adolescentes de 285 instituciones. En el 2018 se registró 26,284 casos de acoso en el ambiente educativo de los departamentos de Ucayali, Loreto, Huancavelica y Lima Norte.

De acuerdo al informe del Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE, 2018) del Ministerio de Educación (MINEDU), se han denunciado cerca de 22 mil casos de bullying; la mayor cantidad de agresiones ocurren en el nivel secundaria con un 55%, en donde Lima y Callao ocupan el primer lugar con 9 mil 143 denuncias, menciona Pablo Morales, especialista del Ministerio de educación en una transmisión para Tv Perú noticias.

Por lo anteriormente expresado se aprecia el énfasis en el estudio de la prevención de la salud mental y queda planteada la necesidad de analizar las expresiones de la agresividad en un escenario de la adolescencia en el cual se requiere la interacción social como parte de elementos vitales del desarrollo. Hay limitados estudios que le den precedencia a esta problemática, por ello se planteó el siguiente problema la pregunta que motivó a realizar esta investigación es: ¿Existe relación entre habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020?

De esta forma, se justifica la investigación ya que las variables que se han establecido para este estudio nos dio acceso a saber cómo se efectúa una dinámica de agresión en el grupo poblacional de adolescentes en Lima. La investigación adquirió un valor teórico puesto que comprende un tema que no sólo explora aspectos que están relacionados con la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y las habilidades sociales , sino que ayudará a que las instituciones

conozcan sobre la problemática teniendo fundamentos teóricos y logrando nuevos conocimientos o apertura a próximas investigaciones, asimismo es de interés metodológico en vista que los resultados ampliarán al conocimiento psicológico para realizar nuevas investigaciones en otras instituciones con distintos marcos sociales. Además, muestra un interés de manera social en vista a que este estudio sirva de sus resultados por lo que beneficiará a la institución educativa, así ellos puedan enfocarse en la problemática y establecer una distinción en relación al respeto hacia los pares y una mejor interacción. Finalmente, presenta un contenido práctico, ya que va a permitir que la comunidad institucional pueda identificar los factores de riesgo teniendo como base una fuente estadística, de manera que será de buen uso para los investigadores e institución, de esa forma puedan establecer soluciones y estrategias adecuadas.

El objetivo global de la investigación es determinar la relación entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020 y los objetivos específicos son cuatro el primero es determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada en adolescentes de Lima 2020, el segundo determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020, el tercero es determinar los niveles de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020, el cuarto es identificar los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020, por último identificar las diferencias entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva según el sexo en adolescentes de Lima 2020.

La hipótesis general de la investigación es determinar si existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020. Planteando finalmente las hipótesis específicas: Existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada en adolescentes de Lima 2020, existe relación significativa e inversa las habilidades sociales y la agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020, existen niveles altos de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020, existen niveles bajos de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020, por último existen diferencias entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva según el sexo en adolescentes de Lima 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar con el análisis de información se procede a verificar los distintos aportes en relación a la variable habilidades sociales, en donde se evidenció diferentes estudios internacionales, entre ellos se encuentra a Caballero (2018) quien en Argentina plasmó una investigación enfocada en la relación del comportamiento agresivo y habilidades sociales. De forma metodológica se estableció la elaboración de un estudio con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo transversal y descriptivo, cuya muestra estuvo constituida por 1208 adolescentes de 12 a 17 años. Como parte de los resultados se pudo evidenciar que las asociaciones inversas de consideración con los demás ($r = -.300$, $r = -.277$) y $r = -.240$). De esta manera se concluía que a medida que los estudiantes revelaban actitudes agresivas evolucionaban de forma reducidas las actitudes de interacción con los demás, delimitando que las relaciones interpersonales en estos individuos eran deficientes.

A sí mismo, en Indonesia se realizó un estudio planteado por Elfina, Utami y Latipun (2018) para evaluar el vínculo entre el manejo de las habilidades sociales sobre la ira agresión, siendo su finalidad básica examinar la variable de habilidad social como moderador de la relación entre el manejo de la ira y la agresión, esta investigación de forma metodológica se enfocó en un tipo correlacional, aplicada y descriptiva. La muestra estuvo constituida a 200 participantes en una institución de Indonesia. Los instrumentos usados de este estudio fueron el Cuestionario de agresión (AQ) NAS-PI y la Escala de habilidades sociales - TISS. Como parte de los resultados se mostró que el manejo de la ira tuvo un efecto sobre la agresión con un 41,4%, $p < 0,01$. El resultado de la prueba de regresión moderada es lo suficientemente fuerte, es igual a 45,74%, $p < 0,05$. Por lo tanto, se pudo concluir que la habilidad social puede resultar una variable de moderación entre el manejo de la ira.

En relación a la variable agresividad se encontró lo planteado por Fayso (2019) en Etiopia quien interesado por este vínculo hizo un estudio para determinar orientada la relación entre las conductas agresivas y factores sociales de comportamiento en una escuela de Mesken Woreda, de manera metodológica esta investigación se

orientó en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con diseño descriptivo el cual estuvo constituido por una muestra de 352 colegiales de secundaria, para reunir los datos en los participantes se empleó los cuestionarios de agresividad y estilos de interacción social y familiar. Dentro de las conclusiones obtenidos se encontró que los niveles de fiabilidad para la escala de agresión bajo la prueba de Alfa de Cronbach obtuvo un .76 en la prueba de agresividad mientras que en la escala de estilos de interacción social y familiar fue de .81, encontrándose una relación entre las variables de $r = -.57$ ($p < 0.001$), calificada como significativa. En las conclusiones se detalló que existe niveles altos de agresión física, agresión verbal y agresión indirecta entre los adolescentes, así como que todos los profesores y directores practican mecanismos de refuerzo positivo.

Por otro lado, en Rusia también se interesaron por verificar la relación entre ambas variables es por ello que Galuskhin et. al. (2018) direccionó la finalidad de su estudio en una verificación, social y psicológica del vínculo entre la agresividad y las competencias sociales en personas jóvenes, delimitando la metodología de la investigación en un enfoque cualitativo y cuantitativo puesto que no solo se procedió a describir los fenómenos estudiados sino que también se proporcionó un cálculo de la realidad expuesta para la muestra, la cual estuvo constituida 56 jóvenes, los instrumentos de evaluación fueron listas de cotejo elaboradas por los investigadores las cuales contenían premisas de examinación para ambas variables. Como parte de los resultados se pudo establecer las diferentes formas de agresión que eran percibidas por los jóvenes como su relación con las competencias sociales, indicando que aquellos jóvenes que poseen más competencias sociales no desarrolla actitudes agresivas con sus pares. Se concluyó que el fenómeno de la agresión social se proyecta como un sistema de actitudes y comportamientos del agresor en la interacción, su intención de infligir daño u otras molestias a otro individuo, el objetivo de crear términos de interacción más eficientes.

A su vez, Bigham (2017) desarrolló en Canadá la finalidad de elaborar un estudio que se oriente en examinar la relación entre el comportamiento agresivo y el ajuste social de niños y adolescentes, así como las interacciones moderadoras entre agresivos, este trabajo se elaboró para obtener un doctorado en Psicología y fue

desarrollado en la Universidad de Western de Ontario. Metodológicamente este estudio estuvo enmarcado en un enfoque cuantitativo, transversal de tipo descriptivo, cuya muestra estuvo conformada por 1.033 estudiantes (444 varones, 589 mujeres) de la ciudad de Ontario. En los resultados se manifestó que Se examinó la relación entre las puntuaciones de agresión relacional y ajuste social, revelando un alcance de $r = -.104$ y para la agresión manifiesta la puntuación fue $r = -.143$ y ambos valores fueron estadísticamente significativos, la agresión relacional y la agresión manifiesta estuvieron altamente correlacionadas $r = .76$. De forma concluyente se encontró que la popularidad modera la relación entre el comportamiento agresivo tanto para la autoestima como para la depresión. La estabilidad y el rechazo no se relacionaron significativamente con comportamiento agresivo. Se necesita investigación futura para investigar las relaciones moderadoras entre el comportamiento agresivo y los resultados del ajuste agresión y fortalecer la influencia del manejo de la ira en la agresión.

Entre los estudios nacionales relacionados a la variable habilidades sociales se halló la investigación realizada en Puerto Maldonado por Estrada (2019) quien elaboró un estudio enfocado en revelar la relación que existe entre la agresividad y las habilidades sociales describió que metodológicamente el estudio estuvo contenido en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, siendo transversal y no experimental. La muestra se direccionó a 153 estudiantes, en los resultados hallados revelan que cerca del cincuenta por ciento de individuos obtuvo una categoría medio, el 44,4% desarrolló puntuaciones altas en actitudes agresivas indicando que existía una relación débil, significativa y negativa ($Rho = -0,322$ y $p = 0,000$).

Peche (2020) desarrolló una investigación con el propósito de establecer la relación que existe entre la conducta agresiva y las habilidades sociales en alumnos de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2020. Con una muestra de 53 estudiantes se reveló que no existe una relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y la conducta agresiva presentando correlación positiva muy débil ($r = 0,11$) y según la prueba de correlación de Pearson se aprecia que las

variables presentaron correlación no significativa ($p=0.401>0.05$). Además, se contempló con respecto a las habilidades sociales que el mayor segmento muestral reportó presentar un nivel medio (75.0%), y con respecto a la conducta agresiva se obtuvo que el mayor segmento muestral valoró su conducta agresiva como nivel medio (66.0%).

Casallo (2018) hizo una investigación enfocada en evaluar la evolución de las conductas agresivas y las habilidades sociales en la Institución Estatal “nueve de Julio”, UGEL - Concepción, Región Junín, este trabajo se realizó con la intención de obtener el grado de Doctor en Psicología y fue elaborada en la Universidad Estatal Enrique Guzmán y Valle. De manera metodológica se enmarcó el estudio en un enfoque cuantitativo, de corte transversal y de tipo no experimental, delimitando una muestra de 140 colegiales, con edades de 14 años en promedio. Se hizo empleo del Manual de Calificación y Diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de Agresión Física y Verbal (AFV) de Caprara y Pastorelli. Se analizaron los resultados manifestando que los logros obtenidos fueron significativos, $0.05 < 0.992$ (Sig.). De esta forma se puso concluir que las habilidades sociales si demuestra un nivel de relación dirigida hacia la agresividad y viceversa.

Vera (2018) desarrolló en la ciudad de Arequipa una investigación con la intención de alcanzar el grado de Maestra en Psicología enfocando su trabajo en la conducta agresiva y la evaluación de las habilidades sociales en alumnos del tercer grado de secundaria de la institución nacional Guillermo Mercado Barroso – Alto Selva Alegre. A nivel metodológico este trabajo fue direccionado a un enfoque cuantitativo, de corte transversal y no experimental, en donde se encontró conveniente trabajar con una muestra de 55 estudiantes, entre mujeres y varones, administrando dos instrumentos para la recolección de dato, la Lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales y la escala EGA. Como parte de los resultados se halló que el análisis de correlación determina la inexistencia relación entre el nivel de habilidades sociales y el nivel de agresión física con $r = -0,159$ y se encuentra por lo bajo del $r = -0,70$ por lo que la relación que presenta las variables es baja, y no presenta sustento estadístico. Delimitando a manera de resultado que

existe una relación inversa entre las variables de estudio lo cual potencia las teorías de sustentación y permite elaborar estrategias preventivas para futuras intervenciones.

Así también, en los estudios relacionados con la variable agresividad se encontró el aporte de Peña (2018) el cual tuvo por finalidad demostrar la relación entre dichos constructos y fue elaborado con la intención de alcanzar el grado de Maestro en Psicología en la ciudad de Abancay, en dicho trabajo se obtuvo una proyección reducir las conductas agresivas en los estudiantes y socialización dentro del aula. Metodológicamente este trabajo fue de tipo correlacional y el diseño utilizado es descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 42 colegiales a los cuales se le administró instrumentos de evaluación que median los niveles de agresividad y habilidades sociales. Dentro de las conclusiones se determinó una alta correlación inversa de las habilidades sociales y la agresividad de los alumnos, siendo dicho valor de $r = -0.79$. De forma concluyente se pudo describir que al obtener una evolución en las interacciones sociales se reduce de forma considerable las conductas impulsivas o agresivas hacia los demás.

Como parte de los fundamentos teóricos que hacen posible comprender las conceptualizaciones de cada uno de los constructos, se vio necesario entender cómo se define las habilidades sociales dentro del marco epistemológico, para lo cual Salter (1949) considerado uno de los padres de la conducta desarrolló seis técnicas para ampliar la expresividad del individuo como el empleo la expresión “personalidad ex citatoria”. Mientras que Wolpe (1958) mejoro esta denominación designándola como conducta asertiva. Posteriormente más creadores plantearon cambiar el término que empleo Salter por términos como: efectividad personal, libertad emocional, entre otros. Y fue así que a mediados de los años 70 el término de habilidades sociales se dio con suma fuerza. En el marco filosófico, tenemos a Guerrero que, en 1973 mencionó que la actitud social es aquella que mantienen 2 o más personas, cuando interactúan o la que mantiene un conjunto de personas en sus relaciones con un medio ambiente en común, manifestando ciertas interacciones. A nivel filosófico es importante señalar que desde las primeras épocas de evolución el hombre siempre ha manifestado interés por sus relaciones

interpersonales, el ser humano es un ser social por naturaleza y esto hace que sienta más seguridad al momento de desenvolverse a diferencia de hacerlo en unidad, una de las premisas más importantes que ha sido material de muchas inquietudes a lo largo del tiempo parte de la pregunta: ¿Qué es el hombre?, muchos investigadores consideran que en definitiva el ser humano es un ser social, con atributos, defectos y necesidades, puesto que al vivir solo no sobreviviría, sin embargo el tiempo ha hecho que pueda desarrollar competencias que le permitan adaptarse a las situaciones y sobre todo a resolver los conflictos de manera positiva. Por otro lado, se encuentran aquellos individuos que no se adaptan, por ende no reflexionan ante los sucesos que pasan dentro del contexto social, familiar o educativos, dejándose llevar por las emociones más primitivas del hombre y evitando de esta manera el desarrollo de habilidades que generan más formas de socialización (Díaz y Balderas, 2000).

En el marco histórico Albert Bandura (1977), autor de la Teoría del Aprendizaje Social, también conocida como el modelo cognitivo de aprendizaje social, se describe como algo que debe ser atribuido a cualquier comportamiento en el margen de interacciones básicas al desarrollo o evolución, destacando que toda conducta que se direcciona a la aplicación de estímulos que no están dentro de un contexto normal generan una afección, encontrando sustento en lo plasmado por la psicología evolutiva la cual se centra en las diferentes etapas de formación del individuo tomando más atención en la infancia y adolescencia mencionando que los infantes que tienen una conducta en respuesta a un evento y generan una acción en base a eventos vividos anteriormente que les permitan asociar lo que les sucede en el presente generando actitudes inapropiadas o coherentes ante algunas situaciones como negación ante las peticiones establecidas por figuras de autoridad, retándolos y con tendencia a generar peleas.

A su vez, en la teoría de entrenamiento en habilidades sociales propuesta por Caballo en 2007, se proyecta que las competencias adquiridas por el ser humano facilitan las relaciones interpersonales, permitiendo la comprensión de ideas, emociones y conductas al momento de compartir momentos y circunstancias diferentes, son estas habilidades las que necesitan una constante mejora y evolución para poder establecerse de manera estable en el individuo y generar un

ambiente equilibrado. El entrenamiento en estas competencias requiere de una formación base en los individuos y debe ser incluido desde los primeros años de la infancia, ya que el ser humano aprende a socializar desde edades muy tempranas, siendo su primer modelo social la familia, es por ello que la primera orientación sobre las formas de socializar deben impartirse en casa, al tener contacto con los padres, hermanos o miembros de la familia, para luego poder desarrollar y enfocar estas habilidades al contexto social educativo, en donde hay una interacción con personas que vienen de diferentes familias, que poseen diferentes ideas o reaccionan de una manera diferente, esto le permite al individuo generar habilidades de adaptación y por consiguiente una mejor comprensión de los demás.

Betina y Cotini (2011) definieron que las habilidades sociales se dirigen a las respuestas que se emiten en un panorama de interacción de varios individuos en donde salen a relucir la expresión de ideas, emociones o conductas más básicas del ser humano.

Todos los autores mencionados recalcan el pensamiento de que el ser humano es una persona sociable por tanto el comportamiento que obtenga se va dando de acuerdo al ambiente que le rodea y por medio de la observación. Por su lado, Uribe et al. (2005) refiere que las habilidades sociales son aquellas conductas que le permiten a la persona comprender las diferentes interacciones sociales presentadas en su contacto con los demás, desde las emociones de las personas, la expresión de ideas y el comportamiento que pueden denotar algunas personas ante las situaciones que se presenten. Cuando hablamos de las dimensiones tenemos la asertividad, que es parte esencial de las habilidades sociales, reúne pensamientos y actitudes que favorecen la autoafirmación como individuos y la defensa de los derechos propios (Roca, 2009). La comunicación como segunda dimensión dentro de este constructo es referida según Giraldo et al. (2010) como aquel proceso de intercambio de información que incluye tres componentes claves, el orador (emisor) quien es aquella persona que expresa la idea, el discurso (mensaje) referido por el contenido que desea manifestarse y el auditorio (receptor) que es expresada por las personas que reciben el mensaje o contenido de lo que se desea informar, aunque al pasar de los años se sumaron nuevos elementos como el canal y código.

En cuanto a la autoestima como tercera dimensión, García (2013) refirió que se proyecta como la percepción que el ser humano posee de sí mismo, es por ello que para tener una adecuada autoestima es necesario que haya una aceptación. Y finalmente la toma de decisiones como última dimensión del constructo de habilidades sociales, la cual es direccionada como la elección de una respuesta o solución determinada ante una situación que genera malestar o conflictos no solo a nivel interno sino que también a nivel interpersonal (Peñaloza,2010).

En este trabajo se usó la conceptualización formulada por Gismero (2010), quien refiere a las habilidades sociales como la base en el enfoque social, cognitivo y conductual estableciendo un modelo integrador que define a las habilidades sociales como una agrupación de respuestas de naturaleza no verbal o verbal, que posibilita a los individuos manifestar sus sentimientos, opiniones y necesidades de forma asertiva que dependen de la circunstancia y son parcialmente independientes.

Dentro de las dimensiones planteadas por Gismero se manifestó:

a)Autoexpresión en situaciones sociales: Se deriva en aquellas expresiones de ideas o emociones que desenlaza el individuo sin pensar en las consecuencias o aceptación del entorno.b)Defensa de los propios derechos como consumidor: Se genera como parte de la defensa de los juicios o criterios que tiene cada persona de manera asertiva y comprendiendo la oposición de los demás.c)Expresión de enfado o disconformidad: Se enmarca en aquellas expresiones de rechazo a situaciones o ideas que no se consideran como factibles por el individuo.d)Decir no y cortar interacciones: Se direcciona a la condición de poner límites a eventos y personas que son consideradas como negativas para la evolución del ser humano o perjudican la integridad del mismo.e)Hacer peticiones: Aquella capacidad de pedir algo a otro como por ejemplo un favor, devolución, etc.f)Iniciar interacciones provechosas con el sexo opuesto: Es la habilidad para iniciar una interacción/socializar con el sexo opuesto pudiendo ser una conversación, cumplido de connotación positiva, etc. Para la variable agresividad se da inicio a la fundamentación teórica con el marco epistemológico, la palabra fue derivada del latín *aggredior*, que significa “ir o cometer contra otro”. Esta palabra es considerada como incitación o ataque. Después de muchos años, se empezó a pulir más este

constructo, por eso el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE,1992) consideró la agresividad como una palabra de raíz latina, *aggredi* traducida como provocación o ataque.

En el marco filosófico, los primeros estudios de la agresión humana consistieron en vincular el concepto del alma a temas como la agresión, coraje y otras pasiones o instintos. Unos filósofos, como Platón, Aristóteles y Descartes atendieron el tema de la naturaleza humana abordando el de la agresión, sin embargo, es necesario delimitar que el individuo responde a sus niveles instintivos más básicos desde épocas muy tempranas, antes incluso que pudiera existir el papel o las vías generales de comunicación que se conocen los hombres demostraban su ira o carácter por insatisfacciones con los miembros de su grupo, las primeras peleas descritas por los investigadores señalan que contenían un margen de alimentación, por quien se debería de quedar con más comida para el invierno o quien era el que podía alimentarse primero después de cazar, este tipo de situaciones obligan al individuo a pensar si realmente merece comer antes o después que los demás, si merece más que el resto, si quizás es más fuerte y puede luchar por tener más que lo que le ofrecen, Como se puede observar, desde tiempo antiguos el hombre siempre ha estado obligado a pensar sobre su situación y el despertar de la cólera, ira o agresividad parte de las preguntas sobre la satisfacción que siente consigo mismo ante un determinado evento, en años posteriores con la producción de batallas, enfrentamientos bélicos y primeros confrontamientos humanos, se puede indicar que el hombre y su pensamiento ha sido y forma parte de todos y cada uno de ellos, como sabemos el individuo es un ser instintivamente social, pero a su vez responde según sus criterios genéticos, muchos pueden ser más racionales al momento de tomar decisiones importantes para sí mismo, pero por otro lado tenemos a los sujetos que al pensar en la resolución de sus problemas caen en la conjugación pragmática de lo que es o no es, de lo que merecen para sí mismos y lo que no deben poseer, se dice que toda la raíz de situaciones agresivas que han llevado al mundo a desenlaces violentos radican en que la conformación de cada una de las personas que participan en él han tenido a lo largo de su vida situaciones en donde han participado haciendo uso de la violencia, el ser humano empieza a racionalizar que a medida que más use su parte límbica obtendrá más fácil lo que

quiere y esto genera que al enfrentarse con otra persona pueda sentirse realizado, sintiendo superior ante él y los demás (Díaz, 2006).

En el marco histórico, Bandura (1977) nos explica en su teoría de aprendizaje social, que el comportamiento agresivo se obtiene mediante condiciones de modelamiento y por experiencias directas, expresando que lo aprendido dentro del contexto social le permite al individuo incorporar nuevas formas de reacción ante determinados eventos, mencionando que la imitación de lo que se observa es un elemento clave en la forma de aprendizaje, es por ello que ante situaciones en donde se ejecuta la violencia o se realiza la práctica constante de actitudes agresivas, sea un ambiente familiar, educativo o social es muy probable que dichas actitudes observadas por el niño o adolescente empiecen a generar un aprendizaje por imitación, revelando que ante situaciones parecidas a las observadas el sujeto reaccione de la misma manera. Mientras que para Winnicott (1981) refiere que cuando el ambiente ejerce intensamente opresión en el niño provoca agresividad lo que inhibe la capacidad para defenderse llegando incluso a ser destructivo o antisocial.

Después de todo lo mencionado cabe recalcar las innumerables descripciones que tiene esta variable a lo largo de la historia y como se ha ido concretando poco a poco gracias al aporte de varios investigadores que dejaron en la práctica grandes descubrimientos. Posteriormente se encontró que una característica básica de la agresividad es la irritabilidad, para esto García y Noguera (2013) explican que esta puede tener una influencia negativa en las relaciones interpersonales y familiares, ya que llega a ser problemática cuando es de alta intensidad, frecuencia y duración. La ira o cólera es un mecanismo psicológico influido por el ambiente, la genética y el desarrollo físico que al desatarse de manera frecuente en el individuo puede generar situaciones explosivas en la conducta y diferencias cercanas con las personas que se relaciona, como sabemos todas las personas manejan de forma distinta una formación del temperamento, puesto que este contiene una raíz biológica, sin embargo los diferentes ambientes en los que nos desenvolvemos y formamos permiten poder canalizar dichas características manteniendo un control sobre ellas (Butts, 2007).

Mientras que la agresión, sería la conducta mediante la cual la potencialidad agresiva se expresa, aquí es relevante precisar que la agresión enmarca un evento en el cual ya se ha hecho uso de los distintos componentes básicos de la agresividad, como la ira, cólera o irritabilidad, normalmente este tipo de actitudes se desenlazan cuando el individuo ya ha sido expuesto a una situación que no puede controlar y al no generar una lista de alternativas con soluciones puntuales, conduce su tensión y presión al cuerpo y esto empuja al sujeto a responder de forma conductual (Boggon,2006).

En los últimos años, se han seguido realizando estudios sobre la conceptualización de la agresividad, ante esto Uribe et. al. (2005) Explica que es una descripción de un patrón constante de conductas que contienen actitudes violentas, expresadas en detonantes físicos o verbales, dicho comportamiento puede ser ejecutado en un individuo de forma reiterativa como ser ejecutado en consecuencia de estar sometido a situaciones de tensión o de desgaste emocional en donde el individuo reacciona de forma impulsiva o premeditada sin analizar las consecuencias. Así mismo, los autores nos dicen que los componentes de la agresividad se manifiestan en irritabilidad, cólera y agresión. En la primera dimensión denominada irritabilidad, se hallan aquellas expresiones negativas ante una determinada situación, normalmente se produce ante eventos que generan malestar en el individuo y generan alteraciones fisiológicas o psicológicas en la persona. A su vez, tenemos la dimensión cólera, la cual indica emociones o sentimientos de enojo o rabia contenida manifestada ante una situación que no le genera agrado a un individuo, dichas expresiones pueden ser normalizadas, es decir estará acorde a la situación o ser alteradas por la persona, generando reacciones violentas. Por otro lado, tenemos la agresión, en la cual se busca evaluar aquellos criterios de comportamiento que incluye actitudes violentas verbales o físicas que de alguna manera se expresan hacia otra persona, denominada víctima. Cada una de estas dimensiones tiene un gran impacto en la variable y en su relación, gracias a las definiciones mencionadas obtuvimos un claro entendimiento de lo que repercuten en la variable.

Es así que la agresividad se diferencia en cuanto a sus funciones o motivaciones internas. Este concepto basado en los modelos teóricos de Berkowitz, y del

aprendizaje socio cognitivo de Bandura, generando dos tipos de agresividad en el individuo aquella denominada impulsiva en donde el ser humano responde ante un evento biológico en donde comúnmente no antepone ideas racionales o juicios de valor, ubica su respuesta en sensaciones generadas por el presente que generan un desenlace que contiene actitudes agresivas que son esporádicas, sin embargo en la agresividad premedita el individuo se antepone a una situación similar direccionando ideas de daño intencionado a la víctima. (Andreu, 2010).

Además, la agresividad premeditada se define como un modo distinto de lastimar a la víctima; por ello además de causar daño, tiene como intención conseguir un mando, el cual es tener una potestad, control y buen estatus social. Este patrón de agresión se manifiesta no solo en hacer sentir mal al individuo sino también a conseguir un elogio y ser el mejor de todos, es por ello que se da de una forma planificada e incluso justificada por el ambiente. La contestación se da en un momento determinado, calculado y consistentemente. Constituye una estrategia que el atacante activa para solucionar un conflicto con otra persona o para obtener alguna, ganancia, satisfacción, dinero, estatus, dominio. Consiguientemente, es necesario mencionar que no requiere provocación ni enojo y es intensamente influenciada por procesos de reforzamiento positivo y de aprendizaje social. Este tipo de agresividad también se ha nombrado proactiva, depredadora o instrumental. En contraste con la agresividad impulsiva mencionó que las funciones ejecutivas centrales están conservadas y las respuestas emocionales son semejantes a personas no agresivos, sin que se dé una reacción de hiperactivación del sistema nervioso autónomo (Andreu, 2009).

Ante todo, lo mencionado anteriormente, ambas variables de estudio son importantes para esta investigación, y cada una de ellas cuenta con un origen, es decir la definición de la misma que nos permitió entender un mejor panorama. Así mismo ambas tienen dimensiones que están relacionadas y que tienen énfasis en el estudio en la población adolescente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo

Tipo: básico dado que define como objetivo el corroborar un resultado esperado a partir del análisis de datos obtenidos de una determinada muestra, para la comprensión o explicación de dicho fenómeno (Kerlinger, 2002). Asimismo, obedece a una tipología correlacional, de acuerdo con la clasificación de Zafra (2006) dado que este tiene como propósito la identificación de datos cuantitativos de relación presente entre dos o más variables, a fin de analizar la naturaleza del efecto entre ambas.

Diseño

Diseño: No experimental con corte de tiempo para la toma de datos de modo transversal, debido a que, durante el proceso de obtención y manejo de los datos, estos no están sujetos a alguna alteración o variación para la obtención de los resultados (Kerlinger, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades sociales

Definición conceptual:

Gismero (2010) afirmó que las habilidades sociales es un conjunto de orientaciones que le corresponden al individuo desenvolverse en el entorno donde se encuentra ya sea interpersonalmente o individualmente transmitiendo efectivamente sus deseos, opiniones, sentimientos, actitudes o derechos a los otros.

Definición operacional:

La medición se realizó por medio de la Escala de Habilidades Sociales EHS la cual consta de 33 ítems, con seis dimensiones que son: Autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Dimensiones e indicadores:

Este instrumento contiene las siguientes dimensiones: hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, decir no y cortar interacciones, Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Habilidades Sociales	Gismero (2010) afirmó que las habilidades sociales es un conjunto de orientaciones que le corresponden al individuo desenvolverse en el entorno donde se encuentra ya sea interpersonalmente o individualmente.	Escala de habilidades sociales EHS consta de 33 ítems, lo cual de (0 - 25) Bajo en HS, (26 - 74) Medio en HS (75- a más) Alto en HS	Autoexpresión en situaciones sociales	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28,29	Ordinal
			Defensa de los propios derechos como consumidor	3,4,12,21, 30	
			Expresión de enfado o disconformidad	13,22,31, 32	
			Decir no y cortar interacciones	5, 14, 15,23, 24,33	
			Hacer peticiones	6,7,16,25, 26	
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,17, 18,27	

Variable 2: Agresividad Premeditada e impulsiva

Definición conceptual:

En cuanto a la agresividad premeditada, está definida como un medio instrumentalizado dirigido a alcanzar un objetivo diferente a perjudicar a la víctima, ejercer poder, causar daño, dominio o estatus social. (Andreu, 2010), mientras que la impulsiva hace alusión a una respuesta sin previa planificación, derivada principalmente de la ira y basada en los ánimos de perjudicar a la víctima como consecuencia de una ofensa percibida, ya sea real o no; debido, a que su primordial objetivo es provocar daño (Andreu, 2010).

Definición operacional:

La medición se realizará por medio del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva de Andreu CAPI-A (2010) que tiene 22 ítems y dos dimensiones que son: Agresividad de tipo premeditada y agresividad de tipo impulsiva.

Dimensiones e indicadores:

Este instrumento contiene las siguientes dimensiones: agresividad premeditada la cual está orientada a una conducta intencional, planificada y agresividad impulsiva considerada como una reacción inmediata frente a una amenaza. (Andreu, 2009).

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Agresividad	"Es un constructo que hace referencia a un complejo proceso psicológico que, de forma directa o indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente, la vida y supervivencia de otro individuo y su bienestar e integridad" (Andreu 2010 p. 9)	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva de (Andreu, 2010).	Agresividad Premeditada Es una conducta intencional, planificada. (Siever, 2008)	1,3,5,7,9, 11,13,15,17, 19, 21	Ordinal
			Agresividad impulsiva Es una reacción inmediata frente a una amenaza. (Andreu, 2009).	2,4,6,8, 10,12,14,16, 18,20,22,23, 24	

3.3. Población, muestra muestreo, unidad de análisis

Población

Otzen y Manterola (2017) definió la población como el conjunto de individuos determinado como unidad muestral, el cual presenta características en común que se requieren para la investigación. El instituto nacional de estadística e informática (INEI) dió a conocer en el año 2019 que el Perú tiene en aproximadamente 3 130 000 personas con edades entre 12 a 17 años.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes entre las edades de 12 a 17 años.
- Adolescentes que residan en Lima.
- Adolescentes en condiciones de poder resolver pruebas virtuales.
- Adolescentes con padre, madre y/o apoderado mayor de edad.

Criterios de exclusión:

- Personas que residan fuera de Lima.
- Personas menores de 12 años o mayores de 17.
- Personas que no se encuentran en condiciones o no tengan disposición de realizar pruebas psicológicas.

Muestra

La muestra se determina como una fracción que representa a la población de estudio, la cual comparte características entre los individuos que permiten la generalización de los resultados a la población en general (Ventura, 2017). Además, según Hernández y Mendoza (2018) la muestra de tipo no probabilista es un proceso dirigido a la selección de los rasgos más relevantes en la investigación estableciendo cuidado y control de los casos a evaluar, por ello no incluye el uso del cálculo estadístico. En este procedimiento se procedió a promediar la muestra y su efecto en la población determinada haciendo uso del programa G Power que para Erdfelder, et al. (1996) Estipula adecuada una muestra para cantidades pequeñas, menores a 300 sujetos, calificándolas como eficientes es así que generando un .95 de potencia estadística, .05 de probabilidad de error, .0 de nivel de significación y -.57 de nivel de correlación entre las variables, tomando en cuenta

un estudio previo de correlación significativa (Fayso, 2019) logrando delimitar una muestra de 200 sujetos.

Muestreo

Se empleó el muestreo bajo condiciones no probabilísticas, siendo de tipo intencional, ya que se caracteriza por la obtención de muestras específicas mediante características y criterios de la investigación; por lo que la elección fue dada bajo los criterios de inclusión y exclusión tratados en la población a fin de ajustarse a las exigencias de la propia investigación (Valderrama, 2017).

Unidad de análisis

Para Hernández y Mendoza (2018) la unidad de análisis obedece al punto de referencia del cual se obtiene una determinada información. De acuerdo con la definición anterior, el presente trabajo consideró como unidad de análisis a un estudiante que, con aprobación del consentimiento informado, fueron quienes respondieron a los cuestionarios propuestos para obtener datos referidos de las variables de estudio. Para este estudio se trabajó como unidad de análisis a los adolescentes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Lafuente y Marín (2008), la técnica es el modo como se va a valorar o recolectar una información de un elemento o sujeto, la cual se realiza observando, entrevistando, encuestando, etcétera. El presente estudio se desarrolló mediante la técnica de la encuesta de dos instrumentos de medición para la obtención de datos de ambas variables. Una escala es considerada como una técnica de recolección de información que permite determinar si los fenómenos estudiados dentro de un contexto se desarrollan en los participantes seleccionados. Por su parte un cuestionario enfoca sus preguntas en aspectos más personales o que contengan rasgos de personalidad a evaluar en una determinada agrupación (Maldonado, 2007).

Instrumento 1:

Ficha Técnica

Nombre Instrumento	: Escala de Habilidades Sociales (EHS).
Procedencia	: España.
Autor	: Gismero (2010).
Administración	: Individual/ colectiva.
Duración	: 10 a 16 minutos.
Dirigido	: adolescentes y adultos.
Significación	: Evaluación del asertividad y las habilidades sociales.

Descripción del instrumento:

La estructura de la Encuesta de Habilidades Sociales consta de 33 ítems, 28 creados en base a la falta de aserción o déficit en las habilidades sociales, y 5 en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta; a mayor puntuación general, el individuo denota más habilidades sociales y capacidad de aserción en distintos contextos; en cuanto a significación, el análisis factorial final ha revelado 6 factores: autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los derechos propios como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Propiedades psicométricas originales

Respecto a la validación del instrumento en la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2010), la confiabilidad o consistencia interna fue de ($\alpha = 0.88$) y los ítems tuvieron cargas factoriales de 0,40 a más y en la adaptación se obtuvo una confiabilidad a nivel global de .828. Mientras que para este estudio se tuvo como resultado un ($\alpha = .839$).

Propiedades psicométricas en la adaptación

Se trabajó analizando los datos de la validez de contenido de los ítems de la EHS - Escala de Habilidades Sociales, en donde se llegó a observar que tras el acuerdo de 10 jueces en la escala de medición de los ítems se hallaron resultados entre .80 y 1.00 lo que indicaría que los ítems eran válidos y adecuados según Merino y Livia

(2009). En cuanto al análisis factorial confirmatorio de las 6 dimensiones de la (EHS) obtuvo una significancia de ($p < .01$) dando como resultado una conexión entre los ítems de cada factor. Además, los índices de GFI y CFI obtuvieron un adecuado ajuste con un RMSEA de .03. lo cual confirmaba la validez del instrumento propuesto por la (EHS). Asimismo, el instrumento llegó a obtener un grado de confiabilidad moderada buena de .828 tal como lo refiere Aniceto (2013). Además, los índices de CFI y GFI obtuvieron un adecuado ajuste con un RMSEA de .03. lo cual confirmaba la validez del instrumento propuesto por la (EHS).

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Este instrumento evidenció cualidades óptimas de fiabilidad indicando una adecuada consistencia interna de forma global y por dimensiones en 90 sujetos, en ese sentido haciendo uso de la prueba de Alfa de Cronbach se alcanzó un valor general de .810 y por medio del Omega de Mc Donald se alcanzó un .945, para la primera dimensión se alcanzaron puntuaciones que responden de forma excelente ($\Omega = .804$ y $\alpha = .801$), en el segundo componente las valoraciones fueron óptimas ($\Omega = .816$ y $\alpha = .815$), en el tercer componente las valoraciones fueron aceptables ($\Omega = .894$ y $\alpha = .865$), en el cuarto componente se alcanzó puntuaciones adecuadas ($\Omega = .965$ y $\alpha = .910$), en el quinto componente se obtuvo valores pertinentes ($\Omega = .987$ y $\alpha = .812$) y por último en el sexto factor también se hallaron valoraciones consistentes ($\Omega = .995$ y $\alpha = .814$). Además, también se puede apreciar los alcances en la validez de constructo de forma exploratorio con alcances mayores a 0.70 en el KMO, a si mismo se pudo apreciar los alcances en el ajuste de bondad del instrumento en el análisis confirmatorio evidenciando valores pertinentes: GFI: .843, CFI: .960, RMSEA: .195 y SMRS: .045, esos estimados encontrados para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes. Además, se aprecia que las cargas factoriales del instrumento fueron superiores a 0.30, lo cual indica una firmeza en medición de tipo óptima.

Instrumento 2:

Ficha Técnica

Nombre del instrumento	: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva.
Procedencia	: España, Madrid.
Autor	: Jose Manuel Andreu.
Dirigido a	: 12 a 17 años.
Tipo de aplicación	: Colectiva e individual.
Tiempo de aplicación	: 20 minutos aprox.
Dimensiones	: Agresividad premeditada, Agresividad impulsiva

Propiedades psicométricas originales

Andreu (2010) desarrolló el test en 825 participantes de la etapa adolescente, de 12 a 17 años, pertenecientes a la ciudad de Madrid. 426 varones y 399 mujeres, para la validez se estimó por medio del criterio de jueces quienes generaron una valoración de adecuado para la claridad, coherencia y además relevancia del instrumento, asimismo se obtuvo la fuente basada en la relación otras variables, como el análisis de convergencia, utilizando la herramienta de Barrat, Oquendo y Cols (2001), la escala de impulsividad, con una relación directa significativa $r=>.30^{**}$, en la fiabilidad se procedió por el alfa que pertenece al método de consistencia interna, para la premeditada de .83 y en la impulsiva de .82. Y para la validez de constructo se realizó el modelo factor confirmatorio, con el objetivo de evaluar los ítems propuestos 11 para medir la agresividad premeditada y 13 para la impulsiva, donde se encontró una varianza de 43 y una correlación de Pearson de 73, validando el constructo.

Propiedades psicométricas de la versión adaptada

Para el Perú, Ybañez (2014) adaptó el test para Trujillo con 525 adolescentes de 12 a 17 años como muestra. Para la fuente basada en el constructo realizó la correlación ítem-factor con valores sobre .20, en tanto entre escalas la relación fue $r=.66^{**}$, asimismo la fiabilidad, se obtuvo por alfa para la premeditada de .76 y en la impulsiva de .81. En cuanto a la validez por inter escalas, se obtuvo una correlación buena ($r=.665$) y altamente significativa ($p=.01$) entre las escalas.

Propiedades psicométricas del piloto

Este instrumento evidenció cualidades óptimas de fiabilidad indicando una adecuada consistencia interna de forma global y por dimensiones en 90 sujetos, en ese sentido haciendo uso de la prueba de Alfa de Cronbach se alcanzó un valor general de .901 y por medio del Omega de Mc Donald se alcanzó un .847, para la primera dimensión se alcanzaron puntuaciones que responden de forma excelente ($\Omega = .847$ y $\alpha = .836$) y en el segundo componente desarrollo las valoraciones fueron óptimas ($\Omega = .898$ y $\alpha = .874$). A su vez, también se puede apreciar los alcances en la validez de constructo de forma exploratorio con alcances mayores a 0.50 en el KMO, así como en el ajuste de bondad del instrumento en el análisis confirmatorio evidenciando valores pertinentes: GFI: .983, CFI: .875, RMSEA: .025 y SMRS: .011, a si mismo los estimados encontrados para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes. Además, se aprecia que las cargas factoriales del instrumento fueron superiores a 0.30, lo cual indica una firmeza en medición de tipo óptima.

3.5 Procedimiento

Se requirió de permisos para acceder a las evaluaciones con los participantes, por tanto, fue necesario emitir cartas de presentación y autorización para la aplicación de los diferentes instrumentos utilizados para posteriormente enviar un formulario que contuvo los protocolos de evaluación como el consentimiento informado. Una vez otorgando el permiso, se dispuso a mantener la comunicación virtual correspondiente con los adolescentes, acoplando luego la base de datos del software estadístico SPSS 26, para su respectivo análisis, remitiendo la eliminación de aquellas encuestas incompletas o de aquellas encuestas que no cumplieron con los criterios establecidos. Finalmente se analizaron las pruebas y se construyeron las conclusiones, discusión y recomendaciones del presente trabajo.

3.6 Método de análisis de datos

Para este estudio se desarrolló con la ejecución de algunos programas estadísticos: el primer programa que se empleó fue el Microsoft Excel, donde se realizó el llenado de la base datos, de la misma manera se hizo uso del programa Jamovi para obtener la confiabilidad. En tanto para detallar los niveles de las variables se utilizó

el análisis descriptivo mediante las frecuencias de respuestas y los porcentajes obtenidos. Asimismo, para la estadística inferencial se ejecutó la prueba de Kolmogórov-Smirnov (K- S) la cual mostró la distribución de las variables, revelando que la muestra contiene una distribución no paramétrica por ende se empleó el estadístico rho de Spearman. Así mismo se encontró el tamaño del efecto (Ellis, 2010) el cual indica cuanto afecta una variable a la otra en los vínculos relacionales y como afecta la variable al grupo comparativo en el establecimiento de diferencias por sexo.

3.7 Aspectos éticos

Para esta investigación nos hemos basado en algunos principios éticos tales como las del American Psychological Association (APA, 2020), para darle veracidad y carácter científico al presente trabajo. También se afirma el no haber modificado datos a conveniencia de manera falsa, también se informó a los participantes el anonimato de los resultados de la prueba. También protegerán los derechos de pertinencia intelectual dónde se tomará en cuenta la ley actual sobre derechos del autor y finalmente todos los cuadros y tablas de resultados serán presentados indicarán citas y autores de acuerdo al modelo APA 2020.

Por otro lado, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) nos detalla sobre los acuerdos que se dan entre el investigador y el participante, como también de la confidencialidad de la información. Resaltando como ética profesional el no perjudicar a quienes participen de la investigación, presentando un consentimiento informado para confirmar la participación. Siguiendo lineamientos de la declaración de la convención de Helsinki para mantener informado al grupo de estudio.

Otro de los puntos que se tomó en cuenta fueron los principios bioéticos, para la obtención de datos es necesario la firma del consentimiento informado de la población de estudio con el objetivo de alcanzar una participación voluntaria y consciente. Principio de beneficencia y no mal eficiencia, ya que la herramienta a aplicar en este caso la encuesta, no brinda ningún tipo de daño a las personas que aceptaron llenarla voluntariamente. Tenemos también el principio de autonomía, para llevar a cabo la presente investigación, es importante que los participantes autoricen mediante un consentimiento informado su libre participación. Este consentimiento es necesario, ya que también se le informara a la persona de

manera detallada las preguntas y lo relevante que es su compromiso a responder el cuestionario sea de manera positiva o negativa, el de beneficencia a las personas que colaboraron se les brindó información sobre los beneficios de manera indirecta que se lograran en la conclusión del estudio. El principio de no maleficencia con el que se procedió a brindar anonimato a los datos, ya que son importantes para la investigación, pero no expuestos por el compromiso de ética tanto del participante y por el investigador y finalmente el principio de justicia, donde todos los participantes fueron tratados de manera cordial y con respeto, se brindó a todos unos tratos por igual sin preferencias ni discriminación (Asociación Médica Mundial, 2013).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva según Shapiro Wilk en adolescentes de Lima 2020

	SW	N	P
<i>Autoexpresión de situaciones sociales</i>	,983	200	,015
<i>Defensa de los propios derechos como consumidor</i>	,953	200	,000
<i>Expresión de enfado o disconformidad</i>	,971	200	,000
<i>Decir no y cortar interacciones</i>	,957	200	,000
<i>Hacer peticiones</i>	,950	200	,000
<i>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</i>	,968	200	,000
<i>Habilidades sociales</i>	,956	200	,000
<i>Agresividad premeditada</i>	,938	200	,000
<i>Agresividad impulsiva</i>	,930	200	,000
<i>Agresividad premeditada e impulsiva</i>	,933	200	,000

Nota: SW= Shapiro Wilk; N = muestra; P = valor de probabilidad

De forma previa a la correlación, se realizó el análisis de la normalidad para las dimensiones y totales de las variables habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva. Se percibe en todas las variables valores inferiores a 0.05, lo cual indica que no se ajustan a la distribución normal en la evaluación realizada a 200 sujetos. De lo anteriormente expuesto, se separan que la prueba de hipótesis para las correlaciones se realizará con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, puesto que, las dos variables a ser correlacionadas no se ajustan a la vez a la distribución normal (Romero, 2016).

Tabla 2

Relación entre las variables habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020

		Agresividad premeditada e impulsiva GLOBAL
Habilidades sociales GLOBAL	Rho	-0.264
	r ²	0.138
	P	0
	N	200

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 2 se muestra la correlación hallada entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva. Cabe mencionar que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0,05$. De lo anterior se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre las variables. Así, los evaluados que mostraron mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad premeditada e

impulsiva (Mondragón, 2014). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor de 0,138, el cual indica efecto pequeño (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación pequeña.

Tabla 3

Relación entre las variables habilidades sociales y agresividad premeditada adolescentes de Lima 2020

	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
Rho	-0.269	-0.253
r^2	0.147	0.126
P	0	0
N	200	200

Nota: r=Rho de Spearman; r^2 = coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 3 se muestra la correlación encontrada entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada. Cabe mencionar que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0,05$. De lo anterior se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre las variables. Así, los examinados que presentan mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad premeditada (Mondragón, 2014). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2),

arrojando un valor de 0,147, el cual indica efecto pequeño (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación pequeña.

Tabla 4

Relación entre las habilidades sociales GLOBAL y agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020

		Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
Habilidades sociales	Rho	-0.269	-0.253
	r ²	0.147	0.126
	P	0	0
	N	200	200

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 4 se muestra la correlación hallada entre las habilidades sociales y la agresividad impulsiva. Cabe nombrar que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0,05$. De lo anterior se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre las variables. Así, los evaluados que presentan mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad impulsiva (Mondragón, 2014). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor de 0,126, el cual indica efecto pequeño (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación grande.

Tabla 5

Relación entre agresividad premeditada e impulsiva GLOBAL y las seis dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020

		Auto expresión	Def. derechos como consumidor	Expr. Enfado disconformidad	Dec ir no y cort ar inter	Hacer peticiones	Inter. Con el sexo opues to
Agresividad premeditada e impulsiva	Rho	-,346	-,255	-,260	-,248	,193	-,190
	r ²	.192	.145	.138	.127	.124	.102
	P	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	N	200	200	200	200	200	200

En la tabla 5 se muestra la correlación hallada entre la agresividad premeditada e impulsiva y las dimensiones de habilidades sociales. Cabe mencionar que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0,05$. De lo anterior se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la agresividad y la autoexpresión, la defensa de los derechos como consumidor, la expresión de enfado, decir no y las interacciones con el sexo opuesto. Sin embargo en la relación de la agresividad con la dimensión hacer peticiones evidenció una correlación significativa y directa lo cual indica que a mayor agresividad mayor es la expresividad en hacer peticiones (Mondragón, 2014). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor de 0,102 hasta, 192, el cual indica efecto pequeño (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación pequeña.

Tabla 6*Nivel de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020*

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades sociales	Bajo	13	15.11
	Medio	10	11.6
	Alto	63	73.2

En la tabla 6 se muestran los niveles de habilidades sociales. En ese sentido, la mayoría de los evaluados indicaron que poseen más características de desarrollo en el nivel alto siendo esa categoría la que evidencia mayores niveles de evolución con un 73.2% , lo cual permite comprender que dentro de los 200 evaluados hay un desarrollo de habilidades sociales de tipo pertinente, en donde los examinados presentan capacidades para relacionarse en su entorno, comprendiendo y respetando las ideas de los demás, expresando sus emociones y analizando las situaciones para medir su respuesta.

Tabla 7

Nivel de agresividad impulsiva y premeditada GLOBAL en adolescentes de Lima 2020

<i>Variable</i>	<i>Nivel</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Agresividad impulsiva y premeditada GLOBAL</i>	<i>Bajo</i>	<i>74</i>	<i>86.0</i>
	<i>Medio</i>	<i>10</i>	<i>5.3</i>
	<i>Alto</i>	<i>2</i>	<i>2.32</i>

En la tabla 7 se muestran los niveles de agresividad impulsiva y premeditada. En ese sentido, la mayoría de los evaluados indicaron que poseen más características de desarrollo en el nivel bajo siendo esa categoría la que evidencia mayores niveles de evolución con un 86.0%, lo cual permite comprender que dentro de los 200 evaluados hay un desarrollo de pocas actitudes agresivas premeditadas e impulsivas, en donde los examinados tienen reducidas conductas que contienen una respuesta previa intención de generar un daño en el otro individuo como también de reacción impulsiva.

Tabla 8

Diferencias significativas de las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva según sexo en adolescentes de Lima 2020.

Variable	Rango promedio		U de Mann Whitney	P
	M	H		
Habilidades sociales	35,79	32,36	478,500	,745
Agresividad premeditada e impulsiva	35,47	40,58	354,478	,006

Nota: H: Hombre, M: Mujer, p: diferencias significativas

En la tabla 8 se observa que no existen diferencias significativas en las variables ya que los valores de significancia fueron mayores a 0.05 en habilidades sociales lo cual revela que en ambos sexos no hay diferencias de desarrollo en las variables, es decir que los constructos se desarrollan tanto en hombres como mujeres, sin embargo, la significancia obtenida para la variable agresividad premeditada e impulsiva revelan que existen diferencias estadísticamente significativas según sexo. Así, en función al valor de los rangos los hombres presentan mayores conductas agresivas premeditadas e impulsiva que las mujeres siendo el efecto pequeño menor a 0.56 (Grissom, 1994).

V. DISCUSIÓN

El estudio estuvo enfocado en determinar el vínculo entre la variable habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima, 2020 considerando una muestra de 200 sujetos, dentro de lo recolectado se pudo obtener por medio de los resultados una correlación significativa inversa con un valor de $Rho = -.264$, siendo este tipo de relación significativa ya que lo encontrado evidenció un valor inferior al $p > 0.05$ lo demuestra que la muestra contiene indicadores de los constructos estudiados. A su vez en esta investigación también se consideró oportuno orientar los objetivos específicos a determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada en adolescentes de Lima 2020, en donde se reflejó una relación inversa y significativa ($Rho = -.269$, $p > 0.05$). Esto se refleja en la tabla 3 indicando de esta manera que a medida que se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada indicando que los evaluados que presentan mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad premeditada.

Lo hallado es similar a lo planteado por Bigham (2017) quien realizó un estudio orientado en examinar la relación entre el comportamiento agresivo y el ajuste social de niños y adolescentes en una muestra conformada por 1.033 estudiantes (444 varones, 589 mujeres) de la ciudad de Ontario. En los resultados se manifestó que la relación entre las puntuaciones de agresión relacional y ajuste social tuvieron un alcance de $r = -.104$ y para la agresión manifiesta la puntuación fue $r = -.143$ y ambos valores fueron estadísticamente significativos, la agresión relacional y la agresión manifiesta estuvieron altamente correlacionadas $r = .76$. De forma concluyente se encontró que la popularidad modera la relación entre el comportamiento agresivo tanto para las actitudes de interacción social, indicando una relación inversa y pequeña entre los constructos. También podemos vincular lo obtenido con la propuesta de Estrada (2019) quien elaboró un estudio enfocado en revelar la relación existente entre las habilidades sociales y la agresividad de 153 estudiantes de secundaria. Los resultados hallados indican que el 49% de estudiantes presenta un desarrollo de sus habilidades sociales a nivel promedio, el 44,4% de los estudiantes presentan agresividad en un nivel alto y finalmente se halló que existe una correlación significativa, baja e inversa entre las variables. El coeficiente de correlación rho de

Spearman es de $-0,322$ con un p-valor inferior al nivel de significancia ($p=0,000$), revelando de esta forma que a mayor desarrollo de habilidades sociales, menor será la presencia de actitudes de agresividad premeditada o intencionada en los sujetos.

De forma teórica esto permite confirmar lo expresado por Gissero (2010), quien refiere a las habilidades sociales como la base en el enfoque social, cognitivo y conductual estableciendo un modelo integral que define a las habilidades sociales como un grupo de respuestas verbales o no verbales, que permiten a las personas expresarse en cuanto a sus sentimientos, opiniones y necesidades asertivamente, que dependen de la situación y son parcialmente independientes. También apoyarse en lo referido por Andreu (2009) en relación con la agresividad mencionando que esta conducta esta como un medio diferente de afectar a la víctima; por ello la agresividad premeditada además de causar daño, tiene como deseo conseguir buen estatus y dominio social. Este tipo de agresión se apoya no solo en hacer sentir mal al individuo, sino también en conseguir un elogio y ser el mejor de todos, es por ello que se da justificadamente e incluso planificada por el ambiente, por lo que premedita, piensa o se formula una intención de generar malestar en los demás.

Por otro lado, otro de los objetivos específicos fue establecer la relación entre las habilidades sociales y la agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020, en donde se reflejó una relación significativa e inversa ($Rho=-.253$, $p >0.05$). Esto se refleja en la tabla 4 indicando de esta manera que se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre las variables. Así, los evaluados que presentan mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad impulsiva. Lo hallado se puede contrastar con lo obtenido por Vera (2018) quien desarrolló en la ciudad de Arequipa una investigación con la intención de evaluar las habilidades sociales y la conducta agresiva en estudiantes en una muestra de 55 alumnos, en los resultados se halló que el análisis de correlación determina la débil relación entre el nivel de habilidades sociales y el nivel de agresión física con $r = -0,159$ y se encuentra por lo bajo del $r = -0,70$ por lo que la relación que presenta las variables es baja, y no presenta sustento estadístico. Delimitando a manera de conclusión que existe una relación inversa entre las variables de estudio lo cual potencia las teorías de sustentación e indica que, a mayor índice de evolución de las habilidades sociales, menor es el desarrollo de conductas agresivas.

Sin embargo, en la publicación de Elfina, Utami y Latipun (2018) quienes tuvieron por finalidad básica examinar la variable de habilidad social como moderador de la relación entre el manejo de la ira y la agresión, describieron valores de significancia adecuada para el vínculo de estos dos constructos en una muestra constituida por 200 participantes en una institución de Indonesia; determinando en el resultado de la prueba de regresión moderada se encontró valores lo suficientemente fuertes, indicando que es igual a 45,74%, $p < 0,05$. Por lo tanto, se pudo concluir que la habilidad social puede resultar una variable de moderación entre el manejo de la ira y la agresividad.

De acuerdo con esto se puede afirmar que el planteamiento teórico formulado por Caballo (2007) quien proyecta que las competencias adquiridas por el ser humano facilitan las relaciones interpersonales, permitiendo la comprensión de ideas, emociones y conductas al momento de compartir momentos y circunstancias diferentes, son estas habilidades las que necesitan una constante mejora y evolución para poder establecerse de manera estable en el individuo y generar un ambiente equilibrado. El entrenamiento en estas competencias requiere de una formación base en los individuos y debe ser incluido desde los primeros años de la infancia, ya que el ser humano aprende a socializar desde edades muy tempranas, siendo su primer modelo social la familia, es por ello que la primera orientación sobre las formas de socializar deben impartirse en casa, al tener contacto con los padres, hermanos o miembros de la familia, para luego poder desarrollar y enfocar estas habilidades al contexto social educativo, en donde hay una interacción con personas que vienen de diferentes familias, que poseen diferentes ideas o reaccionan de una manera diferente, esto le permite al individuo generar habilidades de adaptación y por consiguiente una mejor comprensión de los demás, enmarcando de esta manera que las habilidades sociales son capacidades que permiten mejorar la interacción entre los seres humanos y facilita su desenvolvimiento en la sociedad, por otro lado lo obtenido también permite afirmar lo detallado por Andreu (2010) quien orienta que la agresividad puede ser diferenciada en cuanto a sus funciones o motivaciones internas, en donde la agresividad impulsiva no es planificada, es más bien conducida por la ira y cuyo móvil es lastimar a la víctima; su meta principal es perjudicar y se acompaña de una activación emocional dañina, se le ha designado agresión emocional, reactiva

u hostil, ya que, la persona tiene una cadena de actitudes y emociones con una fuerte ansias de hacer daño. Esta agresividad esta asociada a reacciones de provocación (que puede ser real o hasta en ocasiones imaginarias según el nivel de estrés), irritabilidad, hostilidad e ira. Se revela con manifestaciones negativas con hiperactivación simpática, así como puede estar asociada a un bajo nivel de habilidades sociales, inteligencia emocional, y un mal funcionamiento en el proceso de la información social.

También en otro de los objetivos específicos se propuso determinar los niveles de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020, en donde se evidenció que la mayoría de los evaluados indicaron que poseen más características de desarrollo en el nivel alto siendo esa categoría la que evidencia mayores niveles de evolución con un 73.2% (Tabla 6), lo cual permite comprender que dentro de los 200 evaluados hay un desarrollo de habilidades sociales de tipo pertinente, en donde los examinados presentaron capacidades para relacionarse en su entorno, comprendiendo y respetando las ideas de los demás, expresando sus emociones y analizando las situaciones para medir su respuesta. Esto es similar a lo encontrado por Peche (2020) quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo en una muestra de 53 estudiantes, en donde se observó que con respecto a las habilidades sociales que el mayor segmento muestral reportó presentar un nivel medio (75.0%), y con respecto a la conducta agresiva se obtuvo que el mayor segmento muestral valoró su conducta agresiva como nivel medio, indicando que al haber mayor desarrollo de habilidades sociales se generan menos conductas agresivas en los evaluados. Además, se complementa con lo referido por Uribe et al. (2005) refiere que las habilidades sociales son aquellas conductas que le permiten al individuo comprender las diferentes interacciones sociales presentadas en su contacto con los demás, desde las emociones de las personas, la expresión de ideas y el comportamiento que pueden denotar algunas personas ante las situaciones que se presenten. Cuando hablamos de las dimensiones tenemos la asertividad, que es parte importante de las habilidades sociales, porque reúne pensamientos y actitudes que favorecen la defensa de los derechos propios y la autoafirmación como personas. La comunicación como segunda

dimensión dentro de este constructo es referida como aquel proceso de intercambio de información que incluye tres componentes claves, el orador (emisor) quien es aquella persona que expresa la idea ,el discurso (mensaje) referido por el contenido que desea manifestarse y el auditorio (receptor) que es expresada por las personas que reciben el mensaje o contenido de lo que se desea informar ,aunque al pasar de los años se sumaron nuevos elementos como el canal y código.

En el objetivo específico orientado a identificar los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020, se halló que la mayoría de los evaluados indicaron que poseen más características de desarrollo en el nivel bajo siendo esa categoría la que evidencia mayores niveles de evolución con un 86.0%, lo cual permite comprender que dentro de los 200 evaluados hay un desarrollo de pocas actitudes agresivas premeditadas e impulsivas, en donde los examinados tienen reducidas conductas que contienen una respuesta previa intención de generar un daño en el otro individuo como también de reacción impulsiva lo cual presenta una similitud con lo publicado por Estrada (2019) quien elaboró un estudio enfocado en revelar la relación existente entre las habilidades sociales y la agresividad de los estudiantes de secundaria en 153 estudiantes, los resultados hallados señalan que el 49% de estudiantes mostraron un desarrollo de sus habilidades sociales a nivel promedio, el 44,4% de los estudiantes evidencian agresividad a niveles altos y finalmente se encontro estadísticamente que existe una correlación significativa, inversa y baja entre las variables, lo cual indica que al haber menos del 50% de evaluados con desarrollo en conductas agresivas y una mayoría en habilidades sociales hace posible entender que al haber niveles bajos de agresividad se generan niveles altos de habilidades sociales.

De forma conceptual esto permite corroborar lo establecido por Boggon (2006) en donde refiere que la agresión es el comportamiento mediante la cual la potencialidad agresiva actua, aquí es relevante precisar que la agresión enmarca un evento en el cual ya se ha hecho uso de los distintos componente básicos de la agresividad, como la ira, cólera o irritabilidad, normalmente este tipo de actitudes se desenlazan cuando el individuo ya ha sido expuesto a una situación que no puede controlar y al no generar una lista de alternativas con soluciones puntuales, conduce su tensión y presión al cuerpo y esto empuja al sujeto a responder de forma conductual como también lo

propuesto por García y Noguera (2013) explican que esta puede tener una influencia negativa en las relaciones interpersonales y familiares, ya que llega a convertirse en un problema cuando es muy intensa, frecuente y duradera. La ira o cólera es un mecanismo psicológico influido por el ambiente, la genética y el desarrollo físico que al desatarse de manera frecuente en el individuo puede generar situaciones explosivas en la conducta y diferencias cercanas con las personas que se relaciona, como sabemos todas las personas manejan de forma distinta una formación del temperamento, puesto que este contiene una raíz biológica, sin embargo los diferentes ambientes en los que nos desenvolvemos y formamos permiten poder canalizar dichas características manteniendo un control sobre ellas.

También se propuso identificar las diferencias entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva según el sexo en adolescentes de Lima 2020, encontrándose que no existen diferencias significativas en las variables ya que los valores de significancia fueron mayores a 0.05 en habilidades sociales lo cual revela que en ambos sexos no hay diferencias de desarrollo en las variables, es decir que los constructos de desarrollan tanto en hombres como mujeres, sin embargo, la significancia obtenida para la variable agresividad premeditada e impulsiva revelan que existen diferencias estadísticamente significativas según sexo. Así, en función al valor de los rangos los hombres presentan mayores conductas agresivas premeditadas e impulsiva que las mujeres siendo el efecto débil. Al no encontrarse trabajos que hallan delimitadas diferencias según el sexo vemos que el comportamiento social es aquella que mantienen dos o más personas, cuando interactúan o la que mantiene un grupo de personas en sus relaciones con su entorno en común, manifestando ciertas interacciones, enfatizando que en los hombres la socialización es un punto débil de fortalecimiento lo cual hace prevalecer que en las mujeres exista una mejor predisposición para relacionarse con los demás y orientar a la formación primitiva del hombre como más conflictiva, según el planteamiento teórico propuesto por Guerrero (1973).

A si mismo se debe describir que dentro de esta investigación se encontraron algunas limitaciones en su ejecución, puesto que la realización del mismo fue en la situación de aislamiento social a consecuencia de la propagación del nuevo coronavirus COVID – 19, determinado de esta forma que la aplicación de los instrumentos se haya hecho

de forma virtual lo cual impide poder contener herramientas tan importantes en la administración de las pruebas como la observación y soporte profesional a los educandos. A su vez, de manera metodológica se encontró pocos diseños de investigación cuantitativos que contengan como instrumentos los utilizados en este estudio.

De forma final analizando los resultados y las limitaciones que se presentaron en el estudio se concluye que con lo obtenido se hace un aporte a la psicología educativa, más específicamente en la línea de violencia, puesto que se pudo evidenciar el nivel de relación entre el constructo de habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva, brindando más conocimientos sobre la formación de ambas variables en los adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidenció una correlación significativa inversa entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva con un valor de $Rho = -.264$, siendo este tipo de relación significativa ya que lo encontrado evidenció un valor inferior al $p > 0.05$ esto significa que a mayor índice de habilidades sociales entonces habrá un menor índice de conductas agresivas.

SEGUNDA: Existe una relación inversa y significativa ($Rho = -.269$, $p > 0.05$) entre las habilidades sociales (global) y la (dimensión) agresividad premeditada indicando que los evaluados que presentan mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad premeditada.

TERCERA: Existe una relación inversa y significativa ($Rho = -.253$, $p > 0.05$), entre las habilidades sociales (global) y la (dimensión) agresividad premeditada indicando que los evaluados que presentan mayor desarrollo en habilidades sociales, tienden a presentar menos agresividad impulsiva.

CUARTA: Se evidenció que la mayoría de los evaluados tiene habilidades sociales de nivel alto, con 73.2% (Tabla 6) lo que indica que los evaluados presentaron capacidades para relacionarse en su entorno, comprendiendo y respetando las ideas de los demás, expresando sus emociones de manera pertinente.

QUINTA: Se halló que la mayoría de los evaluados indicaron que poseen un 86.0%, de nivel bajo en actitudes agresivas premeditadas e impulsivas: lo cual permite comprender que en los evaluados hay un desarrollo de pocas actitudes agresivas premeditadas e impulsivas.

SEXTA: No existen diferencias significativas según sexo para la variable habilidades sociales puesto que se encontró un valor mayor a 0.05 indicando que se desarrolla tanto en hombres como en mujeres son iguales, sin embargo, para la variable agresividad premeditada e impulsiva se determinó que si existen diferencias según sexo indicando que hay una mayor predisposición agresiva en los hombres.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar investigaciones con una muestra más amplia para verificar como se mantiene la relación entre las variables de habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva., de esta manera se verifica si la correlación se hace más fuerte o débil a través del tiempo.

SEGUNDA: Verificar en futuros estudios las diferencias establecidas para cada constructo según los rangos de edad.

TERCERA: Hacer unas evaluaciones periódicas a los estudiantes para comprobar los niveles de habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva.

CUARTA: Ejecutar comparaciones entre instituciones educativas según cada variable para verificar el desarrollo de las conductas premeditadas e impulsivas.

REFERENCIAS

- Aguirre, R. y Lacayo, S. (2019). *Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. Parental bonding and premeditated and impulsive aggressiveness in adolescent students of educational institutions in the city of Piura.* Universidad César Vallejo. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086/928>
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th Ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>.
- Andreu, J., Peña, M. y Ramírez, J., (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14, 37-49.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescente*. TEA Ediciones.
- Aniceto, O. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de Habilidades Sociales en adolescentes de colegios públicos de Paiján. (tesis de licenciatura). Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Revista WMA (18). <http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-investigacion/fd-evaluacion/fd-evaluacion-etica-investigacion/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Betina, A., y Cotini, N. (2011). Social abilities in children and adolescents. *Their importance in preventing psychopathological disorders*. *Redalyc*.12(23),159 182 <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

- Bigham, K. (2017). *Investigating Outcomes of Aggressive Behaviour and Popularity in School-Aged Children*. Undergraduate Honors Theses, vol. 64. https://ir.lib.uwo.ca/psychK_uht/64
- Boggon,L.(2006). *Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación necesaria*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. <https://www.aacademica.org/000-039/357.pdf>
- Butts,T.(2007). *Manejando la ira en la mediación: conceptos y estrategia*. *Portularia*. 7(1-2), 17-38. <https://www.redalyc.org/pdf/1610/161017323002.pdf>
- Caballero et. al. (2018). Social skills, aggressive behavior and socioeconomic contex. A comparative study with adolescents of Tucuman. *Revista de la Universidad Nacional de Jujuy*, vol. 53(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18558359008>
- Casallo, L. (2018). *Desarrollo de las habilidades sociales para reducir conductas agresivas en la Institución Educativa "9 de Julio", UGEL - Concepción, Región Junín* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2021/TD%20PE%201854%20C1%20-%20Casallo%20Poma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Díaz, R. y Balderas, A. (2000). Amor versus poder, el nuevo primer factor de la filosofía de vida. En VIII Congreso Mexicano de Psicología Social y I Congreso Mexicano de Relaciones Personales. La psicología social en México (pp. 134-142). Guadalajara: ITESO.
- Díaz, R. (2006). *Dimensiones culturales y comportamiento, etnopsicología y psicología transcultural de cara al siglo XXI*. Documento colgado en la red

por la Fundación Cátedra Iberoamericana, 8. www.uib.es/catedra_iberamericana/publicaciones/30any_psicol/dimensiones.html

Elfina, M., Utami, R. y Latipun, F. (2018). The Effect of Anger Management on Aggression with Social Skills as a Moderating Variable. *Revista The International Journal of Indian Psychology*, vol. 6(4). https://ijip.in/wp-content/uploads/ArticlesPDF/article_5b9d256ec6f9e46b95c1506fb601d886.pdf

Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.

Erdfelder, Edgar & Faul, Franz & Buchner, Axel. (1996). GPOWER: a general power analysis program. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*. 28. 1-11. 10.3758/BF03203630.

Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria Social skills and aggressiveness of students of secondary level (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. *Revista Sciendo*, vol. 22(4). <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2695/pdf>

Fayso, T. (2019). Aggressive Behaviour in Secondary Schools of Mesken Woreda: Types, Magnitude and Associated Factors. *Revista Psychology and Behavior Science International Journal*. <https://juniperpublishers.com/pbsij/PBSIJ.MS.ID.555800.php>

Galuskin et. al. (2018). Aggressiveness and social aggression in the youth environment: philosophical and psychological field of interpretation. *Revista XLinguae* vol. 11(2). https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Galushkin?enrichId=rgreq-c4d9d098268126fe5c4fdeb8532dafef-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMyNTExMTMxNztBUzo3ODk2NDA

[2NTUxNjc0ODhAMTU2NTI3NjQxMTAzNw%3D%3D&el=1_x_10&esc=publicationCoverPdf](https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/node/publicationfield_attached_file/pdf-teorias_de_la_comunicacion-pag.-web-11-15_0.pdf)

García, J., y Nogueras, E. (2013). Guías de Autoayuda. Aprenda a controlar la Irritabilidad. Servicio Andaluz de Salud. https://imagenysalud14.files.wordpress.com/2016/03/2013_aprenda_controlarirritabilidad_guia_autoayuda_consejeria3.pdf

Giraldo, C., Naranjo, S., Tovar, E. y Cordova, J. (2010). Teorías de la comunicación. https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/node/publicationfield_attached_file/pdf-teorias_de_la_comunicacion-pag.-web-11-15_0.pdf

Gismero, E. (2010). *Escala de Habilidades Sociales* (3ra ed.). Madrid: Tea

Grissom, R. (1994). Probability of the superior outcome of one treatment over another. *Journal of Applied Psychology*, 79 (2), 314 – 316. <https://psycnet.apa.org/buy/1994-28089-001>

Guemes, M., Ceñal, M. e Hidalgo, J. (2017). *Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales*. Revista Pediatr Integral (4): 233–244. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw – Hill Education

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. McGraw-Hill.

Lafuente, C. y Marín, A. (2008). *Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas*. Revista Escuela de

Administración de Negocios, 64, 5-18.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20612981002>

Maldonado, S. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953744.pdf>

Merino, C y Livia, J (2019) *Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken*
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16711594019.pdf>

Ministerio de Educación. (2019). *MINEDU y UNICEF presentan Encuesta Nacional sobre Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela*. Notas de prensa.
<https://www.unicef.org/peru/notas-de-prensa/minedu-unicef-presentan-encuesta-nacional-sobre-convivencia-escolar-violencia-escuela>

Ministerio de Educación. (2018). *Brigada SíseVe lucha contra violencia en aulas*. Educación. <https://noticia.educacionenred.pe/2019/12/minedu-brigada-siseve-lucha-violencia-aulas-minedu-gob-pe-188287.html>

Miranda, Y. (2012). *Adaptación Psicométrica del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A)*. Universidad César Vallejo ISSN 2307-4302.

Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia*. *Revista Movimiento Científico*. Vol. 8 (1). 98-104.

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Peche, L. (2020). *Habilidades sociales y conducta agresiva en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2020*. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47776/Peches_SLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peña, J. (2018). *Nivel De Habilidades Sociales Y Su Relación Con La Agresividad En Estudiantes De Quinto Grado De Primaria De La Institución Educativa Miguel Grau – Abancay – 2018* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35133>

Peñaloza, M.(2010). *Teoría de las decisiones*. Redalyc ,volumen(25), pp 227-240
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942454012.pdf>

ONG Internacional Bullying Sin Fronteras.(10 de enero 2020). *Bullying Estadísticas 2019/2020. MÉXICO. Equipo Multidisciplinario Internacional*.
<https://bullingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/bullying-mexico-estadisticas-2017.html>

Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la Lengua Española*. (21ra edición).RAE: Madrid.

Roca, E. (2009). *Asertividad Elia Roca.Doc player*. <https://docplayer.es/24211876-Asertividad-elia-roca.html>

Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>

Salter, A. (1949). *Conditional Reflex Teberapy*.New York:Farrar. Starus and Giroux: EE. UU.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.(2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. Servicio de prensa.
<https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>

Uribe et. al. (2005). Cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión (CIA). Ministerio de Salud del Perú.
http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolec.pdf

Vera, A. (2018). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 3er. año de secundaria de la institución educativa Guillermo Mercado Barroso – Alto Selva Alegre – Arequipa (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7718/EDSvemaam2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ventura, J. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>

Winnicott, D. (1981). *La agresión en relación con el desarrollo emocional, en Escritos de pediatría y psicoanálisis*. Barcelona: Laia, pp. 281-299

Wolpe, J. (1958). *Psychotherapy by reciprocal inhibition*. Palo Alto, California: Stanford University.

Zafra, O. (2006). *Tipos de Investigación*. *Revista Científica General José María Córdova*, 4(4), 13-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476259067004>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020						
AUTOR: Torres Talledo Paulo Cesar y Vega Flores Carmen Rosa Ana						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>¿Existe relación entre habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020?</p> <p>Tipo y Diseño de investigación</p> <p>Tipo: básico dado que define como objetivo el</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre las habilidades</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe si existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p>	Variable 1: Habilidades sociales			
			DIMENSIONES	Indicadores	Ítems	Escala
			Autoexpresión en situaciones sociales	Capacidad de expresar ideas ante los demás	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28,29	Ordinal
Defensa de los propios derechos como consumidor	Capacidad de defender las ideas o juicios propios ante los demás	3,4,12,21,30				

<p>corroborar un resultado esperado a partir del análisis de datos obtenidos de una determinada muestra, para la comprensión o explicación de dicho fenómeno (Kerlinger, 2002). Asimismo, obedece a una tipología correlacional, de acuerdo con la clasificación de Zafra (2006) dado que este tiene como propósito la identificación de datos cuantitativos de relación presente entre dos o más variables, a fin de analizar la naturaleza del</p>	<p>sociales y agresividad premeditada en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>la agresividad en de habilidades sociales y la agresividad premeditada en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Expresión de enfado o disconformidad</p>	<p>Expresión de disgustos o rechazo de ideas de forma empática</p>	<p>13,22,31, 32</p>		
	<p>Determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>la agresividad impulsiva en de habilidades sociales y la agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020.</p>	<p>Existe relación significativa e inversa las habilidades sociales y la agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020.</p>	<p>Existen niveles altos de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Decir no y cortar interacciones</p>	<p>Establecer límites frente personas o situaciones</p>	<p>5, 14, 15,23, 24,33</p>	
	<p>Determinar los niveles de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020.</p>	<p>los niveles de habilidades sociales en de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Existe relación significativa e inversa las habilidades sociales y la agresividad impulsiva en adolescentes de Lima 2020.</p>	<p>Existen niveles altos de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Hacer peticiones</p>	<p>Realizar peticiones con cautela</p>	<p>6,7,16,25,26</p>	
	<p>Identificar los</p>	<p>los niveles de habilidades sociales en de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Existen niveles altos de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Existen niveles altos de habilidades sociales en adolescentes de Lima 2020</p>	<p>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</p>	<p>Interactuar con el sexo opuesto</p>	<p>8,9,17, 18,27</p>	
	<p>Variable 2: Agresividad premeditada e impulsiva</p>							
	<p>DIMENSIONES</p>						<p>Ítems</p>	<p>Escala</p>
					<p>Agresividad Premeditada</p>	<p>Agresión hacia los demás de forma anticipada con intención de generar daño</p>	<p>1,3,5,7,9, 11,13,15,17, 19, 21</p>	<p>Ordinal</p>

<p>efecto entre ambas.</p> <p>Diseño</p> <p>Diseño: No experimental con corte de tiempo para la toma de datos de modo transversal, debido a que, durante el proceso de obtención y manejo de los datos, estos no están sujetos a alguna alteración o variación para la obtención de los resultados (Kerlinger, 2002).</p>	<p>niveles de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020</p> <p>identificar las diferencias entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva según el sexo en adolescentes de Lima 2020.</p> <p>Población y muestra</p>	<p>premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020.</p> <p>Existen diferencias entre las habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva según el sexo en adolescentes de Lima 2020</p> <p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de Habilidades Sociales (EHS). Cuestionario de Agresividad Premeditada e</p>				
			<p>Agresividad impulsiva</p>	<p>Agresión con base emotiva, contiene reacciones momentáneas.</p>	<p>2,4,6,8, 10,12,14,16, 18,20,22,23,24</p>	
<p>Variables de estudio</p>						
<p>Edad, sexo y grado</p> <p>Estadísticos a utilizar:</p> <p>Descriptiva: Se hizo un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe la validez y confiabilidad; los cuales serán presentados a través cuadros estadísticos para verificar las diferentes relaciones entre variables y dimensiones</p> <p>Se usará como muestra 200 sujetos</p> <p>Presentación de datos</p>						

	<p>Población</p> <p>Otzen y Manterola (2017) definió la población como el conjunto de individuos determinado como unidad muestral, el cual presenta características en común que son requeridas por la investigación, el instituto nacional de estadística e informática (INEI) dió a conocer en el año 2019 que 3 millones 130 mil está constituido</p>	<p>Impulsiva en Adolescentes.</p>	<p>Se presentó las correlaciones generales, tablas de relación entre variable y dimensiones, como la descripción de niveles y comparación por sexo.</p>	
--	---	-----------------------------------	---	--

por la población de 12 y 17 años de edad.

Muestra:

La muestra se determina como una fracción que representa a la población de estudio, la cual comparte características entre los individuos que permiten la generalización de los resultados a la población en general (Ventura, 2017).
Investigación, así

	<p>que generando un .95 de potencia estadística, .05 de probabilidad de error, .0 de nivel de significación y -.57 de nivel de correlación entre las variables, tomando en cuenta un estudio previo de correlación significativa (Fayso, 2019) logrando delimitar una muestra de 200 sujetos.</p>			
--	---	--	--	--

Anexo 2: Tabla de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Habilidades Sociales	Gismero (2010) Afirmo que las habilidades sociales es un conjunto de orientaciones que le corresponden al individuo desenvolverse en el entorno donde se encuentra ya sea interpersonalmente o individualmente.	Escala de habilidades sociales EHS consta de 33 ítems, lo cual de (0 - 25) Bajo en HS, (26 - 74) Medio en HS (75- a más) Alto en HS	Autoexpresión en situaciones sociales	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28,29	Ordinal
			Defensa de los propios derechos como consumidor	3,4,12,21, 30	
			Expresión de enfado o disconformidad	13,22,31, 32	
			Decir no y cortar interacciones	5, 14, 15,23, 24,33	
			Hacer peticiones	6,7,16,25, 26	
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,17, 18,27	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Items	Escala de Medición
Agresividad	<p>“Es un constructo que hace referencia a un complejo proceso psicológico que, de forma directa o indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente, la vida y supervivencia de otro individuo y su bienestar e integridad” (Andreu 2010 p. 9)</p>	<p>Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva de (Andreu, 2010).</p>	<p>Agresividad Premeditada Es una conducta intencional, planificada. (Siever, 2008)</p>	<p>1,3,5,7,9, 11,13,15,17, 19, 21</p>	Ordinal
			<p>Agresividad impulsiva Es una reacción inmediata frente a una amenaza. (Andreu, 2009).</p>	<p>2,4,6,8, 10,12,14,16, 18,20,22,23, 24</p>	

Anexo 3: Instrumentos de aplicación

EHS

Instrucciones

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones; se trata de que las lea muy atentamente y respondan en qué medida se identifica con cada una de ellas o no; si le describen bien o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad.

Para responder utilice la siguiente clave

A= No me identifica; en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B= Mas bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C= Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué o me sienta así.

D=Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

Rodee la letra correspondiente a la opción elegida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está contestando.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a aparecer estúpido o estúpida.	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que n deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle No.	A B C D
6. A veces resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas que me resultan atractivas.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardarme mis opiniones para mí.	A B C D
11, A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D

13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona que me parece atractiva, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de enfrentar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo cortar a un amigo que habla mucho.	A B C D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A B C D
25. Si un amigo al que le he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A B C D
28. Me resulta incómodo que alguien me diga que le gusta algo de mi físico.	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, reuniones, etc.).	A B C D
30. Cuando alguien se me cuele en una fila, hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia otras personas, aunque tenga motivos justificados.	A B C D
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o quitarme de en medio para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D

CAPI A

Instrucciones:

A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala.

1=Muy en desacuerdo.

2=En desacuerdo.

3=Indeciso.

4=De acuerdo.

5=Muy de acuerdo.

1. Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2. Cuando me pongo nervioso, reacciono sin pensar	1	2	3	4	5
3. Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera	1	2	3	4	5
4. Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado	1	2	3	4	5
5. Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad	1	2	3	4	5
6. Durante una pelea, siento que pierdo el control de sí mismo	1	2	3	4	5
7. He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran	1	2	3	4	5
8. Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
9. Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía	1	2	3	4	5
10. Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea	1	2	3	4	5
11. Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social	1	2	3	4	5
12. Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente	1	2	3	4	5
13. Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea	1	2	3	4	5

14. Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona	1	2	3	4	5
15. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza	1	2	3	4	5
16. Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal	1	2	3	4	5
17. Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado	1	2	3	4	5
18. Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable	1	2	3	4	5
19. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	1	2	3	4	5
20. Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	1	2	3	4	5
21. Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido	1	2	3	4	5
22. Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo	1	2	3	4	5
23. Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo	1	2	3	4	5
24. Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas:

V= Verdadero

F= Falso

Hago todo lo que me dicen y mandan.	V	F
Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.	V	F
No siempre me comporto bien en clase.	V	F
Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y no ir a clases.	V	F
Alguna vez he hecho trampas en el juego.	V	F
He probado el alcohol o el tabaco.		

Anexo n° 4:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha Sociodemográfica

Características sociodemográficas de los adolescentes de Lima:

Sexo:	
Edad:	
Año Escolar:	
Provincia:	

Link de la prueba:

<https://docs.google.com/forms/d/1davCZhMLZQILPT6i7Hwlf28bvRiWH0AYu2qjPLmAO8E/edit>

ENCUESTA - EHS

Estimado(a) Participante ante todo expresarle las gracias por su tiempo y atención. La presentación de este cuestionario es con la finalidad de conocer algunas características del comportamiento que son necesarios para interactuar y relacionarse con los demás. Los resultados obtenidos a nivel grupal tienen un carácter de ser estrictamente investigativo. Agradecería responder con la mayor sinceridad posible ya que será relevante.

Si tuviera alguna duda o consulta puede comunicarse a los siguientes números: 978621416 - 902474621 o a los siguientes correos: anny.vegaflores@hotmail.com / paulocesartorrestalledo@gmail.com a través de estos medios se les responderá gustosamente.

INSTRUCCIONES:
A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.
Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así
D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

CUESTIONARIO CAPI - A

Estimado(a) Participante ante todo expresarle las gracias por su tiempo y atención. La presentación de este cuestionario tiene como objetivo conocer algunas características de agresividad premeditada e impulsividad. Los resultados obtenidos a nivel grupal tienen un carácter de ser estrictamente investigativo. Agradecería responder con la mayor sinceridad posible, ya que será relevante.

Si tuviera alguna duda o consulta puede comunicarse a los siguientes números: 978621416 - 902474621 o a los siguientes correos: anny.vegaflores@hotmail.com / paulocesartorrestalledo@gmail.com a través de estos medios se les responderá gustosamente.

Por favor, si aún no completaste el consentimiento informado, te dejo aquí el enlace de acceso para que puedas completarlo antes de que inicies con la prueba:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScTD-ASS5W0sJiBh9scTI7i6PB4fllLzRok8_qHW2nblE0Jg/viewform

INSTRUCCIONES:
A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.
Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala.

MUY EN DESACUERDO
EN DESACUERDO
INDECISO
DE ACUERDO
MUY DE ACUERDO

Anexo 5: Autorización de aplicación



Por la presente, Ediciones Libro Amigo EIRL, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la TEA EDICIONES SAU de España, da su autorización a los Bachilleres:

CARMEN ROSA ANA VEGA FLORES **DNI: 46698873**

PAULO CESAR TORRES TALLEDO **DNI: 73451868**

para la utilización de las pruebas: **EHS. Escala de Habilidades Sociales**, de E. Gismero, y **CAP-I-A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes** de J. M. Andreu, en el desarrollo del proyecto de investigación, para obtener el grado de Licenciados en Psicología por la Universidad César Vallejo, denominado: **HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DE LIMA, 2020**. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 8 de enero de 2021


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



LIBRERIA PEDAGOGICA
EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L.
AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA
SAN ISIDRO - LIMA - LIMA

BOLETA DE VENTA ELECTRONICA
RUC: 20501427447
EB01-352

Fecha de Vencimiento :
Fecha de Emisión : **11/02/2021**
Señor(es) : **CARMEN ROSA ANA VEGA FLORES**
DNI : **46698873**
Tipo de Moneda : **SOLES**
Observación :

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	EHS ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES. GISMERO	375.00	0.00	375.00	0.00

Otros Cargos : S/0.00
Otros Tributos : S/0.00
ICBPER : S/ 0.00
Importe Total : S/375.00

SON: TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO Y 00/100 SOLES

(*) Sin impuestos.
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.

Op. Gravada : S/ 0.00
Op. Exonerada : S/ 375.00
Op. Inafecta : S/ 0.00
ISC : S/ 0.00
IGV : S/ 0.00
ICBPER : S/ 0.00
Otros Cargos : S/ 0.00
Otros Tributos : S/ 0.00
Importe Total : S/ 375.00

Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe, en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.

LIBRERIA PEDAGOGICA
EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L.
AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA
SAN ISIDRO - LIMA - LIMA

BOLETA DE VENTA ELECTRONICA
RUC: 20501427447
EB01-298

Fecha de Vencimiento :
Fecha de Emisión : **08/12/2020**
Señor(es) : **PAULO CESAR TORRES**
DNI : **TALLEDO**
DNI : **73451868**
Tipo de Moneda : **SOLES**
Observación :

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	CAPIA CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES	425.00	0.00	425.00	0.00
Otros Cargos :						S/0.00
Otros Tributos :						S/0.00
ICBPER :						S/ 0.00
Importe Total :						S/425.00

SON: CUATROCIENTOS VEINTICINCO Y 00/100 SOLES

(*) Sin impuestos.

(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.

Op. Gravada :	S/ 0.00
Op. Exonerada :	S/ 425.00
Op. Inafecta :	S/ 0.00
ISC :	S/ 0.00
IGV :	S/ 0.00
ICBPER :	S/ 0.00
Otros Cargos :	S/ 0.00
Otros Tributos :	S/ 0.00
Importe Total :	S/ 425.00

Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe, en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.

Anexo 5: Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

Me encuentro realizando una investigación sobre "Habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020", por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento con una rúbrica simple como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.



Torres Talledo Paulo Cesar



Vega Flores Carmen Rosa Ana

Lima 20 de diciembre del 2020.



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:

.....

Me encuentro realizando una investigación sobre "Habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Lima 2020", por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento con una rúbrica simple como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.



Torres Talledo Paulo Cesar



Vega Flores Carmen Rosa Ana

Lima 20 de diciembre del 2020.

Anexo 6: Resultados prueba piloto

Tabla 9

Análisis de consistencia interna de la variable habilidades sociales

Variable	N° de elementos	Omega (Ω)	Alfa (α)
Autoexpresión de situaciones sociales	8	.804	.801
Defensa de los propios derechos como consumidor	5	.816	.815
Expresión de enfado o disconformidad	4	.894	.865
Decir no y cortar interacciones	6	.965	.910
Hacer peticiones	5	.987	.812
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	5	.995	.814
Habilidades sociales	33	.945	.810

En la tabla 9 se puede apreciar el alcance de fiabilidad de EHS - Escala de habilidades Sociales, un valor de ,965 para el estadístico Omega y un valor de ,910 para la escala total en el estadístico Alfa de Cronbach, la cual contiene treinta y tres ítems, en las dimensiones se expresó alcances óptimos, por ello se puede afirmar que bajo lo encontrado se evidencia un nivel adecuado de confiabilidad según lo propuesto por puesto que todos los valores fueron superiores a .80 (Nunnally, 2007).

Tabla 10
Análisis de consistencia interna de la variable agresividad premeditada e impulsiva

Variable	N° de elementos	Omega (Ω)	Alfa (α)
Agresividad premeditada	11	.847	.836
Agresividad impulsiva	13	.898	.874
Agresividad premeditada e impulsiva	24	.901	.847

En la tabla 10 se puede apreciar en el alcance de fiabilidad del CAPI - A (Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva) un valor de ,901 para el estadístico Omega y un valor de ,847 para la escala total en el estadístico Alfa de Cronbach, la cual contiene veinticuatro ítems, en las dimensiones se expresó alcances óptimos, por ello se puede afirmar que bajo lo encontrado se evidencia un nivel adecuado de confiabilidad según lo propuesto, puesto que todos los valores fueron superiores a .80 (Nunnally, 2007).

Tabla 11
Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlett para la variable habilidades sociales

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,796
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5538.303
	GI	861
	Sig.	,000

En la tabla 11 se muestra el KMO (Medida de adecuación muestral Kaiser- Meyer- Olkin) con el valor de 0, 796, demostrando datos muy adecuados, debido que, los valores de 0,5 a más son aceptables. Por otro lado, la Prueba de Esfericidad de Barlett indica la estimación de 0, 000, esto indica que la población y la variable estudiada se relacionan, puesto que el valor fue menor a 0,05 (Montoya, 2007).

Tabla 12

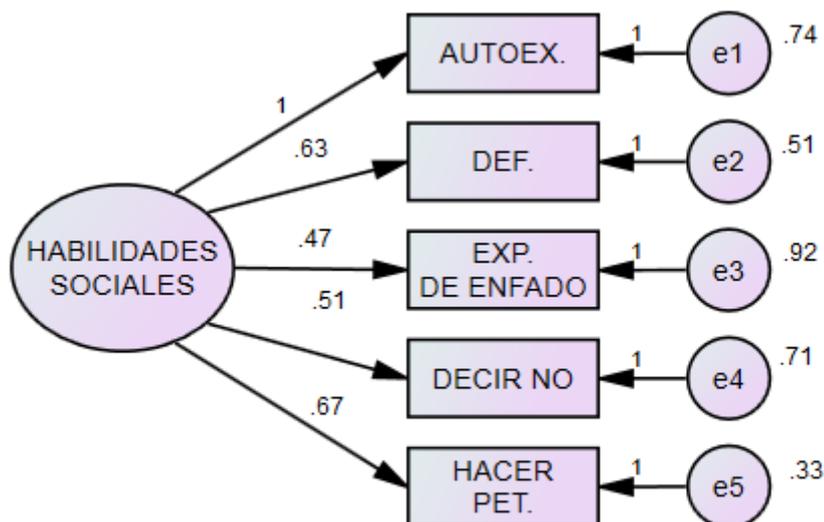
Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlett para la variable agresividad premeditada e impulsiva

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,898
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5538.303
	Gl	254
	Sig.	,000

En la tabla 12 se muestra el KMO (Medida de adecuación muestral Kaiser- Meyer- Olkin) con el valor de 0, 896, demostrando datos muy adecuados, debido que, los valores de 0,5 a más son aceptables. Por otro lado, la Prueba de Esfericidad de Barlett indica la estimación de 0, 000, esto indica que la población y la variable estudiada se relacionan, puesto que el valor fue menor a 0,05 (Montoya, 2007).

Figura 1

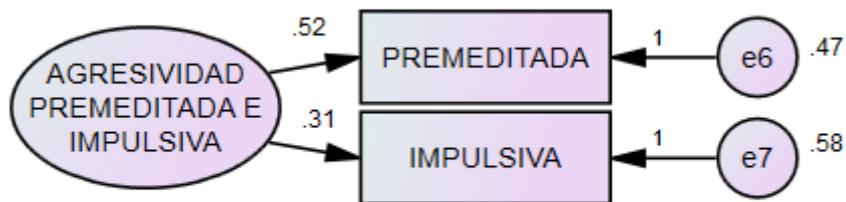
Gráfico de senderos de la variable habilidades sociales



En la figura 1 se puede apreciar los alcances en el ajuste de bondad del instrumento evidenciando valores pertinentes: GFI: .843, CFI: .960, RMSEA: .195 y SMRS: .045, de acuerdo con Keith (2015) los estimados encontrados para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes. Además, se aprecia que las cargas factoriales del instrumento fueron superiores a 0.30, lo cual indica una firmeza en medición de tipo óptima.

Figura 2

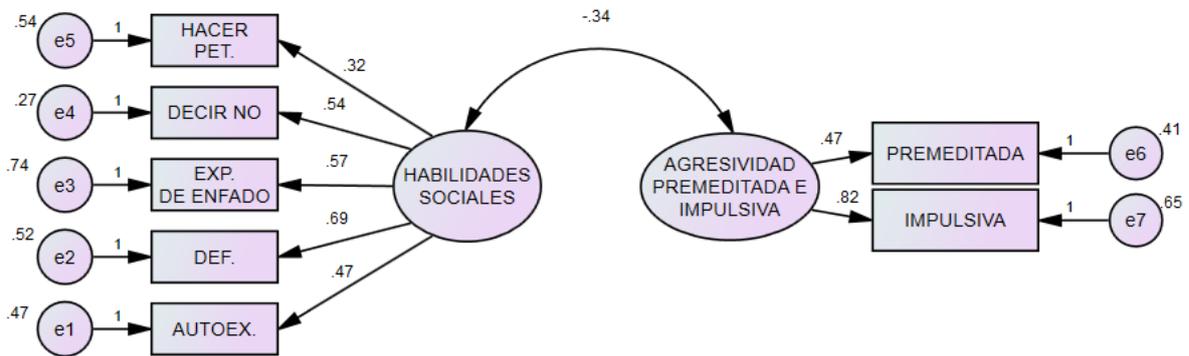
Gráfico de senderos de la variable agresividad premeditada e impulsiva



En la figura 2 se puede apreciar los alcances en el ajuste de bondad del instrumento evidenciando valores pertinentes: GFI: .983, CFI: .875, RMSEA: .025 y SMRS: .011, de acuerdo con Keith (2015) los estimados encontrados para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes. Además, se aprecia que las cargas factoriales del instrumento fueron superiores a 0.30, lo cual indica una firmeza en medición de tipo óptima.

Figura 3

Gráfico de senderos de la correlación de las habilidades sociales y la agresividad premeditada

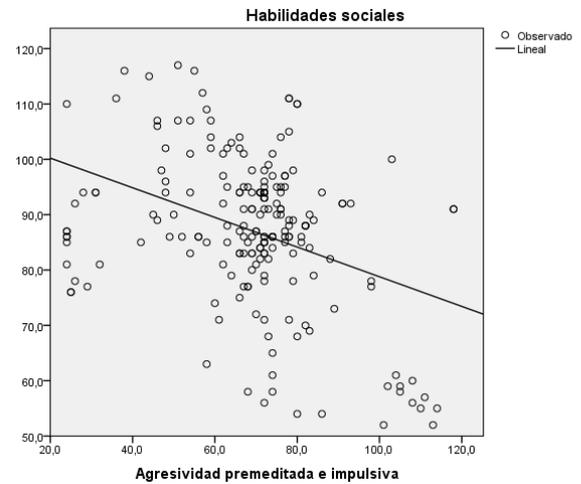
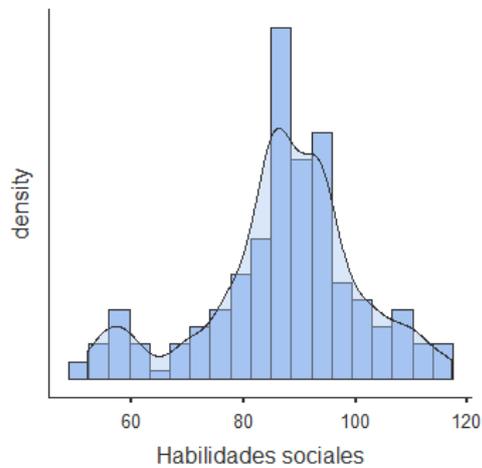


En la figura 3 se puede apreciar los alcances en el ajuste de bondad del instrumento evidenciando valores pertinentes: GFI: .958, CFI: .874, RMSEA: .014 y SMRS: .021, de acuerdo con Keith (2015) los estimados encontrados para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes. Además, se aprecia que las cargas factoriales del instrumento fueron superiores a 0.30, lo cual indica una firmeza en medición de tipo óptima.

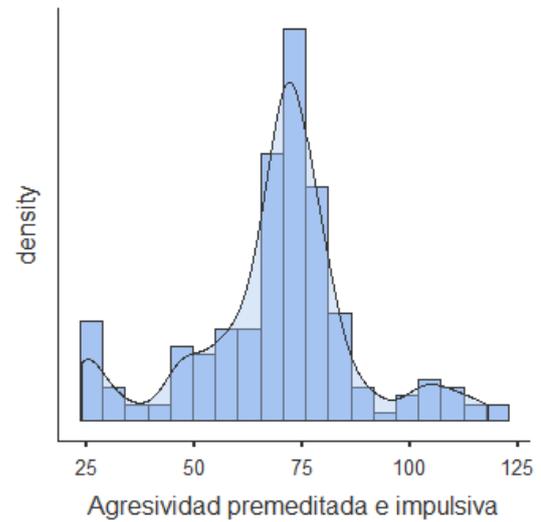
Anexo 8 : Diagrama de dispersión de puntos

Figura 1

Diagrama de puntos de correlación entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva



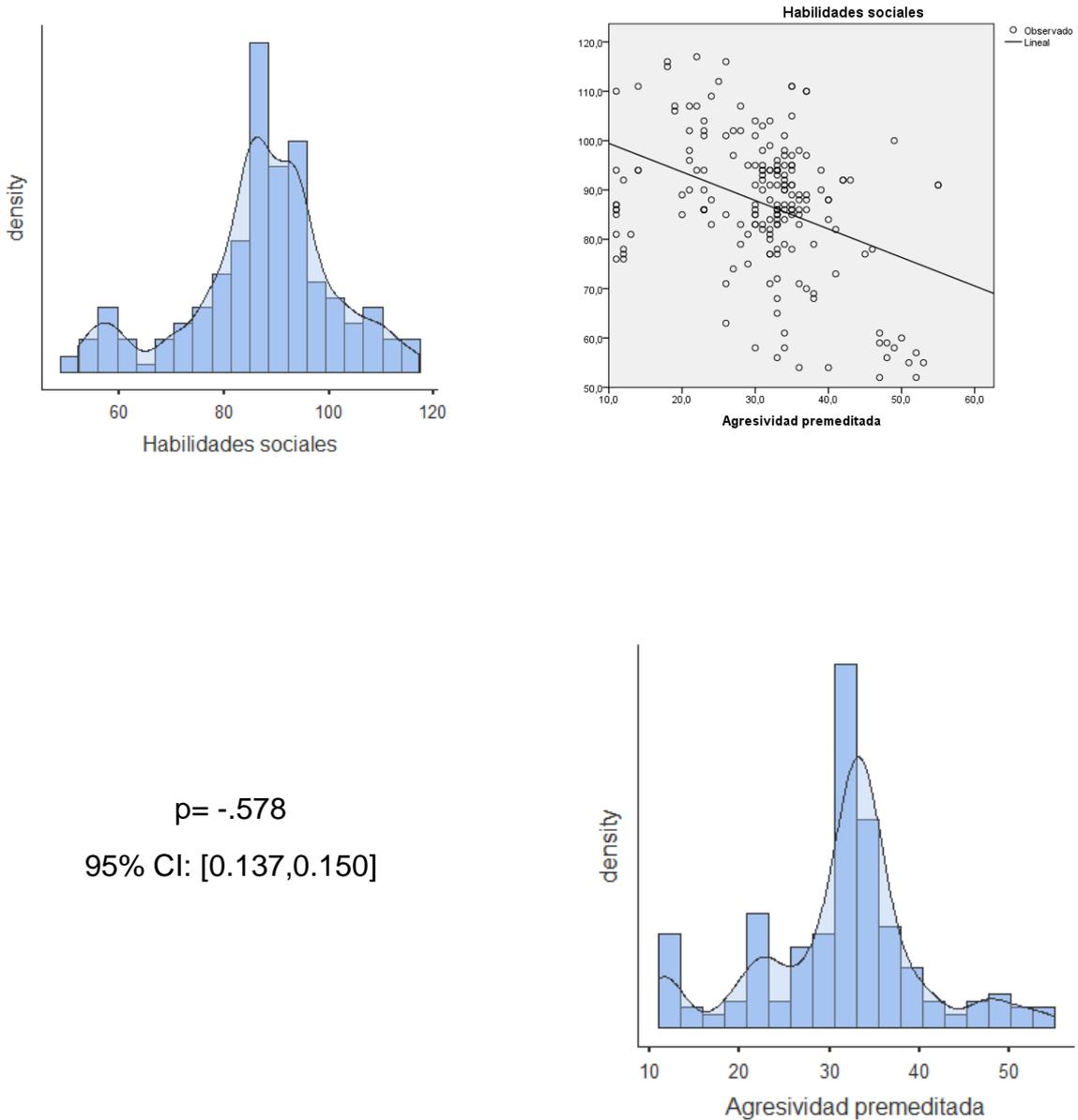
$p = -.268$
95% CI: [0.135, 0.149]



Nota: $p = -.268$ Se observa una correlación inversa entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva

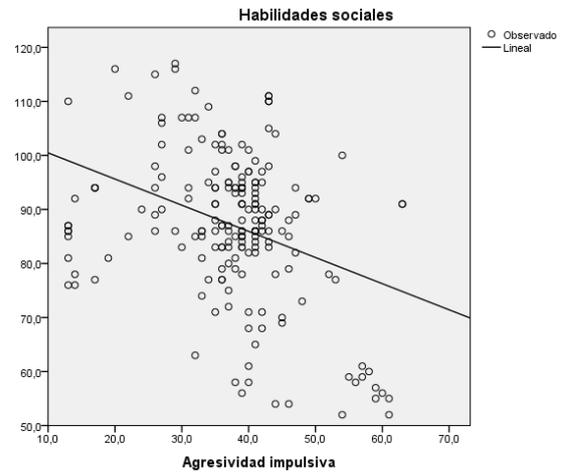
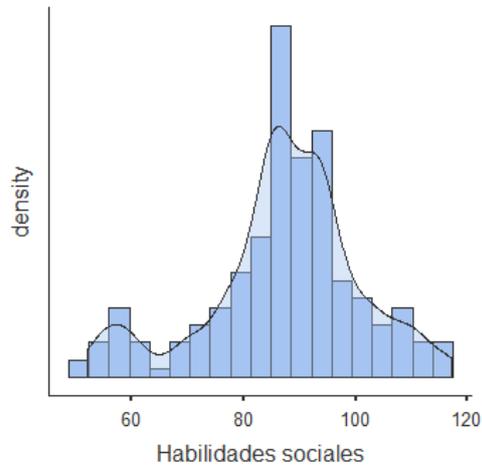
Figura 2

Diagrama de puntos de correlación entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada

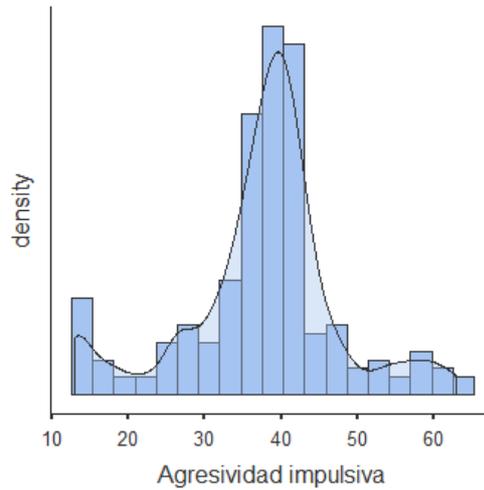


Nota: $p = -.578$ Se observa una correlación inversa entre las habilidades sociales y la agresividad premeditada

Figura 3
Diagrama de puntos de correlación entre las habilidades sociales y la agresividad impulsiva



$p = -.484$
95% CI: [0.124, 0.131]



Nota: $p = -.484$ Se observa una correlación inversa entre las habilidades sociales y la agresividad impulsiva