



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Resiliencia y violencia en estudiantes de tercero a quinto de
secundaria en instituciones públicas del distrito de Carabayllo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Quispe Roca, Samantha Valery (ORCID: 0000-0002-6027-1078)

ASESOR:

Mgr. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima - Perú

2019

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres Ana Roca y Luis Quispe, por el apoyo incondicional en la parte moral y económica e haberme inculcado la superación en mi persona.

A Yair Martínez, quien me impulsa a seguir adelante; creciendo profesionalmente.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres, mi abuelo, mis amigos y a mi pareja por seguir a mi lado hasta el último y darme fuerzas para seguir en mi camino sin rendirme. Esto es posible gracias a ustedes.

Página del jurado

Barboza Zelada Luis Alberto

Candela Ayllón Víctor

Yaya Chumpitaz Héctor Daniel

Declaratoria de autenticidad

Yo, Samantha Valery Quispe Roca, con DNI: 76058061, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resiliencia y Violencia en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Samantha Valery Quispe Roca

DNI 76058061

Índice

	Pág.
CARÁTULA	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	13
II. MÉTODO	32
2.1 Diseño de investigación	32
2.2 Operacionalización de variables	32
2.3 Población, muestra y muestreo	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5 Métodos de análisis de datos	40
2.6 Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	54

VII. REFERENCIAS	55
ANEXOS	63
Matriz de consistencia de la tesis	63
Operacionalización de la variable	65
Instrumento de Escala de resiliencia	67
Instrumento de Escala de violencia	68
Ficha Sociodemográfica	69
Carta de solicitud de autorización	70
Autorización del uso del instrumento	71
Consentimiento informado	72
Resultados de prueba piloto	73
Validación de instrumento a través de juicio de expertos	81
Población de estudio	86
Resultados adicionales	86
Acta de aprobación de originalidad	97
Print de pantalla del turnitin	98
Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	99
Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	100

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	85
Tabla 2. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la variable resiliencia y violencia	42
Tabla 3. Relación entre la variable resiliencia y violencia	43
Tabla 4. Correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia	43
Tabla 5. Correlación entre violencia y las dimensiones de resiliencia	44
Tabla 6. Nivel de resiliencia según sexo y grado	45
Tabla 7. Nivel de violencia según sexo y grado	46
Tabla 8. Validez de contenido de la escala de resiliencia a través del coeficiente V de Aiken	75
Tabla 9. Validez de contenido de la escala de violencia para adolescentes a través del coeficiente V de Aiken	76
Tabla 10. Análisis de los ítems de la escala de Resiliencia	78
Tabla 11. Análisis de los ítems de la escala de Violencia para adolescentes	78
Tabla 12. Percentil de la escala de Resiliencia	79
Tabla 13. Percentil de la escala de Violencia para adolescentes	80

Índice de figuras

	Pag.
Figura 1. Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia	85
Figura 2. Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión física	86
Figura 3. Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión psicológica	86
Figura 4. Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión sexual	87
Figura 5. Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión negligente	87
Figura 6. Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión ecuanimidad	88
Figura 7. Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión satisfacción personal	88
Figura 8. Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión sentirse bien solo	89
Figura 9. Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión confianza	89
Figura 10. Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión perseverancia	90
Figura 11. Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia en Adolescentes	90
Figura 12. Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión física	91
Figura 13. Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión psicológica	91
Figura 14. Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión sexual	92
Figura 15. Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión negligente	92
Figura 16. Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión ecuanimidad	93
Figura 17. Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión satisfacción personal	93
Figura 18. Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión sentirse bien solo	94

Figura 19. Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión confianza en sí mismo	94
Figura 20. Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión Perseverancia	95
Figura 21. Covarianza entre las variables	95

RESUMEN

La investigación consiste en la resiliencia y violencia en los alumnos del nivel de secundaria, el cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre ambas variables en los alumnos de secundaria de tres instituciones educativas. Ante la aplicación se realizó en una Institución Educativa del distrito de Carabaylo, 2019. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, nivel descriptivo-correlacional y el tipo de estudio fue básico; así mismo, el muestreo fue no probabilístico y la población estuvo conformada por 373 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de ambos sexos; los instrumentos que se utilizó fueron dos la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Violencia para adolescentes; para así poder evaluar las dos variables en el ambiente de estudio Por último, en cuanto a los datos que se procesaron se obtuvo una relación inversa muy baja entre ambas variables, por tanto, se pudo llegar a comprender que a mayor resiliencia menor violencia o viceversa, esto nos quiere decir que se presenta el afrontamiento y el querer superarse a pesar de las adversidades.

Palabras clave: Resiliencia, violencia, adolescentes.

ABSTRACT

The research consists of violence and resilience in secondary school students, which aimed to determine the relationship between both variables to better understand the correlation and thus help to broaden the understanding of the human response to situations of violence, before the application was carried out in an educational institution of the district of Carabayllo, 2019. This research is of quantitative approach, non-experimental design, descriptive-correlational level and the type of study was basic. Therefore, the sampling was not probabilistic and the population was made up of 373 students from third to fifth year of secondary school of both sexes; the instruments that were used were the Wagnild and Young Resilience Scale and the Violence Scale for adolescents and thus assess the violence suffered in educational institutions. Regarding the data that was processed, a very low inverse relationship was obtained between both variables, therefore, the greater the violence and the more resilience, this means that the confrontation is presented and overcome despite the adversities.

Keywords: Resilience, violence, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la sociedad se ve implicada por una serie de conflictos que quedan incompletas por resolver lo cual trae complicaciones en el desarrollo integral de los sujetos. Uno de los conflictos es la violencia en los estudiantes y el poco desarrollo de la resiliencia, que afecta a las personas. Este suceso ha venido desarrollándose en adolescentes trayendo consigo grandes consecuencias en su personalidad, concentración, toma de decisiones, entre otros, lamentablemente estas personas padecen de este problema, por ello insertaremos la resiliencia en esta investigación para conocer si los estudiantes tienen conocimientos del tema y sino brindarlos ya que, es relevante que puedan saber acerca de la variable; puesto que ayudara a que puedan afrontar las calamidades que han vivenciado. Lo que se busca es que logren recuperarse realizando cambios positivos en su vida. A su vez, que desarrollen el empoderamiento y denuncien sin miedo la violencia recibida.

Las entidades tales como United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization “UNESCO” (2019) y United Nations Children’s Fund “UNICEF” (2015) mostraron siempre la violencia que padecen los estudiantes, ya que es un asunto que viene desarrollándose desde años atrás, por ello es que las instituciones educativas deben potenciar la capacidad de resiliencia y responder ante la violencia promoviéndolo en los alumnos, porque en la actualidad es sumamente importante que tengan los conocimientos previos de estos dos temas y sus derechos para que sepan cómo actuar cuando se les presenten, así mismo poder disminuir y motivar que dicho inconveniente se denuncie y no callen por estos actos violentos, a su vez fomentar en ellos la capacidad de afrontar dichos problemas.

Ante un estudio internacional de “40 países en desarrollo se evidencio que el (42%) de los estudiantes de género masculino y del (37%) de género femenino estaban expuestos a la violencia física e intimidación”. World Health Organization “OMS” (2016). [Traducción propia]. En consecuencia, lo que generaba era temor en ellos y uno de los factores es por alumnos de alta popularidad que infligían miedo a través de chantajes y

manipulación, además no solo son expuestos a eso, también se mostró la violencia verbal, física, sexual y psicológica.

McDade (2016), nos muestra que se han presentado 51.3 % de estudiantes afroamericanos denunciaron la violencia escolar, también se presentó que el 5.3% lleva pistola a la institución educativa, un 4.4% reportó realizar amenazas a otro escolar con una pistola o cuchillo y el 36.4% anuncio haber lastimado a otro alumno con golpes o patadas dentro del colegio. [Traducción propia]

Ante estadísticas de nuestra población peruana según El Instituto Nacional de Estadística e Informática “INEI” (2016) manifestó que “Se registró que el (81.3%) de los adolescentes fueron víctimas de violencia física y psicológica” por ende se comprende el alto nivel de violencia expuesto en los jóvenes quienes están en desarrollo. Así mismo, la Municipalidad distrital de Carabayllo (2018) estableció una técnica el cual le puso como título un Plan local de acción para infantes y adolescentes; el cual se instituyó debido a las altas incidencias de tipos de violencia percibido en el distrito; este abarca en resaltar e exhibir la atención y prevención de la violencia a la mujer, niños(as) y adolescentes, dicho Plan de localidad tiene como fin integrar y dar a conocer acerca del tema y evitar que se siga repitiendo estos tipos de casos, también aporta para que las personas sepan cómo actuar y realicen su queja si callarse o dejarse dominar.

De acuerdo a los estudios que se han venido empleando, la violencia en estudiantes del Perú, se ha desarrollado de manera creciente según las representaciones peruanas “El (68,9%) de adolescentes declararon haber sufrido algún tipo de maltrato, el tipo de maltrato más frecuente corresponde al psicológico con (57,9%), seguido del maltrato físico con (44.0%) y en menores porcentajes los otros tipos”. Rojas, E., Vílchez, L., y Álvarez, M. (2016). Ante esta manifestación estas modalidades de maltratos son más notorios y frecuentes en los niños y adolescentes de nuestra nación peruana, estas agresiones traen consigo resultados negativos en el ámbito escolar, psicológico y personal.

Por otro lado, Barrett, Lynch y Stretesky (2016) mencionan a las formas de violencia que han recibido mucha atención e incluyen la violencia escolar con armas de fuego,

agresiones e intimidación. [Traducción propia]. Estas son algunos aspectos que se relacionan con la violencia que realizan a sus víctimas.

En ese mismo orden y dirección, cabe resaltar que anualmente se ejecutan miles de casos de violencia hacia los adolescentes que siguen estudiando, se presenta la violencia sexual, física y psicológica trayendo consigo graves consecuencias en ellos, que en ocasiones no todos lo pueden superar y optan por quitarse la vida, hay aquellos que también son hallados muertos mostrando en la autopsia haber sido violados, maltratados y golpeados por sus agresores que no solo puede ser uno sino que se han presentado casos de que lo realizan en grupo. Este acto de violencia se suma a las redes sociales y diariamente vemos en las noticias como este suceso se extiende por todos lados, cabe señalar que esta violencia va de la mano con la falta de control que no brindan los padres en la crianza.

Así mismo, Carbajal, J., Contreras, L. y Herrera, J. (2016) señalan que en el Perú este problema incide principalmente, en niños y adolescentes, afectando su rendimiento escolar o su integridad física y emocional. Por tanto, se puede interpretar los problemas graves que trae y es importante tener en cuenta como esta perjudica a los niños y adolescentes.

Por consiguiente, ante la violencia tenemos una ley de amparo N° 29719 “Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas”, en el artículo 5: titulado Obligaciones del Ministerio de Educación. Nos comenta que “Elaboran charlas, reuniones, asambleas, trípticos, entre otros, para prevenir la violencia estudiantil”, lo cual está bien es excelente, pero en su mayoría no lo cumplen, tenemos distritos y provincias vulnerables donde se manifiestan más estos actos de violencia y la municipalidad donde realizan su denuncia muchas veces no saben cómo proceder, hasta podemos decir que no le toman importancia, porque no ponen mano dura a aquellos agresores y lo que crean e desarrollan en estos menores es la inseguridad, baja autoestima y pensamientos de que su vida tiene poca valía, entonces demos la empatía con los menores y actuemos cuando observemos estos casos. Demostremos importancia porque si nos pasa lo que se va a querer es que se haga justicia.

Por tanto, exponiendo lo anterior cabe resaltar a la resiliencia que es importante para la superación de aquellas situaciones negativas que se presenta y violencia relacionado con todas las agresiones que afecta a los alumnos dentro de las instituciones públicas donde interactúan con sus pares, el fin del estudio es poder conocer la gravedad de violencia y destacar la resiliencia en los estudiantes y no solo eso, puesto que este tema es importante difundirlo y promoverlo para que así pueda llegar a cada una de los niños, adolescentes, discapacitados, adultos y adulto mayor, teniendo en claro que no solo se manifiesta a nivel nacional sino global.

A continuación, se expondrá los trabajos previos, en este acápite daremos a conocer aquellas investigaciones recientes acerca de la violencia y la presencia de la resiliencia en los estudiantes.

En el ámbito internacional las tasas de violencia psicológica física y verbal son muy variables de un país a otro, sin embargo, en América Latina es donde se presentan mayores casos de violencia en los estudiantes.

Empezamos por el autor Alvares (2015) propone como objetivo de su estudio conocer a profundidad los aspectos que se relacionan con la violencia escolar en adolescentes, evaluando la posibilidad de encontrar variables sociales y escolares; el método que se realizo fue cuantitativo; diseño no experimental trasversal. El cuestionario que utilizo fue el CUVE³-ESO; el autor señala el desfase que presenta el colegio en la intervención, además se conoció las diferencias de los alumnos en los subgrupos poblacionales, la muestra fue con 33 centros (4943 estudiantes) donde muestra que la mayor violencia incide en la provincia Pontevedra (30%) y menor en La Coruña (24%), ante el género se presentan un (51%) en femenino y (49%) masculino, por ultimo según la edad se manifiesta un (4%) con 17 años, (11%) 16 años, (24%) 15 años y (23%) con 14 años de edad; el cual concluye afirmando que los factores encontrados coinciden con las categorías elaboradas de la violencia escolar en la nivel de secundaria; entre los tipos de violencia destaca más la exclusión, la violencia física indirecta y la violencia por parte del profesor hacia los alumnos. Por tanto, este garantiza estadísticas suficientes para apreciar la severidad de la violencia en las instituciones educativas.

Así mismo, Márquez, C., Verdugo, J., Villareal, L., Montes, R., Sígales, S. (2016) establecieron como propuesta en su investigación determinar principalmente en identificar aquellas disposiciones resilientes y victimización en adolescentes mexicanos,

su diseño fue cuantitativo no experimental y de corte transversal, su población estuvo conformada por 3729 adolescentes. El instrumento que usaron fue el Inventario de Resiliencia y la Evaluación de Violencia entre iguales adaptado para adolescentes, donde muestran que un 28.7% de varones y el 22.1% de mujeres, aseguraron haber sido víctimas de violencia escolar; por tanto, se pudo precisar que los de género masculino son los más propensos a recibir violencia verbal y exclusión por parte de los compañeros o profesores. Ante la resiliencia los alumnos presentaron puntajes medios y altos de afrontamiento; destacando más las de género femenino con mayor capacidad de ser resilientes. Sin embargo, ambos presentan el interés de salir adelante a pesar de las adversidades. En conclusión, se puede identificar baja correlación entre la resiliencia y violencia; destacando que a mayor resiliencia menos casos de victimización.

También, Rosas y Labarca (2016) se unen ante la investigación y nos manifiesta que estableció de forma principal demostrar la presencia de la espiritualidad como un factor de resiliencia frente a la violencia constante en los jóvenes, este estudio lo realizó en una población educativa llamada Arquidiócesana “Bicentenario del Natalicio de El Libertador” de Maracaibo, su diseño fue de tipo cualitativo. Ante la recopilación de datos se entrevistó profundamente a diez adolescentes que estudiaban en la institución mencionada; mostraron que la espiritualidad intenta crear un crecimiento personal; apoyando a los estudiantes a ser resilientes y a enfrentar el ambiente violento en el que viven o se les presente más adelante; se puede percibir que los alumnos relacionan estas dos variables para afrontarla. También muestra como la espiritualidad nace ante la idea de querer superarse, de ser una mejor persona más adelante y en que beneficiara. Los resultados obtenidos mostraron adecuada relación entre la espiritualidad en como desencadena la resiliencia puesto que ayuda al adolescente a enfrentar la violencia, salir adelante y ver el lado positivo de los sucesos negativos que en ocasiones no suele manejarse de la mejor manera.

Terminado con los autores internacionales, Cleberson y Christine (2016) nos mencionan que la violencia escolar entre adolescentes: condiciones de vulnerabilidad; son lo más vistos y como estos dañan en los alumnos inclinándolos a ser vulnerables, también pretende identificar si ingieren drogas, bebidas alcohólicas y si presentan problemas familiares. El estudio es transversal en la I.E. Cuiabá, Mato Grosso con 2.786 escolares

de secundaria, el cual evidencio la violencia en víctimas y agresores, donde el (44,4%) estaban en situaciones violentas, el (16,4%) fueron víctimas, (12,0%) fueron agresores y el (16,0%) percibieron la violencia tanto víctimas como agresores. Ante el consumo de alcohol se presentó un (44,1%) y en drogas (5.5%) que lo consumían en las fiestas o grupos sociales entre los 16 y 17 años de edad reflejando la vulnerabilidad conllevándolos a ingerir drogas y bebidas alcohólicas, ya sea por voluntad propia o porque les ofrecían. En conclusión, se puede evidenciar la violencia física y bullying que padecían los adolescentes en el papel de víctimas o agresores, también el hecho de ingerir bebidas alcohólicas, drogas por algún integrante de la familia.

En este apartado se expondrá investigaciones del ámbito nacional daremos a conocer algunos estudios que se han desarrollado en los últimos tiempos.

Para Carranza (2019) estableció como objetivo principal en precisar la relación entre el acoso escolar y resiliencia en adolescentes según su sexo y edad cronológica. El estudio que realizaron fue básico y de diseño no experimental, su población abarco de 326 adolescentes de 1ero al 5to de secundaria. El instrumento que usaron para el acoso escolar fue el Auto-test de Cisneros de Acoso Escolar del (2005) y la Escala de Resiliencia de Wagnil y Young del (1993) obteniendo como resultado que el acoso escolar y la resiliencia muestran una correlación muy débil, lo que indicaría que ambas variables influyen sobre si, lo cual significa que ante un resultado alto de acosos escolar mayor resiliencia, ante el nivel de acosos escolar según sexo se evidencio que los alumnos padecen un alto rango de (15.3%) y las alumnas con (13%), también se presentaron que las de género femenino mostraron (16.6%) en ser más resilientes que el género masculino con un (11.1%) entre los 11 y 13 años de edad. Por tanto, se pudo demostrar la correlación entre ambas variables y dimensiones.

Así mismo, Chirinos (2017) nos revela como objetivo identificar la relación de las variables en los alumnados de secundaria; el estudio fue básico de tipo descriptivo, no experimental. Se trabajó con 3.778 estudiantes de secundaria de la I.E. Escuela amiga; el cual evidencio una correlación mínima y negativa ante los objetivos principales con un (0.22%), respecto al sexo masculino se mostró nivel bajo de (0.29%) y (0.21%) en femenino, (0.25%) según grado de ambas variables. En cuanto a los resultados sociodemográficos demostró que esta vinculación es más certera en el caso de las mujeres

con alto rango socioeconómico y que son apoyadas por su familia. Por ende, plantea insertar habilidades pedagógicas que beneficien y aporten de manera positiva en los adolescentes siendo más asertivos, seguros y crezcan como persona; así mismo podrán resistir y manejar la situación ante casos de violencia o bullying en la institución educativa.

Por otra parte, Herrera (2017) realizó un estudio de tipo correlacional; el diseño que presento es no experimental, la población estuvo conformada por 305 adolescentes entre 11 y 18 años de edad. La escala que utilizo fue de resiliencia de Wagnild y Young, con el fin de evaluar el desempeño académico. Demostró que la variable y sus dimensiones tenga ($\text{sig.} < 0.05$) significativos; por lo que un (33,1%) de los estudiantes se encontraban con un alto rango de resiliencia, un (38,7%) en el rango medio; ante el desempeño académico se evidencio un buen resultado con (35,7%) y el (25,5%) se encuentran en la categoría regular. Se concluye aclarando que el (43,2%) tiene baja resiliencia a partir de los 11 y 12 años, un (38,1%) se estableció en la categoría promedio con alumnos de 15 a 17 años de edad. Además, se revelo una correlación baja entre ambas variables de (0,05).

Terminando con la investigación de Jordan (2017) realizó un estudio de tipo correlacional, donde planteo como diseño hipotético y descriptivo; su población estuvo conformada por 360 estudiantes de secundaria, la muestra fue con 90 de 4to y 5to. Se manipulo la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Mostro como resultado según su edad que un (92.2%) de estudiantes de 15 a 17 años de edad se encuentra en el nivel alto de resiliencia; según el género el (61,1%) es ganado por las mujeres, mientras que los varones tienen (38.8%). En cuanto al auto concepto el (60%) se considera un buen estudiante y el (1,1%) malo. Se concluye exponiendo que no hay una correlación significativa con las variables, alcanzando un máximo puntaje en resiliencia y menor en desempeño académico. Ante ello se recomienda que se implemente charlas, asesoramientos y potenciar las habilidades para su desarrollo académico de los alumnos de la institución educativa.

En el 2016 UNICEF “El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas”, en su capítulo peruano titulado “Entender para prevenir. Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes en el Perú”, manifestaron su objetivo en implementar un nuevo diseño de

política y programas para prevenir la violencia. Además, envase a un estudio que se realizó encontraron los bajos recursos del gobierno a pesar de las elevadas cifras de violencia en los niños y adolescentes. Este tema demuestra como este suceso se encuentra relacionada con la familia, la comunidad y el colegio. También, se presentó un 70% de casos en que la niñez de nuestra nación ha padecido de violencia física o psicológica de individuos que son allegados a la familia.

En consecuencia, ante los trabajo presentados que se han investigado en la actualidad se muestra la realidad problemática que se manifiesta en la actualidad, también se percibe que carece de investigación científica e instrumentos acerca de la violencia en estudiantes que callan ante este delito que se ve reflejado por todos los medios, considerando los tipos de violencias en diferentes ambientes sociales en los que se muestran a diario en los medios de comunicación, asimismo se observa y presenta como el ministerio público no actúa con rapidez ante estos sucesos, ya que se han presentado casos en que dejan en libertad a estos agresores, abusadores que dañan y pasan por encima de los estudiantes y no solo ellos porque esto involucra a todos.

Respecto a la macro teoría para esta investigación utilizaremos la teoría ecológica, este nos permite expresar mejor las variables estudiadas; este es presentado por Urie Bronfenbrenner (1987), quien nos “Destaca la importancia crucial que tiene el estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos” Orengo, J. (2016). Esto quiere decir que este modelo trata acerca del desarrollo de las personas dentro de su medio social y como este influye en su personalidad de cada individuo; es así como el niño o adolescente va amoldando, creando y evolucionando aquellas conductas en su personalidad que pueden ser negativas o positivas.

Además, Bronfenbrenner da a conocer en su base de la Teoría de sistemas del ambiente, en cómo influye en la persona y en el cambio que adquieren en su vida. Al desarrollarse dicho modelo de manera negativa, estaría fomentando a que el individuo actúe a su manera y no respete a las personas. Por ejemplo, si hablamos de un niño que vive en un distrito que es peligroso e interactúa con pandilleros y ve los robos o agresiones se inclinara en realizar las mismas acciones que realicen sus compañeros. Es probable que pueda presentar los mismos delitos que su grupo efectuó, ya que se originó en ese

ambiente. Lo mismo pasara si se relaciona con personas que le puedan ayudar en mejorar esa parte nociva de él, dependiendo en si la persona desea cambiar en el nuevo entorno que se desenvuelve.

Por consiguiente, la teoría ecológica de Bronfenbrenner presenta cinco sistemas empezando por el Microsistemas, donde consiste en los grupos cercanos con el que la persona se relaciona y capta las acciones que se desarrollen en cada ambiente, el Mesosistema, relacionado en la interacción de los grupos en el que se desenvuelve de manera directa el individuo, Exosistema, referido a los grupos con los que se desenvuelve manera indirecta; pero que si consigue afectar a los que intervienen en ese conjunto de personas, Macrosistema, basado en las culturas o creencias que tenga cada equipo con el que frecuente y culmina con el Cronosistema, encargándose de la relación que tiene el tiempo con la persona en cómo se va desarrollando, esto puede ser positivo o negativo.

Entonces el sistema del modelo ecológico nos da una visión mucho más amplia en como este se interrelaciona en el crecimiento de cada individuo donde interviene en gran medida la familia; por tanto, esta teoría juega un papel importante en la resiliencia y violencia. Dado que para que se desarrollen estas dos variables en cada persona tiene que haber vivenciado en ambientes violentos y la manera en como expone es con su equipo de colegio que también presentan el mismo patrón o en entornos con culturas positivas que mostraran en caso de la resiliencia en como poder levantarse y seguir superando las adversidades que se manifiestan en el camino.

En cuanto a la etimología de Resiliencia, se presentarán algunos autores que iniciaron con la resiliencia, en primera tenemos a Pilar (2009) nos menciona la palabra Resiliencia del latín resilio que da a conocerse como dar un salto o rebotar. Luego el significado comenzó a ser empleado por el autor Rutter quien lo estableció en el año 1972 hacia las ciencias sociales, para describir a aquellos factores protectores y de superación desarrollados en los niños que vivían en situaciones adversas puesto que mostraban como ellos tenían la capacidad de poder desarrollar la resiliencia siempre y cuando estén rodeados con personas o sus padres que influyan de manera positiva en ellos, ya que de esa manera inculcan a que puedan tomarlo con calma y superar los acontecimientos, también este se pueda potencializar brindando apoyo, seguridad y dedicación por parte de los padres quienes son los primeros en infundir esta competencia en su personalidad.

Prosiguiendo con la definición de resiliencia, este brinda a las personas el poder seguir adelante a pesar de aquellas circunstancias negativas que han vivenciado.

Empezaremos por los autores Benítez y Concepción (2018) en la revista electrónica Educare, mencionan a “La resiliencia como la competencia del ser humano para hacer frente a los problemas, solucionarlos y salir fortalecido al enfrentarlo”. Ante esta definición se comprende como una persona puede superar las adversidades para que así consiga un cambio positivo que le brindara mayor seguridad en la toma de decisiones. Además, manifiesta como la resiliencia se conceptualiza como un proceso en que los mecanismos internos del ser humano, entra en contacto con su entorno familiar y social, potencializan los aspectos positivos.

Ante este tema Márquez et al, (2016) nos dice que la resiliencia ha sido definida como la capacidad de las personas para hacer frente a las adversidades de la vida y salir fortalecidos de las mismas; así mismo Cohe (2018) nos menciona que “Todos tenemos resiliencia que es solo cuestión de cuanto y de qué manera le das un buen uso a tu vida”. [Traducción propia]. En este fragmento podemos conocer como la resiliencia interacciona existientemente entre la persona y su entorno, también que brinda esa superación de seguir adelante con nuestras vidas.

Además, Namy, S., Carlson, C., Pala, A. y Faris, D. (2017) nos dice que la resiliencia es entendida como la capacidad de mantener un funcionamiento adaptativo frente a la adversidad. [Traducción propia]. El cual, trata en estar con una actitud positiva cuando se presenten circunstancias negativas o problemas.

Por lo que refiere que la resiliencia es un tema que se relaciona con la supervivencia, porque da a conocer en como los individuos que, a pesar de vivir y nacer en un ambiente riesgoso, desarrollen en ellos la capacidad de afrontarlo y salir exitosos ante las circunstancias. La persona deja atrás esas etapas difíciles que tuvo que pasar ya sea en la infancia, adolescencia o madures porque este problema se puede dar lugar en cualquier momento, por ello se resalta la importancia de potenciar la resiliencia y como conoceremos esta palabra, será relevante difundirla desde la niñez, tal rol corresponde a

los padres que charlen con sus hijos y así desarrollar un bienestar para todos desde los más chicos hasta los grandes.

En otras palabras, la resiliencia es una cualidad positiva que nos ayuda a poder seguir adelante y adaptarnos ya que es parte de nuestro desarrollo personal, ante malas experiencias como golpes acoso e insultos. Este tema es sumamente importante desarrollarlo en nuestras vidas porque ya lo tenemos lo que falta es potenciarlas, sino como sería la humanidad si nadie hace crecer esta capacidad que es el poder de superar las adversidades que sería quizás todos se suiciden debido a que no pueden lidiar ante el daño que reciban.

A su vez, Agasisti, T., Avvisati, F., Borgonovi, F. y Longobardi, S. (2018) sostiene que la resiliencia refiere a la capacidad que tiene para prosperar ante las situaciones desfavorables que puede estar ocurriendo en su vida. [Traducción propia] Por ello, es importante comprender la resiliencia y conocer estrategias de afrontamiento que ayude a poder hacer frente a estas situaciones negativas que se presentan en todas las comunidades.

Por tanto, tenemos que darnos cuenta en la importancia que tiene y hay que involucrar al estudiante con este tema, que son los más propensos a pasar esta mala racha que ataca directamente a su integridad. Entre los factores Wagnild y Young (2013) nos mencionan lo siguiente; factor I: encontraremos a la “Competencia Personal”, que se encuentra en 17 ítems señalando: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad y perseverancia. Dichas conductas que favorecen en construir la personalidad de forma satisfactoria en la persona permitiendo también afrontar las adversidades, retos o dificultades en nuestro camino y el factor II: estará la “Aceptación de uno mismo y de la vida” reflejados en 8 ítems, simbolizando la adaptabilidad, aceptación por la vida y sentimiento de tranquilidad ante sucesos negativos.

Con respecto a las dimensiones se presentan las siguientes; satisfacción personal, está comprendida como un aporte en el significado de la vida. El cual, comprende el bienestar elevado que una persona puede tener, así mismo el individuo se siente feliz y en paz con la vida que tiene, ecuanimidad, comprende tener una vida balanceada; el cual, comprende en llevar nuestra existencia de manera equilibrada y tranquila, sentirse bien solo, se

determina como la libertad y la noción de ser únicos; este representa la independencia y sobrellevar las situaciones solo, la confianza en sí mismo, representa en creer en sí mismo y en sus habilidades; aceptando su manera de ser y son realistas y por último, la perseverancia comprendida como la permanencia ante la adversidad o el desaliento, el cual significa seguir adelante. En consecuencia, estas dimensiones clasifican y denota el nivel de bienestar psicológico, emocional y mental que la persona llega a presentar en su vida.

Acerca de la teoría de resiliencia se mencionarán los aspectos de las bases teóricas que avalan el Instrumento de la Resiliencia, lo autores señalaron como aporte a la teoría de Rutter (1992, citado por Wangnild et al, 2013, p.15) que nos menciona a la resiliencia como la habilidad de seguir adelante a pesar de los inconvenientes que se nos presenten, como factor que nos protege de trastornos psicóticos y describe a las personas como poseedores de autoestima y capaz de resolver e relacionarse con satisfacción. También, señala a la resiliencia como propiedad de la personalidad de poder adaptarse y mantener estable los efectos negativos del estrés

También tenemos a Grotber (1996) quien nos menciona que la resiliencia se desarrolla en cualquier individuo e condición en la que se encuentre; el cual puede darse en algún momento de su existencia y la experiencia que vaya adquiriendo influirá de manera positiva o negativa. Existe tres factores los cuales son el Yo tengo, refiere al apoyo familiar, compañeros o amigos cercanos que nos orientaran y guiaran a seguir adelante, luego está el Yo soy, referido a la fuerza interna, cuando logramos nuestras metas, muestra el optimismo y empeño, reconoce sus errores haciéndose responsable de sus actos, y termina con el Yo puedo, conocido por desarrollar adecuadas habilidades de interacción, busca soluciones, es tolerante, controla sus emociones y prefiere terminar a tiempo sus actividades que le encomienden.

Posteriormente algunos autores plantearon el estudio científico de la resiliencia trabajando con niños de alto riesgo como traumas y enfermedades donde se centraron en observar el desarrollo del niño que pasaba estos riesgos con el fin de conocer cómo y en qué medida cambian su vida ante estas situaciones negativas.

El siguiente punto tratara acerca de la etimología de la violencia, donde dicha palabra nace del latín violentia en tiempos atrás que quiere decir “el que actúa con fuerza”.

Ante la violencia en estudiantes da lugar a algún tipo de daño que puede manifestar en la escuela, en el aula o en otros sitios.

Con respecto al concepto de violencia, es importante tener en cuenta que es un suceso que viene aumentando cada año, conocida como aquella agresión física, verbal, psicológica y sexual el cual hasta la actualidad permanece con mayor intensidad.

En cuanto a Montañez (2013), refiere que la violencia surge en Londres ante la “Convención para la Supresión del Tráfico de personas” y prostitución entre otros, en 1950, en 1974 se crea la Declaración para la protección de mujeres y niños que presentaron estos sucesos. Por ello propone una guerra por nuestros derechos y la eliminación de la violencia producida a las personas, a su vez el Fondo de las Naciones Unidas para infancia “UNICEF” (2017) refiere a esta agresión como todas las formas de violencia física o mental, lesiones o abuso, negligencia o trato negligente, maltrato o explotación, incluido el abuso sexual. [Traducción propia] Porque todo ello perjudica y trae altos riesgos en los adolescentes.

La Organización Mundial de Salud “OMS” (2019) también puntualiza a la violencia como “El uso de la fuerza intencional, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte”. Lo cual es algo que venimos arrastrando desde años atrás, sin resultados en la actualidad. Tambien la entidad United Nations Children’s Fund “Unicef” (2015) nos dice que este la violencia engloba a “Todas las formas de abuso físico, sexual y emocional.” [Traducción propia] que puede ser reprendido por terceros o la familia, creando en la persona este tipo de aprendizaje y que en ocasiones tiende a realizarlos con sus compañeros.

Así mismo, Martínez (2016) hace mención a la violencia como “El uso de la fuerza por parte de alguien, el daño, recibir, dicho daño por una o varias personas, la intencionalidad del daño, el propósito de obligar a la víctima a dar o hacer algo que no quiere”. En consecuencia, la violencia es una conducta imitada, observada en la crianza de estos

individuos, engendrando en ellos esta conducta agresiva que posteriormente lo manifiestan con sus víctimas o sino crean que la persona sea temerosa y que a la larga desencadenen conductas patológicas.

Dando pase a la violencia en estudiantes adolescentes, este suceso ha venido desarrollándose a lo largo del tiempo, demostrando ante estudios las dolencias que les trae a las personas que están en crecimiento y desarrollo. Esta violencia se ve reflejada día a día en estos estudiantes adolescentes y porque no incluir a los menores de edad que trabajan en las calles y en los carros, estos niños y adolescentes están expuestos a conocer e incorporarse a los grupos delictivos que generan alto índice de violencia y drogadicción. Por tanto, hay que darse cuenta a la situación de riesgo en la que están vivenciando.

En primera, empezando en cómo se genera la violencia contra los estudiantes, es cuando los padres muestran indiferencia, falta de afecto y calidez, lo cual empuja a que el adolescente no desarrolle adecuadamente su autoestima y sean vulnerables ante la violencia que se le presenten fuera o dentro de casa, por familiares o desconocidos. También se han presentado casos en que los padres realizan la explotación sexual debido a los bajos recursos económicos. Por ello, ante esta población de víctimas vulnerables deben denunciar, buscar apoyo y no callar ante este suceso.

Ante ello la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization “Unesco” (2019) señala que “La violencia en los escolares es un problema importante en todo el mundo”. [Traducción propia]. Lo cual da a conocer como este problema predomina en todos los países, perjudicando a los estudiantes que sufren de esta violencia física, psicológica y verbal, dejándolos y creando en ellos dificultades en su personalidad y salud mental también presenta dificultades para concentrarse, bajo rendimiento escolar, entre otros.

En ese mismo orden, Hernaz, S., Sanchez, M y Becerril, D. (2019) nos refiere que la violencia puede ser consumada de manera física, sexual o psicológica, por diferentes personas y en las escuelas. [Traducción propia]; al no haber solución los problemas de violencia en las instituciones educativas generan que se desarrollen en mayor magnitud generalizándose en todas las personas.

Considerando que los niños y adolescentes son los más propensos en relacionarse con la violencia, dado que cada día observamos por los periódicos y noticias como se va relacionando este suceso negativo en ellos, por ende, es recomendable que estando ya en el colegio las instituciones educativas presenten un plan efectivo que dé a conocer a fondo la violencia, sus consecuencias, los centros de apoyo y sus derechos.

Por otro lado, Yiwei, X., Spencer, L. y Tzu-Hsuan, L. (2018) nos mencionan que la explicación se ilustra en el ambiente familiar “La razón principal radica en el hecho de que los niños que crecen con dinámicas familiares violentas pueden aprender tácticas agresivas para resolver inicialmente los problemas.” [Traducción propia] este hecho tiende a desarrollarse en los niños al observar discusiones o maltratos de forma directa o indirecta, creando en ellos ese mecanismo de defensa.

Es necesario recalcar que estos actos de violencia han venido acaparando desde años atrás. Hasta la actualidad no se ha podido controlar este crimen que asecha a todos en general, muchas de las autoridades manifiestan que es un tema muy difícil de controlar y que escapa de sus manos, entonces para erradicar este fenómeno que nos afecta de una manera psicológica dejando traumas en las personas teniendo en cuenta que no todos pueden superar la violencia que ha recibido, brindemos charlas educativas en hospitales, postas, comités vecinales, instituciones educativas acerca de este tema que también puede ir acompañado de visitas psicológicas a los hogares. Por lo tanto, demos a conocer esta violencia a todos, que pueda llegar a varios lados y así disminuir que dañen nuestra sociedad.

Teniendo en cuenta que la violencia en los estudiantes también, se presenta en las personas discapacitadas o con dificultades mentales produciendo un daño altamente grave en ellos, mayormente esta violencia se manifiesta por conductas aprendidas, imitación o por presión del grupo, ya que han tenido padres o han vivido con personas que solucionaban los problemas con la violencia física, tocamientos e insultos, Entonces al ya estar criados de esa manera estos agresores realizan la violencia sin pena en los menores de edad, no muchos son conscientes del daño que causa este suceso ya que así fue su vida.

Por tanto, podemos comprender que la violencia es un delito que causa daño deteriorando la calidad de vida en los estudiantes. Sin embargo, pese a la exposición a la violencia

representa una gran amenaza para la seguridad y bienestar de los adolescentes, sin embargo, algunos que crecen en ambientes tóxicos pueden prosperar debido a la resiliencia. DiClemente, C, Rice, C, Dakari, Q, Richards, M., Grimes, C., Morency, M., White, C., Miller, K. y Pica II, J. (2016) [Traducción propia]

A su vez en el estudio de Rachel en el (2016) da a conocer algunas tácticas para emplear en los agresores, menciona a las “Prácticas y oportunidades inclusivas, acceso a servicios de salud mental y apoyo para usar experiencias difíciles para un cambio positivo.” [Traducción propia] dicho aporte pueden ser estrategias para cambiar la conducta violenta y así apoyara a la persona a que mejore y muestre estabilidad, también beneficiaria a la sociedad a través de menos violencia en la población.

Ante este hecho, no permitamos que esta siga expandiéndose, porque trae como resultados estudiantes con dificultades para concentrarse, temeroso, inseguros, rasgos patológicos o con pensamientos de quitarse la vida, puesto que esto alumnos están en desarrollo y aprendizaje.

Por último, este tema se presenta de diferentes maneras en cada provincia de nuestro país, tenemos que tener en cuenta que aquellas personas con bajos recursos son más propensos a pasar por esta mala experiencia, debido a la falta de atención que los padres no dan en sus hijos, además se ha podido mostrar que las personas que viven en distritos alejados no tenían conocimientos de lo que causa esta violencia en los estudiantes, tampoco saben actuar y lo deja de lado pensando que va a pasar cuando no todos los adolescentes lo pueden superar, esto es debido al grado de instrucción bajo que tienen los padres. Por otro lado, tenemos al Ministerio Público y las comisarías de cada provincia que no hacen justicia ante las demandas que hacen los padres por hechos de violencia, tampoco brindan o muchas veces no cuentan con los recursos necesarios ante estos incidentes, porque los estudiantes al recibir esta violencia física, sexual, psicológico se les debe brindar apoyo psicológico y emocional con una psicóloga profesional y policías capacitados ante este hecho.

En lo que toca a las dimensiones de Calderón (2017) nos presenta a cuatro tipos de violencia las cuales son: Violencia física, como aquel ataque direccionado a una persona, produciendo humillaciones hematomas, patadas, empujones e inclusive ocasionar la muerte. Aquel acto se genera de forma individual y grupal, este afecta directamente a su

salud ya que se han reportado estos casos en los centros de salud, la violencia psicológica, que se encuentra ejercido a través de palabras, tales como insultos, apodos, palabras groseras e hirientes, que hacen que la persona desarrolle una baja autoestima y le cueste tomar decisiones hasta en situaciones básicas, también está la violencia sexual, como el acto de violencia se manifiesta sin el consentimiento de la persona, ejercido de aquella persona que presenta el poder, lo cual es obligado, siendo los niños los más vulnerables ante este crimen, también este acto se da en grupo, es el punto más hiriente que deja emocionalmente y psicológicamente mal a la persona que lo padece, ya que el contacto se presenta de forma oral, genital y corporal dejando secuelas graves en su interior. Por último esta la negligencia física o psicológica, como un acto de desinterés por algún miembro de la familia en brindar apoyo psicológico cuando cuenta con los recursos necesarios, sin embargo, hace caso omiso ante el problema sin tomarle importancia e interés.

Con respecto a lo mencionado la entidad United Nations Children's Fund "Unicef" (2015) menciona que la violencia hacia los adolescentes se presenta de manera física sexual y psicológica, y esta se puede presentar fuera o dentro de casa, por familiares o desconocidos. También se han presentado casos en que los padres realizan la explotación sexual debido a los bajos recursos económicos. Por ello ante esta población de víctimas vulnerables deben denunciar, buscar apoyo y no callar ante este suceso.

A continuación, se presentarán aquellas teorías que han ido desarrollándose y sirviendo de apoyo para las investigaciones futuras acerca de la violencia en estudiantes para ello se expondrá las siguientes teorías:

Comenzando con la teoría de Ortega (2008) refiere como Smith explica los tres grandes factores psicogenéticos: En primera, tenemos al entorno familia donde se ausenta la calidez y afecto entre todos, cuando esta debe desarrollarse desde los primeros años de vida en sus hijos, en segunda, tenemos a la violencia física y psicológica recibido por parte de los padres, desarrollando la violencia infantil y doméstica. Por último, en la tercera parte encontraremos la ausencia de valores, normas y guías que los padres tienen como deber inculcar en sus hijos ya que refiere a la educación familiar.

Por otro lado, Gómez y Ramírez (2005) existe dos modelos acerca de la violencia, se iniciará con el modelo biológico que se divide en Modelo Genético, aquí se presentará al cromosoma Y extra, que se encontraría compuesta con las conductas antisociales y agresivas que causan alteraciones en la personalidad por el trastorno cromosómico, modelo endocrinológico, no presenta a la progesterona, la adrenalina, noradrenalina, serotonina, dopamina y serotonina, como contribuyentes a las conductas emocionales en general y el modelo neurofisiológico, nos muestra a los elementos ofensivos como el complejo de “huida, ataque”, el sistema límbico compone el substrato nervioso de la agresión. El siguiente modelo es el psicológico relacionado con el aprendizaje social, puesto que explica en cómo puede brotar esta agresividad en la persona comenzando por la crianza ya que todo se percibe mediante la observación y como eduquemos a la persona, dado que así es como se va amoldando e insertando ideas en los niños.

También, se menciona la teoría de Bandura, A. (1987), donde encontramos que el aprendizaje social en relación con la violencia es donde muestra como el comportamiento agresivo puede surgir a través de la observación de acciones violentas resultando en imitación, otro con el cual se asemeja es cuando vemos estos actos agresivos que son expuestos casi siempre en las películas y dibujos que son los más observables por adolescentes y niños que aún se encuentran en formación y desarrollo de personalidad.

Ante la formulación del problema se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre resiliencia y violencia en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019?

El presente estudio determina su justificación en conocer la relación de resiliencia y violencia en adolescentes de tercero a quinto de secundaria, así mismo se expondrá las diversas teorías y conceptos de diferentes autores que contribuyan con las variables establecidas. Para este estudio se utilizó la Escala de Resiliencia por el cual se quiere llegar a determinar el nivel de afrontamiento que presentan los alumnos de secundaria, ante la Escala de Violencia en adolescentes se busca determinar el nivel de violencia que han vivenciado los alumnos, sin embargo se tiene presente que en algunos casos, se desconoce la verdadera frecuencia con que se presenta la violencia en los estudiantes, dado que las víctimas se sienten intimidadas y persuadidas por su agresor y no denuncian

el hecho y mucho menos buscan ayuda psicológica, por tanto se trabajara cuidadosamente al realizar la evaluación e intervención, luego al obtener los resultados se proseguirá en correlacionar estas variables, respondiendo así los objetivos que se planteó para el estudio, ya que diariamente se presenta el aumento excesivo de denuncias por violencia, en nuestro país las víctimas padecen de baja autoestima, toma de decisiones y de su capacidad de reflexión en lo que les está ocurriendo; tienden a sentirse culpables, desconfían de todos, sienten miedo, impotencia, vergüenza y muchas de ellas pueden presentar un aislamiento familiar.

Los motivos que nos llevaron a investigar la resiliencia y violencia en estudiantes se centran en determinar la existencia de que Instituciones Educativas presenta mayores casos de violencia y si presentan la resiliencia.

Por tanto, Adonde se quiere llegar es a demostrar la relación que existe en las dos variables, para que a futuro esta investigación pueda dar lugar a nuevas investigaciones, ya que poco se habla de este tema, con el fin de que generen acciones para la reducción de los actos de violencia que están aconteciendo en el distrito de Carabayllo. De este modo este estudio pueda contribuir a mejorar la salud mental de muchas familias.

Por último, a nivel nacional, pretendemos entonces difundir e informar a los estudiantes, docentes, directores y padres de familia de los colegios sobre esta problemática social y generar conocimientos que ayuden en el tratamiento de los efectos producidos por la violencia.

De acuerdo a la problemática se planteó las siguientes hipótesis para la investigación, como hipótesis general que se estableció es; la resiliencia y violencia, se correlacionan de manera inversa y significativa en los estudiantes de 3ero a 5to de secundaria.

En cuanto a las hipótesis específicas se estableció lo siguiente: a) Existe correlación inversa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de violencia en los alumnos. b) Existe correlación inversa y significativa entre violencia y los factores de resiliencia en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria.

De acuerdo a los objetivos el general del presente estudio se centra en determinar la relación entre resiliencia y violencia en estudiantes de tercero a quinto de secundaria.

Por otro lado, como objetivos específicos se estableció los siguiente: a) Determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia en los estudiantes, b) Determinar la relación entre la violencia y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes, c) Describir los niveles de resiliencia en alumnos según sexo y grado, d) Describir los niveles de violencia en alumnos según sexo y grado de la institución educativa.

II. METODOLOGÍA

2.1. Diseño de investigación

Enfoque: cuantitativo, dado que se hará uso de la recolección y análisis de datos para comprobar la hipótesis planteada, realizando una medición numérica para tener mayor precisión ante los comportamientos de los estudiantes de tres instituciones privadas. (Gómez 2012)

Diseño: será no experimental dado que se realizará sin la manipulación intencional de las variables que se utilizaran para este estudio que es de forma transversal por la recopilación de datos dentro de un mismo tiempo y espacio. (Hernández y Mendoza 2018)

Nivel: a emplear será de tipo descriptivo y correlacional, para comprender adecuadamente la relación de las variables. (Murillo 2011)

Tipo: para el estudio el tipo fue básica, dado que busca dar mayor valor a la investigación e incrementar los conocimientos teóricos, para así comprender las variables de la investigación (Hernández y Mendoza 2018).

2.2. Operacionalización de variables

Wagnild y Young (1993) señalan a la resiliencia como una fuerza para poder soportar aquellas situaciones negativas con las que se ha cruzado. Ante la definición operacional; los puntajes obtenidos serán medidos a través de 1-3: de acuerdo, 4: ni de acuerdo ni en desacuerdo y 5.7: desacuerdo. Las dimensiones de la escala son 5 ecuanimidad con los ítems (7,8,11 y 12) con los indicadores tolerancia y ingenio, satisfacción personal (16, 21,22 y 25) con libertad y adaptabilidad, sentirse bien solo (3, 5 y 19) con autovaloración y poderío, confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18 y 24) con autoconfianza e

invencibilidad, por último, la perseverancia ítems (1,2,4,14,15,20 y 23) con indicadores decisión y autodisciplina. La escala de medición se considera a la ordinal.

Ante la definición operacional los puntajes de la escala de violencia serán determinadas 1: siempre, 2: casi siempre, 3: nunca y 4: casi nunca. Las dimensiones son 4 violencia psicológica con los ítems (1,3,4,7,9,12,21 y 28) con los indicadores Indiferencias, Burlas, Comparaciones Apodos, Humillación, Miedo y Sentimiento, violencia física (6,11,14,15,19,23,25, 26 y 29) empujones, cortes, jalones, bofetadas, golpes, lesiones y patadas, en violencia sexual (2,6,10,16,20,27 y 30) temor, amenazas, obligación, a cambio de algo, sin consentimiento y efectos de alcohol; por consiguiente negligencia (5,13,17,18,22 y 24) exclusión, preocupación, prohibiciones, sin probar alimento, botado de la casa y control constante de las salidas. Por último, la escala de medición será ordinal.

2.3. Población y muestra

La población es como grupo o un todo por el cual se pretende elegir una muestra para el estudio. (Hernández y Mendoza 2018)

La población está formada por los alumnos de tercero a quinto de secundaria de las 19 instituciones educativas públicas, sumando un total de 21,987 adolescentes; dichas edades oscilan entre 14 a 17 años de género masculino y femenino del nivel secundario (Escale, 2018) ubicados en el distrito de Carabayllo.

2.3.2. Muestra:

En este acápite, la muestra se conceptualiza como el subconjunto de la población por el cual se extraerá datos que se tomará para el desarrollo de la investigación. (Gómez et. al, 2012)

La muestra está establecida por 371 estudiantes de tres instituciones públicas de secundaria de género masculino y femenino que cumplan con las características de la población.

$$n = \frac{Z^2 (p * q) N}{E^2 (N-1) + Z^2 * p. q}$$

$$n = \frac{1,96^2 (0.5 * 0.5) 21,987}{}$$

$$0.05^2 (21,987-1) + 1.96^2 * 0.5.0.5$$

Donde:

Z = Nivel de significancia (95% - 1,96)

n = población 21,987

p = probabilidad (0.5)

q = probabilidad en contra (0.5)

E = Error estándar alcanzado en el proceso de muestreo (5% - 0.05)

Muestreo

Para el presente estudio, el muestreo fue de tipo no probabilístico de tipo intencional, referido por (Hernández y Mendoza 2018) se escogió los elementos de acuerdo a los objetivos y al criterio del evaluador.

Criterios de Selección

Inclusión

Alumnos de 14 a 17 años de edad.

Alumnos que vivan en el distrito de Carabayllo.

Alumnos que padezcan o que hayan vivido algún tipo de violencia.

Sexo masculino y femenino.

Exclusión

Alumnos que no hayan completado los cuestionarios.

Alumnos que decidan no ser partícipes

Alumnos con falta de autorización para participar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

Para la preparación de este trabajo de investigación se empleará dos tipos de escala, la primera es Escala de Resiliencia (ER) y la Escala de Violencia en Adolescentes (EVA) el cual se manejará para adquirir datos objetivos y conocerlos con claridad. Las técnicas que se emplearan es “El cuestionario que consiste en un conjunto de preguntas que son utilizados para recolectar datos el cual debe tener similitud con el planteamiento del problema e hipótesis”. (Hernández y Mendoza 2018)

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

En el caso de la variable Resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) que consta de la siguiente ficha técnica.

Escala de Resiliencia (ER)

Ficha técnica

Nombre:	Escala de Resiliencia (ER)
Autor:	Gail Wagnild y Heather Young
Lugar y año:	Estados Unidos, 1993
Adaptación en peruana:	Novella en el año 2002
Administración:	Individual o colectiva
Validación :	Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza, y Barboza (2016) p.126 y 128
Tiempo de aplicación:	15 a 20 min.
Aplicación:	Para adolescentes y adultos
Validación:	Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016)
Calificación:	La puntuación abarcara de 25 a 175 puntos De 114 puntos significará BAJO De 115 a 135 puntos significará MEDIO De 136 a 175 de calificación será ALTO

Reseña histórica

La escala de resiliencia fue creado por Gail Wagnild y Heather Young en el país de Estados Unidos, (Wagnild y Young, 1993), posteriormente se realizó la versión en español de la escala, el cual fue expuesta por Novella (2002) ante una investigación que desarrollo, dicha escala fue elaborada para identificar el nivel de resiliencia en adolescentes y adultos, esta escala cuenta con 25 preguntas de un formato tipo Likert, donde 1: totalmente desacuerdo; hasta 7: totalmente de acuerdo, además los ítems están relacionadas a las dimensiones, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, y perseverancia.

Consigna de la aplicación

Para la aplicación de la escala se puede realizar de forma individual o grupal, constara de 25 a 30 minutos y se les informa a los participantes que lean las instrucciones y marquen su respuesta según crean convenientes.

Calificación del instrumento

Por último, para la calificación se sumarán las respuestas mascadas obteniendo un resultado, las puntuaciones abarcara de 25 a 175 puntos, los que obtengan 114 puntos significará BAJO, los que presenten 115 a 135 puntos significará MEDIO y los que se encuentren con 136 a 175 de calificación significara ALTO.

Propiedades psicométricas originales

Ante la escala de resiliencia se estableció la validez de constructo mediante la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, donde obtuvo dos factores (el primero con 17 ítems y el segundo con 8 ítems) comprendidos en cinco componentes, que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones. Las correlaciones de los ítems test para la escala oscilaron entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a 0.70, siendo todos estadísticamente significativos, $X^2 / gl = 2.55$, CFI= .810, GFI=.861 y el SRMR DE 0.65, por último en el análisis de ítems los puntajes están entre .988 a .407 (Wagnild y Young, 1993)

Para la confiabilidad en la Escala original de Resiliencia los autores utilizaron una muestra de 1.500 sujetos de ambos sexos para hallar la confiabilidad del instrumento emplearon el método de consistencia interna calculada con el Coeficiente Alfa de Cronbach cuyo resultado global fue (0.81) el cual muestro que existe una alta confiabilidad para la escala de 25 ítems. (Wagnild et al, 1993)

Propiedades psicométricas peruanas

Para la validez de la escala de resiliencia dentro de nuestra realidad peruana los investigadores emplearon la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, por ende eliminaron 5 ítems y una dimensión de la escala original por presentar valores menores a 0.30, los ítems eliminados fueron: Ítems 7 (usualmente veo las cosas a largo plazo), ítems 11 (rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo), ítems 12 (tomo las cosas una por una), ítems 20 (algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera) por ultimo ítems 22 (no me lamento por las cosas que no puedo hacer nada); por obtener un índice de homogeneidad de -0.001; 0.194; 0.252; 0.266; y 0.284 respectivamente. Por tanto, el factor hallado explico un 41.97% de la varianza total del instrumento (Castilla et al.2016 p.126 y 128). No obstante, se tomó la escala de resiliencia de 25 ítems que corresponde al original.

Para la confiabilidad del instrumento dentro de nuestra realidad peruana la muestra fue con 332 personas de ambos sexos, los investigadores realizaron el análisis de confiabilidad a través del Coeficiente de Cronbach, mostrando un resultado alto de seguridad para la escala total (0,898), demostrando así que el instrumento dentro de nuestro país presenta alta confiabilidad de acuerdo al procedimiento realizado, también se manifiesta el $X^2 / gl = 2.734$, CFI=.698, GFI=.852 y SRMR=0.69 (Castilla et al. 2016, p, 131). Por ello, se utilizó la escala de resiliencia de 25 ítems correspondientes a la escala original.

Propiedades psicométricas piloto

Con respecto a la población de Carabayllo, utilizando la Escala de Resiliencia (ER) se realizó la validez de contenido que fue dada mediante la aprobación de cinco jueces expertos, donde no fue necesaria la eliminación de ningún ítem, dado que todos los jueces coincidieron en que los ítems miden lo que pretenden medir, posteriormente este resultado de la técnica de jueces fue procesado a través de la fórmula de V de Aiken.

En cuanto, a la confiabilidad del instrumento realizado en una prueba piloto se aplicó a un total de 74 estudiantes de género masculino y femenino de secundaria de la localidad

de Carabayllo, el cual evidencio un elevado nivel de confiabilidad en la escala, con un resultado mediante la Alfa de Cronbach de (0,731); Omega (0.761), el cual obtuvo una puntuación confiable, por tanto, la escala de resiliencia es apto dentro de la localidad.

Escala de violencia hacia los adolescentes “EVA”

Ficha técnica

Nombre:	Escala de violencia hacia los adolescentes “EVA”
Autor:	Thais Carmela Calderon Mendez.
Año:	2017
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	Tiempo promedio es de 10 minutos.
Aplicación:	Adolescentes de ambos sexos, de 11 a 17 años de edad.
Calificación:	La categoría ALTO, significa que expresan conductas agresivas, ansiedad y tendencia a la ingesta de sustancia psicoactivas. La categoría PROMEDIO, muestran un tipo de violencia, sin embargo, no considerara que afecte de manera grave. La categoría BAJO, manifiesta que no existen las características básicas para establecer un tipo de violencia.

Reseña histórica

La escala de violencia hacia adolescentes fue expuesta por Thais Carmela Calderón Méndez en el año 2017, el fin de la prueba es identificar qué tipo de violencia padecen las personas de 11 a 17 años de edad, la escala está compuesta por 30 preguntas de tipo Likert; son puntuados del 1 al 4, que van desde nunca hasta casi siempre y se encuentra relacionado con las dimensiones violencia psicológica, física, sexual y negligente (Calderón, 2017).

Consigna de la aplicación

La aplicación de la prueba se puede dar de forma individual o grupal, consta de 10 minutos y se les informara a los participantes que lean cada pregunta y marquen con (x) de acuerdo a lo que piensan, sienten y creen, con respecto al comportamiento de los individuos que les hayan lastimado.

Calificación del instrumento

Se verifica que el participante haya marcado todas las preguntas, luego se procede a calificar del 1 al 4, y se realizara la suma de las alternativas de las respuestas establecidas a las preguntas correspondientes. Al obtener las puntuaciones se ubicará cada uno a los baremos correspondientes. Identificando el tipo de violencia que se da con mayor intensidad.

Propiedades psicométricas originales

El instrumento se estableció con la Validez de Contenido por el método de Criterio de Jueces, el cual se utilizó la V de Aiken con el fin de conocer el nivel de significancia y el índice por cinco jueces especialistas en el tema, así mismo como resultado obtenido ante la validez de contenido mostro un resultado de aprobación total de (98%) de los jueces. La versión final de la prueba quedó compuesta por 30 ítems (Calderón, 2017).

Con referencia a la confiabilidad ante el método de Consistencia Interna, utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación de cada ítem con el resultado total de la escala violencia hacia los adolescentes, el cual obtuvo una confiabilidad de (94.5%) para la escala de 30 ítems, ante el análisis factorial presento un $X^2/gl = 5.99$, CFI= 0.494, GFI=0.869, SRMR= 0.0620 por ultimo, en cuanto al análisis de ítems los puntajes están entre 0.981 a 0.135 (Calderón, 2017).

Propiedades psicométricas piloto

Para la validación de la Escala de Violencia hacia los adolescentes (EVA) dentro de nuestra localidad de Carabaylo, al igual que la escala de Resiliencia se estableció con la validez de contenido que fue dada por la aprobación de cinco jueces expertos, donde no fue necesaria la eliminación de ningún ítem, ya que todos los jueces coincidieron en que los ítems miden lo que pretenden medir, posteriormente estos resultados de la técnica criterio de jueces expertos fueron procesados por V de Aiken.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento en prueba piloto se evidencio un nivel alto de confiabilidad en la escala global muestra un Alfa de Cronbach de (0.785); Omega (0.835) el cual obtiene una puntuación aceptable, por tanto, la escala de resiliencia es confiable dentro de la localidad de Carabayllo.

2.5. Procedimiento

Se realizó la reunión con cada uno de los directores de las instituciones, para informales acerca del objetivo y los alcances de esta investigación, una vez obtenida la autorización por parte de los directores, se procedió a coordinar las fechas para la aplicación del instrumento. Se informó a los estudiantes acerca de la investigación y se procedió a entregar un consentimiento informado, el cual avala la libre y voluntaria colaboración de cada uno de ellos, para ser partícipes de esta investigación , una vez firmado el consentimiento, se dieron las instrucciones generales para la aplicación y resolución del instrumento, resaltando los resultados obtenidos son únicamente con fines educativos y de manera confidencial, parte de los docentes, quienes concedieron un espacio de tiempo durante su hora de clases para ejecutar l aplicación del instrumento.

2.6. Métodos de análisis de datos

La investigación empezó con la prueba piloto de ambas variables para una población, esto contribuyo para establecer la validez y confiabilidad de V aken, ante el análisis de datos con la recolección a través de instrumentos psicológicos para cada variable, luego para el proceso de vaciado de datos de la muestra se empleó el software estadístico SPSS V. 24 (Statistical Package for the Social Sciences, versión 26), en español, con el propósito de examinar y describir la variable en cuestión. Así mismo, se utilizó el programa JAMOVI, para el análisis descriptivo de los ítems, así como las pruebas de normalidad, correlaciones y análisis comparativos no paramétricos, también se usó el JASP, para los diagramas de puntos.

Para la prueba de normalidad se utilizó a Shapiro y Will (1965), el cual beneficia a contrastar la normalidad de un grupo de datos, por consiguiente, en la presente investigación se pudo identificar que es no paramétrico, refiriendo que cuando mayor sea el estadístico habrá un mayor desacuerdo, por tanto, se procedió a realizar las tablas según los objetivos en no paramétricos.

2.7. Aspectos éticos

Se siguió los establecimientos del manual de Asociación América de Psicólogos (APA) por sus siglas en inglés, para citar de manera adecuada, resaltando los fundamentos y principios éticos que rigen los estudios científicos. También se obtuvo el permiso para el uso del inventario por parte de los autores y la aprobación de los directores de cada institución educativa para proceder con el desarrollo de las encuestas; realizando un consentimiento informado, donde se detalló el objetivo de la investigación.

Crivello (2019), menciona que los principios bioéticos en la psicología, son el principio de autonomía, beneficiaria y no maleficencia se informó a los alumnos el fin que tenía el estudio, se expuso los beneficios que traerá para la población y para futuras investigaciones e importancia de la colaboración, teniendo en cuenta el consentimiento para que se realice de manera adecuada de la Asociación Médica Mundial (2017) y como lo explica Helsinki, quien pone importancia en el bienestar de los colaboradores, se proporcionaron los pasos para el desarrollo de la prueba y se aseguró total discreción y confidencialidad de las escalas. Se culminó, resaltando la autenticidad de los resultados, el cual significa que no fueron falsificadas, el cual demostró la probidad del estudio.

RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la variable resiliencia y violencia

Pruebas de normalidad			
		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	0.991	373	0.027
Ecuanimidad	0.974	373	0.000
Satisfacción personal	0.982	373	0.000
Sentirse bien solo	0.984	373	0.000
Confianza en sí mismo	0.981	373	0.000
Perseverancia	0.988	373	0.004
Violencia	0.802	373	0.000
Física	0.816	373	0.000
Psicológica	0.915	373	0.000
Sexual	0.828	373	0.000
Negligente	0.827	373	0.000

En la tabla 2 se presenta los valores de Shapiro-Willk (1965) el cual presento un nivel de significancia menor; a su vez Mohd (2011) refiere que cuando se manifiestan resultados menores de 0.05 evidencian que los datos no se ajustan a la distribución normal, por lo tanto, se utilizaran estadísticas no paramétricas.

Tabla 3*Correlación entre la variable de resiliencia y violencia*

Correlaciones		
Resiliencia		Violencia
	Coefficiente de correlación r^2	-,172
	Rho de Spearman	0.37
	Sig. (bilateral)	.001
	N	373

En la siguiente tabla 3 se observa que la correlación donde muestra Rho= -0. 172, con un nivel de significancia de $p=0.001$; ante los valores se evidencia una correlación inversa entre las variables de la investigación; por ende, se puede comprender que a mayor resiliencia menor violencia o viceversa. Chauca (2018) presenta semejanza en sus resultados donde mostro que obtuvo (Rho= -192) con un nivel de ($p= 001$) evidenciando así que existe correlación significativa negativa entre las variables de agresividad y resiliencia. Por otro lado, Gonzales et al, (2010) acerca de la intensidad de la correlación se encuentra en un nivel mediano. Por último, según Cohen (1988) se presentó un efecto de tamaño mediano entre ambas variables (0,37).

Tabla 4*Relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia*

		VIOLENCIA			
		Física	Psicológica	Sexual	Negligente
Resiliencia	Coefficiente de correlación r^2	-,161	-,127	-,189	-,125
	Sig. (bilateral)	0.82	0.30	0.38	0,21
		0.002	0.014	0.000	0.016
	N	373	373	373	373

En la presente tabla 4 se puede observar que la correlación de las dimensiones de resiliencia y violencia muestra una relación de manera inversa y significativa con violencia física y sexual, también muestra menor significancia con violencia negligente y psicológica. En cuanto a Gonzales et al, (2010) refiere que acerca de la intensidad de la correlación de las dimensiones se encuentra en un nivel mediano. Según Cohen (1988) se evidencia un efecto de tamaño alto en violencia física que presento un valor de (0,82), en psicológico (0.30) y sexual (0.38) obtuvo un tamaño mediano y en negligente el tamaño fue menor (0.21).

Tabla 5

Relación entre la violencia y las dimensiones de la resiliencia

		Ecuanimidad	Satisfacción Personal	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Violencia	Coefficiente de correlación	-,144	-,116	-0,002	-0,067	-0,078
	r^2	0.21	0.32	0.40	0.33	0.70
	Sig. (bilateral)	0.005	0.026	0.976	0.194	0.135
	N	373	373	373	373	373

Se presenta en la tabla 5 se puede observar que la correlación de las dimensiones de violencia y resiliencia muestran una relación de manera inversa y significativa con ecuanimidad, sin embargo, en las dimensiones de satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia no existe relación debido al p valor mostrado, el cual supera el 0,05 de nivel de significancia. Gonzales et al, (2010) acerca de la intensidad

de la correlación se encuentra en un nivel medio; así mismo Según Cohen (1988) se evidencia un efecto de tamaño mediano en las dimensiones de resiliencia donde tuvieron un valor de (0.32), (0.40). (0.33) en satisfacción personal, sentirse bien solo y confianza en sí, en la dimensión de ecuanimidad presento un tamaño pequeño y en perseverancia obtuvo un tamaño alto de (0.70).

Tabla 6

Nivel de resiliencia según sexo y grado

RESILENCIA						
	Nivel	Femenino	Masculino	Tercer Grado	Cuarto Grado	Quinto Grado
		N= 197	N= 176	N= 127	N= 127	N= 119
Alto	f	95	75	67	55	46
	%	67.3%	58.7%	68.5%	48.8%	38.7%
Medio	f	47	44	23	24	51
	%	37.7%	32.7%	13.4%	14.0%	43.1%
Bajo	f	65	46	37	48	22
	%	47.7%	36.6%	25.2%	37.2%	18.2%

En la tabla 6 el total de los alumnos encuestados presenta un nivel alto en el género femenino de resiliencia representado con un porcentaje de 67,3%, a diferencia del género masculino con un valor de 36.6% de nivel bajo; luego se presenta un nivel alto en el tercer grado con un valor de 68.5% y un nivel bajo de 18.2% en el quinto grado de secundaria.

Tabla 7*Nivel de violencia según sexo y grado*

VIOLENCIA						
Nivel		Masculino	Femenino	Tercer Grado	Cuarto Grado	Quinto Grado
		N= 197	N= 176	N= 127	N= 127	N= 119
Alto	F	4	3	4	3	6
	%	2.0%	1.7%	3.5%	2.4%	4.9%
Promedio	F	24	23	15	19	12
	%	12.2%	13.1%	13.8%	15.0%	10.2%
Bajo	F	169	150	108	105	101
	%	85.8%	85.2%	75.9%	82.5%	84.1%

En la tabla 7, se aprecia que el nivel de violencia en el género masculino hay un nivel alto de 2.0% % mientras que en el género femenino es bajo con un porcentaje de 85.2%, también se presenta que el nivel de violencia es bajo en el tercer grado con un 75.9% y el nivel alto se encuentra en el quinto de secundario cuyo valor es 4.9%.

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación, se obtuvieron relaciones altamente significativas que permiten reafirmar los objetivos planteados.

Respecto al objetivo general se encontró que existe una correlación de manera inversa y significativa de ($Rho = -0.172$) con un nivel de ($p = 0.001$); es decir que a mayor resiliencia menor violencia en los alumnos o viceversa el cual es favorable; así mismo estos resultados obtenidos coinciden con el estudio de Chauca (2018) donde muestra que obtuvo ($Rho = -0.192$) con un nivel de ($p = 0.001$) demostrando así que existe correlación significativa negativa entre las variables de agresividad y resiliencia, también encontramos a Morí (2017) quien demostró en su muestra ($Rho = -0.360$) con un nivel de ($p = 0.002$) una correlación inversa y significativa en adolescentes del nivel de secundaria del distrito de Carabayllo. Por otra parte, en la investigación de Carranza (2019) se pudo encontrar como resultado que obtuvo ($Rho = -0.110$) con un nivel de ($p = 0.070$) es ahí donde se percibe que existe una correlación muy débil e inversa; en ese mismo orden este guarda cierta similitud con Villanueva (2016) donde en su investigación mostro como resultado ($Rho = 0.110$) con un nivel de ($p = 0.066$), lo que quiere decir que no encontró correlación, ya que la violencia familiar no influye en la resiliencia de los estudiantes; como se pudo observar se presentan resultados variados lo cual alimenta la investigación para así poder realizar comparaciones y darse cuenta que no siempre las variables se van a correlacionar.

En cuanto a lo que se pudo obtener se insertó la teoría de Bronfenbrenner (1987) donde refirió que “Destaca la importancia crucial que tiene el estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos” Esto quiere decir que este modelo trata acerca del desarrollo de las personas dentro de su medio social y como este influye en su personalidad de cada individuo; es así como el niño o adolescente va amoldando, creando y evolucionando aquellas conductas en su personalidad que pueden ser negativas o positivas para su vida.

A cerca del primer objetivo específico planteado que trata en determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria reflejo una correlación significativa e inversa entre la variable resiliencia y las dimensiones de violencia física y sexual dando un Rho Spearman -0.189 donde el nivel

muestra una (Sig.=000) en la dimensión de violencia sexual y un Rho Spearman -0,161 con un nivel de (Sig.=002) en la dimensión de violencia física.; posteriormente se denoto una correlación baja de Rho Spearman -,127 donde muestra una (Sig.=0.014) en la dimensión de violencia psicológica y Rho Spearman de -,125 con un nivel de (Sig.=0.016) en la dimensión negligente. Dando así a entender que los estudiantes tienden a presentar la capacidad de poder enfrentar aquellas adversidades que se le puedan presentar como la violencia, los resultados se asemejan con el estudio de Morí (2017) quien manifestó la relación significativa e inversa entre sus variables resiliencia y los factores de agresión que planteo para su investigación, demostrando que los alumnos presentan un mayor afrontamiento el cual implica que podrán manejar aquellas conductas relacionadas con las dimensiones de la agresión; al mismo tiempo Rosas y Labaraca (2016) en su investigación que abarco de tres variables trato de la violencia, espiritualidad y resiliencia, el cual mostro que la espiritualidad intenta crear un crecimiento personal; apoyando a los alumnos a ser resilientes y a enfrentar el ambiente violento en el que viven o se les presente más adelante, y esto se debe a que los alumnos relacionan estas dos variables de espiritualidad y resiliencia puesto que ayuda al estudiante a enfrentar la violencia, salir adelante y ver el lado positivo de los sucesos. Por el contrario, Cleberson y Christine (2016) nos mencionan que la violencia escolar entre adolescentes: condiciones de vulnerabilidad; son lo más vistos ya que estos dañan a los alumnos inclinándolos a ser vulnerables ante sucesos negativos, puesto que demostró como resultado la alta violencia física y el bullying con el que convivían los estudiantes de secundaria en el papel de víctima y los agresores bajo el consumo de alcohol, drogas en las reuniones, el dejarse influenciar por los compañeros o por conflictos familiares donde los padres también consumían, por ende se reflejó un nivel bajo de resiliencia dado que dicha capacidad de afrontar las adversidades no estuvo desarrollado en los adolescentes de la Institución Educativa lo cual es desfavorable e creara problemas en el desarrollo de su personalidad.

Ante los resultados la teoría de Bandura (1987) nos dice que el aprendizaje social es donde todo surge dependiendo al ambiente en el que crezca el individuo; en cuanto a la relación con la violencia es donde muestra como el comportamiento agresivo puede surgir a través de la observación de acciones violentas resultando en imitación; por tanto siempre se recalca lo importante que es brindar buenos ejemplos en los hijos para que más adelante

cuando se enfrenten ante situaciones difíciles sepan cómo sobrellevarlo, levándose y aprendiendo de sus errores porque solo así podrán superarse y conocer lo fuerte que son.

Con respecto al segundo objetivo específico se manifestó determinar la relación entre la violencia y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes, donde revela una correlación significativa e inversa entre la variable violencia y la dimensión de ecuanimidad donde mostro un Rho Spearman de $-0,144$, el nivel muestra una (Sig.=005). También, se presentó un nivel bajo en la dimensión Satisfacción personal con Rho Spearman de $-,116$ el nivel muestra una (Sig.=0.025), por lo contrario se determinó que no existe correlación inversa y significativa con las dimensión sentirse bien solo donde mostro Rho Spearman de $-0,002$ el nivel muestra una (Sig.=0.976), en la dimensión confianza en sí mismo tuvo Rho Spearman de $-0,067$ el nivel muestra una (Sig.=0.194) y en la dimensión perseverancia un Rho Spearman de $-0,078$ el nivel muestra una (Sig.=0.135). Entonces se logra comprender que tener poca confianza y perseverancia hace que suelen presentarse conductas relacionadas a la violencia. Los resultados que arrojo tiende a presentar semejanza con el trabajo de Maqqe (2017) quien denoto que existe correlación con las dimensiones de ecuanimidad, sentirse bien solo y confianza en sí mismo. Mientras no mostraba con la dimensión satisfacción personal. Por ello, se considera que los estudiantes que no muestran la capacidad de tomar con calma el problema como confiar en sí mismos o sentirse menos que los demás, pueden desencadenar ciertas conductas violentas; así mismo Morí (2017) quien encontró existencia de una relación inversa entre las dimensiones: confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo, excepto en la dimensión ecuanimidad y perseverancia, donde hallo una baja correlación y poca significancia. A través de los resultados se consideró que los alumnos al no tomar los sucesos con calma o no moderan su actitud suelen desarrollar conductas relacionadas a la agresividad. El fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas “Unicef” (2016) manifestó un diseño político y programas para prevenir la alta violencia en los niños y adolescentes que se han manifestado en el año, puesto que se comprobó cómo se encuentra vinculado con la familia, la comunidad y el colegio. Por otro lado, Rosas y Labaraca (2016) nos contradicen demostrando en su investigación como es que los alumnos desarrollan la capacidad de la resiliencia en ellos, buscando salir del problema y como lo relacionan con lo espiritual puesto que lo ven como una ayuda de poder seguir con sus vidas cerrando aquellos capítulos dañinos en padecieron en el pasado y vivir el presente de la mejor manera dejando de lado aquellos actos violentos.

Como resultado tenemos a la teoría de Grotber (1996) quien nos menciona que la resiliencia se desarrolla en cualquier individuo e condición en la que se encuentre; además presenta tres factores importantes como el Yo tengo, Yo soy y Yo puedo que trata en cómo se desarrollan en el ser creando habilidades de busca de soluciones, mostrar optimismo, empeño, contar con el apoyo de los padres o seres cercanos para que pueda salir adelante, seguir con su camino a pesar de las dificultades, controlando sus emociones y disminuyendo ciertos pensamientos violentos.

En relación con el tercer objetivo abarco en los niveles de resiliencia en alumnos según sexo donde se pudo hallar que mostro un nivel alto en el género femenino de (67.3%) y un nivel bajo en los varones con (36.6%); este quiere decir que las mujeres tienden a desarrollar más esta habilidad que los varones, que puede ser por diferentes factores entre ellos la familia, el conocimiento, etc. Ante ello los resultados que se pudo apreciar presentan cierta similitud con Jordan (2017) quien manifestó en su estudio que la resiliencia fue alta en el género femenino con (61,1%) y tuvo un nivel bajo en el género masculino con (38.8 %); igualmente Márquez et al, (2016) en su proyecto concluyo en que se presentaron puntajes medios y altos de afrontamiento donde se pudo estimar más en las alumnas que obtuvieron mayor capacidad de ser resilientes; en esa misma dirección Maqqe (2017) presento que la resiliencia tuvo mayor intensidad y es mejor desarrollado en las mujeres que los varones. Posteriormente tenemos a Becerra y Mézquita (2016) quien tuvo como resultados que los varones tienden a presentar mayores grados de independencia y autoestima por lo que se les considera que más resilientes, además Villacorta (2016) en la investigación que realizo pudo evidenciar que el nivel de resiliencia fue alto en ambos sexos, lo cual es favorable ya que demuestra la capacidad de afrontamiento que desarrollaron los varones y mujeres. En cuanto al grado de instrucción se evidencia que el nivel de resiliencia es alto en el tercer grado de (68.5%) y bajo en quinto de secundaria (18.2%). Este resultado coincide con Herrera (2017) quien presento que un (38,1 %) de los alumnos entre las edades de 15-17 años que corresponde al cuarto y quinto grado de instrucción se establecían en la categoría promedio de resiliencia, también Carranza (2019) quien tiene como resultado que los que poseen más baja resiliencia son los que se encuentran en las edades de 11-13 años de edad, lo cual corresponde al grado de instrucción de tercero de secundaria. Jordan (2017) manifestó

como resultado que la resiliencia fue más alto (92.2%) en el cuarto y quinto grado de secundaria donde las edades oscilan entre 15-17 años.

Acosta (2017) expone en su investigación que los adolescentes van cambiando y desarrollando con el pasar del tiempo las capacidades resilientes.

Grotberg (2003) quien relata en su teoría del desarrollo psicosocial acerca de las diferencias de ambos géneros para solucionar sus problemas pero que presentan igualdad ante las conductas resilientes, además manifiesta que las de género femenino tienden a desenvolverse y obtienen mayor fortaleza interna a diferencia que los de género masculino que son más realistas e prácticos al actuar.

Ante el cuarto objetivo de los niveles de violencia en alumnos según sexo mostro un nivel alto en los varones con (2.0%) y los valores más bajos fueron en el género femenino de (85.8%); lo que quiere decir que los niveles de violencia se encuentran bajos debido a la capacidad de la resiliencia. En ese mismo orden Márquez et al, (2016) presentaron resultados semejantes donde el nivel de violencia fue alto en los varones con (28.7%), mientras que en el género femenino manifestó un nivel bajo de (22.1%) y ante la resiliencia evidencio puntajes medios y altos de afrontamiento donde se puede estimar más en las alumnas que obtuvieron mayor capacidad de ser resilientes; también Chauca (2018) nos manifestó en su trabajo que tuvo como valor alto de violencia en los varones (13.7%) y en las mujeres fue de nivel bajo. Así mismo Maqqe (2017) en su estudio evidencio que el mayor índice de agresividad se presentó en los hombres en comparación con las mujeres. Sin embargo, estos resultados difieren con Alvares (2015) nos presentó que el nivel de violencia fue alto en el género femenino con (51%) y bajo en varones con (49.9%) en el nivel de secundaria entre los tipos de violencia como la exclusión, física indirecta y por parte de los profesores hacia los estudiantes, como también Barrios (2018) donde presento que las adolescentes mujeres tenían un alto índice de violencia (44.9%), a comparación de los varones.

Respecto al grado de instrucción se evidencia que el nivel de violencia es bajo en el tercer grado de (75.9%) y alto en quinto de secundaria cuyo valor es de (4.9%). Estos datos coinciden con Alvares (2015) donde obtuvo que la violencia tuvo mayor prevalencia en los alumnos del tercero de secundaria donde las edades oscilan entre 14-15 años con (47%) y los de menor intensidad fue en cuarto y quinto de secundaria con las edades 17-16 años que presentaron (15%) afirmando que los factores coinciden con tipos de violencia física directa y de exclusión que manifestó en su estudio. Chirinos (2017) quien

trabajo con primero, tercer, cuarto y quinto de secundaria; donde obtuvo que la violencia escolar es alta en primero y cuarto grado de secundaria, luego le sigue tercero y quinto de secundaria solo por unos cuantos números el cual no quita que sea elevado tal nivel.

Por tanto, la teoría de Gómez y Ramírez (2005) en su modelo de acerca de la violencia manifiesta que existen dos tipos el primero conocido como el modelo genético y neurofisiológico donde muestra los elementos ofensivos como el complejo del “ataque” y ahí se activa el sistema límbico que es el componente de los nervios de agresión y el segundo como el psicológico donde abarca acerca del aprendizaje social donde el comportamiento agresivo surge a través de la observación el cual en el futuro de va formado como imitación aprendida.

En consecuencia, exponiendo los datos que se obtuvo de resiliencia y violencia en los adolescentes se llega a comprender cuando relevante es la resiliencia en la vida de las personas tal y como lo menciona Rutter (1992, citado por Wagnild et al, 2013, p15) que la resiliencia es considerada como una habilidad, como un factor que protege de aquellos trastornos psicóticos, también aporta en reforzar la autoestima siendo capaz de poder enfrentar las adversidades; por ultimo Acosta (2017) menciona que la resiliencia va evolucionando en la persona; el cual traerá beneficios a futuro según cada individuo de tener la voluntad de salir adelante.

V. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se evidencio que existe una correlación significativa e inversa ente las variables de resiliencia y violencia, donde se comprende que los estudiantes de la institución presentan alta capacidad de afrontar o recuperarse de situaciones por ello mostrara menor violencia o viceversa.

SEGUNDO: Se evidencio que existe mayor capacidad para adaptarse o recuperarse ante un suceso negativo, tienden a presentar menores evidencias de conductas agresivas.

TERCERO: Mostro que al presentar menor capacidad de confianza en sí mismos o presentar poca perseverancia, suelen presentar conductas violentas.

CUARTO: Se pudo denotar que el mayor nivel de resiliencia los tuvo las adolescentes mujeres mostrando un resultado de (67.3%), también acerca del grado de instrucción se obtuvo que el tercer grado presento mayores valores de resiliencia con (68.5%).

QUINTO: Abarca en cuanto al mayor índice de violencia en adolescentes del género masculino que obtuvieron como valor (2.0%) y en cuanto al grado de instrucción fue dado con un nivel alto en el quinto de secundaria presentando un (4.9%) lo que quiere decir que en general la violencia se encuentra en un buen grado puesto que lo relevante es que se presente mayor resiliencia.

VI. RECOMENDACIONES

1. Proporcionar los resultados de la presente investigación para hacer del conocimiento de ellas los factores de resiliencia para que se puedan potenciar.
2. Investigar más de ambas variables y así poder brindar mayor riqueza en aprendizaje de estos temas importantes con el que se trabajara siempre.
3. Utilizar otras escalas ya sea de violencia o resiliencia para que se pueda obtener mejores resultados con la población que trabajen a futuro.
4. Incorporar en sus investigaciones más de dos variables para que se pueda exponer otra realidad y así conocer cómo se relacionan estos temas y los resultados que brinda, ya que podrá ser modelo de estudio para los demás estudiantes.
5. Hacer llegar este tema a todos los actores de las instituciones educativas tales como director, profesor, auxiliar, alumnos y padres de familia, dado que de esta manera se pueda concientizar y conocer más acerca de la resiliencia como un factor positivo para la vida de las personas y la violencia como acto agresivo que afecta a las personas.

REFERENCIAS

- Acosta, K. (2017). Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15001/Acosta_PF.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Agasisti, T., Avvisati, F., Borgonovi, F. y Longobardi, S. (2018) Academic resilience: What schools and countries do to help disadvantaged students succeed in Pisa. OECD Education working papers, 10 (7), 44. <https://doi.org/10.15390>
- Alvares, E. (2015). “Violencia escolar: Variable predictiva en adolescentes de Gallegos” (Tesis doctoral). <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- Asociación Médica Mundial (2017). Putas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos. https://cioms.ch/wp-content/uploads/2017/12/CIOMS-EthicalGuideline_SP_INTERIOR-FINAL.pdf
- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. General Learning Press. Espasa libros.
- Barrios, S. (2018). Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas (Tesis de licenciado). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29847/Barrios_ASP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrett, K., Lynch, M. y Stretesky, P. (2016). Green Criminology and the Reconceptualization of School Violence: Comparing Green School Violence and Traditional Forms of School. *Critical criminology*, 24:19-37. <https://doi.org/10.1007/s10612-015-9280-9>

- Becerra, D. y Mézquita, Y (diciembre, 2016). Resiliencia en estudiantes de secundaria oaxaqueños. *Revista Psicumex*, 2 (6), 39-49. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v6i2.286>
- Benítez, L., y Concepción, M., (2018). *Revista electrónica Educare. Análisis cualitativo de resiliencia en estudiantes de posgrado.* <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194154980006/index.html>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Cognición y desarrollo humano.* Barcelona: Paidós.
- Calderón, T. Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017. (Tesis de Licenciado) (4 de diciembre del 2017)
- Carbajal, J., Contreras, L. y Herrera, J. (2016). *Violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa estatal en el distrito de San Juan de Lurigancho 2015.* (Tesis de Licenciado). <https://docplayer.es/90902565-Violencia-escolar-en-estudiantes-de-nivel-secundario-de-una-institucion-educativa-estatal-en-el-distrito-de-san-juan-de-lurigancho-2015.html>
- Carranza, A. (2019). *Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de distrito de Los Olivos.* (Tesis de Licenciado). http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/29865/Carranza_SAI.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M. y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 05 (1), 121-136.
- Chauca, M. (2018). *Agresividad y resiliencia en adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos* (Tesis de licenciado). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25478/Chauca_MMV.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Chirinos, P. (2017). *Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima metropolitana.* (Tesis de maestría).

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3563/Violencia_Chirinos_Cazorla_Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cleberon, F. y Christine, M. (2016, abril) Violencia escolar entre adolescentes: condiciones de vulnerabilidad. *Enfermería global*
<http://scielo.isciii.es/pdf/eg/v15n42/docencia2.pdf>

Cohen, H. (octubre, 2018). What is Resilience? [Mensaje en un blog].
<https://psychcentral.com/lib/what-is-resilience/>

Cohen, H. (1988). *Statistical power análisis for the behavioral sciences*. (2. Ed.). New York: Copyrigt.

Crivello, C. (2019). Bioética y Psicología: Analisis sobre las problemáticas deontológicas del ámbito disciplinar en la provincia de Cordova. *Academia*,5 (3), 7-8.
https://www.academia.edu/39520182/BIO%C3%89TICA_Y_PSICOLOG%C3%8DA

DiClemente, C, Rice, C, Dakari, Q, Richards, M., Grimes, C., Morency, M., White, C., Miller, K. y Pica II, J. (noviembre, 2016) Resilience in Urban African American Adolescents: The Protective Enhancing Effects of Neighborhood, Family, and School Cohesion Following Violence Exposure. *Revista Sage Journals*.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0272431616675974>

Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2016) Entender para prevenir. Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes en el Perú.
<https://es.slideshare.net/ladibar/entender-para-prevenir-violencia-hacia-las-nias-nios-y-adolescentes-en-el-per>

Gómez, P. y Ramírez, A. (2005). Teorías sobre la génesis de violencia (continuaciones): las teorías biológicas. p 10-78. Editorial XXI. España.

Gómez, S. (2012). Metodología de la Investigación.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf

Gonzalez, J., Jornet, J., Garcia, R. y Bakieva, M. (2010). Correlación. Innovamide.
<https://www.uv.es/innovamide/spss/SPSS/Correlacion.pdf>

Grotberg, E. (1996). Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano.

http://www.bernardvanleer.org/Guia_de_promocion_de_la_resiliencia_en_los_ninos_para_fortalecer_el_espiritu_humano?pubnr=607&download=1

Grotberg, E. (2003). Nuevas tendencias en resiliencia. España, Madrid: Gedisa.

Guillen, O. (2015) *Guía teórica-práctica de SPSS22 para la elaboración de materiales científicos*. http://S://issuu.com/ingraguiva/docs/gu_a_d_estadistica_ando_2015

Hernaz, S., Sanchez, M y Becerril, D. (julio, 2019) Minors who are victims of non-physical family violence: three complementary views. *Notebooks of social work*, 32 (2), 419. <https://link.gale.com/apps/doc/A599301331/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=0428546f>. Accessed 1 Dec.2019.

Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/Hernandez-R.-2014-metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf>

Herrera, B. (2017) Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3298/Herrera_BM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2016). Las niñas adolescentes en el Perú. <https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/NinasAdolescPDF0B.pdf>

Jordán, J. (2017). Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to y 5 to de secundaria en sectores vulnerables del distrito de pueblo nuevo. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Ica, Chíncha, Perú.

Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas. (Junio del 2011). Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-29719/ley-29719.pdf>

Márquez, C., Verdugo, J., Villareal, L., Montes, R., Sigales, S. (2016). Resiliencia en Adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista INFAD de Psicología*. <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAE/article/download/267/522>

- Martínez, A. (diciembre, 2016). La violencia: conceptualización y elementos para su estudio. *Revista Scielo* (46).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018877422016000200007&script=sci_arttext&tlng=pt
- Maqqe, P. (2017). Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo (Tesis de licenciado).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11314/Maqqe_PF.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Mc Dade, R. (2016) Impact of Prosocial Behavioral Involvement on School Violence Perpetration and School Violence Victimization among African American Youth. (Tesis para el grado de maestría)
<https://search.proquest.com/docview/1889073144/E5652FD0017040F0PQ/9?accountid=37408>
- Ministerio de Educación (2018) Escala. Estadística de la calidad educativa.
<http://escale.minedu.gob.pe>
- Montañez, P. (2013). Evaluación de un tratamiento psicológico para el estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia doméstica en ciudad de Juárez. (Tesis de Doctorado). Recuperado de
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/129333/pma1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mori, J. (2017). Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo (Tesis de licenciado).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3334/Mori_NJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mohd, N. (enero, 2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *ResearchGate*, 2 (1).
https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests

- Municipalidad distrital de Carabayllo. (2018) Plan de Acción Local por la Infancia y la Adolescencia del Distrito de Carabayllo, Perú. http://www.municarabayllo.gob.pe:8088/data_files/ordenanza-190.pdf
- Murillo, E. (2011) Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. https://www.academia.edu/37907356/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CUANTITATIVA_Y_CUALITATIVA_Gu%C3%ADa_did%C3%A1ctica
- Namy, S., Carlson, C., Pala, A. y Faris, D. (agosto, 2017). Gender, violence and resilience among Uganda adolescents. *Child Abuse & Neglect* (303), <https://search.proquest.com/results/6721B0053D544F52PQ/1?accountid=37408>
- Novella, A. (2002) Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 10 de octubre de 2019)
- Organización mundial de la salud OMS (2019). Violencia. <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Ortega, R. (2008). Malos tartos entre escolares: De la investigación a la Intervención. Secretaría General Técnica.
- Pilar, J. (12 de setiembre del 2009). Resilientes. <https://www.pilarjerico.com/resilientes/>
- Rachel, C. (diciembre, 2016). Estrategias de persuasión en grooming online de menores: un análisis cualitativo con agresores en prisión. *Psychosocial Intervention*, 26 (3). <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=3&sid=e84a7d34-a0da-4ee6-9227-33cde6a6fbdc%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=41489683&db=eoah>
- Rosas, Y. y Labarca, C. (2016) Violencia, espiritualidad y resiliencia en estudiantes de la Unidad Educativa Arquidiócesana “Bicentenario del Natalicio de El Libertador”. *Revista Telos*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5655395.pdf>

- Rojas, E., Vílchez, L. y Alvarez, M. (2016) *Violencia intergeneracional de madre a hijo adolescente en cinco ciudades de frontera del Perú: Bagua, Puerto Maldonado, Puno, Tacna y Tumbes 2005*. file:///C:/Users/Violencia intergeneracional/84-268-1-PB.pdf
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, (p. 598-611).
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Shapiro, S. y Wilk, M. (diciembre, 1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*, 52 (3-4). <https://doi.org/10.2307/journal.pmed.2333709>
- United Nations Children's Fund (2015) *Violence in the lives of children key findings*. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- United Nations Children's Fund (2017) *Preventing and Responding to Violence Against Children and Adolescents*. Recuperado de [https://www.unicef.org/protection/files/UNICEF_VAC_ToC_WEB_271117\(2\).pdf](https://www.unicef.org/protection/files/UNICEF_VAC_ToC_WEB_271117(2).pdf)
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://en.unesco.org/news/school-violence-and-bullying-major-global-issue-new-unesco-publication-finds>
- Villanueva, F. (2016). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas de Fe y Alegría del distrito de San Juan de Lurigancho – 2016*. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16300/Villanueva_PF.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Villacorta Robles, M. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao en el año 2016*. (Tesis de

licenciatura).http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10304/Villacorta_PF.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Wagnild, G. y Young, H. (2013). *Escala de Resiliencia*. En a Wagnild, G. y Young, H. <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071escaladeresilienciadewagnildyyoung>

Wagnild, G. & Young, H (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1 (2), 165 – 178. http://www.sapibg.org/attachments/article/1054/wwagnild_1993_resilience:scale_2.pdf

World Health Organization. (30 de setiembre del 2016). Youth Violence. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Yiwei, X., Spencer, L. y Tzu-Hsuan, L. (febrero, 2018) The Interrelationship between Family Violence, Adolescent Violence, and Adolescent Violent Victimization: An Application and Extension of the Cultural Spillover Theory in China. Basel (371).<https://search.proquest.com/docview/2014814273/82BC71FB8364711PQ/1?accountid=37408>

ANEXOS

A) Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO “Resiliencia y violencia en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019”				
AUTORA Quispe Roca Samantha Valery				
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Existe relación entre resiliencia y violencia en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y violencia en estudiantes del tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019.</p>	<p>General</p> <p>Existe correlación de manera inversa y significativa en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019.</p>	<p>RESILIENCIA</p> <p>Ecuanimidad (4 Ítems)</p> <p>Satisfacción personal (4 Ítems)</p> <p>Sentirse bien solo (3 Ítems)</p> <p>Confianza en sí mismo (7 Ítems)</p> <p>Perseverancia (7 Ítems)</p> <p>VIOLENCIA</p> <p>Violencia psicológica (8 Ítems)</p> <p>Violencia física (9 Ítems)</p> <p>Violencia sexual (7 Ítems)</p> <p>Negligencia (6 Ítems)</p>	<p>Tipo de investigación: Correlacional- Descriptiva</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental- transversal</p> <p>Instrumentos:</p> <p>“Escala de Resiliencia”, (Wagnild, G, Young, H., 1993). La escala consta de 25 preguntas, a las que se responde con una escala Likert que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo)</p> <p>“Escala de violencia hacia adolescentes”, (Calderón, T., 2017) está compuesto por 30 ítems a las que se responde con una escala Likert que va de 1 (casi siempre) a 4 (casi nunca)</p>
	<p>Específico</p> <p>-Determinar la relación en los factores de resiliencia y violencia en los estudiantes en estudiantes del tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019 según su sexo y edad.</p>	<p>Específico</p> <p>-Los factores de resiliencia se correlacionan de manera inversa y significativa con la violencia en estudiantes del tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019 según su edad.</p> <p>-Las dimensiones de violencia se correlacionan d manera inversa y significativa con la resiliencia en estudiantes del tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019 según su edad.</p>		

-Determinar la relación en las dimensiones de violencia y resiliencia en estudiantes del tercero a quinto de secundaria de tres instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019 según su sexo y edad.

-Describir los niveles de resiliencia en estudiantes según sexo y edad del tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019 según su edad.

-Describir los niveles de violencia en lo en estudiantes según sexo y edad de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019 según su edad.

-No existe relación significativa y directa entre resiliencia y violencia en estudiantes de tercero a quinto de instituciones públicas del distrito de Carabaylo, 2019 según su edad.

Población:

Alumnos de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de independencia, lima-Perú

Muestra:

Alumnos de 3ero a 5to secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, lima-Perú

B) Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Wagnild y Young (1993) señalan a la resiliencia como una fuerza y soportar aquellas situaciones negativas con las que se ha cruzado.	Puntajes obtenidos de la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young	<p>Ecuanimidad</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Sentirse bien solo</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Perseverancia</p>	<p>7,8,11,12</p> <p>16,21,22,25</p> <p>3,5,19</p> <p>6,9,10,13,17,18,24</p> <p>1,2,4,14,15,20,23</p>	<p>Tolerancia</p> <p>Ingenio</p> <p>Libertad y Adaptabilidad</p> <p>Autovaloración</p> <p>Poderío</p> <p>Autoconfianza</p> <p>Invencibilidad</p> <p>Decisión</p> <p>Autodisciplina</p>	Ordinal

C) Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	Indicadores	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia en estudiantes	UNICEF (2015) menciona que la violencia hacia los adolescentes se presenta de manera física sexual y psicológica, y esta se puede presentar fuera o dentro de casa, por familiares o desconocidos. También se han presentado casos en que los padres realizan la explotación sexual debido a los bajos recursos económicos. Por ello ante esta población de víctimas vulnerables deben denunciar, buscar apoyo y no callar ante este suceso.	Puntajes obtenidos de la escala de violencia hacia adolescentes (EVA).	Violencia Psicológica Violencia Física Violencia sexual Negligencia	1,3,4,7,9,1 2,21,28 6,11,14,15, 19,23,25,2 6,29 2,6,10,16,2 0,27,30 5,13,17,18,22,2 4	Indiferencias, Burlas, Comparaciones Apodos, Humillación, Miedo y Sentimiento. Empujones, Cortes, Jalones, Bofeteadas, Golpes, Lesiones y Patadas. Temor, Amenazas, Obligación, A cambio de algo, Sin consentimiento, Efectos del alcohol. Exclusión, Preocupación, Prohibiciones, Sin probar alimento Botado de la casa y Control constante de las salidas.	Ordinal

D) Instrumento 1

ESCALA DE RESILIENCIA (ER) - (Wagnil y Young-Castilla et al. 2016)

Edad:

Grado:

Sección:

Instrucciones: A continuación, se les presentara una serie de frases a las que debes responder con la máxima sinceridad posible. No existen respuestas correctas ni incorrectas; esta tan solo nos permitirá conocer su opinión personal sobre sí mismo (a). Solo debe marcar con un aspa la respuesta de cada frase.	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mismo que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en m vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amigo de mí mismo.							
9. Siento que puedo ,manejar varias cosas al mismo tiempo							
10. Soy decidido (a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosa una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado en las cosas.							
16. Por lo general. Encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo hacer unas cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cundo estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo a energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

E) Instrumento 2

ESCALA DE VIOLENCIA PARA ADOLESCENTES

Calderón (2017)

EDAD: _____ SEXO: ____ GRADO: _____ FECHA: _____

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos han golpeado o humillado y nos han hecho sentir mal con nosotros mismos, para lo cual a continuación, encontrara una serie de frases sobre los tipos de violencia, marque la respuesta que describa algún tipo violencia que haya pasado en los últimos 6 meses. Las alternativas de respuesta son:

1.SIEMPRE	2.CASI SIEMPRE	3.NUNCA	4.CASI NUNCA
------------------	-----------------------	----------------	---------------------

CONTESTA TODAS LAS FRASES CON UNA SOLA RESPUESTA. MARCA CON UN "X"

		1	2	3	4
1	Ignoran mis sentimientos.				
2	He tenido relaciones sexuales por temor.				
3	Me he sentido agredida (o).				
4	Se han burlado de mí en publico				
5	Me han excluido de actividades familiares				
6	Me han cortado con algún objeto				
7	Me he sentido comparado con otras personas				
8	He enviado fotos intimas por redes sociales por amenazas				
9	Me llaman por un apodo que me desagrada				
10	Me han obligado a tener relaciones sexuales				
11	Me han jalado de los cabellos				
12	Me han humillado menospreciado delante de otras personas				
13	Mis padres se preocupan cuando estoy enfermo				
14	Me han tirado una bofetada				
15	Me han golpeado con la mano				
16	Me han pedido tener relaciones sexuales a cambio de algo				
17	Me han prohibido ver a mis amistades				
18	Me dejan sin probar alimento				
19	He tenido lesiones en mi cuerpo				
20	Me han tocado partes íntimas sin mi consentimiento				
21	Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la critica				
22	Me han botado de la casa				
23	Me han golpeado con algún objeto				
24	Me controlan constantemente mis salidas				
25	Me han jaloneado de los brazos				
26	Me han pateado				
27	He tenido relaciones sexuales con efectos de alcohol				
28	Me tratan con indiferencia o me ignoran				
29	Me han empujado con mucha fuerza				
30	Me han obligado a tener relaciones sexuales por evitar que me hagan cosas peores				

Anexo 5

Ficha Sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica		
Sexo: M- F		Edad:
1. ¿Te han derivado a la dirección por conducta?	Si	No
2. ¿Te han agredido físicamente, psicológicamente o verbalmente?	Si	No
3. ¿As sido testigo de alguna agresión?	Si	No

F) Carta de solicitud de autorización.

Instituto 1

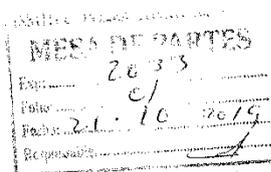


"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 544 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Ángel Sandoval Velasquez
Sres. I.E 2037 CIRO ALEGRIA
Presente. -



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Samantha Valery Quispe Roca estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



M. Sevilla Gamboa
Mgtr. M. Sevilla Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Instituto 2



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 340 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Wilfredo Apolinario LLuque
Sres. I.E INDUSTRIAL DE LUCYANA
Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Samantha Valery Quispe Roca estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

1083
17/10/19

Instituto 3



I.E. "SANTA ISABEL"
SECRETARÍA
RECEPCIÓN

17 OCT 2019

Exp. N.º 32 Folio: 01

8.57 Firma: [Firma]

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de octubre de 2019

CARTA INV. N.º 345 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Felix Mejia Vasques
Sres. I.E SANTA ISABEL
Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Samantha Valery Quispe Roca estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

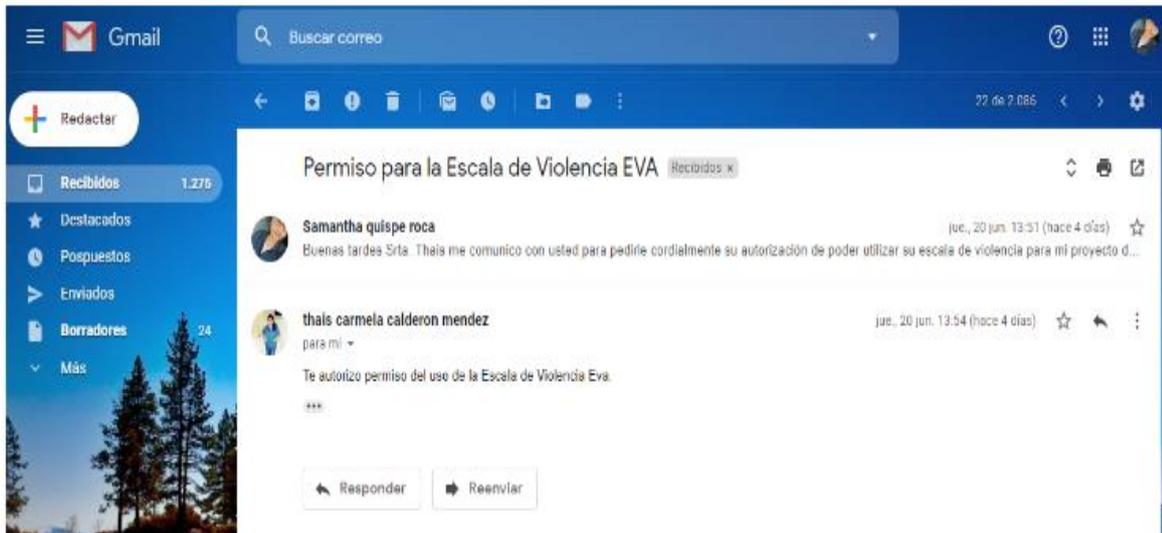
Atentamente,



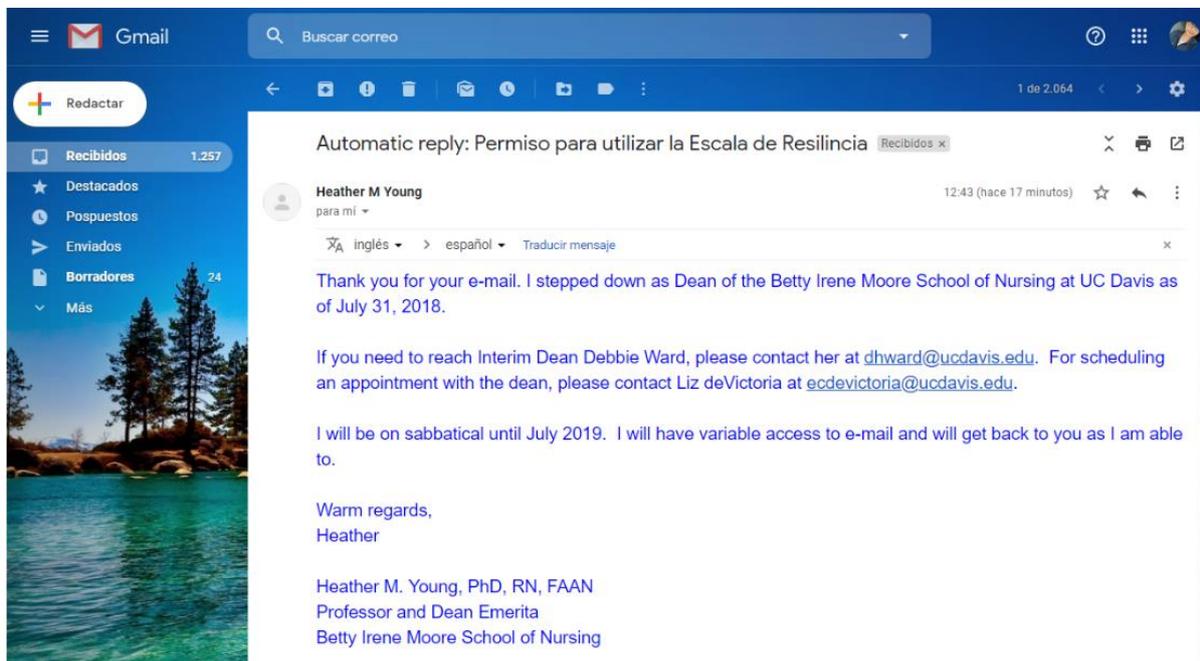
[Firma manuscrita]

M^{te}. **Melisa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

G) Autorización del uso del instrumento Autorización de Calderon Thais



Autorización de Heather Young



H) Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Samantha Valery Quispe Roca** identificada con número de **DNI 760580691** interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación que tiene por objetivo Resiliencia y Violencia en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carabayllo, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración.

La participación es voluntaria y los datos obtenidos serán exclusivamente para fines académicos, cabe recalcar que la información y resultados son confidenciales por lo que la información y resultados son confidenciales por lo que garantiza la privacidad de sus respuestas.

El proceso consiste en la aplicación de la Escala de Resiliencia y Violencia en adolescentes, el cual le tomara aproximadamente 20 minutos. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y procederá a colocar su nombre, número de DNI y firma en la siguiente hoja. En caso tenga alguna duda o pregunta se le explicara cada una de ellas

Gracias por su colaboración.

Atte. Samantha Valery Quispe Roca

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I) Resultados de prueba piloto

Tabla 7

V de Aiken de la Escala de Resiliencia

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P C	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	

Nota: No = 0 Sí = 1 C = Claridad

Tabla 8

Confiabilidad de la prueba de la Escala de Resiliencia

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Mc Donald's w
0.731	0.761

Tabla 9

V de Aiken de la Escala de Violencia para adolescentes

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: No = 0 Sí = 1 C = Claridad

Tabla 10

Confiabilidad de la prueba de la Escala de Violencia para adolescentes

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Mc Donald's w
0.785	0.835

Tabla 11*Análisis de los ítems de la escala de Resiliencia*

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	5.43	.938	-2.003	5.462	.638	.900	SI
P2	6.30	1.107	-1.243	-.054	.556	.964	SI
P3	5.61	1.004	-2.223	3.079	.265	.988	SI
P4	5.66	.708	-2.030	3.157	.531	.949	SI
P5	4.19	.428	1.066	.677	-.342	.699	SI
P6	4.99	1.244	-.544	-1.483	.623	.939	SI
P7	5.12	.776	1.414	2.065	-.242	.905	SI
P8	4.86	.344	-2.179	2.823	.382	.976	SI
P9	4.51	.687	-1.090	-.066	.051	.885	SI
P10	4.99	1.244	-.544	-1.483	.623	.939	SI
P11	5.69	.950	-.910	-.253	.222	.982	SI
P12	5.84	.597	-.331	.678	.113	.866	SI
P13	4.99	1.244	-.544	-1.483	.623	.939	SI
P14	4.78	.625	-2.577	4.767	.466	.866	SI
P15	5.54	1.273	.111	-1.709	.445	.622	SI
P16	4.91	.577	-.002	.041	.118	.980	SI
P17	5.96	1.026	-.855	-.317	.349	.679	SI
P18	6.30	.716	-.741	.181	-.133	.655	SI
P19	4.51	.687	-1.090	-.066	.051	.885	SI
P20	2.11	.804	-.200	-1.419	.194	.612	SI
P21	5.36	.694	1.641	1.158	-.495	.962	SI
P22	6.12	1.134	-.650	-1.299	.072	.407	SI
P23	5.15	.822	-.285	-1.465	.194	.869	SI

Tabla 12*Análisis de los ítems de la escala de violencia*

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	2.05	.857	.885	.506	0.408	0.647	SI
P2	2.05	.968	0.581	-0.631	0.181	0.609	SI
P3	1.78	1.001	1.198	.346	0.135	0.609	SI
P4	1.69	.873	1.397	1.503	0.386	0.135	SI
P5	1.62	.648	.791	.660	0.409	0.591	SI
P6	1.70	.990	1.275	0.449	0.181	0.609	SI
P7	1.55	.833	1.548	1.755	0.178	0.557	SI
P8	1.66	.945	1.393	0.949	0.531	0.558	SI
P9	1.72	.866	1.248	1.084	0.270	0.709	SI
P10	1.52	.797	1.580	1.972	0.444	0.961	SI
P11	1.92	1.032	1.008	-.096	0.376	0.406	SI
P12	1.96	.974	0.818	-0.264	0.292	0.964	SI
P13	1.73	.886	1.095	0.431	0.343	0.378	SI
P14	1.71	.868	1.172	0.743	0.341	0.722	SI
P15	1.78	.991	1.158	.268	0.366	0.541	SI
P16	2.07	1.066	0.726	-.685	0.589	0.755	SI
P17	6.01	1.115	.784	-.766	0.559	0.584	SI
P18	2.32	1.213	0.293	-1.487	0.624	0.679	SI
P19	2.36	1.087	0.344	-1.162	0.651	0.592	SI
P20	2.24	1.556	0.397	-1.295	0.529	0.624	SI
P21	2.30	1.020	.472	-0.860	0.607	0.981	SI
P22	1.66	1.007	1.396	0.673	0.553	0.622	SI
P23	2.30	1.020	.472	-.860	0.607	0.981	SI
P24	1.52	0.797	1.580	1.979	0.531	0.961	SI
P25	2.30	1.020	.472	-.860	0.607	0.981	SI
P26	1.52	0.797	1.580	1.972	0.531	0.961	SI
P27	2.41	0.826	0.461	-0.290	0.766	0.762	SI
P28	2.82	0.765	-1.009	1.150	0.762	0.754	SI
P29	2.53	0.687	-0.882	-0.010	0.776	0.773	SI
P30	2.46	0.762	-0.051	-0.305	0.710	0.703	SI

Tabla 13*Percentil de la escala de Resiliencia*

		Estadísticos				
		Ecuanimidad	Satisfacción personal	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Media		34.97	14.31	38.27	21.51	9.78
Desv. Desviación		4.135	1.238	4.092	1.492	1.492
Mínimo		22	12	28	16	7
Máximo		40	16	43	23	13
Percentiles	5	28.00	12.00	30.75	18.00	8.00
	10	28.50	12.00	33.00	18.00	8.00
	15	30.00	13.00	34.00	21.00	8.00
	20	31.00	13.00	35.00	21.00	8.00
	25	31.00	14.00	35.00	22.00	9.00
	30	32.50	14.00	35.00	22.00	9.00
	35	35.00	14.00	36.00	22.00	10.00
	40	35.00	14.00	38.00	22.00	10.00
	45	35.75	14.00	38.75	22.00	10.00
	50	36.00	15.00	39.00	22.00	10.00
	55	36.00	15.00	40.00	22.00	10.00
	60	37.00	15.00	40.00	22.00	10.00
	65	37.75	15.00	41.00	22.00	10.00
	70	38.00	15.00	41.50	22.00	10.00
	75	38.00	15.00	42.00	22.00	10.00
	80	39.00	15.00	43.00	22.00	10.00
	85	39.00	15.75	43.00	22.00	10.00
	90	40.00	16.00	43.00	23.00	13.00
	95	40.00	16.00	43.00	23.00	13.00
	100	40.00	16.00	43.00	23.00	13.00

Tabla 14*Percentil de la escala de Violencia*

		Estadísticos			
		Física	Psicológica	Sexual	Negligente
Media		24.38	20.11	20.61	15.95
Desv. Desviación		3.637	4.312	0.492	2.404
Mínimo		14	15	20	11
Máximo		29	27	21	20
Percentiles	5	15.75	15.00	20.00	11.00
	10	18.50	15.00	20.00	12.50
	15	22.00	17.00	20.00	14.00
	20	22.00	17.00	20.00	14.00
	25	23.00	17.00	20.00	14.00
	30	23.00	17.00	20.00	14.00
	35	24.00	17.00	20.00	14.25
	40	24.00	17.00	21.00	16.00
	45	24.00	17.00	21.00	16.00
	50	24.00	18.00	21.00	16.50
	55	25.00	19.00	21.00	17.00
	60	26.00	20.00	21.00	17.00
	65	27.00	21.00	21.00	17.00
	70	27.00	24.00	21.00	17.00
	75	27.00	24.00	21.00	18.00
	80	27.00	26.00	21.00	18.00
	85	28.00	26.00	21.00	18.75
	90	28.00	27.00	21.00	19.00
	95	29.00	27.00	21.00	19.25
	100	29.00	27.00	21.00	20.00

J) Validación de instrumento a través de juicio de expertos

Validación de la Escala de Resiliencia sometido al criterio de cinco jueces

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez, María S. Karina

DNI: 40 639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02	UCV	Maestría	2013-2014
	VIGV	Docencia	2003-2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docente
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 María S. Karina Sánchez
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 5315

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo, del. Carpio, Manuel

DNI: 08827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

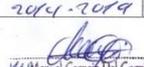
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Procederes	1977-1982
02	UICV	Psicología	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UICV	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Manuel Cornejo Del Carpio
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 5315

16 de Mayo del 2019

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: CARRERA, QUENESADA, JAGUSTKA, KONG

DNI: 91190216

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional	Mg. Psicología	2013 - 2015
02	Federico Villarreal	Educativo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Tomson Schools	Psicólogo	Carabaylva	2011 - 2015	Ps. Infantil - Primaria
02	J.S.P	Psicólogo	San Isidro	2016 - 2018	Reclutamiento

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Mg. Jagustka Kong
 Psicólogo
 C.P.S. N° 3451

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: RUIZ, VALENZUELA, FLORES, MARTIN

DNI: 27387222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Biología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mha. Decana Universidad	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	Decana	Los Olivos	2012 - 2019	Decana Universidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Mayo del 2019

[Firma]
 Mg. Flor de María Ruiz Valenzuela
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.S. N° 3451

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Sanchez Manos Karina

DNI: 40.639.063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02	UCV VIBV	Maestría disciplinada	2013-2014 2003-2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docente
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Karina Manos Sanchez
 PSICOLOGA
 C.P.S. 53810

Criterio de jueces

Validación de la Escala de Violencia para Adolescentes sometido al criterio de cinco jueces

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Estrella Almona Erika

DNI: 0.9904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	VNMSM	Ps. Clínica y de la salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de diversos exp
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Erika Almona Estrella
 PSICOLOGA
 C. Ps. P. 12224

23 de Mayo del 2019

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quereda, Justo, Kacs

DNI: 91192816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional	Mg. Psicología	2013 - 2015
02	Federico Villarreal	Educativo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Tomasa Schools	Psicólogo	Comabayla	2011 - 2015	Ps. Infantil - Primaria
02	IASA	Psicólogo	San Isidro	2016 - 2018	Reclutamiento

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
Mg. Justo Kacs
PSICÓLOGO
C.P. 5315

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correa del Campo, Manuel

DNI: 08827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Psicología	1977-1982
02	UICV	Psicología	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
Mg. Manuel Correa Del Campo
PSICÓLOGO
C.P. 5315

16 de Mayo del 2019

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Sanchez Llanos, Karina

DNI: 40.639.063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02	VCV	Maestría	2013-2014
	VIGV	de licenciada	2003-2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	VCV	Docente	Lima	2014-2019	Docente
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP 73810

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Rivera Valencia, Flor de María

DNI: 07263322

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES	Lic. Biología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mha. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docente Universitaria
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Mayo del 2019

Wg. Flor de María Rivera Valencia
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.Ps.P. N° 3451

K) Población de estudio

Población de 19 colegios públicos del nivel secundario del distrito de Carabayllo

Grados	Alumnos
3ero	4,463
4to	4,029
5to	3,603
total	12,095

Fuente: Escala, 2018.

L) Resultados adicionales

Figura 1

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia en adolescentes

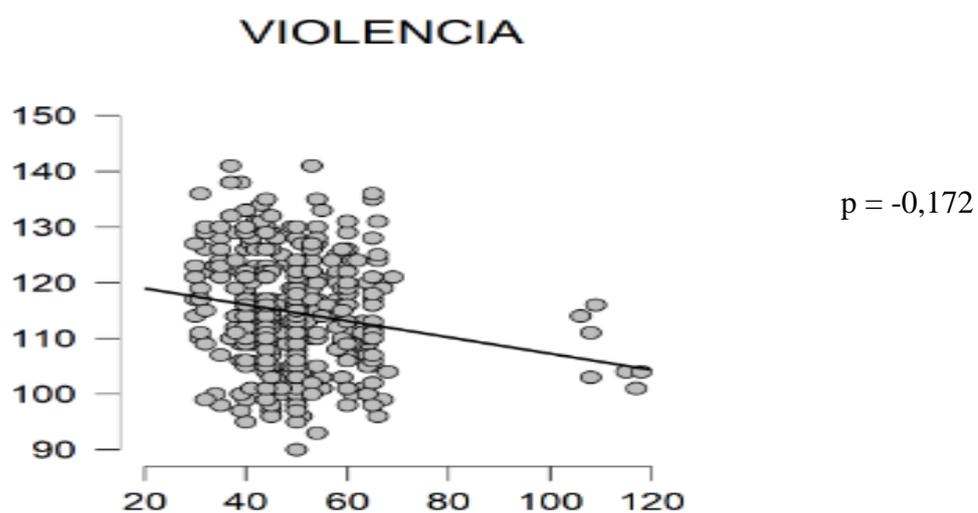


Figura 2

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión física

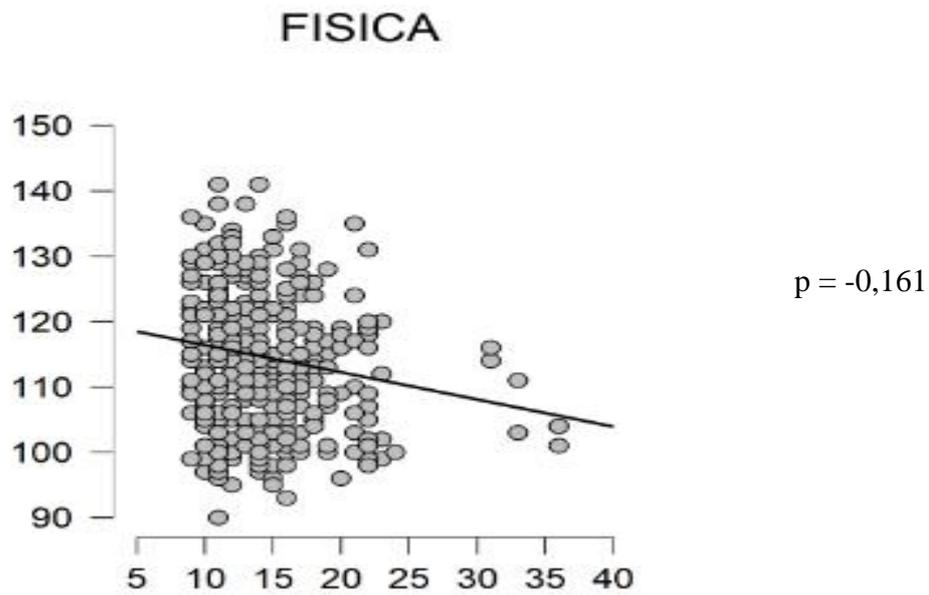


Figura 3

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión psicologica

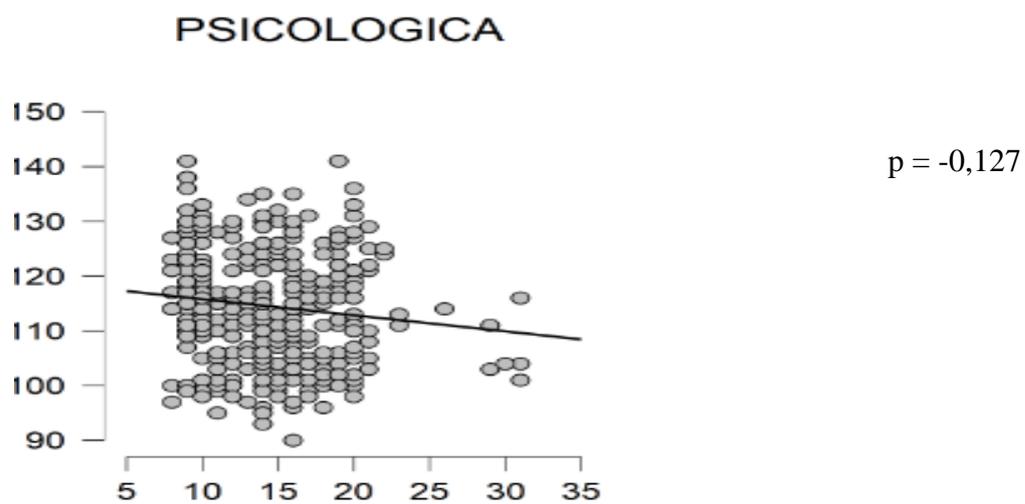


Figura 4

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión sexual

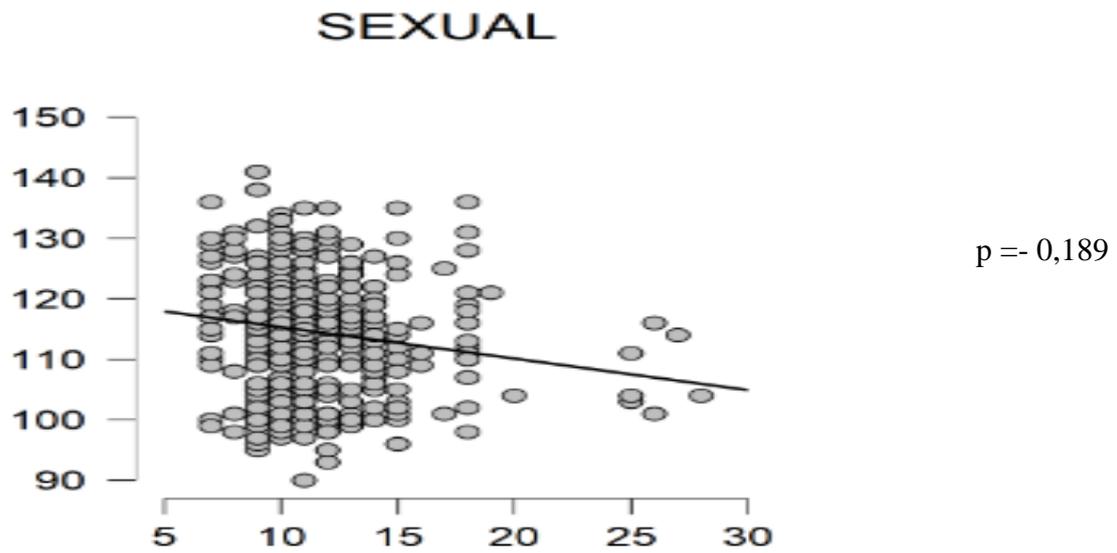


Figura 5

Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y la dimensión negligente

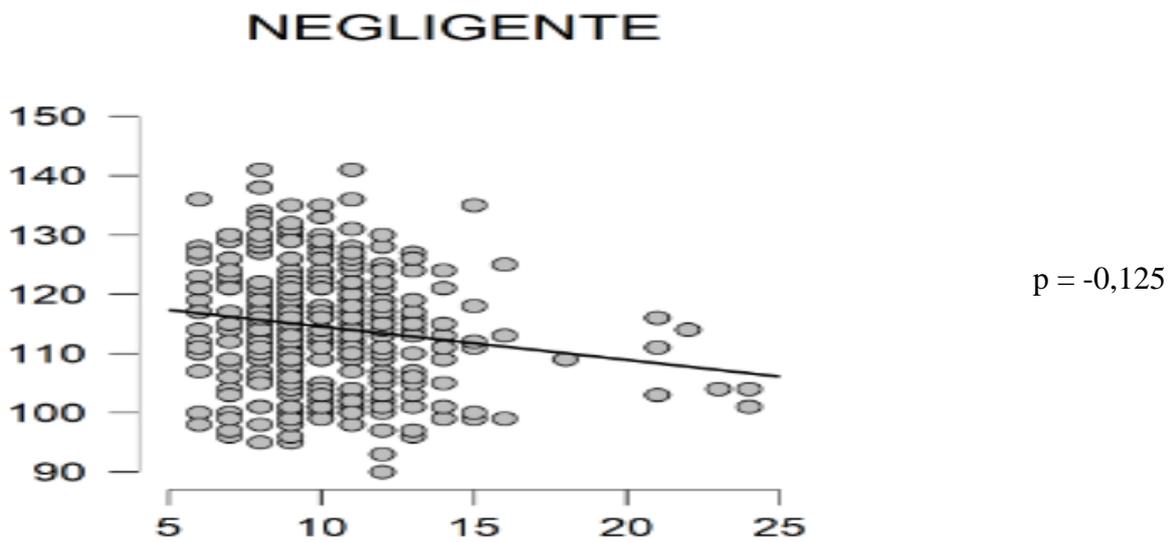


Figura 6

Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión ecuanimidad

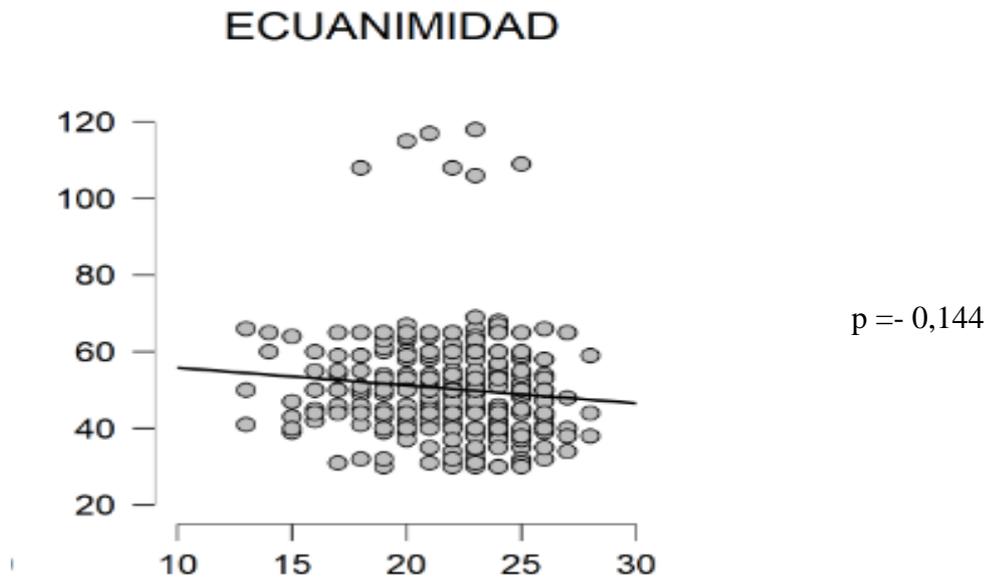


Figura 7

Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión satisfacción personal

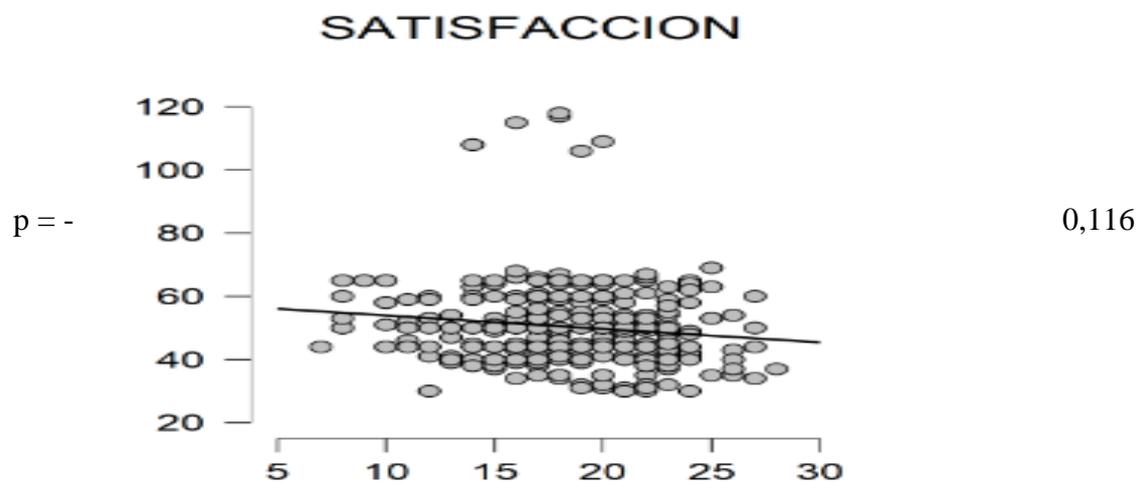


Figura 8

Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión sentirse bien solo

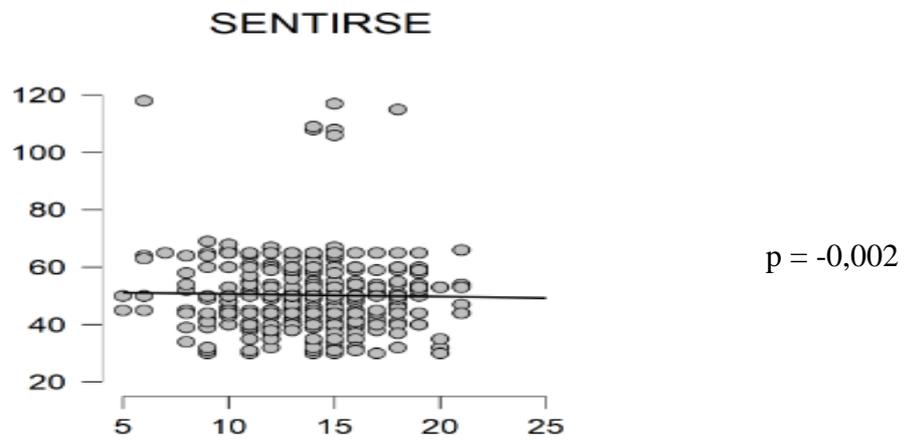


Figura 9

Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión confianza

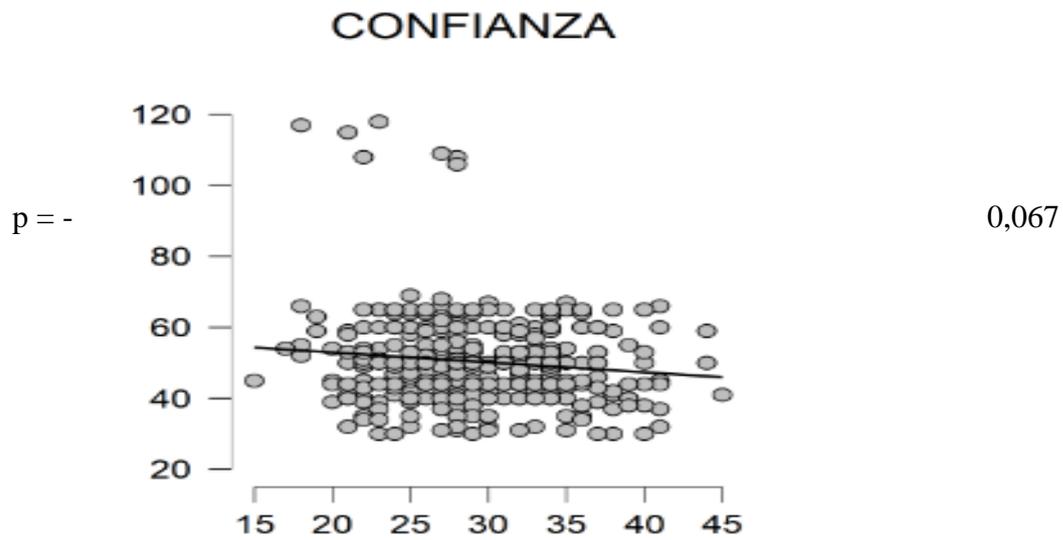


Figura 10

Diagrama de puntos de correlación entre violencia y dimensión perseverancia

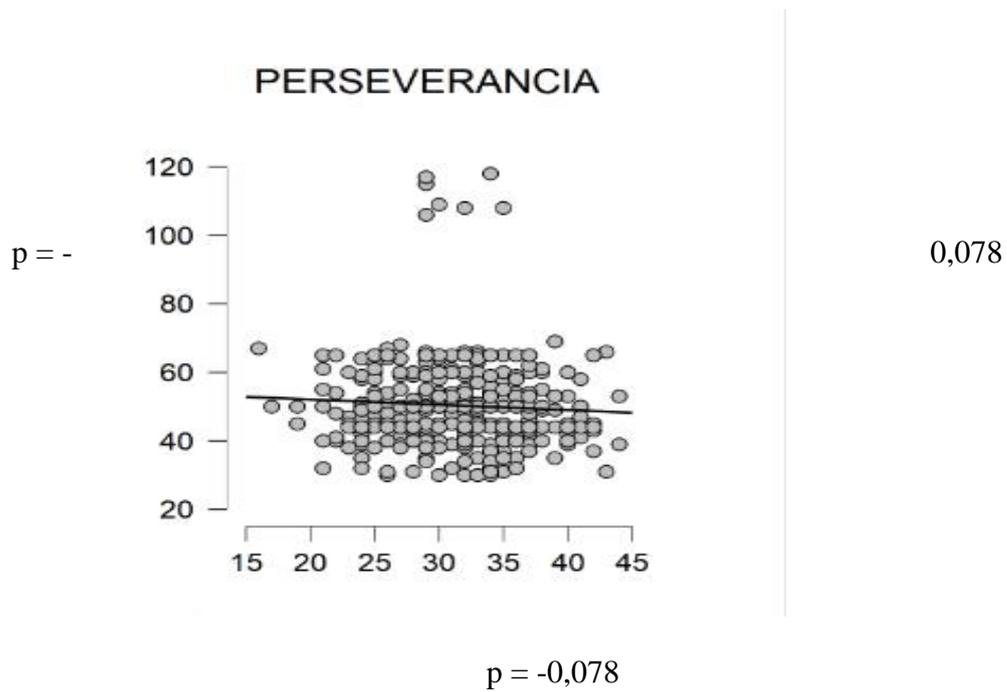


Figura 11

Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia en adolescentes

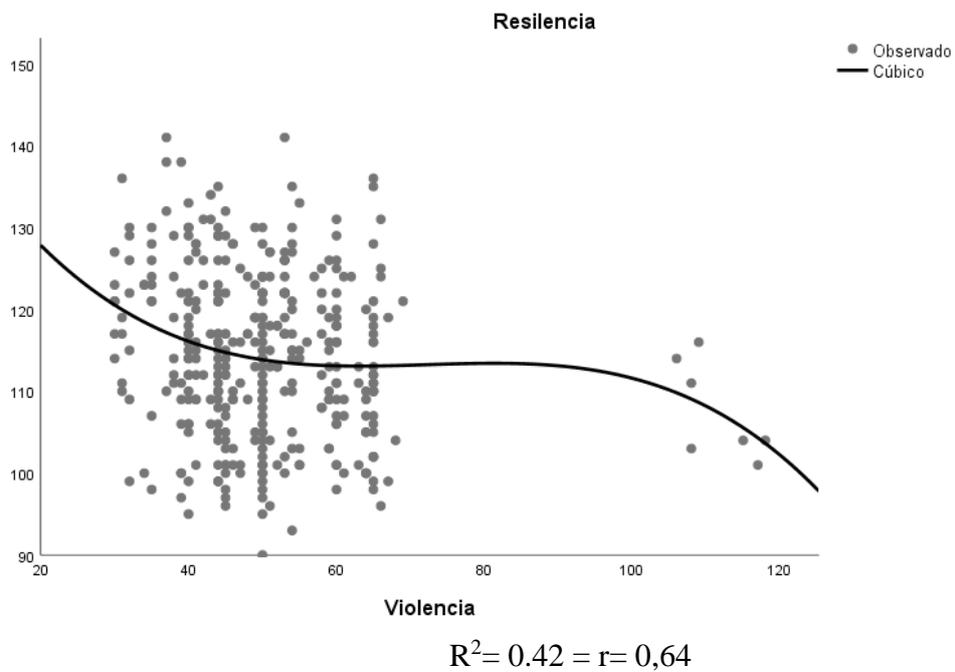
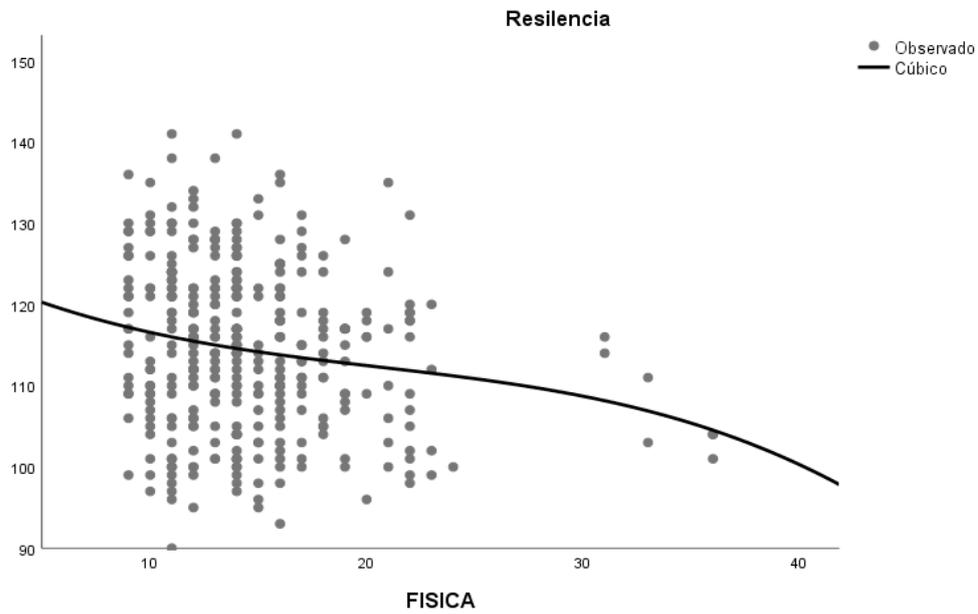


Figura 12

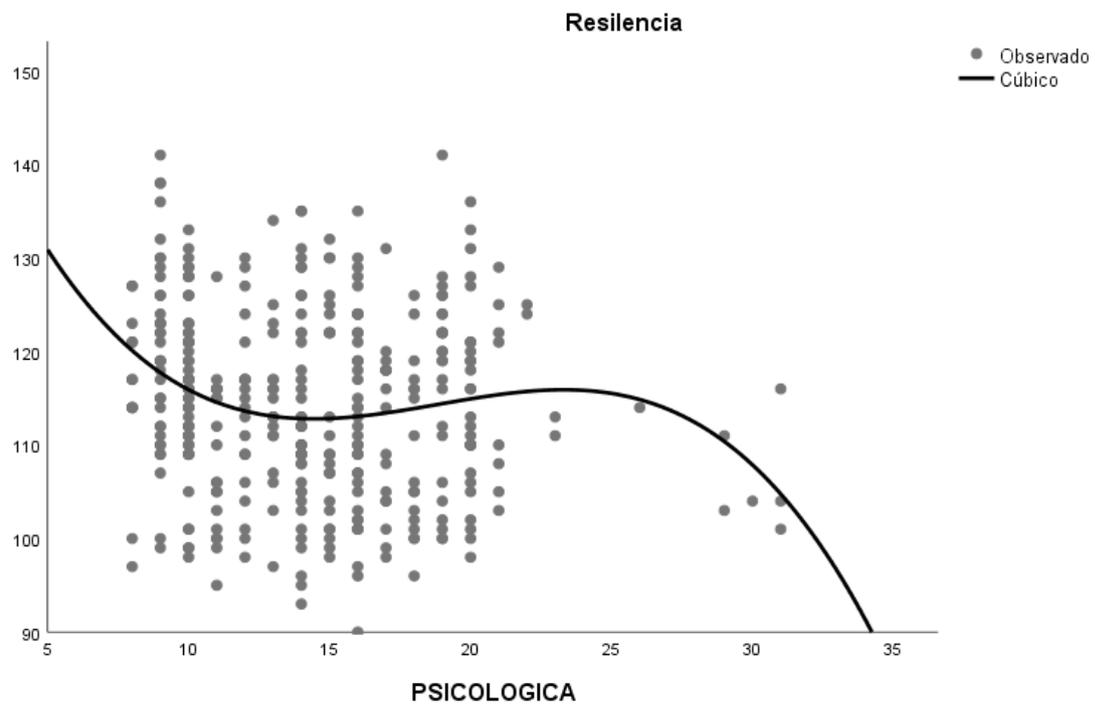
Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión física



$$R^2 = 0.33 = r = 0,57$$

Figura 13

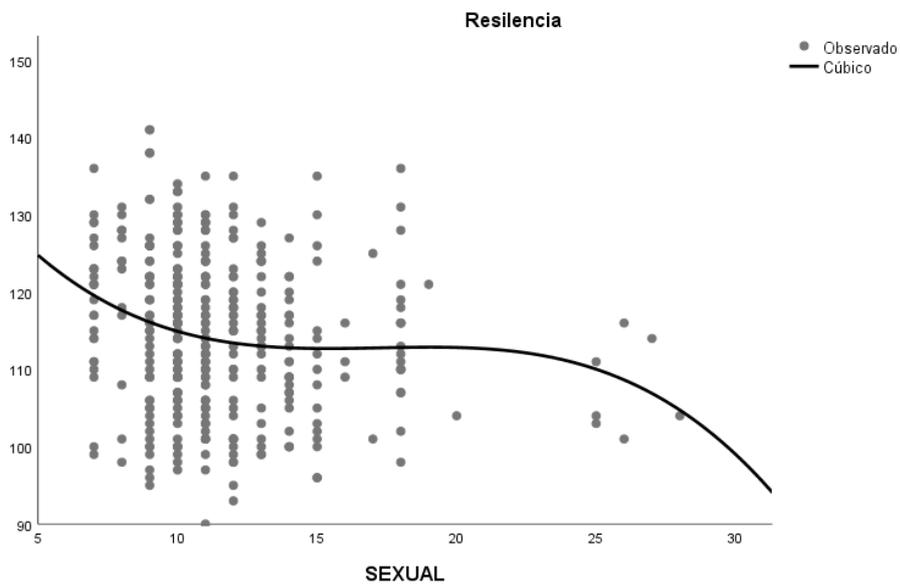
Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión psicológica



$$R^2 = 0.44 = r = 0,66$$

Figura 14

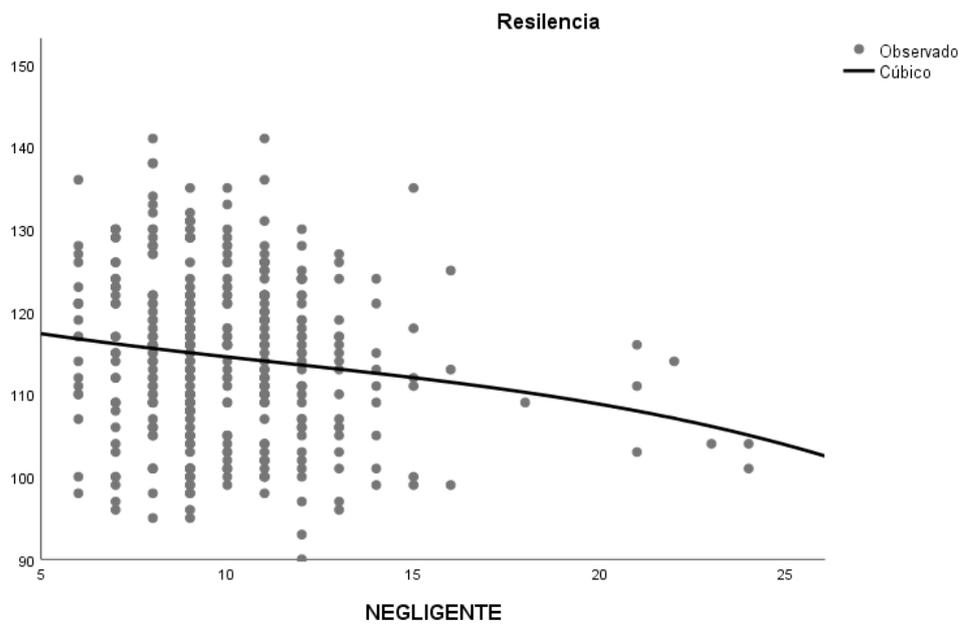
Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión sexual



$$R^2 = 0.41 = r = 0,64$$

Figura 15

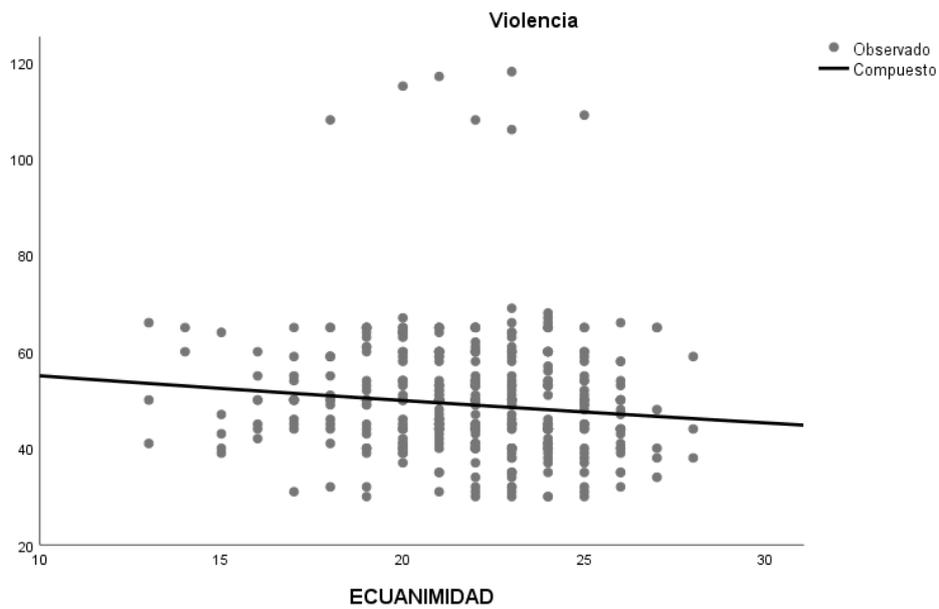
Gráfico de correlación entre resiliencia y la dimensión negligente



$$R^2 = 0.24 = r = 0,48$$

Figura 16

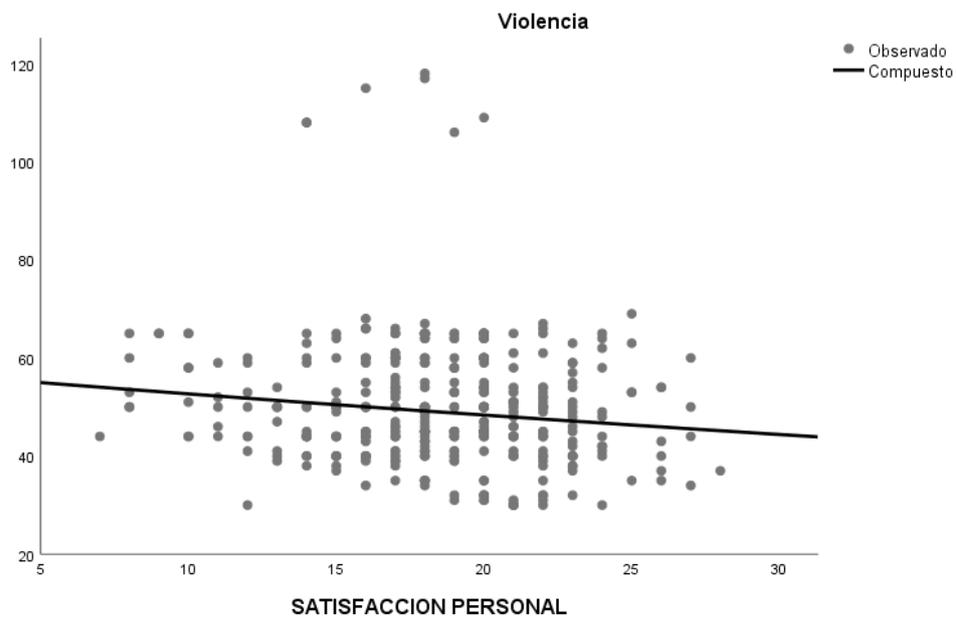
Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión ecuanimidad



$$R^2 = 0.15 = r = 0,38$$

Figura 17

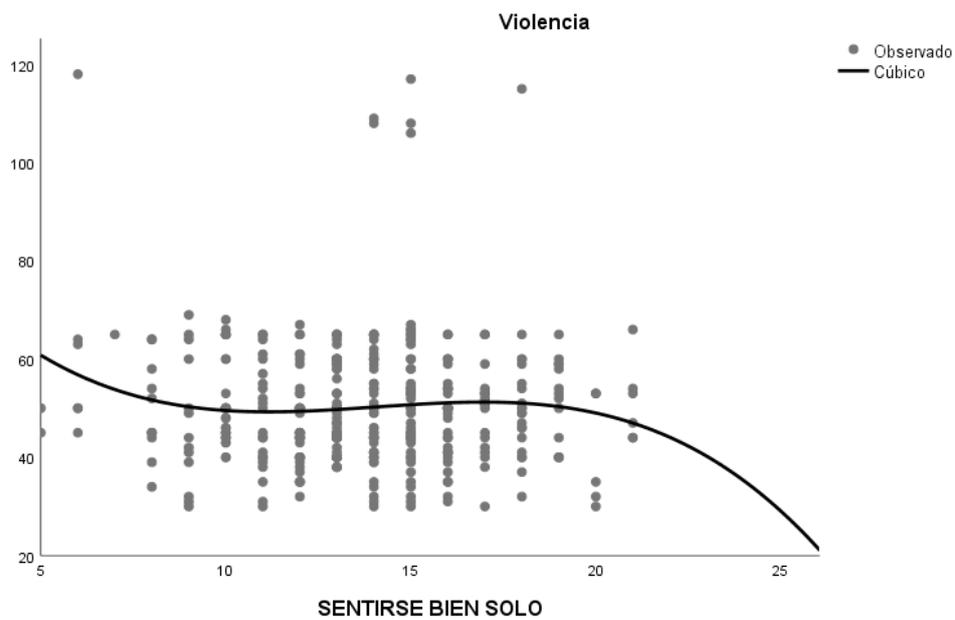
Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión satisfacción personal



$$R^2 = 0.21 = r = 0,45$$

Figura 18

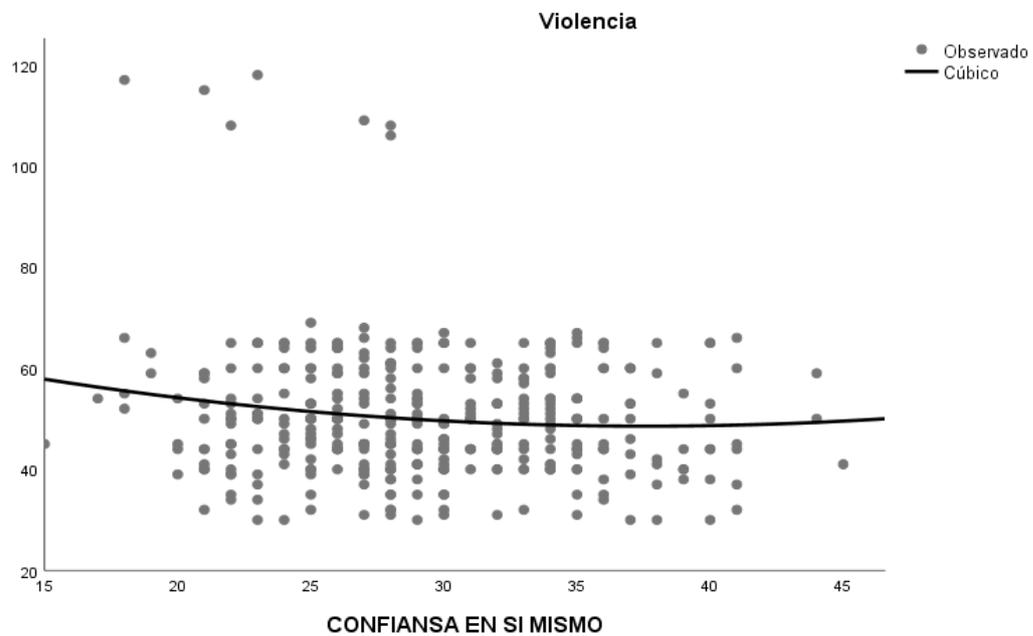
Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión sentirse bien solo



$$R^2 = 0.12 = r = 0,34$$

Figura 19

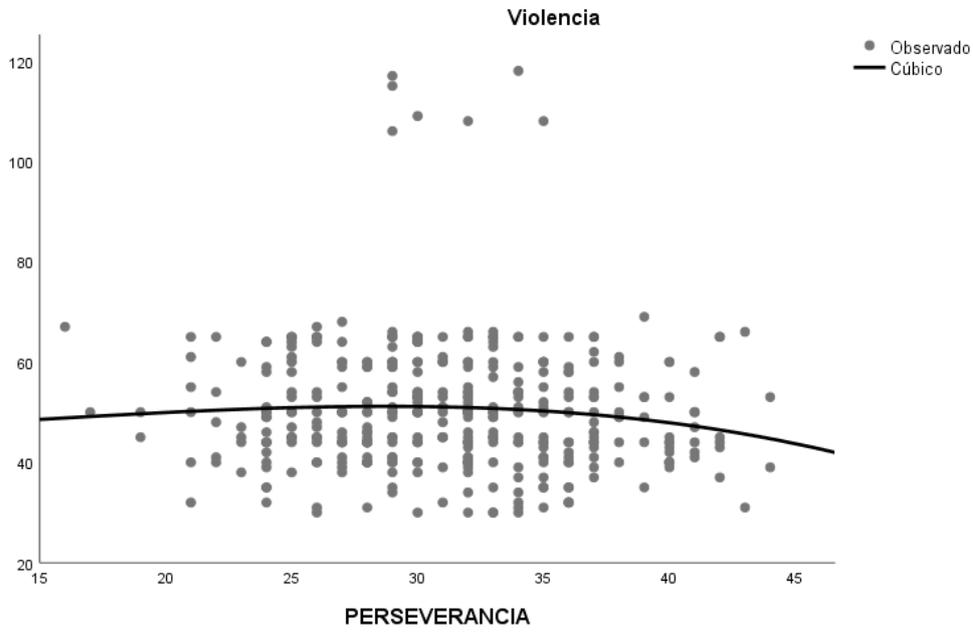
Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión confianza en sí mismo



$$R^2 = 0.17 = r = 0,41$$

Figura 20

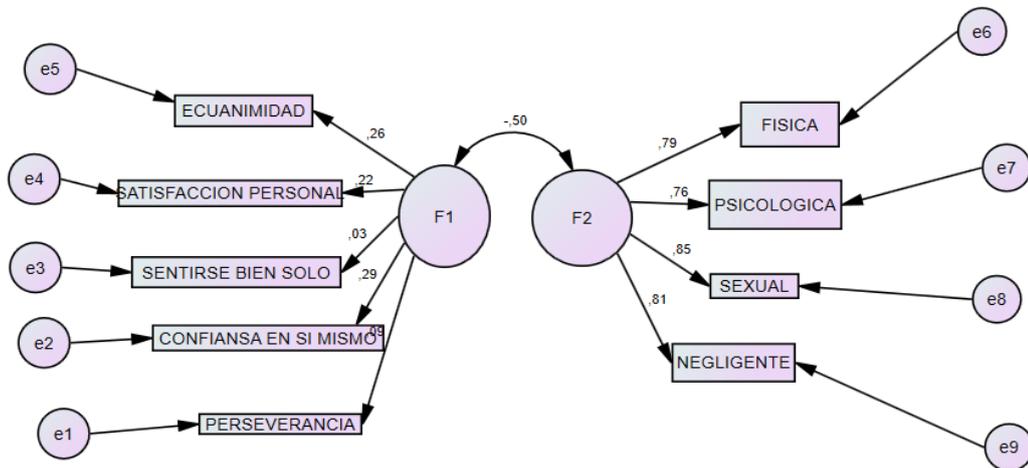
Gráfico de correlación entre violencia y la dimensión perseverancia



$$R^2 = 0.08 = r = 0,28$$

Figura 21

Covarianza entre las variables



Note. F1 resiliencia F2 violencia