



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta
de revitalización urbana en la zona monumental del Centro
Histórico de Jauja**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN ARQUITECTURA**

AUTORA:

Guidotti Torres Shyrley Patricia (ORCID: 0000-0001-9284-6422)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Urday Glenda Catherine (ORCID: 0000-0002-2301-0709)

Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva Jhonatan Enmanuel (ORCID: 0000-0003-4452- 0027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Urbanismo Sostenible

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Este trabajo de estudio está ofrecido a Dios quien es el pilar de mi vida, a mis padres quienes con dedicación y esfuerzo me educaron y enseñaron a que siempre lo que uno se propone en la vida lo puede conseguir trazándose metas y esforzándose mucho. Del mismo modo, se lo dedico a mis asesores quienes han sido una guía relevante en el proceso de desarrollo de mi proyecto de investigación. Y finalmente este trabajo me lo dedico a mí misma ya que puse todos mis conocimientos y esfuerzos en la realización de este producto de investigación.

Agradecimiento

Agradezco primordialmente a mis asesores y mentores la Dr. Glenda Catherine Rodriguez Urday y el Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva quienes me instruyeron en el desarrollo de mi proyecto y me enseñaron a que la investigación es una de las herramientas fundamentales que garantizan un efectivo desarrollo social y profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
2.1. Categoría 1: Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico	41
<i>Regeneración, Rehabilitación y Recuperación: Dilemas terminológicos.....</i>	<i>41</i>
<i>Rehabilitación urbana: transformación en retroceso.....</i>	<i>45</i>
<i>Las bondades de una intervención rehabilitadora.....</i>	<i>49</i>
<i>Definición de patrimonio arquitectónico como fuente de valor social.....</i>	<i>51</i>
<i>La importancia de la rehabilitación del patrimonio para la ciudad.....</i>	<i>53</i>
<i>Casos referenciales de Rehabilitación del patrimonio arquitectónico</i>	<i>55</i>
<i>Teorías acerca de la Rehabilitación del patrimonio arquitectónico</i>	<i>71</i>
2.1.1.Sub categoría 1: Condiciones principales de la Rehabilitación patrimonial	74
<i>2.1.1.1. Indicador 1: Estado físico del patrimonio arquitectónico</i>	<i>75</i>
<i>2.1.1.2. Indicador 2: Espacios arquitectónicos del patrimonio</i>	<i>77</i>
2.1.2.Sub categoría 2: Tipología de la rehabilitación arquitectónica ...	78
<i>2.1.2.1. Indicador 1: Rehabilitaciones arquitectónicas integrales</i>	<i>79</i>
<i>2.1.2.2. Indicador 2: Rehabilitaciones arquitectónicas parciales.....</i>	<i>81</i>
<i>2.1.2.3. Indicador 3: Rehabilitaciones arquitectónicas parciales.....</i>	<i>82</i>
2.1.3.Sub categoría 3: Estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico	83
<i>2.1.3.1. Indicador 1: Conservación del patrimonio arquitectónico.....</i>	<i>84</i>
<i>2.1.3.2. Indicador 2: Restauración del patrimonio arquitectónico</i>	<i>86</i>
2.2. Categoría 2: Revitalización Urbana.....	88
<i>¿Renovación, revitalización o mejoramiento? Confusión conceptual</i>	<i>89</i>
<i>Revitalización: Principio vital de la ciudad.....</i>	<i>92</i>

<i>La revitalización urbana y sus peculiaridades significativas.....</i>	<i>96</i>
<i>Revitalización: el valor urbano – social de la ciudad.....</i>	<i>100</i>
<i>Teorías sobre la revitalización del espacio urbano</i>	<i>101</i>
2.2.1.Sub categoría 1: Restablecimiento del orden público	104
2.2.1.1. <i>Indicador 1: Organización del espacio público</i>	<i>105</i>
2.2.1.2. <i>Indicador 2: Componentes arquitectónicos del espacio publico</i>	<i>106</i>
2.2.2.Sub categoría 2: Problemáticas ante la revitalización urbana...108	
2.2.2.1. <i>Indicador 1: Problemáticas sociales.....</i>	<i>109</i>
2.2.2.2. <i>Indicador 2: Problemáticas culturales</i>	<i>110</i>
2.2.3.Sub categoría 3: Tipología de los espacios públicos.....112	
2.2.3.1. <i>Indicador 1: Espacios públicos abiertos</i>	<i>113</i>
2.2.3.2. <i>Indicador 2: Espacios públicos cerrados.....</i>	<i>115</i>
III. METODOLOGÍA.....	117
3.1. Tipo y diseño de investigación	118
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	119
3.3. Escenario de estudio	122
3.4. Participantes	124
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	126
3.6. Procedimiento	130
3.7. Rigor científico	134
3.8. Método de análisis de datos	136
3.9. Aspectos éticos.....	138
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	139
V. CONCLUSIONES	165
VI. RECOMENDACIONES.....	170
REFERENCIAS.....	179
ANEXOS	196
Anexo A: Instrumento: Guía de entrevista aplicado al arquitecto José Luis Rodríguez Zegarra	
Anexo B: Instrumento: Guía de entrevista aplicado a la arquitecta Diana Carolina Ampuero Verástegui	
Anexo C: Instrumento: Guía de entrevista aplicado al arquitecto Kevin A. Pérez Pocamucha	

Anexo D: Instrumento: Guía de entrevista aplicado al arquitecto Freddy Miguel Ledesma Vásquez

Anexo E: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Rehabilitación arquitectónica integral

Anexo F: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Rehabilitación arquitectónica parcial

Anexo G: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Rehabilitación arquitectónica interior

Anexo H: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Conservación del patrimonio arquitectónico

Anexo I: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Restauración del patrimonio arquitectónico

Anexo J: Validación de la Guía de entrevista aplicado al arquitecto (Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva)

Anexo K: Validación de la Guía de entrevista aplicado al arquitecto (Mgtr. Arq. Gerard Alberto Egusquiza Monteagudo)

Anexo L: Validación de la Guía de entrevista aplicado al arquitecto (MsC. Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado)

Anexo M: Evidencia de las entrevistas a los arquitectos

Anexo N: Consentimiento Informado del arquitecto José Luis Rodríguez Zegarra

Anexo Ñ: Consentimiento Informado de la arquitecta Diana Carolina Ampuero Verástegui

Anexo O: Consentimiento Informado del arquitecto Kevin A. Pérez Pocamucha

Anexo P: Consentimiento Informado del arquitecto Freddy Miguel Ledesma Vásquez

Anexo Q: Matriz de Consistencia

Anexo R: Captura de pantalla del Turnitin

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Categorías de investigación</i>	119
Tabla 2 <i>Subcategorías de investigación</i>	119
Tabla 3 <i>Matriz de Categorías</i>	121
Tabla 4 <i>Categorías, técnicas e instrumentos</i>	126
Tabla 5 <i>Validación del instrumento</i>	128
Tabla 6 <i>Ficha técnica del instrumento guía de entrevista aplicado al arquitecto</i>	129
Tabla 7 <i>Ficha técnica del instrumento ficha de registro documental</i>	130
Tabla 8 <i>Triangulación</i>	135

Índice de figuras

Figura 1	<i>Revolución francesa: destrucción urbana.</i>	19
Figura 2	<i>Viollet-le-Duc: El estilo que cambio Europa.</i>	21
Figura 3	<i>Ruskin: el arte de lo original, rechazo a la falsedad.</i>	21
Figura 4	<i>Restauración y rehabilitación del Fondaco de Turch.</i>	22
Figura 5	<i>Plan especial de reforma del interior: rehabilitación y transformación.</i>	24
Figura 6	<i>Rehabilitación Arquitectónica de Tambo “la cabezona”- Arequipa.</i>	25
Figura 7	<i>Línea de tiempo de la Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico.</i>	27
Figura 8	<i>Proyectos de Revitalización Urbana en el siglo XVIII.</i>	29
Figura 9	<i>Urbanismo: plaza de la república: revitalización en Francia.</i>	30
Figura 10	<i>Plan de revitalización: Haussmann en Paris.</i>	31
Figura 11	<i>Avistamientos sobre los cambios en la ciudad de New York.</i>	32
Figura 12	<i>Línea de tiempo de la revitalización urbana.</i>	34
Figura 13	<i>Ultima edificación de los incas en Jauja.</i>	35
Figura 14	<i>Fundación de la ciudad noble de Jauja.</i>	36
Figura 15	<i>Plaza de armas de Jauja.</i>	38
Figura 16	<i>Iglesia matriz de Jauja.</i>	39
Figura 17	<i>Imagen urbana del centro histórico de Jauja.</i>	40
Figura 18	<i>Rehabilitación Urbana de la Av. 24 de mayo en Ecuador.</i>	42
Figura 19	<i>Regeneración Urbana en Fontvieille en el Principado de Mónaco.</i>	44
Figura 20	<i>Recuperación urbana de un sector del Rio en Seúl – Corea del Sur.</i>	45
Figura 21	<i>High Line Park: Camino A La Rehabilitación Urbana Sostenible.</i>	46
Figura 22	<i>Ampliación y rehabilitación de la Escuela de Música Louviers.</i>	47
Figura 23	<i>Rehabilitación de edificio para hotel en la Rua Altamira.</i>	49
Figura 24	<i>La rehabilitación urbana y la sociedad.</i>	50
Figura 25	<i>Centro Histórico de Lima: Patrimonio arquitectónico.</i>	52
Figura 26	<i>Casa Miranda (Puerto Cruz) Patrimonio arquitectónico.</i>	54
Figura 27	<i>Rehabilitación de la Casa Miranda: Patrimonio arquitectónico.</i>	54
Figura 28	<i>Escuela de música Louviers.</i>	56
Figura 29	<i>Localización de la escuela de música Louviers.</i>	56
Figura 30	<i>Plantas arquitectónicas del 1er, 2do y 3er nivel.</i>	57
Figura 31	<i>Sala de orquesta.</i>	57
Figura 32	<i>Exterior de orquesta.</i>	57

Figura 33 <i>Planos con los flujos de relación funcional.</i>	58
Figura 34 <i>Corte con la relación funcional de la edificación.</i>	58
Figura 35 <i>Elevaciones de la escuela de música Louviers.</i>	59
Figura 36 <i>Antes y después de la rehabilitación en la escuela de música Louviers.</i>	59
Figura 37 <i>Proyecto final dela escuela de música en su contexto.</i>	59
Figura 38 <i>Fachada y materiales de la escuela de música.</i>	59
Figura 39 <i>Materialidad de los elementos estructurantes.</i>	60
Figura 40 <i>Teatro Campos Elíseos.</i>	61
Figura 41 <i>Localización del teatro Campos Elíseos.</i>	61
Figura 42 <i>Plantas arquitectónicas del 1er, 2do, 3ero, 4to y 5to nivel.</i>	62
Figura 43 <i>Butacas del teatro Campos Elíseos.</i>	62
Figura 44 <i>Espacio público del teatro.</i>	62
Figura 45 <i>Cafetería y comedor del teatro.</i>	62
Figura 46 <i>Butacas mecanizadas del teatro.</i>	62
Figura 47 <i>Planos con los flujos de circulación.</i>	63
Figura 48 <i>Cortes con los flujos de circulación.</i>	63
Figura 49 <i>Fachada del teatro Campos Elíseos.</i>	64
Figura 50 <i>Composición arquitectónica del teatro Campos. Elíseos.</i>	64
Figura 51 <i>Proyecto y su entorno.</i>	64
Figura 52 <i>Elementos relevantes de su arquitectura.</i>	64
Figura 53 <i>Fachada del teatro Campos Elíseos.</i>	65
Figura 54 <i>Palacio de Justicia de Estrasburgo.</i>	66
Figura 55 <i>Localización del palacio de justicia de Estrasburgo.</i>	66
Figura 56 <i>Plantas arquitectónicas del 1er, 2do y 3ro, 4to y 5to nivel.</i>	67
Figura 57 <i>Salón tribunal.</i>	67
Figura 58 <i>Patio central del palacio.</i>	68
Figura 59 <i>Planos con los flujos de relación funcional.</i>	68
Figura 60 <i>Elevación posterior del palacio de justicia de Estrasburgo.</i>	69
Figura 61 <i>Fachada frontal del palacio.</i>	69
Figura 62 <i>Emplazamiento del palacio de justicia.</i>	69
Figura 63 <i>Fachada posterior del palacio.</i>	69
Figura 64 <i>Emplazamiento posterior del palacio de justicia.</i>	69

Figura 65 <i>Isometría del palacio de justicia.</i>	69
Figura 66 <i>Ruskin: Caspar Friedrich – lienzo.</i>	72
Figura 67 <i>Viollet-le-Duc: restauración del castillo de Pierrefonds.</i>	73
Figura 68 <i>Estado físico de una edificación en deterioro extremo.</i>	76
Figura 69 <i>Render: espacio arquitectónico proyecto de área pública.</i>	78
Figura 70 <i>Rehabilitación integral de una edificación deteriorada.</i>	80
Figura 71 <i>Rehabilitación parcial de la iglesia de Puebla: cúpula deteriorada.</i>	82
Figura 72 <i>Rehabilitación arquitectónica de interiores de un recinto.</i>	83
Figura 73 <i>Conservación de uno de los patrimonios más polémicos.</i>	85
Figura 74 <i>Restauración de un museo de estatuas.</i>	87
Figura 75 <i>Renovación urbana. Plataforma Arquitectura.</i>	89
Figura 76 <i>Revitalización urbana del centro histórico de Cuenca.</i>	91
Figura 77 <i>Ejemplos de mejoramiento urbano en un barrio.</i>	92
Figura 78 <i>Revitalización de suburbios con contenedores.</i>	93
Figura 79 <i>Revitalización: Radbahn: el proyecto para hacer una ciclovía bajo la línea de los trenes.</i>	94
Figura 80 <i>Revitalización: Cambio radical en la calle Anchas.</i>	95
Figura 81 <i>Revitalización: Proceso homogéneo, no romper con el entorno.</i>	96
Figura 82 <i>Revitalización: Centros de la ciudad. Usos de suelo diferenciados.</i>	97
Figura 83 <i>Revitalización: Elementos y organización urbana.</i>	98
Figura 84 <i>Revitalización: Estructura visual de la avenida.</i>	98
Figura 85 <i>Conservación, integración, restauración y reintegración urbana.</i>	99
Figura 86 <i>Diseño urbano, revitalización, y arquitectura paisajista.</i>	101
Figura 87 <i>Urbanismo a la carta: corredor verde.</i>	102
Figura 88 <i>Teoría de la reestructuración urbana.</i>	103
Figura 89 <i>Componentes principales del espacio público abierto.</i>	108
Figura 90 <i>Integración social para la revitalización urbana.</i>	110
Figura 91 <i>Conservación cultural para la revitalización urbana.</i>	111
Figura 92 <i>Espacios abiertos en un área urbana.</i>	114
Figura 93 <i>Espacios públicos cerrados: museo.</i>	116
Figura 94 <i>Mapa de la ubicación de Jauja en Junín.</i>	123
Figura 95 <i>Mapa de la Zona Monumental del Centro Histórico de Jauja.</i>	124
Figura 96 <i>Rehabilitación integral de una edificación en deterioro.</i>	143

Figura 97_ <i>Rehabilitación parcial de un mural deteriorado en un hotel de Málaga.</i>	144
Figura 98_ <i>Rehabilitación arquitectónica interior de una edificación cultural antigua.</i>	145
Figura 99_ <i>Conservación arquitectónica del teatro Romano Sagunto.</i>	147
Figura 100_ <i>Restauración arquitectónica de un museo de estatuas de mármol.</i>	148
Figura 101_ <i>Plaza de Armas de Jauja.</i>	155
Figura 102_ <i>Plaza Santa Isabel y el atrio de la Iglesia Matriz</i>	156
Figura 103_ <i>Municipalidad y la Iglesia Matriz.</i>	156
Figura 104_ <i>Mercado Modelo y el Hospital Domingo Olavegoya</i>	157
Figura 105_ <i>Banco de la Nación</i>	157
Figura 106_ <i>Conservación y restauración: técnica de la reflectografía infrarroja.</i>	172
Figura 107_ <i>Mobiliario de parques: bancas.</i>	175
Figura 108_ <i>Mobiliario de parques: luminarias.</i>	176
Figura 109_ <i>Mobiliario de parques: cercas y tachos de residuos.</i>	176
Figura 110_ <i>Tipología de los espacios públicos del Centro histórico de Jauja.</i>	178

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como principal propósito de estudio, precisar si la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja. Dicha investigación pertenece al enfoque cualitativo, con un alcance de investigación descriptivo y un diseño del tipo fenomenológico. El escenario de estudio fue la zona monumental del Centro Histórico de Jauja, del cual se analizó la problemática estudiada. Asimismo, los instrumentos empleados para el registro de toda esta información fueron: una guía de entrevista, la cual se componía de 8 preguntas; y fichas de registro documental, los cuales estaban conformados de 6 indicadores. Asimismo, estos fueron validados por especialistas en el tema. En cuanto al análisis de los resultados, se determinó que si una edificación patrimonial en estado de deterioro es rehabilitada, fomentará un compromiso entre la ciudad y la población, ya que potencializará la identidad y mejorará la calidad de vida tanto de la ciudad misma como de sus habitantes, asimismo al recuperar estas representaciones y su entorno, se generará una mejor percepción acerca de la ciudad, produciendo con ello un desarrollo adecuado, en el cual se vea una interacción entre los aspectos sociales, culturales y urbanos.

Palabras clave: Rehabilitación, revitalización urbana, patrimonio arquitectónico, espacio público.

Abstract

The main purpose of this research work was to determine whether urban revitalization is used as a tool to help rehabilitate the architectural heritage in the monumental area of the Historic Center of Jauja. This research belongs to the qualitative approach, with a descriptive research scope and a phenomenological design. The study setting was the monumental area of the Historic Center of Jauja, from which the problem studied was analyzed. Likewise, the instruments used to record all this information were: an interview guide, which consisted of 8 questions; and documentary record files, which were made up of 6 indicators. Likewise, these were validated by specialists on the subject. Regarding the analysis of the results, it was determined that if a heritage building in a state of deterioration is rehabilitated, it will foster a commitment between the city and the population, since it will enhance the identity and improve the quality of life of both the city itself and of its inhabitants, also by recovering these representations and their surroundings, a better perception of the city will be generated, thereby producing an adequate development, in which an interaction between social, cultural and urban aspects is seen.

Keywords: Rehabilitation, urban revitalization, architectural heritage, public space.

I. INTRODUCCIÓN

Para poder entender de manera más clara la realidad de nuestras categorías estudiadas, se procede a efectuar la ***aproximación temática***, la cual nos ayudará a comprender desde lo general a lo particular la problemática de nuestra investigación, pasando desde el nivel mundial hasta el nivel local.

En la actualidad la revitalización urbana se constituye como un instrumento relevante en el proceso de desarrollo de una ciudad, ya que ayuda a revertir los efectos del deterioro, las cuales son factores relevantes en la transformación de la imagen urbana, tanto en: el paisaje de la calle, uso del suelo, edificaciones, entre otros. La falta de revitalización es un problema de gran envergadura y manifiesta preocupación en muchos lugares del planeta, ya que se ha evidenciado en diversos sitios del mundo, en la cual nos muestran que no existe una relación estable entre el entorno urbano y la población. Esto debido, a que estos habitantes por falta de cultura e identidad con su entorno, dañan y maltratan de forma directa o indirecta, ya sea social o urbano, los cuales son principios importantes en la integración y revitalización urbana de una comunidad, ciudad o país.

A nivel mundial, en casi todos los países existen una serie de zonas urbanas en estado de crisis. La mayoría de ellas, son a consecuencia de la modificación y deterioro de la trama urbana o de la falta de participación e interés; tanto de las entidades públicas como de los mismos ciudadanos por mantener y conservar vivo su entorno. Según Iglesias en el 2018, Corea del Sur pese a ser un país desarrollado, también atraviesa por problemas de deterioro urbanístico, primordialmente en sus áreas verdes y espacios públicos, por esta razón se calcula que mediante un plan de revitalización puedan revertir los efectos negativos y preservar y conservar su entorno urbano. Otro ejemplo es el mencionado por Da Silva en el 2018, quien nos afirmó que, en la ciudad de Madrid, capital de España, existen áreas donde han ocurrido cambios significativos que son producto de la reestructuración de la imagen urbana, por lo tanto, los escenarios dinámicos urbanísticos se han visto alterados, trayendo consigo diversos problemas como el deterioro estructural de sus edificaciones y el maltrato a sus espacios públicos. Por tal motivo se plantea regir un proyecto de revitalización y recuperación urbana con el fin de ampliar las posibilidades de desarrollo de la ciudad.

A nivel latinoamericano la situación es muy parecida, el deterioro de las áreas urbanas se ha evidenciado en gran escala, y esto se debe a que las personas

no son conscientes de sus acciones, las cuales dañan y perjudican su entorno. A todo esto, Chavoya, Muñoz y Rendón en el 2019 nos indicaron que el abandono de zonas de uso público principal, así como el maltrato al entorno incrementan las necesidades tanto como habitante o como ciudad, además reducen el funcionamiento de la estructura urbana, lo cual ocasiona el debilitamiento de las actividades urbanas. Además, nos mencionó que Puerto Vallarta (México), fue uno de los lugares que paso por esta problemática, pero supo aplicar un plan de revitalización el cual lo benefició en gran magnitud, logrando con ello el desarrollo urbano de la ciudad. Otro ejemplo importante es el mencionado por Lambert, Tafhurt y González en el 2018, quienes indicaron que, dentro de Bogotá, exclusivamente el Barrio de Belén, que es considerado valor patrimonial, ha evidenciado una serie de transformaciones negativas y esto debido a que se ha ido perdiendo el interés hacia el entorno, lo cual ocasionó que este lugar se deteriore, por lo tanto, se desarrolló un proceso de revitalización con el fin de recuperar la identidad urbana.

A nivel nacional, el Perú al igual que otros países es testigo de las diversas transformaciones que se evidencian en sus ciudades. Según Holguín en el 2018, Perú se ha transformado en un país de conflicto urbano, donde se evidencian grandes cambios como la zonificación, la capacidad de ocupación poblacional, el desinterés cultural y la alteración de los espacios públicos urbanos, lo cual trae consigo la pérdida de la imagen del país, así como el deterioro de la vitalidad urbana, ocasionando con ello la falta de interacción entre la sociedad y la ciudad. Por consiguiente, este problema de falta de revitalización urbana es evidenciado frecuentemente en el aspecto patrimonial ya que la cultura y la ciudad se relacionan a través del tiempo. A todo esto, Bonilla en el 2019 mencionó que en el Perú el patrimonio es considerado un problema en vez de una potencia, y esto es debido a que los ciudadanos no lo consideran como un interés propio y cultural, además existe una alta incidencia de abandono y maltrato urbano lo cual genera que el patrimonio cultural – arquitectónico se vea afectado y vulnerado, por tal razón una estrategia primordial para contrarrestar el deterioro patrimonial es la revitalización urbana.

A nivel regional, Barzola en el 2019 realizó un análisis urbano de la ciudad de Huancayo y dijo que actualmente, con su crecimiento desmesurado, ha invadido

a la naturaleza alterando la conexión entre lo construido y lo no construido, transformándose y extendiéndose los límites de la ciudad en un entorno indefinido, en el cual la naturaleza ha sido forzada a abandonar su carácter intrínseco. Esta modificación del paisaje natural en paisaje artificial o al menos construido no ha generado la creación de lugares mejores. Como consecuencia de estas intervenciones se generan espacios deteriorados por el simple cumplimiento de un estándar urbano, que por lo general son abandonados a su suerte sin un claro significado dentro del entorno de la ciudad. Primordialmente estas áreas son hechos patrimoniales los cuales quedan inhabitados y en desuso, logrando con ello modificar en gran magnitud aspectos sociales y urbanísticos. Por otro lado, Paredes en el 2019 nos mencionó que Trujillo está actualmente sumergido en una problemática de deterioro patrimonial, por lo tanto, es una ciudad que requiere de un plan de revitalización cuya finalidad es conectar de nuevo a la población con el lugar, permitiendo así un mejor desarrollo cultural y social, donde se interesen en conservar y preservar sus tradiciones y representaciones históricas.

A nivel distrital, Gómez en el 2018 nos indicó que Molinos, provincia de Jauja atraviesa también por una problemática de daño urbano, ya que en este lugar las condiciones de habitabilidad son bajas, debido a problemas con los recursos naturales. Por lo cual se planteó desarrollar proyectos de revitalización con el fin de preservar la provincia y con ello replantear la estructura urbana y generar espacios públicos para garantizar mayor integración social. Esta afirmación nos presenta que en cuanto a revitalización urbana muy poco se ha incidido por las autoridades, los cuales perjudican con ello al patrimonio mismo, ya que Jauja es considerado centro histórico del Perú por ser su primera capital. Otro ejemplo nos lo da, Cabello en el 2019, quien al describir a Jauja manifestó que, al visitar la ciudad, al pasear por sus calles angostas propias de nuestras ciudades coloniales, antiguas, ocupa de manera recurrente el pensamiento la trillada frase "Mientras Jauja danza, Huancayo avanza" y un intento de búsqueda de respuestas. La comparación es inevitable, la ciudad permanece inmutable, no por la continuidad cultural, tampoco por la referencia climática, sino porque su dinámica en general, su arquitectura, sus espacios públicos casi no han cambiado. Esta falta de compromiso hace que se genere en la población la idea de abandonar sus representaciones culturales

provocando inhabilitación en sus espacios y perjudicando con ello la estructura del perfil urbanístico.

A nivel local, Correa en el 2018 manifestó que en 1784 a Jauja se le dio la categoría de villa, y el privilegio de ciudad lo volvería a obtener después de la independencia, el 6 de abril de 1822, con lo que se iniciaría un nuevo proceso que se caracteriza por el influjo de la modernidad de distintas maneras y en distintos tiempos. En todos estos procesos han surgido una serie de edificaciones y espacios públicos que son regidos por la estructura urbana, los cuales guían a la ciudad hacia un desarrollo urbanístico, donde se respete y se cuide la relación entre ciudad, naturaleza y sociedad. A todo esto, Correa en el 2019 mencionó que Jauja es una ciudad que tiene mucha historia, desde manifestaciones literarias, culturales e históricas. Además, destaca por su ubicación. Pese a todo esto en la actualidad ya no se ve reflejado en la ciudad esos hechos trascendentes, debido a que se ha ido deteriorando con el paso de los años por motivos de falta de identidad cultural, maltrato a los espacios urbanos e inhabilitación de edificaciones patrimoniales. Los hechos arquitectónicos históricos más importantes están integrados por arquitectura religiosa (Iglesia Matriz y en la Capilla de Cristo Pobre) y diversas casas y casonas coloniales, que están ubicadas en el Centro Histórico de Jauja. Por lo general, estos hechos culturales hoy en día se encuentran deteriorados y en mal estado, debido a que no carecen de revitalización urbana en sus espacios. Es por ello que se presentó un proyecto de reparación, revitalización y rehabilitación tanto de las áreas urbanas como de las edificaciones históricas en deterioro con el objetivo de restaurar y devolver su valor al Centro Histórico de Jauja.

En tal sentido todos los aspectos señalados anteriormente nos permiten conocer y afirmar que se hace urgente iniciar una investigación orientada al estudio de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana, ya que al poseer muchos déficits en cuanto a estrategias de renovación y recuperación de sus espacios tanto culturales como sociales, la ciudad no logrará desarrollarse ni preservarse.

Por otra parte, todo proyecto de investigación debe de responder a un **problema general**. Según Hernández *et. al* (2014), el planteamiento del problema es una pregunta cuyo fin es guiar la investigación ya que en base a ella se desprenden las respuestas que darán solución a la problemática de estudio (p. 38).

Esto nos quiere decir que plantear una interrogante en un trabajo de investigación es importante ya que con ella podremos determinar nuestros objetivos y seguidamente encontrar respuestas concretas ante el problema a investigar. Por ello a continuación, se redactará nuestro problema general:

- ¿De qué forma la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja?

Asimismo, cuando se realiza un proyecto de investigación es necesario **justificar** y explicar por qué se debe de llevar a cabo, que beneficios y que oportunidades ofrece y que nos garantiza al realizarlo. Según Méndez (2012), justificar un estudio es dar a conocer el fundamento de algo, es decir dar las razones, motivos y propósitos convenientes que sean lo suficientemente definidos para mostrar las causas que justifiquen la investigación (p. 92). Esto nos quiere decir en esta sección de la investigación tenemos que redactar el por qué y el para qué de nuestro estudio ya que se debe de tener una razón o un motivo específico por la cual se escogió este tema de investigación.

La carencia de revitalización urbana en muchas ciudades de nuestro país genera incontables problemas tanto urbanos como sociales, esto no se evidencia solo en el ámbito nacional, sino que también en regiones como Junín y por ende en la ciudad de Jauja. Este problema ha incidido de forma negativa en la conservación de los patrimonios culturales, ocasionando el deterioro y abandono de ellos. A continuación, se expondrán las diversas razones y motivos de la presente investigación.

La conservación y rehabilitación de los espacios patrimoniales arquitectónicos son parte imprescindible en el proceso de revitalización urbana de una ciudad, por ello las representaciones culturales son aspectos relevantes en la conformación y organización de la estructura urbana, y a su vez son demostraciones de una identidad cultural desarrollada; es por esta razón que son los más endebletes ante los fallos del pasar del tiempo y el desinterés y abandono de los habitantes. Es por ello que toman un rol primordial en el desarrollo de la ciudad. Además, existen teorías acerca de las unidades temáticas ya que nuestro objetivo es profundizar sobre ellos.

Este proyecto de investigación se efectúa en nuestra zona de estudio, ya que se evidencia la necesidad de rehabilitar los espacios denominados patrimonio arquitectónico como son las edificaciones antiguas que poseen un valor histórico y las áreas públicas como plazas, alamedas y bulevares que son elementos de integración social de los habitantes, con la finalidad de asegurar una mayor eficacia en el proceso de recuperación y revitalización urbana y un restablecimiento de la identidad cultural en la población. Todo esto es debido a que muchas veces tanto las entidades públicas encargadas del orden de la ciudad y los mismos ciudadanos no toman interés en las problemáticas que surgen en su entorno, ocasionando con ello el deterioro y el mal estado físico tanto de sus vestigios patrimoniales como de sus espacios públicos, afectando con ello a todos los miembros que intervienen en el funcionamiento de la ciudad. Es por ello, que se propone rehabilitar el patrimonio para que en el sector exista mayor desarrollo urbano y mayor interés en sus espacios culturales con el propósito de que estas áreas sean empleadas para integrar a la población con su entorno y evitar con ello la pérdida de la ciudad histórica.

El valor de la investigación está mencionado previamente, donde se manifiesta que como sociedad necesitamos recuperar el patrimonio arquitectónico para darle un mayor valor a los monumentos históricos de la ciudad de Jauja, en la cual los pobladores sean los mayores beneficiados al rehabilitar sus áreas patrimoniales que se hallan en un estado de deterioro, puesto que si no se realiza, la población y la ciudad perderían de forma desmesurada toda su vitalidad e identidad, además de descuidar y olvidar sus representaciones culturales, originando con ello el desvanecimiento de su historia, lo contrario a que si se toma en cuenta se generara mayor estabilidad y organización urbano – cultural en el Centro Histórico de Jauja, además se ejecutarán planes de intervención en donde se implementaran mobiliarios urbanos con el fin de reestructurar la imagen urbana de la ciudad.

De igual forma, para realizar un proyecto de investigación es necesario plantearse una serie de metas y **objetivos**. Para Hernández *et. al* (2014), es imprescindible establecer aquello que se quiere lograr o alcanzar con la investigación, esto debe ser escrito de forma coherente, clara y precisa (p. 37). Esto nos quiere decir que todo proyecto de estudio se realiza en base a ciertos

propósitos que uno quiere lograr mediante su investigación, lo cual debe de responder y solucionar a la problemática estudiada. Esas finalidades se dividen en dos, los objetivos generales y los específicos.

Objetivo General

- Precisar si la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Objetivos Específicos

1. Explicar las condiciones principales que influyen en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico.
2. Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas.
3. Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico.
4. Especificar como es el restablecimiento del orden público en el Centro Histórico de Jauja.
5. Analizar las problemáticas que enfrenta la revitalización de áreas urbanas en deterioro.
6. Estudiar la tipología de los espacios públicos en el Centro Histórico de Jauja.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se recurre a **estudios previos** que ayuden a expandir el conocimiento acerca de la temática a estudiar, con la finalidad de tener una visión más clara y precisa. Es por ello que según Tamayo y Tamayo (2004), los antecedentes son los estudios previos acerca del tema investigado que han sido analizados por otros autores ante una problemática similar (p.146). Estas investigaciones se especifican a continuación.

Para poder interpretar las diversas formas de adquisición de información, se toma a diferentes **antecedentes internacionales**, las cuales aportaran en gran medida a la investigación. Estos estudios hacen referencia a investigaciones ejecutadas por autores de diversos países y con diferentes idiomas, los cuales hablan sobre la rehabilitación del patrimonio arquitectónico y de la revitalización urbana.

En Francia, Genis (2018) en su tesis titulada *“Réhabiliter le bâti ancien et les cultures constructives: engagements, épreuves et attachements autour de la réhabilitation du bâti ancien en pisé en Isère”* para obtener el grado académico de Doctor en Arquitectura presentado a la Universidad Grenoble Alpes de Francia. Tuvo como objetivos: (a) Conocer y comprender como se realizan los procesos de recuperación y rehabilitación de forma común, es decir, todo lo desarrollado de manera usual. (b) Entender y evaluar el grado de relevancia que se manifiesta en las políticas relacionadas con la rehabilitación de las representaciones edificadas del patrimonio cultural existente. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque cualitativo mediante la observación e interpretación de los diversos factores que intervienen en el problema de investigación, además de la realización de una encuesta de campo. Se llegaron a las conclusiones siguientes: (a) Al rehabilitar de forma usual, no solo se transforma el lugar mismo, sino que también se llegan a transformar los partícipes que ejecutan este proceso ya que se comprometen a devolver la vitalidad y habitabilidad de lo que están realizando. (b) La rehabilitación del patrimonio existente compromete a muchos factores, los cuales permiten que la población entienda de manera más clara la forma en la que deben de tratar sus vestigios históricos con el fin de ubicar y entender que son parte de su cultura y que con ello también pueden desarrollarse tanto de forma urbana como social.

De acuerdo con los conceptos de autor, al realizar un proceso de rehabilitación patrimonial, debemos de tomar en cuenta aspectos que comprometen a la ciudadanía, ya que ellos son miembros infaltables en el planeamiento de la revitalización. Además, preservar y conservar los hechos culturales benefician en la transformación tanto urbana como social en una ciudad, es decir que si protegemos nuestros vestigios históricos crece nuestra identidad y compromiso ciudadano, lo cual garantiza una mayor concientización sobre el cuidado de su entorno.

En Ecuador, Sepúlveda (2017) en su tesis titulada *“Rehabilitación arquitectónica y patrimonial de la Casa de la Iglesia Episcopal Anglicana Chimbacalle, mediante técnicas constructivas tradicionales, en la ciudad de Quito”* para obtener su título de Arquitecto Interiorista presentado a la Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador. Tuvo como objetivo: Ejecutar un estudio de las representaciones patrimoniales como son los inmuebles históricos con la finalidad de conocer el estado físico en el que se encuentra y además precisar y delimitar las necesidades que se requieren para su rehabilitación; todo ello mediante el proceso de observación. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque cuantitativo a través de encuestas realizadas a la población del lugar de estudio. Se llegó a la conclusión que: Gracias al estudio de los inmuebles patrimoniales, en el cual se realizó un proceso de levantamiento e identificación del estado actual, se pudo conocer el grado de deterioro y maltrato de estas edificaciones, por tal motivo se da lugar a una solución que genere y garantice una mejoría en la calidad de preservación de los vestigios patrimoniales.

De acuerdo con el concepto del autor, para la ejecución de un proyecto de rehabilitación, es necesario seguir una serie de procedimientos como diagnosticar y analizar los diversos componentes que intervienen como son conocer el estado físico de lo que se quiere rehabilitar, los materiales que han sido empleados en su construcción e identificar cuántos de ellos necesita ser intervenidos. Gracias a ello, se pueden generar estrategias de solución que garanticen el mejoramiento de la imagen urbana de la ciudad y a su vez fortalezcan la identidad cultural.

En Inglaterra, Abid (2016) en su tesis titulada: *“A examination of heritage protection and conservation practices in the pilgrimage city of Najaf”* para obtener su grado académico de Doctor en Filosofía presentado a la Universidad de Sheffield

de Inglaterra. Tuvo como objetivos: (a) Indagar y entender desde una perspectiva local la valoración de patrimonio cultural, para así comprender el método en el que se gestiona el plan de protección y rehabilitación del patrimonio. (b) Comprender en qué medida el desarrollo de las prácticas de restauración y conservación para salvaguardar el patrimonio cultural han influido en el crecimiento y progreso de la ciudad. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque cualitativo a través de materiales como grabaciones, fichas de observación y entrevistas a investigadores y residentes del lugar de estudio. Se llegaron a las conclusiones que: (a) Se obtuvo que la gran cantidad de comunidades locales no intervienen en la toma de decisiones sobre asuntos que hablen de protección patrimonial, ya que se enfocan en el desarrollo como ciudad sin tomar en cuenta su cultura, lo cual ocasiona que las entidades encargadas a salvaguardar el patrimonio no requieran la opinión de los ciudadanos en sus planes de desarrollo urbano. (b) Entre las buenas prácticas que podrían realizar las autoridades esta la interacción e intercomunicación con las comunidades con la finalidad de hacerlos participe en la toma de decisiones acerca de los planes de rehabilitación del patrimonio cultural, para que con ello se ejecuten proyectos de desarrollo urbano.

Acorde con las ideas del autor, la población es un factor que influye tanto de manera positiva como negativa en la toma de decisiones sobre la planificación de una ciudad, porque si ellos no participan ni se comprometen en el cuidado y protección ya sea de sus áreas libres o de sus espacios cerrados de valor cultural, la ciudad no podría desarrollarse urbanísticamente. Es por ello que se requiere de una buena interacción entre las entidades que rigen las normas y la ciudadanía.

En España, Sánchez (2015) en su tesis titulada *“La Revitalización urbana como base de la planificación turística en el centro histórico de Bogotá, sector de la Calendaria”* para obtener su grado académico Doctoral de Geógrafo presentado a la Universidad de Salamanca. Tuvo como objetivos: (a) Componer un estudio en el cual enmarquen como concepto principal el proceso de revitalización de áreas urbanas en las zonas denominadas patrimonio cultural, integrándolas y conectándolas con el aspecto turístico. (b) Distinguir las características más importantes acerca de la historia y la cultura del sector de estudio, con el fin de presentar un conjunto de estrategias sobre la revitalización de los recursos para así promover el turismo en la zona. El proceso de la investigación fue tomado por el

enfoque cualitativo mediante documentos físicos y digitales, entrevistas estructuradas, encuestas, y sistemas de información georreferenciadas. Se llegaron a las posteriores conclusiones: (a) La revitalización del patrimonio está inmerso en un análisis fundamental de los escenarios de desarrollo, entre los cuales está el turismo. Este aspecto en relación con el patrimonio es fuente de potencialización urbana, donde las entidades lideran los procesos de recuperación y revitalización con la finalidad de reconstruir un tejido patrimonial y generar un alto desarrollo turístico. (b) La historia y la cultura son factores relevantes en el proceso de revitalización, preservación y conservación de la ciudad, ya que como cualidad principal se resalta el valor que se impregna en los vestigios históricos. Es por ello que al ejecutar planes de revitalización se toma en cuenta al hecho histórico como elemento primordial.

Acorde con las ideas del autor, al momento de realizar un plan de revitalización urbana en una ciudad, existen aspectos que se benefician significativamente como lo es el turismo, ya que si la imagen urbana demuestra gran relevancia debido al buen estado de conservación y preservación de sus edificaciones ya sean convencionales o monumentales, y de sus espacios públicos, se desarrollara de forma inimaginable la ciudad garantizando una mejora en la estabilidad económica.

En Suecia, Hoogduyn (2014) en su tesis titulada "*Urban Acupuncture Revitalizing urban areas by scale interventions*" para obtener su grado de Magister en Diseño Urbano presentado a la Universidad Blekinge Tekniska Högskola de Suecia. Tuvo como objetivo: Manifestar los diversos principios que se requieren para poder ejecutar la acupuntura urbana en espacios públicos, con el fin de revitalizarlos, además sugiere publicar todo lo concerniente acerca de la aplicación de esta estrategia de acupuntura y sus beneficios a la ciudad. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque cualitativo a través de entrevistas y análisis de casos de estudio. Se llegó a la conclusión que: La acupuntura urbana puede guiar a la ciudad a una mayor posibilidad de éxito a largo plazo, y esto es gracias a la participación y comprensión de un lugar. Además, no solo ayuda al aspecto urbano, sino que también genera un cambio destinado a una cultura participativa, en el cual se impulsara un modelo o planificación hacia un proceso de conciencia social y urbana.

De acuerdo con las ideas del autor, la revitalización de una ciudad va de la mano con la acupuntura urbana, es decir que si existe un plan que guíe y estructure de manera adecuada todos los elementos que intervienen en el aspecto urbano, se logrará a largo plazo el desarrollo del lugar, debido a que se estaría comprendiendo el funcionamiento de ello y a su vez se estarían creando probabilidades de un desarrollo exitoso.

De igual forma, se tomó a **antecedentes nacionales**, con el fin de obtener conocimientos más precisos y en un contexto más cercano. Para su realización requiere de una observación contextual, donde se evidencie el desarrollo de los temas realizados anteriormente a un nivel nacional. Por lo tanto, estos se presentarán a continuación.

En Lima, Centurión (2018) en su tesis titulada: *“Análisis estructural para la restauración del patrimonio cultural en el distrito de Pueblo Libre – Lima – 2018”* para obtener su título profesional de Ingeniera Civil presentado a la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivos: (a) Ejecutar un programa de investigación que estudie las causas, daños y consecuencias que se generan debido al maltrato del patrimonio cultural, con la finalidad de aplicarlas en el proceso de restauración de las representaciones históricas. (b) Manifestar en qué medida un proyecto de intervención urbana contribuye en el proceso de restauración y rehabilitación del patrimonio histórico cultural de la zona de estudio. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque cualitativo a través de la observación y fichas de recolección de datos sobre los monumentos históricos. Se llegaron a las conclusiones que: (a) Se obtuvo que el grado de afectación correspondiente al patrimonio cultural es de un nivel alto, los cuales corresponden a fallas que se han creado por el paso de los años, factores naturales como terremotos, efectos ambientales y falta de mantenimiento. (b) El proceso de intervención urbana es de gran significancia en la rehabilitación del patrimonio ya que en estos planes es donde se describen las diversas estrategias que darán solución a los problemas existentes de deterioro monumental.

Acorde con las ideas del autor, antes de realizar un proyecto de rehabilitación es necesario conocer e investigar sobre las causas y consecuencias que genera el maltrato al patrimonio cultural, ya que comúnmente estos son originados por el pasar de los tiempos. Por otro lado, también es importante saber qué grado de

efectividad tendrá el empleo o ejecución de la rehabilitación en torno a la renovación o revitalización urbana, puesto que es sustancial conectar estas dos estrategias en el desarrollo y crecimiento de una ciudad.

En Huaraz, Cuentas (2018) en su tesis titulada *“Museo de historia regional en Yungay para la recuperación del patrimonio cultural de Huaraz”* para obtener su título profesional de Arquitecta presentado a la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivos: (a) Manifestar la importancia de poseer un equipamiento destinado a promulgar la cultura y de cómo esta beneficia en el proceso de recuperación y rehabilitación del patrimonio, dando por proyección la reestructuración de la identidad cultural. (b) Precisar el crecimiento y la evolución de la historia de un lugar, para así poder descubrir e interpretar el grado de preservación en el que se encuentran los espacios denominados patrimonio cultural. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque mixto mediante encuestas e investigaciones a otros trabajos, además de interpretar y analizar lo observado en el área de estudio. Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) La rehabilitación del patrimonio es posible solo si existe la participación de la ciudadanía, para lo cual es necesario la implementación de un centro de difusión cultural, con el fin de dar a conocer la historia del lugar y revitalizar su identidad. (b) El crecimiento de la historia como las tradiciones, costumbres y representaciones son pautas que direccionan el desarrollo urbanístico de un lugar, por lo cual los hechos culturales denominados patrimonio son afectados por este pasar de los tiempos, ocasionando sus pérdidas y deteriorándolos hasta que sean destruidos.

Acorde con los conceptos del autor, cuando nos referimos al patrimonio hablamos de la evolución cultural que define la identidad de cada ciudad, para lo cual es necesario salvaguardarlo y mantenerlo en buen estado con el objetivo de preservar la cultura. La población es el elemento fundamental en este proceso ya que ellos son los encargados de difundir sus representaciones patrimoniales y con ello contribuir a una mejora tanto social como urbanística.

En Tacna, Díaz (2018) en su tesis titulada *“Propuesta de revitalización urbana del parque colón y la calle Arequipa para el mejoramiento de la imagen urbana de la zona monumental de Tacna – año 2016”* para obtener su título profesional de Arquitecto presentado a la Universidad Privada de Tacna. Tuvo como objetivos: (a) Desarrollar un estudio, donde se analicen las condiciones en la

que se encuentra el perfil urbano de la zona patrimonial de la ciudad de Tacna. (b) Ejecutar un proceso de revitalización en los espacios públicos como el parque Colón y la calle Arequipa con el fin de garantizar la mejora del perfil urbano de la zona patrimonial de Tacna. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque mixto a través de entrevistas, encuestas y fichas de observación. Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) El estado actual de la zona patrimonial ha evidenciado una serie de maltratos ya sea en su mobiliario urbano como en sus representaciones monumentales, lo cual ocasiona el deterioro de la imagen urbana y por consecuencia hace que los ciudadanos pierdan su identidad cultural. (b) El proceso de revitalización del parque Colón y la calle Arequipa, brindarán ayuda a gran escala en el desarrollo y mejoramiento del perfil urbano de la zona patrimonial, en el cual se ejercerán diversas estrategias como el ordenamiento espacial de las áreas urbanas, generando así la reintegración entre la ciudad y el habitante.

De acuerdo con las ideas del autor, la revitalización es un conjunto de procesos que a lo largo de su ejecución brindan una mejora en la imagen y perfil de un lugar, ya sea de forma física o social, generando así un adecuado desarrollo urbano. Además, preservar y respetar nuestro entorno y todos los elementos que lo conforman garantizan una mayor conservación de la cultura ya sea esta expresada de forma tangible como las edificaciones patrimoniales o la intangible como la misma historia.

En Piura, Holguín (2018) en su tesis titulada *“La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017”* para obtener su grado de Maestro en Arquitectura presentada a la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivos: (a) Conocer si la recuperación del espacio destinado a uso público ayuda y contribuye con el proceso de desarrollo de la revitalización urbana en el área de estudio. (b) Establecer si a través de un proceso de administración e integración ciudadana se fomente la recuperación de las áreas públicas, y con ello beneficiar al plan de revitalización urbana que se ejecutará en el área a investigar. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque cuantitativo, mediante encuestas que fueron aplicadas en un cierto tamaño de la población. Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) Se obtuvo que la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuya significativamente a la revitalización urbana, ya que la gran mayoría de

los encuestados consideraron que, si se sigue un plan de recuperación, el área de estudio podrá ser revitalizada. (b) La gestión y participación son herramientas fundamentales para lograr un mayor nivel de revitalización urbana, y esto es considerado como necesario por la mayoría de los encuestados, por ello es vital impulsar la participación de los ciudadanos y el mejoramiento del espacio físico con el fin de garantizar una mejor calidad de vida.

De acuerdo con las ideas del autor, el presente estudio es de gran significado académico, dado que en él se analiza la problemática generada en una zona urbana el cual es el corazón de una ciudad, en donde el espacio público se ha transformado en un lugar inseguro reflejando condiciones de deterioro, es por ello que existe la necesidad de un mejoramiento físico, en donde se generen acciones sociales para alcanzar un desarrollo en la convivencia e integración comunitaria; dado que el abandono de estos espacios y la falta de atención y de mantenimiento, es una situación consecuente que puede agravarse, debido a que no existe un diseño de organización por parte de la población.

En Puno, Marín (2017) en su tesis titulada *“Caracterización y revitalización urbana de la avenida Deustua y jirón municipal de Deustua – Cabanillas”* para obtener su título profesional de Arquitecto presentado a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Tuvo como objetivos: (a) Establecer las diversas cualidades que se manifiestan en las áreas deterioradas con el fin de generar un plan de intervención en el cual la estrategia principal es la revitalización urbana de las avenidas de estudio. (b) Plantear un proyecto en el cual se aplique la revitalización de los escenarios urbanos de estudio. El proceso de la investigación fue tomado por el enfoque cualitativo a través de técnicas de observación, exámenes, cámaras fotográficas, cuaderno de datos y software especializados. Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) De acuerdo con las características dadas mediante el análisis, el espacio urbano está atravesando por un proceso de deterioro y esto se debe a que la población está cada vez más migrando a las ciudades metropolitanas ocasionando el abandono de su localidad y con ello alterando la imagen del lugar, por lo cual se tomó en cuenta un planteamiento de revitalización. (b) El proyecto planteado está conformado por una serie de niveles, los cuales responden de forma asertiva a los distintos problemas de maltrato urbano, por tal motivo, presentaron

varias estrategias que los conducirán a recuperar y revitalizar la conexión entre la sociedad y la ciudad.

Acorde con las ideas del autor, en muchos casos de deterioro urbano la causa principal es originada por la población, ya que ellos muchas veces por desinterés terminan dañando sus espacios urbanos, otra causa, que es más común en ciudades no metropolitanas, es la migración ya que, por ideas de mayor oportunidad, los habitantes abandonan sus tierras y se reubican en la capital, ocasionando que su ciudad de origen pierda valor y significancia. Es por ello que un plan de revitalización es la estrategia más destacada para solucionar esta problemática.

Por otro lado, para poder realizar una investigación acerca de un lugar en específico, es necesario realizar un **marco histórico** con la finalidad de conocer la historia, la evolución y el desarrollo en el pasar del tiempo. Según Carrasco (2009), el marco histórico consiste en hacer un relato en la cual se describa los aspectos y características más relevantes sobre el objeto a estudiar, donde se evidencie su transformación y su desarrollo en el transcurso de los años con la finalidad de comprender, conocer y hondar más en la problemática de investigación (p. 156). Por consiguiente, en el presente proyecto de investigación se presentarán estos aspectos de suma importancia en la historia.

La **primera categoría de estudio es la rehabilitación del patrimonio arquitectónico**, el cual ha traído grandes mejoras en el desarrollo de las ciudades con el pasar del tiempo. Es por ello, que requerimos conocer la evolución histórica que ha venido atravesando esta categoría en el transcurso del tiempo, comenzando desde su surgimiento hasta la actualidad.

Surgió a fines del siglo XVIII, después de los conflictos ocasionados por la Revolución Francesa, en Francia, en base a las necesidades se comienza a planear un proyecto de restauración, conservación y rehabilitación de las edificaciones deterioradas. Es por ello que según Ceschi (1970), este suceso fue el inicio que provoco todos los procesos de rehabilitación y conservación de los monumentos históricos. Además, señaló que, en 1794 en una Asamblea Nacional, se decretó que las entidades públicas eran los responsables de ejecutar planes de conservación patrimonial. Pese a todo esto los daños a los monumentos culturales siguieron en aumento hasta los inicios del siglo XIX (p. 67). Esto nos quiere decir

que las causas principales que originaron el surgimiento de los procesos de rehabilitación y restauración de edificios denominados patrimonios fueron los conflictos y controversias sociales y políticas ocurridas en muchos países, tanto de Europa como Asia y América. Estas estrategias fueron dejadas a cargo de las instituciones principales quienes eran los que regían estos procesos con el fin de aplicarlos en las edificaciones deterioradas y abandonadas. A continuación, se presenta una figura que muestra los daños físicos y sociales que ocasionó la Revolución Francesa.

Figura 1

Revolución francesa: destrucción urbana.



Nota. Recuperado de:
https://www.biografiasyvidas.com/historia/fotos/asalto_tullerias.jpg

En el transcurso al siglo XIX, empezaron a evidenciarse los primeros proyectos de rehabilitación del patrimonio arquitectónico. De acuerdo con Molina (1975), en el año 1830, Ludovic Vitet junto con Prosper Merimée fueron los pioneros en este proceso de invención rehabilitadora, que con el tiempo fueron los referentes de Eugene Enmanuel Viollet-le-Duc, quien desarrollo una teoría sobre la rehabilitación y restauración de los monumentos históricos (p. 14). La teoría de Viollet-le-Duc consistió en la idea de “reconstrucción en estilo”, es decir se buscaba restaurar la edificación implementando ideales que transformen de forma completa el monumento, convertirlo en algo que pudo haber sido atrayente en ese tiempo,

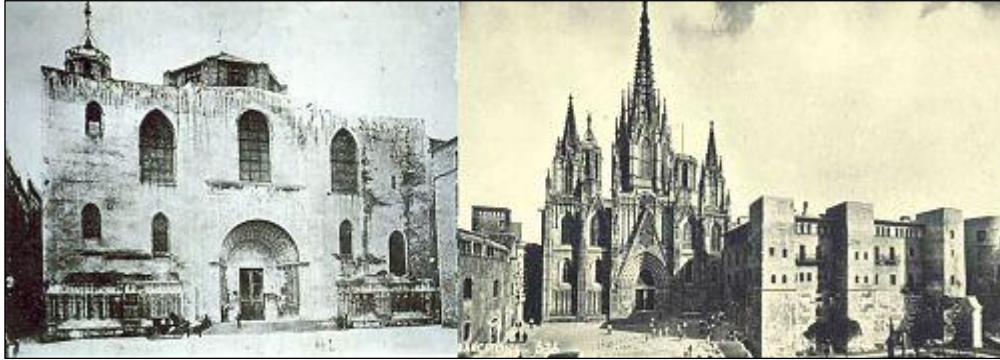
sin tomar en cuenta la estética que posea en ese momento. Este tipo de pensar y actuar trajo consigo una serie de oposiciones ya que existían algunos especialistas que creían que lo que Viollet-le-Duc afirmaba y hacía eran cosas erróneas, que en vez de conservar y mantener el bien patrimonial era destruido y transformado en algo que no poseía el valor ni la identidad de algún hecho histórico.

A inicios del siglo XIX, según Rivera (1997), en otra parte del mundo surgía una nueva corriente, en específico Italia, esta nueva forma de conservar y habilitar fue llamada “restauración arqueológica”, la cual fue encaminada por los arquitectos Valadier, Stern, entre otros (p. 112). Esta corriente consistía en conservar y restaurar el patrimonio, evitando incluir en su proceso estrategias de innovación, ya que desproporcionarían y desintegrarían todos los elementos que conforman su estructura y diseño existente. Es por ello que Molina (2005) mencionó que en esa época también se planteó llevar un estudio detallado del monumento o edificio antes de que este pase por el proceso de restauración y rehabilitación ya que así reducirían aquellos proyectos que no buscan el bien del inmueble (p. 352). Esto hace referencia entonces a que en este tiempo se implementó un plan que consistía en realizar un estudio de investigación detallado acerca del bien que se quiere rehabilitar y restaurar, ya que se buscaba conocer su historia y su evolución a través de tiempo, para así poder evaluar y analizar la forma correcta en la que se podía aplicar los procedimientos de restauración y rehabilitación, evitando que se empleen técnicas que perjudiquen su estética y su funcionalidad.

Siguiendo con la teoría de Viollet-le-Duc, Molina (2005) nos indicó que es necesario hablar también de Ruskin, uno de los más grandes refutadores acerca de la teoría de la rehabilitación ya que él se oponía drásticamente con los ideales y los métodos de Viollet-le-Duc, es por ello que él en su propia teoría, nos habló de la conservación y rehabilitación de los monumentos históricos, en donde nos mencionó que es mejor mantener y conservar un bien en su estado original, que restaurarlo y convertirlo en algo falso (p. 352). Para él restaurar algo significaba la destrucción y la pérdida del valor del monumento, además él decía que es algo imposible regresar aquello que ya se ha perdido, por lo cual lo único que se podía hacer es mantenerlo y conservarlo, así como estaba, sin aplicar ninguna estrategia que lo modifique físicamente. Por consiguiente, se exhiben ejemplos que representan las dos teorías en controversia.

Figura 2

Viollet-le-Duc: El estilo que cambio Europa.



Nota. Recuperado de: <https://librodenotas.com/images/3740t.jpg>

Figura 3

Ruskin: el arte de lo original, rechazo a la falsedad.



Nota. Recuperado de:
<https://uploads2.wikiart.org/images/john-ruskin/the-kapellbr-cke-lucerne-1861.jpg!PinterestSmall.jpg>

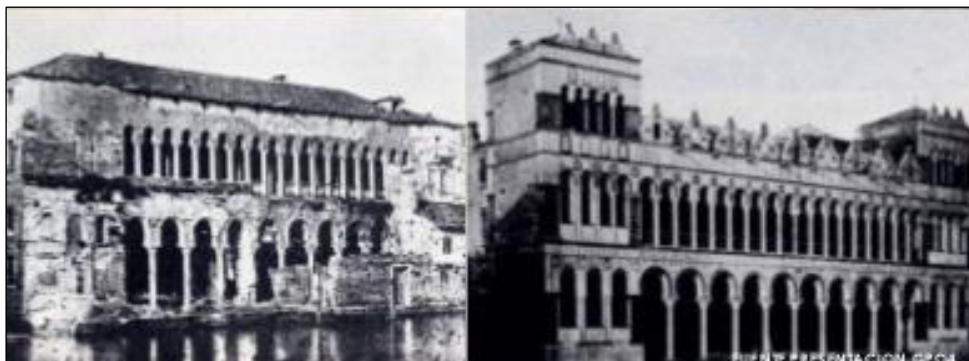
Según Molina (1975), gracias a las ideas y la teoría de Ruskin, en Londres surgió una nueva corriente denominada “Anti- Restauración” que se estableció casi a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, la cual se arraigó y se direccionó acorde a lo que Ruskin fomentaba (p. 353). Aparte de las dos posturas mencionadas por Viollet-le-Duc y Ruskin, aparecieron otras, de las cuales una de ella fue hecha por Camilo Boito, quien era un intermediario entre las dos previas teorías. Según Macarrón (1998), las influencias que ocasionaron la aparición del proceso de rehabilitación del patrimonio arquitectónico en el siglo XX fueron los ideales que poseían estos tres teóricos, aunque este pudo haberse posicionado a finales del

siglo XIX cuando se originaron los primeros conceptos y significados de las teorías (p. 47). Esto nos quiere decir que gracias a las teorías tanto de Viollet-le-Duc, Ruskin y Boito que se originaron en el siglo XIX, se pudo evidenciar el nacimiento de este proceso en el siglo XX, ya que los nuevos representantes tomaron como referencia y modelo todos estos pensamientos e ideales que comprometían al individuo a conservar sus monumentos ya sea aplicando diversas técnicas para su restauración o rehabilitación.

Uno de los más relevantes representantes de la rehabilitación y restauración arquitectónica patrimonial en el **siglo XX** es Gustavo Giovannoni, ya que él es sucesor de los ideales de Boito. Según Molina (1975), Giovannoni proclamaba la idea de poner un valor histórico y estético a la edificación monumental, él prefería el proceso de conservación antes que el de restauración, pero si este era empleado, debía ser con el mínimo criterio, es decir intervenir evitando trabajos que afecten de forma excesiva a la edificación. Además, Giovannoni incluye en sus teorías el concepto de “edificio vivo” y “edificio muerto”, donde le da prioridad e importancia al ámbito urbano y ambiental (p. 22). De acuerdo con las ideas del autor se puede entender que en este siglo se originó una nueva forma de rehabilitar, el cual consistía en restaurar los bienes inmuebles denominados patrimonio arquitectónico aplicando técnicas en donde se permitía intervenir físicamente de forma mínima el bien, usando elementos que se coloquen sin dañar ni transformar de forma drástica y excesiva su estética. Posteriormente se mostrará una figura que evidencia una de las obras más importantes de Giovannoni.

Figura 4

Restauración y rehabilitación del Fondaco de Turch.



Nota. Recuperado de: <https://image.slidesharecdn.com/revista-121112130538-phpapp01/95/revista-de-teorias-del-restauro-18-638.jpg?cb=1352725755>

Continuando con la historia **a mediados del siglo XX**, posteriormente de la Segunda Guerra Mundial, las edificaciones ante esta situación sufrieron graves daños y destrucciones, debido a ello surgen diversas escuelas que buscaban desarrollar la restauración y rehabilitación de los monumentos patrimoniales ya que significaban una identidad para los habitantes. Ante ello Rivera (1997) mencionó que a causa de esta crisis nace la teoría de la rehabilitación crítica, la cual fue presentada por Cesare Brandi y Roberto Pane, ambos eran adversarios de las ideas de Boito, Ya que ellos poseían métodos y estrategias muy diferentes sobre rehabilitación del patrimonio, donde ellos empleaban la reconstrucción como proceso principal (p. 148). Esto nos quiere decir que, una vez terminado la Guerra, las ciudades sufrieron diversos problemas urbanos, en las cuales sus edificaciones tanto convencionales como de valor histórico fueron destruidos y dañados. Ante ello surgió una teoría que consistía en reconstruir por completo estos bienes, es decir volverlo a cómo eran antes, pero destruyendo lo que quedaba ahora, lo que hacía entender a muchos pensadores y arquitectos renovadores, restauradores y rehabilitadores que sería una edificación nueva, el cual no tendría el mismo valor histórico ni cultural que el original.

Al mismo tiempo que ocurrían estos sucesos, estos proyectos de rehabilitación, conservación, restauración y preservación patrimonial, empezaron a gestionarse, planearse y ejecutarse en Europa y América en la terminación de la década de los 70, y esto es debido a que en las décadas anteriores los patrimonios no eran tratados como un hecho importante, además de que por causas políticas y sociales fueron dejados y abandonados, ya que se centraron en generar desarrollo en zonas más periféricas de la ciudad.

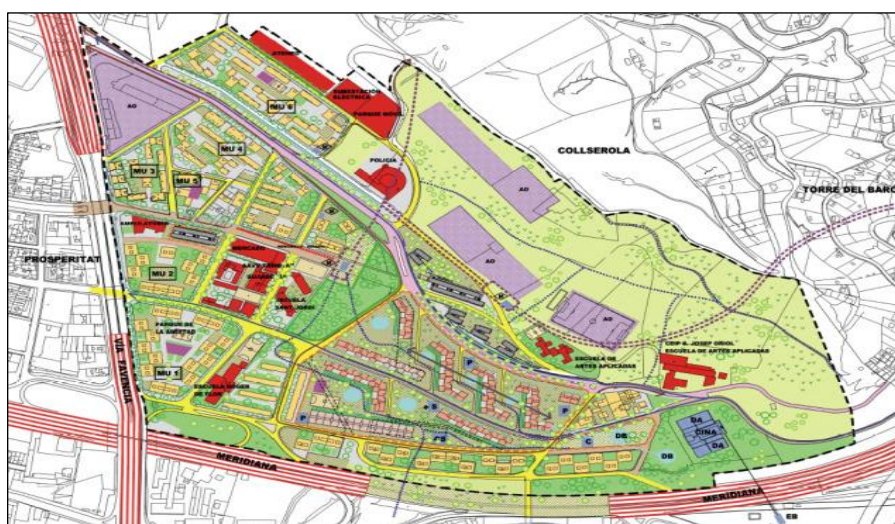
Según Torres (2014), ante toda esta situación, empezaron a surgir diversos problemas migratorios, las personas se trasladaban de los centros históricos a zonas más modernas ocasionando con ello que las edificaciones que dejaban atrás se queden sin mantenimiento ni recursos para su conservación. Al mismo tiempo otras migraciones desde las zonas rurales empezaron a surgir, logrando asentarse en estos cascos históricos que fueron dejados por los otros, debido a ello estos centros comenzaron a transformarse en suburbios donde no existía adecuadas condiciones de habitabilidad (p. 31). Acorde con esto, se puede decir que estos problemas son los principales causantes de la pérdida de los monumentos

históricos y culturales, es por ello que en este tiempo la rehabilitación y restauración de estos hechos y representaciones de la historia toman un valor importante en el desarrollo de una sociedad.

Otro referente que indican la evolución y el seguimiento a través del tiempo de la rehabilitación se localiza en Europa. Por ello, Torres (2014) nos manifestó que en España este término empezó a ser escuchado a mediados de la década de los 80 dando inicio a diversos proyectos y planeaciones de los cuales el más relevante es “El Plan Especial de Reforma Interior” que consiste en realizar una serie de transformaciones urbanas con ayuda de estrategias de rehabilitación arquitectónica (p. 31) De acuerdo con el autor, en este tiempo ya se comienza a relacionar el termino de rehabilitación arquitectónica con urbanismo, y esto es debido a que el proceso de restaurar y conservar un bien ya sea convencional o de valor histórica, ayuda en la mejora de la imagen urbana de la ciudad por lo cual beneficia en gran medida a los procesos y estrategias tanto de revitalización, renovación o regeneración de las áreas urbanas. Seguidamente se evidencia una figura que nos muestra un plan de reforma sobre la rehabilitación de un bien en un entorno urbano.

Figura 5

Plan especial de reforma del interior: rehabilitación y transformación.



Nota. Recuperado de:
https://undiaunaarquitecta.files.wordpress.com/2015/08/velazquez02_trinitatnova.jpg?w=848

En cuanto a las **evidencias de la rehabilitación patrimonial en el Perú**, se dio entre los siglos XX y XXI. El Perú es considerado y denominado uno de los

países más ricos culturalmente, y esto es debido a su historia que fue forjada hace más de 20,000 años. Es por ello que, mediante todas estas expresiones, existen innumerables representaciones y hechos que son edificaciones denominadas como valor patrimonial, las cuales muestran en su imagen y estética todo el proceso de evolución que han pasado. Sin embargo, según el Instituto Nacional de la Cultura (2017), todas estas manifestaciones históricas han sufrido pérdidas irreparables ocasionadas principalmente por la falta de identidad cultural y la falta de mantenimiento e interés en conservar sus vestigios. Además, nos mencionó que con el pasar de los tiempos y la evolución tanto científica como urbana, se han evidenciado una serie de cambios tanto sociales como culturales (p. 15). Es por ello que, debido a estos surgimientos, se decidió tomar como guía normativa a la Carta de Atenas de 1931 y a la Carta de Venecia de 1964, documentos que presentaban diversos principios y criterios que varios pensadores y especialistas dictaron con el fin de conservar y preservar el patrimonio arquitectónico. Pese a todo esto, el paso más importante que dio Perú ante todo esto fue el compromiso ciudadano, el cual estaba establecido en la norma de la Convención para salvar el patrimonio mundial cultural y natural de la Unesco en 1972 y la Convención para salvaguardar el patrimonio cultural inmaterial de la Unesco en el 2003, donde se buscaba proteger todas aquellas manifestaciones tradicionales con la finalidad de preservar el valor histórico de los bienes nacionales. A continuación, se exhibe una figura que representa el proceso de una intervención rehabilitadora en el Perú.

Figura 6

Rehabilitación Arquitectónica de Tambo “la cabeza”- Arequipa.



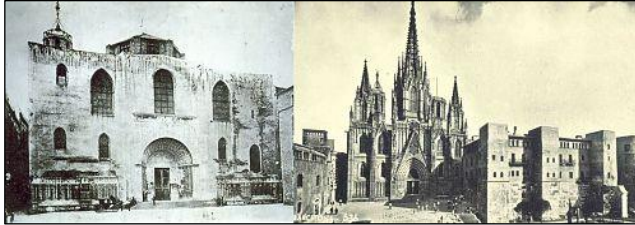
Nota. Recuperado de.
<https://www.arquitecturayempresa.es/sites/default/files/content/arquitectura-t-cabezona11.jpg>

Continuando con todo esto, Vargas (2017) mencionó que **entre los años 2001- 2006** el patrimonio cultural arquitectónico fue creciendo y con ello también la ciudad, la cual diseñó un plan que consistía en fomentar el turismo a través de las representaciones históricas. Por ello era necesario tener en cuenta criterios de conservación, rehabilitación y mantenimiento de estos con el fin de garantizar el desarrollo adecuado de los planes de crecimiento tanto económico, social y urbano (p. 62). De acuerdo con el autor podemos decir entonces que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico trae consigo una serie de beneficios tanto sociales, económicos y urbanos, además estos procesos se ven hoy en día como una herramienta que ayuda en el desarrollo de una comunidad ya que al mejorar estos aspectos se transforma la percepción que tienen los individuos ante la ciudad, lo cual fomenta y fortalece la identidad cultural e histórica.

Por consiguiente, se evidenciará la línea de tiempo sobre la evolución histórica de la primera categoría estudiada, la cual es la rehabilitación del patrimonio arquitectónico.

REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

Surge a causa de la Revolución Francesa, donde según Ceschi (1970), se inician los procesos de rehabilitación, restauración y conservación de edificaciones de valor histórico que han sido deteriorados, dañados o abandonados.



Nacimiento de las teorías sobre la rehabilitación y restauración del patrimonio arquitectónico.

COMIENZOS

Representante destacado es Gustavo Giovannoni, ya que él es sucesor de los ideales de Boito. Además, nace el concepto de "edificio vivo" y "edificio muerto"

MEDIADOS

Ocurre la Segunda Guerra Mundial motivo por la cual nace la rehabilitación crítica, representada por Cesare Brandi y Roberto Pane con su teoría de la reconstrucción total.



En los años del 2001-2006 la rehabilitación del patrimonio fue una estrategia para fomentar el turismo en las ciudades.

SIGLO XVIII

SIGLO XIX

SIGLO XX

SIGLO XXI

COMIENZOS

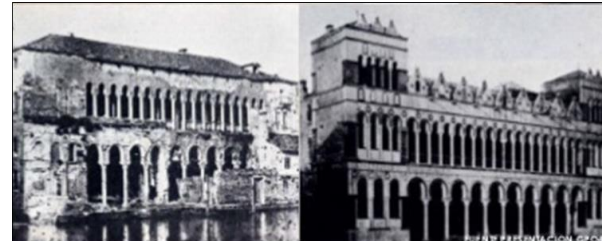
Surge la teoría de Viollet-le-Duc (Francia) – llamada "Reconstrucción en estilo". En ese mismo tiempo en Italia nace la teoría de "restauración arqueológica" representada por Valadier y Stern.

MEDIADOS

Nace la teoría de Ruskin (Londres) llamada "Valor de lo original". También aparece Boito (Italia) que es un intermediario entre la teoría de Viollet y Ruskin.

FINALES

Se empezaron a evidenciar por toda Europa y América en los años 70 y a finales de los 80 en España.



FINALES

Se origina una nueva corriente denominada "Anti-Restauración"

En el Perú se comenzó a evidenciar en los años 1931 gracias a la Carta de Atenas y a la Carta de Venecia de 1964, documentos que fueron guía para la preservación del monumento arquitectónico. En 1972 se unió a la Convención para salvar el patrimonio mundial cultural y natural de la Unesco y en el 2003 a la Convención para salvaguardar el patrimonio cultural inmaterial de la Unesco.

Figura 7 Línea de tiempo de la Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico. Elaboración propia.

La **segunda categoría de estudio es la revitalización urbana**, en ella está integrada la ciudad, la cual es un organismo fundamental del crecimiento urbano y social, ya que son en ellas en donde se desenvuelven los diversos elementos que conforman una metrópoli, es por ello que estos lugares deben de permanecer revitalizados y confortables con el fin de garantizar un mejor modo de vida y una mejor calidad ambiental. Aunque hoy en día muchos de ellos no se encuentran en estados adecuados debido a la falta de compromiso tanto de las entidades públicas como la misma sociedad. Por lo tanto, es necesario intervenir estos lugares desarrollando procesos de revitalización urbana. Ante ello es imprescindible saber los comienzos de este proceso a través de la historia, comenzando desde su surgimiento hasta los tiempos actuales.

El **surgimiento de las ideas de revitalizar se ejecutó en el siglo XVII – XVIII**, cuando la imagen de la ciudad hispanoamericana en el siglo XVII y en el siglo XVIII no era considerado por completo urbano, ya que se componía en su mayoría por lugares rurales. Según Nicolini (2001), la ciudad estaba compuesta por los edificios y los mobiliarios urbanos, que con el pasar del tiempo fueron construyéndose y reconstruyéndose alcanzando consolidarse como elementos primordiales de la urbe. Además, nos mencionó que el surgimiento de los cambios urbanos se originó debido a las edificaciones que se encontraban emergidas en espacios que conformaban la traza vacía de la ciudad (p. 1095). Esto nos quiere decir que la causa principal de la creación de los procesos de revitalización urbana nació en base a los problemas ocasionados por la desorganización y la modificación de la traza urbanística, lo cual generó que muchas zonas de la ciudad fueran abandonadas y deterioradas con el tiempo, ocasionado con ello la pérdida de vitalidad en sus espacios. Es por ello que se manifiesta en estas circunstancias el término revitalizar ya que ellos querían que la ciudad recobrar de nuevo su vigor urbano.

En otras partes del mundo también empezaron a surgir estos procesos como en el caso de Salta y México. Nicolini (2001) manifestó que en Guadalajara, Cuzco, Arequipa y Cochabamba se aplicaron estas estrategias de revitalización de forma fragmentada en áreas y espacios que concentraban edificaciones públicas y patrimoniales, con el fin de generar una mayor estabilidad urbanística en la zona, dándole a sus habitantes seguridad y confort social. También mencionó que en 1776 en Guatemala se implementó un proyecto que consistía en recobrar la

vitalidad de la plaza en todos sus ámbitos, es decir transformar ese centro público en una representación que caracterice unión social y cultural, que garantice a su vez beneficios ambientales y económicos (p. 1095). Acorde con el autor se puede inferir que en América Latina estos procesos fueron de gran envergadura ya que son estrategias importantes para el desarrollo de una comunidad o ciudad, ya que presenta grandes características que ayudan en la mejora de la imagen urbana, también son mecanismos que guían y direccionan la transformación de las ciudades a un camino adecuado en donde exista relación entre población y entorno. Por consiguiente, se manifiesta una figura que expresa la forma en la que se realizaba un plan de revitalización en el siglo XVIII.

Figura 8

Proyectos de Revitalización Urbana en el siglo XVIII.



Nota. Recuperado de: <https://docplayer.es/docs-images/65/53438414/images/52-0.jpg>

Las **grandes transformaciones** se empezaron a evidenciar **en el siglo XIX**, una vez concluido la Revolución de 1848, cuando las ciudades comenzaron a atravesar por conflictos de destrucción y deterioro de sus edificaciones y espacios urbanos para lo cual se necesitó de reformas que incluían planes de revitalización urbana en donde se evidenciaba la implementación de técnicas que garantizaban el desarrollo y la mejora exitosa de sus espacios.

El principal proyecto de transformación y revitalización urbana se realizó en París, ya que esta ciudad estaba atravesando por diversos problemas sociales como la sobrepoblación lo cual ocasionaba un crecimiento desordenado en la

morfología de la estructura urbana. Por esta razón Napoleón III decidió aplicar en la ciudad este proceso con el fin de cambiar el aspecto de su capital. Su principal objetivo era diseñar calles rectilíneas con avenidas rodeadas de arborización, también quería implementar parques y plazas, así como bulevares y caminos peatonales con el fin de reducir el tráfico vehicular. Todo esto era influenciado por el estilo urbano de Londres (Solís, 2013, párr. 10). Esto nos quiere decir que cuando se revitaliza una ciudad se logra cambiar y transformar no solo el problema principal, sino que también los demás problemas específicos ya que, al producir cambios en un cierto sector, tanto las personas como las entidades se ven comprometidos con ello y recuperan esa identidad que habían perdido a causa del deterioro urbano. Entonces podemos decir que revitalizar una ciudad es una decisión importante en la cual intervienen muchos factores, de los cuales se puede obtener grandes beneficios tanto sociales, económicos, ambientales y urbanos. Posteriormente se presenta una figura que nos evidencia un proyecto de revitalización desarrollado en Francia.

Figura 9

Urbanismo: plaza de la república: revitalización en Francia.



Nota. Recuperado de:
<https://conarqket.files.wordpress.com/2013/09/1271539623-planta-1.jpg>

Gran parte de la historia urbana se evidencia en el siglo XIX ya que es ahí en donde se concentran la mayor cantidad de proyectos de revitalización urbana debido a que se presentan diversos conflictos, pérdidas y falta de oportunidades en las ciudades. En el siglo XIX e inicios del siglo XX, estas transformaciones

comienzan a alcanzar un auge relevante trayendo como representantes a los proyectos como Regents Street y Kingsway de Londres, los bulevares de Haussmann en Paris entre otros más. Además, le dieron a revitalizar un significado que comprendía componer y regenerar de forma física la ciudad, para lograr alcanzar los objetivos tanto sociales como económicos (Castrillo *et al.*, 2014, p. 131). Esto nos quiere decir que en el siglo XIX los proyectos de revitalización, regeneración y renovación urbana tuvieron un auge significativo ya que en ese tiempo aparecieron diversas ciudades que manifestaban en varias obras el comportamiento eficaz que tuvo el desarrollo de los procedimientos urbanísticos. Por consiguiente, se presentan una figura de un ejemplo de revitalización urbana en Haussmann – Paris.

Figura 10

Plan de revitalización: Haussmann en Paris.



Nota. Recuperado de:
https://farm8.staticflickr.com/7611/16260340153_8811a2c96f.jpg

En el **siglo XX**, el progreso y desarrollo de los proyectos de revitalización jugaron un papel importante, que incluso países como Estados Unidos y Alemania, que eran grandes opositores de los procesos de revitalizar un lugar ya sean espacios urbanos como edificaciones, tuvieron que incluirse y este movimiento. Según Castrillo *et al.* (2014), en un momento en el cual se enfrentaban por situaciones de crisis y deterioro social, EEUU Y Alemania decidieron aplicar estos métodos de ayuda urbana introduciendo en sus planes a la revitalización, rehabilitación y renovación urbana (p. 132). Estos procesos son considerados como un recurso vital que puede revertir y combatir diversos problemas que se generan

en las ciudades, ya sea esta de ámbito social como la inseguridad y el maltrato urbano, de ámbito ambiental como la contaminación, de ámbito económico como la falta de rentabilidad y escasas económica, y de ámbito cultural como maltrato, abandono y deterioro de los vestigios históricos y patrimoniales.

A mediados del siglo XX, grandes ciudades del mundo como Nueva York y Londres empezaron a implementar estos procesos en sus planes de desarrollo urbano, además de que ya la nueva generación de especialistas, siguiendo doctrinas ya pasadas buscaban recuperar y revitalizar la ciudad con el fin de retornar ese atractivo que fue perdido a causa de la suburbanización de principios del siglo XX. Asimismo, Castrillo *et al.* (2014) mencionó que en 1975 el término de rehabilitación y revitalización urbana son conceptos que buscan conservar y preservar el patrimonio ya sean estos culturales, artísticos o arquitectónicos. Además, comentó que el requisito principal que debe de seguir un proyecto de revitalización es el de mantener el orden y el equilibrio social, acompañado este de un mantenimiento adecuado hecho por los habitantes (p. 134). Acorde con las ideas del autor, podemos definir que en este tiempo se comenzó a relacionar los términos de conservación, restauración y rehabilitación del patrimonio cultural y arquitectónico con revitalización y regeneración urbana, esto debido a que ambos son estrategias vitales que brindan una mejoría a la ciudad ya sea en su imagen urbana como en su proceso de desarrollo cultural y social. Posteriormente se muestra una figura con los avistamientos de un plan de revitalización en la ciudad de NY.

Figura 11

Avistamientos sobre los cambios en la ciudad de New York.



Nota. Recuperado de: https://lh3.googleusercontent.com/proxy/EEA_M-wKY6cl0R1-JP414ADTFRUMOESFubgfUO-Pq5DpZQIGO3YU5JHdIBMSp-a565VU4zaR_W-W7HFf-

Con todo esto podemos decir que la revitalización urbana tuvo un papel importante en la historia ya que en muchos países de Europa y América fueron empleados como estrategia principal de desarrollo urbano. Además, gracias a ello se pudieron revertir los diferentes problemas de deterioro y maltrato tanto en las edificaciones como en los espacios urbanos.

A continuación, se presentará la línea de tiempo sobre el desarrollo y evolución histórica respecto a la segunda categoría estudiada, la cual es la revitalización urbana.

REVITALIZACIÓN URBANA

En Hispanoamérica los primeros avistamientos de la revitalización urbana ocurrieron debido a que las el ordenamiento de la ciudad era deficiente.

Según Nicolini (2001) en este siglo, estos procesos se notaron en diversas ciudades como Guadalajara, Cuzco, Arequipa, Salta y Cochabamba.



COMIENZOS

En este tiempo se suman en el proceso de evolución de la revitalización urbana países como Estados Unidos y Alemania, que antes eran opositores de este método de desarrollo urbano.

MEDIADOS

Nueva York y Londres comenzaron a implementar este proceso de revitalización con el fin de retornar ese atractivo que fue perdido a causa de la suburbanización de principios del siglo XX.

SIGLO XVII - XVIII

SIGLO XIX

SIGLO XX

Además, en 1776 un plan en Guatemala se planteó un plan de revitalización de sus plazas principales con el fin de mejorar la calidad urbana.

COMIENZOS

Concluido la Revolución de 1848, las ciudades comenzaron a atravesar por conflictos de destrucción y deterioro de sus edificaciones y espacios urbanos para lo cual se necesitó de reformas que incluían planes de revitalización urbana.

MEDIADOS

El principal proyecto de revitalización urbana se realizó en París, durante el gobierno de Napoleón III quien quiso revitalizar, reorganizar y recuperar su ciudad, cambiando con ello su imagen urbana.

FINALES

En 1975 se comenzó a relacionar los términos de conservación, restauración y rehabilitación del patrimonio cultural y arquitectónico con revitalización y regeneración urbana, esto debido a que ambos son estrategias vitales que brindan una mejoría a la ciudad.



FINALES

La revitalización urbana tuvo un auge significativo, teniendo como proyectos representativos a Regent Street (Londres) y a los bulevares de Haussmann (París).



Figura 12 Línea de tiempo de la revitalización urbana. Elaboración propia.

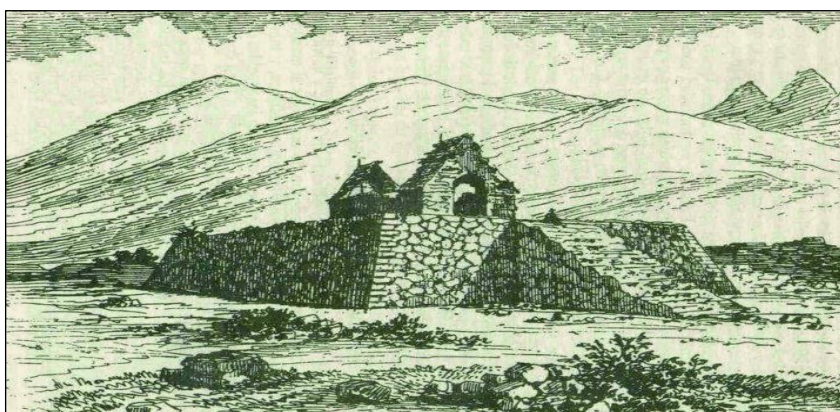
Asimismo, es necesario realizar una **reseña histórica**, con el fin de conocer la evolución e historia de lugar o escenario de estudio.

Jauja es una ciudad que se encuentra ubicada en el departamento de Junín, y junto con otras provincias como Huancayo, Concepción y La Oroya, conforman lo que se denomina como el Valle del Mantaro, valle que se caracteriza por su gran dinamismo socioeconómico ya sea en sus áreas regionales como nacionales, en donde se ha dado mayor flujo en sectores como la agricultura, minería y comercio. Esta refleja además una historia republicana y colonial lo cual se manifiesta en sus representaciones tanto arquitectónicas como literarias. Por ello debemos conocer la evolución de su historia a través del trascurso del tiempo.

La historia de Jauja se remota desde los **tiempos incaicos**, cuando el Inca Atahualpa fue capturado por los españoles en el departamento de Cajamarca. Luego de este trágico momento los españoles emprendieron su marcha en dirección al Cuzco, ya que estaban sumamente interesados en todas las riquezas que poseía el Imperio del Tahuantinsuyo. Para poder llegar al lugar determinado tuvieron que recorrer por diversos valles entre los cuales se encontraba la etnia Xauxa. Se presenta una imagen que evidencia la existencia de los incas en las regiones de Jauja.

Figura 13

Ultima edificación de los incas en Jauja.



Nota. Recuperado de: <https://3.bp.blogspot.com/-urLHgHNAM54/VDrK78xPYgl/AAAAAAAAAAmQ/eLSw1TvHZKI/s1600/jaujawiener.jpg>

Xauxa era el uno de los centros de administración de los Incas, ya que poseía gran cantidad poblacional y una serie incalculable de colcas en donde se

encargaban de almacenar todos los recursos que obtuvieran. Es por ello que esta etnia vivía sumida en los regímenes incaicos por lo cual no se sentían conformes y buscaban a toda costa su liberación. Al enterarse ellos de la captura del Inca Atahualpa, vieron una oportunidad para poder recobrar su libertad, por lo cual empezaron a tratar a los españoles como seres superiores, por lo cual los curacas Jaujinos enviaban una gran cantidad de regalos a los españoles, el cual consistía en una enorme cantidad de oro. Todo esto llevo a los españoles a pensar que Jauja era un lugar de riqueza ilimitada, por lo tanto, decidieron aliarse. Cuando el Inca se enteró de estos actos, mando a destruir toda la ciudad, razón por la cual hoy en día no existen muchos de los vestigios culturales que representan ese tiempo de la historia.

La llegada de los españoles a tierras Jaujinos fue en marzo de 1533, donde Hernando Pizarro declaró que en Jauja se asentarán diversos pueblos cristianos. Esta ciudad fue fundada dos veces, la primera fue en 1533 donde lo declararon como “La muy noble ciudad de Jauja” pero esto fue una celebración a medias ya que solo le designaron un gobernador y un cabildo. Su segunda fundación fue un año después en abril de 1534, donde Francisco Pizarro junto a otros 53 españoles lo declararon como sede principal de la gubernatura, es decir la Primera Capital del Perú. Por consiguiente, se presentará la figura de la fundación de Jauja.

Figura 14

Fundación de la ciudad noble de Jauja.



Nota. Recuperado de:
https://2.bp.blogspot.com/_2l_rJNnaB6o/S2CX6yVQwUI/AAAAAAAAAMA/vmT47vcJsoY/s320/fundacion.jpg

Poco tiempo después en noviembre del mismo año, los españoles decidieron dejar Jauja y trasladarse a las costas del Perú, específicamente Lima, fundándola como la “Ciudad de los Reyes”. Las excusas que dieron los españoles en ese tiempo fueron acerca de que era una ciudad donde hacía mucho frío, no existía conexión con el mar, lo había muchos recursos para la edificación de viviendas, entre otros. Según Palacios (2012), al hablar sobre estas razones nos mencionó que lo que hoy en día se ve es todo lo opuesto a lo que decían los españoles en ese tiempo, ya que el Valle de Jauja es reconocido por su gran variedad de recursos tanto de agricultura y ganadería, además posee un aire puro, un clima satisfactorio, entre otros aspectos, que lo convierten en una ciudad de sanación (p. 49). Con todo ello se evidencia que estas razones no fueron lo suficientemente claros, ya que es probable que se hayan ido por temor a la represalia incaica que existía hacia este pueblo.

En 1565 se decidió trasladar a la ciudad uno metros más lejos de donde se ubicaban, creando con ello una nueva fundación en la cual lo declararon “Santa Fe de Hatun Xauxa”, donde dicha proclamación estuvo a cargo de Juan de Larreinaga Salazar, primer corregidor de la ciudad de Jauja.

Desde su fundación, Jauja tuvo como modelo de desarrollo el estilo castellano, sus calles seguían un trazo perpendicular y en el centro se ubicaba un nodo social, a lo que actualmente se conoce como plaza principal de la provincia, la cual estaba rodeada de las entidades más importantes como el sector religioso y político. Aparte de ello, también se rigió por otros modelos de organización.

- **Modelo Felipe Segundo:** Se establecía que no se podían asentar en tierras que se denomines un hecho cultural, además este modelo sugiere que el eje principal de ordenamiento sea la Plaza de Armas, lugar del cual surgirán calles y caminos principales. Asimismo, de este eje saldrán 4 calles que se destinarán a las actividades comerciales.
- **Modelo colonial:** Consistía en copiar la trama urbana denominada “El damero de Pizarro” el cual se veía como una rejilla en donde se ubicaban plazas, calles perpendiculares y paralelas entre sí y la organización de la población se determinaría también al igual que en España según su clase económica, es decir los altos burocráticos y religiosos estaban más cerca del centro, en

cambio los ciudadanos agricultores se ubicaban en los márgenes de la ciudad, lejos del centro urbano.

Algunas de las representaciones y espacios urbanos de relevancia cultural son:

– **La plaza de Armas: identidad histórica**

Es uno de los espacios más desarrollados e importantes de la ciudad, ya que ahí se desarrollan diversas actividades como la feria dominical, las procesiones religiosas, desfiles, etc., con el tiempo estas actividades se fueron descentralizando, ya que la cantidad de personas que asistían era mayor y el espacio era insuficiente, esta descentralización hizo que se crearan espacios cercanos a esta plaza, áreas que con el transcurrir del tiempo quedaron olvidados, pues el uso que se les daba era mínimo, llegando a ser muy poco recorridos por la población y son en su mayoría utilizados como espacios de paso. En la siguiente figura se observa el aspecto de la plaza de armas de Jauja.

Figura 15

Plaza de armas de Jauja.



Nota. Recuperado de: <https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/09/7e/18/da/plaza-de-armas-de-jauja.jpg>

– **La Iglesia Matriz de Jauja: relevancia cultural y arquitectónica**

Es uno de los monumentos arquitectónicos religiosos de representación colonial construido en 1565 cuya denominación fue la Iglesia Primitiva de Jauja. Según Palacios (2012), se evidenció a mediados del siglo XVIII, pero sin embargo no se detalla ninguna característica de su infraestructura.

Con el transcurso del tiempo sufrió diversas reparaciones debido a que por falta de mantenimiento se empezó a deteriorar. Su primera restauración fue en 1696, fundamentada por una inscripción ubicada en la puerta principal de la iglesia. Otro fue en 1802, en donde se restauró el techo y el altar mayor ya que su estructura se encontraba degradada. Secuencialmente en 1838, Léonce Angrand, aseguró que la iglesia contaba solo con una torre, lo que incita a deducir que entre 1824 hasta esa fecha la otra torre se derrumbó por causas desconocidas. Tiempo después en 1855 se realizan otros arreglos más a la iglesia, restaurando la torre antes perdida, y en 1875, Charles Wiener evidencia que el frontis que conformaban la entrada había sido destruido.

A mediados del siglo XX, por consecuencias ocasionadas por el terremoto de 1947, la iglesia sufrió daños inimaginables, hasta el punto de que las autoridades pensaban en demolerlo ya que sus fisuras eran en algunos casos irreparables. Pero gracias al Padre Francisco Carlé y al plan de intervención generada por los profesionales Jaujinos llamado Puesta en valor de Jauja Monumental, se pudo garantizar una refacción adecuada en donde su propósito principal era rehabilitar y recuperar el diseño original de la iglesia. A continuación, se presenta la figura de la iglesia matriz de Jauja en el siglo XIX.

Figura 16

Iglesia matriz de Jauja.



Nota. Recuperado de:
https://2.bp.blogspot.com/_XAmqBp9QZKE/TQemjs_-Nkl/AAAAAAAAAxw/loUOmbKTg44/s1600/foto%2B2.

Todo lo recolectado anteriormente manifiesta que, por consecuencia de tantas modificaciones arquitectónicas, se representa como un valor nuevo, muy

diferente de la iglesia primitiva original. Sin embargo, su historia y su identidad cultural permanecen intacta, trayendo consigo orgullo a sus habitantes.

En cuanto a la imagen urbana del lugar, según los escritores de la revista Jauja en blanco y negro (2015), en la región Junín existen diversas ciudades, cada una con su propia imagen urbana, por ejemplo, Huancayo tiene una imagen comercial, sus espacios públicos son bien definidos y mayormente comerciales, posee una imagen urbana definida. En cambio, Sapito, La Merced, Pichanaqui (la selva de Junín) tienen una imagen que se está construyendo como el de ciudades turísticas, el turista al llegar a esas ciudades lo siente, porque en sus espacios públicos venden eso, con el simple hecho de llegar a su plaza principal se sabe lo que la ciudad ofrece, se nota la promoción de sus lugares turísticos, al preguntar a un ciudadano este dice que tienes que ir a tal catarata o tal recreo, ellos tienen clara la imagen de su ciudad y que esta es la base de su desarrollo. Sin embargo, Jauja tiene una imagen urbana indeterminada, porque sus espacios públicos tienen características diferentes, lo cual no ayuda a construir una única imagen. Posteriormente se presentará una figura que muestra la imagen urbana del Centro Histórico de Jauja.

Figura 17

Imagen urbana del centro histórico de Jauja.



Nota. Recuperado de:
https://lh3.googleusercontent.com/proxy/i4Xc7QyIc3NFnREodc8BozYKVRkhcLo-LOZ5Vba5pO1Rt7PBjvE3fHm4z_opHI9HZGt3uzx9CTh_7wNXDt0x9XGXAOTDobA4UNHz4tz1-M-NIBiEwf98sX8y9yRiV8RIDA

De preguntar a los pobladores de Jauja por la imagen de su ciudad, algunos dirán que es histórica porque es la primera capital del Perú y si preguntas donde se proclamó no va a saber qué decir, simplemente porque no sabe y porque no se da a conocer esas cosas, de preguntar por sus espacios públicos, los mencionan, mas no explican el porqué de cada uno; otros quizás contesten que es turística, por las ruinas de Tunanmarca, por la laguna de Paca, otros dirán que es cultural, por las costumbres que hasta ahora se conservan, etc.; es decir, Jauja tiene una imagen urbana muy vaga, pero la que más se acerca a la realidad es la histórica; sin embargo, no hay ningún espacio público que nos indique que Jauja es patrimonio de la nación y que por lo cual se debe de conservar y preservar.

Por otro lado, al realizar un proyecto de investigación es necesario obtener diversas teorías y conocimientos sobre las categorías de estudio. Según Tamayo (2012), el **marco teórico** es una descripción de los aspectos más relevantes que conforman las categorías de la investigación, estos tienen que tener relación con el tema de estudio. Además, nos mencionó que para tener un buen marco teórico se debe de analizar, conectar y comentar todos los conocimientos concebidos (p. 148). Por ende, se presentará la información más notable, obtenida de informes auténticos que guiaran el proyecto de estudio.

2.1. Categoría 1: Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico

La rehabilitación del patrimonio arquitectónico es pieza fundamental en el desarrollo cultural de una ciudad, ya que es la esencia y el reflejo de un pasado, una tradición y una historia que es necesario preservar. Estos patrimonios están conformados por las edificaciones y espacios libres que son denominados como valor histórico ya que conforman parte del desarrollo de la cultura de un pueblo, ciudad o país.

Es por ello que a continuación se presentarán las definiciones, importancia, beneficios y diversos fundamentos teóricos que se relacionan con el tema estudiado.

Regeneración, Rehabilitación y Recuperación: Dilemas terminológicos

La regeneración, la rehabilitación y la recuperación son términos que en la actualidad forman un dilema, ya que al tener significados casi similares son interpretados como sinónimos. Es por ello que muchos autores se refieren a estas tres variables de manera análoga, aunque en realidad poseen marcadas

diferencias. Por lo tanto, es necesario conocer estas con el fin de descubrir su verdadero concepto.

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2019), “rehabilitar” es habilitar de nuevo o restablecer a alguien o algo a un estado anterior. Esto quiere decir que la rehabilitación es el retroceso a un antiguo estado, que fue perdido por diversos motivos, por lo cual se necesitaría una recuperación con el fin de regresar o retornar a su forma de origen ese algo o alguien. En el caso que investigaremos ese “algo” vienen a ser las edificaciones que fueron construidas y que presentan un valor cultural, las cuales requieren ser rehabilitadas con la finalidad de reintegrarse con su contexto urbano. A continuación, como se puede apreciar en la figura se presenta la rehabilitación de la avenida 24 de mayo en Ecuador.

Figura 18

Rehabilitación Urbana de la Av. 24 de mayo en Ecuador.



Nota. Recuperado de:
https://lh3.googleusercontent.com/proxy/ykz1d0BODaC4rz7I5jiiG2R2QnKQYgjN6joalNWP-CG_iQ16E0k-xPKN6_EBRoq08Uhx9PFT2uyhHA7zUVV9Vwy4uSTyjJSFVR7NkYqjsSkTKPCvNkVfu7WKeeO-n-_1VrfQv_8_P9j4WqXQQo5mo4hEH4BCQd

Por otra parte, Moya y Díez (2012) plantearon el tema de los significados de estos términos en el procedimiento de intervención en una ciudad, dando como definición a la rehabilitación urbana con una serie de pasos que tienen como

objetivo mejorar lo referente al estado físico y espacial de una cierta área urbana que ha caído en el deterioro (p. 118). En conclusión, la rehabilitación vendría a ser un conjunto de procedimientos estratégicos que son aplicados en edificaciones o áreas urbanas que han sufrido fallas con el pasar del tiempo, es decir han caído en deterioro. Este estado no solo es evidenciado de forma física, sino que también puede ser social, económica o estética.

Con todo ello se puede inferir que la rehabilitación urbana es aquel método que busca la recuperación de un espacio en degradación, llevándolo a una mejora en la cual se ejecuten procesos de reorganización y revitalización, pero sin afectar, alterar ni transformar extremadamente el carácter del área rehabilitada.

Para la definición del otro término expuesto, el Diccionario de la RAE (2019) nos mencionó que “regenerar” es volver a hacer nuevo a algo que por diversas circunstancias se degeneró, es decir repararlo o reponerlo. En otras palabras, nos quiere decir que es el acto de componer el aspecto urbano que ha sido destruido o deteriorado a través de estrategias de restablecimiento y mejoramiento. Entonces con todo ello es relevante decir que al realizar una regeneración no implica el retorno a un estado previo como en el caso de la rehabilitación, sino que nos dice que es elementalmente mejorar o reparar lo que se ha deteriorado.

Del mismo modo, Campos *et. al* (2009) sostuvo que la regeneración urbana es un conjunto de acciones que se producen en contextos urbanos en donde se ve de manera más extensa y general todas las problemáticas que se generan en el entorno. Ello se produce debido a que la regeneración es la búsqueda de las respuestas y soluciones a problemas urbanos de gran envergadura y no fundamentalmente a problemas específicos o definidos como la restauración de un edificio (p. 190). Con todo ello podemos decir entonces que la regeneración es un proceso que averigua y encuentra diversos resultados a problemas globales de degradación en un área establecida. Esta estrategia de intervención contiene en sus planes diversos métodos que ayudan en el proceso de desarrollo urbanístico, cultural y social; estas herramientas estratégicas son: la rehabilitación, la recuperación, la renovación, la revitalización y el mejoramiento. En la siguiente figura se presenta un proyecto de intervención sobre la regeneración urbana en el principado de Mónaco.

Figura 19

Regeneración Urbana en Fontvieille en el Principado de Mónaco.



Nota. Recuperado de: https://profesionaleshoy.es/arquitectura/wp-content/multimedia/sites/6/2020/01/11331_es-monaco-1.sw1920.sh1080.jpg

Finalmente, para el último término presentado, el Diccionario de la RAE (2019) nos manifestó que “recuperar” consiste en regresar aquello que estaba en desuso a su estado o condición original, es decir retomar o adquirirlo. Esto en otras palabras nos quiere decir que la recuperación en base a sus diferentes aspectos se constituye como una estrategia que permite restablecer y recobrar aquello que por diversos factores o por el transcurrir del tiempo se fue perdiendo. Es por ello que es importante sostener que la recuperación está involucrada en el proceso de desarrollo de un lugar o contexto menor ya que implica intervenciones de forma específica.

De la misma forma, Rizo (2002) expresó que la recuperación urbana se define como un mecanismo de transformaciones y modificaciones positivas que giran en torno a diversos factores urbanísticos como la imagen urbana, el paisajismo, el uso de suelo, entre otros., los cuales han sido afectados por múltiples problemáticas entre las cuales el principal es la degradación urbana. Además, mencionó que constituye una serie de procedimientos que garantizan el desarrollo y la mejora de la estructura y funcionalidad de la ciudad (p. 11). Con todo ello podemos afirmar entonces que un plan de recuperación urbanística permite que la urbe logre restablecer aquellos espacios que han sido deteriorados o dañados, con

el fin de que se desarrolle y crezca de manera satisfactoria y adecuada ya que este tipo de estrategia ayuda en el mejoramiento tanto del aspecto formal de la ciudad como funcional, lo cual genera que los habitantes desarrollen un modo de vida en la cual su participación en la toma de decisiones sobre el cuidado y la preservación de los espacios urbanos sea de manera proactiva, garantizando con ello un mayor dinamismo entre el entorno y la población. Por consiguiente, se mostrará una figura que representa un proyecto de recuperación urbana en Seúl – Corea de Sur.

Figura 20

Recuperación urbana de un sector del Río en Seúl – Corea del Sur.



Nota. Recuperado de:
<https://metroparaquito.files.wordpress.com/2011/11/seoul.jpg>

Rehabilitación urbana: transformación en retroceso

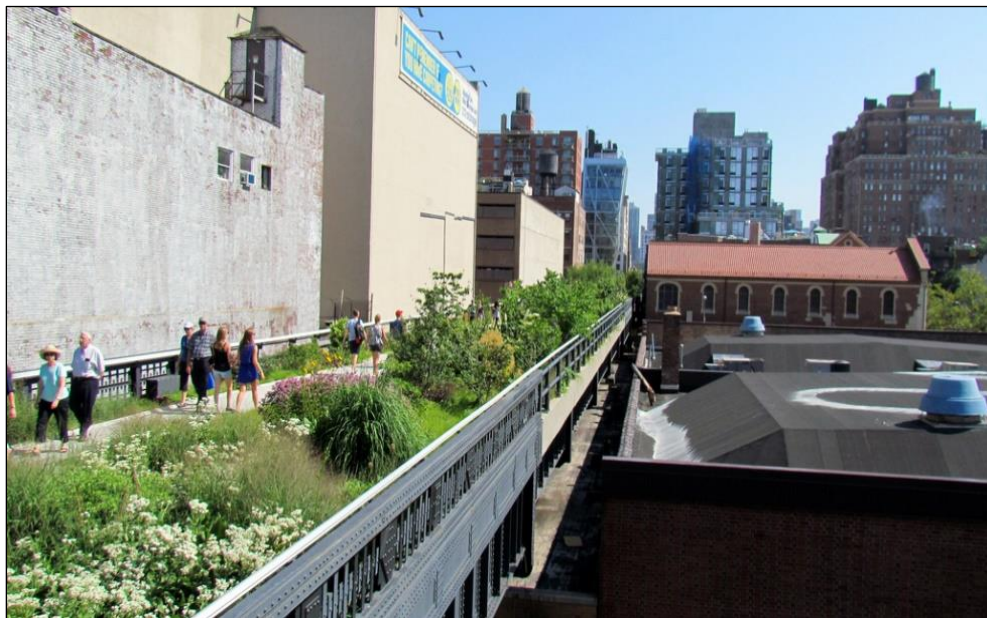
Para empezar, es necesario decir que la rehabilitación urbana viene a ser según lo escrito y fundamentado anteriormente, el proceso de habilitar y reponer algo a un estado anterior. Es por ello que es importante también conocer otras definiciones que nos ayudaran a entender de manera más clara este término.

Según Rubio del Val (2011), la rehabilitación urbana tiene un concepto más extenso, definiéndolo como una serie de procedimientos estratégicos que buscan combatir con el proceso de deterioro tanto en el ámbito social como urbano. En este proceso también se requiere conservar las representaciones culturales y patrimoniales con la finalidad de reestructurar la integración social y fortalecer la

relación con la ciudad (p. 7). En efecto podemos explicar que la rehabilitación también hace remisión al cuidado y preservación del patrimonio tanto cultural como arquitectónico, los cuales intervienen en el funcionamiento de la estructura urbana. Por consiguiente, se mostrará una figura que nos manifiesta la operación de la rehabilitación en un espacio urbano.

Figura 21

High Line Park: Camino A La Rehabilitación Urbana Sostenible.



Nota. Recuperado de: https://ecoemas.com/wp-content/uploads/2014/01/5922961695_267af29dbd_b.jpg

Asimismo, Escalada (2010) nos mencionó que la rehabilitación urbana es denominada sostenible si la forma de intervención que se ejecutará es un sector o espacio concreto, es decir tomando en cuenta a los aspectos relacionados con el medio ambiente social e incluso el económico. Además, nos reitera que para poder efectuar de manera exitosa el proyecto de rehabilitación es necesario integrar a la población que se desenvuelve en el entorno determinado con el fin de crear una relación armoniosa entre estos dos elementos de la ciudad (p. 5). Esto nos quiere decir que para la rehabilitación de un espacio se debe de buscar diversas estrategias que nos ayuden a generar una metrópoli direccionada a la sostenibilidad, ya que al realizarlo traería consigo el crecimiento urbano, respetando el medio social y ambiental en el que se desarrollan.

Por su parte, Yagüe (2000) manifestó que la rehabilitación urbana en muchos de los casos se centra en la transformación o reparación de edificaciones o espacios específicos, pero esto no debe de ocurrir de esa forma ya que también debe de incorporar como escenario de intervención a todo el entorno urbano (p. 10). Todo lo dicho anteriormente hace referencia a que la rehabilitación puede ser aplicada en diversas situaciones o contextos, ya sean en casos determinados y particulares como edificios, parques, plazas, bulevares, etc. o en casos generales en la cual se requiera del estudio de todo un entorno urbano en donde los participantes vendrían a ser parte del proceso de intervención. Por ello se mostrará en la siguiente figura el proceso de rehabilitación en edificaciones culturales como la Escuela de Música Louviers.

Figura 22

Ampliación y rehabilitación de la Escuela de Música Louviers.



Nota. Recuperado de:
https://www.arquitecturayempresa.es/sites/default/files/styles/n1000x540/public/imagenes/noticia/arquitectura_louviers01_0.jpg?itok=5OZM8S5o

Del mismo modo, Cruzado (2017) indicó que la rehabilitación tanto de áreas como edificaciones debe de adecuarse a factores externos como el tiempo, servicios, estructuras, entre otros, con el objetivo de alcanzar una perspectiva más independiente de la ciudad. Para la aplicación de este proceso de rehabilitación es

necesario estimar a la ciudad como un espacio vivo, que posee diversos sentidos como el físico, el cual se encarga de los efectos estéticos que ocurren en el contexto urbano (p. 25). Acorde con el autor, el entorno debe de ser como un organismo vital en la cual se desenvuelven una serie de componentes entre las cuales el más fundamental es la imagen y perspectiva urbana, ya que es el factor que impulsa a los demás aspectos con el fin de alcanzar un desarrollo más sostenible y participativo.

Continuando con la definición del término, para García (2007), el significado de rehabilitación urbana recae en el fundamento de conservación de los edificios ya existentes, es decir la mejora de su estado físico, deteniendo con ello los estragos que se ocasionan con el transcurso del tiempo. Además, nos mencionó que este término está totalmente arraigado al carácter arquitectónico ya que se emplean en edificaciones ya sea convencionales o de valor cultural. También indicó que este proceso se desarrolla cuando estas representaciones atraviesan por alteraciones y afectaciones causadas por la pérdida de la función del inmueble o el deterioro de estas (p. 63). Podemos deducir entonces que la rehabilitación es una herramienta primordial que debe de estar presente en los planes de intervención y desarrollo de una ciudad, con la finalidad de revertir los problemas físicos y sociales que se originan en su entorno, dándole mayor prioridad a los edificios ya existentes. Es por eso que ejecutarán planes de recuperación funcional donde se integre el espacio urbano y sus habitantes.

Finalmente, Spengler (2004) afirmó que la rehabilitación en el transcurso del tiempo ha dejado como legado a una serie de ciudades reanimadas, logrando que mejoren su modo de vivir y su integración, tanto con la sociedad como con su contexto, ya que son ellos los que se desenvuelven en esos espacios mediante la realización de diversas actividades ya sean pasivas o activas (p. 5). Esto además nos quiere decir que al emplear este método de rehabilitación se benefician y se fortalecen muchos de los aspectos que intervienen en la ciudad como son el desarrollo del turismo, el medio ambiente, la identidad cultural, el cuidado de sus edificaciones ya sean convencionales o de valor histórico, la accesibilidad y el reordenamiento y revitalización del territorio. En la siguiente figura se presenta de manera específica la forma en la que la rehabilitación interviene en una edificación.

Figura 23

Rehabilitación de edificio para hotel en la Rúa Altamira.



Nota. Recuperado de: https://lh3.googleusercontent.com/proxy/Vq-8btMqolYidpNP9hsvCOWVLX3hdqWPGfKZkFIGQjCcuHLHSlchKrB43inmglyiTd-G3iL97g5WAv0VBQxJm9SUuw_hvzuWS59a16HhvSs6Nbp5

Las bondades de una intervención rehabilitadora

Al hablar de conservación y mejoramiento urbano, se hace referencia a la rehabilitación, ya que es fuente primordial de estrategias y procedimientos que ayudarán en la realización de planes de preservación de todos los elementos que conforman el contexto urbano. Este proceso trae consigo un conjunto de beneficios y principios que conllevan a la ciudad a un mejoramiento urbanístico.

Según Ferrada (2001), uno de los beneficios más relevantes de un proceso de rehabilitación es la conservación y la protección de los vestigios culturales, ya que son la base de la historia social de una ciudad, además estos son representaciones que han surgido a través del pasar del tiempo, modificándose y transformándose en el transcurso (p. 16). Esto nos quiere decir que para desarrollar un plan de intervención rehabilitadora adecuada debemos de incorporar los hechos culturales y las costumbres y manifestaciones tanto de la misma urbe como de sus pobladores, con la finalidad de garantizar un desarrollo en la identidad y mantener su aspecto genuino. En la siguiente figura se representa la relación existente entre los elementos que conforman el área urbana y la población.

Figura 24

La rehabilitación urbana y la sociedad.



Nota. Recuperado de: <https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn%3AANd9GcTaiOGS-CnNqXINg5CkTVLwC1aZGI5AiB8KOMW3K9MO6oJKHFLO&usqp=CAU>

Asimismo, Rubio del Val (2011) mencionó que la aplicación de la rehabilitación en una ciudad, trae consigo innumerables beneficios ya sean estos económicos, sociales o ambientales. Entre los sociales, se destaca la mejora de la calidad urbana, la reestructuración de los ejes estructurales, la integración social, así como la vitalidad de sus habitantes. En lo económico, el sector de formación y creación de empleos se dinamiza y con ello se genera un mayor flujo de aportaciones que garantizara el retorno del capital económico. En el aspecto ambiental, se reducen los problemas de sobrepoblación y desorden urbano ya que se emplean planes de reurbanización e implementación de estructuras y elementos que reduzcan las necesidades ciudadanas (p. 9). Esto nos quiere decir que la rehabilitación es un instrumento para el desarrollo de una ciudad, ya que posee características, cualidades y aspectos que lo hacen imprescindible en el planeamiento y en la toma de decisiones sobre las intervenciones urbanísticas. Es por ello que se requiere conocer estas bondades con el fin de aprovecharlas y emplearlas como principal método de crecimiento.

De igual manera, Fernández (2012) indicó que la rehabilitación de áreas urbanas trae grandes beneficios sociales como el mejoramiento del modo de vida ciudadano, la reducción de la inseguridad social, el desarrollo de planes sobre las

problemáticas en los sectores degradados, entre otros. Todos estos son el motor que genera que la ciudad pueda seguir avanzando y progresando de manera colectiva (párr. 1). A partir de lo dicho anteriormente se afirma entonces que la mejor opción para revertir y contraatacar los problemas tanto sociales como urbanos que surgen en la ciudad es la rehabilitación ya sea esta de las edificaciones tanto convencionales como patrimoniales o de los elementos urbanos como plazas, parques, calles etc., todo esto con el propósito de reestablecer y reorganizar la forma en la que funciona la ciudad en sí.

Definición de patrimonio arquitectónico como fuente de valor social

El patrimonio es una representación cultural de la historia de un lugar ya sea esta un pueblo, una comunidad, una ciudad, un país o una región. Estos hechos pueden ser de diversos tipos en las cuales sus componentes pueden ser edificaciones, plazas y parques que reflejen la identidad social y calles y bulevares que son considerados como valor histórico por la misma población. Es por ello que es imprescindible conocer el significado que tiene el patrimonio arquitectónico en la sociedad.

Según Azkarate *et. al* (2003), el patrimonio arquitectónico es un conjunto de edificaciones que están denominadas como valor histórico, los cuales fueron atribuidos por la misma sociedad ya que ellos son los que le dan esa identidad cultural. Además, nos indica también que esta definición puede cambiar con el transcurso de los años, ya que pueden ir agregándose nuevos vestigios o perdiendo otros (p. 4). Esto nos quiere decir que el principal ente que denomina a un hecho o manifestación cultural son los ciudadanos, ya que son ellos los que valorizan estas representaciones en base a la identidad que se les emana y a la importancia que le dan, la cual puede variar con los años debido a que se van formando nuevos vestigios que patenten la nueva historia.

Del mismo modo que en lo anterior, Azkarate *et. al* (2003) nos manifestó que el patrimonio arquitectónico es una de las herramientas más primordiales en la evolución y el conocimiento de los hechos culturales e históricos que suceden en un lugar. Esta historia debe representar todas las características y cualidades que una comunidad ha desarrollado a lo largo del tiempo, además estos deben de diferenciarlos de otros, ya que muestran el reflejo de sus comportamientos, manifestaciones y/o conducta que ejercen ante su realidad ya sea este social,

cultural o urbana (p. 6). Entonces con ello entendemos que todo lo que la población ejerce ya sea en base a su comportamiento, modo de vida, carácter y conducta hacia en entorno que los rodea, queda reflejado en su historia, lo cual se evidencia de forma material e inmaterial en las representaciones ya sean estas culturales, artísticas o arquitectónicas. Por consiguiente, se presenta la figura de una de las representaciones patrimoniales más relevantes de Lima.

Figura 25

Centro Histórico de Lima: Patrimonio arquitectónico.



Nota. Recuperado de:
<https://peru.travel/Contenido/Atractivo/Imagen/pe/98/1.1/Principal/Centro%20historico%20de%20Lima.jpg>

Igualmente, Fabrizzi (2013) mencionó que el patrimonio arquitectónico hace referencia a los bienes muebles, es decir las edificaciones que son un legado de los antepasados, y que son denominados por la sociedad ya que ellos son los que le dan su valor e identidad cultural. Además, este término atraviesa por el dinamismo, ya que las manifestaciones históricas van cambiando y transformándose con el tiempo, en algunos casos se adicionan y en otros se pierden (p. 160). De acuerdo con ello podemos decir que el patrimonio arquitectónico es la representación física de la historia y cultura de una comunidad, la cual simboliza su identidad y su valor como sociedad. Estos con el pasar de los años pueden sufrir alteraciones y con ello traer cambios tanto en el aspecto cultural, demográfico, arquitectónico, ambiental y social. Es por ello que se deben de

preservar y conservar con la finalidad de reanimar y mejorar ya sea la imagen urbana de la ciudad como su calidad de vida.

La importancia de la rehabilitación del patrimonio para la ciudad

La rehabilitación es una intervención estratégica que juega un papel muy importante en el plan de desarrollo de una ciudad la cual por diversas razones o motivos atraviesa por múltiples dificultades ya sean sociales como la falta de integración ciudadana, el maltrato y el desinterés por sus hechos culturales o urbanos como el deterioro de sus espacios públicos. Es por ello que es primordial conocer la importancia que ejerce la rehabilitación del patrimonio en el contexto urbano.

Manero (2000) nos mencionó que el significado de rehabilitación urbana está asociado con el mejoramiento y la conservación de los elementos históricos de un lugar, ya que se encarga de la reparación y restauración del entorno urbano, la cual está conformado por aspectos sociales, ambientales, económicos y culturales (p. 96). Con esto se puede decir entonces que con la preservación y la mejora de las representaciones patrimoniales que son fuente de historia para la sociedad, se puede llegar a introducir un proceso de rehabilitación que garantice la revitalización y el crecimiento de una ciudad, en donde exista una relación estrecha entre el habitante y su entorno.

Por su parte, Ferrada (2001) expresó que rehabilitar el patrimonio arquitectónico es una actividad de gran relevancia en el proceso de desarrollo de una ciudad ya que significa transformar y mejorar sus espacios para otorgarles nuevos usos que se adecuen a las necesidades más recientes. Con ello se aprovecharía y se potenciaría las estrategias de recuperación e integración tanto social como urbana, en donde se priorice la preservación cultural e histórica (p. 5). Con todo esto el autor nos trata de decir que además de transformar la ciudad y sus espacios denominados patrimonio, debemos también modificarlos para así con ello llegar a una apropiada rehabilitación en donde se apliquen nuevos métodos que impliquen un conjunto de cambios positivos en la reformación de la estructura urbana.

Del mismo modo Soto *et. al* (2014) mencionó que el significado de rehabilitación y conservación de los hechos nombrados patrimonio son de gran relevancia ya que fortalecen el desarrollo y la participación integral de todos los individuos y elementos que conforman la organización y estructura de la ciudad.

Asimismo, la preservación y mantenimiento de estos vestigios crean nuevos desafíos que requieren de acciones que traten de forma específica con los problemas de deterioro ya sea este urbano o social (p. 101). Esto nos quiere decir que una ciudad que está regida por un plan de rehabilitación de sus patrimonios arquitectónicos y culturales, posee un crecimiento tanto económico, social y urbano; ya que al carecer de problemas de desinterés y deterioro garantizan un mayor flujo urbanístico, en donde la imagen de la ciudad, la historia y la identidad se conecten entre sí, generando armonía entre todos sus componentes. Por consiguiente, se presentarán las figuras de un antes y un después de una edificación patrimonial que ha sido rehabilitada.

Figura 26

Casa Miranda (Puerto Cruz) Patrimonio arquitectónico.



Nota. Recuperado de:
<https://i.pinimg.com/originals/5a/a6/ea/5aa6ea6610fbf0a4d03a986b8205281f.jpg>

Figura 27

Rehabilitación de la Casa Miranda: Patrimonio arquitectónico.



Nota. Recuperado de:
[https://viagallica.com/canaries/img/ville_puerto_cruz_021_\(casa_miranda\).jpg](https://viagallica.com/canaries/img/ville_puerto_cruz_021_(casa_miranda).jpg)

Casos referenciales de Rehabilitación del patrimonio arquitectónico

A continuación, mencionaremos y describiremos algunos proyectos similares de intervención acerca de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico. Estos son representantes del ámbito internacional.

- **Escuela de música Louviers:** La Rehabilitación y Extensión de la Escuela de Música Louviers es uno de los ejemplos más relevantes ya que busca salvaguardar el patrimonio.
- **Teatro Campos Elíseos:** La rehabilitación y Ampliación del Teatro Campos Elíseos es otro ejemplo importante ya que emplaza todo lo relacionado a recuperar y restaurar el patrimonio.
- **Palacio de justicia de Estrasburgo:** Su rehabilitación consistió en el mejoramiento y restauración de su edificación denominada como valor cultural.

MODELO ANÁLOGO REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA ESCUELA DE MÚSICA LOUVIERS

ASPECTOS GENERALES

RESEÑA HISTÓRICA

El convento de los “Penitentes” fue uno de las más excepcionales edificaciones sobre el agua. Esta edificación fue construida entre los años de 1646 y 1659 por la congregación religiosa de los hermanos franciscanos. En 1789, este fue vendido al estado, el cual lo convirtió en una prisión. Este en 1934, fue cerrada debido a que en algunas zonas la edificación empezaba a deteriorarse y a caerse. En 1990, los espacios que quedaban fueron reutilizados convirtiéndolo así en una escuela de música. Esta arquitectura sobre el río creo impresiones relevantes y destacadas ya que combinaban los materiales como la piedra, la vegetación y el agua en un conjunto armoniosos.



Figura 28. Escuela de música Louviers.

Todo esto queda impreso en el proyecto de rehabilitación que fue realizado en el 2012 debido a que se necesitaba cambiar la forma en la que se expresaba esta edificación además de que con ello se buscaba fortalecer el vínculo entre la ciudad, las edificaciones y la población, creando en ellos identidad cultural e histórica.

POBLACIÓN A SERVIR

El proyecto de rehabilitación será beneficioso para todas las personas que residan en Louviers ya que esta escuela será de gran ayuda para el crecimiento y desarrollo de la cultura y arte del lugar, donde se ejecutaran cursos de música para todas aquellas personas que decidan seguir un camino artístico.

LOCALIZACIÓN

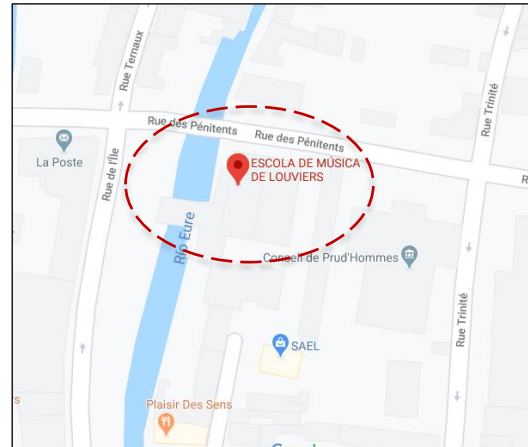
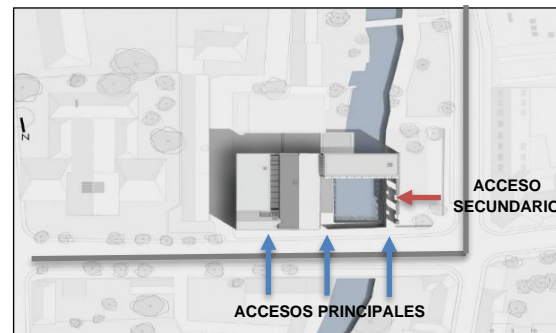


Figura 29. Localización de la escuela de música Louviers.

CIUDAD	Louviers en Normandía
PAIS	Francia
AREA	2000 m2
AÑO	2012
ARQUITECTOS	Opus Architectes
ESPECIFICACIONES	Construido sobre el cruce del Rio Eure

EMPLAZAMIENTO Y ACCESOS



Los accesos principales se ubican en la calle **Rue des Pénitents**.

El acceso secundario está ubicado en la calle **Rue de l'Île**.

Una parte de la edificación está construida sobre el Rio Eure, lo cual lo vuelve un atractivo cultural

Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-254951/rehabilitacion-y-extension-de-escuela-de-musica-louviers-opus-5-architectes>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE
LA ESCUELA DE MÚSICA
LOUVIERS

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

01

01

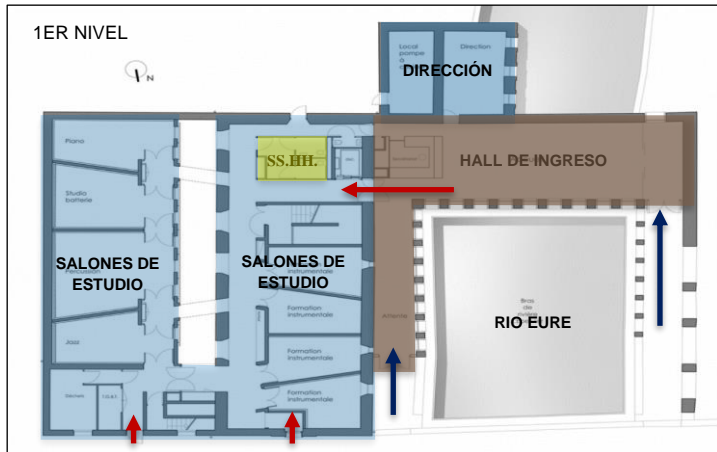
MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA ESCUELA DE MÚSICA LOUVIERS

ANÁLISIS ESPACIAL

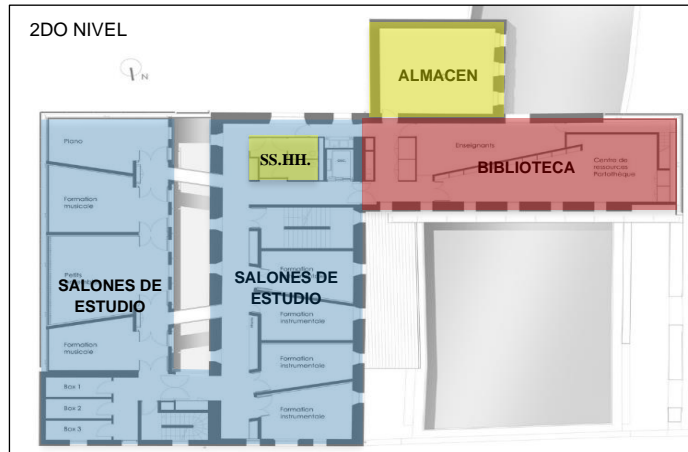
PLANTAS ARQUITECTÓNICAS - DISTRIBUCIÓN

ZONIFICACIÓN

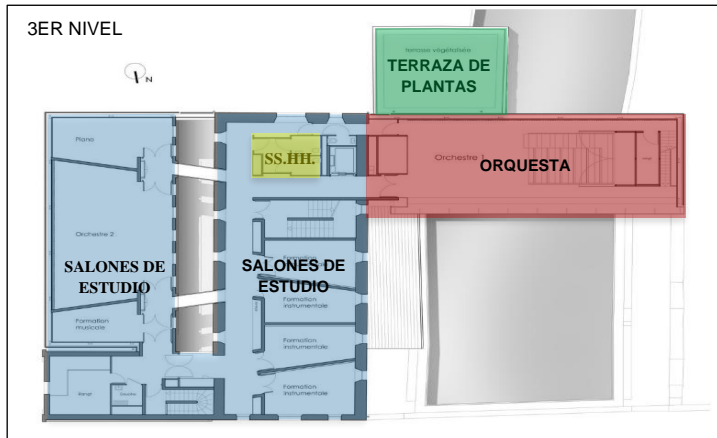
1ER NIVEL



2DO NIVEL



3ER NIVEL



- Zona de servicios
- Zona publica
- Zona de educación
- Zona de ingreso
- Zona de área verde

Figura 30. Plantas arquitectónicas del 1er, 2do y 3er nivel.

El plan de intervención en la antigua escuela de Louviers consistió en:

- 24 aulas o salones de estudio
- 1 biblioteca grande
- 1 salón de orquesta
- 1 almacén
- 1 sala de dirección
- Servicios higiénicos en cada nivel
- Elementos de circulación vertical
- 1 terraza de áreas verdes



Figura 31. Sala de orquesta.



Figura 32. Exterior de orquesta.

ACCESOS

- Acceso de entrada para la zona publica
- Acceso de entrada para los estudiantes de la escuela

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y EXTENSION
DE LA ESCUELA DE MUSICA

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

01

02

Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-254951/rehabilitacion-y-extension-de-escuela-de-musica-louviers-opus-5-architectes>

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA ESCUELA DE MÚSICA LOUVIERS

ANÁLISIS FUNCIONAL



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE
LA ESCUELA DE MÚSICA LOUVIERS

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

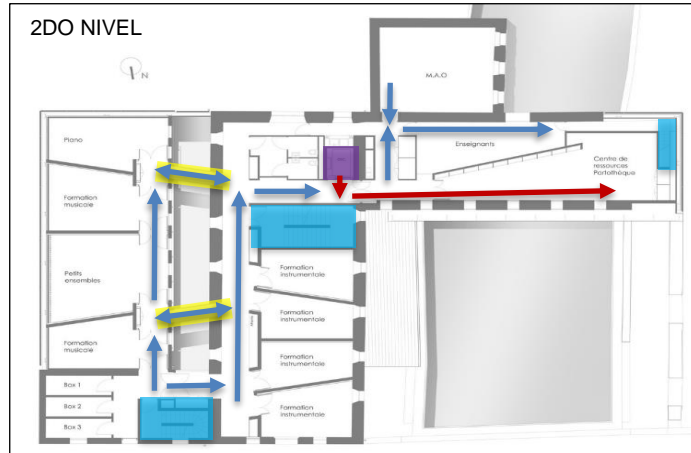
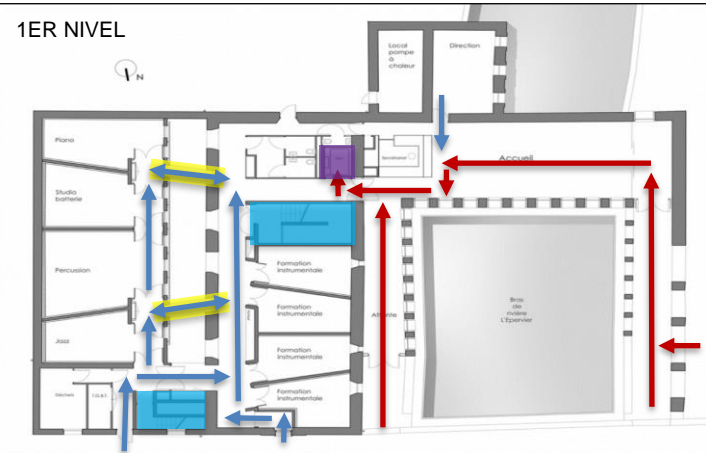
22 de mayo del 2020

Lámina:

01 / **03**

FLUJO DE CIRCULACIÓN

CIRCULACIÓN



- Rampas
- Ascensor
- Escaleras
- Circulación de estudiantes y personal de la escuela
- Circulación para el público en la escuela

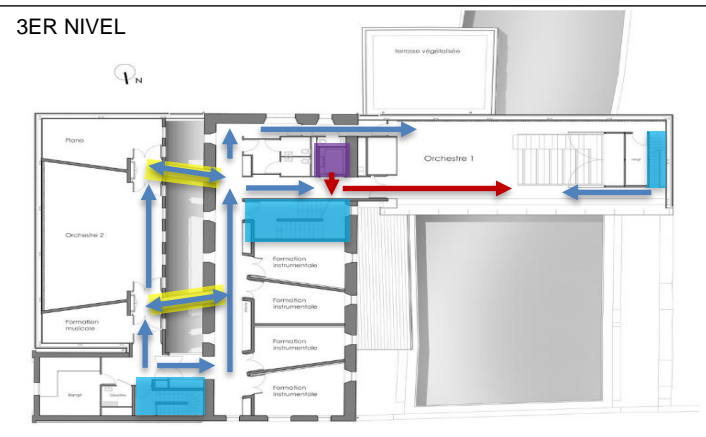


Figura 33. Planos con los flujos de relación funcional.

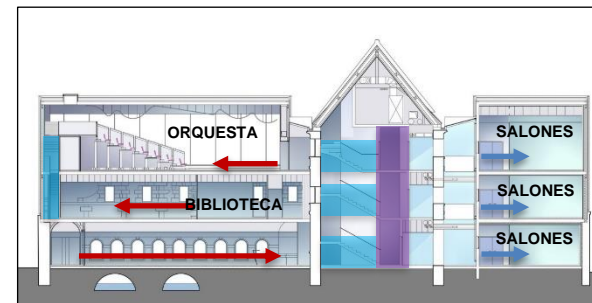
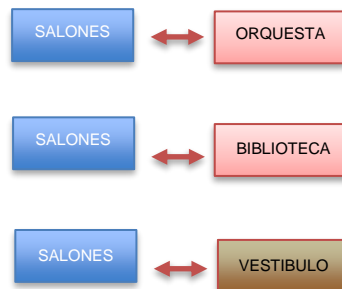


Figura 34. Corte con la relación funcional de la edificación.

Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-254951/rehabilitacion-y-extension-de-escuela-de-musica-louviers-opus-5-architectes>

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA ESCUELA DE MÚSICA LOUVIERS

FACHADA - VOLUMETRÍA

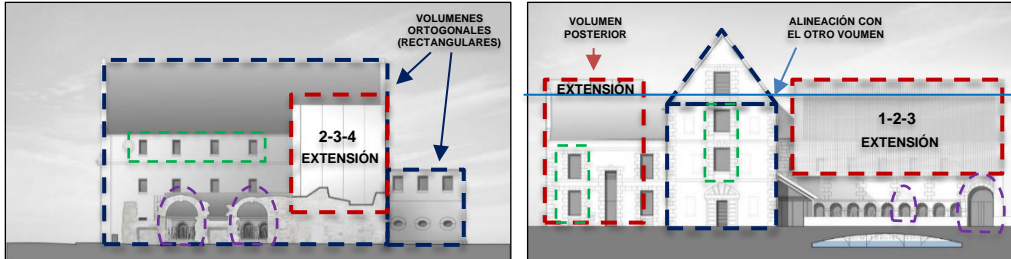


Figura 35. Elevaciones de la escuela de música Louviers.



Figura 37. Fachada y materiales de la escuela de

- Volúmenes existentes
- Volúmenes nuevos
- Vanos de forma y secuencia ortogonal
- Vanos y entradas de forma y secuencia de arcos de medio punto

En la noche la edificación logra convertirse en un atractivo arquitectónico, pero sin romper su conexión e integración con su contexto, su forma se mezcla con los demás elementos de su entorno.

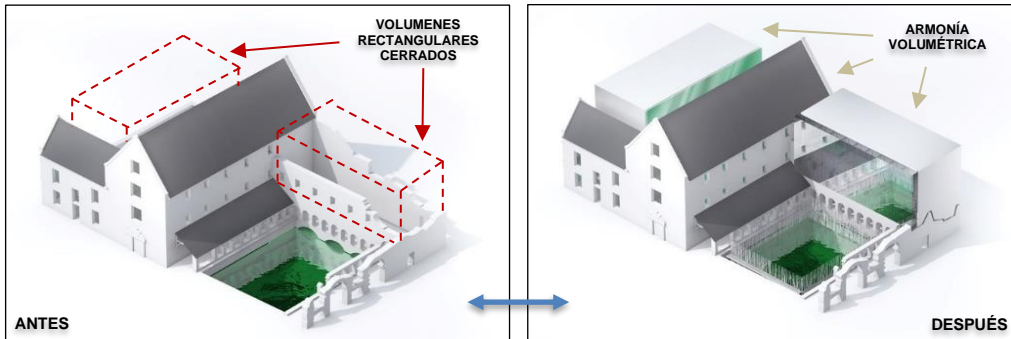


Figura 38. Antes y después de la rehabilitación en la escuela de música Louviers.

ANÁLISIS FORMAL

INSERCIÓN EN EL ENTORNO



Figura 36. Proyecto final de la escuela de música en su contexto.



En el día la edificación se convierte en parte de la ciudad, armonizando cada uno de sus componentes con los elementos de las edificaciones que se encuentran aledañas a él.

MATERIALES:

1. Paneles de **vidrio laminado** que en el interior posee una fina capa recubierta de **espejo** (siliconitríde y titanio).
2. Posee una fijación sin nudos en la parte de colocar los vidrios.
3. La estructura del **espejo es de acero inoxidable**.
4. Paneles de **hormigón prefabricados** para homogenizar con los elementos antiguos.

Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-254951/rehabilitacion-y-extension-de-escuela-de-musica-louviers-opus-5-architectes>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE
LA ESCUELA DE MÚSICA LOUVIERS

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

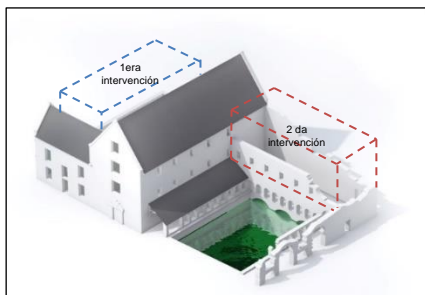
Lámina:

01

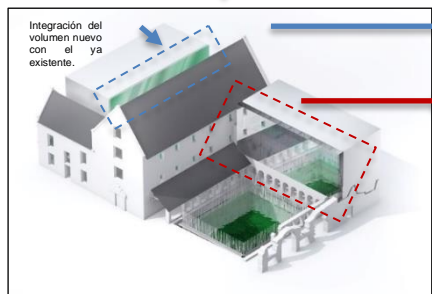
04

MODELO ANÁLOGO REHABILITACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA ESCUELA DE MÚSICA LOUVIERS

INTERVENCIÓNES REHABILITADORAS Y DE EXTENSIÓN



La primera intervención de extensión fue concebida con la idea de llenar todos los espacios libres, eliminando las "respiraciones" y elevando las extensiones sobre las paredes existentes.



La segunda intervención de extensión fue que reemplaza las partes faltantes del ala sur, expone su frente al agua. Su increíble posición representa la clave del proyecto. Alberga el elemento principal del programa: la gran sala de orquesta.

PATRIMONIO

Este antiguo convento del siglo XVII, en Louviers, Normandía, ha servido una variedad de usos en los últimos años y ha alojado a una iglesia, una prisión y una corte tribunal, pero se convirtió en una escuela de música en 1990, es por esta razón que la Organización Cultural de Francia lo declaró patrimonio arqueológico y cultural de Louviers, debido a la gran influencia histórica que posee la edificación.

ASPECTOS DE INTERVENCIÓN

MATERIALIDAD

La fachada de la 1ra y 2da intervención está hecha de:

- **Paneles de vidrio laminado** dentro de la capa interior recubierta con un acabado de espejo (titanio, silicónitruro, cromo y silicónitruro).
- **Un sistema de fijación "no cruzado"** sostiene el vidrio y deja los puntos de fijación invisibles.
- Todo el conjunto se mantiene en **gales de acero inoxidable pulido** al espejo de 10 mm y 25 cm de profundidad.
- Los gales están suspendidos a **una viga de acero soldada** mecánicamente de 450x900 mm utilizada como soplador de ductos para la sala de orquesta.
- **Paneles de hormigón** en el lado cerrado del volumen de 8 cm de espesor / 180 cm de ancho y de alturas variables.



Figura 39: Materialidad de los elementos estructurantes.

Recuperado de: <https://spa.architecturaldesignschool.com/louviers-music-school-rehabilitation-39903>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y EXTENSION DE
LA ESCUELA DE MUSICA LOUVIERS

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

01

05

MODELO ANÁLOGO REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL TEATRO CAMPOS ELÍSEOS ANTZOKIA

RESEÑA HISTÓRICA

El teatro Campos Elíseos Antzokia fue edificado en el año 1902. Este monumento en el transcurso del tiempo ha evidenciado innumerables transformaciones, por lo cual se puede decir que ha presenciado todo el proceso de evolución de su entorno. En el transcurso del tiempo, la edificación empezó a presenciar en ciertas partes de su estructura problemas de deterioro, lo cual lo llevo a sufrir una serie de remodelaciones, pero estas no eran del todo buenas ya que tiempo después se deterioró aún más.



Figura 40. Teatro Campos Elíseos.

En el año 2003 los dueños y propietarios de la edificación junto con el ayuntamiento de Bilbao, diseñaron un plan de remodelación y rehabilitación definitiva, cuyo proyecto se proyectaba y se materializaba para el año 2010 como un moderno y nuevo teatro cuyo propósito era crear un espacio de confort, en donde las personas puedan disfrutar de la cultura artística de Bilbao.

POBLACIÓN A SERVIR

Este proyecto de rehabilitación será de gran beneficio para todas las personas que residen en Bilbao ya que lo dota de una edificación de valor significativo, el cual garantizara el desarrollo y crecimiento de la ciudad en sus diversos aspectos como lo es la cultural y artístico.

ASPECTOS GENERALES

LOCALIZACIÓN

CIUDAD	Bilbao
PAIS	España
AREA	7800 m2
AÑO	2010
ARQUITECTOS	Arquitectura Santiago Fajardo
ESPECIFICACIONES	Tiene una arquitectura de estilo modernista italiana

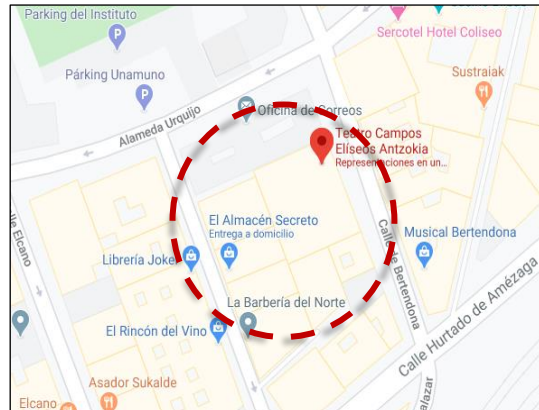


Figura 41. Localización del teatro Campos Elíseos.

EMPLAZAMIENTO Y ACCESOS



- ➡ El acceso del público se encuentra ubicado en la calle de **Bertendona**.
- ➡ El acceso de las cargas se encuentra localizado en la calle de **Euskalduna**.
- ➡ El acceso de los artistas se ubica en la misma calle que el acceso de las cargas.

La edificación posee un gran atractivo cultural e histórico y está rodeado de diversos equipamientos.

Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-53582/rehabilitacion-y-ampliacion-teatro-campos-eliseos-estudio-de-arquitectura-santiago-fajardo>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN
DEL TEATRO CAMPOS ELÍSEOS

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

02

01

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL TEATRO CAMPOS ELÍSEOS ANTZOKIA

ANÁLISIS ESPACIAL

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y AMPLIACION
DEL TEATRO CAMPOS ELISEOS

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

02

02

PLANTAS ARQUITECTONICAS - DISTRIBUCIÓN

ZONIFICACIÓN

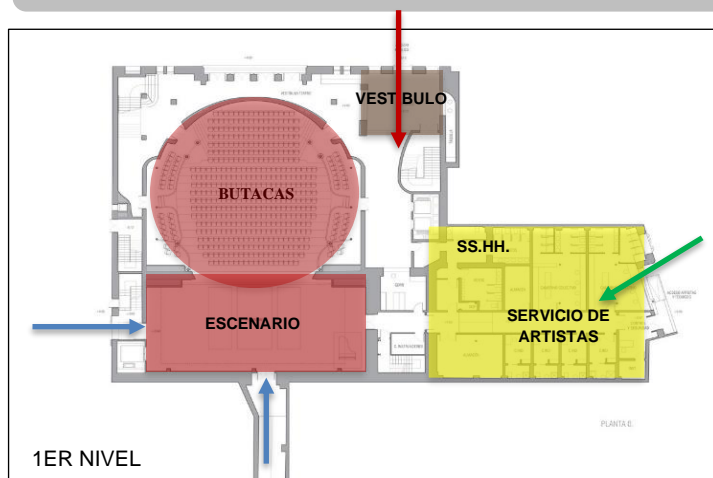
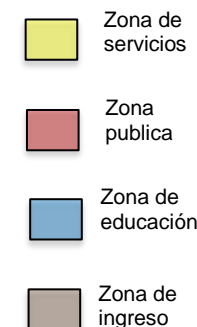


Figura 42. Espacio público del teatro.



Figura 44. Butacas del teatro Campos



1ER NIVEL

2DO-3ER-4TO NIVEL



5TO NIVEL

Figura 43. Plantas arquitectónicas del 1er, 2do, 3ero, 4to y 5to nivel.

El plan de intervención del teatro Campos Elíseos consistió en:

- 8 salones de formación de artistas
- 1 salón principal de butacas
- 1 escenario de gran magnitud
- Cuartos de servicio de artistas (vestuarios)
- Servicios higiénicos en cada nivel
- Elementos de circulación vertical
- 1 salón para cafetería



Figura 45. Cafetería y comedor del teatro



Figura 46. Butacas mecanizadas del teatro.

Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-53582/rehabilitacion-y-ampliacion-teatro-campos-eliseos-estudio-de-arquitectura-santiago-fajardo>

ACCESOS

- Acceso de entrada para la zona de servicio (cargas)
- Acceso de entrada para los artistas hacia los vestidores.
- Acceso de entrada para la zona pública, es decir a las butacas del teatro.

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL TEATRO CAMPOS ELÍSEOS ANTZOKIA

ANÁLISIS FUNCIONAL



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN
DEL TEATRO CAMPOS ELÍSEOS

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

02

03

FLUJOS DE CIRCULACIÓN

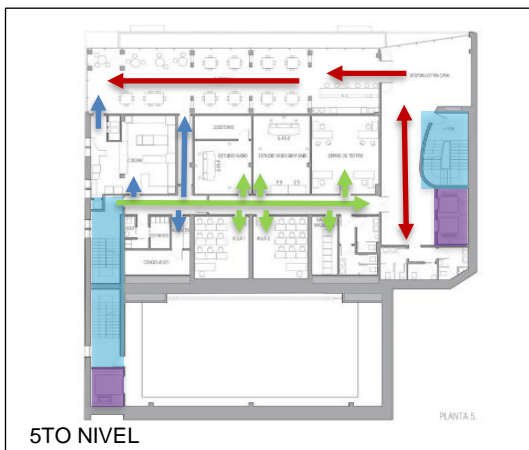
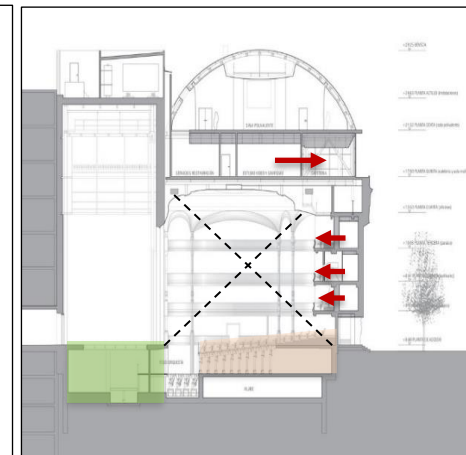
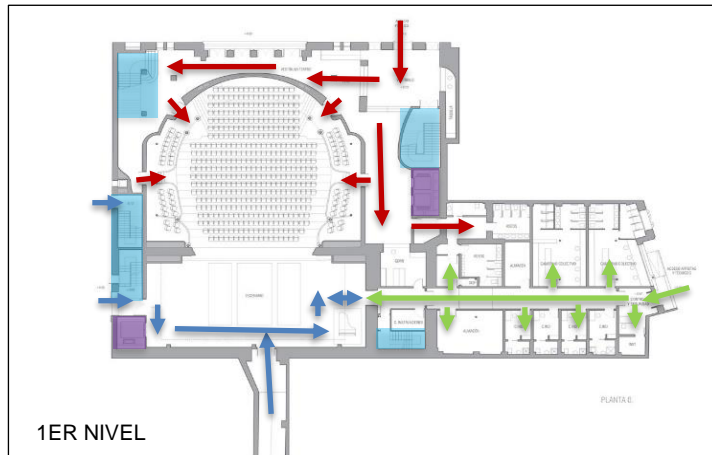


Figura 47. Planos con los flujos de circulación.

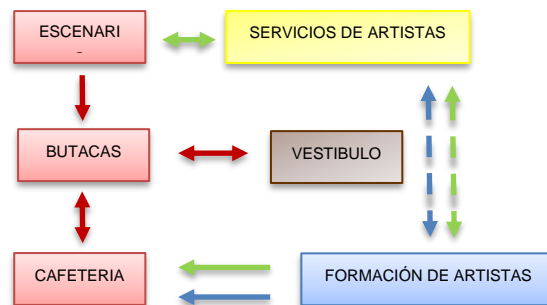
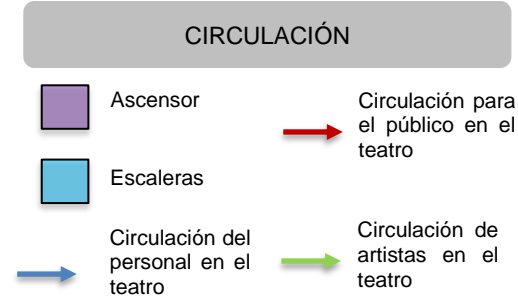


Figura 48. Cortes con los flujos de circulación.



Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-53582/rehabilitacion-y-ampliacion-teatro-campos-eliseos-estudio-de-arquitectura-santiago-fajardo>

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL TEATRO CAMPOS ELÍSEOS ANTZOKIA

FACHADA - VOLUMETRÍA

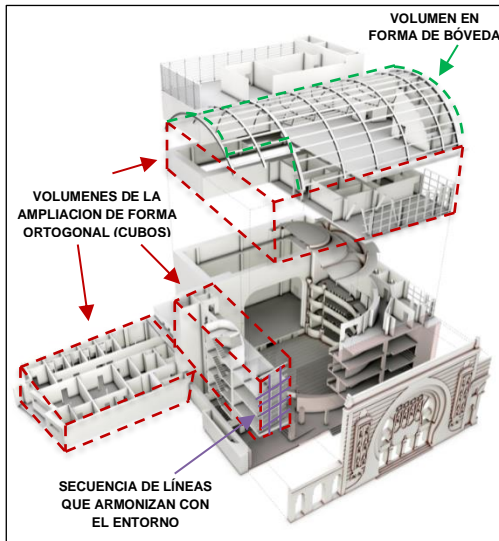






Figura 49. Composición arquitectónica del teatro Campos. Elíseos.

-  Volúmenes nuevos de la ampliación
-  Volúmenes existentes de la edificación
-  Cubierta innovadora en forma de bóveda
-  Tramo de líneas que armonizan con la fachada antigua

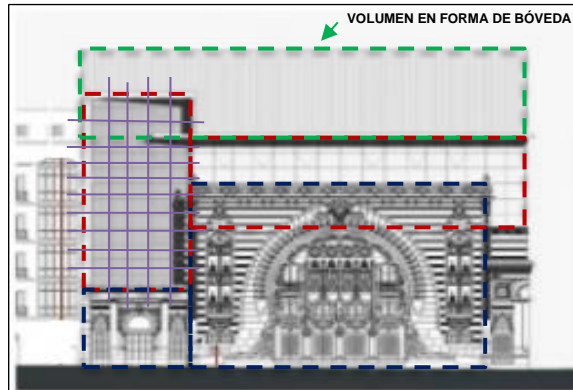


Figura 50. Fachada del teatro Campos Elíseos.

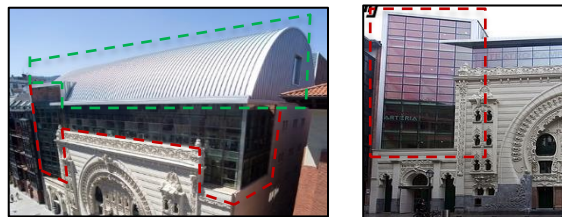


Figura 52. Elementos relevantes de su arquitectura.

Implementaron un cerramiento de vidrio, el cual contrasta con la fachada original de la edificación. La transparencia de su diseño permitió que todo lo que se encuentre adentro pueda visualizarse desde afuera. Para la estructura de vidrio se empleó al **acero inoxidable** y **paneles de vidrio laminado**.

ANÁLISIS FORMAL

INSERCIÓN EN EL ENTORNO

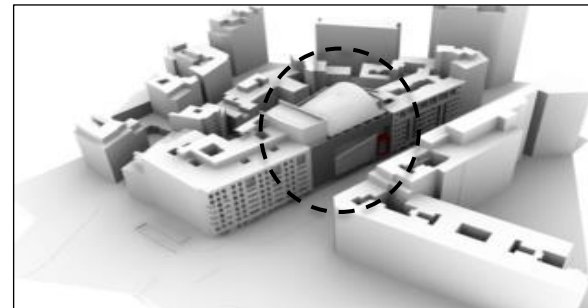
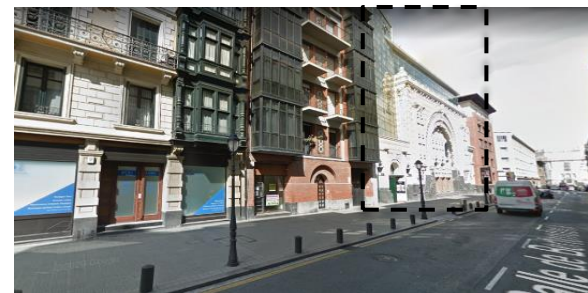


Figura 51. Proyecto y su entorno.

La edificación pudo adaptarse a su entorno, no rompió con la armonía en cuanto a estilo de fachada. Se complementó con el contexto en el que se desarrolló haciendo que las personas a través de su arquitectura se identifiquen y reflejen su cultura y además de mejorar la imagen urbana.



Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-53582/rehabilitacion-y-ampliacion-teatro-campos-eliseos-estudio-de-arquitectura-santiago-fajardo>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACION:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y AMPLIACION
DEL TEATRO CAMPOS ELISEOS
ANTZOKIA

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

02 / 04

MODELO ANÁLOGO REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL TEATRO ELÍSEOS ANTZOKIA

ASPECTOS DE INTERVENCIÓN

INTERVENCIÓNES REHABILITADORAS Y DE EXTENSIÓN

MATERIALIDAD

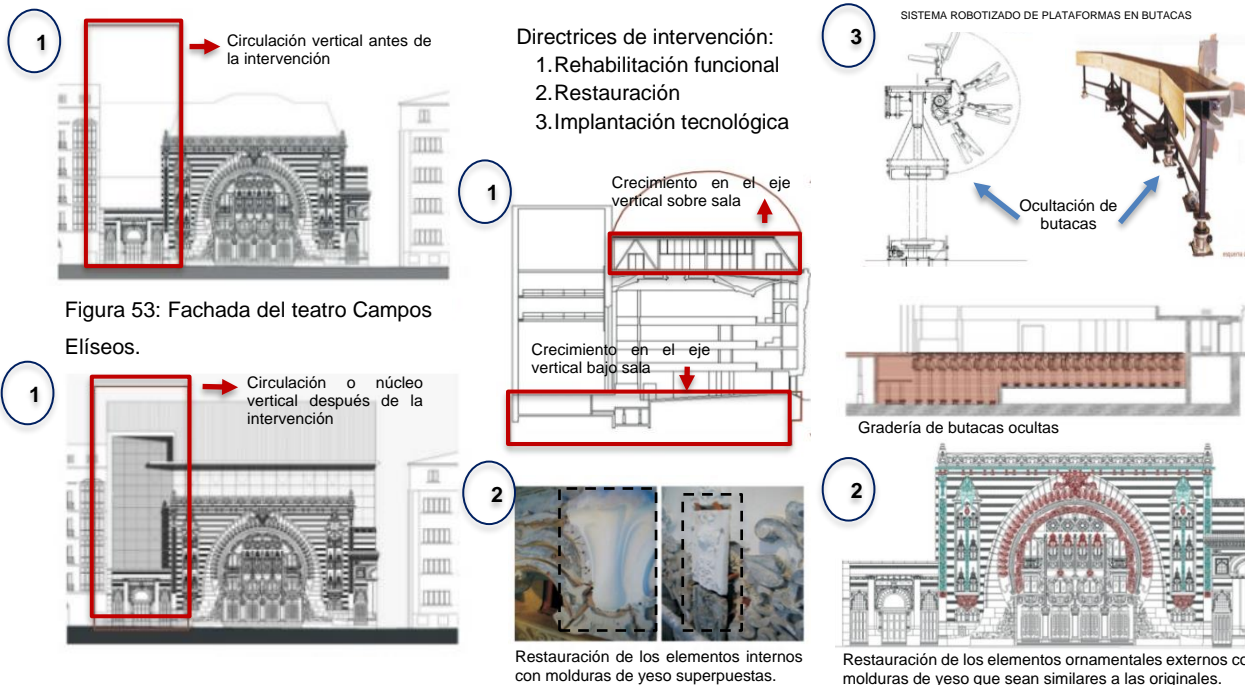


Figura 53: Fachada del teatro Campos Elíseos.

PATRIMONIO

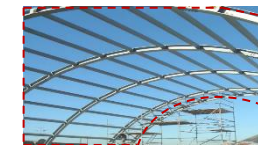
El teatro Campos Elíseos de Antzokia fue entretejida sobre una traza de teatro italiano, su construcción fue en el año 1902, y en el transcurso de su existencia ha sido explotado por una familia que se dedicaba al teatro. Este teatro fue establecido como un **bien de interés cultural** en 1977, en la categoría de monumentos, además formo parte de la selección de **sellos de la arquitectura** en junio del 2006 debido a que manifestó un modelo de arquitectura modernista, en la cual se cristalizaba su fachada, la cual estaba moldeado con piedras artificiales que compiten con la talla espléndida del modernismo barcelonés.

Los materiales que emplearon para la realización de la nueva fachada transparente fueron:

- Muros cortinas
- Estructuras de acero inoxidable
- Sistema de fijación no cruzada

Para poder rehabilitar y restaurar la infraestructura deteriorada de la edificación emplearon lo siguiente:

- **Se micro pilotearon las zapatas**
- Se rellenaron con **capa de arcilla compactas** a los pilares y muros de ladrillo perimetral.
- Se aplicaron materiales como el **yeso** para la refacción en la zona de la cúpula.
- Para la creación del diseño de la extensión superior se emplearon **molduras de yeso** y para el armazón se emplearon modelos de **armaduras metálicas**.



Recuperado de:
<https://es.slideshare.net/SantiagoFajardoCabeza/rehabilitacion-teatro-camposeliseos>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y AMPLIACION DEL
TEATRO ELÍSEOS ANTZOKIA

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

02

05

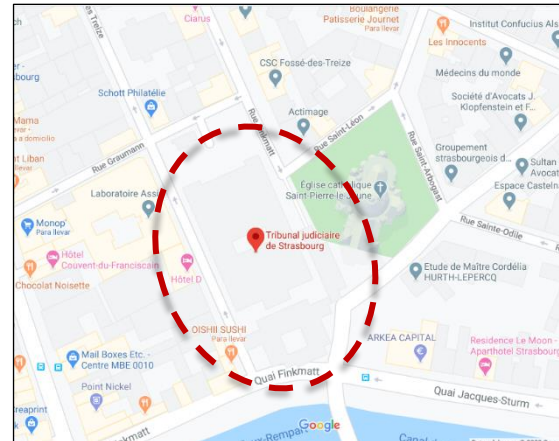
MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE
ESTRASBURGO

ASPECTOS GENERALES



RESEÑA HISTÓRICA

LOCALIZACIÓN



CIUDAD	Estrasburgo
PAIS	Francia
AREA	14,917.70 m2
AÑO	2012
ARQUITECTOS	Estudio Garcés-de Seta-Bonet junto con Serra-Vives Cartagena
ESPECIFICACIONES	Tiene una arquitectura de estilo neorrenacentista y neogipcia

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Figura 54. Palacio de Justicia de Estrasburgo.

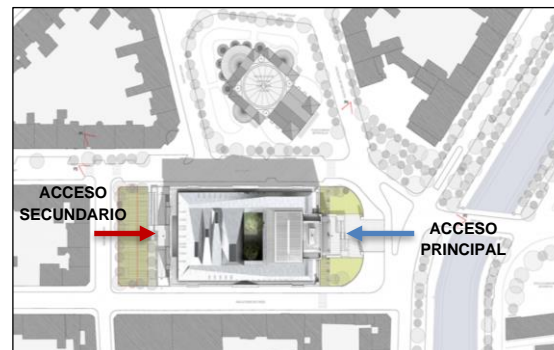
Figura 55. Localización del palacio de justicia de Estrasburgo.

El diseño del palacio de justicia de Estrasburgo fue hecho por el arquitecto Skjold Neckelmann y fue edificado entre los años 1894 Y 1897. Este edificio se implanto en los alrededores de Saint-Pierre-le-Jeune (Iglesia Católica del lugar). Para el diseño de su fachada el arquitecto buscó contrastar con la estética de la iglesia la cual en sus materiales poseía a la arenisca roja por lo cual en los materiales empleados en su proyecto empleo a la arenisca gris. El estilo de la edificación es neorrenacentista por fuera y en el interior es de un estilo neogipcio.

POBLACIÓN A SERVIR

Esta edificación tiene como objetivo principal promover el principio de justicia en la población, además con su estética arquitectónica dota al entorno de una imagen urbana desarrollada, garantizando con ello una mayor identidad cultural y urbana en los ciudadanos.

EMPLAZAMIENTO Y ACCESOS



- El acceso principal se encuentra localizado en la calle **Quai Finkmatt**.
- El acceso secundario se encuentra ubicado en la calle **Rue Graumann**.

La edificación está posicionada en una zona central, está ubicado al costado de la iglesia católica del lugar, lo cual lo convierte en un espacio de gran importancia.

Recuperado de: <https://www.metalocus.es/es/noticias/rehabilitacion-del-palacio-de-justicia-de-estrasburgo-primer-premio>

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y AMPLIACION DEL
TEATRO DE JUSTICIA DE ESTRASBURGO

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

03






01

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE ESTRASBURGO

ANÁLISIS ESPACIAL

PLANTAS ARQUITECTONICAS

ZONIFICACIÓN

-  Zona de servicios
-  Zona pública
-  Zona de educación
-  Zona de ingreso
-  Zona de área verde

ACCESOS



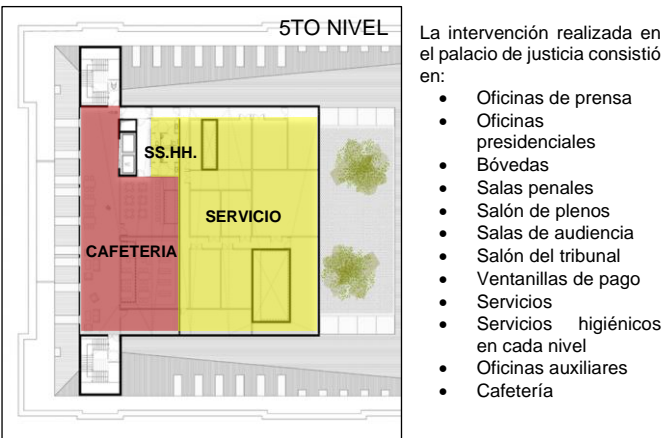
-  Acceso de entrada del público a las zonas comunes.
-  Acceso de entrada para los acusados y empleados



Figura 57. Salón tribunal.

Recuperado de: <https://www.metalocus.es/es/noticias/rehabilitacion-del-palacio-de-justicia-de-estraburgo-primer-premio>



- La intervención realizada en el palacio de justicia consistió en:
- Oficinas de prensa
 - Oficinas presidenciales
 - Bóvedas
 - Salas penales
 - Salón de plenos
 - Salas de audiencia
 - Salón del tribunal
 - Ventanillas de pago
 - Servicios
 - Servicios higiénicos en cada nivel
 - Oficinas auxiliares
 - Cafetería

Figura 56. Plantas arquitectónicas del 1er, 2do y 3ro, 4to y 5to nivel.

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y AMPLIACION
DEL PALACIO DE JUSTICIA DE
ESTRABURGO

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

03

02

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE ESTRASBURGO

ANÁLISI FUNCIONAL

FLUJO DE CIRCULACIÓN

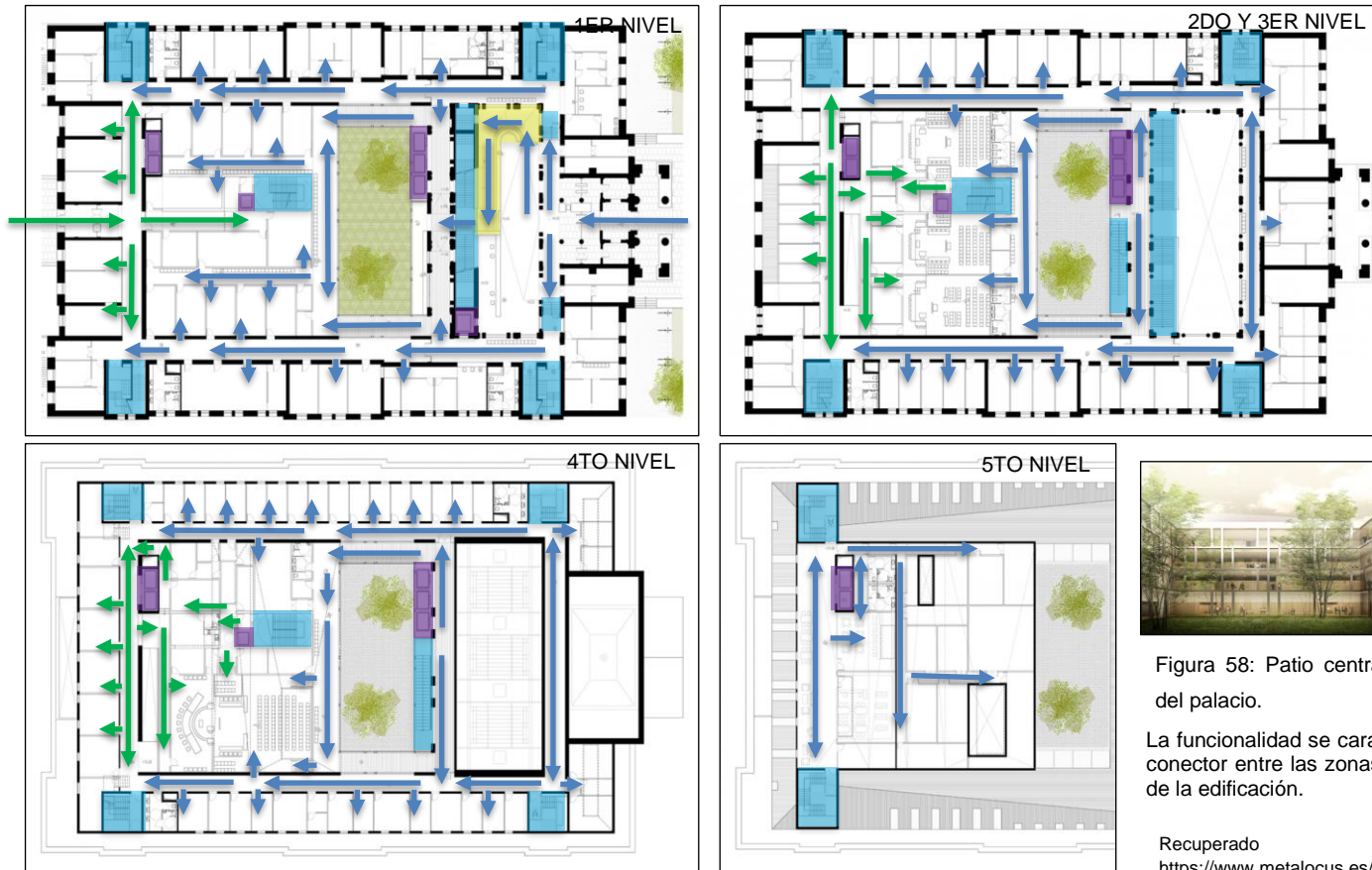






Figura 59. Planos con los flujos de relación funcional.

CIRCULACIÓN

-  Ascensor
-  Escaleras
-  Circulación del personal y público externo
-  Circulación del personal penal y los auxiliados

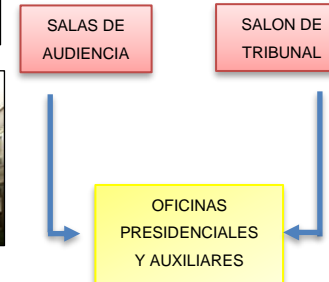


Figura 58: Patio central del palacio.

La funcionalidad se caracterizó por el gran patio el cual es un conector entre las zonas de vestíbulo y los diversos espacios de la edificación.

Recuperado de: <https://www.metalocus.es/es/noticias/rehabilitacion-del-palacio-de-justicia-de-estraburgo-primer-premio>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACION:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y AMPLIACION
DEL PALACIO DE JUSTICIA DE
ESTRASBURGO

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

03

03

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE ESTRASBURGO

ANÁLISIS FORMAL

FACHADA - VOLUMETRÍA

INSERCIÓN EN EL ENTORNO

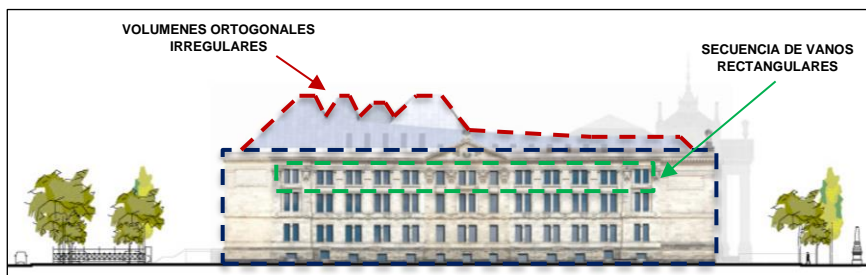


Figura 60. Elevación posterior del palacio de justicia de Estrasburgo.



Figura 62. Emplazamiento del palacio de justicia.

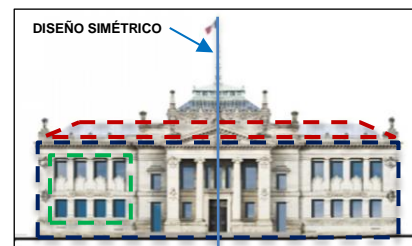


Figura 61. Fachada frontal del palacio.

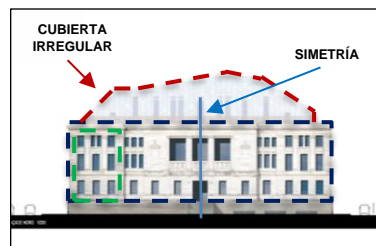


Figura 64. Fachada posterior del

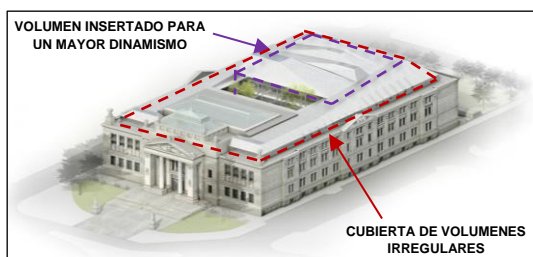


Figura 63. Isometría del palacio de justicia.

- Volúmenes existentes
- Cubiertas irregulares
- Secuencia de vanos rectangulares
- Volumen nuevo central de la edificación

Recuperado de: <https://www.metalocus.es/es/noticias/rehabilitacion-del-palacio-de-justicia-de-estrasburgo-primer-premio>

Uno de los requerimientos principales del diseño y ejecución del proyecto fue el desarrollo sostenible, es decir que la intervención busca y toma como principio fundamental la integración con el entorno natural, respetando todos los elementos que lo componen.

- Recuperaron la **estética** de las fachadas.
- Crearon **texturas y volúmenes** en los techos.
- Introducción de un **volumen central** que proporciona dinamismo en la circulación.



Figura 65. Emplazamiento posterior del palacio de justicia.

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN
DEL PALACIO DE JUSTICIA DE
ESTRASBURGO

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

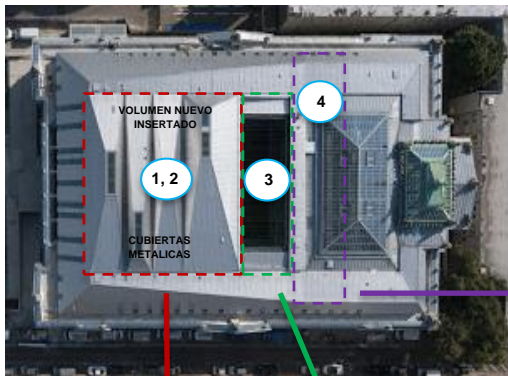
Lámina:

03

04

MODELO ANÁLOGO REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE ESTRASBURGO

INTERVENCIONES REHABILITADORAS Y DE EXTENSIÓN



Las principales intervenciones de rehabilitación fueron:

1. Eliminar el nivel superior deteriorado con el fin de diseñar una **nueva geometría** el cual estará formado por **cubiertas metálicas**.
2. **Concentración de las salas** de audiencia en una edificación para lo cual implementaron un nuevo volumen central.
3. Separar los espacios públicos de los de servicio y privados para lo cual **formaron un patio** entre la edificación ya existente con el nuevo volumen o espacio insertado.
4. Mantuvieron y aplicaron **técnicas de restauración en la antigua fachada** con el fin de mantener su integración con el entorno.
5. El área total de la superficie de la edificación es de **14,719.70 m²**, de los cuales para la renovación fueron **9,500 m²** y para la ampliación fueron **5,000 m²**.



PATRIMONIO

El palacio de justicia de Estrasburgo es una edificación de gran valor arquitectónico, es considerado como un monumento histórico – cultural ya que se encuentra localizado en el centro histórico de la ciudad de Estrasburgo el cual fue declarado Patrimonio Unesco de la Humanidad desde 1988. Además de ello esta representación arquitectónica es concebida como una arquitectura aislada ya que la rehabilitación total se aprecia solo desde adentro de la edificación, debido a que por fuera conservaron todo el aspecto y apariencia de lo ya existente.

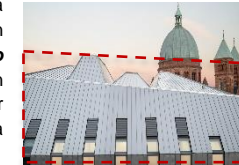
ASPECTOS DE INTERVENCIÓN

MATERIALIDAD



Para la fachada del nuevo volumen se empleó como material **láminas de vidrio que fueron aplicadas en los muros cortina** con el fin de dar transparencia e iluminación al lugar.

Para la estructura irregular de la cubierta se emplearon **molduras de acero metálico** que fueron colocadas con el fin dar movimiento a la edificación.



Para los acabados internos de restauración se aplicó sobre los antiguos revestimientos **yeso compactado**.

Además, se realizó un mantenimiento de todos los ornamentos que adornaban la edificación con el fin de conservarlos para poder mostrar su **estilo de arquitectura neoclásica**.

Recuperado de: <https://www.garces-deseta-bonet.com/wp-content/uploads/2019/07/on-333-strasbourg-article2.pdf>

UNIVERSIDAD:



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de la revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”

Contenido:

MODELO ANÁLOGO
REHABILITACION Y AMPLIACION DEL
PALACIO DE JUSTICIA DE
ESTRASBURGO

Elaborado por:

GUIDOTTI TORRES,
SHYRLEY PATRICIA

Asesores:

DR. GLENDA CATHERINE
RODRIGUEZ URDAY

MGTR. ARQ. JHONATAN
ENMANUEL CRUZADO
VILLANUEVA

Fecha:

22 de mayo del 2020

Lámina:

03

05

Con lo presentado anteriormente podemos comprender y entender cómo se ejecutan los procesos de rehabilitación arquitectónica en representaciones denominadas monumentos o patrimonios históricos y culturales. Además, estos proyectos son referentes de gran relevancia en la realización del estudio de investigación ya que son muestra de que las categorías escogidas tienen relación y concordancia entre sí. Esta conexión e interrelación se manifiesta debido a que a través de estos proyectos de rehabilitación se garantizó y se alcanzó un desarrollo urbano más adecuado en las zonas de intervención, lo cual produjo un crecimiento y un mejoramiento en el proceso de revitalización urbana, ocasionado con ello una mejora en la calidad de vida.

Teorías acerca de la Rehabilitación del patrimonio arquitectónico

Con el transcurso del tiempo se han ido formando y adhiriendo una serie de patrimonios tanto culturales como arquitectónicos en la conformación de la estructura de la ciudad, lo cual genera en muchos casos dilemas y controversias acerca de su conceptualización y contextualización ya que al ser parte de la historia, se deben de mantener y conservar. Por lo cual es necesario conocer estas posturas teóricas. Según Alfonso (2017), las dos posturas más destacadas en esta controversia son las de Eugène Emmanuel Viollet-le-Duc, quien fue un arquitecto e historiador en París, y John Ruskin, escritor, sociólogo y crítico de Gran Bretaña. Ellos fundamentaban sus teorías direccionándolos a un enfoque en el cual se mantenga y se conserve el patrimonio arquitectónico y cultural como una memoria histórica, pero usaban términos y explicaciones totalmente diferentes (p. 109). Esto nos quiere decir que ambos buscaban preservar las representaciones arquitectónicas patrimoniales con el fin de mantener la historia viva y la identidad cultural, pero no de la misma forma, es decir empleando diferentes técnicas, métodos e instrumentos.

Para poder profundizando más en los enfoques teóricos, necesitamos conocer en qué consistían estos. Por ello, Romero (2016) nos mencionó que Ruskin defendía por encima de toda la conservación y rehabilitación del patrimonio, en la cual buscaba conservar la esencia histórica, pero él proponía una intervención en la cual se aplicaría el mantenimiento mas no la restauración física, ya que él manifestaba que era mejor poseer una ruina por su originalidad que un hecho restaurado que represente falsedad (párr. 8). De acuerdo con lo anterior podemos

decir que Ruskin fue una persona que quería conservar los vestigios culturales, pero él lo quería hacer de una forma en la que no se aplicara ninguna estrategia como renovación, restauración o regeneración, ya que estos consisten en intervenir de forma física los espacios y eso era lo que él no quería. Él prefería mantener ese monumento, así como estaba a que sea restaurado y que mostrara una estética que rompa con su autenticidad. A continuación, se presenta una figura de la obra que representa de forma específica la teoría de Ruskin.

Figura 66

Ruskin: Caspar Friedrich – lienzo.



Nota. Recuperado de:
<https://i.pinimg.com/originals/44/68/f9/4468f914795e16ab4282af051f0996a1.jpg>

Igualmente, para el otro enfoque teórico, Romero (2016) nos manifestó que Eugéne Emmanuel Viollet-le-Duc se dedicaba a la restauración e invención de los patrimonios monumentales, pero él en sus obras no buscaba mantener la forma y la identidad del hecho, sino que los transformaba aplicando técnicas y elementos más modernos que en algunos casos rompía con la originalidad y el aspecto real del monumento. Por lo cual fue muy criticado en el tiempo en que vivió (párr. 9). Esto nos quiere decir que Viollet-le-Duc era una persona a la que le gustaba implementar y aplicar nuevos métodos de restauración y reparación en los monumentos históricos, introducía en sus procedimientos formas modernas o creativas que brindaban otro tipo de imagen a lo restaurado, haciendo que esta pierda parcialmente un pedazo de su identidad cultural, ya que, al modificar su estructura o su forma, reflejaba un nuevo perfil, una nueva historia y un nuevo valor.

En la contigua figura se mostrará uno de los proyectos más destacados acerca de teoría de Viollet-le-Duc.

Figura 67

Viollet-le-Duc: restauración del castillo de Pierrefonds.



Nota. Recuperado de:
<https://image.slidesharecdn.com/violletleduc-150127235309-conversion-gate02/95/viollet-le-duc-13-638.jpg?cb=1422402964>

Con todo lo descrito anteriormente podemos decir que estos dos grandes teóricos, discernían entre si ya que se encontraban inmersos en una gran controversia. A pesar que ambos tenían un mismo fin el cual era proteger y salvaguardar el patrimonio ya sea cultural, artístico o arquitectónico, no se regían de los mismos medios, y esto es debido a que uno de ellos defendía y refutaba que el monumento debe ser conservado y rehabilitado de una forma en la que no intervenga ningún proceso que transforme ya sea parcial o completa la estética y la autenticidad del patrimonio; en cambio el otro implementaba en sus proyectos de conservación y rehabilitación, procesos que modificaban y actualizaban la forma o el perfil del monumento, ya que el incluía a la invención y a la restauración física con el propósito de crear un nuevo tipo de patrimonio más moderno, adaptado al tiempo en el que se encuentre.

Por consiguiente, se manifestarán las sub categorías que han sido elegidas en base a la relación que poseen con la primera categoría, las cuales complementaran la información y el desarrollo de los conocimientos que forman parte del proyecto de estudio.

2.1.1. Sub categoría 1: Condiciones principales de la Rehabilitación patrimonial

Los pueblos dentro de las civilizaciones tienen rasgos propios que los caracterizan, es decir sus representaciones arquitectónicas, los cuales están mediatizados con el medio físico donde se desenvuelven y con la tradición que han ido creando según sus propias formas de vida, ya que no ha sido nada más y nada menos que la adaptación a ese medio donde han aparecido.

En nuestra época el medio no es el protagonista en el desarrollo de las formas de vida, debido a que la tecnología avanzada en nuestro siglo posibilita la supervivencia y rehabilitación en cualquier parte.

Al respecto, Cortés (2002) nos expresó que la rehabilitación y protección del patrimonio ya sea este cultural o arquitectónica viene arraigada de la preservación de las representaciones históricas, ya sean estas tangibles como las edificaciones o intangibles como la identidad o las costumbres. Además, estas requieren del mantenimiento adecuado del paisaje y de sus recursos culturales (p. 32). Esto nos quiere decir que para rehabilitar un hecho es necesario seguir una serie de condiciones como es la preservación tanto de su entorno como de su propia estructura y diseño y el mantenimiento y conservación de sus elementos físicos para así poder garantizar la mejora de la identidad social.

El patrimonio arquitectónico no solo es condicionado por factores físicos, sino que también implica otros factores como el social. Es por ello que la conservación y preservación del patrimonio dependen de como actúen estas condiciones sociales. El primordial participante social que se evidencia es la autoridad o las diversas entidades públicas ya que son ellos los que se encargan de regir y formular planes de mantenimiento de sus edificaciones culturales e históricas por lo tanto si estos no hacen uso de su capacidad de gestión cultural de forma adecuada, los principales damnificados serian estos hechos arquitectónicos (Mazuera, 2008, p. 36). Esto nos quiere decir entonces que tanto las condiciones físicas como sociales son los pilares que direccionan el proceso de rehabilitación de un bien arquitectónico por lo cual deben ser considerados como un factor primordial. Además, nos menciona que para poder restablecer e intervenir en una representación histórica es necesario contar con la presencia y la participación de

las entidades encargadas ya que son ellas las que formularan las acciones a seguir en la estrategia de rehabilitación.

Por su parte, Torres (2014) nos manifestó que, al momento de proponer un proyecto de rehabilitación arquitectónica patrimonial, surgen diversos desafíos los cuales se relacionan con los aspectos físicos y estructurales de las edificaciones a intervenir, donde se evidencia la transformación de su distribución espacial, de sus elementos físicos, de sus aspectos de iluminación y ventilación, del ordenamiento de sus áreas de circulación, de su accesibilidad, entre otros (p. 34). En conclusión, podemos afirmar que el proceso de rehabilitación arquitectónica de un patrimonio es una estrategia que implica muchos factores, de los cuales en algunos casos pueden surgir desafíos que pueden ser solucionados si se estudia bien sus condiciones primordiales, las cuales son: el estado físico del edificio y el espacio arquitectónico en el que se desenvuelven. Todo ello con la finalidad de conocer de forma más precisa la manera adecuada de intervención, por lo cual necesitamos identificar y comprender sus condiciones más relevantes. Por consiguiente, se evidenciarán los indicadores que direccionan la investigación acerca de las condiciones que requiere la rehabilitación patrimonial.

2.1.1.1. Indicador 1: Estado físico del patrimonio arquitectónico

El estado físico de un patrimonio está comprendido por la recuperación del color de la arquitectura histórica, es la recuperación de parte de la cultura del pueblo donde se asienta la recuperación del estilo, la estética y los valores de la propia arquitectura.

Según Domínguez y Gonzáles (2015), el estado físico de la estructura de un patrimonio arquitectónico, está regida por diversas dificultades siendo estas el maltrato, el deterioro ocasionado por el pasar de tiempo y por la falta de mantenimiento y conservación, las limitaciones sociales, las pautas y normas que tienen que cumplir entre otros factores que imposibilitan que un bien se mantenga siempre en condiciones óptimas (párr. 5). Esto nos quiere decir que el estado físico es uno de los aspectos que siempre está cambiando y modificándose, y esto es debido a que si se evidencia la presencia de problemas en la apariencia y estructura de una edificación su condición física estaría en forma negativa, en cambio si vemos que su imagen esta conservada y cuidada su estado físico vendría a ser positivo.

Por otra parte, Cortes y Perilla (2017) manifestaron que los daños evidenciados en los elementos estructurales de una edificación son provenientes de diversas causas. Además, estos solo pueden ser restaurados de forma adecuada si se tiene el conocimiento de la causa principal que produce estos daños, por lo que su debido proceso de reparación es escogido en base a su diagnóstico (p. 16). Con todo esto podemos afirmar que el estado físico de una edificación posee una gran diversidad de factores negativos, los cuales perjudican la estructura y la apariencia del bien arquitectónico, además nos explica que para poder encontrar una respuesta adecuada sobre la recuperación de su condición física es necesario conocer cuál es el factor que lo causa y mediante ello poder aplicar una estrategia acorde a su condición. A continuación, se presentará una figura que evidencia el mal estado de una edificación.

Figura 68

Estado físico de una edificación en deterioro extremo.



Nota. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/profile/M_Lenin_Lara_C/publication/328654545/figure/fig1/AS:688083716538373@1541063350634/Figura-2-Estado-fisico-de-las-edificaciones-en-el-momento-de-la-evaluacion-Fuente-el.jpg

De la misma forma se puede decir que el mal estado físico trae consigo diversas afectaciones y daños graves en la edificación, estas pueden ser la destrucción parcial o total de sus elementos estructurales, la pérdida de sus componentes decorativos, entre otros (Domínguez y Gonzales, 2015, párr. 12). En

conclusión, todos estos eventos provienen del análisis del estado físico de una edificación, el cual en este caso es negativa, es decir que su condición es mala.

Si hablamos del patrimonio arquitectónico antiguo se puede inferir que la causa de su mal estado físico es ocasionada debido a que las construcciones en su mayoría son hechas de materiales antiguos, los ladrillos, las arcillas de distintos colores según los aportes minerales de su composición tierras oscuras, anaranjadas, marrones secos, toda una gama que nos habla de la procedencia y que identifica color y territorio.

2.1.1.2. Indicador 2: Espacios arquitectónicos del patrimonio

Una característica principal en las edificaciones públicas es su construcción mediante esfuerzos corporativos, que involucraban la participación de grupos masivos de trabajadores, especialistas en tecnología y profesionales encargados. Además, también se presentan las áreas en la que estos elementos se desenvuelven, lo cual se denomina espacio.

Según Uceda y Canziani (1998), un espacio arquitectónico es aquel asentamiento dotado de grandes obras arquitectónicas, también pueden ser identificados como centros de actividad de jefes que exponían parte de su capacidad en manejo de recursos y liderazgo social en la construcción de espacios monumentales que demarcaban el paisaje natural o urbanístico (p. 45). Esto nos quiere decir que si hablamos de forma general un espacio arquitectónico es un lugar en el cual se establecen grandes proyectos arquitectónicos, donde para lograr su ejecución se necesitó de diversos grupos de individuos capacitados que con sus conocimientos lograron crear y diseñar estos lugares en el cual el hombre pueda desenvolverse libremente.

Asimismo, el espacio arquitectónico es concebido también como la percepción que tiene el ser humano de su entorno, aunque se tiene en cuenta que el verdadero concepto de espacio viene arraigado de definiciones geométricas o cognitivas. Pese a todo ello, el centro que configura el espacio no es en si el hombre sino son las actividades o acciones que se realizan en ella ya que con esto se pueden transformar y moldear en base a sus necesidades y puntos de vista empíricos (Salcedo y Pérez, 2008, p. 54). Con todo ello podemos decir que el espacio arquitectónico se crea en base a todas aquellas actividades que las personas ejercen en un área común, además estos son visualizados de acuerdo a

las diferentes perspectivas que se generan en las personas, ya que cada uno según sus sensaciones y emociones producen una forma única de ver el espacio. Posteriormente se mostrará una figura que evidencia el espacio arquitectónico en un área pública.

Figura 69

Render: espacio arquitectónico proyecto de área pública.



Nota. Recuperado de:
<https://i.pinimg.com/originals/0e/e4/27/0ee4274d5a666aa19e23054f8a117555.png>

Finalmente, Payano (2014) mencionó que el espacio arquitectónico es aquella sustancia que interviene en el proceso de desarrollo de un proyecto arquitectónico, es el lugar en el que el ser humano se desenvuelve ya sea de forma dependiente o independiente, en donde el resultado puede ser estético o simbólico. Además, sugiere que el espacio es un área que requiere del desarrollo de alguna actividad ya sea esta de forma temporal o permanente (p. 4). De acuerdo con las ideas del autor, en un espacio arquitectónico es necesario definir distintas actividades ya sea estas de aspecto social o cultural. Del mismo modo en estos espacios se considera como elemento o componente primordial al ser humano ya que él es el que desarrolla y ejecuta estas actividades.

2.1.2. Sub categoría 2: Tipología de la rehabilitación arquitectónica

La rehabilitación arquitectónica es una estrategia de intervención, en el cual se busca la preservación, conservación y mantenimiento de las edificaciones ya sean estas convencionales o de valor cultural, por lo cual expresa diferentes formas y

tipos que se adecuen a las diversas problemáticas ocurridas en los espacios que conforman un hecho edificado.

La rehabilitación arquitectónica es concebida como una serie de procedimientos que se encargan de habilitar un espacio o área existente donde su objetivo es recuperar y restaurar los aspectos funcionales que se ejecutaban en ella o insertar nuevas formas de uso. Con todo ello se espera integrar el bien rehabilitado de nuevo en la sociedad, con el propósito de adaptarlo a nuevos métodos y formas de desarrollo (RehabiMed, 2005, p. 13). Esto nos quiere decir que los procesos de rehabilitación son ejecutados con el fin de reinsertar aquello que se quiere rehabilitar nuevamente en el entorno, transformando y modificando la funcionalidad de sus espacios.

Para Torres (2014), luego de un estudio exhaustivo a normas, políticas españolas, proyectos referentes acerca de rehabilitaciones arquitectónicas en España y Chile, pudo determinar según como intervienen en su entorno tres tipologías de rehabilitación arquitectónica, las cuales son la rehabilitación arquitectónica integral, parcial e interior (p. 33). Esto nos quiere decir que existen tres tipos de procesos de rehabilitación en una edificación, de las cuales la integral se emplea cuando el problema está evidenciado en su totalidad, el parcial se aplica a ciertas áreas que presentan problemas específicos y las interiores son empleadas en los espacios cerrados del bien inmueble. A continuación, conoceremos todo lo referente a estas tipologías de rehabilitación arquitectónica.

2.1.2.1. Indicador 1: Rehabilitaciones arquitectónicas integrales

La rehabilitación arquitectónica integral es un método de gran relevancia que se emplea en situaciones en donde la edificación que se necesite rehabilitar este atravesando o haya sido alterado por factores que ocasionen su pérdida total en todos sus espacios y áreas que lo componen.

Es por ello que Torres (2014) indicó que los procesos de rehabilitación arquitectónica integral son aquellos procedimientos que se manifiestan en una intervención total de todos los elementos que configuran la edificación. Estas intervenciones pueden ser estructurales, arquitectónicos, distributivos entre otros. Todo ello es realizado con el fin de que su aplicación produzca mínimas alteraciones en los espacios que lo conforman, logrando así el mejoramiento de la funcionalidad y estética (p. 33). De acuerdo con el autor podemos afirmar que la

rehabilitación arquitectónica integral es una estrategia de intervención que es empleada en edificaciones que han sufrido daños, estas operaciones son de forma general ya que abarca la mejoría, restauración y reparación de todos los elementos que participan en la edificación. Dichas aplicaciones y ejecuciones deben de generar mínimas transformaciones en los espacios, ya que la finalidad es conservar el aspecto original del hecho a rehabilitar.

Al hablar de forma general, estas intervenciones se realizan en edificaciones que estén inscritas con un único propietario o de inmuebles que estén configurados de forma vertical, porque esto hace más fácil todo el asunto legal que surge en la toma de decisiones. Además, estas son aplicadas en edificaciones que presentan problemas estéticos, estructurales, funcionales, entre otros, los cuales afectan en gran magnitud a casi todos los edificios que han existido durante el transcurso del tiempo (Torres, 2014, p. 33). Con todo esto podemos decir que la forma en la que se ejecuta la rehabilitación arquitectónica integral es de gran beneficio para las edificaciones que están en condiciones desfavorables como es el deterioro y el abandono de estas, e incluso para su entorno mismo ya que al rehabilitarlos se garantiza la mejora de la calidad tanta estética, social, cultural y urbana. Por consiguiente, se presenta una figura que muestra la rehabilitación integral de una edificación.

Figura 70

Rehabilitación integral de una edificación deteriorada.



Nota. Recuperado de: https://veredes.es/blog/wp-content/uploads/2012/02/mullerfeijoo_vpoou_00_ext-01.jpg

Estas intervenciones son desarrolladas cuando en una ciudad las entidades públicas comienzan a prestar más atención e interés a sus inmuebles, cuando planean reconfigurar la funcionalidad urbana o cuando ejecuten políticas de protección y rescate de edificaciones en mal estado ya sean estas de valor común o patrimonial.

2.1.2.2. Indicador 2: Rehabilitaciones arquitectónicas parciales

La rehabilitación arquitectónica parcial es una estrategia de suma importancia, es aplicada en casos donde la edificación que se necesite rehabilitar este atravesando dificultades en espacios o áreas determinadas, debido a que este tipo de rehabilitación opera en zonas específicas de un inmueble.

Según Torres (2014), la rehabilitación arquitectónica parcial es considerada como una intervención que no se aplica en su totalidad a toda la edificación, sino que es empleada en espacios o zonas específicas que requieran ser modificadas, restauradas o reparadas, por ejemplo, pueden ser las cubiertas, la fachada, los espacios comunes, entre otros lugares. Es por ello que se requiere de edificaciones que no hayan sufrido muchos daños, es decir edificios que necesiten poca intervención arquitectónica (p. 33). Esto nos quiere decir entonces que este tipo de rehabilitación esta direccionada y dirigida a aquellas edificaciones que requieren de una intervención específica o parcial, en donde la operación es aplicada a ciertos sectores que conforman el edificio deteriorado. A su vez estas son regidas por las entidades y autoridades a cargo de salvaguardar estas construcciones con el fin de combatir aquellos problemas que los aquejan.

Estas operaciones se generan comúnmente en edificios que son regidos por propiedad horizontal, es decir edificaciones que se ubiquen y se encuentren específicamente de manera horizontal en el ordenamiento urbano. Principalmente estas intervenciones son más lentas que las anteriores ya que la toma de decisiones es más difícil debido a que el estudio del espacio a rehabilitar es más minucioso (Torres, 2014, p. 33). Acorde con lo que nos dice el autor podemos afirmar que este proceso de rehabilitación se da en edificaciones que están formados de manera horizontal y que por ende pertenecen a un propietario fijo, además nos dice que la forma en que es aplicado es más lenta ya que al momento de plantear la estrategia, primero deben de identificar en que sectores en específico se originan los daños y después de ello deben de diagnosticarlo y analizarlo con el

fin de descubrir la forma correcta para poder intervenirlo. A continuación, se evidencia una figura que nos presenta la rehabilitación parcial en la cúpula de una iglesia.

Figura 71

Rehabilitación parcial de la iglesia de Puebla: cúpula deteriorada.



Nota. Recuperado de: <https://newsweekespanol.com/wp-content/uploads/2019/09/templos-puebla.jpg>

2.1.2.3. Indicador 3: Rehabilitaciones arquitectónicas parciales

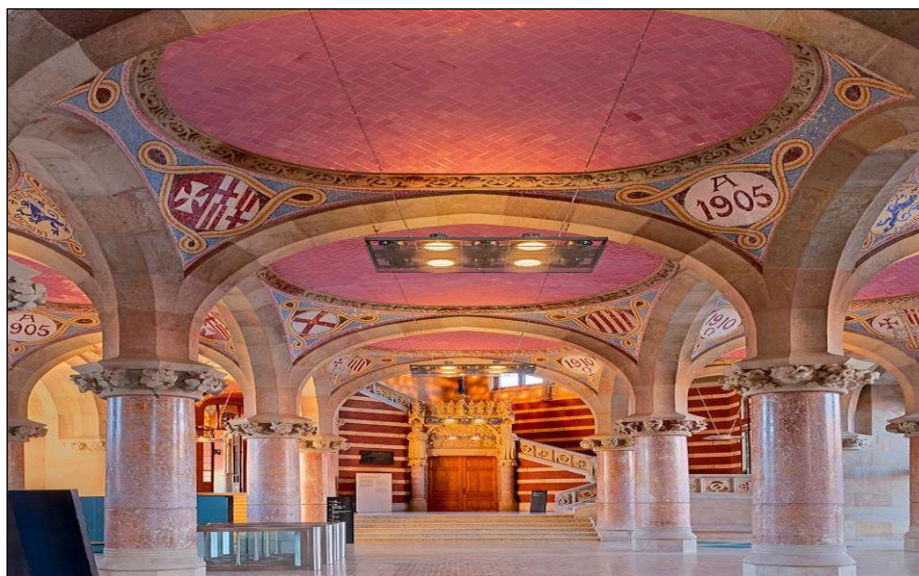
Para la conservación y rehabilitación del patrimonio arquitectónico interior entendido como una manifestación tangible de la expresión cultural de una sociedad cuyo valor trasciende como bien heredable a futuras generaciones se busca métodos de valoración, recuperación, actualización, mantenimiento de las partes internas que caracterizan la arquitectura.

Es por ello que Torres (2014) manifestó que la rehabilitación arquitectónica interior es aquel proceso de intervención que se genera dentro de una edificación, es decir en los espacios y áreas internas que componen el inmueble en general. Además, estas operaciones deben de asumir diversos factores como lo es la habitabilidad y la distribución con el propósito de mejorar y garantizar un mayor flujo funcional, donde se integren y se incluyan una serie de mecanismos que no afecten a la forma y estructura del edificio (p. 34). Con todo ello podemos decir que la rehabilitación arquitectónica interior es un método que se emplea en edificaciones que estén pasando por diversos problemas en cuanto a sus aspectos de

funcionalidad y organización interna. Posteriormente se exhibe una figura que muestra un proyecto de rehabilitación de interior de un recinto.

Figura 72

Rehabilitación arquitectónica de interiores de un recinto.



Nota. Recuperado de: https://www.tiovivocreativo.com/wp-content/uploads/2016/03/recinto_modernista_de_sant_pau_rehabilitacion_hospital_de_la_santa_creu_i_sant_pau_658504496_800x1200-800x1200.jpg

Este tipo de intervención usualmente se realiza cuando se requiere subdividir un espacio interior en una edificación, además estos se ejecutan también cuando existe la necesidad de hacer un cambio en la funcionalidad del espacio con el fin de adaptarlos y actualizarlos, debido al surgimiento de requerimientos de habitabilidad y accesibilidad (Torres, 2014, p. 34). En conclusión, se puede afirmar que este tipo de rehabilitación es más común en edificaciones que requieran de adaptación de espacios arquitectónicos, debido a que regularmente se actualizan diversas normas y políticas que exigen que los edificios se actualicen y se reinventen según lo que se rigen en estas.

2.1.3. Sub categoría 3: Estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico

En un sentido más amplio es el conjunto de procedimientos que permitan realizar el proceso de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico con el propósito de mantener, conservar y restaurar el conjunto de bienes heredados del

pasado y en consecuencia el patrimonio arquitectónico de cualquier naturaleza, a los que cada sociedad atribuye y reconoce como un valor cultural.

Esta es una forma de dar valores culturales, lo que implica que el concepto mismo de patrimonio se encuentra en permanente construcción y que los objetos que integran el patrimonio forman un conjunto abierto, susceptible de modificación y sobre todo de nuevas incorporaciones.

Según Pérez (2004), un bien arquitectónico patrimonial requiere de ciertas políticas que lo ayuden en su mantenimiento, restauración y conservación ya que en muchas ocasiones es alterado por acciones negativas que degradan su estructura y apariencia. Además, estos reglamentos tienen que ser regidos por las autoridades que se encargan de velar por el bienestar edificatorio del patrimonio (p. 62). Esto nos quiere decir entonces que para poder brindar un buen mantenimiento a una edificación arquitectónica patrimonial es necesario desarrollar ciertas estrategias que guíen el proceso de transformación con la finalidad de alcanzar el objetivo de recuperar y rehabilitar el bien inmueble, teniendo en cuenta la participación de las entidades públicas encargadas de su cuidado.

Para Marín *et. al* (2017), existen ciertas normativas que se encargan de proteger y salvaguardar el patrimonio, tales políticas se desarrollan en base a estrategias las cuales son la conservación, la restauración, la rehabilitación y la renovación, tomando como las principales a la restauración y conservación, ya que son estos dos los que ayudan a prevenir en un futuro daños posteriores (p. 6). Todo esto nos manifiesta que para poder rehabilitar una edificación de valor patrimonial requerimos de un conjunto de estrategias que busquen mejorar las condiciones tanto físicas como sociales de esta, escogiendo como métodos principales a la conservación y restauración. Es por ello que a continuación presentaremos estas dos estrategias de mejoramiento patrimonial.

2.1.3.1. Indicador 1: Conservación del patrimonio arquitectónico

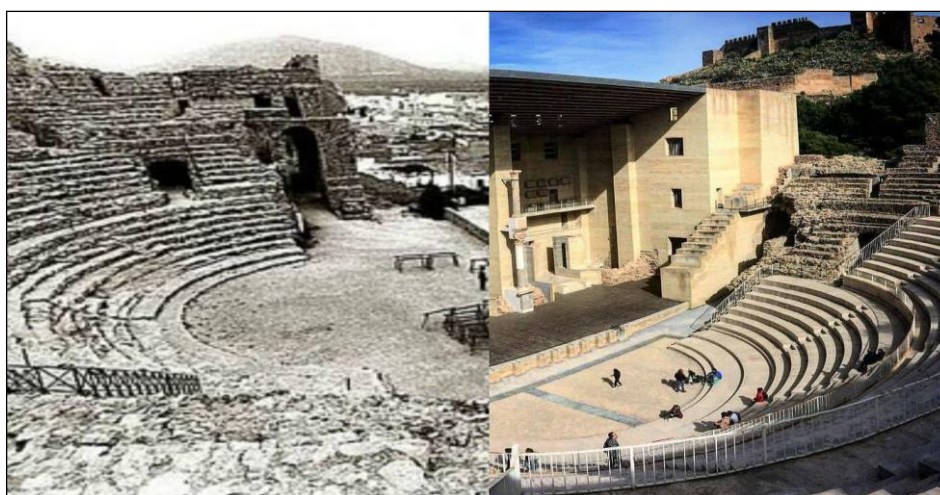
Permite el mantenimiento, la conservación de la estructura física, histórica y valorativa del patrimonio arquitectónico. Incluyen el material, la textura, el aspecto o el acabado que deberían tener tanto las reparaciones como las posibles sustituciones. No obstante, resulta paradójico que se exija en los Planes Especiales de Protección y Reforma Interior que de la misma forma se proteja cualquier

revestimiento histórico, por su propio valor, independientemente del nivel de protección del edificio o infraestructura arquitectónica.

Ante ello Noguera (2002) manifestó que la conservación del patrimonio buscaba primordialmente el mantenimiento de todos los elementos auténticos que comprendían el hecho histórico, además estos eran aplicados de manera rigurosa, ya que se debía tener en cuenta todos los conocimientos relacionados al monumento, para así poder intervenir de forma mínima los sectores específicos determinados (p. 11). Esto nos quiere decir que el proceso de conservación del patrimonio ya sea este cultural, artístico o arquitectónico es pieza fundamental en la preservación tanto de los vestigios históricos como de la propia historia, además esta estrategia busca conservar todos los elementos originales de la edificación, aplicando para ello operaciones que no alteren de manera exagerada la forma, la estética y la funcionalidad del hecho arquitectónico. Posteriormente como se ve en la figura se presenta un ejemplo de conservación patrimonial.

Figura 73

Conservación de uno de los patrimonios más polémicos.



Nota. Recuperado de:
https://ep01.epimg.net/elpais/imagenes/2019/03/29/icon_diseño/1553873489_312054_1553873618_noticia_normal.jpg

Por otra parte, según Soto *et. al* (2014), la conservación del patrimonio está conformada por una serie de disciplinas que vienen arraigadas de una serie de estrategias y herramientas que buscan el mejoramiento de un espacio construido, por lo cual necesitan de la participación de la sociedad ya que son ellos los

principales beneficiados con este proceso. Además, esta estrategia se basa en salvaguardar y proteger todo aquel elemento que conforma la representación arquitectónica cultural con el fin de conservar tanto el valor como su esencia (p. 101). Con todo ello podemos afirmar entonces que la conservación es una estrategia de gran importancia en el planteamiento del mejoramiento de una edificación denominada patrimonio cultural ya que su propósito primordial es asegurarse de que ese vestigio se preserve a través del transcurso del tiempo. Es por ello que todos los miembros que conforman el medio urbano en el cual se ubican estas representaciones tienen como compromiso brindar y garantizar su participación en el proceso de cuidado y mantenimiento con el fin de generar una imagen en la cual se evidencie el desarrollo cultural en su máximo esplendor.

Finalmente, ante la preocupación acerca de la conservación del patrimonio, se concluyó que existen una serie de lugares que son de gran relevancia en la historia universal y que si estos son perdidos o destruidos llevarían a la sociedad a un empobrecimiento cultural, por lo cual se desarrolló una serie de estrategias que tendrían como fin común el mejoramiento y el restablecimiento de estas manifestaciones que son producidas por las comunidades como evidencia de la historia (Marín *et. al*, 2017, p. 4). En conclusión, podemos afirmar que para poder preservar una edificación denominada patrimonio arquitectónico es necesario plantear estrategias que se encarguen de su mantenimiento y restablecimientos ya que, si estos no son ejecutados, el bien podría sufrir diversos daños y alteraciones que ocasionarían la pérdida y destrucción de esta.

2.1.3.2. Indicador 2: Restauración del patrimonio arquitectónico

La arquitectura es el arte y técnica de diseñar y construir edificaciones para crear espacios adecuados en función de las necesidades de la vida humana; es un hecho histórico, producto de una sociedad y de un momento determinado, es decir, es el resultado de una serie de factores y condicionantes que influyeron en su creación. Es por ello que deben ser cuidados ya que son los principales hechos que muestran de forma física la evolución de la historia. Por esta razón, si se evidencia que un bien arquitectónico está pasando por problemas o transformaciones negativas como el deterioro se deben de aplicar de forma inmediata estrategias de mejoramiento como la restauración.

La restauración arquitectónica tiene como objetivo principal recuperar aquello que se ha perdido en una edificación construida. Es por ello que todas las actividades y técnicas que se empleen en el proceso de intervención del monumento histórico o cultural deben estar orientados a la reparación de todos los elementos dañados o deteriorados. En esta estrategia de restablecimiento patrimonial y arquitectónico se busca intervenir de forma física en el bien ya que en algunos casos se pueden adicionar elementos nuevos o modificar la forma original y autentica de ellos por otros o simplemente destruirlos, todo ello con el propósito de alcanzar la apariencia y la estructura que poseía ese hecho antes de su deterioro (Humanes, 1994, p. 8). Esto nos quiere decir entonces que cuando se realiza un proceso de restauración a una representación arquitectónica, se debe de tomar en cuenta que los procedimientos a seguir conduzcan a la mejoría y preservación. Además, se debe de saber que en este tipo de intervención la edificación puede sufrir modificaciones que alteren su valor y autenticidad. A continuación, se muestra la figura de un ejemplo de restauración arquitectónica.

Figura 74

Restauración de un museo de estatuas.



Nota. Recuperado de:
<https://interiorgrafico.com/images/stories/articulos/8AlmaPineda/1y2.gif>

Según Marín y Moreno (2017), la restauración debe mantenerse en esa misma línea y forma parte de nuestro patrimonio cultural y a la vez es vestigio, testimonio y documento del acontecer histórico. Conviene aclarar que por patrimonio arquitectónico se entiende al conjunto de bienes históricos que han

dejado nuestros antecesores como monumentos históricos que significan un pasado de los pueblos por lo cual se deben de mantener, conservar y restaurar (p. 5). Esto nos quiere decir que la importancia de la restauración cultural a causa de su antigüedad, significado histórico, por cumplir una función social o científica, están ligados a nuestro pasado cultural, por su diseño, así como por sus valores intrínsecos, arquitectónicos, funcionales, espaciales, tecnológicos, estéticos, entre otros. Se debe mencionar que, con frecuencia, al patrimonio arquitectónico se le ha denominado bien inmueble o monumento.

Por su parte, Noguera (2002) mencionó que la restauración del patrimonio pretende al igual que la conservación mantener de forma primordial el monumento de valor histórico, pero de una forma diferente, es decir aplicando métodos y procedimientos diversos en donde para recuperar ese hecho deteriorado puede en algunos casos perderse o sacrificarse otras, logrando que se modifiquen los aspectos estéticos, empleando estrategias que no se centran en el monumento en sí, sino que estudian los hechos que se encuentran en sus alrededores (p. 11). Acorde con las ideas del autor la restauración y la conservación son estrategias que tienen un mismo fin, es decir su objetivo es fundamentalmente preservar y mantener las representaciones históricas y culturales, pero existe una diferencia el cuál es el empleo de diversos procedimientos. En el caso de la restauración se ejecutan pasos o intervenciones que transforman de cierta forma eso que se planea restaurar, es decir que al momento de operar pueden en algunas situaciones cambiar los elementos de manera drástica, ocasionando con ello la pérdida del valor original de esas secciones.

2.2. Categoría 2: Revitalización Urbana

La revitalización urbana es un factor relevante en el desarrollo y crecimiento de una ciudad, y esto es debido a que la imagen y el perfil urbano junto con todos los componentes que conforman su estructura y organización son aspectos primordiales que requieren de un proceso de cuidado y mantenimiento, puesto que son la esencia y el reflejo de la integración y relación entre sus diversos ámbitos como el social, económico y ambiental.

Por consiguiente, se evidenciarán algunos subtemas que definan a la revitalización urbana entre los cuales tenemos a su significado, beneficios, importancia, características y teorías relacionadas a la categoría estudiada.

¿Renovación, revitalización o mejoramiento? Confusión conceptual

La renovación, revitalización y mejoramiento urbano son terminologías que han estado sumergidas en un conflicto conceptual, ya que en muchas ocasiones son interpretados como sinónimos ya que poseen un significado casi similar, pero en realidad poseen diversas características en las que difieren. Es por ello que es imprescindible dar a conocer su verdadera definición.

Según el Diccionario de la RAE (2019), “renovar” tiene como definición a la construcción, diseño y fundación de algo reciente, es decir algo que básicamente no corresponde al reflejo de lo anterior ni al mantenimiento del contexto que ya existe.

Por lo tanto, renovación vendría a ser reemplazar o cambiar una cosa deteriorada por otra nueva. En el ámbito urbano sería la sustitución de elementos viejos o desgastados por unos más recientes, sin importar si son del mismo tipo o no, para ello es necesario destruir estos componentes ya sean las edificaciones o incluso la misma integración social con la finalidad de renovarlos, trayendo consigo un proceso de reorganización y rehabilitación urbana. Posteriormente se evidencia la figura de un proyecto de renovación urbana en el centro de una ciudad.

Figura 75

Renovación urbana. Plataforma Arquitectura.



Nota. Recuperado de:
https://images.adsttc.com/media/images/5d70/0a90/284d/d1d1/4a00/02f8/medium_jpg/Bronx_Vuelo_Nor_Oriental.jpg?1567623812

Al respecto, Roberts y Sykes (2000) han derivado el concepto de renovación a la pérdida de los elementos ya edificados que están presentes en el contexto urbano como son las edificaciones residenciales, o mobiliarios urbanos, y su suplantación por otras más recientes. Estos cambios pueden afectar de forma distinta ya sea implicar una transformación en la trama urbana en donde las cosas renovadas podrían talvez no tener la misma distribución o posición en el espacio, o, al contrario, no alteren de ninguna forma la estructura de la ciudad (p. 15). Es por ello entonces que podemos afirmar que cuando se requiere de un plan de renovación en un área urbana, se ejecutarán procedimientos que se refieran a la demolición de los elementos existentes edificados y a los componentes que forman parte del mobiliario de los espacios públicos, mediante procesos de redistribución y remodelación con el objetivo de poder introducir y adaptar el contexto a los nuevos cambios urbanos generados.

Del mismo modo para definir nuestro otro término en discusión, Moya y Díez (2012) nos mencionaron que la revitalización urbana posee dos aspectos importantes como son el económico y el urbano, ya que se encarga de promover y promulgar la realización de actividades en torno al contexto urbanístico, tomando en cuenta a todos los factores que intervienen en el funcionamiento de la ciudad (p. 118). Esto hace remisión a la implementación e inclusión de una serie de normas o políticas que conlleven a la promulgación de acciones que busquen desarrollar métodos de conservación y preservación de los espacios públicos con la finalidad de que estos no se vean afectados por los efectos del pasar de tiempo y de los problemas que podrían surgir en el transcurso de la modernización urbana.

Por otra parte, Sutton (2008) manifestó que la revitalización urbana tiene como propósito principal mejorar la ciudad tanto en su ámbito urbano como en lo social y económico, para lo cual se aplican una serie de medidas que rigen todo el proceso de transformación urbanística, como son la restauración de los espacios públicos, el restablecimiento del orden urbano, la reparación de las calles, paseos y/o bulevares con el fin de darle un mayor dinamismo a la ciudad (p. 5). Esto nos quiere decir que la revitalización urbana comprende una serie de herramientas que son vitales en el proceso de intervención ya que integra diversos aspectos en sus planes de ejecución como son los económicos (actividades comerciales), sociales (actividades de integración ciudadana) y urbanos (actividades de ordenamiento de

la estructura urbana), todo ello con el fin de mejorar el perfil de la ciudad. Posteriormente se presenta la imagen de un proyecto de revitalización urbana en el Centro Histórico de Cuenca.

Figura 76

Revitalización urbana del centro histórico de Cuenca.



Nota. Recuperado de: https://arqa.com/wp-content/uploads/2017/08/imagen_1-530x379.jpg

Finalmente, para definir el último término en dilema, el Diccionario de la RAE (2019) expresó que “mejorar” se conceptualiza en poner aquello que se perdió o se deterioró en un grado más ventajoso o más satisfactorio respecto a lo que era antes, es decir acrecentar, recobrar y restablecer algo que ha perdido su vitalidad, todo ello con el fin de convertirlo en algo más favorable. En otras palabras, podemos decir que el mejoramiento es aquel método que permite que cualquier elemento que configure un entorno ya sea este urbano, social o cultural pueda ser restablecido ya que el principal propósito u objetivo de esta estrategia de intervención es garantizar un orden y una organización respecto al espacio en el que se desarrolla.

De la misma forma, Castrillo (2014) sostuvo que el mejoramiento urbano es aquella acción de ordenamiento ya sea pública o colectiva que transforma y modifica los espacios urbanísticos tomando en consideración los aspectos empíricos de los habitantes. Además, este término implica diversas expresiones e intervenciones los cuales se ejecutan en contextos menores como barrios (p. 83). Esto nos quiere decir entonces que todo proyecto que implique el mejoramiento urbano tiene que basarse y fundamentarse en la imagen y percepción que poseen

los habitantes acerca de las áreas o espacios en los que se desenvuelven en su vida cotidiana, ya que son ellos los que se encargaran de preservar y conservar aquello que se mejoró. Posteriormente se presentará una figura en donde se evidencie diversos ejemplos de mejoramiento urbano.

Figura 77

Ejemplos de mejoramiento urbano en un barrio.



Nota. Recuperado de:
<https://bionicaarquitectos.files.wordpress.com/2010/09/bionica03.jpg?w=848>

Revitalización: Principio vital de la ciudad

Para que una ciudad se mantenga o se transforme en un espacio vital que genere integración e identidad tanto social como urbano es necesario emplear como estrategia de desarrollo la revitalización urbana, ya que este método de intervención nos garantiza la mejoría y la preservación de todos los elementos que componen la ciudad. Por ello es fundamental conocer la definición de este término.

Para Casarriego (2002), la revitalización urbana emerge como un plan que agrupa un conjunto de proyectos de desarrollo urbano, el cual tiene por objetivo poner fin al proceso de deterioro, planteando diversas estrategias de conservación y humanización que influirán en el medio urbano, impulsando a un crecimiento sostenible (párr. 3). En otras palabras, para poder revitalizar un área urbana, implica llevar a cabo una serie de estrategias que conlleven a la rehabilitación y renovación del escenario en el que se desenvuelven, con la finalidad de revertir los problemas más recurrentes como el deterioro de las edificaciones y de los elementos que

conforman los espacios públicos ya que con ello se lograra alcanzar un desarrollo y un crecimiento satisfactorio de la ciudad.

Un punto importante en el proceso de revitalización es el contacto y la dependencia de diversos sectores de un lugar, ya sean estas edificaciones, calles, plazas, barrios entre otros. Estos espacios ya sean existentes o no, deberían de forjar una red urbana que los interconecte entre sí, permitiendo mayor oportunidad dentro y fuera de la ciudad (Yagüe, 2005, párr. 7). De lo dicho anteriormente, se entiende entonces que el proceso de revitalización debe de conectar las distintas áreas o espacios que conforman la ciudad estos son: parques, plazas, alamedas, calles, los equipamientos públicos, entre otros. Todo esto generará mayor flujo y dinamismo urbano, lo cual beneficiará de forma significativa al progreso y crecimiento de la urbe. A continuación, se presenta una figura sobre un proyecto de revitalización en una zona de suburbios.

Figura 78

Revitalización de suburbios con contenedores.



Nota. Recuperado de: <https://4housing.com.ar/es/wp-content/uploads/2015/08/renzo-piano3.jpg>

Asimismo, Bartorila y Rosas (2018) indicaron que la revitalización urbana es de gran beneficio en el proceso de sostenibilidad de una ciudad ya que ejecuta planes de re aplicación del suelo mediante la mejora de la articulación de la trama urbana y de los medios ambientales como son los paisajes (p. 202). Con ello podemos decir que para lograr que una ciudad se desarrolle de forma sostenible y sustentable es necesario aplicar un conjunto de procedimientos de revitalización en

el cual se reorganicen los diferentes usos de suelo que son uno de los elementos más relevantes en la articulación de la morfología urbana, también nos dice que las áreas verdes son pieza fundamental en este proceso ya que son los componentes que embellecen el contexto en el que se desarrollan.

Por su parte, Tello (2017) definió como revitalización urbana a todo aquel proceso sustentable que es ejecutado por las entidades públicas, las cuales establecen diversas normas para regir a los ciudadanos, en la cual garantizan el crecimiento y desarrollo urbano de las zonas locales de una ciudad (p. 15). Esto nos da a entender que el proceso de revitalización de un área urbana es regido por diversas entidades ya sean estas públicas o privadas, las cuales establecen una serie de medidas que ayudan en la ejecución e intervención de estos planes estratégicos. Todo esto es decretado para los ciudadanos debido a que son ellos los individuos que más intervienen en el desarrollo tanto social como urbano de una metrópolis. Posteriormente se presenta la figura de un ejemplo de revitalización en Radbahn.

Figura 79

Revitalización: Radbahn: el proyecto para hacer una ciclovia bajo la línea de los trenes.



Nota. Recuperado de: https://cdn.plataformaurbana.cl/wp-content/uploads/2015/12/01_radbahn_rendering-oberbaum-reindeer-rendering-580x334.png

Por otro lado, los especialistas del Plan de Desarrollo de Bogotá (2016), la revitalización de una ciudad consiste principalmente en revertir los diversos

problemas ocurridos en áreas deterioradas o en situaciones precarias tanto en el aspecto urbano como ambiental. Esto es desarrollado con el objetivo de mejorar la organización de los espacios públicos en el cual se realizan actividades de servicio social, además de preservar y recuperar el valor de las representaciones colectivas y patrimoniales con el propósito de brindar una mejor movilidad urbana (p. 45). Es por ello que, al plantearnos un método de revitalización, debemos de tomar en cuenta múltiples factores que son parte de todo el procedimiento para la intervención de los proyectos de desarrollo urbano.

Por último, Taracena (2013) nos indicó que la revitalización de un área urbana es una herramienta potencial que revierte de forma precisa los impactos del deterioro ocasionados no solo en los sectores más relevantes de una ciudad, sino que también en otras partes de su entorno, estos pueden ocurrir en varios de sus ámbitos como el social, físico - urbano y económico (párr. 2). Esto nos quiere decir que no solo es beneficioso para la ciudad, sino que también es una nueva forma de crear oportunidades urbanísticas en donde se tome como condición principal el desarrollo sostenible de esta. Este hecho nos conllevaría a una transformación y alteración de la imagen y el perfil urbano, cambiando ya sea el contexto de las plazas, parques, calles, entre otros. A continuación, se presenta el proceso de revitalización de una calle.

Figura 80

Revitalización: Cambio radical en la calle Anchas.



Nota. Recuperado de: <https://aguilarnoticias.com/wp-content/uploads/2018/07/CALLE-ANCHA-ZONA-FUENTE-1-reducido.jpg>

La revitalización urbana y sus peculiaridades significativas

La revitalización en los últimos tiempos se ha visto relacionada con la conservación y rehabilitación de los espacios, además se ha estado empleando una serie de componentes arquitectónicos con el fin de revertir el problema del deterioro, abandono e inhabilitación de las áreas urbanas. Por eso se requieren de ciertas características que garanticen espacios vitalizados y restaurados.

Taracena (2013) nos indicó que, para poder presentar un proyecto de intervención sobre la revitalización urbana, es imprescindible conocer diferentes aspectos o características que nos lleven a una mejor comprensión del proceso de desarrollo de esta estrategia. Es por ello que estas son: (párr. 4).

- ***Homogeneidad:*** La intervención que realicemos debe estar regido por cualidades similares, ya que debemos de relacionarlo con su entorno y no ocasionar el rompimiento de esta. Además, estas características deben coincidir con las existentes en su contexto como son las actividades que se ejecutan, el tipo de uso de suelo que se aplica, el tipo de imagen ambiental que emanan, entre otros aspectos, todo ello con el propósito de mejorarlo y revitalizarlo. En la siguiente figura se ve el proceso homogéneo de una intervención.

Figura 81

Revitalización: Proceso homogéneo, no romper con el entorno.



Nota. Recuperado de:
https://conarqket.files.wordpress.com/2013/08/4_cr.jpg

- **Uso de Suelo:** Determinar esta característica es muy importante ya que nos guía en el proceso de revitalización de un espacio establecido, haciendo que tengamos el conocimiento requerido sobre qué tipo de uso de suelo (residencial, administrativo, recreacional, comercial, etc.) es el que se aplica en el área a intervenir, logrando mediante esto un mayor impacto en la zona a mejorar. Por consiguiente, se muestra la figura de los diversos tipos de suelo que se emplean en la ciudad.

Figura 82

Revitalización: Centros de la ciudad. Usos de suelo diferenciados.



Nota. Recuperado de: https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn%3AANd9GcT4_N0dAHnqNQGZUcQ6NK-sbmByydTa5gpR8cT0RIQydtOX1MRT&usqp=CAU

- **Estructura Visual:** Tener en consideración este aspecto trae grandes beneficios ya que podemos ver y comprender de forma más clara la imagen urbana que proyecta la ciudad, debido a que estos elementos son los principales captadores de atención en el recorrido o ruta que realizan los habitantes en su entorno. Estas pueden denominarse como hitos, nodos, barrios, sendas, entre otros, y pueden caracterizarse por ser áreas abiertas con diversas texturas, las mismas edificaciones u otro componente que sea un reflejo visual del lugar. Esto se evidencia en la siguiente figura.

Figura 83

Revitalización: Elementos y organización urbana.



Nota. Recuperado de:
https://www.miparque.cl/wp-content/uploads/2015/02/not_188.jpg

- **Secuencias Visuales:** Al recorrer por la ciudad evidenciamos una serie de elementos como el tipo de vegetación, la señalización, el mobiliario urbano, entre otros, estos son denominados secuencias visuales, las cuales hacen que la población al verlas, puedan captar la impresión de organización, desorganización, integración, etc. Es por ello que son pieza primordial en el modelamiento de la imagen urbana ya que garantiza el confort que se necesita en los espacios a intervenir. Esto se presenta en la posterior imagen.

Figura 84

Revitalización: Estructura visual de la avenida.



Nota. Recuperado de:
https://conarqket.files.wordpress.com/2013/08/5-dpi-_cr-1.jpg

Aparte de todas estas características, según López y Zepeda (2011), el concepto de revitalización está relacionado con diversas condiciones como: (p. 8-9).

- **Conservación:** Es el conjunto de acciones que tiene como propósito fundamental evitar que los procesos de deterioro actúen en el entorno, por lo cual se encargan del mantenimiento constante. Además, el cuidado regular fortalece y favorece en el aspecto funcional y estético de las edificaciones o de los elementos urbanos.
- **Restauración:** Es una serie de procedimientos que se encargan de reparar y regresar a su estado anterior a todos esos componentes que han sido afectados por el maltrato y el deterioro, devolviéndoles el aspecto que tenían antes o modificándolos por completo.
- **Integración:** Es la inclusión de nuevas características, aspectos o elementos en el proceso de revitalización urbana con el fin de mezclarlos y unirlos sin alterar su perfil ni su estética urbanística.
- **Reintegración:** Es el retorno de los antiguos componentes que conformaban la estructura física de la ciudad, ya que estos fueron dejados de lado por diversos motivos como el deterioro, desaparición u otro factor que impidiera su utilización en los espacios urbanos. A continuación, se presenta una imagen que conecta todos estos términos.

Figura 85

Conservación, integración, restauración y reintegración urbana.



Nota. Recuperado de:
<https://images.adsttc.com/media/images/5bef/5424/08a5/e560/3500/0240/newsletter/7.jpg?1542411291>

En resumen, podemos decir que la revitalización urbana posee múltiples características y condiciones, los cuales se encargan de guiar y reflejar el valor que se desea expresar en el entorno. En ellas se manifiestan una serie de elementos como el mobiliario urbano, la vegetación, la población, las edificaciones, entre otros, las cuales deben de cumplir con su rol en el contexto urbano, para así poder desarrollar un espacio armonioso que relacione estos aspectos entre sí.

Revitalización: el valor urbano – social de la ciudad

Una ciudad necesita reflejar en sus elementos urbanos su realidad, la cual debe de implicar todo el proceso de conservación, renovación, rehabilitación y revitalización de sus espacios con el propósito de brindar a la sociedad una mejor calidad de vida en donde exista una conexión entre los habitantes y su contexto. Es por ello que requerimos conocer sobre la importancia y los beneficios que tiene la revitalización en la sociedad.

Según Tello (2017), la revitalización urbana es un proceso que genera gran impacto en el reordenamiento de las ciudades, ya sea en la disminución del flujo de sobrepoblación o el decrecimiento de las áreas demográficas. Estos problemas llevan a la población a sufrir diversas alteraciones que ocasionan un cambio en la ciudad afectando con ello su modo de vida (p. 16). Con todo esto se puede deducir que la revitalización es de gran importancia en la sociedad ya que sin ella no se podría vivir de manera ordenada e integrada. Además, las problemáticas que se originan en las ciudades son producto de una mala administración tanto de las entidades públicas como de los mismos ciudadanos. Por ello es sustancial aplicar estos métodos con el objetivo de generar vitalidad urbana.

Igualmente, Aguilar (2014) nos mencionó que cuando se habla de revitalización es primordial referirse a una serie de cualidades que brindan beneficios tanto a la población como a la ciudad. Estos pueden restituir el uso de sus centros de integración en donde se desarrollaban un conjunto de actividades ya sea sociales, económicos, culturales o ambientales. Además, la revitalización incita a la población a que valoren sus edificaciones y su contexto urbano, debido a que no quiere que estos sean dejados de lado y que con el tiempo sean aislados de la ciudad (p. 28). Esto hace referencia a que para poder lograr un adecuado desarrollo en una ciudad es necesario tener como participante principal a la población ya que ellos son los que se encargan de hacer que los planes de

revitalización sean ejecutados de forma correcta logrando con ello grandes beneficios que mejoraran tanto la imagen de la ciudad como su calidad de vida. A continuación, se presenta la imagen de un plan de revitalización urbana.

Figura 86

Diseño urbano, revitalización, y arquitectura paisajista.



Nota. Recuperado de:
https://miguelangelarquitectourbanista.files.wordpress.com/2019/07/new_city_guayaquil_render_ext_botanical_garden_district.jpg?w=825&h=510&crop=1

La revitalización es importante porque consiste en brindar un balance satisfactorio entre las políticas derivadas al desarrollo y crecimiento económico, los derechos y deberes de los individuos y a la identidad ciudadana que es el reflejo del valor cultural y urbano. Los aspectos como el medio ambiente, la estructura social y los vestigios patrimoniales son enfoques complementarios que se integran en el trascurso del desarrollo de la intervención revitalizadora (Veirier, 2007, p. 3). En conclusión, la revitalización de espacios urbanos genera grandes beneficios a la sociedad y esto es debido a que posee un proceso de aplicación muy minucioso, en donde cada procedimiento está detallado y estudiado porque tiene como finalidad ayudar y participar en el crecimiento de la ciudad, haciendo que esta se transforme en una potencia urbanística y social.

Teorías sobre la revitalización del espacio urbano

Uno de las mayores finalidades de la revitalización urbana es beneficiar en todos los ámbitos a la población y a la ciudad, para lo cual requiere de la participación de todas estas variables que intervienen en el proceso de desarrollo de un lugar, por

lo cual existen una serie de teorías que nos ayudan a entender y comprender este término. Por ello es necesario conocerlos y aplicarlos en un plan de intervención urbana.

Según Delgadillo (2014), en los últimos tiempos las ciudades han ido atravesando por una serie de cambios y transformaciones que generan un conjunto de acciones, proyectos, planes, así como estrategias que ayuden en el desarrollo de la ciudad. Es por eso que la teoría del “Urbanismo a la Carta” ha adoptado gran importancia ya que consiste en acciones puntuales que garanticen la recuperación y revitalización de una urbe, incluyendo varios métodos como ciudad verde, ciudad sostenible, ciudad histórica, entre otros. Además, en sus planes se incluye la preservación de los centros históricos y monumentos patrimoniales (p. 91). Esto nos quiere decir que esta teoría se basa y se conceptualiza como un menú de un restaurante, en el cual existe una variedad de estrategias que se pueden ir escogiendo en base a los diferentes problemas que surgen en el ámbito urbano. Estos son ofertados a las entidades públicas encargadas con la finalidad de que ellos consulten y tomen una de estas estrategias, con el propósito de combatir con los desafíos y lograr alcanzar un desarrollo adecuado. Posteriormente se manifiesta la imagen de un ejemplo de esta teoría.

Figura 87

Urbanismo a la carta: corredor verde.



Nota. Recuperado de: <https://mxcity.mx/wp-content/uploads/2016/09/corredor-verde.jpg>

Otra teoría nos lo da Zunino (2000), mencionando a la teoría de “la estructuración”, el cual fue sugerido por Anthony Giddens y que puede ser aplicado a diversas ramas de estudio, por lo tanto en el aspecto urbanístico, esta teoría es

un complemento imprescindible para la revitalización de las áreas tanto sociales como urbanas, ya que consiste en revivir el espacio ecológico y social, teniendo en consideración a los elementos culturales que son mediadores entre el dinamismo del espacio – tiempo, ya que con ello se puede llegar a un proceso de transformación favorable y adecuado (párr. 18). Acorde con lo referido por el autor, la teoría de la estructuración se basa en un proceso de intervención que busca como requisito primordial tratar a las áreas urbanas y a sus espacios ecológicos en relación con la sociedad, es decir integrar estos dos elementos con el fin de lograr un desarrollo urbanístico que fomente la conexión armoniosa entre la naturaleza, la ciudad y su población. A continuación, se muestra el ejemplo de un proyecto de esta teoría.

Figura 88

Teoría de la reestructuración urbana.



Nota. Recuperado de:
<https://i.pinimg.com/originals/70/ea/58/70ea58b7d14dfcc3bc5ac9e3d08ac8e3.jpg>

Con todo lo mencionado anteriormente podemos concluir que ambas teorías tanto “Urbanismo a la Carta” como “la estructuración” reflejan en sus procedimientos su propósito principal el cual es revitalizar el entorno urbano, para lo cual ellos empleaban diversas técnicas, procesos y métodos que garantizaban la mejoría de la ciudad y a su vez beneficiaban al sector social como ambiental, forjando entre ellos una alianza que en el futuro represente un nuevo valor y una nueva esencia urbana.

Por consiguiente, se presentarán las sub categorías de la revitalización urbana, las cuales son elementos fundamentales en la recolección de conocimientos, ya que gracias a ellas comprenderemos de forma más clara y precisa a la categoría estudiada.

2.2.1. Sub categoría 1: Restablecimiento del orden público

Esta perspectiva está orientada a volver a establecer lo que anteriormente estaba hecho, es decir manteniendo su composición de carácter multidimensional, tanto en el orden de lo social como en el cultural, pasando por lo cotidiano y los actores involucrados.

La dimensión social se refiere a lo más evidente de la composición del fenómeno, lo que aparece a la mirada del observador. Además, es el plano de observación de lo que se ordena según el objeto del proceso de exploración y descripción. Por su parte, la dimensión de lo cultural es lo que se encuentra más allá de lo evidente, la estructura que configura en detalle a la diversidad y heterogeneidad de lo social (Galindo, 1999, p. 34). Esto nos quiere decir entonces que para conocer el proceso de restablecimiento del orden en las áreas urbanas de una ciudad es necesario tener en cuenta dos aspectos primordiales como es el social y cultural, en donde en uno se evidencia todo lo que compone el entorno y en el otro todo lo que va más allá del entorno físico.

Para López y Faginas (2019), el espacio público es el medio físico en la cual los habitantes pueden reunirse e integrarse entre sí, por lo que se entiende que es un componente estructurador del restablecimiento urbano. Además, este espacio puede proporcionar una mejora en las condiciones de habitabilidad de una ciudad, ya que modifica el estilo de vida de los ciudadanos, también integra en su ordenamiento a la funcionalidad de la ciudad esto debido a que será un factor de adaptabilidad y desarrollo (p. 134). Con todo ello podemos inferir que el punto inicial del ordenamiento y restablecimiento urbano es el espacio público ya que es el generador y potencializador de la integración entre los ciudadanos con el entorno urbano, garantizando así el desarrollo y crecimiento de la ciudad.

Por su parte, Duhau y Giglia (2004) expresaron que existen diversas modalidades que llevan a cabo la organización espacial del área pública urbana, lo cual constituye un componente elemental en la forma en la que se realizan las prácticas en la sociedad, y que se van integrando y conectando con el fin de

sobrellevar un orden adecuado (p. 262). Esto nos quiere decir que para poder obtener un ordenamiento territorial adecuado en las áreas públicas urbanas de una ciudad es necesario conocer la forma en la que la población o el individuo que se desenvuelve en ella actúa, esto con la finalidad de desarrollar planes que direccionen y restablezcan el orden social y urbano. Para ello conoceremos a continuación diversos aspectos que influyen en el proceso de restablecimiento de un espacio público en un área urbana.

2.2.1.1. Indicador 1: Organización del espacio público

¿Cómo debe ser habitado el espacio público? Las respuestas tienden a generar acuerdos, pero las manifestaciones urbanas de la discrepancia aspiran a ser más visibles: el disentimiento en torno a los usos legítimos del espacio urbano es una práctica definitoria del espacio público. Como consecuencia lógica de la coexistencia de formas diferentes de imaginar, actuar y necesitar el entorno compartido, las formaciones espaciales de la protesta urbana desafían la estabilidad de su organización legítima, en términos de comportamientos esperables y relaciones sociales reconocidas y aceptadas.

Concretamente, estas prácticas de oposición se traducen con frecuencia en acciones directas sobre el espacio urbano, actos colectivos de apropiación material y de ocupación de lugares en los que se escenifican y practican modos distintos de entender la relación con la ciudad como entorno de convivencia.

Según Habermas (1981), la forma en la que un espacio público está constituido es por los individuos lo cuales se dividen en ciudadanos y autoridades, las áreas que están comprendidas por las plazas, carreteras, calles, parques, alamedas, plazuelas, bulevares, entre otros; y las edificaciones las cuales son equipamientos como museos, centros culturales, mercados, etc., donde el uso es colectivo (p. 351). A todo esto, podemos decir entonces que un espacio público está conformado por una serie de elementos entre los cuales se ubican las personas que se desenvuelven en ella, las áreas urbanas de uso no restringido y sus elementos como los parques, las plazas, los mobiliarios urbanos, entre otros más, y por último las edificaciones de uso público.

Del mismo modo, López y Faginas (2019) mencionaron que la organización del espacio público es un proceso dinamizador del perfil urbano de la ciudad ya que presenta una serie de métodos que permiten emplear herramientas como la

revitalización, renovación, regeneración, entre otros con la finalidad de garantizar la mejora del tejido estructural urbano. Además, se encarga de ordenar la trama urbana de la ciudad estableciendo un dinamismo en la circulación y accesibilidad de las personas que se desenvuelven en el contexto urbano (p. 135). Esto nos quiere decir que la organización del espacio público es la base del ordenamiento urbano, y que a través de ella se movilizan los demás elementos que lo conforman. Además, es el pilar que se encarga de reordenar la estructura urbana de la ciudad, modificando y transformando todos aquellos aspectos que la integran con el objetivo de brindarle a la metrópoli vitalidad y autenticidad.

Por otro lado, Duhua y Giglia (2004) manifestaron que la organización de un área no solo incluye la percepción formal del espacio, sino que expresa todo aquello que comprende a las actividades cotidianas de los individuos, es decir cuando ellos los emplean, transitan en ella, permanecen en sus espacios sociales, entre otros. Todo esto se basa en un conjunto de políticas que indican la manera correcta de organizar y ordenar los entornos y contextos en la ciudad (p. 263). En conclusión, podemos afirmar que para poder obtener un orden en un espacio público es necesario saber qué tipo de actividades la población o el habitante realiza en ella, ya sea este social, cultural, o deportivo, todo esto con el propósito de garantizar una mejora en la calidad de vida de los individuos de una ciudad.

2.2.1.2. Indicador 2: Componentes arquitectónicos del espacio público

La ciudad está conformada por distintos espacios urbanos, las cuales a su vez también presentan elementos en su configuración, de los cuales se identifican muchas nociones que hacen referencia a los modelos de organización urbana arquitectónica.

Los componentes varían desde distintas miradas y posturas arquitectónicas, pero todas apuntan al desarrollo de nociones que pretenden dar cuenta cabal de los vínculos significativos entre las personas con sus espacios de vida, los cuales han originado un amplio abanico de conceptos (Vidal y Pol, 2006). Esto nos quiere decir entonces que contienen, en mayor o menor medida, la idea de que el espacio es un recurso estructurador de las áreas urbanas debido a la experiencia psicológica y la interacción social, además justifica una aproximación interaccionista cuando se quiere mantener el orden arquitectónico.

Según Martínez *et. al* (2020), un espacio público es aquel elemento integrador que brinda una vida social activa, en donde se realizan diversas actividades tales como pasear, correr, jugar, entablar una relación con la naturaleza, descansar, relajarse, entre otras. Todo ello es posible gracias a los componentes que lo conforman como son la vegetación, los mobiliarios urbanos como bancas, luminarias, etc. Todos estos elementos generan en los usuarios una sensación de identidad y pertenencia con el lugar (p. 76). Con todo esto podemos afirmar que el espacio denominado público o colectivo es el área más utilizada o más empleada por las personas ya que en ella son capaces de realizar sus actividades de ocio, recreación, etc., sin restricciones. Además, sus elementos configuran su funcionalidad y su dinamismo respecto a la ciudad.

A todo ello podemos decir que los componentes primordiales del espacio público como son el mobiliario urbano (luminarias, bancas, etc.), cubiertas, frontones, elementos de diseño (planta, funcionalidad, simetría, proporcionalidad, armonía) y la vegetación son factores relevantes al momento de reorganizar y ordenar la ciudad, ya que son los principales integradores del entorno con las personas. Es por ello que, Fernández (2004) nos expresó que los mobiliarios urbanos tienen un papel importante en la ciudad, ya que son empleados con el fin de ejecutar diversas acciones y actividades como transitar, sentarse, protegerse, descansar, entre otros (p. 11). Esto nos quiere decir que los elementos urbanos como son las bancas, las luminarias, etc. son factores que influyen en el ordenamiento de un espacio público por lo cual estos deben de estar siempre presentes en los planes de reorganización urbana de una ciudad.

Del mismo modo, Rendón (2010) indicó que la vegetación es un aspecto de gran envergadura en el espacio público ya que es el que le brinda una imagen adecuada al entorno, además ofrece a los usuarios el confort adecuado y garantiza una mejor estadía en el espacio (p. 3). En conclusión, la vegetación es un elemento primordial en el diseño y ordenamiento de un espacio público ya que es el que guía la trama de los demás componentes, además de ello son los que traen mayor beneficio a las personas debido a que los hace sentir más a gusto en su entorno. A continuación, se presentará una imagen de un espacio urbano con sus componentes arquitectónicos primordiales.

Figura 89

Componentes principales del espacio público abierto.



Nota. Recuperado de:
<https://lamula.pe/media/uploads/t/35250f340fffb43bb756b155a4bbf961.jpg>

2.2.2. Sub categoría 2: Problemáticas ante la revitalización urbana

La revitalización de áreas urbanas en desuso, muchas veces bajo sospecha de contaminación, tiene un gran potencial no solo para la renovación urbana, sino también para aumentar la cohesión social en las ciudades.

Para Quintero (2017), la revitalización en un espacio debe de seguir una serie de condiciones que tengan como requisito principal la identificación de problemas tanto sociales como culturales, donde se expresen de alguna forma características que puedan ayudar en el planteamiento de estrategias que solucionen estas problemáticas y garanticen el mejoramiento del paisaje y de sus espacios arquitectónicos (p.12). Esto nos quiere decir que en un proceso de revitalización urbana intervienen una serie de problemáticas, las cuales son regidas por diversos factores como la falta de seguridad, el mal uso del espacio público, el deterioro patrimonial, entre otros. Todo ello origina que la ciudad no logre desarrollarse de manera correcta afectando así el crecimiento social y urbanístico.

Por otra parte, Hernández (2008) mencionó que el espacio urbano frecuentemente se encuentra con situaciones de controversia, en donde intervienen diversos factores tanto internos como externos en los cuales cada uno posee sus propios métodos y herramientas de intervención. Dependiendo del problema estas pueden afectar de forma positiva o negativa. Entre las problemáticas más

frecuentes se encuentra el aspecto social como es la inseguridad, falta de compromiso social, entre otros, y el aspecto cultural como la pérdida de identidad o falta de participación en la conservación de sus hechos históricos (p. 112). Esto nos quiere decir que para poder revitalizar o aplicar cualquier método de restablecimiento urbano se tiene que solucionar y superar diversos problemas que comúnmente se generan en el contexto urbano y que en ciertas ocasiones son producidos por la misma población.

Los modelos de revitalización urbana buscan la consolidación de ciudades más compactas y sostenibles, usando terrenos que, por su afectación ambiental y complejidad en su recuperación, muchas veces se les da la espalda y terminan siendo áreas degradadas en zonas internas de la ciudad. Es por ello que es necesario conocer sus diversos problemas con el fin de identificar y comprender su intervención.

2.2.2.1. Indicador 1: Problemáticas sociales

Las problemáticas sociales involucran a la sociedad en un conjunto, el cual es el principal fomentador del valor histórico, de la misma manera desintegran las estrategias urbanas, ecológicas y de participación ciudadana los cuales son las piezas fundamentales en el proceso de revitalización urbana, con miras a mejorar la calidad de vida y a promover la inclusión social en las ciudades.

Uno de los problemas sociales más relevantes en el contexto urbano es la falta de seguridad. Es por ello que Murrià y González (2010) mencionaron que la falta de seguridad ciudadana no solo es un problema objetivo, sino que también es subjetivo, ya que no solo se basa en los hechos que uno ve, sino que lo puedes percibir mediante la perspectiva de los demás. Estas formas de percepción afectan a las personas en gran medida, causando que estas por temor no salgan de sus casas, lo cual trae consigo una serie de problemas (p. 1). Esto nos quiere decir que la percepción de inseguridad puede ser de dos formas: la primera mediante la vivencia, experiencia u observación directa del hecho delictivo y la segunda a través de la opinión y perspectiva de los demás.

Además, si relacionamos este término con el ámbito urbano, la inseguridad crea grupos de vandalismos, los cuales al transitar por los espacios urbanos lo maltratan y destruyen, haciendo que estos caigan en deterioro, también estos grupos principalmente se asientan en zonas urbanas como parques o plazas,

ocasionando que la gente por el miedo o temor no circule por ahí trayendo consigo el abandono de estos. Por lo cual es importante conocer esto con el fin de generar un plan de revitalización adecuada.

Otro factor importante es la deficiencia de participación ciudadana, según Rojas (2017), la ciudadanía y su participación en el desarrollo urbano son hechos que deben de ser supervisados y controlados ya que ellos junto con las autoridades de las entidades públicas son los que toman las decisiones y acciones sobre el proceso de crecimiento de una ciudad. Además, estos deben de relacionarse con su entorno con el fin de generar una identidad que los comprometa a cuidar y preservar sus representaciones urbanas (p. 29). En conclusión, una de los problemas que enfrenta un plan de revitalización es la falta de participación de la población y de como esta se relaciona con su entorno, ya que ellos son los que en un futuro se desenvolverán en estos espacios. A continuación, se presentará una figura que represente la forma en que la población debe de integrarse con su contexto.

Figura 90

Integración social para la revitalización urbana.



Nota. Recuperado de:
<https://thumbs.dreamstime.com/z/poblaci%C3%B3n-y-ciudad-de-estambul-78332599.jpg>

2.2.2.2. Indicador 2: Problemáticas culturales

Estas buscan romper con el mantenimiento y la forma de presentación sobre los procesos de salvaguardar la cultura donde el principal propósito es conservar la esencia de la cultura de todo un pueblo o comunidad que se manifiesta a través de

su representación arquitectónica. Las principales problemáticas que hacen referencia a estos son la falta de conservación de los hechos patrimoniales e históricos y la carencia de identidad cultural.

Es por ello que para Ponce (2013) la importancia que tiene los términos de conservación, rehabilitación, desarrollo integral y social, participación ciudadana y la responsabilidad tanto de las entidades como de la misma población recaen en los procesos de desarrollo urbanístico de una ciudad, esto debido a que se crean nuevos desafíos que requieren un mayor esfuerzo en las acciones de intervención. Por ello el patrimonio debe ser preservado ya que es el símbolo de la historia, por lo cual este no debe de abandonarse, dañarse o deteriorarse (p. 101). Esto nos quiere decir que para que una ciudad se vea revitalizada es necesario poseer edificaciones o representaciones de valor cultural que se encuentren en buen estado, ya que son ellos los que brindan una imagen y un perfil adecuado al contexto urbano, por lo cual es una de las condiciones primordiales al momento de ejecutar un plan de revitalización urbana en una ciudad. Por consiguiente, se presentará una figura que muestra un hecho cultural bien conservado.

Figura 91

Conservación cultural para la revitalización urbana.



Nota. Recuperado de:
<https://www.boletomachupicchu.com/gutblt/wp-content/images/catedral-cusco-2.jpg>

Por otro lado, Molano (2007) manifestó que la identidad puede expresarse a partir de los hechos patrimoniales ya que estos vienen evidenciándose desde tiempos antiguos. La sociedad es el principal promotor y creador activo de la

identidad debido a que este es el que configura y establece a que patrimonio le brinda mayor valoración. Es por ello que la identidad surge mediante la misma sociedad en la cual se identifican de acuerdo a su entorno físico esas representaciones que serán reconocidas como legados históricos y culturales (p. 74). En conclusión, la identidad cultural es producto de la perspectiva, opinión y valor que los habitantes le brindan a un hecho histórico, esta puede ser tangible como las edificaciones antiguas, los monumentos arqueológicos, entre otros e intangible como las costumbres, tradiciones, danzas, comidas típicas, etc. Es por ello que la identidad juega un papel importante en la ciudad ya que si esta no existiera las personas no tendrían interés en mantener y conservar las representaciones de la historia ocasionando que estas se deterioren y traigan como consecuencia la transformación del perfil urbano.

2.2.3. Sub categoría 3: Tipología de los espacios públicos

El espacio público involucra a la ciudadanía y a las autoridades, los cuales son los que tienen que regir en el cuidado y mantenimiento, en el cual el espacio público es la esencia misma del territorio y de los pueblos.

Todos nosotros jugamos, circulamos, nos entretenemos y nos identificamos con determinados lugares en diferentes momentos de nuestras vidas. Todos recorreremos a diario paseos peatonales, calles y avenidas con los cuales desarrollamos algún tipo de afinidad, aunque muchas veces deseamos que sean más atractivos, mejor cuidados y más seguros.

Al respecto Berroeta y Vidal (2012) mencionaron que el espacio público es un lugar de interés común, en el cual los usuarios pueden integrarse entre ellos entablando lazos que los asemejen y los diferencien al mismo tiempo, además en estos espacios uno puede ejercer una gran variedad de actividades (al aire libre o en un espacio cerrado), por lo que es necesario mantenerlo y conservarlo ya que es el principal punto de conexión entre la sociedad (p. 3). Esto nos quiere decir que un espacio público es el elemento más importante en una ciudad ya que es en ella donde se manifiestan diversas situaciones entre ellas la interacción entre las personas. Además, en este espacio uno puede desenvolverse con toda libertad ya que es uno de sus derechos principales de la constitución.

Del mismo modo, García y Coral (2004) mencionaron que el espacio público es un área en la cual se manifiestan y se ejercen los derechos más primordiales de

los ciudadanos, además en este espacio se atienden todas las necesidades esenciales que un ser humano requiere para fortalecer su calidad de vida. Su presencia en el entorno urbano se rige de diversos factores tales como políticos, sociales, económicos y culturales los cuales son los determinantes de su emplazamiento en una comunidad (p. 104). Con todo ello podemos afirmar que el espacio público es diseñado en base a los requerimientos establecidos por sus agentes determinantes, los cuales analizan las necesidades de la población y en base a ello plantean y formulan la creación de estos espacios los cuales tendrán elementos que respondan a esas necesidades ciudadanas.

Aparte de todo ello, ayuda en el proceso de desarrollo de una ciudad, ya que como lo dicho anteriormente es una área donde se establecen la mayor cantidad de actividades sociales, es por ello que su conservación y preservación es un requerimiento fundamental, ya que si este se encuentra en un estado físico deteriorado, se romperían los lazos de integración que la comunidad había forjado trayendo consigo problemas como la desintegración y pérdida de unión comunitaria provocando que la ciudad no se desarrolle de forma adecuada. Es por ello que requerimos conocer sus dos tipologías más importantes.

2.2.3.1. Indicador 1: Espacios públicos abiertos

Se ha generado un nuevo contexto claramente auspicioso para avanzar en la recuperación del espacio público y en la participación ciudadana efectiva en todo su ciclo de vida. Ello abrirá caminos para una reapropiación colectiva de todo aquello que es común y que, de modos diversos, nos pertenece y nos incumbe a todos.

En los últimos tiempos, ha habido anuncios sobre una política cultural centrada en la creación y animación de espacios públicos ligados a las diferentes manifestaciones artísticas, que permitirían el acceso masivo de la población a espectáculos hasta ahora restringidos a una minoría. Tales iniciativas constituyen una señal positiva para avanzar en el sentido correcto.

Sin embargo, resulta fundamental incorporar en esta política los espacios públicos populares, ámbitos que día a día hacen posible vivir y recrear la cultura en los barrios, las plazas, las poblaciones y las calles. El desafío reside en establecer una nueva síntesis entre la cultura popular y los espacios públicos cotidianos, allí donde vive, transita y permanece la gente, el ciudadano común y corriente.

Para Pascual y Peña (2012), los espacios públicos son de carácter abierto ya que en ella se configuran diversas actividades que involucran al espacio libre, además en un área colectiva uno puede entablar relaciones sociales con otros de forma independiente, también se estimulan las habilidades tanto intrapersonales como interpersonales (p. 27). Esto nos quiere decir que en un espacio público abierto las personas pueden realizar cualquier ejercicio que necesiten por el simple hecho de que es un área común en donde todos los ciudadanos tienen el derecho de desenvolverse sin restricciones.

Según Rodríguez y Montserrat (2014), los espacios público abiertos son lugares en donde las personas pueden desarrollarse libremente, ya que poseen como característica principal la ejecución de actividades al aire libre, es decir en un área que este abierta, estas pueden ser las plazas, los parques, las calles, los bulevares, entre otros. Además, en estos espacios se pueden realizar actividades sociales y culturales como son las ferias, los desfiles, etc. (p. 4). Esto nos quiere decir que un espacio público es de carácter abierto siempre y cuando se ejecute al aire libre, además el acceso a estos es completamente libre, es decir no son restringidos para nadie. Posteriormente se evidencia una figura de un espacio público abierto.

Figura 92

Espacios abiertos en un área urbana.



Nota. Recuperado de: urbana. Recuperado de:
<https://www.alvarobarranco.com/wp-content/uploads/2013/07/plaza1.jpg>

Aparte de ello, un espacio público abierto es de gran relevancia para la sociedad ya que no solo es un medio de integración e interacción social, sino que también ayuda y garantiza el desarrollo de diversos aspectos como la cultura (promueve el cuidado y mantenimiento de sus representaciones históricas), la economía (fomenta el desarrollo económico mediante ferias, etc.) y la identidad (generando orgullo social e identidad cultural y urbana) (Rodríguez y Montserrat, 2014, p. 4). En conclusión, podemos afirmar que el espacio público abierto es de total dominio colectivo, ya que sus espacios son multifuncionales, a su vez estos son promotores de varios ámbitos que componen el desarrollo de una ciudad. Es por ello que deben de ser el elemento más destacado en el proceso de revitalización urbana debido a que son los que generan la perspectiva estética de un espacio urbano.

2.2.3.2. Indicador 2: Espacios públicos cerrados

El espacio público cerrados constituye recintos como bibliotecas, iglesias, teatros, condominios, etc. que muchas veces pertenecen al sector privado o públicos, que conforman en legado histórico de una ciudad. Constituye un lugar de encuentro, de desarrollo de identidad y de pertenencia en todas las escalas: barrio, ciudad, región y país, así como de expresión de diversidad cultural, generacional y social.

Según García y Coral (2004), un espacio público es de carácter privado cuando se empieza a privatizar la circulación libre en algún lugar de la ciudad, un ejemplo de ello serían las rejas que colocan en las entradas de algunos lugares con el fin de impedir la libre movilización. Aparte de ello el espacio público cerrado se caracteriza por establecerse en edificaciones que tienen como denominación el uso colectivo es decir son accesible para todos, pero al ser de carácter restringido no cualquier público puede desenvolverse en ella (p. 107). Esto nos quiere decir entonces que en un espacio público cerrado se pueden restringir el acceso a ciertos sectores colectivos, ya que comúnmente para acceder a ellos se emplean pagos, entradas, etc., haciendo que la probabilidad de que personas de bajo recurso económico no pueda movilizarse en ese espacio.

Cuando ese espacio es urbano, el ciudadano concurre a él disfrutando de un marco escenográfico adecuado a su propia vida. En estos espacios elegidos, la ciudad habla en distintos códigos: cada individuo o grupo interpreta ese lenguaje sutil que da sentido a sus propias vidas, o simplemente disfruta mientras es parte

de una enriquecedora obra de teatro. En estos espacios en ocasiones es necesario pagar, comprar o consumir con la finalidad de que se pueda circular a toda hora y todos los días. Es un lugar creado por muchas generaciones, que ha evolucionado adaptándose a distintos usos y épocas (Kuri, 2003, p. 34). Esto nos quiere decir que los espacios públicos de estructura cerrada son áreas en las cuales se pueden desarrollar una gran variedad de actividades cuyos participantes son los individuos, estos pueden dar uso continuo a estas instalaciones ya que son de uso común, lo cual genera la existencia de una integración más específica entre los actores que se desenvuelven en ella.

Por otra parte, Pérez (2004) expresó que el espacio público cerrado está conformado por edificaciones arquitectónicas destinadas al uso colectivo, donde las personas pueden dar uso de forma pública, pero hay excepciones ya que en ciertos espacios públicos cerrados el acceso es restringido, ya sea esto porque se debe de pagar o porque son regidos por políticas en donde no todos puedan transitar (p. 29). En conclusión, estos espacios son inmuebles de gran valor para las relaciones sociales en una ciudad, estos pueden ser museos, centros culturales, centros comerciales, hospitales, colegios, universidades, entre otros. En muchos de estos espacios públicos cerrados la accesibilidad es limitada ya que no todos pueden circular y desenvolverse en muchos de ellos y es debido a las políticas y normas que rigen estos equipamientos. A continuación, se muestra la figura de un espacio público cerrado como lo es el museo.

Figura 93

Espacios públicos cerrados: museo.



Nota. Recuperado de: <https://www.alvarobarranco.com/wp-content/uploads/2013/07/plaza1.jpg>

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de enfoque cualitativo, ya que lo mediremos en base a la percepción y opinión subjetiva, además emplearemos un diseño del tipo fenomenológico y un nivel de investigación descriptivo.

Según Hernández *et al.* (2014), **la investigación cualitativa** se basa principalmente en la recolección de información a través de la perspectiva y puntos de vista de los individuos que participan en la investigación, los cuales interactúan y brindan conocimientos en base a sus experiencias, emociones, entre otros. Además, nos dice que no es necesario plantear una hipótesis ya que esta se puede ir formulando durante el proceso de investigación (p. 8). Esto nos quiere decir que en este tipo de enfoques se implica la interpretación, inducción y descripción de las peculiaridades, en donde se toma en cuenta la realidad en la que se desenvuelven los actores que intervienen en el estudio, además este estudio genera perspectivas teóricas que van desde lo más particular a lo general y son expresados a través del empleo de un lenguaje escrito, verbal y visual.

El **diseño** de la investigación es del **tipo fenomenológico** porque se fundamenta en la percepción de la problemática mediante los individuos que participan y habitan en la zona de estudio. Según Hernández *et al.* (2014) el diseño fenomenológico se enfoca en la concepción de una experiencia compartida, en donde se busca entender y descubrir lo vivido por las personas respecto al fenómeno investigado con el fin de interpretar esos conocimientos y analizarlos para poder hallar una solución (p. 493). Por lo tanto, esto nos dice que el diseño de la investigación elegido es concebido por la perspectiva de los mismos individuos acerca del problema ya que surge y se origina de lo que ocurre en su vida cotidiana, por lo que se transforma en la justificación más relevante de todo proceso del estudio.

El **alcance** de la investigación es **descriptivo** ya que detalla las características de cómo es el fenómeno investigado y de como este se manifiesta en el contexto de estudio. Según Hernández *et al.* (2014) los estudios descriptivos tienen como objetivo principal describir las situaciones y sucesos de todo aquel grupo de personas, comunidades, objetos, procesos, o cualquier fenómeno que es supeditado a una investigación. Además, este tipo de alcance solamente mide y recolecta información de forma conjunta e independiente acerca de las variables

que intervienen, no se interesa en conocer si existe o no una relación entre ellas (p. 92). Esto nos quiere decir que cuando uno realiza una investigación de alcance descriptivo, lo primordial es precisar de forma clara las cualidades y peculiaridades más relevantes del fenómeno estudiado con el fin de que estas sean analizadas y posteriormente empleadas para el proceso de solución al problema.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

La **categoría** está presente dentro de una investigación cualitativa, y es aquel término que es utilizado como base para el desarrollo de la investigación. Según Romero (2005), la categorización facilita la clasificación y análisis de diversos términos comunes, ya que los engloba para que después puedan ser empleados como puntos bases para la investigación (pár.7). Es por ello que en base a lo investigado se presenta la siguiente tabla con las 2 categorías de la investigación.

Tabla 1

Categorías de investigación

Número	Categoría
Categoría 1	Rehabilitación del patrimonio arquitectónico
Categoría 2	Revitalización urbana

Nota: Elaboración propia.

Por otra parte, al conjunto de termino separados de las categorías se le denominan **subcategorías**, las cuales según Romero (2005), son aquellos conceptos que pueden tener o no peculiaridades entre sí, estas están destinadas a ayudar a comprender de manera más clara la categoría general que los engloba (pár.19). A continuación, se presentará una tabla donde se especifican las subcategorías del trabajo de investigación.

Tabla 2

Subcategorías de investigación

Categoría	Subcategoría
Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	Condiciones principales de la rehabilitación patrimonial
	Tipología de la rehabilitación arquitectónica
	Estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico

	Restablecimiento del orden público
Revitalización urbana	Problemáticas ante la revitalización urbana
	Tipología de los espacios públicos

Nota: Elaboración propia.

Continuando con la investigación, se realiza el diseño de la **matriz de categorización**, el cual nos ayudará para poder organizar todos aquellos términos que estamos empleando, así como de la identificación de los indicadores, objetivos, fuentes, técnicas e instrumentos, etc.

Tabla 3 Matriz de Categorías

Categoría	Definición Conceptual	Objetivos	Sub categorías	Indicadores	Fuentes	Técnica	Instrumento
Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	Es una actividad de gran relevancia en el proceso de desarrollo de una ciudad ya que significa transformar y mejorar sus espacios para otorgarles nuevos usos que se adecuen a las necesidades más recientes. Con ello se aprovecharía y se potenciaría las estrategias de recuperación e integración tanto social como urbana, en donde se priorice la preservación cultural e histórica (Ferrada, 2001, p. 5).	1.- Explicar las condiciones principales que influyen en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico.	Condiciones principales de la Rehabilitación patrimonial	estado físico espacio arquitectónico	Especialistas en Arquitectura	Entrevista	Guía de entrevista
		2.- Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas.	Tipología de la rehabilitación arquitectónica	integrales parciales interiores			
		3. Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico.	Estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio	conservación restauración	Material documental (tesis, libros y artículos científicos)	Análisis documental	Fichas de registro documental
Revitalización urbana	Es una herramienta potencial que revierte de forma precisa los impactos del deterioro ocasionados no solo en los sectores más relevantes de una ciudad, sino que también en otras partes de su entorno, estos pueden ocurrir en varios de sus ámbitos como el social, físico - urbano y económico (Taracena, 2013, párr. 2).	4.- Especificar como es el restablecimiento del orden público en el Centro Histórico de Jauja.	Restablecimiento del orden público	organización del espacio público componentes arquitectónicos	Especialistas en Arquitectura	Entrevista	Guía de entrevista
		5.- Analizar las problemáticas que enfrenta la revitalización de áreas urbanas en deterioro.	Problemáticas ante la Revitalización	sociales culturales			
		6.- Estudiar la tipología de los espacios públicos en el Centro Histórico de Jauja.	Tipología de los espacios públicos	espacios públicos abiertos espacios públicos cerrados			

Nota: Elaboración propia.

3.3. Escenario de estudio

Para poder realizar una investigación es necesario tener un escenario de estudio, en el cual se evidencie la problemática que se quiere indagar. Según López (1999), el escenario de estudio viene a ser el lugar o el espacio en el cual se realizará la investigación, este debe ser accesible tanto en sus áreas urbanas como en sus habitantes, además debe de mostrar características o aspectos que evidencien el problema a analizar (p. 48). Esto nos quiere decir entonces que la selección del escenario de estudio es primordial ya que en base a todo lo que ocurre en ella se realiza la investigación.

Para las categorías expuestas en la presente investigación se ocupó como escenario de estudio al **Centro Histórico de Jauja**, ubicado en la provincia del mismo nombre en el departamento de Junín. Esta ciudad posee una gran variedad paisajista ya que se encuentra rodeado por hermosos valles, cerros y montañas, en donde abundan innumerables árboles y plantas, también existen ríos que embellecen la imagen de la ciudad. Además de esto también posee una gran diversidad de costumbre y tradiciones entre las cuales están los carnavales, la fiesta de la tunantada, las procesiones que rinden a sus santos, los cortamontes, entre otros.

Es por ello que todo esto hace a Jauja un lugar lleno de atracciones y con una diversidad cultural inimaginable.

En cuanto a su organización urbanística según Cabello (2019), Jauja posee una trama irregular y desordenada, lo cual es ocasionado por la falta de planeación sobre sus áreas. Pese a esto, en la zona principal de la ciudad como es el Centro Histórico, su trama se vuelve un poco más regular y con un estilo de damero, esto es debido a que en este sector su trama morfológica si fue planeada ya que en este lugar fue donde se establecieron los españoles fundadores y la primera civilización de Jaujinos (p. 37). Esto nos quiere decir que en su mayoría Jauja es una ciudad que fue desarrollándose de forma desorganizada, lo cual genera grandes problemáticas ya sean estas sociales, culturales, económicos y urbanos. Todo esto se originó por la falta de compromiso de las autoridades y de la misma población jaujina.

Al hablar de organización, la ciudad está conformada por diferentes barrios, en total 19, siendo 16 formales, es decir inscritos en las entidades, y 3 informales

que aún no son denominados por completo barrios. Asimismo, para referirnos a las áreas que componen estos sectores, mencionamos a los espacios públicos, para Cabello (2019), Jauja posee una mínima cantidad de estos espacios, entre las cuales podemos nombrar a sus plazuelas, parques, alamedas y equipamientos como mercados, pero en algunos de estos casos no se cuenta con los mobiliarios urbanos adecuados o simplemente estos no están presentes (p. 38). De acuerdo con lo mencionado por el autor, podemos afirmar que Jauja es una ciudad que carece de espacios públicos, además los existentes están en condiciones físicas inadecuadas, ya que se encuentran en estado de deterioro y en algunos casos en abandono. Es por ello que es necesario regresarle su vigor y vitalidad a la ciudad para así poder transformar sus espacios y con ello hacer que los habitantes puedan relacionarse e integrarse abiertamente.

Por lo tanto, este lugar fue escogido ya que se puede obtener información importante del tema de estudio debido a que en la ciudad se evidencia la problemática sobre la falta de revitalización urbana y la inhabilitación del patrimonio arquitectónico que son pieza fundamental en el desarrollo cultural y urbanístico de un lugar. A continuación, se mostrará un plano de la ubicación de Jauja respecto a Junín.

Figura 94

Mapa de la ubicación de Jauja en Junín.

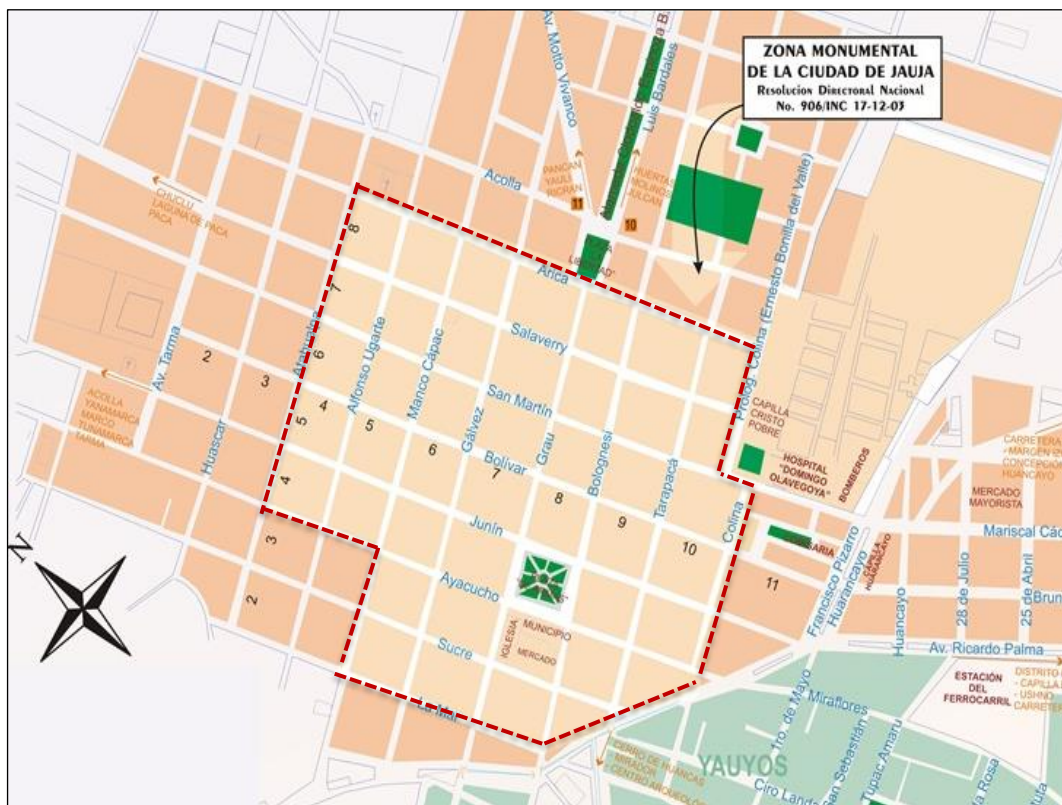


Nota. Recuperado de:
https://sites.google.com/site/docentedeapoyotecnologicojunin/_/rsrc/1426006855262/home/Juin.jpg

La zona monumental de estudio se encuentra comprendida entre los jirones Atahualpa, Arica, Colina y La Mar, en la cual existen otras vías principales que son conectores de la ciudad, como el jirón Junín. En ese sector se encuentran diversas edificaciones y espacios libres denominados patrimonio de la ciudad, los cuales no fueron conservados ni mantenidos, ocasionando así el deterioro de ello, lo cual fue causado por la falta de identidad y compromiso tanto de las entidades que rigen el lugar y de los mismos pobladores. Es por ello que mediante la investigación se pretende reflejar la forma de revertir estos problemas. Por consiguiente, se mostrará un plano del sector a intervenir en Jauja.

Figura 95

Mapa de la Zona Monumental del Centro Histórico de Jauja.



Nota. Recuperado de:
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/congresistas/2011/20110528.nsf//pubcfoto/C08DCDEEF659A53105257A33007901CB/\\$FILE/PLANO_JAUJ_A_1.J.PG](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/congresistas/2011/20110528.nsf//pubcfoto/C08DCDEEF659A53105257A33007901CB/$FILE/PLANO_JAUJ_A_1.J.PG)

3.4. Participantes

En un proyecto de investigación es necesario tomar en cuenta la opinión de los individuos que contribuyen en la realización del estudio. Según Arias *et al.* (2016),

en toda investigación es primordial precisar un número de colaboradores con el fin de poder alcanzar los objetivos, ya que son pieza fundamental en la búsqueda de información. Además, la selección de los participantes varía de acuerdo al enfoque en que se realiza el estudio (p. 206). Esto nos quiere decir que los participantes en un proyecto de investigación juegan un rol importante ya que es de ellos de donde se obtiene la información que responderá a nuestra problemática.

Para la realización de la presente investigación se tomaron como referentes a diversos materiales bibliográficos como tesis, artículos, libros, revistas, entre otros. Las páginas web de recolección de información que se utilizarán serán Redalyc, Scielo, Base Search, Academia.edu, Dialnet, etc. Asimismo, también se tomaron como integrantes a especialistas en el ámbito de arquitectura ya que ellos presentan los conocimientos adecuados para guiar la investigación, en específico se tomaron a 3 de ellos, de los cuales pueden provenir de la zona de estudio o fuera de ella.

Se escogieron a estos participantes basados en **el muestreo no probabilístico** del tipo criterial o por conveniencia. Según Hernández et al. (2014), una muestra no es probable cuando el proceso de selección es basado en las características de la investigación y no en un aspecto estadístico. Además, no se interesan en la posibilidad de obtener resultados con altos estándares de precisión, sino le dan valor a los conocimientos obtenidos empíricamente como experiencias y situaciones que ofrezcan mayor cognición para la recolección de información sobre el problema (p. 189). Por lo tanto, de acuerdo con el autor, no es fundamental tener en cuenta la probabilidad, ya que el muestreo se realizará escogiendo al azar a un cierto grupo del conjunto a investigar.

Según Otzen y Manterola (2017), **el muestreo del tipo por conveniencia** es aquel en el cual se seleccionan solamente a aquellos individuos que son accesibles y que acepten ser parte de la investigación. Estos deben ser fundamentalmente libres y cercanos a los sujetos de investigación (p. 230). Por lo tanto, esto nos quiere decir que en este tipo de muestreo se escogen a aquellos individuos que sean asequibles a realizar evaluaciones sobre el objeto de estudio ya que por su proximidad son más fáciles de participar.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En todo proyecto de investigación al momento de recolectar datos es necesario emplear una serie de técnicas o métodos que garanticen el estudio y el recojo de información. Por ello, según Ríos (2017), las **técnicas** consisten en el procedimiento que utiliza el investigador para recaudar datos o información, además para poder determinar el tipo de técnica a emplear es necesario conocer de forma precisa del problema (p. 101). Esto nos quiere decir que las técnicas son un medio de ayuda para el investigador ya que con ello define la forma en la quiere obtener su recolección de datos, además requiere el conocimiento claro sobre el problema del cual se pretende obtener información.

Otro punto necesario son los instrumentos, el cual es la herramienta física que aplica la técnica. Del mismo modo, Ríos (2017) expresó que un **instrumento** de recojo de datos es un medio concreto que va acorde a la técnica que se aplica, además en ella el investigador registra toda la información relevante del objeto a analizar (p. 103). Con esto podemos afirmar que un instrumento es una parte relevante al momento de recoger información, ya que es en ella donde se detallan y se anotan todos los aspectos importantes que se van obteniendo sobre el objeto de estudio. Por consiguiente, se presenta una tabla acerca de las técnicas e instrumentos empleados en la presente investigación.

Tabla 4

Categorías, técnicas e instrumentos

Categorías	Técnicas	Instrumentos
Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	Entrevista	Guía de Entrevista
	Análisis Documental	Fichas de Registro Documental
Revitalización urbana	Entrevista	Guía de Entrevista

Nota: Elaboración propia.

En este proyecto de investigación se llevarán a cabo una serie de diversos procedimientos que garanticen una adecuada recolección de datos. Por ello emplearemos a la técnica de la entrevista, el cual es un método que brinda de forma clara y precisa la opinión y los conocimientos del entrevistado. Por ello Hernández *et.al.* (2014) mencionaron que la **entrevista** se conceptualiza como una reunión en donde se realiza una intercomunicación entre los participantes (entrevistador –

entrevistado), en la cual se forman y se integran los conocimientos acerca del tema a entrevistar (p. 403). Con esto podemos decir que la entrevista es una forma relevante para la recolección de información ya que te permite interactuar con el participante el cual brindara la información sobre el objeto a analizar, garantizando una mayor efectividad sobre los conocimientos obtenidos. Asimismo, también utilizaremos al análisis documental o búsqueda de información para la obtención de datos. Según Ríos (2017), el **análisis documental** consiste en recolectar la información a través de documentos como tesis, libros, artículos científicos, expedientes, etc., acerca del objeto que se quiere estudiar y analizar (p. 102). Esto nos quiere decir que esta técnica es de gran ayuda ya que requiere de buscar información mediante fuentes verídicas y oficiales acerca del objeto de análisis.

Por otra parte, se emplearon como instrumentos de acuerdo a las técnicas indicadas a la guía de entrevista del tipo semiestructurada, el cual es una herramienta que registra la percepción del entrevistado. Por ello, Del Cid (2007) indicó que la **guía de entrevista** es un instrumento de registro de información que consiste en un documento físico donde se anotan una serie mínima de preguntas abiertas que direccionan y guían el proceso de recolección de datos, además también se escriben las respuestas que el entrevistado brinda (p. 106). Esto nos quiere decir que en una guía de entrevista semiestructura al poseer pocas preguntas permite que el entrevistado se exprese y pueda brindar sus conocimientos abiertamente, sin límites de tiempo. Además, es de gran ayuda para dirigir la comunicación entre los participantes y el investigador, garantizando con ello un mayor dinamismo. Otro de los instrumentos empleados es la ficha de registro documental, el cual se basa en la búsqueda de información a través de documentos. Según Ríos (2017), en una **ficha de registro documental** se anotan todos los datos e informaciones que son obtenidas mediante la búsqueda en fuentes documentales verídicas, donde se inscriben las ideas más relevantes de lo que se investiga (p. 105). Con esto podemos decir que la recolección de información se basa en fuentes documentales en específico los cuales pueden encontrarse de forma virtual o física.

La **validación** de un instrumento de recolección de datos se da gracias al análisis tanto objetivo como subjetivo de los profesionales o expertos sobre el objeto de estudio. Para Hernández *et.al.* (2014), la validez hace hincapié al rango

en que un instrumento pueda de forma apropiada cuantificar lo que se pretende medir, es decir que debe de calcular las características para lo cual fue creado (p. 200). Esto nos quiere decir que el instrumento debe estar estructurado de forma correcta de manera que este direccionado hacia lo que se requiere medir para así con ello lograr un recojo de información preciso y adecuado. Además, también se busca con la validación que el instrumento presente la relación entre las preguntas con los temas investigados anteriormente, con el fin de que se genere una recolección de datos factible y adecuada para el proyecto de investigación. A continuación, se presentará una tabla acerca de la validación del instrumento de recolección de datos.

Tabla 5

Validación del instrumento

Instrumento	Fuente	Validadores
Guía de Entrevista	Especialistas en Arquitectura	Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado
		Villanueva
		Arq. Gerard Alberto Egúsquiza
		Monteagudo
		Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado

Nota: Elaboración propia.

Asimismo, para poder describir de forma precisa un instrumento de recolección de datos es necesario crear o diseñar una **ficha técnica**. Para Castelblanco (2014), la ficha técnica es un escrito en el cual se detalla de forma concisa y detallada ciertos aspectos importantes como las características, procesos o materiales, los cuales son dados acorde a la herramienta u objeto que se requiera describir (p. 2). Con esto podemos afirmar que en una ficha técnica se especifican las particularidades más relevantes que conforman un instrumento, en donde se precisan los puntos destacados que puntualicen el objeto a detallar. Posteriormente se muestra una tabla donde se evidencia la ficha técnica del instrumento empleado.

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento guía de entrevista aplicado al arquitecto

FICHA TÉCNICA	
Categorías	Rehabilitación del patrimonio arquitectónico y Revitalización urbana
Técnica	Entrevista
Instrumento	Guía de Entrevista
Fuentes	Especialistas en Arquitectura
Nombre	Guía de Entrevista semiestructurada para la Rehabilitación del patrimonio arquitectónico y Revitalización urbana
Autor	Guidotti Torres, Shyrley Patricia
Año	2020
Extensión	Consta de 8 preguntas
Correspondencia	Las interrogantes del instrumento son en cuanto a la primera categoría rehabilitación del patrimonio arquitectónico 2 preguntas correspondientes a la subcategoría de condiciones principales de la rehabilitación patrimonial y en cuanto a la segunda categoría revitalización urbana, 2 preguntas correspondientes a la subcategoría restablecimiento del orden público, 2 respecto a la subcategoría problemáticas ante la revitalización y 1 sobre la subcategoría tipología de espacios públicos, por ultimo 1 interrogante respecto al objetivo general .
Duración	10 a 15 minutos por persona
Aplicación	Especialistas en Arquitectura: un total de 3 arquitectos que conozcan o residan en la zona de estudio
Administración	Una sola vez

Nota: Elaboración propia.

Tabla 7

Ficha técnica del instrumento ficha de registro documental

FICHA TÉCNICA	
Categorías	Rehabilitación del patrimonio arquitectónico y Revitalización urbana
Técnica	Análisis documental
Instrumento	Fichas de registro documental
Fuentes	Materiales bibliográficos, documentales, tesis y artículos
Nombre	Ficha de análisis documental
Autor	Guidotti Torres, Shyrley Patricia
Año	2020
Extensión	Consta de 6 indicadores
Correspondencia	Corresponde a la categoría 1: rehabilitación del patrimonio arquitectónico , el cual consta de dos subcategorías a las cuales se le empleara este instrumento: tipología de la rehabilitación arquitectónica con sus tres indicadores y las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico con sus dos indicadores.
Duración	10 a 15 minutos por registro
Aplicación	Al material documental del cual se abstraerá la información relevante
Administración	Una sola vez

Nota: Elaboración propia.

3.6. Procedimiento

Para la realización de un proyecto de investigación se requiere seguir una serie de métodos que garanticen la efectividad del estudio. Por ello según Hernández (2006), los **procedimientos** son aquellos pasos o procesos que se describen y especifican acorde a todo lo que se realizó en el transcurso de las diversas etapas que intervienen en el proyecto de investigación (p. 37). Con esto podemos afirmar que en esta parte del estudio se detallan todos aquellos aspectos que se realizaron

en la investigación como la descripción de la aproximación temática, los antecedentes, el marco teórico, la selección del participante, la creación del instrumento, entre otros, todo ello se precisa con el fin de conocer todo ese proceso que el investigador realiza al momento de ejecutar su proyecto de investigación. Por consiguiente, se detallarán los pasos que se realizaron en la ejecución del presente proyecto de investigación.

1. Categorías de interés

Al empezar con el proyecto de investigación surgieron dos categorías: rehabilitación del patrimonio arquitectónico como categoría independiente y revitalización urbana como categoría dependiente, las cuales respondían a la necesidad de comprender la problemática que se estudiaría, donde son los encargados de guiar todo el proceso en el transcurso de la investigación.

2. Descripción de la Aproximación Temática

La investigación empieza por la descripción de la aproximación temática, el cual es el paso principal del estudio ya que en ella se describe la problemática por la cual se realiza el proyecto. El problema de esta investigación radica en la falta de vitalidad y en el deterioro de los espacios urbanos de una ciudad, lo cual es producido por una serie de factores como la falta de compromiso tanto de los ciudadanos como de las entidades públicas encargadas de controlar y mantener el orden en la ciudad, la falta de conciencia acerca del mantenimiento de sus espacios públicos y privados como los parques, plazas, alamedas, calles, edificaciones convencionales y de valor cultural e histórico, entre otros.

3. Descripción de los antecedentes

Para esta parte de la investigación se requirió de la búsqueda de autores referentes que hayan estudiado previamente las categorías de interés antes mencionadas, esto con la finalidad de que podamos comprender y conocer como ellos lograron desarrollarlas en su propia realidad problemática, y también como a través de su investigación pudieron encontrar las respuestas que garanticen soluciones ante ello.

4. Creación del marco histórico y el marco teórico

Para poder profundizar sobre las categorías que conforman el proyecto de investigación se requiere de la creación del marco histórico y marco teórico. El primero nos direcciona a la forma en la que las categorías han ido evolucionando y

transformando a través del tiempo, es decir como la rehabilitación del patrimonio arquitectónico y la revitalización urbana han ido creciendo y consolidándose en base a teorías o representaciones que han ido surgiendo en el transcurso de los años. El segundo punto requiere de un estudio más detallado que el primero ya que es donde se desarrollan los aspectos o características más relevantes que cada categoría posee, esto con el fin de garantizar un mayor conocimiento sobre el tema estudiado. El marco teórico de este trabajo se divide en subtemas, subcategorías e indicadores que surgen de ellas.

5. Descripción de la formulación del problema, justificación y los objetivos

Para poder realizar la investigación se necesitó de una interrogante, es por ello que se realizó la formulación del problema, el cual será la base de la investigación ya que lo que se busca con el estudio será la respuesta a este problema. Otro punto importante es la justificación ya que se necesita de un motivo o una razón para realizar un proyecto de investigación, en este caso nuestra razón más relevante es que se quiere solucionar diversas problemáticas de falta de revitalización urbana a través de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el propósito de garantizar una mayor calidad de vida tanto para las personas como para la misma ciudad. Con todo ello se comienzan a plantear los objetivos, los cuales son las metas que se requiere lograr con la investigación, estos tienen que ser de forma general y específica.

6. Descripción del tipo y diseño de investigación

Un proyecto de investigación tiene que estar encaminado a un enfoque, tipo y diseño de estudio ya que se necesita conocer la metodología que se empleara para su ejecución. Esta investigación es de enfoque cualitativo, con un diseño del tipo fenomenológico y de alcance descriptivo, esto nos quiere decir que el trabajo se basara en la opinión y punto de vista de actores externos más no de hechos estadísticos, además se enfocara en estudiar el fenómeno a través de la perspectiva o de hechos empíricos como las experiencias, todo ello de forma descriptiva, ya que solo detallaremos las características, cualidades u otro aspecto del objeto de estudio.

7. Selección del escenario de estudio y los participantes

El escenario de estudio es el lugar en donde acontece la problemática de estudio. En el proyecto de investigación esta viene a ser la zona monumental del Centro

Histórico de Jauja. La selección de los participantes se realizó a través de un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, es decir estos fueron escogidos de forma no probable, teniendo en cuenta que su participación dará conocimientos empíricos, además fue en base al criterio del investigador.

8. Diseño de la matriz de categorías

Una vez terminado con todos los procedimientos antes mencionados, se realiza la matriz de categoría, la cual consiste en una tabla que muestra el resumen de todo lo que se ha realizado, desde la definición de las categorías, los objetivos, las subcategorías que deben tener relación con los objetivos, los indicadores que nacen de las subcategorías, la fuente de la cual se obtendrá la información, la técnica y el instrumento que se empleara para la recolección de datos y por último las preguntas que deben tener relación con los objetivos, subcategorías e indicadores.

9. Diseño del instrumento de recolección de datos

Para poder efectuar la recolección de datos se necesita seleccionar una técnica, la cual nos llevara a la creación y diseño de su instrumento. La técnica que se ejecutara es la entrevista y la búsqueda de información o el análisis documental, los cuales poseen como instrumento a la guía de entrevista y a la ficha de registro documental correspondientemente. Para la guía de entrevista se tomó como ayuda a la matriz de categorías, ya que las preguntas o ítems que guiaran la comunicación entre el entrevistado y el entrevistador tiene que tener relación con todo lo investigado anteriormente, es por ello que la matriz es de gran beneficio. Este instrumento una vez terminado debe ser validado por expertos o profesionales, los cuales revisaran y analizaran su contenido con el fin de ver si lo que se preguntara tiene conexión con el tema a investigar.

10. Redacción de los procedimientos de la investigación

En esta parte de la investigación se escribe todo aquel proceso que se siguió desde el punto inicial del trabajo de estudio, es decir desde el diseño del título hasta el diseño del cronograma de ejecución del proyecto. En esta redacción se detalla y se describe todo lo que se ha realizado.

11. Descripción del método de análisis de datos

Para esta fase de la investigación se precisa todo aquel método empleado que hizo posible el análisis de la información, esto comienza desde la búsqueda de datos

para el marco teórico hasta la creación y diseño del instrumento de recolección de datos y de como este se aplicara en el participante, además de la forma en la que se estudiara y analizara las respuestas obtenidas mediante la interacción con el colaborador.

12. Enunciación de los aspectos éticos

Todo proyecto de investigación debe basarse en principios y valores éticos, esto con la finalidad de crear un producto de estudio orientado en las buenas prácticas morales. Es por ello que en esta fase del desarrollo de investigación se enuncian todos aquellos aspectos éticos que rigen el presente trabajo, entre ellos tenemos a la autenticidad, solidaridad, honestidad y respeto.

13. Desarrollo de los recursos y presupuesto del estudio

Para que el proyecto de investigación pueda desarrollarse de forma adecuada implico en su proceso la utilización de diversos recursos humanos como el mismo investigador, los asesores ya sea el temático y el metodológico; recursos materiales y equipos entre los cuales tenemos a la utilería de oficina como cuadernos, hojas bond, lápices y libros y en equipos tenemos a la computadora, laptop, teléfono celular entre otros.

14. Descripción de la financiación del proyecto de investigación

Al desarrollar el presente trabajo se requirió del empleo de diversos recursos, los cuales ocasionaron gastos. Es por ello que se necesitó de un financiamiento con el fin de desarrollar de forma satisfactoria la investigación. Este financiamiento fue dado por mis padres, quienes son los pilares que hicieron posible la realización de este estudio.

15. Diseño del cronograma de ejecución de la investigación

Para poder organizar nuestro tiempo en torno a la realización del proyecto de investigación es necesario diseñar y crear un plan o cronograma que contenga todas las actividades que se requieran realizar en relación con el tiempo en el cual se desarrollaran, para así con ello garantizar un mayor dinamismo. El presente trabajo se rige del plan de estudio de la universidad ya que en ella se detallan paso a paso todos los procedimientos que conforman un proyecto de investigación.

3.7. Rigor científico

Cuando se realiza una investigación del tipo cualitativa se requiere de la utilización de la **triangulación**, esto con el objetivo de que se pueda codificar las categorías y

subcategorías con el fin de poder emplearlos en la resolución de los resultados. Según Okuda y Gómez (2005), la triangulación se ejecuta cuando en la investigación se utiliza una gran variedad de métodos, asimismo, en este proceso de triangulación se puede contrastar toda aquella información recopilada con el fin de fortalecer todo lo que se ha estudiado (p. 119). Por este motivo a continuación, se presenta la tabla de las categorías y subcategorías a triangular.

Tabla 8

Triangulación

CATEGORÍA		SUBCATEGORÍA
DENOMINACIÓN	CÓDIGO	DENOMINACIÓN
Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	C1.1.	Condiciones principales de la rehabilitación patrimonial
	C1.1.1.	Estado físico del patrimonio arquitectónico
	C1.1.2.	Espacios arquitectónicos del patrimonio
	C1.2.	Tipología de la rehabilitación arquitectónica
	C1.2.1.	Rehabilitaciones arquitectónicas integrales
	C1.2.2.	Rehabilitaciones arquitectónicas parciales
	C1.2.3.	Rehabilitaciones arquitectónicas interiores
	C1.3.	Estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico
	C1.3.1.	Conservación del patrimonio arquitectónico
	C1.3.2.	Restauración del patrimonio arquitectónico
Revitalización urbana	C2.1.	Restablecimiento del orden público
	C2.1.1.	Organización del espacio público
	C2.1.2.	Componentes arquitectónicos del espacio público
	C2.2.	Problemáticas ante la revitalización urbana
	C2.2.1.	Problemáticas sociales
	C2.2.2.	Problemáticas culturales

C2.3.	Tipología de los espacios públicos
--------------	---

C2.3.1.	Espacios abiertos
---------	-------------------

C2.3.2.	Espacios cerrados
---------	-------------------

Nota: Datos extraídos de la matriz de categorización. Elaboración propia.

3.8. Método de análisis de datos

En esta etapa de la investigación se presentan y se describen todos aquellos componentes que ayudaron en la organización y presentación de los conocimientos obtenidos para un análisis de sus resultados. Es por ello que según Ávila (2006), el **método de análisis de datos** consiste en precisar la forma en la que se examinarán y estudiarán los datos obtenidos y que herramientas son las más adecuadas para su análisis. Además, esta etapa es el antecedente de los resultados (p. 98). Esto nos quiere decir entonces que esta fase de análisis de información es una de las más relevantes en todo el proceso de estudio, ya que es en donde se racionaliza todo lo recolectado con la finalidad de conocer la conexión que existe entre las categorías estudiadas y la forma en la que después nos garantizara un resultado o una posible respuesta de la problemática. A continuación, se presentarán todos aquellos procesos que se tuvieron que seguir para el análisis de datos:

- Se comenzó con la búsqueda de información para el **marco teórico**, el cual consistió en un recojo de datos sobre las dos categorías estudiadas: rehabilitación del patrimonio arquitectónico y revitalización urbana, de las cuales se desprendían diversos subtemas que caracterizaban sus aspectos más importantes.
- En el caso de la **primera categoría** tenemos como subtemas a la regeneración versus rehabilitación, rehabilitación urbana: transformación en retroceso, las bondades que brinda una intervención rehabilitadora, la definición de patrimonio arquitectónico, la importancia del patrimonio en la ciudad, casos referenciales donde se realizaron procesos de rehabilitación arquitectónica y las teorías que direccionan y guían estos procesos de rehabilitación patrimonial arquitectónica.
- Por otra parte, para la **segunda categoría** tenemos como subtemas a la renovación o revitalización: confusión conceptual, que es la revitalización y como

es interpretado en la sociedad, las características que posee esta categoría y las teorías que fundamenten su presencia y estudio en el mundo.

- Posteriormente a ello se realiza el diseño de la **matriz de categorías**, el cual ayudara a la creación de las diversas **subcategorías** que emergerán como factores específicos de las categorías. Respecto a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico tenemos como subcategorías a las condiciones principales de la rehabilitación patrimonial, la tipología de la rehabilitación arquitectónica y las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio, además de cada una de ellas surgen una serie de indicadores.
- Del mismo modo, para la segunda categoría tenemos como subcategorías al restableciendo del orden público, problemáticas ante la revitalización y a la tipología de los espacios públicos, de las cuales también surgirán los indicadores.
- Una vez realizado ello se selecciona **la técnica y el instrumento** a emplear para el recojo de información. Para el presente proyecto de investigación se empleará la técnica de la entrevista y la de análisis documental cada una con su respectivo instrumento guía de entrevista y ficha de análisis documental. Todo ello correspondiente a las dos categorías estudiadas.
- Una vez aplicado a los participantes, la información y el conocimiento obtenido será **analizado e interpretado** mediante una serie de procedimientos como es el proceso de la triangulación de las respuestas, las cuales relacionaran los conocimientos ya antes obtenidos a través del marco teórico con los datos recolectados mediante la entrevista, los cuales nos direccionaran hacia una respuesta. Esta debe de responder a los objetivos planteados anteriormente ya que es la meta del proyecto de investigación y será redactada en base a ella.

Asimismo, para poder lograr y alcanzar un mayor entendimiento de los elementos que conforman la estructura del proyecto de investigación es necesario diseñar una **matriz de consistencia**, la cual se interpretara como un resumen de todo lo que compone la investigación. Por ello, Vera y Lugo (2016) expresaron que la matriz de consistencia consiste en resumir todos los componentes claves que forman parte esencial del desarrollo de la investigación, además garantiza la relación y coherencia entre todos estos elementos facilitando con ello su análisis e interpretación (párr. 10). Esto nos quiere decir entonces que en esta tabla se

muestra de forma adecuada y consolidada la síntesis de los componentes que interviene en el desarrollo de un proyecto de investigación, evaluando con una visión panorámica la correspondencia existente entre ellos, con la finalidad de llegar a una comprensión precisa de todo lo desarrollado en el estudio.

3.9. Aspectos éticos

Todo trabajo de investigación debe de realizarse en base a diversas concepciones éticas, las cuales son los principios y valores que guían una adecuada investigación. Para Del Cid (2007), los **aspectos éticos** hacen referencia a los valores que en el caso de una investigación deben de establecer y orientar la búsqueda de la verdad, es decir que el investigador debe ser legítimo con el propósito de su proyecto y con todo lo que respecta a su realización (p. 18). Con todo ello podemos afirmar entonces que los aspectos éticos son el pilar de una investigación adecuada y verídica en donde se evidencia que todo lo realizado se hizo acorde a principios como la honestidad, respeto, consideración y verdad. Por consiguiente, se estimaron en el presente proyecto de estudio los siguientes aspectos éticos:

- **Autenticidad:** la información presentada acerca del estudio no fue manipulada es decir es real y verídica ya que las categorías requieren de datos auténticos obtenidos de fuentes confiables.
- **Solidaridad:** todo lo investigado compartirlo con los demás con el fin de brindarles los resultados obtenidos para una futura investigación y/o conocimiento.
- **Honestidad:** la información obtenida de fuentes externas será citada acorde al estilo APA, con el fin de darle créditos a su autor.
- **Respeto:** el proyecto de investigación respeta a todos autores que hayan estudiado antes las categorías, por lo que esta investigación no presenta copias de estudios semejantes.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente apartado se manifestarán todos aquellos **resultados** obtenidos acerca de la presente investigación, los cuales fueron producidos y generados gracias al empleo de los instrumentos de recolección de datos. Todo aquello que se obtuvo se redactara a continuación.

Objetivo específico N°1: Explicar las condiciones principales que influyen en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico.

El siguiente objetivo se va a demostrar acorde a la primera subcategoría de estudio, lo cual se obtendrá mediante la aplicación de una entrevista a especialistas en arquitectura que conozcan o residan en el lugar de estudio, esta información recolectada será analizada y verificada.

Subcategoría 1: Condiciones principales de la rehabilitación patrimonial

Respecto a las condiciones principales que actúan en el proceso de rehabilitación de una edificación patrimonial, tenemos un gran número de condicionantes, de las cuales se presenta como indicadores relevantes al estado físico y al espacio arquitectónico. Estas dos estipulaciones son los factores primordiales al momento de plantear un proyecto de rehabilitación patrimonial de un bien inmueble, ya que son aspectos que se toman en cuenta al momento de realizar un estudio previo de lo que se intervendrá.

Indicador 1: Estado físico del patrimonio arquitectónico

El estado físico de una edificación patrimonial es una de las condiciones más relevantes en el proceso de rehabilitación o recuperación arquitectónica, ya que actúa como señal de ayuda en la identificación de los elementos o espacios deteriorados en un bien inmueble. Por consiguiente, se presentará las respuestas obtenidas de las entrevistas acerca de este indicador.

¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?

En cuanto a la influencia que tiene la primera condición principal “estado físico” en el proceso de rehabilitación de una edificación denominado patrimonio arquitectónico, en una de las entrevistas realizadas, uno de los participantes mencionó:

“El estado físico determina el grado y tipo de intervención, es imprescindible conocer el estado actual del edificio o espacio urbano, en cuanto a una edificación patrimonial dada la antigüedad de la mayoría de éstas y su

frecuente abandono y desuso, es necesario realizar una inspección visual y metódica, en primer lugar, de la estructura, así como el estado de las instalaciones y de los materiales. Es por ello que antes de realizar cualquier tipo de intervención se realizan fichas de relevamiento a la edificación que incluye datos tanto físicos, históricos y fotográficos” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Del mismo modo, otro de los especialistas expresó:

“La estructura o estado físico de la edificación patrimonial influye directamente y es proporcional con la estructura urbana, ya que ésta es el tejido estructural de los elementos urbanos, dan soporte edificatorio al inmueble patrimonial, y si éstas están debilitadas pues la intervención de rehabilitación se vería afectado, porque no cuenta con su factor e indicador más importante” (Arq. José Luis Rodríguez Zegarra)

De acuerdo a lo manifestado por los especialistas, el estado físico influye de manera directa en el proceso de rehabilitación ya que determina la forma en la que se percibe una edificación histórica, lo cual ayuda en la obtención de un método de intervención adecuado. Además, a causa del pasar del tiempo, se terminan deteriorando algunos de sus elementos, por lo que al realizar estudios físicos, fotográficos e históricos se generará un conocimiento más preciso acerca de lo que se intervendrá.

Indicador 2: Espacios arquitectónicos del patrimonio

Los espacios arquitectónicos son concebidos por ser pieza fundamental en una edificación ya que son los ambientes en el que se desenvuelven los seres humanos. Es por ello, que en bienes patrimoniales estos espacios son considerados como legado e identidad histórica, ya que son recuerdos de la esencia de todas aquellas actividades que se realizaban en esos lugares a través de la historia. A continuación, se manifestarán las respuestas adquiridas mediante las entrevistas sobre este indicador.

¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?

La importancia que tiene la segunda condición principal “espacio arquitectónico” en el planteamiento o desarrollo de un proyecto de rehabilitación arquitectónico

patrimonial, se estipula en una de las entrevistas, donde uno de los participantes mencionó lo siguiente:

“El espacio arquitectónico es una condición elemental en una ciudad histórica, porque es el que le da identidad a la ciudad y su zona histórica, puesto que son áreas de circulación del usuario, peatón, además son espacios donde se realizan sus actividades, ya sean económicas, culturales, sociales, políticas, ambientales y comunicativas” (Arq. José Luis Rodríguez Zegarra)

Asimismo, otro de los especialistas indicó:

“El espacio arquitectónico es una condición elemental ya que el elemento arquitectónico y su espacio están estrechamente relacionados y en conjunto crean la identidad de un lugar. La importancia del espacio arquitectónico radica por ejemplo en su configuración, la distribución de sus vías de acceso y el estado de éstos, por lo que la intervención debe ser integral, de nada serviría rehabilitar todos los edificios de un área urbana si las condiciones de accesibilidad, por ejemplo, no se cumplen o si dicho espacio está tan deteriorado que genera umbrales de miedo en los ciudadanos haciendo que éstos eviten circular por él” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Con lo expresado por los especialistas, el espacio arquitectónico es pieza elemental en la rehabilitación arquitectónica, ya que está relacionado con el forjamiento de la identidad urbana. Estos están manifestados en la configuración de la ciudad, donde se realizan actividades que garantizan la integración social y urbana, pero si estas no se encuentran en condiciones buenas, generaran umbrales de miedo, haciendo que los ciudadanos abandonen estos espacios.

Objetivo específico N°2: Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas.

Para poder realizar el siguiente objetivo, se recurrirán a los resultados obtenidos de la aplicación de las fichas de registro documental, la cual se ejecutó en base a los tres indicadores que conforman la subcategoría de tipología de la rehabilitación arquitectónica.

Subcategoría 2: Tipología de la rehabilitación arquitectónica

Respecto a esta subcategoría, Torres (2014) mencionó que existen tres tipos de rehabilitación arquitectónica, los cuales se diferencian por tener variadas

características. Estas tipologías se analizarán y estudiarán con la finalidad de conocer sus cualidades más relevantes. Por consiguiente, se presentarán los resultados obtenidos por las fichas de registro documental acerca de estos tres indicadores.

Indicador 1: Rehabilitación arquitectónica integral

En base a todo lo registrado en nuestra ficha de análisis documental acerca de este tipo de rehabilitación arquitectónica, se obtiene como resultado a que la presente estrategia esta encargada del mejoramiento de un bien, ya que es empleada en situaciones en donde la edificación que se necesite rehabilitar este atravesando por factores que ocasionen la pérdida total en todos sus espacios, elementos y áreas que lo componen. Además, poseen una gran variedad de características principales, los cuales conforman los puntos o aspectos más relevantes de su aplicación hacia una edificación patrimonial. Como principales cualidades tenemos:

- Este tipo de intervención se realiza en todos los elementos que componen una edificación patrimonial, ya que su rehabilitación es de forma total. Estas intervenciones u operaciones pueden ser de diversos aspectos ya sean estructurales, arquitectónicos, estéticos, entre otros.
- Sus aplicaciones no ocasionan afecciones drásticas al inmueble.
- Este tipo de estrategia rehabilitadora se ejecuta en propiedades verticales, es decir que conforman una serie de niveles en su estructura.
- Se realiza cuando la propiedad en la que se encuentra el inmueble pertenece a un propietario fijo, ya que ayuda a que los procedimientos legales concernientes al proceso de rehabilitación sean más rápidos.

Figura 96

Rehabilitación integral de una edificación en deterioro.



Nota. Recuperado de: https://veredes.es/blog/wp-content/uploads/2012/02/mullerfeijoo_vpoou_00_ext-01.jpg

Indicador 2: Rehabilitación arquitectónica parcial

Con todo lo anotado en nuestra ficha de análisis documental acerca de esta tipología, obtenemos como resultados puntuales que este tipo de rehabilitación es de suma importancia en el proceso de restablecimiento de un inmueble, ya que se aplica en casos donde la edificación que se necesite rehabilitar este atravesando dificultades en espacios o áreas determinadas, es decir, en sectores específicos de un inmueble. Además, presenta una serie de cualidades representativas como:

- Su intervención se aplica en espacios o áreas específicas de la edificación a rehabilitar.
- Esta tipología es empleada en edificaciones que no hayan sufrido muchos daños y alteraciones, es decir, que aún mantienen un estado físico adecuado.
- La rehabilitación requiere de poca intervención arquitectónica, es decir, que no emplean estrategias drásticas en las estructuras de la edificación. El proceso de intervención es lento, ya que requiere de un estudio detallado y minucioso de la edificación a rehabilitar.
- Se realiza en edificaciones con propietario fijo, ya que agiliza la realización de los procesos legales.
- Son aplicados a propiedades horizontales, es decir en elementos o estructuras que no comprendan niveles en su conformación.

Figura 97

Rehabilitación parcial de un mural deteriorado en un hotel de Málaga.



Nota. Recuperado de:
<https://static.diariosur.es/www/multimedia/201808/14/media/cortadas/restauracion-kTZB-U606325926565qB-624x385@Diario%20Sur.jpg>

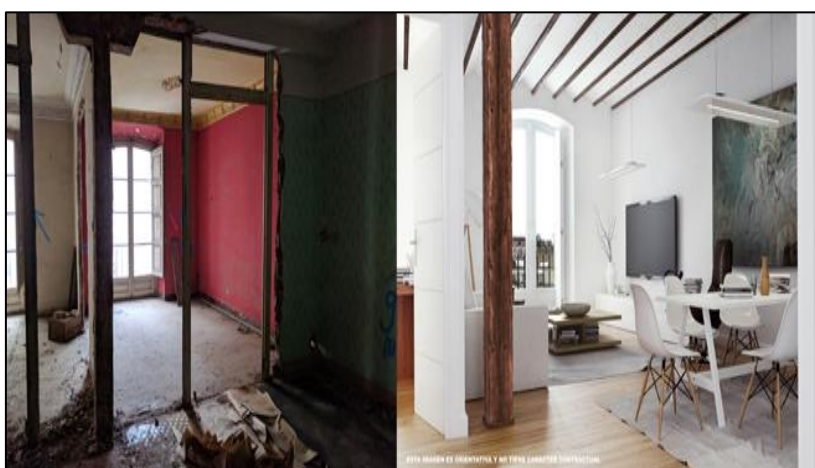
Indicador 3: Rehabilitación arquitectónica interior

Con respecto a lo registrado por las fichas de registro documental acerca de este tipo de rehabilitación obtenemos como resultado que esta estrategia es un proceso de intervención en el cual el objetivo principal es buscar métodos de valoración, reparación, actualización y mantenimiento de las partes internas que caracterizan la arquitectura de una edificación. Asimismo, manifiesta una variedad de características tales como:

- Su proceso de intervención es realizada y ejecutada en la parte interna de la edificación.
- En su proceso se asume factores de habitabilidad y distribución interna del bien.
- Su aplicación rehabilitadora genera un mayor flujo funcional en el inmueble.
- Su proceso de intervención no afecta a la forma o estructura de la edificación, ya que son realizado de forma interna y no externa, por lo cual los elementos estructurales o la estética de la edificación no se verán afectados.
- Son aplicados cuando se subdivide un espacio interior en una edificación, es decir cuando se reorganiza la funcionalidad de un espacio arquitectónico.
- Son empleados cuando se plantea la adaptación y actualización de espacios. La intervención se realiza en edificaciones de propietario fijo, es decir de un único propietario ya que agudiza la ejecución de los procedimientos legales.

Figura 98

Rehabilitación arquitectónica interior de una edificación cultural antigua.



Nota. Recuperado de:
<https://salineropampliega.com/2018/10/proyecto-de-rehabilitacion-de-edificio-de-viviendas.html>

Objetivo específico N°3: Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico.

Para la resolución del siguiente objetivo se recurrirán a las respuestas adquiridas de la aplicación de las fichas de registro documental, la cual se ejecutó en base a los dos indicadores que conforman la subcategoría de estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico.

Subcategoría 3: Estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio

Respecto a los diversos métodos que posee un plan de mejoramiento y restablecimiento patrimonial, Pérez (2004) nos mencionó que existen dos estrategias principales, las cuales son la conservación y la restauración, estos procesos de preservación histórica y cultural son herramientas importantes en la rehabilitación de un hecho arquitectónico, ya que ayudan en el mejoramiento de una edificación que ha caído en un estado de deterioro. A continuación, se mostrarán los resultados obtenidos acerca de estos dos indicadores.

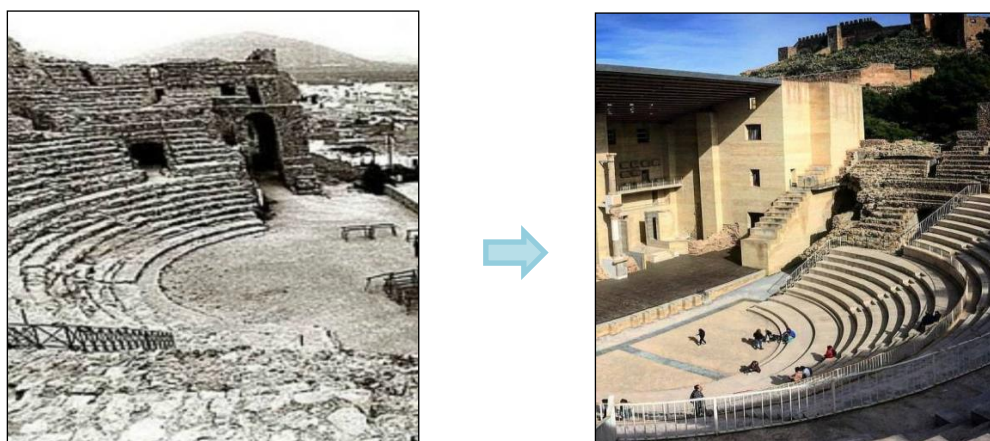
Indicador 1: Conservación del patrimonio arquitectónico

Respecto a lo que se menciona en las fichas de registro documental, la conservación es una de las estrategias más importantes en el aspecto cultural, ya que incluyen tanto la estructura física como el material del patrimonio. Este método de restablecimiento es esencial al momento de preservar la historia de un lugar. Asimismo, la conservación presenta una serie de características y estrategias relevantes, entre ellas tenemos:

- Ayuda en la preservación de un bien histórico y cultural. Preserva y mejora un espacio construido que ha sido denominado como valor histórico.
- Requiere en su proceso de la participación de la sociedad, ya que son ellos los que se encargaran de conservar y mantener este espacio para su generación futura.
- Salvaguarda y conserva los elementos auténticos del hecho histórico con el propósito de mantener vivo su valor e identidad.

Figura 99

Conservación arquitectónica del teatro Romano Sagunto.



Nota. Recuperado de:
https://ep01.epimg.net/elpais/imagenes/2019/03/29/icon_design/1553873489_312054_1553873618_noticia_normal.jpg

Indicador 2: Restauración del patrimonio arquitectónico

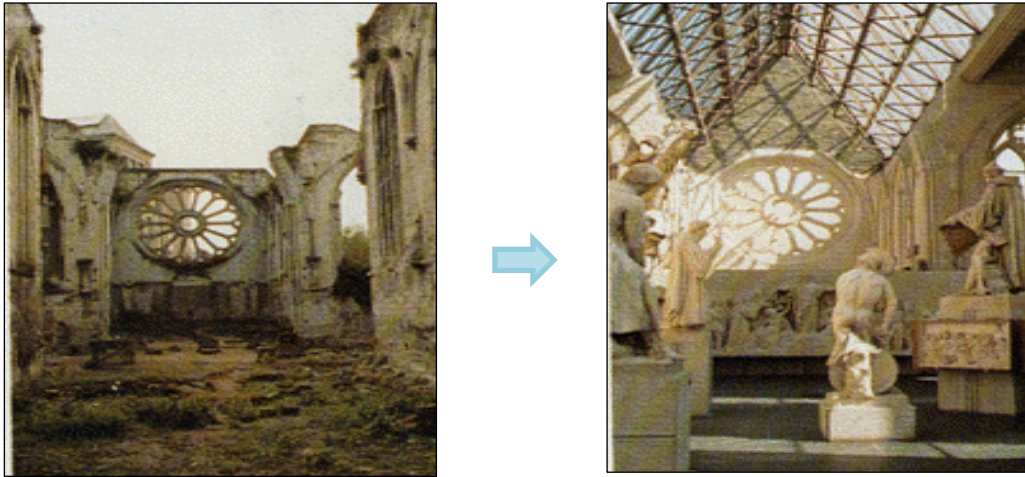
En cuanto a lo que se registra en la ficha de análisis documental acerca de este indicador, se obtiene como resultado que la restauración es un método fundamental en el proceso de recuperación de una edificación construida que ha caído en deterioro, ya que está orientada al mantenimiento y restablecimiento de diversos inmuebles, entre los cuales los denominados patrimonio histórico. Del mismo modo, la restauración presenta estrategias y características importantes tales como:

- Ayuda en la recuperación de todo aquello que se ha perdido o deteriorado en una edificación construida.
- Sus técnicas de intervención se orientan a la reparación de los elementos dañados en un bien inmueble considerado patrimonio histórico o cultural.
- Su forma de intervención es de forma física, ya que pueden ser aplicados directamente en los elementos estructurales de la edificación.
- Al ejecutar la restauración se adicionan elementos nuevos en su proceso de aplicación.
- En algunos de casos puede modificar de forma drástica los componentes originales del bien inmueble. Genera la recuperación de la apariencia y la estructura que poseía antes la edificación a restaurar.

- Sus estrategias no se centran en el monumento en sí, sino en como esta se va a emplazar en el entorno.

Figura 100

Restauración arquitectónica de un museo de estatuas de mármol.



Nota. Recuperado de:
<https://interiorgrafico.com/images/stories/articulos/8AlmaPineda/1y2.gif>

Objetivo específico N°4: Especificar como es el restablecimiento del orden público en el Centro Histórico de Jauja.

El presente objetivo se va a explicar conforme a la cuarta subcategoría de estudio, lo cual se adquirirá a través de la aplicación de una entrevista a especialistas en arquitectura que conozcan o residan en el lugar de estudio, esta información registrada será analizada y comprobada.

Subcategoría 4: Restablecimiento del orden público

Respecto al restablecimiento del orden público, se tiene como factores importantes a la forma en la que está configurado el espacio público y a los componentes arquitectónicos que intervienen en su emplazamiento. Además, para poder restaurar o reparar la organización de estos espacios se requiere del conocimiento de todas aquellas actividades realizadas por las personas en aquellas áreas, con el fin de poder comprender la función que se les da a estos ambientes.

Indicador 1: Organización del espacio público

La organización del espacio público es uno de los aspectos más relevantes cuando se habla del orden público, ya que esto refleja en su conformación el modelo de

distribución que se aplica en una ciudad. Posteriormente, se mostrarán los resultados alcanzados mediante las entrevistas acerca de este indicador.

¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?

En cuanto a la organización del espacio de uso público en el lugar de estudio, en una de las entrevistas realizadas, uno de los especialistas expresó:

“En el centro histórico de Jauja existen limitados espacios públicos. Nuestra trama urbana es una que emula las tradicionales configuraciones españolas, conformada por una Plaza de Armas que está rodeada por vías vehiculares de gran dimensión, dejando un área mínima para la circulación peatonal. Se encuentran también equipamientos urbanos como la Municipalidad y la Iglesia Matriz” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Del mismo modo, otro de los participantes manifestó:

“...Jauja solo tiene definida una Zona Monumental y está organizada por su plaza de armas, generando un patrón cuadrangular (damero de Pizarro)” (Arq. José Luis Rodríguez Zegarra)

Con todo lo mencionado por los especialistas, se obtiene que la organización del Centro Histórico de Jauja es concebida en base a la trama que imita la configuración española. Su forma de organización está compuesta por espacios públicos importante tales como: la Plaza de Armas, La iglesia Matriz, la Municipalidad y las avenidas principales que guían hacia toda la ciudad. Además, nos mencionan que Jauja posee una sola zona monumental definida.

Indicador 2: Componentes arquitectónicos del espacio público

En los espacios públicos existen un sin fin de componentes arquitectónicos, los cuales ayudan en el proceso de ordenamiento público, ya que son elementos primordiales al momento de diseñar un espacio destinado a la colectividad. Por consiguiente, se mostrarán las respuestas obtenidas de las entrevistas sobre este indicador.

¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que interviene en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?

Para poder conocer qué tipo de componentes intervienen en un espacio público y de cómo estos son importantes al momento de reorganizar la ciudad, recurrimos a la respuesta de uno de los participantes, el cual mencionó:

“El correcto diseño y uso de los componentes arquitectónicos determinan el grado de uso o desuso de un espacio público. Por ejemplo, elementos de circulación, cerramientos, la disposición o tipo de mobiliario e incluso la iluminación configuran una atmósfera que propicia el uso o rechazo de un espacio. Un espacio público con una pobre iluminación, con rejas altas en las áreas verdes y elementos de circulación como escaleras con un contrapaso mayor al reglamentario lo hacen inaccesible. Todas estas deficiencias crean umbrales de miedo y enajenación al espacio público, generándose abandono que por lo general convierte al espacio público en espacios que propician actividades delictivas...” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Por otra parte, otro de los especialistas manifestó:

“Intervienen los mobiliarios urbanos como las bancas, las luminarias, las cubiertas o pérgolas en las plazas, entre otros. Aquellos elementos constructivos compartimentadores respecto al ambiente exterior” (Arq. Kevin A. Pérez Pocamucha)

Por último, otro de los participantes expresó:

“Intervienen los componentes medio ambientales, los componentes urbanos y los medios socioculturales, los cuales si no son recuperados podrían ser focos de degradación urbana, es decir crean una desorganización urbana” (Arq. Freddy Miguel Ledesma Vásquez)

Acorde a todo lo formulado por los especialistas, los elementos arquitectónicos del espacio público están configurados como medio ambientales, socioculturales y urbanos. En cuanto a este último, está compuesto por mobiliarios urbanos tales como luminarias, bancas, cubiertas, entre otros. Todo ello propicia el uso o rechazo de un espacio, es decir que, si no se emplean estos componentes en el espacio público, se fomentarían áreas que proyecten miedo social, lo cual provocaría su abandono y deterioro.

Con todo lo dicho anteriormente, el restablecimiento del orden público en el centro histórico de Jauja viene a ser deficiente ya que en base a lo dicho por los especialistas Jauja carece de una buena organización en sus espacios públicos,

además del déficit y deterioro de mobiliarios urbanos, lo cual crea la inutilización de estas áreas colectivas, produciendo la desorganización y la mala configuración de sus espacios urbanos.

Objetivo específico N°5: Analizar las problemáticas que enfrenta la revitalización de áreas urbanas en deterioro.

El siguiente objetivo que se explicará está relacionada a la quinta subcategoría de estudio, la cual se logró mediante la aplicación de una entrevista a especialistas en arquitectura que conozcan o residan en el lugar de estudio, donde la información anotada será examinada y revisada.

Subcategoría 5: Problemáticas ante la revitalización urbana

La revitalización urbana al momento de iniciar su proceso de intervención se enfrenta a una serie de problemáticas, entre las cuales las más relevantes son las sociales y las culturales ya que al identificarlos se puede conocer y determinar una adecuada intervención para cada uno de ellos. Además, estos ayudan a que el proceso de revitalización urbana sea más preciso y eficaz ya que solucionarían problemas generales del entorno urbano.

Indicador 1: Problemáticas sociales

Al hablar de problemáticas sociales, se hacen evidencia a un gran número de estos, entre los cuales los más primordiales serían la inseguridad y la falta de participación ciudadana, ya que son los principales factores que involucran a la sociedad. A continuación, se presentarán los resultados obtenidos de las entrevistas acerca de este indicador.

¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?

Para poder conocer si estos dos problemas son los desafíos más relevantes en el proceso de revitalización de un área urbana, y que otros se evidencian, se recurrió a una de las respuestas de uno de los especialistas entrevistados, el cual mencionó:

“En efecto la inseguridad es un factor e indicador importante para la revitalización urbana, así mismo la participación ciudadana, por desinformación y desconocimiento, además de carente identidad arquitectónica. Otro problema que se acentúa es la carente comunicación del patrimonio, la población de Jauja tiene la idea de que un edificio de concreto

tiene más identidad y riqueza arquitectónica que una edificación patrimonial, la idea equivocada que el edificio de 5 o 10 pisos trae desarrollo y crecimiento” (Arq. José Luis Rodríguez Zegarra)

Asimismo, otro de los participantes expresó:

“Sí, un área deteriorada tiene desafortunadamente muchas deficiencias, se convierten en zonas segregada de la ciudad, que no cuentan con un acceso rápido y directo a necesidades básicas como el transporte y trabajo, cuyos ciudadanos se sienten marginados y olvidados por la administración gubernamental, sumado a esto el estado urbano deteriorado genera umbrales de miedo en los ciudadanos residentes tanto como en los que sólo están de paso lo que genera una enajenación del espacio público” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Respecto a todo lo mencionado por los especialistas, efectivamente la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los problemas más relevantes que tiene que enfrentar la revitalización urbana, ya que, si un lugar se encuentra en estado de deterioro, tiende a proyectar una sensación de miedo, lo cual genera actos delictivos. Otro factor, es la falta de conocimiento de los pobladores acerca del patrimonio, ya que, en algunos casos, piensan que un edificio de concreto tiene más valor arquitectónico que un edificio que presenta historia y valor cultural.

Indicador 2: Problemáticas culturales

La revitalización urbana en su proceso de intervención se enfrenta a un sin número de desafíos culturales entre las cuales, las problemáticas principales son la falta de identidad cultural y la falta de conocimiento acerca de las estrategias de preservación histórica. Posteriormente, se manifestarán las respuestas obtenidas de las entrevistas sobre este indicador.

¿Para usted que problemas culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?

Para poder conocer que desafíos culturales atraviesa el proceso de revitalización urbana, se toma en cuenta la respuesta de uno de los entrevistados, el cual expresó:

“La más resaltante es la carencia de educación en identidad e historia, los jóvenes que salen de la secundaria creen que las tecnologías únicas que existen es el cemento y ladrillo, esto reforzado por la carencia de atención en políticas

culturales en identidad patrimonial que los colegios no imparten” (Arq. José Luis Rodríguez Zegarra)

De la misma forma, uno de los participantes manifestó:

“El principal problema es la falta de identidad cultural ya que sin ella no se puede pensar en el mantenimiento de espacios denominados con valor cultural o histórico” (Arq. Freddy Miguel Ledesma Vásquez)

Por otro lado, otro de los especialistas mencionó:

“La desinformación y desconfianza de parte de la población. Al realizar cualquier proyecto de intervención en edificios o zonas con valor patrimonial ya que es necesario realizar un proceso de sociabilización por medio del cual se mantenga a la población informada del proyecto y se sientan parte del proceso” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Acorde con lo mencionado por los especialistas entrevistados, los problemas más destacados son la falta de identidad, la desconfianza y la desinformación, estos son producidos a causa de que tanto las autoridades como la misma población no enseñan ni capacitan a las generaciones más jóvenes acerca del valor que poseen sus edificaciones patrimoniales, haciendo que ellos causen la desorganización y la degradación del entorno urbano en la que se desarrollan.

Objetivo específico N°6: Estudiar la tipología de los espacios públicos en el Centro Histórico de Jauja.

El presente objetivo a explicar está relacionada a la sexta subcategoría de estudio, la cual se obtuvo a través de la aplicación de una entrevista a especialistas en arquitectura que conozcan o residan en el lugar de estudio, toda la información adquirida será examinada y verificada.

Subcategoría 6: Tipología de los espacios públicos

Los espacios públicos son áreas de suma importancia en el ámbito urbano ya que en ella es donde se realizan diversas actividades que fomentan integración social. Es por ello que existen dos tipologías que los caracterizan, entre los cuales tenemos a los espacios públicos abiertos y los espacios públicos cerrados. Ambos destinados a la integración entre la sociedad y su entorno.

Indicador 1: Espacios abiertos

Los espacios abiertos son aquellas áreas colectivas destinadas a la realización y desarrollo de actividades al aire libre, en donde se puede entablar interacción entre

las diferentes personas que se desenvuelven en ella de forma libre; entre los espacios abiertos tenemos a los parques, calles, avenidas, bulevares, entre otros.

Indicador 2: Espacios cerrados

Los espacios cerrados son aquellas áreas públicas en donde se ejecutan actividades integradoras y colectivas, estas son realizadas dentro de una edificación, además estas pueden ser restringidas a cierto tipo de usuarios. Entre estos espacios tenemos a los equipamientos como museos, centros culturales, entre otros.

A continuación, se presentarán las respuestas obtenidas mediante las entrevistas acerca de estos dos indicadores.

¿Podría usted mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?

Para poder conocer el significado de estas dos tipologías de espacios públicos y de como ellos están configurados en el lugar de estudio, se recurrió a la respuesta de uno de los especialistas, el cual indicó:

“Los espacios públicos abiertos son aquellos que están definidos por elementos naturales o artificiales, sean árboles o las edificaciones, respectivamente. Y el espacio público cerrado es el interior de un inmueble que tiene acceso al usuario de a pie, el peatón. En Jauja hay tres espacios públicos abiertos definidos, que son la Plaza de Armas, la plaza Santa Isabel, El atrio de la Iglesia Matriz, el Jr. Junín. Espacios públicos cerrados solo el Banco de la Nación, no tiene ningún carácter histórico, pero es el único dentro de la zona Monumental que es accesible al público. Podría decir que algunos restaurantes que han adaptado su funcionamiento en casonas, pero que por la pandemia han transformado su uso” (Arq. José Luis Rodríguez Zegarra)

Asimismo, otro de los participantes expresó:

“Los espacios públicos abiertos son aquellos a los que se tiene acceso continuo y permanente y está libre de cerramientos, mientras que los espacios públicos cerrados son aquellos que cuentan con cerramientos pero que son de acceso público como los equipamientos urbanos. En el centro histórico de Jauja existen ambos, en cuanto a los espacios abiertos estarían conformados por las calles y la Plaza de Armas, en tanto los cerrados están conformados por los equipamientos urbanos como; la Municipalidad, la Iglesia Matriz, el

Mercado Modelo y el Hospital” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Del mismo modo, otro especialista mencionó:

“Hoy en día Jauja posee limitados espacios cerrados en donde se concentra su identidad y confianza social, económica, donde la pluralidad histórica y diseños parecen ser la base de la satisfacción. En cuanto a espacios abiertos poseen de igual forma limitadas áreas conformadas por plazas, avenidas, bulevares, y sus calles” (Arq. Freddy Miguel Ledesma Vásquez)

De acuerdo a todo lo manifestado por los especialistas, los espacios públicos abiertos son aquellas áreas que no presentan ningún tipo de cerramiento, y poseen una accesibilidad continua e ilimitada, además que se definen o se caracterizan por disponer de elementos naturales tales como árboles, plantas, áreas verdes, entre otros. Por otro lado, los espacios públicos cerrados están conformados por áreas que presentan cerramientos en su estructura, además su accesibilidad es limitada y están conformados por equipamientos urbanos. En el Centro Histórico de Jauja existe un número limitado de espacios públicos ya sean estos abiertos o cerrados.

– *Espacios públicos abiertos:*

Figura 101

Plaza de Armas de Jauja.



Nota. Recuperado de:
[https://www.huancayoonline.com/sites/default/files/styles/noticia_not_a_completa_breakpoints_theme_ten_mobile_1x/public/plaza-de-
armas-jauja-huancayo.jpg?itok=4fG0txJO×tamp=1435941998](https://www.huancayoonline.com/sites/default/files/styles/noticia_not_a_completa_breakpoints_theme_ten_mobile_1x/public/plaza-de-armas-jauja-huancayo.jpg?itok=4fG0txJO×tamp=1435941998)

Figura 102

Plaza Santa Isabel y el atrio de la Iglesia Matriz



Nota. Recuperado de: Google Maps.



Nota. Recuperado de: Google Maps.

– *Espacios públicos cerrados:*

Figura 103

Municipalidad y la Iglesia Matriz



Nota. Recuperado de: <https://mapio.net/images-p/101757213.jpg>



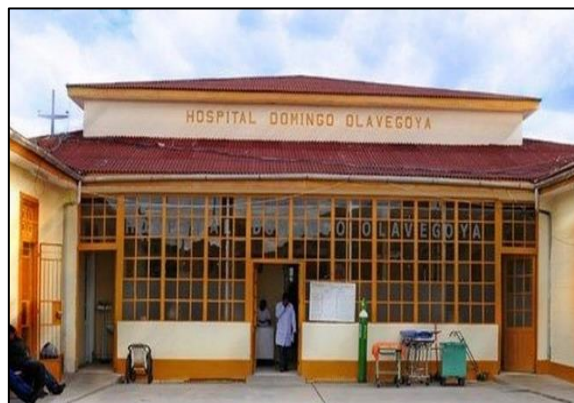
Nota. Recuperado de: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f0/Iglesia_de_Jauja.jpg

Figura 104

Mercado Modelo y el Hospital Domingo Olavegoya



Nota. Recuperado de: Google Maps.



Nota. Recuperado de: <https://7dias.pe/wp/wp-content/uploads/2020/04/Domingo-Olavegoya.jpg>

Figura 105

Banco de la Nación



Nota. Recuperado de: Google Maps.

Objetivo general: Precisar si la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

El presente objetivo a explicar está relacionado a todo el trabajo de estudio ya que es uno de los propósitos principales de esta investigación. La obtención de los resultados es el producto de toda la investigación recolectada mediante las fichas de registro documental y las entrevistas realizadas a especialistas en arquitectura

que conozcan o residan en el lugar de estudio. Por ello, en las entrevistas se especifica una interrogante que ayudara en el análisis de este objetivo.

Extracto de la entrevista

¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada? Para poder adquirir la respuesta de la siguiente pregunta, recurrimos a uno de los especialistas entrevistados, el cual nos mencionó:

“Por supuesto, ya que esto motivará todos los aspectos que circundan a una ciudad, desde el movimiento económico, social, urbano, hasta la identidad por parte de la ciudadanía” (Arq. José Luis Rodríguez Zegarra)

Asimismo, otro de los participantes expresó:

“Sí, ya que mejorando las condiciones edilicias y la calidad del espacio arquitectónico se logra un ambiente urbano agradable y habitable, lo cual contribuye a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y propicia la creación de diversas actividades económicas que reactivan el lugar” (Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui)

Del mismo modo, uno de los especialistas indicó:

“Claro que ayuda, ya que con mejores inmuebles rehabilitados y con un medio urbano revitalizado se conllevaría a un mejor estilo de vida ya sea para la misma población como para los que llegan ahí” (Arq. Kevin A. Pérez Pocamucha)

Por otra parte, uno de los participantes manifestó:

“No claramente, aunque ello garantiza la mejora de la calidad de vida, la estabilidad económica, y la mejora de la integración social y urbana” (Arq. Freddy Miguel Ledesma Vásquez)

Acorde a lo expresado por los especialistas, se puede afirmar por mayoría que el proceso de rehabilitación arquitectónica de un inmueble patrimonial es una pieza importante en el planteamiento de la revitalización urbana de un lugar, ya que motiva todos aquellos aspectos relacionados con la integración urbano – social, además ayuda en la mejora del modo de vida de los pobladores ya que crea y recupera espacios que garanticen un mayor confort. Asimismo, genera un mejoramiento económico ya que forma el emplazamiento de diversas actividades

que brindan ganancias económicas, produciendo con ello un desarrollo reactivo del lugar.

Del mismo modo, se toma todo lo recolectado por las fichas de registro documental y las entrevistas, los cuales nos indican que la rehabilitación de un bien patrimonial es una estrategia relevante en el proceso de revitalización urbana, ya que, al mejorar el entorno histórico arquitectónico, se producirá una mayor identidad ciudadana y un mayor desarrollo urbano, el cual garantizara el mejoramiento de un espacio que ha sido alterado y afectado por el deterioro.

Después de haber realizado la redacción de los resultados, se procede con la **discusión**, el cual nos ayudara a contrastar toda la información obtenida de los teóricos y de los instrumentos, en relación al tema de investigación. A continuación, se presentarán cada uno de ellos en base a los objetivos.

Objetivo específico N°1: Explicar las condiciones principales que influyen en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico.

En relación a las condiciones principales que actúan en los procesos de rehabilitación arquitectónica de un bien inmueble de valor patrimonial, se demostró que son uno de los principios más relevantes al momento de diagnosticar un inmueble, debido a que son los aspectos que ayudan en la evaluación y análisis de una edificación que se requiere rehabilitar.

Entre estas condicionantes tenemos a los dos más primordiales: el estado físico y los espacios arquitectónicos. El estado físico es uno de los aspectos que más se emplaza en un bien inmueble, ya que es a través de ello que uno puede tener el conocimiento acerca de que si la edificación está en buenas o malas condiciones. Todo ello está estipulado por Sepúlveda (2017), donde nos expresa que conocer el estado o la condición física de un bien denominado como representación histórica o cultural, es uno de los requisitos más importantes al momento de realizar un estudio previo de la edificación a intervenir, ya que esto nos permite delimitar y conocer todas aquellas necesidades que evidencia el inmueble, para así con ello poder buscar las estrategias más adecuadas para su rehabilitación. Por otro lado, tenemos a los espacios arquitectónicos, los cuales según los especialistas entrevistados son parte fundamental al momento de plantear una intervención rehabilitadora de un bien, ya que son estos espacios los que definen la funcionalidad de una edificación, y en base a ello se logra generar un proceso

adecuado de rehabilitación arquitectónica. Es por ello que, mediante el conocimiento de estas condicionantes se logra garantizar una mejora en la forma de preservación de una representación patrimonial.

Objetivo específico N°2: Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas.

Referente a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico, se obtuvo en base al teórico consultado que la tipología de la rehabilitación está definida en tres aspectos, encontrando a la rehabilitación arquitectónica integral, la cual esta direccionada a edificaciones que han sufrido pérdida total de todos sus elementos; la rehabilitación arquitectónica parcial, el cual se orienta a edificaciones o elementos que han sufrido deterioro en zonas específicas; y la rehabilitación arquitectónica interior, el cual se basa en la rehabilitación de espacios internos de una edificación. Cada uno de ellos comprende en su estudio una gran diversidad de características, los cuales hacen hincapié en la forma en la que se realiza la intervención hacia un bien denominado representación histórica o cultural. Contrastando con el instrumento de recolección de datos que se empleó en este objetivo, podemos identificar de una manera más precisa todas aquellas cualidades que corresponden a cada una de estas tipologías, teniendo para la rehabilitación arquitectónica integral características como: su aplicación produce afecciones mínimas, son intervenciones estructurales y arquitectónicas, son aplicados a edificaciones verticales y con un propietario fijo y agiliza los procedimientos legales a seguir; para la rehabilitación arquitectónica parcial se tiene como cualidades: son ejercidos a edificaciones que requieren poca intervención, su proceso de aplicación es lenta, requiere de un estudio detallado previo y es realizado en edificaciones o elementos horizontales; y para la rehabilitación arquitectónica interior se evidencia como características: su intervención no afecta a la estructura externa de la edificación, se aplica cuando se subdivide un espacio interior, genera cambios en la funcionalidad del espacio y son intervenciones de actualización y adaptación de espacios. Todo ello, nos orienta a conocer la forma de aplicación de cada uno de las tipologías que corresponden a esta estrategia de recuperación de un bien.

Objetivo específico N°3: Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico.

Respecto a las diversas estrategias que actúan en el proceso de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico, se obtuvo que son parte primordial al momento de plantear una estrategia de preservación de un bien denominado como patrimonio arquitectónico cultural o histórico. Acorde a lo manifestado por los teóricos consultados sobre este tema, se indicó que las dos estrategias de restablecimiento y mejoramiento de una edificación de valor patrimonial más importantes son la conservación y la restauración, ya que ambos buscan la preservación y cuidado de un bien, aunque sean términos que poseen ciertas características diferentes. Con relación a lo anteriormente expresado, el análisis de las fichas de registro documental empleado en este objetivo, nos mostró de manera más específica las cualidades diferenciadoras que existen entre estas dos estrategias, teniendo como características relevantes de la conservación a que en su proceso de intervención requiere de la participación de la sociedad ya que ellos son los encargados de preservar el bien, conserva y salvaguarda los elementos originales del patrimonio y mantiene el valor y la esencia de la edificación a conservar; y para la restauración se tiene como características a que la forma de intervención es de manera física, lo cual produce afecciones y modificaciones a los elementos originales del bien, adiciona en su intervención técnicas y elementos nuevos y se direccionan de forma más enfocada al entorno y no tanto al bien restaurado. Con todo ello, se determinó que ambas estrategias poseen cualidades aplicativas diferentes pero que al final buscan el mejoramiento del bien deteriorado.

Objetivo específico N°4: Especificar como es el restablecimiento del orden público en el Centro Histórico de Jauja.

Con respecto a este objetivo se obtuvo que el restablecimiento del orden público es uno de los procesos más esenciales en el desarrollo de la ciudad, ya que se encarga de organizar el medio urbano. De acuerdo a los teóricos estudiados el restablecimiento del orden público está enfocado en dos grandes aspectos, los cuales son la organización del espacio público, el cual está orientado a la conformación de los modelos o bases del ordenamiento urbano; y los componentes arquitectónicos, los cuales son aquellos elementos que intervienen en el entorno urbano. Por otra parte, acorde a los especialistas entrevistados se demostró que el

restablecimiento del orden público influye en la forma en la que se distribuyen los espacios en un área urbana y de cómo estos son potencializados mediante los componentes arquitectónicos que lo conforman. En cuanto al restablecimiento del orden público en el centro histórico de Jauja, se obtuvo según los especialistas entrevistados, los cuales residen en la zona de estudio, que la forma de organización de los espacios públicos en este lugar está configurado por la trama urbana española, en la cual en la parte central se localizan los equipamientos más importantes como la Municipalidad, la Plaza Mayor y la Iglesia Matriz, las cuales no se encuentran en buenas condiciones, en cuanto a los componentes, poseen una cantidad limitada entre los cuales están los mobiliarios como bancas, luminarias, entre otros, aunque la mayor parte de ellos se hallen en estado de deterioro; dando como resultado que el restablecimiento del orden público en el escenario de estudio sea deficiente, lo cual causa que muchos de los espacios que lo conforman sean inutilizados y con ello produzcan la desorganización y degradación urbana de la ciudad.

Objetivo específico N°5: Analizar las problemáticas que enfrenta la revitalización de áreas urbanas en deterioro.

Referente a este objetivo, se obtuvo que los desafíos más relevantes que tiene que enfrentar un proceso de revitalización urbana se divide en dos aspectos, los cuales corresponden a los ámbitos sociales y culturales, ya que ambos problemas son evidenciados de forma más frecuente en el entorno urbano. Según los teóricos consultados para este objetivo, estos desafíos generales poseen problemáticas específicas, teniendo para el aspecto social a la inseguridad y la falta de participación ciudadana, los cuales son factores que implican a la sociedad en el deterioro urbano; y para el aspecto cultural a la falta de identidad y al desconocimiento acerca de la preservación de un bien patrimonial, los cuales son factores que implican la esencia de la cultura al momento de ejecutar un plan de revitalización urbana. Por otra parte, los especialistas entrevistados manifestaron que existen también otras problemáticas que son desafíos para la revitalización, entre las cuales tenemos para el ámbito cultural a la falta de desconfianza y desinformación, esto debido a que no existe una capacitación o enseñanza de las autoridades hacia la población acerca del valor que poseen las edificaciones patrimoniales; y para el ámbito social a la falta de identidad urbana y la falta de

conocimientos, esto producido a que la percepción que tiene el ciudadano en algunos casos es errónea ya que le da más valor a edificios de concreto sin historia arquitectónica, que a edificaciones que preservan la historia y cultura de los antepasados.

Objetivo específico N°6: Estudiar la tipología de los espacios públicos en el Centro Histórico de Jauja.

Respecto a este objetivo se demostró acorde a los teóricos consultados que la tipología de los espacios públicos, está definida de acuerdo a las actividades que se realizan en ella, encontrando a los espacios públicos abiertos, los cuales son aquellas áreas destinadas a la realización de actividades al aire libre, en la cual existe una accesibilidad continua; y los espacios públicos cerrados, los cuales son áreas direccionadas a la ejecución de actividades en un ambiente cerrado con accesibilidad limitada. Asimismo, según los especialistas entrevistados, los espacios públicos del Centro Histórico de Jauja están divididos de la misma forma, siendo los públicos abiertos, espacios que están definidos por elementos naturales ya sean estos árboles o mobiliarios urbanos; y los públicos cerrados, espacios interiores cerrados definidos por ser una edificación pública. Del mismo modo afirmaron que los espacios públicos que se encuentran en el centro histórico de Jauja, dependiendo de su tipología son los siguientes: para los espacios públicos abiertos tenemos a la Plaza De Armas, la Plaza Santa Isabel, el atrio de la Iglesia Matriz, las calles y sus avenidas y los bulevares; para los espacios públicos cerrados tenemos a todos los equipamientos que se emplazan en esta zona, entre las cuales tenemos a la Municipalidad, la Iglesia Matriz, el hospital Domingo Olavegoya, el mercado Modelo y los bancos como es el de la Nación y el BCP.

Objetivo general: Precisar si la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Acorde a este objetivo se demostró en base a los teóricos consultados que la revitalización urbana es una de las estrategias que incide en gran magnitud en el proceso de desarrollo de una ciudad, además presenta en su intervención la influencia de otras estrategias de desarrollo, entre los cuales se manifiesta como punto inicial a la rehabilitación, ya sea esta urbana o arquitectónica. La rehabilitación arquitectónica es aquella que se realiza en edificaciones que

atraviesen por fallas arquitectónicas, las cuales son principalmente causados por el efecto de deterioro; estos en su mayoría se realizan en edificaciones denominadas como patrimonios. Asimismo, los especialistas entrevistados mencionaron que la rehabilitación arquitectónica de una edificación patrimonial es de gran ayuda en el proceso de revitalización de una ciudad, ya que, al recuperar los bienes inmuebles y su esencia cultural, motiva y garantiza la existencia de un adecuado modo de vida en la población, debido a que fomenta el fortalecimiento de su identidad y con ello un mayor compromiso tanto social como urbano, lo cual produce un desarrollo satisfactorio en la ciudad. Por otro lado, en contraste con lo dicho anteriormente, uno de los especialistas entrevistados manifestó que la rehabilitación en cierto modo no es una de las principales herramientas de ayuda para la revitalización, aunque en cierta forma puede influir en diversos aspectos como la mejora de la economía, la integración ciudadana y el desarrollo de la identidad cultural.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo específico N°1: **Explicar las condiciones principales que influyen en el proceso de rehabilitación del patrimonio arquitectónico**; se concluyó que, tanto el *estado físico* como el *espacio arquitectónico* son dos de los condicionantes primordiales en la rehabilitación de una edificación en deterioro. El conocer el estado en el que se encuentra una edificación ayuda a determinar el método de intervención adecuado para su rehabilitación, ya que, si este se encuentra en condiciones regulares o con poca afectación del deterioro su intervención será más específica y puntual, de lo contrario si esta presenta un deterioro total, la forma de operación será más general. Asimismo, el espacio arquitectónico es el que está relacionado con la concepción de la identidad, ya que es en base a las actividades que se realizan en ella que un lugar adquiere valor, es por ellos que se considera como condición para la rehabilitación de bienes inmuebles que sean denominados patrimoniales.
2. De acuerdo con el objetivo específico N°2: **Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas**; se tuvo como conclusión a que, la rehabilitación arquitectónica manifiesta tres tipologías, entre las cuales está la *rehabilitación arquitectónica integral*, la cual se ejecuta en edificaciones que han sufrido alteraciones o afecciones en todos sus componentes arquitectónicos o estructurales; la *rehabilitación arquitectónica parcial*, el cual se aplica en elementos o edificaciones que atraviesen pérdida en zonas específicas, además de que su intervención es lenta ya que se requiere de un estudio más detallado y minucioso; y la *rehabilitación arquitectónica interior*, la cual se realiza en espacios internos de una edificación, donde se requiera de la actualización o adaptación de la funcionalidad de un espacio.
3. Acorde con el objetivo específico N°3: **Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico**; se obtuvo como conclusión, que tanto la *conservación del patrimonio*, así como la *restauración del patrimonio* son dos de las estrategias primordiales al momento de ejecutar un plan de mejoramiento o preservación de una representación histórica o cultural, esto debido a que ambos presentan un propósito similar, aunque el método de intervención sea en algunos casos un

factor de diferenciación. En el caso de la conservación, como cualidad principal se busca preservar y mantener todos aquellos componentes originales y auténticos que conforman el bien a intervenir; por el contrario, la restauración, en alguno de los casos puede modificar o destruir estos elementos originales, haciendo que pierdan un pedazo de su esencia y valor patrimonial.

4. Acorde con el objetivo específico N°4: **Especificar como es el restablecimiento del orden público en el Centro Histórico de Jauja**; se concluye que, el restablecimiento del orden público está conformada por factores tales como la organización del espacio público y los componentes arquitectónicos que intervienen en ella, es por ello que en nuestra zona de estudio este restablecimiento se da de manera **deficiente** ya que se evidencia que la distribución de sus espacios públicos es desordenada, debido a que no existe una conexión o direccionamiento entre cada uno de ellos, además estos se encuentran en condiciones de deterioro, donde el estado físico tanto de los espacios abiertos como de los cerrados evidencian afecciones en sus elementos tales como sus fachadas (fisuras y despigmentación), sus estructuras y sus componentes arquitectónicos (bancas rotas, luminarias deterioradas y áreas verdes descuidadas). Asimismo, en cuanto a los espacios arquitectónicos que poseen, estos en algunos casos no se encuentran aptos para la realización de actividades que fomenten la integración e identidad en la población; es por ello que no se evidencia un restablecimiento adecuado en el aspecto público.
5. De acuerdo con el objetivo específico N°5: **Analizar las problemáticas que enfrenta la revitalización de áreas urbanas en deterioro**; se concluye que, los dos aspectos problemáticos más relevantes que desafían a la revitalización son **las sociales** y **las culturales**. Estos a su vez se subdividen en problemas específicos, teniendo para la problemática social a la inseguridad y a la carencia de participación ciudadana, los cuales son aspectos en los que intervienen como actores la población; en cuanto a la problemática cultural se tiene a la falta de identidad histórica y al desconocimiento sobre los medios de preservación de un bien, los cuales involucran tanto a la historia como a la misma comunidad. Aparte de estas problemáticas existen otros que también son un reto para la revitalización, entre ellos tenemos al déficit de información

hacia la generación más joven, la desconfianza que existe entre los pobladores y sus entidades públicas y a la carencia de identidad urbana por parte de todos los individuos que se desenvuelven en ella.

6. De acuerdo con el objetivo específico N°6: **Estudiar la tipología de los espacios públicos en el Centro Histórico de Jauja**; se llega a la conclusión que, los espacios públicos en la zona de estudio se dividen en dos tipologías, entre las que se presentan los **espacios públicos abiertos**, los cuales son áreas que no manifiestan ningún tipo de cerramiento y en ella se realizan actividades al aire libre, además presentan una accesibilidad ilimitada, entre los cuales en el Centro Histórico de Jauja se destacan: a) la Plaza de Armas, b) la Plaza Santa Isabel, y c) el Atrio de la Iglesia Matriz; y **los espacios públicos cerrados**, los cuales presentan en su diseño cerramientos, en donde las actividades son realizadas en cubierta y estas pueden presentar en algunos casos una accesibilidad limitada, entre los cuales en el Centro Histórico de Jauja se manifiestan: a) la Municipalidad, b) la Iglesia Matriz, c) el Mercado Modelo, d) el Hospital Arzobispo Loaiza, y e) los diferentes equipamientos de bancos localizados en la zona.
7. Acorde con el objetivo general: **Precisar si la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja**; se concluyó que, después de haber alcanzado los objetivos específicos mediante la información obtenida a través de los teóricos estudiados y de la aplicación de los instrumentos como entrevistas y fichas de registro, se definió que, la rehabilitación del patrimonio arquitectónico si influye y es empleado como una de las herramientas de la revitalización urbana. Asimismo, esto viene reforzado por el estudio de los casos que se tomaron como referencia para la investigación, las cuales son la Rehabilitación y Expansión de la Escuela de Música Louviers y la Rehabilitación y Ampliación del Palacio de Justicia de Estrasburgo, donde se ve evidenciado la incidencia e influencia que tiene la rehabilitación o conservación del patrimonio sobre el proceso de revitalización en una ciudad. Esta influencia se dio cuando se evidenció que, gracias a la rehabilitación de los patrimonios arquitectónicos, se modificó o se regeneró la forma en la que se percibe al entorno urbano, es decir, se produjo un cambio

en la imagen urbana de la ciudad, lo cual generó que la misma población comience a forjar una identidad o compromiso participativo en el cuidado y mantenimiento de sus espacios, logrando con ello la revitalización de estos. Entonces se puede concluir también que dichas estrategias pueden ser aplicadas de manera estipulada a la zona monumental del Centro Histórico de Jauja, ya que las ciudades presentan similares características culturales (costumbres y festividades en cierto tiempo del año), características patrimoniales (edificaciones y hechos históricos) y características paisajistas (lugares naturales y ecológicos). Asimismo, la rehabilitación del patrimonio arquitectónico es un factor relevante al momento de ejecutar un plan de revitalización urbana, ya que fomenta el compromiso entre los aspectos integrales de urbanismo y sociedad, además de ello, garantiza el mejoramiento de la calidad de vida de la población, aumentando con ello su identidad ciudadana, ya que al recuperar sus edificaciones históricas - culturales, asimismo como sus espacios públicos que han sufrido pérdidas por el deterioro, se crea un mayor confort en la población, produciendo con ello un desarrollo adecuado de la ciudad, donde se evidencie una relación armoniosa entre el ámbito urbano, cultural y social.

VI. RECOMENDACIONES

1. Objetivo específico N°1: **Luego de explicar las condiciones principales que influyen en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico**, se recomienda desarrollar planes de rehabilitación en base a la realización de políticas orientadas al estudio detallado de las condicionantes: estado físico y espacio arquitectónico.

En cuanto al conocimiento sobre el estado físico de una edificación es recomendable seguir ciertas pautas o criterios como:

- Realizar la recopilación de datos mediante inspecciones y/u observaciones ya sean estas visuales, táctiles o fotográficas.
- Conocer la tipología de la afección del inmueble.
- Determinar los síntomas y las causales que produjeron estas problemáticas.
- Ejecutar fichas de registro detallado y simplificado de todo lo realizado anteriormente.

Del mismo modo para el espacio arquitectónico es sugerible:

- Estudiar y analizar todos aquellos acontecimientos que se ejecutaron en el espacio de la edificación a rehabilitar, con el fin de conocer el valor que este posee.
- Conectar visualmente y físicamente el espacio interior y el espacio exterior del inmueble, ya que ambos deben de relacionarse entre sí.
- Determinar el tipo de funcionalidad que se aplicara en el inmueble.

2. Objetivo específico N°2: **Después de conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas**, se recomienda que, se tenga cuidado y precaución al momento de seleccionar una de las tres tipologías ya que presentan diversas características y son direccionados a diferentes problemas. Del mismo modo, se debe de promover el estudio de estos con el fin de garantizar un mayor conocimiento, además se debe de considerar para cada tipo de rehabilitación, la participación tanto de los especialistas encargados de la ejecución de estos como de los mismos beneficiarios, los cuales serían la población o los usuarios de estos espacios. En cuanto al escenario de estudio, es recomendable aplicar dos de ellos, en la cual tenemos a la tipología de rehabilitación arquitectónica integral y la rehabilitación arquitectónica interior, ya que se adaptan mejor a las

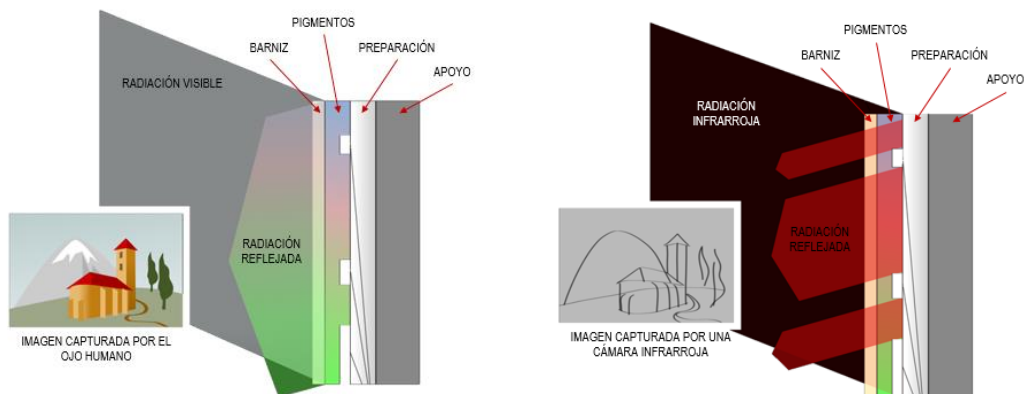
condiciones en la que se encuentra el lugar, además de que aplican en su proceso al estudio detallado de lo que se intervendrá y por la importancia que le da a la funcionalidad y adaptabilidad de sus espacios.

3. Objetivo específico N°3: **Tras describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico**, se sugiere que tanto la restauración como la conservación estén considerados en los planes de protección patrimonial, ya que son estrategias que se direccionan a la preservación de un bien de valor histórico. Asimismo, referente a las consideraciones que tanto la conservación como la restauración poseen en torno al restablecimiento de un patrimonio denominado arquitectónico se recomienda:

- Realizar un diagnóstico del bien antes de ser intervenido, mediante estudios en la cual se reconozcan y detallen los diversos riesgos y alteraciones del deterioro que se ven evidenciados en cuanto a materialidad y estructuras, esto con el fin de evaluar las prioridades para su futura intervención.
- Aplicar en el proceso de estudio del patrimonio, técnicas de intervención como: la radiografía o la reflectografía infrarroja y ultravioleta, las cuales ayudan a percibir los diversos materiales que interactúan de forma específica en la composición del inmueble.

Figura 106

Conservación y restauración: técnica de la reflectografía infrarroja.



Nota.

Recuperado

de:

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/af/Infrared_reflectography-fr.svg/1200px-Infrared_reflectography-fr.svg.png

- Realizar la evaluación y el estudio de los materiales a emplear en la intervención, determinando que pueden ser materiales estandarizados fabricados exclusivamente para el restablecimiento del bien o materiales tradicionales, los cuales pueden ser extractos de plantas locales, gomas, etc.
 - Desarrollar propuestas de tratamiento para el deterioro de los inmuebles, con el fin de conservarlo y restaurarlo, para devolverlo a su estado original.
- Por otra parte, respecto a la influencia que tienen estas dos estrategias en el proceso de mejoramiento de un patrimonio arquitectónico se sugiere:
- El mantenimiento de la originalidad del bien, respetando la forma, la estructura y los materiales que posee, el cual se realizara mediante la recolección de datos específicos acerca del tipo de materialidad y/o proceso constructivo que presenta el bien a intervenir.
 - Contemplar en los estudios al análisis de la composición y de las propiedades de envejecimiento acelerado, con el fin de conocer la forma en la que actúa el material en el proceso de descomposición o deterioramiento, esto con el fin de constatar si altera o no la forma original estética y funcional de la edificación histórica – cultural.
 - Proponer sistemas de limpieza que ayuden en la eliminación de previas intervenciones que hayan sido aplicadas al bien patrimonial, como sería la aplicación de barnices deteriorados, lo cual afecta de forma directa a la estética e imagen del bien.
 - La planificación de programas de inspección, los cuales estarán regidos por los especialistas encargados de ejecutar y aplicar estas estrategias, con el fin de ejercer el cuidado y mantenimiento de lo que se requiere intervenir.
 - Incluir en todos los planes y procedimientos acerca de la conservación y restauración a la población, ya que son ellos los principales encargados de la protección patrimonial.
4. Objetivo específico N°4: **Luego de especificar como es el restablecimiento del orden público en el Centro Histórico de Jauja**, en relación a sus tres factores relevantes, los cuales son la materialidad y forma, la zonificación o uso de suelo, y los hitos o espacios públicos, se sugiere:

Para la materialidad y forma:

- Realizar estudios en los cuales se identifiquen el tipo de material que se utiliza en el proceso constructivo de las edificaciones que conforman la zona de estudio, con el propósito de determinar la forma o estrategia adecuada para una posible o futura intervención.
- Desarrollar documentos en los cuales se registren e identifiquen todas aquellas edificaciones que se encuentren en condiciones de deterioro.
- Realizar la aplicación de técnicas de intervención rehabilitadoras, dependiendo del tipo de inmueble y del tipo de material, a las edificaciones que estén atravesando por el deterioramiento de sus fachadas o estructuras.
- Ejecutar proyectos o campañas de mejoramiento de las fachadas de las edificaciones, con el fin de mejorar la visión o perspectiva que proyecta la ciudad en los ciudadanos y prevenir el deterioro futuro.

Para la zonificación o uso de suelo:

- Proponer a la Municipalidad diversos planes de cambio de uso de suelo, específicamente el destinado a áreas recreativas y a equipamientos de otros usos, con el fin de reorganizar estos espacios acordes a la mejora de la estructura urbana del lugar.
- Contemplar en los planes de uso de suelo, un cambio en la denominación de las zonas de otros usos destinados a espacios culturales, a zonas tradicionales, donde se realicen actividades referentes a costumbres, festividades, etc., donde se refleje de manera más específica la tradición y cultura, generando que prevalezca la identidad de la población del lugar.

Para los hitos o espacios públicos:

- Desarrollar y ejecutar planes municipales que establezcan medidas y estrategias direccionadas a la reorganización de los espacios públicos mediante la conectividad de estas, es decir que las calles, avenidas, veredas o plazas que enlacen con estos espacios públicos permitan un acceso directo e igualitario para todos los usuarios, esto con el fin de atraer a las personas a integrarse y ser parte del uso común de todos estos espacios.

- Desarrollar asociaciones que estén ligados al mejoramiento de las áreas públicas, las cuales están conformados de personas jóvenes y adultos, en coordinación con el municipio, donde el fin será fomentar la integración de las personas en el proceso de conservación y mejoramiento del entorno en el que se desenvuelven.
- Realizar proyectos de restauración de los diversos elementos ornamentales como las estatuas que en su mayoría conforman los espacios públicos principales del lugar de estudio, teniendo en cuenta su valor y su significado histórico.
- Plantear procesos de mejoramiento urbano en la cual se efectúe intervenciones a todos aquellos componentes arquitectónicos que conforman el espacio público, entre los cuales tenemos a los mobiliarios urbanos, los cuales deben ser restaurados o renovados con el fin de darle una mejor imagen a estos. Entre las propuestas de renovación y restauración de los mobiliarios tenemos lo siguiente:

Figura 107

Mobiliario de parques: bancas.



Nota. Recuperado de:
https://img.edilportale.com/product-thumbnails/b_prodotti-114599-rel50e2a12d72ac4607b0cb5ec38a92413b.jpg

Figura 108

Mobiliario de parques: luminarias.



Nota. Recuperado de:
https://img.archiexpo.es/images_ae/photo-g/67871-14966277.jpg

Figura 109

Mobiliario de parques: cercas y tachos de residuos.



Nota. Recuperado de:
<https://ovacen.com/wp-content/uploads/2016/03/cerca-paisaje.jpg.webp>



Nota. Recuperado de:
<https://i.pinimg.com/originals/78/a8/a4/78a8a48ea5c7c3a22d430c322e95dd26.jpg>

5. Objetivo específico N°5: **Después de analizar las problemáticas que enfrenta la revitalización de áreas urbanas en deterioro**, se recomienda que para:
- **Los problemas sociales**, en el caso de la inseguridad y la falta de participación ciudadana, se debe de tomar en consideración a la

recuperación de las áreas públicas, en la cual se sugiere, la implementación de mobiliarios urbanos, áreas verdes, equipamientos comunitarios y de seguridad, entre otros., ya que, si los espacios son reestablecidos, se ejercerá un mayor dinamismo, lo cual generará una reducción en el ámbito delictivo. Asimismo, se recomienda la mejora en la comunicación entre el pueblo y la autoridad, ya que la interrelación entre las entidades y los ciudadanos garantizará un mejor desarrollo y una mejor toma de decisiones en cuanto a planes de control y orden urbano.

- **Los problemas culturales**, en el caso de la falta de identidad y el desconocimiento sobre medios de preservación de una edificación histórica, se recomienda realizar campañas y capacitaciones acerca de estrategias que se basen en el cuidado de los espacios y edificaciones de valor cultural, esto con el propósito de motivarlos a integrarse y participar en los aspectos que conciernen con el entorno en el que se desarrollan, para así fortalecer su identidad como ciudadano. Del mismo modo, se plantea el diseño e implementación de equipamientos destinados a la fomentación de la cultura como son los museos o centros de interpretación, esto con el propósito de promocionar y acrecentar el compromiso de la población hacia su ciudad, asimismo de hacer conocer a otros sobre su cultura, y con ello lograr tanto el desarrollo cultural como el económico, ya que se fomentaría el turismo.

6. Objetivo específico N°6: **Tras estudiar la tipología de los espacios públicos en el Centro Histórico de Jauja**, se recomienda:

- Ejecutar programas que comprendan en su planificación el diseño y la implementación de equipamientos relacionados al desarrollo cultural y social como centros comunitarios, centros culturales, centros de interpretación y museos, todo ello para incentivar y promover en la población un compromiso y una identidad con su ciudad y su historia.
- Ejecutar planes de mantenimiento y recuperación de parques, alamedas y calles, las cuales se encuentren en estado de deterioro, con el fin de mejorar la forma en la que se percibe este tipo de espacio público.
- Realizar un estudio detallado de la tipología de estos espacios públicos, con el fin de analizarlos en base a su organización y materialidad, lo cual

ayudara de manera eficiente, ya que otorgara una búsqueda e identificación más exacta acerca de cómo están distribuidos estos espacios públicos en el centro histórico de Jauja. Por consiguiente, se muestran estos espacios públicos ya estudiados e identificados.

Figura 110

Tipología de los espacios públicos del Centro histórico de Jauja.



Nota. Elaboración propia.

REFERENCIAS

- Abid, S. K. (2016). *An examination of heritage protection and conservation practices in the pilgrimage city of Najaf* (Issue December) [University of Sheffield]. <http://etheses.whiterose.ac.uk/17278/>
- Aguilar, S. (2014). *Revitalización del paisaje a nivel urbano*. <http://glifos.unis.edu.gt/digital/tesis/2014/47882.pdf>
- Aguirre, J. A. (2013). *Proyecto ecosocial para la revitalización urbano arquitectónica en el barrio el Liston* [Pontificia Universidad Javeriana]. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/18333>
- Allain, J. (1989). “*une Politique en marche*”. en: duPort, Jean Pierre. *40 ans de Réhabilitation de l’habitat en France. París, economica, 1989*. p. 61-70.
- Alfonso, A. (2017). La enseñanza a través de las controversias históricas sobre la conservación del patrimonio arquitectónico. *Arquitectura y Urbanismo*, 38(3), 108–116. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376854676010>
- Aponte, G. (2003). Paisaje e identidad cultural. *Tabula Rasa*, 1, 153–164. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600107>
- Arangüena, K. (2018). Centro de interpretación patrimonial en la casa hacienda “buena vista” y su relación con el Fortalecimiento del espacio público en el distrito de Lurín en el año 2017 [Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio Universidad César Vallejo*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29431>
- Avila, H. L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación* (eumed.net). Eumed.net. [https://clea.edu.mx/biblioteca/INTRODUCCION A LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.pdf](https://clea.edu.mx/biblioteca/INTRODUCCION_A_LA_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION.pdf)
- Ayala, E. T. (2015). La apropiación y modos de ocupación del espacio público . El caso de la avenida 6ª de la ciudad de Cúcuta. *Dearq - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture*, 17, 74–85. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341645612006>
- Balderrama, M. (2013). *Revitalización urbana a través de la inserción del espacio* [Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/10049>
- Barrios, C. A. (2014). Rehabilitación del hospital general de Barranquilla: Para el rescate y conservación del patrimonio arquitectónico de la ciudad. *Módulo Arquitectura Cuc*, 13(1), 49–66.

https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/88/pdf_30

- Bartorila, M. Á., y Rosas, M. A. (2018). *Revitalización urbana : aportaciones para la ciudad vertical* (J. Gonzalez Vélez (ed.), Issue April). https://www.researchgate.net/publication/328686350_Revitalizacion_Urbana_aportaciones_para_la_ciudad_vertical.
- Barzola, V. T. (2019). *La renovación del espacio para la diversión en los centros comerciales de la provincia de Huancayo*. [Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental (Vol. 1). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Bello, L. E., Muñoz, M. T., Vandesande, A., y Van Balen, K. (2019). Conservación preventiva del patrimonio construido , dos escalas de un enfoque en desarrollo. *Arquitectura y Urbanismo*, XV(2), 21–30. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3768/376862224004/index.html>
- Berroeta, H., y Vidal, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa. *Polis (Santiago)*. 11(31), 57–80. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682012000100004>
- Bladimir, G. M. (2005). La Historia De La Ciudad... Es La De Sus Espacios Públicos. *Arquitectura y Urbanismo*, XXVI(1), 7–15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839847002>
- Briceño, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura*, 20(2), 10–19. <https://doi.org/10.14718/revarq.2018.20.2.1562>
- Buitrago, L. (2016). Conservar o renovar: dinámicas de construcción en el centro histórico de tres ciudades intermedias patrimoniales. *Revista de Arquitectura*, 18(2), 136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125148006004>
- Cabello, C. J. (2019). *Evaluación de la identidad y estructura para proponer el mejoramiento de la imagen urbana del mercado de Jauja* [Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7111>
- Cardenas, A., Jurado, J. S., y Perez, J. D. (2020). Revitalización urbana del área de transición entre la escarpa y el Barrio Mutis Arturo [Universidad Santo Tomás]. In *Facultad de Arquitectura*. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/22101>

- Cárdenas, S. (2017). Medir el espacio público urbano seguro. *Sociedad y Economía*, 33, 33–54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99654715002>
- Cardona, M. C. (2017). Regeneración de la fragmentación de la forma urbana. *Legado de Arquitectura y Diseño*, 21, 10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477948279042>
- Carrión, I., y Berasategi, I. (2010). *Guía para la elaboración de proyectos*. (J. M. Oskoz (ed.)). Instituto Vasco de cualificaciones y formación profesional. https://www.pluralismoyconvivencia.es/upload/19/71/guia_elaboracion_proyectos_c.pdf
- Castelblanco, M. C., Celis, A. C. y Barbon, N. (2014). Ficha técnica. *Servicio Nacional de Aprendizaje (Bogotá)*. <https://es.calameo.com/read/0037148391c89b2c649d3>
- Carvajal, L. F. (2010). *La revitalización de una manzana en el centro urbano de Bogotá, como caso de estudio El Pasaje Hernández, Manzana 07, Barrio la Catedral* [Pontificia Universidad Javeriana]. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/4054>
- Castrillo, M., Matesanz, A., Sánchez Fuentes, D., & Sevilla, Á. (2014). ¿Regeneración urbana? Deconstrucción y reconstrucción de un concepto incuestionado. *PAPELES de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 129–139. http://oa.upm.es/46247/1/Regeneracion_urbana_Castrillo_Matesanz_Fuentes_Sevilla.pdf
- Castrillo, M. A. (2014). ¿Urbanistas «en transición»? El enfoque antropológico del mejoramiento urbano y sus efectos sobre la concepción urbanística. *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales. CyTET*, XLVI(179), 81–97. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=%3F+El+enfoque+antropol%C3%B3gico+del+mejoramiento+urbano+y+sus+efectos+sobre+la+concepci%C3%B3n+urban%C3%ADstica&btnG=
- Castro Jara, M. M. (2018). *Teorías de uso social del espacio público aplicadas a los principios de revitalización urbana para el diseño de un centro cultural en el puerto de santos* [Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13347>
- Castro, A. M. (2013). *Deterioro y pérdida de la memoria del patrimonio urbano y*

- arquitectónico del centro de Bogotá: recuperación y rehabilitación del Teatro San Jorge* [Pontificia Universidad Javeriana]. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/18351>
- Cazalla, F. (2012). Análisis metodológico, diseño y cálculo de composites en la rehabilitación del patrimonio histórico arquitectónico del bajo Guadalquivir [Universidad de Sevilla]. *Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla*. <https://idus.us.es/handle/11441/57285>
- Centurión, S. J. (2018). *Análisis estructural para la restauración del patrimonio cultural en el distrito de Pueblo Libre-Lima-2018*. [Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34671>
- Cerdá, L. M. (2016). Dimensiones clave para revitalizar áreas comerciales urbanas : El caso de Getafe , España. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXII(1), 98–109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28046365008>
- Chavoya, J. I., Muñoz, H., y Rendón, H. J. (2019). *De la tradición a la revitalización urbana, una apuesta de estrategia para el reposicionamiento turístico*. https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/13313/DELA%23C_B.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Colmenero, F. (2017). Conservación del paisaje urbano en el centro histórico de la Ciudad de Guanajuato (S XVI-S XXI). *Arquitectura y Urbanismo*, XXXVIII(3), 100–106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376854676009>
- Copete, D. A. (2015). *Lineamientos para la formulación de un modelo de revitalización urbana en el centro de Medellín: entorno urbano barrio Guayaquil* (Vol. 3, Issue 2) [Pontificia Universidad Javeriana]. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/18077/CopeteTorresDanielArmando2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Correa, O. (2019). *Pensar la ciudad en otras escalas : Un balance teórico para el fenómeno urbano en el Perú a partir de “ Jauja Monumental .”* [Pontificia Universidad Católica Del Perú], 1, 15. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/anthropia/article/view/21920>
- Correa, O. J. (2018). *Entre la teja y la mayólica: representaciones del espacio sobre la ciudad de Jauja a partir del proyecto “Jauja Monumental”*. [Pontificia Universidad Católica del Perú]. In Pontificia Universidad Católica del Perú (Vol. 1). <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/123810>

- Correa, H. Y., y Mendoza, F. F. (2018). Revitalización Urbana Como Solución Por El Uso Indebido Del Parque De Los Héroes Navales De Chiclayo. *Revista de La Universidad Señor de Sipan*, 250. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5812>
- Cortes, B., y Perilla, K. (2017). *Identificación de patologías estructurales en edificaciones indispensables del municipio de Santa Rosa de Cabal (sector educativo)* [Universidad libre seleccional Pereira]. [https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17007/IDENTIFICACION DE PATOLOGIAS ESTRUCTURALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17007/IDENTIFICACION%20DE%20PATOLOGIAS%20ESTRUCTURALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cortés, T. (2002). *Recuperación del patrimonio cultural* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/4370/1/T25959.pdf>
- Cravero, C. (2017). *Fronteras morales y sociales en el espacio urbano a partir de las políticas de revitalización en áreas “problema” del centro de Curitiba*, pr. (Vol. 12, Issue 1) [Universidad Federal do Paraná]. [https://www.acervodigital.ufpr.br/bitstream/handle/1884/52881/R - T - CAROLINA CRAVERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.acervodigital.ufpr.br/bitstream/handle/1884/52881/R-T-CAROLINA%20CRAVERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cruzado, D. C. (2017). *Principios de la Rehabilitación Urbana en un sector de intervención de Pacasmayo - Centro Cultural*. [Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13172>
- Cuentas, M. M. (2018). *Museo de historia regional en Yungay para la recuperación del patrimonio cultural de Huaraz*. [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34533>
- Cutruneo, J. P. (2011). El tema de la razón en las teorizaciones de la arquitectura moderna: un recorrido por textos de Viollet-le-Duc, Le Corbusier y Sartoris. *Revista de Arquitectura*, 13, 55–65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125121298007>
- Da Silva, A. (2018). *El río Manzanares en su paso por los tejidos urbanos de Madrid: el juego de posibilidades entre una biofilia hídrica cotidiana y la recuperación ecológica riparia..* [Universidad Politécnica de Madrid] (Issue 14). <https://doi.org/10.20868/uf.2019.14.3890>
- De Lacour, R. (2015). Acción urbana y arte conceptual . La transformación del espacio público contemporáneo. *Dearq - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture*, 16, 60–75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341642321005>

- Del Cid, A., Méndez, R., y Sandoval, F. (2007). *Investigación: Fundamentos y Metodología* (H. Rivera, ed y trad.) Pearson Educatino. <https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/cid-investigacionfundamentos-y-metodologia.pdf>
- Delgadillo, V. (2014). Urbanismo a la carta: teorías, políticas, programas y otras recetas urbanas para ciudades latinoamericanas. *Cadernos Metrópole*, 16(31), 89–111. <https://www.scielo.br/pdf/cm/v16n31/2236-9996-cm-16-31-0089.pdf>
- Depetris, P. I. (2015). *Transformación y revitalización urbanas en la zona sur de la ciudad de Buenos Aires* [Universidad de Buenos Aires]. repositorio.filo.uba.ar
- Di Masso, A. (2007). Usos retóricos del espacio público: La organización discursiva de un espacio en conflicto. *Athenea Digital*, 11, 1–22. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.335>
- Díaz, V. F. (2018). *Propuesta de revitalización urbana del parque colón y la calle Arequipa para el mejoramiento de la imagen urbana de la zona monumental de Tacna – año 2016* [Universidad Privada de Tacna]. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/480>
- Dominguez, J. (2007). La Rehabilitación Del Patrimonio Construido Desde La Visión Medio Ambiental. *Arquitectura y Urbanismo*, XXVIII(1), 41–47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839851007>
- Duhau, E., y Giglia, A. (2004). Conflictos por el espacio y orden urbano. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 2(56), 257–288. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31205601>
- Espino, A., Young, D., y Durán, F. (2007). El patrimonio arquitectónico y la restauración en la ciudad de Panamá. *Revista de Arquitectura*, 9, 38–41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125112650007>
- Fabrizzi, M. (2013). El Patrimonio Arquitectónico del Parque Pereyra Iraola. *Revista Theomai*, 27–28, 157–172. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12429901012>
- Fernández, E. J. D. D. (2007). Docencia y rehabilitación urbana: ciudad y arquitectura. *Arquitectura y Urbanismo*, 28(3), 56–60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839853011>
- Fernández, M. (2004). *Mobiliario urbano: un elemento diferenciador en las ciudades*. <https://studylib.es/doc/5143966/mobiliario-urbano--un-elemento->

diferenciador-en-las-ciudades

- Filipe, C. A. (2013). Urbanismo Neoliberal Y Diseño Del Espacio Público. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 13, 77–92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477947372006>
- Fonseca, J. M. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 4(7), 9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499051556003>
- Fuentes, F. J. (2012). Un acercamiento al espacio arquitectónico. *Revista de Arquitectura*, 14, 36–42. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125125877006>
- Gamboa, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Bitácora Urbano Territorial*, 7(1), 13–18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74810703>
- García, N., y Lamy, B. (2019). Pensando la ciudad: las disciplinas de lo urbano/la ciudad de todos. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 21(1), 5–8. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40158875001>
- García, Ó. M., y Coral, L. A. (2004). Espacio público: el reto de la gestión. *Bitácora Urbano-Territorial*, 1(8), 103–109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74800815>
- Garfias, A., y Guzmán, A. (2018). Metodología para el análisis de la habitabilidad urbana. *Arquitectura y Urbanismo*, 39(1), 75–87. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376858935007>
- Genis, L. (2018). *Réhabiliter le bâti ancien et les cultures constructives : engagements , épreuves et attachements autour de la réhabilitation du bâti ancien en pisé en Isère*. [Université Grenoble Alpes]. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02052010>
- Gómez, A. (2018). *Propuesta de arquitectura bioclimática para la localidad de Molinos (Distrito de Molinos, Jauja, Perú)* [Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1491>
- Gorelik, A. (2008). El romance del espacio público. *Alteridades*, 18(36), 33–45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74716004004>
- Hernández, M. (2008). Procesos informales del espacio público en el hábitat popular. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 13(2), 109–116. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74811925008>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la*

- investigacion*. S. Mendez y C. P. Mendoza (eds.). McGraw - Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herrera, M. E., y Yshikawa, L. E. (2001). Aspectos administrativos. *Tesis Digitales UNMSM*.
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/herrera_pm/cap6.pdf
- Holguín, A. (2018). *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017* [Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11775/holguin_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hoogduyn, R. (2014). *Urban Acupuncture Revitalizing urban areas by small scale interventions* (Issue May) [Blekinge Tekniska Högskola]. <http://bth.diva-portal.org/smash/get/diva2:832526/FULLTEXT01.pdf>
- Humanes, A. (1994). *Restauración arquitectónica*. 8–11.
<https://www.coam.org/media/DefaultFiles/fundacion/biblioteca/revista-arquitectura-100/1993-2000/docs/revista-articulos/revista-arquitectura-1994-n299-pag08-11.pdf>
- Iglesias, E. (2018). *El Río Cheonggye (La regeneración del paisaje, la restitución de la identidad, y la reestructuración de las conexiones urbanas)*. [Universidad del Salvador]. [https://racimo.usal.edu.ar/6772/1/Páginas desde5000257086-El Rio Cheonggye.pdf](https://racimo.usal.edu.ar/6772/1/Páginas%20desde5000257086-El%20Rio%20Cheonggye.pdf)
- Jiménez, F. (2007). Proyecto de Renovación urbana Parque Central Bavaria. *Dearq Revista de Arquitectura / Journal of Architecture*, 1, 76–81.
<https://doi.org/10.18389/dearq1.2007.10>
- Lambert, D. J., Tafhurt, G. A., y González, D. A. (2018). *Recorrido Cultural de Belén: Fortalecimiento de la identidad cultural del barrio Belén como medio de Revitalización urbana*. [Universidad Piloto de Colombia]. D. J. Lambert, G. A. Tafhurt y D. A. González (Eds.) [Universidad Piloto de Colombia]. (Vol. 1).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Landaeta, P., Arias, J., Espinoza, R., y Soto, P. (2016). La muerte de la ciudad: Acerca de la relación de arquitectura y urbanismo. *Arquiteturarevista*, 12(1),

- 24–35. <https://doi.org/10.4013/arq.2016.121.03>
- López, M. J., y Faginas, V. L. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, 25, 131–149. <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>
- López, L., y Zepeda, Y. (2011). *Plan de Revitalización Urbana del Acceso Principal , “Sector Calle La Inmaculada”, de la Ciudad de Granada para el año 2010*. <http://repositorio.uca.edu.ni/84/1/UCANI3149.pdf>
- Lopez, N. E., y Martinez, L. M. (2016). La revitalización urbana como consecuencia de construir sobre lo construido [Universidad La Gran Colombia]. *Facultad de Arquitectura*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ludevid, L. (2015). Hacia la generalización de la rehabilitación integral o arquitectónica de la edificación española. *Informes de La Construcción*, 67, 1–8. <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es/index.php/informesdelaconstruccion/article/view/4094>
- Malavassi, R. E. (2017). El patrimonio como construcción social. Una propuesta para el estudio del patrimonio arquitectónico y urbano desde las representaciones sociales. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 18(1), 253–266. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43952199009>
- Manero, F. (2000). *Patrimonio artístico, proteccion de conjuntos y edificios historicos* (J. Millaruelo Aparicio y E. Ordueña Rebollo (eds.)). [Universidad de Valladolid]. [https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/9132/Patrimonio artístico.pdf?sequence=1](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/9132/Patrimonio%20artistic0.pdf?sequence=1)
- Marchena, A. I. (2019). Rehabilitación arquitectónica habitacional industrial azucarera degradada para el mejoramiento de la ciudad de Tumán [Universidad Cesar Vallejo]. En *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Marín, G. B. y Moreno, C. C. (2017). La intervención de edificios en zonas patrimoniales y la calidad del hábitat resultante. *Legado de Arquitectura y Diseño*, 1(22), 10. <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4779/477951390010/html/index.html>
- Marín, R. (2017). *Caracterización y Revitalización urbana de la avenida deustua y jirón municipal de deustua - cabanillas*. [Universidad Nacional del Altiplano

- Puno].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5955/Marin_Mamani_Ronald.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, P. A. (2013). El proyecto arquitectónico como un problema de investigación. *Revista de Arquitectura*, 15(1), 54–61.
<https://doi.org/10.14718/revarq.2013.15.1.6>
- Martínez, V., Silva, E., y González, E. J. (2020). Parques urbanos : un enfoque para su estudio como espacio público. *Intersticios Sociales*, 19, 67–86.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=421762816004>
- Mazuera, E. (2008). Problemática y reflexión en torno a la intervención y recuperación del patrimonio arquitectónico en Colombia. *Dearq - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture*, 3, 36–39.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630312004>
- Miranda, C. V. S. (2012). *El influjo extranjero en la construccion de los iconos culturales de Jauja* [Universidad nacional del Centro del Peru].
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3008>
- Molano, O. L. (2007). *Identidad cultural un concepto que evoluciona*. 2(6), 69–84.
<https://doi.org/10.1021/jf60026a013>
- Molina, L. E. (2005). Arqueología y restauración de monumentos históricos. *Boletín Antropológico*, 23, 349–375. <https://www.redalyc.org/pdf/712/71206504.pdf>
- Moreno, D. (2008). La investigación urbana: una travesía multidisciplinaria. *Revista de Arquitectura*, 10, 10–14.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125112541003>
- Moreno, J. A. (2016). La inseguridad ciudadana como proceso de “ territorialización ”: Aproximación conceptual y teórica. *Desafíos*, 28(2), 145–176.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=359646673004>
- Morgan, D. (2006). Los Usuarios del Espacio Público como Protagonistas en el Paisaje Urbano. *Revista de Arquitectura*, 8, 34–41.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125112640006>
- Morles, V. (2011). Guía para la elaboración y evaluación de proyectos de investigación. *Revista de Pedagogía*, 32(91), 131–146.
<https://www.redalyc.org/pdf/659/65926549008.pdf>
- Moya, L. y Díez, A. (2012). La intervención en la ciudad construida: acepciones

- terminológicas. *Urban*, 1(4), 113–123.
<http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/1870/2123>
- Nicolini, A. (2001). La ciudad hispanoamericana en los siglos XVII y XVIII. *Universidad Nacional de Tucuman*, 1085–1100.
<https://www.upo.es/depa/webdhuma/areas/arte/3cb/documentos/085f.pdf>
- Okuda, M., y Gómez, C. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios: Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (1), 118–124.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n1/v34n1a08.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Páramo, P., Burbano, A., y Fernández, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista de Arquitectura*, 18(2), 6–26. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.2>
- Páramo, P., Burbano, A., Jiménez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., Moros, O., Alzate, M., Jaramillo, J. C., y Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 36(2), 345–362.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79955443009>
- Paredes, K. N. (2019). *Renovación urbana en el centro histórico de Trujillo, sector plazuela el recreo*. [Universidad Privada Antenor Orrego].
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/4968>
- Pascual, A., y Peña, J. (2012). Espacios abiertos de uso público. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXIII(1), 25–42.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376834405003>
- Pérez, E. (2004). Percepción del espacio público. *Bitácora Urbano-Territorial*, 1(8), 27–31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74800804>
- Pérez, V. (2004). La conservación y restauración del patrimonio inmueble en España. El caso del Teatro Romano de Sagunto. *PH Boletín Del Instituto Andaluz Del Patrimonio Histórico*, 61–63.
[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/28643/La conservación y restauración.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/28643/La_conservaci%C3%B3n_y_restauraci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Pérgolis, J. C., Salmona, R., Saldarriaga, A., Álvarez de la Roche, C., Jaramillo, P. J., Castro, L., y Rey, G. (2004). Los espacios urbanos “La Plaza el centro de la Ciudad.” *Revista de Arquitectura*, 6, 40–47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125117709011>
- Pierrotti, E. (2013). Brasilia-patrimonio: ciudad y arquitectura moderna que enfrentan el presente. *Dearq - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture*, 12, 42–55. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630321006>
- Portero, A. E., y Sanabria, K. (2007). Arquitectura: Sostenibilidad Y Patrimonio. *Arquitectura y Urbanismo*, XXVIII(2), 56–61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839852008>
- Quintero, L. E. (2017). Alternativa para recuperación de espacio público mediante infraestructuras verdes en Tunja (Colombia). *Revista de Urbanismo*, 37, 1–17. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2017.47058>
- Ravelo, G. (2007). Los valores culturales y la intervención urbano-arquitectónica en zonas patrimoniales. *Arquitectura y Urbanismo*, XXVIII(1), 22–29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839851004>
- Real Academia de la lengua Española. (2019). *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario). Consultado el 4 de mayo del 2020. <https://dle.rae.es/contenido/actualizaci%C3%B3n-2019>
- Rehabilitación y Ampliación teatro Campos Elíseos. (22 de mayo del 2020). En Archdaily. <https://www.archdaily.pe/pe/02-53582/rehabilitacion-y-ampliacion-teatro-campos-eliseos-estudio-de-arquitectura-santiago-fajardo>
- Rehabilitación y Extensión de escuela de Música Louviers. (22 de mayo del 2020). En Archdaily. <https://www.archdaily.pe/pe/02-254951/rehabilitacion-y-extension-de-escuela-de-musica-louviers-opus-5-architectes>
- Rendón Gutiérrez, R. E. (2010). Espacios verdes Públicos y calidad de vida. *Mexicali*, 1–14. https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/12860/07_Rendon_Rosa.pdf
- Ribeiro, E. (1998). Cultura, patrimonio, preservación. *Alteridades*, 8(16), 131–136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74781611>
- Rios, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Grupo de investigación metodológica de la eumed.net, ed. y trad.). Eumed.net.

- https://issuu.com/mayrodriguez5/docs/metodolog_a_para_la_inves_y_red
- Rizo, A. (2002). *Proyecto de recuperación urbana: Sector plaza 19 de julio y la piñata, Managua*. (Vol. 7) [Universidad Americana].
<http://biblioteca.uam.edu.ni/xmlui/handle/721007/1216>
- Roberts, P. y Sykes, H. (2000). *Regeneración urbana*. Publicación SAGE, Londres.
https://books.google.com.pe/books?id=oR70O6MayFAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Rodríguez, F., y Montserrat, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 4(7), 9. <https://www.redalyc.org/pdf/4990/499051556003.pdf>
- Rodríguez, R. (2007). Un Acercamiento Al Paisaje Urbano. *Arquitectura y Urbanismo*, XXVIII(3), 28–31.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839853006>
- Rodríguez, R. (2008). Los espacios públicos en el paisaje urbano del centro histórico de Santiago de Cuba. *Arquitectura y Urbanismo*, XXIX(1), 20–25.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839854004>
- Rodríguez, S. (2015). *La revitalización urbana y centros de ciudad* [Pontificia Universidad Javeriana].
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/18150>
- Romero, C. (2005). LA CATEGORIZACIÓN UN ASPECTO CRUCIAL EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. *Revista de Investigaciones Cesmag*, 11, 113–118.
http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/Investigacion/IMaterial/37_Romero_Categorización_Inv_cualitativa.pdf
- Rubio del Val, J. (2011). Rehabilitación Urbana en España (1989-2010). Barreras actuales y sugerencias para su eliminación. *Informes de La Construcción*, 63(EXTRA), 5–20. <https://doi.org/10.3989/ic.11.060>
- Rueda, L. A., y Portero, A. E. (2015). Contribución a la rehabilitación urbana y arquitectónica, desde los talleres internacionales en el Cerro. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXVI(1), 107–115.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839253010>
- Ruiz, J. I. (2007). Cultura ciudadana, miedo al crimen y victimización: un análisis de

- sus interrelaciones desde la perspectiva del tejido social. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(1), 65–74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79810107>
- Salcedo, M. L., y Pérez, A. F. (2006). La estructura como generadora de espacios arquitectónicos. *Revista de Arquitectura*, 8, 52–57. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125112640009>
- Sanabria, K. (2010). Economía de la conservación del patrimonio en el currículo de arquitectura y urbanismo. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXI(1), 65–75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839858008>
- Sánchez, L. M., y Cacopardo, F. (2013). Preservación del patrimonio modesto. Indagaciones sociomateriales en la ciudad de Tandil, Argentina. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXIV(3), 5–18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376834400002>
- Sánchez, F. (2015). *La revitalización urbana como base de la planificación turística en el centro histórico de Bogotá, sector de la candelaria*. [Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/129705>
- Sepúlveda, M. J. (2017). *Rehabilitación arquitectónica y patrimonial de la Casa de la Iglesia Episcopal Anglicana Chimbacalle, mediante Técnicas Constructivas Tradicionales, en la ciudad de Quito*. [Universidad Tecnológica Equinoccial].(Vol. 1). <https://doi.org/10.5354/0717-8883.1988.22596>
- Sotelo, J. G., y Avila, N. G. (2019). Renovación Y Revitalización: Estrategias para el mejoramiento integral del barrio El Liston. [Universidad La Gran Colombia]. *Universidad La Gran Colombia*. <https://doi.org/10.4324/9781315853178>
- Soto, L. G. (2015). Vida ética y espacio público. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 20(70), 71–86. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27943006007>
- Soto, M., y Muñoz, M. T. (2017). La conservación del patrimonio urbano, reflexiones sobre su valoración y gestión en el ámbito cubano. *Oculum Ensaos*, 14(2), 183–189. <https://doi.org/10.24220/2318-0919v14n2a4050>
- Soto, M., Muñoz, M. T., y Morcate, F. (2014). La conservación del patrimonio edificado, una responsabilidad social desde la universidad. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXV(2), 100–111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376834398010>
- Spengler, E. L. (2004). La rehabilitación del Centro Histórico de La Habana: una obra esencialmente humana. *Traumáticas Urbanas. La Ciudad y Los Desastres*,

11. http://www.cccb.org/rcs_gene/havana.pdf
- Suarez, K. C. (2019). *El proyecto urbano – arquitectónico como estrategia de revitalización del patrimonio cultural* [Universidad Católica de Colombia]. https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23032/1/Articulo_Final_Kimberly_Carolina_Suarez_FINAL.pdf
- Tamayo, M. (1999). Aprender a investigar: Módulo 5. *Arfo Editores*, 5, 237. <https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/modulo-5-el-proyecto-de-investigacion.pdf>
- Taracena, E. (2013). La revitalización urbana: un proceso necesario. *Arquitectura, literatura*. <https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-necesario/>
- Tello, C. A. (2017). Revitalización urbana y calidad de vida en el sector central de las ciudades de Montreal y México. *Cuadernos de Investigación Urbanística* (Issue 113). <https://doi.org/10.20868/ciur.2017.113.3546>
- Torres, C. (2014). *La rehabilitación arquitectónica planificada*. 30–35. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n88/art06.pdf>
- Torres, C. A. (2019). Movilidad , espacio público y diseño participativo. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 29(3), 5. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74860961001>
- Trachana, A. (2013). Procesos emergentes de transformación del espacio público. *Bitacora Urbano Territorial*, 22(1), 43–52. <https://doi.org/10.15446/bitacora>
- Triviño, M. I. (2010). Transformaciones urbanas en el Parkway del barrio La Soledad. *Revista de Arquitectura*, 12, 28–37. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125117499004>
- Utrilla, S. A., y Jiménez, J. (2010). Diseño de mobiliario urbano para lograr la dinámica social en la ciudad. *Quivera*, 12(1), 115–124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113202011>
- Utrilla, S. A., Serrano, H., y Rubio, M. A. (2013). Mobiliario Urbano Como Interfaz E Identidad Entre La Ciudad Y El Usuario. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 13, 143–154. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477947372010>
- Vargas, H. E. (2017). *El proceso histórico de la consideración del patrimonio monumental de la Nación peruana y su devenir de la política cultural durante los años 2001-2006* [Universidad Mayor de San Marcos].

- <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6542?show=full>
- Veirier, L. (2007). Centros Históricos Para Todos. *ONU HABITAT*, 20. https://mirror.unhabitat.org/downloads/docs/10362_2_594122.pdf
- Vera, B. L., y Lugo, S. (2016). Matriz de consistencia metodológica. *Ciencia Huasteca Boletín Científico De La Escuela Superior De Huejutla*, 4(8). <https://doi.org/10.29057/esh.v4i8.318>
- Villalobos, F. (2017). Los conceptos de fondeo y financiamiento en el desarrollo de proyectos por medio de participación público-privada (PPP). *Revista Infraestructura Vial*, 19(34), 10–17. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/infraestructura/v19n34/2215-3705-infraestructura-19-34-10.pdf>
- Young, D. (2007). La iniciativa privada: Rehabilitación arquitectónica en el casco antiguo de la ciudad. *Revista de Arquitectura*, 9, 42–43. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125112650008>
- Zevallos, B. A. (2018). Diseño de un centro de Innovación Social y la Revitalización Urbana del Sector 3 en Villa el Salvador, 2018 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39968>
- Zunino, H. M. (2000). La «teoría de la estructuración» y los estudios urbanos. ¿una aproximación innovadora para estudiar la transformación de ciudades? *Scripta Nova*, 69, 74. <http://www.ub.edu/geocrit/sn-69-74.htm>

ANEXOS

Anexo A: Instrumento: Guía de entrevista aplicado al arquitecto José Luis Rodríguez Zegarra

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y REVITALIZACIÓN URBANA

Título de la Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Entrevistador (E) : Shyrley Patricia Guidotti Torres
 Entrevistado (P) : José Luis Rodríguez Zegarra
 Ocupación del entrevistado : Arquitecto (Diseñador Arquitectónico y Urbanista)
 Fecha : 22 de setiembre del 2020
 Hora de inicio : 11:55
 Hora de finalización : 12:26
 Lugar de entrevista : Envío por correo

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	
Subcategoría 1: Condiciones principales de la rehabilitación patrimonial	
<p>1: Al hablar de rehabilitación patrimonial nos referimos a recuperar y habilitar el hecho arquitectónico cultural e histórico, para ello es necesario tener en cuenta ciertas condiciones que influyen en su proceso de intervención. Entre ellos podemos evidenciar al estado físico ¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?</p> <p>2: Asimismo, con el fin de conservar y mantener el patrimonio surge otra de las condiciones de la rehabilitación el cual es el espacio, quien es el encargado de generar un ambiente de identidad cultural e histórica ¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?</p>	<p>La estructura de la edificación patrimonial influye directamente y es proporcional con la estructura urbana, ya que ésta es el tejido estructural de los elementos urbanos, dan soporte edificatorio al inmueble patrimonial y si éstas están debilitadas pues la intervención de rehabilitación se vería afectad, porque no cuenta con su factor e indicador más importante, el inmueble patrimonial.</p> <p>Si es una condición elemental en una ciudad histórica, porque es el que le da identidad a la ciudad y su zona histórica, puesto que son áreas de circulación del usuario, peatón, además son espacios donde se realizan sus actividades, ya sean económicas, culturales, sociales, políticas, ambientales y comunicativas.</p>

CATEGORÍA 2: Revitalización urbana	
Subcategoría 1: Restablecimiento del orden público	
<p>3: Por consiguiente, trataremos la segunda categoría: revitalización urbana el cual es una estrategia que ayuda a revertir los efectos de deterioro urbano ocasionados en su mayoría por el pasar del tiempo. Por ello se requiere conocer diversos aspectos entre los cuales tenemos al restablecimiento del orden público, en el cual se evidencia con mayor énfasis al espacio público ¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?</p>	<p>Habría que denominar centro histórico y zona monumental. Un Centro Histórico lo denomina la UNESCO y la única denominación de Centro Histórico es Lima, Jauja solo tiene definida una Zona Monumental y está organizada por su plaza de armas, generando un patrón cuadrícula (damero de Pizarro).</p>
<p>4: De la misma forma en un espacio público existen diversos elementos que lo conforman ¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que interviene en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?</p>	<p>Existe alrededor de la organización de la Plaza de Armas, el cabildo, o Palacio Municipal, la Parroquia, la Capilla del Colegio El Carmen, e inmuebles de carácter histórico, todos ellos influyen directamente al orden público por sus ubicaciones estratégicas y circulaciones definidas para acceder a cada uno de estos componentes arquitectónicos.</p>
Subcategoría 2: Problemáticas ante la revitalización	
<p>5: Por otra parte, cuando se realiza un plan de revitalización urbana en un área deteriorada, se evidencian una serie de desafíos y problemáticas sociales ¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?</p>	<p>En efecto la inseguridad es un factor e indicador importante para la revitalización urbana, así mismo la participación ciudadana, por desinformación y desconocimiento, además de carente identidad arquitectónica. Otro problema que se acentúa es la carencia de comunicación del patrimonio, la población de Jauja tiene la idea de que un edificio de concreto tiene más identidad y riqueza arquitectónica que una edificación patrimonial, la idea equivocada que el edificio de 5 o 10 pisos trae desarrollo y crecimiento. Se debe recalcar que la economía debe ser tratada de distinta forma en estos espacios históricos.</p>
<p>6: Asimismo también existen problemas culturales ¿Para usted que problemas</p>	<p>La más resaltante es la carencia de educación en identidad e historia, los</p>

<p>culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?</p>	<p>jóvenes que salen de la secundaria creen que las tecnologías únicas que existen es el cemento y ladrillo, esto reforzado por la carente atención en políticas culturales en identidad patrimonial que los colegios no imparten.</p>
<p>Subcategoría 3: Tipología de los espacios públicos</p>	
<p>7: Hasta este punto, es indiscutible decir que el principal espacio que se ejecuta en un área urbana son los denominados públicos. Estos pueden ser de dos tipos: los abiertos y cerrados ¿Podría usted mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?</p>	<p>El espacio público abierto es aquellos que están definidos por elementos naturales o artificiales, sean árboles o las edificaciones, respectivamente. Y el espacio público cerrado es el interior de un inmueble que tiene acceso al usuario de a pie, el peatón. En Jauja hay tres espacios públicos abiertos definidos, que son la Plaza de Armas, la plaza Santa Isabel, El atrio de la Iglesia Matriz, el Jr. Junín. Espacios públicos cerrados solo el Banco de la Nación, no tiene ningún carácter histórico, pero es el único dentro de la zona Monumental que es accesible al público. Podría decir que algunos restaurantes que han adaptado su funcionamiento en casonas, pero que por la pandemia han transformado su uso.</p>
<p>8: Con todo lo mencionado anteriormente ¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada?</p> <p>E: Para finalizar le doy mi agradecimiento por toda la información relevante y necesaria que me brindó y por su participación en este proyecto de investigación.</p>	<p>Por su puesto, ya que esto motivará todos los aspectos que circundan a una ciudad, desde el movimiento económico, social, urbano, hasta la identidad por parte de la ciudadanía.</p>

Anexo B: Instrumento: Guía de entrevista aplicado a la arquitecta Diana Carolina Ampuero Verástegui

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y REVITALIZACIÓN URBANA

Título de la Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Entrevistador (E) : Shyrley Patricia Guidotti Torres
 Entrevistado (P) : Diana Carolina Ampuero Verástegui
 Ocupación del entrevistado : Arquitecta
 Fecha :22 /09/ 2020
 Hora de inicio : 2:30 pm
 Hora de finalización : 3:00 pm
 Lugar de entrevista : Envío por correo

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	
Subcategoría 1: Condiciones principales de la rehabilitación patrimonial	
<p>1: Al hablar de rehabilitación patrimonial nos referimos a recuperar y habilitar el hecho arquitectónico cultural e histórico, para ello es necesario tener en cuenta ciertas condiciones que influyen en su proceso de intervención. Entre ellos podemos evidenciar al estado físico ¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?</p> <p>2: Asimismo, con el fin de conservar y mantener el patrimonio surge otra de las condiciones de la rehabilitación el cual es el espacio, quien es el encargado de generar un ambiente de identidad cultural e histórica ¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el</p>	<p>Determina el grado y tipo de intervención, es imprescindible conocer el estado actual del edificio o espacio urbano, en cuanto a una edificación patrimonial dada la antigüedad de la mayoría de éstas y su frecuente abandono y desuso, es necesario realizar una inspección visual y metódica, en primer lugar, de la estructura, así como el estado de las instalaciones y de los materiales. Es por ello que antes de realizar cualquier tipo de intervención se realizan fichas de relevamiento a la edificación que incluye datos tanto físicos, históricos y fotográficos.</p> <p>Sí, ya que el elemento arquitectónico y su espacio están estrechamente relacionados y en conjunto crean la identidad de un lugar. La importancia del espacio arquitectónico radica por ejemplo en su configuración, la distribución de sus vías de acceso y el estado de éstos, por lo que la</p>

<p>proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?</p>	<p>intervención debe ser integral, de nada serviría rehabilitar todos los edificios de un área urbana si las condiciones de accesibilidad, por ejemplo, no se cumplen o si dicho espacio está tan deteriorado que genera umbrales de miedo en los ciudadanos haciendo que éstos eviten circular por él.</p>
<p>CATEGORÍA 2: Revitalización urbana</p>	
<p>Subcategoría 1: Restablecimiento del orden público</p>	
<p>3: Por consiguiente, trataremos la segunda categoría: revitalización urbana el cual es una estrategia que ayuda a revertir los efectos de deterioro urbano ocasionados en su mayoría por el pasar del tiempo. Por ello se requiere conocer diversos aspectos entre los cuales tenemos al restablecimiento del orden público, en el cual se evidencia con mayor énfasis al espacio público ¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?</p>	<p>En el centro histórico de Jauja existen limitados espacios públicos. Nuestra trama urbana es una que emula las tradicionales configuraciones españolas, conformada por una Plaza de Armas que está rodeada por vías vehiculares de gran dimensión, dejando un área mínima para la circulación peatonal. Se encuentran también equipamientos urbanos como la Municipalidad y la Iglesia Matriz.</p>
<p>4: De la misma forma en un espacio público existen diversos elementos que lo conforman ¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que interviene en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?</p>	<p>El correcto diseño y uso de los componentes arquitectónicos determinan el grado de uso o desuso de un espacio público. Por ejemplo, elementos de circulación, cerramientos, la disposición o tipo de mobiliario e incluso la iluminación configuran una atmósfera que propicia el uso o rechazo de un espacio. Un espacio público con una pobre iluminación, con rejas altas en las áreas verdes y elementos de circulación como escaleras con un contrapaso mayor al reglamentario lo hacen inaccesible. Todas estas deficiencias crean umbrales de miedo y enajenación al espacio público, generándose abandono que por lo general convierte al espacio público en espacios que propician actividades delictivas, o el uso inapropiado como la creación de espacios para libar</p>

	licor.
Subcategoría 2: Problemáticas ante la revitalización	
<p>5: Por otra parte, cuando se realiza un plan de revitalización urbana en un área deteriorada, se evidencian una serie de desafíos y problemáticas sociales ¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?</p>	<p>Sí, un área deteriorada tiene desafortunadamente muchas deficiencias, se convierten en zonas segregada de la ciudad, que no cuentan con un acceso rápido y directo a necesidades básicas como el transporte y trabajo, cuyos ciudadanos se sienten marginados y olvidados por la administración gubernamental, sumado a esto el estado urbano deteriorado genera umbrales de miedo en los ciudadanos residentes tanto como en los que sólo están de paso lo que genera una enajenación del espacio público.</p>
<p>6: Asimismo también existen problemas culturales ¿Para usted que problemas culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?</p>	<p>La desinformación y desconfianza de parte de la población. Al realizar cualquier proyecto de intervención en edificios o zonas con valor patrimonial es necesario realizar un proceso de sociabilización por medio del cual se mantenga a la población informada del proyecto y se sientan parte del proceso.</p>
Subcategoría 3: Tipología de los espacios públicos	
<p>7: Hasta este punto, es indiscutible decir que el principal espacio que se ejecuta en un área urbana son los denominados públicos. Estos pueden ser de dos tipos: los abiertos y cerrados ¿Podría usted mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?</p>	<p>Los espacios públicos abiertos son aquellos a los que se tiene acceso continuo y permanente y está libre de cerramientos, mientras que los espacios públicos cerrados son aquellos que cuentan con cerramientos pero que son de acceso público como los equipamientos urbanos. En el centro histórico de Jauja existen ambos, en cuanto a los espacios abiertos estarían conformados por las calles y la Plaza de Armas, en tanto los cerrados están conformados por los equipamientos urbanos como; la Municipalidad, la Iglesia Matriz, el Mercado Modelo y el Hospital.</p>

8: Con todo lo mencionado anteriormente ***¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada?***

E: Para finalizar le doy mi agradecimiento por toda la información relevante y necesaria que me brindó y por su participación en este proyecto de investigación.

Sí, ya que mejorando las condiciones edilicias y la calidad del espacio arquitectónico se logra un ambiente urbano agradable y habitable, lo cual contribuye a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y propicia la creación de diversas actividades económicas que reactivan el lugar.

Anexo C: Instrumento: Guía de entrevista aplicado al arquitecto Kevin A. Pérez Pocamucha

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y REVITALIZACIÓN URBANA

Título de la Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Entrevistador (E) : Shyrley Patricia Guidotti Torres
 Entrevistado (P) : Kevin A. Pérez Pocamucha
 Ocupación del entrevistado : Arquitecto especialista en Residencia de Obras
 Fecha : 24 /09/ 2020
 Hora de inicio : 9: 00 am
 Hora de finalización : 10:00 am
 Lugar de entrevista : Envío por correo

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	
Subcategoría 1: Condiciones principales de la rehabilitación patrimonial	
<p>1: Al hablar de rehabilitación patrimonial nos referimos a recuperar y habilitar el hecho arquitectónico cultural e histórico, para ello es necesario tener en cuenta ciertas condiciones que influyen en su proceso de intervención. Entre ellos podemos evidenciar al estado físico ¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?</p> <p>2: Asimismo, con el fin de conservar y mantener el patrimonio surge otra de las condiciones de la rehabilitación el cual es el espacio, quien es el encargado de generar un ambiente de identidad cultural e histórica ¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?</p>	<p>Las principales variables que influye además de las económicas que en principal condicionan la mayoría de obras, también se encuentra las condiciones de riesgo las cuales no podemos obviar, además algunas zonas e inmuebles cuentan con algún tipo de protección legal.</p> <p>Por supuesto que sí, ya que ayuda a comprender la funcionalidad de un lugar, además refleja la trascendencia de generación en generación y enseña el conocimiento tradicional y la historia que conlleva a una cultura.</p>

CATEGORÍA 2: Revitalización urbana	
Subcategoría 1: Restablecimiento del orden público	
<p>3: Por consiguiente, trataremos la segunda categoría: revitalización urbana el cual es una estrategia que ayuda a revertir los efectos de deterioro urbano ocasionados en su mayoría por el pasar del tiempo. Por ello se requiere conocer diversos aspectos entre los cuales tenemos al restablecimiento del orden público, en el cual se evidencia con mayor énfasis al espacio público ¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?</p> <p>4: De la misma forma en un espacio público existen diversos elementos que lo conforman ¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que interviene en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?</p>	<p>Se encuentra en estado de abandono y deteriorado, sus calles, sus estructuras, todo lo que comprende en medio urbano; las rehabilitaciones y revitalizaciones se iniciaron en Europa y así empezó a migrar a otros países. En el Perú es un reto muy grande y más en el Jauja.</p> <p>Intervienen los mobiliarios urbanos como las bancas, las luminarias, las cubiertas o pérgolas en las plazas, entre otros. Según el elemento funcional trata de facilitar su función y uso que se le puede dar, los elementos constructivos compartimentadores respecto al ambiente exterior.</p>
Subcategoría 2: Problemáticas ante la revitalización	
<p>5: Por otra parte, cuando se realiza un plan de revitalización urbana en un área deteriorada, se evidencian una serie de desafíos y problemáticas sociales ¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?</p> <p>6: Asimismo también existen problemas culturales ¿Para usted que problemas culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?</p>	<p>Claro que sí, afecta ya que son presas de asaltantes, actos delictivos entre otros, los cuales afectan en el modo de vida urbana que posee la población, los principales problemas son la política y la economía, muy aparte de la evolución.</p> <p>El principal problema es la economía en conjunto con el desconocimiento del tema, ya que si uno no conoce el significado que posee un área pública o un medio urbano, no se toma la molestia de cuidarlo y preservarlo.</p>
Subcategoría 3: Tipología de los espacios públicos	
<p>7: Hasta este punto, es indiscutible decir que el principal espacio que se ejecuta en un área urbana son los denominados</p>	<p>Los espacios públicos son las áreas abiertas de un lugar, están</p>

<p>públicos. Estos pueden ser de dos tipos: los abiertos y cerrados <i>¿Podría usted mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?</i></p> <p>8: Con todo lo mencionado anteriormente <i>¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada?</i></p> <p>E: Para finalizar le doy mi agradecimiento por toda la información relevante y necesaria que me brindó y por su participación en este proyecto de investigación.</p>	<p>comprendidos por sus calles, su plaza principal y emblemática. Como espacios cerrados se tiene a las áreas cubiertas como equipamientos, se tiene a su iglesia, centro comunitario, biblioteca.</p> <p>Claro que ayuda, ya que con mejores inmuebles rehabilitados y con un medio urbano revitalizado se conllevaría a un mejor estilo de vida ya sea para la misma población como para los que llegan ahí.</p>
--	--

Anexo D: Instrumento: Guía de entrevista aplicado al arquitecto Freddy Miguel Ledesma Vásquez

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y REVITALIZACIÓN URBANA

Título de la Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.


Entrevistador (E) : Shyrley Patricia Guidotti Torres
 Entrevistado (P) : Freddy Miguel Ledesma Vásquez
 Ocupación del entrevistado : Arquitecto especialista en Inversiones Públicas
 Fecha : 24 /09/ 2020
 Hora de inicio : 8:30 am
 Hora de finalización : 9:30 am
 Lugar de entrevista : Envío por correo

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	
Subcategoría 1: Condiciones principales de la rehabilitación patrimonial	
<p>1: Al hablar de rehabilitación patrimonial nos referimos a recuperar y habilitar el hecho arquitectónico cultural e histórico, para ello es necesario tener en cuenta ciertas condiciones que influyen en su proceso de intervención. Entre ellos podemos evidenciar al estado físico <i>¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?</i></p> <p>2: Asimismo, con el fin de conservar y mantener el patrimonio surge otra de las condiciones de la rehabilitación el cual es el espacio, quien es el encargado de generar un ambiente de identidad cultural e histórica <i>¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?</i></p>	<p>Patología constructiva del estudio de la conservación o rehabilitación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amenazas: Condición de riesgo • Rentas Económicas: Limitaciones económicas <p>Todos ellos juntos crean actuaciones de rehabilitación lo cual produce condicionantes normativos y requerimientos funcionales, los cuales definen un uso ya sea este general o específico hacia bienes patrimoniales. Un edificio tiene dos vidas, la que imagina su creador y la que tiene al final.</p> <p>Ello me recuerda una frase, la arquitectura es la voluntad de la época traducida a espacio.</p>

CATEGORÍA 2: Revitalización urbana	
Subcategoría 1: Restablecimiento del orden público	
<p>3: Por consiguiente, trataremos la segunda categoría: revitalización urbana el cual es una estrategia que ayuda a revertir los efectos de deterioro urbano ocasionados en su mayoría por el pasar del tiempo. Por ello se requiere conocer diversos aspectos entre los cuales tenemos al restablecimiento del orden público, en el cual se evidencia con mayor énfasis al espacio público ¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?</p> <p>4: De la misma forma en un espacio público existen diversos elementos que lo conforman ¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que interviene en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?</p>	<p>Los espacios de propiedad pública del centro histórico de Jauja y nacional se encuentran en abandono y en degradación medio ambiental, por motivos que no existe compromiso por parte de las autoridades o de la misma población en cuidar o preservar sus espacios de integración. ¡¡Falta de nosotros!!</p> <p>Intervienen los componentes medio ambientales, los componentes urbanos y los medios socioculturales, los cuales si no son recuperados podrían ser focos de degradación urbana, es decir crean una desorganización urbana.</p>
Subcategoría 2: Problemáticas ante la revitalización	
<p>5: Por otra parte, cuando se realiza un plan de revitalización urbana en un área deteriorada, se evidencian una serie de desafíos y problemáticas sociales ¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?</p> <p>6: Asimismo también existen problemas culturales ¿Para usted que problemas culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?</p>	<p>Claro que no, porque la más grave es el desconocimiento e ignorancia, ya que no nos atrevemos a reflexionar sobre los maravillosos espacios que se tiene dentro de cada ciudad, por lo cual nos dedicamos a deteriorar y maltratar nuestro entorno.</p> <p>El principal problema es la falta de identidad cultural ya que sin ella no se puede pensar en el mantenimiento de espacios denominados con valor cultural o histórico.</p>
Subcategoría 3: Tipología de los espacios públicos	
<p>7: Hasta este punto, es indiscutible decir que el principal espacio que se ejecuta en un área urbana son los denominados públicos. Estos pueden ser de dos tipos: los abiertos y cerrados ¿Podría usted</p>	<p>Hoy en día Jauja posee limitados espacios cerrados en donde se concentra su identidad y confianza social, económica, donde la pluralidad histórica y diseños parecen ser la</p>


<p><i>mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?</i></p> <p>8: Con todo lo mencionado anteriormente <i>¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada?</i></p> <p>E: Para finalizar le doy mi agradecimiento por toda la información relevante y necesaria que me brindó y por su participación en este proyecto de investigación.</p>	<p>base de la satisfacción. En cuanto a espacios abiertos poseen de igual forma limitadas áreas conformadas por plazas, avenidas, bulevares, y sus calles.</p> <p>No claramente, aunque ello garantiza la mejora de la calidad de vida, la estabilidad económica, y la mejora de la integración social y urbana.</p>
---	--

Anexo E: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Rehabilitación arquitectónica integral

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
DATOS GENERALES DEL DOCUMENTO		DATOS GENERALES DE LA TESIS	
TÍTULO	La rehabilitación arquitectónica planificada	TÍTULO	“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”
AÑO	2014	AUTOR	Guidotti Torres Shyrley Patricia
AUTOR	Torres, Claudia	FECHA	07/09/2020
UBICACIÓN	Chile		
URL	https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n88/art06.pdf		
OBJETIVO: Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas.			
CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITETÓNICO			
SUB CATEGORÍA 2: TIPOLOGÍA DE LA REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA			
INDICADOR 1: REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA INTEGRAL	CONTENIDO DE APRENDIZAJE		
DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS	COMENTARIO	OBSERVACIONES
Es un método encargado del mejoramiento de un bien, ya que se emplea en situaciones en donde la edificación que se necesite rehabilitar este atravesando o haya sido alterado por factores que ocasionen la pérdida total en todos sus espacios, elementos y áreas que lo componen.	<ul style="list-style-type: none"> La intervención se realiza en todos los elementos de una edificación. Las intervenciones pueden ser estructurales, arquitectónicos, entre otros. Su aplicación produce afecciones mínimas. Logra el mejoramiento de la funcionalidad y estética. Se realizan en edificaciones con un único propietario. 	Con todo ello, la forma en la que se ejecuta la rehabilitación arquitectónica integral es de gran beneficio para las edificaciones que han sufrido daños de forma general en toda su estructura e incluso para su entorno mismo ya que abarca en su proceso de restablecimiento la mejoría, restauración y reparación de todos los elementos que participan en la	<ul style="list-style-type: none"> Este tipo de rehabilitación es exclusiva para edificaciones que tienen fallos en su aspecto estético exterior. Al momento de realizar este tipo de intervención integral se debe tener en cuenta el título de propiedad de la edificación.
PALABRAS CLAVES			
<ul style="list-style-type: none"> Mejoramiento de un bien 			

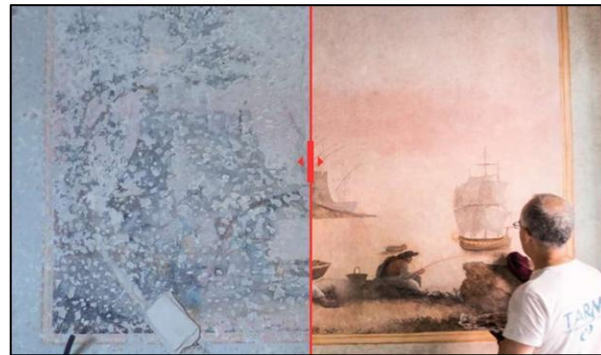
<ul style="list-style-type: none"> • Restauración, reparación y mejora • Conserva el aspecto original • Calidad estética, social, cultural y urbana • Inmuebles de propietario único • Propiedades verticales 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicadas a propiedades verticales. • Los procesos legales son más rápidos. • Se aplica a edificaciones con problemas estéticos, estructurales, funcionales, entre otros. 	<p>edificación, garantizando la mejora de la calidad tanto estética, social, cultural y urbana.</p>	
<p>REFERENTES GRÁFICOS CLAVES</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Rehabilitación integral de una edificación deteriorada. Recuperado de: https://veredes.es/blog/wp-content/uploads/2012/02/mullerfeijoo_vpouu_00_ext-01.jpg</p> </div>		

Anexo F: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Rehabilitación arquitectónica parcial

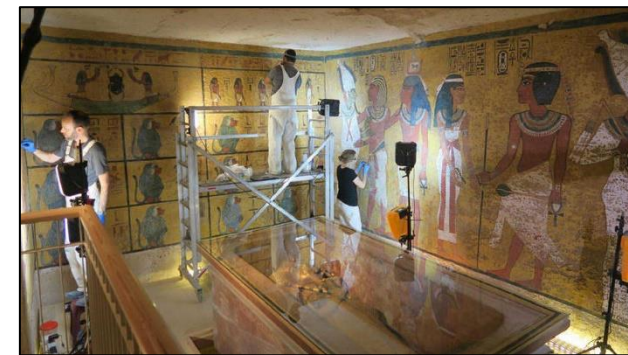
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
DATOS GENERALES DEL DOCUMENTO		DATOS GENERALES DE LA TESIS	
TÍTULO	La rehabilitación arquitectónica planificada	TÍTULO	“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”
AÑO	2014	AUTOR	Guidotti Torres Shyrley Patricia
AUTOR	Torres, Claudia	FECHA	07/09/2020
UBICACIÓN	Chile		
URL	https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n88/art06.pdf		
OBJETIVO: Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas.			
CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITETÓNICO			
SUB CATEGORÍA 2: TIPOLOGÍA DE LA REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA			
INDICADOR 2: REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA PARCIAL	CONTENIDO DE APRENDIZAJE		
DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS	COMENTARIO	OBSERVACIONES
Es una estrategia de suma importancia en el proceso de restablecimiento de un inmueble, es aplicada en casos donde la edificación que se necesite rehabilitar este atravesando dificultades en espacios o áreas determinadas, debido a que este tipo de rehabilitación opera en sectores específicos de un inmueble.	<ul style="list-style-type: none"> Se aplica en espacios específicos de la edificación a rehabilitar. Son para edificaciones que no hayan sufrido muchos daños y alteraciones. Requiere poca intervención arquitectónica. Su proceso de intervención es lento. 	En virtud de ello, este tipo de rehabilitación beneficia de gran manera a aquellas edificaciones que requieren de una intervención específica, donde se realiza un exhaustivo estudio lo cual genera lentitud en el proceso de intervención ya que primero deben de identificar en que sectores en específico se originan los daños y	<ul style="list-style-type: none"> Para ejecutar esta intervención se debe tener en cuenta que la edificación no se encuentre en condiciones físicas muy malas. Se debe de conocer el origen y la historia de aquello que se intervendrá para así
PALABRAS CLAVES			

<ul style="list-style-type: none"> • Modificación, restauración y reparación de zonas específicas • Intervenciones lentas • Inmuebles de propietario fijo • Propiedades horizontales 	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere de un estudio detallado y minucioso. • Se realiza en edificaciones con propietario fijo. • Aplicado a propiedades horizontales. 	<p>después de ello deben de diagnosticarlo y analizarlo con el fin de descubrir la forma correcta para poder intervenirlo.</p>	<p>poder aplicar técnicas favorables.</p>
--	--	--	---

REFERENTES GRÁFICOS CLAVES




Rehabilitación parcial de un mural deteriorado. Recuperado de: <https://static.diariosur.es/www/multimedia/201808/14/media/cortadas/restauracion-KTZB->



Estudio y análisis detallado de la zona a rehabilitar parcialmente. Recuperado de: <https://img2.rtve.es/i/?w=1600&i=1548205226573.jpg>

Anexo G: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Rehabilitación arquitectónica interior

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
DATOS GENERALES DEL DOCUMENTO		DATOS GENERALES DE LA TESIS	
TÍTULO	La rehabilitación arquitectónica planificada	TÍTULO	“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”
AÑO	2014	AUTOR	Guidotti Torres Shyrley Patricia
AUTOR	Torres, Claudia	FECHA	07/09/2020
UBICACIÓN	Chile		
URL	https://scielo.conicyt.cl/pdf/arq/n88/art06.pdf		
OBJETIVO: Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas.			
CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITETÓNICO			
SUB CATEGORÍA 2: TIPOLOGÍA DE LA REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA			
INDICADOR 3: REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA INTERIOR	CONTENIDO DE APRENDIZAJE		
DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS	COMENTARIO	OBSERVACIONES
La rehabilitación de un elemento o componente arquitectónico interior es un proceso de intervención en el cual el objetivo principal es buscar métodos de valoración, reparación, actualización y mantenimiento de las partes internas que caracterizan la arquitectura de una edificación.	<ul style="list-style-type: none"> Su intervención es en la parte interna de la edificación. Asume factores de habitabilidad y distribución interna del bien. Genera un mayor flujo funcional en el inmueble. Su intervención no afecta a la forma o estructura de la edificación. Se aplica cuando se subdivide un espacio interior en una edificación. 	Con todo ello este tipo de rehabilitación es más común en edificaciones que requieran de adaptación de espacios arquitectónicos, debido a que regularmente se actualizan diversas normas que exigen que los edificios se reinventen según lo que se rigen en estas. Además, también son requeridos cuando se presentan ciertos fallos en los	<ul style="list-style-type: none"> Al rehabilitar de forma interna una edificación es necesario realizar un estudio de la funcionalidad de esta. Este tipo de operación es exclusiva para solucionar daños que se generen en el interior de una edificación.
PALABRAS CLAVES			
<ul style="list-style-type: none"> Mejoramiento interior de un bien Método de restablecimiento 			

<ul style="list-style-type: none"> • Valoración, reparación, actualización y mejoramiento • Calidad funcional y organizativa • Inmuebles de propietario fijo 	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación y actualización de espacios. • Genera un cambio en la funcionalidad del espacio interno. • Se realiza en edificaciones de propietario fijo. 	<p>elementos internos arquitectónicos y estructurales de una edificación.</p>	
---	--	---	--

REFERENTES GRÁFICOS CLAVES





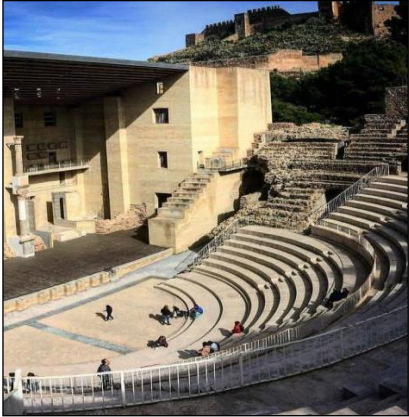
Rehabilitación arquitectónica interior del hall de una edificación histórica. Recuperado de: <https://salineropampliega.com/2018/10/proyecto-de-rehabilitacion-de-edificio-de-viviendas.html>




Rehabilitación arquitectónica interior de una edificación cultura antigua. Recuperado de: <https://salineropampliega.com/2018/10/proyecto-de-rehabilitacion-de-edificio-de-viviendas.html>

Anexo H: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Conservación del patrimonio arquitectónico

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
DATOS GENERALES DEL DOCUMENTO		DATOS GENERALES DE LA TESIS	
TÍTULO	La conservación del patrimonio edificado, una responsabilidad social desde la universidad	TÍTULO	“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”
AÑO	2014	AUTOR	Guidotti Torres Shyrley Patricia
AUTORES	Soto Suárez, Milene; Muñoz Castillo, María Teresa y Morcate Labrada, Flora	FECHA	07/09/2020
UBICACIÓN	Cuba		
URL	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376834398010		
OBJETIVO: Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico.			
CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITETÓNICO			
SUB CATEGORÍA 3: ESTRATEGIAS DE RESTABLECIMIENTO Y MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO			
INDICADOR 1: CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO		CONTENIDO DE APRENDIZAJE	
DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS	COMENTARIO	OBSERVACIONES
La conservación histórica del patrimonio arquitectónico es una de las estrategias más importantes en el aspecto cultural, ya que incluyen tanto la estructura física como el material, del patrimonio. Este método de restablecimiento es esencial al momento de preservar la historia de un lugar.	<ul style="list-style-type: none"> • Preserva y conserva un bien histórico y cultural. • Mejora un espacio construido denominado como valor histórico. • Requiere de la participación de la sociedad. • Salvaguarda los elementos de la representación arquitectónica. 	En virtud de ello, la conservación es de gran importancia en el proceso de mejoramiento de una edificación denominada patrimonio ya que se asegura de que el inmueble se preserve a través del transcurso del tiempo. Por ello, todos los miembros que se ubiquen cerca a estas representaciones tienen como	<ul style="list-style-type: none"> • La conservación se centra en la historia y valor de la edificación, mas no tanto en su emplazamiento urbano. • Al conservar un bien se garantiza que todos sus componentes originales sean mantenidos intactos.
PALABRAS CLAVES			

<ul style="list-style-type: none"> • Preservación del patrimonio • Valor histórico • Esencia de elementos auténticos • Salvaguardar, conservar y preservar • Participación de la sociedad • Patrimonio cultura y arquitectónico 	<ul style="list-style-type: none"> • Conserva tanto el valor como la esencia del patrimonio arquitectónico. • Conserva los elementos auténticos del hecho histórico. 	<p>compromiso garantizar su participación activa en el cuidado de estos vestigios históricos.</p>	
<p>REFERENTES GRÁFICOS CLAVES</p>	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;">  →  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px; text-align: center;"> <p>Conservación de uno de los patrimonios más polémicos. Recuperado de: https://ep01.epimg.net/elpais/imagenes/2019/03/29/icon design/1553873489 312054 1553873618_noticia_normal.jpg</p> </div>		

Anexo I: Instrumento: Ficha de registro documental del indicador: Restauración del patrimonio arquitectónico

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA		 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
DATOS GENERALES DEL DOCUMENTO		DATOS GENERALES DE LA TESIS	
TÍTULO	La intervención de edificios en zonas patrimoniales y la calidad del hábitat resultante	TÍTULO	“Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja”
AÑO	2017	AUTOR	Guidotti Torres Shyrley Patricia
AUTORES	Marín Gamund, Blanca Margarita y Moreno Chimely, Laura del Carmen	FECHA	07/09/2020
UBICACIÓN	México		
URL	http://www.redalyc.org/jatsRepo/4779/477951390010/html/index.html		
OBJETIVO: Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico.			
CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITETÓNICO			
SUB CATEGORÍA 3: ESTRATEGIAS DE RESTABLECIMIENTO Y MEJORAMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO			
INDICADOR 2: RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO		CONTENIDO DE APRENDIZAJE	
DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS	COMENTARIO	OBSERVACIONES
La restauración arquitectónica es un método fundamental en el proceso de recuperación de una edificación construida que ha caído en deterioro. Está orientada al mantenimiento y restablecimiento de diversos inmuebles, entre los cuales los denominados patrimonio histórico.	<ul style="list-style-type: none"> Recupera aquello que se ha perdido en una edificación construida. Sus técnicas se orientan a la reparación de los elementos dañados en un bien. Interviene de forma física en la edificación. 	Con todo ello, la restauración al igual que la conservación se encargan de preservar todas aquellas representaciones históricas y culturales. En el caso de la restauración, la ejecución de sus intervenciones modifica de cierta forma los elementos que conforman el bien, ocasionando	<ul style="list-style-type: none"> La restauración arquitectónica en cierta forma difiere con la conservación ya que emplean diferentes técnicas de intervención. La restauración se enfoca en la forma de como el
PALABRAS CLAVES			

<ul style="list-style-type: none"> • Recuperación del patrimonio • Valor original histórico • Retornar a la forma original • Restaurar, reparar, recuperar y modificar • Patrimonio cultura y arquitectónico 	<ul style="list-style-type: none"> • Adiciona elementos nuevos en su proceso de aplicación. • Modifica los componentes originales del bien inmueble. • Recupera la apariencia y la estructura que poseía antes. • Sus estrategias no se centran en el monumento en sí. 	<p>con ello la pérdida del valor original de esas secciones, lo cual modifica y altera su valor y autenticidad.</p>	<p>monumento restaurado se verá en su entorno.</p>
---	--	---	--

REFERENTES GRÁFICOS CLAVES



Restauración de un museo de estatuas. Recuperado de: <https://interiorgrafico.com/images/stories/articulos/8AlmaPineda/1y2.gif>

Anexo J: Validación de la Guía de entrevista aplicado al arquitecto (Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva)

Certificado de validez de contenido del instrumento: Guía de entrevista aplicada al arquitecto

Nº	CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO SUBCATEGORÍA 1: CONDICIONES PRINCIPALES DE LA REHABILITACIÓN PATRIMONIAL	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
1	¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?				X				X				X	
2	¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?				X				X				X	
	CATEGORÍA 2: REVITALIZACIÓN URBANA													
	SUBCATEGORÍA 1: RESTABLECIMIENTO DEL ORDEN PÚBLICO													
3	¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?				X				X				X	
4	¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que intervienen en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?				X				X			X		
	SUBCATEGORÍA 2: PROBLEMÁTICAS ANTE LA REVITALIZACIÓN													
5	¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?				X				X				X	
6	¿Para usted que problemas culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?				X				X				X	
	SUBCATEGORÍA 3: TIPOLOGÍA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS													
7	¿Podría usted mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?				X				X				X	
8	¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada?				X				X				X	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgtr: JHONATAN ENMANUEL CRUZADO VILLANUEVA

DNI: 45210124

Especialidad del validador: CONSTRUCCIÓN Y TECNOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

¹Pertinencia: La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es concisa, exacta y directa

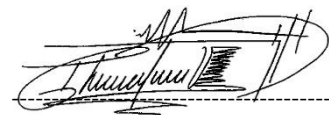
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.

MD: Muy deficiente

D: Deficiente

A: Aplicable

MA: Muy aplicable



Mgtr. Arq. JHONATAN ENMANUEL CRUZADO

VILLANUEVA

MAGISTER EN CONSTRUCCIÓN Y TECNOLOGÍA
ARQUITECTÓNICA

08 de junio del 2020

Anexo K: Validación de la Guía de entrevista aplicado al arquitecto (Mgtr. Arq. Gerard Alberto Egusquiza Monteagudo)

Certificado de validez de contenido del instrumento: Guía de entrevista aplicada al arquitecto

Nº	CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO SUBCATEGORÍA 1: CONDICIONES PRINCIPALES DE LA REHABILITACIÓN PATRIMONIAL	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
1	¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?				X				X			X		
2	¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?				X				X				X	
	CATEGORÍA 2: REVITALIZACIÓN URBANA													
	SUBCATEGORÍA 1: RESTABLECIMIENTO DEL ORDEN PÚBLICO													
3	¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?				X				X				X	
4	¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que intervienen en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?				X				X				X	
	SUBCATEGORÍA 2: PROBLEMÁTICAS ANTE LA REVITALIZACIÓN													
5	¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?				X				X			X		
6	¿Para usted que problemas culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?				X				X				X	
	SUBCATEGORÍA 3: TIPOLOGÍA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS													
7	¿Podría usted mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?				X				X				X	
8	¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada?				X				X				X	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgtr: GERARD ALBERTO EGÚSQUIZA MONTEAGUDO

DNI: 71936851

Especialidad del validador: ARQUITECTO Y DOCENTE INVESTIGADOR

¹Pertinencia: La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es concisa, exacta y directa


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.

MD: Muy deficiente

D: Deficiente

A: Aplicable

MA: Muy aplicable



Mgtr. Arq. GERARD ALBERTO EGÚSQUIZA

MONTEAGUDO

ARQUITECTO Y DOCENTE INVESTIGADOR

06 de junio del 2020

Anexo L: Validación de la Guía de entrevista aplicado al arquitecto (MsC. Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado)

Certificado de validez de contenido del instrumento: Guía de entrevista aplicado al Arquitecto

Nº	CATEGORÍA 1: REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO SUBCATEGORÍA 1: CONDICIONES PRINCIPALES DE LA REHABILITACIÓN PATRIMONIAL	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
1	¿Podría usted explicar cómo la condición física de una edificación patrimonial influye en el proceso de rehabilitación arquitectónica?				X				X				X	
2	¿Para usted el espacio arquitectónico es una condición elemental que influye en el proceso de rehabilitación patrimonial arquitectónica? ¿Por qué?				X				X				X	
	CATEGORÍA 2: REVITALIZACIÓN URBANA													
	SUBCATEGORÍA 1: RESTABLECIMIENTO DEL ORDEN PÚBLICO													
3	¿Podría mencionar usted como es la organización del espacio público en el centro histórico de Jauja?				X				X				X	
4	¿Podría usted especificar cuáles son los componentes arquitectónicos que intervienen en el espacio público y como estos influyen en el restablecimiento del orden público?				X				X				X	
	SUBCATEGORÍA 2: PROBLEMÁTICAS ANTE LA REVITALIZACIÓN													
5	¿Cree usted que la inseguridad y la falta de participación ciudadana son los principales desafíos sociales que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada y que otros problemas sociales podrían evidenciarse?				X				X				X	
6	¿Para usted que problemas culturales serían los principales desafíos que enfrenta la revitalización urbana de un área deteriorada?				X				X				X	
	SUBCATEGORÍA 3: TIPOLOGÍA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS													
7	¿Podría usted mencionar en qué consisten los espacios públicos abiertos y cerrados y cuáles de ellos se evidencian en el centro histórico de Jauja?				X				X				X	
8	¿Considera usted que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico ayuda en el proceso de revitalización urbana de un área deteriorada?				X				X				X	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / MsC: PEDRO NICOLÁS CHÁVEZ PRADO

DNI: 89140833

Especialidad del validador: MAGISTER EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN ARQUITECTURA

¹Pertinencia: La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: La pregunta es apropiada para representar al componente o subcategoría específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es concisa, exacta y directa

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes para medir las subcategorías.

MD: Muy deficiente

D: Deficiente

A: Aplicable

MA: Muy aplicable



MsC. Arq. PEDRO NICOLÁS CHÁVEZ PRADO

MAGISTER EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN
ARQUITECTURA

07 de junio del 2020

Anexo M: Evidencia de las entrevistas a los arquitectos

Contacto con el Arq. José Luis Rodríguez Zegarra

 Gmail Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>

Guía de entrevista - Proyecto de Tesis - Guidotti Shyrley
2 mensajes

Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com> 20 de septiembre de 2020, 19:25
Para: xauxadarq@hotmail.es

Buenas noches arquitecto
Le envié la guía de la entrevista para que lo pueda responder, también está un documento para que usted lo pueda firmar y con ello consentir su participación en mi investigación. Puede explayarse en las respuestas y si tuviera algún archivo o audio que quisiera compartir para aportar información, me lo puede enviar por aquí junto con la respuesta. Le agradezco muchísimo su colaboración. Espero su respuesta.

 **GUÍA DE ENTREVISTA_ARQUITECTOS.docx**
305K

José Luis Rodríguez Zegarra <xauxadarq@hotmail.es> 22 de septiembre de 2020, 12:32
Para: Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>

Le retorno la encuesta desarrollada por mi persona y muy agradecido por ser parte de su investigación, esperando haber sido de ayuda en la misma. Le auguro muchos éxitos y deseándole mucho ímpetu y fuerzas para concluir tan noble tarea.

Me despido con un fraterno abrazo, cuidese mucho, bendiciones para usted y sus familiares.

Enviado desde [Correo](#) para Windows 10

[El texto citado está oculto]

 **RESOLUCIÓN DE ENCUESTA CESAR VALLEJO.docx**
331K

Contacto con la Arq. Diana Carolina Ampuero Verástegui

 Gmail Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>

Guía de entrevista - Proyecto de Tesis - Guidotti Shyrley
2 mensajes

Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com> 21 de septiembre de 2020, 8:15
Para: dc.ampuerverastegui@gmail.com

Buenos días arquitecta
Le envié la guía de la entrevista para que lo pueda responder, también está un documento para que usted lo pueda firmar y con ello consentir su participación en mi investigación. Puede explayarse en las respuestas y si tuviera algún archivo o audio que quisiera compartir para aportar información, me lo puede enviar por aquí junto con la respuesta. Le agradezco muchísimo su colaboración. Espero su respuesta.

 **GUÍA DE ENTREVISTA_ARQUITECTOS.docx**
305K

DIANA CAROLINA AMPUERO VERASTEGUI <dc.ampuerverastegui@gmail.com> 22 de septiembre de 2020, 16:22
Para: Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>

El lun., 21 sept. 2020 a las 8:15, Shyrley Patricia Guidotti Torres (<patriciagt1103@gmail.com>) escribió:
Buenos días arquitecta
Le envié la guía de la entrevista para que lo pueda responder, también está un documento para que usted lo pueda firmar y con ello consentir su participación en mi investigación. Puede explayarse en las respuestas y si tuviera algún archivo o audio que quisiera compartir para aportar información, me lo puede enviar por aquí junto con la respuesta. Le agradezco muchísimo su colaboración. Espero su respuesta.

DIANA CAROLINA AMPUERO VERASTEGUI
Arquitecta - CAP. 17186
CEL. 957500015 - JR. AYACUCHO N°955- Interior - JALJUA

 **GUÍA DE ENTREVISTA_ARQUITECTOS.docx**
306K

Contacto con los Arq.: Kevin A. Pérez Pocamucha y Freddy Miguel Ledesma Vásquez



Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>

Guía de entrevista - Proyecto de Tesis - Guidotti Shyrley

3 mensajes

Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>
Para: rimarirojas16@gmail.com

24 de septiembre de 2020, 22:18

Hola, aquí te envío la guía de entrevista para que puedan responder los arquitectos, las respuestas deben ser largas y explyadas. En cada entrevista hay un documento que es un consentimiento, eso debe ser relleno y firmado por ellos para conocer su participación. Gracias. Espero las respuestas.


Nota: El consentimiento es para cada uno.

 **GUÍA DE ENTREVISTA_ARQUITECTOS.docx**
305K

Roy Rolando Rimari Rojas <rimarirojas16@gmail.com>
Para: Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>

25 de septiembre de 2020, 16:40


kapp182@hotmail.com
[El texto citado está oculto]

 **img017.pdf**
3033K

Roy Rolando Rimari Rojas <rimarirojas16@gmail.com>
Para: Shyrley Patricia Guidotti Torres <patriciagt1103@gmail.com>

25 de septiembre de 2020, 17:48

Correo: fmledesma10@gmail.com
[El texto citado está oculto]

 **encuesta roy.pdf**
3162K

Anexo N: Consentimiento Informado del arquitecto José Luis Rodríguez Zegarra

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APOORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto de Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Investigadora: Shyrley Patricia Guidotti Torres

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a), para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Esta entrevista será archivada en audio y por escrito, este último junto al presente documento como anexos dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregado a la asesora metodológica, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho de retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo, José Luis Rodríguez Zegarra, desempeñado como Arquitecto y Urbanista accedo en participar voluntariamente de esta entrevista no presencial, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador.

Lima, 22 de setiembre del 2020.



Firma del Entrevistador



Firma del Entrevistado

Anexo Ñ: Consentimiento Informado de la arquitecta Diana Carolina Ampuero Verástegui

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APOORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto de Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Investigadora: Shyrley Patricia Guidotti Torres

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a), para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Esta entrevista será archivada en audio y por escrito, este último junto al presente documento como anexos dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregado a la asesora metodológica, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho de retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo, Diana Carolina Ampuero Verástegui, desempeñado como Arquitecta accedo en participar voluntariamente de esta entrevista no presencial, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador.

Lima, 22 de Setiembre del 2020.



Firma del Entrevistador



Firma del Entrevistado

Anexo O: Consentimiento Informado del arquitecto Kevin A. Pérez Pocamucha

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APOORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto de Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Investigadora: Shyrley Patricia Guidotti Torres

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a), para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Esta entrevista será archivada en audio y por escrito, este último junto al presente documento como anexos dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregado a la asesora metodológica, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho de retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo Kevin A. Pérez Pocamucha, desempeñado como Arquitecto especialista en Residencia de Obras, accedo en participar voluntariamente de esta entrevista no presencial, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador.

Lima, 24 de Setiembre del 2020



Firma del Entrevistador




Kevin A. Pérez Pocamucha
ARQUITECTO
CAP 21849

Firma del Entrevistado

Anexo P: Consentimiento Informado del arquitecto Freddy Miguel Ledesma Vásquez

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APOORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto de Investigación: Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.

Investigadora: Shyrley Patricia Guidotti Torres

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a), para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Esta entrevista será archivada en audio y por escrito, este último junto al presente documento como anexos dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregado a la asesora metodológica, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho de retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo Fredy M. Ledesma Vásquez, desempeñado como Arquitecto especialista en Inversiones Públicas accedo en participar voluntariamente de esta entrevista no presencial, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador.

Lima, 24 de Setiembre del 2020.



Firma del Entrevistador



Fredy M. Ledesma Vásquez
ARQUITECTO / C.A.P. 11273

Firma del Entrevistado

Anexo Q: Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	FUENTES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO
¿De qué forma la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja?	Precisar si la revitalización urbana emplea como herramienta de ayuda a la rehabilitación del patrimonio arquitectónico en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja.	Rehabilitación del patrimonio arquitectónico	Condiciones principales de la Rehabilitación patrimonial	estado físico	FUENTES 2 especialistas en Arquitectura TÉCNICAS Entrevista Análisis Documental INSTRUMENTOS Guía de Entrevista Ficha de registro documental	ENFOQUE Cualitativo
				espacio arquitectónico		DISEÑO Fenomenológico
			Tipología de la rehabilitación arquitectónica	integrales		
				parciales		
				interiores		
			Estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio	conservación		ALCANCE Descriptivo
restauración						
OBJETIVOS ESPECÍFICOS						
1. Explicar las condiciones principales que influyen en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico. 2. Conocer las diferentes tipologías de la rehabilitación del patrimonio arquitectónico con el fin de identificar sus cualidades aplicativas. 3. Describir las estrategias de restablecimiento y mejoramiento del patrimonio arquitectónico. 4. Especificar como es el restablecimiento del orden público en el Centro Histórico de Jauja. 5. Analizar las problemáticas que enfrenta la revitalización de áreas urbanas en deterioro. 6. Estudiar la tipología de los espacios públicos en el Centro Histórico de Jauja.	Revitalización urbana	Restablecimiento del orden público	organización del espacio público	FUENTES 2 especialistas en Arquitectura TÉCNICA Entrevista INSTRUMENTO Guía de Entrevista	MUESTREO No Probabilístico	
			componentes arquitectónicos			
		Problemáticas ante la Revitalización	sociales		TIPO DE MUESTREO Por conveniencia	
			culturales			
		Tipología de los espacios públicos	espacios públicos abiertos		VALIDACIÓN Mgtr. Arq. Jhonatan Enmanuel Cruzado Villanueva Mgtr. Arq. Gerard Alberto Egúsquiza Monteagudo Mgtr. Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado	
			espacios públicos cerrados			



Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores

Yo (Nosotros), SHYRLEY PATRICIA GUIDOTTI TORRES estudiante(s) de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA y Escuela Profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO COMO HERRAMIENTA DE REVITALIZACIÓN URBANA EN LA ZONA MONUMENTAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE JAUJA", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el :

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
SHYRLEY PATRICIA GUIDOTTI TORRES DNI: 71110645 ORCID 0000-0001-9284-6422	Firmado digitalmente por: SGUIDOTTI el 29 Dic 2020 22:52:25

Código documento Trilce: