



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la escala básica de empatía  
en adolescentes de Lima Norte, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Br. Rodriguez Pazos Kathy Marisol (ORCID: 0000-0001-8941-6237)

**ASESOR:**

Mg. Juan Carlos, Nolasco Escudero (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a mi familia, por el ánimo y el amor que siempre me han brindado. Los amo, esto es solo el comienzo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios, quien ha sido mi sustento en cada proceso y porque sus principios siempre me retan a más.

A mi hermano Julio Cesar por su apoyo incondicional en los ciclos de la carrera.

Al Mg. Juan Carlos Escudero, por la asesoría brindada y por animarme en cada proceso de la investigación.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página de Jurados .....	iv
Índice de contenidos .....	v
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimiento .....	14
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES .....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS .....	39

## Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión empatía	
Afectiva .....	18
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión empatía	
Cognitiva .....	19
Tabla 3. Validez de contenido de la Escala básica de empatía a través del coeficiente V de Aiken.....	20
Tabla 4. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala básica de empatía .....	21
Tabla 5. Correlación entre empatía y autoestima.....	22
Tabla 6. Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de la Escala básica de empatía.....	23
Tabla 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de la Escala básica de empatía .....	23
Tabla 8. Prueba U de Mann Whitney para diferencias según sexo.....	24
Tabla 9. Percentiles diferenciados por sexo para la Escala Básica de Empatía.....	24
Tabla 10. Niveles diferenciados por sexo para la Escala básica de empatía.	25

## Índice de Gráficos

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala básica de empatía .....	25
--	----

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se orientó en evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala básica de empatía en adolescentes de Lima norte, 2020. La muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de secundaria con edades entre 12 y 17 años. Para los resultados obtenidos, se realizó el análisis preliminar de los ítems, donde asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad mostraron valores aceptables. Por su parte la validez de contenido de la escala se calificó por 10 jueces expertos, evidenciando valores a partir de .96 en la V de Aiken total. Posteriormente se empleó el análisis factorial confirmatorio presentando valores satisfactorios en los índices de ajuste ( $\chi^2/g.l$  .956; GFI, 982; RMSEA ,000; RMR ,029; SRMR ,0364; CFI 1,000; TLI 1,003). La confiabilidad de la Escala fue adecuada ( $\alpha= .733$  y  $\Omega= .736$ ). Se concluye que la Escala básica de empatía posee buenas propiedades psicométricas, siendo una escala válida y confiable para su ejecución.

**Palabras clave:** Empatía, Empatía Afectiva, Empatía Cognitiva, psicometría.

## ABSTRACT

The present research work was aimed at demonstrating the psychometric properties of the Basic Empathy Scale in adolescents from Northern Lima, 2020. The sample consisted of 302 high school students aged between 12 and 17 years. For the results obtained, a preliminary analysis of the items was carried out, where asymmetry, kurtosis, corrected homogeneity index and communality showed acceptable values. For its part, the content validity of the scale was rated by 10 expert judges, showing values from .96 in the total V of Aiken. Subsequently, the confirmatory factor analysis was used, presenting satisfactory values in the fit indices ( $\chi^2 / gl$  .956; GFI, 982; RMSEA, 000; RMR, 029; SRMR, 0364; CFI 1,000; TLI 1.003). The reliability of the Scale was adequate ( $\alpha = .733$  and  $\Omega = .736$ ). It is concluded that the Basic Empathy Scale has good psychometric properties, being a valid and reliable scale for its execution.

**Keywords:** Empathy, Affective Empathy, Cognitive Empathy, psychometry



## I. INTRODUCCIÓN

Tomar en cuenta el estado de otra persona y percibir lo que siente, nos hace comprender las emociones de los demás, así también, somos capaces de ser prudentes con nuestras palabras y acciones con el fin de no herir la susceptibilidad del otro. Como señala Roche (2004) la empatía es la capacidad de sintonizar emocionalmente como también cognitivamente con los otros y supone una base significativa sobre la cual se sitúan las relaciones interpersonales positivas. Sin embargo, según la Asociación Americana de Psiquiatría (2014), la falta de empatía puede estar relacionada con el trastorno de personalidad, mostrando conductas antisociales, además, estos rasgos se dan a notar con mayor relevancia en la adolescencia. Así también, en un estudio, realizado por El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), denominada "Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana", se evidencio que, en el año 2017, se da a notar una cantidad de 7 mil 72 detenciones en adolescentes con infracciones penales. Además, se espera una aproximación mensual de 364 detenciones en adolescentes. Dada que es una conducta contraria a la empatía, Hueda (2018) afirma, que los procederés antisociales y delictivos se vinculan en sentido inverso con la empatía cognitiva y afectiva.

Por otro lado, el Ministerio de Salud, llevó a cabo una encuesta de satisfacción que se aplicó a usuarios externos de un Centro de Salud, utilizando en las dimensiones la variable empatía. Concluyeron un porcentaje de 69.06% en insatisfacción respecto a la empatía. Cabe señalar, que se consideró el nivel de instrucción en la muestra, evidenciando un 58.64 % del nivel de secundario, con una cantidad exacta de 224 adolescentes encuestados (MINSA, 2014).

En una investigación más reciente, con el fin de evidenciar si existe mayor predominancia sobre la variable empatía en niños o adolescentes, Zabala, Richard's, Breccia, y López (2018) manifestaron que se evidencia una relación positiva entre la empatía y la teoría de la mente en los niños ( $r= 0.24$ ,  $p = 0.54$ ), no obstante, los autores refieren en su investigación, que la variable empatía no muestra una relación significativa en los adolescentes ( $r= -0.19$ ,  $p=0.49$ ). Señalan un dato no solo importante, sino que también alarmante, ya que hace referencia a adolescentes, población que también se evaluó en el presente estudio de investigación.

Ahora bien, en Lima Norte, lugar donde se registró los resultados del instrumento de esta investigación, carece de evaluaciones psicométricas de la Escala básica de empatía, y es pertinente evidenciar las propiedades psicométricas de un instrumento en diferentes momentos y poblaciones, en vista de que la ciencia requiere nuevos estudios. Además, no solo se evidencia la falta de estudios psicométricos en dicha población, sino también de la variable en sí.

Este instrumento permite evaluar la variable de manera general, como también por sus dimensiones, que son empatía cognitiva y empatía afectiva, enfocado en adolescentes. Esta escala es la adaptación de Basic Empathy Scale por Darick Jolliffe y David Farrington, en el cual, la versión original estaba integrada por 20 ítems, para ello eliminaron los ítems que peor se ajustaban y como resultado se obtuvo 9 ítems (Oliva et al, 2011).

La ventaja de la escala básica de empatía, es que al tener 9 ítems, siendo una cantidad pequeña, no resulta compleja al momento de responderla, sobre todo en adolescentes, puesto que Vallet (2006) manifiesta que, en la adolescencia aumenta la capacidad intelectual, sin embargo, muchas veces no se presenta un buen desempeño académico en ellos, la autora refiere que a raíz de los cambios que se están desarrollando en su vida, se da una inestabilidad emocional, en donde se distraen más y se concentran peor. Es por ello, que, al ser una prueba con pocos ítems, se podrá responder con mayor precisión, además, con ello se brindará mejores resultados al momento de evidenciar las propiedades psicométricas del instrumento.

Por lo anterior, se planteó el problema general: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala básica de empatía en adolescentes de Lima norte, 2020?

El presente trabajo de investigación se consideró conveniente, por la falta de aplicaciones psicométricas de la variable empatía en adolescentes de Lima norte, en vista que la empatía es una capacidad que se considera trascendente a nivel general. Además, toma un grado de preocupación, al no ser evaluada con mayor relevancia.

A nivel metodológico, este estudio buscó implantar un aporte en el campo psicométrico, evidenciando las propiedades psicométricas de la Escala básica de empatía y, garantizando su validez y confiabilidad, para que pueda ser aplicada con mayor énfasis en diversas poblaciones de futuras investigaciones.

Por otro lado, en relación con el nivel social, una vez obtenidos los resultados mediante el presente trabajo de investigación, las personas que estén a cargo de los adolescentes aún en formación, podrán tomar medidas en cuanto a implementar la afectividad y la comprensión de la postura de otra persona, entre otras características que muestra la empatía. Por otro parte, si los resultados no son negativos, se puede reforzar o desarrollar aún más esta capacidad, a través de programas académicos, siendo esto en beneficio a la población que los rodea.

El objetivo general de este estudio buscó analizar las evidencias psicométricas de la Escala básica de empatía en adolescentes de Lima norte, 2020.

Los objetivos específicos que se determinaron fueron: a) evidenciar el análisis preliminar de los ítems; b) analizar las evidencias de validez basadas en el contenido; c) determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna; d) analizar las evidencias de validez de la Escala Básica de Empatía, en relación con otras variables; e) analizar las evidencias de confiabilidad; f) elaborar normas de interpretación para su uso de la Escala Básica de Empatía.

## II.MARCO TEÓRICO

Diversos autores han llevado a cabo estudios con relación a evidenciar las propiedades psicométricas de la variable empatía, donde aportaron datos relevantes para esta investigación.

Merino y Grimaldo (2015) tuvieron como objetivo evidenciar la estructura de la versión corta de la Escala Básica de Empatía. Para ello contaron con 135 adolescente con edades entre de 11 a 18 años en Lima Metropolitana. Por cuanto, a los resultados de la escala, los autores señalan que el modelo oblicuo de dos dimensiones es conveniente para la recolección de datos, además presenta una confiabilidad que es superior a .75. De acuerdo con la varianza, las sumas de cargas cuadráticas por el factor general (1.69, 40.47%) resultan menor que la correspondiente. Para empatía afectiva (1.83, 44.2%) mostrándose superior que la empatía cognitiva (0.62, 14.9%). Así mismo, no se realizaron más modificaciones ya que el modelo final (oblicuo) presentó un buen ajuste.

Galán (2016) llevó a cabo en su trabajo de investigación las propiedades psicométricas de un instrumento que mide empatía cognitiva y afectiva en el año 2016. Dicho estudio se realizó en la ciudad de Piura. Se evaluó a los escolares de quinto grado del nivel secundario con una muestra de 263 adolescentes. Hicieron un análisis estadístico con los resultados recaudados, en donde la validez de constructo fue a través del análisis Ítems-Test, presentando una relación directa altamente significativa ( $<0,01$ ) en la mayoría de los items, sin embargo, esta relación no se presenta en los ítems 11, 18, 20 y 21. Así también la confiabilidad se estableció con el Coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtiene un valor de .626, presentando un rango moderado.

Por su parte Flores (2017) evidenció las propiedades psicométricas de la prueba de empatía cognitiva y afectiva en alumnos de instituciones y universidades en el distrito de Huamachuco. Participaron 560 estudiantes hombres y mujeres a partir de los 16 años. En cuanto al aporte psicométricos se registró la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, el índice de ajuste que se obtiene de CFI = .95 y GFI = .96, presentó valores adecuados. Así también, en el análisis de confiabilidad, se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach presentando valores de consistencia interna según cada dimensión, los puntajes son de .65 en adopción de perspectivas, .64 en comprensión emocional, .63 en estrés empático y .62 en alegría empática. Se establecieron baremos percentiles, encontrando

diferencias por sexo. La autora concluye que el instrumento muestra una adecuada validez y confiabilidad para su aplicación.

Carrasco (2017) en su investigación, buscó evidenciar las propiedades psicométricas del test Empatía cognitiva y afectiva. Para la muestra participaron 300 docentes, con una edad entre los 25 y 65 años. En base a las respuestas se evidenció los datos psicométricos, donde la empatía cognitiva y afectiva muestran una consistencia interna satisfactoria ( $\alpha = .87$ ). Por su parte el índice de homogeneidad del procedimiento ítem/test presentó niveles satisfactorios, así también, se identificó la correlación interescalas directas de grado medio a considerable, siendo en gran medida significativas ( $p < 0,50$ ). Se llevó a cabo la validez de constructo realizando el análisis factorial confirmatorio, indicando un valor favorable ( $\geq .85$ ), presentando un error cuadrático medio, siendo una aproximación considerable, se evidencia un ajuste satisfactorio entre el modelo esperado y el modelo teórico que es propuesto por los creadores del test.

En otro trabajo de investigación, realizado por Ruiz (2016), el motivo del estudio fue identificar las propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva. Para la aplicación del instrumento, participaron estudiantes no universitarios de la provincia de Chepén, siendo una cantidad de 310 alumnos del Instituto Superior Público Ciro Alegría Bazán. La validez de constructo que presentó fue mediante el ítem – test, mostrando valores entre .352 a .484, correspondiendo a los índices bueno y muy bueno. Por otra parte, por medio del alfa de Cronbach, se evidencia una confiabilidad de .814 siendo una categoría satisfactoria. Así mismo, se encontraron diferencias significativas en los baremos. Por último, las normas del instrumento se realizaron por medio de rangos percentilares y puntuaciones típicas normalizadas tipo T.

Los autores Zyche et al. (2020) evidenciaron las propiedades psicométricas de la Escala Básica de empatía en Polonia. Esta investigación conto con la participación de 1022 niños y adolescentes de 9 a 16 años del nivel de primaria y secundaria. En cuanto a los datos psicométricos, se obtuvo un modelo final de 12 ítems eliminando a los elementos que peor se ajustaban. Por ello, dicho modelo mostró un ajuste satisfactorio en Educación Primaria (S/B chi-cuadrado 177.14, df a 53,  $p < .01$ , CFI a .97, NFI a .96, RMSEA a .07) y en Educación Secundaria (S/B chi-cuadrado a

203.02,  $df$  a 53,  $p < .01$ , CFI a .94, NFI a .93, RMSEA a .08). Puesto que, en este modelo todas las cargas factoriales fueron mayores de .40. La confiabilidad se obtuvo por medio del Alfa de Cronbach, en primaria se obtuvo .85 y en secundaria 0.84 siendo valores satisfactorios. Por su parte la varianza media extraída fue de .47 en primaria y en secundaria fue de .91. Por último, los autores concluyen que el instrumento es apto para ser aplicado.

En una investigación en Portugal, Queirós et al. (2018) tuvieron como objetivo adaptar y evidenciar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Empatía Cognitiva y Afectiva (QCAE). Se contó con la participación de 562 colaboradores de diversas universidades portuguesas. con edades entre los 18 y los 60 años. En cuanto a los datos psicométricos, las medidas de bondad de ajuste para los dos modelos presentaron los siguientes valores: para el Modelo 1: CFI a .910, TLI a .901, SRMR a .091 y RMSEA a .096; y para el Modelo 2: CFI a .908, TLI a .900, SRMR a .094 y RMSEA a .096). Todos los valores fueron significativos, menos el ítem 17, que reveló un valor inferior a .50. por lo que este elemento quedó excluido de la versión portuguesa del QCAE. Por lo cual todas las cargas de 30 elementos fueron superiores a .5 con valores  $p < .001$ . La validez por su parte se realizó por el alfa de Cronbach, tanto las dimensiones, y la escala total presentaron índices por encima de .90 mostrándose coherente y satisfactorio. los autores concluyeron que la versión portuguesa de este instrumento es útil para ser aplicada.

Villadangos et al. (2016) en su investigación, estudiaron las características del instrumento, por el cual se utilizó la adaptación española de la Escala de Empatía Básica. Se contó con una muestra de 752 jóvenes entre hombres y mujeres. Este instrumento presenta la misma estructura bifactorial que la original (CFI= .93). La escala verificó una confiabilidad favorable (alfa de Cronbach > .92). Los autores concluyeron que el instrumento adaptado se determina con propiedades psicométricas satisfactorias para la evaluación de la variable.

Aunè et al. (2017), evidenció las propiedades psicométricas de una escala de Conducta Empática, para ello, contribuyeron con la participación 1168 estudiantes universitarios de Argentina. Inicialmente la escala contaba con 20 ítems, sin embargo, a través del método de Jueces expertos, depuraron 12 elementos, quedando con una escala más corta, para los autores esta nueva versión fue adecuada, ya que uno de sus objetivos fue adaptar a una escala más breve. El

análisis de consistencia interna mostró valores adecuados ( $\alpha=.82$ ;  $g_{lb}=.89$ ). Por otra parte, mediante el análisis factorial exploratorio se evidenció una estructura unifactorial. La correlación ítems- test corregida presentó índices superiores a .48 y las comunalidades fueron superior a .30, siendo estos puntajes adecuados. En conclusión, la Escala de Conducta empática, presenta propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación.

Un estudio realizado por, Bautista, Vera, Tánori y Valdés (2016) tuvo como finalidad, verificar las propiedades psicométricas del test de empatía en adolescentes. La cantidad de los participantes fue de 1,151 hombres y 1.197 mujeres, de 13 años. Se evidenció que la escala muestra índices de ajustes favorables ( $X^2= 92.31$ ;  $X^2/gl = 3.74$ ;  $AGFI= .98$ ;  $CVI= .058$ ;  $CFI= .99$ ;  $RMSEA= .030$ ;  $SRMR= .016$ ). Así mismo se obtuvo la consistencia interna, por medio del Alfa de Cronbach con un valor de .87, considerándose una confiabilidad alta. Los autores concluyeron que el test presenta propiedades psicométricas adecuadas para medir el constructo en adolescentes.

En cuanto a los conceptos relacionados a la empatía, se obtiene un amplio aporte de ello, ya que en el transcurso de los años esta variable ha tomado mayor relevancia y ha ido evolucionando en sus definiciones y teorías.

Empezando por la etimología de la palabra empatía, proviene por el alemán Robert Vischer, usando el término “Einführung” que quiere decir “*sentir dentro*” (Repetto, 1997). Por otro lado, el diccionario de La Real Academia Española (2014), establece a la empatía como un sentimiento de identificación con una situación o una persona, así mismo, la empatía tiene la capacidad de identificarse con las personas y ser parte del sentimiento que están expresando.

Existen diversas definiciones sobre la variable empatía, ya que es un término que se utiliza con frecuencia, por ello, con el pasar del tiempo, las definiciones han ido variando por diversos autores. Cabe señalar, que el termino empatía no es netamente del campo psicológico, puesto que, es una condición que se amerita en cualquier interacción humana (Arenas y Jaramillo, 2017).

El sociólogo Rifkin (2014) manifestó que la empatía se empieza a difundir desde 1909. Por consiguiente, la palabra “empatía” traducida del inglés, se empleó por primera vez por el psicólogo norteamericano Edward Titchener, “para describir la

capacidad de percibir la experiencia subjetiva de otra persona” (Olvera, 2012, párr. 2).

Por su parte unos de los pioneros, Aristóteles, expresó una de las primeras definiciones de lo que hoy se conoce como empatía, manifestó que se considera a “un hombre como un animal político”, esta frase hace referencia a que el hombre se diferencia de los animales, u otras cosas, ya que vive en sociedades organizadas, con la finalidad de lograr el bien común en beneficio de las personas (Coelho, 2008). Por otra parte, uno de los estudios más relevante del que se le conoce como el padre del psicoanálisis, Freud (citado por Olmedo y Montes, 2019) evidencia al hombre como un animal humano, el cual muestra una necesidad de ir trabajando en su estructura personal, exhibiendo el ello, yo y superyó, con el propósito de contemplar una semejanza con otra persona. añade, además, que cuando se adquiere y entiende el enfoque de otras personas, se vuelve una relación más armoniosa y cooperativa.

Cars Rogers consideró a la empatía como la capacidad de discernir el mundo interior de las personas, en relación con sucesos íntimos, y adoptándolo como si fuera suyo (Voli, 2013).

En base a la definición de la variable que se utiliza en el instrumento, se da lugar a Eisenberg, Zhou y Koller (2001), definen a la empatía como una reacción emocional elicitada y congruente con el estado emocional de otra persona, la reacción puede ser idéntica o semejante a lo que la otra persona está sintiendo o también podría tener expectativas de sentir.

Ahora bien, dentro del criterio de la Psicología Social, Hatfield, Cacciopo y Rapson (1994) manifiestan que el contagio emocional actúa en forma primitiva ya que es considerada esencial para la interacción humana, asimismo conlleva a interpretar con un lenguaje no verbal, ya que se llega a sincronizar lo que la otra persona está sintiendo. Dentro de este enfoque los autores relacionan el contagio emocional con la empatía.

Dentro del enfoque humanista, la terapia centrada en la persona que planteó Rogers (citado por Pienkos, E. y Sass, L., 2014) "enfatisa la consideración y aceptación incondicional y positiva de la persona junto con una comprensión empática de ella"(p.325).

En cuanto a la teoría del psicoanálisis, la empatía da lugar a concientizar sobre las necesidades del paciente para modificar traumas o sucesos de una persona,



además, desarrollar experiencias que no frecuentan dentro de su mundo interpersonal. Este enfoque tiene como objetivo poder estar al servicio del paciente de acuerdo con las necesidades que presenta cada individuo (Bleichmar, 2002).

El enfoque que le da Eisenberg (2000), hace referencia que, la empatía es entendida como una reacción emocional que está vinculado con comprender la situación y estado de otra persona, es importante destacar que la variable empatía es considerada parte de la conducta prosocial.

Ahora bien, dentro de la prueba de aplicación encontramos dos dimensiones que son la empatía cognitiva y empatía afectiva, en las dimensiones se encontrarán ítems específicos que indican el porcentaje para determinar una de estas dimensiones.

La empatía cognitiva refiere a la percepción y comprensión de los otros (Oliva et al. 2011). Así también, la empatía cognitiva es referida como nuestra capacidad para comprender e identificar las emociones de los demás (Cataldi, 2015).

Por otra parte, en la definición de la empatía afectiva, Oliva et al. (2011) señalan que la dimensión de empatía afectiva percibe la reacción emocional provocada por los sentimientos de otras personas. Asimismo, las personas que poseen esta capacidad comparten también, los logros y superaciones de otros. Como refiere Mafessoni y Lachman (2019) la empatía afectiva, se expresa con una respuesta emocional que por lo general es automática, además involucra un contagio de estados afectivos de una persona a otra.

Para este trabajo de investigación, se toma en cuenta la orientación de la línea psicométrica, Ahora bien, es preciso mencionar que se analizarán las características psicométricas de la prueba que se aplicará (Escala básica de Empatía). Asimismo, es relevante dar a conocer la definición y el beneficio que nos permite la psicometría. Para ello, Pérez y Merino (2013) dan a conocer la relación que muestra con la psicología, refiriendo que, la psicometría es la rama de la psicología que se inclina a la medición de los procesos psíquicos, para ello, presenta estudios que permiten realizar una cifra a sus resultados, con la posibilidad de comparación entre las características psicológicas de diferentes personas de una manera clara y objetiva.

Del mismo modo la psicometría nos garantiza recaudar los resultados con mayor exactitud, mediante datos estadísticos, no obstante, nos permite conocer con mayor

énfasis los resultados obtenidos. En ese sentido, Bisquerra (1996) expresa lo siguiente: “La incorporación de los test psicométricos en el proceso de orientación supone la utilización de un método científico de confirmación de la observación y la utilización de la medida, con apoyo de la estadística, como garantía de precisión” (p.97).

Ahora bien, se podrá determinar el contenido del estudio a través de la validez, que por su parte mide las variables del instrumento, evidenciando si es que se muestran pertinentes o no. Como refiere Díaz (2009) la validez hace referencia a la corrección y veracidad de un planteamiento, además, da a conocer el grado en que el método analiza lo que se propone investigar, dando lugar a que las observaciones reflejan el fenómeno y así también como las variables del estudio. Por su parte la confiabilidad de un instrumento permite determinar lo que se espera medir, mostrando exactitud y precisión en los procedimientos de medición (Namakforoosh, 2005).

En cuanto a los test o instrumentos psicológicos, Anastasí (1998) definió que, se orientan en un proceso de medición objetiva y estandarizada en base a los comportamientos de una persona. Asimismo, el fin de los instrumentos psicológicos es para mediar constructos que no evidencian a simple vista (Tornimbeni, 2008).

Los baremos, por su parte, indican un valor numérico a cada puntuación directa de una escala determinada, además, con esto se da a conocer la posición que ocupa la puntuación directa, y por ende la puntuación que obtiene la persona evaluada (Abad et al. 2006).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Para esta investigación, se utilizó el tipo de estudio psicométrico, ya que la finalidad es incrementar instrumentos de medición y así poder reunir requisitos de validez y confiabilidad (Alarcón, 2008).

Así mismo, este estudio utilizó el diseño instrumental, para ello Argumedo et al. (2016) manifiestan que la finalidad del diseño instrumental en las investigaciones es proponer la creación o la adaptación de un instrumento que se muestre pertinente al momento actual.

#### 3.2. Variables y Operacionalización

Dando lugar a Hernández (2002) menciona que, la operacionalización de las variables es donde se obtiene la definición o se conceptualiza una variable, además de optar por un concepto más cuantificable que un concepto impreciso. Por otra parte, da a conocer los términos de sus dimensiones, mostrando el ámbito de valores que puede representar.

**Definición Conceptual:** Eisenberg, Zhou y Koller (2001), definieron a la empatía como una reacción emocional elicitada y congruente con el estado emocional de otra persona, la reacción puede ser idéntica o semejante a lo que la otra persona está sintiendo o también podría tener expectativas de sentir.

**Definición Operacional:** Puntuación obtenida en la Escala básica de empatía, la que considera los siguientes niveles y rangos: alto: 75 a +, promedio: 30-70, bajo: 0-25.

**Dimensiones:** Consta de dos dimensiones, empatía afectiva y empatía cognitiva.

**Escala de medición:** Es de tipo ordinal, y está integrado por 5 opciones de respuestas: totalmente de desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población de un estudio es la cantidad total de elementos como personas, productos, empresas, cosas, procesos y servicios, en donde poseen ciertas características comunes para ser investigada, así mismo, pertenece a un

determinado espacio físico geográfico (Aquialhuatl, 2015). Para ello, en este estudio, la población estuvo integrada por 801 estudiantes del nivel de secundario, lo cual pertenecen a dos instituciones educativas de Lima norte (Escale MINEDU, 2019).

Por otro parte, Valbuena manifiesta que "se conoce como muestra a un subconjunto de la población objetivo con el fin de operacionalizarlo, estudiarlo y deducir inferencias estadísticas" (Valbuena, 2017, p. 408).

Se tomó en cuenta la cantidad de 302 participantes para la muestra en esta investigación. Cabe señalar que Anthoine, et al. (2014), avalan esta cantidad, ya que consideran que la cantidad de 300 unidades de análisis es buena para validar un instrumento de medición.

Grande y Abascal refieren que "se denomina muestreo al procedimiento mediante el cual se obtiene una muestra" (2017, pp. 260). Por consiguiente, este estudio planteó el muestreo no probabilístico por conveniencia, esto quiere decir, que se seleccionó a todos los individuos a los que se tuvo acceso, y aceptaron ser parte del estudio, cumpliendo con los criterios de inclusión asignados (Otzen y Manterola, 2017).

Por otro parte ello se consideró los criterios de inclusión y exclusión según las siguientes características:

#### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes de 12 a 17 años
- Adolescentes que estudien en colegios de Lima norte.
- Acepten participar voluntariamente del estudio.

#### **Criterios de exclusión**

- No acepten el consentimiento informado.
- No completen correctamente los protocolos de evaluación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la técnica cuantitativa de la encuesta bajo la modalidad de cuestionario escrito autoadministrado. Dicha técnica implica procesos estructurales, así mismo, permite medir los datos obtenidos mediante la encuesta (Caballero, 2016).

#### **Instrumento 1: Escala básica de Empatía**

Ficha técnica

Nombre original: Escala básica de Empatía

Autores: Alfredo Oliva, Lucía Antolín, Miguel, A. Pertegal, Moisés Ríos, Águeda Parra, Ángel Hernando y María del Carmen Reina.

Procedencia: España

Año: 2011

Nº de ítems: 9

Administración: Individual o colectiva

Duración: 5 minutos

Finalidad: evalúa la empatía

La Escala que se empleó en esta investigación, está denominada en su nombre original como the Basic Empathy Scale (BES) (Jolliffe y Farrington, 2006). Los autores emplearon 20 ítems en su versión original, sin embargo, este trabajo de investigación utilizó la versión corta que contiene 9 ítems con el nombre de Escala Básica de empatía, dicha versión derivada del estudio piloto de Oliva et al. (2011). La escala determina dos dimensiones, el cual está la empatía afectiva, conformada por los ítems 1,2,3 y 6; y la otra corresponde a la empatía cognitiva integrada por los ítems 4,5,7,8 y 9 (Oliva et al. 2011). El instrumento se puede desarrollar de forma individual o colectiva a adolescentes, desde los 12 a 17 años. La escala tiene una duración de 5 minutos y se evalúa bajo el modelo Likert de 5 puntos (1= Totalmente en desacuerdo a 5= Totalmente de acuerdo). Se obtiene la puntuación de una manera que no es complicada, mediante la suma de los ítems, donde el mayor puntaje se deduce con un mayor énfasis en la conducta empática.

### Propiedades psicométricas originales

En cuanto a los datos psicométricos, la escala estaba integrada por 20 ítems, pero fue sometida a un estudio piloto por Oliva et al. (2011), para eliminar a los ítems que peor se ajustaban. Para ello, se eliminaron según el criterio de tener comunalidades inferiores a .40. Asimismo, la validación se realizó mediante un análisis factorial exploratorio. Además, se indicó que las 2 dimensiones explican un 34,7 % de la varianza. Por otro lado, la confiabilidad que se obtiene fue mediante el alfa de Cronbach, donde la empatía afectiva indica un valor de .73 y la empatía cognitiva de .63 (Oliva et al, 2011).

### Propiedades psicométricas realizadas en Perú

En Perú, Merino y Grimaldo (2015), contaron con 135 adolescente con edades entre de 11 a 18 años de Lima Metropolitana. Los resultados obtenidos presentan que el modelo oblicuo de dos dimensiones es conveniente para la recolección de datos. Además, la consistencia interna presenta valores superiores a .75. Por otro lado, de acuerdo con la varianza, las sumas de cargas cuadráticas por el factor general (1.69, 40.47%) resulta menor que la correspondiente, para empatía afectiva (1.83, 44.2%) mostrándose superior que la empatía cognitiva (0.62, 14.9%). Así mismo, no se realizaron más modificaciones ya que el modelo final (oblicuo) presentó un buen ajuste.

### Propiedades psicométricas del piloto

La presente investigación empleo una prueba piloto, contando con 100 adolescentes para la muestra. Los resultados que se obtuvieron en cuanto al análisis preliminar de los ítems presentaron valores aceptables excepto en los ítems 4 y 9, puesto que la asimetría y curtosis no presentó una distribución normal. Por su parte, la confiabilidad que presentó se realizó mediante el alfa de Cronbach y omega de McDonald obteniendo un valor superior a .77, siendo este satisfactorio. Por último, se correlacionó la Empatía con la variable de Agresividad, con el fin de una correlación directamente proporcional, sin embargo, no se evidencio ello, ya que la correlación de Pearson fue de .097 y la significancia de .338. es por ello por lo que, en el presente estudio se cambió la variable Agresividad por Autoestima.

## **Instrumento 2: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)**

Ficha técnica

Nombre original: Rosenberg Self-Steem Scale (Rosenberg S-S)

Autor: Morris Rosenberg

Procedencia: Estados Unidos

Año: 1953

Nº de ítems: 10

Administración: Individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Finalidad: evaluar el nivel de autoestima

La Escala de Autoestima de Rosenberg, es considerada una de las escalas más utilizados para medir la autoestima (González y Pagán, 2017). El propósito de esta escala es evaluar la satisfacción que una persona tiene consigo mismo. La escala está integrada por dos dimensiones, que son: Autoestima positiva (1,3,4,6 y 7) y Autoestima negativa (2,5,8,9 y 10) Atienza, et al. (2000). La mitad de los ítems se expresan de forma positiva y la otra mitad de forma negativa. En cuanto a las opciones de respuesta, se utiliza el método de Likert de: 1 = Muy en desacuerdo a 4 = Muy de acuerdo (Branden, 1995). En cuanto a los datos psicométricos, presenta una fiabilidad test- retest que varía entre 0.82 y 0.88. La confiabilidad se sitúa entre 0,76 y 0.88 realizado por el coeficiente alfa de Cronbach. Así mismo, el puntaje que se obtiene de la validez de criterio es de 0,55. La escala se relaciona de manera inversa con las variables de ansiedad y depresión (-0,64 y -0,54). En vista de los resultados obtenidos, se confirmó que esta escala posee adecuadas propiedades psicométricas. (Cava y Musitu, 2000).

### **3.5. Procedimiento**

En cuanto al proceso de la evaluación a los adolescentes, primero se desarrolló un formulario vía online, que contiene la solicitud del consentimiento y asentimiento informado. Una vez obtenido dicho formulario se procedió a difundirlo por las redes sociales, y se informó a los participantes que la evaluación sería de carácter

anónimo y voluntario. Una vez recaudado los datos de la prueba se procedió a traspasar los resultados de las respuestas a la base de datos y finalmente se evidenció los análisis estadísticos correspondientes.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Una vez obtenido los resultados de la prueba, se realizó el análisis de ítems, en el cual se usó el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS en su versión 25 para Windows. El análisis factorial confirmatorio se realizó mediante los programas Jamovi y el módulo de Amos de SPSS.

El estudio desarrolló el contenido de la prueba mediante la V de Aiken para evaluar las evidencias de validez, así también, se determinó los índices de ajustes del análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo las evidencias de validez en base a la estructura interna (Herrero, 2010). Por otra parte, en la Escala básica de empatía se analizó los ítems dando lugar a la estadística descriptiva e inferencial, considerando además el porcentaje de la respuesta, la media aritmética, el coeficiente de asimetría de Fisher, la desviación estándar, coeficiente de curtosis de Fisher, comunalidad, índice de homogeneidad corregida, índice de discriminación, a través del método de grupos extremos. Por otra parte, este estudio determinó el coeficiente de correlación de Pearson para verificar las evidencias de validez relacionándola con otras variables, además se estableció normas de interpretación para el uso del instrumento mediante rangos percentiles. Por último, se cuantificó las evidencias de fiabilidad con los coeficientes alfa y omega (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017).

### **3.7 Aspectos éticos**

Este estudio de investigación empleó el formato de American Psychological Association [APA] (2020), utilizando sus técnicas y métodos para poder generar un trabajo de investigación con mayor eficacia, encontrando así, argumentos que garantizan estar dentro de la línea científica. Con ello se puede verificar que no se vulnera ningún concepto de algún autor. Por otro lado, no se modificó ningún resultado recaudado por las encuestas aplicadas en los adolescentes, siendo los resultados claramente veraces.



Es importante señalar que se les indicó a los adolescentes toda la información en base al documento del asentimiento, para su aportación en la aplicación de la escala, añadiendo también, que todos los resultados de manera particular serán reservados.

Finalmente, en la investigación se utilizó la información bibliográfica basada en; libros, artículos, tesis, revistas y como también canales virtuales, con ello se redactó las fuentes de donde provienen para preservar los derechos de pertenencia.

## IV. RESULTADOS

A continuación, se manifiesta los resultados obtenidos de la Escala Básica de empatía, realizado por los métodos de análisis de datos expuestos previamente.

### 4.1 Análisis de ítems de la Escala Básica de Empatía

Tabla 1

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Empatía Afectiva*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	4.0	16.9	22.8	42.1	14.2	3.46	1.055	-.467	-.499	.541	.583	.000	Sí
2	5.3	16.9	34.1	34.1	9.6	3.26	1.021	-.290	-.404	.569	.620	.000	Sí
3	2.6	11.3	21.5	45.4	19.2	3.67	.996	-.646	-.037	.595	.644	.000	Sí
6	5.6	12.3	26.8	32.1	23.2	3.55	1.139	-.476	-.511	.425	.416	.000	Sí

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 1 se evidencia el análisis descriptivo de los ítems de la primera dimensión que es Empatía Afectiva. Por consiguiente, se evidencia que los ítems de esta dimensión son aceptables, ya que los índices que muestran asimetría (g1) y curtosis (g2) están ubicados en el rango de -2 a +2 (Bandalos y Finney, 2010). Además, el índice de homogeneidad corregida (IHC) posee valores superiores a .30, siendo adecuados (Kline, 1968), de igual manera, la comunalidad (h2) coincide con este valor, siendo también aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995). Por último, el índice de discriminación (id) muestra que en todos los ítems son menores a .05, siendo estos adecuados.

Tabla 2

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Empatía Cognitiva*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
4	.7	2.6	13.6	56.3	26.8	4.06	.754	-.849	1.534	.395	.361	.000	SI
5	.3	9.3	22.5	49.3	18.5	3.76	.871	-.496	-.178	.480	.482	.000	SI
7	1.7	6.6	26.2	50.0	15.6	3.71	.866	-.640	.536	.523	.532	.000	SÍ
8	.0	.0	.0	.0	.0	4.08	.715	-.556	.403	.490	.498	.000	SÍ
9	.3	3.3	10.6	58.3	27.5	4.09	.732	-.861	1.510	.454	.452	.000	SI

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 2 presenta el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Empatía Cognitiva. Al respecto, los ítems de esta dimensión también se consideran aceptables, ya que presentan índices adecuados, evidenciando una asimetría (g1) y curtosis (g2) en el rango de -2 a +2 (Bandalos y Finney, 2010). Por otro lado, el índice de homogeneidad corregida (IHC) posee valores superiores a .30, siendo adecuados (Kline, 1968) de igual manera, la comunalidad (h2) coincide con este valor, siendo también aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995)., el índice de discriminación (id) muestra que en todos los ítems son menores a .05.



### 4.3 Validez de constructo

#### 4.3.1 Análisis factorial confirmatorio de la Escala Básica de Empatía

Tabla 4

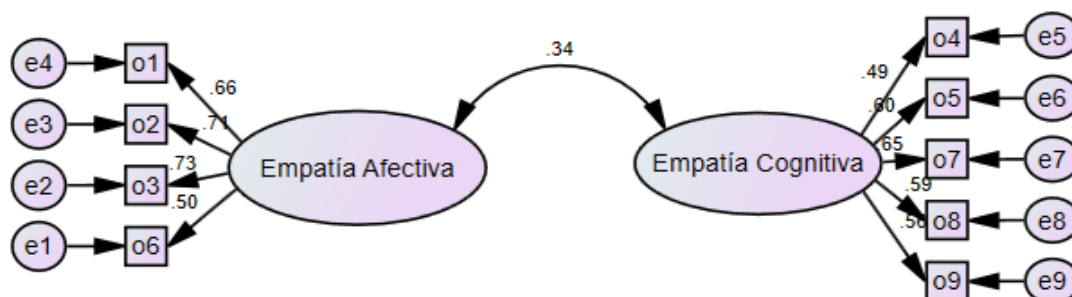
*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala básica de Empatía*

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>			
X <sup>2</sup> /gl	.956	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	.982	> .90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	.000	< ,08	(Ruíz, Pardo y San Martín, 2010)
RMR	.029	Cerca a 0	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
SRMR	.0364	≤ .08	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
<b>Ajuste comparativo</b>			
CFI	1.000	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	1.003	> .90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 5 se observan los valores del análisis factorial confirmatorio de la Escala Básica de empatía, los índices que presentan son: X<sup>2</sup>/gl menor a 3.00, GFI mayor a .90, RMSEA menor a .05, así también RMR presenta un valor próximo a 0 y el valor SRMR se muestra menor a .08, mostrando que todos los valores indican un ajuste satisfactorio. El ajuste comparativo indica un CFI mayor a .90 y TLI mayor a ,90, evidenciando que todos los índices son aceptables.

Figura 1

*Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala Básica de Empatía*



En la figura 1 se presenta el modelo del análisis factorial confirmatorio.

#### 4.4 Validez de criterio o en relación con otras variables

Tabla 5

*Correlación entre Empatía y Autoestima*

		Autoestima
Empatía	R	.474
	P	.000
	N	302

Nota: r=R de Pearson; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 4 se aprecia la correlación entre empatía y autoestima. En ese sentido, se observa un valor P menor a .05, indicando que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva (directa) entre las dos variables. Así, los evaluados que presentan empatía, tienden a presentar mayor Autoestima. Por otro lado, el coeficiente de correlación es de .474, siendo la correlación moderada (Cohen, 1998). Por lo anterior, se puede afirmar que la Escala básica de empatía muestra validez en relación con la prueba que mide autoestima.

#### 4.5 Análisis de la confiabilidad

Tabla 6

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa y Omega de la Escala Básica de Empatía*

	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )	N° de elementos
Empatía	.733	.736	9
Empatía Afectiva	.737	.747	4
Empatía Cognitiva	.710	.712	5

En la tabla 6 se evidencia que el coeficiente Alfa de Cronbach total del instrumento es de .733, el cual demuestra una confiabilidad alta. De otro lado, en la dimensión de Empatía Afectiva el alfa es de .737, demostrando una alta confiabilidad. Finalmente, en la dimensión de Empatía Cognitiva se observa un coeficiente de .710, indicando también una confiabilidad adecuada (Ruíz, 2013). De la misma manera, el valor del coeficiente Omega de la variable empatía total es de .736, presentando una alta confiabilidad. Asimismo, en la dimensión de Empatía Afectiva el omega es de .747, demostrando también alta confiabilidad. Finalmente, en la

dimensión de Empatía Cognitiva se observa un coeficiente omega de .712 mostrando una confiabilidad alta, siendo estos valores aceptables (Hernández y Pascual 2018).

#### 4.6 Elaboración de percentiles

Antes de establecer los percentiles se buscó determinar si la variable empatía presenta diferencias según sexo y de esto modo hallar percentiles diferenciados por sexo, mediante una prueba estadística de comparación. Como paso previo se debe conocer si la variable se ajusta a la normalidad estadística y con esto decidir el uso de una prueba paramétrica o no paramétrica.

Tabla 7

*Prueba de normalidad de la Escala básica de Empatía*

		KS	N	P
Empatía	Hombres	.090	113	.011
	Mujeres	.058	169	.200

Nota: KS = Kolmogorov Smirnov; N=muestra; P = valor de probabilidad

En la tabla 7 se aprecia que el valor P en hombres es menor a .05, y es por ello, que, dichos grupos no se ajustan a la normalidad estadística. Por consiguiente, la comparación de grupos se debe realizar con estadísticos no paramétricos, mediante la U de Mann Whitney.

Tabla 8

*Prueba U de Mann Whitney para diferencias según sexo*

	Sexo	N	U de Mann Whitney
Empatía	Hombres	133	U = 9271.500 P = .009
	Mujeres	169	
	Total	302	

La tabla 8 muestra un valor P de .009, por el cual al ser menor a .05 nos indica que existen diferencias estadísticamente en cuanto a la empatía según el sexo. Por consiguiente, se debe de determinar percentiles diferenciados por sexo.

Tabla 9

*Percentiles diferenciados por sexo para la Escala Básica de Empatía*

Pc	Empatía Total		Empatía Afectiva		Empatía Cognitiva	
	H	M	H	M	H	M
1	20.34	24.00	5.00	6.10	11.34	14.70
5	24.00	27.00	8.00	9.00	13.70	16.00
10	26.00	28.00	9.00	10.00	15.00	16.00
15	27.10	29.00	10.00	11.00	16.10	17.00
20	28.80	31.00	10.00	12.00	17.80	18.00
25	30.00	31.00	11.00	13.00	18.00	18.50
30	30.20	32.00	12.00	13.00	18.00	19.00
35	31.90	33.00	12.00	14.00	19.00	19.00
40	32.00	33.00	12.00	14.00	19.00	19.00
45	32.30	34.00	13.00	14.00	19.00	20.00
50	33.00	34.00	13.00	15.00	20.00	20.00
55	34.00	35.00	14.00	15.00	20.00	20.00
60	34.00	35.00	14.00	15.00	20.00	20.20
65	34.00	36.00	15.00	16.00	21.00	21.00
70	35.00	37.00	15.00	16.00	21.00	21.00
75	36.00	37.00	16.00	17.00	21.00	21.00
80	37.00	38.00	16.20	17.00	22.00	22.00
85	38.00	39.00	17.00	17.50	23.00	23.00
90	39.00	40.00	18.00	18.00	23.00	23.00
95	41.00	42.00	18.00	19.00	24.00	24.00
99	42.32	43.00	19.66	20.00	25.00	25.00

La tabla 9 presenta los valores percentiles correspondiente a los puntajes directos de la Escala Básica de Empatía, tanto en la variable general Empatía como en sus dimensiones de Empatía Afectiva y Empatía Cognitiva diferenciados por sexo.

Tabla 10

*Niveles diferenciados por sexo para la Escala Básica de empatía*

Nivel	Pc	Empatía		Empatía Afectiva		Empatía Cognitiva	
		H	M	H	M	H	M
Bajo	0 – 25	0 – 30	0 – 31	0 – 5	0 – 5	0 – 11	0 – 13
Medio	30 – 70	30 – 35	32 - 37	12– 16	13 – 17	18 – 21	19– 21
Alto	75 +	36 +	38 +	17 +	18 +	22 +	22+



Finalmente, en la tabla 10 se presentan los rangos de los niveles (bajo, medio y alto) basados en los percentiles de la tabla 9 para la variable general Empatía y para sus dimensiones Empatía Afectiva y Empatía Cognitiva.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo se planteó determinar las evidencias psicométricas de la Escala Básica de Empatía en adolescentes de Lima norte, del 2020. La escala básica de empatía, adaptada por Oliva et al. (2011) consta de 9 ítems, integrada, además, por dos dimensiones, que son: Empatía afectiva y Empatía Cognitiva. Con relación a la teoría que proponen, señalan que, Eisenberg, Zhou y Koller (2001), conceptualizan a la empatía como una reacción emocional elicitada y congruente con el estado emocional de otra persona, la reacción puede ser idéntica o semejante a lo que la otra persona está sintiendo o también podría tener expectativas de sentir. En ese sentido, con la intención de evidenciar esta capacidad en nuestro entorno, este estudio tuvo como finalidad, instaurar un instrumento con atribuciones de validez y confiabilidad aptas para su ejecución, tanto en Lima norte como en zonas similares. Por consiguiente, los resultados que se obtuvieron registraron favorables propiedades psicométricas del instrumento. Esto se evidenció en cada objetivo específico que se empleó en el presente estudio.

Con dichos objetivos específicos que se propusieron, se permitió ejecutar el objetivo general de este estudio. Por consiguiente, el primer objetivo específico buscó el análisis preliminar de los ítems de la Escala básica de empatía, en este aspecto, el coeficiente de asimetría y curtosis se encuentran entre un rango adecuado de -2 a +2 (Bandalos y Finney, 2010). El índice de homogeneidad corregida (IHC) posee valores superiores a .30, siendo adecuados (Kline, 1968), de igual manera, la comunalidad ( $h^2$ ) coincide con este valor, siendo también aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995). Por último, el índice de discriminación ( $id$ ) muestra que en todos los ítems son menores a .05, por consiguiente, se deduce que los 9 ítems de la escala Básica de Empatía presentan un análisis descriptivo favorable. Es preciso mencionar que lo anterior se sustenta en las tablas 1 y 2. Con relación a los resultados descritos, los valores de asimetría y curtosis coinciden con lo encontrado por Merino y Grimaldo (2015) ya que, en su estudio, mostraron que, los ítems presentan una asimetría y curtosis en el rango de -2 a +2. Por otra parte, a diferencia de este trabajo, donde todas las comunalidades son superiores a .30, en el estudio de Merino y Grimaldo, los ítems 5 y 6 obtienen un valor inferior, mostrando una comunalidad poco favorable en esos ítems. Por el contrario, en el estudio del Oliva et al. (2011), siguieron el criterio de eliminar comunalidades

inferiores a .40, además no se evidencia índices de Homogeneidad corregida, ni el índice de discriminación.

Por su parte, el segundo objetivo específico, determinó analizar las evidencias de validez basadas en el contenido, a través del criterio de 10 jueces expertos en el tema, los cuales validaron si los ítems planteados contaban con pertinencia, claridad y relevancia. Para ello se debe calificar con un estimado de  $> .80$  (Aiken 1980). Este estudio alcanzó valores superiores a .96, por cual se consideran como ítems válidos, estos resultados se sustentan en la tabla 3. Reforzando los datos hallados, Robles (2018), precisa que, una cantidad de 10 jueces es esencial para que el resultado del coeficiente de V de Aiken obtenga un puntaje aceptable. Por el contrario, varios autores (Olivas, 2011; Merino y Grimaldo, 2015; Zyche et al. 2020 y Villadangos et al. 2016) en sus estudios no se evidencia la validez de contenido por jueces.

Ahora bien, en el tercer objetivo específico, se evidenció la validez a través de la estructura interna, y se realizó el análisis factorial confirmatorio. Por consiguiente, los resultados obtenidos son:  $X^2/df$  menor a 3.00, GFI mayor a .90, RMSEA menor a .05, y el valor SRMR se muestra menor a .08, mostrando que todos los valores indican un ajuste satisfactorio. El ajuste comparativo indica un CFI mayor a .90 y TLI mayor a .90, evidenciando que todos los índices son aceptables, al presentar un buen ajuste no se realizó el análisis factorial exploratorio. Dichos índices se encuentran en la tabla 4. El ajuste comparativo CFI y TLI, coinciden con los resultados de Merino y Grimaldo (2015) ya que también obtienen valores superiores a .90. Igualmente, se evidencia que el valor SRMR es igual de menor de .08, y el índice de RMSEA también muestra similitud, ya que su valor .07 es inferior a .08. Por otra parte, en los resultados del estudio de Zyche et al. (2020), se encontró similitud en los resultados descritos de este trabajo, presentando un buen ajuste tanto para primaria (177.14,  $df$  a 53,  $p < .01$ , CFI a .97, NFI a .96, RMSEA a .07) y para Secundaria (S/B chi-cuadrado a 203.02,  $df$  a 53,  $p < .01$ , CFI a .94, NFI a .93, RMSEA a .08). No obstante, en los resultados recaudados por Villadangos et al. (2016) se evidencia índices de CFI = .93 y TLI = .93 semejantes al presente estudio, siendo estos superiores a .90, en cambio el índice de RMSEA presenta un valor superior (.16) a lo esperado.

Respecto al cuarto objetivo, se estableció las evidencias de validez del instrumento, en relación con otras variables, siendo este Autoestima. Se evidenció una correlación estadísticamente significativa y positiva entre la Empatía y Autoestima, puesto que el valor P es menor a .05, además el coeficiente de correlación es de .474 considerándose una correlación moderada (Cohen, 1998). Dichos datos se sustentan en la tabla 5. En ese sentido Zyche et al. (2020) también realizó evidencias de validez en relación con otras variables, donde, se logró establecer una correlación estadísticamente positiva entre Empatía y competencias Sociales y emocionales (.45\*\*). De otro modo, Villadangos et al. (2016) correlacionaron las dimensiones de la Escala básica de empatía, hallando que la empatía afectiva se relaciona de manera inversamente significativa con las escalas Narcisismo-Liderazgo (-.263\*\*) y Psicoticismo (-.211\*\*). Paralelamente, la empatía afectiva correlacionó positivamente con Empatía cognitiva (.510\*\*) y amabilidad (.359\*\*). Además, la Empatía cognitiva mostró un patrón de resultados similar al de Empatía afectiva, con una significativa relación inversa con el psicoticismo (-.164\*\*) y una relación directa significativa con la escala de Afabilidad (.342\*\*), siendo estos valores los esperados por los autores. En otro estudio realizado por Plata et al. (2010) correlacionaron las mismas variables de este estudio que son autoestima y empatía, utilizando también la escala de Rosenberg. En ese sentido se obtiene una correlación de Spearman semejante a este estudio, siendo .36, sin embargo, el valor significancia es de .55, superando el índice esperado. Esto indica una relación débil positiva.

Como quinto objetivo específico se estableció la confiabilidad de la Escala Básica de Empatía a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. En ese sentido, se evidencia que el valor general para empatía es de  $\alpha = .733$  y  $\Omega = .736$ . en cuanto la dimensión de Empatía Afectiva se obtiene  $\alpha = .737$  y  $\Omega = .747$ , demostrando una alta confiabilidad. Finalmente, en la dimensión de Empatía Cognitiva se observa un coeficiente de  $\alpha = .710$  y  $\Omega = .712$ , siendo estos valores aceptables (Hernández y Pascual 2018). Dichos índices se sustentan en la tabla 6. En relación con los datos expuestos Merino y Grimaldo (2015) presentaron indicadores similares, mostrando valores de  $\alpha = .76$  para Empatía cognitiva y para Empatía afectiva  $\alpha = .77$ , así también el valor general de la escala se obtiene a través del coeficiente de omega, siendo este .83, obteniendo valores satisfactorios.

Por su parte, los resultados del estudio de Zyche et al. (2020), evidencian valores similares del Alfa de Cronbach, en primaria se obtuvo .85 y en secundaria .84. Villadangos et al. (2016) de igual forma, presenta en su trabajo de investigación una confiabilidad de  $\alpha = .92$ , considerándose también un índice satisfactorio. En su lugar, Oliva et al. (2011) obtuvieron un valor de alfa de Cronbach para Empatía afectiva, igual a este estudio (.73), por el contrario, para empatía cognitiva, se estableció un índice de 0.63. siendo un valor cuestionable (Hernández y Pascual 2018).

Para el sexto y último objetivo específico, se establecieron los percentiles para Empatía Total, Empatía afectiva y Empatía Cognitiva, según sexo. Estos datos de evidencian en la tabla 9. Por su parte Oliva et al. (2011) también realizaron tablas de baremos con centiles para chicos y chicas. En ese sentido, los autores manifiestan que, una empatía positiva, según sea el grupo de referencia, contribuye de manera satisfactoria a la adaptación social de individuo.

Es preciso mencionar que, en el proceso del estudio, se evidenció algunas limitaciones en cuanto al marco teórico, ya que no se evidencian suficientes estudios que respalden las propiedades psicométricas de la escala básica de empatía, así también, se tuvo limitación al momento de la recolección de datos, puesto que no había disponibilidad de horario para que todos los alumnos resuelvan el cuestionario. Sin embargo, las limitaciones fueron superadas tratando de abarcar toda la información posible, de igual forma se llegó a coordinar los horarios con cada tutor para que sea factible la aplicación del instrumento.

Finalmente, luego de hallar los resultados de la Escala Básica de Empatía de la adaptación de Oliva et al. (2011), se puede afirmar, que la presente investigación proporciona un aporte al campo psicométrico, reuniendo una adecuada validez y confiabilidad del instrumento. Por consiguiente, esta escala es apta para ser aplicada a adolescentes, de igual forma, es preciso mencionar, que los datos hallados de este estudio se pueden considerar como sustento para próximas investigaciones.

## VI CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La Escala básica de empatía presentó adecuadas propiedades psicométricas.

**SEGUNDA:** Se realizó el análisis preliminar de los ítems de la Escala básica de empatía, donde se encontró valores adecuados en asimetría, curtosis, Índice de homogeneidad, comunalidades y el índice de discriminación, validando que todos los ítems son valores aceptables.

**TERCERA:** La Escala básica de empatía presentó validez de contenido, por medio del coeficiente de V de Aiken con valores a partir de .96, evaluado por 10 jueces, evidenciando que los ítems del instrumento poseen relevancia, pertinencia y claridad.

**CUARTA:** La Escala básica de empatía presentó validez de estructura interna, obteniendo índices adecuados mediante el análisis factorial confirmatorio en donde el  $X^2/gf$  es menor a 3.00, GFI mayor a .90, RMSEA menor a .08, así también RMR presenta un valor próximo a 0 y el valor SRMR se muestra menor a .08. El ajuste comparativo indica un CFI mayor a .90 y TLI mayor a .90.

**QUINTA:** El instrumento presentó validez en relación con otras variables, mostrando una correlación estadísticamente significativa y positiva entre Empatía y Autoestima, obteniendo un valor P de .00, y un coeficiente de correlación de .474.

**SEXTA:** La Escala básica de empatía presentó una alta confiabilidad a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Se evidencia un valor general de  $\alpha = .733$  y  $\Omega = .736$ . En cuanto la dimensión de Empatía Afectiva se obtiene  $\alpha = .737$  y  $\Omega = .747$ , y en Empatía Cognitiva un valor de  $\alpha = .710$  y  $\Omega = .712$ , mostrando una adecuada confiabilidad.

**SEPTIMA:** Se establecieron normas de interpretación mediante rangos de percentiles según sexo, para la ejecución de la escala en la población determinada.

## VII RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** Fomentar investigaciones psicométricas utilizando la Escala Básica de Empatía en muestras más extensas y población vulnerables, para que así, se pueda extender el marco teórico.

**SEGUNDA:** Considerar en próximos estudios la Escala básica de empatía en relación con otras variables, como autoestima.

**TERCERO:** Se recomienda, utilizar dos instrumentos en paralelo, para determinar la validez en relación con otras variables.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aquialhuatl, E. C. (2015). *Serie: Metodología de la investigación interdisciplinaria: Tomo I Investigación monodisciplinaria*. Self published Ink.
- Aiken, L. (1980). *Content validity and reliability of single items or questionnaire* [Validez de contenido y confiabilidad de ítems individuales o cuestionario]. *Educational and Psychological Measurement*, 40(1), 955 -959
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Anastí, A, (1998) *test psicológicos*. Pearson Educación.[https://books.google.com.pe/books?id=FV01zgFuk0cC&dq=test+psicologicos+definicion&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=FV01zgFuk0cC&dq=test+psicologicos+definicion&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). *Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly developed patient reported outcomes measures*. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Atienza, F. L., Moreno, Y., & Balaguer, I. (2000). *Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos*. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, vol XXII (1-2), 29-42. [uipd \(uv.es\)](http://uipd.uv.es)
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- Argumedo, D.; Nóbrega, M.; Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología*. Investigaciones instrumentales.
- Arenas, C. y Jaramillo, N. (2017). *CONCEPCIONES DE LA EMPATÍA A NIVEL GENERAL, PSICOLÓGICO Y A PARTIR DE SUS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN*. *Psyconex*. 9(15). <file:///C:/Users/psick/Downloads/330991-Texto%20del%20art%20culo-139805-1-10-20180205.pdf>



- Aunè, A.; Abal, F. y Horacio, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de una Prueba de Conducta Empática*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. Vol.3 · 47-56. <https://doi.org/10.21865/RIDEP45.3.04>
- Asociación Americana de Psiquiatría (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. (5a ed) Washington,DC.
- Bautista, G., Vera, J., Tánori, J. y Valdés, Á. (2016). *Propiedades Psicométricas de una escala para medir empatía en estudiantes de secundaria en México*. Actualidades Investigativas en Educación. 16(3), pp. 1-20. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.25959>
- Bandalos, D. L. y Finney, S. J. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge: New York.
- Bisquerra, R. (1996). *Orígenes y desarrollo de la orientación psicopedagógica*. Narcea
- Bleichmar, H. (2002). *La empatía desde la perspectiva del enfoque modular transformacional en psicoanálisis*. Academia. [https://www.academia.edu/34567805/LA\\_EMPAT%C3%8DA\\_DESDE\\_LA\\_PERSPECTIVA\\_DEL\\_ENFOQUE\\_MODULAR-TRANSFORMACIONAL\\_EN\\_PSICOAN%C3%81LISIS1](https://www.academia.edu/34567805/LA_EMPAT%C3%8DA_DESDE_LA_PERSPECTIVA_DEL_ENFOQUE_MODULAR-TRANSFORMACIONAL_EN_PSICOAN%C3%81LISIS1)
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós
- Caballero, P. (2016) *Investigación y recogida de información de mercados*. Paraninfo.
- Carrasco, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de la Esperanza*. Cientifi-k. 5(1), pp. 1- 11. [dx.doi.org/10.1805](https://doi.org/10.1805)
- Cataldi, L. (2015). *¿Conoces los dos tipos de empatía, afectiva y cognitiva? ¿Cuál es más importante para desarrollar en la escuela?*. MYV Revista Medición y Violencia. <https://bit.ly/2PriEBI>

- Cava, M. J., y Musitu, G. (2000). *La potenciación de la autoestima en la escuela*. Barcelona: Paidós.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación*. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. (2 ed.). Santiago: RIL editores
- Flores, L. (2017). *Propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco*. *Revista JANG*, 6(1), 17-28. file:///C:/Users/psick/Downloads/1138-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3812-2-10 20171123.pdf
- Eisenberg, N. (2000). *Emotion, regulation and moral development*. *Annual review of psychology*. pp. 665–697. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.51.1.665>
- Eisenberg, N., Zou, Q. y Koller, S. (2001). *Brazilian Adolescent's Prosocial Moral Judgment- Brazilian Adolescent's Prosocial Moral Judgment and Behavior: Relations to Sym Parthy, Perspective Taking, Gender- Role Orientation, and Demographic Characteristics*. *Child Development*, 72, 518-534
- Estadística de la Calidad Educativa. (2019). Servicios Educativos. Escale Minedu sitio web: <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Galán, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de quinto grado de secundaria de instituciones públicas del Distrito de Paita, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10058?locale-attribute=en>

- González, J. A. y Pagán, O. M. (2017). *Validación y análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en mujeres puertorriqueñas: ¿unifactorial o bifactorial? Apuntes de psicología*. Vol. 35, n° 3: 169-177. <https://www.researchgate.net/publication/326695975>
- Grande, I. y Abascal, E. (2017). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. (13a ed.). ESIC.
- Hatfield, E.; Cacioppo, J. Y Raspon, R. (1994). *Emotional Contagion*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Hernández, F. (2002). *Fundamentos de Epidemiología: El Arte Detectivesco de la Investigación Epidemiológica*. (1a ed.). EUNED.
- Hernández, H. y Pascual, A. (2018). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental*. *Revista de investigación Agraria y Ambiental*, 9(1), 157-163. <https://doi.org/10.22490/21456453.2186>
- Herrero, J. (2010). *El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14*. *Intervención Psicosocial*, 19(3). 289 – 300. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Hueda, A. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial- delictiva en estudiantes de secundaria*. *JANG*. Vol. 7, pp. 1-22.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011- 2017*.
- Jolliffe, D. y Farrington, D. (2006). *Development and validation of the Basix Empathy Scale*. *Journal of Adolescence*. 29(4), pp. 589 - 611. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.08.010>
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Mafessoni, F., & Lachman, M. (2019). *The complexity of understanding others as the evolutionary origin of empathy and emotional contagion*. *Scientific Reports*, 9, pp. 1-14. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-41835-5>

- Merino C. y Grimaldo M. (2015). *Validación estructural de la Escala Básica de Empatía (BasicEmpathy Scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar*. Revista Colombiana de Psicología. 24(2) pp. 261-270. <https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514>
- Ministerio de Salud. (2014). *Encuesta de satisfacción Aplicada en Usuarios Externos de Emergencia*. SERVQUAL.
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. (2 ed). Limusa
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill.
- Oliva, A.; Antolín, L.; Pertegal M.; Rios, M.; Parra, A.; Hernando, A. y Reina, M. (2011). *Instrumento para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. (1<sup>a</sup> ed.) Junta de Andalucía.
- Olmedo, P. Y Montes, B. (2009). *Evolución conceptual de la Empatía*. Iniciación a la Investigación. (4). <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/view/307>
- Olvera, J. (2012). *las raíces de la empatía*. SEPIMEX. <https://sepimex.wordpress.com/2012/08/29/las-raices-de-la-empatia/>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Int. J. Morphol, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pienkos, E. y Sass L. A. (2014). *Empatía y Alteridad: Enfoques humanistas y fenomenológicos en la psicoterapia con trastorno mental grave. Comentario sobre la Psicoterapia como una Ciencia Humana: Enfoques de la Psicoterapia para el Trastorno Mental Grave*. Clínica e Investigación Relacional, 8 (3), 323-338. [www.ceir.org.es](http://www.ceir.org.es)
- Queirós, A.; Fernandez, E.; Reniers, R. ; Sampaio, A. ; Coutinho, J. y Seara, A.(2018). *Psychometric properties of the questionnaire of cognitive and affective empathy in a Portuguese sample*, PLOS ONE 13(6): e0197755. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0197755>

- Real Academia Española. (2014). Empatía [artículo nuevo]. En Diccionario de la lengua española (avance de la 23.a ed.). <https://dle.rae.es/empat%C3%ADa>
- Repetto, E. (1997). *Fundamentos de orientación: la empatía en el proceso orientador*. Ediciones Morata.
- Rifkin, J. (2014). *La civilización empática: La carrera hacia una conciencia global en un mundo en crisis*. Grupo Planeta Spain.
- Roche, R. (2004). *Inteligencia Prosocial: educación de las emociones y valores*. Servei.
- Robles, B. (2018). *Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken*. Pueblo continente. Vol 29 (1), 193 – 197. [991-3695-1-PB.pdf](#)
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.ª ed.). DANAGA Training and Consulting.
- Ruiz, P. (2016). *Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios*. Catedra Villareal Psicología. vol. 1, 99 - 116. <file:///C:/Users/psick/Downloads/127-478-1-PB.pdf>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales*. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Plata, C.; Riveros, M. y Moreno, J. (2010). *Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía*. *Psychología. Avances de la disciplina*, 4(2), 99 – 112. [Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía \(redalyc.org\)](#)
- Pérez, J. y Merino, M. (2013). *Definición de psicometría*. Definición.de. <https://definicion.de/psicometria/>
- Tornimbeni, S.; Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Grupo Planeta. [https://books.google.com.pe/books?id=6RjrbsVvRnIC&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=6RjrbsVvRnIC&source=gbs_navlinks_s)

- Valbuena, R. (2017). *CIENCIA PURA: LA LÓGICA DE PROCEDIMIENTOS Y RAZONAMIENTOS CIENTÍFICOS*. (1a ed.). Roiman Valbuena.
- Vallet, M. (2006). *Cómo educar a nuestros adolescentes: un esfuerzo que merece la pena*. WK educacion.
- Villadangos, M., Errasti, J., Amigo, I., Jolliffe, D. y Garcia, E. (2016). *Characteristics of Empathy in young people measured by the Spanish validation of the Basic Empathy Scale*. *Psicothema*, 28(3), pp. 323-329. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.6>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. & Doval, E. (2017). *A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability*. *Anales de psicología*, 33(3), 755 – 782. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v33n3/metodologia.pdf>
- Voli, F. (2013). *Enfermera contenta paciente que mejora: Manual de autoestima para enfermeras*. Liber Factory
- Zabala, M., Richard's M., Breccia, F y López M. (2018). *Relaciones entre empatía y teoría de la mente en niños y adolescentes*. Artículo Original de Investigación.
- Zych, I.; Farrington, D.P.; Nasaescu, E. y Jolliffe, D. (2020). *Psychometric properties of the Basic Empathy Scale in Polish children and adolescents*, *Curr Psychol*. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00670-y>

## ANEXOS

### Anexo 1.- Matriz de Consistencia de la tesis

Título	Problema General	Objetivos	Método	Instrumento	estadísticos
Evidencias psicométricas de la Escala Básica de Empatía en Adolescentes de Lima Norte, 2020.	¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala básica de empatía en adolescentes de Lima norte, 2020?	<p>El objetivo general de este estudio busca analizar las evidencias psicométricas de la Escala Básica de Empatía en adolescentes de Lima norte, 2020.</p> <p><b>Los objetivos específicos son:</b></p> <p>a) evidenciar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala Básica de Empatía.</p> <p>b) analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala Básica de Empatía.</p> <p>c) determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala Básica de Empatía.</p> <p>d) analizar las evidencias de validez de la Escala Básica de Empatía, en relación con otras variables.</p> <p>e) analizar las evidencias de confiabilidad de la Escala Básica de Empatía.</p> <p>f) elaborar normas de interpretación para su uso de la Escala Básica de Empatía.</p>	<p><b>Tipo:</b> psicométrico</p> <p><b>Diseño:</b> Instrumental</p> <p><b>Población:</b> La población está integrado por 801 estudiantes del nivel de secundario, lo cual pertenecen a dos instituciones educativas de Lima norte</p> <p><b>Muestra:</b> Se tomó en cuenta la cantidad de 302 participantes para la muestra en esta investigación</p>	<p>Escala básica de empatía</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>- Empatía Afectiva</p> <p>- Empatía Cognitiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V de Aiken</li> <li>- Análisis Descriptivo</li> <li>- Análisis Factorial Confirmatorio</li> <li>- Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald</li> <li>- Normas de Interpretación</li> </ul>

## Anexo 2.- Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Empatía	Eisenberg, Zhou y Koller (2001) definen a la empatía como una reacción emocional elicitada y congruente con el estado emocional de otra persona, la reacción puede ser idéntica o semejante a lo que la otra persona está sintiendo o también podría tener expectativas de sentir.	Puntuación obtenida en la Escala Básica e Empatía, la que considera los siguientes niveles y rangos: <b>Alto: 75 a +</b> <b>Promedio: 30-70</b> <b>Bajo: 0-25</b>	<p><b>Empatía afectiva</b></p> <p>La empatía afectiva, se expresa con una respuesta emocional que por lo general es automática, además involucra un contagio de estados afectivos de una persona a otra (Mafessoni y Lachman, 2019).</p> <p><b>Empatía Cognitiva</b></p> <p>se refiere a la percepción y comprensión de los otros (Oliva, 2011) Por otra parte, la empatía cognitiva es referida como nuestra capacidad para identificar y comprender las emociones de otras personas (Cataldi, 2015).</p>	<p>Conmiseración</p> <p>Sensibilidad</p> <p>Percepción</p> <p>Discernimiento</p> <p>Interpretación criterio</p>	<p>1 - 2</p> <p>3 - 6</p> <p>4</p> <p>5 - 7</p> <p>8</p> <p>9</p>	<p>Ordinal</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo = 1</p>



## Anexo 3.- Instrumentos

### Escala Básica de Empatía – Olivas et al. (2011)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

Indica si las frases que figuran a continuación pueden servir para definir o no tu forma de ser, marcando con un círculo la opción elegida.

	Totalmente de acuerdo				
	De acuerdo				
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo				
	En desacuerdo				
	Totalmente en desacuerdo				
	1	2	3	4	5
Después de estar con un amigo/a que está triste por algún motivo suelo sentirme triste	1	2	3	4	5
Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad	1	2	3	4	5
Me pongo triste cuando veo a gente llorando	1	2	3	4	5
Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente	1	2	3	4	5
Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as	1	2	3	4	5
A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine	1	2	3	4	5
A menudo puedo comprender cómo se sienten los demás, incluso antes de que me lo digan	1	2	3	4	5
Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás	1	2	3	4	5
Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a está enfadado	1	2	3	4	5

### ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG (1953)

(Atienza, Balaguer y Moreno, 2000)

Esta prueba tiene por objetivo evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí mismo. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- 1 Muy en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 De acuerdo
- 4 Muy de acuerdo

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Me siento una persona tan valiosa como las otras.	1	2	3	4
2. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.	1	2	3	4
3. Creo que tengo algunas cualidades buenas.	1	2	3	4
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.	1	2	3	4
5. Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso(a).	1	2	3	4
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo(a).	1	2	3	4
7. En general me siento satisfecho(a) conmigo mismo(a).	1	2	3	4
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo(a).	1	2	3	4
9. Realmente me siento un inútil en algunas ocasiones.	1	2	3	4
10. A veces pienso que no sirvo para nada.	1	2	3	4

## Anexo 4.- Print del formulario

### Evidencias psicométricas de la Escala Básica de Empatía en adolescentes de Lima Norte, 2020.

Querido colaborador (a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala básica de empatía en adolescentes de Lima norte . Mi nombre es Kathy Rodríguez Pazos, estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciado (a) en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID - 19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si eres estudiante de secundaria y vives en algún distrito de Lima norte, puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.

#### Consentimiento informado (para padre o apoderado):

Estimado padre/apoderado: Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SÍACEPTO" en la casilla inferior y colocar el número de su DNI. En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco, a través del siguiente correo electrónico institucional: [jcescudero@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcescudero@ucvvirtual.edu.pe)

## Enlace del formulario

<https://forms.gle/79HcCmRJuYp74HjU8>

## Anexo. - 5 Carta de presentación de la escuela para la muestra piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 017-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.  
Carmen Del Rosario Carreño Polo  
Sub Directora  
I.E 2078 Nuestra señora de Lourdes  
Calle San Herman S/N 1º Cdra. Santa Luisa Los Olivos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la alumna Rodriguez Pazos Kathy Marisol estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



## Anexo 6.- Carta de presentación y autorizaciones para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 7 de septiembre de 2020

### CARTA INV. N°1258 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Ing. Alex Trujillo Barzola

Director

**I.E.P RICARDO PALMA**  
Jr. Palcamarca 287)

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Rodriguez Pazos Kathy Marisol** con **DNI N°72682336** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **6700269804** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Evidencias psicométricas de las Escala Básica de Empatía en adolescentes de Lima norte, 2020.**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 15 de septiembre de 2020

CARTA INV.N°1266 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg. Gilmer Dávila Espinoza

Director

I.E. 2078 "Nuestra señora de Lourdes"

Calle San Herman S/N 1º Cdra. Santa Luisa Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Rodríguez Pazos Kathy Marisol** con DNI N°**72682336** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **6700269804** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Evidencias psicométricas de las Escala Básica de Empatía en adolescentes de Lima norte, 2020.**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02  
**I.E N° 2078 "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"**  
Calle San Hernán s/n – Urb. Santa Luisa 2da. Etapa – Teléfono 5283073-Los Olivos



**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

Los Olivos, 25 de setiembre de 2020.

**CARTA N° 005-2020/I.E. N° 2078"NSL"- UGEL02**

Sra (ta):

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología.

Presente:

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.  
REF.: CARTA INV. N° 1266-20207EP/PSI.UCVLIMA-LN.

De mi consideración.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarle atentamente y en atención a la carta de la referencia, se le otorga autorización y facilidades a la Srta. **Kathy Marisol Rodríguez Pazos**, para que desarrolle su proyecto de investigación cuyo tema será **"Evidencias psicométricas de la Escala Básica de Empatía en Adolescentes de Lima Norte, 2020."** dirigido a los estudiantes del nivel secundaria.

Hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi aprecio y estima personal.

Atentamente,



Mg. Gilmer Dávila Espinoza  
DIRECTOR

EXEPS-2078NSL/2020  
www.Tec.Adm

## Anexo 6.- Autorización del autor para el uso de la Escala Básica de Empatía



"Año de la universalización de la salud"

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de junio de 2020

Autor:

• Dr. Alfredo Olivas Delgado

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. RODRIGUEZ PAZOS KATHY MARISOL, con 72682336 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700269804, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Evidencias psicométricas de la Escala Básica de Empatía en Adolescentes de Lima Norte 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Escala básica de Empatía



**Alfredo Oliva** <oliva@us.es>  
para mí ▾

24 sept. 2019 0:09



Kath,

gracias por tu interés. Puedes usar la escala con total libertad.

Un cordial saludo

Alfredo



El 23/09/2019 22:44, Kath Rodriguez escribió:

Buenas tardes, Me es muy grato poder saludarlo Dr. Alfredo Olivas Delgado. Le saluda Kathy Marisol Rodriguez Pazos alumna de la Universidad Cesar Vallejo en Lima - Perú. El motivo de este correo, es porque actualmente me encuentro cursando los últimos años de mi carrera de Psicología en donde estoy realizando mi Tesina, cuyo objetivo es analizar las propiedades psicométricas del instrumento, en un grupo de alumnos de una Institución educativa en mi ciudad, y así mismo quisiera que me otorgue el **permiso** de poder utilizar "la escala de empatía" que realizo, encontrándose en su libro " INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SALUD MENTAL Y EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE Y LOS ACTIVOS QUE LO PROMUEVEN ", ya que la universidad me exige dicho **permiso** para poder ejecutarlo.

Espero con mucho animo su pronta respuesta.

Con mucho gusto, Kathy Rodriguez.

--

Alfredo Oliva Delgado

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows

# Escala de Autoestima de Rosenberg

[uipd \(uv.es\)](http://uipd.uv.es) (Acceso libre)



Unidad de Investigación de Psicología del Deporte



[inicio](#) [miembros](#) [publicaciones](#) [tesis y proyectos](#) [instrumentos](#) [en marcha...](#)

## instrumentos

### INSTRUMENTOS VALIDADOS POR LA UIPD

**Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)**  
(Rosenberg, 1965; Atienza, Balaguer, & Moreno, 2000)

**ESCALA\*** [versión castellana](#) / [versión original](#)

\* En la última página del cuestionario se indican algunas notas sobre la escala y las referencias bibliográficas.

### REFERENCIAS

- Atienza, F. L., Moreno, Y., & Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, vol XXII (1-2), 29-42.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

[volver](#)

## **Anexo 7.- Consentimiento y Asentimiento Informado**

### **consentimiento informado (para padre o apoderado):**

Estimado padre/apoderado: Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SÍACEPTO" en la casilla inferior y colocar el número de su DNI. En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco, a través del siguiente correo electrónico institucional: [jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe)

### **Asentimiento informado (para menor de edad):**

Estimado participante:

Quisiera contar con tu valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de la investigación ya mencionado líneas arriba. De aceptar participar, debes marcar en la casilla inferior "SI ACEPTO", con lo que afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. Gracias por tu colaboración.

## Anexo. - 8 Resultados del Piloto

### Análisis de ítems

Tabla 1. Análisis descriptivo de Ítems de la dimensión Empatía Afectiva

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	4.6	4.0	8.0	10.6	1.4	3,01	1,168	-0,447	-0,844	0,456	0,599	0.000	Sí
2	4,6	6.0	10.0	6.6	1.4	2,80	1,119	-0,079	-0,757	0,527	0,711	0.000	Sí
3	3.1	4.3	6.6	9.7	4.9	3,31	1,237	-0,418	-0,780	0,519	0,618	0.000	Sí
6	5.7	3.7	6.6	6.6	6.0	3,12	1,416	-0,195	-1,224	0,491	0,423	0.000	Sí

Tabla 2. Análisis descriptivo de Ítems de la dimensión Empatía Cognitiva

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
4	1,4	2.9	5.4	10.0	8.9	3,77	1,145	-0,772	-0,153	0,644	0,617	0.000	Sí
5	0.9	4.3	7.4	10.0	6.0	3,56	1,076	-0,382	-0,597	0,247	0,599	0.000	No
7	2.3	2.0	7.4	12.6	4.3	3,51	1,087	-0,796	0,228	0,502	0,489	0.000	Sí
8	1.7	2.6	4.0	13.4	6.9	3,74	1,107	-0,971	0,382	0,503	0,496	0.000	Sí
9	0.9	1.4	3.4	13.7	9.1	4,01	0,959	-1,213	1,622	0,295	0,462	0.000	No

Tabla 3. Evidencias de confiabilidad de la Escala básica de empatía

Variable	Omega ( $\Omega$ )	Alfa ( $\alpha$ )	N° de elementos
Empatía	0.785	0,780	9

Tabla 4. Correlación entre Empatía y Agresividad

		Agresividad
Empatía	Coefficiente de correlación	0,097
	Sig. (bilateral)	0,338
	N	100

**Anexo. – 9 Criterio de Jueces del instrumento**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA**

Observaciones: USAR OTROS SINONIMO DE LA PALABRA TRISTE EN UN ITEM

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: NANCY SOLEDAD MENDOZA BALBÍN

n

DNI 09468932

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicóloga	1986-1991
02	Universidad César Vallejo	Gestión Pública	2015-2016

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Colegio San Agustín	Psicóloga	San Isidro	1992-1994	Prevención, evaluación, diagnóstico, intervención.
02	Fe y Alegría	Psicóloga	Comas	1994-2005	Prevención, evaluación, diagnóstico, intervención
03	INABIF	Psicóloga	San Miguel	2006- 2020	Prevención, evaluación, diagnóstico, intervención

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MARIA ISABEL DENEGRI VELARDE    DNI: 08367190

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIATURA	1989-1995
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CENTRAL PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1996-2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IEP. INFO ELITE 21	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2007- 2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015- 2020	DOCENTE

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. María Isabel Denegri Velarde  
CPP 6737  
PSICOLOGA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA**

Observaciones:

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: ALLAN IZQUIERDO, LUIS EDUARDO

DNI : 06175625

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. EN PSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2015-2020	DOCENCIA
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Luis E. Allan I.  
PSICOLOGO  
C.P.S.P 19231

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Luis Alberto Barboza Zelada


DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C. P. P. 3516



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza  
PSICÓLOGA  
CP.P N° 22675

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Luis Alfredo Guzmán Robles

DNI:09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL	PSICOLOGO CLINICO	1987 – 1993
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	TRUJILLO	2013 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
02	UCSUR	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
03	U AUTONOMA	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg Luis Alfredo Guzmán Robles  
Psicólogo  
CPS P 24979

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Flor de Maria Ruiz Valencia

DNI:07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martin de Porres	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docencia	UCV - Los Olivos	2012 - 2020	Docencia Universitaria
02	ONPE	Coordinadora	Callao	2010 - 2011	Coordinadora

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Flor de Maria Ruiz Valencia  
Lic. Psicología  
Orientadora en Sexualidad Humana  
C.P.S.P. N° 3051

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Altamirano Ortega Livia

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

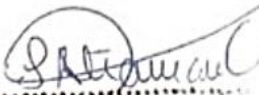
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
Mg. Livia Altamirano Ortega  
CPSP 11732

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable X [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **PATRICIA FIGUEROA GARRIDO.**

DNI:09136989

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INGA GARCILASO DE LA VEGA	PSICOLOGA	1986 - 1991
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mag. PSICOLOGIA EDUCATIVA	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

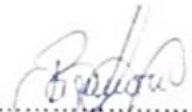
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE MANUEL SCORZA TORRES	COORD. TUTORIA	INDEPENDENCIA	2009 - 2011	PREVENTIVA
02	IE JOSÉ ABELARDO QUIÑONES	COORD. TUTORIA	LOS OLIVOS	2013- 2014	PREVENTIVA
03	IE EL PACIFICO	COORD. TUTORIA	SAN MARTIN DE PORRES	2014-2015	PREVENTIVA

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
PATRICIA L. FIGUEROA GARRIDO

## Anexo. - 10 Resultados adicionales

A continuación, se presentan las tablas del ajuste factorial confirmatorio de la Escala básica de empatía, extraído del programa AMOS.

### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	19	24.848	26	.528	.956
Saturated model	45	.000	0		
Independence model	9	539.867	36	.000	14.996

### Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.954	.936	1.002	1.003	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

### RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.043	.981
Independence model	.216	.200	.232	.000

A continuación, se presenta la tabla de correlación item – retest, extraído del programa Jamovi.

### Item Reliability Statistics

	item-rest correlation
o1	0.446
o2	0.472
o3	0.487
o4	0.363
o5	0.397
o6	0.405
o7	0.434
o8	0.334
o9	0.343