



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia intrafamiliar y autoestima en los estudiantes de secundaria  
en una institución educativa pública Jangas, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORES:**

Br. Barron Guerrero, Milagros del Pilar (ORCID: 0000-0002-3277-8728)  
Br. Meza Gonzales Yurasi Blanca (ORCID: 0000-0002-8997-0323)

**ASESOR:**

Dr. Caller Luna, Juan Bautista (ORCID: 0000-0001-6623-246X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**Huaraz – PERÚ**

**2020**

## DEDICATORIA

La presente tesis la dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

Con amor y gratitud a mi esposo Engels, hijos Lucas y María Paz y familia

**Barrón Guerrero Milagros del Pilar**

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hija Blanca Gonzales y Ramiro Meza

**Meza Gonzales Yurasí Blanca**

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar un sincero agradecimiento, en primer lugar a Dios por brindarme salud, fortaleza y capacidad; también hago extenso este reconocimiento a todos los maestros de mi educación superior, quienes me han dado las pautas para mi formación profesional y mi familia.

**Barrón Guerrero Milagros del Pilar**

Agradezco a Dios por guiarme en mi camino y por permitirme concluir con mi objetivo. A mis padres quienes son mi motor y mi mayor inspiración, que a través de su amor, paciencia, buenos valores, ayudan a trazar mi camino.

**Meza Gonzales Yurasí Blanca**

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	01
II. MARCO TEÓRICO .....	07
III. METODOLOGÍA .....	35
III.1 Tipo y diseño de investigación .....	35
III.2 Variables y Operacionalización .....	36
III.3 Población, Muestra y muestreo .....	37
III.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.	37
III.5 Procedimientos .....	39
III.6 Métodos de análisis de datos .....	40
III.7 Aspectos éticos .....	40
IV. RESULTADOS .....	41
V. DISCUSIÓN .....	53
VI. CONCLUSIONES .....	58
VII. RECOMENDACIONES .....	60
REFERENCIAS .....	61
ANEXOS .....	66

## Índice de tabla

Tabla 1: Tabla cruzada edad – sexo .....	41
Tabla 2: Tabla cruzada sexo – grado de estudios.....	42
Tabla 3: Tabla cruzada grado de estudios – sección.....	43
Tabla 4: Tabla cruzada violencia intrafamiliar – autoestima.....	44
Tabla 5: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima .....	45
Tabla 6: Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima .....	45
Tabla 7: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia física y la Autoestima .....	46
Tabla 8: Correlación de Rho de Spearman entre violencia física y la autoestima .....	46
Tabla 9: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia psicológica y la autoestima .....	47
Tabla 10: Correlación de Rho de Spearman entre violencia psicológica y la autoestima .....	47
Tabla 11: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima física .....	48
Tabla 12: Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima física .....	48
Tabla 13: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima general .....	49
Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima general .....	49
Tabla 15: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima académica .....	50
Tabla 16: Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima académica .....	50

Tabla 17: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima en relación con otros significativos .....	51
Tabla 18: Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima en relación con otros significativos .....	51
Tabla 19: Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima emocional .....	52
Tabla 20: Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima emocional .....	52

## Resumen

La presente investigación tuvo la finalidad determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima en los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020. La población estuvo constituida por 302 alumnos, con una muestra por conveniencia, para la recolección de datos se utilizaron los instrumentos cuestionario de violencia familiar VIFA y cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria. Se obtuvo el alfa de Cronbach para la violencia intrafamiliar de  $\alpha = 0,971$  y de la autoestima de  $\alpha = 0,941$ , mostrando la confiabilidad. Se llegó a determinar la existencia de una relación significativa inversa con un p-valor = 0.000 entre las variables de estudio y el r de Pearson = -0,856 y Rho de Spearman = -0,844, evidenciando la correlación negativa considerable, por otro lado, la violencia intrafamiliar se encuentra en un nivel alto (62%) y el de la autoestima en el nivel bajo (67%).

**Palabras Clave:** violencia intrafamiliar, autoestima, estudiantes de secundaria

## Abstract

The present research aimed to determine the relationship between intrafamily violence and self-esteem in high school students in a public educational institution Jangas, 2020. The population consisted of 302 students, with a convenience sample, for data collection was They used the instruments VIFA family violence questionnaire and self-esteem evaluation questionnaire for secondary education. Cronbach's alpha was obtained for intrafamily violence of  $\alpha = 0.971$  and for self-esteem of  $\alpha = 0.941$ , showing reliability. The existence of an inverse significant relationship was determined with a p-value = 0.000 between the study variables and Pearson's  $r = -0.856$  and Spearman's Rho =  $-0.844$ , showing the considerable negative correlation, on the other hand, the Domestic violence is at a high level (62%) and that of self-esteem at a low level (67%).

**Keywords:** domestic violence, self-esteem.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A través de la historia la familia siempre ha sido un lugar primitivo y considerado un lugar especial que ha permitido capacitar a los niños y jóvenes para mejorar sus capacidades y valores. También ha sido considerada como pilar básico de la sociedad, un lugar donde buscamos apoyo ante la adversidad, la sintonía de dar pleno juego a nuestras capacidades como seres humanos, de esa manera nos da la capacidad de aprender valores, comportamientos y roles sociales dentro de la sociedad, pero cuando hay violencia en ella, éste viene a ser una dificultad social que va a impactar profundamente los proyectos de vida humana, afectando sus vidas; por lo que, la violencia intrafamiliar es una manera de agredir que repercute en la formación y desarrollo integral del carácter, la emoción y la autoestima de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos. Es una manera de ejercer la violencia tan evidente en nuestra sociedad. Los diversos medios de información proporcionan datos del incremento de la violencia diariamente. El ejercerla en el ámbito familiar no solo daña física, psicológica, sexual, hereditaria u económicamente; en la actualidad, atenta con la libertad de otra persona, de igual manera afecta a los demás integrantes de la familia, en mayor proporción a los vulnerables, que son niños y adolescentes. La violencia es una forma específica de destrucción, lesión y asesinato, un conjunto de posibilidades para manipular acciones, hechos y resultados. Está demostrado que los niños que sufrieron violencia, tienen conductas agresivas, baja autoestima, que pueden llevar en el peor de los casos al suicidio porque no encuentran en su hogar un ambiente adecuado en el cual vivir. Se puede encontrar de manera conjunta en las fases sociales incluyendo a la cultural. La violencia doméstica se presenta en diversas formas de abuso específico entre personas con vínculos emocionales.

Organizaciones Internacionales, con el transcurrir del tiempo la violencia intrafamiliar ha ido incrementándose en el seno familiar, en la zona urbana y rural, existiendo con mayor desventaja para aquellos casos en los que se suscitan en las zonas rurales, debido a su lejanía, donde intervienen otros factores como la pobreza, nivel educativo, etc. En el Perú, el Ministerio de la

Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2016) refiere la existencia de más de 10 millones de hogares, de los cuales el 75% son hogares urbanos y el 25% rurales. Según su tipo, las familias nucleares representaron el 53% y las familias amplias el 26%. Información que nos permite señalar que la estructura familiar ha cambiado al pasar el tiempo. Las razones que son atribuidas a ésta situación son la separación y el divorcio, datos que han pasado del 6,6% al 11,3%, considerándose un 28% en hogares de la zona urbana y un 20% en hogares de la zona rural, la violencia es encabezada por mujeres, viéndose ellas en distintas situaciones, entre las que cabe mencionar, las que se involucran en nuevas relaciones sentimentales, llevándolas a convivir a sus hijos con sus nuevas parejas, lo que facilita que las adolescentes se conviertan en afectada por la violencia realizada por aquellos recientes miembros de la familia. De acuerdo a las cifras proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2018), refiere que la evolución de la violencia contra la mujer ejercida en algún momento por su cónyuge alcanza su mayor porcentaje (69.4%) a aquellas que sólo cuentan con el nivel de educación secundaria, seguida del nivel de educación primaria. A lo que el Instituto de defensa pública legal (2018) refiere que la atención a personas en condición de vulnerabilidad, habiendo sido vulnerados sus derechos de cualquier forma alcanzó los 27,772, siendo el 83.5% mujeres. Y 16.5% mujeres. Por otro lado, el departamento de Ancash no es ajena a esta problemática, ya que 69.8% de las mujeres han sido violentadas por sus parejas. Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2014) afirma anualmente, 1,3 millones de individuos a nivel mundial fallecen a causa de diversas formas de violencia (autocontrol, comunicación interpersonal y violencia colectiva), lo que representa el 2,5% a nivel mundial la tasa de mortalidad. En individuos entre 15-44 años, la violencia ocupa una importante causa que genera muertes alrededor del mundo. Asimismo, miles de individuos alrededor del mundo todos los días se ven afectadas por la violencia. Estas personas incluyen víctimas de agresión que han sufrido lesiones físicas y requieren tratamiento en el departamento de emergencias, así como personas que han sufrido otros abusos físicos, sexuales y psicológicos, pero que pueden no ser notificados por las autoridades de salud

u otras autoridades. Nos preocupa la violencia interpersonal, es decir, la ocurrida en integrantes de la familia, parejas íntimas, amigos, conocidos y extraños, incluido el abuso infantil, la violencia juvenil (incluida la violencia relacionada con las pandillas) y la violencia contra las mujeres (p. Ej., violencia de pareja íntima, violencia sexual) y abuso de ancianos. Es diferente de la violencia autodirigida y colectiva. La violencia de autocontrol es la que personas se infligen a sí mismas, como el comportamiento suicida y las autolesiones. La violencia colectiva se refiere a la violencia instrumental cometida grandes grupos (estados nacionales, milicias y organizaciones terroristas) para lograr objetivos políticos, económicos o sociales. Durante la formación de la persona, la niñez y la adolescencia vienen a ser fases importantes del ser humano, es aquí donde se adquieren conocimientos, aptitudes y experiencias que van a repercutir en su adultez, sin embargo, ellas se han visto afectadas por la violencia a través de las diversas formas de agresión contra ellos. No obstante, basta con llegar a observar los índices de delincuencia de menores de edad que se han ido incrementando de la misma manera, la OMS (2014), refiere que el 41% de los niños(as) en todo el mundo experimentan violencia en el hogar, entre las mujeres, esta proporción alcanza el 35%. Por otro lado, el número de demandas por violencia doméstica es elevado, como se sabe la violencia intrafamiliar representa un alto porcentaje, la que pasó a formar parte de la cultura familiar, en la actualidad son múltiples las consecuencias que se presencian en diversos países. Asimismo, la propia OMS (2001) refiere que 1,7 millones de individuos han muerto por violencia; de manera similar, 40 millones de niños(as) han sido afectados y abusados negligentemente por los progenitores. Adolescentes y jóvenes fundamentalmente son víctimas de perpetradores de violencia en todo el mundo. Por su parte en el Perú, el INEI (2016) hace referencia a que 6 millones de individuos menores de edad sufren violencia física cada año, de los cuales 85.000 fallecen debido a la Violencia intrafamiliar, las cifras también se han ido incrementándose en los últimos años, a lo que el MIMP (2020) evidencia múltiples acontecimientos que se atienden de violencia económica, psicológica, física y sexual contra los niños de 0 – 5 años alcanza un incremento del 6% respecto al año anterior, en niños de 6 a 11 años se ha

incrementado en 11%, en tanto que en adolescentes entre 12 – 17 años alcanza el 13%. De acuerdo a los casos atendidos, el agresor Viene a ser el hombre, alcanzando un 87% y la mujer un 13%. Cifras que dejan como evidencia la afectación hacia los niños y adolescentes en gran medida, lo que se traduce en la carencia de valores, deserción escolar, incremento de la delincuencia, etc.

Se observar en el distrito de Jangas, la que cuenta con una población rural y urbana, en los cuales la falta de afecto, cariño y empatía se ve reflejada en la conducta agresiva que presentan los estudiantes, malos tratos con sus compañeros y compañeras, falta de respeto a la autoridad, director, docentes, auxiliares, etc. Generando así conductas autodestructivas ingiriendo alcohol a temprana edad, cambios de humor repentino, casos de intento de suicidio, embarazo precoz, etc. Tales problemas se ven reflejados en las entrevistas con los estudiantes quienes mencionan que tienen problemas en casa recurrentemente algunas ocasiones con denuncias, pero que no encuentran una solución y siguen en ese círculo de violencia. Esto se ve reflejado en algunos de ellos que tienen una baja autoestima motivo por el cual no tienen un cariño propio y en algunas ocasiones a pensamientos e ideas suicidas. A pesar de los esfuerzos que realizan las entidades del estado a fin de hacer frente e intentar reducir la violencia intrafamiliar, poco ayudan quienes se encuentran inmersos en ella, puesto que, al no dar a conocer a las entidades correspondientes sobre dichos hechos, ocultan los casos, debido a la falta de autoestima, el valorarse, quererse y aceptarse, de manera que tenga el respeto por sí mismo y de quienes lo rodean, cuidando de su persona y de la vida de quienes se ven afectados. Para ello se hace necesario realizar la denuncia correspondiente a quienes cometen dichos actos, y de otro lado, la divulgación y educación a la población a través de la aplicación de estrategias que conlleven a reducir las alarmantes tasas de violencia intrafamiliar.

La investigación se justifica teóricamente debido a que realizará con el propósito de comparar con las diversas investigaciones que se tienen a nivel internacional y nacional sobre las variables violencia intrafamiliar y autoestima

en estudiantes, son ellos quienes se encuentran inmersos en estos problemas y no consiguen encontrar una solución adecuada y caen así en otros problemas que afectan su bienestar físico y psicológico. Motivos por el cual se plantea el análisis de la presente investigación. En cuanto al nivel metodológico será un estudio correlacional, en las cuales la violencia intrafamiliar y autoestima son las principales variables a estudiar, para así lograr entender y analizar la problemática que se presenta y se procesa a plantear estudios posteriores de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación en cuanto a la solución de la problemática a través de charlas, talleres de promoción y prevención, etc. En tanto que, a nivel social beneficiará a la institución educativa, alumnos y padres de familia del Distrito de Jangas, contando con una población rural y urbana. Dichos beneficios servirán para las planificaciones de estrategias de intervención, logrando armonía en el vínculo familiar, que es el sostén que permite desarrollar a la población.

Por lo vertido, nos permite exponer lo siguiente: ¿Cuál es la relación entre la Violencia intrafamiliar y la autoestima en los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020?

Por ello nos proponemos los siguientes objetivos, teniendo como objetivo general: Explicar la relación entre violencia intrafamiliar y la autoestima en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020. Así mismo los nos hemos fijado como objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión violencia física y la autoestima en estudiantes ..., b) Analizar la relación entre la dimensión violencia psicológica y la autoestima en estudiantes ..., c) Conocer la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima física en estudiantes ..., d) Establecer la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima general en estudiantes ..., e) Examinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima académica en estudiantes ..., f) Comparar la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima en relación con otros significativos en estudiantes ..., g) Identificar la relación entre la violencia

intrafamiliar y la dimensión la autoestima emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020.

Por lo vertido, llegamos a proponer para nuestra investigación la hipótesis general: (H<sub>i</sub>): Existe relación entre violencia intrafamiliar y la autoestima en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020. Hipótesis de la investigación y como hipótesis nula (H<sub>0</sub>): No existe relación entre violencia intrafamiliar y la autoestima en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020.

Así mismo las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación entre la dimensión violencia física y la autoestima en estudiantes ..., b) Existe relación entre la dimensión violencia psicológica y la autoestima en estudiantes ..., c) Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima física en estudiantes ..., d) Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima general en estudiantes ..., e) Existe la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima académica en estudiantes ..., f) Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima en relación con otros significativos en estudiantes ..., g) Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de realizada la búsqueda de investigaciones en artículos científicos, revisas indexadas y tesis, podemos referir a García, E. (2020), Autoestima y violencia intrafamiliar en adolescentes que acuden a la Fundación Ayllu Huarmicuna (tesis de titulación). Universidad Central del Ecuador. El estudio fue no experimental, correlacional. Su población se conformó de 86 adolescentes de la fundación, se hizo uso de la encuesta y como instrumento usado fueron la escala de autoestima de Rosenberg y la de medición de Violencia Intrafamiliar (VIFA). El autor concluye que mediante la prueba estadística de chi-cuadrado, permitieron determinar la relación en 2 de los 4 tipos de violencia intrafamiliar, la violencia física ( $p=0,000$ ) y psicológica ( $p=0,000$ ), siendo el p-valor menor que 0.05, lo que permite comprobar las hipótesis planteadas, en tanto que la violencia sexual arroja un resultado de  $p= 5,18$  y en la violencia patrimonial con un  $p=1,41$ , la que demuestra que no cumple con las hipótesis planteadas en la investigación.

Buitrón, N. (2019), la agresividad y su relación con la autoestima en niños en el colegio Ligdano Chávez, Quito, Ecuador. (tesis de titulación) Universidad Tecnológica Indoamérica. El estudio fue descriptiva, correlacional. La población fue de 10 alumnos del 3° de secundaria. La técnica utilizada fue el cuestionario y como instrumento, el de Coopersmith y la escala de agresividad física, verbal y relacional de Little, Jones, Henrich y Hawley. El autor concluye que, de acuerdo a la correlación de Pearson, las variables de estudio muestran una dependencia directa baja, contando con un p-valor = 0.01.

Sango, M. (2019), la violencia en relación de pareja y autoestima en adolescentes del BGU, Unidad Educativa Alfonso del Hierro. (Tesis de titulación), Universidad Central del Ecuador. El estudio fue no experimental, correlacional. Su población se constituyó en 107 estudiantes de bachillerato. La técnica usada fue la encuesta, el instrumento que se usó fue la escala de violencia en relaciones de pareja y el cuestionario de auto-aplicación. El autor concluye, no hay relación estadística de la variable relación de pareja con la autoestima, habiendo obtenido un p-valor = 0,548, superior a 0,05 y habiendo obtenido el valor de Rho = -0.059.

Hernández, M., Mendoza, D. y Zuñiga, A. (2016), violencia intrafamiliar y su influencia en relaciones escolares y en la autoestima de adolescentes. (artículo científico). Universidad Nacional de México. La investigación fue descriptiva correlacional. Su población se conformó de 10 alumnos (3° secundaria). La técnica usada fue la encuesta, los instrumentos que se usaron es la escala de autoestima de Rosemberg, de maltrato infantil y factores asociados en la familia y el colegio. El autor concluye que, de acuerdo a la correlación, la relación es moderada negativa y, presentan correlación media positiva entre ambas variables de estudio.

Villacís, N. (2015) cómo afecta el maltrato intrafamiliar en la autoestima en alumnos del VIII a II en bachillerato, Unidad Educativa Municipal Oswaldo Lombeyda. (tesis de titulación) Universidad Central del Ecuador. El estudio fue no experimental, correlacional. La población lo conformó 50 alumnos entre 12 a 18 años. Se usó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento que evalúa la autoestima en estudiantes de secundaria. La autora llega a concluir que, hay relación baja del maltrato intrafamiliar y la autoestima de los adolescentes, habiendo obtenido el valor de  $P = 0.000$ , la que es menor que 0.05.

Calderón, R. y Castro, E. (2020), en violencia intrafamiliar: física, psicológica y sexual con el nivel de autoestima en adolescentes, I.E. Virgen del Carmen, Trujillo. (Tesis de titulación). Universidad Nacional de Trujillo. El estudio fue de descriptiva, correlacional. 125 adolescentes de secundaria constituyeron la población. La técnica utilizada fue la encuesta, el test de valoración de autoestima y, la escala de violencia intrafamiliar fueron los instrumentos utilizados. Los autores concluyen que existe relación de las variables estudiadas, habiendo obtenido un  $p$ -valor = 0.000, siendo menor que 0.05.

Herreros, C. (2020), violencia familiar y autoestima de alumnos de instituciones públicas en Huaraz. (tesis titulación). UCV, Huaraz. El estudio fue descriptivo, correlacional. La población se conformó por 290 alumnos (5° y 6° primaria). La técnica utilizada fue la encuesta, la escala de violencia familiar y de autoestima fueron los instrumentos utilizados. El autor infiere que la violencia familiar se relaciona con la autoestima, contando para ello el valor de  $p = 0.000$ . Por otro lado, se determinó la existencia de relación de violencia

física y autoestima de acuerdo al valor de  $p = 0.000$ . Se determinó de la relación entre violencia psicológica y la autoestima, evidenciándose con el p-valor  $p=0.000$ . Finalmente, se halló la relación significativa de la violencia sexual con la autoestima, de acuerdo al p-valor = 0.000; valor que es inferior al 0.05.

Agüero, H. (2018), Violencia familiar y autoestima en personas afectadas de la quinta zona de Collique, Comas. Lima, Perú. (Tesis de titulación) UCV. El estudio tuvo diseño descriptivo, correlacional. La población se constituyó de 3280 familias. La encuesta fue utilizada como técnica, la ficha que mide nivel de violencia familiar y otra que mide de autoestima fueron los instrumentos usados. La autora llega a concluir la existencia de la relación inversa moderada de la violencia familiar con la autoestima, obteniendo un  $Rho = -311$  y el valor de  $p=0,015$ . Asimismo, se evidencia relación inversa moderada de la violencia psicológica con la autoestima, siendo  $Rho = -204$ , con un p-valor = 0.018. También se determina la relación inversa moderada de la violencia física y la autoestima, siendo  $Rho = -31$  y el p-valor = 0.012. Finalmente, se determina positiva relación nula de la violencia sexual con la autoestima, teniendo un  $Rho = 015$  y un p-valor = 0.912, aceptándose la hipótesis nula.

Aroni, R. y Parraga, A. (2018), Violencia familiar, autoestima y rendimiento académico en adolescentes en I.E. San Juan de Lurigancho. (Tesis de licenciatura). UCV, Lima. La investigación fue no experimental, correlacional. 479 alumnos del nivel secundario conformaron la población. La técnica utilizada fue la encuesta. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario VIFA y de escala de autoestima de Rosenberg. El autor concluye que se ha hallado relación de ambas variables, habiendo obtenido un p-valor = 0.011; asimismo, la violencia en la familia tiene relación con el rendimiento académico, habiendo obtenido un p-valor = 0.027.

Hanco, J. (2017), Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, distrito de Carabaylo. (Tesis de titulación). UCV. Lima. El estudio fue descriptiva - correlacional. 3751 estudiantes fue la población considerada. La técnica usada fue la encuesta, el cuestionario de violencia familiar y el de autoestima de Coopersmith fueron los instrumentos utilizados. El autor llega

a concluir la existencia de relación entre ellas de acuerdo al p-valor = 0.006 y determina correlación inversa muy débil ( $r=-0.173^{**}$ ). Se determinó una relación significativa de violencia familiar con la dimensión sí mismo, de modo inverso muy débil ( $r = -0.205^{**}$ ). Se determinó una significativa relación de violencia familiar con social-pares, obteniendo un p-valor = 0.003 y, presenta correlación inversa débil ( $r = -0.184^{**}$ ). No se evidencia relación con hogar-padres (p-valor=0.060), tampoco hay relación con escuela-académico (p-valor = 0.217).

Violencia Intrafamiliar; en cuanto a las bases teóricas la violencia familiar, según refieren Bardales y Huallpa (2009) es el daño físico o psicológico causado por actos, abuso inofensivo, incluyendo amenazas o coacciones graves y/o reiteradas, y cualquier acto u omisión de violencia sexual: cónyuge, ex cónyuge, pareja, expareja, antepasado, parientes inmediatos de descendientes a parientes cercanos de segunda cercanía; personas que viven en el mismo hogar mientras no exista relación contractual o laboral; quienes tengan hijos juntos, independientemente de que vivan juntos en el momento de la violencia. Por otro lado, cualquier acción u omisión de algún integrante familiar con respecto al poder, sin importancia de su ocurrencia, daña la comodidad, la salud física y mental y el crecimiento de alguno de sus miembros. (OMS, 1998). La violencia doméstica es un comportamiento que puede provocar lesiones, muertes, daño psicológico y discapacidades del desarrollo, y es una práctica diversa. “Este es un enfoque consciente para orientar, desarrollar, aprender y legitimar por parte de aquellos que se sienten más poderosos que otros y tienen más intimidación y control”. (Núñez, 2014, p.19). La violencia intrafamiliar es perpetrada por quienes sienten que tienen más poder y mayor derecho a intimidar a uno o más miembros de la familia, por lo que no es necesario repetir la agresión, porque una agresión es suficiente para identificarlos. La violencia intrafamiliar no se origina en sí misma, es causada por una serie de razones. Previo a esto, la socialización de hombres y mujeres y la modalidad dominante de feminidad y masculinidad animó a los niños a aprender desde temprana edad que la violencia dominada por hombres se mantiene. Un medio aceptable de sus habilidades y personalidad, y a las niñas se les enseña a evitar y tolerar los ataques. (2014,

p.35). por su parte Mora, (2013), refiere que el comportamiento violento en la familia es el resultado de un fuerte estado emocional: la ira interactúa con actitudes hostiles, mal comportamiento (falta de comunicación y capacidad de resolución de problemas) y factores predisponentes (alto estrés), abuso de alcohol, celos, etc., y la percepción de vulnerabilidad de la víctima. (p.09). Por otro lado, refiere que La violencia intrafamiliar constituye un grave problema social que tiene un grave impacto en el bienestar emocional, físico y económico de las mujeres y sus hijos. Diversos estudios en los campos de la psicología y la sociología han demostrado que este fenómeno persiste durante varias generaciones en una misma familia. De esta forma, la víctima ha vivido en un hogar violento desde que era niño, y su desarrollo personal y las oportunidades de desarrollo de las generaciones futuras son limitadas a lo largo de su vida. (Mora, 2013, p.09).

Los tipos de violencia: La violencia contra la mujer y miembros de la familia: (Ley 30364) a) Violencia física: comportamiento que genera perjuicio a la probidad o salud del individuo. Abarca el abuso generado por la inatención, falta de necesidades básicas generadas o que causan daño, de manera separada del tiempo que necesita para recuperarse. (Ley 30364). b) Violencia psicológica: comportamiento que generalmente viola sus deseos de controlar o aislar a la persona, avergonzarla o avergonzarla y causa perjuicio psicológico. El perjuicio mental influye o modifica una conducta o eventos violentos sobre determinadas funciones o capacidades psicológicas de un individuo, fija el perjuicio provisional o invariable, reversible o no de su manejo anterior. (Ley 30364). c) Violencia sexual. actos sexuales cometidos contra alguien sin tener el consentimiento del individuo o realizado con coacción. Abarca acciones que no implican penetración, tampoco enlace físico. Del mismo modo, se considera que existe material de pornografía, que vulnera derechos del individuo a decidir de manera voluntaria su vida sexual o reproductiva mediante amenaza, coacción, usar la fuerza o intimidar. (Ley 30364). d) Violencia económica o patrimonial. Acciones u omisiones destinadas a causar daño a la propiedad económica o hereditaria de cualquier persona por: (Ley 30364) 1. El trastorno de poseer, tener o ser propietario de sus bienes. 2. El haber perdido, sustraído, destruido, retenido o apropiado

indebidamente de bienes, herramientas, files de personal, bien, valor y derecho patrimonial. 3. El limitar recursos económicos que va a saciar necesidades o privarlas que generan vida digna; evadir en cumplir con obligaciones alimenticias. 4. Limitar o controlar sus ingresos, así como percibir salario menor por tareas igualitarias, en el mismo centro laboral. Expresión de la violencia en el hogar. Nazar, et al. (2018) refiere que en el marco de la "violencia doméstica", con base en los resultados de esta investigación, se identifican claramente dos formas de violencia física, que corresponden a diferentes causas, y es posible distinguir entre niños y familias donde la violencia física ocurre solo contra los niños. Hija, es decir, violencia física contra la madre y al mismo tiempo contra el hijo y la hija. Si bien la violencia física está involucrada en ambos casos, la violencia física contra hijos e hijas es neutra en cuanto al género y corresponde a un patrón de medidas disciplinarias o castigos relacionados con la vulnerabilidad de los niños y la tolerancia cultural a la violencia física. Relevante es una medida disciplinaria para los niños. La familia es independiente de la situación socioeconómica de la familia.

Los principales factores de la violencia familiar, expuesto por (Sepúlveda, 2005) refiere que son la exposición a la violencia dentro del seno familiar; afirma que éste se ha encontrado en muchos estudios, el cual se relaciona con la relación violenta de la persona en sus últimos años, sea hombre o mujer. Et al., 1998; Moreno (1999). De acuerdo a la revisión literaria, ello se repite a menudo en diversos estudios, que indican claramente que tanto el agresor como el agredido tienden a presentar un historial de violencia en su familia o entorno. Puede convertirse en un abusador adulto o eventualmente establecer una relación con una pareja violenta. Expertos de la OMS, refieren que existe un historial de rudeza doméstica, especialmente si son atacados desde la infancia, puede hacer que los hombres sean más propensos a cometer abuso en la mujer (OMS, 2002). Investigaciones señalan que el legado social de la violencia familiar se origina en el abuso del alcohol y el sometimiento emocional de los agresores, son los motivos fundamentales que dificultan a las mujeres rompen en relaciones violentas (Bergman et al., 1988). Por otro lado, considera al maltrato en relaciones anteriores, es otro factor

considerado riesgoso a manera personal o vulnerable a la violencia es tener una relación previa en una relación y ser abusado. Se cree que este hecho puede restablecer relaciones futuras en caso de violencia. Otros estudios se han sumado a ello, encontrando que existe una relación entre el abuso que se da en la actualidad con las anteriores relaciones de manera violenta. Las damas que tuvieron varias parejas en su vivencia recayeron en vínculos violentos. La existencia de conflictos conyugales: refiere a que varios estudios han demostrado que los conflictos entre esposos y esposas en la relación matrimonial aumentan la posibilidad de violencia en contra de las mujeres (Hotelling y Sugarman, 1990). Han demostrado interrelaciones violentas ocurren con más frecuencia cuando ocurren conflictos entre cónyuges, independientemente de su origen. El peligro de violencia en etapas de ruptura y posterior a ella; al interactuar con ex maridos, ex parejas, ex novios, el riesgo de violencia es mayor (Kyriacou et al., 1999). El estudio refiere que las mujeres cuyas parejas tienen alcoholismo, drogadicción, desempleo o trabajo intermitente, nivel educativo bajo y problemas con exnovio o esposo pueden clasificarse como riesgosos. Allí ya se ha separado emocionalmente a un grupo de los llamados maridos alienados. Por otro lado, la carga genética; refiere que los estudios han demostrado que existe una clara evidencia sobre el papel genético del crimen y la base fisiológica de la violencia (DiLalla y Gottesman, 1991). Estos estudios se complementan con lo hallado por Widom (1989), que solo se centró en cuestiones sociales, sin valorar la literatura biológica y genética de importancia. Sus aportes introdujeron el estudio del delito y la violencia desde la perspectiva de la genética del comportamiento, y concluyeron demostrando claramente la función de la genética dentro del delito y la base fisiológica de la violencia. Para comprender plenamente el proceso de legado de la violencia generacional, se deben incluir estas evidencias genéticas y biológicas. Asimismo, los trastornos físicos / psíquicos en víctima, algunos estudios refieren a pacientes que tienen enfermedades mentales y físicas, cuentan con alto peligro de abuso físico o sexual en la adultez (Zanarini et al., 1999). Las investigaciones han demostrado que la mujer con cierta discapacidad mental o física a menudo sufren abusos, y este abuso puede tomar la forma de negligencia o abandono (Schechter, 1987).

Otras investigaciones han demostrado que las víctimas ancianas desatendidas sufren más discapacidades que las víctimas que han sufrido abuso física o emocionalmente (Pillemer y Wolf, 1989). Sin embargo, no está claro en qué medida este factor puede estar relacionado en diferentes tipos de abuso. La pobreza; la gente ha explicado la llamada relación entre pobreza y violencia de diversas maneras, incluidas cuestiones relacionadas con la inestabilidad económica y de la vivienda, las privaciones, la depresión y el estrés, pero no se ha llegado a definirla claramente. Hay quienes la atribuyen a la pobreza como razón fundamental que desencadena violencia o incrementa su posibilidad de ocurrencia. Es así que, el psiquiatra Luis Rojas Marcos analizó la comunidad en crisis y el problema de la violencia en los individuos, siendo una de ellas la pobreza, señaló medidas para eliminar la pobreza, el desempleo, la enorme desigualdad económica, la brecha entre los deseos promovidos por el consumismo y la posibilidad real de realizar estos deseos, la ineficiencia del sistema escolar, la fácil disponibilidad de armas y la marginación de las minorías. (Rojas, 1995).

Bajo nivel social / económico o Estatus socioeconómico: Las investigaciones han demostrado que, aunque se sabe que existe abuso en todos los niveles socioeconómicos, la incidencia de abuso es mayor en la clase económica más baja. Diversas encuestas han encontrado una asociación entre clase socioeconómica baja, nivel educativo bajo y violencia, y consideran a ellos como el peligro de posibilidad de violencia (Larraín, 1993). La investigación de Hien (1999) apoya lo referido anteriormente, indicando que el trauma y la violencia son comunes en la vida de las mujeres de grupos minoritarios y de bajos ingresos. El creer en la violencia en mujeres y el abuso en menores de edad se define como acontecimiento de clase, se considera en la actualidad como sucedido controvertido. Sin embargo, la literatura internacional soporta superior repercusión del abuso entre grupos vulnerables (Wolfe, 1998). La edad; las investigaciones muestran que niños y ancianos cuentan con mayor probabilidad de ser víctimas de violencia porque tienen el nivel de poder más bajo. Muchos estudios han demostrado que los menores son vulnerables al abuso y/o abuso sexual (Finkelhor, 1994; Henreting et al., 1997; Noell et al., 2001), y encontraron en su mayoría que el agresor es su víctima. Tus

familiares (padres, tíos, abuelos) o los que te rodean. Otros estudios han demostrado que convertirse en mujer y contar con 40 años a más viene a ser condición que incrementa la posibilidad del abuso, así como otros factores como el estado civil, la raza negra, antecedentes de depresión y disminución de la conducta sexual (Armstrong, 2001). El exceso de licor y drogas, muchas investigaciones creen al licor se relaciona con un comportamiento violento, pero otros estudios lo niegan. La última investigación insiste en que el abuso de alcohol contribuye al comportamiento violento. Siguiendo estas líneas de pensamiento, la investigación de Reig asocia el comportamiento violento con el alcoholismo (Schuerger y Reigle, 1988). Berenson et al. también hallaron similares en un estudio de diferente gente étnica en USA. (Berenson et al., 1991). El trabajo de muchos estudiosos del tema, también apoyan dicha relación que se da con el alcohol, drogas y la violencia de pareja íntima (Miller et al., 1993). Desempleo del agresor; el desempleo de quien agrede y el comportamiento violento siempre ha sido factor entre muchos otros relacionados con la violencia intrafamiliar señalados en diversos estudios, y en muchos casos está ligado a otros factores. El estudio de Cantrell et al. concluyó después de su estudio que cuando el padre se encuentra desempleado en la familia, la constancia de interacción en la familia con violencia era mayor de lo esperado. Entre otros resultados, el autor también incluyó otros factores relevantes, como el abuso y el uso de interacciones sexuales violentas en generaciones anteriores (Cantrell, Carrico, Franklin y Grubb, 1990). Sorprendentemente, parece buscarse explicaciones para la conducta violenta de quien agrede, y han demostrado en repetidas ocasiones que es razonable a través de cuestiones como el desempleo, por lo que parecen dar la impresión de que la violencia solo se da en la existencia. Algunos problemas familiares importantes incluyen el estado familiar, como el desempleo, el abuso de drogas, el bajo nivel educativo, etc. Nivel de estudios bajo del agresor, en otros estudios, se asume que existe relación dada en la conducta violenta y su bajo nivel de educación (Kyriacou et al., 1999). Investigaciones han demostrado niveles de entrenamiento sea menor comparado con el de su pareja puede crear una sensación de inferioridad en el agresor y obligarlo a usar la fuerza. La privación, el repudio paternal y perder

tempranamente al padre/madre; se encontró que existe un vínculo de la violencia con la muerte prematura de la mamá. (Botsis et al., 1995). Otras han demostrado al ausentismo o retroceso del padre podría relacionarse con una mayor probabilidad de abusar posteriormente de su pareja (Dutton, 1995). Los Hijos involuntarios o la dimensión familiar: refiere que la dimensión familiar y presencia no deseada del hijo vienen a ser factores incidentes para que ocurra violencia doméstica. Investigaciones han investigado elementos, entre ellas a la edad de la mamá, su estado civil y el tamaño familiar, y encontraron que hay más peligro de abuso en familias extendidas, entre los cuales el riesgo de ser descubierto es mayor. Abuso (Connelly y Straus, 1992). En cuanto al embarazo no deseado de mamás precoces, se han hallado la relación de la violencia doméstica y la juventud de la mujer (solteras, separadas o divorciadas, con ingresos bajos, sin seguro, atención prenatal insuficiente y violencia doméstica). El exceso de licor o drogas (Parsons et al., 1995). Al respecto, el estudio de manera rigurosa sobre ella la realizó Brown et al. (1998), que involucró diversas situaciones, destacando las pocas creencias religiosas, las madres adolescentes y el no haber cursado estudios de primaria. Madres educadas, las familias son sobresalientes. Los padres solteros, sus antecedentes en los servicios sociales, los bajos ingresos, las familias extendidas y las familias monoparentales son factores de riesgo de abuso infantil. Otro aspecto refiere al lugar de residencia; se ha realizado una investigación sobre este tema, que correlaciona las características del entorno con la violencia para distinguir entre áreas rurales y áreas metropolitanas. Al respecto, los datos han concluido que la incidencia de violencia contra la mujer es más alta en las áreas urbanas (Schulman, 1981). Estos resultados son consistentes con las conclusiones de otros estudios. Los autores de otros estudios han concluido que las mujeres residentes urbanas han sido mayormente afectadas que aquellas que residen en zonas rurales (Straus y Smith, 1990). Sin embargo, se ha demostrado que la sociedad rural puede causar dificultades para deshacerse de ella (Adler, 1996). Se sugiere que el aislamiento físico y social, la distancia y la falta de acceso a la asistencia y su propia cultura brindan conveniencia para el abuso en la mujer.

Los factores culturales; ciertos autores aclararon que las diferencias en ciertas particularidades como las sociodemográficas y culturales de agresores y mujeres maltratadas son peligro de abuso (Berk, Berk, Loeske, & Rauma, 1983; Straus et al. (1980)), delincentes aparentan contar con menor educación que las mujeres, provienen de una clase social más baja o pertenecen a otra raza, religión o grupo étnico. Varias culturas se basan en modelos establecidos del rol de cada uno, aumentan el abuso masculino. La posibilidad de las mujeres (Heise, 1998), mientras que la masculinidad está relacionada con el poder, la autoridad y las características duras, entre las cuales el honor masculino es más alto que los derechos femeninos (Counts et al., 1992). En varias regiones de Sudamérica y Asia, la honra de un individuo se asocia con la "pureza" sexual de la mujer en la familia, por lo que, si es violado o voluntariamente tiene relaciones sexuales con otros posterior al matrimonio, manchará la honorabilidad familiar. (Visaria, 1999). Algunos estudios creen que, aunque la cultura admite la condena corporal a la mujer y niño a manera de resolver múltiples propósitos, el riesgo de abuso será mayor; y cuando las personas tratan esta actitud, el riesgo de abuso también será mayor. Discriminación o creencia de que las mujeres son propiedad personal de los hombres.

Por otro lado, la OMS, define a la violencia como utilizar deliberadamente de la fuerza para amenazar o llega a amenazar efectivamente a sí mismo, a otro individuo, a una comunidad, causando probablemente daño, llega a matar, perjuicio psicológico, discapacidad o privar de algo. Lo referido abarca la violencia interpersonal y el suicidio, también los conflictos con uso de arma. Por otro lado, llega a cubrir diversos comportamientos que va mucho más lejos de su comportamiento real, llegando a amenazar e intimidar. Asimismo, llegar a la muerte y lesionar, Hace referencia a consecuencias generalmente menos obvias del violento comportar, perjuicio psicológico, privar y déficits de desarrollarse, que afectan directamente la comodidad de los individuos, familias y comunidad.

Clasificación de la violencia; según la OMS (2002), la clasifica en tres categorías; violencia dirigida contra uno mismo, interpersonal y colectiva, subdividiéndose en los tipos de manera más específica. Los tipos de violencia;

La violencia contra uno mismo incluye la conducta suicida y la autolesión, que solo se manifiesta como suicidio; aquellos que intentan suicidarse pueden morir involuntariamente, mientras que la violencia interpersonal ocurre cuando se manifiesta como violencia contra cónyuges y ancianos, como el abuso infantil. También incluye la violencia del cónyuge contra los jóvenes, comportamiento violento, violación y agresión sexual por parte de extraños en la escuela y el lugar de trabajo. Violencia física; La fuerza es el acto de herir a otros a través de diversas acciones, como empujar, tirar, pellizcar, rascar, rascar, golpear, aletear, patear y aislar. El que agrede hace uso de su consistencia o de herramientas: cuchillos, cinturones, palos u otro objeto, con la finalidad de lograr sus objetivos. Hace referencia a cualquier comportamiento o negligencia que cause lesiones accidentales (bronce, quemadura, fractura, lesión en la cabeza, envenenamiento), no sea accidental y pueda causar lesiones o enfermedades personales. Puede ser el resultado de uno o dos incidentes separados, o puede ser un abuso a largo plazo. Violencia psicológica; se refiere al acto de agredir verbalmente a una o varias personas, puede causar ciertos tipos de daño emocional, como humillación, baja moral y convertir al individuo con autoestima muy baja y genere inseguridad. Ésta es poco visible, empero la de mucha actuación que trae resultados negativos. (OMS, 2002). Asimismo, Bardales y Huallpa (2009), afirman que tiene como finalidad reducir o controlar las conductas, creencias y decisiones ajenas u omisiones, la autodeterminación o el desarrollo personal mediante intimidación, manipulación, amenazas directas o indirectas, humillaciones, aislamiento u otro que involucra daño a la salud mental. Hace su aparición en forma de hostilidad verbal, entre ellas amenazas, insulto, burla, desprecio, crítica; también aparece en la familia que impiden constantemente a la víctima tomar la iniciativa.

Teoría del aprendizaje social de Bandura: La teoría del aprendizaje social intenta hacer frente a la función del comportamiento violento enmarcándose en el estudio del aprendizaje, la autorregulación, la autoeficacia y el comportamiento moral (Bandura, 1991; 2001). En cuanto al surgimiento de la conducta violenta, Bandura propuso que se ve afectada por la convergencia de factores biológicos, la experiencia directa y el aprendizaje observacional,

teniendo este último un mayor peso y a su vez constituye una certeza mutua entre estos tres factores. (Bandura, 1987). Un modelo explicativo de la violencia generalizada y el aumento de la violencia. Primero, cree que las variables biológicas están representadas por factores genéticos y hormonales que afectan el desarrollo físico, que a su vez afectan el comportamiento individual (Bandura, 1987). En segundo lugar, la experiencia promueve la formación de nuevos patrones de conducta, aunque cree que los elementos más básicos de la conducta humana están relacionados con las dotes naturales (es decir, las reacciones instintivas). (Bandura, 1987). Finalmente, cree que el proceso de aprendizaje se basa en la observación (aprendizaje victorioso), la imitación de la conducta y las instrucciones directas de los padres para obtener el conocimiento social sobre la violencia como factor intermediario (Bandura y Huston (1961), por lo que determinar el origen del plan que orienta las acciones de los niños y les permite incorporarse a los modelos de comportamiento. (Garrido, Herrero y Massip, 2001). De este modo, Bandura atribuyó peso no solo a la experiencia directa de la conducta violenta, sino también a la observación e imitación de modelos familiares y ambientales (Bandura, 1973). En otras palabras, el aprendizaje no solo se basa en las consecuencias del comportamiento experimentado por el individuo, sino también en la observación (modelado). Por lo tanto, cree que los individuos producirán nuevos patrones de comportamiento. Posteriormente, esta información codificada se utilizará como guía para la acción, evitando así errores innecesarios o errores por parte de los propios individuos, porque se aprende a través del comportamiento de los demás. Debe hacer algo primero. Y luego hacerlo por uno mismo. (Bandura, 1987). Algunos datos empíricos refuerzan esta posición, sugiriendo que las observaciones de modelos agresivos facilitan la reproducción a través de respuestas que son esencialmente iguales al modelo, lo que ocurre de la misma forma que las respuestas no agresivas (Bandura, Ross, 1961). Además, promueve la difusión de creencias tolerantes, suprimiendo así las respuestas no agresivas y aumentando la posibilidad de futuras respuestas agresivas (Bandura et al., 1961). Por tanto, el autor profundiza en el aprendizaje observacional y propone cuatro procesos para intervenirlo, a

saber, observación, atención, retención, reproducción y consecuencia o motivación (Bandura, 1965). Actuar de esta forma se basa en el mecanismo de aprendizaje que se explica a continuación (Bandura, 1987)

1) Procesos de atención: El proceso de atención se refiere a qué modelos se seleccionan de todos los modelos disponibles y qué aspectos se extraen de ellos. Considerando que la cantidad de experiencia observacional se ajusta de acuerdo a las características del observador, las características del comportamiento emitido por el modelo y la organización estructural de la interacción humana (Bandura, 1987). Por lo tanto, las personas con interacciones regulares pueden estar seguras de observar más tipos de comportamiento y aprender mejor. Además, el valor funcional del comportamiento emitido por el modelo determina en gran medida los modelos a los que las personas sirven y los modelos a los que no sirven. Por otro lado, nuestra atención a los modelos está limitada por el atractivo interpersonal, Bandura cree que ciertos tipos de modelos son tan satisfactorios en sí mismos que atraen la atención de las personas durante mucho tiempo (Bandura, 1987). Otro factor personal que incide en este proceso es la capacidad de procesar la información del observador, que se ve afectada por la tendencia de percepción del individuo a partir de la experiencia previa y la interpretación del evento. (Bandura, 1987).

2) Procesos de retención: Según Bandura, este concepto se refiere a la necesidad de que los individuos retengan características de comportamiento que han sido modelos a seguir para poder reproducir estos comportamientos cuando no existen. Por tanto, estas características deben estar representadas en la memoria de forma simbólica para mantener permanentemente la experiencia de modelado (Bandura, 1987). Otro mecanismo igualmente importante es la repetición, que constituirá una ayuda básica para la memoria, porque la repetición mental permite que las personas se vean a sí mismas realizando acciones de manera adecuada, mejorando así sus habilidades y manteniendo la memoria de la misma. (Bandura y Jeffery, 1973; citados en Bandura, 1987). Según Bandura, la evidencia de esta necesidad de retención se comprobará en el hecho de que en los primeros años de vida el modelo fue evocado directa e inmediatamente, y posteriormente estas acciones se realizaron sin el modelo. La imitación

inmediata no requiere funciones cognitivas previas, mientras que la imitación tardía requiere la representación interna de eventos que no existen. (Bandura, 1987). 3) Procesos de reproducción motora: La tercera parte de la modelización se refiere a la conversión de representaciones simbólicas en secuencias de comportamiento, que se realizan a partir de la organización espacio-temporal de la propia respuesta según los criterios utilizados como modelos. El proceso debe estar dado por la organización cognitiva de la respuesta, el inicio y verificación de la respuesta, y la mejora a través de la retroalimentación de información. (Bandura, 1987). 4) Procesos motivacionales: Bandura distingue entre la adquisición y la ejecución de un comportamiento, porque nada de lo que aprendan los humanos lo iniciará. De hecho, cree que la ejecución de la conducta depende de las consecuencias de la conducta, es decir, elegirá la conducta que sea efectiva para otros, más que la conducta que tiene un impacto negativo en la conducta. (Bandura, 1987). Por tanto, cuando se aprende una conducta agresiva, también se asume que el mecanismo de refuerzo o castigo es un elemento básico, ya que a través de las consecuencias positivas de la conducta se puede reforzar o potenciar activamente la tendencia de la conducta agresiva. (Patterson, Littman, y Bricker, 1967). Estos procesos también son mecánicos, y sus funciones deben ser consideradas, a saber, función de información, función de motivación, función de mejora y función de auto mejora (Bandura, 1987). En primer lugar, la función de información se refiere a la hipótesis que genera el individuo a partir de la respuesta más adecuada producida por su influencia en determinados entornos, obteniendo así información, que luego lo guiará en acciones futuras. De esta forma, cuando los supuestos son suficientes, conducen al éxito, por lo que se refuerzan o refutan en función de las consecuencias. (Bandura, 1987). En segundo lugar, la función motivacional se refleja en la capacidad esperada del individuo, lo que le permite estar motivado a partir de las consecuencias previsibles de su comportamiento. De hecho, las personas también representan simbólicamente estas consecuencias previsibles, que finalmente se convierten en el motivo del comportamiento. Por lo tanto, Bandura cree que la mayoría de las acciones están bajo el control esperado, lo que estimula a las personas a tomar las

acciones adecuadas y proporciona cierta motivación para mantener tales acciones. (Bandura, 1987). Por su parte, la función de refuerzo enfatiza que el refuerzo debe jugar primero su función informativa y motivacional beneficiosa, más que a través de la respuesta automática de refuerzo (Bandura, 1987). Es decir, puede haber algún aprendizaje que no sea consciente, pero es lento e ineficaz, sin embargo, al agregar respuestas correctas, se puede identificar más fácilmente el contenido que se está fortaleciendo y facilitar la realización de conductas adecuadas. (Postman y Sassenrath, 1961; citados en Bandura, 1987). La investigación en este punto se centra principalmente en las consecuencias externas y directas, sin embargo, no son las únicas consecuencias, porque las personas también orientan sus acciones en función de las consecuencias que observan en los demás (vencedores) y las consecuencias que se provocan a sí mismas (producidas por sí mismas) (Bandura, 1987). Finalmente, la función de autogeneración destaca el hecho de que la conducta está controlada por la interacción de factores externos y factores generados por el individuo. La mayoría de ellos están bajo el control del autor. Por tanto, este mecanismo es un proceso mediante el cual los sujetos pueden mejorar y mantener su comportamiento compensándose a sí mismos, siempre que su comportamiento sea similar a algunas normas preestablecidas. (Bandura, 1987). En este sentido, Bandura cree que la mayor satisfacción que el ser humano puede obtener vendrá de la superación personal. La superación personal obtenida al cumplir las expectativas no es solo el elogio personal, sino también el hecho de que la diferencia entre ejecución y plan. Tomar medidas conducirá a la insatisfacción y la falta de armonía, y aumentará la motivación para hacer las cosas. (Garrido et al., 2001). Considerado inicialmente básico, otro mecanismo utilizado para explicar la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva está relacionado con lo que Bandura denomina autoeficacia. Este factor está relacionado con el proceso psicológico que se cree relacionado con la conducta de control personal, incluyendo el seguimiento de la conducta, la determinación de metas, la evaluación del desempeño y la compensación personal, en función de la valoración expresada. (Bandura, 1978). En este sentido, el autor define la

autoeficacia como la creencia de que las personas tienen la capacidad de realizar una determinada conducta de manera adecuada. Por tanto, actuará como moderador de la conducta, influyendo en el proceso de pensamiento, motivación y estado emocional, que se relaciona con la agresividad. (Carrasco y Del Barrio, 2002), A su vez, su composición depende de acciones, patrones sociales y evaluación de los demás (Bandura, 1997). Finalmente, Bandura incluye la última variable para estos factores de ajuste de la conducta agresiva, esta variable se refiere al ajuste de la conducta moral, esta variable se obtiene del proceso de aprendizaje previamente divulgado, afectando la autoeficacia de la conducta en su regulación (Bandura, 1978). La autora cree que la desvinculación moral está representada por los mecanismos que utilizan los individuos para explicar su propio comportamiento violento, como la defensa moral, eufemismos, comparaciones favorables, sustitución de responsabilidades, descentralización de responsabilidades y comportamientos alejados de la moral. Las consecuencias de las acciones, que culpan a la víctima y la vuelven inhumana (Garrido et al., 2001), se basan en la creencia de que la agresión está legitimada, es decir, la creencia de que la agresión es buena (Huesmann y Guerra, 1997).

La Autoestima; es cómo nos sentimos acerca de nuestro valor como seres humanos y cómo pensamos sobre nosotros mismos. El proceso de construcción implica comprendernos con una actitud tranquila y superación y aceptar lo que nos lleve a amarnos a nosotros mismos, apreciar nuestras habilidades y aceptar nuestras limitaciones, es decir, significa estar a gusto con nosotros mismos sin constantes Demuestra tu valía sin la aprobación de los demás. (Vázquez, 2014, p.7). La autoestima es la tendencia a experimentar la propia capacidad a fin de hacer frente al reto en la vida y ser digno para alcanzar la dicha. (Branden, 1994, p.45). Por otro lado, es una actitud directamente relacionada con la objetividad, o la misma actitud, es decir, poder evaluarse a uno mismo con veracidad y equidad, independientemente de opiniones excesivas o degradantes, interés, manipulación, adulación u objetividad, correcta y eficaz, que otros individuos o grupos han de desarrollarla sobre un sujeto. Para que esta actitud sea posible, la autoconciencia que está directamente relacionada con los

sentimientos internos de cada persona sobre sí mismo debe ser lo suficientemente amplia y en constante evolución. (Ramírez, 2013, p.10).

Tu actitud hacia ti mismo, tu forma habitual de pensar, amar, sentir y actuar contigo mismo. Ésta es la descripción eterna de que nos enfrentamos a nosotros mismos como a nosotros mismos ". Este es el sistema básico para que organicemos nuestra experiencia según el "yo" personal. (Alcántara 1993, p.17). La autoestima es una parte importante de la personalidad. El sujeto de cada persona establece su propia personalidad a través de sus valores. Esta evaluación no es autónoma, sino que está relacionada con la forma en que otros nos evalúan. (Domínguez, 2002, p.17), lo que hace es relacionarla con la autovaloración o auto concepto que desarrolla el individuo, la que es asociada a como lo valoran los demás. Por otro lado, Vicente (1997), refiere que estos puntos de vista, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento hacia uno mismo, su propio comportamiento, sus características físicas y de carácter, constituyen una actitud llamada autoestima en el mundo. En resumen, la autoestima es una evaluación de uno mismo. Rosemberg (1996), refiere que es una percepción negativa o positiva de uno mismo, basada en la emoción y la cognición, porque los individuos se sentirán a sí mismos de cierta manera en función de sus propias opiniones. Coopersmith (1996), la autoestima es la apreciación que una persona realiza de sí mismo, generalmente una evaluación. Se expresa por medio de una actitud que aprueba o desaprueba, actitud que evidencia el grado en que una persona considera que es capaz, productivo, importante y valioso. Significa un entendimiento personal de la decencia humana, que se expresa en términos de actitud personal hacia sí mismo. Agregó que proviene de la experiencia subjetiva de un individuo, llega a comunicarse con los demás a través de informes orales y otros comportamientos expresados de manera obvia, reflejando el grado en que la persona se considera valiosa, importante, exitosa, por lo que refiere su apreciación personal. Barroso (2000), Se cree que es un tipo de energía existente en los organismos vivos, de diferente naturaleza, que organiza, integra, unifica, unifica y guía todo procedimiento de contacto en el individuo. El autor consideró su propia realidad y experiencia,

conceptualizó la definición de autoestima y le permitió ser responsable de sí mismo.

Importancia de la autoestima: McKay y Fanning (1999), Exponer la autoestima juega una función de suma importancia en la vivencia de los individuos. Conservarlo positivamente es fundamental para su vivencia personal, profesional y social. La autoestima beneficia el significado de autoidentidad de una persona y constituye un punto referencial que ha de utilizarse con la finalidad de explicar la realidad externa y su experiencia, la influencia en su desempeño, la regulación de las posibilidades y motivación que contribuyan a la salud mental y su igualdad. Es así que, la autoestima es un aspecto fundamental de éxito o fracaso a fin de entenderse a uno mismo y al resto; asimismo, es una condición básica para la plenitud de la vida. Es tu renombre que incluye dos partes: un sentido de capacidad personal y un sentido de valor personal. Vale decir, es la suma de la franqueza. Esto refleja la capacidad de todos para afrontar los retos que se presentan (comprensión y superación de problemas) y el derecho a la felicidad (respeto y defensa de propio interés y necesidad), sentirse saludable, capaz y valorado a fin de resolver diariamente los problemas. La influencia más fuerte en su crecimiento es la instrucción de padres y educadores. Entre las muchas misivas remitidas por ambas partes que son extremadamente dañinos para los jóvenes está un mensaje: "No eres lo suficientemente bueno" para hacerles ver que es posible para ellos, pero no pueden aceptarlo.

Formación de la autoestima; Coopersmith (1996) afirma, el desarrollo de la formación de la autoestima comienza 6 meses después del linaje, cuando las personas comienzan a identificar su cuerpo de manera absoluta que es completamente diferente del entorno circundante. Explica que, en ese instante, comenzó a exponer la noción de objeto y de sí mismo por medio de la experiencia y exploración del cuerpo, el entorno en el que se desenvuelve y los individuos cercanos a él. Refiere que ésta experiencia aún prevalece, y en este desarrollo de aprender, los individuos consolidan sus conceptos de sí mismos, distinguiendo su nombre respecto al de los demás que le permite reaccionar. Desde los tres a cinco años, la persona se convierte en egocéntrico debido a su creencia en que todo gira a su alrededor y lo que

requiere, significa desarrollar el significado de poseer relacionada a la autoestima. Al transcurrir esta fase, la experiencia que brindan los padres, el ejercicio de la autoridad y modo de entablar relaciones independientes vienen a ser fundamentales para los individuos lleguen a adquirir habilidades de las relaciones mutuas y, por tanto, ayuden a construir la autoestima. Los padres deben brindar experiencias de recompensa personal que ayuden a las personas y la sociedad a adaptarse para lograr los beneficios de los niveles de autoestima. Coopersmith (1996) explicó que a los seis años se da por iniciada la experiencia escolar y la interrelación con otros individuos, desarrolla la escasez de distribuir que le permita la adaptación al su entorno, fundamental para alcanzar su desarrollo. Apreciarse por los modelos establecidos de aquellos que lo rodean. Entre 8 y 9 años, la persona determina su nivel de autoestima, la que se ha conservado aproximadamente estable a lo largo del tiempo. Coopersmith (1996) afirma que la niñez da inicio a consolidar sus habilidades sociales estrechamente vinculadas con el crecimiento de la autoestima; porque muestra la ocasión de llegar a comunicarse con los demás de forma continua y directa. Es así que, si el entorno circundante al individuo es de paz y acogida, entonces la persona ciertamente logrará sentirse seguro, íntegro y armónico interiormente, que se convertirán en la base fundamental para incrementar su autoestima. Afirma también que la historia del individuo estuvo vinculada al respeto recibido, el estatus, los vínculos interpersonales, el comunicarse y las emociones recibidas, componentes que alcanzan a formar la autoestima y hacen posible al individuo. Al caracterizar el comportamiento de esta variable, puede orientar su opinión de manera ajustada o incorrectamente ajustada. McKay y Fanning (1999) agregaron que la formación debe comenzar primero con los contornos que el bebé obtiene al inicio, ante todo del objeto de afecto, que es el contorno más importante del niño en su primera infancia. Si los padres dicen el punto de vista del "niño rudo" de manera regular e indiscriminada, acompañado de gestos que enfatizan la descalificación, resonará profundamente con la identidad del niño. En la conformación del valor de la persona, existe un punto básico relacionado con la emoción. Resulta que los niños se sienten más o menos cómodos con su imagen, puede que le guste, se sienta asustado,

enojado o entristecido, pero al final, sea lo que sea, automáticamente mostrará una respuesta emocional coherente con su propia opinión. Esta es la parte del “valor” o “estimación” de una persona. Solo en la adolescencia, a partir de los 11 años aproximadamente, con el establecimiento de pensamientos formales, el joven llega a definir su placer o malestar, distanciarse hacia las cosas que ha vivido, y probar la autenticidad de las características que se muestra. Sus padres o familiares le dieron una representación particular. McKay y Fanning (1999) explicaron que la identidad es el período donde se centra la etapa. Los adolescentes explorarán su identidad y esperarán responder conscientemente acerca de su futuro y la posición en el mundo. Si los jóvenes vienen aquí con un valor personal pobre o bajo, la crisis emergente tendrá un impacto devastador. Obtener una autoevaluación proactiva Esta autoevaluación se realizará automáticamente e inconscientemente, para que el individuo pueda mantener un sano crecimiento mental en la relación con el entorno que le rodea, especialmente con los demás. En caso contrario, los jóvenes no encontrarán una base propicia para aprender, lograr un enriquecimiento de las relaciones interpersonales y asumir más responsabilidades. Es así que la persona más cercana a él (ella) (padres, familiares, profesores o amigos) es quien puede influir y potenciar u obstaculizar la autoestima. Esto va a depender de los sentimientos y expectativas del individuo a la que se encuentra apegado emocionalmente. Si el sentimiento es positivo, el individuo recibe satisfactoriamente el mensaje y hará que se sienta bien, mejorando su autoestima. Si el sentimiento es negativo, la percepción personal del sentimiento provocará dolor, que eventualmente conducirá a que las personas se rechacen a sí mismas, reduciendo así su autoestima.

Componentes de la Autoestima; Lorenzo (2007) con base en Branden encontró tres componentes que operan de manera interconectada dentro de la estructura de la autoestima, tienen dominio mutuo. El incremento o deterioro positivo de cualquiera de sus elementos requiere la misma transformación de los demás componentes. Cognitivo (cómo pensamos): Expresa tus pensamientos, opiniones, esto es autoconcepto. También va acompañado de la propia imagen o representación espiritual, y toma un

importante en la generación y desarrollo de la autoestima. Afectivo (cómo nos sentimos): Muestra evaluaciones positivas y negativas de nosotros por dentro. Implica lo que sentimos acerca de lo que vemos que es beneficioso y si es feliz. Esto significa sentirse bien o infeliz consigo mismo. El emitir una apreciación de valor de las cualidades con las que contamos. Conductual (cómo actuamos): Hace referencia a las tensiones, intenciones y decisiones actuales para realizar coherentemente un comportamiento. Es autoafirmarse uno mismo y del yo lo que busca la consideración y la aprobación de los demás.

Niveles de autoestima: Es lo más importante, atribuido al transformarse en el primer paso en creer a sí mismo. Se convierte en una fuente de salud mental personal. Tendrá un impacto significativo en sus pensamientos, emociones, valores y metas. Tiene una influencia importante en las calificaciones académicas de las personas en múltiples características de la vida, alcanza a restringir lo aprendido, los proyectos, el sentido de responsabilidad y la ocupación, restringe nuestro desarrollo personal, la forma en que observamos y entendemos el mundo. Cooper Smith refiere que hay diferentes niveles de autoestima, por lo que todos responden a los acontecimientos parecidos de modo diferente, tienen expectativas diferentes para el futuro y tienen diferentes respuestas y autoconceptos. Describió a los individuos como autoestima alta, media y baja, y definió sus características: Autoestima alta: Se vuelven individuos expresivos y resolutivos. Han logrado el éxito académicamente y socialmente. Creen en sus opiniones y siempre aguardan al éxito. Creen que su labor es de calidad alta, tienen altas probabilidades de trabajo futuro y logran crear Poder, autoestima y sentimiento de orgullo, avanza a lograr objetivos prudentes. Autoestima media; son individuos afectuosos y requieren de personas reconocidas por la sociedad para expresarse, también tienen muchas afirmaciones, sus expectativas y habilidades son más moderadas que antes. La Autoestima baja: son personas desanimadas, se sienten frustradas, aisladas, se creen poco atractivas, no tiene la capacidad de manifestarse y justificarse, sienten impotencia para superar sus propias carencias, temen provocar la ira de los demás y tienen

una actitud negativa hacia sí mismas. Herramientas internas para tolerar situaciones y afrontar la ansiedad.

Dimensiones de la autoestima: Coopersmith (1976) afirma que tiene 4 dimensiones. Calificadas por la extensión y el radio de su fuerza. Se pueden determinar los siguientes puntos: 1) Autoestima en el área personal; incluye apreciación de una persona, de su representación corporal y sus atributos personales que posee, a menudo se evalúa a sí mismo, teniendo en cuenta su competencia, producción, significación y dignidad, contiene la expresión implícita de su propia actitud o juicio de sí mismo. 2) Autoestima en el área académica; valoración a una persona, de su desempeño en el entorno escolar, a menudo se evalúa a sí mismo, tomando en consideración su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo que significa emitir juicios personales y demostrar postura de uno mismo. 3) Autoestima en el área familiar: valoración que una persona realiza muchas veces sobre sí mismo, se relaciona con su interacción con los familiares, capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo que involucra que muestra un discernimiento personal sobre su actitud personal. 4) Autoestima en el área social: teniendo en cuenta su competencia, producción, significación y dignidad, es la valoración de un individuo de sus interacciones sociales y muchas veces las mantiene, lo que implica también un juicio en sí mismo, reflejándose en la actitud que asume.

Haeussler y Milicic (2014) afirman que, para medir la autoestima, se debe relacionar con evaluar individualmente cada área que involucra la formación de una persona, de la siguiente manera: 1) Dimensión física; hace referencia al suceso de la atracción física en ambos sexos. También incluye a los niños que se sienten fuertes y capaces de defenderse, así como a las niñas que se sienten armoniosas y coordinadas, atribuido al predominio de los medios de comunicación, estereotipos estéticos de las personas son muy diferentes a las características físicas de nuestros hijos, por lo que la autoestima de los niños es muy baja. 2) Dimensión social; involucra al sentimiento de ser admitido o desechado por los compañeros y el sentido de propiedad, vale referir, el sentimiento de ser parte del equipo. Asimismo, correlacionó este sentimiento con el sentimiento de poder afrontar con éxito múltiples eventos sociales,

como tener la capacidad de dirigir la iniciativa, interactuar con el género opuesto y resolver fácilmente los problemas interpersonales. 3) Dimensión efectiva; hace referencia a la autopercepción de las particularidades del carácter, encontrarse agradable, estable, inestable, valiente, temeroso, tranquilo, inquieto, generoso, mezquino, equilibrado o desequilibrado. 4) Dimensión Académica: Hace referencia a la autopercepción de la competencia para afrontar exitosamente la vida estudiantil, especialmente la competencia para desempeñarse bien y adaptarse a las necesidades de la escuela. También incluye la autoevaluación de la capacidad intelectual, por ejemplo, si es intelectual, creativa y sostenible desde la perspectiva de la inteligencia. 5) Dimensión ética: Significa tener el sentimiento bueno y franco, o de manera contraria, una persona mala y poco franca. Contiene cualidades conforme al sentimiento de responsabilidad que se tiene o irresponsabilidad, trabajador o vago. Esta dimensión depende de cómo los individuos internalizan sus valores y normas, y el sentimiento en la interrelación con los adultos cuando son violados o sancionados. Si siente que se cuestiona su identidad cuando hace algo mal, su autoestima se distorsionará moralmente. 6) Dimensión espiritual: Esto está relacionado con la sensación de que la propia vida tiene un sentido más allá del propio, lo que conducirá a la necesidad de trascendencia. Esto no significa necesariamente una creencia religiosa, porque la espiritualidad puede vivir en una variedad de formas, incluyendo el arte, la música, las relaciones con la naturaleza, las recompensas, la religión, las relaciones y ayudar a los demás.

García (1998), La puntualiza como una impresión de ti mismo, positivamente o negativa. Este juicio se construye analizando los hechos que nos han sucedido a nosotros y a los representantes de los demás; porque también se trata del amor del individuo por sí mismo, y del reconocimiento de sus propias habilidades e imperfecciones para que pueda ser consciente de sí mismo. Hay cinco dimensiones de la autoestima, como se describe a continuación: 1) Autoestima Física: Percepción de su persona respecto a su apariencia física. 2) Autoestima General: Sensación del sujeto de un individuo que hace referencia a su complacencia autónoma. 3) Autoestima académica: Muestra una perspectiva que cuentan las personas referido al rendimiento académico

que tiene. 4) Autoestima con relación a otros: Figura que tiene el alumno relacionada a quienes lo procrearon y a profesores. 5) Autoestima emocional: Expone figuras que tiene el individuo respecto a la realidad de la vida, podría generar estrés.

Los beneficios de la Autoestima: McKay y Fanning (1999) mencionaron que beneficia a la salud mental. Explican que la autoestima viene a ser el efecto ideal en el desarrollo humano. Está relacionado con la salud de la mente y el equilibrio emocional a largo plazo. Las personas de quienes la autoestima aún no se ha desenvuelto plenamente muestran indicios psicosomáticos de intranquilidad. Otros beneficios vienen a ser las habilidades interpersonales y la adaptabilidad social. Según los autores antes mencionados, se ha demostrado que la mala adaptación social relacionada con el autoconcepto y autoestima bajos, se manifiesta en niños y adolescentes de diversas maneras. No son seleccionados en calidad de líder y no suelen participar en clases, algún club o actividad social. No custodian los derechos, tampoco manifiestan opinión alguna. McKay y Fanning (1999) explicaron al rendimiento escolar, viene a ser otro rendimiento de la autoestima, porque en mayor proporción la información apoya la teoría de refiere la existencia de una relación de la autoestima con la productividad escolar. Los alumnos exitosos cuentan con mejor comprensión del valor de la persona y un sentido mucho mejor sobre sí mismo.

La Autoestima según Coopersmith (1967) Es una evaluación de lo que un individuo ha hecho y mantenido sobre los propios hábitos, expresa una actitud de reconocimiento y muestra el grado en que un individuo se considera capaz, importante, exitoso y valioso. En otras palabras, los juicios de valor personales se expresan en términos de actitudes personales hacia uno mismo. La autoestima es una abstracción que un individuo realiza y desarrolla según los atributos, habilidades, objetos y actividades que posee o persigue; esta abstracción está representada por el símbolo Yo, que incluye los pensamientos de las personas sobre sí mismos.

En este estudio, Coopersmith seleccionó cinco grupos, cada uno de los cuales representa un tipo específico de autoestima: alto-alto, alto-bajo, medio-medio, bajo-alto y bajo-bajo. Estudió a cada grupo para determinar las condiciones y

experiencias relacionadas con una actitud positiva hacia sí mismo. Según Cooper Smith, la autoestima es muy importante. Fiabilidad y Validez. El grado de aceptación, atención y respeto que tienen las personas y lo que significa. Historias de éxito y posición (estatus) de la persona en la comunidad. Las personas interpretan sus experiencias en función de sus deseos y valores. Aunque también analiza las condiciones que conducen a la baja autoestima, su principal objetivo es identificar a quienes contribuyen a la autoestima. Creó el cuestionario "Cooper Smith Self-Esteem Scale" (S.E.I.) en 1959, que ha sido utilizado y verificado en numerosas encuestas transculturales y siempre ha mostrado buenas características psicométricas. En 1967, realizó una encuesta de autoestima. Para las universidades, tienen alta autoestima en esta subprueba, tienen buena capacidad de aprendizaje, pueden afrontar plenamente las principales tareas académicas y su rendimiento académico ha superado las expectativas. Son más realistas al evaluar sus logros y no se rendirán fácilmente cuando surjan problemas. Son competitivos, se fijan metas más altas y enfrentan desafíos. Trabajar satisfactoriamente, ya sea individualmente o en grupo. La alta autoestima en esta prueba indica que el sujeto tiene mayor talento y habilidades sociales, pues tienen una relación positiva con amigos y colaboradores, expresan simpatía y confianza en todo momento, y muestran sentido de pertenencia y conexión con los demás. La aceptación social y la autoaceptación son desiguales. En 1975, mediante un estudio serio y racional de las actitudes intergeneracionales, se discutió la importante contribución al estudio del conflicto intergeneracional. Se refiere a la actitud de los sujetos ante la autopercepción y evaluación de sus propias características físicas y psicológicas. Las personas con alta autoestima se caracterizan por ser proactivas, social y académicamente exitosas, más seguras, comunicativas, innovadoras, originales, independientes, liderando y participando en discusiones, y luego escuchando pasivamente, exudando confianza y optimismo y esperando ganar Esfuerzos exitosos, crea en tus propias opiniones y haz amigos fácilmente. Las personas con baja autoestima tienden a confiar en los demás y valoran más las ideas de los demás. Se caracterizan por la frustración y la depresión, se sienten aislados, poco atractivos, incapaces de expresarse y demasiado débiles para superar o

superar sus carencias y asumir su propia situación. En los grupos sociales tienden a escuchar más que a participar, son muy sensibles a las críticas porque tienen una actitud negativa hacia sus propios juicios y tienen miedo de irritar a los demás. El enfoque en sus problemas internos la apartó de la oportunidad de establecer relaciones amistosas. Las personas con autoestima media tienden a ser optimistas, expresivas y capaces de aceptar las críticas, tienen más confianza en su autoestima y dependen básicamente de la aceptación social. Suelen ser personas que buscan activamente el reconocimiento y enriquecen su experiencia de autoevaluación en actividades sociales.

En la propuesta de Branden sobre la autoestima, de acuerdo a lo que dijo son las necesidades humanas básicas que afectan nuestro comportamiento, es decir, la autoestima es una necesidad que debemos aprender a satisfacer ejercitando nuestros talentos, elecciones, razón y responsabilidad. Conectar el sentido de eficacia y el valor personal de las personas constituye una suma integral de autoconfianza y autoestima; también muestra los seis pilares de la autoestima, a saber: la práctica de la vida consciente, la práctica de aceptarse a uno mismo, la práctica de ser responsable de uno mismo y la autoestima. Práctica afirmativa, vida con propósito, personalidad completa Brandon también se refiere a la autoestima como creencia, que se refiere a la dedicación y acciones hacia los mismos sentimientos y creencias. (Branden,1995). La investigación de Rosemberg persigue factores sociales que afectan la autoestima, porque los valores son la definición de valor y el resultado del trasfondo cultural. La autoestima suele ser expresada por el individuo con referencia a las evaluaciones realizadas y mantenidas por el individuo, y una actitud de aprobación o desaprobación. Recuerda tu actitud hacia ti mismo y tu actitud hacia otras cosas. Una persona tiene tal grado de autoestima que se considera una muestra de autoestima. El autor examina la autoestima a través de la psicología de la perspectiva conductual y confirma que la autoestima tiene cuatro fundamentos principales: capacidad, significado, virtud y capacidad, que las personas pueden utilizar como base para la autoevaluación. Existen algunas similitudes entre Cooper Smith y Rosenberg porque ambos ven la autoestima como una actitud y una expresión

valiosa. Desde un punto de vista psicológico, Cooper Smith se centra en la relación entre la amenaza y la autoestima defensiva. Según esta definición, la capacidad de autoestima depende de las expectativas, afirmaciones o planes de uno y de su verificación en la realidad. Por lo tanto, las personas con grandes expectativas se decepcionan fácilmente. Si la expectativa no se cumple y otra persona no espera casi nada, la vida se satisfará fácilmente. Aunque no ha logrado ningún éxito, ha cumplido sus bajas expectativas. (Coopersmith, 1967). La autoestima es una estructura coherente y estable que es difícil de cambiar. Sin embargo, su naturaleza no es estática, sino dinámica, por lo que no puede crecer, arraigarse más, ramificarse e interactuar con otras actitudes de las personas, pero también puede debilitarse, ser pobre y desintegrarse. Por tanto, la autoestima es más o menos perfecta. La autoestima es una forma de ser y actuar arraigada en las capas más profundas de nuestras capacidades, porque es el resultado de una combinación de muchos hábitos y habilidades aprendidas. Por tanto, la autoestima es más fundamental que la simple deposición, hábitos y actitudes, mayor estabilidad y mayor carga motivacional. Es una estructura funcional más eficiente y poderosa que cubre y orienta la motivación de todos. La autoestima es el objetivo más alto del proceso educativo, y es el juicio de nuestra forma de pensar y comportarnos. La autoestima tiene dos cualidades: transferencia y generalización. (Alcántara, 2013).

### **III.- Método:**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Según Vara (2015), el tipo de investigación por su finalidad viene a ser una investigación aplicada, refiere que “la investigación aplicada generalmente identifica situaciones problemáticas y busca posibles soluciones que se adapten mejor a una situación particular.”. (p.202).

Según Hernández y Mendoza, (2018), Es Transversal, “realiza la recolección de la información en un solo momento y en un tiempo único”. (p.176).

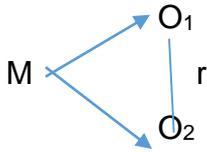
Según Hernández y Mendoza, (2018), De acuerdo a su naturaleza o enfoque; viene a ser mixta, puesto que “Representa un proceso de investigación sistemático, empírico y crítico, e involucra la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, con el fin de hacer inferencias basadas en toda la información recolectada, y profundizar la investigación a través de la comprensión del fenómeno”. (p.612).

Según Hernández y Mendoza, (2018), su diseño es de tipo no experimental; puesto que “se desarrolla sin llegar a manipular las variables”, ... “mide el fenómeno y variables tal como se presentan naturalmente, a fin de llegar a analizarlas”. (p.174).

Según Hernández y Mendoza, (2018), es descriptivo, ya que “Pretenden precisar los atributos, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno a analizar, es decir, miden o recogen datos e informan sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes. El fenómeno o problema a investigar”. (p.108).

Según Hernández y Mendoza, (2018), es correlacional; “Su propósito es comprender la relación o correlación entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico”. (p.109). El presente estudio cuenta con la finalidad de comprobar la relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima.

Su diseño es:



**Fuente:** Elaboración propia en base al concepto del diseño correlacional referido por Hernández y Mendoza (2018).

**Donde:**

M = muestra

O<sub>1</sub> = observación de la variable 1

r = relación

O<sub>2</sub> = observación de la variable 2

### 3.2 Operacionalización de variables

#### Violencia intrafamiliar.

Definición conceptual: Bardales y Huallpa (2009) afirman que es el daño físico o psicológico causado entre los siguientes actos, abuso inofensivo, incluyendo amenazas o coacciones graves y/o reiteradas, y cualquier acto u omisión de violencia sexual: cónyuge, ex cónyuge, pareja, expareja, antepasado, parientes inmediatos de descendientes a parientes cercanos a segunda cercanía; personas que vivan en el mismo hogar mientras no exista relación contractual o laboral; quienes tengan hijos juntos, independientemente de que vivan juntos en el momento de la violencia. Definición operacional: Proceso de recopilación de respuestas y la obtención de un puntaje de parte de los participantes en la escala de violencia recibida por el agresor contenidas en el instrumento (Cuestionario de violencia familiar – FIVA). Cuenta con las dimensiones: violencia física y psicológica.

#### Autoestima.

Definición Conceptual: Coopersmith (1996), refiere que insistir en la autoestima es lo que una persona realiza, es decir se evalúa a uno mismo. Se manifiesta

por medio de la postura de aprobación o no, reflejándose el nivel en que una persona supone que es capaz, productivo, importante y valioso. Definición operacional: es la recopilación de respuestas para obtener un puntaje del nivel de la autoestima de los participantes en la escala de la autoestima a partir de un juicio personal contenida el instrumento utilizado. Para lo cual se cuenta con las dimensiones: la autoestima física, general, académica, en relación a otros significativos, y emocional.

### **3.3 Población, Muestra y muestreo**

#### **Población:**

Hernández y Mendoza, (2018), “conjunto de todos los casos que tienen relación con una serie de características”. (p.198). Para la presente investigación son los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública Jangas, el cual asciende a 302 alumnos matriculados en el presente año lectivo.

**Criterio de Inclusión:** se tomó en consideración a todos los alumnos del nivel secundario matriculados en el presente año lectivo de género masculino y femenino, quienes accedieron a participar en la aplicación del instrumento.

**Criterio de exclusión:** alumnos que no desearon desarrollar de manera voluntaria el cuestionario.

#### **Muestra:**

La muestra fue igual a la población, es total 302 estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Virgen de las Mercedes, Jangas.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:**

#### **Técnica:**

Con la finalidad de recopilar datos, se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento aplicado en la primera variable es el cuestionario de violencia familiar “VIFA” y en la segunda variable el cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria.

#### Instrumentos:

Cuestionario de Violencia Familiar VIFA

Procedencia : Perú

Autores : Altamirano y Castro (2013)

Administración : De manera particular o general.

Duración : entre 20 a 30 min.

Aplicación : Adolescentes.

Objetivo : Hallar el nivel de violencia familiar.

Año : Aplicado en Perú el 2013.

Dimensiones : Violencia física y psicológica.

Consta de 20 ítems a ser calificados de la siguiente manera: Nunca (1), a veces (2), casi siempre (3), y siempre (4). Para los datos normativos: violencia baja (0, 20), violencia media (21, 40) y violencia alta (41, 60).

#### Validez del instrumento:

Para la variable Violencia intrafamiliar, Altamirano y Castro (2013) desarrollaron la efectividad del instrumento mediante la consulta de jueces y el análisis de psicólogos y expertos metodológicos en el campo de investigación, y concluyeron que el nivel de significancia es 0.05, por lo que se infiere que el instrumento es efectivo. Silva (2017) verificó la estructura en el cuestionario "VIFA" que satisface las siguientes condiciones: Razón Chi de grados de libertad ( $X^2 / gl < 3.0$ ) e índice de bondad de ajuste ( $GFI > 0,95$ ), y finalmente un ajuste comparativo Índice ( $NFI > 0.95$ ); los resultados de CFA de este instrumento son los siguientes:  $X^2 / g1 = 2.95$ ,  $GFI = .951$  y  $NFI = .932$ .

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad fue probada por Altamirano y Castro (2013) mediante el alfa de Cronbach, quienes confirmaron que el instrumento era confiable y obtuvieron un alfa de Cronbach de 0.92. Silva (2017) realizó una prueba de confiabilidad en el instrumento a través del alfa de Cronbach, señaló que el instrumento es confiable y ha obtenido un alfa de Cronbach de 0.92.

## Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria

Procedencia	: España
Año	: 1998
Autor	: Andrés García Gómez
Dirigido	: Adolescentes
Administración	: De manera particular o general.
Duración	: 10 a 15 min. aproximadamente.
Adaptación Peruana	: Nataly Ramírez Palo
Año de adaptación	: 2013 para el Perú.
Significación	: Evaluar el nivel de autoestima
Dimensiones	: Autoestima emocional, general, física, académica y en relación a otros significativos.

Validez del instrumento: Ramírez (2013) verificó la estructura mediante análisis factorial exploratorio, y el valor obtenido fue 0,60, lo cual es aceptable y suele significar que existe una relación lógica entre los problemas. De manera similar, el estudio esférico de Bartlett evalúa la estimación del análisis factorial de variables, es decir, si la significancia ( $<0.05$ ) acepta la hipótesis nula y la negativa ( $> 0.05$ ), entonces no se puede aplicar el análisis factorial. Para este caso, los hechos han demostrado ser de gran importancia. En otras palabras, demostró la efectividad de la herramienta para medir la autoestima.

Confiabilidad del instrumento: Ramírez (2013) señaló que el grado de extracción del coeficiente Alpha de Cronbach es muy alto, llegando a 0.957, lo que se refiere a la minuciosidad del instrumento que debe ser utilizado varias veces para producir resultados similares CEEA muestra confiabilidad.

### **3.5 Procedimiento:**

Inicialmente se concretó una entrevista con la Dirección de la institución educativa para recabar la información del problema que presentan los estudiantes del nivel secundaria, pues es quien contaba con dicha información, identificando la población de estudio, posteriormente, para recolectar los datos del cuestionario violencia familiar (VIFA) y de evaluación de autoestima, se siguió

con un ensayo piloto con autorización y coordinación de la dirección, habiéndoles brindado la información respecto a los objetivos del estudio, el anonimato y la privacidad de sus respuestas, obteniendo información sobre las modificaciones a realizar a algunos ítems, luego se procedió a agradecerles su participación; repitiendo el mismo procedimiento para la encuesta a todos los estudiantes considerados en la población.

### **3.6 Métodos de análisis de datos:**

Inicialmente se codificó la información recabada a través de los instrumentos utilizados, se procesaron en el Excel, y que sometidas al análisis estadístico en el SPSS versión 25 a fin de analizar los datos obtenidos; en la que se determinó la confiabilidad de los instrumentos de investigación, la prueba estadística Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, cuyo objetivo es el de analizar el coeficiente de relación de los fenómenos estudiados.

La confiabilidad del instrumento se obtuvo por medio del método de consistencia interna alfa de Cronbach, habiendo obtenido un puntaje de 0.967 y 0.803 para ambos instrumentos respectivamente.

En relación a la validez, se determinó por medio del análisis factorial confirmatorio, habiendo obtenido la prueba de KMO el valor de 0.872 y 0.753 de ambos instrumentos, que indica la relación entre las variables es notable y mediana respectivamente y, la prueba de esfericidad de Bartlett el valor de 0.000, refiriendo la aplicación de análisis factorial para ambos instrumentos.

### **3.7 Aspectos éticos:**

La presente investigación se ajusta a lo emanado por los artículos 51° al 58° del Título IX y X del Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, las que refieren el secreto profesional y la confidencialidad que han de regular las actividades de investigación. Asimismo, se requirió de la autorización correspondiente de la dirección de la institución educativa a fin de aplicar los instrumentos, habiendo sido autorizadas. Por otro lado, se ha seguido con las sugerencias y la aplicación de la normativa proporcionadas por la universidad, por lo que es una investigación auténtica, proporcionando información veraz; se dio a conocer a los evaluados la finalidad del instrumento y el uso que se dará a

la información recabada, haciendo hincapié en la confidencialidad de la información obtenida a su participación voluntaria.

#### IV. RESULTADOS:

##### 4.1 Estadística descriptiva:

**Tabla 1**

*Tabla cruzada edad – sexo.*

		Tabla cruzada Edad*Sexo			
		Sexo		Total	
		Femenino	Masculino		
Edad	10 - 12	Recuento	16	15	31
		% del total	5,3%	5,0%	10,3%
	13 - 15	Recuento	73	82	155
		% del total	24,2%	27,2%	51,3%
	16 - 18	Recuento	56	60	116
		% del total	18,5%	19,9%	38,4%
Total		Recuento	145	157	302
		% del total	48,0%	52,0%	100,0%

##### **Interpretación:**

De la tabla 1 podemos observar que el 51% de los estudiantes ubican su edad entre 13 a 15 años, en tanto que el 39% refiere estar entre 16 a 18 años, y sólo el 10% refiere ubicarse entre 10 a 12 años. Por otro lado, el 48% de ellos son de sexo femenino, en tanto que el 52% son de sexo masculino.

**Tabla 2***Tabla cruzada sexo – grado de estudios.*

		Tabla cruzada Sexo*Grado_de_estudio					Total	
		Grado_de_estudio						
		1° Año	2° Año	3° Año	4° Año	5° Año		
Sexo	Femenino	Recuento	31	25	28	29	32	145
		% del total	10,3%	8,3%	9,3%	9,6%	10,6%	48,0%
	Masculino	Recuento	28	26	31	37	35	157
		% del total	9,3%	8,6%	10,3%	12,3%	11,6%	52,0%
Total		Recuento	59	51	59	66	67	302
		% del total	19,5%	16,9%	19,5%	21,9%	22,2%	100,0%

**Interpretación:**

De la tabla 2 observamos que el 22% de los estudiantes se ubican en el 5° año de secundaria, en tanto que el 21% refiere estar en 4° año de secundaria, el 20% refiere estar en 3° año de secundaria, el 20% afirman pertenecer al 1° año de secundaria y sólo un 17% refiere estar en el 2° año de secundaria.

**Tabla 3***Tabla cruzada grado de estudios – sección.*

		Tabla cruzada Grado_de_estudios*Sección			Total	
		Sección				
		"A"	"B"	"C"		
Grado_de_estudios	1° Año	Recuento	24	19	16	59
		% del total	7,9%	6,3%	5,3%	19,5%
	2° Año	Recuento	32	19	0	51
		% del total	10,6%	6,3%	0,0%	16,9%
	3° Año	Recuento	25	34	0	59
		% del total	8,3%	11,3%	0,0%	19,5%
	4° Año	Recuento	52	14	0	66
		% del total	17,2%	4,6%	0,0%	21,9%
	5° Año	Recuento	20	17	30	67
		% del total	6,6%	5,6%	9,9%	22,2%
Total		Recuento	153	103	46	302
		% del total	50,7%	34,1%	15,2%	100,0%

### Interpretación:

De la tabla 3 observamos que el 51% de los estudiantes se encuentran en la sección “A” de su grado; en tanto que el 34% refiere ubicarse en la sección “B” correspondiente a su grado y sólo un 15% manifiesta ubicarse en la sección “C” de su grado correspondiente.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada violencia intrafamiliar – autoestima.*

<b>Tabla cruzada Violencia_intrafamiliar*Autoestima</b>						
		Autoestima			Total	
		Baja	Media	Alta		
Violencia_intrafamiliar	Baja	Recuento	0	21	29	50
		% del total	0,0%	7,0%	9,6%	16,6%
	Media	Recuento	22	42	1	65
		% del total	7,3%	13,9%	0,3%	21,5%
	Alta	Recuento	180	7	0	187
		% del total	59,6%	2,3%	0,0%	61,9%
Total	Recuento	202	70	30	302	
	% del total	66,9%	23,2%	9,9%	100,0%	

### Interpretación:

De la tabla 4 observamos que el 62% de los estudiantes refiere tener violencia intrafamiliar alta; en tanto que el 21% refiere que es media y sólo un 17% manifiesta ser baja, por otro lado, la autoestima de los estudiantes, el 67% se ubica en el nivel de autoestima baja, en tanto que el 23% refiere tener autoestima media y sólo un 10% manifiesta tener alta autoestima.

Prueba de Hipótesis General:

**Tabla 5**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima.*

<b>Correlaciones</b>			Violencia_intrafa miliar	Autoestima
Tau_b de Kendall	Violencia_intrafamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	-,813**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,813**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 6**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima*

<b>Correlaciones</b>			Violencia_intrafa miliar	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia_intrafamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	-,844**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,844**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, inferimos que se acepta la hipótesis de la investigación, por tanto, se rechaza la hipótesis nula, es decir, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; la relación es negativa considerable; atribuida a las pruebas estadísticas de Tau-b de Kendall = -0,813 y

al valor de Rho de Spearman = -0,844; lo que quiere decir que a mayor violencia intrafamiliar redundará en la menor autoestima del adolescente.

Prueba de hipótesis específica 1:

**Tabla 7**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia física y la autoestima.*

<b>Correlaciones</b>				
			Violencia_física	Autoestima
Tau_b de Kendall	Violencia_física	Coeficiente de correlación	1,000	-,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 8**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia física y la autoestima*

<b>Correlaciones</b>				
			Violencia física	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia_física	Coeficiente de correlación	1,000	-,840**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,840**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados, inferimos que se acepta la hipótesis específica 1 de la investigación, por tanto, rechazamos la hipótesis nula, es decir, si existe relación entre la dimensión violencia física y la autoestima, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; asimismo la relación es negativa considerable; atribuida a las pruebas estadísticas de Tau-b de Kendall = -0,840 y al valor de Rho de Spearman = -0,840, lo que quiere decir que a mayor violencia física redundará en la menor autoestima del adolescente.

Prueba de hipótesis específica 2:

**Tabla 9**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia psicológica y la autoestima.*

<b>Correlaciones</b>			Violencia psicológica	Autoestima
Tau_b de Kendall	Violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1,000	-,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,817**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 10**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia psicológica y la autoestima*

<b>Correlaciones</b>			Violencia psicológica	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1,000	-,847**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,847**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, inferimos que se acepta la hipótesis específica 2 de la investigación, es decir, se rechaza la hipótesis nula, por lo que, si existe relación entre la violencia psicológica y la autoestima, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; la relación es negativa considerable, atribuida a las pruebas estadísticas de Tau-b de Kendall = -0,817 y al valor de Rho de Spearman = -0,847, lo que quiere decir que a mayor violencia psicológica redundará en la menor autoestima del adolescente.

Prueba de hipótesis específica 3:

**Tabla 11**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima física.*

<b>Correlaciones</b>			Violencia_intrafamiliar	Autoestima_física
Tau_b de Kendall	Violencia_intrafamiliar	Coefficiente de correlación	1,000	-,724**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_física	Coefficiente de correlación	-,724**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 12**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima física*

<b>Correlaciones</b>			Violencia_intrafamiliar	Autoestima_física
Rho de Spearman	Violencia_intrafamiliar	Coefficiente de correlación	1,000	-,758**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_física	Coefficiente de correlación	-,758**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados alcanzados, inferimos que se acepta la hipótesis específica 3 de la investigación, por lo tanto, rechazamos la hipótesis específica nula, asimismo, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión la autoestima física, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; la relación es negativa considerable; atribuida a las pruebas estadísticas usadas de Tau-b de Kendall = -0,724 y al valor de Rho de Spearman = -0,758, lo que quiere decir que a mayor violencia intrafamiliar redundará en la menor autoestima física del adolescente.

Prueba de hipótesis específica 4:

**Tabla 13**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima general.*

Correlaciones			Violencia_intrafa miliar	Autoestima_gen eral
Tau_b de Kendall	Violencia_intrafamiliar	Coefficiente de correlación	1,000	-,699**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_general	Coefficiente de correlación	-,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 14**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima general*

Correlaciones			Violencia_ intrafamiliar	Autoestima_ general
Rho de Spearman	Violencia_intrafamiliar	Coefficiente de correlación	1,000	-,732**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_general	Coefficiente de correlación	-,732**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados alcanzados, inferimos que se acepta la hipótesis específica 4 de la investigación, por tanto, rechazamos la hipótesis nula, es decir, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima general, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; la relación es negativa media; atribuida a las pruebas estadísticas de Tau-b de Kendall = -0,699 y al valor de Rho de Spearman = -0,732, lo que quiere decir que a mayor violencia intrafamiliar redundará en la menor autoestima general del adolescente.

Prueba de hipótesis específica 5:

**Tabla 15**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima académica.*

<b>Correlaciones</b>			Violencia_intrafa miliar	Autoestima_aca démica
Tau_b de Kendall	Violencia_intrafamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	-,726**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_académica	Coeficiente de correlación	-,726**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 16**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima académica*

<b>Correlaciones</b>			Violencia_ intrafamiliar	Autoestima_ académica
Rho de Spearman	Violencia_intrafamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	-,759**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_académica	Coeficiente de correlación	-,759**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, inferimos que se acepta la hipótesis específica 5 de la investigación, por tanto rechazamos la hipótesis nula, es decir, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima académica, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; asimismo, la relación es negativa considerable; atribuida a las pruebas estadísticas de Tau-b de Kendall = -0,726 y al valor de Rho de Spearman = -0,759, lo que quiere decir que a mayor violencia intrafamiliar redundará en la menor autoestima académica del adolescente.

Prueba de hipótesis específica 6:

**Tabla 17**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima en relación con otros significativos.*

**Correlaciones**

			Violencia_intrafa miliar	Autoestima_con _otros_significati vos
Tau_b de Kendall	Violencia_intrafamiliar	Coefficiente de correlación	1,000	-,720**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_con_otros_signifi cativos	Coefficiente de correlación	-,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 18**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima en relación con otros significativos.*

<b>Correlaciones</b>				
			Violencia_ intrafamiliar	Autoestima_con _otros_significati vos
Rho de Spearman	Violencia_intrafamiliar	Coefficiente de correlación	1,000	-,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_con_otros_signifi cativos	Coefficiente de correlación	-,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados, inferimos que se acepta la hipótesis específica 6 de la investigación, por tanto rechazamos la hipótesis nula, es decir, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima en relación con otros significativos, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; la relación es negativa considerable; atribuida a las pruebas estadísticas de Tau-b de Kendall = -0,720 y al valor de Rho de Spearman = -0,751, lo que quiere decir que a mayor violencia intrafamiliar redundará en la menor autoestima en relación a otros significativos del adolescente.

Prueba de hipótesis específica 7:

**Tabla 19**

*Correlación Tau-b de Kendall entre violencia intrafamiliar y la autoestima emocional.*

<b>Correlaciones</b>				
			Violencia_intrafa miliar	Autoestima_emo cional

Tau_b de Kendall	Violencia_intrafamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	-,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_emocional	Coeficiente de correlación	-,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 20**

*Correlación de Rho de Spearman entre violencia intrafamiliar y la autoestima emocional*

		Correlaciones		
			Violencia_ intrafamiliar	Autoestima_ emocional
Rho de Spearman	Violencia_intrafamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	-,717**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	302	302
	Autoestima_emocional	Coeficiente de correlación	-,717**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	302	302

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, inferimos que se acepta la hipótesis específica 7 de la investigación, por tanto, rechazamos la hipótesis nula, es decir, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima emocional, habiendo obtenido un p-valor = 0,000, la cual es menor al valor de probabilidad asociada de 0,05; la relación es negativa media; atribuida a las pruebas estadísticas Tau-b de Kendall = -0,683 y al valor de Rho de Spearman = -0,717, lo que quiere decir que a mayor violencia intrafamiliar redundará en la menor autoestima emocional del adolescente.

## V. DISCUSIÓN:

En la investigación se ha hallado que, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima, al haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,813 y Rho de Spearman = -0,844, determinando la relación negativa considerable, quiere decir que, a mayor violencia intrafamiliar existirá menor autoestima. Para Agüero, H. (2018), en su estudio sobre la violencia familiar y autoestima llega a concluir la existencia de la relación inversa moderada entre ellas, obteniendo un Rho = -0,311 y el valor de  $p=0,015$ , ante lo referido, Bandura (1987) refiere que en cuanto al surgimiento de la conducta violenta, propuso que se ve afectada por la convergencia de factores biológicos, la experiencia directa y el aprendizaje observacional, teniendo este último un mayor peso y a su vez constituye una certeza mutua entre estos tres factores. Primero, cree que las variables biológicas están representadas por factores genéticos y hormonales que afectan el desarrollo físico, que a su vez afectan el comportamiento individual. Segundo: la experiencia promueve la formación de nuevos patrones de conducta, aunque cree que los elementos más básicos de la conducta humana están relacionados con las dotes naturales (reacciones instintivas). Finalmente, cree que el proceso de aprendizaje se basa en la observación (aprendizaje vicario), la imitación de la conducta y las instrucciones directas de los padres para obtener el conocimiento social sobre la violencia como factor intermediario, determina el origen del plan que orienta las acciones permite incorporarse a los modelos de comportamiento. Coopersmith (1967) se centra en la relación entre la amenaza y la autoestima defensiva, refiere que la capacidad de autoestima depende de las expectativas, afirmaciones o planes de uno y de su verificación en la realidad. Por lo tanto, las personas con grandes expectativas se decepcionan fácilmente; si la expectativa no se cumple y otra persona no espera casi nada, la vida se satisfará fácilmente. Aunque no ha logrado ningún éxito, ha cumplido sus bajas expectativas. La autoestima es una estructura coherente y estable que es difícil de cambiar, su naturaleza no es estática, sino dinámica, por lo que no puede crecer, arraigarse más, ramificarse e interactuar con otras actitudes de las personas, pero también puede debilitarse, ser pobre y desintegrarse.

En la investigación se ha hallado que, si existe relación entre la violencia física y la autoestima, al haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,809 y Rho de Spearman = -0,840, determinando la relación negativa considerable, quiere decir que, a mayor violencia física existirá menor autoestima. Para Agüero, H. (2018), en su estudio sobre violencia familiar y autoestima evidencia relación inversa moderada de la violencia física y la autoestima, habiendo hallado un Rho = -31 y el p-valor = 0.012, por su parte Buitrón, N. (2019), en su estudio relacionada a la agresividad y su relación con la autoestima toma en consideración de agresividad física, y halla una correlación de Pearson, demostrando dependencia directa baja, habiendo hallado el p-valor = 0.01, ante lo señalado por Nazar, et al. (2018) sostienen que, en la violencia doméstica, se identifican claramente dos formas de violencia física, que se desarrollan a múltiples causas, la violencia física contra hijos e hijas es neutra en cuanto al género y corresponde a un patrón de medidas disciplinarias o castigos relacionados con la vulnerabilidad de los niños y la tolerancia cultural a la violencia física, la normatividad del estado peruanos refiere que la violencia física viene a ser el comportamiento que genera perjuicio a la probidad o salud del individuo. Donde se genera el abuso por la inatención, falta de necesidades básicas generadas o que causan daño, ante ello Núñez, (2014) refiere que La violencia es perpetrada por quienes sienten que tienen más poder y mayor derecho a intimidar a uno o más miembros de la familia, por lo que no es necesario repetir la agresión, porque una agresión es suficiente para identificarlos.

En el estudio hemos encontrado que, si existe relación entre la violencia psicológica y la autoestima, al haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,817 y Rho de Spearman = -0,847, determinando la relación negativa considerable, quiere decir que, a mayor violencia psicológica existirá menor autoestima. Para Agüero, H. (2018), luego de desarrollar su investigación sobre violencia familiar y autoestima ha logrado evidenciar relación inversa moderada de la violencia psicológica con la autoestima, contando para ello con un Rho = -204, con un p-valor = 0.018. ante ello, el estado peruano define la violencia psicológica como el comportamiento que generalmente viola sus deseos de controlar o aislar a la persona, avergonzarla o avergonzarla y causa perjuicio

psicológico. El perjuicio mental influye o modifica una conducta o eventos violentos sobre determinadas funciones psicológicas de un individuo, fija el perjuicio provisional, reversible o no de su manejo anterior. Ante ello, Mora, (2013), refiere que el comportamiento violento en la familia es el resultado de un fuerte estado emocional: la ira interactúa con actitudes hostiles, mal comportamiento (falta de comunicación y capacidad de resolución de problemas) y factores predisponentes (alto estrés), abuso de alcohol, celos, etc. Por su parte Branden (1994) afirma que la autoestima es la tendencia a experimentar la propia capacidad a fin de hacer frente al reto en la vida y ser digno para alcanzar la dicha.

En la investigación hemos hallado que, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima física, al haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,724 y Rho de Spearman = -0,758, determinando la relación negativa considerable, quiere decir que, a mayor violencia intrafamiliar existirá menor autoestima física. Para Hanco, J. (2017), en su estudio, llegó a determinar una relación significativa de violencia familiar con la dimensión sí mismo, dada a modo inverso muy débil ( $r = -0.205^{**}$ ), por su parte, García (1998), puntualiza a la autoestima como impresión de sí mismo, llegue a ser ésta positiva o negativa, de acuerdo a los hechos que le han sucedido, describiendo a la autoestima física como la percepción que tiene el individuo respecto a su apariencia física.

La investigación ha permitido determinar que, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima general, al haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,699 y Rho de Spearman = -0,732, determinando la relación negativa media, lo cual permite inferir que a mayor violencia intrafamiliar existirá menor autoestima general. Para Hanco, J. (2017), en su estudio, llegó a determinar una relación significativa de violencia familiar con la dimensión social-pares, obteniendo un p-valor = 0.003 y, presenta correlación inversa débil ( $r = -0.184^{**}$ ), ante lo manifestado, García (1998), señala que la autoestima general es la sensación del sujeto de un individuo que hace referencia a su complacencia autónoma e independiente. Por su parte Domínguez, (2002), refiere que la autoestima lo que hace es relacionarla con

la autovaloración o auto concepto que desarrolla el individuo, la que es asociada a como lo valoran los demás.

En la investigación se ha podido hallar que, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima académica, luego de haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,726 y Rho de Spearman = -0,759, determinando la relación negativa considerable, lo cual permite inferir que a mayor violencia intrafamiliar existirá menor autoestima académica. Para Hanco, J. (2017), en su investigación relacionadas a las variables de nuestro estudio, no logró determinar una relación significativa de violencia familiar con la dimensión escuela académico, obteniendo un p-valor = 0.217; por su parte Aroni y Parraga (2018), hallaron que la violencia en la familia tiene relación con el rendimiento académico, habiendo obtenido un p-valor = 0.027, ante lo referido, García (1998), señala que la autoestima académica va mostrar una perspectiva que tienen las personas referido al rendimiento académico con la que cuenta. Por su parte, Haeussler y Milicic (2014) hace referencia a la autopercepción de la competencia para afrontar exitosamente la vida estudiantil, especialmente la competencia para desempeñarse bien y adaptarse a las necesidades de la escuela, asimismo, incluye la autoevaluación de la capacidad intelectual, su creatividad y sostenibilidad desde la perspectiva de la inteligencia.

En la investigación se ha determinado que, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima en relación con otros, al haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,720 y Rho de Spearman = -0,751, determinando la relación negativa considerable, lo que nos permite inferir que a mayor violencia intrafamiliar existirá menor autoestima en relación a otros. Para Hanco, J. (2017), en su investigación, no logró determinar una relación significativa de violencia familiar con la dimensión hogar-padres, habiendo obtenido un p-valor = 0.060, ante lo referido, García (1998), señala que la autoestima con relación a otros es la figura que tiene el alumno relacionada a quienes lo procrearon y a sus profesores, son los padres quienes acompañan desde la niñez al individuo en su formación como persona, es ahí cuando éste desarrolla un concepto e imagen de las personas con quienes interactúa constantemente, llegando a conocerlos; de la misma manera, los profesores

llegan a jugar un papel importante en la misma, pues la convivencia en casi diaria, le permitirá tener un concepto sobre él. Por su parte, McKay y Fanning (1999) explicaron que la persona más cercana a él (ella) (padres, familiares, profesores o amigos) es quien puede influir y potenciar u obstaculizar la autoestima.

Con los resultados de la investigación se ha podido determinar que, si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima emocional, al haber obtenido Tau-b de Kendall = -0,683 y Rho de Spearman = -0.717, determinando la relación negativa media, lo que nos permite inferir que a mayor violencia intrafamiliar existirá menor autoestima académica. Agüero, (2018), en su estudio halla la existencia de la relación inversa moderada de la violencia psicológica con la autoestima, siendo Rho = -204, con un p-valor = 0.018, ante ello, García (1998), señala que la autoestima emocional expone figuras que tiene el individuo respecto a la realidad de la vida, podría generar estrés. Por su parte, Haeussler y Milicic (2014) afirman que, a fin de medir la autoestima, se debe evaluar individualmente cada área que involucra la formación de una persona, así refiere que la dimensión social involucra al sentimiento de ser admitido o desechado por los compañeros y el sentido de propiedad, refiere al sentimiento de ser parte del equipo. Asimismo, correlacionó este sentimiento con el sentimiento de poder afrontar con éxito múltiples eventos sociales, como tener la capacidad de dirigir la iniciativa, interactuar con el género opuesto y resolver fácilmente los problemas interpersonales.

## VI. CONCLUSIONES

- 1.- La investigación ha permitido determinar que si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho uso de las técnicas de correlación, se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = -0,813 y Rho de Spearman = -0,844, mostrando en ambos casos la relación negativa considerable entre las variables de estudio.
- 2.- Se determinó que si existe relación entre la violencia física y la autoestima; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho uso de las técnicas de correlación, se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = -0,809 y Rho de Spearman = -0,840, mostrando en ambos casos la relación negativa considerable entre la dimensión violencia física y la variable la autoestima.
- 3.- Se ha determinado que si existe relación entre la violencia psicológica y la autoestima; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho uso de las técnicas de correlación, se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = -0,817 y Rho de Spearman = -0,847, mostrando en ambos casos la relación negativa considerable entre la dimensión violencia psicológica y la variable la autoestima.
- 4.- La investigación ha permitido determinar que si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima física; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho uso de las técnicas de correlación, se ha obtenido el valor de Tau-b de Kendall = -0,724 y Rho de Spearman = -0,758, mostrando en ambos casos la relación negativa considerable entre la variable violencia intrafamiliar y la dimensión autoestima física.
- 5.- Se ha logrado determinar que si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima general; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho uso de las técnicas de correlación, se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = -0,769 y Rho de Spearman = -0,732, mostrando en ambos casos la relación negativa media entre la variable violencia intrafamiliar y la dimensión autoestima general.
- 6.- Se evidencia que si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima académica; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho

uso de las técnicas de correlación, se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = -0,726 y Rho de Spearman = -0,759, mostrando en ambos casos la relación negativa considerable entre la variable violencia intrafamiliar y la dimensión autoestima académica.

- 7.- Se ha determinado de que si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima en relación con otros; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho uso de las técnicas de correlación, se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = -0,720 y Rho de Spearman = -0,751, mostrando en ambos casos la relación negativa considerable entre la variable violencia intrafamiliar y la dimensión autoestima en relación con otros significativos.
- 8.- Se ha logrado determinar de que si existe relación entre la violencia intrafamiliar y la autoestima emocional; al haber obtenido un p-valor = 0,000 y al haber hecho uso de las técnicas de correlación, se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = -0,683 y Rho de Spearman = -0,717, mostrando en ambos casos la relación negativa media entre la variable violencia intrafamiliar y la dimensión autoestima emocional.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.- Se recomienda realizar una intervención psicológica a los adolescentes a fin de superar las vivencias traumáticas generadas en el seno familiar y a lo largo de su crecimiento y desarrollo que afecta directamente en su formación.
- 2.- Desarrollar estrategias de prevención de la violencia en los adolescentes en coordinación con las autoridades de la institución educativa y los padres de familia y autoridades de la localidad, que permita detener la violencia generada en el hogar.
- 3.- Se recomienda implementar estrategias que permitan elevar las dimensiones de la autoestima en la dimensión física, general, académica, en relación con otros y la emocional, para lo cual deberá de contar con personal profesional y capacitado para hacer frente a este problema en el menor tiempo.

## REFERENCIAS

- Alcántara, J. (1993). Como educar la autoestima. España: CEAC. S.A.
- Alcántara, J. (2013). Educar la autoestima. España. Editorial CEAC.
- Aroni, R. y Parraga, A. (2018), *Violencia familiar y rendimiento académico en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de titulación, Universidad César Vallejo, Perú). Recopilado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30167/Aroni\\_PR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30167/Aroni_PR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Armstrong, J. (2001). *Prevalence and incidence of domestic violence in an ambulatorio gynecology population and associated risk factors*. *Obstet. Gynecol* 79.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Editorial Trillas.
- Bandura, A. (1973). *Agression. A social learning analysis*. Englewoods Cliffts. N.J. Edit. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). *Psicología educativa contemporánea*. México: Editorial McGraw Hill.
- Bardales, O. y Huallpa, E. (2009). *Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años*. MINDES.
- Barroso, L. (2004). *Cómo mejorar la autoestima*. Madrid. España. Editorial Paidós.
- Berenson, et al. (1991). *Drug abuse and other risk factors for physical abuse in pregnancy among white non Hispanic women*. *Am Obstet Gynecol*.
- Botsis, et al. (1995). *Parental loss and family violence as correlates of suicide and violence risk*. *Suicide life threat. Behav.* 25.
- Branden, N. (1994). *Los seis pilares de la autoestima*. España: Paidós.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. México: Editorial Paidós.
- Branden, N. (1998). *El poder de la autoestima*. Argentina: Paidós.

- Branden, N. (2004). *El poder de la autoestima*. Barcelona, España: Paidós.
- Branden, N. (2010). *La importancia de la autoestima: cómo mejorar su autoestima*. Barcelona, España: Paidós.
- Buitrón, N. (2019), *La agresividad y su relación con la autoestima en niños de 9 a 12 años en el colegio Ligdano Chávez* (Tesis de titulación, Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, Ecuador).  
<https://1library.co/document/q5w5e37q-agresividad-relacion-autoestima-ninos-colegio-ligdano-periodo-lectivo.html>
- Calderón, L. y Castro, A. (2020). *Violencia intrafamiliar y Autoestima en adolescentes de la institución educativa Virgen del Carmen, Alto Trujillo*. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo). Recopilado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15931/1913.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cantrell, et al. (1990) *Violent tactics in family conflict relative to familiar and economic factors*. Psychological report. Jun. 66(3).
- Connelly, C. & Straus, M. (1992) *Edad de la madre y riesgos de abuso físico*. *Child Abuse. Negl.* 16.
- Coopersmith, S. (1967a) *parental characteristics related to self-esteem* En S. Coopersmith Ed. *The antecedents of self-esteem*. San Francisco W.H. Freeman. & Co.
- Coopersmith, S. (1967) *the antecedents of self-esteem San Francisco: W.A.Freeman*; citado por Robeson y Miller (1986) en "The Coopersmith self-esteem inventory : a factor analytic study Educational and Psychological Measurement.
- Coopersmith, S. (1996) *The antecedents of Self Esteem Consulting*. Psychologist Press. U.S.A.
- Coopersmith, S. (1990) *The antecedents of Self Esteem Consulting*. Psychologist Press. USA 3rd edition., EE.UU.

- DiLalla L.F. & Gottesman, I.I. (1991) *Contribuyentes biológicos y genéticos a la violencia: historia no contada de Windom*. Psychology Bull. 109.
- Domínguez, N. (2002). *Motivación personal y autoestima*. Ecuador: Ministerio de Educación y Cultura.
- El Peruano, (2015). *Diario Oficial. Ley N° 30364*. Lima, Perú: 23 de Noviembre.
- García, E. (2019). *Autoestima y violencia intrafamiliar en los y las adolescentes que acuden a la Fundación Ayllu Huarmicuna* (Tesis de licenciatura. Universidad Central del Ecuador). Recopilado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19259/1/T-UCE-0007-CPS-159.pdf>
- Haeussler, I. & Milicic, N. (2014) *Confiar en uno mismo*. Programa de desarrollo de la autoestima. Santiago de Chile: Editorial Catalonia.
- Hanco, J. (2017). *Violencia familiar y autoestima en alumnos de 4° y 5° de secundaria del distrito de Carabayllo*. (Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo. Lima, Perú). Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3272/Hanco\\_CJG.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3272/Hanco_CJG.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Hernández, M.C., Mendoza, D.R., Zuñiga A.G. (2016). *La influencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones escolares y en la autoestima de los adolescentes*. (artículo científico. México).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). México: McGraw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (Primera ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Herreros, C. (2020). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de instituciones educativas públicas de Huaraz*. (Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo. Huaraz, Perú). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

bitstream/handle/20.500.12692/47095/Herreros\_MCT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2019), *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú 2015-2018*. Comité estadístico interinstitucional de la criminalidad – CEIC.

Larrain, S. (1994), *Violencia puertas adentro: la mujer goleada*. Primera Edición. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

MCkay, M. y Fanning, P. (1999). *Autoestima. Evaluación y Mejora*. Madrid: Ediciones Martínez Roca.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP (2016). *Informe estadístico*. Recuperado de <https://www.gob.pe/mimp#noticias>.

Mora, C (2013). *Madres e hijas maltratadas: La transmisión intergeneracional de la violencia doméstica en el Perú*. Perú: Arteta E.I.R.L

Núñez, M. (2014). *Violencia familiar*. Perú: Legales E.I.R.L

Organización Mundial de la Salud (1998). *Informe of violence injury prevention*. OMS.

Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. OMS. Gibbra.

Organización Mundial de la Salud, (2014). *Informe sobre situación mundial del a prevención del a violencia* [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO\\_NMH\\_NVI\\_14.2\\_spa.pdf;jsessionid=749B3455D1A5AAD85992AE3153A3D53E?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf;jsessionid=749B3455D1A5AAD85992AE3153A3D53E?sequence=1)

Polaino, A. (2003). *La inteligencia emocional*. España: Sierra de Madrid.

Rojas, L. (1995). *Las semillas de la violencia*. Madrid, España: Espasa - Calpe.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self image*. Princeton: Princeton university Press.

Rosenberg, M. & Kaplan, H. (1982). *Social psychology of the self-concept*. Michigan: Davinson.

- Sango, M. (2019). *La violencia en la relación de pareja y la afectación en la autoestima en los adolescentes de la unidad educativa Alfonso del Hierro La Salle* (Tesis de licenciatura. Universidad Central del Ecuador). Recopilado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18273/1/T-UCE-0007-CPS-109.pdf>
- Sepúlveda, J. (2005). *Estudio de los factores que favorecen la continuidad en el maltrato de la mujer*. (Tesis doctoral. Universidad de Valencia). Recopilado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18273/1/T-UCE-0007-CPS-109.pdf>
- Schulman, M. (1981). *Survey of spousal violence against women in Kentucky*. Graland Publishing, Inc. New York & London.
- Vara Horna, A. A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una tesis: como elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades* (Primera edición). Lima: Macro.
- Vicente, J. (1997). *Sé amigo de ti mismo*. España. Editorial Sal Terrae.
- Villancís, N. (2015). *Como afecta el maltrato intrafamiliar en la autoestima de los estudiantes de 8vo a 2do de Bachillerato de la unidad educativa Municipal Oswaldo Lombeyda*. (Tesis de licenciatura. Universidad Central del Ecuador). Recopilado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7051/1/T-UCE-0007-126c.pdf>

**ANEXO**

### Matriz de consistencia de la tesis

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia intrafamiliar	La violencia familiar centra su atención en el modo violento en que los progenitores se relacionan entre sí o con sus hijos, este concepto lo sostienen. (Bandura, 1987)	Proceso de medición mediante los puntajes obtenidos por los niveles del cuestionario de violencia familiar - VIFA, a través de 20 ítems, divididos en 2 dimensiones.	Violencia Física	Jaloneos, empujones, pellizcos	Escala de Likert
				Golpe, bofeteadas, patadas	
			Violencia Psicológica	Desmoralización	
				Humillación	
Autoestima	Es la apreciación que una persona realiza de sí mismo, generalmente una evaluación. Se expresa por medio de una actitud que aprueba o desaprueba, actitud que evidencia el grado en que una persona considera que es capaz, productivo, importante y valioso, (Coopersmith, 1996)	Medición a través de los puntajes obtenidos por los niveles del cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria, conteniendo 19 ítems, que se divide en 5 dimensiones.	Autoestima Física	Opinión aspecto corporal	Escala de Likert
			Autoestima General	Percepción sobre sí mismo	
			Autoestima Académica	Rendimiento académico y capacidad intelectual	
			Autoestima en relación a otros significativos	Percepción en relación a sus padres y maestros	
			Autoestima Emocional	Percepción de sí mismo en relación a situaciones que generan estrés	

Fuente: Elaboración propia.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Violencia intrafamiliar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Violencia Física	Jaloneos, empujones, pellizcos	1, 2, 6, 9	<b>Escala Likert:</b>	General:
	Golpe, bofeteadas, patadas	3, 4, 5, 7, 8, 10	Nunca = 0	Baja = 0 - 20
Violencia Psicológica	Desmoralización	11, 15, 17, 18, 20	A veces = 1	Media = 21 - 40
			Casi siempre = 2	Alta = 41 - 60
	Humillación	12, 13, 14, 16, 19	Siempre = 3	

Fuente: Elaboración propia.

**Variable: Autoestima**

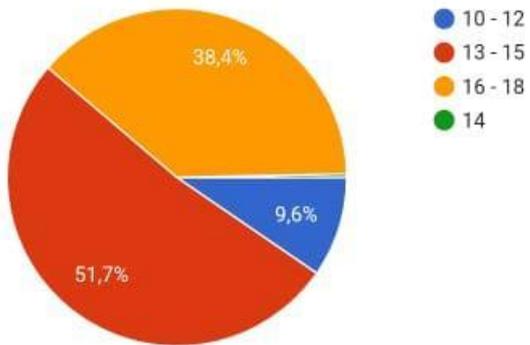
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Autoestima Física	Opinión aspecto corporal	4, 5, 14, 15	<b>Escala Likert:</b>	General:
Autoestima General	Percepción sobre sí mismo	1, 3, 16, 18, 19	Muy de acuerdo = A	Bajo = 0 - 26
Autoestima Académica	Rendimiento académico y capacidad intelectual	10, 12, 13	Algo de acuerdo = B	Medio = 27 - 53
Autoestima en relación a otros significativos	Percepción en relación a sus padres y maestros	2, 6, 8	Algo en desacuerdo = C	Alto = 54 - 80
Autoestima Emocional	Percepción de sí mismo en relación a situaciones que generan estrés	7, 9, 11, 17	Muy en desacuerdo = D	

**Fuente:** Elaboración propia.

## Ficha sociodemográfica

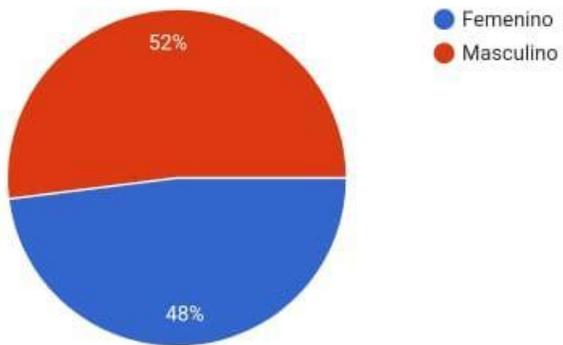
### Edad:

302 respuestas



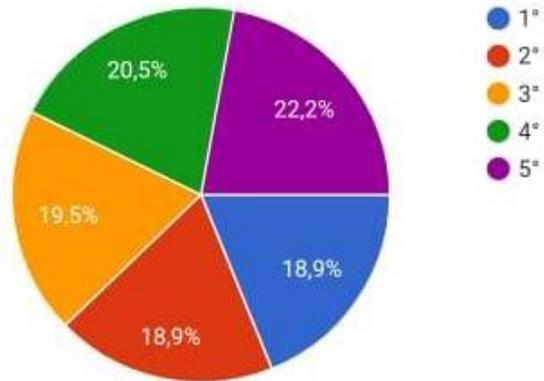
### Sexo:

302 respuestas



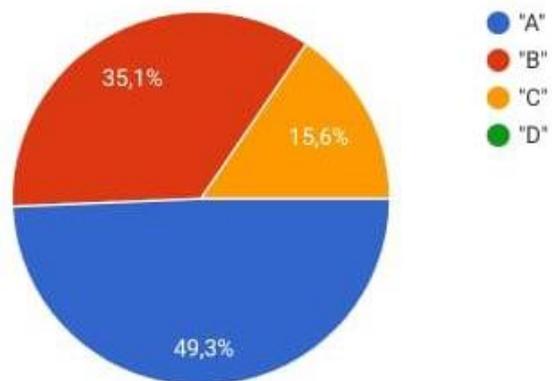
## Grado de estudio

302 respuestas



## Sección

302 respuestas



Los Olivos, 28 de octubre de 2020

**CARTA INV.N°1277 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**DELIA CABELLO MANCISIDOR**  
DIRECTORA  
I.E. "Virgen de las Mercedes"  
Jangas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BARRÓN GUERRERO MILAGROS DEL PILAR** con DNI N°45501160 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7000393655 y la Srta. **MEZA GONZALES YURASÍ BLANCA** con DNI N° 70971186 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002549619 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Violencia intrafamiliar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución educativa pública Jangas, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

# CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

<https://forms.gle/2CjyDwHwEggvZ24Q8>



## CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

¡Buenos días!

Estamos realizando una investigación sobre la Violencia intrafamiliar y autoestima, para lo cual requiero de su valiosa colaboración respondiendo las interrogantes con veracidad. La investigación se encuentra a cargo de las Bachilleres Barrón Guerrero Milagros del Pilar y Meza Gonzales Yurasí Blanca, con la asesoría y supervisión del Dr. Caller Luna Juan Bautista docente de la Universidad César Vallejo.

La investigación brindará aportes a la comunidad científica y cuya finalidad es obtener el Título de licenciada en Psicología, por ende sus respuestas serán de mucha importancia y utilidad. Sus respuestas son totalmente confidenciales, en caso de tener alguna duda o consulta, póngase en contacto a través de los siguientes correos electrónicos:

Asesor Dr. Caller Luna Juan: [jcaller@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcaller@ucvvirtual.edu.pe).

Br. Barrón Guerrero Milagros: [bguerreromp@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bguerreromp@ucvvirtual.edu.pe)

Br. Meza Gonzales Yurasí: [ymezago@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ymezago@ucvvirtual.edu.pe).

Lea los ítems con mucha atención y marque la opción según conveniencia.

¡Muchas gracias!

**\*Obligatorio**

**Doy mi consentimiento para participar de esta investigación. \***

Tu consentimiento asegura la confidencialidad de tus datos personales y los resultados obtenidos serán de uso exclusivamente para la presente investigación.

Sí

No

## CUESTIONARIO VIFA

Autores peruanos: Altamirano y Castro (2013)

Colegio: ..... Código:

Edad: ..... Sexo: Femenino  Masculino  Fecha: .....

**INSTRUCCIONES:** Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.

N°	<i>ITEMS</i>	<i>Siempre</i> <i>e (4)</i>	<i>Casi</i> <i>siempre (3)</i>	<i>A veces</i> <i>(2)</i>	<i>Nunca</i> <i>(1)</i>
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuida bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA LA ENSEÑANZA SECUNDARIA

Autor: García (1998)

Adaptación peruana: Ramírez (2013)

Colegio: ..... Código:

Edad: ..... Sexo: Femenino  Masculino  Fecha: .....

### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, marca con una equis (x) la opción de la respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice: **A=** Muy de acuerdo, **B=** Algo de acuerdo, **C=** Algo en desacuerdo, **D=** Muy en desacuerdo.

		Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Hago muchas cosas mal.	A	B	C	D
2	Siempre el profesor me llama la atención con razón.	A	B	C	D
3	Me molesto algunas veces.	A	B	C	D
4	En general, me siento satisfecho conmigo mismo.	A	B	C	D
5	Soy un chico(a) lindo(a).	A	B	C	D
6	Mis padres están contentos con mis calificaciones.	A	B	C	D
7	Me agrada toda la gente que conozco.	A	B	C	D
8	Mis padres me exigen demasiado en mis estudios.	A	B	C	D
9	Me pongo nervioso(a) cuando tengo un examen.	A	B	C	D
10	Pienso que soy un chico(a) inteligente.	A	B	C	D
11	Generalmente hablo jergas y lisuras.	A	B	C	D
12	Creo que tengo un buen número de actitudes y/o cualidades académicas.	A	B	C	D
13	Soy bueno(a) para las matemáticas y los cálculos.	A	B	C	D
14	Me gustaría mejorar algunas partes de mi cuerpo.	A	B	C	D
15	Creo que soy simpático(a) (personalidad y físico).	A	B	C	D
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	A	B	C	D
17	Me pongo nervioso(a) cuando me pregunta el profesor.	A	B	C	D
18	Normalmente olvido lo que aprendo.	A	B	C	D
19	Pienso que soy un fracasado(a) en todo.	A	B	C	D

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

Gmail

in:sent

1 de 115

**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR EL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR VIFA** Recibidos x

**Milagros Barrón Guerrero** <milagrosbg@gmail.com> para laltamirano 16:58 (hace 0 minutos)

ESTIMADA PROFESORA LIVIAALTAMIRANO ORTEGA

Mediante la presente y para que quede la solicitud por escrito, yo Milagros Barrón Guerrero estudiante de la escuela académica profesional de psicología de la Universidad "CÉSAR VALLEJO" me encuentro realizando la presente tesis titulada "violencia intrafamiliar y autoestima en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública Jangas, 2020 "Por ende le solicito su autorización para emplear su cuestionario de violencia familiar VIFA con fines totalmente académico.

Saludos cordiales

ATTE: Milagros Del Pilar Barrón Guerrero

Responder Reenviar

Gmail

in:sent

1 de 116

**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR SU ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE AUTOESTIMA CEEA** Recibidos x

**Milagros Barrón Guerrero** 17:11 (hace 6 minutos)

ESTIMADA LIC NATALY RAMIREZ PALO Mediante la presente y para que quede la solicitud por escrito, yo Milagros Barrón Guerrero estudiante de la escuela...

**Nataly Ramirez** para mí 17:17 (hace 0 minutos)

Buenas tardes Milagros. Te doy permiso para que utilices el cuestionario. Espero que tu tesis sea muy exitosa. Que Dios te bendiga.

El sáb., 16 de enero de 2021 5:12 p. m., Milagros Barrón Guerrero <milagrosbg@gmail.com> escribió:  
ESTIMADA LIC NATALY RAMIREZ PALO

Mediante la presente y para que quede la solicitud por escrito, yo Milagros Barrón Guerrero estudiante de la escuela académica profesional de psicología de la Universidad "CÉSAR VALLEJO" me encuentro realizando la presente tesis titulada "violencia intrafamiliar y autoestima en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública Jangas, 2020 "Por ende le solicito su autorización para emplear su adaptación del cuestionario de evaluación de autoestima CEEA, con fines totalmente académico.

Saludos cordiales



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : MG. DANTE LEE GARCÍA ROMERO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el título profesional de Psicología, sede Huaraz, promoción 2020-2.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Violencia intrafamiliar y autoestima en una institución educativa pública Jangas, 2020, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia y desarrollo profesional

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

BARRÓN GUERRERO, Milagros del Pilar  
D.N.I: 45501160

MEZA GONZALES, Yurasí Blanca  
D.N.I: 70971186



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : MG. GIUSEPPE A. CHANGANO MARROQUIN

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el título profesional de Psicología, sede Huaraz, promoción 2020-2.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Violencia intrafamiliar y autoestima en una institución educativa pública Jangas, 2020, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia y desarrollo profesional

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

BARRÓN GUERRERO, Milagros del Pilar  
D.N.I: 45501160

MEZA GONZALES, Yurasí Blanca  
D.N.I: 70971186



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : MG. JOEL FÉLIX MARTINEZ VÁSQUEZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el título profesional de Psicología, sede Huaraz, promoción 2020-2.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Violencia intrafamiliar y autoestima en una institución educativa pública Jangas, 2020, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia y desarrollo profesional

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

BARRÓN GUERRERO, Milagros del Pilar  
D.N.I: 45501160

MEZA GONZALES, Yurasí Blanca  
D.N.I: 70971186



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : MG. MARCHELA ROSANA UBALDO TAWA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el título profesional de Psicología, sede Huaraz, promoción 2020-2.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Violencia intrafamiliar y autoestima en una institución educativa pública Jangas, 2020, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia y desarrollo profesional

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

BARRÓN GUERRERO, Milagros del Pilar  
D.N.I: 45501160

MEZA GONZALES, Yurasí Blanca  
D.N.I: 70971186



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : MG. MERYJHIN ADA DEPAZ RODRIGUEZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el título profesional de Psicología, sede Huaraz, promoción 2020-2.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Violencia intrafamiliar y autoestima en una institución educativa pública Jangas, 2020, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia y desarrollo profesional

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

BARRÓN GUERRERO, Milagros del Pilar  
D.N.I: 45501160

MEZA GONZALES, Yurasí Blanca  
D.N.I: 70971186

## Resultados del Piloto

### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Encuesta: Violencia intrafamiliar

##### *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	39	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	39	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	20

##### *Estadísticas de elemento*

	Media	Desv. Desviación	N
Ítem01	,69	,766	39
Ítem02	,44	,641	39
Ítem03	,67	,737	39
Ítem04	,77	,777	39
Ítem05	,74	,850	39
Ítem06	,72	,793	39
Ítem07	,79	,951	39
Ítem08	,82	1,048	39
Ítem09	,67	,869	39
Ítem10	,62	,907	39
Ítem11	1,00	,973	39
Ítem12	,85	,904	39
Ítem13	,97	,903	39
Ítem14	,67	,869	39
Ítem15	,79	,978	39
Ítem16	,69	,863	39
Ítem17	,72	,916	39
Ítem18	,77	,872	39
Ítem19	,41	,677	39
Ítem20	1,18	1,254	39

##### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem01	14,28	177,103	,765	,965
Ítem02	14,54	181,676	,649	,966
Ítem03	14,31	177,166	,794	,965
Ítem04	14,21	175,641	,828	,965
Ítem05	14,23	173,182	,867	,964
Ítem06	14,26	175,933	,795	,965
Ítem07	14,18	169,730	,914	,963
Ítem08	14,15	169,713	,823	,964

Ítem09	14,31	174,482	,787	,965
Ítem10	14,36	171,762	,871	,964
Ítem11	13,97	174,236	,705	,966
Ítem12	14,13	171,694	,877	,964
Ítem13	14,00	173,895	,780	,965
Ítem14	14,31	173,324	,840	,964
Ítem15	14,18	171,888	,797	,965
Ítem16	14,28	173,682	,829	,964
Ítem17	14,26	175,880	,682	,966
Ítem18	14,21	175,430	,740	,965
Ítem19	14,56	184,042	,478	,968
Ítem20	13,79	174,483	,520	,970

Analizando la confiabilidad de la encuesta para el estudio de la Violencia intrafamiliar y la autoestima en los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, el resultado del Alfa de Cronbach es 0.967 para el cuestionario de Inteligencia Emocional. Como criterio general, George y Mallery (2003, p.231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable

Por su parte, Nunnally (1967, p. 226): en las primeras fases de la investigación un valor de fiabilidad de 0.6 o 0.5 puede ser suficiente. Con investigación básica se necesita al menos 0.8 y en investigación aplicada entre 0.9 y 0.95.

Al analizar el planteamiento, y comparado con el resultado obtenido (0.967), podemos afirmar que nuestro índice del Alfa de Cronbach es excelente y está dentro de los parámetros de la investigación básica para los cuestionarios. Las encuestas piloto han sido procesados en el software estadístico SPSS v. 25.

## Análisis Factorial

### *Prueba de KMO y Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,872
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	872,761
	Gl	190
	Sig.	,000

El valor de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin es 0.872, indicando que la relación entre las variables es notable.

Tomando en cuenta:

Prueba de esfericidad de Bartlett:

- Si Sig. (p-valor) < 0.05 aceptamos H0 (hipótesis nula) > se puede aplicar el análisis factorial.
- Si Sig. (p-valor) > 0.05 rechazamos H0 > no se puede aplicar el análisis factorial.

Para la prueba de esfericidad de Bartlett, el valor del Sig es 0.000, significando que se puede aplicar el análisis factorial.

Matrices anti-imagen

		Ítem 01	Ítem 02	Ítem 03	Ítem 04	Ítem 05	Ítem 06	Ítem 07	Ítem 08	Ítem 09	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
Covarianza anti-imagen	Ítem01	,087	,014	-,036	-,035	-,035	,035	-,002	-,011	-,003	,006	-,002	,005	,015	-,006	,001	,041	-,017	-,018	-,031	-,063
	Ítem02	,014	,144	-,032	-,026	-,029	-,045	,036	-,027	-,001	-,010	-,024	,051	-,029	-,002	-,030	-,005	,004	,007	-,018	-,029
	Ítem03	-,036	-,032	,083	-,011	,001	-,025	,000	,000	,008	,017	,059	-,028	-,006	,017	-,017	-,028	,024	-,024	,019	,050
	Ítem04	-,035	-,026	-,011	,058	,016	-,011	-,021	,027	-,017	-,007	-,022	,007	,019	-,017	,010	-,002	-,033	,019	,040	,016
	Ítem05	-,035	-,029	,001	,016	,086	-,002	-,002	-,020	,020	-,005	-,017	-,025	,034	-,001	,027	-,042	,020	,003	-,027	,053
	Ítem06	,035	-,045	-,025	-,011	-,002	,086	-,016	-,002	,006	,003	-,011	-,020	,000	-,004	,034	,031	,002	-,017	-,083	-,014
	Ítem07	-,002	,036	,000	-,021	-,002	-,016	,035	-,029	-,015	-,001	,008	,001	-,024	-,004	-,008	-,012	,038	-,008	-,003	,019
	Ítem08	-,011	-,027	,000	,027	-,020	-,002	-,029	,063	-,003	-,022	-,009	,014	-,012	,020	-,031	,023	-,043	,025	,035	-,029
	Ítem09	-,003	-,001	,008	-,017	,020	,006	-,015	-,003	,166	-,025	-,030	,004	,019	,042	,012	-,038	-,039	,031	-,064	-,021
	Ítem10	,006	-,010	,017	-,007	-,005	,003	-,001	-,022	-,025	,093	,039	-,025	,016	-,053	,015	-,001	,014	-,040	-,004	,009
	Ítem11	-,002	-,024	,059	-,022	-,017	-,011	,008	-,009	-,030	,039	,132	-,036	-,034	-,002	,012	-,027	,051	-,086	,023	,028
	Ítem12	,005	,051	-,028	,007	-,025	-,020	,001	,014	,004	-,025	-,036	,065	-,013	-,009	-,015	,001	-,036	,041	,016	-,075
	Ítem13	,015	-,029	-,006	,019	,034	,000	-,024	-,012	,019	,016	-,034	-,013	,137	-,011	-,010	-,002	-,062	,004	,001	-,007
	Ítem14	-,006	-,002	,017	-,017	-,001	-,004	-,004	,020	,042	-,053	-,002	-,009	-,011	,100	-,045	,000	-,002	-,005	-,026	,010
	Ítem15	,001	-,030	-,017	,010	,027	,034	-,008	-,031	,012	,015	,012	-,015	-,010	-,045	,151	-,025	,033	-,034	-,015	-,002
	Ítem16	,041	-,005	-,028	-,002	-,042	,031	-,012	,023	-,038	-,001	-,027	,001	-,002	,000	-,025	,084	-,041	,003	-,004	-,042
	Ítem17	-,017	,004	,024	-,033	,020	,002	,038	-,043	-,039	,014	,051	-,036	-,062	-,002	,033	-,041	,166	-,074	-,015	,092
	Ítem18	-,018	,007	-,024	,019	,003	-,017	-,008	,025	,031	-,040	-,086	,041	,004	-,005	-,034	,003	-,074	,243	,060	-,069
	Ítem19	-,031	-,018	,019	,040	-,027	-,083	-,003	,035	-,064	-,004	,023	,016	,001	-,026	-,015	-,004	-,015	,060	,300	-,007
	Ítem20	-,063	-,029	,050	,016	,053	-,014	,019	-,029	-,021	,009	,028	-,075	-,007	,010	-,002	-,042	,092	-,069	-,007	,320
Correlación anti-imagen	Ítem01	,856 <sup>a</sup>	,124	-,419	-,488	-,406	,406	-,037	-,153	-,026	,064	-,021	,060	,135	-,069	,006	,479	-,144	-,122	-,189	-,378
	Ítem02	,124	,824 <sup>a</sup>	-,289	-,285	-,262	-,406	,511	-,279	-,004	-,088	-,174	,533	-,209	-,014	-,204	-,046	,027	,036	-,089	-,138
	Ítem03	-,419	-,289	,870 <sup>a</sup>	-,156	,018	-,293	-,003	,003	,068	,197	,563	-,374	-,052	,185	-,154	-,336	,203	-,172	,119	,309
	Ítem04	-,488	-,285	-,156	,870 <sup>a</sup>	,227	-,159	-,468	,448	-,176	-,093	-,254	,107	,212	-,226	,107	-,029	-,335	,164	,304	,119
	Ítem05	-,406	-,262	,018	,227	,894 <sup>a</sup>	-,027	-,037	-,272	,164	-,058	-,161	-,331	,319	-,008	,235	-,501	,171	,021	-,167	,318
	Ítem06	,406	-,406	-,293	-,159	-,027	,878 <sup>a</sup>	-,298	-,031	,049	,031	-,098	-,262	-,002	-,045	,299	,362	,018	-,116	-,514	-,084
	Ítem07	-,037	,511	-,003	-,468	-,037	-,298	,872 <sup>a</sup>	-,619	-,195	-,024	,115	,027	-,349	-,073	-,103	-,219	,501	-,082	-,033	,183
	Ítem08	-,153	-,279	,003	,448	-,272	-,031	-,619	,847 <sup>a</sup>	-,034	-,282	-,097	,218	-,130	,249	-,321	,313	-,418	,203	,258	-,202
	Ítem09	-,026	-,004	,068	-,176	,164	,049	-,195	-,034	,928 <sup>a</sup>	-,200	-,202	,041	,126	,322	,076	-,322	-,238	,156	-,286	-,089
	Ítem10	,064	-,088	,197	-,093	-,058	,031	-,024	-,282	-,200	,916 <sup>a</sup>	,355	-,327	,139	-,555	,130	-,014	,111	-,267	-,024	,053

Ítem11	-,021	-,174	,563	-,254	-,161	-,098	,115	-,097	-,202	,355	,825 <sup>a</sup>	-,387	-,255	-,021	,084	-,259	,342	-,482	,113	,135
Ítem12	,060	,533	-,374	,107	-,331	-,262	,027	,218	,041	-,327	-,387	,860 <sup>a</sup>	-,143	-,108	-,153	,019	-,347	,324	,117	-,518
Ítem13	,135	-,209	-,052	,212	,319	-,002	-,349	-,130	,126	,139	-,255	-,143	,918 <sup>a</sup>	-,093	-,072	-,016	-,414	,021	,006	-,033
Ítem14	-,069	-,014	,185	-,226	-,008	-,045	-,073	,249	,322	-,555	-,021	-,108	-,093	,920 <sup>a</sup>	-,367	-,005	-,015	-,032	-,151	,057
Ítem15	,006	-,204	-,154	,107	,235	,299	-,103	-,321	,076	,130	,084	-,153	-,072	-,367	,921 <sup>a</sup>	-,224	,209	-,180	-,072	-,010
Ítem16	,479	-,046	-,336	-,029	-,501	,362	-,219	,313	-,322	-,014	-,259	,019	-,016	-,005	-,224	,866 <sup>a</sup>	-,347	,018	-,028	-,257
Ítem17	-,144	,027	,203	-,335	,171	,018	,501	-,418	-,238	,111	,342	-,347	-,414	-,015	,209	-,347	,790 <sup>a</sup>	-,367	-,069	,400
Ítem18	-,122	,036	-,172	,164	,021	-,116	-,082	,203	,156	-,267	-,482	,324	,021	-,032	-,180	,018	-,367	,887 <sup>a</sup>	,222	-,248
Ítem19	-,189	-,089	,119	,304	-,167	-,514	-,033	,258	-,286	-,024	,113	,117	,006	-,151	-,072	-,028	-,069	,222	,826 <sup>a</sup>	-,021
Ítem20	-,378	-,138	,309	,119	,318	-,084	,183	-,202	-,089	,053	,135	-,518	-,033	,057	-,010	-,257	,400	-,248	-,021	,769 <sup>a</sup>

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

*Comunalidades*

	Inicial	Extracción
Ítem01	1,000	,710
Ítem02	1,000	,638
Ítem03	1,000	,827
Ítem04	1,000	,786
Ítem05	1,000	,809
Ítem06	1,000	,824
Ítem07	1,000	,872
Ítem08	1,000	,715
Ítem09	1,000	,664
Ítem10	1,000	,794
Ítem11	1,000	,721
Ítem12	1,000	,826
Ítem13	1,000	,717
Ítem14	1,000	,744
Ítem15	1,000	,681
Ítem16	1,000	,790
Ítem17	1,000	,578
Ítem18	1,000	,693
Ítem19	1,000	,574
Ítem20	1,000	,465

Método de extracción: análisis de componentes principales.

*Varianza total explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	12,772	63,858	63,858	12,772	63,858	63,858	7,491	37,453	37,453
2	1,655	8,274	72,132	1,655	8,274	72,132	6,936	34,679	72,132
3	1,000	5,000	77,132						
4	,872	4,358	81,490						
5	,778	3,889	85,378						
6	,517	2,587	87,965						
7	,468	2,338	90,302						
8	,387	1,935	92,238						
9	,319	1,597	93,834						
10	,260	1,299	95,133						
11	,234	1,169	96,302						
12	,208	1,040	97,342						
13	,171	,854	98,196						
14	,096	,482	98,678						
15	,078	,390	99,068						
16	,055	,276	99,344						
17	,046	,230	99,575						
18	,035	,174	99,748						
19	,030	,150	99,899						

---

Método de extracción: análisis de componentes principales.

*Matriz de componente<sup>a</sup>*

	Componente	
	1	2
Ítem07	,931	-,073
Ítem10	,890	-,045
Ítem05	,889	-,133
Ítem12	,882	,219
Ítem04	,864	-,200
Ítem14	,862	-,027
Ítem08	,845	-,029
Ítem16	,842	,283
Ítem03	,833	-,364
Ítem06	,828	-,372
Ítem15	,815	,128
Ítem09	,810	,086
Ítem01	,801	-,260
Ítem13	,793	,296
Ítem18	,758	,344
Ítem11	,723	,445
Ítem17	,715	,259
Ítem02	,691	-,402
Ítem20	,545	,410
Ítem19	,525	-,545

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 2 componentes extraídos.

*Matriz de componente rotado<sup>a</sup>*

	Componente	
	1	2
Ítem11	,830	,176
Ítem16	,805	,376
Ítem12	,790	,449
Ítem18	,786	,273
Ítem13	,779	,332
Ítem17	,696	,305
Ítem15	,679	,470
Ítem20	,677	,079
Ítem09	,646	,496
Ítem06	,344	,840
Ítem03	,353	,838
Ítem02	,223	,767
Ítem19	,005	,757
Ítem01	,401	,741
Ítem04	,488	,740
Ítem05	,552	,710
Ítem07	,624	,695
Ítem10	,614	,646
Ítem14	,606	,614
Ítem08	,592	,603

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

*Matriz de transformación de componente*

Componente	1	2
1	,725	,689
2	,689	-,725

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

# ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

## Encuesta: Autoestima

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	39	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	39	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	19

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Ítem01	2,49	,997	39
Ítem02	2,38	1,115	39
Ítem03	2,10	,912	39
Ítem04	2,44	1,071	39
Ítem05	2,28	1,123	39
Ítem06	2,54	1,211	39
Ítem07	2,41	1,019	39
Ítem08	2,10	,912	39
Ítem09	2,08	1,061	39
Ítem10	2,23	1,180	39
Ítem11	2,62	1,227	39
Ítem12	2,54	1,097	39
Ítem13	2,72	1,123	39
Ítem14	2,51	1,189	39
Ítem15	2,36	1,088	39
Ítem16	2,90	1,165	39
Ítem17	2,33	1,177	39
Ítem18	2,54	1,144	39
Ítem19	2,90	1,188	39

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem01	43,97	87,447	,490	,788
Ítem02	44,08	83,704	,619	,779
Ítem03	44,36	87,499	,542	,786
Ítem04	44,03	88,447	,396	,793
Ítem05	44,18	88,204	,384	,794
Ítem06	43,92	89,652	,281	,800
Ítem07	44,05	91,366	,265	,800
Ítem08	44,36	85,920	,640	,781
Ítem09	44,38	84,348	,621	,780
Ítem10	44,23	91,709	,198	,805

Ítem11	43,85	87,134	,390	,793
Ítem12	43,92	93,441	,138	,808
Ítem13	43,74	94,248	,095	,811
Ítem14	43,95	84,576	,529	,784
Ítem15	44,10	92,516	,185	,805
Ítem16	43,56	87,621	,394	,793
Ítem17	44,13	87,325	,403	,792
Ítem18	43,92	86,757	,446	,790
Ítem19	43,56	90,147	,267	,801

Analizando la confiabilidad de la encuesta para el estudio de la Violencia intrafamiliar y la autoestima en los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Jangas, 2020, el resultado del Alfa de Cronbach es 0.967 para el cuestionario de la autoestima. Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable

Por su parte, Nunnally (1967, p. 226): en las primeras fases de la investigación un valor de fiabilidad de 0.6 o 0.5 puede ser suficiente. Con investigación básica se necesita al menos 0.8 y en investigación aplicada entre 0.9 y 0.95. Al analizar el planteamiento, y comparado con el resultado obtenido (0.803), podemos afirmar que nuestro índice del Alfa de Cronbach es bueno y está dentro de los parámetros de la investigación básica para los cuestionarios. Las encuestas piloto han sido procesados en el software estadístico SPSS v. 25.

## Análisis Factorial

### *Prueba de KMO y Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,753
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	718,650
	GI	171
	Sig.	,000

El valor de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin es 0.753, indicando que la relación entre las variables es, mediano.

Tomando en cuenta:

Prueba de esfericidad de Bartlett:

- Si Sig. (p-valor) < 0.05 aceptamos H0 (hipótesis nula) > se puede aplicar el análisis factorial.
- Si Sig. (p-valor) > 0.05 rechazamos H0 > no se puede aplicar el análisis factorial.

Para la prueba de esfericidad de Bartlett, el valor del Sig es 0.000, significando que se puede aplicar el análisis factorial.

Matrices anti-imagen

		Ítem01	Ítem02	Ítem03	Ítem04	Ítem05	Ítem06	Ítem07	Ítem08	Ítem09	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19
Covarianza anti-imagen	Ítem01	,156	-,037	-,049	,035	,028	-,009	-,057	-,049	,027	-,058	-,005	,053	-,021	-,057	,018	-,013	-,023	-,030	,030
	Ítem02	-,037	,161	-,086	-,007	-,008	-,070	,052	,048	,008	-,013	,043	,008	,057	-,003	-,027	-,042	-,044	,002	,031
	Ítem03	-,049	-,086	,265	-,029	-,021	,101	-,023	-,019	-,051	,038	-,082	-,071	-,060	,005	,038	,045	,026	,043	-,062
	Ítem04	,035	-,007	-,029	,151	-,059	-,023	-,024	-,055	,041	-,027	-,016	,007	-,037	-,040	,023	,009	,022	-,043	,001
	Ítem05	,028	-,008	-,021	-,059	,110	-,031	-,064	,034	-,033	-,020	-,028	-,024	,020	,050	,007	-,023	-,018	,032	,027
	Ítem06	-,009	-,070	,101	-,023	-,031	,183	-,049	-,048	-,038	,003	-,033	-,018	-,061	,002	,030	,049	,028	,015	-,055
	Ítem07	-,057	,052	-,023	-,024	-,064	-,049	,190	,032	,016	,024	,072	,037	,049	-,019	-,058	-,008	-,007	-,012	,001
	Ítem08	-,049	,048	-,019	-,055	,034	-,048	,032	,265	-,080	,008	,002	,004	,033	,023	-,044	-,020	,040	-,008	-,006
	Ítem09	,027	,008	-,051	,041	-,033	-,038	,016	-,080	,143	,009	,061	,045	,008	-,081	-,021	-,025	-,042	-,044	,037
	Ítem10	-,058	-,013	,038	-,027	-,020	,003	,024	,008	,009	,117	,009	-,028	-,019	,003	-,028	,012	,018	-,002	-,015
	Ítem11	-,005	,043	-,082	-,016	-,028	-,033	,072	,002	,061	,009	,141	,068	,055	-,046	-,058	-,028	-,040	-,039	,030
	Ítem12	,053	,008	-,071	,007	-,024	-,018	,037	,004	,045	-,028	,068	,118	,014	-,046	-,044	-,014	,004	-,055	,018
	Ítem13	-,021	,057	-,060	-,037	,020	-,061	,049	,033	,008	-,019	,055	,014	,112	,024	-,047	-,038	-,048	,025	,039
	Ítem14	-,057	-,003	,005	-,040	,050	,002	-,019	,023	-,081	,003	-,046	-,046	,024	,359	-,007	-,007	,031	,030	-,015
	Ítem15	,018	-,027	,038	,023	,007	,030	-,058	-,044	-,021	-,028	-,058	-,044	-,047	-,007	,067	,021	,007	,018	-,015
	Ítem16	-,013	-,042	,045	,009	-,023	,049	-,008	-,020	-,025	,012	-,028	-,014	-,038	-,007	,021	,040	,032	-,001	-,041
	Ítem17	-,023	-,044	,026	,022	-,018	,028	-,007	,040	-,042	,018	-,040	,004	-,048	,031	,007	,032	,106	-,040	-,041
	Ítem18	-,030	,002	,043	-,043	,032	,015	-,012	-,008	-,044	-,002	-,039	-,055	,025	,030	,018	-,001	-,040	,086	-,003
	Ítem19	,030	,031	-,062	,001	,027	-,055	,001	-,006	,037	-,015	,030	,018	,039	-,015	-,015	-,041	-,041	-,003	,058
Correlación anti-imagen	Ítem01	,808 <sup>a</sup>	-,233	-,240	,225	,214	-,054	-,329	-,243	,181	-,429	-,033	,390	-,158	-,241	,173	-,166	-,182	-,261	,314
	Ítem02	-,233	,771 <sup>a</sup>	-,415	-,042	-,060	-,406	,295	,233	,053	-,094	,285	,055	,425	-,014	-,262	-,520	-,338	,017	,316
	Ítem03	-,240	-,415	,650 <sup>a</sup>	-,143	-,120	,461	-,101	-,073	-,260	,218	-,422	-,404	-,350	,016	,288	,430	,153	,285	-,500
	Ítem04	,225	-,042	-,143	,818 <sup>a</sup>	-,455	-,139	-,143	-,275	,280	-,204	-,107	,050	-,287	-,174	,227	,117	,174	-,380	,006
	Ítem05	,214	-,060	-,120	-,455	,763 <sup>a</sup>	-,216	-,440	,200	-,261	-,179	-,221	-,210	,177	,253	,078	-,346	-,171	,326	,339
	Ítem06	-,054	-,406	,461	-,139	-,216	,715 <sup>a</sup>	-,264	-,217	-,238	,019	-,203	-,122	-,427	,008	,271	,570	,202	,116	-,535
	Ítem07	-,329	,295	-,101	-,143	-,440	-,264	,765 <sup>a</sup>	,144	,097	,159	,438	,247	,335	-,073	-,517	-,093	-,050	-,090	,007
	Ítem08	-,243	,233	-,073	-,275	,200	-,217	,144	,773 <sup>a</sup>	-,413	,045	,012	,025	,192	,075	-,331	-,193	,239	-,055	-,051
	Ítem09	,181	,053	-,260	,280	-,261	-,238	,097	-,413	,739 <sup>a</sup>	,071	,426	,348	,061	-,359	-,215	-,323	-,340	-,393	,410
	Ítem10	-,429	-,094	,218	-,204	-,179	,019	,159	,045	,071	,896 <sup>a</sup>	,067	-,237	-,166	,013	-,318	,170	,162	-,021	-,177
	Ítem11	-,033	,285	-,422	-,107	-,221	-,203	,438	,012	,426	,067	,700 <sup>a</sup>	,526	,433	-,202	-,590	-,376	-,327	-,356	,331

Ítem12	,390	,055	-,404	,050	-,210	-,122	,247	,025	,348	-,237	,526	,741 <sup>a</sup>	,121	-,223	-,499	-,207	,031	-,548	,212
Ítem13	-,158	,425	-,350	-,287	,177	-,427	,335	,192	,061	-,166	,433	,121	,693 <sup>a</sup>	,118	-,541	-,564	-,446	,258	,485
Ítem14	-,241	-,014	,016	-,174	,253	,008	-,073	,075	-,359	,013	-,202	-,223	,118	,881 <sup>a</sup>	-,045	-,061	,157	,169	-,103
Ítem15	,173	-,262	,288	,227	,078	,271	-,517	-,331	-,215	-,318	-,590	-,499	-,541	-,045	,726 <sup>a</sup>	,407	,082	,240	-,238
Ítem16	-,166	-,520	,430	,117	-,346	,570	-,093	-,193	-,323	,170	-,376	-,207	-,564	-,061	,407	,690 <sup>a</sup>	,489	-,014	-,855
Ítem17	-,182	-,338	,153	,174	-,171	,202	-,050	,239	-,340	,162	-,327	,031	-,446	,157	,082	,489	,780 <sup>a</sup>	-,421	-,518
Ítem18	-,261	,017	,285	-,380	,326	,116	-,090	-,055	-,393	-,021	-,356	-,548	,258	,169	,240	-,014	-,421	,810 <sup>a</sup>	-,045
Ítem19	,314	,316	-,500	,006	,339	-,535	,007	-,051	,410	-,177	,331	,212	,485	-,103	-,238	-,855	-,518	-,045	,697 <sup>a</sup>

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

*Comunalidades*

	Inicial	Extracción
Ítem01	1,000	,668
Ítem02	1,000	,744
Ítem03	1,000	,541
Ítem04	1,000	,769
Ítem05	1,000	,755
Ítem06	1,000	,712
Ítem07	1,000	,684
Ítem08	1,000	,561
Ítem09	1,000	,723
Ítem10	1,000	,833
Ítem11	1,000	,665
Ítem12	1,000	,693
Ítem13	1,000	,710
Ítem14	1,000	,579
Ítem15	1,000	,817
Ítem16	1,000	,807
Ítem17	1,000	,710
Ítem18	1,000	,777
Ítem19	1,000	,736

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,127	48,039	48,039	9,127	48,039	48,039	7,043	37,068	37,068
2	4,352	22,907	70,946	4,352	22,907	70,946	6,437	33,878	70,946
3	,845	4,446	75,392						
4	,808	4,251	79,643						
5	,693	3,645	83,288						
6	,552	2,903	86,191						
7	,445	2,344	88,535						
8	,393	2,066	90,601						
9	,361	1,901	92,502						
10	,298	1,570	94,072						
11	,276	1,451	95,524						
12	,245	1,289	96,813						
13	,212	1,115	97,928						
14	,109	,575	98,504						
15	,101	,534	99,037						
16	,082	,430	99,467						
17	,047	,250	99,717						
18	,037	,193	99,910						
19	,017	,090	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

*Matriz de componente<sup>a</sup>*

	Componente	
	1	2
Ítem16	,860	,261
Ítem19	,847	,134
Ítem18	,823	,317
Ítem17	,796	,275
Ítem11	,765	,283
Ítem15	-,751	,502
Ítem10	-,748	,523
Ítem13	-,736	,409
Ítem01	,720	,387
Ítem12	-,706	,441
Ítem02	,689	,519
Ítem09	,649	,549
Ítem07	-,611	,557
Ítem06	-,609	,583
Ítem14	,595	,474
Ítem03	,560	,476
Ítem04	-,563	,672
Ítem05	-,558	,666
Ítem08	,395	,636

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 2 componentes extraídos.

*Matriz de componente rotado<sup>a</sup>*

	Componente	
	1	2
Ítem02	,860	-,066
Ítem09	,850	-,017
Ítem18	,827	-,306
Ítem16	,818	-,372
Ítem01	,796	-,185
Ítem17	,780	-,319
Ítem11	,761	-,292
Ítem14	,760	-,037
Ítem03	,735	-,013
Ítem19	,724	-,460
Ítem08	,717	,217
Ítem10	-,216	,887
Ítem04	,022	,876
Ítem15	-,232	,873
Ítem05	,021	,869
Ítem06	-,072	,841
Ítem07	-,090	,822
Ítem12	-,239	,797
Ítem13	-,282	,794

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

*Matriz de transformación de componente*

Componente	1	2
1	,751	-,661
2	,661	,751

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Changano Marroquin Giuseppe Antognino

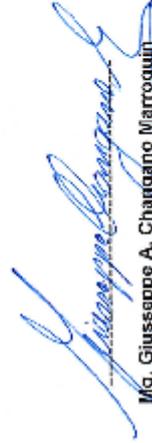
DNI: 25704635                   Colegiatura: 9164

Especialidad del validador: Maestro en Educación con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

15 De Diciembre del 2020

- 1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar a un componente o dimensión específica de la dimensión.
- 3) Claridad: Sin ambigüedad alguna e enunciado del ítem, es conciso, exacto y claro.

Nota: Suficiente, se dan suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Giuseppe A. Changano Marroquin  
CPSP N° 9164



Observaciones (preclear si hay suficiencia):

Si se evidencia Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Ps. Dante Lee García Romero.**      **DNI: 43966993**

Especialidad del validador: **Psicología Educativa**

12 De Diciembre del 2020

- 1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teorico formulado.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el significado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Si lo indica, se debe sufficientar o revisar los ítems de las pruebas con suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Dante Lee García Romero  
PSICOLOGO  
C.P. 2678

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: *Martinez Lopez Joel Felix*..... DNI:  
*44668824*.....

Especialidad del validador: *Psicología*.....

- \*Pertinencia:  Item corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión

12 de Diciembre del 2020

  
-----  
Mg. Joel Félix Martínez López  
Psicólogo Educativo  
Colegiatura 09544

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*No se presentaron observaciones*

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ubaldo Tahua Marchela Rosana      Colegiatura: 24727

Especialidad del validador: ..... *Mg. En Servicio DE SALUD PÚBLICA* .....

12 de Diciembre del 2020

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión respectiva del contenido.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y afilado.

**Nota:** Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.



Experto: Mg. Ubaldo Tahua Marchela  
Rosana



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se condensa suficiencia en sus especificidades

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Duques Rodríguez Anselmo Adán

DNI: 43.674.870   Colegiatura: 20845

Especialidad del validador: Estomatología Transdisciplinaria

\*Particularidad: El juez responde al concepto por el formato.  
\*Relevancia: El juez es aplicable para representar el espectáculo o  
darse, sin embargo, no tiene  
\*Cantidad: Se cubren en dificultad alguna e enunciado de los dos  
carácter, estado y diseño

Nota: Suficiente, se dio suficiencia cuando los llama para realizar  
sus validaciones para medir la afirmación

16. De Diciembre del 2020

  
DINA7 VALIDACIÓN INTERDISCIPLINARIA  
ESTOMATOLOGÍA  
TRANSDISCIPLINARIA

Firma del Experto Informante.

## FIABILIDAD

### VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	20

## AUTOESTIMA

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	19

## ANÁLISIS REGRESIÓN LINEAL

### VALIDEZ:

### VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

#### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,963
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	5862,974
Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

### AUTOESTIMA:

#### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,934
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	3705,206
Bartlett	gl	171
	Sig.	,000