



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Proceso presupuestario y calidad del gasto público en la Unidad de
Gestión Educativa Local Huancabamba, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Domínguez Bravo, Henry (ORCID: 0000-0002-0578-2545)

ASESOR:

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A **Dios** todo poderoso, por su bondad y misericordia que me dio y darme la vida y salud y así terminar con éxito mi maestría.

A Mis Padres: **Alfonso Domínguez Saavedra y Santos María Bravo More**, a toda mi Familia que de una y otra manera me apoyaron de manera desinteresada, a mis pequeñas mis Reinas **Lucero y Celeste “mis Cholitas Huaqueñas mis ojitos azabaches”** con todo mi amor. Y a **Luzmar 22** con mucho cariño.

Fuente el Cholito Huaqueño.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y la fortaleza necesaria para enfrentar cada reto que se me presenta en mi vida, a mis **Padres y hermanos** (as) por el apoyo y confianza incondicional que me brindaron y que con su esfuerzo posibilitaron la terminación de mi maestría, y de una manera muy especial a **Luzmar 22** con mucho cariño.

Al Dr. **Alarcón Llontop Luis Rolando**, asesor de tesis, por sus conocimientos transmitidos, experiencia paciencia, que lograron orientarme hacia la investigación y concluir con éxito mi Tesis de maestría.

Fuente el Cholito Huaqueño

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	i
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables</i>	15
Tabla 2. <i>Población de Estudio de la UGEL Huancabamba</i>	16
Tabla 3. <i>Resumen de procesamiento de casos</i>	19
Tabla 4. <i>Estadísticas de fiabilidad del cuestionario - Proceso Presupuestario</i>	20
Tabla 5. <i>Estadísticas de fiabilidad del cuestionario - Calidad del Gasto Público</i> .	20
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de Proceso presupuestario	23
Tabla 7. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para variable Procesos Presupuestario	24
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de Calidad del gasto público	24
Tabla 9. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para calidad del gasto público.....	25
Tabla 10. Correlaciones de las variables proceso presupuestario y calidad del gasto	26
Tabla 11. Correlaciones entre las variables programación proceso presupuestario y calidad del gasto público	28
Tabla 12. Correlaciones entre la dimensión formulación del proceso presupuestario y calidad del gasto	29
Tabla 13. Correlaciones entre la dimensión aprobación del proceso presupuestario y calidad del gasto	30
Tabla 14. Correlaciones de la dimensión ejecución del proceso presupuestario y la calidad del gasto.....	31
Tabla 15. Correlaciones entre la dimensión control y evaluación del proceso presupuestario y calidad del gasto	33

Índice de figuras

Figura 1. Histograma de variable proceso presupuestario	23
Figura 2. Histograma de variable calidad del gasto público	25

Índice de abreviaturas

MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
PPR	Presupuesto por resultado
PDC	Plan de desarrollo concertado
PEI	Plan estratégico institucional
PIA	Presupuesto institucional de apertura
PIM	Presupuesto institucional modificado
POA	Plan operativo anual
CEPAL	Comisión económica para América Latina y el Caribe

Resumen

La investigación titulada “Procesos presupuestario y calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local Huancabamba, 2020” tuvo como objetivo determinar la relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL Huancabamba año 2020, para la cual fue necesario aplicar la metodología aplicada, con un paradigma positivista, así mismo, se consideró que la investigación fue cuantitativa con un alcance correlacional. Los resultados fueron: no existe correlación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL en estudio, así mismo, no existe correlación entre la programación del proceso presupuestario y calidad del gasto público en la UGEL en estudio, así mismo, no existe correlación entre la fase de formulación del proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL en estudio, además, no existe correlación entre la aprobación del proceso presupuestario y calidad del gasto público en la UGEL en estudio, también, existe correlación entre la ejecución del proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL en estudio, de la misma forma, no existe correlación entre la fase de control y evaluación del proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL en estudio. La conclusión fue: existe relación directa y con nivel medio de significancia entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL en estudio.

Palabras clave: Gestión pública, calidad, proceso presupuestario y la calidad del gasto público

Abstract

The research entitled "Budget processes and quality of public spending in the Huancabamba Local Educational Management Unit, 2020" aimed to determine the relationship between the budget process and the quality of public spending in the UGEL Huancabamba in 2020, for which it was necessary apply the applied methodology, with a positivist paradigm, likewise, it was considered that the research was quantitative with a correlational scope. The results were: there is no correlation between the budget process and the quality of public spending in the UGEL under study, likewise, there is no correlation between the programming of the budget process and quality of public spending in the UGEL under study, likewise, no There is a correlation between the formulation phase of the budget process and the quality of public spending in the UGEL under study, in addition, there is no correlation between the approval of the budget process and quality of public spending in the UGEL under study, there is also a correlation between the execution of the budget process and the quality of public spending in the UGEL under study, in the same way, there is no correlation between the control and evaluation phase of the budget process and the quality of public spending in the UGEL under study. The conclusion was: there is a direct relationship with a medium level of significance between the budget process and the quality of public spending in the UGEL under study.

Keywords: Public management, quality, budget process, and the quality of public spending.