



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST):
propiedades psicométricas en personal policial DIRSAPOL,
Jesús María, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rojas Gonzales, Alicia Yolanda (ORCID: 0000-0001-8610-8183)

ASESORA:

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente investigación es dedicada a mis padres María y Eduardo por los valores inculcados en mi persona y por brindarme la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Del mismo modo es importante agradecer a mis hermanos por formar parte de mi vida y llenarla de alegrías y amor cuando más lo he necesitado.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por su compañía y guía a lo largo de mi carrera por la fortaleza en momentos de debilidad y por brindarme aprendizaje, experiencias y sobre todo felicidad. A la prestigiosa Universidad la cual me permitió el ingreso, y para de esa manera permita la mejora en cuanto la formación Humanística, Académico y Profesional, y a mis docentes quienes contribuyeron al brindarme sus conocimientos a lo largo de mi formación profesional.

Índice de contenidos	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y Operacionalización	12
3.3 Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1.	Evidencias de validez de contenido del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) mediante el coeficiente V de Aiken	19
Tabla 2.	Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)	20
Tabla 3.	Análisis descriptivo de ítems del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)	22
Tabla 4.	Supuestos previos (medida KMO y prueba de esfericidad de Bartlett), del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)	23
Tabla 5.	Varianza total explicada del cuestionario de test de propósito vital (Pil Test– Purpose In Life Test) (n=300)	23
Tabla 6.	Distribución de los ítems por componentes rotados del test de propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)	24
Tabla 7.	Evidencias de fiabilidad a través de la consistencia interna del test de propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)	25
Tabla 8.	Evidencia de validez de criterio de pertinencia relevancia y claridad del Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST), a través del criterio de jueces por medio del coeficiente v Aiken	51
Tabla 9.	Confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST) (n=50)	52
Tabla 10.	Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto para el test de propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)	57

Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	Evidencia de validez basada en la estructura interna del modelo original del test propósito vital (PIL TEST – PURPOSE IN LIFE TEST) mediante el análisis factorial confirmatorio (n=300)	21
Figura 2.	Evidencia de validez basada en la estructura interna del modelo propuesto del test propósito vital (PIL TEST – PURPOSE IN LIFE TEST) mediante el análisis factorial confirmatorio (n=300)	56

RESUMEN

En la presente investigación de tipo psicométrico se tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas del Test de propósito vital (PIL TEST) en Personal Policial DIRSAPOL, Jesús María. Para lo cual su muestra estuvo constituida por 300 efectivos policiales, dicho estudio se llevó a cabo mediante un muestreo no probabilístico. La validez de contenido se realizó con la evaluación de criterio de jueces expertos a través del coeficiente V de Aiken $p > .80$. Con relación al AFC se halló índices de ajuste GFI = 0.837, AGFI = 0.795, SRMR = 0.0775, RMSEA= 0.089 y CFI = 0.697, de la misma forma para el modelo teórico, se obtuvo un valor de $\chi^2 / gl = 3.381$ siendo este un índice no adecuado; se realizaron supuesto previos para determinar la validez basada en su estructura interna, obteniéndose valores para la medida de KMO= 0.804, y para la prueba de esfericidad de Bartlett de 0.000, efectuándose el AFE, donde se obtuvo una distribución de 5 factores, que explicaron el 52.95% de la varianza total. Para la confiabilidad, se utilizó el método por consistencia interna con el coeficiente omega McDonald, observándose valores entre 0.710 y 0.689 para sus dimensiones y 0.836 para su escala general.

Palabras claves: Sentido de vida, propiedades psicométricas, confiabilidad, validez.

ABSTRACT

The objective of this psychometric research was to determine the psychometric properties of the Vital Purpose Test (PIL TEST) in DIRSAPOL Police Personnel, Jesús María. For which its sample consisted of 300 police officers, this study was carried out through a non-probabilistic sampling. The content validity was carried out with the evaluation of criterion of expert judges through the coefficient V of Aiken $p > .80$. Regarding the CFA, adjustment indices were found GFI = 0.837, AGFI = 0.795, SRMR = 0.0775, RMSEA = 0.089 and CFI = 0.697, in the same way for the theoretical model, a value of $\chi^2 / gl = 3.381$ was obtained, this being an unsuitable index; Previous assumptions were made to determine the validity based on its internal structure, obtaining values for the KMO = 0.804 measure, and for the Bartlett's sphericity test of 0.000, performing the EFA, where a distribution of 5 factors was obtained, which explained 52.95% of the total variance. For reliability, the internal consistency method was used with the McDonald omega coefficient, observing values between 0.710 and 0.689 for its dimensions and 0.836 for its general scale.

Keywords: Sense of life, psychometric properties, reliability, validity.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, se ha observado que la emergencia sanitaria causada por la covid-19 ha influenciado sobre la salud mental de la población en general, principalmente, en aquellos trabajadores que se encuentran en riesgo y en primera línea como el sector salud y policial, personal que ha venido atravesando escenarios de inestabilidad política, económica y social.

Por tal motivo, a nivel mundial, en relación al personal de salud, la Organización mundial de la salud (OMS, 2020) informó que los mayores índices de casos se presentaron en Estados Unidos con un 45% y en Brasil con un 29%. Por otro lado, las tasas de letalidad se desplegaron con mayor frecuencia en México con un 10,8%, Canadá 7,2% y Ecuador 5,8% incrementando un 26% en casos y 20% en defunciones en el mes de septiembre del 2020; de estos el 72% pertenecientes al personal femenino que oscilan entre 30 a 49 años de edad. Es por ello que, el personal de riesgo en primera línea, ha visto la necesidad de encontrar un propósito o sentido de existencia en su vida laboral, personal y familiar afectado por la pandemia, covid-19.

Mientras tanto, Lai et al. (2020) realizó un estudio dirigido a 1257 trabajadores del sector salud en 34 nosocomios de China demostrando que un 50,4% sufre de síntomas depresivos, 44,6% ansiedad, 34,0% insomnio y un 71,5% padece de estrés. Según el informe, los grados más severos en síntomas de salud mental correspondieron en su mayoría al personal femenino y trabajadores de atención médica en la ciudad de Wuhan, China. En consecuencia, la preocupación por un equipo de protección apropiado, la demanda laboral, la fatiga por las profundas jornadas laborales, el cansancio emocional, la falta de contacto con sus seres queridos y el trato con pacientes que expresan emociones negativas vienen afectando su propósito vital. Es preciso señalar que, el personal de salud y policial a nivel mundial ha logrado adaptarse al sistema y enfrentar la presión ante un alto nivel de riesgo en contagios.

En el contexto latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) manifestó que 77% de las agencias policiales en Chile afirmaron haber ofrecido

capacitación formal y orientación a los oficiales sobre cómo mantener el distanciamiento social, así como al responder las llamadas de servicio, mientras que un 85% dispuso una estrategia o plan de contingencia en caso de tener una gran cantidad de oficiales de baja por enfermedad, el 85% de las agencias policiales encuestados declararon que el 62% reportó disponer de desinfectantes para el 100% de sus agentes, el 54% declaró contar con mascarillas para el 100% de sus policías, mientras que un 39% afirmó tener guantes para todos sus policías (Alvarado, Sutton y Laborda; 2020). Es preciso señalar que, esta emergencia sanitaria a originado en muchos trabajadores de primera línea como salud y policial un sentido de coraje, valentía adaptación, fé y confianza.

Mientras tanto en el Perú, el Ministerio del Interior (MINTER, 2020) informó en su portal que la policía peruana sufrió 379 fallecidos y más de 23.000 contagiados por la covid-19 entre sus 130.000 efectivos. Por otro lado, la Dirección de Sanidad Policial (DIRSAPOL) brindó programas de acompañamiento emocional dirigido a 130 efectivos de diversos frentes policiales en Apurímac. Asimismo, se priorizó la estabilidad emocional, la ansiedad, el duelo, así como también, tener una razón para estar vivo, la violencia psicológica, cumplimiento de metas vitales, actividad después de jubilarse y estar preparado para la muerte. Por último, indicó que se encuentra ejecutando labores como primer frente ante la emergencia sanitaria contra la covid-19, siendo profesionales de la salud policial en primera línea; demostrando sacrificio más allá del deber, incluso poniendo en riesgo sus propias vidas.

En caso de Lima, la Acta Médica Peruana (AMP, 2020) revista en la cual se realizan publicaciones oficiales científicas del colegio médico del Perú (CMP), y cuyo objetivo consiste en difundir información a toda la comunidad médica y científica (nacional e internacional). Realizó un estudio dirigido a 120 policías de 23 y 57 años de edad respectivamente, la (DE=8.37) siendo el 95% del sexo masculino, el 81% menciona ser soltero, el 12,4% casado, el 0,8% divorciado y 5,8% conviviente; los encuestados en su mayoría laboraban en vías públicas ejecutando medidas de seguridad dispuestas por el estado. Los resultados, según el cuestionario de salud del paciente-2 (PHQ-2) evidenció que el 19,6% presentó síntomas de depresión y ansiedad, un 8,5% indicó tener ideas suicidas, mientras que un 5% respondió beber constantemente alcohol. Por otro lado, la escala del miedo al covid-19 reveló que un

43% de efectivos policiales tuvo mucho miedo en perder la vida y un 1,6% tiene incomodidad de pensar en la pandemia. En consecuencia, estos resultados demostraron que los agentes policiales obtuvieron bajos niveles de reacciones somáticas hacia el miedo y altos niveles de reacciones emocionales (Abarca et al., 2020). Por último, cabe resaltar que el personal policial ha logrado adaptarse y enfrentar múltiples situaciones derivadas por la covid-19 en busca de un propósito vital para sobresalir ante esta amenaza trabajada desde el primer día.

En Test de propósito vital (PIL TEST) desarrollado por primera por vez por (Crumbaught y Maholick; 1964) ha evidenciado adecuadas características psicométricas hacia el sentido de vida, dirigida a personas de 20 y 60 años respectivamente. Para el presente estudio, se utilizó la versión de Martínez, Trujillo y Trujillo (2012) demostrando en su estudio propiedades psicométricas adecuadas, fácil de aplicar, sumado a ello su sencilla y universal redacción que facilita su comprensión. Actualmente, no se ha encontrado estudios psicométricos independientemente sobre el propósito vital en personal policial de la (DIRSAPOL) por lo que, en el presente estudio servirá de utilidad para poseer una herramienta confiable y válida que coadyuve a un adecuado diagnóstico y tratamiento.

Con respecto, al planteamiento del problema, la presente investigación formulara la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Test de propósito vital (PIL TEST), en Personal Policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020?

Alineados a la justificación, la presente investigación, posee una importancia metodológica debido a que brindará y aportará información sobre las características psicométricas del instrumento estudiado, de acuerdo a los procesos estadísticos, asimismo obtener su validez y confiabilidad, por lo cual será una herramienta eficaz para los posteriores estudios.

A nivel práctico, permitió la contratación de las propiedades psicométricas del Test de propósito vital (PIL TEST) a fin de obtener así, una herramienta confiable y validada para la población policial en la que se trabajara en este estudio.

Asimismo, posee importancia teórica, pues por intermedio de la presente investigación se podrá corroborar las teorías sobre sentido de vida dada por Frankl (1991), manifestando así nueva información sobre la población en lo que respecta a futuros estudios.

En tal sentido, aportando a nivel social, el presente estudio cuenta con un valor importante para el colectivo estudiado aportando a las investigaciones psicométricas, debido a que también favorecerá a la comunidad científica del país, validando un instrumento para la obtención del diagnóstico e intervención de la problemática estudiada, llegando así a crear acciones que vayan orientadas a mejorar la salud emocional de la población policiales, quienes hoy en día se encuentran en primera línea, luchando frente a esta pandemia de la Covid-19.

Finalmente, como objetivo general, esta investigación tendrá como fin determinar las propiedades psicométricas del Test de propósito vital (PIL TEST) en Personal Policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020.

En coherencia con nuestros objetivos específicos, se determinó: identificar evidencias de validez basado en el contenido, identificar las evidencias de validez en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), determinar el análisis descriptivo de los ítems, identificar evidencias de validez basada en su estructura interna mediante análisis factorial exploratorio (AFE) y por último, determinar la confiabilidad del Test de propósito vital (PIL TEST) en Personal Policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta la importancia de dar a conocer investigaciones relacionadas con nuestra variable de estudio, se citaron trabajos previos realizados a nivel internacional donde resaltan Gottfried (2016) quien realizó un estudio sobre el test de propósito vital en 1441 personas de ambos sexos los cuales residían en cinco ciudades de Argentina. Arrojando adecuados índices de discriminación de grupos extremos por cada ítem, además, no encontró sesgo significativo en las respuestas al tener rangos inferiores a 47%. Para el AFE se usó el método de estimación de ejes principales con rotación oblimin y sedimentación de Catell para estimación de factores, resultando en una estructura de 3 factores: Percepción de sentido (ítems 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 18 y 20), vivencia de sentido (ítems 1, 2, 3, 5 y 19) y actitud ante la muerte (ítems 6, 10, 15 y 16), para determinar los ítems en cada factor se tomó en consideración cargas superiores a 0.350, con respecto a la confiabilidad de los factores fue 0.83, 0.76, y 0.66 respectivamente para el F1, F2, y F3, además la escala la confiabilidad total fue de 0.89.

Por su parte, en España, García, Rosa y Sellés (2013) aplicaron una escala a 4587 estudiantes de la universidad católica de Valencia. En las respuestas las medias fueron superiores a 4.28 y todos los ítems correlacionaron con la escala total. Realizaron el AFE con métodos de componentes principales, rotación varimax, proponiendo la escala de 2 factores correlacionados de 10 ítems, satisfacción y sentido de la vida (1, 2, 5, 6, 9 y 11) y metas y propósitos (3, 7, 17 y 20), oscilando las cargas factoriales entre 0.386 y 0.804, siendo la correlación entre ambos factores de 0.734. La confiabilidad total fue de 0.862 y del factor 1=0.884 y factor 2= 0.710.

Así mismo, en España, García, Gallego y Pérez (2008) aplicaron un estudio empírico sobre el sentido de vida y desesperanza buscando establecer una relación significativa; de modo que a mayor logro de sentido bajos niveles de desesperanza, mientras que a mayor vacío existencial niveles superiores de desesperanza. Dicho estudio fue llevado a cabo en una población de 302 sujetos en la ciudad de España, entre ellos 99 fueron varones y 203 fueron mujeres. Se utilizaron los estadísticos coeficiente de correlación de Pearson y rho de Spearman, los resultados obtenidos

arrojaron ($r=-0.550$), ($p=0.000$), ($r_s=0.502$) y ($p=0.000$) apoyando de esa manera lo que líneas arriba se plantea.

Mientras tanto en Colombia, Martínez, Trujillo y Trujillo (2012) realizaron una investigación de tipo psicométrico con respecto al propósito vital que tuvo como objetivo aprobar un modelo de tres factores, se aplicó la prueba de propósito en la vida en una muestra de 798 participantes, siendo 455 damas y 343 varones de edades entre 20 a 60 años, todos de origen colombiano. Utilizaron 3 modelos del test de propósito vital (Pil Test – Purpose in Life Test), los cuales son; el unifactorial, y el modelo trifactorial el cual fue adaptado a la población colombiana están compuestos por 20 ítems y 3 Dimensiones y este último fue el que presentó un alfa de cronbach de 0.89, 0.87, 0.69 respectivamente en cada una de sus dimensiones. Y un ajuste de CFI: 0.93, TLI 0.92 Y RMSEA 0.06, concluyendo que contiene el modelo colombiano es el que mayor validez posee.

Para ahondar más en el tema de nuestra realidad nacional, se revisaron los trabajos previos realizados por Campos (2019) quien ejecutó una investigación de tipo instrumental dirigido a 323 estudiantes de la escuela de suboficiales en la ciudad de Yungay, en un muestreo censal, aplicando el instrumento de sentido de vida (Crumbaugh y Maholick). Se realizó la validez de contenido a través de un criterio de jueces expertos; obteniendo como resultado valores por arriba de 0.80. Para el análisis descriptivo y la correlación ítem test de todos los ítems sus valores son adecuados ya que son superiores a 0.30; en el AFC se obtuvo un (CFI=0.911; IFI=0.915; GFI=0.913) siendo estos valores aceptables. Finalmente, se halló evidencias de fiabilidad y consistencia interna para la escala general mediante el coeficiente Omega MacDonald= 0.705, llegando así a la conclusión de que los resultados obtenidos presentaron validez y confiabilidad.

En Arequipa, Huamani y Arias (2018) llevaron a cabo una investigación de tipo instrumental de la prueba Sentido de vida de Crumbaugh y Maholick (1969) dirigido a 872 estudiantes de cinco I.E públicas del 4to y 5to Año de secundaria. Se realizó un muestreo no probabilístico, demostrando validez y confiabilidad a través de AFC, AFE y alfa de cronbach. Los resultados evidenciaron 4 factores y se eliminaron los ítems 4 y 19 obteniéndose así una confiabilidad que supera 0.7 para el total del

cuestionario. Finalmente, el AFE presentó un valor de adecuación al muestreo de Kaiser– Mayer–Olkin (KMO) de 0.953 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo ($p < .01$) lo cual nos garantiza ejecutar el AFC, en consecuencia, a los resultados obtenidos (4 factores) muestra un 56.02% de la varianza.

Mientras que, en Piura, Montenegro (2018) realizó una investigación para determinar las propiedades psicométricas del cuestionario propósito vital en 600 Estudiantes de la Universidad César Vallejo y Universidad San Pedro, el estudio fue de diseño instrumental, el cuestionario consta de 20 ítems en escala tipo Likert. Los resultados obtenidos arrojaron un modelo de tres factores con índices de ajustes; índices de absolutos: $X^2/df=2.96$, $RME=0.03$, $GFI=0.917$; índices de ajuste comparativo con valores elevados: $RFI=0.811$, $NFI=0.834$ y por último, índices de ajuste parsimonioso aceptables: $PGFI=0.72$, $PNFI=0.733$. En conclusión, el cuestionario señala resultados satisfactorios, con índices de ajuste adecuados obteniendo una confiabilidad mediante la consistencia interna utilizando el coeficiente omega, con valores de 0.60 al 0.83.

Por último, en Lima Metropolitana, Zuazo (2018) realizó un estudio dirigido a 200 efectivos policiales de los cuales el 55 son del sexo femenino y 145 masculino, las edades varían entre los 19 y 60 años. La investigación tuvo como objetivo, conocer la relación entre el Síndrome de Burnout y la Calidad de Vida Profesional en Policías de Lima Metropolitana. Se aplicó un estudio de tipo correlacional y de diseño transversal. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Burnout de Maslach y el Inventario de Calidad de Vida Profesional (CVP). En cuanto a los resultados, el análisis de las propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida Profesional obtuvo en la estructura interna por medio del AFE la factorización de ejes principales con rotación oblimin y la confiabilidad fue calculada mediante el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach. El análisis preliminar de los ítems mostró que el test de Kaiser Meyer Olkin $KMO= 0.92$, muy superior al valor mínimo recomendado, siendo la prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p < .001$) los resultados y valores obtenidos pueden afirmar que los ítems si se encuentran relacionados.

Cuando nos referimos al término “sentido” evocamos la idea de orientación, rumbo, camino, siendo estas consideradas frases muy vagas en donde habría que adicionarle un sustantivo “la vida”, “la existencia”; este término posee múltiples relaciones, entre ellas: “La razón de ser”, “entendimiento o razón”, “modo peculiar de comprender algo”, “sabiduría o conocimiento con lo que se ejecutan algunas cosas” (Real Academia Española, 2020).

Frankl (1991) refiere que el término “sentido” nos brinda una razón, una red o conexión a la existencia, es decir lo que cada persona está en busca. Muchas veces estas no tienen claro el logro de una meta, el cumplimiento de algún cargo o función, el propósito de su vida, viven la vida solo por vivirla, cumplen con sus obligaciones familiares (padre, madre, hija, abuela, etc), y al hacerlo lo hacen de manera automática, y es ahí donde se corre el riesgo del estancamiento, la desesperación y el aburrimiento. Cuando el ser humano no le encuentra un sentido a su vida, podríamos decir que se encuentra ante un vacío existencial, el cual se caracteriza por la falta de saber qué hacer y es ahí donde empiezan a imitar los demás realizan (conformismo) o lo que otros desean que se realice (totalitarismo).

Respecto al concepto de sentido de vida Frankl (1991-2003), refiere: El sentido de vida se distingue de un individuo a otro, de un día para otro, incluso de una hora a otra. Al final lo que va a importar no es el concepto, sino el significado en sí que le dé a la vida de cada individuo en un determinado lugar y tiempo. Por ello, no se recomienda buscar un sentido abstracto a la vida, pues cada uno posee su propia misión que cumplir frente a ella; por lo cual no puede ser reemplazada en la función, ni repetirse en su vida. Sin embargo, el autor en 1991 afirmó que, cuando a cada ser humano se le pregunte por el concepto de la existencia, responsablemente este responda por su propia subsistencia.

El sentido de vida apunta a un concepto que le va a otorgar significado a la propia existencia del ser humano y que del mismo modo lo va a diferenciar, esto sucederá debido a que orientará sus actividades hacia una meta en el cual se sienta identificado (Frankl,2004).

Yalom (1984) nos dice que el sentido de vida se estudia también a partir de sentido cronológica, debido a que este cambia y varía con el pasar del tiempo. En consecuencia, con la parte psíquica del ser humano, está se modifica ante las prioridades del hombre mientras que, las metas van cambiando a lo largo de la vida.

Teniendo en cuenta la teoría humanista, es indispensable que las la cual se encuentra basada hacia la dignidad humana, el reconocimiento a su libertad, el respeto, autonomía y vislumbrar según la óptica tradicional del hombre y su naturaleza las teorías de McGregor (1996) organizaciones identifiquen y evalúen aquellos factores que incentivan o deterioren el bienestar de los profesionales (Patlan, 2013). Se debe evitar caer en un problema relacionado con presentar un vacío existencial, principalmente en profesionales orientados a brindar servicios humanos, médicos o educación, en los cuales se encuentran inmerso también la labor Policial, la cual exige demandas muy altas de colaboración y trabajo directo con la población de forma personal y emocional, llegando muchas veces a priorizar sus propias necesidades frente a la de los demás (Maslach y Leiter, 2016).

Crumbaugh y Maholick (1969) precisaron que el sentido de vida o propósito vital es trascendente ante la percepción cognitiva y afectiva del ser humano, sin embargo, precisaron que también existe un vacío existencial ante un propósito vital. Asimismo, los autores mencionaron la importancia que influye adquirir comportamientos dentro de determinados contextos, otorgando una identidad en cada individuo. Por consiguiente, lo describen como punto de partida hacia un enfoque existencialista de la logoterapia, teniendo en cuenta un modelo teórico (Frankl, 1991).

Díaz (2013) refiere que; de la misma forma como la sociedad va evolucionando las organizaciones también lo hacen, efectuando condiciones de trabajo en muchas ocasiones inhumanas, valiéndose de la necesidad del hombre; pues aquí no podemos dejar de mencionar a la institución de la PNP que hoy en día busca equilibrar la calidad de vida en su personal frente a su labor como institución, por cual este enfoque humanista tiene como eje principal el interés del ser humano.

Para Martínez, et. al. (2012), referente a sentido de vida propone tres dimensiones que se dará a conocer a continuación:

Como primera dimensión, sobre la capacidad de establecer metas; esta hace referencia específicamente al control que la persona ejerce ante su vida, así como el afrontamiento que tiene con relación al presente y futuro, dándole mayor importancia hacia a cada experiencia. Como segunda dimensión, el componente hedónico de la vida; está sujeta y presente en el área emocional, el cual será pieza importante para agregarle sentido de la existencia en el día a día. Por último, la tercera dimensión, sensación del logro; expone una visión ante el cumplimiento de metas existenciales, manifestando también cuanto la persona se encuentra preparada y cuando esta logra su realización personal.

Por ser una investigación de línea psicométrica se desarrollan las teorías relacionadas a la Psicometría, utilizamos procedimientos que son aceptados por la comunidad científica, para comprobar que las pruebas o instrumentos sean confiables, válidas y consistentes esta comprobación se basa en estudios sobre construcción y medición de test psicológicos (APA 1999).

La psicometría abarca un rol importante dentro de la Psicología, aun así, muchas veces no es reconocida de la misma forma por las corrientes y modelos psicológicos. La construcción de test y pruebas psicológicas tiene mucha importancia, debido a que estos procedimientos se van a encargar de medir conductas; y es aquí cuando la estadística aplicada aporta una herramienta principal para su análisis psicométrico de instrumentos de medición (Aliaga, 2006).

La validez explica la capacidad que tiene la prueba para evaluar de forma precisa los beneficios psicológicos que se va a evaluar. Lo consideran un concepto multidimensional y complejo el cual se puede dividir en (tipos) el cual cumple un rol distinto al momento de la determinación para su utilidad y la precisión para medir (González, 2007).

Según Santisteban (2009) la validez se divide en tres tipos:

De contenido: partimos sobre un instrumento que evalúa una muestra regulada sobre algún tipo de conducta, por lo cual se debe establecer hasta donde el conjunto de ítems ubica y analiza dentro del test la conducta que se va a medir,

haciendo referencia al estudio sistemático del contenido del test y así comprender una muestra de la conducta a medirse. Por otro lado, la validez de criterio: se refiere cuando hacemos referencia a un criterio nos referimos a una variable distinta del test la cual será tomada como referencia y será un indicador de aquello que se intenta evaluar, presentando así una relación determinada con lo que se espera medir (Castejón, 1997). Por último, la validez de constructo: se encarga de las correlaciones ante el análisis factorial de las propiedades estructurales del test. Mientras que en la composición de ítems e interrelaciones de las sub escalas, estas permiten establecer si pueden considerarse como medida o factores en la totalidad del constructo. En referencia si existe validez de constructo, cuando existe una teoría o concepto que le de sustento al instrumento.

El término confiabilidad: hace referencia al grado de estabilidad o consistencia que al momento de ser medida presenta un determinado instrumento. En tal sentido si aplicamos el mismo instrumento a un sujeto u objeto en las mismas condiciones y tiempos próximos se debe de obtener resultados iguales. Por otro lado, Domínguez y Merino (2015) definieron la confiabilidad como la exactitud de medir una prueba o técnica de evaluación.

Los coeficientes para estimar la consistencia interna son, el coeficiente Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de McDonald, si se demuestra que el coeficiente se acerca nos estaremos refiriendo a que existe una confiabilidad excelente. Para, Ruiz-Bolívar (2002), el coeficiente Alfa de Cronbach, debe encontrarse entre 1 y 0.8 para ser una puntuación muy alta, 0.8 y 0.6 alto, 0.6 y 0.4 moderada, 0.4 y 0.2 baja y finalmente menor a 0.2 muy baja.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

De tipo tecnológica, es decir de investigación y desarrollo; crea y modifica un instrumento (Valderrama, 2007). Su base es práctica, aportando a la sociedad la realización de bienes y/o servicios.

Diseño

Su diseño es instrumental, tiene como fin analizar las evidencias psicométricas (Montero y León, 2002; Ato, López y Benavente, 2013).

Dicho diseño orienta a los estudios para la mejora de pruebas, que incluyen el diseño, construcción y adaptación de las mismas.

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Propósito vital

Definición conceptual: Martínez, et.al. (2012) la define como una apreciación cognitiva y a la vez afectiva que motiva a la persona para que adopte un determinado comportamiento dentro de un contexto, el cual le va a otorgar identidad.

Definición operacional: esta se asume de acuerdo a los puntajes obtenidos de la variable del test de propósito vital (que cuenta con 7 puntos de respuesta en cada uno de sus 20 ítems, los cuales van a medir 3 dimensiones que a continuación desarrollaremos: componente hedónico de la vida que refleja los ítems 1,2,3,4,5,6, y 9; capacidad de establecer metas los ítems 7,10,11,13,16,17,18,19 y 20; la sensación del logro. La escala de medición que posee el instrumento es de tipo intervalo.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población es un conjunto de unidades de análisis que son objeto de una investigación particular: personas, animales o cosas, con características comunes, en un tiempo y espacio indicado (Alarcón, 2008; Bernal, 2010; Bologna, 2013; Supo, 2014; Guillén y Valderrama, 2015).

En ese sentido, en este estudio, la población objetivo estuvo compuesta por 1350 efectivos policiales pertenecientes al Complejo Hospitalario “L. N. S” DIRSAPOL PNP, es un hospital tipo III, el cual brinda atención al personal policial (titulares) y familiares directos (Padres, esposa, hijos), cuenta con áreas de atención de Emergencia, consultorios externos y hospitalización, se encuentra ubicado en Av. Brasil cuadra 26, Jesús María.

Criterios de inclusión:

Se planteó tener en cuenta lo siguiente:

- Personal policial mayor a 6 meses en el servicio de la institución, de ambos sexos.
- Efectivos en el rango de edad entre los 20 y 60 años.
- Que desempeñen labores en el área asistencial y administrativa.
- Que cuente con un equipo tecnológico y tenga acceso a un plan de datos internet.
-

Criterios de exclusión

Fueron considerados los siguientes:

- Personal policial que no complete el desarrollo del test.
- Personal civil que labore en la DIRSAPOL PNP.
- Personal policial que cuente con un tiempo de servicio menor a 6 meses.
- Que no acepten o muestren su deseo mediante el consentimiento informado.

Muestra

Hernández, Fernández y baptista (2014), la muestra es un subconjunto de la población objetivo sobre la que se recaudará información, debe ser definida y delimitada anticipadamente con exactitud. El estudio aspira a que los resultados hallados en la muestra se sistematizan y generalicen en la población, ante ello será estadísticamente representativa (p.173).

Pérez y Carretero (2005) sugiere una muestra para diseños instrumentales de 200 a 300 para ser considerados confiables; se obtuvo una muestra final de 300 efectivos policiales a partir de los 20 a 60 años de edad, pertenecientes al Complejo Hospitalario "L. N. S" DIRSAPOL PNP, aplicando los criterios de inclusión y exclusión y teniendo en cuenta a la vez la actual situación que nos encontramos atravesando debido a la pandemia por la COVID- 19, lo que ha generado dificultades en la recolección de la muestra.

Muestreo

El muestreo es de tipo no probabilístico intencional, el cual consiste en seleccionar a los que solo sean convenientes para la investigación, teniendo en cuenta que el investigador seleccionó a todos los individuos que tuvo acceso y aceptaron participar voluntariamente ser parte de la misma. (Otzen y Manterola, 2017).

Se denomina muestreo al proceso que se realizan para obtener un subconjunto con el fin llegar a conocer ciertos rasgos de la población que se quieren estudiar.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Corresponde a una encuesta, Hurtado (2000) menciona que la encuesta, usa los cuestionarios, escalas, test y/o pruebas, su registro es a lápiz y papel. Debemos además determinar que el cuestionario escrito tiene consigo preguntas que serán respondidas por el encuestado (Fidias, 2012).

Instrumento

Nombre: Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST)

Autores: Crumbaugh y Maholick (1964)

Adaptación: Martínez, Trujillo y Trujillo (2012)

Procedencia: Colombia

Año: 2012

Objetivo: Evaluar el sentido de vida.

Administración: individual y colectiva.

Aplicación: De manera directa.

Usos: Clínico e investigación.

Tiempo de administración: Por lo general 15 minutos aprox.

El test consta de 20 ítems y comprende 3 dimensiones que son: capacidad de establecer metas, sensación del logro y componente hedónico de la vida. Su escala es de tipo intervalo con opciones de respuesta del 1 al 7, los cuales indican dos extremos de sentimientos; teniendo en consideración que el valor 4 se considera neutral y los extremos se emplea diversos términos que los describen. Evalúa edades desde los 20 a 60 años, su aplicación puede desarrollarse de manera tanto individual como colectiva. Su tiempo aproximado para la aplicación es de 15 minutos aproximadamente.

En lo que refiere a su interpretación se clasifica en niveles: muy alto, medio y bajo, teniendo en consideración lo siguiente: presencia de propósito vital 112, indeciso abarca valores entre 92 -112 y por debajo 92 se estaría presentando una clara ausencia de propósito de vida. (Goril, 2013).

Validez y confiabilidad

El test de propósito vital (PURPOSE IN LIFE) elaborado por Crumbaugh y Maholick (1964) y traducido al español por Noblejas (1994). Obtuvo un alto nivel de confiabilidad en su estudio con un alfa de Cronbach .93.

Fue validada en Colombia por Martínez, Trujillo y Trujillo (2012). En cuanto al nivel de confiabilidad de sus tres dimensiones oscilaron valores para el primer factor .89, segundo factor .87 y tercer factor ,69; y su confiabilidad total fue de .82.

Para fines de confiabilidad de la presente investigación se aplicó una prueba piloto a 50 colaboradores (efectivos Policiales), que laboran en la unidad DIRSAPOL PNP con edades entre 20 y 60 años donde se obtuvo como resultados para el coeficiente omega McDonald de 0.886, por lo cual se evidencia un nivel de fiabilidad aceptable, porque como sabemos el puntaje permitido es \geq a .66 (Mejía, 2008).

3.5 Procedimientos

Para la elaboración del presente trabajo, en primer lugar se solicitó el permiso correspondiente a los autores del Test de propósito vital (PIL TEST) para emplear el instrumento en la actual investigación, se realizó la validación por tres jueces expertos y analizada mediante la V de Aiken; luego se realizó un estudio piloto con la participación de 50 efectivos policiales que laboran en diferentes oficinas y/o dependencias de la Dirección de Sanidad Policial (DIRSAPOL) cuyo efecto se dio trámite con la presentación del permiso correspondiente al jefe del área y a la vez se le solicitó el listado actualizado de datos (Nombre, teléfono, tiempo de servicio y unidad). Posteriormente, se envió virtualmente un link, el cual fue trabajado anteriormente en un documento Google drive el mismo que contiene el consentimiento informado y el test que será utilizado en el siguiente estudio, dicho link informa a los participantes que la aplicación de la prueba se realizará con carácter anónimo y voluntario y los resultados de dicha muestra se plasmarán en una base de datos, donde se verificó la confiabilidad mediante el análisis estadístico de datos del omega McDonald para sus dimensiones y su variable total.

Para la muestra final se solicitó la autorización al Director del CH Luis N, Sáenz, con la finalidad de que disponga los permisos correspondientes para la investigación; cabe resaltar que se utilizó una metodología mixta: virtual (envió del link con el respectivo material a desarrollar) y presencial (entrega de las encuestas impresas) posteriormente, se procedió a desarrollar dichas actividades con los efectivos policiales en las diferentes subunidades dependientes a esa dirección, a los

colaboradores (efectivos PNP) se les dio a conocer el trabajo en cuestión, brindándoles las instrucciones correspondientes, para continuar con la aplicación y resolución del cuestionario.

Finalmente se elaboró la base de datos, en la cual se obtuvo los resultados de la prueba, dando inicio al análisis y procesamiento de la información en concordancia con los objetivos planteados.

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados ya obtenidos se procesaron en Microsoft Excel 2013 y mediante el programa IBM SPSS 25.

El cuestionario de la presente investigación fue validado por intermedio del juicio de 3 expertos y se analizó a través del estadístico V de Aiken, posteriormente se aplicó una prueba piloto a 50 colaboradores (efectivos Policiales), que laboran en la unidad DIRSAPOL PNP con edades entre 20 y 60 años se consolidó los resultados en una base de datos y se determinó su confiabilidad para el coeficiente Omega McDonald. Seguido se efectuó la recolección de la muestra final, los cuales de igual forma a lo antes mencionado fueron centralizados en una data donde se analizaron los ítems mediante la estadística descriptiva e inferencial, utilizando frecuencias de respuesta (media, desviación estándar, curtosis, comunalidades, correlación ítems test e índice de discriminación). Se procedió al análisis descriptivo en donde se valoró índice de homogeneidad corregido (Kline, 2005). Fue validado por intermedio del juicio de 3 expertos, dichos datos fueron analizados a través V aiken, cumpliendo cada criterio con su valor asignado el cual es >0.8 respectivamente. En cuanto a la validez de constructo, fue obtenido mediante análisis factorial confirmatorio donde se verificó los índices de ajuste (χ^2/df , GFI, TLI, CFI y SRMR), seguidamente, se realizó la medida de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett, las mismas que indicaron la viabilidad de realizar el análisis factorial exploratorio, que va permitió organizar dimensiones o construcción de una nueva estructura después de la correlación de la variable estudiada. La fiabilidad de la muestra final se obtuvo mediante el coeficiente Omega de McDonald.

3.7 Aspectos éticos

Antes de la aplicación del test se informó a los participantes sobre la confidencialidad de dicha prueba, y se recalcó que su participación es voluntaria. Asimismo, considerar los principios bioéticos siendo estos el principio de autonomía, el respetar las determinaciones de cada sujeto, otro principio es el de beneficencia siendo esta hacer bien a los demás, principio de no maleficencia correspondiente a la integridad humana. La deontología del profesional en psicología reconoce que la salud psicológica del paciente prima, ante todo, simple incurriendo a la verdad. Se consideraron las normas éticas para realizar investigaciones con seres humanos (Asamblea Medica Mundial, 1964). Finalmente, se consideró también, el código de ética del colegio de psicólogos del Perú. Del mismo modo, los resultados obtenidos a través del estudio realizado se hallaron a través del procesamiento de datos reales, esto en el irrestricto cumplimiento al principio de no maleficencia, los que van a resaltar las normas y valores morales.

IV. RESULTADOS

Se presentan los resultados obtenidos a través de tablas y figuras en concordancia con los objetivos planteados.

4.1 Validez basada en el contenido

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) mediante el coeficiente V de Aiken.

Ítems	1er Juez			2do Juez			3er Juez			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI

Nota: No está de acuerdo= 0, Si está de acuerdo= 1, P= pertinencia, R= relevancia, C= claridad

En la tabla 1 se evidencia valores para los criterios de pertinencia, relevancia, claridad y V de Aiken en general, en los cuales se observa que cumplen con el valor mínimo (>0.8) según Escurra (1988) el cual en su estudio indica que el valor adecuado debe ser mayor a 0.8

4.2 Validez basada en la estructura interna

Tabla 2

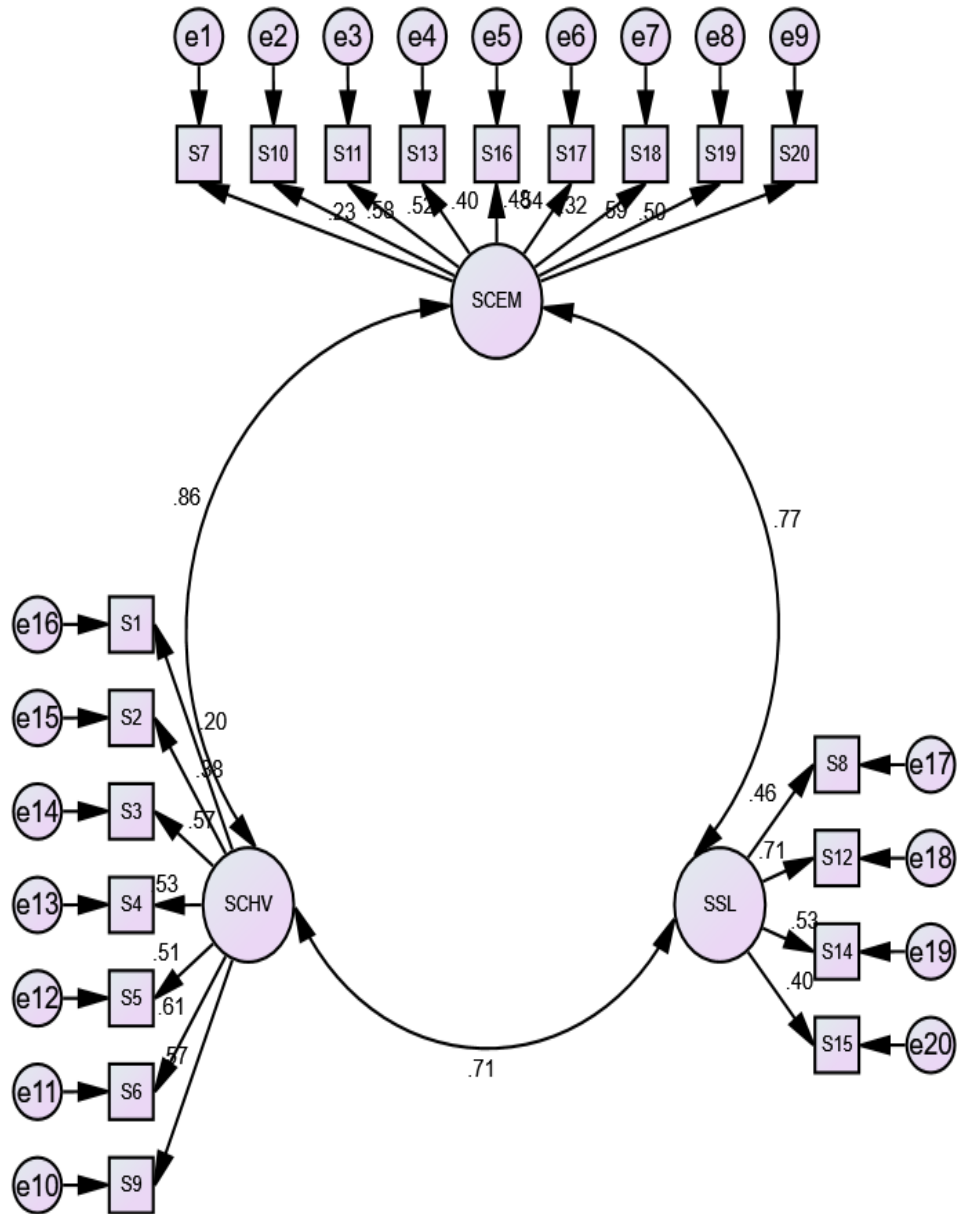
Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)

	Índice de ajuste	Modelo original	Índice optimo	Autor
Ajuste absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	3.381	≤ 3.00 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.837	≥ 0.90 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.795	≥ 0.90 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, (2011)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0775	Cerca de 0 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.089	< 0.08 (Inadecuado)	Ruiz, Pardo y San Martin (2010)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.697	≥ 0.90 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)

En la tabla 2 se presentan los índices de ajuste del modelo original del test de propósito vital, propuesto con 20 ítems, donde se determina que el $x^2/gl = 3.381$ siendo el valor adecuado ≤ 3.00 , $GFI = 0.837$ siendo el valor adecuado ≥ 0.90 , $AGFI = 0.795$ el cual debe tener un valor ≥ 0.90 , $SRMR = 0.0775$ siendo su valor óptimo cerca a cero, $RMSEA = 0.089$ cuyo valor optimo debe ser < 0.08 ; y $CFI = 0.697$ siendo el valor óptimo ≥ 0.90 , por lo que los índices que se reportan para el modelo teórico planteado por el autor no se ajustan adecuadamente; por lo que se recomienda su revisión para el presente estudio.

Figura 1

Evidencia de validez basada en la estructura interna del test propósito vital (PIL TEST – PURPOSE IN LIFE TEST) mediante el análisis factorial confirmatorio (n=300)



$\chi^2/gf = 3.381$
 GFI = 0.837
 AGFI = 0.795
 SRMR = 0.0775
 RMSEA = 0.089
 CFI = 0.697

4.3 Análisis descriptivo de los ítems

Tabla 3

Análisis descriptivo de ítems del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)

D	Ítems	FR							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7							
D1	7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	21.7	74.3	6.70	0.54	-1.64	1.80	0.23	0.58	SI
	10	0.0	0.0	0.0	1.0	3.0	23.0	73.0	6.68	0.58	-1.96	4.21	0.48	0.61	SI
	11	0.0	0.0	0.0	0.7	5.0	15.0	79.3	6.73	0.58	-2.25	4.71	0.40	0.45	SI
	13	0.3	0.0	0.0	0.3	4.0	17.3	78.0	6.72	0.64	-3.68	22.88	0.34	0.49	SI
	16	0.0	0.0	0.0	0.7	0.3	17.0	82.0	6.80	0.45	-2.70	9.57	0.38	0.61	SI
	17	0.0	0.0	0.0	0.3	4.7	22.3	72.7	6.67	0.58	-1.70	2.37	0.45	0.67	SI
	18	0.7	0.0	0.0	0.0	1.3	28.0	70.0	6.65	0.67	-4.33	31.49	0.30	0.27	NO
	19	0.0	0.0	0.0	0.7	3.3	31.3	64.7	6.60	0.59	-1.38	1.88	0.54	0.58	SI
	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	15.7	83.7	6.83	0.39	-2.09	3.36	0.45	0.48	SI
	D2	1	0.0	0.0	0.0	1.3	5.3	47.7	45.7	6.38	0.65	-0.86	0.95	0.22	0.49
2		0.3	0.0	0.0	0.7	3.7	48.7	46.7	6.40	0.67	-2.13	13.15	0.37	0.51	SI
3		0.0	0.0	0.0	0.3	1.3	20.7	77.7	6.76	0.48	-2.00	4.41	0.46	0.59	SI
4		0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	22.0	72.3	6.67	0.58	-1.55	1.39	0.40	0.56	SI
5		0.3	0.3	0.0	0.0	7.7	25.0	66.7	6.56	0.75	-2.75	13.23	0.38	0.52	SI
6		0.0	0.0	0.0	1.7	8.0	33.0	57.3	6.46	0.71	-1.22	1.05	0.55	0.48	SI
9		0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	36.0	59.3	6.55	0.59	-0.89	-0.20	0.51	0.43	SI
D3	8	0.0	0.0	0.0	1.7	12.7	53.0	32.7	6.17	0.70	-0.54	0.16	0.39	0.51	SI
	12	0.0	0.0	0.0	0.7	9.7	36.7	53.0	6.42	0.69	-0.90	0.07	0.55	0.55	SI
	14	0.0	0.0	0.0	1.3	4.0	21.7	73.0	6.66	0.62	-2.00	4.09	0.40	0.65	SI
	15	0.0	0.0	0.0	1.0	3.3	43.0	52.7	6.47	0.61	-0.99	1.24	0.35	0.55	SI

Nota: D1 = sentido de establecer metas; D2= sentido desde el componente hedónico de la vida; D3= sentido desde la sensación del logro; M= media; DE= desviación estándar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad.

En la tabla 3 se evidencia el análisis de ítems del test de propósito vital, observándose que los valores de la media oscilan entre 6.17 y 6.83, a la vez se observa que la desviación estándar se encuentra entre 0.39 y 0.75; asimismo, se observa que el IHC de los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 cumplen con lo opinado por Kline (2005) quien señala que los valores deben de ser ≥ 0.30 , mientras que los ítems 1 y 7 no se encuentran dentro de lo propuesto;

por último, se presenta que los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, y 20 tienen comunalidades mayores a 0.40 (Detrinidad, 2016), cumpliendo con el requisito mínimo establecido, sin embargo, el ítem 18 no cumple con lo requerido.

4.4 Evidencias de validez basada en su estructura interna mediante el AFE

Tabla 4

Supuestos previos (medida KMO y prueba de esfericidad de Bartlett), del test propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)

	Propósito de vida
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	0.804
Prueba de esfericidad de Bartlett	0.000

En la tabla 4, se observa la prueba de medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) del test de propósito vital, donde se obtuvo un valor mayor a 0.804, lo que es considerado adecuado por Pérez y Medrano (2010), y Ferrando y Anguiano (2010); de la misma forma, para la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor de 0.000, dónde Montoya (2007) indica que el valor apropiado es <0.05 , para que de esa manera demuestra no ser una matriz de identidad; por lo tanto, es viable efectuar el análisis factorial de corte exploratorio.

Tabla 5

Varianza total explicada del cuestionario de test de propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)

	Varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.99	24.97	24.97
2	1.77	8.86	33.83
3	1.47	7.33	41.16
4	1.26	6.30	47.46
5	1.10	5.49	52.95

En la tabla 5 se puede observar la estructura factorial con 5 factores que explican el 52.95% de la varianza total, siendo ello un valor aceptable, esto es contrastado

por Marín y Carneiro (2010), que indican que el valor adecuado que explique la varianza será el 40% del total; así como, Pérez y Medrano (2010) que señalan que la solución factorial debe explicar al menos el 50% de la varianza acumulada.

Tabla 6

Distribución de los ítems por componentes rotados del test de propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)

Ítem	Factores				
	1	2	3	4	5
4	0.70				
5	0.65				
11	0.61				
3	0.56				
14		0.74			
17		0.71			
19		0.64			
12		0.60			
18		0.39			
16			0.72		
13			0.68		
10			0.60		
15			0.54		
1				0.68	
2				0.67	
8				0.47	
6				0.41	
7					0.75
20					0.51
9					0.42

En la tabla 6 se observa la rotación de ítems del test de propósito vital mediante el método Varimax, cuyo análisis determinó que el instrumento se agrupa en 5 factores, los cuales obtuvieron valores mayores a 1, conforme a lo descrito por Kaiser (1960). Donde el primer factor es conformado por cuatro ítems (3,4,5,11) que presentan cargas factoriales entre 0.70 y 0.56, el segundo factor se agrupó con cinco ítems (12,14,17,18,19) donde sus cargas factoriales se ubican entre 0.74 y 0.39, el tercer factor es compuesto por cuatro ítems (10,13,15,16) que poseen cargas factoriales entre 0.72 y 0.54, el cuarto factor es conformado por cuatro ítems

(1,2,6,8) con cargas factoriales entre 0.68 y 0.41, y el último y quinto factor es conformado por tres ítems (7,9,20) con cargas factoriales entre 0.75 y 0.42. Estos resultados para los factores son aceptables, esto en concordancia a lo planteado por Ferrando y Anguiano (2010), y Frabrigar et al. (1999), que señalan que un factor debe agrupar al menos 3 o 4 ítems.

4.5 Confiabilidad del test propósito vital (Pil – Test) en personal policial (DIRSAPOL)

Tabla 7

Evidencias de fiabilidad a través de la consistencia interna del test de propósito vital (Pil Test – Purpose In Life Test) (n=300)

	Estadísticos de fiabilidad	
	Coeficiente Omega de McDonald	N° elementos
D1	0.710	9
D2	0.689	7
D3	0.611	4
Propósito vital	0.836	20

Nota: D1 = sentido desde la capacidad de establecer metas; D2 sentido desde el componente hedónico de la vida; D3= sentido desde la sensación del logro.

En la tabla 7 se observa las evidencias de fiabilidad para la escala total del test de propósito vital y sus dimensiones, que fueron obtenidos por medio del coeficiente de Omega de McDonald (1985), donde para su escala total el valor hallado es de 0.836, de igual manera para sus dimensiones fueron de: D1 = 0.710, D2 = 0.689, y D3 = 0.611; que según los autores campos y Oviedo (2008) son considerados valores aceptables. Por lo consiguiente las tres dimensiones confirman la fiabilidad del instrumento.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio titulado “Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST): propiedades psicométricas en Personal policial DIRSAPOL, de Jesús María, 2020” comprende la teoría humanista la cual se encuentra basada en el respeto a la dignidad humana, precisamente como el reconocimiento a su libertad, autonomía y vislumbrar en mención a la existencia e influencia social del humano basada en las teorías de McGregor, (Maslach y Leiter, 2016). Es por ello, que se realizó el análisis de validez y confiabilidad para el estudio psicométrico aplicado a (n=300) trabajadores de la Dirección de la Sanidad Policial (DIRSAPOL) quienes se encuentran como personal de alto riesgo en primera línea ante la amenaza de la covid-19 afectando muchas veces la capacidad de establecer metas y sentido desde la sensación del logro que puede afectar sus ocupaciones propias del servicio y de su entorno familiar.

Con respecto al primer objetivo específico, la validación del instrumento basado en su contenido, se llevó a cabo por intermedio de 3 jueces expertos calificando los rubros de pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems obteniendo el coeficiente de V de Aiken adecuado para toda la escala, similar al trabajo de Campos (2019) y respaldado según lo señalado por Aiken (1980) y Escurra (1988) quienes mencionan los valores >0.80 como aceptables. En comparación al estudio realizado por, Martínez, Trujillo y Trujillo (2012).

Asimismo, con relación al segundo objetivo específico, la validez por estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), el modelo base de análisis fue el de Martínez, Trujillo y Trujillo (2012), los cuales propusieron un modelo de 3 factores reportando índices aceptables de CFI= 0.9 TLI=0.92 RMSEA=0.06 .Sin embargo el anterior modelo cumplió con el rango de los ajustes en límite de lo aceptable, al replicar el modelo en población de la DIRSAPOL no cumplió adecuadamente en los índices de ajustes: $\chi^2/gl = 3.381$, GFI = 0.837, AGFI = 0.795, SRMR = 0.0775, RMSEA = 0.089 y CFI = 0.697. Los ajustes absolutos como el Error cuadrático medio de la aproximación (RMSEA) arrojó inadecuados conociendo que estos índices no consideran posibles ajustes, los ajustes

comparativos como el Índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) al considerar un modelo en que los factores no se relacionan también fueron inadecuados, siendo estos los ajustes reportados por nuestro modelo de análisis, se considera este modelo inadecuado.

Sin embargo, este modelo de 3 factores evaluado en otras poblaciones, como en el estudio de Montenegro (2018) en estudiantes de Piura obtuvo adecuados índices de ajuste de parsimonia ($\chi^2/gl=2.96$; (PGFI=.72 PNFI=.733); ajuste absoluto (GFI=.917) y ajustes comparativos NFI=.834). Por otro lado, este estudio tuvo diferencias significativas como la población a la que estuvo dirigido, la zona donde fue realizado, el número de participantes fue mayor.

Con respecto al tercer objetivo específico, en el análisis descriptivo de ítems encontró los valores de la media tienen mayor frecuencia en los ítems 6 y 7; evidenciando una tendencia a marcar las respuestas altas similar a lo encontrado por Campos (2019), asimismo, la desviación estándar se mantuvo entre 0.39 y 0.75 lo que indica los datos no se alejaban mucho de la media, por los coeficientes de asimetría y curtosis se podía deducir que los datos tienen una distribución anormal. Además, en relación al IHC los ítems 1 y 7 tuvieron índices menores a 0.30, lo cual indicaría que no miden adecuadamente el constructo de su dimensión. Así mismo el ítem 18 se observa con una comunalidad menor a 0.40 por lo cual no tendría una adecuada varianza en común con los demás ítems de la escala, para el modelo de 3 factores de Martínez, Trujillo y Trujillo (2012) quienes no considerarían los ítems 1, 7 y 18. Por otro lado, dichos autores, utilizaron un algoritmo por máxima verosimilitud usando el software AMOS versión 7. Previamente verificaron y utilizaron el test de Shapiro-Wilkinson donde muestra que todos los ítems presentan distribuciones que no difieren significativamente de la distribución normal.

En referencia al cuarto objetivo específico relacionado lo que respecta a la validez basada en su estructura interna en función al análisis factorial exploratorio, se efectuó la evaluación llevado a cabo mediante los supuestos previos para lo cual se empleó la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) obteniéndose un valor de 0.804, para la escala total del instrumento, asimismo se utilizó la prueba de esfericidad de

Bartlett, donde se obtuvo un valor de 0.000; resultado similar a lo hallado por Huamani y Arias (2018) donde se encontró índices: KMO=0.953 y test de esfericidad de Bartlett de 0.01. Donde para la primera evaluación empleada Pérez y Medrano (2010) considera que el valor adecuado para la medida de KMO debe ser igual o mayor a 0.70; mientras que Ferrando y Anguino-carrasco (2010) refieren que el valor debe ser mayor a 0.80. Por otro lado, Montoya (2017) señala que un valor <0.05 para la prueba de Bartlett va a significar que no es una matriz de identidad; por lo tanto, es viable efectuar el análisis factorial de corte exploratorio.

Efectuado las evaluaciones previas mencionadas en el párrafo anterior, se obtuvo la varianza total explicada que fue de 52.95%, el mismo que era demostrado por 5 factores, con cargas factoriales que oscilan entre 0.75 y 0.39; resultados que contrastan con lo reportado por Gottfried (2016) quien en su estudio obtuvo que la varianza total explicada fue 40.92%. Al respecto, Marin-Garcia y Carneiro (2010), indican que el valor adecuado que explique la varianza será el 40% del total; mientras que Pérez y Medrano (2010) señalan que la solución factorial debe explicar al menos el 50% de la varianza acumulada; por otra parte, Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010), y Frabrigar et al. (1999), refieren que cada factor obtenido deberá encontrarse agrupado por lo menos con 3 o 4 ítems; además, además de cumplir con lo planteado por Hair et al. (1999) quienes refieren que las cargas factoriales de los ítems agrupados en los factores propuestos deben ser superiores a 0.30; por lo que, con lo explicado en los sustentos señalados, los valores alcanzados son declarados admisibles.

Cabe mencionar que, el objetivo principal de esta investigación fue hacer una propuesta de una estructura factorial del PIL para la población colombiana que diera cuenta de las características específicas de la cultura de este país, así como de las teorías que plantean componentes cognitivos, afectivos y comportamentales en el sentido de vida (Halama, 2009; Martinez, 2009; Reker, 2000). A partir de esta nueva propuesta, se procedió a analizar, a través de análisis factoriales exploratorios, tres modelos que surgen de la literatura con el fin de determinar cuál modelo se ajustaba mejor a los datos obtenidos.

Finalmente, con respecto al quinto objetivo específico, al realizar el análisis de fiabilidad de la escala general y de sus dimensiones, donde se empleó la muestra total (n=300) evidenciándose que, por intermedio del coeficiente Omega de McDonald, se obtuvo un valor de 0.836 para escala total, mientras que en su primera dimensión obtuvo una fiabilidad de 0.710 con 9 elementos, la segunda dimensión arrojó una fiabilidad de 0.689 con 7 elementos y por último su tercera dimensión mostro una fiabilidad de 0.611 obteniendo 4 elementos. Según los hallazgos, son similares al estudio realizado por Campos (2019) quien obtuvo un coeficiente de Omega McDonald para su escala total de 0.705 y Montenegro (2018) obtuvo valores en las sub escalas que oscilaban entre 0.60 y 0.83. Estos valores son certificados por Ventura y Caycho (2017) quienes indican que el valor aceptado para alcanzar la confiabilidad mediante el coeficiente Omega debe de oscilar entre 0.70 y 0.90 con lo cual se concluye que tiene una confiabilidad aceptable según Kerlinger y Lee (2002) quienes mencionan a la confiabilidad como la ausencia relativa de errores de medición en un instrumento de medida; además, que el coeficiente usado permite en su procedimiento que los ítems tengan diferentes cargas factoriales siendo adecuado para la investigación.

El presente estudio tuvo como limitaciones, el acceso a la población por las restricciones del aislamiento social, por lo cual se tuvo que acceder mediante medios virtuales y forma presencial a los participantes. Asimismo, el número de participantes en comparación con el estudio de Martínez, Trujillo y Trujillo (2012) es menor, perteneciendo el modelo de 3 factores a esta última investigación, por lo cual se pudieron ver afectados nuestros índices de ajustes por la menor muestra. Además, se debe considerar que el personal de la DIRSAPOL ha estado expuesto a situaciones estresantes a partir de la pandemia originada por la COVID 19 desde la declaración del estado de emergencia en marzo del 2020.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se encontró adecuadas evidencias de validez de constructo, por la calificación de jueces experto y medido mediante la V de Aiken.

SEGUNDA: Con respecto a la validez de la estructura interna por análisis factorial confirmatorio del modelo de 3 factores propuestos por Martínez, Trujillo y Trujillo (2012), se encontró inadecuados índices de ajuste para la población de DIRSAPOL. Por lo tanto, se rechaza el modelo teórico de 3 dimensiones; sentido desde la capacidad de establecer metas, sentido desde el componente hedónico de la vida y sentido desde la sensación de logro.

TERCERA: En el análisis descriptivo de ítems, se evidenció tendencia a marcar puntuaciones altas, afectando la distribución de los datos. Asimismo, los ítems 1 y 7 no cumplieron con los parámetros en el IHC, además, el ítem 18 no tuvo una adecuada comunalidad.

CUARTA: Con respecto a la validez de estructura interna en relación al análisis factorial exploratorio, se encontró adecuado un modelo de 5 factores para los 20 ítems, teniendo como la menor carga factorial 0.39. Además, todos los factores tenían 3 o más ítems y el modelo explicaba en 52.95% la variable.

QUINTA: Se encontró adecuados niveles de confiabilidad por escala total y dimensiones, según el coeficiente de Omega de Mc Donald el cual es más indicado porque permite que los ítems tengan diferentes cargas factoriales.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda efectuar la validez del instrumento con mayor participación de jueces expertos para aportar y corroborar los datos obtenidos.

SEGUNDA: Se sugiere realizar estudios con muestras representativas y probabilísticas para profundizar la información de las propiedades psicométricas del Test de Propósito de Vida.

TERCERA: Sería pertinente para usos posteriores la revisión de los ítems 1, 7 y 18, ya que presentan un nivel bajo de correlación, y no estarían favoreciendo a la explicación de las dimensiones a la cual pertenecen.

CUARTA: Se propone realizar futuras investigaciones dentro de la población establecida, donde se sugiere la adaptación del instrumento en base a los cinco factores encontrados.

QUINTA: Se recomienda seguir realizando investigaciones tipo psicométricas con diferentes muestras, para poder hallar evidencias de confiabilidad del instrumento.

REFERENCIAS

- Abarca, H., Vásquez, F., Trubnykova, M., Chavesta, F., Chávez, M., y Gallardo, B. (2020). Variantes en el número de copias en trastornos del neurodesarrollo, síndrome malformativo y talla baja en Perú. *Acta Med Peru.* 2020; 37(2):145-55. doi: <https://doi.org/10.35663/amp.2020.372.915>
- Acta Medica Peruana. (2020). Variantes en el número de copias en trastornos del neurodesarrollo, síndrome malformativo y talla baja en Perú. https://www.researchgate.net/publication/342994724_Variantes_en_el_numero_de_copias_en_trastornos_del_neurodesarrollo_sindrome_malformativo_y_talla_baja_en_Peru
- Aiken, L. R. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alarcón, H. (2008). Desarrollo de una Escala para medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40 (1) pp. 99-106.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez*. pdf. http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/testpsicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Alvarado, N; Laborda, L; y Sutton, H. (2020). COVID-19 and Police Agency Operations in Latin America and the Caribbean. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/COVID-19-and-Police-Agency-Operations-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>
- American Psychological Association. (1999). Biblioteca universidad de la laguna. <https://www.ull.es/servicios/biblioteca/normas-de-la-american-psychological-association-apa/#lista-de-referencias>
- Asamblea Médica Mundial. (1964). Declaración de Helsinki de la amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Banco Interamericano de desarrollo. (2020). Institutions for development- Innovation in citizen services division - technical note n° IDB-TN - 1938. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/COVID-19-and-Police-Agency-Operations-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bologna, E. (2013). Estadística para psicología y educación. <https://www.digitaliapublishing.com/a/35382/estadistica-para-psicologia-y-educacion>
- Campos, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Campos, L. (2019). Propiedades psicométricas del test propósito de vida en alumnos de la escuela de la Policía Nacional de Yungay. (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Huaraz, Perú.
- Castejón, J. (1997). Introducción a los métodos y técnicas de investigación y obtención de datos en psicología. Sant Vicent del Raspeig, España: ECU.
- Crumbaugh, J., y Maholick, L. (1964). An experimental study in existentialism. The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology*, 20, 200-207.
- Crumbaugh, J., y Maholick, L. (1969). Manual of instructions for the purpose in life test. (2da Ed). Saratoga: Viktor Frankl Institute.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de maestría). Universidad de Granada, España.

- Díaz, S. (2013). Lo humano en la Teoría de las Organizaciones. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545895008.pdf>
- Dirección de Sanidad Policial. (2020). Sanidad policial organiza campaña integral para los policías y familiares de Moquegua. <https://www.facebook.com/dirsapol/>
- Domínguez, S., y Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5167555.pdf>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Ferrando, P., y Anguiano, C. (2010). Análisis factorial como técnica de investigación psicológica. *Papeles del Psicólogo*. 31(1), 18-33. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>
- Fidias, G. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*, Caracas - República Bolivariana de Venezuela: EPISTEME, C.A. for the purpose in life test. Saratoga: Viktor Frankl
- Frabrigar, L. R., Wegener, D. T., MacCallum, R. C., & Strahan, E. J. (1999). Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research. *Psychological Methods*, 4(3), 272-299.
- Frankl, V. (1991). *El hombre en busca del sentido*. 12ava. ed. Barcelona. España: Herder.
- Frankl, V. (2003). *La idea psicológica del hombre*. Madrid: España: Rialp.
- Frankl, V. (2004). *El hombre en busca de sentido*. (22° ed.) España: Herder.
- García, J., Gallego, J., y Pérez, E. (2008). Sentido de la vida y desesperanza: un estudio empírico. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64712165013.pdf>

- García, J., Rosa, E., y Sellés, P. (2013). Estructura factorial y consistencia interna de una versión española del Purposeln-Life Test. *Universitas Psychologica*, 12(2), 517-530.
- González, F. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. Ciudad de La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Gorill, H. (2013) Meaning-in-life in Nursing Home Patients: A Validation Study of the Purpose-in-Life Test. *Journal of Nursing Measurement*, 21(2), 296-319.
- Gottfried, A. (2016). Argentina adaptation of the PIL Test (Purpose in Life Test) of Crumbaugh y Maholick. *Revista de Psicología*. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/adaptacion-argentina-pil-test.pdf>
- Guillén, O., y Valderrama, S. (2015). Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado. https://www.academia.edu/37024919/GU%C3%8_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. (1999). *AnálisisMultivariante*. (5a ed.). Prentice Hall.
- Halama, P. (2009). Research instruments for investigating meaning of life and other logotherapeutics constructs. En A. Batthyany y J. Levinson *Existential psychotherapy of meaning. Handbook of logotherapy and existential analysis* (pp. 415-444). Phoenix: ed. Zeig, Tucker y Theisen.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. mcgrawhill.<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huamani, J., y Arias, W. (2018). Análisis psicométrico de la Prueba de Sentido de Vida en escolares de la ciudad de Arequipa (Perú). *Revista De Investigación en Psicología*, 21(1), 51-66. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15112>

- Hurtado, J. (2000). Metodología de la investigación Holística. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Kaiser, H. (1960). The Application of Electronic Computers to Factor Analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 141–151. <https://doi.org/10.1177/001316446002000116>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*.
- Kline, P. (2005). *Principles and practice of structural equation modelling*. (2a ed.). The Guilford Press.
- Lai, J., Ma, S., Wang, Y., Cai, Z., Hu, J., y Wei, N. (2020). Factors Associated With Mental Health Outcomes Among Health Care Workers Exposed to Coronavirus Disease 2019. <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/article-abstract/2763229>
- Marin-Garcia, J. A., & Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelomultidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6(1), 78-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54912883004>.
- Martínez, E. (2009). *Buscando el sentido de la vida. Manual del facilitador*. Bogotá: Colectivo Aquí y Ahora.
- Martínez, E., Trujillo, A. y Trujillo, C. (2012). Validación del Test de Propósito Vital (pil test - purpose in life test) para Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281925884007.pdf>
- Maslach, C., y Leiter, M. (2016). Understanding the burnout experience: recent research and its implications for psychiatry. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/wps.20311> medrano
- McDonald, R. (1985). *Factor Analysis and Related Methods*. Hillsdale, NJ: LEA.
- McGregor, D. (1996). *El lado humano de las organizaciones*. Bogotá: McGraw Hill.
- Mejia, E. (2008). *Investigación científica en Educación*. Lima: Editorial UNMSM.

- Ministerio del Interior. (2020). Atención y protección de policías frente al Covid-19 registra mejoras significativas. <https://www.gob.pe/institucion/mininter/noticias/176062-atencion-y-proteccion-de-policias-frente-al-covid-19-registra-mejoras-significativas>
- Ministerio del Interior. (2020). Más de 300 policías muertos 23.000 contagiados con covid-19 en Perú. <https://www.rfi.fr/es/20200809-mas-de-300-policias-muertos-23000-contagiados-con-covid-19-en-peru>
- Montenegro, K. (2018). Propiedades Psicométricas del Cuestionario Propósito Vital en estudiantes universitarios de Piura. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.
- Montero, I., y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. 2(3). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33720308.pdf>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286. <http://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Noblejas, M. (1994). Fiabilidad de los test PIL y Logotest. *Nous. Boletín de logoterapia y análisis existencial*, 4, 81-90.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Anuncio de la evaluación independiente de la respuesta mundial a COVID-19. <https://www.paho.org/es/file/75894/download?token=QdfwltJT>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int.J. Morphol.* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Patlan, J. (2013). Efecto del burnout y la sobrecarga en la calidad de vida en el trabajo. <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v29n129/v29n129a08.pdf>
- Pérez, C., y Carretero, H. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 521-551. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33705307>

- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Real Academia Española. (2020). Sentido. <https://dle.rae.es/sentido?m=form>
- Reker, G. (2000). Theoretical perspective, dimensions and measurement of existential meaning. En G. Reker y K. Chamberlain *Exploring existential meaning* (pp. 39- 55). California: Sage publications.
- Ruiz-Bolívar, C. (2002). Instrumentos de investigación educativa. Fedupel.
- Santisteban, C. (2009). Principios de Psicometría. Madrid: Síntesis.
- Supo, J. (2014). Cómo probar una hipótesis. <https://medicinainternaaldia.files.wordpress.com/2014/04/libro-cc3b3mo-probar-una-hipc3b2tesis-dr-josc3a9-sup0.pdf>
- Valderrama, S. (2007). Pasos para elaborar proyecto y tesis de investigación científica. Perú: San Marcos.
- Ventura, J., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Yalom, I. (1984). *Existential psychotherapy*. New York: Basic Books.
- Zuazo, A. (2018). Burnout y Calidad de Vida Profesional en Policías de Lima Metropolitana, 2018. (Tesis de Licenciatura). https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625148/Zuazo_ua.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS:

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Titulo	Problema general	Objetivos	Método	Instrumento
<p>“Test de propósito vital (PIL TEST-PURPOSE IN LIFE TEST): evidencias psicométricas en Personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020”</p>	<p>¿Cuáles son las evidencias Psicométricas del test de Propósito vital (PIL TEST-PURPOSE IN LIFE TEST) en personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del Test de propósito vital (PIL TEST) en Personal Policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar evidencias de validez basado en el contenido. - Identificar las evidencias de validez en la estructura interna a través del AFC. - Determinar el análisis descriptivo de los ítems. - Identificar evidencias de validez basada en su estructura interna mediante AFE. - Determinar la confiabilidad del Test de propósito vital (PIL TEST) en Personal Policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020. 	<p>Diseño: Instrumental Tipo: Tecnológica Población: 1500 efectivos policiales Muestra: 300 efectivos policiales Estadística: * V de Aiken. * Análisis de ítems. * AFC y AFE. * Prueba de KMO y Bartlett. * Coeficiente Omega de McDonald.</p>	<p>Test de propósito vital (PIL TEST-PURPOSE IN LIFE TEST)</p>

ANEXO 2. Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	ítems	Escala de medición
Propósito vital	Martínez, et.al.(2012) la define como una apreciación cognitiva y a la vez afectiva que motiva a la persona para que adopte un determinado comportamiento dentro de un contexto, el cual le va a otorgar identidad.	Se medirá a través del “test de propósito vital”, que cuenta con 7 puntos de respuesta en cada uno de sus 20 ítems.	Sentido desde la Capacidad de establecer metas.	7,10,11,13,16, 17,18,19 y 20	Tipo intervalo
			Sentido desde el componente hedónico de la vida.	1,2,3,4,5,6 y 9	
			Sentido desde la sensación de logro.	8,12,14 y 15	

ANEXO 3. Instrumento de evaluación

CUESTIONARIO PIL TEST O TEST DE PROPÓSITO DE VIDA (CRUMBAUGH Y MAHOLICK)

Martínez, Trujillo y Trujillo (2012)

EDAD: _____ **SEXO:** Femenino () Masculino ()

Instrucciones: Por favor marcar con una X el número (1 al 7) que corresponda y que refleje mejor la verdad sobre usted mismo (a). Observe que los números representan desde un sentimiento extremo hasta su contrario y al centro se encuentra la posición neutra el cual significa que no se inclina hacia ninguno de los dos lados.

Ejemplo:

Mi existencia personal es

1	2	3	4	5	6	7
Sin sentido ni propósito			Neutro	Lleno de sentido y propósito.		

1. Generalmente me encuentro

1	2	3	4	5	6	7
Completamente aburrido		Neutro			Exuberante, entusiasmado.	

2. La vida me parece

1	2	3	4	5	6	7
Completamente rutinaria		Neutro			Siempre emocionante	

3. En la vida tengo

1	2	3	4	5	6	7
Ninguna meta o anhelo		Neutro			Muchas metas y anhelos definidos.	

4. Mi existencia personal es

1	2	3	4	5	6	7
Sin sentido ni propósito.		Neutro			Lleno de sentidos y propósitos.	

5. Cada día es

1	2	3	4	5	6	7
Exactamente igual		Neutro			Siempre nuevo y diferente	

6. Si pudiera elegir

1	2	3	4	5	6	7
Nunca habría nacido			Neutro		Tendría otras nuevas vidas iguales a esta.	

7. Después de retirarme (jubilarme)

1	2	3	4	5	6	7
Holgazaría el resto de mi vida			Neutro		Haría las cosas emocionantes que siempre desee realizar	

8. En el logro de mis metas

1	2	3	4	5	6	7
No he conseguido ningún avance			Neutro		He llegado a mi realización completa	

9. Mi vida es

1	2	3	4	5	6	7
Vacía y llena de desesperaciones			Neutro		Un conjunto de cosas buenas y emocionantes.	

10. Si muriera hoy, me parecería que mi vida ha sido

1	2	3	4	5	6	7
Una completa basura			Neutro		Muy valiosa.	

11. Al pensar en mi propia vida

1	2	3	4	5	6	7
Me pregunto a menudo la razón por la que existo.			Neutro		Siempre encuentro razones para vivir.	

12. Tal como yo lo veo en relación con mi vida, el mundo

1	2	3	4	5	6	7
Me confunde por completo.			Neutro		Se adapta significativamente a mi vida.	

13. Me considero

1	2	3	4	5	6	7
Una persona muy irresponsable.			Neutro		Una persona responsable.	

14. Con respecto a la libertad de que se dispone para hacer sus propias elecciones, creo que el hombre es

1	2	3	4	5	6	7
Completamente esclavo de las limitaciones de la herencia y del ambiente			Neutro		Absolutamente libre de hacer todas sus elecciones vitales	

15. Con respecto a la muerte, estoy

1	2	3	4	5	6	7
Falto de preparación y atemorizado.			Neutro		Preparado y sin temor	

16. Con respecto al suicidio

1	2	3	4	5	6	7
Lo considero seriamente como una salida a mi situación.			Neutro		Nunca le he dedicado un (segundo) pensamiento.	

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, un propósito o una misión en la vida es

1	2	3	4	5	6	7
Prácticamente nula.			Neutro		Muy grande.	

18. Mi vida esta

1	2	3	4	5	6	7
Fuera de mis manos y controlada por factores externos			Neutro		En mis manos y bajo control.	

19. El enfrentarme a mis tareas cotidianas constituye

1	2	3	4	5	6	7
Una experiencia dolorosa y aburrida.			Neutro		Una fuente de placer y satisfacción.	

20. He descubierto para mi vida

1	2	3	4	5	6	7
Ninguna misión o propósito			Neutro		Metas claras y un propósito satisfactorio	

Print instrumento aplicado en forma virtual

Evidencias psicométricas del test de propósito de vida (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST): propiedades psicométricas en Personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020.

El presente formulario forma parte de la recolección de datos que se empleara con fines académicos y tiene como objetivo evaluar las propiedades psicométricas del test de propósito de vida (PIL TEST)

***Obligatorio**

Consentimiento informado

Estimado participante, con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Alicia Yolanda Rojas Gonzales, estudiante de la Universidad César Vallejo, del XI ciclo de la carrera profesional de psicología. En la actualidad, me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional de Licenciada en psicología, titulado: "Evidencias psicométricas del test de propósito de vida (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST): propiedades psicométricas en Personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020.", y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados en un tiempo aproximado de 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio, y para ello se informa sobre la presente investigación, aceptando haber recibido la información adecuada y dando su consentimiento para su participación.

Le agradezco por su tiempo.

1. He quedado satisfecho(a) con la información recibida y comprendo que mi decisión de participar es voluntaria. Por tal motivo: *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Acepto
 No acepto

Evidencias psicométricas del test de propósito de vida (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST): propiedades psicométricas en Personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020.

2. D.N.I.: *

URL: <https://docs.google.com/forms/d/18yAwKEpjgrtTPk-jmRtuVkaDF8xr6WOZoPWkYcRqceE/edit?gxids=7628>

ANEXO 4. Carta de presentación de la escuela para el piloto



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 2 de Junio de 2020

CARTA INV. N°395-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

My S PNP.

Prada Farfan, Margaret

Complejo Hospitalario LNS PNP

Av. Brasil cdra. 26, Jesús María

Lima - Perú

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para EL Srta. **ROJAS GONZALES ALICIA YOLANDA**, estudiante de la carrera de psicología del X ciclo de esta casa de estudios, quien desea desarrollar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica, el cual tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


MARGARET R. PRADA FARFAN
CHOTE SP00
CH DPO "LNS"
CEP 31810



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

ANEXO 5. Carta de presentación de la escuela para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 28 de diciembre de 2020

CARTA INV.N°1873 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra (ita).
CRNL SPNP RIVAS GUTIERREZ María Isabel
CARGO
C.H. LUIS N. SAENZ - DIRSAPOL
Av. Brasil cdra. 26 Jesús María

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. ROJAS GONZALES Alicia Yolanda con DNI N° 44337241 estudiante de la carrera de Psicología, con código de matrícula N° 6500098222 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST): propiedades psicométricas en Personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



1873
MARIA I. RIVAS GUTIERREZ
CRNL SPNP
ENF ASIST DPTO MEDICIA INTERNA
CLINICA DE OFICIALES
CH PNP LNS
CEP 25400

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 6. Carta de autorización para el estudio piloto / muestra final



PERU

MINISTERIO DEL
INTERIOR

POLICÍA NACIONAL DEL PERU

DIRECCIÓN DE SANIDAD

"Año de la universalización de la salud"

Jesús María, 08 de junio del 2020

OFICIO N°885-2020-DIRSAPOL-CHLNS-PNP

SEÑOR : MBA Melissa SEVILLANO GAMBOA

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología filial Lima
campus Lima Norte-UCV

ASUNTO : Autorización a estudiante para realizar trabajo de investigación.

REF. : CARTA INV. N°395-2020/EP/PSI.UCV-LN.


Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en atención al documento de la referencia, con la finalidad de hacer de su conocimiento que se ha autorizado a la persona de Alicia Yolanda ROJAS GONZALES, identificado con DNI N° 44337241, para que realice trabajos de investigación y aplicación de pruebas psicológicas para fines de su licenciatura, dirigido al personal policial que labora en las instalaciones del C.H LUIS SAENZ /DIRSAPOL.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mis cordiales saludos y estima personal.

Dios guarde a Ud.

MRG/jgh




OS-286970
MARIA I. RIVAS GUTIERREZ
GRNL. S/PNP
ENF ASIST DPTO. MEDICIA INTERNA
CLINICA DE OFICIALES
CH PNP LNS

ANEXO 7. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N°413- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de Junio de 2020

Autor:

- Dr. Carlos Andrés Trujillo.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ROJAS GONZALES ALICIA YOLANDA**, con DNI: 44337241 estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6500098222, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "**Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST): evidencias psicométricas en personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará **Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

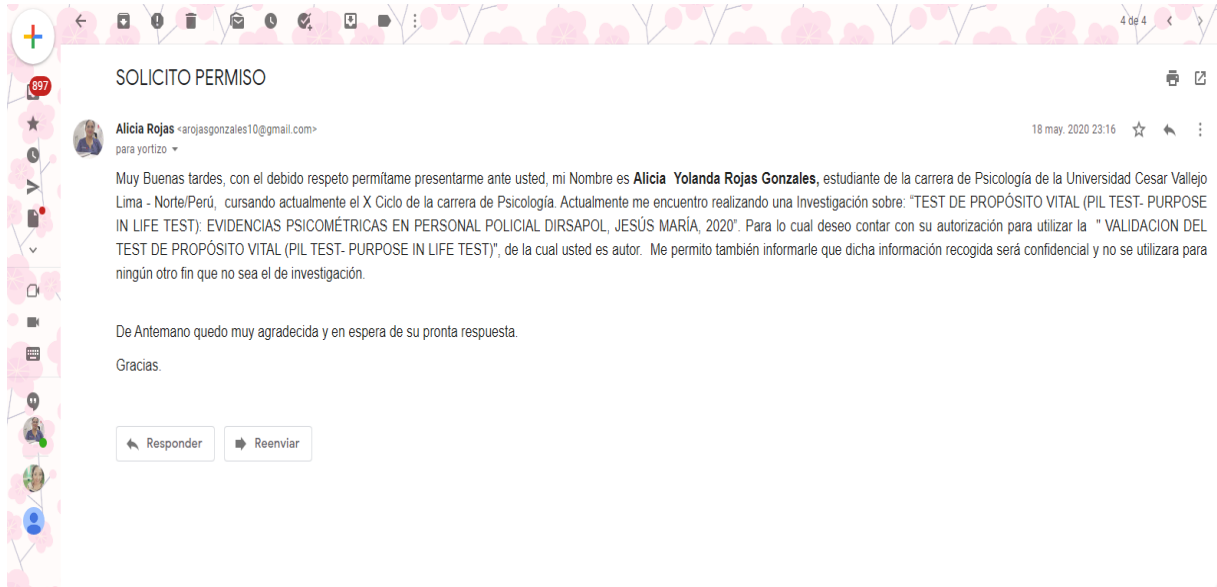
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

ANEXO 8. Autorización de uso del instrumento por parte del autor



85

VALIDACIÓN DEL TEST DE PROPÓSITO VITAL (PIL TEST - PURPOSE IN LIFE TEST) PARA COLOMBIA

Efrén Martínez Ortiz*,
Ángela María Trujillo Cano**
y Carlos Andrés Trujillo***

Resumen

El Test de Propósito Vital (PIL –Purpose in Life- Test, Crumbaugh y Maholick, 1964), es una medición del sentido de vida que cuenta con amplias investigaciones. Sin embargo, en Latinoamérica son muy pocas las pruebas que han sido validadas que permiten medir el sentido de vida, por ello, esta investigación busca validarlo para Colombia a partir de un modelo de tres factores (Metas en la vida, Satisfacción con la vida y Sensación de logro). Se comparó este modelo con los propuestos por los autores originales de la prueba, el modelo de Margan y Fortsides (2009) y el modelo de Duffin y Perlman (1986). Se hizo el estudio con una muestra de 798 personas, donde los resultados muestran que la estructura propuesta de tres factores posee una utilidad clínica y teórica mayor.

Palabras clave: PIL Test, Sentido de vida, logoterapia.

ANEXO 9. Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Participante:

Estimado participante, con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es **Alicia Yolanda Rojas Gonzales**, estudiante de la Universidad César Vallejo, del XI ciclo de la carrera profesional de psicología. En la actualidad, me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional de Licenciada en psicología, titulado: **“Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST): evidencias psicométricas en Personal policial DIRSAPOL, Jesús María, 2020”**, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados en un tiempo aproximado de 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio, y para ello se informa sobre la presente investigación, aceptando haber recibido la información adecuada y dando su consentimiento para su participación.

Le agradezco por su tiempo.

Atte. Rojas Gonzales Alicia Yolanda

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO 10. Resultados del piloto:

Tabla 8:

Evidencia de validez de criterio de pertinencia relevancia y claridad del Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST), a través del criterio de jueces por medio del coeficiente v Aiken.

ITEM	1er juez			2do juez			3er juez			ACIERTOS	V DE AIKEN	ACEPTABLE
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	SI

NOTA: No está de acuerdo= 0, Si está de acuerdo= 1, P= pertinencia, R= relevancia, C= claridad

En la tabla 1 se muestran valores la V de Aiken del criterio de Pertinencia, Relevancia y Claridad se aprecia un porcentaje de 100%, los 3 jueces expertos concuerdan en manifestar su conformidad con respecto a los 20 ítems del Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST).

Tabla 9:

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST) (n=50)

D	Alfa de Cronbach	Omega McDonald's ω	N° ELEMENTOS
D1	0.708	0,716	9
D2	0.807	0,826	7
D3	0.620	0,654	4
TOTAL	0.872	0,886	20

En la tabla 2 podemos observar que el coeficiente Alfa de Cronbach analizado por dimensiones, para el *Test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST)* el valor total fue de .87; siendo la dimensión con más alto puntaje sentido desde el componente hedónico de la vida .80 y con menor puntuación sentido desde la sensación del logro .62; lo que según Mejía (2008) existe excelente confiabilidad. Así mismo se visualiza que en cuanto al coeficiente omega por dimensiones se obtuvo valores que fluctúan de .65 a .82; que según los autores Campos & Oviedo (2008) son valores aceptables. Por lo consiguiente las tres dimensiones confirman la fiabilidad del instrumento.

ANEXO 11. Criterios de jueces del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mgr. Hernandez Lozano Manuel

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Doctorado Psic.	2011 - 2012
02	USMP	Maestría Psic.	2003 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2009 - Actual	Docente
02	PNP	Psicólogo	Au. Arequipa	1988 - Actual	Psicólogo
03					


Veracidad: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es concreto, exacto y directo.

Nota: Si falta, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de junio del 2020


 05 JUNIO
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMOE. S. PSI
 JEFE PUNTAJE POP SMO
 CPP:3710

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....
Observaciones:

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Hugo Espino Sedano

 DNI: 07197999
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1973 - 1978
02	Univ. César Vallejo (Maestría)	Gestión Pública	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Periodo laboral	Funciones
01	Unabif	Psicólogo	1992 - a la fecha	Equipo Técnico USANA-Soc
02				
03				

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende si o si no el enunciado del ítem, en cuanto, exacto y directo.

Nota: Subordinado, se dio su validez cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


10 de junio del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DE NEGRÍ VELARDE, MARÍA ISABEL

DNI: 08367790

psicologa.denecri@gmail.com

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD GARCERAN	PSICOLOGA CLINICA	5 años
02	UCV	MAESTRIA	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HE. PNP	Psic. CLINICA	JESUS MARIA	2 años	PSICOLOGA CLINICA
02	IE. INTD ELITE	Psic EDUCATIVA	Caracas	13 años	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	4 años	DOCENTE

Veracidad: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

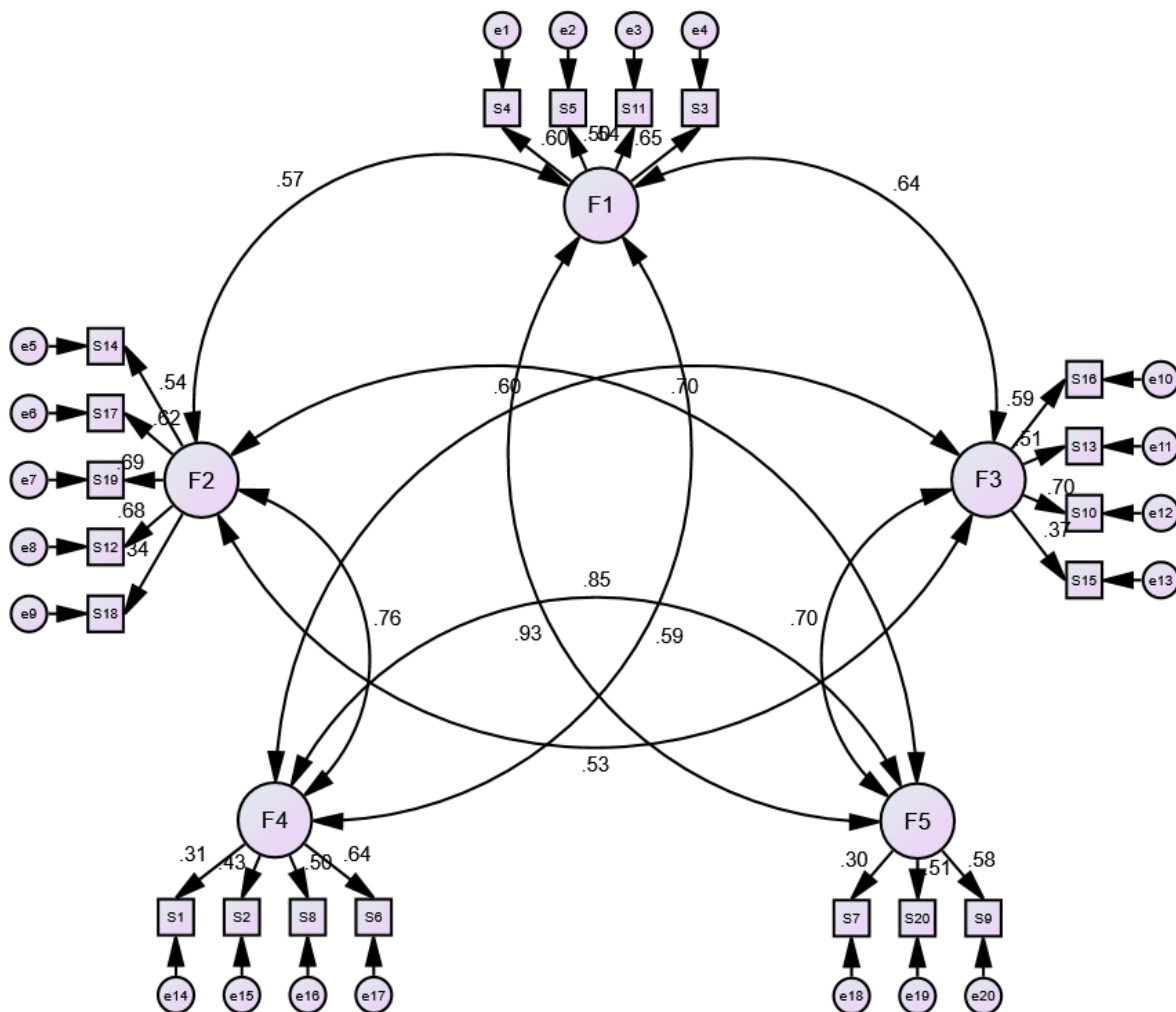
10 de junio del 2020

Mg. María Isabel Denecri Velarde
 CIP 4717
 PSICOLOGA

ANEXO 12. Resultados adicionales de la muestra final.

Figura 2

Evidencia de validez basada en su estructura interna del modelo propuesto para el test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST) mediante análisis factorial confirmatorio (n=300)



$$\chi^2/df = 2.286$$

$$GFI = 0.869$$

$$AGFI = 0.828$$

$$SRMR = 0.0690$$

$$RMSEA = 0.078$$

$$CFI = 0.777$$

Tabla 10

Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto para el test de propósito vital (PIL TEST- PURPOSE IN LIFE TEST) (n=300)

Índice de ajuste		Modelo original	Índice óptimo	Autor
Ajuste absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.286	≤ 3.00 (Adecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.869	≥ 0.90 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.828	≥ 0.90 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2011)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0690	Cerca de 0 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.078	< 0.08 (Adecuado)	Ruiz, Pardo y San Martin (2010)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.777	≥ 0.90 (Inadecuado)	Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011)

En la tabla 3 se presentan los índices de ajuste del modelo original del test de propósito vital, propuesto con 20 ítems, donde se determina que el GFI = 0.869 siendo el valor adecuado ≥ 0.90 , AGFI = 0.828 el cual debe tener un valor ≥ 0.90 , SRMR = 0.0690 siendo su valor óptimo cerca a cero, y CFI = 0.777 siendo el valor óptimo ≥ 0.90 , por lo que los índices que se reportan para el modelo teórico planteado por el autor no se ajustan adecuadamente; sin embargo, el $x^2/gl = 2.286$ cuyo valor adecuado ≤ 3.00 , por lo que es aceptable y RMSEA = 0.078 cuyo valor óptimo debe ser < 0.08 siendo también aceptable; por lo que se recomienda su revisión para el presente estudio.