



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel
inicial de la Red Medio Piura, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Mendoza Chunga, Mirian Gisela (ORCID: 0000-0002-3921-2946)

ASESOR:

Dr. Carlos Alberto, Luque Ramos (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por ser el que me guía y en quien confío para seguir adelante, en lo que me propongo.

A mi hijo Arnaldo Alonso, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más.

Mirian Gisela

Agradecimiento

A mis padres Segundo y María que me dieron todo su apoyo para alcanzar todas mis metas profesionales.

A mi asesor Dr. Carlos Alberto Luque Ramos, por haberme apoyado y orientado con sus conocimientos para llegar a la obtención de este objetivo profesional.

A mi esposo Arnaldo Martín que fue mi apoyo para lograr la culminación de la presente investigación.

Mirian Gisela

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	18
3.2 Variables y Operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
3.6 Método de Análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	51
Anexo 1. Declaratoria de autenticidad (autores).....	51
Anexo 2. Declaratoria de autenticidad (asesores)	52
Anexo 3. Matriz de Operacionalización de variables	53
Anexo 4. Instrumento de recolección de datos	55
Anexo 5: VALIDEZ DE CRITERIO Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS VARIABLE 1(PILOTO).....	59
Anexo 6: MATRIZ DE VAIDACIÓN DE EXPERTOS	65

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	86
Anexo 8: Figuras	87
ANEXO 9 MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	90
ANEXO 10: MATRIZ DE BASE DE DATOS.....	92
ANEXO 12: Captura de pantalla 19% Turnitin realizado por el docente asesor	93

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la muestra de estudio.....	18
Tabla 2	Nivel de Gestión Pedagógica.....	22
Tabla 3	Nivel de Calidad Educativa.....	23
Tabla 4	Relación entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa.....	24
Tabla 5	Relación entre Organización Curricular y Calidad Educativa.....	25
Tabla 6	Relación entre Ejecución Curricular y Calidad Educativa.....	26
Tabla 7	Relación entre evaluación curricular y calidad educativa.....	27
Tabla 8	Relación general entre la variable gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.....	28
Tabla 9	Correlación entre la dimensión Organización Curricular y Calidad Educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.....	29
Tabla 10	Correlación entre la dimensión Ejecución Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.....	30
	
Tabla 11	Correlación entre la dimensión Evaluación Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.....	31

Índice de gráficos

Gráfico 1	Resultados del cuestionario – Variable: Gestión pedagógica.....	81
Gráfico 2:	Resultados del cuestionario – Variable: Calidad Educativa.....	81
Gráfico 3:	Relación entre Gestión pedagógica y Calidad Educativa.....	82
Gráfico 4:	Relación entre Organización Curricular y Calidad Educativa.....	82
Gráfico 5:	Relación entre Ejecución Curricular y Calidad Educativa.....	83
Gráfico 6:	Relación entre Evaluación Curricular y Calidad Educativa.....	83

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como principal objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la Red Medio Piura, ubicada en la región Piura; para lo cual se consideró un modelo basado en el tipo no experimental, de diseño correlacional, considerando como muestra de estudio al 100% de la población total, conformado por las 15 docentes de nivel inicial de esta red educativa. La técnica empleada, ha sido la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario, según modelo de Likert, que permitió recoger datos de las dos variables de estudio identificadas. El procesamiento de datos se realizó utilizando el programa estadístico SPSS versión 19, y se elaboraron cuadros y gráficos estadísticos. Entre los resultados obtenidos, se ha podido comprobar la hipótesis general, que existe una relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, al año 2020, ya que la correlación de Spearman $p=0,000$ ($p<0,05$) que arroja un valor de 0,944, que equivale a una relación significativa.

Palabras clave:

Gestión pedagógica – Calidad educativa – docentes de Nivel inicial

ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine the relationship between pedagogical management and educational quality of the Red Medio Piura, located in the Piura region; For this, a model based on the non-experimental type was considered, with a correlational design, considering as a study sample 100% of the total population, made up of the 15 initial level teachers of this educational network.. The technique used was the survey, using the questionnaire as an instrument, according to the Likert model, which allowed data to be collected from the two identified study variables. The data processing was performed using the SPSS statistical program version 19, and statistical tables and graphs were prepared. Among the results obtained, it has been possible to verify the general hypothesis, that there is a significant relationship between pedagogical management and educational quality of educational institutions at the initial level of the Red Medio Piura, by 2020, since the Spearman correlation $p = 0.000$ ($p < 0.05$) that gives a value of 0.944, which is equivalent to a significant relationship.

Keywords:

Pedagogical management - Educational quality - Initial level teachers

I. INTRODUCCIÓN

Respecto a la realidad problemática, haciendo un análisis de lo que ocurre en el mundo sobre gestión pedagógica y calidad de la educación, vemos que se siguen observando índices de bajo rendimiento escolar, excepto en la gran mayoría de países asiáticos. (Granja , 2018). En ese sentido, en los resultados de la última evaluación de la Prueba PISA, promovido por la OCDE, China ocupa el primer puesto. De acuerdo con este estudio, el año 2018, sus estudiantes, lograron mejores resultados, en Ciencias, Comunicación y Matemática. Por su parte, Estonia, es el único país europeo que está dentro de los cinco primeros puestos, en la competencia de Habilidad lectora. Por otro lado, en Latinoamérica, Uruguay Chile, son los países mejor posicionados de nuestro continente. Sin embargo, Perú, en su primera participación, logró 292 puntos en matemáticas, aunque el año 2018, ha logrado obtener 400 puntos. Los países sudamericanos, avanzan lentamente.

En la competencia de Habilidad Lectora, estamos en el último lugar del ranking, de los países sudamericanos. Frente a esta realidad problemática, nuestro país, viene implementando una serie de estrategias, como la creación de la SUNEDU, que interviene para otorgar el licenciamiento a las universidades; y por otro lado está el SINEACE, que es el órgano que certifica el cumplimiento de estándares de calidad y si cumplen otorga la correspondiente acreditación. En nuestra región Piura, tenemos cifras muy bajas en los resultados que anualmente realiza el MED, a través de la ECE, tan es así que apenas el 16.2% están en nivel satisfactorio en el área de Matemática y el 33.4% en Comprensión lectora. Dicho en otras palabras, la gran mayoría de estudiantes de 2° de primaria, no entienden lo que leen y tampoco evidencian un adecuado razonamiento matemático.

Así es que, yendo a nuestro contexto local, desafortunadamente el bajo rendimiento académico es muy evidente, lo que nos motiva a analizar el proceso de la gestión pedagógica, ya que consideramos, es la raíz del problema, pues se observa que los docentes no utilizan adecuadamente las herramientas tecnológicas disponibles, así como tampoco se percibe una adecuada orientación al estudiante para que logre

aprendizajes de buena calidad. Por ello, creemos pertinente estudiar la relación que pueda haber entre la gestión pedagógica realizada por las docentes del nivel inicial en la Red Medio Piura y la calidad educativa, con la finalidad de mostrar los aspectos en los que se podría estar fallando y los otros en los que se puede incidir para mantener las acciones positivas. En tal sentido, el problema general, nos conlleva a formular la siguiente pregunta: ¿En qué medida se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa, de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020? Y los problemas específicos, nos hacen formular las siguientes interrogantes: a) ¿Cómo se relaciona la organización curricular con la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020?, b) ¿Cómo se relaciona la ejecución curricular con la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020?, y c) ¿Cómo se relaciona la evaluación curricular con la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020?.

En cuanto a la Justificación de este estudio, se considera cuatro aspectos: teórico, práctico, metodológico y social; siendo su Justificación teórica, que este trabajo será de gran utilidad para futuros estudios vinculados a este tema, ya que es una investigación sustentada en diversos estudios científicos; asimismo, su justificación práctica, radica en que esta investigación permitirá tener claridad respecto a la gestión pedagógica que realizan los docentes de la Red Medio Piura, comprobándose que es realmente eficiente y adecuada y generará el interés por parte de las docentes a realizar los ajustes que consideren necesarios en su quehacer educativo; igualmente su justificación metodológica, se da en el sentido de que, los instrumentos, procedimientos y métodos previstos para realizar esta investigación, se caracterizaron por ajustarse a la pertinencia requerida, por lo que se podría considerar por otros investigadores, para la realización de estudios similares.. En tal sentido, tendrá un gran impacto social ya que, por un lado, los grandes beneficiados son los estudiantes, quienes vienen recibiendo un servicio educativo de buena calidad por parte de sus docentes quienes vienen realizando

una adecuada gestión pedagógica, demostrándole a la comunidad que, el encargo social que se les ha delegado, es asumido con eficiencia, eficacia, y responde comprometidamente a las necesidades del estudiante y por otro lado, los demás actores educativos del ámbito jurisdiccional de la Red Medio Piura, percibirán esa significativa relación entre la gestión pedagógica que realizan las docentes del nivel inicial, de su comunidad, y la calidad educativa que manifiestan sus hijos, lo que se constituye en un desafío para mantener ese nivel, y tratar de mejorar cada día, para alcanzar los estándares de otros países.

Se ha considerado como objetivo general: Definir la relación entre Gestión pedagógica y Calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, en el año 2020.

En esa línea, nos planteamos los siguientes objetivos específicos: a) Precisar la relación entre la organización curricular y la calidad educativa en las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020; b) Precisar la relación entre ejecución curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020, y c) Precisar la relación entre evaluación curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020.

Respecto a la hipótesis general: Existe una relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020. H0: No existe relación entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020. Asimismo, las Hipótesis específicas, son las siguientes: a) Existe relación significativa entre la organización curricular y la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020; b) Existe relación significativa entre ejecución curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020, y c) Establecer

la relación entre evaluación curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los *antecedentes*, tenemos el estudio de Ariza y Peñaranda (2019), Colombia, en su tesis, indican como objetivo principal, plantear una propuesta sobre gestión pedagógica que mejore los niveles de desempeño escolar en los estudiantes de Tercero y Quinto grado de educación básica primaria; basándose en un enfoque racionalista y a la vez deductivo, teniendo como muestra de estudio a 14 sujetos, entre docentes y directivos de una Institución educativa de nivel primaria básica; a quienes les aplicaron dos encuestas; hallándose entre sus resultados después de haber implementado la propuesta, que trabajar en equipo, genera fortalecimiento del sistema educativo, al interior de la escuela, observándose igualmente que el liderazgo directivo juega un papel muy importante para el análisis de las limitaciones y los puntos fuertes del proceso pedagógico; asimismo, se pudo comprobar que da buenos resultados hacer monitoreo permanente al accionar pedagógico de los docentes, ya que se detecta a tiempo los aspectos más débiles y permite hacer las acciones correctivas utilizando las estrategias adecuadas. En conclusión, la propuesta generó una actitud reflexiva al interior de la institución educativa, en el aspecto pedagógico para mejorar su desempeño educativo.

Igualmente, Torres (2017), de España, en su tesis sobre calidad educativa, tiene como objetivo, realizar un análisis respecto a la calidad educativa, desde la opinión de los docentes de educación primaria; para lo cual consideró como población a los docentes de Andalucía y como muestra de estudio a 379 profesores de nivel primaria; empleando para ello, una metodología cuantitativa descriptiva; utilizó como instrumento, encuestas dirigidas a los docentes, lo que le permitió obtener como resultados que, acceder a la función de docente, no es una garantía de poseer las habilidades y capacidades por parte del profesor, por otro lado se comprobó que un grupo de docentes opina que para ejercer con eficiencia la labor docente, es suficiente con los estudios recibidos en el centro de formación magisterial, mientras que otro grupo mayoritario (76%) opina lo contrario, que no es suficiente. Asimismo, la mayoría de docentes ha estudiado idiomas, pero tienen un dominio a nivel

intermedio, siendo el idioma inglés, el más estudiado, seguido del idioma alemán y el francés. Por otro lado, la mayoría de docentes considera que es muy importante el uso de las TIC en las labores pedagógicas con los estudiantes; respecto a la estructura del sistema educativo nacional, la mayoría consideran que es pertinente, ya que los contenidos curriculares buscan la formación integral de los estudiantes. Respecto a las estrategias metodológicas, el 81% de los docentes, creen que utilizan métodos y estrategias adecuadas para la enseñanza; respecto a la evaluación que se hace a nivel externo, la mayoría de docentes no están de acuerdo al considerar que no refleja el nivel real de formación que tiene el estudiante. Asimismo, la participación de los padres de familia, es bastante activa, sin embargo respecto a los recursos económicos de la escuela, la mayoría opina que no son suficientes para desarrollar un quehacer educativo de calidad. En conclusión, la gran mayoría de docentes, creen que la calidad educativa lograda en sus escuelas es buena, por lo que se sienten satisfechos.

Igualmente, a nivel nacional, recurrimos a varias investigaciones, entre los que destacamos el estudio de Romero (2018), en su estudio, mostró como objetivo general, determinar qué relación existe entre gestión pedagógica directoral y desempeño docente en una IE; para ello, consideraron aplicar una metodología descriptivo correlacional, asimismo se utilizó para el recojo de información unas fichas de opinión, para indagar acerca de la gestión pedagógica de los directivos, así como acerca del desempeño de los docentes. Este instrumento se aplicó a una muestra de 30 personas, entre directivos, docentes y padres de familia. Los resultados, demuestran que la gestión pedagógica directoral, tiene una influencia significativa en cuanto a desempeño técnico pedagógico de los docentes, al obtener una correlación de 0,783, quedando demostrado que el liderazgo pedagógico de los directivos, constituye un importante factor que influye favorablemente para el logro de aprendizajes en los estudiantes. Igualmente, la gestión pedagógica de los directivos influye significativamente, en el ejercicio profesional de los docentes, al obtener una correlación de 0.8923. Por otro lado, existe una influencia significativa

por parte de la gestión pedagógica directoral sobre las relaciones interpersonales de los docentes. Asimismo, se concluye que la hipótesis general queda demostrada al comprobarse la influencia significativa de la gestión pedagógica sobre la práctica docente.

Por su parte, Zurita (2015), en su investigación, plantea como objetivo, hacer un análisis acerca de los conceptos de gestión pedagógica, cambio curricular y de sus componentes para determinar qué aspectos resultan más favorables en las instituciones educativas, respecto al cambio curricular. Para ello, empleó un enfoque cualitativo, de tipo documental mixto, considerando como muestra 22 artículos científicos que se seleccionaron de diversas bases de datos como DIALNET, igualmente SCOPUS, que administra la FECYT, y asimismo de REDALYC. Como resultados de este análisis, se obtuvo que la práctica docente en el aula, constituye el aspecto más importante en el quehacer educativo. Asimismo, el liderazgo escolar es otro de los factores considerables e influyentes en el logro de aprendizajes, de modo que los directivos que actúan como agentes de cambio, y que despliegan una adecuada actitud de liderazgo, podrán tener una mejor gestión pedagógica. Una comunidad de docentes que trabaja activamente y en forma comprometida en la escuela, garantiza una adecuada gestión pedagógica. Igualmente, el clima institucional, complementos, como la capacitación docente y la gestión, ya que un maestro debe estar actualizado, si se desea que éste aporte hacia los cambios curriculares deseados en la escuela y finalmente otro factor son las políticas educativas, las mismas que deben estar orientadas a involucrar a todos los actores educativos en el proceso del cambio curricular deseado.

Respecto a las *teorías y enfoques conceptuales*, en primer lugar, referente a la variable independiente, la definición del término “gestión pedagógica”, tiene como raíz el vocablo “pedagogía”, el cual, se originó en Grecia y etimológicamente proviene de los términos griegos “paidós” (niño) y “agein” (guiar, instruir). De ahí

que cuando se habla de “pedagogo” equivale a referirse a aquella persona que instruye o conduce niños.

Lo mismo que en todas las ciencias conocidas, primero se suscitó la acción, luego se denominó el nombre (Cuesta, 2010). De ese modo, al inicio se desarrolló la actividad educativa como tal, luego se originó la ciencia de la pedagogía, que se encargó de estudiar técnicas para la enseñanza, contenidos temáticos, reglamentación para la obtención de resultados más eficaces (Durán, 2017). Luego este vocablo “pedagogía”, se utilizaba como sinónimo de “educación”, por estar directamente asociados, sin embargo, a partir del siglo pasado, la Real Academia de la lengua española, determinó que la definición de pedagogía es la instrucción a través de la acción profesional de los docentes; y la definición de educación, corresponde simplemente a la enseñanza que se brinda a los niños y jóvenes. (Armando, 2006).

Para Bruner (1972), citado por Posada (1993), la instrucción, se desarrolla a partir de dos componentes: a) Normativo, donde se plantean las condiciones y el criterio con el que se desarrolla el ejercicio de instruir; y b) Prescriptivo, donde a través de reglas, logra adquirir concreta y eficazmente las habilidades y destrezas.

En contraposición a la teorización de Bruner, aparece Snelbecker (1985), citado por Nicoletti (2016), quien menciona que no basta que esta sistematización sea solamente válida de forma empírica, sino que debe ser válida de manera lógica y consistente. Entonces, la educación, abarca todo lo que aporte con habilidades, destrezas y desarrollo de aptitudes en el sujeto, ya que su finalidad es de conducirlo hacia la realización de su personalidad. Asimismo, los procesos educativos suponen la intervención de dos dimensiones, que deben ser consideradas: a) Ideológica; y paralelamente b) Administrativa, ya que es necesario tener mecanismos que dinamicen el accionar pedagógico, de manera estratégica. (Monereo, 1994)

El término “gestión pedagógica”, empieza a utilizarse en EEUU, a partir de la década del 60, en el siglo pasado.

Cabe mencionar, que de acuerdo con Ruiz (2013), el concepto de gestión pedagógica, relevó al término administración de la educación, que es cómo originalmente se utilizó, ya que, el concepto de “gestión”, se orienta a determinar el proceso, las acciones y los efectos que provoca la articulación de componentes en una organización. (Weinstein & Mayer, 1986). Por otro lado, en la época de los años 90, en América latina, se suscitaron grandes reformas educativas, por lo que el tema de gestión ocupó un espacio importante dentro del debate público.

Para Romero (2018), la pedagogía, abarca tanto los contenidos sobre gestión, como por lo habitual de su práctica; por lo tanto es una disciplina que apunta de manera directa, es aplicada. Según Ángeles (2019), el propósito de esta disciplina, es organizar el proceso del quehacer educativo, lo que implica que debe considerar el aspecto teórico de gestión y asimismo de la educación.

Por otro lado, está definida como el conjunto de acciones, asociadas al accionar pedagógico, mediante las cuales, los profesores desarrollan las fases de planificación, organización, ejecución y evaluación de área educativa.

Por su parte, Rodríguez (2009), la gestión pedagógica es el conjunto de acciones coordinadas, en la que, utilizando una serie de recursos, se potencia el proceso didáctico de los docentes, facilitando su cumplimiento con el quehacer educativo. Para Alarcón (2013), es el proceso mediante el cual, el director de una Institución educativa, asumiendo su rol de líder, hace participar a su comunidad educativa, para unir esfuerzos en beneficio de los estudiantes, de modo que lo que aprendan les sea útil para el resto de su vida. Por otro lado, se indica que la gestión pedagógica, se refiere al conjunto de acciones, que representan el eje principal del proceso educativo. De la misma forma, se ha publicado respecto al término gestión pedagógica, que es el quehacer pedagógico en su conjunto, con todas y cada una de sus acciones que un profesor realiza. Para ello, cumple con cada una de las

fases que conlleva un proceso de organización, ejecución y asimismo la evaluación de cada una de las acciones referidas a su trabajo educativo (Pablo, et al., 2016). Entonces, considerando las diferentes acepciones que se tienen sobre el término de gestión pedagógica, puede apreciarse que coinciden en que, su propósito es beneficiar al estudiante, orientando las acciones que deben tenerse en cuenta por parte de los estamentos educativos y el docente, para que los estudiantes logren aprendizajes para la vida. En ese sentido el MINEDU (2017), precisa algunas orientaciones, respecto a la gestión pedagógica, las cuales van en armonía con el enfoque constructivista del aprendizaje, que nosotros resumimos, en tres: *Organización Curricular*. Es el momento en el cual se distribuyen las acciones del accionar docente, es aquí donde se establecen los tiempos, los recursos y lo que el estudiante requiere para el logro de sus aprendizajes. Esta etapa, debe contribuir eficazmente para garantizar una adecuada construcción de nuevos conocimientos. Dentro de esta etapa, está el momento de la planificación, que es la parte en la que se diseñan las programaciones referidas al trabajo en aula (Caldera, Escalante, & Terán, 2010). En esta fase se toman en cuenta, los instrumentos, documentación y herramientas disponibles para armar el trabajo que se ha de desarrollar con los estudiantes, así que se debe considerar en primer lugar el Currículo Nacional, y el Proyecto Educativo Institucional de su ámbito local, y todo lo concerniente para realizar una adecuada programación de aprendizajes, en el siguiente orden: Programación anual, luego la programación de Unidades de aprendizaje y finalmente la programación de las sesiones de aprendizaje, denominadas actividades de aprendizaje, en el nivel inicial. Esta última fase de la programación, referida a la actividad de aprendizaje, debe considerar los diversos componentes tales como propósito, competencias, capacidades, secuencia didáctica, recursos, materiales, tiempo e indicadores de evaluación. (Revelo, y otros, 2018). Aunque la secuencia didáctica, regularmente es modificada de modo que esté en función de los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, siendo lo más importante que se dé una real construcción de aprendizajes en los estudiantes. (Zabalsa, 2017). En ese sentido, el Currículo Nacional (2017), plantea que se debe tomar como punto de

partida, situaciones significativas: creando situaciones donde se tome en cuenta los intereses de los escolares. Asimismo, crear interés y predisposición para el aprendizaje. Cuando los estudiantes entienden de qué va a tratar el tema y cuál es su importancia, se genera en ellos una autonomía, donde su mente se abre libremente para recibir nuevos conocimientos. (Lien & Ju, 2017). Igualmente, cuando el estudiante construye sus propios aprendizajes, en situaciones adaptadas a la realidad y es capaz de poner en ejercicio su capacidad reflexiva y su capacidad crítica, le será más sencillo identificar el problema, plantearse hipótesis, indagar acerca de las posibles soluciones, tomar decisiones y comprobar la efectividad de sus decisiones (Sáenz, 2012). Del mismo modo, extraer del niño, mediante preguntas o alguna tarea, las ideas, conocimientos, o experiencias que trae consigo, relacionándolas con el tema que se va a tratar en ese momento (Peklaj, y otras, 2015). Por su parte, la construcción del conocimiento nuevo, donde los temas desconocidos deben asimilarse y conocerse, siempre de manera reflexiva, con actitud crítica. (Muza, 2015).

Se sabe igualmente que, la generación del conflicto cognitivo, es la parte donde el docente, conduce al estudiante hacia un espacio donde éste pone en práctica sus potencialidades para dar respuesta a un reto cognitivo. (López, 2016). Asimismo, el trabajo en equipo, que tenga como premisa la inter cooperación, el complementarse mutuamente (Vila, 2015). Finalmente, se debe fomentar el pensamiento complejo, en el que el estudiante debe aprender a analizar las diversas situaciones que se le presentan. (Janes, 2016).

Ejecución Curricular: Es el momento en el que se desarrolla todo lo que se ha previsto en los momentos anteriores y se pone a disposición de los actores involucrados, todos los recursos, materiales, y aplicando las estrategias metodológicas previstas, generando un adecuado clima de trabajo, que resulte favorable para el proceso educativo, y que evidencie el logro de los objetivos previstos. Durante el proceso de gestión pedagógica, se concretiza la gestión

educativa, pues es aquí cuando el docente despliega las diversas acciones que conlleva a generar aprendizajes en sus estudiantes (Batista, 2007). Es posible medir esta dimensión, considerando la programación curricular, la misma que implica la diversificación de contenidos, contextualizarse según la realidad de la institución educativa y de las necesidades de los estudiantes (Muñoz, y otros, 2016).

Las dimensiones de la gestión pedagógica, están dentro de la gestión educativa. En tal sentido, comprende exclusivamente a las acciones que se realizan al interior de la escuela. (Pomazanovschi, 2015)

Evaluación curricular: según Gipps y Murphy (2016), la motivación del alumno y la expectativa del maestro interactúan durante un proceso de evaluación. Por su parte, se dice que este proceso, ocurre de manera sistemática desde el primer momento que se arma el Plan curricular (Valiandes, 2015).

En tal sentido, la evaluación permite realizar una medición continua de las necesidades de aprendizaje, así como medir cuánto ha logrado un estudiante (Dolan, y otros, 2015).

De acuerdo con Saavedra (2014), la evaluación, puede ser formativa, cuando se utiliza para verificar los avances del estudiante, respecto a lo que ha aprendido; y sumativa, cuando dando fe al aprendizaje que alcanza el niño, y darle un valor a su nivel de desempeño.

Para complementar el término, aparecen varios tipos de gestión pedagógica, por lo que, el director de la IE debe tener un perfil en el que se resalte su liderazgo, inspirar confianza, transmitir empatía, estar dispuesto a dialogar. (Peters, 2006).

Sobre la variable Calidad educativa; es el nivel ideal que deben obtener los estudiantes, respecto a su formación académica, de modo que ésta les posibilite enfrentar los diferentes desafíos durante su desarrollo como personas, y asimismo

les permita ejercer responsablemente su ciudadanía y ser capaz de seguir aprendiendo el resto de su vida (Reyes, 2012)

Asimismo, indica que es el nivel idóneo que deben lograr los estudiantes para afrontar los desafíos de la vida, así como para poner en práctica su ciudadanía y estar dispuestos a aprender permanentemente durante toda su vida. En esa línea, Martínez y Guevara (2016), plantean que los lineamientos generales, de todo proceso educativo, deben ir en armonía con los fines de la educación; los Currículos básicos, deben estar articulados con las modalidades y niveles educativos.

Para Muñoz (2014), una educación es de buena calidad, cuando responde a las aspiraciones de la comunidad y se alcanzan las metas previstas, aprovechando al máximo los recursos disponibles y se concretiza como producto.

Desde otra perspectiva sobre el término, el concepto de calidad en educación, según la UNESCO (1992), se refiere a la capacidad de facilitar a los estudiantes la cultura básica para que éste ejerza ciudadanía de manera democrática en un clima de respeto y tolerancia a las diferencias.

A medida que pasaba el tiempo, el término fue expandiendo su concepto, haciéndose un poco más complejo, al incorporar otros elementos tales como: relevancia, equidad, eficacia y eficiencia.

En ese sentido las Dimensiones de Calidad educativa, se componen por Equidad, que concentra los principios de igualdad y el de diferenciación, asegurando que todos los sujetos accedan al servicio educativo en igualdad de oportunidades (Alvarado, et al. 2016). Esta dimensión no debe ser confundido con el término igualdad, ya que no se trata de dar lo mismo a todos, sino de ajustarse a las necesidades de todos.

Asimismo, Relevancia, que responde a las preguntas ¿qué se va a enseñar? y ¿para qué se va a enseñar?, por lo que condicionan la toma de decisiones a la hora de brindar el servicio educativo (Ivanovic, et al., 2014). Es así que, en esta dimensión, se demuestra que los fines de la educación serán alcanzados, al promoverse aprendizajes relevantes en la escuela. (Salinas, 2013). Por otro lado, la dimensión referida a Pertinencia, donde el servicio educativo debe ser significativo para quien lo recibe. En ese sentido, los contenidos previstos deben ser flexibles y debe adaptarse a los intereses del educando.

La Eficacia, es la dimensión referida a que los estudiantes reciban un servicio educativo donde aprendan conocimientos previstos que aprenderían (Boeve, Gerike, & Olsson, 2015). No se debe reducir esta dimensión, al simple propósito de analizar sus resultados, sino que se debe incluir aquellos componentes que intervienen en el proceso educativo. (Hanusheck & Woessmann, 2009)-

Eficiencia, se considera que se pone de manifiesto esta dimensión cuando se alcanzan los objetivos y metas, con la utilización de una mínima cantidad de recursos. (Koortz & Weinhrich, 2004)

Respecto a las teorías sobre gestión pedagógica, sabemos que el maestro al momento de planificar su quehacer educativo, se fundamenta en una serie de corrientes pedagógicas, que como sabemos hay varias, y los docentes no desestiman ninguna (Lin & Fen, 2013). Esto se observa, por citar un ejemplo, cuando al momento de realizar una actividad de aprendizaje, en un aula de nivel inicial, las maestras pueden estar empleando estrategias lúdicas basadas en los principios de Montessori (Escuela nueva), y simultáneamente puede considerar el uso de estrategias donde el aprendizaje sea evidente tras un estímulo ambiental determinado (Modelo conductista) (Tamayo & Martínez, 2017).

En esa línea, las teorías pedagógicas, más referidas en nuestro quehacer educativo, podríamos decir que son, la denominada Escuela Nueva, así como las teorías basadas en el Modelo Conductista, el Modelo Constructivista; el modelo de la Pedagogía Humanista y hasta el modelo de la Pedagogía Conceptual (Runesson, 2015).

La teoría Escuela nueva, que surge antes de que termine el siglo XIX, afirmándose antes de que acabe el siglo XX. Esta teoría se centra en el estudiante. Sus principales aspectos que la caracterizan son, que, la educación se debe basar en el desarrollo de capacidades e intereses de los escolares (Abell & Lederman, 2010). Asimismo, la interacción maestra alumno, se basa en el afecto y en la confianza entre ambos. Simultáneamente, este tipo de escuela se destaca por ser muy activa.

El papel que juega el docente, es dirigir el aprendizaje; responderle al estudiante cuando éste lo solicite; propiciar las condiciones para que el alumno responda pertinentemente (Ritzer & Stepnisky, 2017). Por su parte el papel del estudiante, es ser muy activo; predisponerse a vivir en un contexto social; experimentar directamente y trabajar cooperativamente.

Sus principales exponentes, son el norteamericano John Dewey (1859); la italiana María Montessori (1870) y el belga Ovide Decroly (1932).

Teoría basada en el Modelo Conductista; cuya aparición se remonta al siglo pasado. Se fundamenta en el estudio de la conducta observable en el niño. Su principal característica es que la docente refuerza su aprendizaje, pero no juega un rol imprescindible. El niño es activo, deja de ser pasivo (Gallagher, 2016). Aprende haciendo cosas. Se basa en la repetición de la acción para retener información.

Los defensores de esta teoría son Watson, Pávlov, Skinner.

Para John Watson, la psicología estudia la conducta de los seres humanos. Se basó en respuesta de los niños ante un estímulo. Planteó las leyes de frecuencia y de proximidad temporal (Filsecker & Bündgens, 2012). Por su parte Iván Pávlov, estableció la ley del reflejo condicionado y el condicionamiento clásico. Asimismo, Burrhus Skinner, planteó el condicionamiento operante y la relación entre conocimiento y personalidad (Malach & Malcik, 2013).

De acuerdo con esta teoría conductista, el rol del profesor es, reforzar y controlar los estímulos utilizados para enseñar. Y el papel del estudiante es, receptar los contenidos, con un rol pasivo, pues reacciona ante estímulos. (Cyert & March, 2015)

Teoría Constructivista, es la más utilizada hoy día. Se caracteriza porque los aprendizajes se articulan teniendo como base los aprendizajes previos. Aquí, el estudiante, tiene un rol muy activo (Kiraly, 2014). Los conocimientos no se guardan de manera cuantitativa. Tiene como principales principios: interacción del sujeto con su medio; elaboración de sentido en el campo de la experiencia; activa y fluida organización; el conocimiento se adapta con la realidad; los saberes previos son el punto de inicio para todo aprendizaje; la interacción de aprendizajes facilita nuevos aprendizajes (Charmaz, 2016).

Los principales representantes del constructivismo son: el suizo Jean Piaget; el neoyorquino David Ausubel; el bielorruso Lev Vygotsky, entre otros como Glaserfeld, y Bruner. Esta corriente, considera que el cerebro no es simplemente recipiente donde se depositan las informaciones, pues aquí se construye la experiencia y donde se le da forma al conocimiento. (Díaz & Hernández, 2015)

De acuerdo con este modelo pedagógico, se asume que nada surge de la nada, mejor dicho, que una idea nueva nace teniendo como base una idea previa. De ahí, que el alumno debe tratar de descubrir el nuevo conocimiento. (Keengwe, 2017)

Mejor dicho, el estudiante interpreta la información recibida, analiza su aspecto actitudinal adquirido previamente y lo conjuga para lograr un aprendizaje significativo, “que surge al descubrir de su motivación y compromiso por aprender” (Lauridsen, 2013).

Respecto a la epistemología de la problemática investigada, vemos que la gestión pedagógica para una mejor calidad de la educación, surge como una manera de enfrentar la realidad, en la cual la autonomía y la libertad forman parte de una sociedad del conocimiento y de la información (Rostboll, 2011). En esa línea, la problemática de estudio, no se enmarca exclusivamente en una corriente positivista, donde la ciencia es abordada desde un enfoque de la justificación, sino que se inclina a una epistemología abierta al conglomerado del “descubrimiento” y a la construcción de los conceptos, es decir a una epistemología constructivista, pues nuestra población de estudio, evidencian una constante dinámica innovadora, valorando cada proceso de construcción científica, evitando el subjetivismo. Igualmente, en armonía con epistemólogos como Bachelard, Piaget y otros, la epistemología de la problemática investigada, se le puede entender tanto en su análisis inductivo como en el deductivo, ya que ambas presentaciones contribuyen en la solución del problema. (Vera, Illicachi , & Ponce, 2017)

III. METODOLOGÍA

El presente trabajo, se realizó, basándonos en un método cuantitativo, ya que, para analizar los resultados obtenidos en el estudio, recurrimos a datos numéricos, los mismos que sirvieron para probar la hipótesis, estableciendo patrones de comportamiento y comprobando teorías (Hernández, et al., 2010, p.4)

Asimismo, el análisis descriptivo de nuestras variables de estudio, se realizaron utilizando cuadros estadísticos y gráficos con la finalidad de facilitar la interpretación de los datos recogidos

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Se ha previsto la realización de una investigación donde:

El presente trabajo de investigación es de tipo no experimental, ya que es un estudio donde no se construyen hechos, sino que se observan las situaciones ya existentes, sin manipular de manera intencional alguna de las variables. (Andrés, 2007).

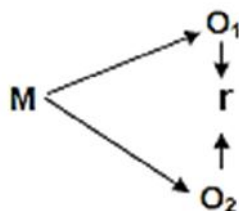
Además, se observan los hechos reales en el momento de la investigación y en un tiempo determinado, para luego analizar su interrelación (Sánchez & Reyes, 2006).

De igual manera, es un tipo no experimental, porque los datos se recogen en un solo determinado momento. (Hernández, 2012).

El trabajo de investigación es de diseño correlacional ya que el propósito fundamental es determinar de qué modo se manifiesta la relación de una variable con la otra variable, en este caso la Gestión pedagógica sobre la Calidad educativa (Hernández et al., 2010).

Para este caso el diseño de estudio fue correlacional, es decir logra asociar la variable a través de un patrón que se predice para el grupo o población que se investiga (...) y que permite saber la relación que exista entre categorías o variables para un entorno específico. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Diagrama:



Dónde:

M = *Muestra*

O₁ = *Observación de la Variable 1*

O₂ = *Observación de la Variable 2*

r = *Correlación de O₁ y O₂*

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión pedagógica

Definición Conceptual

Se refiere al conjunto de acciones, que representan el eje principal del proceso educativo. En esa línea, es el trabajo coordinado realizado por los docentes, mediante una serie de acciones, direccionando su quehacer educativo hacia el cumplimiento de objetivos en función de la escuela (García, 2015)

Definición Operacional

Es el quehacer pedagógico que un profesor realiza cumpliendo las fases que conlleva un proceso de organización, ejecución y asimismo la evaluación de cada una de sus acciones referidas a su trabajo educativo.

Indicadores: a) Organización del trabajo escolar; b) Programación Curricular, c)

Características de la actividad de aprendizaje

Variable 2: Calidad educativa

Definición Conceptual

Es el nivel ideal que deben obtener los estudiantes, respecto a su formación académica, de modo que ésta les posibilite enfrentar los diferentes desafíos durante su desarrollo como personas, asimismo les permita ejercer responsablemente su ciudadanía y estar capaz de seguir aprendiendo el resto de su vida (MINEDU, 2007)

Definición Operacional

Está referida a los resultados que son considerados de manera positiva por la comunidad, en cuanto al aprendizaje cultural y educativo de sus estudiantes; considerando la equidad educativa, que asegura una igualdad de oportunidades; así como la relevancia educativa, la pertinencia educativa, la eficacia en el quehacer educativo y la eficiencia en la consecución de objetivos con los recursos disponibles.

Indicadores: a) Inclusión educativa, b) Componentes relevantes, c) Contextualización del servicio educativo, d) Factores de las escuelas eficaces e) Eficiencia en el ámbito educativo.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población, es el conjunto de individuos que poseen las mismas características requeridas en el estudio y además se hayan dentro del espacio físico o territorio donde se realizará la investigación.

Para el presente estudio, la población y muestra estuvo constituida por 15 docentes de nivel inicial, que equivalen al 100% de docentes que laboran en las 9 Instituciones Educativas de nivel Inicial, de la Red Medio Piura, ubicada en el distrito de Piura, región Piura, año 2020.

Tabla 1 Distribución de la población de estudio

Sector	Clasificación		Cantidad de docentes
	Unidocente	Multigrado	
La Providencia	0	2	2
La Mariposa	0	2	2
Huan	0	2	2
La Palma	1	0	1
El Molino	1	0	1
Santa Sara	1	0	1
Cerezal	0	2	2
San de Curumuy	0	2	2
Lágrimas de Curumuy	0	2	2
Total	3	12	15

Fuente: Elaboración propia basada en información recogida en la Red Medio Piura

Criterios de inclusión: Docentes nombradas o contratadas que asisten de manera regular y cumplen con el dictado de clases en el ámbito de intervención del presente estudio.

Criterios de exclusión: Docentes que se encuentren con descanso médico o de licencia por otros motivos.

Muestreo

El muestreo, es el conjunto de procedimientos, a través de los cuales, se escoge los elementos de una determinada población de estudio y que representan lo que acontece en toda la población (López L. , 2004). En nuestro caso, se eligió al 100% de la población de estudio.

Unidad de análisis

15 docentes de nivel inicial

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en el estudio científico, fueron útiles, y pertinentes a los objetivos que persiguió la investigación, de modo que optimizó esfuerzos, permitió una adecuada administración de los materiales y recursos empleados durante el proceso e igualmente permitió obtener unos resultados claros y útiles que se ofreció a la comunidad.

Para efectos de la presente investigación, se creyó conveniente utilizar fué la técnica la encuesta y el instrumento fué el cuestionario de tipo Likert que se aplicaron a docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura.

Instrumento

El cuestionario tipo Likert, se presentó como una serie de ítems a modo de afirmaciones que constituyeron preguntas cerradas, y a un costado las opciones de escala de respuesta para cada ítem, las cuales debieron ser marcadas por el encuestado, según su criterio: Nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3) y siempre (4). Esta técnica de la encuesta fue considerada como muy confiable para medir percepciones, opiniones o forma de pensar. (Matas, 2018). Se aplicó dos cuestionarios, uno para indagar acerca de la variable 1: Gestión pedagógica, el mismo que constó de 27 ítems. El otro cuestionario que se aplicó fue sobre la variable 2: Calidad educativa, constó de 23 ítems.

Validez

Esta se refirió al grado en el que el instrumento en realidad logró medir la variable que se investigó (Hernández, Fernández & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010, p.201). En este caso se empleó la validez de criterio de Pearson, para ambos instrumentos empleados, la validez de constructo consistente en trabajar en la SPSS V19, la validez de contenido que se realizó a través del juicio de expertos, a cargo de docentes de la Universidad César Vallejo y Universidad Nacional de Piura y confiabilidad que es el instrumento de recojo de información, previamente fue sometido a la prueba estadística Alfa de Cronbach. Se refiere a como un instrumento que se aplica varias veces a una misma persona produce los mismos resultados, con consistencia y coherencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.200).

3.5 Procedimientos

Para la aplicación del instrumento de esta investigación se contactó con la coordinadora del nivel inicial así como con las docentes del nivel de la Red Medio Piura a la coordinadora se le detalló cual era el fin de la presente investigación se le solicitó el permiso respectivo para poder aplicar a las docentes el instrumento que se utilizó en esta investigación la cual fue enviada vía WhatsApp de las docentes, con las cuales hubo contacto telefónico por alguna orientación o duda respecto al instrumento.

El recojo de la información se realizó vía WhatsApp y correo electrónico se agradeció a los docentes de la Red Medio Piura por su apoyo. Los resultados no se manipularon, se organizó la información para aplicar la estadística descriptiva.

3.6 Método de Análisis de datos

Los resultados obtenidos, se sistematizaron a través de técnicas estadísticas del Programa SPSS versión 19. Para determinar la relación de variables, utilizamos las tablas cruzadas o contingencia y para comprobar la asociación de las referidas variables, se empleó la prueba de Correlación de Rho Spearman. Asimismo, se consideraron los pasos de tabulación, análisis e interpretación, elaborándose luego los cuadros y gráficos estadísticos pertinentes.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación consideró criterios de nivel nacional como internacional, y en ese sentido, durante su desarrollarlo se tomaron en cuenta los principios de honestidad, integridad, respeto y responsabilidad. Del mismo modo, está basada en los principios éticos de:

Autonomía, al respetarse la decisión de los sujetos de estudio, respecto a su derecho de participación o no participación en la investigación.

Beneficencia, pues el estudio, sirve como antecedente para generar estrategias en favor de la calidad del servicio educativo

Confidencialidad, al tomarse en cuenta el discreto manejo de la información, manteniendo en reserva la identidad de los informantes, por lo cual el instrumento fue anónimo.

Justicia, pues al recogerse la información, se hizo de manera que no genera igual cantidad de carga para todos los encuestados, así como se espera que los resultados de la investigación estén al alcance de todos por igual.

No maleficencia, pues no se pretende causar daño alguno a los sujetos de estudio, siendo este trabajo exclusivamente indagatorio sin juzgar el desempeño pedagógico de éstos, sin perjuicio de su bienestar laboral.

IV. RESULTADOS

Variable Gestión Pedagógica

Tabla 2

Nivel de Gestión Pedagógica

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado (81-108)	13	87%
Regularmente adecuado (54-80)	2	13%
Poco adecuado (27-53)	0	0%
TOTAL	15	100%

Fuente: Cuestionario de Gestión pedagógica, aplicado a docentes de la Red Medio Piura, 2020

Respecto al nivel de gestión pedagógica, observamos en la Tabla 2, que el 87% de los encuestados, evidencian una gestión pedagógica, en nivel muy adecuado; el 13%, se encuentran en nivel regularmente adecuado.

Variable Calidad Educativa

Tabla 3

Nivel de Calidad Educativa

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Alta (69-92)	14	93%
Regular (46-68)	1	7%
Baja (23-45)	0	0%
TOTAL	15	100%

Fuente: Cuestionario de Calidad Educativa, aplicado a las docentes de la Red Medio Piura, 2020

En cuanto a los resultados de la variable Calidad educativa, observamos en la tabla 3, que un 93%, muestran una calificación alta, en tanto 1 sola docente que equivale al 7% está en calificación regular.

Tabla 4

Relación entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa

		Calidad educativa		Total
		Regular	Alta	
Gestión Pedagógica	Regularmente adecuada	Recuento	0	2
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	0%	13.3%
	Muy adecuada	Recuento	1	12
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	80.0%
Total	Recuento	1	14	
	% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	93.3%	100%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada

En la tabla 4, se representa el cruce de información entre la variable gestión pedagógica y la calidad educativa, se puede apreciar que del total de 86,7% de los docentes que señalaron experimentar una gestión pedagógica muy adecuada el 80% también experimentó una alta calidad educativa. El 13,3% de los docentes manifestaron vivenciar regularmente una adecuada gestión pedagógica en un nivel alto de calidad educativa.

Tabla 5
Relación entre Organización Curricular y Calidad Educativa

		CALIDAD EDUCATIVA		Total
		REGULAR	ALTA	
ORGANIZACIÓN CURRICULAR	REGULARMENTE ADECUADA	Recuento	0	2
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	0%	13.3%
	MUY ADECUADA	Recuento	1	12
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	80.0%
	Total	Recuento	1	14
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	93.3%
				100.0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada

Respecto a la relación entre la dimensión Organización curricular y la variable Calidad Educativa, en la tabla 5, se puede observar que del total de 86,7% de los docentes que señalaron experimentar una organización curricular muy adecuada el 80% también experimentó una alta calidad educativa. El 13,3% de los docentes manifestaron vivenciar regularmente una adecuada organización curricular en un nivel alto de calidad educativa.

Tabla 6

Relación entre Ejecución Curricular y Calidad Educativa

		CALIDAD EDUCATIVA		Total	
		REGULAR	ALTA		
EJECUCIÓN CURRICULAR	REGULARMENTE ADECUADA	Recuento	0	1	1
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	0%	6.7%	6.7%
	MUY ADECUADA	Recuento	1	13	14
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	86.7%	93.3%
	Total	Recuento	1	14	15
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	93.3%	100.0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada

La tabla 6, presenta la interrelación entre la dimensión ejecución curricular y la variable calidad educativa, donde se aprecia que del 93,3% de los docentes que señalaron experimentar una ejecución curricular muy adecuada, el 86,7% también experimentó una alta calidad educativa. Asimismo, el 6,7% de los docentes que manifestaron vivenciar regularmente una adecuada ejecución curricular, también calificaron en un nivel alto la calidad educativa.

Tabla 7

Relación entre evaluación curricular y calidad educativa

		CALIDAD EDUCATIVA		Total	
		REGULAR	ALTA		
EVALUACIÓN CURRICULAR	REGULARMENTE ADECUADA	Recuento	1	2	3
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	13.3%	20.0%
	MUY ADECUADA	Recuento	0	12	12
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	0.00%	80.0%	80.0%
	Total	Recuento	1	14	15
		% dentro de CALIDAD EDUCATIVA	6.7%	93.3%	100.0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada

En la tabla 7, se puede observar en la interpretación de la dimensión evaluación curricular y calidad educativa que el 80,0% de los docentes señalaron experimentar una evaluación curricular muy adecuada con un nivel alto de calidad educativa, del 20% de docentes que experimentó una evaluación curricular regularmente adecuada, 13,3 % percibió alta calidad educativa y un 6,7 % una regular calidad educativa.

Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis de objetivo general

Existe una relación significativa entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

Tabla 8

Relación general entre la variable gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

Correlaciones

		GESTION PEDAGOGICA	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	GESTION PEDAGOGICA	1.000	.944**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	15	15
CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	.944**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8, refiere a la correlación general entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa, se puede apreciar que se encontró una relación directa y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente de correlación fue de 0,944 y la significación bilateral 0,000. Por lo que se acepta la hipótesis de investigación: Existe relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.

Prueba de hipótesis 1

Existe relación significativa entre la dimensión **Organización curricular** y la variable **Calidad Educativa** de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión Organización Curricular y Calidad Educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

			ORGANIZACIÓN CURRICULAR	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	ORGANIZACIÓN CURRICULAR	Coefficiente de correlación	1.000	.697**
		Sig. (bilateral)	.	.004
		N	15	15
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	.697**	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, respecto a la correlación entre la dimensión organización curricular y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Rho Spearman fue 0,697 y la significación bilateral de 0.04. Por lo que resultó una correlación directa y significativa al nivel 0.01. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión Organización Curricular y Calidad Educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

Prueba de hipótesis 2

H2: Existe relación significativa entre la dimensión Ejecución Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

Tabla 10

Correlación entre la dimensión Ejecución Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

Correlaciones				
			EJECUCIÓN CURRICULAR	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	EJECUCIÓN CURRICULAR	Coefficiente de correlación	1.000	.931**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	15	15
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	.931**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, sobre correlación entre la dimensión Ejecución Curricular y la variable Calidad Educativa, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación obtenido fue de 0,931 y una significación bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión Ejecución Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.

Prueba de hipótesis 3

H3: Establecer la relación entre la dimensión Evaluación Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

Tabla 11

Correlación entre la dimensión Evaluación Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020

Correlaciones

			EVALUACIÓN CURRICULAR	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	EVALUACIÓN CURRICULAR	Coefficiente de correlación	1.000	.719**
		Sig. (bilateral)	.	.003
		N	15	15
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	.719**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.
		N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, referida a correlación entre la dimensión evaluación curricular y la variable calidad educativa, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Rho Spearman fue de 0,719 y una significación bilateral de 0,003. Por lo que resultó una correlación directa y significativa al nivel 0,01. Por ello se aceptó la hipótesis: tanto, se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión Evaluación Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020.

V. DISCUSIÓN

El trabajo de campo y de gabinete, nos permitió verificar en forma muy puntual, los objetivos del presente estudio, de modo que se ha podido definir la relación existente entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, en el año 2020.

En cuanto al objetivo general, el análisis de la variable Gestión Pedagógica (Tabla 2), nos llevó a inferir que la gran mayoría de docentes, al mostrar un 87%, mostraron un nivel “muy adecuado” respecto a la gestión pedagógica realizada. Asimismo, respecto al análisis de la variable Calidad Educativa (Tabla 3), se observó que el 93%, que son la gran mayoría de las docentes, evidenciaron una “alta” calificación. Dentro de esta parte descriptiva, se observó que la relación entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa (Tabla 4) indicó que del 86,7% de las docentes que afirmaron llevar una “muy adecuada” gestión pedagógica y dentro de este grupo el 80% una “alta calidad educativa. Esto nos llevó a determinar que existe una relación significativa entre Gestión pedagógica y Calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, en el año 2020. Esto indicó que desde el marco de la gestión pedagógica en la institución se brindó un servicio orientado al desarrollo integral, lo que ha potenciado su diversidad. Desde este aspecto ha intervenido una comunicación intercultural, que definitivamente intervino como una herramienta específica donde se percibió el consenso y la escucha de las discrepancias entre las personas. Por ello se deduce que la gestión pedagógica interviene como un accionar significativo del docente al lograr la consecución de sus objetivos desde su enfoque humanista y la exigencia de la comunidad (López, 2016)

En lo que fué la relación entre la dimensión Organización curricular y la variable Calidad educativa (Tabla 5), quedó claro que la gran mayoría de las docentes percibieron una organización curricular “muy adecuada” y asimismo experimentaron una “alta” calidad educativa. Apenas un 13,3% de las encuestadas manifestó una “regularmente adecuada” organización curricular que, sin embargo, estuvo en el nivel “alto” de calidad educativa. Con ello, se deduce que esta dimensión influye de

manera favorable para alcanzar un alto nivel de calidad educativa. En tal sentido, la organización curricular, posibilitó la utilización efectiva del tiempo, priorizando el quehacer pedagógico sobre las labores administrativas, ya que éstas obstaculizan la labor educativa. (Armando, 2006).

Respecto a la relación entre la dimensión ejecución curricular y la variable calidad educativa (Tabla 6), se observó que casi la totalidad de las docentes (93,3%) obtuvieron una ejecución curricular muy adecuada, de las que la gran mayoría de ellas (86,7%) manifestó experimentar una alta calidad educativa. Asimismo, el grupo minoritario (6,7%), que consideró una ejecución curricular “regularmente adecuada”, también consideró la calidad educativa en nivel “alto”. Con ello quedó demostrada la existencia de una relación positiva entre la segunda dimensión que es la ejecución curricular y la calidad educativa que es nuestra otra variable. Es factible que haya intervenido en este resultado algunos obstáculos del propio proceso educativo que lo afecte, y que principalmente se da cuando en la ejecución curricular cuando el docente se obsesiona en transferir grandes cantidades de información, asumiéndolos como hechos irrefutables (Hinojosa, 2017). Esta afirmación nos hizo considerar lo que planteó Moromi (2015), quien manifiesta que una adecuada mixtura de actividades, donde la participación individual de cada estudiante, es lo que debe prevalecer ante una presencia pasiva y poco participativa en clase. Esto implica realizar una programación adecuada acerca de contenidos a tratar, así como de los recursos a utilizar, de modo que al momento de ejecutar, se desarrolle una transmisión de conocimientos con una mayor probabilidad de tener buena calidad educativa.

Respecto a la relación de la dimensión evaluación curricular y la variable calidad educativa, se observó que la gran mayoría (80%) de las docentes vivenciaron una evaluación curricular muy adecuada, con un alto nivel de calidad educativa, e incluso se observó que para el grupo que consideró su evaluación curricular como “regularmente adecuada” consideraron un alto nivel de calidad educativa. Esto nos conlleva a inferir que la relación entre esta tercera dimensión de nuestra variable,

es significativa. Estos resultados demostraron que las actividades de aprendizaje, constituyen una de la acción más importante del proceso de enseñanza aprendizaje, de ahí que realizar una medición sobre estos procesos le permite al docente detectar sus propios avances y sus posibles fallas para reforzar sus aspectos positivos y adoptar medidas correctivas donde considere pertinente (Trujillo, 2017). De este modo, una vez más quedó demostrado que la evaluación es trascendental para comprobar lo que realmente aprenden los estudiantes, ya que es un proceso que sirve para no simplemente para valorar los avances del niño, sino para ir descubriendo sus necesidades de aprendizaje que este trae consigo, por eso se dice que es interactivo este proceso (Ventocilla , 2014).

En cuanto a la contrastación de la hipótesis del objetivo general, se observó que la relación general entre la variable gestión pedagógica y calidad educativa (Tabla 8), se observó que existe una relación directa y significativa (0,01), siendo su coeficiente de correlación del 0,944 y su significación bilateral de 0,000, lo que nos llevó a dar por aceptada la hipótesis de que efectivamente existe relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura, al año 2020. La complejidad de la gestión pedagógica que se ha venido experimentando en los últimos tiempos y su tratamiento, impacta definitivamente en el proceso de aprendizaje de los niños. Con este resultado, se comprobó que, una adecuada gestión es garantía de una mejor calidad y equidad en la educación. Quedó demostrado que, la importancia de esta gestión pedagógica, está en el hecho de que su objetivo es lograr buenos aprendizajes en los estudiantes, por lo que está estrechamente relacionado con muchos factores y acciones, tales como el trabajo cooperativo, la oportuna toma de decisiones, la práctica de liderazgo transformacional, el clima escolar, etc. (López, 2018)

Respecto a la contrastación de la hipótesis 1, se observó en la correlación entre la dimensión organización curricular y la variable calidad educativa (Tabla 9), que el valor del coeficiente de correlación de Rho Spermán fue 0,697 y la significación

bilateral de 0.04, lo que nos llevó a determinar que existe una correlación directa y significativa, donde se aceptó la hipótesis acerca de que existe relación entre la dimensión Organización Curricular y Calidad Educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020. En ese sentido, se ha publicado que la organización curricular define los aspectos vinculados al qué hacer y el cómo hacer dentro de la institución educativa, para garantizar la buena calidad de la enseñanza y la formación integral del estudiante. Esto nos demostró que, dentro de una organización curricular, debe tomarse en cuenta las competencias que se desean desarrollar en el estudiante, definir objetivamente los objetivos, preparar los contenidos que se desean socializar, seleccionar las estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje y disponer los mecanismos para medir los aprendizajes. Desde este enfoque, y considerando que los tiempos actuales donde se evidencian avances tecnológicos bastante dinámicos y donde la información es tan abundante y saturada, se hace necesario hacer una constante reingeniería de la práctica educativa (Perpiñán, 2017)

Respecto a la contrastación de la hipótesis 2 (Tabla 10), se observó que la correlación entre la dimensión Ejecución Curricular y Calidad Educativa, indicó que la correlación obtenida alcanzó un valor de 0,931 con una significación bilateral de 0,00. Asimismo, se observó que hay una correlación significativa que se ubicó en el nivel 0,01, por lo se pudo aceptar la hipótesis: existe relación entre la dimensión Ejecución Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020. Este resultado nos llevó a determinar que, respecto a la ejecución curricular, debe considerarse la gran influencia que tiene esta dimensión sobre la calidad educativa. Por ello es que el propósito de la educación, es darle flexibilización al cambio, para asegurar el aprendizaje, basándose en la interrelación de la docente y sus estudiantes. Debe hallarse la vía adecuada para lograr un escenario donde prevalezca la facilitación de aprendizajes auto dirigidos. (Moromi, 2015).

En cuanto a la contrastación de la hipótesis 3, (Tabla 11) se observó en la correlación entre la dimensión evaluación curricular y la variable calidad educativa, que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,719 con una significación bilateral de 0,003, evidenciándose una correlación directa y significativa en un nivel 0,01. Con ello se dio por aceptada la hipótesis: existe relación entre la dimensión Evaluación Curricular y Calidad Educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Educativa Medio Piura 2020. Al confirmarse esta hipótesis, se pudo afirmar que es necesario tratar a la evaluación curricular como una forma de dar un inicio en la mejora del currículo y las escuelas, lo que significa que habría que desplazar aquellos conceptos absolutistas y eficientistas, sustituyéndolos por una conceptualización de enfoque descentralizado y flexible. De eso se desprende que la evaluación debe considerarse como un proceso intrínseco de cara al proceso curricular, lo que implica una coherencia en su aspecto teórico, así como en sus metodologías, donde lo más conveniente es ver la evaluación curricular como un proceso participativo de investigación colaborativa. (Brovelli, 2017).

VI. CONCLUSIONES

Luego de haberse analizado y discutido los resultados del presente estudio, consideramos las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que existe relación entre Gestión pedagógica y Calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, en el año 2020. Se encontró un coeficiente de correlación de 0,944 y una significación a un nivel 0,01. En otras palabras, la gestión pedagógica relaciona directamente con la calidad del servicio educativo.
2. Se precisó la existencia de relación entre la organización curricular y la calidad educativa en las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020, hallándose un coeficiente de correlación de 0,697 y una significación a un nivel bilateral de 0,04, lo que nos demuestra que hay una correlación directa y significativa. Esto quiere decir que la forma como se desarrollen las acciones referidas a la organización curricular afecta la calidad del servicio educativo en esta Red Medio Piura.
3. Se determinó que hay relación entre la dimensión Ejecución Curricular y Calidad Educativa en las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020, al obtenerse un valor de 0,931 con una significación bilateral de 0,00, lo que nos permite afirmar la existencia de una correlación significativa en nivel 0,01.
4. Se encontró relación entre evaluación curricular y calidad educativa en las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020, al observarse que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,719 con una significación bilateral de 0,003, que nos lleva a concluir que existe una correlación directa y significativa en un nivel de 0,01.

VII. RECOMENDACIONES

Se podrían hacer las siguientes recomendaciones, tanto a nivel institucional, como a nivel docente:

A nivel institucional:

- Continuar con las acciones de monitoreo que se vienen realizando, pues se ha comprobado que contribuyen con la gestión pedagógica y aseguran la calidad del servicio educativo.
- Verificar el desarrollo de las actividades curriculares planificadas en el PEI, asumiendo los compromisos con la debida responsabilidad, tal como se viene observando.
- Programar eventos de fortalecimiento de capacidades y de soporte pedagógico, haciendo diagnósticos previos a estas jornadas con la finalidad de identificar los intereses del personal docente.
- Promover acciones de estímulo a las docentes, ya sea a través de resoluciones o menciones honorosas, incentivándolos a continuar con las buenas prácticas y continúen perfeccionando su quehacer educativo en beneficio de sus estudiantes.

A nivel docente:

- Promover acciones que mantengan los logros alcanzados en sus estudiantes y donde se evidencie el avance en su desarrollo integral de estos niños.
- Generar espacios donde interactúen docentes, niños y padres de familia para fortalecer vínculos de la comunidad educativa y garantizar el clima y ambientes adecuados para los aprendizajes en el niño.

REFERENCIAS

- Abell, S. K., & Lederman, N. G. (2010). *Books.google.es*. Retrieved from Handbook of research on science education:
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=leyrAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA393&dq=new+school+theory&ots=mnSZwBujOM&sig=QRzktZd-QeZ6okXiuWIsMPa224Q#v=onepage&q=new%20school%20theory&f=false>
- Alvarado, L. E., Morales, R. D., & Aguayo, T. E. (2016). *Scielo.org.mx*. Retrieved from Percepción de la calidad educativa:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602016000400055
- Armando, Z. L. (2006). *El concepto pedagogía en Philippe Meirieu. Un modelo, un concepto y unas categorías para su comprensión*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquía.
- Barra, R. (1990). *Círculos de calidad en operación*. México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Batista, G. T. (2007). The pedagogic management in the academic year from a integrative model of the curriculum and educational work. *Revista institucional Universidad Tecnológica del Chocó*, 99.
- Boeve, d. J., Gerike, N., & Olsson, D. (2015). *Mdpi.com*. Retrieved from The Effectiveness of Education for Sustainable Development:
<https://www.mdpi.com/2071-1050/7/11/15693>
- Brovelli, M. (2017). *Evaluación curricular*. Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario.
- Caldera, d. R., Escalante, d. D., & Terán, d. M. (2010). *Redalyc.org*. Retrieved from Pedagogical practice of reading:
<https://www.redalyc.org/pdf/659/65916617002.pdf>

- Charmaz, K. (2016). *Journals.sagepub.com*. Retrieved from The Power of Constructivist Grounded Theory for Critical Inquiry:
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1077800416657105>
- Colegio Williams. (2019). *colegiowilliams.edu.mx*. Retrieved from Constructivismo: ¿Qué es y cuáles son sus beneficios?:
<https://blog.colegiowilliams.edu.mx/que-es-constructivismo-sus-beneficios>
- Cuesta, M. O. (2010). *Dialnet.unirioja.es*. Retrieved from Pedagogía urbana, convivencia ciudadana y aprendizaje por reglas:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386316>
- Cyert, R., & March, J. (2015). *books.google.com.mx*. Retrieved from Organizational Behavior 2: Essential Theories of Process and Structure:
https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=b1ivnNddmiEC&oi=fnd&pg=PA60&dq=Behavioral+theory&ots=mxdmUC8G35&sig=yiAe8_XZ0JOQA7uPSUJKTeWJMYg#v=onepage&q=Behavioral%20theory&f=false
- Díaz, A., & Hernández, R. (2015). *metabase.uaem.mx*. Retrieved from Constructivismo y aprendizaje significativo:
<http://metabase.uaem.mx/handle/123456789/647>
- Díaz, N. V. (2015). *Scielo.org.co*. Retrieved from Artículos científicos, tipos de investigación y productividad:
<http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v14n1/v14n1a11.pdf>
- Díaz, T. M., García, B. J., & Legañoa, F. M. (2018). *Scielo.sld.cu*. Retrieved from Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552018000100005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Dolan, B., Goel, M. S., Jaques, M., & Persel, S. (2015). *springer.com*. Retrieved from Development of a Case-Based-Learning Curriculum to Engage Pre-clerkship Students in Principles of Health Equity, Quality, Safety,

Teamwork, and Economics:

<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs40670-015-0180-0>

Durán, C. M. (2017). *Idus.us.es*. Retrieved from Origen, evolución y perspectivas de futuro de la pedagogía hospitalaria:

<https://idus.us.es/handle/11441/70190>

Filsecker, M., & Bündgens, K. J. (2012). *Link.springer.com*. Retrieved from Behaviorism, Constructivism, and Communities of Practice: How Pedagogic Theories Help Us Understand Game-Based Language

Learning: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137005267_4

Gallagher, C. W. (2016). Retrieved from What writers do: Behaviors, behaviorism, and writing studies:

<https://www.jstor.org/journal/collcompcomm?refreqid=excelsior%3A8cdbe865d0ff04896da191345b175ef0>

Gipps, C. V., & Murphy, P. (2016). *psycnet.apa.org*. Retrieved from A fair test? Assessment, achievement and equity.:

<https://psycnet.apa.org/record/1996-97311-000>

Granja , M. S. (2018). *Eltiempo.com*. Retrieved from El mundo está en crisis de aprendizaje': Banco Mundial:

<https://www.eltiempo.com/vida/educacion/banco-mundial-lanza-alerta-por-mala-calidad-de-la-educacion-181540>

Hanusheck, E., & Woessmann, L. (2009). *Do Better Schools Lead to More Growth? Cognitive Skills, Economic Outcomes and Causation*. London, England: NBER.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

- Hinojosa, S. R. (2017). *El debate sobre la calidad de la educación en la reforma constitucional mexicana*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Ipuz, M. E., Trilleros, D. D., & Urueña, P. F. (2015). *funes.uniandes.edu.co*. Retrieved from Una mirada: epistemología en la educación: <http://funes.uniandes.edu.co/9799/1/Ipuz2015Una.pdf>
- Janes, G. J. (2016). *redalyc.org*. Retrieved from Complex abstract thinking in the classroom: <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441849209005.pdf>
- Keengwe, J. (2017). *books.google.com*. Retrieved from Handbook of Research on Mobile Technology, Constructivism, and Meaningful Learning: <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=2eY7DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=Constructivism+and+meaningful+learning&ots=FTdqxHpYsg&sig=7gTxv1-d8ICRhZRqB9XF-EUd52o#v=onepage&q=Constructivism%20and%20meaningful%20learning&f=false>
- Kiraly, D. (2014). *A Social Constructivist Approach to Translator Education: Empowerment from theory to practice*. London, England: Routledge.
- Koortz, H., & Weinrich, H. (2004). *Administración: una perspectiva global*. México D.F., México: Edit. McGrawHill, 12 edición.
- Lauridsen, E. I. (2013). *Journals.rcni.com*. Retrieved from The roots and development of constructivist grounded theory: <https://journals.rcni.com/nurse-researcher/the-roots-and-development-of-constructivist-grounded-theory-nr.21.5.8.e1208>
- Lien, Y. Y., & Ju, L. Y. (2017). *link.springer*. Retrieved from Fostering student autonomy in English learning through creations in a 3D virtual world: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11423-017-9566-6>

- Lin, S., & Fen, C. S. (2013). *Link.springer.com*. Retrieved from Innovation attributes and pedagogical quality: a concretization of joint theories on course management systems acceptance:
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11135-011-9657-0>
- López, A. P. (2018). *facso.uchile.cl*. Retrieved from Importancia de la formación en gestión de directivos, para el mejoramiento de la calidad de la educación: <http://www.facso.uchile.cl/noticias/141657/importancia-de-la-formacion-en-gestion-de-directivos>
- López, L. (2004). *scielo.org.bo*. Retrieved from Población, muestra y muestreo: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López, P. M. (2016). *dominiodelasciencias.com*. Retrieved from Pedagogical management. Notes for a required study:
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.pxp/index>
- Malach, J., & Malcik, M. (2013). From behaviorism to generativism: Changes of theoretical principles of ICT applications in teaching and learning. *From behaviorism to generativism: Changes of theoretical principles of ICT applications in teaching and learning* (p. 15). Ostrava, Czech Republic: Universidad de Ostrava. Retrieved from From Behaviorism to Generativism: Changes of Theoretical Principles of ICT Applications in Teaching and Learning.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Moromi, N. H. (2015). *sisbib.unmasm.edu*. Retrieved from Influencia de la ejecución curricular y el uso de los medios y materiales en el rendimiento académico de la facultad de Odontología de la UNMSM:

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/Tesis/Human/Moromi_N_H/cap6.htm

Muñoz, C. M., Guardiola, B. J., Cañaveras, J. J., Ordoñez, D. S., Rodríguez, G. M., & Belda, A. A. (2016). *rua.ua.es*. Retrieved from Adaptación de materiales docentes de prácticas de laboratorio, a las necesidades de los estudiantes:

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/60522/1/Investigacion-e-Innovacion-Educativa-en-Docencia-Universitaria_107.pdf

Peklaj, C., Podlesek, A., & Pecjak, S. (2015). *link.springer.com*. Retrieved from Gender, previous knowledge, personality traits and subject-specific motivation as predictors of students' math grade in upper-secondary school: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10212-014-0239-0>

Perpiñán, S. (2017). *Magisterio.com.co*. Retrieved from Gestión educativa: la relación entre el currículo y la calidad educativa:

<https://www.magisterio.com.co/articulo/gestion-educativa-la-relacion-entre-el-curriculo-y-la-calidad-educativa>

Peters, K. (2006). *bixed.aacsb.edu*. Retrieved from The Four Stages of Management Education: <https://bized.aacsb.edu/articles/2006/may/the-four-stages-of-management-education>

Plazas, R. E. (2015). *Dimensiones de la gestión educativa*. Retrieved from slide.share: <https://es.slideshare.net/fernandocmedina18/dimesiones-de-la-gestin-educativa>

Pomazanovschi, I. (2015). *slideshares.net*. Retrieved from Pedagogical management in ELT: <https://es.slideshare.net/Ottamay/pedagogical-management-in-elt>

Revelo, S. O., Collazos, O. C., & Jiménez, T. J. (2018). *scielo.org.co*. Retrieved from Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning

programming: a systematic literature review:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-77992018000100008&script=sci_abstract&lng=en

Reyes, S. (2012). *Papers.ssrn.com*. Retrieved from Percepcion de la Calidad del Servicio de la Educacion Universitaria de Alumnos y Profesores:
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2095414

Ritzer, G., & Stepnisky, J. (2017). *Books.google.es*. Retrieved from Modern Sociological Theory:
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=xK74DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=new+school+theory&ots=nDNkmlaHqa&sig=un_PqbpNPkQbhOB4RPYtbA5CRLY#v=onepage&q=new%20school%20theory&f=false

Román, C. E., Porras, S. M., Madrigal, C. A., & Medina, Z. P. (2017). Retrieved from Epistemología y práctica educativa en las instituciones educativas:
<http://www.reed-edu.org/wp-content/uploads/2017/11/Epistemolog%C3%ADa-y-Pr%C3%A1ctica-Educativa-en-las-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-Superior.pdf>

Rostboll, C. F. (2011). *Journals.sagepub.com*. Retrieved from Freedom of expression, deliberation, autonomy and respect:
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1474885110386003>

Runesson, U. (2015). *Emerald.com/insight*. Retrieved from Pedagogical and learning theories and the improvement and development of lesson and learning studies:
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJLLS-04-2015-0016/full/html>

Saavedra, R. L. (2014). *Revistas.usb.edu.co*. Retrieved from Evaluación por competencias: contextos de origen y contradicciones pedagógicas:
<https://revistas.usb.edu.co/index.php/Itinerario/article/view/1426>

- Sáenz, L. J. (2012). *Dialnet.unirioja.es*. Retrieved from La práctica pedagógica de las tecnologías de la información y la comunicación y su relación con los enfoques constructivistas:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3993838>
- Salinas, E. (2013). *cybertesis.unmsm*. Retrieved from La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4240/Salinas_ee.p
- Sánchez, M., & Reyes, F. (2006). *eumed.net*. Retrieved from Enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto: <http://www.eumed.net/tesisdoctorales/>
- Tamayo, V. A., & Martínez, B. A. (2017). *revistas.pedagogica.edu.co*. Retrieved from Teoría pedagógica. Ética y educación:
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/5307/5333>
- Trujillo, F. L. (2017). *Digitk.areandina.edu.co*. Retrieved from Teorías pedagógicas contemporáneas:
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/825/Teor%C3%ADas%20pedag%C3%B3gicas%20contempor%C3%A1neas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valiandes, S. (2015). *sciencedirect.com*. Retrieved from Evaluating the impact of differentiated instruction on literacy and reading in mixed ability classrooms: Quality and equity dimensions of education effectiveness:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X15000188>
- Vera, R. M., Illicachi, G. J., & Ponce, N. G. (2017). *Dialnet-Fundamento Teorico*. Retrieved from Fundamento teórico de las bases epistemológicas de la pedagogía: Análisis crítico: Dialnet-FundamentoTeoricoDeLasBasesEpistemologicasDeLaPeda-6245321.pdf

Vila, F. M. (2015). *sciencedirect.com*. Retrieved from Burnout and Teamwork in Primary Care Teams:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656714001498>

Weinstein, C., & Mayer, R. (1986). *The teaching of learning strategies*. New York, USA: Handbook of research on teaching.

Zabalsa, M. Á. (2017). *books.google.com*. Retrieved from Didáctica de la educación infantil:

https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=uPekDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=organizaci%C3%B3n+curricular,+2017&ots=_30MG4zols&sig=4sUabmaZxOGSpyY4sOeM8a_6oEA#v=onepage&q=organizaci%C3%B3n%20curricular%2C%202017&f=false

ANEXOS

Anexo 1. Declaratoria de autenticidad (autores)

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mirian Gisela Mendoza Chunga, estudiante del Programa de Maestría en administración de la educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 40722504, con la tesis titulada "Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Red Medio Piura, 2020"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente
3. La tesis no ha sido plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada

De identificarse las faltas de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros); asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo

Piura, julio de 2020


.....
Mirian Gisela Mendoza Chunga
DNI: 40722504

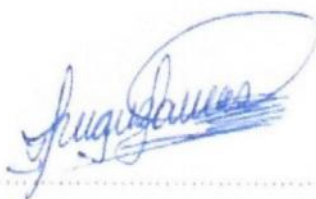
Anexo 2. Declaratoria de autenticidad (asesores)

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Carlos Alberto Luque Ramos, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial-Piura, en la experiencia curricular Diseño y desarrollo del Trabajo de Investigación para el Programa de Maestría en Administración de la Educación, revisor del Informe de investigación "*Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED Medio Piura, 2020*", constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura 16 de julio de 2020



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

DNI 03584090

Anexo 3. Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Se refiere al conjunto de acciones, que representan el eje principal del proceso educativo. En esa línea, es el trabajo coordinado por los docentes, mediante una serie de acciones, direccionando su quehacer educativo hacia el cumplimiento de objetivos en función de la escuela (García, 2015)	Es el quehacer pedagógico que un profesor realiza cumpliendo las fases que conlleva un proceso de organización, ejecución y asimismo la evaluación de cada una de sus acciones referidas a su trabajo educativo	Organización Curricular	Organización del trabajo escolar	ORDINAL
			Ejecución Curricular	Programación curricular	
			Evaluación curricular	Características de la actividad de aprendizaje	
CALIDAD EDUCATIVA	Es el nivel ideal que deben obtener los estudiantes, respecto a su formación académica, de modo que ésta les posibilite enfrentar los diferentes desafíos durante su desarrollo como personas, asimismo les permita ejercer responsablemente su ciudadanía y estar capaz de seguir aprendiendo el resto de su vida. (MINEDU,2007)	Está referida a los resultados que son considerados de manera positiva por la comunidad, en cuanto al aprendizaje cultural y educativo de sus estudiantes; considerando la equidad educativa, que asegura una igualdad de oportunidades; así como la relevancia educativa, la pertinencia educativa, la eficacia en el quehacer educativo y la eficiencia en la	Equidad	Inclusión educativa	ORDINAL
			Relevancia	Componentes relevantes	
			Pertinencia	Contextualización del servicio educativo	
			Eficacia	Factores de las escuelas eficaces	
			Eficiencia	Eficiencia en el ámbito educativo	

		consecución de objetivos con los recursos disponibles.			
--	--	--	--	--	--

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos



ESCUELA DE POSGRADO CUESTIONARIO PARA CONOCER LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Adaptado de: Andrés Ventocilla Rojas (2014)

Estimada profesora:

En el marco de la realización del estudio denominado “Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Red Medio Piura, 2020”, se ha elaborado el presente instrumento. Por ello, nos interesa saber cómo piensa o actúa usted respecto a la gestión pedagógica en su IE.

Nota: Este cuestionario es anónimo. Se presenta a continuación una serie de argumentos en una tabla donde decidirá si se siente identificada con algunos de sus ítems. Le agradeceremos responda con la mayor sinceridad posible, marcando con una X en los casilleros según corresponda.

N°	ORGANIZACIÓN CURRICULAR	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	Organización del trabajo escolar				
1	La I.E. cuenta con Proyecto Curricular Institucional (PCI)				
2	La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto				
3	Planifica su programación curricular considerando las demandas y necesidades de los estudiantes				
4	Planifica la programación curricular considerando las competencias y capacidades del Currículo Nacional				
5	Programa sus actividades curriculares trabajando en equipo y utilizando el sentido común				
6	Elabora unidades didácticas, que fomentan la realización de actividades retadoras				
7	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.				
8	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje				
9	Realiza usted integración de áreas, en el aula a su cargo				
10	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad o Proyecto de aprendizaje.				
11	En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.				

12	Planifica el uso de materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes				
13	Organiza su horario de clase de acuerdo al plan de estudio aprobado				
14	Organiza las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje				
15	Organiza a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes				
16	Se mantiene informado acerca de los recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas en los estudiantes				
	EJECUCIÓN CURRICULAR				
	Programación curricular				
17	Se cumplen las competencias previstas en la Planificación Curricular				
18	Se cumplen las capacidades y desempeños previstos en la Planificación Curricular				
19	Existe coherencia entre lo previsto en la planificación curricular y los resultados en el aprendizaje				
20	Utiliza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la Unidad o Proyecto de aprendizaje.				
21	Se cumple la concreción curricular de las áreas en los procesos pedagógicos de la unidad o proyectos de aprendizaje.				
22	Se desarrolla la actividad de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre				
23	Desarrolla la actividad de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos				
	EVALUACIÓN CURRICULAR				
	Características de la actividad de aprendizaje				
24	Evalúa a través de la metacognición para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes				
25	Confronta con la meta planteada después de evaluar los aprendizajes.				
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje				
27	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y toma de decisiones para mejorar los aprendizajes				

Tabla de valores

NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1 punto.	2 puntos.	3 puntos	4 puntos

Estimada profesora:

En el marco de la realización del estudio denominado “Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Red Medio Piura, 2020”, se ha elaborado el presente instrumento. Por ello, nos interesa saber cómo piensa o actúa usted respecto a la Calidad educativa en su IE.

Nota: Este cuestionario es anónimo. Se presenta a continuación una serie de argumentos en una tabla donde decidirá si se siente identificada con algunos de sus ítems. Le agradeceremos responda con la mayor sinceridad posible, marcando con una X en los casilleros según corresponda.

N°	EQUIDAD	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	<i>Inclusión Educativa</i>				
1	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.				
2	Garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad en su actividad de aprendizaje				
3	Proporciona los materiales didácticos, a todos los estudiantes sin exclusión				
4	Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.				
	<i>RELEVANCIA</i>				
	<i>Componentes relevantes</i>				
5	Desarrolla aprendizajes relevantes en los estudiantes				
6	Programa competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes				
7	Fomenta práctica de valores y actitudes positivas en sus estudiantes				
8	Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes				
	<i>PERTINENCIA</i>				
	<i>Contextualización del servicio educativo</i>				
9	Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad				

10	Fomenta aprendizajes pertinentes, enfocados en el desarrollo humano del estudiante				
11	Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos				
12	Ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven				
13	Los estudiantes ponen en práctica en la vida real, los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos				
	EFICACIA				
	<i>Factores de las escuelas eficaces</i>				
14	La planificación de actividades se realiza trabajando en equipo.				
15	Se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes				
16	Desarrolla las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en el ciclo				
17	Conversa con los padres de familia acerca de los resultados de aprendizaje de los estudiantes				
18	Logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.				
19	Logra el desarrollo integral de los estudiantes, en una proporción mayor de lo que se esperaba				
	EFICIENCIA				
	<i>Eficiencia en el ámbito educativo</i>				
20	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, durante las actividades de aprendizaje				
21	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada				
22	Desarrolla en los estudiantes, la capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno				
23	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados				

Tabla de valores

NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1 punto.	2 puntos.	3 puntos	4 puntos

Anexo 5: VALIDEZ DE CRITERIO Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS VARIABLE 1(PILOTO)

	Nº	VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA																											TVV	
		ORGANIZACIÓN CURRICULAR															EJECUCIÓN CURRICULAR						EVALUACIÓN CURRICULAR							
		ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO ESCOLAR															PROGRAMACIÓN CURRICULAR						CAR. ACTIVIDAD APRENDIZAJE							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
MUESTRA	1	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	97	0.49422606	
	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	93	0.8529239	
	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	96	0.83272222	
	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	89	0.90657128	
	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	97	0.89039876	
	6	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	90	0.88045091	
	7	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	96	0.85391256	
	8	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	90	0.87845859	
	9	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	93	0.82199494
	10	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	86	0.46773246	
																												0.52275981		
																													0.64947113	
																													0.67849337	
																													0.60569788	
																													0.59062442	
																													0.5475152	
																													0.48917566	
																													0.51259725	
																													0.43833399	
																													0.4134371	
																													0.8536632	
																													0.82569541	
																													0.8756165	
																													0.85191678	
																													0.84047329	
																													0.74701788	

**PRUEBA DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE GESTIÓN
PEDAGÓGICA(PILOTO)**

**Resumen del procesamiento de los
casos**

		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.531	27

VALIDEZ DE CRITERIO Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS VARIABLE 2(PILOTO)

Nº	VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA																										
	EQUIDAD				RELEVANCIA				PERTINENCIA				EFICACIA					EFICIENCIA									
	INCLUSIÓN EDUCATIVA				COMPONENTES RELEVANTES				CONTEXTUALIZACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO				FACTORES DE LAS ESCUELAS EFICACES					EFICIENCIA EN EL ÁMBITO EDUCATIVO									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23				
MUESTRA	1	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	83	0.842426089	
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	90	0.841393106	
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	86	0.860919077	
	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	59	0.863224434	
	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	88	0.830886005
	6	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	85	0.847865361
	7	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	87	0.822473522
	8	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	77	0.837357285
	9	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	79	0.546426879
	10	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	2	2	2	3	3	75	0.508811687	
																										0.507583245	
																										0.588544254	
																										0.773601229	
																										0.782655083	
																										0.677754036	
																										0.688171142	
																										0.641500299	
																										0.878774423	
																										0.945170817	
																										0.946602048	
																										0.931380631	
																										0.866025404	
																										0.650148267	

PRUEBA DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA(PILOTO)

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	10	100.0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.946	23

VALIDEZ DE CONSTRUCTO VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA(PILOTO)

Correlaciones

		GESTIÓN PEDAGÓGICA	ORGANIZACIÓN CURRICULAR	EJECUCIÓN CURRICULAR	EVALUACIÓN CURRICULAR
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	1	,935**	,685*	,554
	Sig. (bilateral)		,000	,029	,096
	N	10	10	10	10
ORGANIZACIÓN CURRICULAR	Correlación de Pearson	,935**	1	,618	,298
	Sig. (bilateral)	,000		,057	,403
	N	10	10	10	10
EJECUCIÓN CURRICULAR	Correlación de Pearson	,685*	,618	1	,016
	Sig. (bilateral)	,029	,057		,965
	N	10	10	10	10
EVALUACIÓN CURRICULAR	Correlación de Pearson	,554	,298	,016	1
	Sig. (bilateral)	,096	,403	,965	
	N	10	10	10	10

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

VALIDEZ DE CONSTRUCTO VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA(PILOTO)

Correlaciones

		CALIDAD EDUCATIVA	EQUIDAD	RELEVANCIA	PERTINENCIA	EFICACIA	EFICIENCIA
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,868**	,918**	,871**	,901**	,805**
	Sig. (bilateral)		,001	,000	,001	,000	,005
	N	10	10	10	10	10	10
EQUIDAD	Correlación de Pearson	,868**	1	,723*	,694*	,756*	,641*
	Sig. (bilateral)	,001		,018	,026	,011	,046
	N	10	10	10	10	10	10
RELEVANCIA	Correlación de Pearson	,918**	,723*	1	,936**	,729*	,615
	Sig. (bilateral)	,000	,018		,000	,017	,059
	N	10	10	10	10	10	10
PERTINENCIA	Correlación de Pearson	,871**	,694*	,936**	1	,600	,625
	Sig. (bilateral)	,001	,026	,000		,067	,053
	N	10	10	10	10	10	10
EFICACIA	Correlación de Pearson	,901**	,756*	,729*	,600	1	,752*
	Sig. (bilateral)	,000	,011	,017	,067		,012
	N	10	10	10	10	10	10
EFICIENCIA	Correlación de Pearson	,805**	,641*	,615	,625	,752*	1
	Sig. (bilateral)	,005	,046	,059	,053	,012	
	N	10	10	10	10	10	10

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Anexo 6: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS



MATRIZ DE VALIDACIÓN


TÍTULO DE TESIS: Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Red Medio Piura, 2020.

AUTOR: Mendoza Chunga, Mirian Gisela.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Organización Curricular	Organización del trabajo escolar	La I.E. cuenta con Proyecto Curricular Institucional (PCI)					✓		✓		✓		✓		
			La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto.					✓		✓		✓		✓		
			Planifica su programación curricular considerando las demandas y necesidades de los estudiantes.					✓		✓		✓		✓		
			Planifica la programación curricular considerando las competencias y capacidades del Currículo Nacional.					✓		✓		✓		✓		
			Programa sus actividades curriculares trabajando en equipo y utilizando el sentido común.					✓		✓		✓		✓		
			Elabora unidades didácticas, que fomentan la realización de actividades retadoras.					✓		✓		✓		✓		
			Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.					✓		✓		✓		✓		
			Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje.					✓		✓		✓		✓		
			Realiza usted integración de áreas, en el aula a su cargo					✓		✓		✓		✓		
Organiza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad o proyecto de aprendizaje					✓		✓		✓		✓					

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 Dra. Diana Judith Quintana Sánchez
 EXPERTO EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS

GESTION PEDAGÓGICA			En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.					✓		✓		✓		✓							
			Planifica el uso de materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Organiza su horario de clase de acuerdo al plan de estudio aprobado.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Organiza las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Organiza a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Se mantiene informado acerca de los recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas en los estudiantes.					✓		✓		✓		✓		✓					
GESTION PEDAGÓGICA	Ejecución curricular	Programación Curricular	Se cumplen las competencias previstas en la Planificación Curricular.					✓		✓		✓		✓							
			Se cumplen las capacidades y desempeños previstos en la Planificación Curricular.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Existe coherencia entre lo previsto en la planificación curricular y los resultados en el aprendizaje.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Utiliza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad o proyecto de aprendizaje.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Se cumple la concreción curricular de las áreas en los procesos pedagógicos de la unidad o proyecto de aprendizaje.					✓		✓		✓		✓		✓					
			Se desarrolla la actividad de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.					✓		✓		✓		✓		✓					
	Evaluación curricular			Desarrolla la actividad de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos.					✓		✓		✓		✓						
				Evalúa a través de la meta cognición para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes.					✓		✓		✓		✓		✓				
				Confronta con la meta planteada después de evaluar los aprendizajes.					✓		✓		✓		✓		✓				
									✓		✓		✓		✓		✓				


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 Dra. Rosa Judith Quintana Sánchez
 DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Características de la actividad de aprendizaje.	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.					✓		✓		✓		✓		
		Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y toma de decisiones para mejorar los aprendizajes.					✓		✓		✓		✓		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
[Signature]
Dra. Diana Judith Quintana Sánchez
DOCENTE DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA

CALIDAD EDUCATIVA	Equidad	Inclusión educativa	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.						✓		✓		✓		✓
			Garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad en su actividad de aprendizaje.						✓		✓		✓		✓
			Proporciona los materiales didácticos, a todos los estudiantes sin exclusión.						✓		✓		✓		✓
			Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.						✓		✓		✓		✓
	Relevancia	Componentes Relevantes	Desarrolla aprendizajes relevantes en los estudiantes.						✓		✓		✓		✓
			Programa competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes.						✓		✓		✓		✓
			Fomenta práctica de valores y actitudes positivas en sus estudiantes.						✓		✓		✓		✓
			Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes.						✓		✓		✓		✓
	Pertinencia	Contextualización del servicio educativo	Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad.						✓		✓		✓		✓
			Fomenta aprendizajes pertinentes, enfocados en el desarrollo humano del estudiante.						✓		✓		✓		✓
			Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos.						✓		✓		✓		✓
			Ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven.						✓		✓		✓		✓


UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 Dra. Diana Johany Quintana Sánchez
 DOCENTE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

		Los estudiantes ponen en práctica en la vida real, los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos.						✓		/		✓		/	
Eficacia	Factores de las escuelas eficaces	La planificación de actividades se realiza trabajando en equipo						✓		/		✓		/	
		Se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.						✓		/		✓		/	
		Desarrolla las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en el ciclo						✓		/		✓		/	
		Conversa con los padres de familia acerca de los resultados de aprendizaje de los estudiantes						✓		/		✓		/	
		Logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.						✓		/		✓		/	
		Logra el desarrollo integral de los estudiantes, en una proporción mayor de lo que se esperaba.						✓		/		✓		/	
Eficiencia	Eficiencia en el ámbito educativo	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, durante las actividades de aprendizaje.						✓		/		✓		✓	
		En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.						✓		/		✓		✓	
		Desarrolla en los estudiantes, la capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno.							✓		/		✓		✓
		Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.							✓		/		✓		✓

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 Dr. Diana María Quintana Sánchez
 DOCENTE DE LA FAMILIA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Recopilar adecuadamente información sobre la Gestión Pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red Medio Piura Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DIANA JUDITH QUINTANA SANCHEZ

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
------	-------	------

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
Dra. Diana Judith Quintana Sánchez
Docente de la Facultad de Ciencias



DRA. DIANA JUDITH QUINTANA SANCHEZ

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Recoger información sobre Calidad Educativa

DIRIGIDO A:


Docentes de la Red Medio Piura Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DIANA JUDITH QUINTANA SANCHEZ

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
✓		

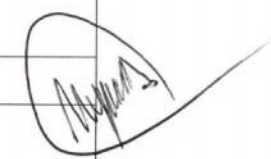
UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

Dra. Diana Judith Quintana Sánchez
DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS



DRA. DIANA JUDITH QUINTANA SANCHEZ

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE TESIS: Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Red Medio Piura, 2020.
AUTOR: Mendoza Chunga, Mirian Gisela.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTION PEDAGÓGICA	Organización Curricular	Organización del trabajo escolar	La I.E. cuenta con Proyecto Curricular Institucional (PCI)				X		X		X		X		
			La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto.				X		X		X		X		
			Planifica su programación curricular considerando las demandas y necesidades de los estudiantes.				X		X		X		X		
			Planifica la programación curricular considerando las competencias y capacidades del Currículo Nacional.				X		X		X		X		
			Programa sus actividades curriculares trabajando en equipo y utilizando el sentido común.				X		X		X		X		
			Elabora unidades didácticas, que fomentan la realización de actividades retadoras.				X		X		X		X		
			Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje				X		X		X		X		
			Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje.				X		X		X		X		
			Realiza usted integración de áreas, en el aula a su cargo				X		X		X		X		
			Organiza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad o proyecto de aprendizaje				X		X		X		X		





GESTION PEDAGÓGICA			En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.				X		X		X		X		
			Planifica el uso de materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		
			Organiza su horario de clase de acuerdo al plan de estudio aprobado.				X		X		X		X		
			Organiza las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje.				X		X		X		X		
			Organiza a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		
			Se mantiene informado acerca de los recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas en los estudiantes.				X		X		X		X		
			Se cumplen las competencias previstas en la Planificación Curricular.				X		X		X		X		
GESTION PEDAGÓGICA	Ejecución curricular	Programación Curricular	Se cumplen las capacidades y desempeños previstos en la Planificación Curricular.				X		X		X		X		
			Existe coherencia entre lo previsto en la planificación curricular y los resultados en el aprendizaje.				X		X		X		X		
			Utiliza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad o proyecto de aprendizaje.				X		X		X		X		
			Se cumple la concreción curricular de las áreas en los procesos pedagógicos de la unidad o proyecto de aprendizaje.				X		X		X		X		
			Se desarrolla la actividad de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.				X		X		X		X		
			Desarrolla la actividad de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos.				X		X		X		X		
			Evaluación curricular			Evalúa a través de la meta cognición para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes.				X		X		X	
Confronta con la meta planteada después de evaluar los aprendizajes.							X		X		X		X		

Alvarez



	Características de la actividad de aprendizaje.	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.					X		X		X		X		
		Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y toma de decisiones para mejorar los aprendizajes.					X		X		X		X		

M. Sc. J. J. J.



CALIDAD EDUCATIVA	Equidad	Inclusión educativa	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.						X		X		X			
			Garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad en su actividad de aprendizaje.						X		X		X		X	
			Proporciona los materiales didácticos, a todos los estudiantes sin exclusión.						X		X		X		X	
			Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.						X		X		X		X	
	Relevancia	Componentes Relevantes	Desarrolla aprendizajes relevantes en los estudiantes.							X		X		X		
			Programa competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes.						X		X		X		X	
			Fomenta práctica de valores y actitudes positivas en sus estudiantes.						X		X		X		X	
			Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes.						X		X		X		X	
	Pertinencia	Contextualización del servicio educativo	Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad.							X		X		X		
			Fomenta aprendizajes pertinentes, enfocados en el desarrollo humano del estudiante.						X		X		X		X	
			Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos.						X		X		X		X	
			Ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven.						X		X		X		X	



		Los estudiantes ponen en práctica en la vida real, los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos.						X	X	X	X	
Eficacia	Factores de las escuelas eficaces	La planificación de actividades se realiza trabajando en equipo						X	X	X	X	
		Se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.						X	X	X	X	
		Desarrolla las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en el ciclo						X	X	X	X	
		Conversa con los padres de familia acerca de los resultados de aprendizaje de los estudiantes						X	X	X	X	
		Logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.						X	X	X	X	
		Logra el desarrollo integral de los estudiantes, en una proporción mayor de lo que se esperaba.						X	X	X	X	
Eficiencia	Eficiencia en el ámbito educativo	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, durante las actividades de aprendizaje.						X	X	X	X	
		En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.						X	X	X	X	
		Desarrolla en los estudiantes, la capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno.						X	X	X	X	
		Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.						X	X	X	X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Recopilar adecuadamente información sobre la Gestión Pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red Medio Piura Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUIS VICENTE MEJIA ALEMAN

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
------	-------	------


DR. LUIS VICENTE MEJIA ALEMAN



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Recoger información sobre Calidad Educativa

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red Medio Piura Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUIS VICENTE MEJIA ALEMAN

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
------	-------	------


DR. LUIS VICENTE MEJIA ALEMAN



MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE TESIS: Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Red Medio Piura, 2020.
AUTOR: Mendoza Chunga, Mirian Gisela.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES				
				NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
GESTION PEDAGÓGICA	Organización Curricular	Organización del trabajo escolar	La I.E. cuenta con Proyecto Curricular Institucional (PCI)										✓		✓					
			La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto.											✓		✓				
			Planifica su programación curricular considerando las demandas y necesidades de los estudiantes.												✓		✓			
			Planifica la programación curricular considerando las competencias y capacidades del Currículo Nacional.												✓		✓			
			Programa sus actividades curriculares trabajando en equipo y utilizando el sentido común.						✓			✓			✓		✓			
			Elabora unidades didácticas, que fomentan la realización de actividades retadoras.												✓		✓			
			Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje												✓		✓			
			Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje.												✓		✓			
			Realiza usted integración de áreas, en el aula a su cargo													✓		✓		
			Organiza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad o proyecto de aprendizaje													✓		✓		



GESTION PEDAGÓGICA			En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.								✓		✓				
			Planifica el uso de materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes.									✓		✓			
			Organiza su horario de clase de acuerdo al plan de estudio aprobado.										✓		✓		
			Organiza las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje.										✓		✓		
			Organiza a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes.										✓		✓		
			Se mantiene informado acerca de los recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas en los estudiantes.										✓		✓		
GESTION PEDAGÓGICA	Ejecución curricular	Programación Curricular	Se cumplen las competencias previstas en la Planificación Curricular.									✓		✓			
			Se cumplen las capacidades y desempeños previstos en la Planificación Curricular.										✓		✓		
			Existe coherencia entre lo previsto en la planificación curricular y los resultados en el aprendizaje.										✓		✓		
			Utiliza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad o proyecto de aprendizaje							✓			✓		✓		
			Se cumple la concreción curricular de las áreas en los procesos pedagógicos de la unidad o proyecto de aprendizaje.										✓		✓		
			Se desarrolla la actividad de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.										✓		✓		
			Desarrolla la actividad de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos.										✓		✓		
			Evaluación curricular			Evalúa a través de la meta cognición para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes							✓		✓		
						Confronta con la meta planteada después de evaluar los aprendizajes.							✓		✓		

	Características de la actividad de aprendizaje.	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.									✓		✓		
		Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y toma de decisiones para mejorar los aprendizajes.									✓		✓		



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR



CALIDAD EDUCATIVA	Equidad	Inclusión educativa	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.									✓		✓						
			Garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad en su actividad de aprendizaje.						✓		✓			✓		✓				
			Proporciona los materiales didácticos, a todos los estudiantes sin exclusión.											✓		✓				
			Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.											✓		✓				
	Relevancia	Componentes Relevantes	Desarrolla aprendizajes relevantes en los estudiantes.											✓		✓				
			Programa competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes.												✓		✓			
			Fomenta práctica de valores y actitudes positivas en sus estudiantes.							✓		✓			✓		✓			
			Promueve el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes.												✓		✓			
	Pertinencia	Contextualización del servicio educativo	Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad.												✓		✓			
			Fomenta aprendizajes pertinentes, enfocados en el desarrollo humano del estudiante.													✓		✓		
			Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos.								✓		✓			✓		✓		
			Ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven.													✓		✓		



		Los estudiantes ponen en práctica en la vida real, los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos.									✓		✓			
Eficacia	Factores de las escuelas eficaces	La planificación de actividades se realiza trabajando en equipo									✓		✓			
		Se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.									✓		✓			
		Desarrolla las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en el ciclo						✓		✓		✓		✓		
		Conversa con los padres de familia acerca de los resultados de aprendizaje de los estudiantes									✓		✓			
		Logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.									✓		✓			
		Logra el desarrollo integral de los estudiantes, en una proporción mayor de lo que se esperaba.										✓		✓		
Eficiencia	Eficiencia en el ámbito educativo	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, durante las actividades de aprendizaje.									✓		✓			
		En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.							✓		✓		✓			
		Desarrolla en los estudiantes, la capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno.									✓		✓			
		Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.									✓		✓			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Recopilar adecuadamente información sobre la gestión pedagógica

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red Medio Piura Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

ALTO ✓	MEDIO	BAJO
------------------	--------------	-------------

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Recoger información sobre Calidad educativa

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red Medio Piura Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

ALTO ✓	MEDIO	BAJO
------------------	--------------	-------------

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

LA COORDINADORA DE LA RED MEDIO PIURA, DE LA PROVINCIA DE PIURA -
REGIÓN PIURA, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE,

AUTORIZA:

A **Mirian Gisela Mendoza Chunga** identificada con DNI No 40722504 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, para que aplique sus instrumentos de recojo de información para medir las variables Gestión Pedagógica y Calidad Educativa como parte de su investigación titulado: “**Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Red Medio Piura, 2020**”, a las docentes de la Red Educativa Medio Piura que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Piura, 17 de junio del 2020


.....
Elena Larissa Quiñones Diaz
DNI N° 03692448

Anexo 8: Figuras

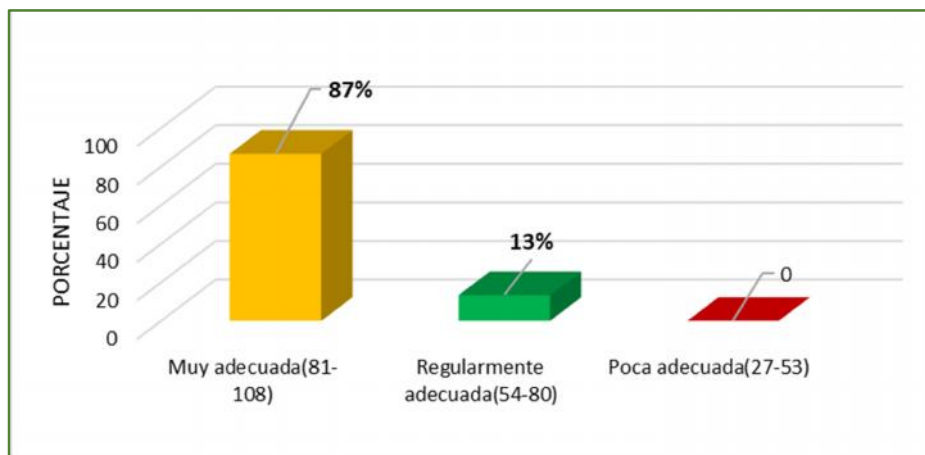


Gráfico 1: Resultados del cuestionario – Variable: Gestión pedagógica

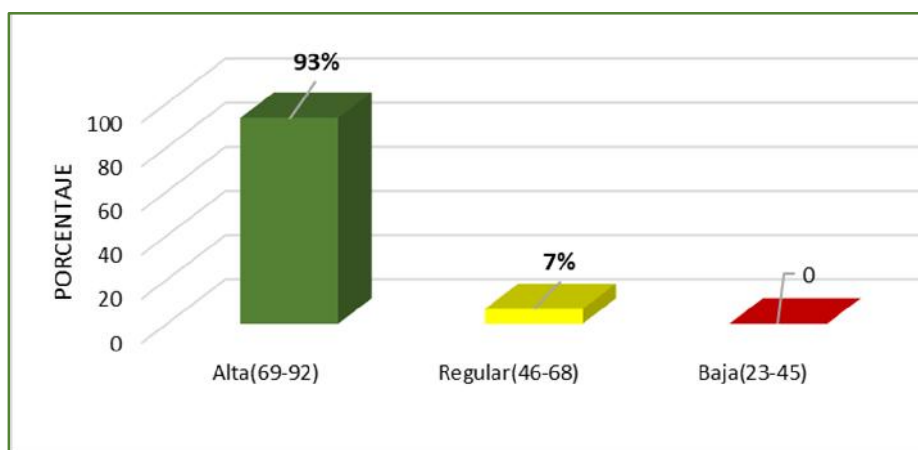


Gráfico 2: Resultados del cuestionario – Variable: Calidad Educativa

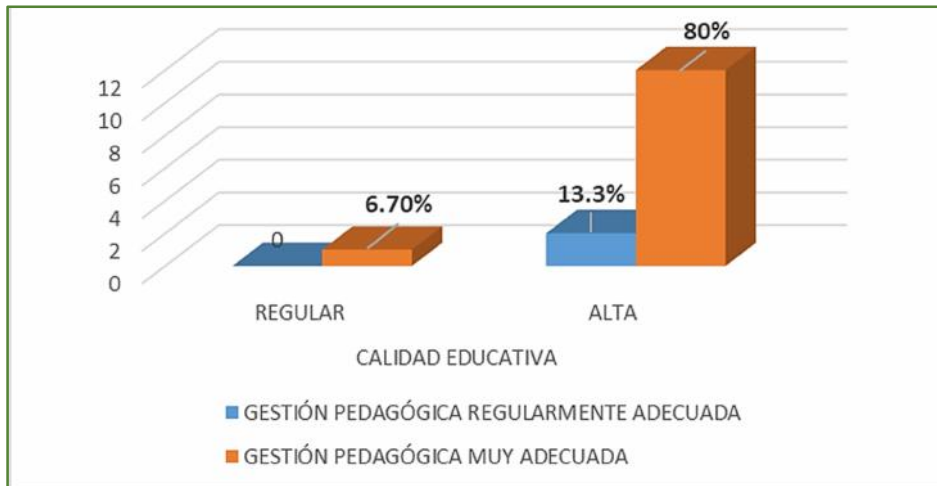


Gráfico 3: Relación entre Gestión pedagógica y Calidad Educativa

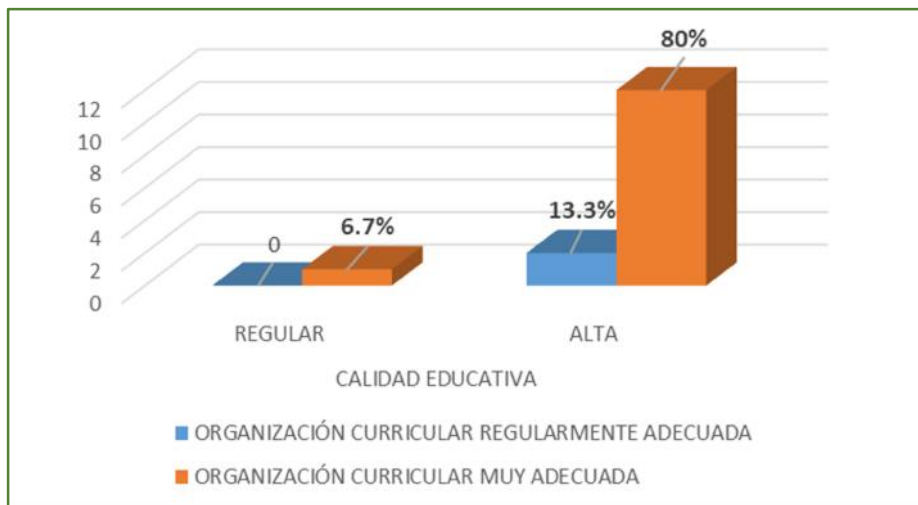


Gráfico 4: Relación entre Organización Curricular y Calidad Educativa

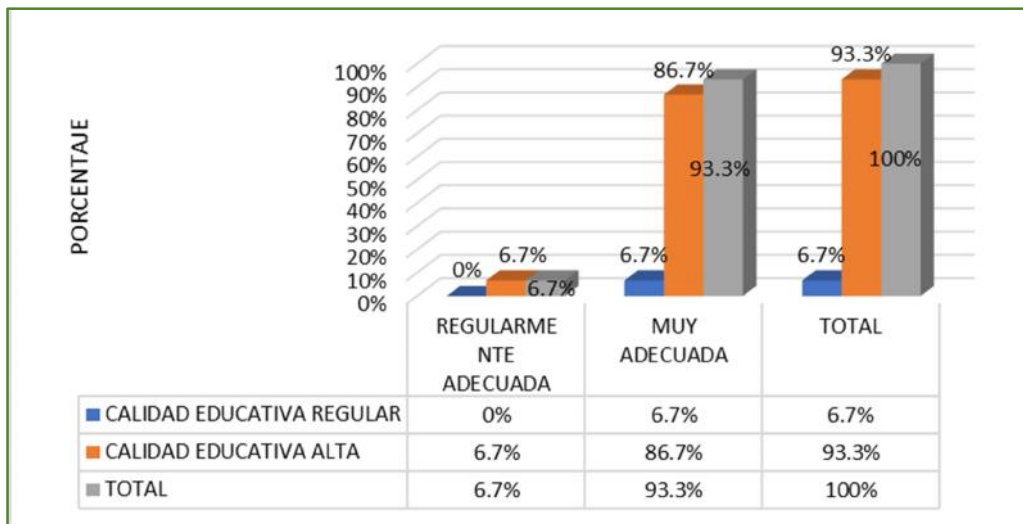


Gráfico 5: Relación entre Ejecución Curricular y Calidad Educativa

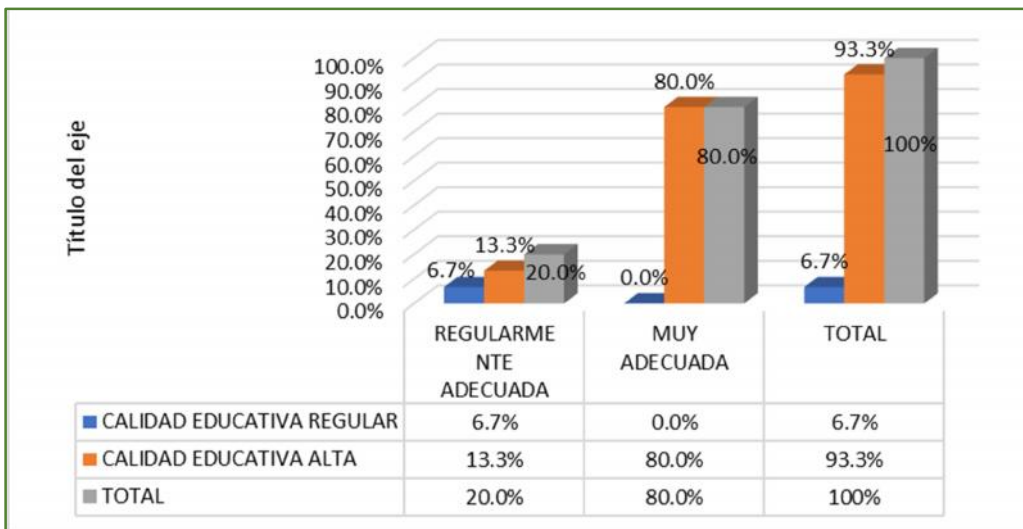
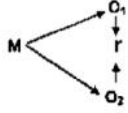


Gráfico 6: Relación entre Evaluación Curricular y Calidad Educativa

ANEXO 9 MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

Título: “GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LA RED MEDIO PIURA, 2020”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p><u>Problema general:</u> ¿En qué medida se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa, de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020?</p> <p><u>Problemas específicos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se relaciona la organización curricular con la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020? - ¿Cómo se relaciona la ejecución curricular con la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020? - ¿Cómo se relaciona la evaluación curricular con la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020? 	<p><u>Objetivo general:</u> Definir la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020</p> <p><u>Objetivos específicos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Precisar la relación entre la organización curricular y la calidad educativa en las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020 - Precisar la relación entre ejecución curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020 - Precisar la relación entre evaluación curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020 	<p><u>Hipótesis General:</u> Existe una relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020</p> <p><u>Hipótesis específicas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación significativa entre la organización curricular y la calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020 - Existe relación significativa entre ejecución curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020 - Establecer la relación entre evaluación curricular y calidad educativa de las Instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura, 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
GESTIÓN PEDAGÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> - Organización curricular - Ejecución curricular - Evaluación curricular 	<ul style="list-style-type: none"> - Organización del trabajo escolar - Programación curricular - Características de la actividad de aprendizaje 	<p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo: No experimental,</p> <p>Diseño: Correlacional</p> 	<p>Población: Conformada por 15 docentes de nivel inicial de la Red Medio Piura</p> <p>Muestra: 15 docentes de nivel inicial</p> <p>Unidad de análisis: 15 docentes de nivel inicial</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
CALIDAD EDUCATIVA	<ul style="list-style-type: none"> - Equidad - Relevancia - Pertinencia - Eficacia - Eficiencia 	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión educativa - Desarrollo de Componentes relevantes - Contextualización del servicio educativo - Factores de las escuelas eficaces - Eficiencia en el ámbito educativo. 			

ANEXO 10: MATRIZ DE BASE DE DATOS

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LA RED MEDIO PIURA

Nº	VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA																											VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA																															
	DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN CURRICULAR																EJECUCIÓN CURRICULAR							EVALUACIÓN CURRICULAR				TGP	EQUIDAD				RELEVANCIA				PERTINENCIA					EFICACIA					EFICIENCIA												
	ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO ESCOLAR																PROGRAMACIÓN CURRICULAR							CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE					TGP	INCLUSIÓN EDUCATIVA				COMPONENTES				CONTEXUALIZACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO					FACTORES DE LAS ESCUELAS EFICACES					EFICIENCIA EN EL ÁMBITO EDUCATIVO											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	TU							
1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	91				
2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	46	3	3	3	3	3	3	4	3	22	3	3	3	3	3	12	80	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	70	
3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	4	4	58	3	3	3	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	16	99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	86	
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	57	4	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	4	4	16	100	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	86	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	47	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69		
6	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	59	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	103	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92		
7	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	53	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	4	14	91	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	82			
8	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	56	3	3	3	3	3	3	4	22	3	2	3	2	10	88	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	68			
9	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	58	3	3	3	4	3	4	4	24	3	4	3	4	14	96	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	83				
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	60	4	4	4	4	3	4	4	27	4	3	4	4	15	102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	90		
11	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	56	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	4	16	99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	86
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	60	3	3	4	4	3	4	3	24	4	3	4	4	15	99	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	83	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	3	4	58	4	4	3	3	4	4	4	26	4	3	4	4	15	99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	87		
14	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	2	4	4	56	4	4	3	3	3	4	4	25	4	4	4	4	16	97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	82		
15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	58	4	3	3	3	3	4	3	23	4	4	3	4	15	96	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	82