



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación  
secundaria de Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Valenzuela Flores, Evelin Alejandra (ORCID: 0000-0002-1589-5738)

**ASESORA:**

Dra. Chero Ballón de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo va dedicado a mis padres por el apoyo incondicional que me brindan y para mis hermanos que son el motor y motivo de cada esfuerzo para poder lograr mis metas.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por qué gracias a él pude elegir esta hermosa carrera de Psicología, además por su bendición, protección, motivación, sabiduría y fe que me brinda día tras día.

A mi asesora la Dra. Chero Ballón de Alcántara Elizabeth, por el apoyo brindado de forma incondicional en el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b>	i
<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Índice de tablas</b>	v
<b>Índice de gráficos y figuras</b>	vii
<b>Resumen</b>	ix
<b>Abstract</b>	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	5
<b>III. METODOLOGÍA</b>	15
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b>	15
<b>3.2 Variables y operacionalización</b>	15
<b>3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis</b>	16
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	18
<b>3.5 Procedimientos</b>	22
<b>3.6 Método de análisis de datos</b>	23
<b>3.7 Aspectos éticos</b>	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	25
<b>V. DISCUSIÓN</b>	35
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	43
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	45
<b>REFERENCIAS</b>	46
<b>ANEXOS</b>	53

## Índice de tablas

Tabla 1.	Análisis de prueba de normalidad de ajuste de Shapiro-Wilk.	25
Tabla 2.	Análisis de correlación entre intimidación escolar y autoestima.	26
Tabla 3.	Análisis de correlación entre la intimidación escolar y las dimensiones de autoestima.	27
Tabla 4.	Análisis de correlación entre la autoestima y las dimensiones de intimidación escolar.	28
Tabla 5.	Comparar la variable intimidación escolar y sus dimensiones según género.	29
Tabla 6.	Comparar la variable intimidación escolar y sus dimensiones según grado de estudio	30
Tabla 7.	Comparar la variable autoestima y sus dimensiones según género.	31
Tabla 8.	Comparar la variable autoestima y sus dimensiones según el grado de estudio.	32
Tabla 9.	Descripción de los niveles de Intimidación escolar y sus dimensiones.	33
Tabla 10.	Descripción de los niveles de Autoestima y sus dimensiones	34
Tabla 11.	Evidencias de validez basadas en el contenido de Cuestionario de Intimidación Escolar (CIE-A) por medio del coeficiente	Anexo 8
Tabla 12.	Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A mediante el coeficiente de Cronbach	Anexo 8

Tabla 13.	Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Intimidación Escolar, dimensión por victimización	Anexo 8
Tabla 14.	Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Intimidación Escolar, dimensión por intimidación por parte de los respondientes	Anexo 8
Tabla 15.	Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Intimidación Escolar, dimensión por sintomatología	Anexo 8
Tabla 16.	Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A.	Anexo 8
Tabla 17.	Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A mediante el coeficiente de Cronbach	Anexo 8
Tabla 18.	Percentiles del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A	Anexo 8
Tabla 19.	Evidencias de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria	Anexo 8
Tabla 20.	Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria	Anexo 8
Tabla 21.	Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria mediante el coeficiente de Cronbach.	Anexo 8
Tabla 22.	Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de autoestima para alumnos de enseñanzas secundaria	Anexo 8
Tabla 23.	Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria mediante el coeficiente de Cronbach	Anexo 8
Tabla 24.	Percentiles del cuestionario de autoestima para alumnos de enseñanzas secundaria	Anexo 8

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	Fórmula para población finita	17
Figura 2.	Diagrama de senderos del cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A.	Anexo 8
Figura 3.	Diagrama de senderos del cuestionario de autoestima para alumnos de enseñanza secundaria.	Anexo 8
Figura 4.	Fórmula para población finita	Anexo 9
Figura 5.	Diagrama de senderos de covarianza entre las variables del estudio	Anexo 11
Figura 6.	Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima	Anexo 11
Figura 7.	Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima física.	Anexo 11
Figura 8.	Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima general	Anexo 11
Figura 9.	Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima académica	Anexo 11
Figura 10.	Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima emocional.	Anexo 11
Figura 11.	Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima relación con los otros	Anexo 11
Figura 12.	Matriz de correlación entre la autoestima y victimización por intimidación	Anexo 11

Figura 13.	Matriz de correlación entre la autoestima e intimidación por parte de los respondientes	Anexo 11
Figura 16.	Matriz de correlación entre la autoestima y sintomatología.	Anexo 11
Figura 17.	Diagrama de correlación cuadrática entre la intimidación escolar y autoestima	Anexo 11
Figura 18.	Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima física.	Anexo 11
Figura 19.	Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima general	Anexo 11
Figura 20.	Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima académica.	Anexo 11
Figura 21.	Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima emocional.	Anexo 11
Figura 22.	Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima relación con los otros.	Anexo 11
Figura 23.	Diagrama de correlación entre la autoestima y victimización por intimidación.	Anexo 11
Figura 24.	Diagrama de correlación cúbica entre la autoestima e intimidación por parte de los respondientes	Anexo 11
Figura 25.	Diagrama de correlación cúbica entre la autoestima y sintomatología.	Anexo 11



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre intimidación escolar y la autoestima en estudiantes de nivel secundaria de Lima Norte, 2020. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional no experimental de corte transversal. La muestra fue conformada por 386 estudiantes de ambos géneros pertenecientes a los 5 grados del nivel secundario, los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A de creado por María Cuevas en 2008 en Colombia, el cual fue adaptado por Nadia Moratto en el 2012 y el Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria CEEA creado por el español Andrés García en 1995 y adaptado por la psicóloga peruana Nataly Palo en el 2013. Al analizar los datos obtenidos, se determinó que la intimidación escolar y la autoestima presentan una correlación de manera inversa ( $\rho = -.193$ ) significativa ( $p = 0.00$ ). Así mismo, estas variables no evidenciaron significancia alguna entre ambos géneros, pero sí presentaron un  $p$  valor  $< 0.05$  en relación a los grados. Para finalizar esta investigación se determina que el 44.3% de los participantes se encuentra en alto riesgo y solo el 0.5% se encuentra en el nivel sin riesgo.

**Palabras clave:** intimidación escolar, autoestima, estudiantes de secundaria.

## **Abstract**

The present research was aimed to determine the relationship between school bullying and self - esteem in secondary school students from lima norte on 2020. The study was descriptive, correlational, non-experimental and cross-sectional type. The sample was conformed by 386 students of both genders of each secondary level, the instruments used were: cie-a school bullying questionnaire created by maría cuevas in 2008 in colombia, which was adapted by Nadia Moratto in the 2012 and the cee self-esteem assessment questionnaire for secondary school students created by the Andrés García in 1995 and adapted by the peruvian psychologist Nataly Palo in 2013. After analyze the data obtained, it was determined that school bullying and self-esteem show an inverse correlation ( $\rho = -.193$ ) significant ( $p = 0.00$ ). Likewise, these variables didn't show any significance between both genders, however it presents a p value  $<0.05$  in relation to grades. Finally, in this research, it is determined that 44.3% of the participants have a high risk of school bullying and only 0.5% have a no-risk of school bullying.

**Keywords:** bullying, self-esteem, secondary students.

## I. INTRODUCCIÓN

La intimidación escolar en la etapa de la adolescencia ha tenido un crecimiento exponencial con el paso del tiempo y aunque a veces pase desapercibido es fácil reconocerla cuando se la menciona como: acoso, violencia escolar o bullying, siendo este último el término como frecuentemente se le hace mención. Estas agresiones se manifiestan de forma física, verbal, sexual y psicológica de manera constante, ocasionando intimidación en la víctima, produciendo problemas internos que repercuten principalmente en la autoestima, puesto que la opinión de los demás muchas veces puede alterar el autoconcepto.

Actualmente el mundo se encuentra ante un gran dilema, a raíz del confinamiento debido a la pandemia por el COVID-19, el ritmo de vida ha cambiado de manera drástica y ante esta situación se ha buscado la adaptación como una herramienta para sobrevivir. Por ello, esto marca un antes y un después en la manera como vemos al mundo y las relaciones que suceden en él, es a partir de esta premisa que surge el particular interés de estudiar cómo los adolescentes llegan a adaptar o enfrentarse ante la intimidación escolar ocasionada por sus compañeros, ya que esto también significa un mecanismo de supervivencia dentro del ámbito escolar.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) reportó que de cada tres educandos al menos uno ha sido intimidado por algún compañero, siendo perjudicial en la salud mental del adolescente. La agresión física ocupa el primer lugar, seguido del acoso sexual y la violencia psicológica; el género también es considerado una característica relevante para la intimidación. De acuerdo con los datos, América Central presentó sólo un 22,8% en intimidación; mientras que el Caribe y Europa obtuvieron un 25%; África y Oriente Medio reportaron valores mayores al 40% en violencia escolar.

Del mismo modo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) brindó las siguientes estadísticas: América del Norte obtuvo que el 30% de sus estudiantes sufrió de bullying, Centroamérica cuenta con una

estadística menor pero aun así es preocupante, ya que el 21% de los escolares refieren que fueron violentados, el 22% de los estudiantes confirman haber sido acosados y el 26% de los educandos se vio involucrado en peleas escolares. Sudamérica cuenta con cifras alarmantes, ya que obtuvieron el 31% en actos de violencia escolar. Actualmente México ocupa el primer puesto en este tipo de violencia.

Mientras tanto el panorama en Perú muestra los siguientes datos, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) reportó que al día 27 niños son víctimas de violencia escolar, en el cual describe: el 71% de los escolares fueron agredidos psicológicamente, mientras que el 31% fueron violentados físicamente; asimismo, sostiene que el 20% de las agresiones fueron ejecutadas en el patio o en los alrededores del colegio, mientras que el porcentaje restante de estas agresiones sucedieron en las aulas; además, es importante señalar que desde el 2013 al 2019 se reportaron 28 148 casos.

De la misma forma, MINEDU creó una plataforma nombrada Sistema de Reporte de Casos de Violencia Escolar (SiseVe, 2020) donde hasta enero del presente año se han registrado 39 315 casos. Lima Metropolitana lidera esta lista con 14 219 casos, mientras que Moquegua ocupa el último puesto con 221 casos, se asume que estos valores son bajos debido a que no cuentan con acceso a la página web. Asimismo, en las escuelas públicas se evidenciaron mayor porcentaje de violencia escolar que en las instituciones educativas privadas.

En base a los datos recabados por la plataforma SiseVe, el contribuidor y autor Aurelio Valencia especialista en convivencia escolar de MINEDU, en el 2019 realizó un análisis para evidenciar que distritos de Lima cuentan con mayor índice de acoso escolar, en el cual se destaca la presencia de tres distritos de Lima Norte, siendo los que representan esta parte de la ciudad San Martín Porres, Los Olivos y Comas; se considera que este incremento se da por el estado socio-económico y el tipo de cultura en el que han sido educados, sin omitir que esta pandemia ha sacado a relucir los problemas persistente en nuestra sociedad como la violencia; es por ello, que surge el interés de realizar este estudio dentro de esta zona delimitada.

Por consiguiente, MINEDU (2020) informó que ante la persistencia de los casos de COVID-19 y de acuerdo a lo mencionado por el gobierno, las clases no se retomarán de forma presencial en todas las instituciones educativas; esto genera que el escenario académico se traslade al entorno familiar, generando que el estudiante no se encuentre predispuesto a interacciones negativas de forma presencial; así mismo, se debe considerar que la intimidación escolar no solo se ejerce de manera física también se ha involucrado en el plano virtual, ocasionando que los intimidadores sigan ejerciendo la violencia por medio de las redes sociales, generando frustración y hostigamiento en las víctimas, dejando secuelas en el ámbito emocional principalmente en la autoestima.

Esto genera gran incertidumbre, debido a que las conductas negativas son aprendidas en el entorno familiar y esto generaría un nuevo comportamiento en el estudiante pudiendo disminuir e incrementar la violencia. De esta manera, ante estos indicadores y los datos estadísticos expuestos, se genera el interés por lo que se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre la intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020?

Esta investigación no solo tuvo como propósito resolver esta interrogante, sino que también posee relevancia social, ya que el tema propuesto es de interés para la población que vive en un constante ambiente de violencia y va en búsqueda de respuestas ante las interrogantes que surgen al tratar de hallar el porqué de esta situación; asimismo, a esto se aúna como un factor exponencial y de cambio el arribo del Covid-19, que ha obligado a las personas a vivir un confinamiento estricto nunca antes visto, provocando que las situaciones dañinas que se vivían de forma presencial en los colegios se transfieran a las clases virtuales. Además, conlleva un valor teórico, ya que esta investigación se sustenta en revisiones de teorías psicológicas y fundamentos de autores que han investigado previamente la relación de estos constructos; esto permite asegurar la calidad de la información compartida y sirve de apoyo como semillero de información para la comunidad científica multidisciplinaria.

Ante lo mencionado, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre intimidación escolar y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020. Continuando con los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la intimidación escolar y las dimensiones de la autoestima expresados en: autoestima física, general, competencia académica, emocional y de relaciones con los otros. b) Determinar la relación entre la autoestima y las dimensiones de la intimidación escolar expresados en: victimización, sintomatología e intimidación. c) Comparar la intimidación escolar y sus dimensiones según género y grado. d) Comparar la autoestima y sus dimensiones según género y grado. e) Describir los niveles de intimidación escolar y sus dimensiones. f) Describir los niveles de la autoestima y sus dimensiones, en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020.

Por ello, se procedió al planteamiento de la hipótesis general: Existe una correlación inversa y significativa entre la intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020. A su vez las hipótesis específicas: a) La intimidación escolar se correlaciona inversa y significativamente entre y las dimensiones de la autoestima. b) La autoestima se correlaciona de manera inversa y significativamente entre y las dimensiones de intimidación escolar. c) Existen diferencias significativas en la intimidación escolar y sus dimensiones según género y grado. d) Existen diferencias significativas en la autoestima y sus dimensiones según género y grado en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se detallan los estudios realizados a nivel nacional e internacionales en base al interés de esta investigación; asimismo, se presentan las teorías y definiciones en el contexto psicológico de las variables de estudio.

Se cuenta con los siguientes antecedentes nacionales en relación a la investigación. Iniciando con Yagual (2019) con su tesis para maestría, realizó un estudio descriptivo correlacional entre acoso escolar y autoestima en alumnos de la institución educativa Antonio Flores Jijón en Guayaquil 2018, su muestra se basó en 85 estudiantes, los test utilizados fueron: La encuesta de acoso escolar y la escala de autoestima de Coopersmith. Los datos obtenidos afirman que hay una correlación inversa negativa entre acoso escolar y autoestima ( $\rho = -.218$ ) con una significancia ( $p = 0.047$ ); así mismo, se relaciona el acoso escolar con las dimensiones del autoestima expresadas en: iniciando con la dimensión personal del autoestima negativa débil ( $\rho = -.193$ ) confirmando que existe una relación significativa ( $p = 0.049$ ); desde la dimensión académica del autoestima ( $\rho = -.070$ ) ( $p = 0.079$ ) donde se evidencia que no existe una relación significativa; la penúltima dimensión familiar del autoestima obtuvo los siguientes valores ( $\rho = -.113$ ) ( $p = 0.128$ ), así mismo describió los niveles del acoso escolar, donde el 57.6% hace referencia al nivel leve, el 31.8% al nivel moderado y el 10.6% al nivel severo; seguidamente describió los niveles de la autoestima, donde: el nivel bajo es representado por el 17.6%, el nivel moderado por el 55.3% y el nivel alto por el 27.1%. Concluyendo que no existe una relación significativa y la última dimensión social del Autoestima tiene como resultado una correlación inversa ( $\rho = -.671$ ) con valor significativo ( $p = 0.023$ ).

A continuación, Nuñez (2018) realizó su tesis para maestría con la intención de hallar qué relación entre acoso escolar y autoestima, en estudiantes de séptimo ciclo del distrito del Agustino; dicho estudio obtuvo 216 participantes de cuarto y quinto año de secundaria de ambos sexos. Los instrumentos utilizados son: test AVE, acoso y violencia escolar y el test de autoestima de Coopersmith, el tipo de estudio fue de tipo descriptivo correlacional, no experimental. Los resultados

obtenidos determinaron que si existe una relación inversa moderada entre el acoso escolar y la autoestima, esto se determina por los datos obtenidos en la correlación de spearman ( $\rho = -.616$ ); a su vez se obtuvo una significancia ( $p=0,00$ ); así mismo, se correlacionó la autoestima con las dimensiones del acoso escolar, obteniendo los siguientes valores: hostigamiento ( $\rho = -.436$ ), intimidación ( $\rho = -.408$ ), coacción ( $\rho = -.262$ ), bloqueo social ( $\rho = -.374$ ), agresión ( $\rho = -.347$ ), manipulación ( $\rho = -.300$ ), exclusión ( $\rho = -.453$ ) y amenaza la integridad ( $\rho = -.222$ ) todas las correlaciones anteriores obtuvieron una significancia  $p < 0.005$ . Así mismo describió los niveles de acoso escolar donde bajo es representado por 0%, mientras que el promedio está representado por el 97% y el nivel alto está conformado por el 3%, consecutivamente describió los niveles de la autoestima donde el nivel alto está representado por el 16%, mientras que el nivel promedio obtuvo el 61% y el nivel bajo obtuvo un valor mayor al nivel alto. Ante estos datos se confirma que existe una correlación inversa, es decir a mayor acoso escolar menor autoestima.

Además, Cortez (2018) presentó su tesis para maestría con la finalidad de determinar la relación entre violencia escolar y autoestima de una institución educativa de nivel secundario del distrito de Los Olivos, dicho estudio fue de tipo descriptiva correlacional de diseño no experimental, contó con la participación de 120 estudiantes, en el cual se utilizó los siguientes instrumentos: encuesta de violencia escolar (CUBE3) y encuesta de autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos demostraron que existe una relación inversa moderada entre violencia escolar y autoestima, ya que se obtuvo una correlación ( $\rho = -.652$ ) con una significancia ( $p < 0.05$ ). Describió los niveles de violencia escolar: donde bajo fue representado por el 16.7%, el nivel medio fue representado por el 83.3% de los participantes, y el nivel alto no obtuvo una representación significativa, seguidamente describe los niveles de la autoestima: donde bajo obtuvo un valor de 0, el nivel medio fue representado por más de la mitad de los participantes con el 79.2% y el nivel alto poseó un 20.8%. Así mismo se evidencia que la autoestima tiene una relación inversa moderada con las dimensiones de violencia escolar.

De tal manera, Pajuelo & Noé (2017) realizaron un artículo con la intención de explorar la correlación entre el acoso escolar y la autoestima. Su investigación



estuvo conformada de 355 estudiantes de ambos géneros de 1ero a 4to de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote, los instrumentos utilizados son: el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE – IV) y el inventario de autoestima de Coopersmith. Los datos obtenidos en la correlación entre los factores de acoso escolar con el autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = -.355$ ), victimización recibida ( $\rho = -.248$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.282$ ), acoso extremo/ ciberacoso ( $\rho = -.287$ ), observador pasivo ( $\rho = -.357$ ); seguidamente se correlacionó con la dimensión de sí mismo general del autoestima: comportamientos intimidatorios ( $\rho = -.393$ ), victimización recibida ( $\rho = -.284$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.289$ ), acoso extremo/ ciberacoso ( $\rho = -.240$ ), observador pasivo ( $\rho = -.319$ ); continuando con la correlación con la dimensión área social de autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = -.244$ ), victimización recibida ( $\rho = -.217$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.325$ ), acoso extremo/ ciberacoso ( $\rho = -.293$ ), observador pasivo ( $\rho = -.374$ ); se procede a correlacional con el área hogar de autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = -.266$ ), victimización recibida ( $\rho = -.202$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.268$ ), acoso extremo/ ciberacoso ( $\rho = -.287$ ), observador pasivo ( $\rho = -.258$ ) y por último se correlacionó con el área escuela de autoestima: comportamiento intimidatorio ( $\rho = -.301$ ), victimización recibida ( $\rho = -.254$ ), observador activo en defensa del acosado ( $\rho = -.217$ ), acoso extremo/ ciberacoso ( $\rho = -.317$ ), observador pasivo ( $\rho = -.395$ ) con dichos valores se confirmaron que existe una relación inversa negativa baja entre los factores de acoso escolar y las dimensiones del autoestima con un alto valor de significancia ( $p = 0.00$ ).

Seguidamente, Chirinos (2017) realizó su maestría con el objetivo de analizar la relación entre violencia escolar y habilidades socioemocionales en los estudiantes de nivel secundario de Lima Metropolitana. Su muestra tuvo un total de 3 778 participantes, en el cual utilizó el Cuestionario de Bienestar Escolar (CuBE). Los resultados confirman que existe una relación inversa negativa baja ( $\rho = -.22$ ) con una significancia ( $p < 0.05$ ); concluyendo que al incrementar las habilidades socioemocionales tiende a disminuir la violencia escolar. Así mismo, se obtuvieron los siguientes resultados demográficos en relación a los grados:

primer año ( $\rho = -.232$ ), tercer año ( $\rho = -.270$ ), cuarto año ( $\rho = -.214$ ) y quinto año ( $\rho = -.209$ ); y según el género: se obtuvo que las mujeres ( $\rho = -.229$ ) poseen una correlación ligeramente más elevada que lo de los hombres ( $\rho = -.206$ ).

Existen una variedad de estudios internacionales, acerca de las variables en análisis: Pinheiro et al. (2020), presentaron su artículo en la ciudad de Bogotá - Colombia, con la intención de identificar la asociación entre intimidación y efecto del autoestima en los adolescentes; su muestra fue constituida por 351 participantes colombianos entre las edades de 12 a 17 años de ambos géneros; para su estudio utilizaron los siguientes test: Escala de autoestima de Rosenberg y el Inventario de apego de padres y pares IPPA. Los resultados evidenciaron que existe un efecto negativo en la asociación entre la autoestima en conductas de victimización - exclusión social y agresión verbal ( $\beta = -.22$ ,  $p = .044$ ); agresiones físicas ( $\beta = -.18$ ,  $p = .001$ ); así mismo, en las conductas agresivas relacionadas con la exclusión social y agresión verbal ( $\beta = -.12$ ,  $p = .021$ ). Por medio de la autoestima que es la variable intermediaria se observó el siguiente resultado: hay una relación directa entre los comportamientos de victimización en relación a la agresión física ( $\beta = -.14$ ,  $p = .001$ ) con una significancia ( $\beta = -.07$ ,  $p > .005$ ).

Cabe destacar que Trigueros et al. (2020) realizaron un artículo en la ciudad de Madrid con el objetivo de analizar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales y cómo estas se pueden ver intervenidas por el Bullying. En su estudio participaron 912 estudiantes españoles entre las edades de 14 a 16 años; así mismo, los instrumentos utilizados fueron los siguientes: la Batería de socialización BAS-3, Peer Acoso Cuestionario y Trait Meta Mood Scale 24. Los datos obtenidos evidenciaron que hay una relación negativa entre la inteligencia emocional y el acoso ( $B = -0,56$ ,  $p < 0,001$ ), también se evidencio que existe una relación negativa entre las habilidades sociales y el bullying ( $B = -0,38$ ,  $p < 0,001$ ).

Por consiguiente, Cañas et al. (2020) los psicólogos españoles demostraron gran interés en analizar el aumento del cyberacoso en estudiantes de secundaria y como este refleja un impacto significativo en el aspecto psicológico, con una

muestra de 1318 adolescentes entre las edades de 11 y 17 años. Los resultados obtenidos demostraron que la relación entre el cyberbullying y los distintos factores de acoso tradicional se produce con la victimización relacional ( $r = .60$ ,  $p < .001$ ), seguida de la victimización física y de la victimización verbal ( $r = .47$ ,  $p < .001$ ;  $r = .52$ ,  $p < .001$ ), así mismo se evidencia que las víctimas más frecuentes tienden a ser mujeres. Por lo que se refleja que aún persiste la violencia escolar en todos los contextos ya sea presencial o virtual. Se destaca que el cyberbullying tiende a dejar mayores secuelas en el aspecto psicosocial de las víctimas, ocasionando un desajuste psicológico en la vida del adolescente.

Asimismo; Varela et al. (2019) realizaron un artículo con el objetivo de identificar qué relación tiene la violencia escolar con el bienestar subjetivo y como estas pueden generar una influencia sobre el clima escolar, el cual contó con la participación de 2 006 estudiantes chilenos, entre las edades de 10 a 21 años. Para dicho estudio se utilizó un autocuestionario que evaluó las tres variables, a través de ella se obtuvo los siguientes resultados, donde el vínculo escolar se asocia con la victimización y el bienestar entre compañeros ( $\gamma_{90} = .14$ ,  $p < .10$ ), por lo que se concluye que de existir violencia escolar esta tiende a dañar un adecuado bienestar entre los escolares.

Ante ello, Estévez et al. (2019) la intención de estos autores españoles fue analizar la conducta violenta entre pares en todos sus contextos y cómo estas acciones influyen en su persona dando inicio en su autovaloración, sintomatología e inteligencia emocional. Contaron con la participación de 1318 adolescentes de 11 y 18 años, pertenecientes a las comunidades de Andaluza, Aragonesa y Valenciana. Los resultados demostraron que las víctimas de acoso presentan una disminución del autoconcepto a diferencia de los agresores. Así mismo, los niveles de sintomatología tienden a estar presentes en ambos personajes es decir que tanto como la víctima y el victimario, tienen tendencia depresiva e insatisfacción con la vida. Por lo cual estos investigadores dedujeron que tanto como el agresor y el agredido presentaran una autoestima desvalorizada ante la presencia de la violencia escolar, esto influye de manera negativa en su desarrollo de la inteligencia emocional.

En síntesis de los antecedentes revisados, el acoso escolar, bullying o intimidación escolar se han vistos relacionados con diversas variables teniendo mayor relación con la autoestima; por lo que se concluye que esta problemática a la fecha sigue vigente a nivel mundial. Así mismo, los especialistas de la Unesco (2019) determinan que la violencia escolar no se ajusta a un género determinante, por lo que ambos géneros son susceptibles ante la intimidación de poder.

Desde el enfoque etimológico donde la “intimidación” proviene de raíces latinas cuyo significado es “acción y efecto de causar daño” y la palabra “escolar” proviene del latín “scholaris = pertenece a la escuela”; y según el diccionario Real Academia Española (RAE) (2019) refiere que la “intimidación escolar” es el compuesto de dos elementos que se define como conducta agresivas de un agresor a víctima lo que se concluye que el significado es “causar daño en la escuela”; así mismo cuenta con derivados como el bullying, acoso o violencia. Bajo la proyección del marco filosófico, Quevedo (1988) estructura el concepto que Aristóteles tenía sobre la violencia es así como determina que la violencia es una fuerza interna que muchas veces toma el control de la situación dejando de lado la razón.

En el abordaje en el marco histórico sobre la violencia, Según Rodríguez y Blanco (2020) refieren que la violencia en los adolescentes se adquiere tanto en su entorno familiar como en el entorno social, estas agresiones son físicas, verbales y psicológicas pudiendo manifestarse de manera presencial o por medio de la tecnología. Por ello, Bandura (1975) consideró necesario intervenir con los niños y adolescentes para que reconozcan las características de la interacción interpersonal negativa y que estas sean tratadas para brindar un futuro saludable.

Se hizo una revisión en el enfoque psicoanalítico de Freud (1973), quien expone que la agresividad es la consecuencia de la frustración, así lo planteó en su teoría de los instintos en ella expone que la agresividad sale al exterior con la finalidad de evitar una autodestrucción, de esta manera se reduce la tensión y el malestar en uno mismo. Así mismo, Fromm (1973) entendió que las personas buscaban maneras de escapar de la situación cuando no tenían la capacidad de resolver sus problemas ante esta adversidad los sentimientos positivos eran

desplazados, ya que la única finalidad era, no verse afectados por las circunstancias.

De igual forma, Berkowitz (1989) conceptualizó que la violencia es la activación del sentimiento de la ira, así lo denomina en su teoría de la activación. Esto solo sucede cuando la persona se siente atacada de manera negativa y hay una reacción o activación de este impulso, por lo que refiere que las conductas negativas buscan generar un impacto agresivo, en otras palabras buscan hacer daño de manera implícita. Ante ello queda claro que la agresión no es innata sino que surge.

Ante lo mencionado, Aroca, Bellver y Alba (2012) refieren que la violencia se inicia en el entorno familiar, considerando que estos actos son parte de la convivencia, llegando a normalizar estas acciones. De esta manera se manifiesta que las agresiones son aprendidas y no nacen de forma innata en una persona. Esta definición está avalada en la teoría del aprendizaje, aportes brindados por Bandura (1976); el cual considero que estas conductas son aprendidas y que se adquieren mediante dos formas de aprendizaje, en la primera son: información, motivación y refuerzo; y la segunda forma se aprende a través de la observación: atención, retención, repetición motora y motivacional.

Por consiguiente, la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) detalló que el entorno natural de la persona es la principal fuente de influencia en su comportamiento, respaldando lo expresado por Bandura. Además, mencionó que desde la niñez, los individuos están rodeados de tres factores principales, el contexto académico, social y familiar, los cuales darán lugar a experiencias positivas o negativas en el futuro, dependiendo del desarrollo del individuo, estas experiencias se arraigaron a lo largo de la vida tiempo o gradualmente estarán ausentes (págs. 537-539).

Por ello, Castro (2015) definió que la violencia familiar y la violencia escolar tienen una conexión; es decir, que la primera tiene gran influencia para generar actos violentos en el ambiente educativo. Estos actos de violencia son aprendidos y en la vida de un adolescente se reflejan más en su contexto educativo, puesto que conviven de manera consecutiva durante un largo periodo, ante esto salen a

relucir las interacciones positivas y negativas entre los pares. Según Solberg, Olweus y Endresen (2007) el acoso escolar son actos acciones dañinas que se aprendieron en algún momento de manera constante. Para considerar un acoso escolar se debe considerar las acciones que tiene el alumno para causar un daño; es decir; que debe tener las siguientes características: hostigamiento, desequilibrio del poder, que sea de manera constante y que sea intimidatorio.

Para el mejor entendimiento de qué es la intimidación escolar, se revisaron diversas teorías. En tal sentido, para Cuevas et al. (2010) definieron que la intimidación es el abuso de poder que tiene un estudiante sobre otro, siendo una amenaza para la víctima. Ellos definieron su cuestionario en tres categorías: la primera se enfoca en la victimización por intimidación, en otras palabras es la forma en la que se genera la violencia ya sea verbal, física y social, en la segunda categoría se considera la sintomatología que son expresadas en: estrés postraumático, la ansiedad, la depresión y las consecuencias que se originan en el autoestima; la última categoría se enfoca directamente en la intimidación por parte del agresor, donde se considera las acciones de riesgo. Así mismo, describe los niveles de la intimidación escolar y sus dimensiones en la siguiente clasificación: sin riesgo, bajo riesgo, riesgo medio y alto riesgo.

Desde una visión en el ámbito psicológico estas conductas pueden ser modificables, debido a que estas acciones son el reflejo de lo aprendido en su entorno y para encontrar una solución se debe iniciar en el origen del problema ya que de continuar bajo estas influencias negativas no podrán tener un crecimiento personal, es ahí donde se consideró la interacción con la autoestima. Así mismo, el Ministerio de Salud (2019) refiere que conservar una autoestima adecuada es un problema persistente en la sociedad, y más en la etapa de la adolescencia que se encuentra en pleno desarrollo.

Ante lo mencionado, conceptualizamos la autoestima; según el diccionario Real Academia Española (RAE) (2019) refiere que es la “valoración de uno mismo” o el “aprecio que uno tiene de sí mismo” estos conceptos están ligados a la psicología. Desde el enfoque etimológico la palabra autoestima está conformada por dos elementos, el primer elemento “auto” proviene del griego

“autos = por sí mismo” y el segundo elementó “estima” proveniente del latín “estimar = valorar”.

Desde un marco filosófico Pizarro (2004) hace mención a una célebre frase de Sócrates, el cual define al autoestima desde la siguiente expresión “conócete a ti mismo”, desde este punto el reconocido filósofo nos infiere que dentro de cada persona hay un nuevo mundo por conocer, para él todas las personas deben tener conciencia y valor de sí misma, teniendo en cuenta que este sentimiento nace desde la infancia y debe desarrollar en cada etapa de la vida.

Ahora bien, en el enfoque histórico la autoestima bajo la perspectiva psicológica, esta origina en la teoría humanista creada por Maslow (1968), donde manifiesta que toda persona cuenta con necesidades internas que considera necesario satisfacerlas, las cuales son planteadas en una pirámide siendo la base las fisiológicas, seguidamente de las necesidades de seguridad, consecutivamente la aceptación social, después se llega al autoestima y se finaliza con una autorrealización.

Para el psicoterapeuta Branden (1995), la autoestima es la necesidad primordial de todo ser humano, en otro contexto es la capacidad interna de analizar y confiar en el poder de tomar decisiones, en busca de la satisfacción; valorando y reconociendo sus propias capacidades. Cabe destacar que Maldonado (2006), considera que la autoestima es un cognitivo afectivo ya que se origina en el desarrollo de la persona con la finalidad de llegar a una eficacia personal y lograr una autovaloración que es la autoestima. Así mismo, Branden (2010) determina que la autoestima de una persona puede ser representada por niveles expresados en: alto, comprendiendo que este nivel la persona tiene la capacidad de autoconocimiento y valoración de uno mismo; moderado, en proceso de desarrollo de habilidades emocionales y bajo, cuando no cuenta con la capacidad de sobrellevar las adversidades que se le presentan.

Así mismo, García (1998), refiere que el autoestima es la visión que tenemos de nosotros mismo ya sea de manera negativa o positiva, considerando que el autoestima está conformada por 5 dimensiones: en primer lugar está el autoestima físico, que es la apariencia del cuerpo de manera externa; seguido por

la autoestima generalizada, que lo denomina como el autoconcepto que se tiene de uno mismo o el me siento satisfecho conmigo mismo; también se encuentra la autoestima académica, que es el reflejo que brindan los estudiantes en su rendimiento escolar; la autoestima emocional no es más que el reflejo de las emociones que afloran ante un impulso o circunstancia vivida y por último el autoestima en relación con los otros, es decir que se basa en la interacción interpersonal.

Esta investigación se basó en los principios de la teoría cognitivo conductual, que ayuda a reforzar o reducir la conducta mostrada y estas conductas son adaptadas a su estilo de vida, en consecuencia, surge una conducta negativa debido a la mala interacción entre la persona y el entorno. Además, las conductas positivas surgen de una estructura social adecuada, siendo el individuo un observador activo de las experiencias vividas en un contexto familiar.

En síntesis, es necesario recalcar que en la etapa de la adolescencia se experimentan cambios físicos, hormonales, psicológicos y sociales; esta última es la que toma mayor importancia en la vida de un adolescente, debido a que la opinión o la conducta que se refleje en su entorno se perpetuara en su desenvolvimiento, es por ello que ante la presencia de violencia escolar la autoestima se puede ver vulnerada.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es tipo aplicada se basa en los hallazgos de la investigación sobre una realidad en determinada situación, con el fin de adquirir nuevos conocimientos y responder preguntas específicas (Vargas, 2009). Así mismo esta investigación se encuentra en un nivel descriptivo correlacional para describir los datos y determinar el grado de relación entre dos o más variables. (Hernández y Mendoza, 2018)

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, este estudio está libre de manipulación, ya que se busca estudiar las problemáticas en su ámbito natural, para obtener resultados reales y poder analizarlos. (Bernal, 2010; Tam, Vera y Oliveros, 2008).

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### 3.2.1 Variable 1: Intimidación escolar

**Definición conceptual:** Es una conducta no deseada que se manifiesta de forma agresiva, ocasionando intimidar, asustar o maltratar a otra persona, ya sea de en grupo o de manera individual. Esto permite que el agresor pueda atentar contra su víctima de manera psicológica y física, ocasionando traumas y trastornos internos. (Cuevas, Hoyos y Ortiz, 2010).

**Definición de operacional:** Son las puntuaciones del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A de Cuevas (2010)

**Dimensiones:** Constituido por 36 ítems y divididas en tres categorías que se expresan de la siguiente manera: Situación de victimización (ítems del 1 al 12); sintomatología (ítems del 13 al 24) e intimidación (ítems del 25 al 36).

**Indicadores:** violencia verbal, física y social, estrés postraumático; ansiedad, depresión y las consecuencias que se originan en el autoestima; acciones de riesgo para con sus compañeros.

**Escala de medición:** ordinal.

### **3.2.2 Variable 2: Autoestima**

**Definición conceptual:** La autoestima es el valor propio, el conocerse uno mismo, es la unión de la percepción, sentimientos, pensamientos y conductas; en resumen es el concepto que tenemos de uno mismo, es decir responsabilizarse de uno mismo y de la relación que tenemos con los demás. (García, 1995).

**Definición de operacional:** Puntajes obtenidos en el Cuestionario de la Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria de García (1995) adaptado por Ramírez (2013).

**Dimensiones:** Constituido por 19 ítems y conformado por 5 dimensiones, iniciando con la autoestima física (ítem 4, 5, 14 y 15); seguido de la autoestima general (ítems 1, 4,16, 18 y 19); autoestima por competencia académica (ítems 10, 12 y 13); autoestima emocional (ítems 9,14 y 17); la última dimensión es la de autoestima de relaciones con los otros (ítems 2, 6 y 8); también cuenta con una escala interna de autocrítica (ítems 3, 7 y 11).

**Indicadores:** la apariencia física o aspecto personal; se enfoca en la percepción de uno mismo; el rendimiento escolar y capacidad intelectual; el reflejo de las emociones y pensamientos ante situaciones que puedan generar estrés; la interacción con los demás (padres, profesores y compañeros) crítica de uno mismo.

**Escala de medición:** ordinal.

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:** La población es fundamental para un estudio de investigación a nivel estadístico puesto que es la base de información. (Ortiz, 2015). Se cuenta con una población de 120 201 estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas y privadas correspondiente de los distritos de Lima Norte, según la Unidad de Estadísticas Educativas del Ministerio de Educación (Escale, 2019).

Ante lo mencionado se consideró los siguientes criterios para la selección de los estudiantes que fueron participes de la investigación.

### **Criterios de inclusión:**

- Escolares de ambos géneros
- Estudiantes que cursen de 1<sup>ro</sup> a 5<sup>to</sup> de secundaria.
- Estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas residentes de los distritos de Comas, San Martín de Porres y Los Olivos de Lima Norte.
- Participación de los estudiantes que cuenten con el consentimiento informado.

### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes con habilidades diferentes.
- Estudiantes que no registren de manera adecuada sus datos (DNI).

**Muestra:** Para, Bernal (2010) la muestra es una fracción del total de la población con la que se trabaja. Para el desarrollo de esta investigación se aplicó la fórmula para poblaciones finitas para determinar la cantidad de la muestra, correspondiente a 383 estudiantes de Lima Norte (Aguilar, 2005).

Fórmula para población finita

**Figura 1.**

$$n = \frac{NZ^2 p(1-p)}{(N-1)E^2 + Z^2 p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de Confianza

P = Proporciones de éxitos

(1 – p) = Proporciones estimadas de fracaso

E = error de estimación entre la proporción muestra real y la proporción de la muestra.

**Muestreo:** Es no probabilístico por conveniencia, esto quiere decir que se seleccionó a todas las personas que aceptaron ser parte de la investigación, por la cual también se cumplió la distribución de la inclusión. (Otzen y Manterola, 2017).

**Unidad de análisis:** estudiantes de nivel secundario.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**La encuesta:** Según, López-Roldán y Fachelli es considerada como la base de toda investigación social ya que de este proceso permitirá obtener datos de forma cuantitativa, está conformada por una serie de frases o preguntas denominados como ítems, donde se brindan una serie de opciones; de esta forma nos permite estudiar la variable en estudio. (2016, p.8). En esta investigación las encuestas fueron realizadas en línea debido al confinamiento que se encuentra el país.

#### **3.4.1 Ficha técnica del instrumento 1:**

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A
Autor:	María Clara Cuevas
Año de creación:	2008
Adaptación:	Nadia Semenova Moratto Vásquez, Natalia Cárdenas Zuluaga, Dedsy Yajaira Berbesí Fernández (2012)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual y colectiva.
Duración:	15 min.
Aplicación:	Entre 11 años a 18 años
Nº- de ítems:	36
Finalidad:	Medir la intimidación escolar en población estudiantil conformada por 3 categorías: Situación de victimización, sintomatología e intimidación.

### **Reseña histórica:**

Este cuestionario fue realizado por Cuevas en Colombia en el año 2008, originalmente este instrumento constaba con 172 ítems, lo cual estaba dividido en tres partes; la primera sección del instrumento estaba conformada por 64 preguntas que era la parte de identificar la situación de victimización, la segunda parte compuesta para determinar la sintomatología con 44 ítems y la última sección del instrumento estaba conformada por 64 ítems para determinar la intimidación por parte de quienes responden.

Moratto, Cardenas y Berbesi en el 2012 deciden realizar una validación del instrumento abreviado puesto que consideraban que los instrumentos de bullying escolar son de gran interés pero tienden a ser muy extensos, bajo esta premisa proceden a realizar su validación del cuestionario breve para determinar intimidación escolar este se reduce a 36 ítems conservando las 3 dimensiones originales, cada una de las dimensiones está conformada por 12 ítems.

### **Consigna de aplicación:**

Este instrumento está dirigido para estudiantes de 11 a 18 años, su aplicación puede darse de manera individual o colectiva, la duración para el desarrollo de este instrumento no es mayor a 15 minutos para la resolución total del instrumento.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento:**

Moratto, Cárdenas y Berbesi, realizaron un estudio piloto de 512 participantes de la ciudad de Medellín con la finalidad de medir la fiabilidad y validez del instrumento; posteriormente el instrumento fue revisado por profesionales en el ámbito de psicología educativa, la revisión de los expertos determinó que preguntas eran apropiadas para cada dimensión, esto ocasionó una segunda revisión por parte de los jueces para aprobar las modificaciones recomendadas, donde se concluye que la prueba solo requiere 36 ítems para sus 3 dimensiones.

Con el cuestionario abreviado se procede aplicar el instrumento en 718 estudiantes de otra institución educativa de la misma ciudad, donde se obtuvo los

siguientes resultados en la dimensión de victimización se obtuvo un alfa de cronbach de 0.87; en la dimensión por sintomatología se obtuvo 0.89 y en intimidación se obtuvo un valor de 0.83; por lo que se determina que el constructo es confiable ya que el alfa de cronbach debe ser mayor a 0.70.

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

Para esta investigación se realizó el método de juicio de expertos para la validez de contenido a través del coeficiente de V de Aiken en el cual se obtuvo el valor 1; Guilford (1954) y Robles (2018) manifiestan que obtener un valor mayor a  $>0.80$ , es aceptable (p.196), dando referencia que dicho instrumento si cuenta con validez de contenido de sus ítems.

Del mismo modo se procedió a realizar la confiabilidad del estudio piloto mediante el coeficiente de alfa de cronbach, donde se obtuvo una fiabilidad de  $\alpha=,836$ ; así mismo en las dimensiones del instrumento se obtuvo los siguientes valores, en victimización ( $\alpha=,704$ ), intimidación ( $\alpha=,749$ ) y en sintomatología ( $\alpha=,850$ ); estos resultados confirmaron que sí hay una precisión de los resultados obtenidos por el instrumento. (Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2015). Así mismo, se realizó el análisis de descriptivo de los ítems por dimensiones con la muestra piloto, se procedió a realizar los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio en el cual se obtuvieron los siguientes resultados:  $X^2/df$ : 1.24, CFI: 0.956, TLI: 0.953, SRMR: 0.04 y RMSEA: 0.02.

### **3.4.2 Ficha técnica del instrumento 2:**

Nombre del instrumento: Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria CEEA.

Autor: García Gómez Andrés

Año de creación: 1995

Procedencia: España

Adaptación: Ramírez Palo Nataly (2013)

Administración:	Individual y colectiva
Duración:	10 minutos
Aplicación:	Adolescentes
Nº- ítems:	19 ítems.
Finalidad:	Medir el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria en sus 5 dimensiones.

### **Reseña histórica:**

El instrumento inicial lleva como nombre Inventario de autoconcepto en el ámbito escolar (IAME) elaborado por García (1995) y presentado por la editorial EOS, el cual contaba con 50 ítems en total y 5 dimensiones expresadas en: autoestima general, física, emocional, académica y relación con los otros y una escala de autocrítica. Posteriormente este cuestionario fue adaptado conservando sus 5 dimensiones y pero con una clara reducción de ítems quedando solo 19 de ellos; así mismo brinda 4 opciones de respuestas del 1 al 4, donde la puntuación máxima es de 64 y la mínima es de 16. Así mismo, 16 ítems miden cualidades de la autoestima y 3 ítems son parte de la escala de autocrítica.

### **Consigna de aplicación:**

Este instrumento puede ser utilizado de manera individual y colectiva, con un límite de tiempo de 10 minutos para que todos los ítems del cuestionario sean completados, así mismo este cuestionario está dirigido para todos los estudiantes de nivel secundaria.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento:**

Con respecto a los datos psicométricos del instrumento original, se sabe que cuenta con altos indicadores de fiabilidad y validez.

Para determinar la validez del instrumento IAME, el autor procedió hacer un estudio correlacional con dos instrumentos en el cual tenían el mismo objetivo que era medir la autoestima, donde los resultados obtenidos fluctuaron entre 0.60 y

0.90. Dicho instrumento cuenta con un alto índice de confiabilidad ya que el autor obtuvo un valor de 0.90 mediante la prueba de retest.

### **Propiedades psicométricas peruanas:**

La psicóloga Ramírez en el 2013 realiza la adaptación de este cuestionario, donde expuso el test a los criterio de jueces y procedió a las modificaciones recomendadas; posterior a ello se obtuvieron los siguientes resultados en el análisis factorial exploratorio con un valor 0.60; posteriormente aplicó las encuestas a 400 estudiantes de nivel secundario provenientes del distrito Comeño,

En relación al valor de Alfa de Cronbach, se evidencia que el instrumento tuvo un resultado de 0.957; algunos autores consideran que un valor superior a 0.70 es suficiente para brindar la confiabilidad del instrumento (Gliem y Gliem, 2003).

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

En esta investigación, se utilizó el método de juicio de expertos para determinar la validez del contenido a través del coeficiente V Aiken y se obtuvo el valor de 1 mayor a 0.80 lo que refiere como un valor aceptable Guilford (1954) y Robles (2018) y Robles (2018, p.196); determinando que el instrumento cuenta con validez de contenido entre sus ítems.

Así mismo, se procedió a realizar el alfa de cronbach al estudio piloto para brindar la confiabilidad del instrumento en esta investigación, donde el valor obtenido es de  $\alpha=,770$ ; brindando una precisión confiable sobre los resultados obtenidos por el instrumento. (Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2015). Se procedió a realizar el análisis descriptivo por dimensión, así mismo se realizó los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio en el proceso se obtuvieron los siguientes resultados:  $X^2/gf=2.05$ ;  $RMSEA=0.05$ ;  $SRMR: 0.04$ ;  $CFI= 0.88$  y  $TLI=0.85$ .

## **3.5 Procedimientos**

Se procedió a solicitar la emisión de las cartas al responsable de la Escuela de Psicología para el permiso de uso de los instrumentos dirigido a sus autores respectivos. Así mismo, se buscó a expertos en el tema para que puedan hacer la



validación por criterio de jueces de los instrumentos. Los datos se recolectaron mediante una encuesta online, utilizando Google Forms esta herramienta contiene el consentimiento informado, datos sociodemográficos y los instrumentos a aplicar; el cual se compartió vía redes sociales debido al contexto que estamos atravesando. Una vez recolectada la información se realizó todo el proceso estadístico para verificar la confiabilidad y validez de la prueba piloto. Luego, se aplicó los instrumentos a los participantes de la muestra final; al culminar con la aplicación de la encuesta online, se procedió a descargar la base de datos a una plantilla de Excel 2016, en dicho programa se procedió a descartar a todo participante que no cumpla con los criterios de inclusión para esta investigación, así mismos se utilizó el siguiente programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences donde se realizó los análisis estadísticos para luego poder interpretar los resultados, pasando a la discusión, y finalmente las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se procedió a realizar el análisis inferencial, en el cual se trabajó con la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, esta prueba es la más reconocida en el estudio de la normalidad (Pedrosa et al. 2015, p.4), este procedimiento dio a conocer que los datos no se ajustan a una distribución normal, ante dicho resultado se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman el cual brindó detalles de que las variables en estudio tienen una asociación inversa.

Para el análisis comparativo se trabajó con las siguientes pruebas: U de Mann - Whitney que es ideal para comparar 2 grupos, en esta ocasión fue utilizada para determinar si existe una diferenciación entre el género de los participantes y la prueba Kruskal - Wallis el cual permitirá comparar con más de 2 grupos, el cual fue empleada en los grados. (Méndez y Pala, 2003)

Para el estadístico descriptivo, se realizó la descripción global y por dimensiones de cada variable, en ella se obtuvieron los niveles de frecuencias y porcentajes. (Orellana, 2001)

### **3.7 Aspectos éticos**

En el trabajo presentado se ha respetado los derechos de autor en cuanto a la información utilizada en esta investigación a través de la bibliografía ya sea de revistas, libros, páginas web, artículos, folletos y otras fuentes. Así mismo se presentan tablas y figuras con fuente donde se consiguió de acuerdo a las normas establecidas por American Psychological Association (APA, 2010)

Además, Gómez (2009) refiere que los principios bioéticos deben resguardar los derechos humanos, los cuales hace referencia al principio de justicia como el bienestar y libertad de una persona, principio de autonomía como las decisiones, principio de beneficencia realizar el bien sin causar daño y el último principio de no maleficencia respeto a la integridad de la persona.

Cabe resaltar que es de vital importancia la integridad y bienestar de los colaboradores, por lo cual se mantuvo en anonimato la identidad de los participantes. En relación a lo mencionado anteriormente, según el artículo 87 del Consejo Directivo del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) considera que es fundamental el consentimiento informado en los participantes y en menores de edad se procede con el asentimiento para su participación de forma voluntaria.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis inferencial

**Tabla 1**

*Análisis de prueba de normalidad de ajuste de Shapiro-Wilk*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>n</b>	<b>P</b>
<b>Intimidación Escolar</b>	386	,000
Victimización	386	,000
Intimidación por los respondientes	386	,000
Sintomatología	386	,000
<b>Autoestima</b>	386	,002
Física	386	,000
General	386	,000
Académica	386	,000
Emocional	386	,000
Relación con los otros	386	,000

Nota. Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; Sig.: significancia estadística;  $p < .05$ .  
dificultades  $p > .05$ . n: muestra

En la tabla 1, se observa que las variables estudiadas no se ajustan a una distribución normal, debido a que los resultados obtenidos por medio de la prueba de Shapiro - Wilk, se obtuvo un valor ( $p$ )  $< 0.05$ , por lo que se procedió a realizar el estadístico no paramétrico de Spearman. Este procedimiento es respaldado por Díaz (2009) quien refiere que todo valor de significancia menor al 0.05 elimina el supuesto de normalidad de la muestra. Así mismo Mohd y Bee (2011) manifestaron que la prueba de Shapiro Wilks es una de las más eficaces para trabajar con cualquier tipo de distribución y muestra.

## 4.2 Análisis correlacional

**Tabla 2.**

*Análisis de correlación entre intimidación escolar y autoestima*

	<b>Correlación</b>	<b>Autoestima</b>
<b>Intimidación escolar</b>	Rho de Spearman	-.19
	r <sup>2</sup>	.062
	Sig. (bilateral)	.00
	n	386

Nota: Rho de spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor p; n: número de muestra, p <.05.

En la tabla 2 se aprecia una correlación de (rho= -.193) con un nivel de significancia de p = 0.00, lo que se concluye que existe una correlación inversa negativa baja significativa entre la intimidación escolar y la autoestima. Para Mondragón (2014) la correlación es la relación que tienen las variables en estudio; considera que la puntuación -0.11 a -0.50 deben ser interpretados como una asociación negativa, así mismo tiene una intensidad baja. (Gil & Castañeda, 2005). En cuanto al tamaño del efecto se obtuvo (0.062) estando por debajo de lo referencial, según Cohen (1998) especifica que para considerar el tamaño del efecto como pequeño sus valores deberían oscilar entre 0.10 a 0.30.

**Tabla 3.**

*Análisis de correlación entre la intimidación escolar y las dimensiones de autoestima.*

		General	Física	Académica	Emocional	Relación con los otros
<b>Intimidación escolar</b>	Rho	-.299	-.129	-.408	.292	.084
	r <sup>2</sup>	.093	.052	.148	.065	.002
	Sig.	.000	.010	.000	.000	.090
	n	386	386	386	386	386

Nota: Rho de spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor p; n: número de muestra,  $p < .05$ .

En la tabla 3 se evidencia que la intimidación escolar se relaciona de manera inversa y significativa con 3 dimensión de la variable autoestima expresadas en: General ( $\rho = -0.299$ ), física ( $\rho = -0.129$ ) y académica de ( $\rho = -0.408$ ) y las dimensiones emocional ( $\rho = 0.292$ ) y relación con los otros ( $\rho = 0.084$ ) presentaron una correlación directa. En relación a su significancia solo las 4 primeras dimensiones de la autoestima presentaron una significancia  $< 0.05$  y la última dimensión presenta una significancia nula ya que se obtuvo  $p > 0.05$  (Mondragón, 2014). En cuanto al tamaño del efecto de las cinco dimensiones de la autoestima en relación a la intimidación escolar solo la dimensión académica (.148) se encuentra dentro de los rangos establecidos por Cohen (1998) es pequeño cuando sus valores oscilan entre 0.10 a 0.30.

**Tabla 4.**

*Análisis de correlación entre la autoestima y las dimensiones de intimidación escolar.*

	<b>Victimización</b>	<b>Intimidación por los respondientes</b>	<b>Sintomatología</b>	
<b>Autoestima</b>	Rho	-.187	-.190	0.34
	r <sup>2</sup>	.049	.056	.000
	Sig.	.00	.00	.50
	n	386	386	386

Nota: Rho de spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor p; n: número de muestra,  $p < .05$ .

En la tabla 4 se evidencia que la autoestima se relaciona de manera negativa y significativa con dos dimensiones de la intimidación escolar, expresándose de la siguiente manera: Victimización ( $\rho = -.187$ ;  $p = 0.00$ ), intimidación por los respondientes ( $\rho = -.196$ ;  $p = 0.00$ ); relación a la última dimensión sintomatología, esta se correlaciona con la autoestima de manera positiva con un nivel de significancia nula ( $\rho = .034$ ;  $p = .505$ ). Según Mondragón (2014) la significancia debe ser menor a  $< 0.05$  para que esta sea considerada en caso contrario se anularía dicho valor. En relación al tamaño del efecto ninguna de las dimensiones llegan a incluirse en los rangos referenciales por Cohen (1998) para considerar el tamaño del efecto como pequeño sus valores deberían oscilar entre 0.10 a 0.30.

### 4.3 Análisis comparativo

**Tabla 5**

*Comparar la variable intimidación escolar y sus dimensiones según género*

Género	n	Rango promedio	Prueba	
			U de Mann - Whitney	P
Intimidación escolar				
Masculino	183	198.81	17 602.500	.374
Femenino	203	188.71		
Total	386			
Victimización				
Masculino	183	200.57	17 281.500	.237
Femenino	203	193.68		
Total	386			
Intimidación por los respondientes				
Masculino	183	193.30	18 611.000	.973
Femenino	203	193.68		
Total	386			
Sintomatología				
Masculino	183	195.24	18 256.500	.771
Femenino	203	191,93		
Total	386			

Nota: n: tamaño de la muestra, P: nivel de significancia

En la tabla 5, mediante del prueba U de Mann - Whitney se aprecia que la variable intimidación escolar no presenta significancia ( $p > 0.05$ ), al igual que en sus dimensiones en relación al género de los participantes. (Cohen, 2013).

**Tabla 6**

*Comparar la variable intimidación escolar y sus dimensiones según grado académico.*

Grado académico	n	Rango promedio	Prueba	
			Kruskal -Wallis	P
Intimidación escolar				
1er año	87	174,71	10 181	.037
2do año	73	226,53		
3er año	22	205,95		
4to año	88	181,47		
5to año	116	193,58		
Total	386			
Victimización				
1er año	87	184,71	14 649	.005
2do año	73	230,34		
3er año	22	223,70		
4to año	88	168,65		
5to año	116	190,03		
Total	386			
Intimidación por los respondientes				
1er año	87	191,53	12 164	.016
2do año	73	230,73		
3er año	22	210,77		
4to año	88	180,07		
5to año	116	178,45		
Total	386			
Sintomatología				
1er año	87	125,31	99 000	.000
2do año	73	142,38		
3er año	22	144,09		
4to año	88	239,15		
5to año	116	251,55		
Total	386			

Nota: n: tamaño de la muestra, P: nivel de significancia

En la tabla 6, se procedió a realizar la prueba de Kruskal-Wallis (10 181) en relación a los grados se evidenció un p valor <0.05, determinando que si existe una relación significativa. Ante dichos datos se procedió a realizar las comparaciones en pareja obteniendo los siguientes valores: significancia entre 1<sup>er</sup> año y 2<sup>do</sup> año en relación con la intimidación escolar, mientras que la dimensión de victimización presentó una relación entre 4<sup>to</sup> y 2<sup>do</sup>, en relación a la intimidación por los respondientes se halló una relación entre 2<sup>do</sup> y 5<sup>to</sup> año y finalizando la sintomatología presentó una significancia con todos los grados. (Cohen, 2013).



**Tabla 7***Comparar la variable autoestima y sus dimensiones según género*

Género	n	Rango promedio	Prueba	
			U DE Mann - Whitney	P
Autoestima				
Masculino	183	192.25	18 803.000	.834
Femenino	203	194.63		
Total	386			
Autoestima física				
Masculino	183	192,95	18 676.000	.925
Femenino	203	194.00		
Total	386			
Autoestima general				
Masculino	183	189.83	19 245.500	.537
Femenino	203	196.81		
Total	386			
Autoestima académica				
Masculino	183	193.31	18 610.000	.974
Femenino	203	193.67		
Total	386			
Autoestima emocional				
Masculino	183	188.33	19 520.000	.384
Femenino	203	198.16		
Total	386			
Autoestima relación con los otros				
Masculino	183	194.98	18 303.500	.802
Femenino	203	192.17		
Total	386			

Nota: n: tamaño de la muestra, P: nivel de significancia

En la tabla 7, se evidencia que la variable autoestima presenta un p valor nulo (.834) en relación al género de los participantes, este valor se obtuvo a través de la prueba de U de Mann- Whitney (18 803.000). Así mismo, las dimensiones de la variable autoestima no obtuvieron valores significativos, debido que el valor p fue >0.05. (Cohen, 2013).

**Tabla 8***Comparar la variable autoestima y sus dimensiones según grado académico*

Grado académico	n	Rango promedio	Prueba	
			Kruskal - Wallis	P
Autoestima				
1er año	87	192,97	3 322	.505
2do año	73	181,47		
3er año	22	173,75		
4to año	88	191,02		
5to año	116	207,09		
Total	386			
Autoestima física				
1er año	87	216,28	9 391	.052
2do año	73	209,62		
3er año	22	217,57		
4to año	88	184,80		
5to año	116	168,31		
Total	386			
Autoestima general				
1er año	87	198,85	12 793	.012
2do año	73	163,76		
3er año	22	166,86		
4to año	88	198,27		
5to año	116	209,64		
Total	386			
Autoestima académica				
1er año	87	183,09	21 256	.000
2do año	73	174,86		
3er año	22	118,73		
4to año	88	199,32		
5to año	116	222,81		
Total	386			
Autoestima emocional				
1er año	87	184,84	8 767	.067
2do año	73	202,14		
3er año	22	256,52		
4to año	88	188,62		
5to año	116	186,31		
Total	386			
Autoestima relación con los otros				
1er año	87	213,47	7 410	.116
2do año	73	199,57		
3er año	22	210,73		
4to año	88	190,29		
5to año	116	173,88		
Total	386			

Nota: n: tamaño de la muestra, P: nivel de significancia

En la tabla 8, se evidencio que solo dos dimensiones obtuvieron un valor  $p < 0.05$ , expresados: general cuyas representaciones son 5<sup>to</sup> y 1<sup>er</sup> año; seguida de la académica donde los grados representativos son de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> año. (Cohen, 2013).

#### 4.4 Análisis descriptivo

**Tabla 9**

*Descripción de los niveles de Intimidación escolar y sus dimensiones.*

	Intimidación escolar		Victimización		Intimidación por los respondientes		Sintomatología	
	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Sin riesgo</b>	2	,5	26	6,7	64	16,6	32	8,3
<b>Bajo riesgo</b>	67	17,4	55	14,2	49	12,7	80	20,7
<b>Riesgo medio</b>	146	37,8	103	26,7	82	21,2	114	29,5
<b>Alto riesgo</b>	171	44,3	202	52,3	191	49,5	160	41,5
<b>Total</b>	386	100,0	386	100,0	386	100,0	386	100,0

Nota: F: frecuencia, %: porcentaje

En la tabla 9, se evidencia los niveles de la intimidación escolar, donde se observa que el 44,3% de los participantes han experimentado un alto riesgo de intimidación. Mientras que el 37,8% de los estudiantes se encuentra en un nivel de riesgo medio. Con respecto a las dimensiones se evidencia que el 52,3% fueron víctimas, mientras que los intimidadores está conformado por un porcentaje 49,5, así mismo solo el 41,5% ha presentado sintomatología de alto riesgo ante la intimidación.

**Tabla 10***Descripción de los niveles de Autoestima y sus dimensiones*

	Autoestima		Física		General		Académica		Emocional		Relación con los otros	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Bajo</b>	2	,5	69	17,9	15	3,9	107	27,7	273	70,7	139	36,0
<b>Moderado</b>	347	89,9	221	57,3	154	39,9	158	40,9	113	29,3	207	53,6
<b>Alto</b>	37	9,6	96	24,9	217	56,2	121	31,3	-	-	40	10,4
<b>Total</b>	386	100,0	386	100,0	386	100,0	386	100,0	386	100,0	386	100,0

Nota: F: frecuencia, %: porcentaje

En la tabla 10, se evidencio que la variable autoestima cuenta con mayor porcentaje en un nivel moderado con un valor de 89.9%, ante este valor se procede evidencias los valores más significativos según sus dimensiones iniciando con la autoestima física donde los participantes cuenta con un valor de 5.3% en relación a su aspecto físico, en la autoestima general se obtiene un valor de 56,2% evidenciando que solo la mitad de los estudiantes cuenta con una apreciación favorable de sí mismo, en relación a su ámbito académico se evidencia que están en un nivel moderado con el 40.9%, en la dimensión emocional se encuentra en un nivel bajo siendo esta representada por un 70.7% y en relación con los otros predomina el nivel moderado con un valor de 53.6%.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la intimidación escolar y la autoestima, el cual fue desarrollado en una muestra de 386 estudiantes de educación secundaria del sector de Lima Norte, después del análisis teórico, empírico y estadístico de los datos e información, se establece la siguiente discusión.

Para el objetivo principal, se encontró que existe una relación inversa negativa baja ( $\rho = -.193$ ) con una significancia ( $p < 0.05$ ), es decir que ante la presencia de la intimidación escolar tiende a disminuir la autoestima del estudiante. Ante la presencia constante de hostigamiento e intimidación la víctima presentara rasgos de inadaptación a su entorno social generando secuelas en el ámbito emocional y problemas en el desenvolvimiento de su vida adulta. Este estudio es apoyado por la investigación de Chirinos (2017) ya que su muestra se basó en adolescentes de nivel secundaria procedentes de Lima Metropolitana, sus resultados evidenciaron una relación inversa negativa baja ( $\rho = -.22$ ) con una significancia ( $p < 0.05$ ); concluyendo que al incrementar las habilidades socioemocionales tiende a disminuir la violencia escolar. Del mismo modo se evidenció una similitud con Nuñez (2018) los resultados obtenidos en su investigación con estudiantes de 4to y 5to de secundaria, determinaron que si existe una relación inversa moderada ( $\rho = -.616$ ) entre el acoso escolar y la autoestima con una significancia ( $p = 0,00$ ), concluyendo que a mayor acoso escolar menor será la autoestima. Estos datos también se pueden explicar por Cortez (2018) quien determinó que existe una relación inversa moderada significativa entre violencia escolar y autoestima en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, ya que en su estudio obtuvo los siguientes valores ( $\rho = -.652$ ) ( $p < 0.05$ ). Evidenciando que la autoestima tiene una relación inversa moderada con la violencia escolar. Igualmente, Yagual (2019) afirma que hay un correlación inversa negativa entre acoso escolar y autoestima ( $\rho = -.218$ ) con una significancia ( $p = 0.004$ ), esta información fue obtenida en base a los 85 alumnos que participaron en su investigación.

Ante los datos obtenidos se evidenció que la violencia habita en el contexto escolar ya sea física, verbal, psicológica o por medio de la tecnología, esta es

ocasionada o propagada por sus propios pares. Para Rodríguez & Blanco (2020); Aroca et al. (2012) y Bandura (1976); estos autores manifestaron que los adolescentes son el reflejo del entorno familiar, es ahí donde inicia la normalización de la violencia, puesto que conviven con agresiones de manera cotidiana y estas son trasladadas a sus diversos entornos sociales. Así mismo el Ministerio de Salud (2019) considera que la autoestima en los adolescentes es muy versátil ya que en esta etapa el ser humano busca una aceptación social y se brinda mayor valor cuando esa aceptación es de parte de su generación; la percepción que puede tener un escolar de sí mismo, puede verse alterada debido al rechazo o aceptación de sus compañeros. Tal como lo detalla Maslow (1968) en su pirámide, el ser humano busca una aprobación social en sus diversas etapas de vida, teniendo en cuenta que esta interacción es parte de la autorrealización.

Ante lo mencionado se confirma que los resultados obtenidos, tiene similitud con otras investigaciones en relación a las variables estudiadas, se debe considerar que la interacción que se brinda en el contexto escolar no es más que el reflejo de lo vivido, evidenciando que estas agresiones generan un impacto negativo en el ser humano, ocasionando la desvalorización de uno mismo. Así mismo se debe valorar el contexto en el que se ejecutó esta investigación, ya que la convivencia escolar pasó a un plano virtual, sin embargo no ha sido impedimento suficiente para limitar el abuso generado entre los escolares.

El primer objetivo específico buscó determinar la relación entre la intimidación escolar y las dimensiones de la autoestima, de acuerdo a los resultados obtenidos se confirma que la intimidación escolar cuenta con una correlación inversa negativa con las tres primeras dimensiones del autoestima que son: general ( $\rho = -2.99$ ), física ( $\rho = -.129$ ) y académica ( $\rho = -.408$ ); en cambio con la cuarta dimensión que hace referencia a lo emocional, lo cual obtuvo una correlación directa ( $\rho = .292$ ); estas cuatro dimensiones presentaron una significancia de  $p < 0.05$ . Se debe tomar en cuenta que la última dimensión que mide la relación con los otros, también presenta correlación directa ( $\rho = .098$ ) aunque su significancia es mayor al p valor. Estos datos coinciden con el aporte de Yagual (2019) donde realizó un estudio correlacional entre el acoso escolar con las dimensiones del autoestima: iniciando con la dimensión personal del autoestima negativa débil

(rho= -.193) confirmando que existe una relación significativa (p= 0.049); desde la dimensión académica del autoestima (rho= -.070) (p= 0.079) donde se evidencio que no existe una relación significativa; la penúltima dimensión familiar del autoestima obtuvo los siguientes valores (rho= -.113) (p= 0.128) concluyendo que no existe una relación significativa y la última dimensión social del Autoestima tiene como resultado negativa media (rho= -.671) con valor significativo (p= 0.023). El aporte de Pajuelo & Noé (2017) respaldan la información brindada en relación a nuestras tres primeras dimensiones ya que al correlacionar el acoso escolar con las dimensiones de la autoestima: obtuvieron una correlación inversa, donde el comportamiento intimidatorio y la autoestima (rho= -.355), seguidamente con la dimensión general del autoestima (rho= -.393), área social de autoestima (rho= -.244), el área hogar de autoestima (rho= -.266) y finalmente con el área escolar (rho= -.301), por lo que se concluye que el acoso escolar tiende a influenciar en diversas áreas del autoestima.

En base a al artículo de Estévez et al. (2019) determinaron que los escolares que fueron víctimas y agresores de la violencia escolar ya sea presencial o virtual presentan una disminución en su autoconcepto, así mismo se evidencia altos niveles de síntomas emocionales como: el estrés, depresión, aislamiento social, este proceso es perjudicial para el desarrollo de la inteligencia emocional. Esta afirmación fue avalada por Cañas et al. (2020) quienes manifestaron que toda agresión causa daño, pero se ha evidenciado que el cyberbullying en la etapa de la adolescencia ocasiona daños irreparables al nivel psicosocial.

Para Solberg, Olweus y Endresen (2007) el acoso escolar son acciones negativas con la única finalidad de dañar o lastimar al adversario, esta intimidación es lograda a través del hostigamiento y abuso de poder; causando efectos negativos en el aspecto psicológico del adolescente. García (1998) refiere que la autoestima de un adolescente está conformada por 5 dimensiones: que inicia con la percepción de uno mismo, la aceptación física, el rendimiento escolar, la lucha de la aceptación social, también debemos considerar el ajuste emocional que enfrenta el adolescente en esta etapa de su vida. Son todos estos factores los que intervienen cuando la autoestima de un escolar se ve vulnerada por experimentar una intimidación por parte de sus pares.

Ante lo planteado, la muestra en estudio precisa que los participantes que fueron expuesto a ciertos actos de burlas o intimidación virtual en pleno confinamiento, presentaron 4 áreas del autoestima alteradas, las cuales son expresadas: en el aspecto físico, la valoración de uno mismo y el rendimiento académico, las mencionadas tienden a disminuir cuando hay presencia de hostilidad entre compañeros estas han sido expresadas por diversas plataformas virtuales tanto como las redes sociales o los medios donde se brindan las clases virtuales, cabe resaltar que el ámbito emocional cuenta con una interacción directa ante esta conductas negativa, debido a que al aumentar el hostigamiento se incrementa la ansiedad, la depresión, la sensibilidad o el descontrol de la ira.

Con respecto al segundo objetivo específico, el interés fue determinar la relación del autoestima con las dimensiones de la intimidación escolar, en este análisis se obtuvieron los siguientes datos: las dos primeras dimensiones demostraron que existe una correlación inversa negativa que son: victimización ( $\rho = -.187$ ) e intimidación por los respondientes ( $\rho = -.196$ ), ambas dimensiones presentaron una significancia ( $p < 0.05$ ). Sin embargo la dimensión de sintomatología evidencia que hay una relación directa ( $\rho = .034$ ) con la autoestima con un nivel de significancia nula. Este hallazgo posee una similitud con Nuñez (2018) donde los resultados de su investigación determinó que existe una correlación inversa negativa significativa entre la autoestima con las dimensiones del acoso escolar, obteniendo los siguientes valores: bloqueo social ( $\rho = -.374$ ), hostigamiento ( $\rho = -.436$ ), intimidación ( $\rho = -.408$ ), coacción ( $\rho = -.262$ ), agresión ( $\rho = -.347$ ), manipulación ( $\rho = -.300$ ), exclusión ( $\rho = -.453$ ) y amenaza la integridad ( $\rho = -.222$ ), a lo que se deduce que a mayor acoso escolar menor autoestima. Así mismo, Pinheiro et al. (2020) evidencio que hay un efecto negativo significativo entre la autoestima y las conductas de victimización: agresión verbal ( $\beta = -.22$ ,  $p = .044$ ); agresión físicas ( $\beta = -.18$ ,  $p = .001$ ), por lo que se concluye que la autoestima disminuye ante la presencia de agresiones físicas o verbales.

Con respecto a ello, Branden (1995) refirió que la autoestima es la capacidad de confiar en uno mismo, estas se pueden ver limitadas o deterioradas por un factor externo ya sea de forma positiva o negativo influyendo en el interior de cada ser humano. En ese sentido Freud (1973) manifestó que la agresividad que expresa



una persona no es más que la frustración de lo vivido y que necesita ser expresada para evitar una autodestrucción.

Ante las premisas planteadas, se precisa que la autoestima de los estudiantes que participaron tiende a disminuir ante el abuso de poder ya sean víctimas o respondientes, cabe resaltar que a pesar de que la última dimensión denominada sintomatología tiene una relación directa, ésta quedaría sin efecto al no contar con una significancia que valide dicho resultado, se debe considerar que esta investigación fue ejecutada en un contexto diferente al ámbito escolar tradicional, pudiendo ser este un factor de complejidad para la investigación.

En relación al tercer objetivo específico, se buscó comparar la intimidación escolar y sus dimensiones en relación al género y el grado académico. De los cuales se obtuvieron los siguientes valores: iniciando con el género, la intimidación escolar, victimización, intimidación por los respondientes y sintomatología, demostraron no presentar diferencias significativas. Sin embargo, para Chirinos (2017) en su estudio entre violencia escolar y habilidades socioemocionales demostraron que los hombres están más expuestos a sufrir la violencia que las mujeres. Así mismo, Cañas (2020) manifestó que las mujeres tienden a sufrir mayor cyberbullying que los hombres. A pesar que nuestros resultados no cuentan con similitud con las premisas presentadas, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, refiere que el género del adolescente no es un factor determinante para ejecutar o evadir la violencia suscitada en el ámbito escolar.

Siguiendo con los resultados comparativos, se halló valores significativos ( $p < 0.05$ ) cuando se confronta la intimidación escolar y sus dimensiones con los cinco grados. De igual forma Chirinos (2017) refiere que no existen diferencias significativas con algún grado académico. Para Berkowitz (1989) explica que el sentimiento de ira es la activación de la violencia este impulso se puede presentar ante un impacto agresivo, es decir que la agresión puede surgir en cualquier etapa de la vida, pero está en uno mismo el aprender a canalizar ese sentimiento negativo.

En síntesis la intimidación escolar no se ve influenciada por el género, pero si por el grado académico de los participantes. Donde se evidenció una significancia

entre 1<sup>er</sup> año y 2<sup>do</sup> año en relación con la intimidación escolar, mientras que 4<sup>to</sup> y 2<sup>do</sup> año tiene una relación con la victimización, seguida por 2<sup>do</sup> y 5<sup>to</sup> año en relación a la intimidación por los respondientes y para finalizar la sintomatología presentó una significancia con todos los grados.

Para el cuarto objetivo específico, se compara la autoestima y sus dimensiones según el género de los participantes, donde se confirma que no existe significancia alguna entre ambos géneros. Así mismo al realizar las comparaciones con los grados, se evidenció que la autoestima global, autoestima física, emocional y relación con los otros presentan significancia nula, sin embargo se cuenta con dos dimensiones expresadas en: general y académico con una significancia de  $p < .05$ . Como antecedente de estos hechos Chirinos (2017) en base a los resultados obtenidos en su investigación considera que las mujeres tienden a desarrollar mejores habilidades socioemocionales que los hombres, al igual que los grados no influyeron en la violencia, esto conlleva el mismo patrón para la autoestima.

Ante lo expuesto, García (1998) define que el contexto escolar está involucrado en la autoestima del adolescente, así mismo la percepción general se ve influenciada por la opinión que pueden tener las demás personas. Se precisa que la autoestima tiene una significancia nula al comparar el género de los participantes, así mismo los datos obtenidos evidenciaron que sólo dos dimensiones obtuvieron valores significativos, expresados: autoestima general cuyas representaciones son 5<sup>to</sup> y 1<sup>er</sup> año; le sigue la autoestima académica donde los grados representativos son de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> año.

Siendo este el penúltimo objetivo específico, se describe los niveles de intimidación escolar y sus dimensiones, estas fueron expresadas: sin riesgo, bajo riesgo, riesgo medio y alto riesgo. De una muestra de 386 estudiantes de nivel secundaria se determina que el 44.3% se encuentra en alto riesgo, mientras que el 37.8% se localiza en el nivel de riesgo medio y solo el 0.5% de la población participante se encuentra sin riesgo de intimidación escolar. Dando inicio a la primera dimensión denominada victimización más del 78% de los estudiantes se encuentran en un alto y medio riesgo; la intimidación por lo respondientes se manifiesta con un 71.7% dicho porcentaje se encuentra entre los niveles de alto y

medio riesgo; con la última dimensión que es representada como sintomatología obtuvo un porcentaje de 71% calificando en los niveles de alto y medio riesgo. Los resultados obtenidos según los niveles de esta variable manifestaron que a pesar de tener una convivencia escolar presencial la intimidación entre pares sigue presente. Este hallazgo presentó una similitud al de Cortez (2018) quien describió los niveles del acoso escolar donde su predominancia fue en el nivel promedio con un 97%, así mismo Nuñez (2018) describe los niveles de la violencia escolar donde es el nivel moderado es representado por el 83.3%; a diferencia de Yagual que al describir los niveles de acoso escolar tuvo mayor representación el nivel leve con un 57.6%. Se debe considerar el contexto en el que se realizó cada investigación, ya que dichos aportes son el reflejo de la realidad en diferentes poblaciones.

Finalizando con los objetivos específicos, se describe los niveles de autoestima y sus dimensiones, siendo expresadas: Alto, moderado y bajo. Con la participación de 386 estudiantes de secundaria de ambos sexos, se procedió a detallar los resultados obtenidos: la autoestima global se ubica en un nivel moderado con una representación del 89.9%, así mismo se cuenta con una minoría del 0.5% con autoestima baja. Es satisfactorio encontrar que las dimensiones de la autoestima representadas: física (57.3%), general (56.2%), académica (40.9%) y relación con los otros (53.6%) se encuentren en los niveles alto o moderados, así mismo es de alarmar que la dimensión emocional solo cuente con dos niveles representativos con un 70.7% predomina el nivel bajo, mientras que el nivel moderado es representado por un 29.3%. Los datos obtenidos no cuentan con una similitud exacta, pero están dentro de los niveles favorables en relación a la autoestima iniciando con Yagual (2019) su investigación refleja que los participantes cuenta con un autoestima moderado representando al 55.3% de su muestra; así mismo Cortez (2018) manifiesta que los niveles descriptivos del autoestima se encuentra en un nivel moderado obteniendo un 79.2% por lo cual es destacable, porque el nivel bajo no cuenta con un valor representativo. Por último, Nuñez (2018) describe los niveles de la autoestima, obteniendo un valor de 61% en el nivel promedio aunque el nivel alto fue menor al 23% del nivel bajo. Se debe considerar el contexto en el que fue elaborada esta investigación debido a que el ambiente en

el que el alumnado se desenvuelve no es similar al del ambiente educativo tradicional.

Es muy importante resaltar que este estudio tiene validez interna, pues se cumplió con lo esperado, esto es apoyado por autores como Gervaz y Pérez (2008) donde mencionan que los resultados obtenidos en la muestra estudiada reflejan la claridad y veracidad de los puntos que estábamos tratando de evaluar, además del uso de instrumentos que se empleó a los participantes, permitieron mostrar la relación que existe entre las dos variables.

También incluye un criterio de validez externa, según Ato, López y Benavente (2013) manifiestan que toda muestra en estudio debe pasar por un análisis para evitar sesgos, este estudio utilizó como filtro: los criterios de inclusión y exclusión, de esta manera se brindara la certeza de que los resultados obtenidos reflejan el contexto experimentado, el cual se puede tomar como antecedente para futuras investigaciones que pretendan estudiar a esta población.

La investigación mostró limitaciones debido a la emergencia sanitaria que atraviesa el país, la evaluación se vio trasladada al plano virtual, en el cual el estudiante comenzaba a adaptarse, provocando que la calidad de sus respuestas no sean del todo veraz, por lo que se procedió a eliminar a todo participante que no cumpliera los criterios de inclusión. Posteriormente, una muestra mayor de participantes habría permitido que el p-valor (sig.) sea mayor que el resultado obtenido, ya que la significancia depende del tamaño de la muestra. Se debe considerar que la aplicación presencial de los instrumentos podría facilitar la elección de una muestra más representativa.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La intimidación escolar se correlaciona de manera inversa y significativa con la autoestima en estudiantes de nivel secundaria, lo que se interpreta que al incrementar las situaciones de intimidación escolar, el estudiante experimenta una disminución en su valoración personal.

**SEGUNDA:** Se evidenció que la intimidación escolar se relaciona de manera inversa y significativa con 3 dimensiones específicas de la autoestima, manifestándose: en la autoestima general, física y académica, mientras que mantiene una relación directa y significativa con la dimensión emocional. Esto implicaría que la intimidación escolar interviene de manera negativa en la autoestima generando una percepción desfavorable de uno mismo, la pérdida de interés por sus actividades académicas y de su aspecto físico. En el ámbito emocional el intimidante como el intimidado tiende a presentar ansiedad, estrés y depresión al experimentar situaciones de hostilidad.

**TERCERA:** La autoestima se relaciona de manera inversa y significativa con dos dimensiones de la intimidación escolar que son: victimización e intimidación por parte de los respondientes. Como resultado la autoestima se ve afectada de manera negativa tanto en el intimidador como en el victimario.

**CUARTA:** No se evidenciaron diferencias significativas entre la intimidación escolar y sus dimensiones en relación a los géneros de los participantes. Sin embargo en relación a los grados, se evidenció que si hay significancia en la variable general y sus dimensiones. En resumidas palabras el género y la edad de los estudiantes no son un obstaculizador para ejercer la intimidación entre sus pares.

**QUINTA:** No hay evidencia significativa entre la autoestima y sus dimensiones según el género de los participantes. En relación a los grados solo dos dimensiones expresadas en: general y académica si presentaron significancia. Por lo que se define que la autoestima si se encuentra presente en ambos géneros pero que en el proceso de interactuar con sus pares, puede verse afectada y está

presentando conceptos negativos en su aspecto general o en su rendimiento académico.

**SEXTA:** Se logró evidenciar que el 44.3% de los adolescentes sufrieron de intimidación escolar colocándose en el nivel de alto riesgo y solo un 0.5% de los participantes se ubica en el nivel sin riesgo.

**SÉPTIMA:** Se evidenció que los participantes se encuentran en un nivel moderado en relación a la autoestima y sus dimensiones, pero es necesario recalcar que la dimensión emocional se encuentra predominando el nivel bajo con un 70.7%.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se brindan las siguientes recomendaciones.

**PRIMERA:** Se considera conveniente realizar estudios con una muestra más representativa, así mismo sería idóneo profundizar en la intimidación escolar y la autoestima en relación a los grados con el objetivo de precisar en qué grados predominan más los signos de violencia.

**SEGUNDA:** Incentivar a futuros investigadores a continuar con estudios en relación a la intimidación en la etapa escolar debido que aún se encuentra presente esta problemática social.

**TERCERA:** Realizar investigaciones con una tercera variable relacionada con la intimidación escolar y la autoestima como: la empatía, la asertividad, toma de decisiones y resiliencia.

**CUARTA:** Se sugiere realizar investigaciones en cuanto la población en estudio retorne a su convivencia escolar tradicional, así mismo si la coyuntura sanitaria en el país se prolonga, se sugiere utilizar instrumentos de aplicación que sean breves y concisos.

## REFERENCIAS

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2),333-338. ISSN: 1405-2091. <https://n9.cl/onmu9>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- American Psychiatric Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association*. (7th ed.). [Manual de Publicaciones de las Asociación de Psicología Americana]. <http://doi.org/10.1037/0000165.000>
- Aroca Montolío, C., Bellver Moreno, M. <sup>a</sup>. C., & Alba Robles, J. L. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511. [https://doi.org/10.5209/rev\\_rced.2012.v23.n2.40039](https://doi.org/10.5209/rev_rced.2012.v23.n2.40039)
- Ato, Manuel, López, Juan J., & Benavente, Ana. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),10381059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1975). Institutionally sanctioned violence. *Journal of Clinical Child Psychology* 2(3) 23-24.
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: examination and reformulation. *Psychological bulletin*, 106(1), 59.
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación. <https://n9.cl/5xb30>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Paidós.



- Branden, N. (2010). La importancia de la autoestima: cómo mejorar su autoestima. Paidós
- Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development. Harvard university press.
- Cañas, E., Estévez, E., Martínez-Monteagudo, M.C. *et al.* Emotional adjustment in victims and perpetrators of cyberbullying and traditional bullying. *Soc Psychol Educ* **23**, 917–942 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11218-020-09565-z>
- Castro González, R. (2015). La violencia familiar y su influencia en la violencia escolar (bullying) activa, pasiva y testigo en alumnos de secundaria. *ALTAmira Revista Academica*, 3(11), 6-21. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01220066/document>
- Chirinos Cazorla, P. L. M. de F. (2017). *Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana* (Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Cohen, J. (2013). Statistical power analysis for the behavioral sciences. Academic press.
- Cohen, J. (2da ed.). (1988). Statistical power analysis for the behavioral science [Análisis estadístico del poder de la ciencia del comportamiento]. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017, 21 de diciembre). Código de ética y deontología. Consejo Directivo Nacional. <https://bit.ly/30Tc5yd>
- Cortez Rodríguez, D. Y. (2018). *Violencia escolar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa N° 2022. Los Olivos, 2018* (Maestría). Universidad Cesar Vallejo
- Cuevas, M., Hoyos, P., & Ortiz, Y. (2010, 29 septiembre). Prevalencia de intimidación en dos instituciones educativas del departamento del Valle del

Cauca, 2009 | Pensamiento Psicológico. *Pensamiento Psicológico*, 6(13).  
<https://revistas.javerianacali.edu.co>

Domínguez-Lara, S., & Merino-Soto, César, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2),1326-1328. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77340728053.pdf>

*Estadística Educativa del Ministerio de Educación*. (2019). Estadística de la Calidad Educativa. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

Estévez, E., Estévez, J. F., Segura, L., & Suárez, C. (2019). The Influence of Bullying and Cyberbullying in the Psychological Adjustment of Victims and Aggressors in Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(12), 2080. <https://doi.org/10.3390/ijerph16122080>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018, Agosto 23). *Una situación habitual*. [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)

Freud, S. (1973). Más allá del principio del placer, en “Obras Completas” Edit. *Biblioteca Nueva*.

Fromm, E. (1973). *The Anatomy of Human Destructiveness*, Holt, Rinehart & Winston. *Fromm The Anatomy of Human Destructiveness 1973*.

García, A. (1995). Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar. EOS.

García, A. (1998). El autoconcepto y la Autoestima en el desarrollo de la madurez personal. Pavía

Gérvás, J. (2008). Evaluación de las intervenciones en salud: la búsqueda del equilibrio entre la validez interna de los resultados y la validez externa de las conclusiones. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17082601>

- Gil, J. y Castañeda, J. (2005). Una mirada al valor de p en investigación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(3), 414-424. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634308>
- Gliem, J. A., & Gliem, R. R. (2003). *Calculating, interpreting, and reporting Cronbach's alpha reliability coefficient for Likert-type scales*. Midwest Research-to-Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education.
- Gómez-Lobo, Alfonso. (2009). FOUNDATIONS OF BIOETHICS. *Acta bioethica*, 15(1), 42-45. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726569X2009000100005>
- Hernández, S. R. y Mendoza, T. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). McGraw Hill
- La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la.* (2020, 3 abril). UNESCO. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- La violencia escolar por razones de género.* (2019, 27 mayo). UNESCO. <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar/violencia-escolar-razones-genero>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA* (1.ª ed., Vol. 1). Dipòsit Digital de Documents de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Maldonado Morato, M. T. (2006). «*Sé trabajar, me sé ganar*». Plural Editores.
- Maslow., A. (1968). *Hacia una Psicología del Ser*.
- Mendez, M. y Pala, A. (2003). Type I rror Rate and Power of Three Normality Test. *Pakistan Journal of Information and Technology* 2(2). 135-139.

- Ministerio de Educación (2019, 1 mayo). *En el Perú, al día 27 niños en etapa escolar han sufrido de violencia física y psicológica*. Gobierno del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Ministerio de Salud. (2019, agosto 16). *Minsa presenta estudio que evidencia la importancia de servicios de salud diferenciados en bienestar de los adolescentes*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/49827-minsa-presenta-estudio-que-evidencia-la-importancia-de-servicios-de-salud-diferenciados-en-bienestar-de-los-adolescentes>
- Mohd Razali N., Bee Wah Y. (2011) *Anderson darling normality test*. CEOPedia Management online. [https://ceopedia.org/index.php/Anderson\\_darling\\_normality\\_test](https://ceopedia.org/index.php/Anderson_darling_normality_test)
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Moratto Vásquez, N., Cárdenas Zuluaga, N., & Berbesí Fernández, D. (2012, diciembre). Validación de un cuestionario breve para detectar intimidación escolar. *Revista CES Psicología*, 5(2). <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v5n2/v5n2a06.pdf>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.a ed.). McGraw Hill.
- Núñez Guillen, L. P. (2018). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes del VII ciclo, instituciones educativas, Red 13, El Agustino 2017* (Maestría). Universidad Cesar Vallejo
- Oficina de Prensa - Minedu. (2020, 25 septiembre). *Ministro Benavides: Los colegios cerraran el año escolar 2020 a fines de diciembre*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/304627-ministrobenavides-los-colegios-cerraran-el-ano-escolar-2020-a-fines-de-diciembre>
- Orellana, L. (2001). Estadística descriptiva. *Material didáctico*. Buenos Aires: Departamento de Matemática de la universidad de Buenos Aires.

- Ortiz, G. (2015). La Encuesta-Definición, diseño y operacionalización. Técnicas de Investigación Cuantitativas y Cualitativas.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pajuelo, J. & Noé, M. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. *Revista JANG*, 6(1), 86-100.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010) Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58 – 66, <https://n9.cl/spmt>
- Pinheiro Mota, C., Dias, D., & Rocha, M. (2020). Vinculação aos pares e comportamentos de bullying na adolescência: o efeito mediador da autoestima. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(1), 48-65. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5898>
- Pizarro, A. (2004). Apuntes sobre la filosofía Socrática: El cuidado del alma. *Revista de Humanidades*, 8(9), 147 – 157
- Quevedo, A. (1988). El concepto aristotélico de violencia.
- Ramírez Palo, N. (2013). Adaptación del cuestionario de la autoestima CEAA para la enseñanza secundaria en estudiantes del distrito de los olivos (Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [25 de octubre 2020].

- Robles, B. (2018). *Content validity index: Aiken V coefficient*. [Índice de validez del contenido: Coeficiente de Aiken V]. *Pueblo coniente* 29 (1). <https://n9.cl/ng87>
- Rodríguez Pascual, I., y Blanco Miguel, P. (2020). La violencia, ¿es una realidad persistente de la adolescencia del siglo XXI? *Universitas*, 32, pp. 121-138.
- Sistema Especializado en Atención de Casos de Violencia Escolar SíseVe. (2020). *Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional del 15/09/2013 al 31/01/2020*. <http://www.siseve.pe/web/>
- Solberg, M. E., Olweus, D., & Endresen, I. M. (2007). Bullies and victims at school: Are they the same pupils? *British Journal of Educational Psychology*, 77(2), 441-464. <https://doi.org/10.1348/000709906x105689>
- Trigueros, R., Sanchez-Sanchez, E., Mercader, I., Aguilar-Parra, J. M., López-Liria, R., Morales-Gázquez, M. J., Fernández-Campoy, J. M., & Rocamora, P. (2020). Relationship between Emotional Intelligence, Social Skills and Peer Harassment. A Study with High School Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 4208. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124208>
- Varela, J. J., Sirlopú, D., Melipillán, R., Espelage, D., Green, J., & Guzmán, J. (2019). Exploring the Influence School Climate on the Relationship between School Violence and Adolescent Subjective Well-Being. *Child Indicators Research*, 12(6), 2095-2110. <https://doi.org/10.1007/s12187-019-09631-9>
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Yagual Bayona, C. V. (2019). *Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018* (Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

Título: Intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES E INDICADORES				
¿Cuál es la relación que existe entre la intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020?	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre intimidación escolar y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> OE1: Determinar la relación entre la intimidación escolar y las dimensiones de la autoestima expresados en: autoestima física, general, competencia académica, emocional y de relaciones con los otros. OE2: Determinar la relación entre la autoestima y las dimensiones de la intimidación escolar expresados en: victimización, sintomatología e intimidación. OE3: Comparar la intimidación escolar y sus dimensiones según género y grado de instrucción. OE4: Comparar la autoestima y sus dimensiones según género y grado de instrucción. OE5: Describir los niveles de intimidación escolar y sus dimensiones. OE6: Describir los niveles de la autoestima y sus dimensiones, en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una correlación inversa y significativa entre la intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> H1: Existe una correlación inversa y significativa entre la intimidación escolar y las dimensiones entre la autoestima. H2: Existe una correlación inversa y significativa entre la autoestima y las dimensiones de intimidación escolar. H3: Existen diferencias significativas en la intimidación escolar y sus dimensiones según género y grado de instrucción. H4: Existen diferencias significativas en la autoestima y sus dimensiones según género y grado de instrucción en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020.</p>	Variable 1: Intimidación escolar	<p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Situación de victimización.</li> <li>Intimidación por parte de los respondientes</li> <li>Sintomatología</li> </ul>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>Física, verbal, social y de coacción.</p> <p>Respuesta de quienes responden a la intimidación</p> <p>Ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima.</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12.</p> <p>13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24.</p> <p>25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36</p>	<p><b>Escalas de medición</b></p> <p>Ordinal</p>
	Variable 2: Autoestima	<p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Física</li> <li>General</li> <li>Académica</li> <li>Emocional</li> <li>Relación con los otros</li> </ul>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>Apariencia física</p> <p>Me siento satisfecho conmigo mismo.</p> <p>Reflejo del rendimiento escolar.</p> <p>Reflejo de las emociones.</p> <p>Interacción interpersonal</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>4, 5, 14 y 15</p> <p>1, 4, 16, 18 y 19</p> <p>10, 12 y 13</p> <p>9,14 y 17</p> <p>2, 6 y 8</p>	<p><b>Escalas de medición</b></p> <p>Ordinal</p>		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadísticos para utilizar
<p><b>Tipo:</b></p> <p>La investigación es tipo descriptiva correlacional, cuya finalidad es medir y evaluar si las variables en estudios se correlacionan, es decir, que si una de las variables crece o disminuye y como esta se relaciona con la segunda variable, ya sea generando un incremento o disminución. (Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 80).</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, este estudio está libre de manipulación, ya que se busca estudiar las problemáticas en su ámbito natural, para obtener resultados reales y poder analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 50)</p>	<p><b>Población:</b> La población es fundamental para un estudio de investigación a nivel estadístico puesto que es la base de información y por ello se debe considerar ciertas características básicas, ya sean personas animales y/o cosas. (Ortiz, 2015). Se cuenta con una población de 120 201 estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas y privadas correspondiente de los distritos de Lima Norte, según la Unidad de Estadísticas Educativas del Ministerio de Educación (Escale, 2019).</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 80) la muestra es una fracción del total de la población con la que se trabaja y es de este grupo de donde se logra recopilar la información necesaria para la medición de la variable. Para el desarrollo de esta investigación se aplicó la fórmula para poblaciones finitas para determinar la cantidad de la muestra, correspondiente a 383 estudiantes de Lima Norte</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Es no probabilístico por conveniencia, esto quiere decir que se seleccionó a todas las personas que aceptaron ser parte de la investigación, por la cual también se cumplió la distribución de la inclusión. (Otzen y Manterola, 2017).</p>	<p><b>Variable 1:</b> Intimidación escolar</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A de Cuevas et al. (2009) adaptado por Moratto et al. (2012)</p> <p><b>Variable 2:</b> Autoestima</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de la Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria de García (1998) adaptado por Ramírez (2013).</p>	<p><b>Método de análisis de datos:</b></p> <p>La información recolectada se ingresó la base de datos, luego se realizó la codificación y tabulación. Por consiguiente, se introdujo los datos a un programa estadístico, con el objetivo de realizar el respectivo análisis descriptivo a través de los estadísticos de frecuencia, porcentaje, media y desviación estándar.</p> <p>Para el análisis inferencial, se efectuará la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para observar si los datos presentan una distribución normal o no normal; esta prueba es la más reconocida en el estudio de la normalidad (Pedrosa et al. 2015, p.4). De acuerdo a esto, si el p valor es menor a 0.05 se hará uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para realizar la correlación de las variables y si el valor p es mayor a 0.05 se hará uso del coeficiente de r de Pearson para establecer la correlación de las variables.</p>



## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Intimidación escolar	La intimidación ha sido definida como el uso intencional de la fuerza no ocasional, sino mantenida en el tiempo; con el objetivo de generar impacto negativo en la víctima, desde una posición de poder, y por tanto, de desigualdad entre los participantes, tolerada entre el grupo de pares. Cuevas et al. (2009).	Puntajes obtenidos en el Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A de Cuevas et al. (2009) adaptado por Moratto et al. (2012)	Situación de victimización por intimidación.	Física, verbal, social y de coacción.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12.	Ordinal
			Sintomatología	Ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24.	
			Intimidación por parte de los respondientes	Respuesta de quienes responden a la intimidación.	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36	
Autoestima	La autoestima como la apreciación del propio valor e importancia, caracterizada por la posibilidad de responsabilizarse de uno mismo y de actuar de manera responsable hacia los demás. García (1998).	Puntajes obtenidos en el Cuestionario de la Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria de García (1998) adaptado por Ramírez (2013).	Autoestima Física	Apariencia física.	4, 5, 14 y 15	Ordinal
			Autoestima general.	Me siento satisfecho conmigo mismo.	1, 4, 16, 18 y 19	
			Autoestima de competencia académica.	Reflejo del rendimiento escolar.	10, 12 y 13	
			Autoestima emocional.	Reflejo de las emociones.	9, 14 y 17	
			Autoestima de relaciones con los otros.	Interacción interpersonal	2, 6 y 8	

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN ESCOLAR “CIE-A”  
(María Clara Cuevas, 2010)

**Adaptado por:** Nadia Semenova Moratto Vásquez, Natalia Cárdenas Zuluaga, Dedsy Yajaira Berbesí Fernández (2012)

**Instrucciones:** A continuación leerás algunas frases que podrían describirte, lee cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a) base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, lee con mucha atención y contesta lo más sincero(a) posible.

Afirmaciones	Nunca	Pocas veces	Casi siempre
No me dejan participar, me excluyen			
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
Rompen mis cosas a propósito			
Me esconden las cosas			
Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen			
Me insultan			
Me pegan coscorriones, puñetazos, patadas			
Me chiflan o gritan			
Me desprecian			
Me llaman por apodos			
Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
Me obligan a hacer cosas que están mal			
Afirmaciones	Nunca	Pocas veces	Casi siempre
No dejo participar, excluyo			
Obligo a hacer cosas peligrosas para él o ella			
Obligo a darme sus cosas			
Rompo sus cosas a propósito			
Robo sus cosas			
Envío mensajes para amenazarle			
Zarandeo o empujo para intimidar			
Me burlo de él o ella			
Riego chismes falsos sobre él o ella			
Mando mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular			
Trato de hacer que otros les desprecien			
Digo nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual			
Afirmaciones	Si	No	
Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy			
Creo que nadie me aprecia			
Tengo sueños y pesadillas horribles			
Me suelen sudar las manos sin saber por qué			
A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué			
Al venir al colegio siento miedo o angustia			
A veces me encuentro sin esperanza			
A veces creo que no tengo remedio			
Algunas veces tengo ganas de morirme			
Algunas veces me odio a mí mismo			
A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto			
Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué			

CUESTINARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA  
SECUNDARIA

(García Gómez Andrés, 1995)

**Adaptación peruana:** Ramírez Palo Nataly (2013)

**Instrucciones:** Seguidamente encontraras una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y se sentirte. Después de leer cada frase, rodea con un circulo la opción de respuesta (A, B, C o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A: Muy de acuerdo	B: Algo de acuerdo	C: Algo en desacuerdo	D: Muy en desacuerdo
-------------------	--------------------	-----------------------	----------------------

1.- Hago muchas cosas mal.	A	B	C	D
2.- A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	A	B	C	D
3.- Me enfado algunas veces.	A	B	C	D
4.- En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	A	B	C	D
5.- Soy un chico/a guapo/a.	A	B	C	D
6.- Mis padres están contentos con mis notas.	A	B	C	D
7.- Me gusta toda la gente que conozco.	A	B	C	D
8.- Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	A	B	C	D
9.- Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	A	B	C	D
10.- Pienso que soy un chico/a listo/a.	A	B	C	D
11. A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas.	A	B	C	D
12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	A	B	C	D
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	D
14.- Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	A	B	C	D
15.- Creo que tengo un buen tipo.	A	B	C	D
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	A	B	C	D
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	A	B	C	D
18.- Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	A	B	C	D
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	A	B	C	D

## Formulario virtual de recolección de datos



Intimidación escolar y autoestima en  
estudiantes de educación secundaria de  
Lima Norte, 2020

Reciban un cordial saludo,

Mi nombre es Evelin Valenzuela Flores, estudiante de onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y así obtener el título de Licenciada en Psicología. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la intimidación escolar y la autoestima.

De antemano agradezco su participación. =)

[Siguiente](#)

**Enlace de formulario:**

<https://forms.gle/JSeEc5MTtrFi2qyv6>

## Anexo 4. Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Autora: Valenzuela Flores, Evelin Alejandra

Reciban un cordial saludo, mi nombre es Evelin Valenzuela Flores, estudiante de onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y así obtener el título de Licenciada en Psicología. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la intimidación escolar y la autoestima. De antemano agradezco su participación.

**Número de documento de identidad (DNI) del apoderado:**

**Número de documento de identidad (DNI) del menor:**

**Género:**  Masculino  Femenino

**Grado de estudio:**

1<sup>er</sup> año

2<sup>do</sup> año

3<sup>er</sup> año

4<sup>to</sup> año

5<sup>to</sup> año

**Distrito de residencia:**

Comas

Los Olivos

San Martín de Porres

## Anexo 5- Carta de solicitud de autorización de uso de los instrumentos dirigidos a los autores.

Carta al autor para el instrumento de intimidación escolar

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la Universalización de la Salud"

**CARTA N° 955 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA**  
**NORTE-LN**

*Los Olivos, 22 de Junio de 2020*

**Auto:**

- Mgtr. Nadia Semenova Moratto Vásquez

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **VALENZUELA FLORES EVELIN ALEJANDRA**, con DNI: 72837585 estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700287914, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"INTIMIDACIÓN ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LIMA NORTE, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el cuestionario breve para detectar INTIMIDACIÓN ESCOLAR, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de  
Psicología Filial Lima - Campus Lima  
Norte

Carta al autor para el instrumento de autoestima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

**CARTA N°956 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA  
NORTE-LN**

Los Olivos, 22 de Junio de 2020

**Autores:**

- Lic. Ramírez Palo, Nataly

**Presente -**

***De nuestra consideración:***

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **VALENZUELA FLORES EVELIN ALEJANDRA**, con DNI: 72837565 estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 8700287914, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"INTIMIDACIÓN ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LIMA NORTE, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la adaptación del cuestionario de evaluación para detectar la AUTOESTIMA en alumnos de educación secundaria, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de  
Psicología Filial Lima - Campus Lima  
Norte



## Anexo 6. Autorización del uso de instrumentos.

Respuesta del autor del instrumento de intimidación escolar

10/9/2020 Gmail - Fwd: CIE A Abreviada

 Gmail Evelin vf <evelin.vf.04@gmail.com>

---

**Fwd: CIE A Abreviada**  
1 mensaje

---

Elizabeth Chero Ballon <elichero1704@gmail.com> 4 de septiembre de 2020, 7:49  
Para: Evelin vf <evelin.vf.04@gmail.com>

Saludos

----- Forwarded message -----  
De: Nadia Semenova Moratto Vasquez <nmoratto@ces.edu.co>  
Date: vie., 4 de sep. de 2020 7:48 a. m.  
Subject: RV: CIE A Abreviada  
To: Elizabeth Chero Ballon <elichero1704@gmail.com>  
Cc: Natalia Cardenas Zuluaga <ncardenas@ces.edu.co>, Dedsy Yajaira Berbesi Fernandez <dberbesi@ces.edu.co>

Buenos días Profesora Elizabeth, para nosotras como investigadoras es un placer que puedas leer nuestras publicaciones y te intereses en ellas. En archivo anexo te hacemos llegar un documento donde mostramos el proceso llevado a cabo, así como el protocolo de aplicación y evaluación del cuestionario. Sería interesante que cuando culmines la investigación nos hagas llegar un informe del comportamiento de la prueba en tu contexto y que si realizas publicaciones al respecto, cites nuestro proceso.

Un abrazo fuerte

**Nadia Semenova Moratto Vásquez. PhD.**  
Docente Investigadora  
Facultad de Psicología  
Universidad CES  
Tel: (57) (4) 444 0555 Ext. 1649| Fax: (57) (4) 3113578  
[nmoratto@ces.edu.co](mailto:nmoratto@ces.edu.co) | [www.ces.edu.co](http://www.ces.edu.co)



## Respuesta del autor del instrumento de autoestima

5/7/2020 Gmail - Solicitud de autorización

 Gmail Evelin vf <evelin.vf.04@gmail.com>

---

**Solicitud de autorización**  
3 mensajes

---

**Evelin vf** <evelin.vf.04@gmail.com> 12 de mayo de 2020, 15:23  
Para: psicologanarp@gmail.com

Estimada Nataly Ramirez Palo ,

Tenga usted muy buenos tardes, me presento soy Evelin Valenzuela Flores estudiante de Psicología del X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo. Actualmente me encuentro en la búsqueda de un instrumento para la elaboración de mi proyecto de investigación. Por ello, a través de este medio solicito su autorización para utilizar la Adaptación del cuestionario de evaluación de autoestima CEEA.

Desde ya agradezco su tiempo, quedo a la espera de su respuesta.

--  
Atte.  
Evelin Valenzuela Flores

---

**Nataly Ramirez** <psicologanarp@gmail.com> 12 de mayo de 2020, 16:07  
Para: Evelin vf <evelin.vf.04@gmail.com>

Buenas tardes Evelin, te doy el permiso para que utilices el cuestionario en tu tesis. Espero que te encuentres bien y te deseo muchos éxitos en tu tesis.

[El texto citado está oculto]

---

**Evelin vf** <evelin.vf.04@gmail.com> 12 de mayo de 2020, 16:12  
Para: Nataly Ramirez <psicologanarp@gmail.com>

Estimada, Nataly

Muchas gracias.

[El texto citado está oculto]

## Anexo 7. Consentimiento informado

### Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Evelin Alejandra Valenzuela Flores, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del Cuestionario de Intimidación Escolar y el cuestionario de Autoestima en Alumnos de Secundaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Evelin Alejandra Valenzuela Flores.  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
Código de Matrícula: 6700287914

Yo, ....., con número de DNI ....., reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación sobre Intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, 2020; de la estudiante Evelin Alejandra Valenzuela Flores.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 8. Resultados del piloto

### Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**Tabla 11.**

*Evidencias de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Intimidación Escolar*

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	C	R			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	100%	Sí

*Nota:* No está de acuerdo=0; está de acuerdo=1, P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

En la tabla 11, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en estar de acuerdo con las preguntas que se formulan en el Cuestionario de Intimidación Escolar, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

**Tabla 12.**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A.*

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
Ítem original	Mg. Quispe Gregorio Tomas	Mg. Ortiz Zelada, Kelly	Mg. Cubas Peti, Milagros	Mg. Tirado Chacaliaza, Karina	Mg. Arias Lujan, Andre	Ítem revisado
	CPP 7249	CPP 21503	CPP 21036	CPP 22875	CPP 17483	
Ítem 1 al 36	-	-	-	-	-	-

Nota. No hubo sugerencias/observaciones por los jueces.

**Tabla 13.**

*Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Intimidación Escolar, dimensión por victimización*

D	Ítems	FR			M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id
		0	1	2							
D1	1	66,2	32,3	1,5	,35	,513	,980	-.259	,226	,692	,00
	2	87,7	12,3	0	,12	,331	,234	3,63	,302	,842	,17
	3	76,9	23,1	0	,23	,425	1,30	-,298	,266	,713	,17
	4	60,0	38,5	1,5	,42	,527	,680	-,838	,395	,731	,00
	5	89,2	9,2	1,5	,12	,375	3,21	10,66	,185	,509	,08
	6	46,2	50,8	3,1	,57	,558	,275	-,906	,704	,790	,00
	7	76,9	21,5	1,5	,25	,469	1,66	1,89	,462	,650	,03
	8	55,4	35,4	9,2	,54	,663	,849	-,357	,332	,622	,00
	9	87,7	12,3	0	,12	,331	2,34	3,63	,321	,782	,08
	10	29,2	56,9	13,8	,85	,643	,149	-,565	,596	,657	,00
	11	98,5	1,5	0	,02	,124	8,06	65,00	,244	,782	,75
	12	80,0	20,0	0	,20	,403	1,50	,369	,035	,873	,46

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión: D1: victimización.

En la tabla 13, se interpreta de la siguiente manera, si el valor de la asimetría ( $g_1$ ) y la curtosis ( $g_2$ ) está entre -1.5 a 1.5 el ítem es Aceptable; si está fuera de ese rango es No aceptable (Pérez y Medrano, 2010); bajo esta condición los siguientes ítems no cumplen con lo establecido (5, 7 y 11); para el índice de homogeneidad corregida (IHC) y de la comunalidad ( $h^2$ ) es menor a 0.30 este es no aceptable, los ítems que no cumplen son: ítems 1, 3, 5, 11 y 12 por último se analiza el índice de discriminación (ID) el cual debe ser menor a 0.05 el ítem, se cuenta con 6 ítems que no cumplen con lo mencionado.

**Tabla 14**

*Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Intimidación Escolar, dimensión por intimidación por parte de los respondientes*

D	Ítems	FR			M	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	id
		0	1	2							
D2	13	58,5	29,2	12,3	,54	,709	,947	-,388	,563	,676	,00
	14	61,5	36,9	1,5	,40	,524	,751	-,721	,597	,582	,00
	15	47,7	44,6	7,7	,60	,632	,566	-,575	,466	,852	,02
	16	53,8	32,3	13,8	,60	,725	,783	-,677	,414	,769	,04
	17	33,8	60,0	6,2	,72	,573	,072	-,460	,437	,699	,00
	18	73,8	24,6	1,5	,28	,484	1,43	1,05	,569	,529	,00
	19	55,4	44,6	0	,45	,501	,222	-2,01	,351	,544	,00
	20	53,8	38,5	7,7	,54	,639	,778	-,383	,376	,445	,00
	21	76,9	23,1	0	,23	,425	1,30	-,298	,614	,637	,00
	22	55,4	43,1	1,5	,46	,533	,477	-1,10	,559	,446	,00
	23	38,5	50,8	10,8	,72	,650	,342	-,677	,657	,708	,00
	24	40,0	44,6	15,4	,75	,708	,393	-,915	,727	,658	,00

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : coeficiente de asimetría de Fisher;  $g^2$ : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación;  $h^2$ : Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión; D2: intimidación por parte de los respondientes.

En la tabla 14, se interpreta de la siguiente manera, si el valor de la asimetría ( $g_1$ ) y la curtosis ( $g_2$ ) está entre -1.5 a 1.5 el ítem es Aceptable; si está fuera de ese rango es No aceptable (Pérez y Medrano, 2010); bajo esta condición los siguientes ítems no cumplen con lo establecido (17, 19, 22, 23 y 24); así mismo, si el índice de homogeneidad corregida (IHC) y de la comunalidad ( $h^2$ ) es menor a 0.30 este es no aceptable; por último se analiza el índice de discriminación (ID) el cual debe ser menor a 0.05 el ítem, todos son aceptables.

**Tabla 15**

*Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Intimidación Escolar, dimensión por sintomatología*

D	Ítems	FR			M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id
		0	1	2							
D3	25	95,4	4,6	0	,05	,211	4,42	18,1	-,054	,836	,98
	26	96,9	3,1	0	,03	,174	5,56	29,8	,564	,625	,76
	27	90,8	9,2	0	,09	,292	2,88	6,51	,544	,719	,55
	28	96,9	3,1	0	,03	,174	5,56	29,8	,781	,849	,55
	29	96,9	3,1	0	,03	,174	5,56	29,8	,494	,728	,76
	30	96,9	3,1	0	,03	,174	5,56	29,8	,781	,849	,55
	31	93,8	6,2	0	,06	,242	3,73	12,3	-,031	,489	,76
	32	80,0	20,0	0	,20	,403	1,50	,369	,298	,549	,21
	33	93,8	6,2	0	,06	,242	3,73	12,3	,343	,635	,36
	34	95,4	4,6	0	,05	,211	4,42	18,1	,371	,763	,76
	35	95,4	4,6	0	,05	,211	4,42	18,1	,729	,855	,36
	36	93,8	6,2	0	,06	,242	3,73	12,3	,343	,723	,98

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión: D1, D2, D3

En la tabla 15, se interpreta de la siguiente manera, si el valor de la asimetría (g<sup>1</sup>) y la curtosis (g<sup>2</sup>) está entre -1.5 a 1.5 el ítem es Aceptable; si está fuera de ese rango es No aceptable (Pérez y Medrano, 2010); bajo esta condición los siguientes ítems no cumplen con lo establecido (25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35 y 36); así mismo, si el índice de homogeneidad corregida (IHC) y de la comunalidad (h<sup>2</sup>) es menor a 0.30 este es no aceptable, los ítems que no cumplen con este criterio son: ítems 25, 31 y 32; por último se analiza el índice de discriminación (ID) el cual debe ser menor a 0.05 el ítem, se cuenta con 12 ítems que no cumplen con lo mencionado.

**Tabla 16.**

*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A*

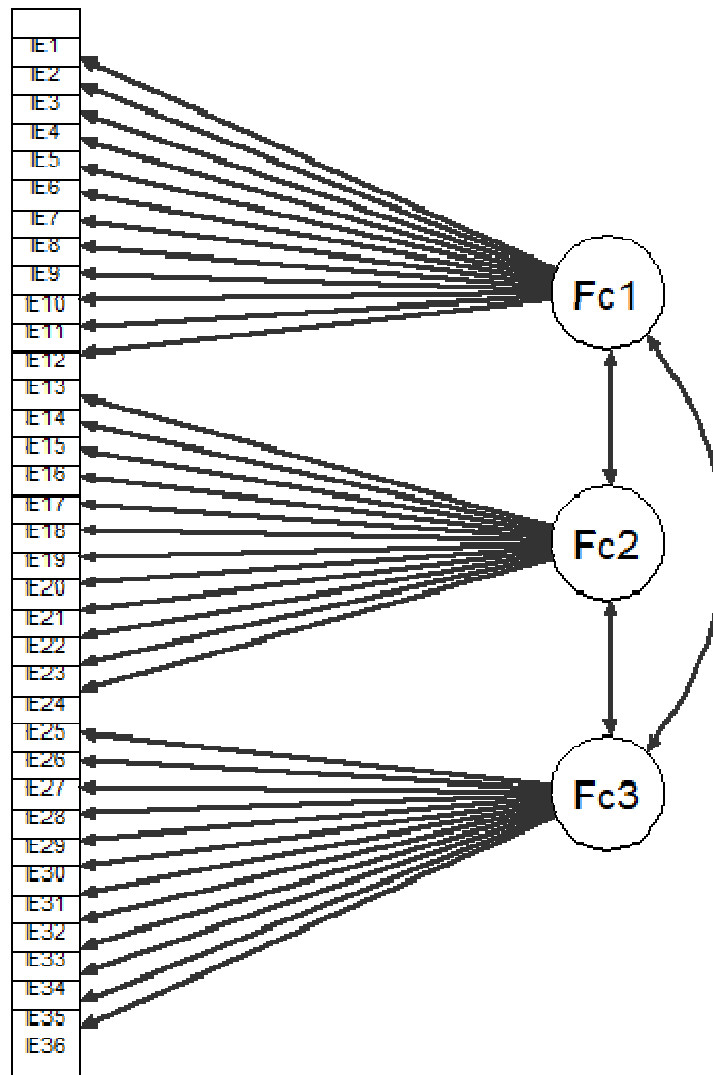
X <sup>2</sup> /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.24	0.956	0.953	0.04	0.02

Nota: X<sup>2</sup>: Chi cuadrado, gl: grados de libertad, X<sup>2</sup>/gl: ajuste global. Fuente: Elaboración propia.

Se procedió a realizar los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio (AFC), realizado en base a la estructura original, se evidencia que cumplen con los índices establecidos, para que estos sean aceptables el CFI y TLI deben ser mayor al 0.90, mientras que el SRMR debe contar con un valor cerca de 0, el RMSEA refiere que el valor aceptable es <.05 y X<sup>2</sup>/gl debe ser menor a 3. (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

**Figura 2.**

*Diagrama de senderos del cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A*



Nota: Fc1: Situación de victimización por intimidación; Fc2: Intimidación por parte de los respondientes, Fc3: Sintomatología



**Tabla 17.**

*Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A mediante el coeficiente de Cronbach*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N°- de elementos
Intimidación escolar (Total)	.836	36
Situación de victimización por intimidación	.704	12
Sintomatología	.850	12
Intimidación por parte de los respondientes	.749	12

En la tabla 13, se evidencian los resultados obtenidos en relación a la confiabilidad son mayores al 0.70; algunos autores consideran que un valor superior al mencionado es suficiente para brindar la confiabilidad del instrumento (Gliem y Gliem, 2003). Las 3 dimensiones planteadas presentan resultados favorables ya que estas se encuentran muy cerca los resultados óptimos. De esta manera confirmamos que existe confiabilidad en nuestros datos recolectados.

**Tabla 18.**

*Percentiles del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A*

	Intimidación escolar	Victimización	Respondientes	Sintomatología
Sin Riesgo	0	0	0	0
Bajo riesgo	1 – 5	1 – 5	1 – 5	1 - 3
Riesgo medio	6 – 11	6 – 11	6 – 11	4 - 6
Alto riesgo	12 - 24	12 - 24	12 - 24	6 - 12

En la tabla 16, se evidencia los percentiles elaborados para la población en estudio.

**Tabla 19.**

*Evidencias de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria*

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	C	R			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	100%	Sí

*Nota:* No está de acuerdo=0; está de acuerdo=1, P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

En la tabla 17, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en estar de acuerdo con las preguntas que se formulan en el cuestionario de intimidación escolar, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que el instrumento si reúne evidencias de validez de contenido.

**Tabla 20.**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria*

	<b>Juez 1</b>	<b>Juez 2</b>	<b>Juez 3</b>	<b>Juez 4</b>	<b>Juez 5</b>	
Ítem original	Mg. Quispe Gregorio Tomas	Mg. Ortiz Zelada, Kelly	Mg. Cubas Peti, Milagros	Mg. Tirado Chacaliaza, Karina	Mg. Arias Lujan, Andre	Ítem revisado
	CPP 7249	CPP 21503	CPP 21036	CPP 22875	CPP 17483	
Ítem 1 al 19	-	-	-	-	-	-

Nota. No hubo sugerencias/observaciones por los jueces.

**Tabla 21.**

*Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria mediante el coeficiente de Cronbach.*

D	Ítems	FR				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id
		1	2	3	4							
D1	4	50,8	43,1	6,2	0	3,45	,613	-,628	-,510	,676	,728	,00
	5	64,1	23,1	9,2	3,1	3,52	,752	-1,67	2,53	,657	,711	,00
	14	10,8	40,0	16,9	32,3	2,71	1,04	0,22	-1,32	,565	,717	,00
	15	36,9	50,8	9,2	3,1	3,22	,739	-,848	,899	,642	,673	,00
D2	1	4,6	30,8	36,9	27,7	2,88	,875	-,187	-,873	,398	,558	,00
	4	50,8	43,1	6,2	0	3,45	,613	-,628	-,510	,377	,728	,00
	16	3,1	7,7	33,8	55,4	3,42	,768	-1,30	1,43	,533	,593	,00
	18	16,9	41,5	24,6	16,9	2,42	,967	,247	-,861	,449	,672	,00
	19	1,5	15,4	36,9	46,2	3,28	,781	-,738	-,292	,458	,792	,00
D3	10	35,4	44,6	16,9	3,1	3,12	,801	-,605	-,148	,719	,774	,00
	12	36,9	50,8	7,7	4,6	3,20	,775	-,991	1,17	,684	,804	,00
	13	32,3	36,9	24,6	6,2	2,95	,909	-,423	-,714	,565	,577	,00
D4	2	9,2	32,3	18,5	40,0	2,89	1,04	-,284	-1,30	,522	,692	,00
	6	44,6	38,5	13,8	3,1	3,25	,811	-,848	,115	,418	,742	,00
	8	38,5	44,6	12,3	4,6	1,83	,821	,851	,379	,229	,659	,00
D5	9	38,5	47,7	10,8	3,1	1,78	,760	,827	605	,351	,515	,00
	14	10,8	40,0	16,9	32,3	2,71	1,04	,022	-1,32	,153	,717	,00
	17	12,3	38,5	27,7	21,5	2,58	,967	,074	-,981	,375	,697	,00

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión: D1, D2, D3, D4 y D5.

Interpretación de la tabla 19, Pérez y Medrano (2010); refieren que si el valor de la asimetría (g1) y la curtosis (g2) está entre -1.5 a 1.5 el ítem es Aceptable; si está fuera de ese rango es No aceptable bajo esta condición los siguientes ítem 5 no cumplen con lo establecido; así mismo si el índice de homogeneidad corregida (IHC) y de la comunalidad (h2) es > 0.30 este es aceptable; los ítems 8 y 14 no cumplen con el rango de referencia; por último se analiza el índice de discriminación (ID) el cual debe ser menor a 0.05, en

este indicador de análisis se cumple con lo mencionado. (Nunnall y Benstein, 1995).

**Tablas 22.**

*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de autoestima para alumnos de enseñanzas secundaria.*

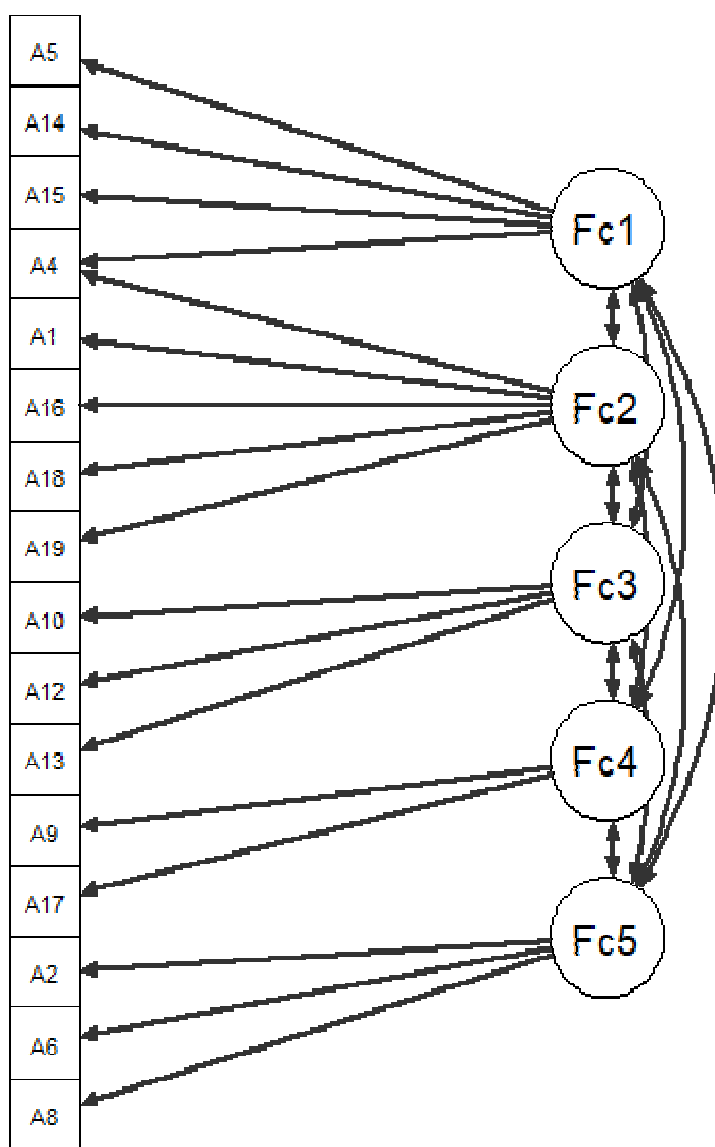
X <sup>2</sup> /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
2.05	0.887	0.854	0.051	0.046

Nota: X<sup>2</sup>: Chi cuadrado, gl: grados de libertad, X<sup>2</sup>/gl: ajuste global. Fuente: Elaboración propia.

Se procedió a realizar los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio (AFC), realizado en base a la estructura original, se evidencia que los siguientes parámetros: CFI y TLI no cumplen con los índices establecidos para que estos sean aceptables deben ser mayor al 0.90; el RMSEA, X<sup>2</sup>/gl y SRMR cuyos datos obtenidos fueron aceptable. (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

**Figura 3.**

*Diagrama de senderos del cuestionario de autoestima para alumnos de enseñanzas secundaria.*



Nota: Fc1: autoestima física; Fc2: autoestima general; Fc3; autoestima académica; Fc4: autoestima emocional; Fc5: relación con los otros.

**Tabla 23.**

*Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Evaluación de Autoestima para Alumnos de Enseñanza Secundaria mediante el coeficiente de Cronbach.*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N°- de elementos
Autoestima (Total)	.845	19
Física	.798	4
General	.683	5
Académica	.804	3
Relación con otros	.567	3
Emocional	.455	3

En la tabla 21, se evidencian los resultados obtenidos en relación a la confiabilidad deben ser mayores al 0.70 para ser considerados aceptable; algunos autores consideran que un valor superior al mencionado es suficiente para brindar la confiabilidad del instrumento (Gliem y Gliem, 2003). El instrumento en general cuenta con una confiabilidad aceptable, así mismo cuenta con 3 dimensiones en el cual se obtienen rangos bajos a los resultados óptimos.

**Tabla 24.**

*Percentiles del cuestionario de autoestima para alumnos de enseñanzas secundaria.*

	Autoestima	Física	General	Académica	Emocional	Relación con los otros
Bajo	19 – 36	4 – 8	4 – 8	3 - 6	3 – 8	3 – 6
Moderado	37 – 54	9 – 12	9 – 12	7 – 9	9 – 12	7 – 9
Alto	55 - 80	13 - 16	13 - 16	10 – 12	13 - 16	10 - 12

En la tabla 22, se evidencia los percentiles elaborados para la población en estudio.

## Anexo 9. Cálculo del tamaño de la muestra.

### Figura 4.

Fórmula para población finita

$$n = \frac{NZ^2 p(1-p)}{(N-1)E^2 + Z^2 p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de Confianza

P = Proporciones de éxitos

(1 – p) = Proporciones estimadas de fracaso

E = error de estimación entre la proporción muestra real y la proporción de la muestra.

Datos:

N = 120 201

Z = 0.005

P = 0.05

(1 – p) = 0.05

E = 0.05

De acuerdo con este cálculo se obtiene n= 383 participantes.



## Anexos 10. Criterio de jueces

### Juez 1 – Cuestionario de Intimidación Escolar



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTIMIDACIÓN ESCOLAR “CIE-A”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Gregorio Ernesto Tomás Quispe

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
PSICOTERAPEUTA  
C.P.S.P. 7249

Jueves 11 de junio del 2020

## Juez 2 – Cuestionario de Intimidación Escolar



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTIMIDACIÓN ESCOLAR “CIE-A”

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Problemas del aprendizaje	2015 - 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	PSICOLOGA	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2016	Psicóloga
02	UCV	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2017	Psicóloga
03	UCV	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2019	Supervisora PPP. EAP DE Psicología

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Kelly Roxana Ortiz Zelada  
PSICOLOGA  
C. O. 21503

Jueves 11 de junio del 2020

### Juez 3 – Cuestionario de Intimidación Escolar



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTIMIDACIÓN ESCOLAR “CIE-A”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Milagros Cubas Peti

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	2 AÑOS
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	SUPERVISORA ppp	LOS OLIVOS	2 años	Supervisora PPP
02	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	5 años	Docente Universitaria
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Milagros Cubas Peti  
PSICÓLOGA  
C.Pa.P. 21036

Jueves 11 de junio del 2020

## Juez 4 – Cuestionario de Intimidación Escolar



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTIMIDACIÓN ESCOLAR “CIE-A”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2015 -2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P.	PSICOLOGA	COMAS	2013 -2014	Atenciones y evaluaciones
02	UCV	TUTORA	LOS OLIVOS	2014 -2018	Apoyo y seguimiento a estudiantes
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2018 – Actualmente	Docente universitaria

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Mgtr. Karina Pamella Tirado Chacaliza  
PSICÓLOGA  
CP#P N° 22875

Jueves 11 de junio del 2020

## Juez 5 – Cuestionario de Intimidación Escolar



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTIMIDACIÓN ESCOLAR “CEEA”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Andre Arias Lujan

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Barcelona	Terapia Familiar - Sistemática	2012 - 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	PSICOLOGO	LIMA	2016 – Actualmente	Psicólogo Asistencial
02	INABIF	PSICOLOGO	LIMA	2015 – 2016	Psicólogo Asistencial
03	ESSALUD	PSICOLOGO	CHIMBOTE	2013 - 2015	Psicólogo Asistencial

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
D.S. 02497 – A+  
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
CAP PSIC. PNP  
C. P.P. 17483 DNI 45129097  
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LMS

Jueves 11 de junio del 2020



## Juez 1 – Cuestionario de Autoestima



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA “CEEA”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Gregorio Ernesto Tomás Quispe

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
PSICOTERAPEUTA  
C. P. P. 7249

Jueves 11 de junio del 2020

## Juez 2 – Cuestionario de Autoestima



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA “CEE A”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Problemas del aprendizaje	2015 - 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

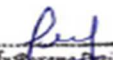
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	PSICOLOGA	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2016	Psicóloga
02	UCV	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2017	Psicóloga
03	UCV	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2019	Supervisora PPP. EAP DE Psicología

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Kelly Roxana Ortiz Zelada  
PSICOLOGA  
C. O. 21503

Jueves 11 de junio del 2020

### Juez 3 – Cuestionario de Autoestima



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA "CEEA"

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Milagros Cubas Peti

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	2 AÑOS
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	SUPERVISORA PPP	LOS OLIVOS	2 años	Supervisora PPP
02	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	5 años	Docente Universitaria
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Milagros Cubas Peti  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 21036

Jueves 11 de junio del 2020



## Juez 4 – Cuestionario de Autoestima



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA “CEEA”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2015 -2017
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P.	PSICOLOGA	COMAS	2013 -2014	Atenciones y evaluaciones
02	UCV	TUTORA	LOS OLIVOS	2014 -2018	Apoyo y seguimiento a estudiantes
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2018 – Actualmente	Docente universitaria


<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jueves 11 de junio del 2020

  
-----  
Mgtr. Karina Pamella Tirado Chacaliza  
PSICÓLOGA  
CP.P N° 22875

## Juez 5 – Cuestionario de Autoestima



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA “CEEVA”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Andre Arias Lujan

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Barcelona	Terapia Familiar - Sistemática	2012 - 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	PSICOLOGO	LIMA	2016 – Actualmente	Psicólogo Asistencial
02	INABIF	PSICOLOGO	LIMA	2015 – 2016	Psicólogo Asistencial
03	ESSALUD	PSICOLOGO	CHIMBOTE	2013 - 2015	Psicólogo Asistencial

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

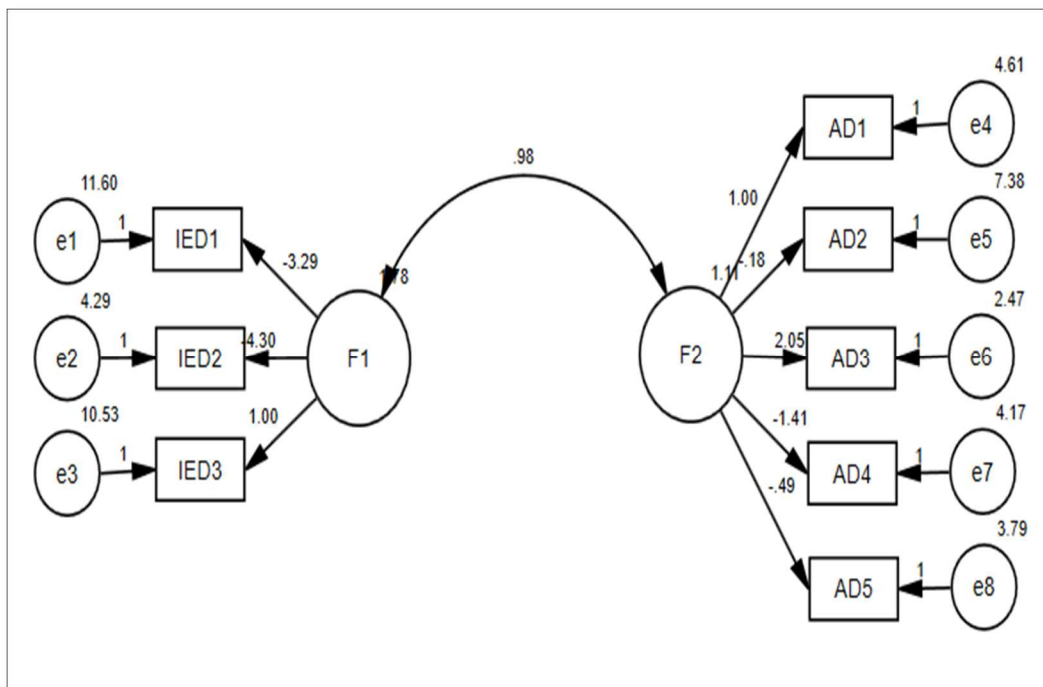
D.S. 02497 - A+  
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
CAP-PSIC. PNP  
C. P. P. 17483 DNI 45129097  
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP L.S.

Jueves 11 de junio del 2020

## Anexo 11. Resultados adicionales

**Figura 5.**

*Diagrama de senderos de covarianza entre las variables del estudio*

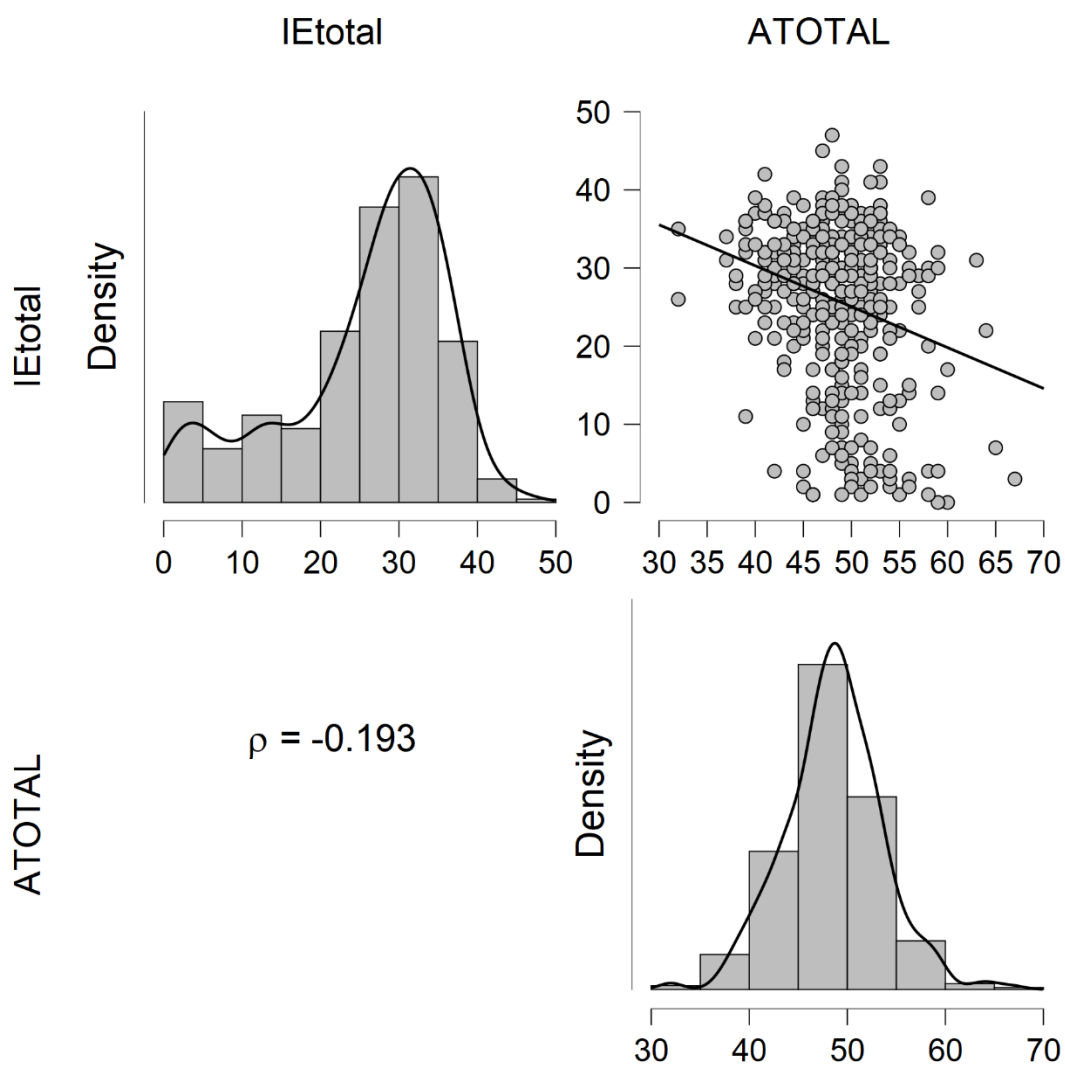


Nota: F1: Intimidación escolar; F2: Autoestima; Correlación entre F1 y F2.

**Correlación de Spearman entre intimidación escolar y la autoestima.**

**Figura 6.**

*Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima.*

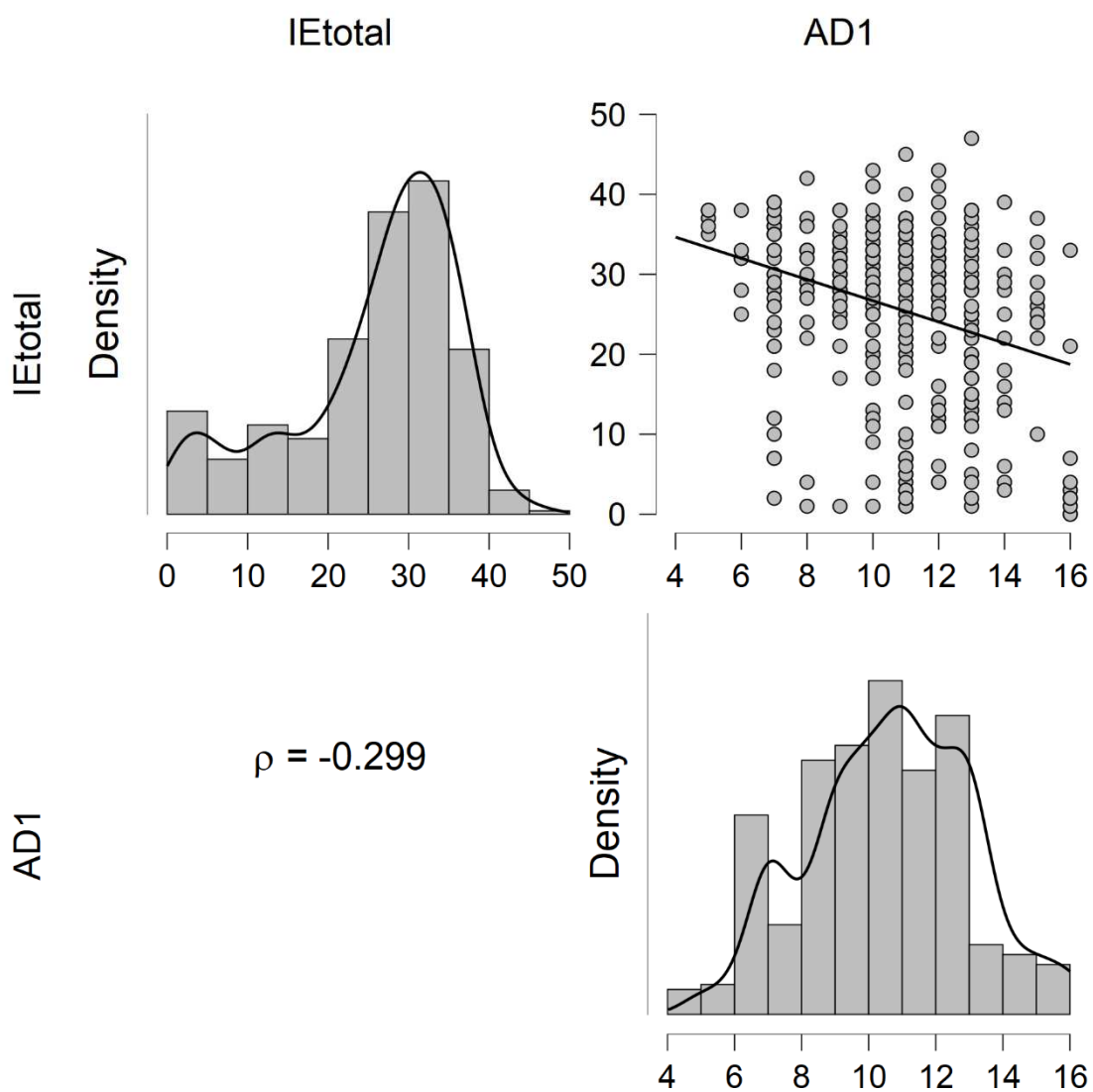


Nota: Variable IEtotal: Intimidación escolar, Variable Atotal: autoestima

## Correlación de Spearman entre la intimidación escolar y las dimensiones de la autoestima

Figura 7.

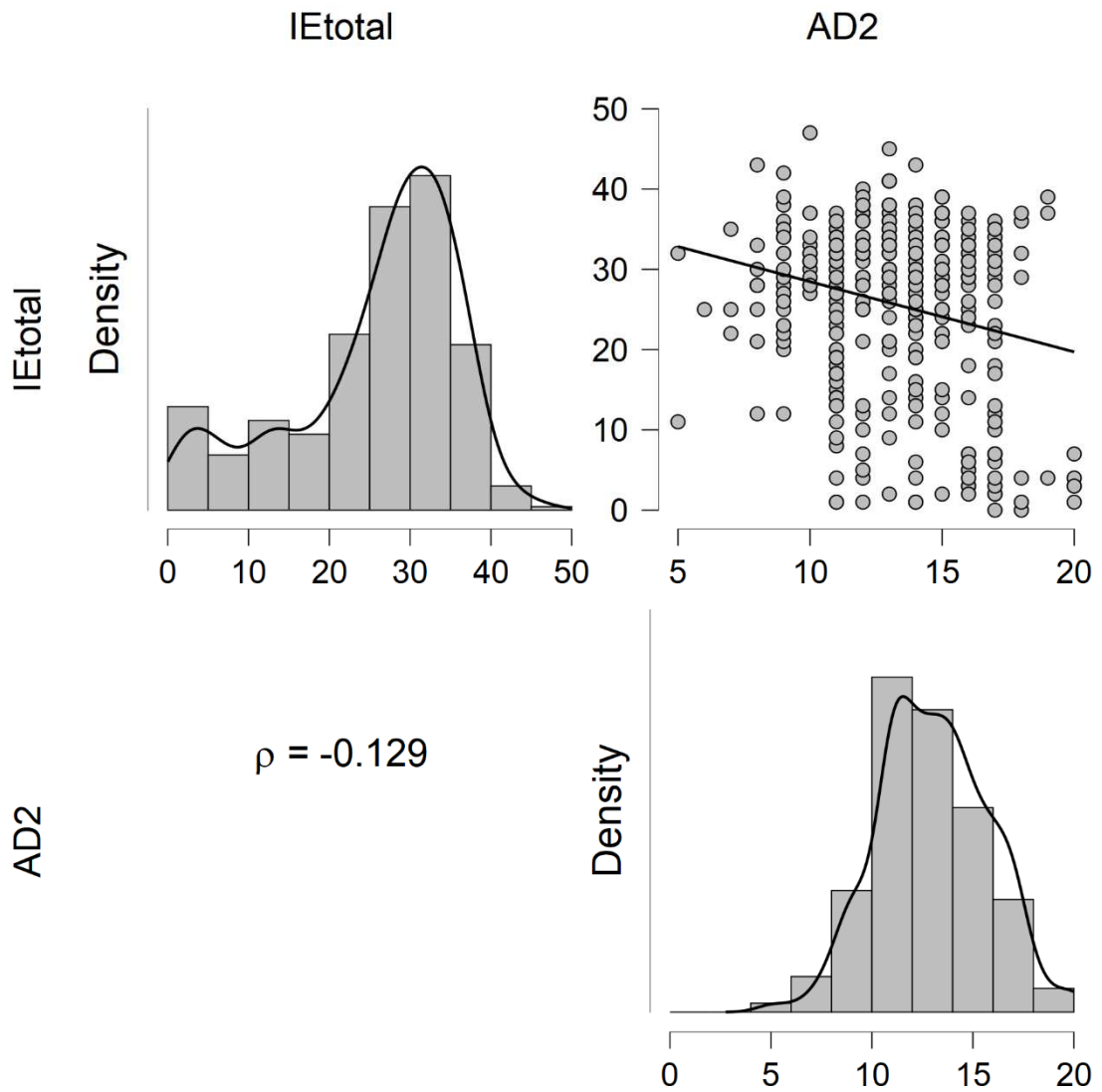
Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima física.



Nota: Variable IEtotal: Intimidación escolar, Variable AD1: Autoestima física

**Figura 8.**

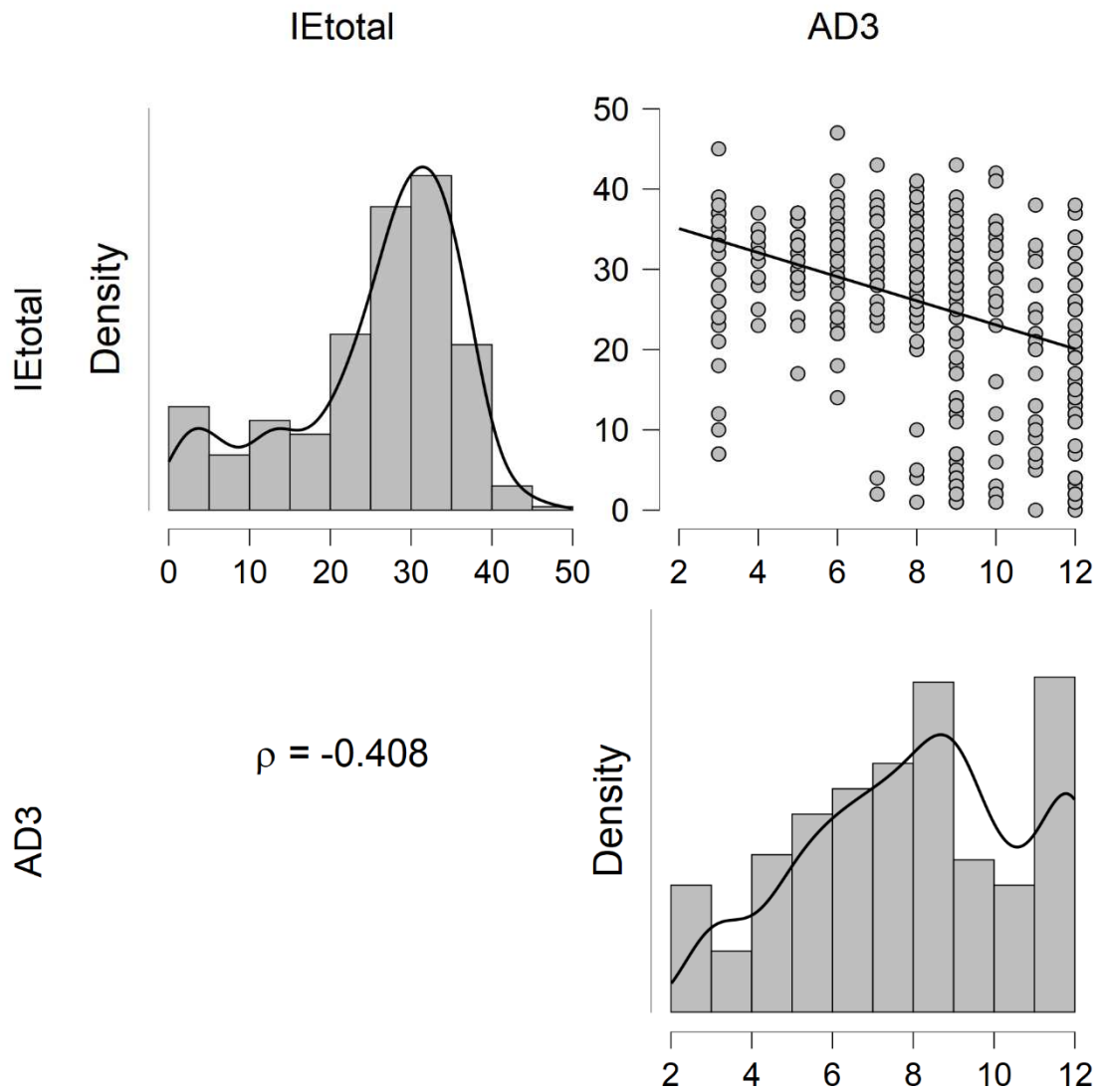
*Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima general.*



Nota: Variable IEtotal: Intimidación escolar, Variable AD2: Autoestima general

**Figura 9.**

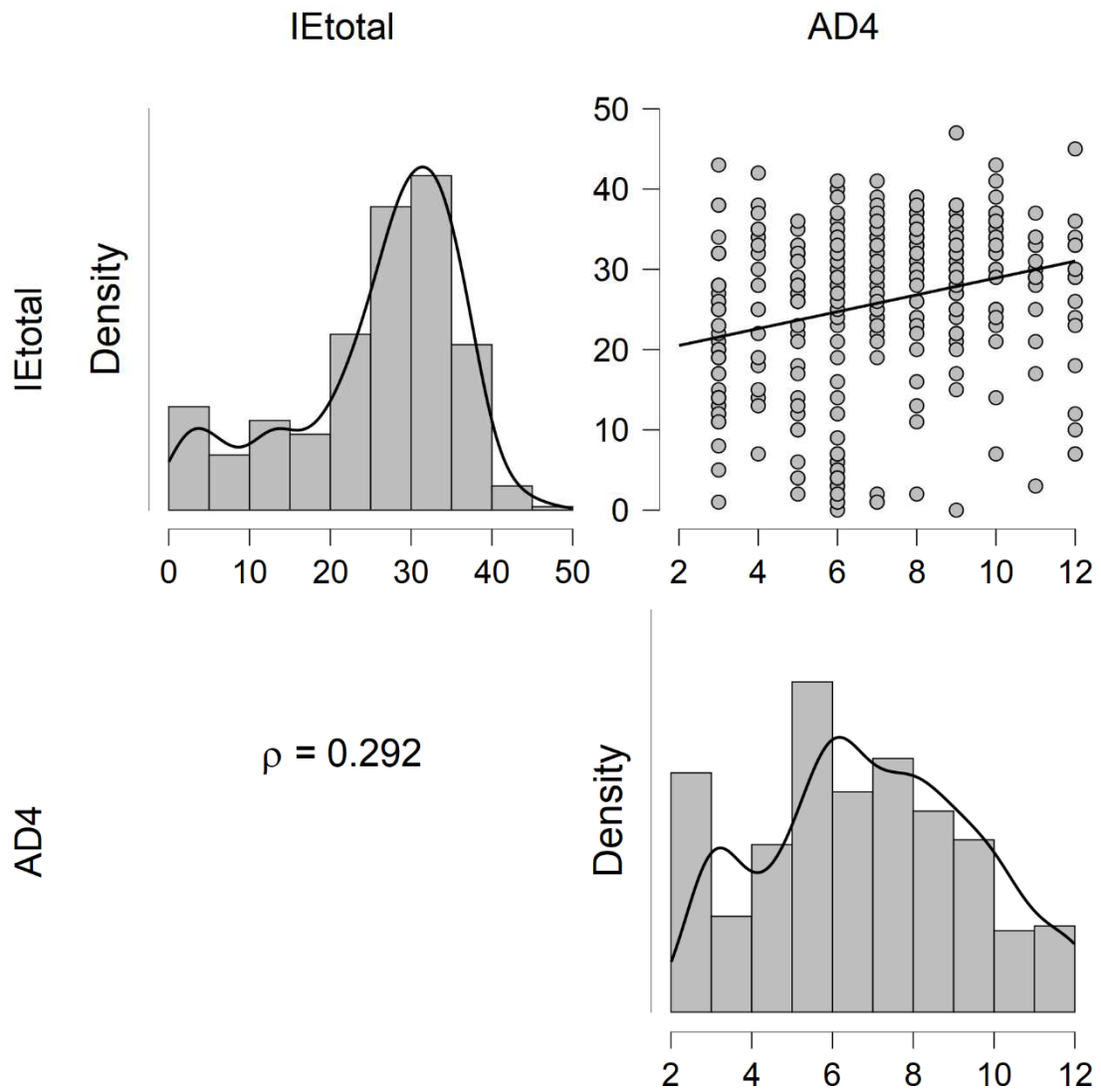
*Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima académica.*



Nota: Variable IEtotal: Intimidación escolar, Variable AD3: Autoestima académica

**Figura 10.**

*Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima emocional.*

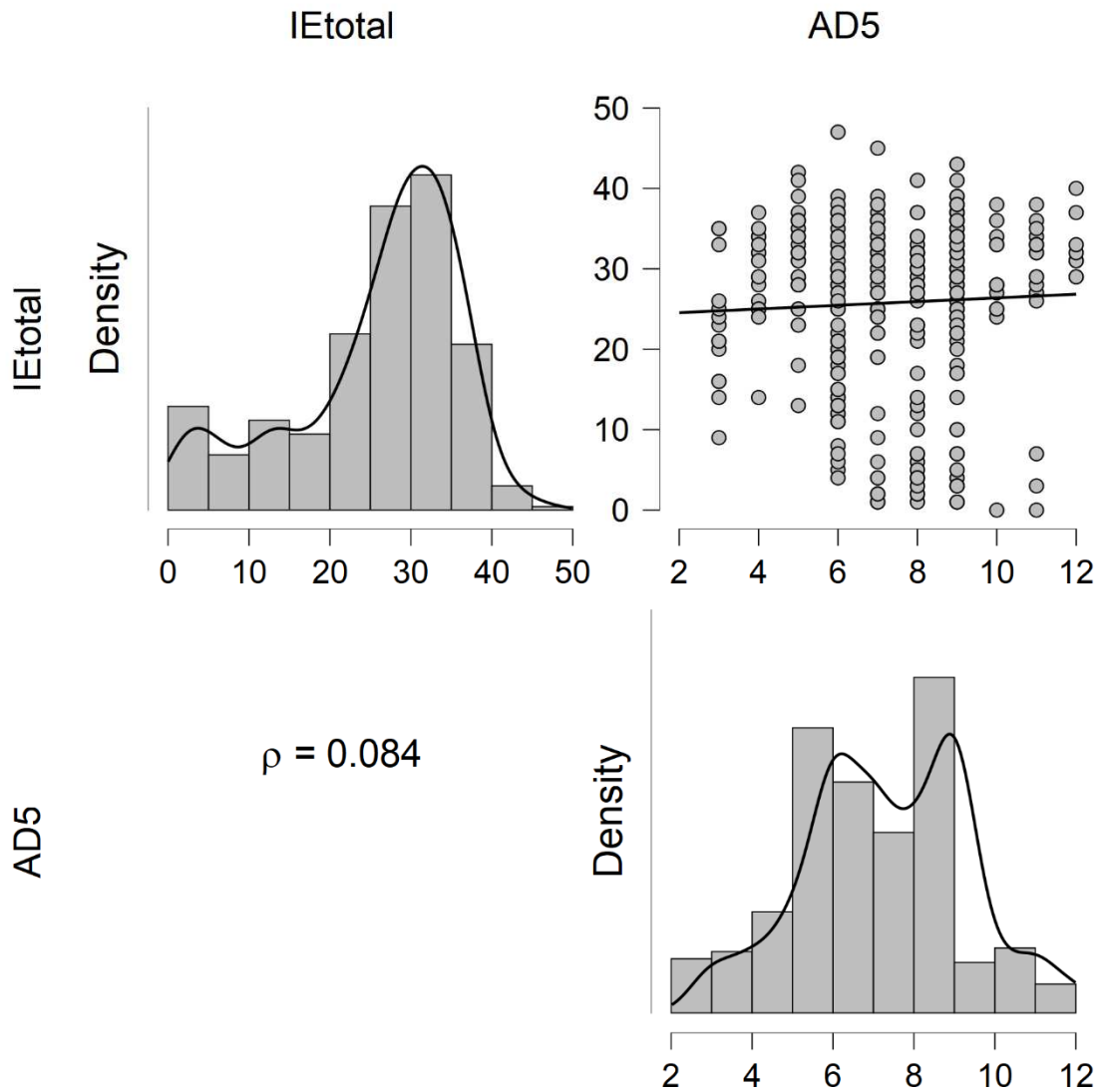


Nota: Variable IEtotal: Intimidación escolar, Variable AD4: Autoestima emocional



**Figura 11.**

*Matriz de correlación entre intimidación escolar y la autoestima relación con los otros.*

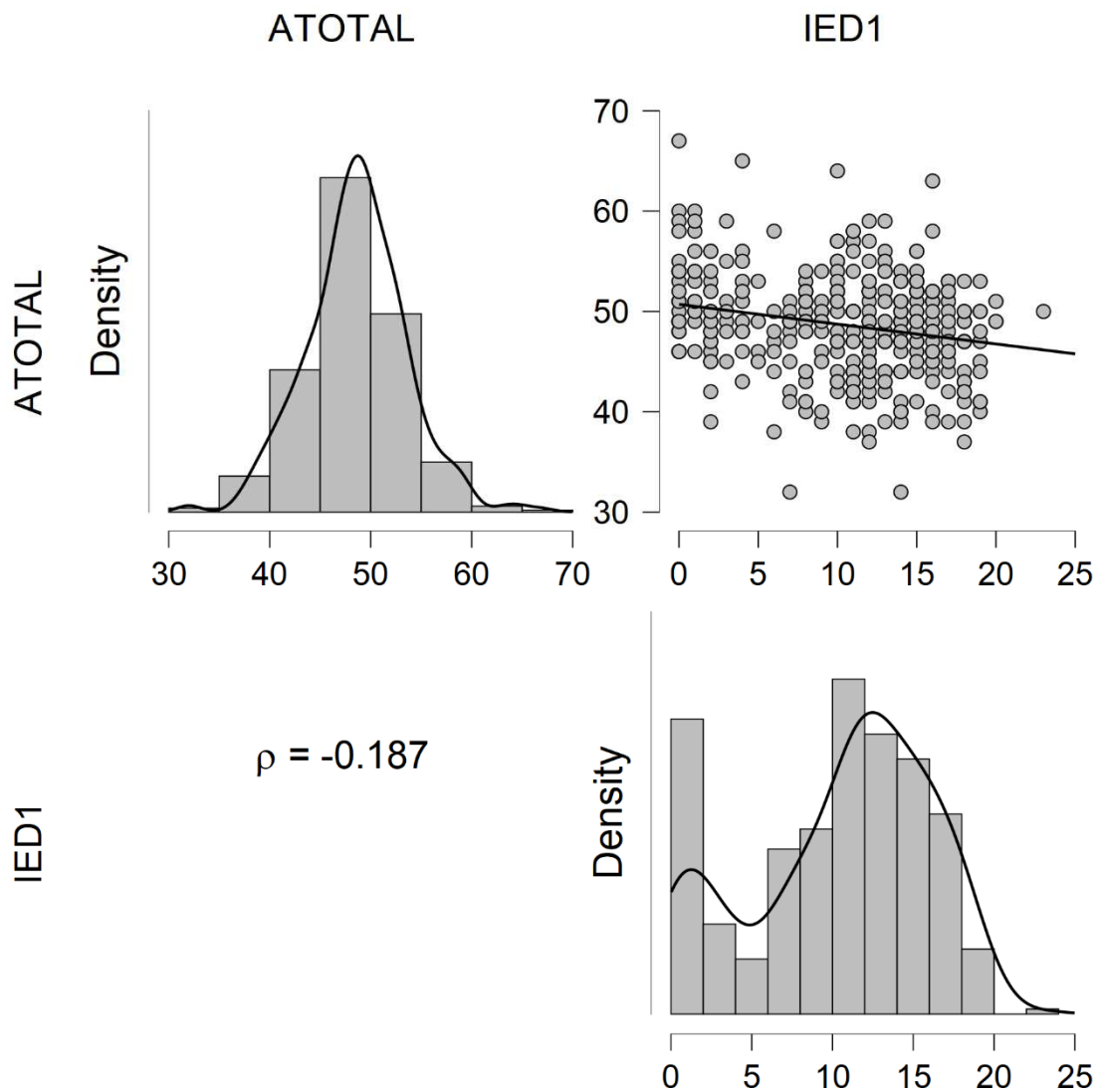


Nota: Variable IEtotal: Intimidación escolar, Variable AD1: Autoestima relación con los otros

## Correlación de Spearman entre la autoestima y las dimensiones de la intimidación escolar

Figura 12.

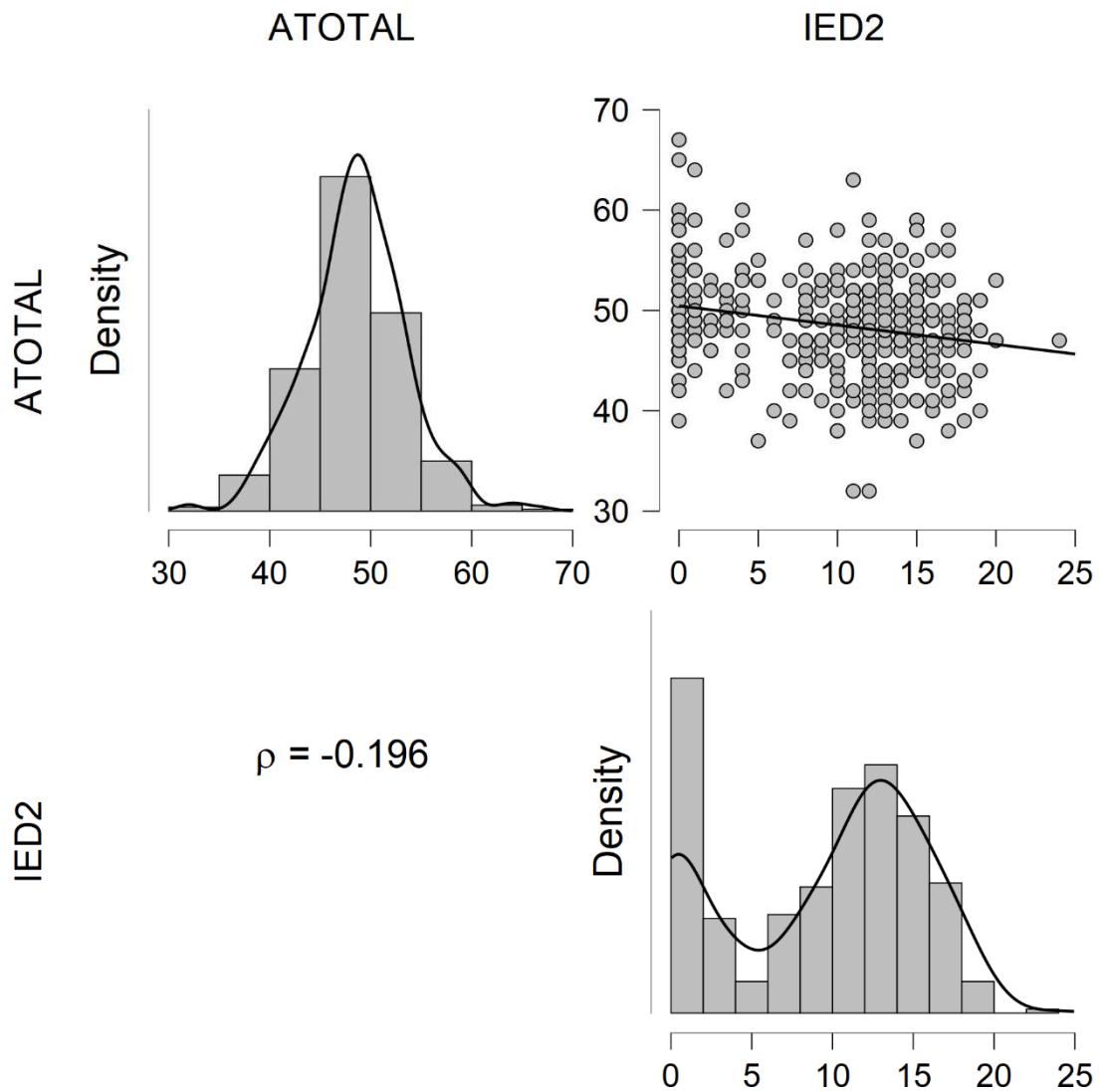
Matriz de correlación entre la autoestima y victimización por intimidación.



Nota: Variable Atotal: Intimidación escolar, Variable IED1: victimización por intimidación.

**Figura 13.**

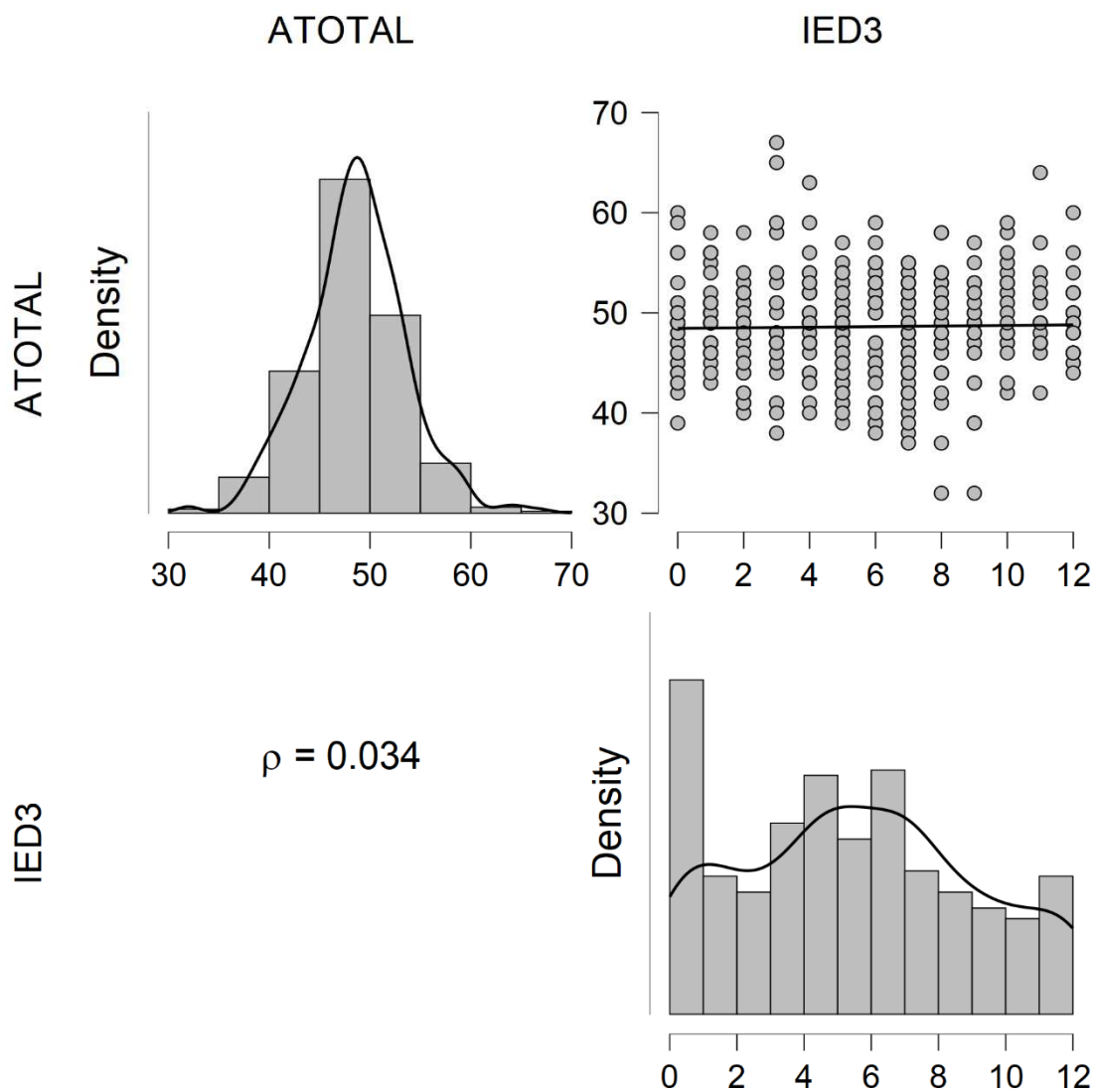
*Matriz de correlación entre la autoestima e intimidación por parte de los respondientes.*



Nota: Variable Atotal: Intimidación escolar, Variable IED2: intimidación por parte de los respondientes.

**Figura 14.**

*Matriz de correlación entre la autoestima y sintomatología.*

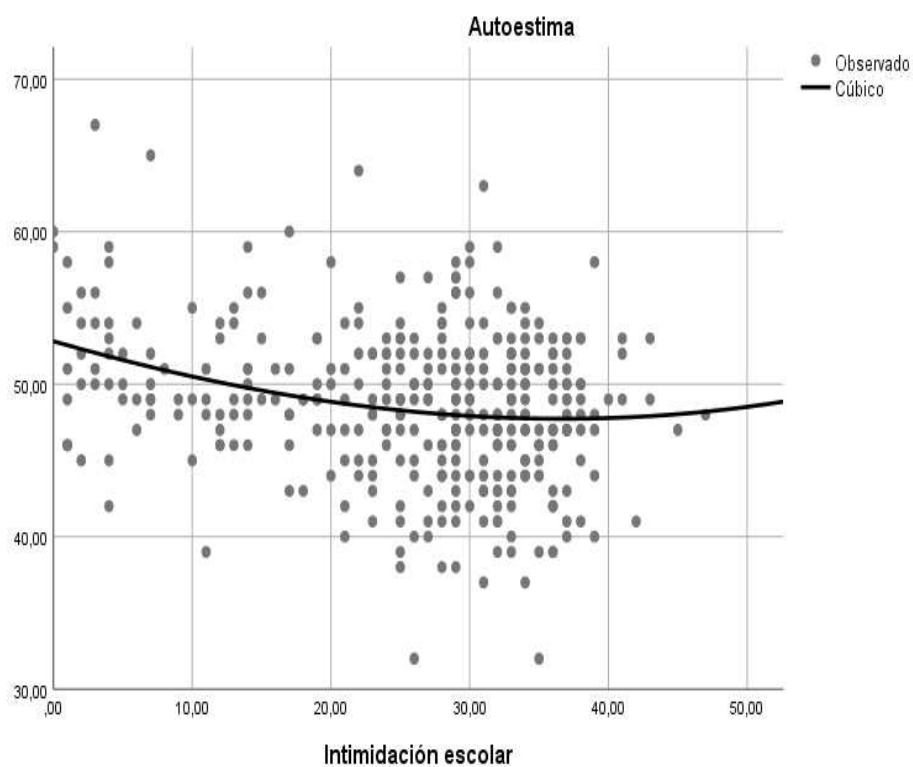


Nota: Variable Atotal: Intimidación escolar, Variable IED3: Sintomatología

## Correlación cuadrática entre intimidación escolar y autoestima

Figura 15.

Diagrama de correlación cuadrática entre la intimidación escolar y autoestima

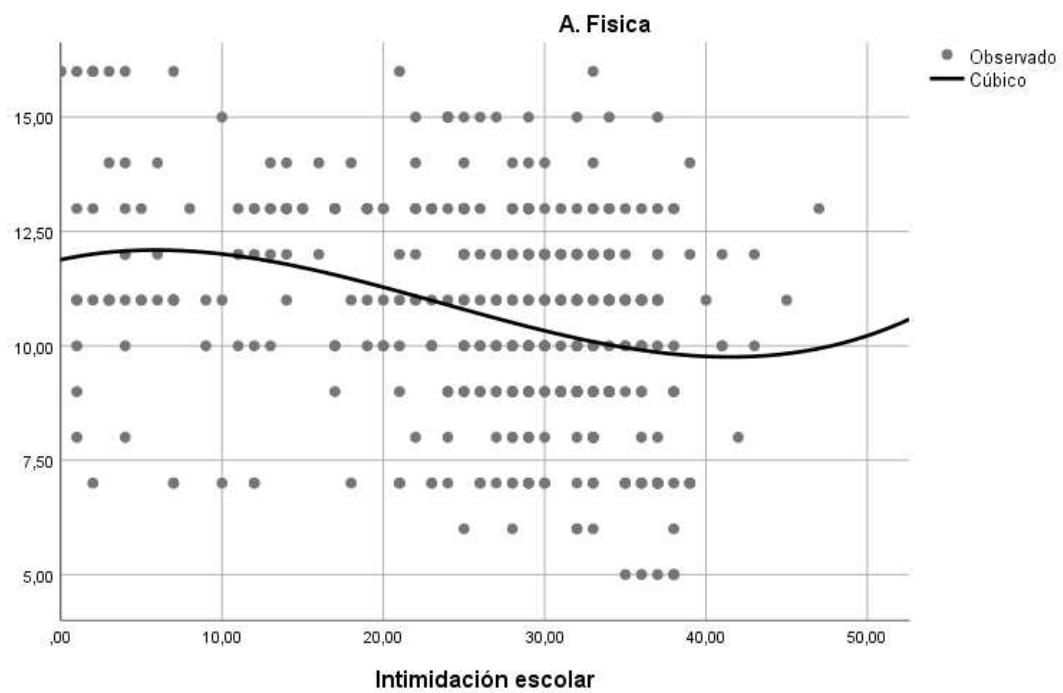


Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2=0.070$ .

## Correlación cúbica entre la intimidación escolar y las dimensiones de la autoestima

Figura 16.

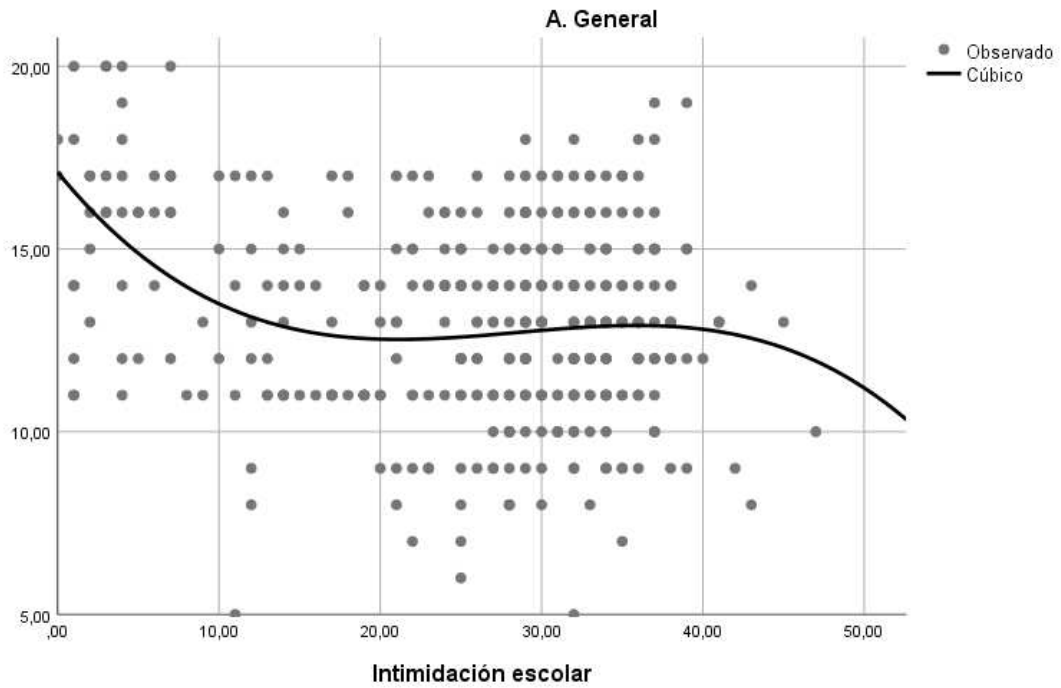
Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima física.



Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2=0.097$

**Figura 17.**

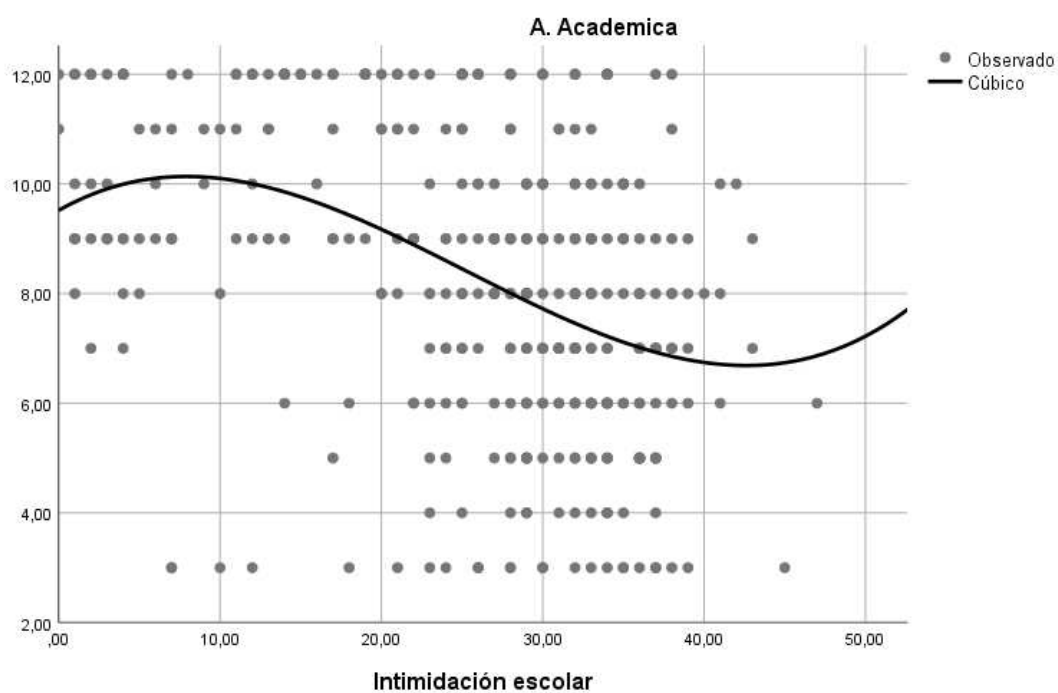
*Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima general.*



Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2= 0.106$

**Figura 18.**

*Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima académica.*

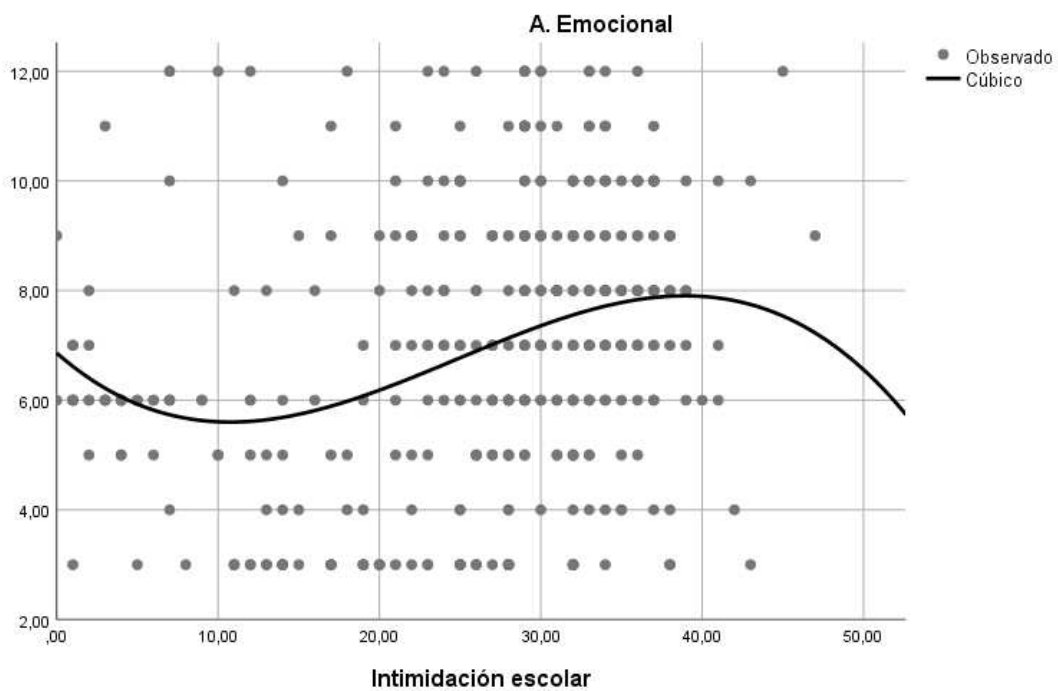


Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2= 0.160$



**Figura 19.**

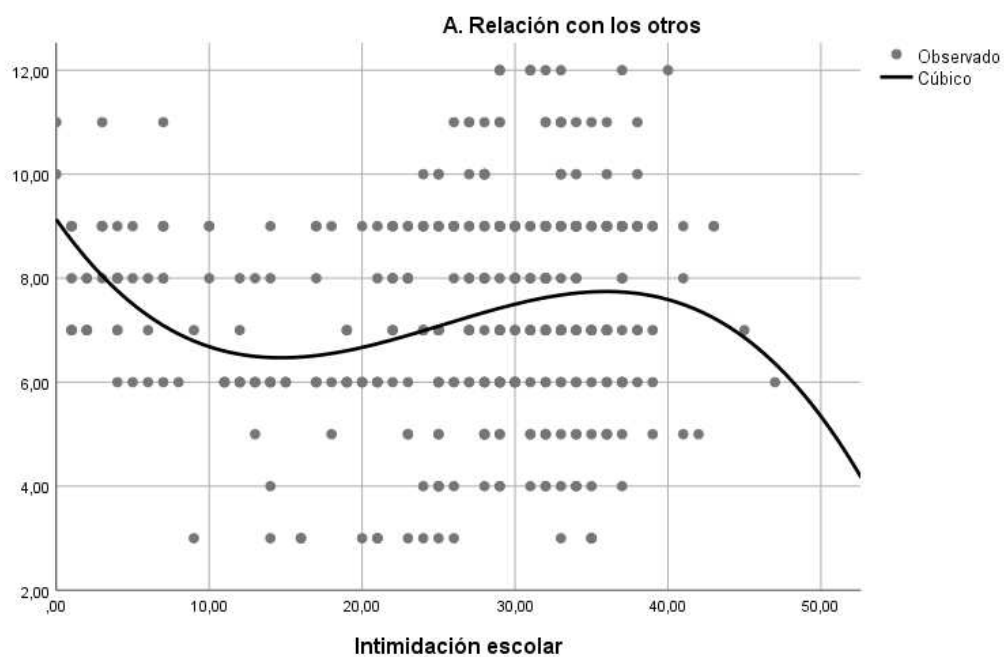
*Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima emocional.*



Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2= 0.084$

**Figura 20.**

*Diagrama de correlación cúbica entre intimidación escolar y autoestima relación con los otros.*

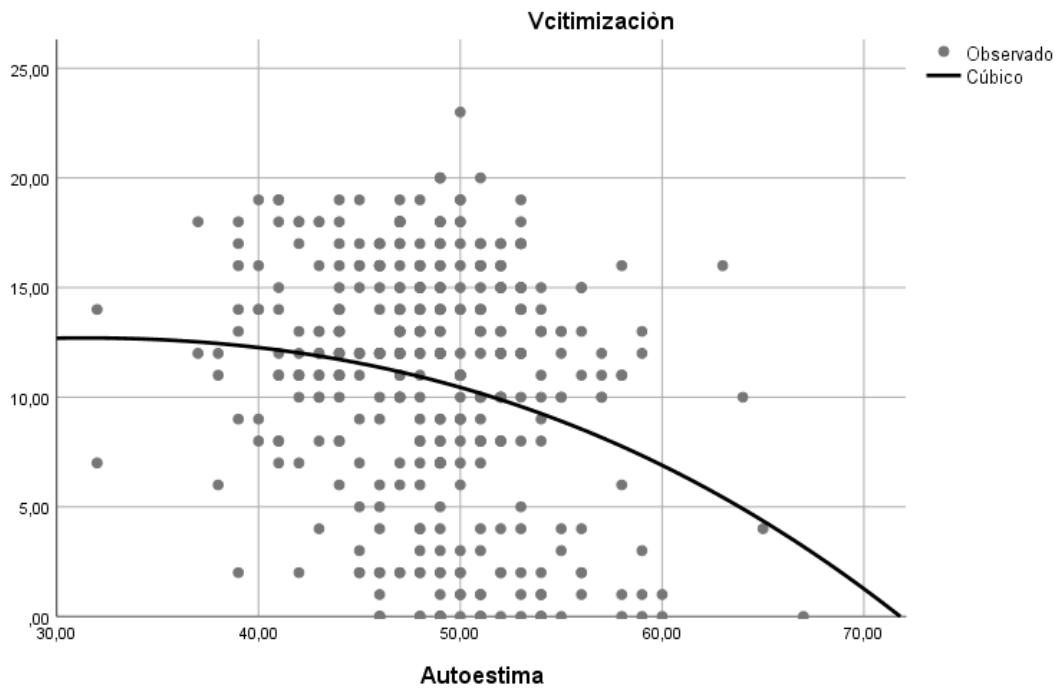


Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2= 0.058$

## Correlación cúbica entre la autoestima y las dimensiones de la intimidación escolar

Figura 21.

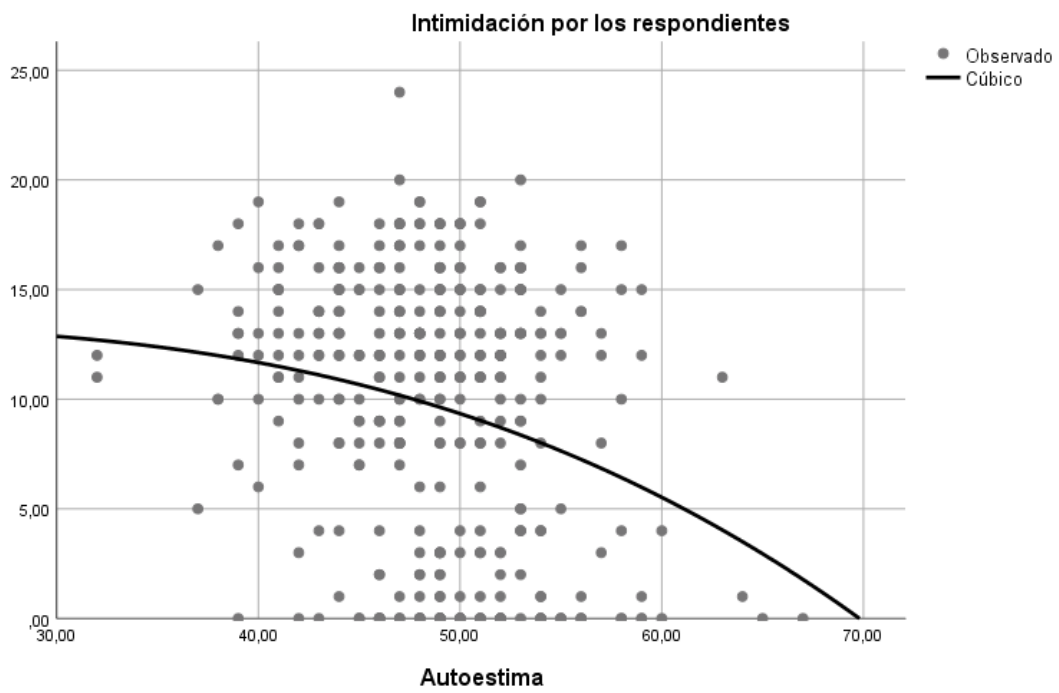
Diagrama de correlación entre la autoestima y victimización por intimidación.



Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2=0.053$

**Figura 22.**

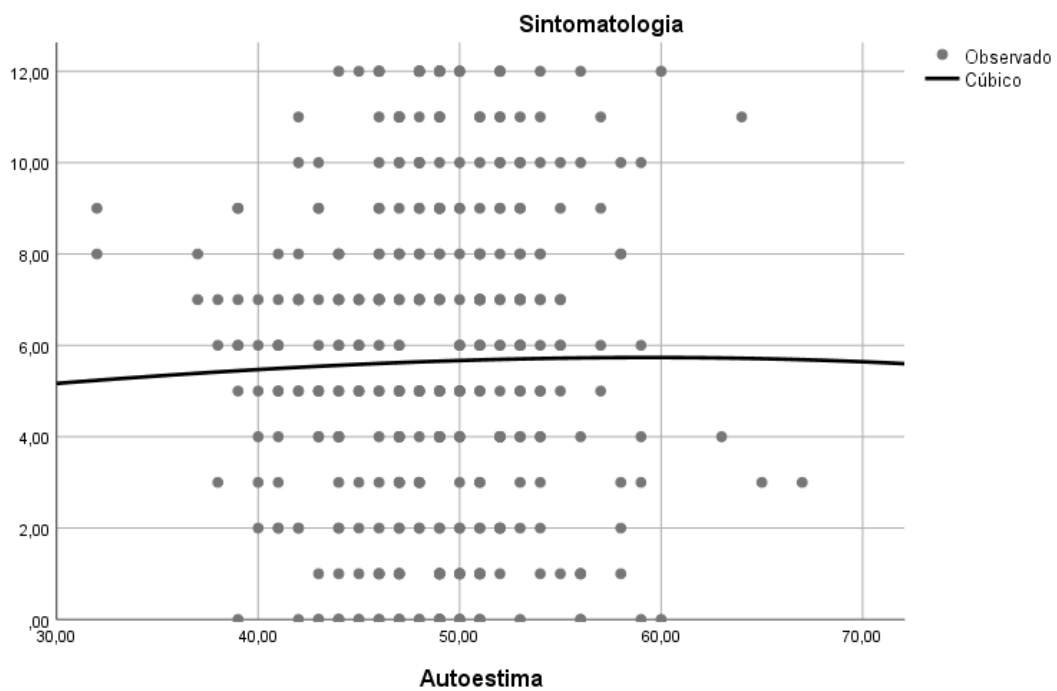
*Diagrama de correlación cúbica entre la autoestima e intimidación por parte de los respondientes.*



Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2=0.058$

**Figura 23.**

*Diagrama de correlación cúbica entre la autoestima y sintomatología.*



Nota: La correlación entre las variables es de tipo cubica y es representado por los siguientes valores:  $R^2= 0.00$