



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Efectos del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de los
docentes en instituciones educativas de Tumbes, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Carrasco Reyna, Medali Elvira (ORCID: 0000-0002-1987-1952)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

En especial a Dios, por todas las oportunidades y bendiciones que me brinda día a día, a mi querido padre, que en paz descansa, gracias por todos los valores enseñados, a mi esposo, hijos, por su invaluable apoyo moral para seguir los estudios hacia el éxito profesional.

La autora

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por abrir sus puertas y darme la oportunidad de ser mejor profesional.

A las instituciones educativas, “Túpac Amaru” y N° 001 “José Lishner Tudela” de la ciudad de Tumbes, por haberme permitido investigar, aplicar los instrumentos y en ésta última desarrollar el programa Acompeda.

Al asesor, Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por sus orientaciones y diferentes aportes académicos durante el desarrollo y cristalización del trabajo de investigación.

A los compañeros de estudio doctorandos, por haber compartido sus conocimientos y experiencias de trabajo en equipo.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	39
3.1. Tipo y diseño de investigación	39
3.2. Operacionalización de variables	40
3.3. Población, muestra y muestreo	41
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
3.5. Procedimiento	44
3.6. Método de análisis de datos	45
3.7. Aspectos éticos	45
IV. RESULTADOS	46
V. DISCUSIÓN	56
VI. CONCLUSIONES	59
VII. RECOMENDACIONES	60
VIII. PROPUESTA	61
REFERENCIAS	63
ANEXOS	71

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de variable dependiente Desempeño pedagógico	130
Tabla 2: Nivel de la dimensión Planificación para la enseñanza aprendizaje	133
Tabla 3: Nivel de la dimensión Interacción Pedagógica	133
Tabla 4: Nivel de la dimensión Espacios Educativos	133
Tabla 5: Estadísticas de la variable dependiente desempeño pedagógico	134
Tabla 6: Prueba de hipótesis general de variable Dependiente	134
Tabla 7: Estadísticas de la dimensión planificación de la enseñanza aprendizaje	134
Tabla 8: Prueba de hipótesis específica planificación de la enseñanza aprendizaje	134
Tabla 9: Estadísticas de la dimensión Interacción Pedagógica	135
Tabla 10: Prueba de hipótesis específica Interacción Pedagógica	135
Tabla 11: Estadísticas de la dimensión Espacios Educativos	135
Tabla 12: Prueba de hipótesis específica Espacios Educativos	135

Índice de figuras

Figura 1: Variable Dependiente Desempeño Pedagógico	136
Figura 2: Dimensión planificación de la enseñanza aprendizaje	136
Figura 3: Dimensión Interacción Pedagógica	137
Figura 4: Dimensión Espacios Educativos	137
Evidencias fotográficas	139

RESUMEN

La presente investigación se ha realizado con el propósito de fortalecer la práctica pedagógica, a través de la aplicación del programa Acompeda a los docentes de dos instituciones educativas de Tumbes. Investigación trabajada bajo el método cuantitativo, con diseño cuasi experimental, que buscó demostrar que el programa tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico. Se estudió una muestra de 48 maestros de educación primaria, 24 docentes integrantes del grupo control de la institución educativa Túpac Amaru, y 24 docentes miembros del grupo experimental de la institución educativa N°001 “José Lishner Tudela”, a quienes se les aplicó un test válido y confiable de 24 ítems para medir la variable dependiente desempeño pedagógico. Los datos se procesaron mediante los programas Excel y SPSS, presentando los resultados descriptivos e inferenciales en figuras y tablas debidamente interpretadas. Concluyendo que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes en la institución educativa del grupo experimental.

Palabras claves: Programa acompeda, desempeño pedagógico, planificación, interacción, espacios educativos.

ABSTRACT

This research has been carried out with the purpose of strengthening pedagogical practice, through the application of the program "Acompeda" to teachers of two educational institutions in Tumbes. Research worked under the quantitative method, with quasi-experimental design, which sought to demonstrate that the program has significant effects on pedagogical performance. A sample of 48 primary school teachers, 24 teachers from the Tupac Amaru educational institution control group, and 24 teachers were studied by members of the experimental group of the educational institution No. 001 "José Lishner Tudela", who were applied a valid and reliable test of 24 items to measure the dependent variable pedagogical performance. The data was processed using the Excel and SPSS programs, presenting the descriptive and inferential results in properly interpreted figures and tables. Concluding that the implementation of the Acompeda Program had significant effects on the pedagogical performance of teachers in the educational institution of the experimental group.

Keywords: Accompanying program, pedagogical performance, planning, interaction, educational spaces.

I. INTRODUCCIÓN

El desempeño pedagógico, afectado por aspectos internos y externos, exige a los docentes realizar grandes esfuerzos afín de mejorar en su labor diaria, con nuevas concepciones y representaciones teóricas válidas, orientadas a la implementación del currículo nacional.

Las diversas instituciones educativas, no son ajenas a las deficiencias de estos aspectos, por eso la actitud de capacitación constante, hace necesario la asistencia de acompañamiento pedagógico a los docentes y directivos para fortalecer sus capacidades, por profesionales que manejen la empatía, generando un clima de confianza, evitando malestar e incomodidades al observar la práctica pedagógica y el de gestión directiva.

En consecuencia, se observó que existe efectos significativos del programa Acompeda para el desempeño pedagógico de los docentes de la institución educativa N° 001 “José Lishner Tudela”. Los propios actores deben implementarse, aplicando estrategias, técnicas, metodologías en las diversas sesiones de aprendizaje y a partir de estas experiencias observadas mejorar la práctica.

La investigación se enfoca en la institución, en tres dimensiones de la variable de desempeño pedagógico: planificación de la enseñanza aprendizaje, interacción pedagógica y espacios educativos. Así como en dos dimensiones del programa Acompeda referente: a la orientación pedagógica y orientación técnica, contiene una gran variedad de talleres con estrategias metodológicas orientadoras para servir a la comunidad magisterial, logrando efectivizarse mejoras en el desempeño pedagógico.

Se ha realizado un análisis de la realidad problemática sobre el desempeño pedagógico. Al respecto los maestros necesitan estar actualizados e implementados en el uso de diversas estrategias metodológicas para la práctica pedagógica que guían en los salones de clase de los Centros Educativos, de esta forma se mejoraría la enseñanza, originando en ellos la actitud reflexiva, crítica para resolver situaciones adversas en su labor cotidiana.

La UNESCO, en Latinoamérica y el Caribe, ha creado políticas públicas de mejora, aunque estas modificaciones no fueron del todo positivas para mejorar la calidad de la enseñanza, se ha priorizado el acompañamiento pedagógico a los centros escolares, practicando una diagnosis para luego fortalecer el nivel de enseñanza.

Bajo estas circunstancias, el año 2002, se ejecutó la primera reunión intergubernamental en la Habana, Cuba, del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe

(PRELAC) 2002-2017, se contó con la presencia de delegaciones de 34 naciones, todas apoyaron trabajar en equipo con objetivos comunes para mejorar la calidad educativa. Con este proyecto se permite involucrar al programa de acompañamiento pedagógico con los agentes educativos. La UNESCO, también se sumó a esta iniciativa, creando indicadores que precisan los progresos del PRELAC, así mismo se comprometió en apoyar con las medidas políticas acordes a los objetivos del proyecto y a los propósitos de Educación para Todos. Argentina, Ecuador y Chile, en los últimos años, vienen fortaleciendo con programas de acompañamiento para mejorar la calidad de la práctica del docente, porque los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas, no son alentadores en el rendimiento escolar. Consideran que el desempeño del docente en el aula, como lo refiere Murillo y Román (2008), son los protagonistas de la enseñanza y aprendizaje. Siendo los maestros los que planifican, contextualizan, aplican estrategias metodológicas e interactúan diariamente con los estudiantes; en esta dirección, el acompañamiento pedagógico, se convierte en un gran aliado del maestro por medio de la interacción y retroalimentación, para un autorreflexión de cambio proactivo de su labor.

Apreciaciones de la tesis de investigación Suazo (2012) en *Tegucigalpa, Honduras* empleó el estadístico Rho de Spearman, confirmando que, la asistencia técnica permanente llevó al fortalecimiento del desempeño directivo y este tuvo una repercusión positiva en el desempeño pedagógico con una elevada correlación de 0.792 y con una significancia de 0.000. Los resultados observados determinan, que el personal encargado de ejercer la asistencia al personal docente no reúne las condiciones de atención para mejorar la labor educativa, lo que genera una insatisfacción e incomodidad a las intervenciones, por lo que se debe de implementar programas para mejorar acciones de acompañamiento pedagógico.

También Mosquera, Venezuela (2015) concluyó que las habilidades de asistencia técnica con la competencia profesional se correlacionaron con un nivel elevado de 0.843, y una significancia de 0.000. Por lo obtenido se observa una diferencia de las habilidades de los directivos y maestros de escuela. Los pedagogos tienen plena conciencia de lo positivo que resulta la aplicación de estrategias, en cambio, los directivos lo miran desde otra óptica más administrativa y de control, haciendo muchas veces que otros asuman esta función, por lo que se debe realizar asistencia técnico pedagógico con otra mirada. El manual de Compromiso de gestión escolar (2014) norma aplicar tres monitoreos durante el año; ejecutándose en dos formas inadecuadas, una que califica el desempeño en el aula, y la otra

que brinda disposiciones como recetas, esto genera incomodidad en el maestro.

El Minedu peruano, no está alejado a esta problemática existente, por estas razones viene implementando diversas formas de acompañamiento y asistencia técnica al maestro, con la finalidad de manejar estrategias metodológicas en su labor de docente que mejoren su nivel de enseñanza. Es de esta manera como se presenta la condición laboral del maestro, en todas las modalidades y niveles del ámbito formativo, manifestándose situaciones críticas del desempeño profesional docente en diversas modalidades y niveles del sistema escolar, lo cual también expresa Sánchez (2014) en Lambayeque, en su investigación demostró con los resultados de 81% el nivel regular; de incumplimiento de las funciones docentes. En consecuencia, al resultado sobre la asistencia técnica a los maestros, se hace necesario aplicar programas de fortalecimiento en el desempeño docente con una orientación pedagógica oportuna, utilizar estrategias con otro tipo de intervención para promover autonomía y reflexión continua.

En el Perú, el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, implementa políticas para lograr el objetivo: estudiantes e instituciones que logren aprendizajes pertinentes y de calidad. Con el transcurrir de los años implementó estrategias de intervención como: soporte, acompañamiento multigrado, acompañamiento bilingüe y soporte pedagógico para la secundaria rural.

Al 2016, soporte pedagógico se viene implementando en 3,218 I.E.E (45.6%) de 18 regiones del país. También programas de capacitación para docentes a través del PLANCAD, PRONAFCAP, PELA; la implementación de la Ley de la Carrera Pública Magisterial y el programa de acompañamiento de gestores curriculares, desde el año 2018 al 2019, entre otros. Estos programas no involucran a todos los maestros de las escuelas, gran parte de ellos, no llegan a formar parte de estos programas, perdiendo oportunidades para fortalecer sus capacidades.

Por estas razones fundamentales, en esta investigación, se plantea realizar otro de tipo de intervención, realizando una observación diagnóstica a los docentes e institución, para diagnosticar necesidades formativas del personal y brindar la asistencia técnica necesaria en visitas, ejecución de micro talleres, guías, reflexionando y retroalimentando, acorde al nivel de todo docente, así se evitará la incomodidad de los maestros cuando son observados, por la directora o subdirector del plantel.

El desempeño pedagógico, es una variable que necesita fijar y definir el rango de influencia, eficiencia y eficacia para perfeccionar la condición y carácter del maestro y poder mejorar la educación en el país.

También, en la investigación de Segovia (2016), mediante la aplicación de un examen estadístico, estableció una conexión positiva frágil (0,265) y un nivel de significancia de 0,018 entre las variables estudiadas. Se concluye que a más asistencia técnica mejor desempeño del maestro, por lo tanto, deben recibir asesoría de manera especializada que les permita mejorar las buenas prácticas docentes en beneficio de los estudiantes.

Por todas estas razones se propuso implementar el programa “Acompeda” para fortalecer el desempeño pedagógico de los docentes de primaria, en sus dimensiones planificación enseñanza aprendizaje, interacción pedagógica y espacios educativos, a través de la observación, intercambio de experiencias en el marco del currículo nacional de la educación básica, por la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Además, este estudio es una propuesta con apoyo metodológico frente a los menesteres formativos de otras instituciones, la cual podrá repercutir y facilitar recursos, estrategias innovadoras para mejorar las aptitudes de los maestros y directivos a nivel regional.

II. MARCO TEÓRICO

Por lo manifestado, se han considerado antecedentes relacionados con las variables del tema, indagando a nivel internacional encontramos a Delsy (2015), con su investigación: Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente de la Universidad de Carabobo, facultad de ciencias de la educación, Venezuela. Estudió las dimensiones: momento formativo, sumativo, habilidades profesionales, rol del planificador, facilitador, orientador e identidad institucional; utilizó la metodología cuantitativa, con un diseño no experimental transversal en una muestra de 13 maestros, aplicó como instrumento el cuestionario con 29 ítems. Se determinó la necesidad de mejorar en el momento formativo, siendo significativo adicionar al procedimiento la apreciación de la calidad educativa y una compañía adentro de la práctica cotidiana. Es muy importante establecer un plan de mejora, es decir, formar profesionales preparados para afrontar los diversos retos que se le presenten, con un manejo oportuno de estrategias de enseñanza. Asimismo, dentro de su práctica docente y para el fortalecimiento de su formación profesional, es muy importante el acompañamiento pedagógico, esto hará que el maestro maneje la información oportuna sobre el conocimiento del currículo nacional para la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, en la investigación de Guerrero (2017), nombrada: Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz - Ecuador. Con estudio en las dimensiones reflexión pedagógica e institucional, utilizó la metodología cuantitativa, con diseño transversal correlacional no experimental en una muestra de 92 maestros, administró el instrumento del cuestionario, obteniendo como resultado a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,770 con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$). Se puede afirmar que la reflexión crítica del maestro tiene una conexión con el proceso de asesorar a los docentes. Al reflexionar críticamente sobre la práctica docente no necesariamente nos vamos a centrar en los medios, es decir en el manejo de estrategias, metodologías, recursos. Esta presume una investigación profunda y congruente de la auténtica práctica docente en un entorno propio, donde el maestro refleje su labor adecuada y pertinente en la realización plena de sus capacidades y mejorar la enseñanza y que se observe cambios en las actitudes de los estudiantes, tendremos una educación acorde a las grandes nacionalidades enfocadas en el cambio de mentalidad de sus estudiantes con un amplio criterio de entendimiento, donde pueda visualizarse a la educación como la impulsora del

desarrollo de los pueblos y así poder ágilmente resolver situaciones problemáticas de su entorno, el maestro debe estar focalizado a estos cambios y a su continua formación profesional.

Así mismo Jiménez (2013), en su estudio: Relación entre el desempeño profesional del docente y las competencias educativas adquiridas por el alumnado de la Universidad Marista de Guadalajara-México, trabajó las dimensiones: asesorías, estrategias de aprendizaje, contexto, habilidades y destrezas, utilizó la metodología cualitativa con diseño cuasi experimental, aplicó instrumentos como la entrevista, grupo de discusión y observación en una muestra de GT=16 y GC=29, GT=20 y GC=32. Cada competencia fue contrastada con la capacidad para realizar diagnósticos, intervenciones, análisis de resultados, plantear posibles soluciones y para presentación de reportes con las del desempeño docente. El desempeño profesional de los maestros es el elemento concluyente para que los alumnos de la institución superior logren competencias definidas presentadas en el programa de la investigación realizada. Por lo tanto, los docentes son pieza de mucha importancia en el proceso educativo porque sirven de mediadores y guías a los alumnos para que puedan alcanzar a sus propósitos y desarrollen competencias de manera plena, conduciéndoles a ser autores de sus propios aprendizajes y puedan solucionar situaciones problemáticas de su vida diaria con eficacia, es decir ser eficientes con una capacidad interpretativa y de análisis de su contexto que le permitan resolver situaciones adversas en forma inmediata y oportuna, los docentes de hoy deben estar inmersos en esta problemática de cambio, acorde con el nuevo currículo de manera que puedan entender este gran proceso educativo y ser protagonista principal de este gran enfoque curricular.

A nivel nacional, podemos citar a Calvo (2015), en su tesis de investigación: Supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la institución educativa emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” - San Nicolás, 2014, estudió las dimensiones: preparación enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, la metodología empleada fue cuantitativa, con diseño no experimental, en una muestra de 103 maestros, aplicó como instrumento el cuestionario, obteniendo como resultado en el análisis de correlación de Pearson a 0,892 con un valor p igual a 0,000 ($p < .05$) significativa. Intensificó el grado de la calidad educativa convirtiéndose el monitoreo pedagógico en parte primordial para aumentar la categoría de la calidad educativa docente y con ello acrecentar

el carácter de eficacia del sistema educativo. La supervisión pedagógica permite mejorar el desempeño laboral del maestro, de alguna manera se trata de perfeccionar a los docentes y se conviertan en el eje fundamental del sistema educativo regional y nacional, para aumentar las buenas prácticas de maestro, por lo tanto esto genera acciones positivas, dinámicas con los estudiantes rumbo a la contribución de la calidad del sistema educativo y puedan responder a situaciones de su vida diaria con eficacia, es decir ser eficientes con una capacidad interpretativa y de análisis de su contexto que le permitan resolverlas en forma inmediata y oportuna, los docentes de hoy deben estar inmersos en esta problemática de cambio, acorde con el nuevo currículo de manera que puedan entender este gran proceso educativo y ser protagonista principal de este gran enfoque curricular, por lo tanto el plan de acompañamiento pedagógico y de los gestores curriculares, permite a los maestros estar muy atentos a estos cambios en el currículo y recoger toda esta información para fortalecer sus capacidades profesionales muy acordes con el nuevo diseño curricular, maestro preparado es sinónimo de buena enseñanza en el aprendizaje de sus estudiantes, se requiere que el maestro pueda despertar de todo lo que concierne a sus buenas prácticas pedagógicas, para alcanzar a resolver los grandes desafíos que se le presentan y se pueda alcanzar satisfactoriamente el bienestar general de los estudiantes.

Según Anglas (2018), en su investigación: Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría Carabayllo, Lima 2018, estudió las dimensiones: Uso efectivo del tiempo en el aula, uso adecuado de las rutas de aprendizajes y recursos y materiales; empleó la metodología cuantitativa con diseño correlacional no experimental, en una muestra de 174 maestros, el instrumento aplicado fue el cuestionario con 16 ítems, logrando como resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0,715 siendo $p < 0,05$ fue significativa. La tarea procedimental del maestro basada en su conocimiento le permite valerse de estos recursos procedimentales como estrategias y métodos para orientar su trabajo pedagógico esto direcciona su labor en su práctica diaria, porque los recursos técnicos empleados le favorece al maestro cumplir su función de manera eficiente en beneficio de los estudiantes, éstos recursos mejoran su desempeño como profesional en el área en que se desenvuelven, así los estudiantes aplicaran éstas técnicas en sus sesiones de aprendizaje para socializar, interactuar con sus compañeros haciendo equipos funcionales en un clima armonioso, favorable y en forma eficiente, que interesante es ver al maestro dominando su área de trabajo con una gran capacidad de entendimiento a sus estudiantes, trabajo que muchas veces no es reconocido pero su gran labor de entendimiento

y preparación no queda allí, va más allá, es su formación profesional lo que lo lleva a estar preparado ante estos grandes desafíos que se le presentan, será el gran protagonista de estos cambios en el nuevo currículo peruano, porque sus estudiantes puedan lograr resolver diversas situaciones problemáticas que se le presenten, de manera eficiente y manejar un buen criterio de entendimiento y respeto como tal.

Así mismo Bromley (2017), en su investigación: Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, Ugel N° 05, El Agustino, Lima 2017, investigó las dimensiones, reflexión personal, pedagógica e institucional, empleando metodología cuantitativa con diseño trasversal correlacional no experimental en una muestra de 57 docentes del nivel primaria de la I.E N° Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray y 39 de la I.E Fe Alegría del distrito del Agustino, utilizó como instrumento la encuestas con 35 ítems, se obtuvo como resultado un p valor igual a $0.000 < 0.05$ con un coeficiente equivalente a $Rho=0.754$. La reflexión pedagógica sostiene una conexión relevante y vigorosa con el acompañamiento pedagógico, por lo que determina considerar principalmente aspectos didácticos y pedagógicos. El pensamiento didáctico del maestro es mantener una relación valiosa y vigorosa con la reflexión crítica del docente, con el acompañamiento pedagógico, esto permite disponer y examinar aspectos didácticos en el fortalecimiento de la labor docente. Es muy importante para el maestro, reflexionar y hacer críticas positivas, en cuanto a su desempeño y la función del acompañante pedagógico, es aquí donde va a sacar provecho para esclarecer sus dudas, sobre el currículo y fortalecerse como tal en el manejo de técnicas y estrategias, que le permitan fortalecer su preparación profesional, manejar los procesos pedagógicos de cada competencia de área y puedan dar lo mejor de sí en beneficio de los estudiantes.

Este estudio se apoya en una variedad de teorías y enfoques teóricos como: Acompañamiento como servicio técnico, según Vezub y Alliaud (2012), expresa que es la asistencia técnica organizada, la que toma en cuenta los problemas pedagógicos de los maestros, por tanto, el que realiza la formación es especialista que visita a la institución, en algunas circunstancias son relacionados como supervisores, ayuda y misión de las categorías educativas. Al contar con un diagnóstico y conociendo las necesidades formativas de los docentes, se realizará el apoyo continuo para analizar, superar debilidades en forma individual y cambiar en su desempeño laboral.

Así mismo, el acompañamiento como proceso de mutua formación y retroalimentación,

según Vezub y Alliaud (2012), el perfil designado al que acompaña es de alguna manera de forma empática, a través de acciones de apoyo, en las cuales su función es acompañar y colaborar a que el novato observe, entienda y exponga una serie de problemas. Aquí detallan y examinan, en un ambiente de trabajo grupal, de diálogo y reflexiones respetuosas, una serie de estrategias de acuerdo a situaciones de su entorno verídicas de su trabajo, como lo viene desarrollando con el compromiso de perfeccionar su estilo de dirigir la enseñanza. El procedimiento de compañía se maneja en tres planos sincrónicos paralelos: el institucional, el maestro formador/colaborador/mentor, y el maestro novato. En este enfoque, se considera al acompañante como el mediador, que hace que sus docentes reconozcan la problemática de su institución y en equipo elaboren estrategias para superar las dificultades encontradas, con respecto a la enseñanza.

También el Marco del buen desempeño docente del Minedu, enmarca los procedimientos, métodos y técnicas que usa el docente en el desempeño en las aulas, en beneficio de los alumnos, así da cumplimiento a las sesiones de aprendizaje tal como se diseña o planifica, contempladas en la unidad didáctica. El docente debe estar preparado para responder ante situaciones adversas de los progresos de los estudiantes, retomando acciones estratégicas y metodológicas, que le permita lograr los desempeños planteados. Insiste en que el maestro, maneja los enfoques y teorías actuales de la educación, comenta la coherencia con la planificación y la aplicación de las estrategias en la dirección del aprendizaje. Es decir, el docente conoce cómo enseñar utilizando variadas estrategias, recordando siempre las diferencias y modos de cómo aprenden nuestros estudiantes, pero es necesario continuar su preparación con el nuevo enfoque curricular, que maneje procesos didácticos de cada competencia de área, en ese sentido estará complementando su parte formativa con el nuevo enfoque curricular, y estará apto en su desempeño laboral (Minedu, 2013).

El ministerio de educación (2014), en su fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes, precisa que el acompañamiento pedagógico se basa bajo el enfoque crítico-reflexivo y en el trabajo colaborativo, posteriormente según la R.S.G. N°008- 2017-MINEDU, incrementó dos enfoques más: el inclusivo y el intercultural.

Minedu (2017), expresa que el enfoque crítico reflexivo, radica en que el maestro piense detenidamente en su desempeño diario, para que de esta forma medite y tome determinaciones para el incremento firme de sus potencialidades, apropiándose analíticamente de diferentes conocimientos, y, mejorando sus competencias para afianzar

aprendizajes significativos en sus alumnos. El acompañamiento pedagógico y el monitoreo, se ejecuta bajo el enfoque crítico reflexivo, a través de esto, el maestro puede identificar sus capacidades desarrolladas y por implementar, así como el directivo tome decisiones asertivas en beneficio de la labor docente (Minedu, 2014). Igualmente, expresa la importancia integral del docente, aceptando las críticas y aportaciones en función a su práctica pedagógica. Con este enfoque el maestro asumirá una relación social fundamentada en el respeto recíproco (Minedu, 2017). El enfoque reflexivo - crítico contiene algunos componentes que juegan un papel sobresaliente en el proceso de desarrollo de las competencias profesionales, las cuales se hallan articuladas, y son: representaciones conceptuales de los estudiantes, conocimiento recibido, conocimiento experiencial, práctica y reflexión. Según este enfoque la competencia profesional se desarrolla reflexionando críticamente sobre el conocimiento recibido y el conocimiento experiencial procedente de la experiencia de la enseñanza, donde el análisis reflexivo se basa en experiencias prácticas de los escolares en formación (Tagle, 2011). Así mismo el enfoque de acompañamiento pedagógico es calificado como una estrategia de formación, crítica reflexiva. Así tenemos a Pacheco (2016), manifiesta que es una acción de dar una mirada interna, a cuestionarse sobre su accionar en las labores, empleo de materiales, planificación. En términos concretos es reflexionar de manera positiva sobre la forma de cómo ejecutar las sesiones de aprendizaje. Los maestros analizan sus prácticas pedagógicas que realizan; pero es necesaria la orientación del acompañamiento que permita disipar dudas y actualizarse de los diversos cambios, que de alguna manera algunos docentes desconocen, así se superará dificultades.

Parte de la organización grupal para enfocar la función que cumple el trabajo cooperativo o colaborativo. Para Schmuck y Schmuck (2001) “un grupo es una colección de personas que interactúan entre sí y que ejercen una influencia recíproca” (p.29). Este intercambio comunicativo y recíproco entre los integrantes de equipos en forma continua, influyen en los otros en el accionar cotidiano, en sus formas de pensar y actuar. El trabajo colaborativo es la capacidad de trabajar en grupo y para el grupo, con una intencionalidad educativa en el aula y fuera del aula, y que beneficia una construcción colectiva del conocimiento y se configura como un dispositivo privilegiado para el desarrollo de las competencias esperadas en los escolares, así como para lograr concretar en los ámbitos de intervención en los que estos se insertan, proyectos de mejora educativa (Navia, 2013). Según Felder y Brent (2007), el aprendizaje colaborativo se sustenta desde las contribuciones de Vygotsky y Piaget, ellos

enfaticaron y originaron una instrucción ágil e implicada, donde se indica lo que describe al ser humano, son sus situaciones psicológicas, para desarrollar su forma de pensar se parte de su entorno y su interacción de equipo donde se apoyan socialmente. Según Johnson y Johnson (1999), manifiesta que “el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás” (p. 5). No existe un aprendizaje de forma aislada en un determinado grupo, más las interrelaciones hacen que se motiven y estimulen, donde el aprendizaje es recíproco, todos aprendemos. Desde el enfoque de Vygotsky el aprendizaje es concluyentemente de naturaleza social, es producto del intercambio cultural de las personas que se reúnen para intercambiar opiniones. Este paso activo de los individuos genera los nuevos aprendizajes de grupo, que al interrelacionarse y al contrastar sus apreciaciones hasta llegar a entenderse y poder actuar en conjunto, lo harán en forma eficaz. El Minedu comparte estos conceptos y los diseña en su programa de acompañamiento pedagógico, de esta forma la participación colaborativa entre pares, en talleres y grupos de inter aprendizaje serán con la finalidad de que los maestros se ayuden con la intención de aprender de sus compañeros de trabajo bajo sus experiencias, a fin de fortalecer y mejorar su desempeño pedagógico. El trabajo colaborativo es una metodología de enseñanza y de ejecución de la actividad profesional fundamentada en la afirmación que el aprendizaje y la actividad laboral se desarrolla cuando se amplían las destrezas cooperativas de aprendizaje, solución de problemas y quehaceres educativos y laborales (Marques, et al., 2019). En el trabajo colaborativo, las aportaciones ofrecidas por los integrantes del equipo corresponden ser tratadas de modo crítico y constructivo. Asimismo, los integrantes se comprometen en la aportación de ideas o argumentos con la información de base disponible para compartirla, los resultados aprehendidos no son la sumatoria del trabajo en grupo, sino el reflejo de su cohesión, donde cada integrante del grupo asume una responsabilidad propia para la ejecución de la actividad. Por lo tanto, es necesario ser responsable para el trabajo final y fundar relaciones socio-afectivas positivas y entornos de interdependencia perceptibles (Kenneth, 2009). También, Bravo et al., (2017), expresan y agregan que con el acompañamiento directivo se ha logrado la eficiencia del programa, porque se priorizó un trabajo en equipo dónde se atendió las dificultades de los maestros, recibiendo atención oportuna y adecuada, así como realizar monitoreos continuos asegurando su fortalecimiento pedagógico con observaciones constantes en su desempeño en aula.

Para el Enfoque Inclusivo, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948),

fundamenta que la educación es un derecho primordial, ley ratificada en el artículo 28 de la Convención sobre los Derechos del Niño de las Naciones Unidas (1989). Por lo tanto, la educación se admite como un derecho de todos y para todos. Asimismo, Minedu (2012), declara: “la educación como un proceso fundamental para el desarrollo, tanto del individuo como de la sociedad, es centrar el compromiso con la educación inclusiva” (p.11). Admite y respeta la diversidad, en sus diferentes ritmos, estilos, habilidades y debilidades que los alumnos tienen en relación a su aprendizaje. Se ha estimado la evolución progresiva del sistema educativo en concordancia a las políticas, conocimientos y prácticas educativas. Así mismo, el sistema educativo se obliga a disminuir los límites del aprendizaje y a la intervención de todos desapareciendo la exclusión, con la finalidad de que funcionen instituciones estatales con un perfil calificado para satisfacer sus necesidades en mejora del sistema educativo.

Así como el enfoque intercultural expresa en el currículo nacional (2016), orientado a una comunicación cultural permanente con respeto lingüístico entre las diversas culturas, con buena relación de convivencia, con equidad, buscando su desarrollo gradual, sin discriminación de raza, credo, idioma, etc, con la finalidad de cambiar las instituciones y las formas de mantener la distinción y exclusión.

El programa Acompeda es la orientación técnica recibida por los directivos y maestros del centro educativo para mejorar las prácticas docentes (Montero, 2007). La intervención del acompañante pedagógico brinda sugerencias a consecuencia de la observación diagnóstica realizada en la institución educativa a docentes y directivos con el fin de optimizar el adiestramiento de los niños y niñas.

Son pautas de apoyo pedagógico recibidas por los directivos a los docentes para retomar acciones en su desempeño diario y superar debilidades observadas (Minedu, 2014). Diversidad de instrucciones dirigidas para maestros del centro educativo, con el propósito de corregir debilidades observadas de la labor ejecutada en la sesión de aprendizaje con los estudiantes.

Es el respaldo continuo de asistencia técnica con cortesía y con actitud empática hacia los maestros y directivos estableciendo compromisos alcanzables y cumplirlos en beneficio de los estudiantes (Cuenca, 2011). Es la visita de apoyo especializado en la mejora de la labor pedagógica de los maestros y directores con conocimientos de causa, reflexión para perfeccionar las prácticas y generar actitudes competitivas en los alumnos.

Así como el desempeño pedagógico es la totalidad de labores que desarrolla y demuestra el docente en el ambiente de estudios. En este todo está inmerso el trabajo que realiza al planificar una serie de actividades, la utilización de estrategias, es decir el conjunto de técnicas que utiliza entre medios y materiales. En la medida de cómo se desenvuelve en el aula se evaluarán sus resultados en su desempeño laboral (Díaz, 2006). En este momento ver al maestro en constante preparación es ubicarlo en un ambiente de querer hacer y demostrar que las acciones que realiza se enfocarán en su desempeño en aula, está interesado en realizar acciones en beneficio de sus estudiantes, planifica, emplea la técnica, hace uso de estrategias, emplea medios, recursos, está interesado en ver sus resultados de desempeño en este gran proceso del que forma parte.

Es toda la actividad didáctica que realiza el maestro y poder lograr en sus estudiantes cambios de conducta, aprendizajes significativos que puedan conducirlos a solucionar circunstancias complicadas que se le ostenten, y tomar rumbos definidos y una realización plena como ser humano y puedan lograr sus propósitos dentro del ámbito educativo (Rodríguez, 2011). Todo este conjunto de acciones enmarcados dentro de la formación docente, en su preparación diaria no es más que una serie de medidas que realiza el maestro para originar transformaciones provechosas en la subsistencia de sus estudiantes con una plena formación que le permitan conducirse satisfactoriamente en un mundo competitivo, es verlos crecer y enrumbar sus vidas tanto en las aulas como fuera de ella, preparándolos para los diversos retos que se le presenten.

El desempeño de sus ocupaciones; se encuentra establecido por elementos afiliados concernientes al propio maestro, al alumno y su propio medio. Igualmente, sus funciones las cumple en distintos horizontes: el ambiente socio-cultural, el contexto de la institución, la relación de aula y el maestro, intercediendo una labor pensativa. La responsabilidad del maestro en su centro de labores está relacionado a los estudiantes y a su medio. Su actuar se desenvuelve en un contexto diferente, en lo socio-cultural, en su centro de labores, su salón de clase, actuando reflexivamente (Montenegro, citado por Zarate, 2011). Muy importante el cumplir responsablemente sus labores. Estas responsabilidades están muy relacionadas al propio maestro, a sus estudiantes y al medio donde se desenvuelven, es su actuar y reflexionar sobre el desempeño en sus labores y el modo de actuar con las niñas y niños.

Así mismo Casas (2019), expresa que el desempeño pedagógico es un proceso desarrollado por una persona; a través de relaciones de carácter social, establecidas en la aplicación de

métodos, relacionados con los objetivos de la actividad pedagógica profesional, y el logro de un resultado que evidencia el progreso profesional, atención a la educación desde su competencia laboral, plena comunicación y satisfacción personal al realizar sus labores con rigor, precisión, originalidad y rapidez. Se encuentra determinado por factores relacionados al propio docente, estudiante y entorno.

Para la dimensión de la variable Programa “Acompeda” se ha considerado la orientación pedagógica, ayuda en la identificación del problema existente en las prácticas docentes y contraer responsabilidades de progreso en la organización de los profesionales que laboran en la institución. Mosley, et al., (2005), apoyo en las visitas a los maestros observados para contribuir en diversos ámbitos fortaleciendo su práctica pedagógica en el centro educativo.

Interacción en diversas experiencias, conocimientos, para reforzar aptitudes en directivos, maestros y acompañantes (Soler, 2005). Desarrollo personal y profesional como consecuencia del asesoramiento vivencial por parte del acompañamiento.

Para la tutoría, González (2008), expresa que existen herramientas básicas para el acompañamiento tutorial, están centradas en las meditaciones y expectativas provenientes de la tarea de maestro, acompañante, gestor curricular, brindando desde su práctica de acompañante las herramientas necesarias para capacitar y orientar la labor pedagógica de los maestros.

Al afrontarse la cuestión de los instrumentos durante la preparación en el taller de adiestramiento de docentes tutores, generalmente se les presenta una variedad de instrumentos a ser estudiadas por los maestros, así tenemos como primera acción diálogo tutorial, destrezas para la asesoría personalizada, conducción de equipos y desempeño colaborativo, observar, conocimientos para solucionar situaciones críticas, identificación de necesidades formativas a través de diagnóstico, experiencias educativas, habilidades y destrezas para el aprendizaje y motivación.

En la interacción, según Shymansky (2002), diversos aspectos perjudican la enseñanza en el salón de clases de los maestros, pese a toda adversidad se reconoce el gran papel que desempeñan. Con respecto a su evaluación, depende de una observación precisa y específica en sus procesos pedagógicos y didácticos en la enseñanza aprendizaje, así como en el interactuar reflexivo donde se aplica técnicas con metodología analítica, ordenada, para aplicarlos en un mejor interactuar de equipo, donde impere el entendimiento, respeto a las opiniones, en los diversos programas y capacitaciones en que participa. En otras palabras, es

la forma adecuada de cómo interactuar pedagógicamente en un ambiente acorde, saludable, acogedor, con la única finalidad de aportar un clima de inter aprendizaje crítico reflexivo.

También para la confrontación, Eller (2013), enuncia que muchas instituciones educativas a las cuales se les ha brindado el programa de acompañamiento, ante las observaciones realizadas y al confrontar los hallazgos detectados, se han implementado estrategias para que el directivo pueda emplear con sus docentes reacios a las actualizaciones, a fin de mantener y controlar un clima favorable y armónico. Así también hace referencia que se debe conocer a los dos tipos de maestros con comportamientos adversos a los cambios, esto permite confrontarlos, los primeros conocidos como mineros que buscan las mil y una razón para fomentar intrigas, desconciertos, incomodidades, descansan en la hora de trabajo y todo les parece mal y a los jubilados en el trabajo que son aquellos que en actividad no ejecutan sesiones efectivas y no se hacen problema por nada. Estas situaciones se hace necesario confrontarlas con la experiencia en acompañamiento, asesoramiento, empleando diversas estrategias formativas, en una mirada a la mejora de la calidad educativa, proceso en que los únicos beneficiados son los estudiantes.

Así mismo en la orientación, detallan Rivera, et al., (2013), el 95% de docentes interrogados manifestaron lo provechoso que es el acompañamiento. Las visitas que nos hacen ayudan a mi persona, en mi expresión pedagógica en el salón de clase, esclarecen dudas para realizar la investigación desde mi labor, en la construcción de la enseñanza y transmitir a los estudiantes (Huaroto, 2013).

Así mismo me orienta a cómo emplear los instrumentos al evaluar, me encomienda la elaboración de materiales didácticos y el uso de estrategias en las diferentes sesiones (Carrión) Lo más significativo que aprendí fue a elaborar mi sesión de aprendizaje con sus procesos (Porrás, S.2014). Es decir, es un tema importante en la formación profesional de todos los maestros para hacerse competentes en su desempeño.

Minedu (2012), expresa que con el acompañamiento el docente debe reconocer sus debilidades y fortalezas, entre la teoría y la práctica en el salón de clase, tomando en cuenta el entorno social, cultural y político, así como el conocimiento de su labor para fortalecer y mejorar su desarrollo personal y profesional con valores.

Para la dimensión orientación técnica, se toma decisiones con asertividad para la planificación y ejecución de actividades, teniendo en cuenta los resultados e iniciar correcciones rumbo al éxito Mosley et al., (2005), trascendental responsabilidad del

acompañante para tomar decisiones y ejecutar diversas acciones en mejora del desempeño pedagógico de los maestros asesorados y monitoreados.

En la planificación, según Eduexcellence Educational Society (2017), el planificar lo que se va ejecutar en la enseñanza, es la base eficaz de la labor docente. No se debe improvisar para una siguiente sesión. Por el contrario, debe ser impactante para obtener aprendizajes significativos, por lo que se debe considerar las competencias, capacidades a desarrollar, criterios, desempeños a evaluar, así como tener en cuenta los fundamentos teóricos relacionados a lo que se va enseñar a profundidad, para que se garantice el aprendizaje con los alumnos, esto incluye la parte pedagógica y didáctica, empleando diversas estrategias innovadoras, así como una porción de experiencia. El planificar debe ser de forma efectiva, siendo vista como una inversión y no como pérdida de tiempo, los resultados se podrán obtener en el proceso.

Para las intervenciones, existe una variedad de estrategias formativas de acompañamiento pedagógico al realizar las intervenciones como: visitas en el aula, se realiza la caracterización de los directivos y docente de la I.IEE., en cuanto a las prácticas pedagógicas y de gestión, la cual permite establecer una línea de base para su respectiva intervención. Estas visitas se efectuaron en compañía del director de la I.IEE., en donde se registran evidencias, en el cuaderno de campo, de la práctica pedagógica del docente. Estas evidencias luego se socializan con el acompañante, fortaleciendo al director en el recojo de información objetiva y orientando la manera cómo debe realizar la asistencia técnica al docente, que permita reflexionar desde su propia práctica y lograr fortalecer sus capacidades pedagógicas, llegando a establecer compromisos de mejora. Se llenan fichas de observación de las prácticas pedagógicas y de gestión. Al término de la jornada se dialoga con el director(a) para que reflexione sobre los logros y aspectos a mejorar, con el fin de enriquecer su labor como líder pedagógico.

Estas visitas se realizaron con la finalidad de mejorar y fortalecer la práctica pedagógica de los docentes y la de gestión del director, a partir de la reflexión crítica colaborativa, en forma individualizada, personalizada, continua y sistemática.

Los micro talleres son encuentros programados y aceptados entre la acompañante pedagógica y los docentes, se desarrollan temáticas de necesidades formativas comunes, relacionadas a la labor pedagógica detectadas en el aula. Aquí prospera la empatía y apoyo recíproco para dar solución a situaciones problemáticas personal o de equipos, también se

asumen compromisos para cumplirlos (Sánchez, 2014). También lo expresa Assessment International Education (2020), una forma de intervención son la ejecución de talleres, así como se vienen desarrollando en Cambridge, se ejecutan programas de talleres con temáticas para actualizar a los docentes. Para la ejecución de esto se debe contar con maestros especializados y poder guiar, acompañar a docentes que requieren apoyo, para certificar el éxito de los estudiantes en su vida, en los talleres se orienta hacia el logro del desarrollo profesional, para generar docentes calificados en la enseñanza. A estos se les hace seguimiento oportuno.

En los talleres se enfatiza en la parte pedagógica y didáctica, el desarrollo de destrezas, las prácticas en el salón de clase. Las instituciones educativas tienen derecho a pedir capacitaciones especializadas para tratar temáticas de mejora en las diversas áreas, así como perfeccionar estrategias de enseñanza.

Surgieron como respuesta a las necesidades detectadas durante las visitas en aula, así como al desenvolvimiento que se observó en la institución educativa de cada actor educativo, promoviendo el aprendizaje colectivo, interacción con sus pares, intercambio de experiencias, el trabajo colegiado y el compromiso de mejorar sus prácticas a partir de la identificación de sus concepciones con el apoyo de sus pares, con la única intención de fortalecer: la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, mediación pedagógica, clima propicio para el aprendizaje, evaluación formativa y uso pedagógico de los materiales basada en metodología activa y promover una convivencia escolar que favorezca los aprendizajes. Se ejecutaron 9 micro talleres en total, 2 mensuales y 1 en un mes de 2 a 4 horas de duración en la I.E N°001 “José Lishner Tudela” logrando fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes mejorando su práctica docente y logrando aprendizajes significativos en los estudiantes, esto se verificó en las observaciones posteriores.

En los círculos de interaprendizaje colaborativo, según Rivera et al., (2013), manifiestan que son momentos de interactuar reflexivamente en forma constante entre equipos de maestros de diversas instituciones educativas, expresan experiencias sobre la práctica cotidiana y asumen compromisos de mejora en la enseñanza, así como proponer proyectos innovadores.

En la evaluación formativa, Dunn (2009), hace referencia a los aportes sobre evaluación formativa. Para emplear la evaluación con resultados positivos con los educandos debe manejarse ciertas situaciones Stiggins (2005), muchos autores concuerdan con esta posición y agregan dos circunstancias, que no fueron manifestadas por el autor:

1. Establecerse un vocabulario con todos los interesados educativamente para mantener una fluida comunicación.
2. El más notable una teoría consistente de indagación que pueda garantizar formativamente una evaluación de calidad aprobada a favor de todos. Así también Shepard (2006) existen autores que brindan aportes sobre evaluación formativa, pero indica un modelo con mayor aceptación que es el de Sadler (1989) piensa que es muy poco creer que los maestros simplemente hagan retroalimentación, pues ellos están enfocados con criterios precisos de desempeño para que los estudiantes apliquen diversas estrategias de aprendizaje. Así mismo detallaron al respecto Atkin, Black, y Coffey (2001).

Este proceso se concretizó en base a responder tres interrogantes ¿dónde estás ahora? en relación al propósito ¿Adónde tratas de ir? y dedicarse particularmente a lo que se necesita para alcanzar el propósito de enseñanza ¿Cómo puedes llegar ahí? Para este tipo de evaluación se brinda retroalimentación ante las dificultades observadas con el fin de corregir o replantear. Este es un modelo que pertenece a la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y a la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), la ZDP es lo que el niño puede hacer sólo y lo que podría hacer con apoyo del otro. Wood, Bruner y Ross (1976) desarrollaron la acción del andamiaje para determinar el apoyo, que los adultos otorgan en la ZDP con diversas formas de orientaciones a fin de que solo no podría lograrlo. En otras palabras, el andamiaje corresponde que el que aprende debe asumir su responsabilidad.

Es importante la aplicabilidad de la evaluación formativa y el andamiaje como medios de interacción grupal y retroalimentación en la enseñanza, esto facilitaría en la atención personal que a veces tiene que hacer el maestro.

Cobb, Wood, y Yackel (1993) expresan que en las sesiones donde se pone en práctica el andamiaje es donde los estudiantes no tan solo clarifican conceptos, sino que también son capaces de poder en practicar reglas de convivencia de respeto al expresarse (Hogan y Pressley, 1997). Así mismo, los estudiantes emiten de manera crítica sus apreciaciones en forma personal, además pueden hacerlo con las de sus compañeros que no tienen soporte, esta es retroalimentación valiosa, que se debe poner en práctica en toda acción educativa

Para la dimensión de la variable desempeño pedagógico, se hace referencia a la planificación en la enseñanza aprendizaje, habilidad para precisar ordenadamente la unidad de instrucción educativa a comunicar en relación con el proyecto educativo, en lo concerniente a sus capacidades como a las estrategias de dirigir el aprendizaje, actividades, medios y materiales

empleados, las enseñanzas significativas y las valoraciones planificadas. Es también, la aptitud para precisar favorablemente la unidad didáctica, distribuir normas enmarcadas con el proyecto educativo, en lo que corresponde a sus argumentos al igual que en la metodología de enseñanza, acciones, la técnica a emplear y la valoración planificada. En el currículo nacional, se entiende al talento o competencia del maestro para precisar en forma adecuada la unidad de aprendizaje con el conjunto de normas a realizar con el proyecto educativo, en lo que corresponde a contenidos, metodológica, actividades y recursos empleados, etc. Así mismo se tendrá en cuenta la evaluación programada y los aprendizajes que se desean lograr (Minedu, 2016).

Es la habilidad de representar y delinear procedimientos para que las niñas y niños se instruyan. El actuar del maestro es como un gran actor imagina, diseña estrategias para que sus estudiantes logren sus propósitos (Minedu, 2017). El actuar imaginando, diseñando estrategias hace que el maestro sea como un gran artista, imaginando creando. Así tenemos a Budden (2008), refiere que la tarea de planificar en sus inicios, encierra situaciones con dificultad, hacer que esta se convierta en algo simple, es muy importante recordar que no todo lo que se planifica se concretiza, depende de la habilidad que se tenga para realizar una buena planificación, nos podemos dar cuenta cuando realizamos una sesión en cómo participan los estudiantes haciendo buen uso del tiempo y probablemente se pueda prolongar más, del mismo modo que si una actividad no se conduce como lo esperado puede decidirse a reducirla, pues es flexible. Debemos de tener en cuenta y tener presente que se busca los propósitos de la sesión en el contexto de los estudiantes. No existe planificación modelo, a excepción hoy en día cuando sean observados y estén siendo participes de un plan de monitoreo.

En la dimensión interacción pedagógica, se puso en juego los recursos personales, integrándose en equipos y dando solución a problemas con certeza, en forma empática y acertada, aplicando estrategias para el logro de los propósitos en común. Es su propia experiencia la que se pone de manifiesto, respondiendo a situaciones problemáticas de manera eficiente y acertada, usando la técnica para conseguir sus propósitos y la de sus estudiantes. Currículo nacional, haciendo uso de sus propios recursos al ponerlos de manifiesto al dar solución a situaciones problemáticas de manera eficiente usando recursos, estrategias permite conseguir sus propósitos (Minedu, 2016).

La instrucción del hombre admite un medio de relación con la sociedad concreta, a través de

las cuales los estudiantes desarrollan su pensamiento constructivo con su entorno. Entendemos al aprendizaje del ser humano como un don natural, el niño aprende al estar en contacto con su mundo circundante, con aquellos con quienes están a su lado (Letelier, 2015). El desarrollo intelectual del ser humano es un don natural de carácter universal al estar en contacto con el contexto que se desenvuelven, es su modo de actuar de los estudiantes al instruirse ante la cercanía que tiene con las personas con las que están en contacto, con su entorno.

Expresar que toda persona tiene derecho a la educación, para Letelier (2015), es asegurar que no podrá desarrollar competencias, capacidades intelectuales primordiales, sin la contribución de su entorno social que permite su desarrollo desde los horizontes más sencillos hasta los más complejos; donde el entorno y la escuela cumplen una función de desarrollo estructural de los estudiantes.

Universalmente es conocido que todo ser humano tiene derechos básicos y uno de ellos es la educación, los seres humanos desarrollan intelectualmente en su aspecto más elemental, es porque tienen aportaciones externas que ayudan en su formación desde los niveles más elementales a los de aspecto superior, es la escuela pues la que contribuye en ese gran proceso formativo al igual que la sociedad (Letelier, 2015).

La educación es un derecho básico que tienen los seres humanos, es a través de ella que desarrollan intelectualmente y que forman su personalidad, estos aspectos externos como son la escuela y la sociedad, constituyen un factor de mucha importancia son los que le permiten su formación intelectual desde sus niveles iniciales a los superiores.

En la dimensión, espacios educativos, son el uso de los materiales y el actuar del maestro los que ofrecen ambientes e interacciones, que acceden a desenvolverse en un ambiente adecuado para la enseñanza, éstos facilitan la reciprocidad entre los alumnos, el trabajo personalizado, funcionalidad de equipos con agrado y armonía.

Los espacios educativos, la función que cumple el maestro, los materiales y los medios que se manipulan, acceden a gozar de un ambiente agradable para el aprendizaje, estos permiten la interacción libre de los estudiantes, realizan una serie de actividades individuales y colaborativas. En el currículo nacional, se sostiene que es muy importante tener presente los espacios educativos, el rol del maestro, los recursos y materiales que emplea, para poder tener un ambiente adecuado en la formación de los alumnos que al interactuar libremente van formando su personalidad (Minedu, 2016).

Estos ambientes están diseñados de acuerdo a sus características de los estudiantes, son aulas limpias, ventiladas, iluminadas, acogedoras de acuerdo a sus características y niveles. El área pedagógica, conocida como el lugar en que los estudiantes aprenden, se relacionan y sólo reciben su formación integral de manera tradicional, dificultando la mejora de sus capacidades, estrategias. El maestro utiliza un lugar, porque al realizarse sólo manifestaciones orales, los alumnos no se movilizan e impide lograr los propósitos en un interactuar y convivencia democrática.

Cuando los espacios educativos son cerrados, con falta de movilidad interior de los actores del proceso, donde el maestro sólo deja espacio para la exposición verbal, impidiendo una convivencia abierta, limitan la mejora de sus capacidades, estrategias, en los estudiantes, son muy tradicionales, frente a este tipo de espacio el estudiante es muy pasivo, estos espacios educativos no permiten la realización de talleres. Remess (2008) afirma que no dejan movilizarse libremente, impiden crecer una convivencia abierta, el fortalecimiento de habilidades y actitudes en los estudiantes, estos por lo general son muy pasivos, los estudiantes se desenvuelven en un ambiente memorístico.

Los indicadores de la variable desempeño pedagógico se enmarcó en el propósito de aprendizaje, siendo el organizar anticipadamente lo que desea obtener en los aprendizajes con los estudiantes, es decir planificar para lograr resultados, productos significativos de la competencia (Mezarina, et al., 2019). Es dar a conocer a los alumnos lo que espera lograr con ellos en la sesión de aprendizaje, lo demostrarán en el proceso o al término, esto nos permite verificar lo que desea lograr, lo que voy a enseñar, para que se desea lograr, con qué recursos se cuenta y verificar a través de la evaluación formativa, con evidencias de lo propuesto. Así también (Marly, 2017), indica, son las competencias, los desempeños y enfoques transversales a desarrollar en una sesión de aprendizaje, son tomados de la unidad didáctica. Éstos deben ser comunicados a los estudiantes para que conozcan lo que van a aprender

En el indicador referido a enfoques transversales, es la contribución de ideas, pensamientos sobresalientes de los seres humanos, su interactuar, en el contexto y el lugar en que se desenvuelven, son el accionar que los agentes educativos deben reflejar, manifestar en la convivencia diaria en la institución educativa en el marco del currículo nacional (2016). Estas orientaciones ven el actuar de los estudiantes y su relación con el entorno, generalmente, están enfocados en lo que es valores y actitudes de la persona, en este caso

del maestro, estudiante y autoridades. En este caso los enfoques transversales se encargan de resaltar y aportar situaciones muy relevantes de las personas, la forma cómo interactúan y su relación con el medio resaltan específicamente los valores y actitudes de los maestros, estudiantes y autoridades educativas. También derrama magisterial (2017), declara que según el nuevo currículo nacional son siete enfoques transversales, que permitirán el desarrollo del perfil de egreso de los alumnos, siendo las actitudes de los agentes educativos, las que deben expresar comportamientos adecuados, éstos están integrados en las actividades escolares.

Para el indicador de la pertinencia, es la orientación a obtener la responsabilidad de la sociedad como una acción incorporada a la formación docente, para ello deberá obtener una relación coherente entre las dificultades del entorno y el proyecto educativo institucional, que se convierte en un componente importante para que el proceso educativo sea socialmente fructífero. Así tenemos a Pupiales (2012), que expresa, si bien es cierto la pertinencia está encausada a lograr alcanzar la competencia con un valor social como mérito para poder llegar a fortalecer la formación profesional del maestro, esta debe conectarse con las exigencias del entorno y el proyecto educativo de la institución.

El indicador mediación pedagógica, asiste al alumno hacia una elevada demanda cognitiva rápidamente en relación a su saber real hacia la zona de desarrollo próximo, hasta que el alumno logre independizarse en sus aprendizajes para lograr las competencias y capacidades a desarrollar: es importante e implica la observación minuciosa del docente, dónde se tenga en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje.

La diplomacia del maestro en el proceso de aprendizaje considera asociarse al estudiante hasta que pueda lograr un nivel superior de posibilidades con relación al nivel que tiene, acompañarlo hasta que el estudiante pueda conducirse en forma independiente, es necesario manejar el proceso de aprendizaje con mucho cuidado, la cuidadosa mirada del maestro debe acceder al alumno a resolver labores de diferentes grados de complejidad del Currículo nacional (Minedu, 2016). El maestro en éste transcurrir de la enseñanza debe conducir al alumno hasta que pueda lograr desarrollar sus competencias en un nivel superior que le permita conducirse con independencia, es necesario que maneje este proceso tomando las precauciones necesarias y observar cuidadosamente al resolver sus tareas de diversa índole de dificultad. También Delgado (2013), indicó que en este mundo globalizado es común estar conectados con el resto del mundo en cualquier momento de nuestra vida, de esta forma se hace uso de la tecnología. Los sistemas educativos en el mundo se encuentran en una etapa

de cambios radicales, se han agilizado a través del uso de las computadoras, esto permite mediar entre el estudiante y los conocimientos que se adquiere con el uso de las TIC. Si bien es cierto estos son medios de interactuar, siendo importantes no hay que dejar de lado la creatividad.

Se debe tomar conciencia de la mediación pedagógica que hace el maestro al usar estos recursos como instrumentos de búsqueda del conocimiento; así mismo se debe tomar en cuenta el manejo correcto de estos recursos.

El indicador sobre clima, es la interacción socio afectiva originada en el momento de la intervención en el aula, proceso construido por las relaciones sociales, no son observables, se basa en las normas, metodología y gestión del aula realizada por el docente, son parte de él las características físicas y ambientales del aula, tienen influencia, sumado a esto el plan de convivencia de la I.E (Sánchez, 2009). Son muy importante estos lazos de afectividad, de interacción entre el maestro y el estudiante, basado en los acuerdos, metodologías y gestión en el aula, para las mejoras del clima del aula se debe tener en cuenta el plan de convivencia de la I.E. Según Kamb (2012), manifiesta que el clima es una condición anímica del maestro y de los estudiantes, son circunstancias, actitudes favorables vividas en el salón de clases. Es negativo cuando se percibe un ambiente desagradable, cargado, desfavorable y se nos va de las manos, perdemos el manejo. Es positivo al sentirnos con confianza, agradable, es decir reúne todos los aspectos favorables para realizar cualquier actividad educativa.

También el indicador de evaluación formativa, es una etapa de continuo diálogo y meditación de los procesos observados, obtenidos en los alumnos, se valora el aspecto formativo, íntegro y permanente, donde se permita evidenciar las necesidades, dificultades, avances de los alumnos, con el fin de brindarles retroalimentación que les permita lograr sus propósitos. Es la verificación a través de una serie de evidencias en la que reconocemos el nivel del estudiante, con estos datos podemos regular procesos de apoyo a los estudiantes para mejorar su rendimiento académico. En el currículo nacional se indicó que es importante tener en cuenta que mediante el proceso de evaluación se reconoce el nivel de aprendizaje de los alumnos con el fin de darles el apoyo didáctico y optimizar sus aprendizajes (Minedu, 2016). Según Cizek (2010), es una agrupación de resultados, que deben unirse en cualquier circunstancia, puede ser individual, aunque no siempre deben estar presentes totalmente para que sea formativa; pero se ha reconocido que sus particularidades poseen una gran capacidad para extender sus propósitos.

Según las características, tenemos la responsabilidad de aprender, dar a conocer los propósitos a alcanzar, puntualizar y reconocer los logros obtenidos, reconocer los aprendizajes y las formas para alcanzar sus metas, necesidad de avanzar con procedimientos, técnicas al logro esperado, motivar a los educandos a prosperar y autoevaluarse, brindar modelos coherentes, con desempeños a evaluar, propiciar las diversas formas de evaluación en el actuar educativo, tomar en cuenta la retroalimentación para que los estudiantes reconozcan sus debilidades y potencialidades y corrija sus errores y reflexionar sobre lo aprendido.

El indicador acondicionamiento, es planificar y organizar, para no hacer siempre lo mismo y dejar de ser desordenados, esto permitirá que la labor sea eficiente, apoya a mostrarse conforme con lo obtenido, esencialmente en tres aspectos: competencias, desempeños y evaluación formativa.

El planificar nos permite ordenar el trabajo, lo mejora, queda de lado la improvisación, en esta planificación debemos considerar aspectos importantes como competencias, capacidades, desempeños (Puelles y Rodríguez, 1999). Para organizar nuestro trabajo y hacer que sea productivo y responda a las expectativas de nuestros estudiantes, debemos tener presente que el planificar nos hará posible ser ordenados y mejorar en el mismo. Así mismo el ministerio de educación de Guyana (2015), existen distractores entre la enseñanza del docente y la participación de los estudiantes, la retroalimentación entre ambos puede ser provechosa o presentar dificultades para la adquisición de los conocimientos. Por eso el docente es el responsable de que el ambiente de trabajo en el aula reúna las condiciones para el aprendizaje.

El docente debe exponer ideas claras de entender gradualmente, predisponiéndolos a estar atentos, adicionando apoyos como videos, ejemplos, para incrementar la retención de memoria. También agregar acciones lúdicas, trabajos de equipo, así como dar a conocer en qué medida les sirve fuera de la escuela toda esta información, no se perderá el interés porque van emplear individualmente lo aprendido. Para obtener diversas formas de aprendizaje, se debe evitar reuniones extensivas en vez de interacción, impedir el aburrimiento, generar actitud de enseñanza comprensible, incentivándolos con expresiones agradables para mejorar la participación, y reducir el estrés y distracción. También impulsar perspectivas con debates sobre un tema, en equipos pequeños para ser atendidos, así como compartir pensamientos con respeto, establecer e impedir acciones negativas, e intimidantes. Finalmente se debe acondicionar el salón de clases en un ambiente agradable donde no exista

mucho calor o frío, debe ser pintada adecuadamente, evita distracción; el salón de clase debe contener las herramientas necesarias, ordenadas, como materiales estructurados y no estructurados. También Castro (2015), expresa que los espacios escolares deben de brindar las condiciones adecuadas para generar aprendizajes, estos deben responder a las necesidades básicas de los estudiantes, donde impere el orden, limpieza, iluminación, cómodas, es decir que reúnan las condiciones físicas necesarias para el bienestar emocional de los estudiantes y se logren aprendizajes significativos. Debemos organizar los sectores por áreas, el mobiliario correctamente pintado, organizar a los estudiantes en equipos de trabajo, el orden con que se adecua el aula dependerá de los estilos del maestro, donde brinde la enseñanza aprendizaje que se desea lograr y los recursos que contienen en general.

En el indicador los materiales, son recursos elaborados y escogidos considerando las peculiaridades, necesidades, estilos y ritmos, de aprendizaje de los alumnos, dan respuesta al medio en que se desenvuelven y suscitan la diversidad cultural, también la coeficiencia que permite fortalecer la aplicación de las TIC. Así mismo se fundamenta en ser aptos para el alumnado, que reúna la calidad y condiciones para su uso, reuniendo todas las garantías de ser producto útil. Se debe tener en cuenta que el uso de recursos va en función al nivel madurativo de los estudiantes, respondiendo a sus necesidades y estilos de aprendizaje, responden al entorno del estudiante (Minedu, 2016). El uso de material educativo permite seleccionarlo de acuerdo al grado de desarrollo de los alumnos, respondiendo a sus carencias, dificultades y al medio donde se desenvuelven teniendo en cuenta también la diversidad cultural, deben siempre permanecer limpios y en condiciones de higiene favorables al estudiante.

Eguren (2013), los textos y cuadernos de trabajo son importantes, favoreciendo a los estudiantes de bajo recursos. Aunque se resalta el poco impacto de logro de los aprendizajes, por la falta del manejo de éstos, es necesario la capacitación de los maestros, la situación real es que la distribución de los textos no llega en forma oportuna a todos los estudiantes, sumado a esto también es que no se usan adecuadamente, en su mayoría se utilizan para copiado de párrafos, dibujos, lecturas, etc., menos se realiza retroalimentación escrita. Por otro lado, es notorio el trabajo desarticulado entre las direcciones del Minedu con materiales no acordes a la propuesta educativa e incluso presenta algunos errores.

Se formularon los problemas siguientes:

Problema general:

¿Cuáles son los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la institución educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019?

Problemas Específicos:

¿Cuáles son los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de la planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en la interacción de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019?

El estudio se justifica desde cuatro aspectos:

Tiene justificación teórica, las razones de este estudio también como el Minedu, desea asegurar que el servicio que se ofrece en todas las instituciones educativas de nuestro país, responda a las necesidades de los estudiantes de la educación peruana. Este estudio se justifica porque es importante dar a conocer cómo podemos mejorar o contrarrestar las deficiencias académicas de los estudiantes, así como también la labor como maestros ante la falta de actualización y capacitación en la educación primaria. Por estas razones se ha implementado aplicar el programa Acompeda con una serie de acciones, conocimientos, convirtiéndose en una forma de atención técnica, dirigida a directivos y docentes con el propósito de optimizar los aprendizajes de los alumnos, realizando a través de éste alternativas al cambio en nuestras prácticas del proceso pedagógico que se realizan diariamente en las aulas, servirán para impulsar el desarrollo profesional en el marco de la implementación del currículo nacional. Contribuye al desarrollo científico dentro del contexto de las teorías de acompañamiento y desempeño pedagógico en nuestra institución.

Para la justificación práctica, esta investigación está orientada a brindar un aporte referido al programa Acompeda y desempeño pedagógico, favoreció al proceso formativo y se fortalecerá con una gran variedad de acciones y estrategias para docentes y de ésta manera

mejorar su desempeño en la labor educativa con los estudiantes, así mismo permitirá hacer una auto reflexión que servirá para corregir las debilidades encontradas con respecto a la enseñanza en las observaciones de las prácticas pedagógicas que realizan con los estudiantes para transformarlas en eficientes, ésta acción implica la labor de asesoramiento, promoviendo el trabajo cooperativo, reflexión pedagógica de las observaciones programadas, ejecución de micro talleres, guías en el marco del currículo nacional, involucrando así mismo a toda la comunidad educativa con el único propósito de apuntar hacia el rumbo de la excelencia educativa. En síntesis, servirá para que los docentes y agentes educativos tomen mayor conciencia de mejorar las prácticas pedagógicas en el proceso de enseñanza aprendizaje con los alumnos.

En la justificación metodológica, en ésta investigación se han utilizado instrumentos, una serie de procedimientos, técnicas específicas, metodología, diseño con bases teóricas que especifican cómo debemos estar preparados para responder a nuestros estudiantes, procesamiento de datos recopilados a través de encuestas, cuestionarios, así como también sus tres dimensiones tomadas en cuenta la primera planificación en la enseñanza aprendizaje con sus indicadores: propósito de aprendizaje, enfoques transversales y pertinencia, una segunda dimensión Interacción pedagógica con sus indicadores mediación pedagógica, clima y evaluación formativa y una tercera dimensión de espacios educativos con sus indicadores acondicionamiento y materiales. Se utilizaron las variables correspondientes para determinar el efecto de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019. Por la ejecución de las características del programa Acompeda que está diseñado para aumentar el desempeño pedagógico de los docentes de la institución mencionada y porque está investigación ha de servir para futuras investigaciones.

De la misma manera tiene justificación social, ya que permitió la participación y coordinación con los agentes educativos y sirvió para desarrollar nuevas formas de enseñanza y lograr una educación de calidad en nuestra institución. Cuando la comunidad educativa auto reflexione y reconozca la problemática institucional asumirán la responsabilidad que se tiene, se estará originando la evaluación del servicio que se ofrece a la comunidad de Pampa Grande, así se tomará conciencia que laborar en equipo en la institución educativa y uniendo esfuerzos para cumplir metas comunes, se estará interiorizando un cambio de mejora continua que tanto se necesita, por lo tanto, se cumplirá

con lo establecido y con los propósitos como docentes, “identificación laboral” para ejecutar los aprendizajes de nuestros estudiantes.

Se formuló como Objetivo General: Determinar los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Dentro de los Objetivos Específicos: Establecer los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de la planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019. También Comprobar los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en la interacción de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019. Y Verificar los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Se plantearon las siguientes hipótesis:

Hipótesis General:

H_1 : La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H_0 : La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Hipótesis Específicas:

H_1 : La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la Planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H_0 : La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la Planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H₂: La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la interacción de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H₀: La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la interacción de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H₃: La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H₀: La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019

III. METODOLOGÍA

Se empleó el enfoque cuantitativo, es decir, la obtención de datos para demostrar suposiciones, con origen en el cálculo matemático y el estudio descriptivo, construir muestras de conducta demostrando las hipótesis (Hernández, et al., 2006). Se seleccionó porque a través de este método se va a conseguir información para manifestar o argumentar la hipótesis con valores numéricos para instaurar modelos de proceder y demostrar las teorías tomadas en cuenta.

2.1 Tipo y diseño de investigación Tipo

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el tipo descriptiva correlacional. Sirve para indagar y verificar si la o las variables independientes alteran a la o las variables dependientes, así como conocer las razones del por qué se realizan (Hernández, et al., 2003). Se seleccionó porque permitió verificar in situ a través de la observación el por qué y para qué de la investigación a fin de conocer las causas que la originan, para brindar un tratamiento de mejora.

Diseño

El tipo aplicado fue el experimental, de tipo cuasi experimental, el mismo que se caracteriza por aquellos que se encuentran incorporados en equipos de investigación, al establecerse dos éstos se valoran en la variable dependiente (pre test), luego se aplica el proceso a uno y el otro continúa con las acciones habituales. Finalmente se evalúa de nuevo con el postest a ambos equipos en la variable dependiente (Abanto, 2014). Se seleccionó porque el diseño cuasi experimental permitió establecer a los sujetos en dos equipos para realizar la indagación, aplicando en uno de ellos el tratamiento y el otro seguir con sus actividades frecuentes, así poder verificar resultados en la variable dependiente, para luego ser evaluados nuevamente en la misma.

Esquema del diseño:

GE:	O ₁	X	O ₂
GC:	O ₃	---	O ₄

Dónde:

GE: Grupo experimental

O₁: Pre test aplicado al GE. X: Tratamiento (programa) O₂: Pos test aplicado al GE. GC:

Grupo control. O₃: Pre test aplicado al GC. O₄: Pos test aplicado al GC.

2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente: Programa Acompeda	Es el acto de brindar asistencia permanente, empleando estrategias y acciones de asesoría técnica, mediante las cuales un individuo o Equipos de expertos visita, apoya y brinda orientaciones continuas al maestro y director en temáticas de interés en la práctica pedagógica (Consejo Nacional de Educación, 2007, p.13).	Es la diversidad de instrucciones dirigidas al director y maestro de los centros educativos, con el propósito de corregir debilidades observadas en la labor ejecutada, tratando de mejorarlas con la orientación pedagógica y De intervalo orientación técnica	D1: Orientación pedagógica	I 1. Tutoría I 2. Interacción I 3. Confrontación I 4. Orientación	De intervalo
			D2: Orientación Técnica	I 1. Planificación. I 2. Intervención I 3. Evaluación formativa	
Variable dependiente: Desempeño pedagógico	Es la acción visible del maestro en su práctica, en la que se detalla, registra y evalúa en una intervención los hechos referentes al desarrollo de sus capacidades para el logro de los aprendizajes y ejecución de sus funciones. Esto debe ser en base a un acuerdo, comunicación, para brindar asesoría individual en el espacio de la reflexión. (Sovero, 2014).	Es la totalidad de acciones que desarrolla y demuestra el docente en el ambiente de estudios, está inmerso el trabajo que realiza al planificar una serie de actividades, el empleo de estrategias, es decir el conjunto de técnicas que utiliza entre medios y materiales. En la medida de cómo se desenvuelve en el aula se evaluará los resultados de su desempeño laboral, mediante la planificación, enseñanza aprendizaje, interacción pedagógica y espacios educativos.	Dimensión 1: Planificación de la enseñanza aprendizaje.	I 1. Propósito de aprendizaje. I 2. Enfoques transversales I 3.-Pertinencia	De intervalo
			Dimensión 2: Interacción pedagógica.	I 1. Mediación pedagógica I 2. Clima I 3. Evaluación formativa	
			Dimensión 3: Espacios educativos	I 1. Acondicionamiento I 2. Materiales	

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra muestreo Población

Es la agrupación general de personas que tienen una o más particularidades similares, se hallan en un ámbito territorial y cambian en un período de duración para la exploración (Vara, 2012).

Tabla 1: *Instituciones Educativas de la Provincia de Tumbes*

N°	Instituciones Educativas	Sexo		Total de docentes
		M	F	
01	I.E: N° 030 “Baldomero Puell Franco”	02	02	04
02	I.E: N° 043 “Ricardo Palma”	03	03	06
03	I.E: N° 012 “Percy Julio Noriega Espinoza”	02	07	09
04	I.E: N° 037 “República de Holanda”	03	04	07
05	I.E: N° 022 “Herederos del Gran Chilimasa”	01	06	07
06	I.E: N° 055 “Fidel Oyola Romero”	03	05	08
07	I.E: N° 95	03	05	08
08	I.E: N° 001 “José Lishner Tudela” (GE)	19	05	24
09	I.E: “Túpac Amaru” (GC)	03	21	24
	Total			97

Fuente: Elaboración propia.

La población estuvo constituida por 97 docentes de nueve instituciones de la provincia de Tumbes. Se indicó esta cantidad de población porque en el título del presente estudio ya estaba delimitado.

Muestra

La muestra es la población concreta, facilita detallarse en un registro todo lo correspondiente a ella. (Hernández, 2010).

La muestra estuvo constituida por docentes de la I.E: “Túpac Amaru” y docentes de la I.E N° 001 “J.L.T” distribuidos en dos grupos, el primero (GC) con 24 docentes y el otro el grupo (GE) con 24 docentes, haciendo un total de 48 docentes. Se ha seleccionado esa cantidad de muestra porque su tamaño se ha calculado mediante un muestreo del tipo no probabilístico.

Tabla 2:

Docentes de la I.E “Túpac Amaru” y de la I.E N° 001 “José Lishner Tudela”

N°	Instituciones Educativas	Grupos	Total de docentes
01	I.E: “Túpac Amaru”	Control	24
02	I.E: N° 001 “José Lishner Tudela”	Experimental	24
	Total		48

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

El muestreo es el procedimiento a través del cual es seleccionada una muestra, es decir se refiere a esa reducción o subconjunto de elementos que componen la población, a partir de la observación de unos pocos de sus componentes.

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque no es aleatorio obedece en gran medida de la experiencia de los indagadores, se llevó a cabo mediante la observación (Hernández et. al, 2003), para lo cual se tuvo en cuenta los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Docentes del nivel primario de instituciones educativas que tienen más de 10 sujetos.
- Docentes de ambos sexos de todas las edades de la I.E N° 001 “José Lishner Tudela” y de la I.E: “Túpac Amaru”.

Criterios de exclusión:

- Docentes cuya I.E tienen menos de 10 docentes del nivel primario.
- Docentes de las I.E: N°030 “Baldomero Puell Franco”, I.E: N° 043 “Ricardo Palma”, I.E: N° 012 “Percy Julio Noriega Espinoza”, I.E: N° 037 “República de Holanda”, I.E: N° 022 “Herederos del Gran Chilimasa”, I.E: N° 055 “Fidel Oyola Romero” y la I.E. N° 95.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de investigación

Se utilizó la técnica de la observación participante para recolectar la información.

La observación

Es la técnica que usa el indagador, para observar las prácticas pedagógicas entre docente-estudiantes y viceversa, así de esta forma se puede recaudar hechos reales y fidedignos (Cuauro, 2014).

Se seleccionó esa técnica porque sirve de apoyo a la investigación de fuente propia, utilizando nuestra experiencia, se obtiene información necesaria, suscitada en la labor docente con los estudiantes, al ser in situ serán datos precisos y ciertos.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos Test

Es un examen habitualmente breve, de valor diagnóstico evidenciado (Abanto, 2015, p. 48), radica en plantear interrogantes o labores para efectuar. Su validación, se verifica a través del criterio de expertos.

Ficha de observación

Estos instrumentos estructurados ayudaron a registrar, priorizar hechos visualizados en el desempeño pedagógico del docente en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con los estudiantes, así como también la ejecución de jornadas, encuentros familiares y micro talleres realizados por los directivos, permitió verificar, evaluar necesidades básicas y formativas (Cuauro, 2014).

Se seleccionó este instrumento porque a través de él se puede constatar la valoración a las prácticas pedagógicas de los docentes, recoger información respecto a la ejecución de las jornadas, encuentros de padres de familia en el marco de la implementación del currículo nacional, además de la planificación y ejecución de micro talleres de los directivos.

Diario de Campo

Es el instrumento no organizado, muy necesario para registrar información precisa de los hechos observados en el aula, institución por el investigador (Cuauro, 2014).

También se seleccionó porque en este instrumento se puede detallar, priorizar hechos observados, obteniendo información sobre las necesidades básicas y formativas para brindar asistencia técnica a los docentes y directivos en mejora de los aprendizajes.

2.43 Validez de los instrumentos

La validez es el grado de precisión de lo que se desea medir, es decir requiere la información acerca de los criterios que han precedido su construcción y administración, éstos son externos a la evaluación (Camilioni, 2003).

Se conoce que se usan tres tipos de validez: de contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido conocida también como validez por juicio de expertos, consiste en las manifestaciones de los 3 jueces especialistas, es decir es la validez respecto a que los ítems y los indicadores poseen todas las características sobresalientes que se desean valorar (Vara, 2012).

La validez de criterio, consiste en expresar la reciprocidad del instrumento y las estimaciones realizadas con otros juicios, realizando la validez estadística entre las variables (Vara, 2012).

Se empleó al mismo tiempo la validez de criterio denominada validez de Pearson (Vara, 2012). La prueba piloto se administró a 10 docentes de la institución educativa N° 006

“Mercedes Matilde Avalos de Herrera” consistente en verificar que el coeficiente entre cada ítem y el total de la variable sea igual o mayor a 0.21 para calificar como válido cada ítem.

La validez de constructo, consiste en correlacionar las dimensiones con la variable (Vara, 2012). Se usó el tipo de validez de constructo denominada validez dominio total (Vara, 2012). Los resultados obtenidos de la prueba piloto referente a su correlación de las dimensiones con la variable dependiente fueron significativos en el nivel 0,01.

2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad es el grado de precisión con que un instrumento es capaz de suministrar información, es confiable cuando es estable o muestra consistencia interna (Ruay, 2011).

Se utilizó el método de consistencia interna y el estadístico Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad del instrumento para lo cual se aplicó una prueba piloto. Se aplicó este método y prueba estadística porque esta fórmula sirve para cuantificar con fidelidad la progresión de medición de los resultados de los diversos ítems.

Tabla 3.

Estadísticas de fiabilidad		
Variable Dependiente	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Desempeño pedagógico	a = 0.931	10

Fuente: Prueba piloto.

2.5 Procedimiento

Se usó el Test de desempeño pedagógico, instrumento válido y confiable aplicado a 48 maestros de la I.E N°001 J.L.T de Tumbes distribuidos en dos grupos con igual cantidad de participantes. El instrumento constó de 24 ítems, con tres opciones de respuesta (nunca=1, a veces=2, siempre=3), del cual los siete primeros ítems midieron la dimensión planificación en la enseñanza aprendizaje (D1), los siguientes once (11) ítems evaluaron la dimensión interacción pedagógica (D2), y los últimos (06) ítems midieron la dimensión espacios educativos (D3). El test se aplicó a cada docente en dos momentos diferentes, antes y después de la aplicación del programa de Acompeda, se obtuvieron las respuestas de los maestros, al verificar lo marcado en el test, posteriormente se trasladaron a una base de datos construida en Excel, la cual sirvió de base para el análisis de los datos del pretest y posttest en el programa SPSS.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó el análisis descriptivo, que permitió presentar los resultados en tablas y figuras con sus interpretaciones.

Así también se usó el análisis inferencial, que permitió presentar tablas que muestren las diferencias de medias entre los grupos y las pruebas estadísticas para comprobar las hipótesis entre los grupos experimental y control, usándose la Prueba T de Student.

2.7 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta la autorización de la persona responsable de la Institución educativa para contar con el respaldo, garantía del director que dirige la institución y ejecutar el trabajo de investigación con las facilidades respectivas.

Se consideró el anonimato porque se debe mantener oculta la identificación de los individuos de la muestra,

Confidencialidad de los datos brindados por parte de los docentes porque los resultados obtenidos de la prueba piloto se consideraron de forma secreta y sólo ser conocidas por el investigador.

Datos estadísticos a la luz de verdad porque los datos son verídicos, no alterados, auténticos a lo investigado, por lo tanto, los resultados recogidos con los instrumentos fueron establecidos en tablas sin alteración de la información. Se respetó los derechos de los autores consultados porque se debe considerar los derechos de autor con las normas APA en citas y referencias.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo:

Objetivo general:

Determinar los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Tabla 4.

Desempeño Pedagógico (GC y GE)

GRUPO CONTROL	Pretest		Postest		GRUPO EXPERIMENTAL			
	NIVEL	f	%	f	%	f	%	f
ALTO	0	0	13	54.17	0	0	23	95.83
MEDIO	1	4.17	11	45.83	0	0	1	4.17
BAJO	23	95.8	0	0	24	100	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Test Desempeño pedagógico

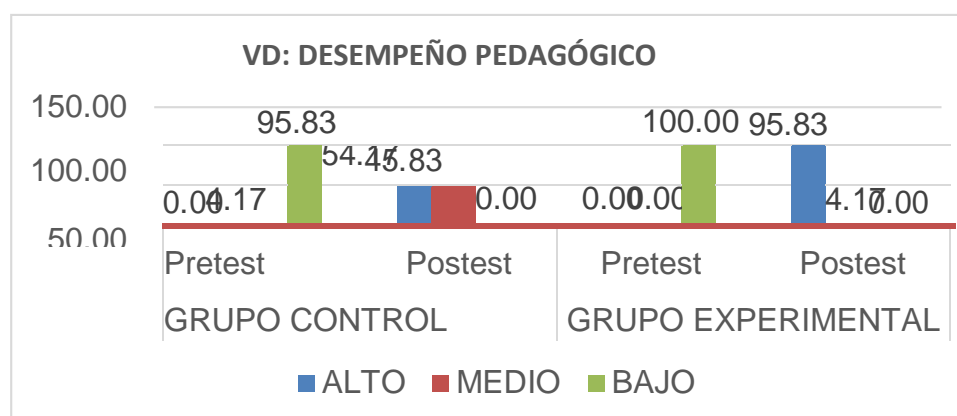


Figura 1. Desempeño pedagógico (GC y GE). Interpretación:

Interpretación: En la tabla 4 figura 1, se puede notar en el posttest de la variable Desempeño pedagógico, que el 54,17% de los docentes del grupo control alcanzaron el nivel alto y el 45,83% el nivel medio. En cambio, el 95,83% de los profesores del grupo experimental mejoraron sus puntajes ubicándose en el nivel alto, evidenciando el mejoramiento del nivel bajo al nivel alto, posterior a la aplicación del Programa de Acompeda.

Objetivo específico 1:

Establecer los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en la Planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Tabla 5.

Desempeño pedagógico (GC y GE).

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Posttest		Pretest		Posttest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	14	58.33	0	0	23	95.83
MEDIO	1	4.17	10	41.67	1	4.17	1	4.17
BAJO	23	95.83	0	0	23	95.83	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Test Desempeño pedagógico

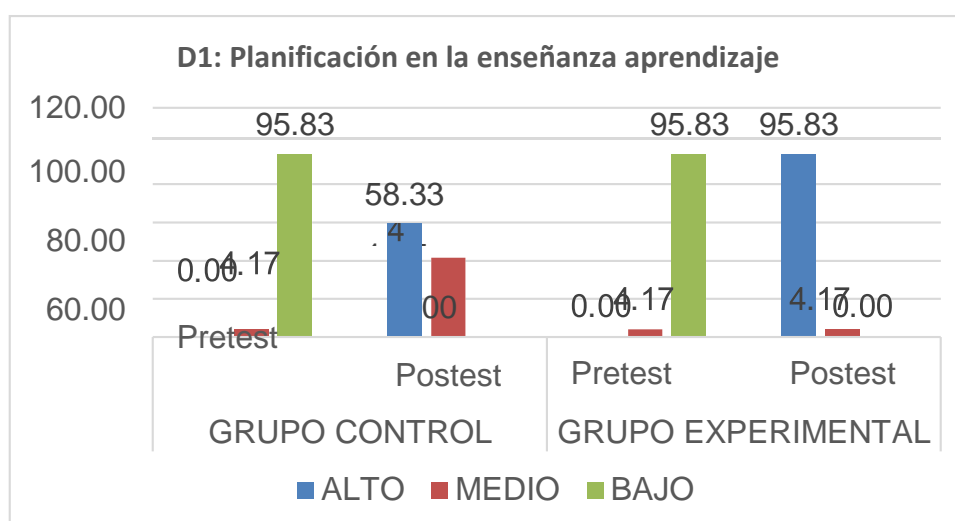


Figura 2. Desempeño pedagógico (GC y GE). Interpretación:

Interpretación: En la tabla 5 y figura 2, se observa en el posttest de la dimensión Planificación en la enseñanza aprendizaje, que el 58.33% de los docentes del grupo control

alcanzaron el nivel alto y el 41,67% el nivel medio. Por el contrario, el 95,83% de los docentes del grupo experimental mejoraron sus puntajes situándose en el nivel alto, evidenciando el mejoramiento del nivel bajo al nivel alto, posterior a la aplicación del Programa de Acompeda.

Objetivo específico 2:

Comprobar los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en la interacción de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Tabla 6.

Desempeño pedagógico (GC y GE)

GRUPO CONTROL	Pretest		Posttest		GRUPO EXPERIMENTAL			
					Pretest		Posttest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	13	54.17	0	0	22	91.67
MEDIO	3	12.50	11	45.83	2	8.33	2	8.33
BAJO	21	87.50	0	0	22	91.67	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Test Desempeño pedagógico

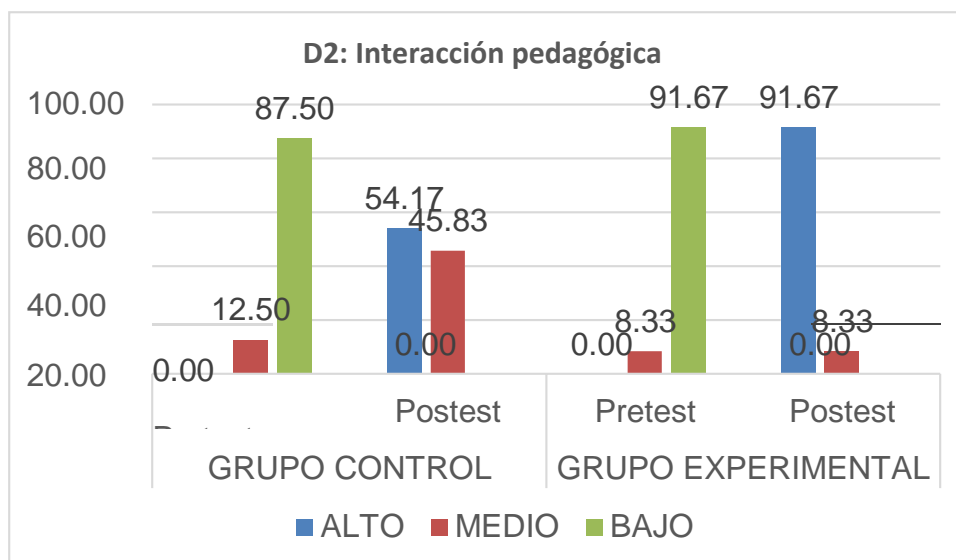


Figura 3. Desempeño pedagógico (GC y GE). Interpretación:

Interpretación: En la tabla 6 y figura 3, refleja en el posttest de la dimensión Interacción pedagógica, que el 54,17% de los profesores del grupo control alcanzaron el nivel alto y el

45,83% el nivel medio. Mientras, el 91,67% de los profesores del grupo experimental mejoraron sus puntajes encontrándose en el nivel alto, evidenciando el mejoramiento del nivel bajo al nivel alto, posterior a la aplicación del Programa de Acompeda.

Objetivo específico 3:

Verificar los efectos de la aplicación del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Tabla 7.

Desempeño pedagógico (GC y GE).

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest f	Pretest %	Postest f	Postest %	Pretest f	Pretest %	Postest f	Postest %
ALTO	0	0	9	37.50	0	0	18	75
MEDIO	1	4.17	15	62.50	0	0	5	20.83
BAJO	23	95.83	0	0	24	100	1	4.17
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Test Desempeño pedagógico

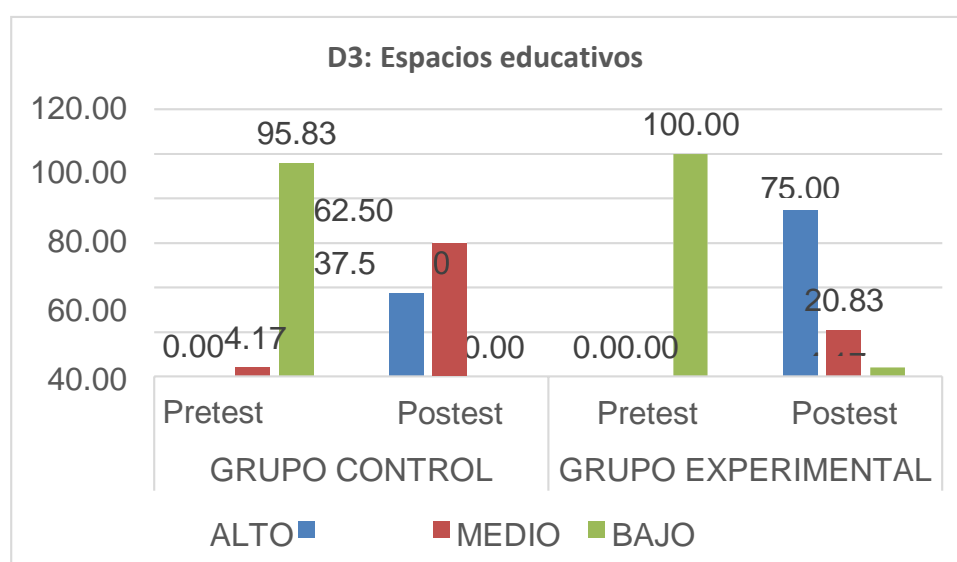


Figura 4. Desempeño pedagógico (GC

y GE). Interpretación:

En la tabla 7 y figura 4, se visualiza en el postest de la dimensión Espacios educativos, que el 37,50 % de los pedagogos del grupo control alcanzaron el nivel alto y el 62,50% el nivel

medio. En cambio, el 75% de los pedagogos del grupo experimental mejoraron sus puntajes colocándose en el nivel alto, evidenciando el mejoramiento del nivel bajo al nivel alto, posterior a la aplicación del Programa de Acompeda.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Se empleó para establecer con qué tipo de prueba se va a comprobar las hipótesis de investigación.

a) Pruebas:

Kolmogórov-Smirnov: Utilizada en muestras grandes mayores a 30 sujetos.

Shapiro-Wilk: Empleada en muestras pequeñas de 30 sujetos a menos.

b) Criterios para determinar la normalidad:

P valor = $> \alpha$ aceptar H_0 = los datos proceden de una distribución normal.

P valor $< \alpha$ aceptar H_i = los datos no proceden de una distribución normal.

c) Resultado de la prueba de normalidad de la variable desempeño pedagógico

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest GE	.216	24	.051	.903	24	.249
Postest GE	.263	24	.002	.831	24	.097

a. Corrección de significación de Lilliefors

d) Decisión estadística de Normalidad:

Normalidad	
Sig. (antes) = 0,249	$> \alpha = 0,05$
Sig. (después) = 0,097	$> \alpha = 0,05$

e) Interpretación:

Se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk porque las muestras utilizadas son menores a 30 docentes del grupo de control como el experimental. También se visualizó que los valores de la Sig., tanto en el pretest como en el postest obtenidos son mayores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, por lo que los datos derivan de

una distribución normal, debiendo emplear la prueba paramétrica T de Student para comprobar las hipótesis de investigación.

3.2.1. Prueba de hipótesis general

H₁: La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H₀: La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Tabla 8.

Estadísticas de la variable dependiente Desempeño pedagógico

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest VD GE	66.63	24	5.531	1.129
	Postest VD GC	60.46	24	5.200	1.061

Interpretación: En la tabla 8, se observa en el **postest**, que los docentes del **grupo control** obtuvieron una **media** en la **variable desempeño pedagógico** de **60,46**; **puntaje menor** que el obtenido por docentes del **grupo experimental**, quienes lograron una **media** de **66.63**

Tabla 9.

Prueba de hipótesis general (VD) del Desempeño pedagógico.

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest VD GE - Postest VD GC	6.167	7.744	1.581	2.897	9.437	3.901	23	.001

Interpretación: En la tabla 9, se evidencia que en el postest existe diferencia significativa entre los promedios del grupo experimental y control de 6,167, con t de Student calculada de 3,901 y una Sig. = 0.001 < 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_i ; concluyendo que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes en la institución educativa del grupo experimental.

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la Planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

H₀: La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la Planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Tabla 10.

Estadísticas de la dimensión Planificación de la enseñanza aprendizaje

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest D1 GE	19.79	24	1.615	.330
	Postest D1 GC	16.88	24	.850	.174

Interpretación: En la tabla 10, se observa en el **postest**, que el **grupo control** obtuvo una **media** de 16.88, en la dimensión planificación de la enseñanza aprendizaje; **puntaje menor** que el obtenido por el **grupo experimental**, quienes lograron una **media** de 19.79, haciendo una diferencia de 2,91

Tabla 11.

Prueba de hipótesis específica 1 (D1) Planificación de la enseñanza aprendizaje

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest D1 GE - Postest D1 GC	2.917	1.767	.361	2.170	3.663	8.085	23	.000

Interpretación: En la tabla 11, se evidencia que en el postest existe diferencia significativa entre los promedios del grupo experimental y control de 2,917, con t de Student calculada de 8,085 y una Sig. = 0.000 < 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_i ; concluyendo que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en la planificación de la enseñanza aprendizaje de los docentes en la institución educativa del grupo experimental

3.2.2 Prueba de hipótesis específica 2

H_2 : La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en la interacción de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019

H_0 : La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en la interacción de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019

Tabla 12.

Estadísticas de la dimensión Interacción Pedagógica

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest D2 GE	31.21	24	2.570	.525
	Postest D2 GC	29.17	24	3.435	.701

Interpretación: En la tabla 12, se observa en el **postest**, que el **grupo control** obtuvo una **media** de 29.17, en la dimensión Interacción Pedagógica; **puntaje menor** que el obtenido por el **grupo experimental**, quienes lograron una **media** de 31.21, haciendo una diferencia de 2,04

Tabla 13.

Prueba de hipótesis específica 2 (D2) Interacción Pedagógica

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest D2 GE - Postest D2 GC	2.042	4.592	.937	.103	3.981	2.178	23	.040

Interpretación: En la tabla 13, se evidencia que en el postest existe diferencia significativa entre los promedios del grupo experimental y control de 2,042, con t de Student calculada de 2,178 y una Sig. = 0.040 < 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_i ; concluyendo que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en la Interacción pedagógica de los docentes en la institución educativa del grupo experimental.

3.2.3 Prueba de hipótesis específica 3

H_3 : La aplicación del programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019

H_0 : La aplicación del programa Acompeda no tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019

Tabla 14.

Estadísticas de la dimensión Espacios Educativos

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest D3 GE	15.63	24	2.551	.521
	Postest D3 GC	14.42	24	1.613	.329

Interpretación: En la tabla 14, se observa en el **postest**, que el **grupo control** obtuvo una **media** de 14.42, en la dimensión Espacios pedagógicos; **puntaje menor** que el obtenido por el **grupo experimental**, quienes lograron una **media** de 15.63, haciendo una diferencia de 1,21

Tabla 15.

Prueba de hipótesis específica 3 (D3) Espacios Educativos

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest D3 GE - Postest D3 GC	1.208	2.750	.561	.047	2.370	2.152	23	.042

Interpretación: En la tabla 15, se evidencia que en el postest existe diferencia significativa entre los promedios del grupo experimental y control de 1,208, con t de Student calculada de 2,152 y una Sig. = 0.042 < 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_i ; concluyendo que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en la dimensión espacios educativos empleados por los pedagogos en las instituciones educativas del grupo experimental.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se ha determinado que el programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico y en sus dimensiones con los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Esto también lo sostiene la teoría de acompañamiento como proceso de mutua formación y retroalimentación, según Vezub y Alliaud (2012), específica que la persona que va brindar asistencia técnica debe poseer empatía para brindar confianza, en apoyo a los docente que se encuentren con debilidades pedagógicas, generar un clima adecuado de trabajo en equipos con diálogos reflexivos, a fin de asumir compromisos de mejorar en la enseñanza, expresa que éste acompañamiento se maneja en tres planos sincrónicos: el institucional, el maestro formador/colaborador, y el maestro novato. Este enfoque considera al acompañante como el mediador que hace que sus docentes reconozcan la problemática de su institución y en equipo elaboren estrategias para superar las necesidades formativas detectadas. Así lo expresa también Pacheco (2016), que es una estrategia crítica reflexiva, porque se da una mirada interna para cuestionar su accionar en las labores.

Objetivo general:

Las valoraciones obtenidas en la variable desempeño pedagógico en el postest por el grupo de control se situaron en la categoría de alto con el 54,17%. Por el contrario, los puntajes del grupo experimental mejoraron alcanzado la categoría de alto con el 95,83% (tabla 4 y figura 1). En la tesis de Bromley (2017), 34 casos equivalen al 60%, en nivel de proceso, 23 se ubicó al 40% en el destacado y ningún caso en inicio. Confirmando la necesidad de aplicar el programa, por los resultados obtenidos, sin embargo, con la ejecución del mismo los efectos fueron significativos en los docentes del grupo experimental.

Al demostrar la hipótesis general (tabla 9), para muestras afines se empleó la prueba de T de Student, contrastando una divergencia entre los promedios de los grupos control y experimental en el postest, logrando una T de Student de 6,167 y una Sig.

= 0.001 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, concluyendo que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Resultado que se asemeja a lo obtenido en la investigación realizada en Ecuador por Guerrero (2018), quien concluyó que el acompañamiento pedagógico favorece el desempeño

pedagógico. También concuerda con los resultados de la tesis realizada en Lambayeque, por Sánchez (2014), el que comprobó la influencia del programa de acompañamiento en el desempeño pedagógico. Asimismo, coincide con lo hallado en la tesis desarrollada en México, por Jiménez (2013), el cual comprobó la influencia significativa del programa. Igualmente tiene similitud con lo encontrado en el estudio realizado en Carabayllo, por Anglas (2018), la que concluyó que el acompañamiento continuo influyó de modo significativo en el desempeño docente, obteniendo un valor $p = 0,000$

Objetivo específico 1:

Los datos obtenidos en la dimensión Planificación en la enseñanza aprendizaje del grupo control en el posttest, se ubicaron en la categoría de alto con el 58,33%. Mientras que los del grupo experimental obtuvieron el nivel alto con el 95,83% (tabla 5 y figura 2). Esto indica que estos resultados demuestran que los docentes a los que se les aplicó el programa Acompeda se fortalecieron en la planificación de la enseñanza aprendizaje, estos resultados tienen similitud a los de la investigación de Calvo (2015), quien especifica que en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes tienen un nivel de desempeño competente (47%), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes tienen un nivel de desempeño competente (50%).

Referente a la prueba de hipótesis específica 1 (tabla 11), a través de la prueba t de Student, se demostró una divergencia valiosa entre los resultados de los dos grupos en el posttest, adquiriendo una $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$, decidiendo rechazar la H_0 y aceptar la H_1 , concluyendo que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en el desempeño pedagógico en la Planificación de la enseñanza aprendizaje.

Objetivo específico 2:

Los resultados logrados en la dimensión Interacción pedagógica del posttest por el grupo control se ubicaron en la categoría de alto con 54,17% y el 45,83% en medio. A diferencia del puntaje del grupo experimental que logró un nivel alto con el 91,67% (tabla 6 y figura 3), reflejando de esta forma que los docentes que recibieron el programa Acompeda se fortalecieron en interacción pedagógica, así como lo expresa Shymansky (2002), ésta depende de la observación precisa del interactuar reflexivo en equipos, en un ambiente acogedor donde se aplican técnicas y metodologías que se utilizan en los programas.

Así mismo con la prueba específica 2 (tabla 13), por medio de la prueba t de Student, se comprobó una diferencia significativa entre los promedios de los dos grupos en el postest, consiguiendo una $\text{Sig.} = 0.040 < 0.05$; rechazando la H_0 y aceptando la H_2 ; seguidamente, se llegó a concluir que la aplicación del programa Acompeda tuvo efectos significativos en el desempeño pedagógico en la interacción de los docentes

Objetivo específico 3:

Los puntajes obtenidos en la dimensión espacios educativos en el postest por el grupo control se situaron en la categoría de alto con el 37,50 % y medio al 62,50%. Por el contrario, los valores del grupo experimental descaron en el nivel alto en un 75% (tabla 7 y figura 4). Esto refleja que los docentes que recibieron el programa Acompeda tuvo efectos significativos al igual que Remess (2008), quien manifiesta que los ambientes de trabajo no son acogedores y sólo permite la conducción del maestro(tradicional), limitando desarrollar las capacidades de adquirir conocimientos, la convivencia democrática, los estudiantes se convierten en pasivos, no permite la realización de talleres. En cambio, el currículo nacional manifiesta que el buen actuar del maestro que accede al buen uso de materiales en un ambiente acogedor facilita el trabajo armónico y en equipo, proveen el aprendizaje colaborativo y reflexivo de los estudiantes. Lo cual se hizo evidente con la aplicación del programa en la institución experimental.

En lo referente a la prueba de hipótesis específica 3 (tabla 15), a través de la prueba de t de Student en muestras afines se comprobó una divergencia entre los puntajes de los dos grupos en el postest, logrando una $\text{Sig.} = 0.042 < 0.05$, optando por rechazar H_0 y aceptar la H_3 ; en efecto se concluye que la aplicación del Programa Acompeda tuvo efectos significativos en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los maestros.

Se ha comprobado los efectos positivos del programa Acompeda después de su aplicación en cada dimensión del grupo experimental.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que al aplicar el programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019, lo cual se comprobó con la prueba t de Student, obteniendo un valor de 3,901 y una Sig.= 0.000 < 0.05 (tabla 9). Los resultados reflejan en el post test del grupo control prevalecieron del nivel alto con el 54,17% y una preponderancia del nivel, más alto del 95.83% en el grupo experimental, reflejándose los efectos positivos del programa en este último grupo debido a que la totalidad de los docentes obtuvieron puntajes que los ubicaron en nivel más alto
2. Se estableció que al aplicar el programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la Planificación en la enseñanza aprendizaje de los docentes, lo que fue contrastado con el estadístico t Student (tabla 11). Los resultados también reflejan en el postest que las valoraciones del grupo control prevalecieron en el nivel alto 58.33%, en cambio los del grupo experimental se hallan en la categoría de más alto con el 95,83%. El programa fue significativo porque el total de docentes se encuentran en el nivel más alto
3. Se comprobó que al aplicar el programa Acompeda tiene efectos significativos en el desempeño pedagógico en la interacción de los docentes, contratándose a través de la prueba de t de student (tabla 13). Los resultados también mostraron en el postest del grupo control en nivel alto 54,17%, en tanto que del grupo experimental prevalecieron en nivel alto con el 91,67%. Se comprobó el efecto significativo del programa ya que los docentes se ubican en el nivel más alto
4. Se verificó que al aplicar el programa Acompeda tuvo efectos significativos en el desempeño pedagógico en los espacios educativos empleados por los docentes, siendo probado con el estadístico T de Student (tabla 15). Los resultados también señalaron que en el post test los valores que prevalecen del grupo control están en el nivel medio con el 62,50%, en tanto que los del grupo experimental se incrementaron en el nivel alto con el 75%. Se llegó a comprobar que el programa es significativo porque el total de docentes se ubicaron en el nivel más alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Hacer el efecto extensivo a otras instituciones educativas de la aplicación del programa Acompeda por parte de la plana directiva de la Institución educativa N° 001 “José Lishner Tudela” con el propósito de mejorar la práctica pedagógica de los docentes
2. A la Dret y Ugeles provinciales, brindar las facilidades a los docentes que laboran en ámbitos urbanos, rurales, y aplicar diversos programas educativos, de actualización continua y superar las debilidades de formación, empleando diversas estrategias de acompañamiento, así mejoraremos la calidad de educación
3. A otros investigadores continuar con el estudio, ha quedado señalado los efectos significativos en el desempeño pedagógico en los docentes de primaria, éste programa Acompeda contiene un qué hacer en nuestra labor cotidiana para la obtención de aprendizajes significativos con los estudiantes y mejora de la educación Tumbesina.

VIII. PROPUESTA: Monitoreando y acompañando, vamos mejorando.

8.1. Título: Monitoreando y acompañando, vamos mejorando.

8.2. Datos Informativos:

Institución Educativa: Institución educativa N° 001 “José Lishner Tudela”

Cobertura: Programa dirigido a docentes de educación primaria

Duración: 09 micro talleres con un tiempo de 2 a 4 horas cada una

8.3. Alcance:

Directivos y docentes de la Institución educativa N° 001 “José Lishner Tudela”.

8.4. Fundamento teórico:

- Teoría Vezub y Alliaud (2012)
- Acompañamiento como servicio técnico
- Acompañamiento como proceso de mutua formación y retroalimentación

8.5. Justificación:

Este programa se elaboró para que los docentes de la I.E N°001 “José Lishner Tudela” mejoren su desempeño pedagógico, empleando una serie de estrategias en las diversas áreas de educación primaria, con el propósito de elevar la calidad de enseñanza en los docentes, con un trabajo coordinado, donde se promueve el intercambio de experiencias, el trabajo colegiado y el compromiso de mejora, basada en la metodología activa, promoviendo actitudes autocríticas y reflexivas sobre las necesidades formativas en el marco de una cultura de mejora para una transformación de las prácticas pedagógicas.

Se ejecutaron 9 micro talleres en total, 2 mensuales y 1 en un mes, de 2 a 4 horas de duración, en la I.E N°001 “José Lishner Tudela”, logrando fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes mejorando su práctica docente y logrando aprendizajes significativos en los estudiantes, esto se verificó en las observaciones posteriores.

8.6. Objetivos:

General. - Mejorar la práctica pedagógica de los docentes, eliminando individualismo y actitudes de aislamiento de los docentes de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, 2019.

Específicos

1. Determinar y actualizar a los docentes en la planificación de la enseñanza aprendizaje.
2. Propiciar y elevar los niveles de la interacción de los docentes.
3. Promover el uso adecuado y diverso de los espacios educativos empleados por los docentes.

8.8 Cronograma de Actividades:

N°	Actividades	MESES															
		Setiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2
1	Revisión de literatura.													X	X		X
2	Planificación del programa.	X															
3	Organización del programa.		X														
4	Pre test (Evaluación de entrada).	X															
5	M.Taller N° 1 –Pensamiento crítico			X													
6	M.Taller N° 2 – Competencia indaga				X												
7	M.Taller N° 3 – Procesos didácticos de C. Indaga					X											
8	M.Taller N° 4 – Elaboración del cuaderno de experiencias						X										
9	M.Taller N° 5 –Jornadas y encuentros									X							
10	M.Taller N° 6 – Situación significativa										X						
11	M.Taller N° 7 – Uso de cuaderno de trabajo y cuadernillo de fichas														X		
12	M.Taller N° 8 –Procesos pedagógicos y didácticos en una sesión de aprendizaje															X	
13	M.Taller N° 9 – Aplicación de rúbricas de observación																X
14	Post test(Evaluación salida)																X

Fuente: Elaboración propia.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación-Guía de aprendizaje*, Trujillo, Perú.
- Andrade, H, Gregori. J. Cizet (2010). *Handbook of formative Assessment*. Recuperado <https://www.amazon.com/Handbook-Formative-Assessment-Heidi-Andrade/dp/04159932>
- Anglas, (2018). *Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente de la Institución Educativa 2037. Ciro Alegría Carabayllo, Lima*.
- Arias, M. (2008). El desarrollo personal en el proceso de crecimiento individual. *Scientia Et Technica*, 14 (40), pp. 117-119 Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/849/84920454022.pdf>
- Arpasi (2019). El proceso de monitoreo y acompañamiento influye en la mejora de las competencias de la práctica pedagógica de la IES Mariano Melgar Ilave Puno-Perú
- Assessment International Education (2020). *Teacher Training Workshops*. Recuperado: <https://www.cambridge.org/us/education/cpd/teacher-training-workshops>.
Cambridge Assessment, Research & Evaluation, 14(7), 2 Dunn and Mulvenon, Formative Assessments- ISSN 1531-7714 Recuperado: https://www.researchgate.net/profile/Karee_Dunn/publication/237409416_A_Critical_Review_of_Research_on_Formative_Assessm02
- Barreda, S. (2012). *El docente como gestor del clima de aula. Factores a tener en cuenta. Cantabria, España*.
- Bravo, I. et al. (2017). Assessment the influence of a school administration accompanying programme to teachers as well as the impact both on the teachers and the school administrators expressed on their perception and job satisfaction levels. *Universitas Psychologica*; 16(2), DOI:10.11144/Javeriana.upsy16-2.vipa. Recuperado: <https://search.proquest.com/docview/2102861425/fulltextPDF/87723AFEB7A47DDPQ/36?accountid=37408>. Bogotá, Colombia

- Bromley, (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017.*
- Budden, J. (2008). *Class Planning*. Recuperado: <https://www.teachingenglish.org.uk/article/lesson-planning>
- Calvo (2015). *Supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014.*
- Casas, M. (2019). Pedagogical leadership, new perspectives for teacher performance. *Investigación Valdizana*, 13(1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7099922>
- Cantillo (2018). Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria”, Barranquilla-Colombia
- Castro, M. (2015). Classroom Environments That Promote Learning from the Perspective of School, 19(3). Recuperado: [Childrenhttps://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/6874](https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/6874)
- Cizek, G. (2010). An introduction to formative assessment: history, characteristics, and challenges. En H. Andrade y G. Cizek (Eds), *Han book of formative assessment* (pp.3-17), New York, EE.UU: Routledge
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la educación*. 19(33), 228-247. Universidad de Carabobo Valencia, Venezuela.
- Cuauro, R. (2014). Técnicas e Instrumentos para la recolección de información en la Investigación-Acción Participativa-Guía didáctica Metodológica para el Estudiante.
- Cuenca, R. (2011). *Discursos y nociones sobre el desempeño docente: Diálogo con maestros. En Hacia una propuesta de criterios de buen Desempeño docente*. Lima: Consejo Nacional de Educación/Fundación SM.
- Delgado, A. (2013). Pedagogical Mediation and Learning-Magazine of Modern Languages, 19, 513-522 / ISSN: 1659-1933- Costa Rica university Recuperado: <https://pdfs.semanticscholar.org/98de/2ac47ec85b91653705f59c14204c638043b8.pdf>

- Derrama Magisterial (2017). *Enfoque Transversales*. Recuperado: <https://www.derrama.org.pe/principal/noticias/noticia/una-guia-para-entender-los-siete-enfoques-transversales-del-perfil-de-eg>
- Díaz, A. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México.
- Díaz, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, 28 (111), 7-36 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México.
- Díaz, E. (2017). *Programa de acondicionamiento físico para fortalecer la condición física de los estudiantes de primer y segundo ciclo de la universidad Alas Peruanas*, Lima, Perú
- Díaz, M. (2006). *La difícil tarea de educar*. Madrid: Bruño.
- Dunn, K. (2009). *A Critical Review of Research on Formative Assessment: The Limited Scientific Evidence of the Impact of Formative Assessment in Education- Practical*.
- Eduexcellence Educational Society (2017). *Teaching Strategies: Why Preparation and Planning is Important*. Recuperado: <https://www.eduexcellence.org/blog/292/teaching-strategies-why-preparation-and-planning-is-important>
- Eguren, (2013). Teacher Training, Educational Materials Usage, and Learning: Models of Educational Material Provision in Lima, Perú. 40(72), 57-83, 254-255. Recuperado: <https://search.proquest.com/docview/1462507931/56225F3BE08240B7PQ/9?accounted=37408>
- Eller, J. (2013). *Working with difficult staff*. Recuperado: <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/apr13/vol70/num07/Working-with-Difficult-Staf>
- Flores (2009). *Guía: Orientaciones al equipo de liderazgo del establecimiento ELE para desarrollar reuniones de reflexión pedagógica docente*. Chile
- González, R. (2008). Basic Tools for Tutorial Accompaniment México. *Mexican Journal of Educational Orientation*, 6(14), printed version ISSN 1665-7527. Recuperado: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-75272008000300003&lng=pt&nrm=iso&tlng=es

- Guerrero (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018.*
- Guillén (2017). *Desarrollo de prácticas pedagógicas adecuadas, para la mejora de niveles de logro de aprendizaje de los niños del segundo grado de educación primaria, en el área de matemática en la Institución Educativa N° 43026 Carlos Alberto Conde Vásquez de la provincia de Ilo, región Moquegua, Arequipa.*
- Hernández, R, et al., (2003). *Metodología de la investigación* (3a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R, et al., (2006). *Metodología de la investigación* (4a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R, et al., (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R, et al., (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Huamaní, A. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, Perú.*
- Jiménez (2013). *Relación entre el desempeño profesional del docente y las competencias educativas adquiridas por el alumnado de la universidad Marista de Guadalajara, México.*
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *The cooperative learning in the classroom.* Buenos Aires, Argentina: Paidós. Recuperado: https://issuu.com/tomasmonges/docs/johnson_d._w._johnson_r._t._h
- Kamb, R. (2012). Key actors in creating a positive climate in the classroom By: Rachel Kamb. Recuperado: <https://www.google.com/search?q=key+actors+in+creating+a+positive+climate+in+the+classroom+Sunday%2C+August>
- Kenneth (2009). Strategic and methodological propuest for gestión in collaborative work. *Revista Education*, 33(2), 95-107. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058007>
- Letelier, A. (2015). *Concepciones sobre interacción social en relación al aprendizaje y desarrollo en docentes de primero básico, Chile.*

- Ley de Reforma de la Carrera Pública Magisterial (Ley 29944) 130 Ley N° 28044, Ley General de Educación.
- Marly, R. (2017). *Sesión de aprendizaje*. Recuperado: <https://es.slideshare.net/MarlyRc/analisis-de-la-sesin-de-aprendizaje>.
- Marqués, J., Oliveira, S., Costa, P., & Veiga, A. (2019). Collaborative Working in primary school: perceived support and shared regulation, *Cad. Pesqui*, 49(171). Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742019000100204&lang=es
- Mezarina, C. et al. (2019). *Boletín N° 14 El propósito de la clase Universidad Continental*.
- Minedu (2015). *Orientaciones generales acerca de las herramientas pedagógicas: unidades didácticas y sesiones de aprendizaje* <http://jec.perueduca.pe/?p=804>
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de EBR. Capítulo III orientaciones para la Planificar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación. (1a. ed.)*. Lima, Perú
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de EBR. Capítulo VI orientaciones para la Planificar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación. (1a. ed.)*. Lima, Perú.
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de EBR. Capítulo V orientaciones para la Planificar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación. (1a. ed.)*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación - DIGEBR (2017). *Cartilla de Planificación Curricular para Educación Primaria. Currículo Nacional ¿Cómo Planificar el proceso de Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación Formativa? Lima*.
- Ministerio de Educación. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). *Enfoque Crítico reflexivo para una nueva docencia Orientaciones para el dialogo reflexivo para el proceso de acompañamiento Pedagógico*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Aprobado mediante Resolución Ministerial N°0547-2012-ED.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Aprobado por resolución de Secretaria General N° 304-2014-Minedu.

- Ministerio de Educación. (2016). *Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. (1a.ed.)*. Lima, Perú: MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación. (2017). *Protocolo del acompañante del soporte pedagógico intercultural (ASPI)*. Lima, Perú.
- Ministry of Education Guyana. (2015). *Classroom conditions that best facilitate learning*. Recuperado:<https://education.gov.gy/web/index.php/teachers/tips-for-teaching/item/1827-classroom-conditions-that-best-facilitate-learning>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos modelos e instrumentos*, Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.
- Montero, C. (2007). Estudio sobre acompañamiento pedagógico. Lima, Perú: Fundación SM – CNE.
- Monzón (2018). Influencia de la supervisión pedagógica en el desempeño docente en las instituciones educativas de Convenio Militar de la UGEL 7 – Chorrillos-Lima
- Mosley, et al. (2005). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica Etapa de Educación en el Municipio Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia*.
- Mosqueda (2015). *Estrategias de acompañamiento pedagógico continuo y la competencia profesional, tesis de magíster, Caracas Venezuela*.
- Navia, C. (2013). Collaborative work in the training of educational interventionists, *Investigacion Duranguense Educational Research*, 13 (1), p 68-71 Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4743429>
- ONU (1948). *Universal Declaration Of Human Rights*. Recuperado:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=133288https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>
- Pacheco, A. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria, Arequipa- Perú*.

- Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) - Modelo de acompañamiento (apoyo, monitoreo y evaluación) del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) - Declaración de la Habana
- Pupiales (2012). *De la pertenencia social y la pertinencia académica del currículo del programa de licenciatura en artes visuales de la universidad de Nariño de la ciudad de San Juan de pasto-Colombia*. Recuperado: file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-DeLaPertenenciaSocialYLaPertinenciaAcademicaDelCur-4242070%20(1).pdf
- Remess, M (2008). Espacios educativos y desarrollo: Alternativas desde la sustentabilidad y la regionalización. *Investigación y Ciencia*, 16(42), 45-50 Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
- Rodríguez (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*.
- Rivera, et al. (2013). *El acompañamiento pedagógico: una experiencia en la formación de docentes en servicio en contextos de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) Huánuco, Perú*. Recuperado: <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/16973>
- Sánchez, E., García, J., Rosales, J., De Sixte, R. y Castellano, N. (2008). Elementos para analizar la interacción entre estudiantes y profesores: ¿Qué ocurre cuando se consideran diferentes dimensiones y diferentes unidades de análisis? *Revista de Educación*, 346, 105-136.
- Sánchez, E, et al. (1999). Interacción profesor/alumnos y comprensión de textos. Qué se hace y qué se puede hacer. *Cultura y Educación*, 14(15), 71-89.
- Sánchez (2014). *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse, Lambayeque – Perú*. 2014.
- Segovia (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño profesional docente en las Instituciones Educativas del distrito de Ate, 2016*, Lima, Perú
- Shepard (2006). *The evaluation in the classroom-University of Colorado, Boulder Campus File*. Recuperado:///C:/Users/USER/Downloads/aprendizaje_en_el_aula%20(1).pdf

- Shymansky, J. (2002). Assessing teacher performance in the classroom: Pattern analysis applied to interaction data-Science Education Center, University of Iowa, USA Available online-Recuperado: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X78900056?via%3Dihub>
- Soler (2005). El Mentoring como herramienta de motivación y retención del talento Localización: Capital humano. *Revista para la integración y desarrollo de los recursos humanos*, ISSN 1130-8117, 18(184) 100-109.
- Suarez, et al. (2018). *Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance* Recuperado [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.scielo.org.pe/pdf/20511/pyr/v6n2/en_a09v6n2.236pdf.Lima, Perú 6\(2\), 431. DOI: 10.](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.scielo.org.pe/pdf/20511/pyr/v6n2/en_a09v6n2.236pdf.Lima,Peru6(2),431.DOI:10.)
- Suazo (2012). *Formación de los directivos y el acompañamiento docente, tesis de magíster, Tegucigalpa Honduras, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.*
- Tagle, T. (2011). The reflexive approach to the forming of teachers. *Revista Calidad en la educación*, 34, 203-215. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5334438>
- Unesco (2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente - un estudio comparado entre 50 países de América y Europa.* Chile.
- Unesco (2017). *Programa de formación docente en servicio en el Perú: Experiencias 3.03.2003 - UNESCO Office in Santiago.*
- Valdivia (2016). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Divina Pastora”, Oxapampa-Pasco, Perú
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.* Lima.
- Vezub. L., & Alliaud, A, (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles.* Uruguay.

ANEXOS

**ANEXO 1.- TALLERES DE LA PROPUESTA:
1.- ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO
“PREGUNTAS ABIERTAS”**

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución Educativa : N 001 “José Lishner Tudela”
 1.2. Duración del Micro taller : 02 horas
 1.3. Participantes : Docentes y directivos
 1.4. Fecha :
 1.5. Facilitadora : Medali Elvira Carrasco Reyna

II. COMPETENCIA

Lee diversos tipos de textos en su lengua materna

III. PROPÓSITO:

Fortalecer a los docentes en la apropiación de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes y su relación con la implementación con el CNEB

IV. PRODUCTOS:

Elaboración de preguntas abiertas que promuevan el pensamiento reflexivo crítico.

V. MATERIAL

PROGRAMA CURRICULAR

VI. RECURSOS

Papelotes, meta plan, tijeras, hojas de colores, plumones, fichas de lectura *Cuadros en papelotes, laptop, videos, parlantes*
 - <https://www.youtube.com/watch?v=LFB9WJeBCdA>

VII. EJECUCIÓN

<i>Tiempo 2h (minutos)</i>	<i>Contenidos</i>	<i>Estrategias metodológicas</i>	<i>Responsable</i>	<i>Materiales y recursos (Insumos)</i>
<i>30 min</i>	<i>Inicio/ Introducción</i>	El acompañante saluda amablemente a los docentes acompañados, los invita a registrar su asistencia y en conjunto escribir los acuerdos para realizar las actividades de la mejor manera posible. Se presenta en tiras algunas situaciones con preguntas recogidas en las visitas en aula. ¿Cuáles son las partes de la planta? ¿Qué son las emociones? ¿Qué es la planta?	Facilitador a	Registro de asistencia Cuaderno de campo Anexos Propósito Producto

		<p>¿Les ha gustado la clase? ¿Para qué nos puede servir lo que hemos aprendido? Se pega las preguntas en la pizarra para realizar el análisis de cada pregunta a partir de interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qué tiempo demanda a un estudiante construir la respuesta - La respuesta a esa pregunta la puedo encontrar en el texto leído. - ¿Qué procesos cognitivos habrá demandado que el estudiante movilice para contestarla? - ¿Las preguntas estarán promoviendo que el estudiante exprese con libertad su respuesta? - Las preguntas tienen más de una respuesta. - ¿Cuáles de estas preguntas son abiertas? <p>Cerramos el comentario con una frase que encierre la importancia del desarrollo del pensamiento crítico. Colocar frase</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>“LAS PREGUNTAS PODEROSAS SON UNA MANERA DE EDUCAR, FOMENTAR APRENDIZAJE Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO REFLEXIVO”</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>“UNA BUENA PREGUNTA ES UNA SEMILLA QUE DEBE SEMBRARSE PARA QUE PRODUZCA MÁS SEMILLAS, CON LA ESPERANZA DE REVERDECER EL PAISAJE DE LAS IDEAS”. JOHN CIARDI</p> </div>		<p>Papelotes Plumones Papeles de colores, Cartulinas</p> <p>Cuadros en papelotes</p> <p>Laptop</p> <p>Videos</p> <p>Parlantes</p>
<p>1h 15 min.</p>	<p><i>Ejecución y/o desarrollo</i></p>	<p>Se da a conocer el propósito y producto del Micro taller.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>FORTALECER A LOS DOCENTES EN LA APROPIACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>PRODUCTO: Elaboración de preguntas abiertas que promuevan el pensamiento reflexivo crítico.</p> </div> <p>A manera de recojo de saberes completan el cuadro presentado en un papelote.</p>	<p><i>Facilitadora</i></p>	

		<p>¿Qué es el pensamiento reflexivo crítico?</p> <p>¿Para qué puede servir en los estudiantes el pensamiento crítico?</p> <p>Presenta el video “Preguntas para pensar” por Melina Furman. https://www.youtube.com/watch?v=LFB9WJeBCdA</p> <p>El gestor solicita la participación <u>de cada maestro(a)</u> para compartir su opinión respecto al video observado.</p> <p>De la relación de preguntas formuladas en el inicio identifican cuál de ellas son fácticas (preguntas cerradas)</p> <p>Comentan sus opiniones.</p> <p>Acercamiento a la teoría:</p> <p>Proporciona material bibliográfico (anexo 01) sobre el pensamiento crítico, los tipos de preguntas y estrategias para su respectivo desarrollo en el aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En plenario, el facilitador promueve breve diálogo y plantea la siguiente pregunta ¿Cómo se viene trabajando el pensamiento crítico en la I.E? • El Gestor Curricular acompaña con preguntas y repreguntas que permitan considerar y ampliar las respuestas de la pregunta de consigna: ¿Estarán considerando el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes en la planificación?, ¿Cómo el CNEB va de la mano con el desarrollo del pensamiento crítico, el razonamiento y la creatividad? • Analizamos las definiciones claves de que es una competencia del Currículo Nacional (pág. 29), seguido el concepto de Competencia del MDBDD (pág. 26) • Se promueve el diálogo reflexivo para identificar la relación que hay en la implementación del currículo y el desarrollo del pensamiento crítico. <p><i>¿Cómo se relacionan estos aprendizajes?</i></p> <p>Organizados en equipo, analizan sobre los tipos de preguntas y estrategias que promueven el Pensamiento Crítico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar ppt 	<p><i>Facilitadora</i></p>	
--	--	--	----------------------------	--

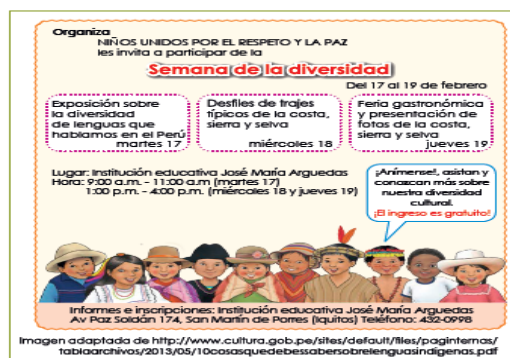
CONOCEMOS LOS TIPOS DE PREGUNTAS

CERRADAS	Son aquellas cuyas respuestas son una alternativa simple.	Ejemplo: ¿Te gusta leer? a) mucho b) poco c) nada
DICOTÓMICA	Es un tipo especial de pregunta cerrada.	Ejemplo: ¿Entendiste el problema? Si – No
DE ELECCIÓN MÚLTIPLE	Con diversas respuestas preestablecidas.	Ejemplo: Con qué frecuencia ves televisión: a) Todos los días b) dos veces a la semana c) Sólo un día a la semana d) No veo televisión.
ABIERTAS	Son preguntas que no poseen respuestas preestablecidas.	Ejemplo: ¿Qué opinas del texto leído? ¿Qué estrategia utilizaste para resolver el problema?

ESTRATEGIAS QUE PROMUEVEN EL PENSAMIENTO CRÍTICO

- Análisis de textos y noticias.
- Los medios de comunicación.
- Análisis y solución de problemas.
- Proceso de aprendizaje basado en el diálogo participativo.
- Interpretación y expresión a partir de imágenes, símbolos o lenguaje no verbal.
- Pregunta, pregunta, pregunta.

Se proporciona la siguiente lectura para que los docentes formulen sus interrogantes relacionadas al pensamiento crítico.



- Cada equipo, haciendo uso de papelotes construirá preguntas abiertas o preguntas para pensar apropiándose de unas de las estrategias para promover el pensamiento crítico.
- Cada equipo pega sus papelotes y socializa su trabajo.
- Confrontan sus saberes previos pegando en un panel su nueva información aprendida.

15 min.	Cierre y/o compromisos	<p>Escriben sus ideas fuerza en función al propósito del micro taller.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al término de todas las socializaciones, el facilitador, entrega tarjetas a los docentes para que expresen de manera escrita ideas fuerza sobre todos los aspectos abordados hasta esta parte del micro taller. Las tarjetas se publican en el panel asignado para ello. <p>IDEAS FUERZA</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>El pensamiento crítico es la manera de pensar de una manera ordenada, emitir su opinión sobre las cosas argumentando.</i> • <i>El pensamiento crítico nos permite dar opiniones de manera reflexiva y crítica logrando activar procesos cognitivos que nos lleve a opinar y actuar libremente.</i> • <i>La competencia no es sumatoria de capacidades, procedimientos y actitudes, sino es la capacidad de combinar para resolver y enfrentar situaciones complejas.</i> • <i>El desarrollo del pensamiento crítico, el razonamiento y la creatividad es desarrollar la competencia en los estudiantes. El CNEB se está apostando por un enfoque por competencias.</i> • <i>El desarrollo de competencias es darnos cuenta que el estudiante CUESTIONEN, HAGAN PREGUNTAS Y DEVOLVERLE LA CURIOSIDAD.</i> • <i>Formular preguntas que estimulen la creatividad de los alumnos, de modo que generen respuestas diferentes a las ya dadas. (Preguntas abiertas o preguntas para pensar)</i> • <i>Al establecer preguntas abiertas estamos realizando la retroalimentación.</i> <p>Se asumen y anotan los compromisos en la silueta de un arbolito.</p> <p>Firma de salida en el registro de asistencia</p>	Facilitadora	Tarjetas para compromisos
---------	------------------------	---	--------------	---------------------------

2. “ANÁLISIS DE LOS ASPECTOS TEÓRICOS Y DIDÁCTICOS PARA FORTALECER LA COMPETENCIA INDAGA”

I. PROPÓSITOS

GENERAL

Fortalecer competencia de conducir el proceso de enseñanza con aspectos teóricos y didácticos en el logro de la Competencia “Indaga mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia”

ESPECÍFICO

Fortalecer desempeños de los docentes en la comprensión del enfoque del área de Ciencia y tecnología, estándares y desempeños de la competencia “Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos”.

II. RECURSOS:

- Programa curricular primaria
- Cuadernillo de trabajo de CYT dotación 2018 de su grado.
- Separata: Procesos didácticos de CYT.

MATERIALES DE ESCRITORIO:

Papelotes

Cintas adhesiva tape gruesas

Plumones gruesos para papel

Plumones de colores para pizarra blanca

Mota para pizarra blanca

Tarjetas de cartulina de colores tamaño A5

Hojas bond

III. EJECUCIÓN:

BLOQUE / TIEMPO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES	PRODUCTO						
<p>Inicio Bienvenida y organización del aula</p> <p>30 min</p>	<p>Registro de asistencia</p> <p>En grupo clase: Bienvenida al trabajo del día</p> <ul style="list-style-type: none"> - Saluda y da la bienvenida a los participantes. - Recuerda la reunión de reflexión y acuerdos tomados para realizar el micro taller. ✓ <i>Acordamos las normas para desarrollar el taller:</i> ✓ <i>Celulares en vibrador</i> ✓ <i>Participación puntual, precisa y pertinente con el propósito.</i> ✓ <i>Cuidar el material a usar.</i> - Presentan sus expectativas sobre el micro taller: Responden la pregunta: <p>¿Qué esperamos lograr en el taller?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luego pide que las coloquen en un lugar visible del aula, y las revisen y se agrupen de acuerdo a su similitud. Con dicha información se orienta el micro taller presentando preguntas para recoger saberes sobre las expectativas. - Se organizan en equipos por grados, arman el nombre del equipo: <div style="border: 1px solid green; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 5px;">Planteamiento del problema</td> <td style="text-align: center; border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 5px;">Formulación De hipótesis</td> <td style="text-align: center; border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 5px;">Elaboración del plan de acción</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 5px;">Recojo de datos y análisis de resultados (de fuentes primarias)</td> <td style="text-align: center; border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 5px;">Estructuración del saber construido como respuesta al problema</td> <td style="text-align: center; border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 5px;">Evaluación y comunicación</td> </tr> </table> </div>	Planteamiento del problema	Formulación De hipótesis	Elaboración del plan de acción	Recojo de datos y análisis de resultados (de fuentes primarias)	Estructuración del saber construido como respuesta al problema	Evaluación y comunicación	<p>Cinta adhesiva Tarjetas Plumones</p>	
Planteamiento del problema	Formulación De hipótesis	Elaboración del plan de acción							
Recojo de datos y análisis de resultados (de fuentes primarias)	Estructuración del saber construido como respuesta al problema	Evaluación y comunicación							
<p>Saberes previos y propósito del taller</p> <p>30 min</p>	<p>Recogemos Saberes previos</p> <p>Organizados en equipos por grados, reciben tarjetas y responden las siguientes preguntas</p> <p>¿Cuál es el enfoque de Ciencia y Tecnología? ¿Qué describe la competencia “Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos”? ¿Cuáles son las capacidades de esta competencia? ¿Cuáles son los procesos didácticos de esta competencia?</p>	<p>Tarjetas Plumones</p>							

	<p>Se entrega carteles con las respuestas a las interrogantes planteadas para que los docentes las relacionen.</p> <p>Presentamos el Propósito del micro taller:</p> <p>Fortalecer desempeños de los docentes en la comprensión del enfoque del área de Ciencia y tecnología, estándares y desempeños de la competencia“ Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos</p>		
<p>Desarrollo del Taller</p> <p>Marco Teórico <i>Enfoque Competencia y capacidades Desempeños y campos temáticos</i></p> <p>30 minutos</p>	<p>Analizamos el marco teórico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leemos el programa de primaria en forma individual sobre el área de ciencia y tecnología y su enfoque (p. 23 programa reajustado). - Realizan un conversatorio en pares sobre lo que comprenden sobre el enfoque que desarrolla las competencias de CYT. - Leen en forma individual la competencia indagación y sus capacidades y lo que busca lograr en los estudiantes. - El facilitador realiza preguntas y repreguntas para asegurar la comprensión del análisis de la competencia y sus capacidades. - Relacionan las capacidades con los desempeños por equipos de grado, relacionando por colores. - Relaciona los procesos didácticos de la competencia buscando la relación con las capacidades y el desempeño al realizar el proceso de indagación. - Establece relaciones con las actividades del cuadernillo de fichas de la competencia indaga. - A través de preguntas reflexivas mencionan ideas fuerza sobre lo trabajado hasta el momento sobre el enfoque, competencia y sus capacidades. Colocan en tarjetas. 		
<p>CIERRE</p> <p>Reflexión de lo aprendido</p> <p>30 minutos</p>	<p>El facilitador con los participantes elaboran algunas ideas fuerza.</p> <p>Establecen compromisos desde su rol de directivos y docentes</p>	<p>Tarjetas Plumones cinta adhesiva</p>	<p>Tarjetas con ideas fuerza del taller</p>

3. “PROCESOS DIDÁCTICOS DE LA COMPETENCIA INDAGA- CUADERNILLO DE FICHAS-PERMEABILIDAD”

I. COMPETENCIA: “Indaga mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia” Procesos didácticos- Fichas del cuadernillo de ciencia y tecnología.

II. PROPÓSITO

GENERAL

Fortalecer los desempeños de los docentes en la enseñanza de la competencia “Indaga mediante métodos científicos” a partir de la vivenciación de una sesión de Ciencia y Tecnología, con el uso de los cuadernillos de fichas de los estudiantes del nivel primaria.

III. RECURSOS:

- Programa curricular primaria
- Cuadernillo de trabajo de CYT dotación 2019 de su grado.
- Separata: Procesos didácticos de CYT.
- Video:
- www.youtube.com/watch?v=wCq2fn-xqmk

Materiales de escritorio:


1 Proyector, computadora, papelotes, Cintas adhesiva taper gruesas. Plumones gruesos para papel. Plumones de colores para pizarra blanca. Mota para pizarra blanca. Tarjetas de cartulina de colores tamaño A5. Hojas bond

Materiales para el experimento:

- Tierra de 3 tipos de la región: arenosa, orgánica y pedregosa.
- 6 vasos recolectores (3 por equipo)
- Agua
- Temperas.
- Algodón.
- 3 botellas de gaseosa plástica grandes.
- Tijera.
- Cuadernillos de fichas.
- Bolsas chequeras
- Plumones, goma, etc.

- Palitos de chupete.
- Tazas medidoras.
- Balanza.
- Cronometro.

IV. EJECUCIÓN:

BLOQUE / TIEMPO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES	PRODUCTO
<p>Inicio Bienvenida y organización del aula 30 min</p>	<p>Registro de asistencia En grupo clase: Bienvenida al trabajo del día</p> <ul style="list-style-type: none"> - Saluda y da la bienvenida a los participantes. - Recuerda la reunión de reflexión y acuerdos tomados para realizar el micro taller. ✓ <i>Acordamos las normas para desarrollar el taller:</i> ✓ <i>Celulares en vibrador</i> ✓ <i>Participación puntual, precisa y pertinente con el propósito.</i> ✓ <i>Cuidar el material a usar.</i> - Presentan sus expectativas sobre el micro taller: Responden la pregunta: <p>¿Qué esperamos lograr en el taller?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luego pide que las coloquen en un lugar visible del aula, y las revisen y se agrupan de acuerdo a su similitud. Con dicha información se orienta el micro taller presentando preguntas para recoger saberes sobre las expectativas. <p>¿Qué sabemos? ¿Qué esperamos saber del taller?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">¿Qué sabemos?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">¿Qué esperamos saber?</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> - Se organizan en equipos por grados, arman el rompecabezas de la estructura del suelo. 	<p>Cinta adhesiva Tarjetas</p>	<p>Expectativas</p>
<p>Saberes previos y propósito del taller 30 min</p>	<p>Recogemos Saberes previos</p> <p>Reciben tarjetas y responden las siguientes preguntas</p> <p>¿Qué describe la competencia “Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos”?</p> <p>¿Qué capacidades moviliza esta competencia?</p> <p>¿Cuáles son los procesos didácticos de esta competencia?</p> <p>¿Cómo usar el cuaderno de fichas?</p> <p>Presentamos el Propósito del micro taller:</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los desempeños de los docentes en la enseñanza de la competencia “Indaga mediante métodos científicos” a partir de la vivenciación de una sesión de Ciencia y Tecnología, con el uso de los cuadernillos de fichas de los estudiantes del nivel primaria. Escuchan que para tener claridad y uniformidad en las respuestas realizaremos un análisis de la competencia indaga y realizaremos una experiencia que la registraremos en el cuadernillo de fichas de Ciencia y Tecnología de 4° grado, para tener mayor claridad de los procesos didácticos. 		
30 min	<p>Analizamos el marco teórico</p> <ul style="list-style-type: none"> Leemos la competencia indaga, sus capacidades y los procesos didácticos, haciendo uso del programa curricular y las orientaciones para la enseñanza del área de Ciencia y Tecnología. Realizan un conversatorio y diálogo reflexivo en pares sobre lo que comprenden de lo leído, registran en tarjetas las ideas fuerza y las colocan en una parte visible del aula. 	Fotocopias	
60 min	<p>Parte práctica</p> <p>Iniciamos la vivenciación de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los docentes adivinan el contenido de cada una de las bolsas negras presentadas que contienen diferentes tipos de suelos. Luego se abren las bolsas y se pregunta qué tipo de suelo es, qué característica tienen y por qué de sus respuestas. Revisan los cuadernillos de fichas de Ciencia y Tecnología de 4 ° páginas 65-68 y realizamos las actividades propuestas siguiendo los procesos didácticos de la competencia. <p>Planteamiento del problema.</p> <ul style="list-style-type: none"> Presentamos el problema en un papelote para poderlo leer y responder a las preguntas. Seleccionamos una de las alternativas propuestas que plantee mejor el problema de indagación. Escribimos el problema en forma de pregunta. <p>¿Cómo podríamos averiguar qué tipos de suelo son más permeables que otros?</p> <p>Planteamiento de hipótesis</p> <p>Se propone una posible respuesta al problema de indagación. El suelo arenoso es más permeable que el suelo pedregoso. El suelo orgánico es menos permeable que el suelo arenoso. El suelo pedregoso es más permeable que el suelo orgánico. El docente debe tener en cuenta los elementos (variables) La variable que no cambia y se mantiene constante con la finalidad de que no se afecten los resultados es la variable controlada (el agua). La que se manipula y modifica según se experimenta es la variable independiente (Los tipos de suelo que usaremos arenoso, orgánico y pedregoso) lo que cambia como consecuencia de la manipulación es la variable dependiente (la permeabilidad), las variables nos sirven para comprobar o refutar la hipótesis</p>	Sesión de aprendizaje	Cuaderno de experiencias Resumen sobre procesos didácticos.

- **Elaboración del plan de acción.**

Elaboramos paso a paso las actividades que realizaremos para hacer la indagación para comprobar o refutar la hipótesis.

Seleccionamos la información específica, técnicas, métodos y los instrumentos apropiados para establecer la relación entre las variables.

¿Qué aremos para encontrar la respuesta?

Realizaremos una indagación.

¿Qué necesitaremos?

3 botellas de plástico de gaseosa, 3 muestras de suelo (arenoso, pedregoso y orgánico), algodón, agua, tijera, témpera. Establecer las cantidades que vamos a usar (suelos y agua), elaborar una tabla para recoger datos, pasos a seguir al momento de la indagación.

¿Cómo lo demostraremos?

Cortamos las 3 botellas en la parte superior y formamos un embudo con espacio suficiente para colocar las muestras, colocamos de tapón algodón, lo colocamos sobre la otra parte que quedo al realizar el corte para recolectar el agua, rotulamos las muestras (A, B y C) agregamos la misma cantidad de muestra de suelo (arenoso, pedregoso y orgánico) en cada embudo, agregamos la misma cantidad de agua.

- **Recojo de datos y análisis de resultados (de fuentes primarias)**

Ejecutamos la indagación manipulamos las variables y obtenemos datos registramos los datos en la tabla y recurrir a fuentes de información que permitan comprender la indagación para comprobar o refutar la hipótesis.

- **Estructuración del saber construido.**

Comprende y organiza información recogida para Contrastar las hipótesis planteadas con los datos obtenidos y con otras fuentes de información, que permitirá aceptar o rechazar la hipótesis y fundamentar sus resultados con base científica.

orientamos el análisis con las siguientes preguntas:

¿Cómo pudimos averiguar qué tipos de suelo son más permeables que otros?

¿Qué nos dicen los resultados?

¿Cuál de las muestras es mejor para el cultivo?

finalmente se elabora la conclusión:

Los suelos menos permeables son mejores para el cultivo

Evaluación y comunicación

Elaboramos el proceso y resultado de la indagación (reflexionamos sobre el trabajo desarrollado), si técnicas, métodos y materiales usados ayudaron a comprobar o refutar la hipótesis, que dificultades tuvimos al realizar la indagación y recomendaciones para otras recomendaciones a futuro, el estudiante reflexiona sobre el aprendizaje y sobre el grado de satisfacción de la respuesta y puede formular otras preguntas que los puede conducir a nuevos procesos de indagación:

1. El suelo arenoso para que tipos de cultivo sirve si tiene menos permeabilidad que el suelo pedregoso.
2. El suelo orgánico solo necesita tener menos permeabilidad para el cultivo, o será necesario sembrar una planta solo teniendo en cuenta la permeabilidad.

	<p>Comunica las conclusiones y sustentarlas implica dar a conocer los resultados con argumentos sobre las relaciones encontradas entre las variables estudiadas y los nuevos conocimientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego de vivenciado la actividad volvemos a leer la separata de procesos didácticos capacidades y competencia y relacionamos con lo trabajado. 		
<p>CIERRE Reflexión de lo aprendido o 30 min</p>	<p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> · El facilitador con los participantes elaboran algunas ideas fuerza. · Establecen compromisos desde su rol de docentes, los pegan en su árbol de compromisos 	<p>Tarjetas Plumones cinta adhesiva</p>	<p>Tarjetas con ideas fuerza del taller</p>

4. “ELABORACIÓN DEL CUADERNO DE EXPERIENCIAS UTILIZANDO LOS PROCESOS DIDÁCTICOS A PARTIR DE UNA EXPERIMENTACIÓN EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA”

I. **COMPETENCIA** “Indaga mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia “Enfoque-Competencia- Capacidades -Procesos didácticos-Desempeños-Cuaderno de experiencias.

II. **PROPÓSITO FORMATIVO**

DOMINIO/ COMPETENCIAS	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
(1): Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. (1). Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques, competencia, capacidades y procesos pedagógicos con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.	(2). Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	- Manifiesta ideas fuertes sobre el enfoque, competencia, capacidades y procesos pedagógicos de la disciplina del área curricular en relación a la organización de su práctica pedagógica, para generar aprendizajes significativos. - Elaboran el cuaderno de experiencias siguiendo indicaciones	Lista de cotejo
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUDES OBSERVABLES		
Búsqueda de la excelencia	Directivos y docentes utilizan sus cualidades y recursos al máximo para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel personal y colectivo		

III. PRODUCTOS Y CRITERIOS

PRODUCTO	CRITERIOS DE VALORACIÓN
Propuestas de actividades / situaciones reales o simulaciones donde se evidencie el enfoque,	Explica el enfoque de indagación y alfabetización científica y tecnológica, la competencia, capacidades, utilizando fuentes bibliográficas oficiales y relacionando con la evidencia empírica.

competencia, capacidades y desempeños del área de ciencia y tecnología Elaboración del cuaderno de experiencias	Selecciona información relevante de fuentes bibliográficas y de la experiencia vivida. Elabora el cuaderno de experiencia siguiendo la estructura
--	--

IV. MATERIALES

Currículo Nacional de Educación básica

Programa Curricular de Educación Primaria

Orientaciones para la enseñanza del área curricular de Ciencia y tecnología

Cuadernillo de trabajo de C y T dotación 2019 de su grado.

Separata: Procesos didácticos de C y T.

Fotocopias

Materiales de escritorio:

Computadora, papelotes, Cintas adhesiva, taper gruesas, limpia tipo

Plumones gruesos para papelote

Plumones de colores para pizarra

Mota para pizarra

Tarjetas de cartulina de colores tamaño A5.

Hojas bond (Fotocopias)

Tijeras

Materiales para el experimento

- 6 platos descartables
- 1 hoja de mortadela por equipo
- 1 naranja
- 1 galleta de soda
- 1 poquito de harina
- 1 presa pequeña de pollo o carne
- 1 torreja de papa
- Tintura de yodo
- 3 bolsas negras
- 1 bufanda o pañuelo grande.

V. EJECUCIÓN

BLOQUE / TIEMPO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES	PRODUCTO											
<p>Inicio Bienvenida y organización del aula</p> <p>30 min</p>	<p>Registro de asistencia</p> <p>En grupo clase: <u>Bienvenida al trabajo del día.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Saludo y doy la bienvenida a los participantes. - <i>Planteamos los acuerdos de convivencia para desarrollar el taller.</i> <p>ORGANIZACIÓN DEL AULA</p> <ul style="list-style-type: none"> - El/la facilitador/a invita a organizar el aula. - Propone la siguiente organización: - Se realiza una dinámica o se colocan 5 tarjetas: <table border="1"> <tr> <td>SISTEMATIZACIÓN</td> <td>MATERIALES</td> <td>CUIDADO DEL AMBIENTE</td> <td>CONTROL DEL TIEMPO</td> <td>DINÁMICAS</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - La conformación de equipos será de 8 integrantes responsables de los siguientes aspectos: <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Sistematización</u>: Formulación de ideas fuerza y dudas. 2) <u>Materiales, recursos</u>: Distribuyen, organizan y cuidan los materiales del aula. 3) <u>Cuidado del ambiente y limpieza</u>: Formulan acuerdos del cuidado de los ambientes y materiales, y evalúan su uso. 4) <u>Control del tiempo y apoyo en la socialización de productos</u>: Tiempo de trabajos grupales e individuales, de ingreso al aula luego de break y presentación en la socialización de productos. 5) <u>Dinámicas</u>: Realizarán dinámicas en cada bloque que se solicite. - Presentan sus expectativas sobre el micro taller: Responden la pregunta: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>¿Qué esperamos lograr en el taller?</p> </div> - Luego pido que coloquen sus expectativas en un lugar visible del aula, y se agrupen de acuerdo a su similitud. Con dicha información se orienta el taller presentando preguntas para recoger saberes sobre las expectativas. - Se organizan en equipos de trabajo entregándoles en hojitas de colores cada uno de los procesos didácticos del área de ciencia y tecnología, obteniendo 7 integrantes que conforman el equipo de planteamiento de problema, 7 del equipo de formulación de hipótesis y así sucesivamente. <div style="border: 1px solid green; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 10px;">Planteamiento del problema</td> <td style="border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 10px;">Formulación De hipótesis</td> <td style="border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 10px;">Elaboración del plan de acción</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 10px;">Recojo de datos y análisis de resultados (de fuentes primarias)</td> <td style="border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 10px;">Estructuración del saber construido como respuesta al problema</td> <td style="border: 1px dashed green; border-radius: 50%; padding: 10px;">Evaluación y comunicación</td> </tr> </table> </div>	SISTEMATIZACIÓN	MATERIALES	CUIDADO DEL AMBIENTE	CONTROL DEL TIEMPO	DINÁMICAS	Planteamiento del problema	Formulación De hipótesis	Elaboración del plan de acción	Recojo de datos y análisis de resultados (de fuentes primarias)	Estructuración del saber construido como respuesta al problema	Evaluación y comunicación	<p>Cinta adhesiva Tarjetas</p>	<p>Expectativas</p>
SISTEMATIZACIÓN	MATERIALES	CUIDADO DEL AMBIENTE	CONTROL DEL TIEMPO	DINÁMICAS										
Planteamiento del problema	Formulación De hipótesis	Elaboración del plan de acción												
Recojo de datos y análisis de resultados (de fuentes primarias)	Estructuración del saber construido como respuesta al problema	Evaluación y comunicación												

<p>Saberes previos y propósito del taller</p> <p>30 min</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Recogemos Saberes previos - Se entrega una tarjeta para a cada grupo para que responda acerca de la frase que le tocó a su grupo. - Luego, reciben tarjetas y responden las siguientes preguntas <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;">¿Cómo están trabajando el área de ciencia y tecnología?</td> <td style="width: 33%;">¿Qué dificultades tienen en la enseñanza de las competencias de ciencia y</td> <td style="width: 33%;">¿Qué es el cuaderno de experiencias? ¿Para qué nos ayudará?</td> </tr> <tr> <td>¿Qué describe la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir sus</td> <td>¿Qué capacidades moviliza esta competencia?</td> <td>¿Cuáles son los procesos didácticos de esta competencia?</td> </tr> </table> <p>Presentamos el Propósito del micro taller:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> <p>PROPÓSITO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer desempeños de los docentes en la comprensión del enfoque del área de Ciencia y tecnología, estándares y desempeños de la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos. • Fortalecer los desempeños de los directivos y docentes en el proceso enseñanza a partir de la vivenciación de una experimentación de Ciencia y Tecnología, con el uso del cuaderno de experiencias del nivel primario de 4 ° grado. para tener mayor claridad de los procesos didácticos. </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> <p>PRODUCTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propuestas de actividades / situaciones reales o simulaciones donde se evidencie el enfoque, competencia, capacidades y desempeños del área de ciencia y tecnología • Elaboración del cuaderno de experiencias </td> </tr> </table>	¿Cómo están trabajando el área de ciencia y tecnología?	¿Qué dificultades tienen en la enseñanza de las competencias de ciencia y	¿Qué es el cuaderno de experiencias? ¿Para qué nos ayudará?	¿Qué describe la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir sus	¿Qué capacidades moviliza esta competencia?	¿Cuáles son los procesos didácticos de esta competencia?	<p>PROPÓSITO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer desempeños de los docentes en la comprensión del enfoque del área de Ciencia y tecnología, estándares y desempeños de la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos. • Fortalecer los desempeños de los directivos y docentes en el proceso enseñanza a partir de la vivenciación de una experimentación de Ciencia y Tecnología, con el uso del cuaderno de experiencias del nivel primario de 4 ° grado. para tener mayor claridad de los procesos didácticos. 	<p>PRODUCTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propuestas de actividades / situaciones reales o simulaciones donde se evidencie el enfoque, competencia, capacidades y desempeños del área de ciencia y tecnología • Elaboración del cuaderno de experiencias 		
¿Cómo están trabajando el área de ciencia y tecnología?	¿Qué dificultades tienen en la enseñanza de las competencias de ciencia y	¿Qué es el cuaderno de experiencias? ¿Para qué nos ayudará?									
¿Qué describe la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir sus	¿Qué capacidades moviliza esta competencia?	¿Cuáles son los procesos didácticos de esta competencia?									
<p>PROPÓSITO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer desempeños de los docentes en la comprensión del enfoque del área de Ciencia y tecnología, estándares y desempeños de la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos. • Fortalecer los desempeños de los directivos y docentes en el proceso enseñanza a partir de la vivenciación de una experimentación de Ciencia y Tecnología, con el uso del cuaderno de experiencias del nivel primario de 4 ° grado. para tener mayor claridad de los procesos didácticos. 											
<p>PRODUCTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propuestas de actividades / situaciones reales o simulaciones donde se evidencie el enfoque, competencia, capacidades y desempeños del área de ciencia y tecnología • Elaboración del cuaderno de experiencias 											
<p>30 min</p>	<p>Analizamos el marco teórico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leemos el enfoque de ciencia y tecnología, la competencia indaga, sus capacidades y los procesos didácticos, haciendo uso del programa curricular y las orientaciones para la enseñanza del área de Ciencia y Tecnología. - Realizan un conversatorio y diálogo reflexivo en pares sobre lo que comprenden de lo leído, registran en tarjetas las ideas fuerza y las colocan en una parte visible del aula. - El facilitador realiza preguntas y repreguntas para asegurar la comprensión del análisis de la competencia y sus capacidades. 	<p>Fotocopias</p>									

- Relacionan las capacidades con los desempeños por equipos de grado, relacionando por colores.
- Relaciona los procesos didácticos de la competencia buscando la relación con las capacidades y el desempeño al realizar el proceso de indagación.

120 min

Parte práctica

Iniciamos la vivenciación de la siguiente manera:

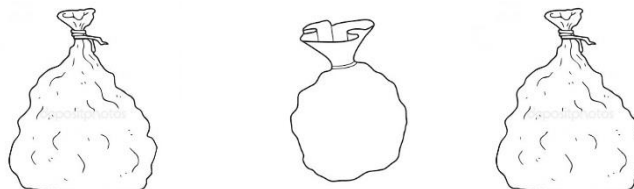
- Se presentan al frente tres bolsas negras con productos y se les pregunta a los docentes ¿Qué observan? Ellos responderán 3 bolsas.
- Les diremos ¿Qué podemos hacer para comprobar que hay en las bolsas?
- Necesito un/una docente voluntaria.

Ellos tantean y adivinan con los ojos tapados el contenido de cada una de las bolsas negras presentadas y que contienen diferentes productos alimenticios, luego otra y finalmente otra.

Así mismo se les preguntan ¿Qué sienten?, ¿Qué creen que será?, los docentes que observan registran las respuestas. (Se entrega un registro). Ejemplo:

REGISTRO DE OBSERVACIONES			
¿Qué siento?	BOLSA 1	BOLSA 2	BOLSA 3
¿Qué es?			
Dibujo			

- Luego se abren las bolsas una a una y se pregunta ¿Qué dijo que era la/el maestro? Hasta concluir todas, en éste momento se plantea preguntas cómo: ¿Qué han utilizado los docentes para identificar características? ¿Coincidieron?, Dialogamos de los 3 productos observados C/U para qué los utilizamos?, ¿Alguno de ellos al consumirlo en exceso nos perjudicaría?, ¿Cuál de los tres será?, ¿Por qué?, ¿Qué contiene?, Con qué otro nombre se le conoce?, ¿Lo encontraremos en otros alimentos?



- Se presenta el propósito de la sesión.

PROPÓSITO

Hoy vamos a conocer que alimentos contienen almidón.

Sesión de aprendizaje

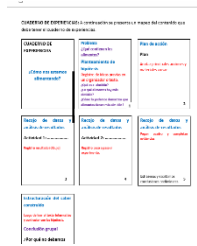
Cuaderno de experiencias

Resumen sobre procesos didácticos.

- Entonces se pregunta: ¿Alguien sabe o conoce lo que es el almidón?, ¿Tiene color?, ¿Dónde lo encontraremos?, ¿Cómo podremos demostrar que los alimentos tienen almidón?

¿Qué es el almidón?	
¿Cómo es el almidón?	
¿Qué color tiene?	
¿Cómo podemos demostrar que los alimentos tienen almidón?	
¿Qué olor tiene?	
¿	

- Todo esto lo vamos a elaborar en un **cuaderno de experiencias**, aquí lo registraremos.
- Se entrega y explica un mapeo del contenido que debe tener el cuaderno de experiencias.



- También elaboran en grupo su cuadernillo de papelotes para elaborar el cuaderno de experiencias o llamado también cuaderno de campo.



Planteamiento del problema.

- Se toma el primer proceso didáctico “Planteamiento del problema”.
- Con todo lo dialogado concertaremos en la pregunta investigable, para poderlo leer y responder.
- Seleccionamos una de las alternativas propuestas que plantee mejor el problema de indagación.
- Escribimos el problema en forma de pregunta.

¿Qué alimentos contienen más almidón?

Planteamiento de hipótesis

Se propone una posible respuesta al problema de indagación.
La papa contiene menos almidón...

La galleta no contiene almidón...
 El pollo contiene más almidón...
 El docente debe tener en cuenta los elementos (variables)
 La variable que no cambia y se mantiene constante con la finalidad de que no se afecten los resultados es la variable controlada (el Yodo).
 La que se manipula y modifica según se experimenta es la variable independiente (Los diferentes alimentos, productos que se usarán en la vivenciación) lo que cambia como consecuencia de la manipulación es la variable dependiente (contienen almidón), las variables nos sirven para comprobar o refutar la hipótesis.

Preguntamos: ¿Cómo podemos demostrar que alimentos tienen más almidón?

- **Elaboración del plan de acción.**

¿Qué podemos hacer para resolver este problema?

Entregaré una fotocopia y anotarán paso a paso las actividades que realizaremos para hacer la indagación para comprobar o refutar la hipótesis.

Seleccionamos la información específica, técnicas, métodos y los instrumentos apropiados para establecer la relación entre las variables.

Realizaremos una indagación, visita, experimentación.

ACTIVIDADES	RESPONSABLES

- **¿Qué necesitaremos?**

Materiales

- 6 platos descartables
- 1 hoja de mortadela por equipo
- 1 naranja
- 1 galleta de soda
- 1 poquito de harina
- 1 presa pequeña de pollo o carne
- 1 torreja de papa
- Tintura de yodo
- 3 bolsas negras
- 1 bufanda o pañuelo grande

Establecer las cantidades que vamos a usar, elaborar una tabla para recoger datos, pasos a seguir al momento de la indagación.

¿Cómo lo demostraremos?

Procedimiento

- Se etiquetan los platos, ejm: plato 1, plato 2 ...

- Colocamos los 6 productos en cada plato.
- Agregamos dos gotitas de tintura de yodo al primer plato, se observa y se

- **Recojo de datos y análisis de resultados**

Registran todos los materiales utilizados en dibujos.

- **Recojo de datos y análisis de resultados**

¿Qué resultados obtuvieron? Paso a paso unos con otros productos

- **Recojo de datos y análisis de resultados**

Registran en cuadros completando las evidencias.

- Se entrega el instrumento para registrar.

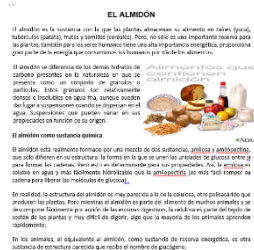
papa	galleta	pollo	...		
Plato 01	Plato 02	Plato 03	Plato 04	Plato 05	Plato 06

Realizan conclusiones preliminares

- **Socializan** sus resultados.

• **Estructuración del saber construido.**

Comprende y organiza información recogida para Contrastar las hipótesis planteadas con los datos obtenidos y con otras fuentes de información, que permitirá aceptar o rechazar la hipótesis y fundamentar sus resultados con base científica.



Orientamos el análisis con las siguientes preguntas:

¿Cómo pudimos averiguar que alimentos contienen más almidón que otros?

¿Qué nos dicen los resultados?

¿Cuál de las muestras en exceso perjudica nuestra salud?

finalmente se elabora la conclusión:

¿Por qué no debemos consumir mucho almidón?

Evaluación y comunicación

Elaboramos el proceso y resultado de la indagación (reflexionamos sobre el trabajo desarrollado), si las técnicas, métodos y materiales usados ayudaron a comprobar o refutar la hipótesis, ¿Qué dificultades tuvimos al realizar la indagación?, otras recomendaciones a futuro, el estudiante reflexiona sobre el aprendizaje y sobre el grado de satisfacción de la respuesta y puede formular otras preguntas que los puede conducir a nuevos procesos de indagación.

	<p>Comunicar las conclusiones y sustentarlas implica dar a conocer los resultados con argumentos sobre las relaciones encontradas entre las variables estudiadas y los nuevos conocimientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego de vivenciado la actividad volvemos a leer la separata de procesos didácticos capacidades y competencia y relacionamos con lo trabajado. 		
<p>CIERRE Reflexión de lo aprendido o 30 min</p>	<p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> · El facilitador con los participantes elaboran algunas ideas fuerza. · Establecen compromisos desde su rol de docentes, los pegan en su árbol de compromisos. 	<p>Tarjetas Plumones cinta adhesiva</p>	<p>Tarjetas con ideas fuerza del taller</p>

5. “JORNADAS Y ENCUENTROS” (ARTICULACIÓN CON LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD)

I. PROPÓSITO

- Reconocen la finalidad, estructura, metodología y adecuación a las jornadas y encuentros familiares que les permita implementarlas adecuadamente, de acuerdo con su rol, en las instituciones educativas.
- Establecen un cronograma de ejecución de una jornada y un encuentro familiar por trimestre.

II. RECURSOS

- Cartel con propósito del taller.
- Imágenes rompecabezas sobre jornadas y encuentros familiares.
- Cartel con pregunta.
- Guías “Maestros y padres: los mejores aliados para el aprendizaje” de ciclos III, IV y V
- Tiras de papel con palabras con aspectos a observar en las jornadas y encuentros familiares.
- Cinta masking tape o un limpia tipo
- Papelotes
- Plumones gruesos para papel
- Ppt denominado: Radiografía de jornadas y encuentros.

III. EJECUCIÓN DEL TALLER

Bloque	Secuencia metodológica	Tiempo	Materiales	Producto
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Registran su asistencia los participantes. ▪ Damos la bienvenida a las y los participantes ▪ Mencionamos el propósito del taller. Lo colocamos en un lugar visible del aula. ▪ <u>PROPÓSITO</u> 	5 min	Cartel con propósito	Saberes previos.
	<p>El o la docente de 1er a 6to grado: Reconoce el sentido y metodología de las jornadas y encuentros familiares, diferenciándolas entre sí, a partir del análisis de las sesiones propuestas en la guía “Maestros y padres: los mejores aliados para el aprendizaje”.</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para organizar a los docentes entregaremos 4 piezas de rompecabezas, las arman y forman una imagen, así mismo pueden entregar las imágenes enteras y analizarlas. ▪ Dialogamos e intercambiamos ideas sobre la siguiente interrogante: 	25 min	Rompecabezas Cartel con pregunta Tarjetas y plumones	

	<p>✓ ¿Cuál creen que es la característica principal de la metodología que se desarrolla en la actividad que se observa en la imagen?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Anotamos en tarjetas metaplan las respuestas con la participación activa de las docentes. 			
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las docentes presentan en plenaria las imágenes que se les entregó para que completen y la respuesta a la pregunta dada con la técnica del museo. ▪ El facilitador enfatiza los aciertos con respecto a los propósitos, metodología y características distintas de las jornadas y encuentros familiares, presentando letreros con textos del marco teórico extraído de las guías versión 2017. ▪ Se les invita a los docentes a leer los conceptos y características de jornadas y encuentros utilizando “La guía maestros y padres los mejores aliados para el aprendizaje”, páginas 16 y 17. ▪ Escuchan que se agruparan de dos para vivenciar dos estrategias, uno cumplirá el rol de padre/madre/apoderado y el otro docente realizara el rol de estudiante y realizaran dos Vivenciación es: una de matemática y otra de comunicación. <p>Vivenciación de 2 momentos de encuentro: Actividad de inicio Forman dos círculos con las manos, de niños (centro) y de PFFF (afuera). Giran al ritmo de la música o palmadas de una canción de moda o infantil, se para la música cuando coincidan los padres e hijos. El papa pregunta al niño: ¿Qué quieres ser de grande? El niño le pregunta al papá: ¿Qué quieres que sea de grande? El facilitador pregunta: ¿Qué están haciendo para que los padres e hijos se relacionen?</p> <p>Actividad de proceso: Juego: encajamos pelotas en un recipiente Cada padre y estudiante tiene 10 pelotitas o una caja o recipiente donde encajaron las pelotas. Se inicia el juego, cuando el estudiante tira tratando de encajar la pelota a una distancia de 1 metro. El papá va anotando la cantidad de pelotas que caen dentro en un papelote colocando palotes por tiros dentro y fuera en un diagrama de barras. Variante 1: Para los otros grados que las familias planteen problemas con las cantidades. Ejemplo: De 10 tiros 4 quedan fuera, si se repite 2 situaciones similares, ¿Cuántos tiros quedaran dentro? Y ¿Cuántos fuera? Variante 2:</p>	60 min		Dinámica y docentes sensibiliza dos

	<p>A cada pelota encestanda asignarle puntos 20; 30, etc. Sumar los puntos que obtienen. Compararlos quien obtuvo menos, más.</p> <p>✓ Se reflexiona con las docentes sobre lo que aprenden los estudiantes y PPF con este juego.</p> <p>Leemos un cuento: adaptación de encuentro 4 del III ciclo (pág. 123 – 133) Se entrega a cada grupo lo siguiente: un cuento cortado en tiras, rótulos de letreros con: “inicio, nudo y desenlace” Les pedimos que dialoguen sobre el contenido de las tiras, luego que reconstruyan el cuento y sus partes. Pegan los rótulos, socializan su trabajo y lo pegan en la pared. Recordamos el concepto de cuento y sus partes con ayuda de los rótulos. Variante 1 del encuentro:</p> <p>Se puede traer una foto familiar o brindar una imagen sobre la familia y que escriban un cuento entre cada grupo de familia. Lo comparten y socializan en técnica de museo. Lo comunican voluntariamente una o dos familias.</p> <p>Variante 2 del encuentro: “Adivina quién soy”. El padre de familia y su niña eligen un personaje favorito del cual deberán escribir una adivinanza para luego compartirla y que los demás adivinen quien es. Luego el niño mostrará el dibujo realizado donde dirá la respuesta.</p> <p>Variante 3: Leer una lectura de descripción de una mascota. Luego escribir con ayuda del papá una descripción de su mascota. Compartirla con los demás.</p> <p>✓ Se reflexiona con las docentes sobre lo que aprenden los estudiantes y PPF con esta dinámica.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfatizamos la importancia de la planificación colegiada entre los docentes considerando las orientaciones y sesiones de la guía “Maestros y padres: los mejores aliados para el aprendizaje” igualmente, dialogamos sobre la guía “Aprendemos juntos en familia” como una herramienta de orientación a las familias para el apoyo del aprendizaje de las niñas y niños en situaciones de la vida cotidiana familiar. 			<p>Material según estrategia elegida</p>
--	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Analizan la estructura de las guías y encuentros, así como de la estructura. Socializan sus productos y comparten el contenido. • Escuchan sobre los aspectos principales que caracteriza a las jornadas y encuentros en cuanto a la metodología. • Entregamos a cada grupo tiras de papel con los aspectos que contienen cada sesión en la cual han analizado su estructura. <p style="text-align: center;">PARTICIPACIÓN</p> <p style="text-align: center;">SABERES PREVIOS</p> <p style="text-align: center;">INTERACCIÓN</p> <p style="text-align: center;">MOVILIZACIÓN DE APRENDIZAJES</p> <p style="text-align: center;">VÍNCULO FAMILIAR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durante la socialización se va enfatizando progresivamente, de las ideas fuerza que sintetizan cada aspecto clave a considerar en la ejecución y retroalimentación de las jornadas y encuentros familiares. <p>IDEAS FUERZA: El/la docente de aula ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Considera los cinco aspectos en el desarrollo de las jornadas y encuentros, los cuales son: <ul style="list-style-type: none"> - Interacción entre el docente y los padres de familia. <p>El o la docente brinda a las madres y padres de familia un trato horizontal basado en actitudes de cordialidad, respeto y acogida que permite generar un ambiente de confianza propicio para la participación y la formulación de compromisos. En todo momento, el o la docente evitará que se presenten burlas u ofensas hacia las personas debido a sus características culturales o sus tradiciones prestando especial atención a no usar expresiones que reproduzcan estereotipos que reflejen un trato desigual entre varones y mujeres o el uso de términos técnico que sean de difícil comprensión para los padres de familia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recuperación de los saberes previos de las familias. <p>El o la docente tiene en cuenta que las madres, padres y familiares, independientemente de su nivel educativo, cuentan con un valioso bagaje de conocimientos, actividades y experiencias, por ello, es importante que la realice durante todo el desarrollo de la jornada o encuentro familiar, mediante la formulación de preguntas que generen el intercambio de conocimientos, experiencias de vida y actividades cotidianas de las familias.</p> 			
--	---	--	--	--

	<p>- Participación de las madres, padres o familiares. El o la docente propicia permanentemente la participación de las madres, padres y familiares así como de las niñas y niños (en el caso de los encuentros familiares). Puede hacerlo a través de preguntas, dinámicas, trabajo en equipo, fomentando así, el intercambio de opiniones y experiencias entre todos los participantes en un clima de respeto y con actitud de escucha. Por ello, el o la docente debe asegurarse de que las madres, padres y familiares comprendan los mensajes e indicaciones aclarando sus dudas y resolviendo posibles tensiones y conflictos que puedan surgir con la orientación y acompañamiento necesarios.</p> <p>- Mobilización de aprendizajes en las madres, padres y familiares. Surge cuando la madre, el padre y familiar participante proponen, a partir de las orientaciones recibidas, diferentes estrategias que les permitan acompañar y apoyar el aprendizaje de sus hijas e hijos en los espacios y actividades de interrelación de su vida cotidiana. Por ello el o la docente debe plantear situaciones o preguntas retadoras que les desafíe a aplicar las orientaciones trabajadas en la jornada o el encuentro familiar a otros espacios de su vida cotidiana.</p> <p>- Fortalecimiento del vínculo entre madres, padres y familiares con sus hijas e hijos. el desarrollo pleno y el bienestar de las niñas y niños requiere que el o la docente identifiquen durante las jornadas o los encuentros familiares mediante la observación de las interacciones entre padres e hijos, aquellas actitudes, mensajes y comportamientos que las familias realizan y que son coherentes con el dialogo, el respeto y el buen trato, a fin de orientarlos de manera respetuosa (en el lugar y momento adecuado), en los casos que ameriten, algunos consejos y estrategias de cómo afrontar la crianza de sus hijas e hijos desde el diálogo y el afecto, en lugar del castigo o la agresión física o verbal.</p>			
<p>CIERR E</p>	<p>Actividad de cierre Preguntamos lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué observamos en la imagen que nos tocó? - De acuerdo a lo observado en la imagen, ¿será una jornada o un encuentro familiar? ¿por qué? - ¿Cuál es la metodología que caracteriza a las jornadas y a los encuentros familiares? <p>• Antes de finalizar la actividad, mencionamos las siguientes ideas fuerza:</p>	<p>30 min</p>		<p>Síntesis de ideas fuerza sobre los propósitos y metodología de las jornadas y encuentros familiares</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Las jornadas y encuentros familiares tienen una secuencia metodológica con actividades dirigidas a promover la mejora de los vínculos afectivos entre padres en hijos orientándolos en el apoyo al proceso de aprendizaje de las niñas y niños desde las situaciones cotidianas familiares.</i> - <i>Las jornadas y encuentros familiares son espacios vivenciales, reflexivos, lúdicos y de intercambio de experiencias en los cuales se brindan estrategias a las madres y padres para apoyar a su hija o hijo en sus aprendizajes, al mismo tiempo que fortalecen su vínculo socio-afectivo familiar.</i> - <i>En las jornadas solo se convocan la participación de los padres, madres o familiares de los estudiantes.</i> - <i>En los encuentros familiares se convocan a los padres y madres junto con sus hijos e hijas.</i> - <i>Tanto en las jornadas como en los encuentros familiares encontramos un título, propósito y momentos de desarrollo. Estos momentos de desarrollo son: Actividades de Inicio, Actividades de Proceso y Actividades de aplicación y cierre.</i> - <i>Además cuentan con Recomendaciones para adecuar los materiales, la participación de las madres y padres de familia de acuerdo a sus características y las relacionadas al cuidado del ambiente. Asimismo una Autorreflexión dirigida al docente mediante una lista de cotejo con la finalidad de identificar los aspectos a mejorar en las siguientes jornadas y encuentros familiares.</i> - <i>Ambas modalidades son desarrolladas por los docentes de aula quienes emplean las guías “Maestros y padres: los mejores aliados para el aprendizaje” – ciclos III, IV y V para este labor.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Nos despedimos motivando su ejecución en los meses que quedan del año, enfatizando que se deben ejecutar 3 jornadas y 3 encuentros familiares, cuyo cronograma debe estar incluido en el Plan Anual de Trabajo de la IE. Firmada por el directivo, asistencia de PPF a la jornada y encuentro. • Observamos un Ppt. denominado: Radiografía de jornadas y encuentros. • Finalizamos la actividad, elaborando una síntesis colectiva sobre el rol de los docentes en el aula en la 			
--	--	--	--	--

	<p>implementación de las jornadas y encuentros familiares a partir de la información recibida.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cerramos con un lema motivador espontáneo de los docentes. 			
--	---	--	--	--

6. “SITUACIÓN SIGNIFICATIVA”

I. PROPÓSITO

Comprender el contexto y las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes; a fin de elaborar la situación significativa que les permita desarrollar las secuencias de sesiones de la unidad de aprendizaje.

II. PRODUCTO

Diseñen una propuesta de situación significativa para la Unidad Didáctica

III. MATERIALES Y RECURSOS

3.1 Materiales curriculares para los participantes:


- Currículo Nacional de la Educación Básica.
- Programa Curricular de Educación Primaria.
- Cartilla de Planificación Curricular.
- PPT

3.2 Materiales fungibles y logísticos:

- Papelote kraf.
- Limpia tipo
- Plumones para papel, colores rojo, azul, verde y rojo.
- Plumones para pizarra (negro, rojo y azul)
- Hojas de colores.

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA DE LA GIA

Momentos	Actividades	Recursos o materiales
BLOQUE I		
INICIO (10 min).	<p>Saludo y bienvenida a los participantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El facilitador da la bienvenida a los participantes y les felicita por participar y puntualidad y del trabajo que vienen haciendo en su IE. - Registro de asistencia de los participantes. - La facilitadora lleva a cabo una dinámica para romper el hielo: “Pingüinos al agua “hielo”. Todos participan. <p>Presentación de propósito de la GIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta el propósito en un rótulo ampliado. 	Tarjetas

	<p>Propósito: Comprender el contexto y las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes; a fin de elaborar la situación significativa que les permita desarrollar las secuencias de sesiones de la unidad de aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A partir de haber presentado el propósito, el/la facilitador entrega una hoja A2 a cada pareja y responden la pregunta ¿Qué vamos a aprender hoy? y ¿Al final del Gia qué lograremos?  <ul style="list-style-type: none"> - Pedimos a todos que peguen su cartel de propósitos y criterios en un lugar visible para todo su equipo. <p>Organización y acuerdos establecidos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pregunta a los participantes ¿Qué permitirán el logro del propósito de la GIA?, guía mediante preguntas y repreguntas en función a: Uso óptimo del tiempo, participación activa, organización y limpieza del aula. Cada equipo escribe en la tarjeta meta plan una de las normas de convivencia a cumplir. - Comunica a los participantes que habrá un sector destinado a las dudas, estas serán escritas en tarjetas y ubicadas en “Panel de dudas”, las cuales se espera que durante el desarrollo de la GIA se vayan absolviendo. - Los equipos se organizan para cumplir las siguientes responsabilidades: <u>Relator:</u> Sistematiza y socializan las producciones de su equipo. <u>Responsable de materiales:</u> Prevé, distribuye y organiza los materiales de trabajo de su equipo. <u>Monitor:</u> Promueve, motiva que todos los participantes participen, registra de asistencia, así como control el uso óptimo del tiempo. 	<p>Rótulo de propósito del GIA</p> <p>Hoja A2, propósito y criterios.</p> <p>Tajetas metaplan</p> <p>Panel de dudas</p> <p>Fotochek de responsabilidades</p>
DESARROLLO		
BLOQUE II	Actividades	Materiales
	<p>Recojo de saberes previos En grupo clase (90 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora genera preguntas: - ¿Qué entiendes por situación significativa? - ¿Cuáles son las características de una situación significativa? - Invitamos que peguen sus respuestas en un lugar visible. - Son respetados sus saberes previos. - Dialoga con los participantes sobre la actividad que han realizado - Diseñar y organizar con más detalle las situaciones significativas propuesta en la planificación anual, que respondan a las necesidades de aprendizaje priorizados. 	<p>Tarjetas metaplan y plumones.</p> <p>Dossier/información de</p>

-
- NOTA:** Se espera que las respuestas mencionen
- La facilitadora promueve el diálogo con los participantes sobre la importancia de la situación significativa y su relación con los propósitos de aprendizaje.
 - Dialoga con los participantes para determinar las **características de una situación significativa**.
 - Responde a intereses, necesidades, motivaciones de los estudiantes.
 - Plantea un reto entre lo que los estudiantes conocen y lo que van a aprender.
 - Permite la movilización de competencias, capacidades para afrontar el reto planteado.
 - Alcanza una función social (aula, escuela, comunidad).
 - Como resultado de la movilización de competencias y capacidades se plantea la presencia de un producto o productos.
 - Se solicita que a partir del análisis diseñen una propuesta de situación significativa para la Unidad Didáctica considerando el contexto donde se desenvuelven.
 - El facilitador acompaña permanentemente a los grupos de trabajo para orientar y/o aclarar dudas para el logro de sus productos.
 - El facilitador, concluida la tarea distribuye una lista de cotejo por grupo e invita a los grupos a intercambiar las situaciones significativas elaboradas.
 - Lista de cotejo situación significativa.

Aspectos a tener en cuenta	Si	No	Observaciones
Responde a intereses, necesidades, motivaciones de los estudiantes.			
Plantea un reto entre lo que los estudiantes conocen y lo que van a aprender.			
Permite la movilización de competencias, capacidades para afrontar el reto planteado.			
Alcanza una función social (aula, escuela, comunidad).			
Como resultado de la movilización de competencias y capacidades se plantea la presencia de un producto o productos (tangibles o intangibles).			

- Invita a los grupos a presentar y comentar la situación significativa que han analizado, considerando la validez de las mismas.
- Dialogan sobre las sugerencias que se han dado mutuamente en el equipo para mejorar la situación significativa planteada de la unidad didáctica 2.

SITUACIÓN SIGNIFICATIVA

CONTEXTO	RETO	PROPÓSITO
Retorno y reencuentro a la IE. Además la organización	Cómo podemos hacer para organizarnos y organizar el espacio para sentirnos bien y desarrollar aprendizajes.	Explorar, indagar, exponer, discutir y consensuar. Resolver problemas. Establecer conclusiones.

Personal
IE
Local
Regional
Nacional

Problema
Necesidad
Interés

Movilización de capacidades de las competencias de forma combinada, en tiende a lograr un producto o ejecutar una tarea

Enfoques transversales

	<p>IDEA FUERZA: Sobre la relación entre la situación significativa, la secuencia de sesiones y las evidencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La situación significativa plantea un reto que debe ser respondido alcanzando una serie de aprendizajes. En las sesiones se dan las condiciones para que el estudiante aprenda desarrollando las competencias y estos aprendizajes se hacen visibles en las evidencias (productos) 	
<p>20 min</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Invítales que socialicen sus trabajos. - Enfatiza las siguientes ideas fuerza: <ul style="list-style-type: none"> <i>Ideas fuerza:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Los campos temáticos que se encuentran en los desempeños son los básicos o mínimos que un estudiante de tal grado debe saber o conocer. Si el estudiante logró el campo temático de su grado, el docente debe observar los desempeños de un grado superior.</i> - <i>Algunos desempeños que carecen de campo temático, estos emergen de la situación significativa, cuadernos de trabajo y bibliografía de grado.</i> - <i>Los campos temáticos que aparecen en los desempeños son genéricos y considerados con términos científicos, para su mayor comprensión revisar el glosario de cada competencia.</i> <p>CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicita a los participantes que escriban en tarjetas las ideas que le llamaron la atención. Pídeles que las socialicen. - Insta a expresar lo que se debe tener en cuenta para precisar los desempeños. - Invítalos que formen un círculo, las manos atrás, cerrados los ojos. Entrégales un globo a cada uno. Bríndales la consigna de inflar el globo y que piensen en su compromiso. Solicítalos que escriban su compromiso para su cumplimiento. - Agradezca su participación al equipo directivo y docente <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>Compromisos</p> </div> <div style="border: 1px solid black; height: 68px; margin-top: 10px;"></div>	<p>Ejemplo de análisis de los desempeños</p> <p>Meta plan.</p>

7. “USO DE CUADERNOS DE TRABAJO Y CUADERNILLOS DE FICHAS”

I. PROPÓSITO DEL TALLER

- Comunicar y reflexionar con los Directivos y Docentes los resultados de la aplicación de fichas del uso de cuadernos de trabajo y cuadernillo de fichas, orientando su uso en la planificación a corto plazo teniendo en cuenta la retroalimentación escrita.

II. RECURSOS y MATERIALES

- Kit de evaluación: Manual de uso para el docente.
- Cuadro de resultados de la aplicación de las fichas
- Ficha de aplicación
- Hojas bond, colores, plumones, masking tape, tarjetas meta plan, tijeras, goma, papelotes.

III. EJECUCIÓN

SECUENCIA METODOLÓGICA 1	MATERIALES	PRODUCTO
INICIO (30 min)		
<p>Bienvenida y conformación de grupos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bienvenida a los participantes. - Organizamos a los participantes en equipos de trabajo, mediante la dinámica “Defectos y virtudes”, cada participante, escribirá en una tarjeta virtudes y defectos de el mismo, luego seleccionan dos defectos y una virtud, se colocan en un círculo y le entregan la tarjeta al compañero de su derecha, para que lo lea siguiendo las indicaciones de la docente: primero dice el nombre de la dueña de tarjeta, luego cogiéndose la cabeza dice un defecto, cogiéndose l estomago una virtud y cogiendo las nalgas menciona un defecto. <p>Ejemplo. Ana tiene una cabeza estresante, un estomago inteligente y unas nalgas perfeccionistas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - se reflexiona sobre la dinámica. - <u>Trabajo personal</u> 	<p>Tarjetas de colores</p> <p>Anexo 01: evidencias</p> <p>Tarjetas metaplan</p> <p>Tijeras</p> <p>Masking tape</p>	<p>Conformación de equipos de trabajo</p> <p>Tarjetas escritas con saberes previos</p>
<p>DESARROLLO (60min)</p> <p>Recuperación de saberes previos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se pregunta a los participantes. <p>¿Qué formas de retroalimentación conoces? ¿En qué consiste cada uno de ellos? ¿Cuál de estas crees que es la pertinente al revisar los cuadernos de trabajo y cuadernillo de fichas?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recoge la expectativas de los participantes <p>Elaboramos en forma conjunta los acuerdos de convivencia</p>		

<p>El facilitador presente el propósito del micro taller y lo relacionamos con las expectativas de los participantes.</p> <p>Comunicar y reflexionar con los Directivos y Docentes los resultados de la aplicación de fichas del uso de cuadernos de trabajo y cuadernillo de fichas, orientando su uso en la planificación a corto plazo teniendo en cuenta la</p>	<p>Tarjeta</p>	<p>Tarjeta con el propósito del taller</p>
<p>Análisis con los docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invitamos a los docentes a leer la ficha de observación aplicada para analizar cada aspecto: Planificación, mediación, evaluación formativa y consolidación de los aprendizajes. - Dialogamos sobre los resultados obtenidos al aplicar la ficha, el cual será presentado en un gráfico, escuchando sus apreciaciones con respecto a los resultados. 	<p>Anexo 02: problemas</p> <p>Chapitas o tapitas, regletas o material base diez</p>	
<p>Acercamiento a la teoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los docentes leen información sobre cómo brindar retroalimentación a los estudiantes usando el Kit de evaluación: Manual de uso para el docente pág. 21 a la 30. - Analizamos la forma pertinente de realizar una retroalimentación en el aula. - Analizamos a través de ejemplos para aclarar en qué consiste la retroalimentación escrita que se debe realizar al revisar los cuadernos de trabajo y cuadernillo de fichas. - Contrastamos sus saberes previos con la información brindada. 	<p>Anexo 03: cuadro</p> <p>Papelote, plumones</p> <p>Separata</p> <p>Módulo</p> <p>Tarjetas</p> <p>plumones</p>	<p>Cuadro completado</p> <p>Tarjetas con preguntas</p>
<p>CIERRE (30 min)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hacemos las aclaraciones y correcciones pertinentes a la vez que direccionamos las participaciones de los asistentes. - Cerramos la socialización con las siguientes ideas fuerza, que deben ser planteadas por los participantes y registradas en un papelote. Para ello podemos formular preguntas como: 		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo debo brindar retroalimentación a los estudiantes? ¿En qué momento? • ¿Cuál sería la forma pertinente de retroalimentar a los estudiantes al revisar los cuadernos de trabajo y cuadernillo de fichas? 		

Meta cognición v compromisos	Competencia: “Resuelve problemas de cantidad”.	Tarjetas con preguntas
Preguntamos: - ¿Qué aspectos han logrado aclarar cómo realizar una retroalimentación en el aula con los estudiantes? - ¿Qué retroalimentación le permite a los estudiantes seguir desarrollando competencias? ¿por qué?		

8. “Momentos, procesos pedagógicos y didácticos de una sesión de aprendizaje”

I. COMPETENCIA

Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

II. PRODUCTO DEL MICROTALLER:

Rediseña una sesión de aprendizaje del área de comunicación siguiendo una secuencia metodológica (Procesos pedagógicos y procesos didácticos).

III. MATERIAL

Programa Curricular

IV. RECURSOS

Papelotes, metaplan, tijeras, plumones, tarjetas, tiras en papelotes, Equipo multimedia, laptop.

V. EJECUCIÓN

Tiempo 2 h (minutos)	Contenidos	Estrategias metodológicas	Responsable	Materiales y recursos (Insumos)
30 min	Inicio/ Introducción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se inicia la jornada saludando a los participantes y presentando el propósito y el producto de la jornada. <p>PROPÓSITO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar una sesión de aprendizaje de manera secuencial teniendo en cuenta sus procesos pedagógicos y procesos didácticos. <p>PRODUCTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reajusta una sesión de aprendizaje siguiendo una secuencia metodológica. 	Facilitador	Registro de asistencia Cuaderno de campo Anexo 1 Propósito Producto

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pego en un lugar visible el propósito y el producto a lograr en este micro taller ▪ Recojo de saberes previos: ▪ Con la técnica meta plan, responden la pregunta ¿Qué es una sesión de aprendizaje? ¿Cómo se organiza una sesión de aprendizaje? <p>¿Cuál es el enfoque del área de comunicación? ¿Qué procesos didácticos se desarrollan en el área de comunicación en la competencia lee?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se organizan las tarjetas meta plan y reflexionan sobre sus saberes. 		<p>Papelotes Plumones Equipo multimedia Diapositivas</p> <p>Fotocopias</p>
60 min	Ejecución y/o desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se les entrega un juego de tarjetas escritas (Momentos, procesos pedagógicos y procesos didácticos del área de comunicación) y las ordenan respectivamente de acuerdo a su criterio. ▪ Visualizan el PPT: Secuencia Didáctica de una Sesión de Aprendizaje (Momentos, procesos pedagógicos y procesos didácticos). Verifican sus producciones, las ordenan correctamente y generan el diálogo para recibir la apreciación de los participantes sobre las relaciones establecidas. ▪ Se presenta una sesión de aprendizaje del área de comunicación de un docente. Los participantes analizan la sesión emiten sus opiniones/comentarios. ▪ Luego, reajustan la sesión compartida teniendo en cuenta procesos pedagógicos y procesos didácticos del área. ▪ Socializan sus producciones y reciben los aportes de los participantes para fortalecer la planificación de la sesión de aprendizaje. ▪ Aclaro algunas dudas, así mismo establecen consensos que contribuyan a la mejora de su desempeño docente. ▪ Se presenta ideas fuerza del trabajo realizado. 	Facilitador	<p>Laptop</p> <p>Videos</p> <p>Parlantes</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Finalmente realizan conclusiones sobre el trabajo realizado. 		
30 min	Cierre y/o compromisos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se promueve la reflexión a través de las siguientes interrogantes: ¿Qué hemos aprendido en el micro taller? ¿Creen que se ha logrado el propósito del micro taller? ¿De qué manera? ¿Cómo podemos aplicar lo aprendido en nuestra práctica pedagógica? ▪ Se asumen y anotan los compromisos. ▪ Firma de salida en el registro de asistencia. 	Facilitador	Tarjetas para compromisos

9. “APLICACIÓN DE LAS RUBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE”

I. COMPETENCIA

Promover el ejercicio del liderazgo pedagógico a través de Una gestión democrática orientada al cambio institucional que debe garantizar una enseñanza de calidad y comprometerse con los aprendizajes con el fin de hacer transitar a la institución educativa hacia estándares superiores de enseñanza y posibilitar que se comprometa con sus resultados.

II PRODUCTO DEL MICROTALLER:

Conocer y desarrollar sesiones de aprendizaje considerando los desempeños de observación de aula para un manejo acorde a las competencias del CNEB.

III. MATERIAL

Kit de capacitación de Rubricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño docente, Marco de Buen desempeño directivo, Marco de Buen desempeño Docente.

IV. RECURSOS

Papelotes, metaplan, tijeras, plumones, tarjetas, tiras en papelotes, Equipo multimedia, laptop.

V. EJECUCIÓN

Tiempo (minutos)	Contenidos	Estrategias metodológicas	Responsable	Materiales y recursos (Insumos)
20 min	Inicio/ Introducción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se inicia la jornada saludando a los participantes y presentando el propósito y el producto de la jornada. <p>PROPÓSITO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ CONOCER LA APLICACIÓN DE LAS RUBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA PARA 	Facilitador	Registro de asistencia Cuaderno de campo Anexo 1

		<p>LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE.</p> <p>PRODUCTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocer y desarrollar sesiones de aprendizaje considerando los desempeños de observación de aula para un manejo acorde a las competencias del CNEB. ▪ Pego en un lugar visible el propósito y el producto a lograr en este micro taller ▪ Recojo de saberes previos: ▪ Con la técnica meta plan, responden las preguntas: ¿Conoces los desempeños evaluados en el instrumento de observación de aula? ¿Conoces en que se sustenta los desempeños evaluados en el instrumento de observación de aula? ¿Cuáles son los niveles de las Rubricas de Evaluación? ▪ Se organizan las tarjetas meta plan y reflexionan sobre sus saberes. 		<p>Propósito Producto</p> <p>Papelotes Plumones Equipo multimedia Diapositivas</p> <p>Fotocopias</p>
1:20h.	Ejecución y/o desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se presenta un PPT dando respuestas a las preguntas establecidas en los saberes previos. ▪ Se inicia con la parte teórica, dando a conocer cada rubrica y los aspectos a evaluar y los niveles de logro. ▪ Visualizan videos con casos de sesiones de aprendizaje en aulas para luego reflexionar, evaluar de acuerdo a la rúbrica. ▪ Socializamos y sistematizamos las Rubricas para poder a manera de ensayo ubicar al docente evaluado en uno de los cuatro niveles. ▪ Aclaro algunas dudas, así mismo establecen consensos que contribuyan a la mejora de su desempeño docente. ▪ Se presenta ideas fuerza del trabajo realizado. ▪ Finalmente realizan conclusiones sobre el trabajo realizado. 	Facilitador	<p>Laptop</p> <p>Videos</p> <p>Parlantes</p>

20m.	Cierre y/o compromisos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se promueve la reflexión a través de las siguientes interrogantes: ¿Qué hemos aprendido en el micro taller? ¿Creen que se ha logrado el propósito del micro taller? ¿De qué manera? ¿Cómo podemos aplicar lo aprendido en nuestra práctica pedagógica? ▪ Se asumen y anotan los compromisos. ▪ Firma de salida en el registro de asistencia. 	Facilitador	Tarjetas para compromisos
------	------------------------	--	-------------	---------------------------

Anexo N° 2. Instrumento



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

A continuación se presenta un cuestionario construido para medir el desempeño pedagógico, expresa tu opinión marcando con un aspa (x) el número de la alternativa de la escala por cada ítem que creas que se esté dando en la institución educativa. Se agradece su colaboración.

Datos informativos:

Tipo de trabajador: Directivo () Docente () Administrativo ()

Edad: () Sexo: Masculino () Femenino ()

CUESTIONARIO: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO				
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
DIMENSIÓN: Planificación en la enseñanza aprendizaje				
INDICADOR: Propósito de aprendizaje				
1	La situación significativa de las actividades guarda relación con el propósito de aprendizaje	1	2	3
2	Las actividades planteadas para recoger evidencias de aprendizaje se orientan a determinar el nivel de logro de las competencias	1	2	3
3	Genera conflicto cognitivo para promover en los estudiantes la combinación de capacidades en relación con la competencia	1	2	3
4	Diseña actividades que son pertinentes a los propósitos de aprendizaje de la sesión	1	2	3
5	Plantea preguntas abiertas para despertar el interés de los estudiantes	1	2	3
INDICADOR: Enfoques transversales				
6	La unidad didáctica desarrolla el tratamiento de los enfoques transversales a lo largo de la secuencia de actividades	1	2	3
7	Considera las situaciones planificadas para poner en práctica los valores, actitudes de los enfoques transversales	1	2	3
DIMENSIÓN: Interacción pedagógica				
INDICADOR: Mediación pedagógica				
8	Presta atención a los estudiantes según sus necesidades de aprendizaje	1	2	3
9	Realiza actividades que involucran la participación de los estudiantes	1	2	3
10	Propicia el diálogo para el intercambio de ideas entre los estudiantes durante la sesión	1	2	3

INDICADOR: Clima				
11	Atiende las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes con empatía	1	2	3
12	Genera reflexión de manera oportuna para promover la resolución de conflictos entre estudiantes	1	2	3
13	Trata con respeto a los estudiantes, considerando sus opiniones	1	2	3
INDICADOR: Evaluación formativa				
14	Usa preguntas, repreguntas, ejemplos, descripciones del desempeño del estudiante que genera auto reflexión sobre lo logrado y lo que necesita mejorar	1	2	3
15	Refuerza positivamente el avance de los estudiantes, utilizando frases alentadoras	1	2	3
16	Usa el error como una oportunidad de aprendizaje para que los estudiantes reflexionen sobre las decisiones que lo llevaron a cometerlo	1	2	3
17	Comunica a los estudiantes de manera sencilla el propósito de aprendizaje que se espera lograr con ellos	1	2	3
18	Recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes a través de diversos instrumentos	1	2	3
DIMENSIÓN: Espacios educativos				
INDICADOR: Acondicionamiento				
19	El acondicionamiento del espacio educativo permite las interacciones entre el docente-estudiante y entre los estudiantes	1	2	3
20	Los docentes acondicionan espacios educativos disponibles dentro y fuera de las aulas	1	2	3
21	Los sectores de aula constituyen espacios acondicionados para las diferentes áreas	1	2	3
INDICADOR: Materiales				
22	Utiliza los materiales educativos estructurados (Minedu) en su sesión de aprendizaje	1	2	3
23	Usa materiales no estructurados en función a los propósitos de aprendizaje	1	2	3
24	La cantidad como la calidad de materiales son los adecuados para cumplir los propósitos	1	2	3

Anexo N° 3. Validación de Contenido del Instrumento del Experto 1



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de Desempeño Pedagógico

Objetivo: Evaluar la variable dependiente Desempeño Pedagógico

Dirigido a: Docentes de la institución educativa N° 001 "José Lisnher Tudela"

Apellidos y nombres del experto: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Grado académico y especialidad del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 00244802

Recomendación: Aplicar una Prueba Piloto a 10 sujetos de otra institución que tengan las mismas características para calcular la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tumbes, julio del 2019.

.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 2



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de Desempeño Pedagógico

Objetivo: Evaluar la variable dependiente Desempeño Pedagógico

Dirigido a: Docentes de la institución educativa N° 001 "José Lisnher Tudela"

Apellidos y nombres del experto: Marco Antonio Cabrera Atoche

Grado académico y especialidad del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 00240205

Recomendación: Aplicar una Prueba Piloto a 10 sujetos de otra institución que tengan las mismas características para calcular la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		

Tumbes, 08 Agosto del 2019.


.....
Dr. Marco Antonio, Cabrera Atoche

Experto 2

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 3



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de Desempeño Pedagógico

Objetivo: Evaluar la variable dependiente Desempeño Pedagógico

Dirigido a: Docentes de la institución educativa N° 001 "José Lisnher Tudela"

Apellidos y nombres del experto: César, Balladares Atoche

Grado académico y especialidad del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 00231696

Recomendación: Aplicar una Prueba Piloto a 10 sujetos de otra institución que tengan las mismas características para calcular la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
✓		

Tumbes, 02 de Agosto del 2019.

Dr. Balladares Atoche
Cesar

.....
Dr. César, Balladares Atoche

DNI 00231696

Experto 3

Anexo N° 4. Validez de Constructo Dominio Total

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE DEPENDIENTE																										
NOMBRE DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO																										
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE							DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN PEDAGÓGICA											DIMENSIÓN 3: ESPACIOS EDUCATIVOS						Suma de Items		
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		24	
Muestra	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	114
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120
	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	114
	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	3	103
	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	5	105
	6	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	108
	7	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	118
	8	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	106
	9	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	4	3	104
	10	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	87

D1	D2	D3	VD
34	53	27	114
35	55	30	120
33	53	28	114
32	51	20	103
32	50	23	105
28	53	27	108
33	55	30	118
28	53	25	106
29	55	20	104
25	43	19	87

Correlaciones					
		VD	D1	D2	D3
VD	Correlación de Pearson	1	.838**	.858**	.888**
	Sig. (bilateral)		.002	.002	.001
	N	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	.838**	1	.596	.620
	Sig. (bilateral)	.002		.069	.056
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	.858**	.596	1	.628
	Sig. (bilateral)	.002	.069		.052
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	.888**	.620	.628	1
	Sig. (bilateral)	.001	.056	.052	
	N	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Validez de Criterio Ítem Total de Pearson.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE INDEPENDIENTE																								PEARSON			
NOMBRE DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO																											
Muestra	DIMENSIÓN 1: Planificación en la enseñanza ap							Dimensión 2: Interacción Pedagógica							Dimensión 3: Espacios educativos						Suma de Ítems	Igual o mayor a 0.21: VALIDO					
	Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			20	21	22	23	24
1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	114	0.60
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	0.56
3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	114	0.96	
4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	3	103	0.55	
5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	5	105	0.36	
6	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	108	0.84	
7	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	118	0.38	
8	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	106	0.40	
9	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	4	3	104	0.70	
10	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	87	0.77	
Suma total	46	41	43	47	44	42	46	47	47	49	48	47	49	45	48	45	50	46	38	41	43	40	44	43	1079		
Media	4.60	4.10	4.30	4.70	4.40	4.20	4.60	4.70	4.70	4.90	4.80	4.70	4.90	4.50	4.80	4.50	5.00	4.60	3.80	4.10	4.30	4.00	4.40	4.30	107.90		
Varianza	0.27	0.77	0.46	0.23	0.49	0.40	0.27	0.23	0.23	0.10	0.18	0.23	0.10	0.50	0.18	0.50	0.00	0.27	1.07	0.54	0.68	0.67	0.49	0.90	9.74	90.10	
Varianza de la Población	ΣS_i^2 :		9.74																								
K: El número de ítems							24																				
ΣS_i^2 : Sumatoria de las Varianzas de los ítems							9.74																				
S_T^2 : La Varianza de la suma de los ítems							90.10																				
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach	FORMULA PARA CALCULAR ALFA DE CRONBACH																										
24	[1 - 0.11]		$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$																								
23																											
1.04	[0.89]																										
$\alpha =$	0.931																										

Confiabilidad del Instrumento

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE DEPENDIENTE																											
NOMBRE DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO																								PEARSON			
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE							DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN PEDAGÓGICA											DIMENSIÓN 3: ESPACIOS EDUCATIVOS						Suma de Ítems	Igual o mayor a 0.21: VALIDO		
Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			24	
Muestra	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	114	0.60
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	0.56
	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	114	0.96
	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	3	103	0.55
	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	5	105	0.36
	6	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	108	0.84
	7	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	118	0.38
	8	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	106	0.40
	9	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	4	3	104	0.93
	10	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	87	0.76
Suma total	46	41	43	47	44	42	46	47	47	49	48	47	49	45	48	45	50	46	38	41	43	40	44	43	1079.00	1079	
Media	4.60	4.10	4.30	4.70	4.40	4.20	4.60	4.70	4.70	4.90	4.80	4.70	4.90	4.50	4.80	4.50	5.00	4.60	3.80	4.10	4.30	4.00	4.40	4.30	107.90	107.90	
Varianza	0.27	0.77	0.46	0.23	0.49	0.40	0.27	0.23	0.23	0.10	0.18	0.23	0.10	0.50	0.18	0.50	0.00	0.27	1.07	0.54	0.68	0.67	0.49	0.90	9.74	90.10	
Varianza de la Población $\sum S_i^2$:		9.74																									
K: El número de ítems		24																									
$\sum S_i^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems		9.74																									
S_T^2 : La Varianza de la suma de los ítems		90.10																									
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach		FORMULA PARA CALCULAR ALFA DE CRONBACH																									
24	[1 - 0.11]	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$																									
23																											
1.04	[0.89]																										
$\alpha =$	0.931																										

Anexo 5. Matriz de consistência

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM				
									Sí	No	Sí	No			
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO Es la totalidad de labores que desarrolla y demuestra el docente en el ambiente de estudio. En este todo está inmerso el trabajo que realiza al planificar una serie de actividades, la utilización de estrategias, es decir el conjunto de técnicas que utiliza entre medios y materiales. En la medida de como se desenvuelve en el aula se evaluarán sus resultados en su desempeño laboral. Pérez (2006)	Planificación en la enseñanza aprendizaje	Propósito de aprendizaje	1 ¿La situación significativa de las actividades guarda relación con el propósito de aprendizaje?												
			2 ¿Las actividades planteadas para recoger evidencias de aprendizaje se orientan a determinar el nivel de logro de las competencias?												
			3 ¿Genera conflicto cognitivo para promover en los estudiantes la combinación de capacidades en relación con la competencia?												

		4	¿Diseña actividades que son pertinentes a los propósitos de aprendizaje de la sesión?																
		5	¿Plantea preguntas abiertas para despertar el interés de los estudiantes?																
	Enfoques transversales	6	¿La unidad didáctica desarrolla el tratamiento de los enfoques transversales a lo largo de la secuencia de actividades?																
		7	¿Considera las situaciones planificadas para poner en práctica los valores, actitudes de los enfoques transversales?																
Interacción pedagógica	Mediación pedagógica	8	¿Presta atención a los estudiantes según sus necesidades de aprendizaje?																
		9	¿Realiza actividades que involucren la participación de los estudiantes?																

	10	¿Propicia el diálogo para el intercambio de ideas entre los estudiantes durante la sesión?																	
Clima	11	¿Atiende las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes con empatía?																	
	12	¿Genera reflexión de manera oportuna para promover la resolución de conflictos entre estudiantes?																	
	13	¿Trata con respeto a los estudiantes, considerando sus opiniones?																	
Evaluación formativa	14	¿Usa preguntas, repreguntas, ejemplos, descripciones del desempeño del estudiante que genera auto reflexión sobre lo logrado y lo que necesita mejorar?																	
	15	¿Refuerza positivamente el avance de los estudiantes.																	

		utilizando frases alentadoras?																	
		16 ¿Usa el error como una oportunidad de aprendizaje para que los estudiantes reflexionen sobre las decisiones que lo llevaron a cometerlo?																	
		17 ¿Comunica a los estudiantes de manera sencilla el propósito de aprendizaje que se espera lograr con ellos?																	
		18 ¿Recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes a través de diversos instrumentos?																	
Espacios educativos	Espacios educativos	19 ¿La distribución del espacio educativo permite las interacciones entre el docente-estudiante y entre los estudiantes?																	
		20 ¿Hace uso pedagógico de los espacios educativos disponibles dentro y fuera de la																	

		institución educativa?																	
		21 ¿Los sectores de aula constituyen espacios funcionales para las diferentes áreas?																	
	Materiales	22 ¿Utiliza los materiales educativos estructurados (Mirecia) en su sesión de aprendizaje?																	
		23 ¿Usa materiales no estructurados en función a los propósitos de aprendizaje?																	
		24 ¿La cantidad como la calidad de materiales son los adecuados para cumplir los propósitos?																	

Anexo N° 6. Solicitud (es) para aplicar Prueba Piloto.



GOBIERNO REGIONAL TUMBES	
DRET - UGEL TUMBES	
I.E. N° 006 "NMAH"	
Fecha:	24/07/2019
Reg. N°:	979
Folio:	01
Hora:	8:00
Firma:	[Firma]

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de Prueba Piloto.

SEÑOR : Liliana Amanda Dioses Morán

Directora de la I.E N° 006 "Mercedes Matilde Avalos De Herrera"

Tumbes.

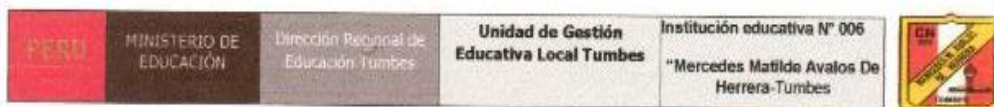
La Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna, identificada con DNI N° 00239584 estudiante de la experiencia curricular de **Diseño del Proyecto de Investigación** del Programa de **Doctorado en Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: "**Efectos del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en las instituciones educativas en Tumbes, 2019**", bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 10 trabajadores (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Directora, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice el instrumento de recojo de datos de la prueba piloto en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Tumbes, 24 de julio del 2019.


.....
Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna
DNI N° 00239584

Autorización para aplicar Prueba Piloto



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La Directora de la I.E N° 006 "Mercedes Matilde Avalos De Herrera" del distrito de Tumbes, de la provincia de Tumbes, de la Región Tumbes, que suscribe la presente,

AUTORIZA:

A la Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna, identificado con DNI N° 00239584, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado "Efectos del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en las instituciones educativas en Tumbes, 2019", a una muestra de 10 docentes (prueba piloto), de la institución educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Tumbes, 24 de julio del 2019.



Mg. Liliana A. Dioses Morán
DIRECTORA
DE LA I.E. "MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA"

Liliana Amanda Dioses Morán

DNI N° 00222158

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de Pretest y postest

SEÑOR(A): Carmen de Lourdes Estrada Alemán

Directora de la I.E "TÚPAC AMARU"

Tumbes.



Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna, identificada con DNI N° 00239584 estudiante de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando el proyecto de investigación titulado: **"Efectos del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en las instituciones educativas en Tumbes, 2019"**, bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar instrumentos y medir la variable dependiente de la mencionada investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señor(a) Director(a), darme las facilidades y emitir la autorización para aplicar los instrumentos de recojo de datos (Pretest y postest) en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Tumbes, 23 de setiembre del 2019.

Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna

DNI N° 00239584

Autorización para aplicar instrumentos



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS


La Directora de la I.E."TÚPAC AMARU" del distrito de Tumbes, de la provincia de Tumbes, de la Región Tumbes, que suscribe la presente,

AUTORIZA:

A la Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna, identificado con DNI N° 00239584, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, para que aplique los instrumentos (pretest y postest), y mida la variable dependiente de su investigación titulado **"Efectos del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en las instituciones educativas en Tumbes, 2019"** a los docentes de la institución educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Tumbes, 24 de setiembre del 2019.


.....
Carmen de Lourdes Estrada Alemán
DNI N° 948696513

Constancia de aplicar instrumentos

PERU	MINISTERIO DE EDUCACIÓN	Dirección Regional de Educación Tumbes	Unidad de Gestión Educativa Local Tumbes	Institución educativa "Túpac Amaru" Tumbes
-------------	--------------------------------	--	--	---



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "TÚPAC AMARU"

TUMBES, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, la magister Medali Elvira Carrasco Reyna estudiante de la Universidad César Vallejo del programa de Doctorado en Educación aplicó el instrumento de Pretest a los docentes de la institución educativa "TÚPAC AMARU"

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes

Tumbes, 27 de setiembre del 2019.

Carmen de Lourdes Estrada Alemán
DNI N° 948696513

Solicitud para aplicar programa e instrumentos (Grupo experimental)



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

SOLICITO: Autorización para aplicar programa de investigación

SEÑOR : Robin Vidal Prado Navarro

Director de la I.E N° 001 "JOSÉ LISHNER TUÉLA"

Tumbes,

Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna, identificada con DNI N° 00239584 estudiante de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: "Efectos del programa Acompeda en el desempeño pedagógico en las instituciones educativas en Tumbes, 2019", bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar instrumentos, Pre test y el pos test a una muestra de docentes en su I.E, para medir la variable dependiente de la mencionada investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señor Director, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice aplicar los instrumentos de recojo de información en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Tumbes, 17 de setiembre del 2019.


.....
Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna

DNI N° 00239584

Autorización para aplicar programa de investigación



PERÚ

Ministerio de Educación

Dirección Regional de Educación de Tumbes

I.E. N° 001 "José Lishner Tudela"



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

AUTORIZACION PARA APLICAR PROGRAMA DE INVESTIGACION

El Director de la IE "JOSE LISHNER TUDELA" del distrito de Tumbes, de la provincia de Tumbes, que suscribe la presente.

AUTORIZA:

A la Mg. MEDALI ELVIRA CARRASCO REYNA, identificada con DNI N° 00239584, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo-Piura, para que aplique el programa de investigación titulado "Efectos del Programa Acompeda en el desempeño Pedagógico en las Instituciones Educativas en Tumbes, 2019", a una muestra de docentes de la Institución Educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades

Tumbes 17 de setiembre del 2019



Anexo N° 08

Base de datos de pre test de grupo control

PRE TEST DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO GRUPO CONTROL																																										
Planificación en la enseñanza aprendizaje										Interacción pedagógica										Espacios educativos						VD	%	Nivel														
11					12					D1	%	Nivel	13					14					15						D2	%	Nivel	16			17			D3	%	Nivel		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23							24										
1	1	1	2	2	1	1	1	2	10	48	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	64	MEDIO	2	2	2	1	1	1	9	50	BAJO	40	56	BAJO					
2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	2	1	1	1	7	39	BAJO	28	39	BAJO					
3	1	2	2	1	2	2	2	12	57	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	64	MEDIO	2	2	2	2	1	2	11	61	MEDIO	44	61	MEDIO						
4	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	2	2	2	1	2	10	56	BAJO	31	43	BAJO						
5	2	2	2	1	1	2	1	11	52	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	2	1	2	1	1	2	9	50	BAJO	34	47	BAJO						
6	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	15	45	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	28	39	BAJO						
7	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	2	2	2	1	2	10	56	BAJO	31	43	BAJO						
8	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	2	2	2	1	2	10	56	BAJO	31	43	BAJO						
9	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	27	38	BAJO						
10	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	1	1	1	2	7	39	BAJO	28	39	BAJO						
11	1	2	1	1	1	1	1	8	38	BAJO	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	18	55	BAJO	1	2	1	2	1	2	9	50	BAJO	35	49	BAJO						
12	1	1	1	1	1	2	1	8	38	BAJO	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	45	BAJO	1	1	2	2	1	1	8	44	BAJO	31	43	BAJO						
13	1	1	1	1	1	2	2	9	43	BAJO	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	18	55	BAJO	1	2	2	2	2	1	10	56	BAJO	37	51	BAJO						
14	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	2	1	1	1	1	7	39	BAJO	28	39	BAJO						
15	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	27	38	BAJO						
16	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	1	1	1	2	7	39	BAJO	28	39	BAJO						
17	1	1	1	1	1	2	1	8	38	BAJO	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	58	MEDIO	2	2	1	1	1	1	8	44	BAJO	35	49	BAJO						
18	2	1	2	2	1	2	1	11	52	BAJO	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	17	52	BAJO	2	2	1	1	2	1	9	50	BAJO	37	51	BAJO						
19	1	1	1	1	1	2	1	8	38	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	28	39	BAJO						
20	1	2	2	1	1	1	1	9	43	BAJO	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	15	45	BAJO	1	1	1	1	2	1	7	39	BAJO	31	43	BAJO						
21	1	2	1	1	1	1	1	8	38	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	28	39	BAJO						
22	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	42	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	27	38	BAJO						
23	1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	24	33	BAJO						
24	2	2	2	1	2	1	1	11	52	BAJO	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	16	48	BAJO	2	1	1	1	1	2	8	44	BAJO	35	49	BAJO						

MUESTRA

Anexo N° 09

Base de datos de pre test de grupo experimental

PRE TEST DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO GRUPO EXPERIMENTAL																																				
Planificación en la enseñanza aprendizaje										Interacción pedagógica										Espacios educativos						VD	%	Nivel								
I1					I2		D1	%	Nivel	I3			I4			I5				D2	%	Nivel	I6						I7			D3	%	Nivel		
1	2	3	4	5	6	7				8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18	19	20				21	22	23				24	
1	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
2	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
3	1	2	1	1	1	2	2	10	48	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	32	44	BAJO
4	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
5	1	2	1	1	2	1	9	43	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	31	43	BAJO	
6	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
7	1	1	1	1	1	2	8	38	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	30	42	BAJO	
8	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
9	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
10	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
11	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
12	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	29	40	BAJO	
13	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	2	1	1	1	7	39	BAJO	30	42	BAJO	
14	1	1	1	1	2	1	8	38	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	30	42	BAJO	
15	1	1	1	1	1	2	8	38	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	30	42	BAJO	
16	1	2	1	1	1	1	8	38	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	16	48	BAJO	2	1	1	1	1	2	8	44	BAJO	32	44	BAJO	
17	1	2	1	1	1	2	2	10	48	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	17	52	BAJO	1	1	2	1	2	1	8	44	BAJO	35	49	BAJO
18	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	15	45	BAJO	2	1	1	1	1	1	7	39	BAJO	29	40	BAJO	
19	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	16	48	BAJO	1	1	1	2	1	1	7	39	BAJO	30	42	BAJO	
20	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	16	48	BAJO	2	1	1	1	1	2	8	44	BAJO	31	43	BAJO	
21	1	1	1	1	1	2	2	9	43	BAJO	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	2	17	52	BAJO	2	2	2	1	1	1	9	50	BAJO	35	49	BAJO
22	2	1	1	1	2	2	2	11	52	BAJO	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	20	61	MEDIO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	37	51	BAJO
23	1	1	1	1	1	1	7	33	BAJO	2	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	18	55	BAJO	1	1	2	2	2	2	10	56	BAJO	35	49	BAJO	
24	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	2	2	1	3	2	3	2	1	1	3	1	21	64	MEDIO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	41	57	BAJO	

Anexo N° 10

Base de datos de pos test de grupo control

		POS TEST DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO GRUPO CONTROL																																								
		Planificación en la enseñanza aprendizaje						Interacción pedagógica										Espacios educativos						VD	%	Nivel																
		I1			I2			D1	%	Nivel	I3			I4				I5			D2	%	Nivel				I6			I7			D3	%	Nivel							
		1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12	13	14	15	16							17	18	19	20	21	22				23	24					
MUESTRA	1	3	2	3	2	3	2	3	18	86	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	2	2	3	2	3	15	83	ALTO	66	92	ALTO
	2	2	3	2	3	2	3	2	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	2	2	2	3	3	2	14	78	MEDIO	64	89	ALTO
	3	2	2	2	3	3	2	2	16	76	MEDIO	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	26	79	MEDIO	3	3	2	2	2	2	14	78	MEDIO	56	78	MEDIO	
	4	3	2	3	2	3	2	3	18	86	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	2	3	2	2	3	2	14	78	MEDIO	65	90	ALTO	
	5	2	2	2	2	2	3	3	16	76	MEDIO	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	26	79	MEDIO	3	3	2	2	2	2	14	78	MEDIO	56	78	MEDIO	
	6	3	2	3	2	3	2	3	18	86	ALTO	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	31	94	ALTO	2	3	2	3	2	3	15	83	ALTO	64	89	ALTO	
	7	2	2	2	2	3	3	2	16	76	MEDIO	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	26	79	MEDIO	2	2	2	3	2	2	13	72	MEDIO	55	76	MEDIO	
	8	3	2	3	2	3	2	3	18	86	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	2	3	2	3	2	3	15	83	ALTO	66	92	ALTO		
	9	2	3	2	3	2	3	2	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	2	3	2	3	2	15	83	ALTO	65	90	ALTO		
	10	3	2	3	2	3	2	3	18	86	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	1	3	2	3	2	3	14	78	MEDIO	65	90	ALTO		
	11	2	3	2	3	2	3	2	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	2	3	2	3	2	3	15	83	ALTO	65	90	ALTO		
	12	3	2	3	2	3	2	3	18	86	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	69	96	ALTO		
	13	2	3	2	3	2	3	2	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	32	97	ALTO	3	3	3	3	2	3	17	94	ALTO	66	92	ALTO		
	14	2	2	2	3	2	3	2	16	76	MEDIO	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	26	79	MEDIO	2	3	3	2	2	2	14	78	MEDIO	56	78	MEDIO		
	15	3	3	2	2	2	2	2	16	76	MEDIO	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25	76	MEDIO	3	3	2	2	2	2	14	78	MEDIO	55	76	MEDIO		
	16	2	2	2	3	2	3	2	16	76	MEDIO	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	26	79	MEDIO	3	2	3	2	2	2	14	78	MEDIO	56	78	MEDIO		
	17	3	2	3	2	2	2	2	16	76	MEDIO	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	26	79	MEDIO	2	1	2	2	3	2	12	67	MEDIO	54	75	MEDIO		
	18	2	3	2	3	2	3	2	17	81	ALTO	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	28	85	ALTO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	57	79	ALTO		
	19	3	2	3	2	3	2	3	18	86	ALTO	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	26	79	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	56	78	MEDIO		
	20	2	3	2	3	2	3	2	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	68	94	ALTO		
	21	3	2	2	2	2	2	3	16	76	MEDIO	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	79	MEDIO	2	3	2	3	2	2	14	78	MEDIO	56	78	MEDIO		
	22	2	1	3	3	3	2	2	16	76	MEDIO	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	26	79	MEDIO	2	2	2	3	2	2	13	72	MEDIO	55	76	MEDIO		
	23	2	2	3	2	3	2	2	16	76	MEDIO	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	25	76	MEDIO	2	3	2	2	3	2	14	78	MEDIO	55	76	MEDIO		
	24	2	3	2	3	2	3	2	17	81	ALTO	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	28	85	ALTO	2	3	3	3	3	2	16	89	ALTO	61	85	ALTO		

Anexo N° 11

Base de datos de pos test de grupo experimental

		POS TEST DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO GRUPO EXPERIMENTAL																																			
		Planificación en la enseñanza aprendizaje						Interacción pedagógica										Espacios educativos						VD	%	Nivel											
		I1			I2	D1	%	Nivel	I3			I4			I5				D2	%	Nivel	I6					I7			D3	%	Nivel					
		1	2	3	4				5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				15	16				17	18	19				20	21	22	23	24
MUESTRA	1	3	2	2	3	3	3	2	18	86	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	24	73	MEDIO	2	2	2	3	3	3	15	83	ALTO	57	79	ALTO
	2	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	2	3	3	2	16	89	ALTO	70	97	ALTO
	3	3	2	2	2	3	2	2	16	76	MEDIO	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	26	79	MEDIO	2	2	2	3	3	3	15	83	ALTO	57	79	ALTO
	4	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	2	2	2	3	2	14	78	MEDIO	68	94	ALTO
	5	2	2	2	3	3	2	3	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	2	3	2	3	3	2	15	83	ALTO	65	90	ALTO
	6	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32	97	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	71	99	ALTO
	7	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	2	2	2	3	2	14	78	MEDIO	68	94	ALTO
	8	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	2	2	2	3	2	14	78	MEDIO	68	94	ALTO
	9	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	97	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	71	99	ALTO
	10	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	2	17	94	ALTO	71	99	ALTO
	11	3	2	3	3	3	3	3	20	95	ALTO	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	29	88	ALTO	3	2	3	2	3	2	15	83	ALTO	64	89	ALTO
	12	3	3	3	3	3	2	3	20	95	ALTO	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	31	94	ALTO	3	3	2	2	3	3	16	89	ALTO	67	93	ALTO
	13	3	3	3	3	3	2	2	19	90	ALTO	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	29	88	ALTO	3	2	2	2	2	1	12	67	MEDIO	60	83	ALTO
	14	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	2	3	3	3	3	17	94	ALTO	71	99	ALTO
	15	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	72	100	ALTO
	16	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	2	17	94	ALTO	71	99	ALTO
	17	3	3	3	3	3	2	3	20	95	ALTO	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	27	82	ALTO	2	2	1	1	1	1	8	44	BAJO	55	76	MEDIO
	18	2	3	2	2	3	2	3	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	29	88	ALTO	2	2	1	1	2	3	11	61	MEDIO	57	79	ALTO
	19	3	3	3	3	3	2	3	20	95	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	71	99	ALTO
	20	3	2	2	3	3	3	3	19	90	ALTO	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	31	94	ALTO	3	3	3	3	2	3	17	94	ALTO	67	93	ALTO
	21	3	2	3	3	3	3	3	20	95	ALTO	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	32	97	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	70	97	ALTO
	22	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	72	100	ALTO
	23	3	3	3	3	3	3	3	21	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	72	100	ALTO
	24	2	2	2	3	2	3	3	17	81	ALTO	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	31	94	ALTO	2	3	3	3	3	2	16	89	ALTO	64	89	ALTO

Anexo N° 12

Tabla N° 1: Nivel de variable dependiente: Desempeño pedagógico

Desempeño pedagógico (GC y GE).

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	13	54.17	0	0	23	95.83
MEDIO	1	4.17	11	45.83	0	0	1	4.17
BAJO	23	95.8	0	0	24	100	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Tabla N° 2: Nivel de la dimensión Planificación en la Enseñanza Aprendizaje

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	14	58.33	0	0	23	95.83
MEDIO	1	4.17	10	41.67	1	4.17	1	4.17
BAJO	23	95.83	0	0	23	95.83	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Tabla N° 3: Nivel de la dimensión Interacción Pedagógica

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	13	54.17	0	0	22	91.67
MEDIO	3	12.50	11	45.83	2	8.33	2	8.33
BAJO	21	87.50	0	0	22	91.67	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Tabla N° 4: Nivel de la dimensión Espacios Educativos

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	9	37.50	0	0	18	75
MEDIO	1	4.17	15	62.50	0	0	5	20.83
BAJO	23	95.83	0	0	24	100	1	4.17
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Tabla N° 5: Estadística de la variable dependiente: Desempeño pedagógico

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest VD GE	66.63	24	5.531	1.129
	Postest VD GC	60.46	24	5.200	1.061

Fuente: Postest Desempeño pedagógico.

Tabla N° 6: Prueba de Hipótesis General de variable dependiente: Desempeño pedagógico

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest VD GE - Postest VD GC	6.167	7.744	1.581	2.897	9.437	3.901	23	.001

Tabla N° 7: Estadística de la dimensión Planificación de la enseñanza aprendizaje

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest D1 GE	19.79	24	1.615	.330
	Postest D1 GC	16.88	24	.850	.174

Tabla N° 8: Prueba de Hipótesis específica (D1) Planificación de la enseñanza aprendizaje

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest D1 GE - Postest D1 GC	2.917	1.767	.361	2.170	3.663	8.085	23	.000

Tabla N° 9: Estadística de la dimensión Interacción Pedagógica

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest D2 GE - Postest D2 GC	2.042	4.592	.937	.103	3.981	2.178	23	.040

Tabla N° 10: Prueba de Hipótesis específica (D2) Interacción Pedagógica

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest D2 GE	31.21	24	2.570	.525
	Postest D2 GC	29.17	24	3.435	.701

Tabla N° 11: Estadística de la dimensión Espacios Educativos

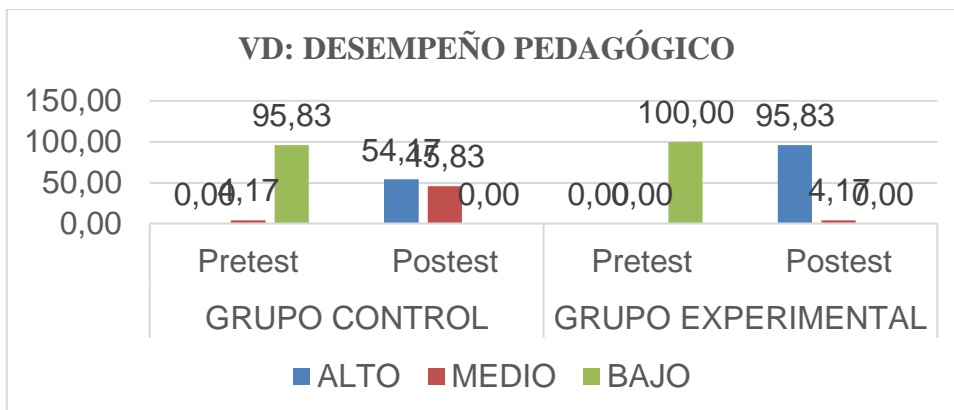
Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Postest D3 GE	15.63	24	2.551	.521
	Postest D3 GC	14.42	24	1.613	.329

Tabla N° 12: Prueba de Hipótesis específica (D3) Espacios Educativos

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest D3 GE - Postest D3 GC	1.208	2.750	.561	.047	2.370	2.152	23	.042

Anexo N° 21

Figura 1: Variable dependiente: Desempeño pedagógico



Desempeño pedagógico (GC y GE).

Figura 2: Dimensión Planificación en la enseñanza aprendizaje

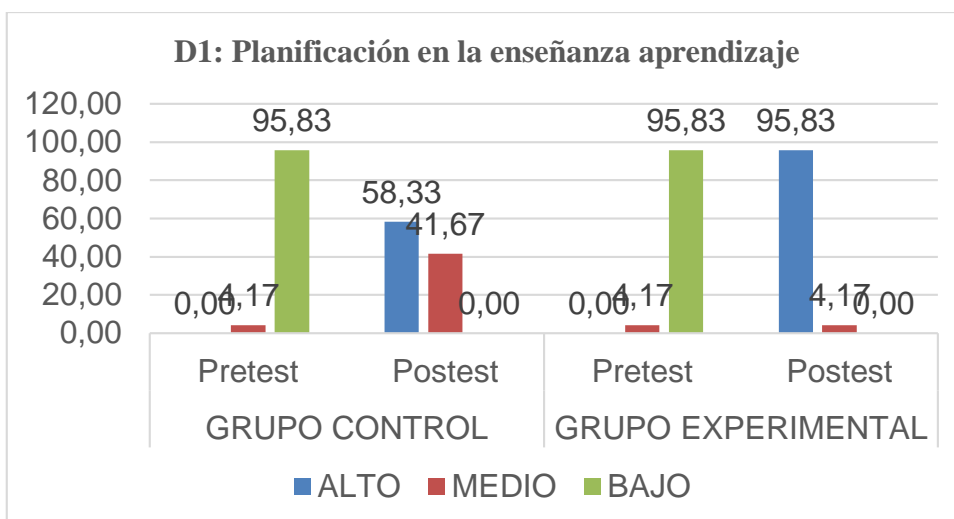


Figura 3: Dimensión Interacción Pedagógica

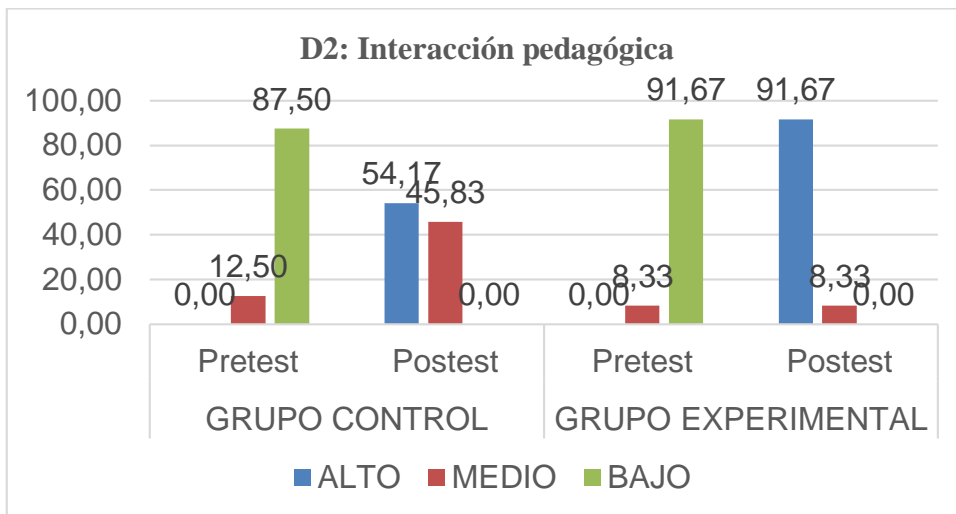
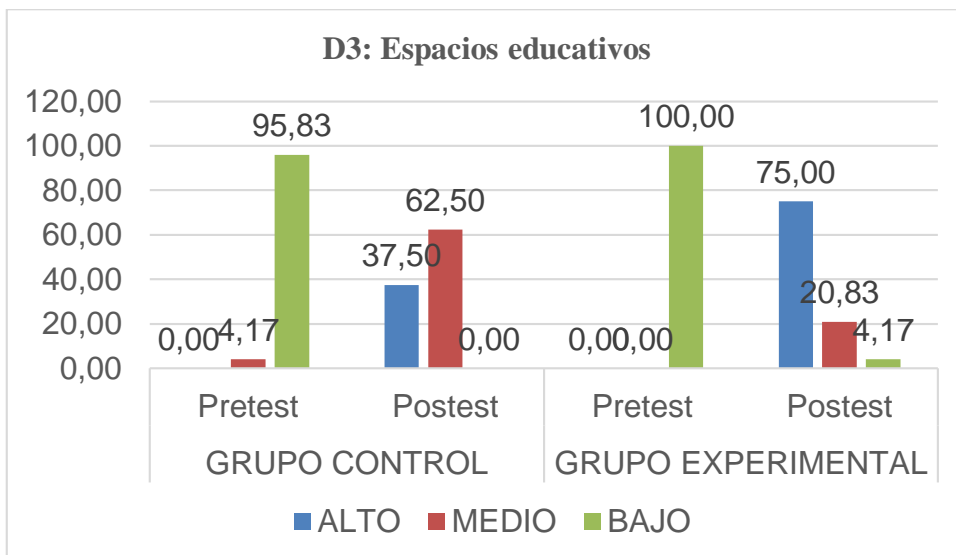


Figura 4: Dimensión Espacios Educativos



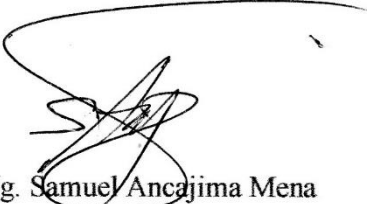
CONSTANCIA

El que suscribe, docente del área de lenguaje y literatura, da constancia de que se ha realizado la revisión gramatical y ortográfica del trabajo de investigación denominado:

“Efectos del programa Acompeda en el desempeño pedagógico de los docentes en instituciones educativas de Tumbes, 2019”, tesis para obtener el grado académico de doctora en Educación, de la autora: Mg. Medali Elvira Carrasco Reyna.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime convenientes.

Tumbes, 20 de enero de 2020.



Mg. Samuel Ancajima Mena

DNI 40721106

Anexo N°22

Estrategias formativas de acompañamiento pedagógico en intervenciones

Visitas y observaciones de ejecución de sesiones de aprendizaje a docentes de los diferentes grados y áreas en compañía de la subdirectora del nivel primario

