



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes del
distrito de Los Olivos, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pinedo Martínez, Micheli Lorena (ORCID: 0000-0003-4138-2765)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllon, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos con mucho cariño, a mi en especial por haber continuado en carrera contra todo pronostico hasta el final; dejando claro que la perseverancia y el trabajo arduo dan buenas recompensas.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas implicadas en la elaboración de este trabajo de investigación, sin ellos no hubiera sido posible.

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|--|-----------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1. Tipo de diseño de investigación | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 34 |
| VII. RECOMENDACIONES | 35 |
| REFERENCIAS | 36 |
| ANEXOS | 41 |

Índice de Tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1 <i>Fiabilidad por consistencia interna de las escalas de Acoso escolar y Bienestar Psicológico.</i> | 20 |
| Tabla 2 <i>Prueba de normalidad para las variables acoso escolar y bienestar psicológico con sus respectivas dimensiones.</i> | 21 |
| Tabla 3 <i>Correlación entre acoso escolar y bienestar psicológico.</i> | 22 |
| Table 4 <i>Correlación entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico.</i> | 22 |
| Tabla 5 <i>Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar.</i> | 23 |
| Tabla 6 <i>Niveles de acoso escolar de manera general y por dimensiones.</i> | 24 |
| Tabla 7 <i>Niveles de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones.</i> | 25 |
| Tabla 8 <i>Análisis comparativo de acoso escolar de manera general y por dimensiones según sexo.</i> | 26 |
| Tabla 9 <i>Análisis comparativo de acoso escolar de manera general y por dimensiones según edad.</i> | 27 |
| Tabla 10 <i>Análisis comparativo de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones según sexo.</i> | 28 |
| Tabla 11 <i>Análisis comparativo de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones según edad.</i> | 29 |
| Tabla 12 <i>Validez de contenido de la Autotest de Cisneros.</i> | 52 |
| Tabla 13 <i>Validez de contenido de la Escala BIEPS-J</i> | 53 |
| Tabla 14 <i>Análisis validez de constructo de la variable acoso escolar</i> | 55 |
| Tabla 15 <i>Analisis validez de constructo de la variable bienestar psicológico</i> | 56 |
| Tabla 16 <i>Estimación de fiabilidad de Acoso escolar</i> | 56 |
| Tabla 17 <i>Estimación de fiabilidad del Auto-test de Cisneros por dimensiones</i> | 57 |
| Tabla 18 <i>Estimación de fiabilidad de Bienestar psicológico</i> | 57 |
| Tabla 19 <i>Estimación de fiabilidad de Bienestar psicológico por dimensiones</i> | 57 |

Resumen

El objetivo del trabajo de investigación fue determinar la relación entre el acoso escolar y bienestar psicológico, a modo de correlación, en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima 2020. El tipo de la investigación fue correlacional de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 240 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria cuyas edades oscilan entre 11 a 16 años de edad. Se utilizaron los instrumentos de Autotest de Cisneros, para la variable acoso escolar y la escala BIEPS-J para la escala de bienestar psicológico. Con respecto a la correlación se utilizó la estadística no paramétrica de Rho de Spearman con un valor de $p < 0.05$. Se obtuvo como resultado que existe una correlación inversa muy significativa entre las variables de acoso y bienestar psicológico ($r = -.398^{**}$)

Palabras clave: Acoso escolar, bienestar psicológico, estudiantes, secundaria.

Abstract

The objective of the research work was to determine the relationship between bullying and psychological well-being, as a correlation, in adolescents from the Los Olivos district, Lima 2020. The type of research was correlational, non-experimental and cross-sectional design. The sample was made up of 240 adolescents from 1st to 5th grade of secondary school, ages ranging from 11 to 16 years old. The Cisneros Autotest instruments were used for the bullying variable and the BIEPS-J scale for the psychological well-being scale. Regarding correlation, the non-parametric statistics of Spearman's Rho were used with a value of $p < 0.05$. It was obtained as a result that there is a very significant inverse correlation between the variables of bullying and psychological well-being ($r = -.398^{**}$)

Keywords: Bullying, psychological well-being, adolescents, students, high school.

I. INTRODUCCIÓN

Si hablamos de educación, hacemos referencia y se nos viene a la mente el colegio, donde por muchas horas un estudiante pasa el tiempo la mayor parte del día, no solo hablamos de la parte cognitiva sino también de la forma en cómo se relacionan con su entorno, es decir forman parte fundamental del desarrollo social y emocional. Cabe recalcar que no siempre un aula de clases es un lugar donde hay armonía ya que en algunos casos el ambiente es hostil y existe roces entre los compañeros de clase, convirtiéndose en un lugar inadecuado donde prima el acoso escolar.

Por tal motivo y por la importancia en el ámbito educativo es que se investigó esta problemática psicosocial en la que muchos estudiantes son víctimas independientemente del nivel académico en la que se encuentren, ningún alumno está exento de haber sido víctima de hostigamiento ya sea de manera directa e indirecta por causa de sus compañeros.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) realizaron un artículo que lleva por nombre "Behind the numbers: Ending school violence and bullying" refieren que cada tres estudiantes (32%) al menos una vez al mes ha sido víctima de acoso por parte de sus compañeros de aula y una cifra proporcional fue afectada por la violencia física. En muchas regiones la intimidación física tiene más presencia a excepción de Norteamérica y Europa ya que es más frecuente la violencia psicológica. La violencia física está más marcada en los niños mientras que en las niñas se evidencia más presencia de violencia psicológica. A su vez también han aumentado el acoso por medio de plataformas digitales como redes sociales y teléfono móvil. El acoso escolar tiene un efecto muy negativo tanto en la salud mental, calidad de vida y el rendimiento académico en estudiantes que son víctimas de ello, muchos se ven obligados a dejar los estudios y a no seguir estudios formales después de acabar la educación secundaria.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) revelaron que entre enero y noviembre se reportaron por lo menos once mil novecientos treinta y cuatro casos de acoso en instituciones particulares y estatales. El maltrato físico ocupa mayor porcentaje.

Por otro lado, la coordinación de Minedu refiere que el 49% de casos presentados por violencia física corresponden a 58, 153 colegios que están afiliados a la plataforma, asimismo el 34% por maltrato psicológico, por último con el 18% corresponde a violencia sexual. Los casos que han sido reportados se dividen en acoso escolar entre pares y la otra mitad corresponde al maltrato que ejercen los miembros de la institución educativa hacia el estudiante. En su gran mayoría los casos reportados se presentan en Lima Metropolitana esto se debe a que se tiene más acceso a las páginas web a comparación de las zonas rurales o alejadas del país que no cuentan con los recursos tecnológicos.

El acoso escolar sigue teniendo un alto índice de importancia debido a ello el bienestar psicológico se encuentra vulnerado. MINEDU (2015) indica que en nuestro país el 73.8% los escolares que fueron acosados son mayormente los del sexo masculino los más vulnerables siendo así en el rango de edades entre los 12 a 17 años 51.5% con respecto a las mujeres con 48.5%. Por otro lado, el 71.1% de los estudiantes indicaron que han sido victimizadas por lo menos en una oportunidad y habían sido violentados psicológicamente por sus pares, usando así el hostigamiento 95.5%, el maltrato iba desde desprecios, burlas, apodos, rechazos y ridiculizaciones de cualquier índole.

Asimismo, los casos reportados son en su mayoría instituciones educativas públicas (84%), siendo estas a nivel nacional 31,216 desde septiembre del 2013 a junio del 2019. Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2015) el acoso escolar se presenta con mayor frecuencia en el aula (80.3%), patio del colegio (30.0%), en los alrededores de la institución educativa después del término de clases (17.3%).

Por consiguiente, el acoso escolar tiene consecuencias negativas en los estudiantes víctimas de ello, ocasionando un desajuste emocional que repercute en la percepción que tienen de sí mismos, pérdida de interés para realizar actividades, vínculos interpersonales limitados, calificaciones bajas, si no hay una intervención pronta para este problema, las consecuencias serán mayores con presencia de ansiedad, depresión, estrés postraumático y en grados de severidad se puede llegar al suicidio; todo ello vulnera la salud mental del adolescente ya que dificulta su desempeño académico y no se permitiría un adecuado proceso en el aprendizaje. (Cava et al., 2010).

Los escolares víctimas de acoso tienen como consecuencia negativa poder desarrollarse de manera eficiente en el entorno, dificultándose así el cumplimiento de metas y objetivos a futuro.

Es por ello que esta problemática psicosocial debe ser abordada y atendida para evitar las consecuencias negativas en el estudiante por causa del acoso en las aulas el cual crea un inadecuado bienestar, con el interés de generar el mejor proceso en todos los ámbitos de desarrollo del adolescente.

Según lo antes mencionado, se plantea la siguiente interrogante ¿De qué manera se relacionan el acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020?

Méndez (2012) la justificación de un estudio de investigación puede ser de carácter teórico, práctico, metodológico y social.

La presente investigación se justifica a nivel teórico, ya que ampliará los conocimientos y estudios sobre la relación entre las variables de estudio, contribuyendo a la comunidad científica.

Asimismo, a nivel práctico y según los resultados que se obtuvieron el estudio servirá para que se pueda promover estrategias y tomar las medidas necesarias que se requieran para hacer frente y abordar el acoso escolar.

Desde el punto de vista metodológico, se emplearon los instrumentos psicológicos, las cuales son: Autotest de Cisneros de Piñuel y Oñate adaptado a nuestro medio por José Daniel Ucañan (2002) y el de BIEPS-J de Martina Casullo, adaptada a nuestro medio por Martínez y Morote. El poco uso de estos instrumentos con respecto a los variables de estudio genera una gran importancia en poder investigar más y probar su utilidad, cabe mencionar que ambas escalas fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad.

Finalmente, la investigación es de relevancia social ya que permitirá a las instituciones educativas públicas conocer sobre las variables de estudio a tratar como problemas de carácter emocional, la intervención de estos ayudará a promover entornos saludables y de buena calidad para los estudiantes, por lo tanto,

esta investigación contribuirá de manera positiva a tomar ciertas medidas sobre los procesos que se presentan en los colegios.

De acuerdo a lo antes expuesto se establece la siguiente hipótesis general; acoso escolar y bienestar psicológico, están relacionados de forma inversa y significativa en adolescentes del distrito de los Olivos, Lima, 2020. Por consiguiente, se consideraron como hipótesis específicas: a) existe correlación inversa significativa entre acoso escolar con las dimensiones de bienestar psicológico. B) bienestar psicológico está relacionado de manera inversa y significativa, con las dimensiones de acoso escolar.

En relación a los objetivos de estudio, se plantea como objetivo general determinar la relación entre acoso escolar y bienestar psicológico a modo de correlación en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. De igual manera se busca como objetivos específicos, primero, determinar la relación entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico. Segundo, determinar la relación entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar. Tercero, describir de manera general y por dimensiones el acoso escolar. Cuarto, describir de manera general y por dimensiones el bienestar psicológico. Finalmente, como quinto y sexto se pretende comparar las variables de estudio de manera general y por dimensiones según sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales contamos con el aporte de Bravo (2016) quien realizó una investigación y que su objetivo fue determinar la relación inversa entre acoso en el aula y bienestar psicológico en adolescentes que cursan los dos últimos grados académicos de colegios del Callao, para la investigación participaron 275 adolescentes, los cuestionarios que fueron utilizados son Auto test de Cisneros, con la adaptación de Carmen Orosco (2012) y la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (2002). El resultado demostró la relación inversa negativa muy significativa entre las variables de estudio en los estudiantes encuestados, utilizando el estadístico de Spearman (Rho de Spearman = $-.924^{**}$), se demuestra también que la muestra de estudio se encuentra en un nivel mayor de 29.5% con respecto al 44.4% que muestran un nivel bajo de bienestar psicológico. Para finalizar existe una correlación negativa inversa, ya que las correlaciones de las dimensiones fueron: ($r=-.891^{**}$), ($r=-.877^{**}$), ($r=-.877^{**}$), ($r=-.924^{**}$) respectivamente al orden de la escala utilizada.

Ojeda (2018) estableció que su principal finalidad es encontrar la relación entre sus variables de estudio en estudiantes de una I.E estatal, Callao-2018. Participaron 530 estudiantes, los grados evaluados se encontraban en el rango de 3ro a 5to de secundaria, con respecto a la muestra participaron 280 estudiantes cuyas edades estaban dentro del rango de catorce a diecisiete años. Se utilizaron los instrumentos de Autotest Cisneros y la escala Biesp-JP. Se obtuvo como resultado general correlación muy significativa inversa de intensidad moderada entre las variables de estudio ($r=-.556^{**}$).

Chuquizuta (2019) realizó un estudio sobre nuestras mismas variables en adolescentes de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas públicas, Comas 2019. Se tuvo la intención de determinar la relación que existe entre las variables de estudio. Asimismo, es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel aplicada y de tipo descriptivo correlacional. Compuesta por una muestra de 310 encuestados cuyo rango de edad fue de 14 a 17 años, de una población de 1601 estudiantes. Se utilizó la evaluación psicométrica a través del Autotest Cisneros y Escala de bienestar psicológico para adolescentes en cuatro

instituciones educativas, para lo cual se obtuvo las autorizaciones correspondientes. Se utilizó la estadística no paramétrica de Rho de Spearman, obteniendo un valor de $p < 0.05$. Finalmente, dentro de los resultados se encontró una correlación inversa de intensidad media entre las variables de estudio ($r = -.565^{**}$), que indica que posiblemente a mayores situaciones de acoso escolar, el adolescente percibirá con menor intensidad su bienestar psicológico.

Dávila (2019) realizó un estudio sobre nuestras mismas variables de estudio en adolescentes estudiantes en colegios también del distrito de los Olivos. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre ambas variables, a modo de correlación. La muestra utilizada fue de 225 participantes entre hombres y mujeres con un rango de edad de catorce a dieciséis. Los instrumentos empleados son el Autotest de Cisneros, así como la escala BIEPS-J. El estadístico no paramétrico aplicado Rho de Spearman siendo el valor $P < 0.05$. Los resultados obtenidos mencionan que hay correlación inversa muy significativa.

Herrera (2020) cuya investigación tiene como fin principal identificar la correlación entre las variables de estudio en estudiantes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020. La muestra fue constituida por 91 adolescentes. Se utilizó el instrumento Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) y la Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J). Los resultados obtenidos fueron empleados con el estadístico Rho de Spearman. Teniendo una correlación significativa e inversa entre las variables de estudio ($Rho = -.241$). Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en las variables con relación al sexo y edad ($p > .05$).

Como antecedentes internacionales hemos considerado a Hidalgo-Rasmussen et al. (2015) con la investigación "Bullying y calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes escolares chilenos". Contó con una muestra de 7.737 adolescentes siendo el 14.4% víctimas de acoso escolar entre los 10 y 18 años de edad. El test empleado fue Kidscreen versión chilena, y se tuvo como resultado un factor protector en las instituciones privadas a diferencia de instituciones del estado o municipales, los jóvenes que fueron víctimas de maltrato por parte de sus pares son propensos en su gran mayoría a presentar una vida de mala calidad en relación a la salud.

Varela et al. (2020) realizaron la investigación “Acoso y bienestar subjetivo: un análisis jerárquico del estatus socioeconómico de los adolescentes chilenos”. Tuvo como objetivo examinar el efecto de acoso sobre bienestar subjetivo, la muestra estuvo conformada por 1914 adolescentes de 26 escuelas de en dos regiones de Chile. Utilizaron el modelo lineal jerárquico con diferentes medidas de bienestar subjetivo a nivel de los estudiantes. Los resultados indican una relación negativa entre acoso y diferentes medidas de bienestar subjetivo.

Loch, AP., Astolfi, RC y Leite, MA. (2020) realizaron una investigación “victimas, agresores y agresores- victimas: prevalencia y asociación con resultados de salud negativos de un estudio transversal en Sao Paulo, Brasil” tuvieron como objetivo estimar la prevalencia de autoinforme en adolescentes del noveno grado para así estudiar la asociación entre acoso con los resultados de salud negativos. La muestra estuvo conformada por 2680, se utilizó un cuestionario estructurado autoadministrado estableció. Los resultados mostraron prevalencia de acoso victimización con 18, 3% mientras que victimización y perpetración correspondían al 10.42% y 4, 9% respectivamente. Los adolescentes que experimentaron acoso tenían probabilidad de reportar autolesiones, presentar una autoevaluación negativa a comparación de los que no son acosados. Los hallazgos destacan el efecto del acoso en la salud física y psicológica de los adolescentes.

Andreou, et al. (2020) realizaron un estudio sobre acoso, bienestar subjetivo y resiliencia cuyo objetivo es examinar el papel de la resiliencia en las experiencias de victimización de los estudiantes, así como su bienestar subjetivo, donde se explora la relación con respecto a sexo y edad. La muestra está conformada por 558 estudiantes que representan al 52.15% hombres, los grados que participaron fueron de 6to a 10mo, se completó el cuestionario de agresión y victimización estudiantil, el continuo de salud mental y la escala de resiliencia de Connor-Davidson. Los resultados muestran que los hombres en todos los grados reportan altos niveles de bienestar y resiliencia en comparación con las mujeres, en el estudio no se encontraron diferencias de género con respecto a las experiencias de victimización por otro lado se halló que un mayor nivel de resiliencia está relacionado con un bienestar positivo sobre todo en estudiantes más jóvenes y niños.

Con respecto a las teorías se ha considerado la Teoría ecológica, que consta de las consecuencias de los implicados: victimario, víctima y el observador, donde la violencia es transmitida directamente a la conducta personal posteriormente convirtiéndose en un proceso interpersonal.

Bronfenbrenner (1987) el cual plantea que el entorno que rodea al individuo es múltiple en cuanto a su desarrollo. Por consiguiente, la violencia es una conducta aprendida o formada en diversas etapas y de alguna manera se relaciona entre sí.

Bronfenbrenner (1987) indica que existe una interrelación bidireccional y recíprocamente, entre el entorno y el individuo, por consiguiente, es una estructura con diferentes niveles las cuales los relaciono en microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema.

El microsistema es la etapa con mucha presencia en el niño. Agrupa las interacciones que tiene el individuo con el medio social próximo. En esta estructura está incluida la familia, la escuela, el barrio y otros ambientes. El mesosistema tiene relación entre la estructura del microsistema del menor, estos pueden ser el vecindario, docente y alumno, padres de familia, tiene un vínculo directo. El exosistema es un nivel amplio por lo tanto el menor no se desarrolla directamente, ya que al no encontrarse presente no quiere decir que tenga un desarrollo positivo o negativo todo depende de la interacción en su propio entorno. El macrosistema es la etapa con más interacción en cuanto al entorno del menor. Esto se refiere a las vivencias culturales, sociales, mediante el desarrollo y desenvolvimiento en su habitud cultural.

La familia es el soporte de todo individuo, es también la base de la educación o aprendizaje conductual, en donde sí se evidencia violencia agresiva como una forma natural de resolver los problemas que se presenta en la etapa de la niñez por ende no lo vera como una conducta negativa sino todo lo contrario y utilizará esa conducta en el trascurso de su vida diaria. (Palacios, 1998).

Piñuel y Oñate (2005), definen la problemática del acoso escolar como el sostenimiento que va a través del tiempo en la que participa un estudiante sobre otro, el objetivo del acosador es intimidar, someter y amenazar a la víctima, debido a ello se evidencia disminución de la capacidad intelectual y emocional.

Por su parte, la teoría humanista se inclina a conceptos de acoso escolar, planteando que algunos factores como las emociones, lo ideológico, espiritual o físico se relacionan para intervenir en la conducta del acoso escolar de un individuo. (Andrade, Bonilla y Valencia, 2011).

Rogers (1947) refiere que la existencia se encuentra en constante cambio. Por ende, no debemos decir o referir que la conducta del adolescente siempre será la misma, que tienen una personalidad establecida, que son agresivos, hostiles y entre otros, sin tener algún cambio, ya que los adolescentes o seres humanos nos encontramos en constante cambio. Por ello la teoría explica que la conducta acosadora podría ser una manera inadecuada de expresar algún conflicto que el adolescente debe estar pasando. Llevando a comportamientos desafiantes, impulsivos, incumpliendo las normas y reglas.

En otro sentido, Albert Bandura propone su teoría sobre el aprendizaje en la sociedad, lo cual Aliaga (2014) refiere que dicha teoría pertenece a un aprendizaje por medio de la sociedad que enseña conductas agresivas. Este comportamiento agresivo se aprende por medio de la observación o modelamiento mediante representantes sociales y conductas inadecuadas dentro de la familia, la primera fuente de educación de un adolescente, quien observa como modelo a seguir en su mayoría. Por ende, el adolescente lograría realizar conductas no apropiadas según las leyes o normas. Así mismo reflejarlas dentro de su institución educativa generando complicaciones entre sus compañeros de aula o alumnos del colegio. Según Bandura (1977) refiere que este aprendizaje se realiza de manera indirecta o directa, ya que muy aparte de la familia, también se encuentran los medios de comunicación, las redes sociales y entre otros generando una enseñanza conductual agresiva en los adolescentes, trayendo consecuencias en su entorno social o en su institución educativa.

Como base teórica del bienestar psicológico se encuentra la psicología positiva. Por otro lado, se cita a Seligman y Csikszentmihalyi (2000) quien relaciona su interés con los principios del bienestar psicológico, en sus inicios la psicología se enfocaba en tres objetivos los cuales eran curar los padecimientos mentales, que el día a día de las personas sean más agradable y productiva, por último reconocer y trabajar el potencial humano.

Seligman (2002) menciona que el bienestar psicológico es la consecuencia del bienestar hedónico, considera que este resulta cuando hay presencia de emociones buenas y ausencia de emociones dañinas. Esto se mide cuando los individuos indican sentir satisfacción con sus propósitos y con la vida misma y buscan aumentar tal satisfacción.

Seligman (2011) considera al bienestar como un complemento, conformado por varios ingredientes para así lograr el bienestar psicológico, por lo cual plantea que la psicología positiva trata de investigar la manera de como los individuos logren maximizar estas características en su día a día, a su vez ellos puedan alcanzar ese bienestar; indica que los componentes son: Emoción positiva, compromiso, sentido, realización y relación positiva con demás individuos, en forma personal estos componentes no lograrían un bienestar a diferencia de la sumatoria de todos ya que así se alcanzaría el objetivo.

Al respecto García (2014) refiere que la felicidad y el bienestar se relacionan de forma favorable con la salud física, psicológica, ya que los resultados de trabajos de investigación sobre la psicología positiva lo informan. Según Rogers (1947) refiere que las personas que manifiestan una adecuada salud mental y bienestar psicológico no presentan o expresan alteraciones mentales. Además, tienen adecuada relación con su entorno o círculo social.

Ryff y Keyes (1995) mencionan que el bienestar psicológico es la habilidad que todo individuo posee para lograr la realización, desarrollo y crecimiento personal en varios aspectos, académico, familiar, laboral y social; todas las experiencias que pasa el individuo ocasionan que empiece la búsqueda del bienestar psicológico. Ryff indica también que el bienestar psicológico, parte del bienestar eudaimónico, considera como la influencia de mejora y motivación para el individuo como parte de su realización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo aplicado, ya que se tuvo como fin, comparar los resultados obtenidos con los resultados teóricos. (Behar, 2008).

Diseño de Investigación

El estudio empleó, el diseño no experimental puesto que no se realizó ninguna manipulación de las variables de estudio. Con alcances descriptivos correlacional ya que se ha descrito detalladamente las variables de estudio siendo ellos el acoso escolar y bienestar psicológico, donde se demuestran la interacción que ejerce, asimismo se comparan las variables para poder reconocer cierta similitud o alguna diferencia. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Es de diseño con corte transversal ya que los datos han sido recolectados en un solo momento. (Hernández, et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: acoso escolar

Definición conceptual: Es el abuso que va a través del tiempo, de forma continua, se presenta de forma verbal o física. El menor que se ve afectado por el acoso la mayor parte del tiempo es llevado a sometimientos por parte de sus compañeros, impidiendo que pueda desarrollarse en cualquier ámbito, esto también disminuye su rendimiento intelectual y capacidad emocional. (Piñuel y Oñate, 2005).

Definición operacional: Para medir el acoso escolar, se consideró la escala de Cuestionario Auto test Cisneros, el cual comprende de 8 dimensiones. Tomando en cuenta las puntuaciones directas se obtendrán los siguientes niveles de 1-5 Categoría Muy Bajo; 6- 20 Categoría Bajo; del 41- 60 Categoría Medio; del 61- 80 Categoría Casi Alto; del 81- 95 Categoría Alto y finalmente del 96- 99 Categoría Muy Alto.

Dimensiones e indicadores

La primera dimension es desprecio – ridiculización (2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50). La dimension de coacción (7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48). La dimension restricción –comunicación (1, 2, 4, 5, 10). La dimensión de agresión (15, 19, 23, 24, 28, 29, 39). La dimensión constituida por intimidación – amenazas (28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49). Continuamos con la dimensión exclusión – bloqueo social (10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45). Seguido por la dimensión hostigamiento verbal (3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38). Y por último la dimensión robos (13, 14, 15, 16)

Nivel de medición: ordinal

Variable 2: bienestar psicológico

Definición conceptual: Se refiere a la autoaceptacion que tiene el individuo consigo mismo, a través de la satisfacción por haber logrado ciertas metas que ayudaron en su realización y éxito personal. (Casullo, María 2002).

Definición operacional: Para medir el bienestar psicológico se utilizó la escala de Bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J), el cual comprende de 4 dimensiones. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se obtendrán los siguientes niveles: 27-39 categoría “alto”, 14-26 categoría “medio” y 1-13 categoría “bajo”.

Dimensiones e indicadores

La primera dimension conformada por control de situaciones (13, 5, 10, 1). La dimensión que corresponde a aceptación de sí mismo (8, 2, 11). Seguido de la dimensión vínculos psicosociales (9, 4, 7). Y por último la dimensión de proyecto de vida (12, 6, 3)

Nivel de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Está comprendida por adolescentes de dos instituciones educativas que cursan el nivel secundario desde los grados de 1ro a 5to en el distrito de los Olivos, Lima, inscritos al 2020 los cuales están conformados por 631 estudiantes cuyos rangos de edad va entre 11 a 16 años. La población es el total de individuos a estudiar, los participantes poseen características similares y comunes y gracias a ello se da inicio a los datos de una investigación. (Hernández, et al., 2014, p. 65).

Criterios de inclusión: Como criterios de inclusión se presentaron estudiantes entre 11 a 16 años y que cursan estudios de secundarios.

Criterios de exclusión: No se tomó en cuenta la participación de menores de 11 y mayores de 18 años de edad. No se consideró alumnos de nivel primaria ni tampoco a alumnos que no pertenezcan al distrito de los Olivos.

Muestra

Se dice que la muestra es una representación de un grupo pequeño dentro de la población de estudio. (Hernández, et al., 2014, p. 174). Estuvo agrupado por 240 estudiantes entre hombres y mujeres, de las cuales para poder hallar el valor se utilizó la fórmula matemática para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N (Z\alpha^2 p x q)}{d^2 x (N - 1) + Z\alpha^2 p x q} \quad n = \frac{631(1.96 x 0.05 x 0.95)}{0.03 x (631-1) + 1.96 x 0.05 x 0.95} = 240$$

Muestreo

No probabilístico por conveniencia ya que es de fácil acceso, se toma en cuenta la necesidad de la investigación y a su vez la disponibilidad que puedan tener los participantes. (Sánchez, Reyes, 2015).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, se utilizaron cuestionarios como instrumentos para recolectar datos cuya validez y confiabilidad se efectuaron de acuerdo a las normas establecidas en la construcción de los mismos. Behar (2008) nos refiere que el cuestionario es un conjunto de preguntas sobre las variables de estudio. Dichos instrumentos presentan las siguientes características.

Instrumentos de recolección de datos

- **Ficha técnica 1**

| | |
|---------------------|---|
| Nombre: | Auto Test de Cisneros |
| Autores: | Iñaki Piñuel y Araceli Oñate |
| Escala: | Politómica |
| Año: | 2005 |
| Procedencia: | España |
| Adaptado: | José Daniel Ucañán Robles |
| Tipo de aplicación: | Individual y Colectiva |
| Edad de aplicación: | 7 a 17 años |
| Ítems: | 50 |
| Tiempo: | 30 minutos |
| Objetivo: | Evaluar el índice global de acoso escolar. |
| Material: | El manual auto corregible y materiales de escritorio. |
| Dimensiones: | Desprecio- Ridiculización, Coacción, Restricción- Comunicación, Agresiones, Intimidación-Amenazas, Exclusión-Bloqueo social, Hostigamiento verbal, Robos. |
| Técnica: | Encuesta |

Así mismo, se obtendrán los siguientes niveles de 1-5 Categoría Muy Bajo; 6- 20 Categoría Bajo; del 41- 60 Categoría Medio; del 61- 80 Categoría Casi Alto; del 81- 95 Categoría Alto y finalmente del 96- 99 Categoría Muy Alto. Piñuel y Oñate (2005).

Validez y confiabilidad

Piñuel, Iñaki y Oñarte, Araceli trabajaron en un proyecto que tuvo como población a 4,600 estudiantes hombres y mujeres. En la muestra participaron estudiantes de 222 aulas el cual estuvo situado en Madrid. Para la validez de constructo se decidió a través del análisis de los ítems. Se comprobó que la escala puede medir lo que deseábamos hallar. Se tomó en cuenta los índices de correlación subtest, teniendo un lugar significativo, resultando como método de aprobación, correlaciones significativas de $p < 0,05$. Los coeficientes de correlación fueron significativos y mayores a 0.30. Con ello se confirma la validez del Auto test Cisneros.

Estudio Piloto

Con motivos de la investigación se realizó un estudio piloto, conformado por 60 adolescentes, entre varones y mujeres cuyas edades oscilaban de 11 a 16 años; como resultado se obtiene el coeficiente de confiabilidad de 0.971 (Anexo 6). Para llevar a cabo la aplicación del instrumento se solicitó la debida autorización al autor correspondiente.

Validez y Confiabilidad

La validez se logró a través del juicio de expertos, utilizando el método de V de Aiken, obteniendo un valor de validez de 1 (ver anexo 6) obteniendo un coeficiente adecuado de validez, dando como resultado que la escala logra medir la variable de estudio.

- Ficha técnica 2

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre: | Escala de Bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J) |
| Autor: | María Martina Casullo |
| Procedencia: | Argentina |
| Año de Creación: | 2002 |
| Adaptación: | Martínez y Morote |
| Administración: | Individual – Colectiva |
| Ámbito de aplicación: | Clínica – Educativa |
| Edad de aplicación: | De trece a dieciocho años |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Objetivo: | Evaluar el bienestar psicológico en adolescentes |
| Baremación: | Puntaje directo y Percentiles |
| Dimensiones: | Control de situaciones, Aceptación de sí mismo, Vínculos psicosociales, Proyecto de vida. |

Validez y confiabilidad

María Casullo en el año 2002 efectuó un proyecto con 1272 estudiantes; el rango de edades era entre trece a dieciocho años. Se demostró la validez de constructo, usando un análisis por medio de la escala BIEPS-J de 20 elementos. El resultado muestra que la matriz de correlaciones era el adecuado de acuerdo al análisis utilizado (Test de esfericidad de Bartlett = 1343, $p < 0,0001$; índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin = 0,72). Con este análisis se pudo reducir los componentes quedando 7 de 20 iniciales. Se pudo determinar que existieron 4 factores de los cuales nos mostraban solo el 51 % de la totalidad de la varianza y que estas a su vez eran heterogéneas, todo ello referente a los elementos que conforman la variable de bienestar psicológico. Anteriormente el factor Autonomía trajo consigo poca claridad y se procedió a descartar. Se obtuvo como resultado un valor de 0,74 que corresponde a la confiabilidad asimismo para obtener esa respuesta se tuvo que calcular el alfa de Crombach.

Adaptación en el Perú

El instrumento fue adaptado a nuestro medio por Martínez (2002), la población fueron estudiantes de Lima, del nivel secundario un total de 413 de ambos sexos, la edad oscilaba entre 13 y 18 años. Se consiguió un alfa de Cronbach de 5.7, donde se muestra correlación positiva para todos los ítems en el puntaje global. Por consiguiente, se verifico la similitud entre la prueba y un test argentino para comparar el bienestar psicológico presenciado en adolescentes se llegó a comprobar a través de la estructura factorial.

Estudio Piloto

Con motivos de la investigación se realizó un estudio piloto, conformado por 60 adolescentes entre varones y mujeres cuyas edades oscilaban de 11 a 16 años; como resultado se obtiene el coeficiente de confiabilidad de 0.977 (Anexo 8). Para llevar a cabo la aplicación del instrumento se solicitó la debida autorización al autor correspondiente.

Validez y Confiabilidad

Se acudió al juicio de expertos, utilizando el método de V de Aiken, cuyos resultados muestran validez de 1 (ver anexo 8) obteniendo un coeficiente adecuado de validez, dando como resultado que la escala logra medir la variable de estudio.

3.5. Procedimientos

Para empezar con la investigación se escogieron las variables de estudio y se realizó la búsqueda de los instrumentos los cuales nos permitieron medir la existencia del problema, basándonos en los antecedentes y resultados utilizados. Escogimos los adolescentes escolares del distrito de Los Olivos, tuvimos que utilizar el formulario de google, para poder procesar los datos recogidos utilizamos programas estadísticos para así poder analizarlos. Los resultados tenían que responder a nuestros objetivos e hipótesis planteados al inicio de la investigación. Todo ello nos sirvió para poder discutir los resultados de nuestra investigación en comparación a investigaciones que estudiaban nuestras mismas variables y encontrar cierta relación. Finalizamos el informe de investigación con las

conclusiones y recomendaciones que serán de utilidad a futuros investigadores interesados que poder conocer acerca de las variables.

3.6. Métodos de análisis de datos

Posterior a la recopilación de los datos, se analizó de manera estadística, para ello se utilizó los estadísticos que corresponden según los objetivos planteados en la investigación. Se hizo uso del formato APA para poder plasmar los cuadros, y tablas. Se utilizó la distribución de frecuencia simple para calcular los niveles de la muestra.

Se hizo uso de los estadísticos descriptivos que nos permitió conocer de manera detallada la información sobre nuestras variables de estudio, expresados en sus 8 dimensiones. A través de la media, mediana, moda y tablas expresadas en porcentajes. Al respecto, Rojo (2006) refiere que la tabla de frecuencia es adecuada para analizar las variables cuyas medidas son ordinales o nominales.

Se ejecutó también para la estadística inferencial, la prueba de normalidad de Shapiro Wilk y Kolmogorov-Smirnov para poder determinar si se ajustaban a la distribución normal. Al respecto, Gonzales (2007) refiere que con este estadístico se puede probar la normalidad univariada.

En cuanto a la correlación se empleó la Rho de Spearman, ya que los datos que se habían recogido no se ajustan a la distribución normal tanto para las variables de estudio como para las dimensiones de ambas. Por último, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, que nos permitió comparar grupos de proporción ello para que nos permita hallar las diferencia entre variables sociodemográficas las cuales fueron sexo y edad.

3.7. Aspectos éticos

Se mantuvo el respeto por las personas implicadas en esta investigación, tomando en cuenta el compromiso y la alta responsabilidad en el avance del mismo, así evitar caer en plagio o el uso de información no correspondiente, es decir, se ha procurado respetar la propiedad intelectual de cada autor, citando cada texto utilizado.

La recopilación de datos se efectuó mediante el llenado de formularios google mediante el link que fue compartido en grupos de estudio, haciendo uso de la tecnología, así como también con el apoyo de los tutores a cargo de la sección secundaria del centro de prácticas, utilizando el llenado virtual del asentimiento informado, permitiendo a los participantes tener información que aclare sus dudas. A través de correos electrónicos a los autores, se solicitó la autorización de los instrumentos a utilizar.

Las acciones del investigador no dejar de lado las normas y las reglas éticas siendo parte de las doctrinas de los derechos humanos. La responsabilidad del investigador se traduce en la preocupación por mantener y respetar los principios axiológicos existentes. (Sánchez Vázquez, 2018).

El daño que se infringe a una persona expuesta a la investigación nunca puede ser menos valorado que el éxito que pueda tener la investigación. (Stake, 2013).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Fiabilidad por consistencia interna de las escalas de Acoso escolar y Bienestar Psicológico

| | Acoso escolar | | | | | | | | Bienestar Psicológico | | | |
|---------------------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------|----------|----------|----------|
| | D1A E | D2A E | D3A E | D4A E | D5A E | D6A E | D7A E | D8A E | D1 BP | D2 BP | D3 BP | D4 BP |
| Número ítems | 17 | 8 | 5 | 7 | 10 | 9 | 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Ω McDonald's | ,960 | ,847 | ,865 | ,896 | ,895 | ,920 | ,948 | ,831 | ,748 | ,707 | ,826 | ,732 |
| | Ω Total = ,980 | | | | | | | | Ω Total = ,918 | | | |

Nota: D1AE= Desprecio – ridiculización // D2AE= Coacción // D3AE= Restricción –comunicación // D4AE= Agresión // D5AE= Intimidación – amenazas // D6AE= Exclusión – bloqueo social // D7AE= Hostigamiento verbal // D8AE= Robos /// D1BP= Control de situaciones // D2BP = aceptación de sí // D3BP = Vínculos psicosociales // D4BP = Proyecto de vida

Los coeficientes de McDonald's se muestran mayores a ,70, lo que indica que se encuentran dentro de los márgenes de aceptación para la confiabilidad, para ambas escalas.

Tabla 2

Prueba de normalidad para las variables acoso escolar y bienestar psicológico con sus respectivas dimensiones.

| Variables- Dimensiones | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------------|--------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | K-S | Gl | p | S | gl | P |
| Desprecio – ridiculización | ,155 | 240 | ,000 | ,893 | 240 | ,000 |
| Coacción | ,177 | 240 | ,000 | ,884 | 240 | ,000 |
| Restricción –comunicación | ,121 | 240 | ,000 | ,942 | 240 | ,000 |
| Agresión | ,165 | 240 | ,000 | ,874 | 240 | ,000 |
| intimidación – amenazas | ,204 | 240 | ,000 | ,843 | 240 | ,000 |
| Exclusión – bloqueo social | ,130 | 240 | ,000 | ,901 | 240 | ,000 |
| Hostigamiento verbal | ,203 | 240 | ,000 | ,877 | 240 | ,000 |
| Robos | ,181 | 240 | ,000 | ,860 | 240 | ,000 |
| Acoso escolar general | ,144 | 240 | ,000 | ,936 | 240 | ,000 |
| Control de situaciones | ,155 | 240 | ,000 | ,937 | 240 | ,000 |
| Aceptación de sí mismo | ,151 | 240 | ,000 | ,927 | 240 | ,000 |
| Vínculos psicosociales, | ,261 | 240 | ,000 | ,843 | 240 | ,000 |
| Proyecto de vida | ,226 | 240 | ,000 | ,886 | 240 | ,000 |
| Bienestar general | ,203 | 240 | ,000 | ,884 | 240 | ,000 |

En la tabla 2, los resultados de las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, demostraron que las variables en general y por dimensiones, no se ajustan a la distribución normal ($p < 0.05$). Gracias a ellos nos permitió conocer la prueba a utilizar; el cual fue la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 3*Correlación entre acoso escolar y bienestar psicológico*

| | | Bienestar psicológico |
|---------------|----------------|-----------------------|
| | Rho | -,398** |
| Acoso escolar | r ² | ,0158 |
| | P | ,000 |
| | N | 240 |

En la tabla 3, podemos apreciar la relación inversa muy significativa utilizando el Rho de Spearman el valor Rho= -,398**; en conclusión, a menor acoso, mayor será el bienestar psicológico. Muestra un tamaño del efecto ($r^2 = ,0158$) el cual indica un efecto moderado.

Tabla 4*Correlación entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico*

| | | Dimensiones de Bienestar psicológico | | | |
|---------------|----------------|--------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
| | | Control de situaciones | Aceptación de sí mismo | Vínculos psicosociales | Proyecto de vida |
| Acoso escolar | Rho | -,409* | -,363* | -,312* | -,447* |
| | r ² | ,167 | ,131 | ,097 | ,199 |
| | P | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 240 | 240 | 240 | 240 |

En la tabla 4, podemos ver las dimensiones de bienestar psicológico, los resultados muestran una correlación inversa significativa de tamaño mediano en tres dimensiones, solo en uno de ellos el tamaño del efecto es pequeño (vínculos psicosociales) con la variable acoso escolar ($p < 0.05$).

Tabla 5*Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar*

| | Dimensiones de acoso escolar | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | D1AE | D2AE | D3AE | D4AE | D5AE | D6AE | D7AE | D8AE |
| Bienestar Psicológico | -,383* | -,280* | -,188* | -,465* | -,361* | -,385* | -,409* | -,428* |
| Rho | | | | | | | | |
| r ² | ,146 | ,078 | ,035 | ,216 | ,130 | ,148 | ,167 | 0,183 |
| P | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| N | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 |

D1AE= Desprecio – ridiculización // D2AE= Coacción // D3AE= Restricción –comunicación // D4AE= Agresión // D5AE= Intimidación – amenazas // D6AE= Exclusión – bloqueo social // D7AE= Hostigamiento verbal // D8AE= Robos

En la tabla 5 existe una correlación inversa y significativa entre la segunda variable de estudio y las dimensiones de la primera variable. También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2) y se evidencia que en las dimensiones desprecio y ridiculización, agresión, intimidación – amenazas, exclusión – bloqueo, hostigamiento verbal y robos el efecto es mediano. A diferencias de las dimensiones coacción y restricción el nivel de efecto es pequeño.

Tabla 6*Niveles de acoso escolar de manera general y por dimensiones*

| | Niveles | | | | | |
|----------------------------|---------|------|-------|------|------|------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | |
| Variable / dimensiones | F | % | F | % | F | % |
| Acoso escolar general | 60 | 25,0 | 121 | 50,4 | 59 | 24,6 |
| Desprecio y ridiculización | 67 | 27,9 | 100 | 41,7 | 73 | 30,4 |
| Coacción | 60 | 25,0 | 111 | 46,3 | 69 | 28,7 |
| Restricción | 57 | 23,8 | 108 | 45,0 | 75 | 31,3 |
| Agresión | 73 | 30,4 | 118 | 49,2 | 49 | 20,4 |
| Intimidación – amenazas | 113 | 47,1 | 84 | 35,0 | 43 | 17,9 |
| Exclusión – bloqueo social | 60 | 25,0 | 127 | 52,9 | 53 | 22,1 |
| Hostigamiento verbal | 69 | 28,7 | 91 | 37,9 | 80 | 33,3 |
| Robos | 96 | 40,0 | 95 | 39,6 | 49 | 20,4 |

En la tabla 6 se muestra que la mayoría de evaluados se ubican en el nivel medio con un 50,4%, seguido por el nivel bajo con un 25% y el nivel alto con un 24,6%. Por otro lado, en las dimensiones desprecio y ridiculización, coacción, restricción, agresión, exclusión – bloqueo social y hostigamiento verbal, la gran parte de los encuestados presenta nivel medio siendo el 50,4%, 41,7%, 46,3%, 45%, 49,2%, 52,9% y el 37,9% respectivamente. A diferencia de las dimensiones intimidación – amenaza y robo, donde el mayor porcentaje está en el nivel bajo con un 47,1% y 40% respectivamente.

Tabla 7*Niveles de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones*

| Variable / dimensiones | | Niveles | | | | | |
|---------------------------|------------------------|---------|------|-------|------|------|------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | |
| | | F | % | F | % | F | % |
| | Bienestar psicológico | 66 | 27,5 | 14 | 5,8 | 160 | 66,7 |
| | Control de situaciones | 63 | 26,3 | 130 | 54,2 | 47 | 19,6 |
| | Aceptación de sí mismo | 51 | 21,3 | 111 | 46,3 | 78 | 32,5 |
| | Vínculos psicosociales | 76 | 31,7 | 101 | 42,1 | 63 | 26,3 |
| | Proyecto de vida | 70 | 29,2 | 130 | 54,2 | 40 | 16,7 |

En la tabla 7, tenemos el nivel bienestar psicológico de manera general la gran parte de los evaluados presenta nivel alto con un 66,7%, seguido del bajo con un 27, %, y el de menor proporción es el nivel medio con un 5,8%. Respecto a las dimensiones tenemos que la dimensión control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida la mayoría de los evaluados presenta nivel medio con un 54,2%, 46,3%, 42,1% y 54,2% respectivamente.

Tabla 8

Análisis comparativo de acoso escolar de manera general y por dimensiones según sexo.

| Variable / dimensiones | Rango promedio | | U de Mann Whitney | P | Ps |
|-------------------------------|----------------|--------|----------------------|-------|------|
| | Mujer | Hombre | | | |
| Acoso escolar | 120,89 | 120,08 | 7143,500 | ,928 | ,006 |
| Desprecio y ridiculización | 120,29 | 120,72 | 7166,00 | ,961 | ,003 |
| Coacción | 127,17 | 113,38 | 6365,500 | ,119 | ,114 |
| Restricción | 122,88 | 117,96 | 6897,500 | ,581 | ,040 |
| Agresión | 118,21 | 122,95 | 6908,500 | -,593 | ,039 |
| Intimidación – amenazas | 114,81 | 126,58 | 6486,500 | ,185 | ,098 |
| Exclusión – bloqueo social | 123,73 | 117,05 | 6791,500 | ,454 | ,055 |
| Hostigamiento verbal | 124,46 | 116,27 | 6701,500 | ,356 | ,068 |
| Robos | 120,20 | 120,82 | 7155,000 | ,944 | ,005 |

En la Tabla 8 indican que de acuerdo al valor P mayor a 0.05, no existe una diferencia estadísticamente significativa en la variable acoso escolar y dimensiones según el sexo. En ese sentido, se observa que no existe una diferencia estadísticamente significativa, al comparar de manera general y por dimensiones según el sexo de los participantes.

Tabla 9

Análisis comparativo de acoso escolar de manera general y por dimensiones según edad.

| Variable / dimensiones | Rango promedio | | U de Mann Whitney | P | Ps |
|-------------------------------|----------------|---------|----------------------|------|------|
| | 11 a 14 | 15 a 16 | | | |
| Acoso escolar | 119,05 | 121,83 | 7021,000 | ,756 | ,023 |
| Desprecio y ridiculización | 119,72 | 121,22 | 70978,500 | ,867 | ,012 |
| Coacción | 117,58 | 123,18 | 6852,000 | ,526 | ,046 |
| Restricción | 123,81 | 117,46 | 6807,000 | ,476 | ,059 |
| Agresión | 123,58 | 117,66 | 6833,000 | ,504 | ,049 |
| Intimidación – amenazas | 119,55 | 121,37 | 7078,500 | ,838 | ,015 |
| Exclusión – bloqueo social | 117,68 | 123,10 | 6863,000 | ,544 | ,045 |
| Hostigamiento verbal | 115,88 | 124,75 | 6656,000 | ,317 | ,073 |
| Robos | 119,22 | 121,68 | 7040,000 | ,781 | ,020 |

En la Tabla 9 indican que de acuerdo al valor P mayor a 0.05, existe una diferencia estadísticamente significativa en la variable y dimensiones según el rango de edad de los encuestados. En ese sentido, se observa que no existe una diferencia estadísticamente significativa, al comparar de manera general y por dimensiones según el rango de edad de los participantes.

Tabla 10

Análisis comparativo de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones según sexo.

| Variable / dimensiones | Rango promedio | | U de Mann Whitney | P | Ps |
|---------------------------|----------------|--------|----------------------|------|------|
| | Mujer | Hombre | | | |
| Bienestar psicológico | 108,86 | 132,94 | 5748,500 | ,007 | ,200 |
| Control de situaciones | 115,17 | 126,20 | 6531,000 | ,215 | ,091 |
| Aceptación de sí mismo | 111,56 | 130,05 | 6084,000 | ,037 | ,154 |
| Vínculos psicosociales | 111,96 | 129,63 | 6133,500 | ,044 | ,147 |
| Proyecto de vida | 112,25 | 129,32 | 6169,00 | 0,52 | ,142 |

En la Tabla 10 existe una diferencia estadísticamente significativa en la variable bienestar psicológico de manera general y por dimensiones solo en aceptación de sí mismo y vínculos según el sexo de los participantes. Es en ese sentido que los hombres presentan mayor bienestar psicológico que las mujeres. Sin embargo, también se aplicó el tamaño del efecto mediante la probabilidad de superioridad, arrojando un resultado de 0,200, 0,154 y 0,147, el cual indica ausencia de efecto. De modo tal, que, si bien existe diferencias estadísticamente significativas, la magnitud de estas diferencias es muy baja.

Tabla 11

Análisis comparativo de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones según edad.

| Variable / dimensiones | Rango promedio | | U de Mann Whitney | P | Ps |
|---------------------------|----------------|---------|-------------------------|------|------|
| | 11 a 14 | 15 a 16 | | | |
| Bienestar psicológico | 126,41 | 115,06 | 6507,500 | ,204 | ,094 |
| Control de situaciones | 125,88 | 115,55 | 6568,500 | ,245 | ,086 |
| Aceptación de sí mismo | 122,54 | 118,62 | 6953,000 | ,658 | ,032 |
| Vínculos psicosociales | 124,74 | 116,60 | 6699,500 | ,353 | ,067 |
| Proyecto de vida | 127,63 | 113,94 | 6367,500 | ,120 | ,114 |

En la tabla 11 se muestra que de acuerdo al valor P mayor a 0.05, existe una diferencia estadísticamente significativa en la variable de estudio y dimensiones según el sexo. En ese sentido, se observa que no existe una diferencia estadísticamente significativa, al comparar de manera general y por dimensiones según el rango de edad de los participantes.

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en el estudio fueron obtenidos haciendo usos de los instrumentos psicológicos para cada variable de estudio, aplicados en la muestra de 240 adolescentes. Se procede a la discusión de resultados.

Los resultados obtenidos nos llevan a aceptar nuestra hipótesis general propuesta en esta investigación ya que se encontró correlación inversa y muy significativa entre las variables de estudio (ver Tabla 3), esto nos muestra que mientras más sea la presencia del acoso escolar, menor será la presencia del bienestar psicológico. Dichos hallazgos guardan relación con los resultados encontrados por Bravo (2016) quien tuvo como objetivo determinar la relación inversa negativa entre acoso en el aula y bienestar psicológico, es relevante informar que la muestra de estudio es similar a la que se usó en esta investigación, el resultado obtenido demostró que hay relación inversa negativa muy significativa cuyo valor $r = -.924^{**}$, con ellos se demuestra la similitud en cuanto a la existencia del acoso ocasionando que el bienestar psicológico no se desarrolle de manera adecuada, no permitiendo que el estudiante se sienta bien consigo mismo en la realización de sus metas y bienestar personal.

Por otro lado, la investigación realizada por Hidalgo- Rasmussen (2015) sobre Bullying y calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes escolares chilenos el objetivo fue hallar la relación entre estas variables. De igual manera concuerda con la investigación que realizaron Varella, Fabrega, Carrillo, Benavides, Alfaro y Rodríguez (2020) "Acoso y bienestar subjetivo un análisis jerárquico del estatus socioeconómico de los adolescentes en Chile, ya que ambos autores de manera independiente tratan de demostrar que el acoso escolar va de acuerdo al nivel socio económico dando como resultado que una relación negativa entre acoso y diferentes medidas de bienestar psicológico, el primer autor nos menciona como resultado la gran diferencia entre la educación particular y estatal, aquellos adolescentes que fueron acosados mostraron más probabilidades de desarrollarse o tener una vida inferior en cuanto al ambiente social y personal.

Por otro lado Dávila (2019) quien investigó las mismas variables de estudio en adolescentes de colegios estatales del distrito de los Olivos, cuyo objetivo fue hallar la correlación entre ambas variables de estudio, cuyos resultados guardan similitud con la investigación realizada por Chuquizuta (2019) ya que ambos investigadores buscan la relación a modo de correlación de ambas variables siendo la muestra de adolescentes de 3ro a 5to de secundaria, teniendo como resultados correlación inversa lo cual indica que a mayor exposición a un ambiente inadecuado el adolescente presentará una percepción negativa su bienestar psicológico.

Con respecto al primer objetivo específico se determinó la relación entre acoso escolar y las dimensiones de la segunda variable de estudio (Tabla 4), pues si los evaluados presentan menor acoso escolar en sus centros de estudios mejor será el control de situaciones, aceptación de sí mismo, mejora sus vínculos y proyecto de vida se deduce que si un ambiente en este caso el salón de clases se torna hostil en vez de ser un lugar acogedor se puede volver un lugar donde el estudiante no querrá pasar el tiempo, afectando de manera directa en su desenvolvimiento escolar y emocional o el cumplimiento de ciertas metas personales que generen satisfacción en el alumno. Ryff y Keyes (1995) mencionan que el bienestar psicológico es una habilidad que todos poseen pero que va de la mano con las vivencias y experiencias que pasa el individuo y ello ocasiona que empiece con la búsqueda del bienestar psicológico, todo se vendría abajo si se desarrolla en un ambiente inadecuado y es víctima de acoso escolar.

Como segundo objetivo específico se buscó determinar la correlación de nuestra segunda variable de estudio con las dimensiones de la primera variable. El resultado que se obtuvo es una correlación inversa y significativa (Tabla 5). Es muy importante poner atención a aun estudiante que ocupa el rol de acosador tanto como del acosado; en el caso del primero si revisamos la literatura Rogers (1947) nos refiere que no se puede decir que un adolescente nunca va cambiar su personalidad o conducta ya que se encuentra en constante evolución, la teoría nos explica que una conducta acosadora podría deberse a una forma inadecuada que el adolescente usa para tratar de expresar algún conflicto que debe estar pasando y eso hace que tenga conductas desafiantes, impulsivos y disruptivos.

Con respecto al nivel de acoso escolar de manera general y por dimensiones en ese sentido, el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio con un 50,4%, seguido por el 25% y el nivel alto con un 24,6%. Por otro lado, solo en seis dimensiones la gran parte de los encuestados presenta nivel medio siendo el 50,4%, 41,7%,46,3%, 45%, 49,2%, 52,9% y el 37,9% respectivamente. A diferencia de las dimensiones intimidación– amenaza y robo, donde el mayor porcentaje está en el nivel bajo con un 47,1% y 40% respectivamente. (Tabla 6).

Con respecto al nivel de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones, en tal sentido, tenemos el nivel bienestar psicológico de manera general la gran parte de los evaluados presenta nivel alto con un 66,7%, seguido del bajo con un 27, %, y el de menor proporción es el nivel medio con un 5,8%. Respecto a las dimensiones tenemos que la dimensión control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida la mayoría de los evaluados presenta nivel medio con un 54,2%, 46,3%, 42,1% y 54,2% respectivamente De acuerdo a los resultados. Si bien es cierto los resultados muestran un porcentaje adecuado para bienestar psicológico que hace mención que los estudiantes tienen un buen manejo de dicha variable, eso no quiere decir que se debe dejar de lado a los alumnos que se ubican en el porcentaje medio de acoso escolar puesto que lo que se busca es disminuir el porcentaje. (Tabla 7)

En lo que respecta a la comparación de acoso escolar de manera general y por dimensiones según sexo y edad, se evidencio que no existe diferencia significativa de acuerdo al sexo y eso se puede interpretar de acuerdo a la realidad en la que se desenvuelven los estudiantes, ya que el lenguaje en ambos casos es similar, pero dejando de lado el lenguaje más agresivo para los hombres que suelen tomarlo con normalidad, siendo lo mismo para edad donde no existe diferencia significativa cabe recalcar que se realizó la agrupación 11-14 y 15-16. (Tabla 8 y 9).

Con respecto a la comparación de bienestar psicológico de manera general y por dimensiones según variables sociodemográficas, se evidenció que existe diferencia significativa de manera general y en las dimensiones aceptación de sí mismo y vínculos psicosociales de tal modo que los hombres tienen mayor percepción del bienestar psicológico con respecto al sexo femenino debido a los cambios físicos y

algunas adolescentes no pueden estar conformes con su apariencia, por otro lado con vínculos psicosociales se debería a que a cierta edad y debido a la presión de los pares suelen tener dificultad para relacionarse. Sin embargo, también se aplicó el tamaño del efecto mediante la probabilidad de superioridad dando un resultado de 0,200, 0, 154 y 0, 147, el cual indica ausencia del efecto. De tal modo que, si bien existen diferencias significativas, la magnitud es muy baja. Por otro lado, según la edad se observa que no existe diferencia significativa al comparar el rango de edad de los evaluados. (Tabla 10 y 11)

VI. CONCLUSIONES

Después de haber dado a conocer los resultados y de ser interpretados, se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Mientras mayor sea la presencia del acoso escolar en el entorno tales como desprecio- ridiculización, agresiones físicas y verbales, menor será la presencia del bienestar psicológico del individuo no siendo capaz de desarrollar la aceptación de sí mismo ni lograr tener buenos vínculos con su entorno más cercano.

SEGUNDA: La interacción y desarrollo en un ambiente inadecuado no permite que el estudiante pueda desenvolverse adecuadamente, no siendo capaz de reforzar sus habilidades innatas y no logrando cumplir con su proyecto de vida.

TERCERA: El bienestar psicológico de los estudiantes no se encuentra afectado si no es víctima de apodos, apropiación de sus pertenencias, ni de actos que vayan en contra de su seguridad e integridad.

CUARTA: Gran parte de evaluados pertenece al nivel medio de acoso escolar siendo un porcentaje de 50.4%, con respecto a dimensiones el 41.7% presenta un nivel medio para desprecio- ridiculización.

QUINTA: Con respecto al bienestar psicológico un 66.7% presenta un nivel alto, de manera general y con respecto a dimensiones el 54.2% presenta un nivel alto para vínculos psicosociales.

SEXTA: El acoso escolar tiene una percepción de forma similar tanto entre hombres como mujeres con referencia a la edad, no presenta diferencias significativas.

SEPTIMA: Por último, el bienestar psicológico presenta mayor presencia en los hombres con respecto a las mujeres. Y por el contrario con edad donde no existe diferencia significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Finalmente, al haber dado respuesta a los objetivos de este estudio, se recomienda lo siguiente:

PRIMERA: Se recomienda a futuros investigadores utilizar otros instrumentos que puedan medir las mismas variables con el fin de poder comparar otros resultados y precisión de mismo.

SEGUNDA: Se sugiere ampliar la muestra con características similares o en distintos rubros y así poder comparar los resultados.

TERCERA: Incentivar a nuevas investigaciones sobre acoso escolar con otras variables de interés, resiliencia, depresión, estilos de afrontamiento con la finalidad de ampliar los conocimientos en el área clínica y educativa.

CUARTA: Desarrollar y ejecutar programas de prevención con la finalidad de seguir mejorando la percepción de acoso escolar.

REFERENCIAS

- Aliaga, S. C. (2014). *La práctica del bullying en alumnas del centro educativo básico alternativo "maría inmaculada"*. (Tesis de maestría Universidad Nacional del Centro del Perú). [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/830/TTS_80.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/830/TTS_80.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Andrade, J., Bonilla, L. y Valencia, Z. (2011). *La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos*. Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia (7).
- Andreou, E. , Roussi, C. , Didaskalou, E. , Skrzypiec, G. , (agosto, 2020). Psychology in the schools (1193). Recuperado de <https://researchnow.flinders.edu.au/en/publications/school-bullying-subjective-wellbeing-and-resilience>
- Bandura, A. (1977), Teoría del aprendizaje social, Espasa-Calpe.
- Becerra, C. (26 de diciembre de 2019). *Minedu: cerca de 12, 000 casos de violencia: Andina agencia peruana de noticias*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-cerca-12000-casos-violencia-escolar-se-reportaron-este-ano-779342.aspx>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.
- Bravo, C. (2016). *Acoso escolar y bienestar psicológico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas del Callao* (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona, España: Paidós. Recuperada de https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=la+ecologia+del+desarrollo+humano&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj3wd_J9bzPAhWDFJAKHVvLCMwQ6AEIHjAA#v=onepage&q=la%20ecologia%20del%20desarrollo%20humano&f=false

- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de: http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/33c.pdf
- Casullo, M. y Castro Solano, A. (2000). *Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos*. Revista de psicología. .18 (1) ,35-68
- Cava, M. Buelga, S., Musitu, G. Murgui, S. (2010). *Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal*. Revista de Psicodidáctica Madrid.p.21. Recuperado de: <https://www.uv.es/~lisis/sofia/rev-psicodidac.pdf>
- Chuquizuta, G. (2019). *Acoso escolar y bienestar psicológico de 3ro a 5to grado de secundaria de instituciones educativas públicas, Comas*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú.
- Dávila, J. (2019). *Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas estatales de Los Olivos, Lima*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú.
- García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. En-claves del Pensamiento, (16), 13-29. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013
- Gonzales, E. (2007). *Pruebas de bondad de ajuste para distribuciones estables*. (Tesis de Doctorado). Institución de enseñanza e investigación en ciencias agrícolas. Texcoco, México.
- Hernández, R. (2015). *Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social*. (Tesis de Maestría). Universidad de Salamanca, Salamanca, España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/785/78518428010.pdf>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores. Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (2015). *Perú, Síntesis estadísticas* Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1292/libli.pdf

Herrera, R. (2020). *Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú.

Hidalgo-Rasmussen, C., Molina, T., Sepúlveda, R., Martínez, V., Montaña, R. y González, M. (2015). Bullying y calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes escolares chilenos. *Med. Chile*, 143, 716-723. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v143n6/art04.pdf>

Loch, A. , Astolfi, R. , Leite, M. , Papá, C. , Ryngelblum, M. , Eisner, M. , Peres, M. (noviembre, 2020). *Revista internacional de salud pública* (1485). Recuperado de <https://cutt.ly/4kypuSS>

Martínez, P. & Morote, R. (2002). Bienestar psicológico en Lima. En: Casullo, M. 58 (comp.) *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.

Ministerio de Educación. (2015). *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolitana.pdf>.

Ministerio de la mujer y poblaciones Vulnerables. (2018). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual*. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-2018_PNCVFS-UGIGC.pdf

Ministerio de Salud. (2017). *Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Ojeda, M. (2018). *Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública, Callao*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú.

- Piñuel, I. & Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, Eso y Bachiller*. IEEDD, España. Recuperado de: https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/cisnerosviiviolenca_alumnado-200549p.pdf.
- Piñuel, I., & Oñate, A. (2007). AVE "Acoso y Violencia Escolar". Madrid: TEA Ediciones, S.A
- Rodrigo, M.J. y Palacios, J. (1998). "Familia y desarrollo humano". Madrid: Alianza Editorial.
- Rogers, C. (1947). "Algunas observaciones sobre la organización de la personalidad", en Amer. Psicólogo. Recuperado de: <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/403/404>
- Rojo, J. (2006). *Análisis descriptivo y exploratorio de datos*. Laboratorio de estadística.
- Ryff, C. (1989). La felicidad es todo, ¿o no? La exploración de bienestar psicológico. Miami, Estados Unidos: Diario de Personalidad y Psicología Social
- Ryff, C. D. & Keyes, C. (1995). *La estructura del bienestar psicológico*. Revista de Personalidad y Psicología Social, 5(1), 95-104
- Román, M y Murillo, J. (2011). *América Latina: Violencia entre estudiantes*. Revista electrónica de investigación cepal, 4 (2), pp. 37-54. Recuperado de: <https://www.unicef.org/ecuador/english/informe-cepal.pdf>
- Sánchez V., M. (2018). *Ética, responsabilidad científica e investigación psicológica* Recuperado de: <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/download/851/841/2798-1>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. (5ª Ed.). Lima, Perú: Visión Universitaria
- Seligman, M. (2002). *La Auténtica Felicidad*. España: Zeta
- Seligman, M. (2011). *Flourish*. New York: Free Press.
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive psychology: An introduction*.

- American Psychologist*, 55, 5-14. Recuperado de:
https://www.andrews.edu/sed/gpc/facultyresearch/coffenresearch/seligman_2000_positive.pdf
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ª ed.). México: LIMUSA.
- Unesco (January, 2019). Publication. Behind the numbers: ending school violence and bullying. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- United Nations International Children's Emergency Fund. (2012). 61 *Adolescencia. Situación del país – Perú*. Recuperado de https://www.unicef.org/peru/spanish/children_3789.htm
- Varela, J.J., Fábrega, J., Carrillo, G., Benavente, M., Alfaro, J., Rodríguez, C. (November, 2020). Revisión de servicios para niños y jóvenes (118). Recuperado de <https://cutt.ly/MkyoF4c>

Anexo 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS |
|--|---|--|
| <p>Formulación del problema: ¿De qué manera se relaciona el acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación a modo de correlación entre el acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación a modo de correlación entre acoso escolar y las dimensiones de bienestar psicológico expresados en control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. 2. Determinar la relación a modo de correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar expresados en desprecio – ridiculización, coacción, restricción –comunicación, agresión, intimidación – amenazas, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal y robos en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. 3. Describir de manera general y por dimensiones el acoso escolar expresados en desprecio – ridiculización, coacción, restricción –comunicación, agresión, intimidación – amenazas, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal y robos en adolescentes del distrito de los Olivos, Lima, 2020. 4. Describir de manera general y por dimensiones el bienestar psicológico expresados en control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. 5. Comparar de manera general y por dimensiones el acoso escolar expresados en desprecio – ridiculización, coacción, restricción –comunicación, agresión, intimidación – amenazas, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal y robos según sexo y edad en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. 6. Comparar de manera general y por dimensiones el bienestar psicológico expresados en control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida según sexo y edad en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. | <p>Hipótesis General</p> <p>Acoso escolar y bienestar psicológico están relacionados de forma inversa y significativa en adolescentes del distrito de los Olivos, Lima, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La relación es inversa y significativa entre acoso escolar con las dimensiones de bienestar psicológico expresados en control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida en los adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. 2. La relación es inversa significativa entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar expresados en desprecio – ridiculización, coacción, restricción –comunicación, agresión, intimidación – amenazas, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal y robos en los adolescentes del distrito de los Olivos, Lima, 2020. |

| VARIABLES E INDICADORES | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|--------------------------------|---|--------------------|--|
| Variable acoso escolar | | Medición | | Variable bienestar psicológico | | Medición | |
| Dimensiones | Ítems | Escala de medición | Bajo (50-83) Medio (84-116) Alto (116-150) | Dimensiones | Ítems | Escala de medición | Alto (27 – 39) Medio (14 – 26) Bajo (1 – 13) |
| Desprecio- ridiculización | 2,3,6,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50 | ordinal | | Control de situaciones | 1,5,10,13 | ordinal | |
| Coacción | | 7,8,11,12,13,14,47,48 | | | ordinal | | |
| Restricción- comunicación | 1,2,4,5,10 | ordinal | | Aceptación de sí mismo | 2, 8, 11 | ordinal | |
| Agresiones | | 15,19,23,24,28,29,39 | | | ordinal | | |
| Intimidación - amenazas | 28,29,39,40,41,42,43,47,48,49 | ordinal | | Vínculos psicosociales | 4, 7, 9 | ordinal | |
| Exclusión- bloqueo social | | 10,17,18,21,22,31,38,41,45 | | | ordinal | | |
| Hostigamiento verbal | 3,6,17,19,20,24,25,26,27,30,37,38 | ordinal | | Proyectos | 3,6,12 | ordinal | |
| Robos | | 13,14,15,16 | | | ordinal | | |
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | | ESTADÍSTICA A UTILIZAR | | |
| TIPO: Aplicada DISEÑO: No experimental – transversal | POBLACIÓN: 631 adolescentes del distrito de Los Olivos. MUESTRA: 240 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria TIPO DE MUESTREO: no probabilístico | | Variable 1: Acoso escolar Instrumento: Autotest de Cisneros de acoso escolar Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate Año: 2005 Dirigido: 7 a 17 años Administración: colectiva Variable 2: Bienestar psicológico Instrumento: Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) Autor: María Martina Casullo Año: 2002 Dirigido: 13 a 18 años Administración: colectiva | | La prueba de normalidad de Shapiro Wilk.y Kolmogorov-Smirnov para la estadística inferencial. Para la correlación se usó la Rho de Spearman. Para la estadística comparativa se usó la prueba U-Mann Whitney. | | |

Anexo 2: Operacionalización de la variable acoso escolar

| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de medición |
|---|--|----------------------------|--|--------------------|
| Maltrato continuado a través del tiempo, ya sea físico o verbal que recibe un menor por parte de otro con el propósito de someterlo y atentar contra su integridad; ocasionando una disminución de su capacidad intelectual y emocional. (Piñuel y Oñate, 2005) | Para medir el acoso escolar, se consideró la escala de Cuestionario Auto test Cisneros, el cual comprende de 8 dimensiones. Tomando en cuenta las puntuaciones directas se obtendrán los siguientes niveles de 1-5 Categoría Muy Bajo; 6- 20 Categoría Bajo; del 41- 60 Categoría Medio; del 61- 80 Categoría Casi Alto; del 81- 95 Categoría Alto y finalmente del 96- 99 Categoría Muy Alto. | Desprecio-ridiculización | 2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50 | Ordinal |
| | | Coacción | 7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48 | |
| | | Restricción—comunicación | 1, 2, 4, 5, 10. | |
| | | Agresión: | 15, 19, 23, 24, 28, 29, 39 | |
| | | Intimidación – amenazas | 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49 | |
| | | Exclusión – bloqueo social | 10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45 | |
| | | Hostigamiento verbal | 3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38 | |
| | | Robos | 13, 14, 15, 16 | |

Operacionalización de la variable bienestar psicológico

| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de medición |
|--|---|------------------------|--------------|--------------------|
| Se refiere a la autoaceptación que tiene el individuo consigo mismo, a través de la satisfacción por haber logrado ciertas metas que ayudaron en su realización y éxito personal. (Casullo, María 2002). | Para medir el bienestar psicológico se utilizó la escala de Bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J), el cual comprende de 4 dimensiones. Tomando en cuenta las puntuaciones directas, se obtendrán los siguientes niveles: 27-39 categoría "alto", 14-26 categoría "medio" y 1-13 categoría "bajo". | Control de situaciones | 13, 5, 10, 1 | Ordinal |
| | | Aceptación de si mismo | 8, 2, 11 | |
| | | Vinculos psicosociales | 9, 4, 7 | |
| | | Proyecto de vida | 12, 6, 3 | |

Anexo 3: Formulario de Google

Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.

Mis saludos cordiales mi nombre es M. Lorena Pinedo Martínez , estudiante de la carrera de Psicología del ciclo XI perteneciente a la universidad César Vallejo Lima - Norte y me encuentro realizando una investigación científica; en adolescentes de nivel secundaria, la cual tiene como finalidad recoger información que se utilizara únicamente para fines académicos, nada lucrativo ni comercial, a su vez, será un trabajo de investigación para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología.

Desde ya, se agradece su participación.

*Obligatorio

Consentimiento informado

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Si accede a participar en esta investigación, se le pedirá responder preguntas que tomarán aproximadamente 15 a 20 minutos de su tiempo. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si usted tiene alguna duda adicional en base a este estudio puede contactarse conmigo (lpinedo2210@gmail.com) o con el asesor y supervisor del estudio Dr. Víctor Candela Ayllón (vcandela@ucvvirtual.edu.pe).

IMPORTANTE:

- 1) La edad debe estar entre 11 a 17 años
- 2) De nacionalidad peruana

En base a lo presentado anteriormente, ¿Deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

Sí

<https://forms.gle/K4iBWNXHCySuz1gS7>

a. AUTO- TEST CISNEROS- Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

Adaptación: José Daniel Ucañán Robles (2015)

Sexo: F

M

Edad:.....

Grado:.....

| SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO | | Nunca | Pocas veces | Muchas veces |
|---|--|-------|-------------|--------------|
| 1 | No me hablan | 1 | 2 | 3 |
| 2 | Me ignoran | 1 | 2 | 3 |
| 3 | Me ponen en ridículo ante los demás | 1 | 2 | 3 |
| 4 | No me dejan hablar | 1 | 2 | 3 |
| 5 | No me dejan jugar con ellos | 1 | 2 | 3 |
| 6 | Me llaman por apodos | 1 | 2 | 3 |
| 7 | Me amenazan para que haga cosas que no quiero | 1 | 2 | 3 |
| 8 | Me obligan hacer cosas que están mal | 1 | 2 | 3 |
| 9 | Me tiene "loco" (a) | 1 | 2 | 3 |
| 10 | No me dejan que participe, me excluyen | 1 | 2 | 3 |
| 11 | Me obligan hacer cosas peligrosas para mi | 1 | 2 | 3 |
| 12 | Me obligan hacer cosas que me ponen mal | 1 | 2 | 3 |
| 13 | Me obligan a darle mis cosas o dinero | 1 | 2 | 3 |
| 14 | Rompen mis cosas a propósito | 1 | 2 | 3 |
| 15 | Me esconden las cosas | 1 | 2 | 3 |
| 16 | Roban mis cosas | 1 | 2 | 3 |
| 17 | Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo | 1 | 2 | 3 |
| 18 | Les prohíben a otros que jueguen conmigo | 1 | 2 | 3 |
| 19 | Me insultan | 1 | 2 | 3 |
| 20 | Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi | 1 | 2 | 3 |
| 21 | No me dejan que hable o me relacione con otros | 1 | 2 | 3 |
| 22 | Me impiden que juegue con otros | 1 | 2 | 3 |
| 23 | Me pegan puñetes, patadas | 1 | 2 | 3 |
| 24 | Me gritan | 1 | 2 | 3 |
| 25 | Me acusan de cosas que no he dicho o hecho | 1 | 2 | 3 |
| 26 | Me critican por todo lo que hago | 1 | 2 | 3 |
| 27 | Se ríen de mi cuando me equivoco | 1 | 2 | 3 |
| 28 | Me amenazan con pegarme | 1 | 2 | 3 |
| 29 | Me pegan con objetos | 1 | 2 | 3 |
| 30 | Cambian el significado de lo que digo | 1 | 2 | 3 |
| 31 | Se meten conmigo para hacerme llorar | 1 | 2 | 3 |
| 32 | Me imitan para burlarse de mi | 1 | 2 | 3 |
| 33 | Se meten conmigo por mi forma de ser | 1 | 2 | 3 |
| 34 | Se meten conmigo por mi forma de hablar | 1 | 2 | 3 |
| 35 | Se meten conmigo por ser diferente | 1 | 2 | 3 |
| 36 | Se burlan de mi apariencia física | 1 | 2 | 3 |
| 37 | Van contando por ahí mentiras acerca de mi | 1 | 2 | 3 |
| 38 | Procuran que les caiga mal a otros | 1 | 2 | 3 |
| 39 | Me amenazan | 1 | 2 | 3 |
| 40 | Me esperan a la salida para meterse conmigo | 1 | 2 | 3 |
| 41 | Me hacen gesto para darme miedo | 1 | 2 | 3 |
| 42 | Me envían mensajes para amenazarme | 1 | 2 | 3 |
| 43 | Me empujan para intimidarme | 1 | 2 | 3 |
| 44 | Se portan cruelmente conmigo | 1 | 2 | 3 |
| 45 | Intenta que me castiguen | 1 | 2 | 3 |
| 46 | Me desprecian | 1 | 2 | 3 |
| 47 | Me amenazan con armas | 1 | 2 | 3 |
| 48 | Amenazan con dar a mi familia | 1 | 2 | 3 |
| 49 | Intentan perjudicarme en todo | 1 | 2 | 3 |
| 50 | Me odian sin razón | 1 | 2 | 3 |

b.

ESCALA BIEPS-J

María Martina Casullo (2002)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las trece frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas en base a lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **ESTOY DE ACUERDO – NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO – ESTOY EN DESACUERDO**. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz en uno de los tres espacios.

| Afirmaciones | Estoy de acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | Estoy en desacuerdo |
|---|------------------|--------------------------------|---------------------|
| 1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago | | | |
| 2. Tengo amigos / amigas en quienes confiar | | | |
| 3. Creo que sé que es lo que quiero hacer con mi vida | | | |
| 4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo | | | |
| 5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo | | | |
| 6. Me importa pensar que haré en el futuro | | | |
| 7. Generalmente le caigo bien a la gente | | | |
| 8. Cuento con personas que me ayudan si es que lo necesito | | | |
| 9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser | | | |
| 10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar cómo cambiarlo. | | | |
| 11. Creo que en general me llevo bien con la gente. | | | |
| 12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida | | | |
| 13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar. | | | |

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por: Micheli Pinedo Martínez

El documento presentado tiene como finalidad recolectar información de uso exclusivo para fines académicos y para la investigación, teniendo en cuenta la confidencialidad.

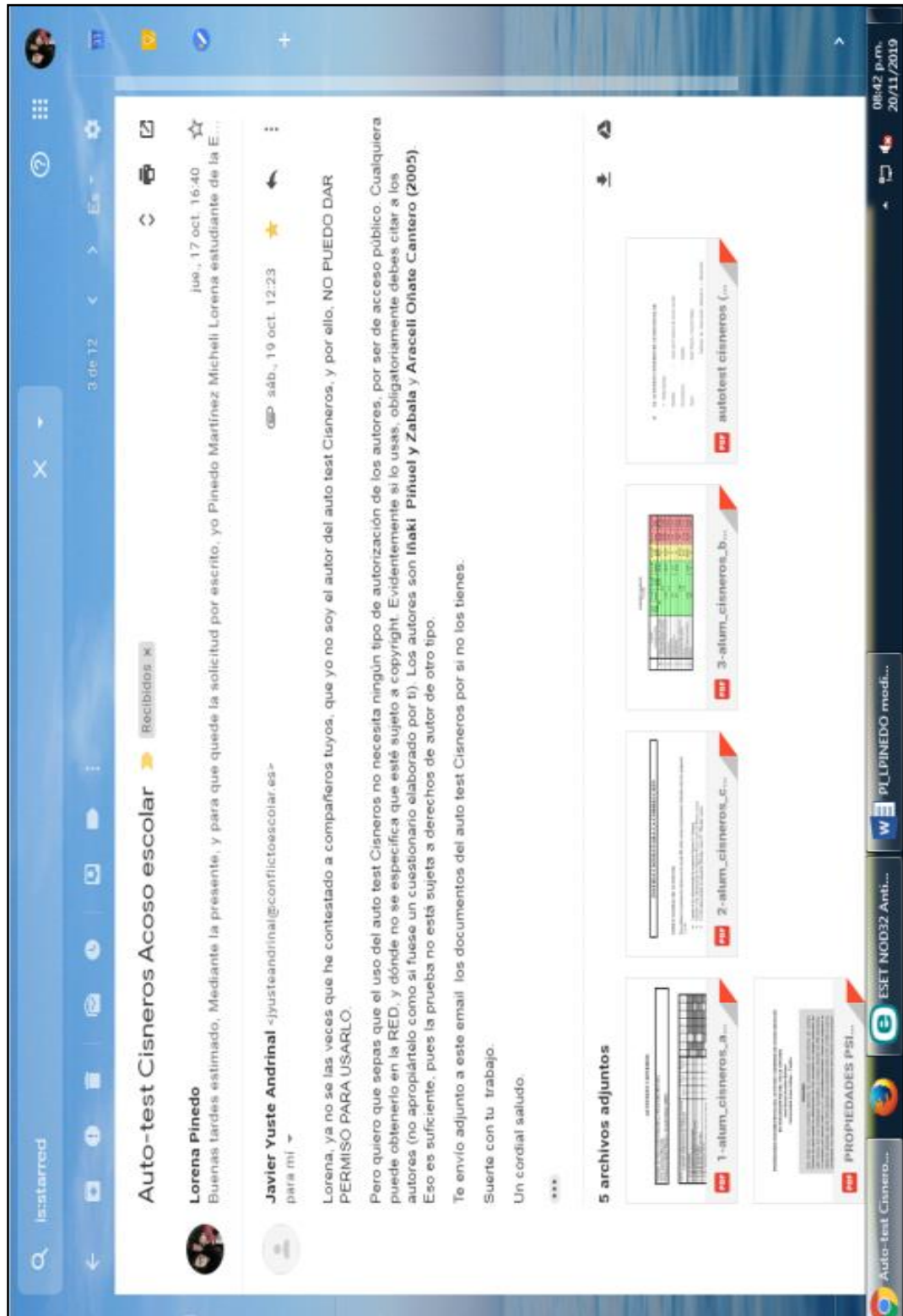
| | | |
|----|--------|--|
| 1. | Hombre | |
| 2 | Mujer | |

| | | |
|---|-------------------|--|
| 1 | 11 años a 14 años | |
| 2 | 15 años a 17 años | |

Anexo 5: Carta de presentación para aplicación de prueba piloto



Anexo 6: Autorización de uso de instrumentos Autorización para uso de Autotest de Cisneros



156.5 Brenlla, María Elena
BRE Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica /
María Elena Brenlla, Alejandro Castro Solano y
Soledad Cruz, compilado por María Martina Casullo.-
1ª ed. - Buenos Aires : Paidós, 2002.
112 p. ; 25x20 cm.- (Cuadernos de Evaluación
Psicológica)

ISBN 950-12-2905-X

I. Castro Solano, Alejandro II. Cruz, Soledad III.
Casullo, María Martina, comp. IV. Título - I. Psicolo-
gía Comparada

Casullo, M. (2002) *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de: http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/33c.pdf

*Libre acceso académico

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Micheli Lorena Pinedo Martínez**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Acoso y Bienestar psicológico en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima 2020”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Auto-test de Cisneros y Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Micheli Lorena Pinedo Martínez
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la “Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de los Olivos, Lima, 2020”.

Firma

Anexo 8: Resultados de la prueba piloto

Tabla 12

Validez de contenido de Autotest de Cisneros – V de aiken

| Í. | Pertinencia, Relevancia y Claridad | | | | | | | | | | | | | | | V |
|----|------------------------------------|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

En la siguiente tabla 12 se aprecian las puntuaciones realizadas por los jueces expertos, se validó el contenido, para garantizar una buena aceptación por parte de los evaluados.

Tabla 13*Validez de contenido de la Escala BIEPS-J – V de Aiken*

| Í. | Pertinencia, Relevancia y Claridad | | | | | | | | | | | | | | | V | |
|----|------------------------------------|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|
| | J1 | | | J2 | | | J3 | | | J4 | | | J5 | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

En la siguiente tabla 13 se aprecian las puntuaciones realizadas por los jueces expertos, se validó el contenido, para garantizar una buena aceptación por parte de los evaluados.

Tabla 14

Análisis validez de constructo de la variable acoso escolar

| Item | Frecuencias | | | X | DT | g1 | g2 | IHC | h2 | id | Aceptable |
|------|-------------|------|------|------|------|-------|--------|------|------|------|-----------|
| | N | PV | MV | | | | | | | | |
| 1 | 18,8 | 57,5 | 23,8 | 2,05 | ,651 | -,049 | -,628 | ,666 | ,716 | ,000 | Si |
| 2 | 16,3 | 49,2 | 34,6 | 2,18 | ,690 | -,258 | -,895 | ,671 | ,825 | ,000 | Si |
| 3 | 24,6 | 46,3 | 29,2 | 2,05 | ,733 | -,072 | -1,129 | ,593 | ,776 | ,000 | Si |
| 4 | 18,3 | 34,6 | 47,1 | 2,29 | ,758 | -,534 | -1,076 | ,663 | ,781 | ,000 | Si |
| 5 | 45,0 | 27,1 | 27,9 | 1,83 | ,838 | ,331 | -1,501 | ,549 | ,633 | ,000 | Si |
| 6 | 9,6 | 33,3 | 57,1 | 2,48 | ,665 | -,896 | -,340 | ,460 | ,739 | ,000 | Si |
| 7 | 39,6 | 21,7 | 38,8 | 1,99 | ,887 | ,016 | -1,734 | ,673 | ,836 | ,000 | Si |
| 8 | 25,0 | 25,8 | 49,2 | 2,24 | ,828 | -,477 | -1,381 | ,763 | ,817 | ,000 | Si |
| 9 | 18,3 | 29,6 | 52,1 | 2,34 | ,770 | -,663 | -1,013 | ,645 | ,639 | ,000 | Si |
| 10 | 19,2 | 32,1 | 48,8 | 2,30 | ,771 | -,564 | -1,105 | ,700 | ,771 | ,000 | Si |
| 11 | 23,3 | 35,0 | 41,7 | 2,18 | ,787 | -,337 | -1,309 | ,747 | ,752 | ,000 | Si |
| 12 | 25,4 | 33,8 | 40,8 | 2,15 | ,801 | -,286 | -1,386 | ,770 | ,820 | ,000 | Si |
| 13 | 37,1 | 30,8 | 32,1 | 1,95 | ,832 | ,094 | -1,550 | ,689 | ,769 | ,000 | Si |
| 14 | 65,8 | 9,2 | 25,0 | 1,59 | ,863 | ,895 | -1,057 | ,576 | ,800 | ,000 | Si |
| 15 | 52,9 | 14,6 | 32,5 | 1,80 | ,903 | ,415 | -1,652 | ,609 | ,764 | ,000 | Si |
| 16 | 56,7 | 21,3 | 22,1 | 1,65 | ,819 | ,716 | -1,135 | ,625 | ,867 | ,000 | Si |
| 17 | 25,0 | 11,7 | 63,3 | 2,38 | ,860 | -,828 | -1,137 | ,792 | ,796 | ,000 | Si |
| 18 | 35,8 | 26,7 | 37,5 | 2,02 | ,858 | -,032 | -1,644 | ,741 | ,794 | ,000 | Si |
| 19 | 22,1 | 35,4 | 42,5 | 2,20 | ,779 | -,374 | -1,260 | ,807 | ,787 | ,000 | Si |
| 20 | 27,5 | 30,8 | 41,7 | 2,14 | ,821 | -,268 | -1,468 | ,730 | ,781 | ,000 | Si |
| 21 | 27,9 | 34,2 | 37,9 | 2,10 | ,807 | -,184 | -1,441 | ,750 | ,821 | ,000 | Si |
| 22 | 45,0 | 13,3 | 41,7 | 1,97 | ,932 | ,067 | -1,855 | ,686 | ,872 | ,000 | Si |
| 23 | 56,7 | 10,4 | 32,9 | 1,76 | ,918 | ,489 | -1,641 | ,647 | ,823 | ,000 | Si |
| 24 | 25,8 | 36,3 | 37,9 | 2,12 | ,791 | -,218 | -1,369 | ,824 | ,818 | ,000 | Si |
| 25 | 21,3 | 20,8 | 57,9 | 2,37 | ,812 | -,766 | -1,056 | ,773 | ,762 | ,000 | Si |
| 26 | 25,0 | 24,2 | 50,8 | 2,26 | ,833 | -,516 | -1,369 | ,814 | ,808 | ,000 | Si |
| 27 | 19,6 | 36,7 | 43,8 | 2,24 | ,760 | -,437 | -1,149 | ,774 | ,766 | ,000 | Si |
| 28 | 50,0 | 23,8 | 26,3 | 1,76 | ,842 | ,473 | -1,429 | ,706 | ,889 | ,000 | Si |
| 29 | 66,7 | 7,9 | 25,4 | 1,59 | ,868 | ,908 | -1,057 | ,568 | ,715 | ,000 | Si |
| 30 | 26,7 | 10,0 | 63,3 | 2,37 | ,877 | -,788 | -1,236 | ,793 | ,845 | ,000 | Si |
| 31 | 39,6 | 36,3 | 24,2 | 1,85 | ,785 | ,279 | -1,326 | ,705 | ,883 | ,000 | Si |
| 32 | 25,4 | 17,5 | 57,1 | 2,32 | ,853 | -,658 | -1,307 | ,856 | ,841 | ,000 | Si |
| 33 | 29,6 | 40,0 | 30,4 | 2,01 | ,776 | -,014 | -1,336 | ,909 | ,898 | ,000 | Si |
| 34 | 36,7 | 32,5 | 30,8 | 1,94 | ,821 | ,109 | -1,510 | ,857 | ,900 | ,000 | Si |
| 35 | 34,2 | 32,9 | 32,9 | 1,99 | ,821 | ,023 | -1,515 | ,782 | ,852 | ,000 | Si |
| 36 | 27,1 | 22,9 | 50,0 | 2,23 | ,849 | -,457 | -1,464 | ,861 | ,891 | ,000 | Si |
| 37 | 24,2 | 30,8 | 45,0 | 2,21 | ,807 | -,397 | -1,355 | ,723 | ,820 | ,000 | Si |
| 38 | 26,7 | 25,8 | 47,5 | 2,21 | ,837 | -,409 | -1,456 | ,818 | ,764 | ,000 | Si |
| 39 | 65,0 | 14,6 | 20,4 | 1,55 | ,811 | ,985 | -,758 | ,493 | ,839 | ,000 | Si |
| 40 | 54,6 | 24,6 | 20,8 | 1,66 | ,802 | ,686 | -1,107 | ,496 | ,815 | ,000 | Si |
| 41 | 27,9 | 30,8 | 41,3 | 2,13 | ,823 | -,252 | -1,479 | ,823 | ,834 | ,000 | Si |
| 42 | 59,6 | 19,6 | 20,8 | 1,61 | ,810 | ,820 | -,984 | ,517 | ,766 | ,000 | Si |
| 43 | 44,6 | 23,3 | 32,1 | 1,88 | ,868 | ,245 | -1,534 | ,570 | ,789 | ,000 | Si |
| 44 | 32,5 | 22,1 | 45,4 | 2,13 | ,875 | -,255 | -1,322 | ,806 | ,872 | ,000 | Si |
| 45 | 35,8 | 25,0 | 39,2 | 2,03 | ,867 | -,065 | -1,495 | ,664 | ,795 | ,000 | Si |
| 46 | 32,1 | 17,5 | 50,4 | 2,18 | ,891 | -,369 | -1,431 | ,717 | ,874 | ,000 | Si |
| 47 | 79,2 | 12,5 | 8,3 | 1,29 | ,612 | 1,943 | 1,296 | ,316 | ,587 | ,000 | Si |
| 48 | 56,7 | 24,2 | 19,2 | 1,63 | ,788 | ,772 | -,960 | ,551 | ,854 | ,000 | Si |
| 49 | 28,3 | 15,0 | 56,7 | 2,28 | ,879 | -,587 | -1,454 | ,761 | ,757 | ,000 | Si |
| 50 | 26,7 | 23,3 | 50,0 | 2,23 | ,846 | -,465 | -1,447 | ,717 | ,816 | ,000 | Si |

Nota: M= media; DT= desviación típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= índice de discriminación.

Tabla 15*Validez de constructo de la variable bienestar psicológico*

| Item | Frecuencias | | | X | DT | g1 | g2 | IHC | h2 | id | Aceptable |
|------|-------------|------------|------|------|------|-------|--------|------|------|------|-----------|
| | EDA | NDA NED | EED | | | | | | | | |
| 1 | 43,3 | 30,8 | 25,8 | 2,18 | ,815 | -,332 | -1,418 | ,694 | ,643 | ,000 | Si |
| 2 | 32,9 | 39,6 | 27,5 | 2,05 | ,777 | -,094 | -1,334 | ,623 | ,638 | ,000 | Si |
| 3 | 39,2 | 37,5 | 23,3 | 2,16 | ,776 | -,283 | -1,288 | ,660 | ,521 | ,000 | Si |
| 4 | 54,6 | 25,0 | 20,4 | 2,34 | ,797 | -,694 | -1,084 | ,718 | ,612 | ,000 | Si |
| 5 | 39,2 | 34,6 | 26,3 | 2,13 | ,800 | -,237 | -1,399 | ,524 | ,609 | ,000 | Si |
| 6 | 49,2 | 29,6 | 21,3 | 2,28 | ,793 | -,542 | -1,206 | ,697 | ,654 | ,000 | Si |
| 7 | 54,6 | 20,0 | 25,4 | 2,29 | ,847 | -,597 | -1,347 | ,793 | ,725 | ,000 | Si |
| 8 | 31,7 | 37,5 | 30,8 | 2,01 | ,792 | -,015 | -1,404 | ,614 | ,463 | ,000 | Si |
| 9 | 42,1 | 33,3 | 24,6 | 2,18 | ,799 | -,326 | -1,362 | ,648 | ,552 | ,000 | Si |
| 10 | 35,4 | 31,7 | 32,9 | 2,03 | ,828 | -,047 | -1,480 | ,635 | ,717 | ,000 | Si |
| 11 | 41,7 | 34,6 | 23,8 | 2,18 | ,790 | -,330 | -1,326 | ,666 | ,658 | ,000 | Si |
| 12 | 44,2 | 33,8 | 22,1 | 2,22 | ,785 | -,411 | -1,265 | ,614 | ,493 | ,000 | Si |
| 13 | 30,0 | 44,2 | 25,8 | 2,04 | ,748 | -,068 | -1,201 | ,553 | ,473 | ,000 | Si |

Nota: M= media; DT= desviación típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= índice de discriminación;

Tabla 16*Estimación de fiabilidad de acoso escolar*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,971 | 50 |

En la siguiente tabla 14 se muestra los resultados del análisis de confiabilidad utilizando el estadístico de Alfa de Cronbach; teniendo como resultado en la escala total (alfa = ,971). El cual muestra adecuada confiabilidad.

Tabla 17*Estimación de fiabilidad del Auto-test de Cisneros por dimensiones*

| Dimensiones | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--------------------------|------------------|----------------|
| Desprecio-Ridiculización | ,879 | 17 |
| Coacción | ,932 | 8 |
| Restricción-Comunicación | ,838 | 5 |
| Agresiones | ,886 | 7 |
| Intimidación-Amenazas | ,957 | 10 |
| Exclusión-Bloqueo social | ,913 | 9 |
| Hostigamiento verbal | ,791 | 11 |
| Robos | ,916 | 4 |

En la siguiente tabla 15 se visualiza la fiabilidad por las dimensiones de la variable, el cual muestra adecuada confiabilidad.

Tabla 18*Estimación de fiabilidad de Bienestar psicológico*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,977 | 13 |

En la siguiente tabla 16 se muestra los resultados del análisis de confiabilidad utilizando el estadístico de Alfa de Cronbach; teniendo como resultado en la escala total (alfa = ,977). El cual muestra adecuada confiabilidad.

Tabla 19*Estimación de fiabilidad de Bienestar psicológico por dimensiones.*

| Dimensiones | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------------|------------------|----------------|
| Control de situaciones | ,943 | 4 |
| Aceptación de sí mismo | ,874 | 3 |
| Vínculos psicosociales | ,919 | 3 |
| Proyecto de vida | ,944 | 3 |

Anexo 9: Criterio de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mariela Becerra Davila

DNI: 46.12.16.22

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Psicología | 2013.I - 2018.I |
| 02 | | | |


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|-----------|-----------|----------------------|-----------|
| 01 | I.P. Nuevo Maestro de R.O. | Psicólogo | Los Altos | Agosto 2018 - actual | |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP


Mariela Becerra Davila
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 35361

02 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Josquin Gabriel Pacheco Medina

DNI: 98381326

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-----------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad "César Vallejo" | Clinica | |
| 02 | | | |

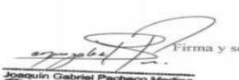
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--|-----------|-------------|-----------------|------------------------|
| 01 | Comunitarios Psicológicos Healthy Mind | Psicólogo | Santa Anita | 1 año | - EVALUAR - TERAPIA |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma y sello


Josquin Gabriel Pacheco Medina
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 35224

07 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mario Becerra Davila

DNI: 416171622

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo | |
|----|---------------------------|--------------|-------------------|----------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Psicología | 2013 - I | 2018 - I |
| 02 | | | | |

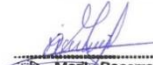
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------------|-----------|------------|---------------------|-----------|
| 01 | I.E. Dióscoro Villegas de P.O. | Psicóloga | Los Olivos | Agosto-2018- Actual | |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP


Mario Becerra Davila
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. N° 35361

02 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Gabriel Pacheco Medina

DNI: 48381326

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo | |
|----|-----------------------------|--------------|-------------------|--|
| 01 | Universidad "Cesar Vallejo" | Clinica | | |
| 02 | | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--|-----------|-------------|-----------------|------------------------|
| 01 | Consultorios Psicológicos Healthy mind | Psicólogo | Santa Anita | 1 año | - Evaluar - Terapia |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


José Gabriel Pacheco Medina
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. N° 35224

Firma y sello

07 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *Autores de Cisneros*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Barboza Zelada Luis Alberto*

DNI: *07068974*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|--|----------------------------------|
| 01 | <i>Universidad de San Martín de Porres</i> | <i>Licenciada - Magíster en Psicología</i> | <i>1981 - 1994 / 2000 - 2002</i> |
| 02 | <i>Universidad César Vallejo</i> | <i>Doctor en Psicología</i> | <i>2013 - 2017</i> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------------------|-------------------------|-------------|--------------------|----------------------------|
| 01 | <i>DIRBIE DIVEDU PNP</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Lima</i> | <i>1987 - 2018</i> | <i>Psicólogo Educativo</i> |
| 02 | <i>Universidad César V.</i> | <i>Docente Univers.</i> | <i>Lima</i> | <i>2010 - 2019</i> | <i>Asesor Metodológico</i> |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

21. de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *Escala BIEPS-J*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Barboza Zelada Luis Alberto*

DNI: *07068974*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 01 | <i>USMP</i> | <i>Licenciada - Magíster en Ps.</i> | <i>1981 - 1994 / 2000 - 2002</i> |
| 02 | <i>UCV</i> | <i>Doctor en Psicología</i> | <i>2013 - 2017</i> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------|----------------------|-------------|--------------------|----------------------------|
| 01 | <i>DIRBIE DIVEDU PNP</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Lima</i> | <i>1987 - 2018</i> | <i>Psicólogo Educativo</i> |
| 02 | <i>UCV</i> | <i>Docente Univ.</i> | <i>Lima</i> | <i>2010 - 2019</i> | <i>Asesor Metodológico</i> |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

21. de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... Alonso E.

Observaciones:

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

 DNI: 06873136
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|---------------------------------|-------------------|
| 01 | <u>UNFV</u> | <u>Investigación Científica</u> | <u>2012</u> |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|--------------------|------------------------|--------------------|-----------|
| 01 | <u>UNFV</u> | <u>Responsable</u> | <u>Cercado de Lima</u> | <u>2001 - 2019</u> | |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP



03 de noviembre del 2019

 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... Buenos días

Observaciones:

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

 DNI: 06873136
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|---------------------------------|-------------------|
| 01 | <u>UNFV</u> | <u>Investigación Científica</u> | <u>2012</u> |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|--------------------|------------------------|--------------------|-----------|
| 01 | <u>UNFV</u> | <u>Responsable</u> | <u>Cercado de Lima</u> | <u>2001 - 2019</u> | |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP



03 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... Ansioso E.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: García Fernández, Srta.

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UNFV | Psicología | 1994-2000 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------|-----------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | Centro de Salud | Psicóloga | Comas | 2014-2019 | Terapia |
| 02 | Clorinda Malaga | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP



01 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... Bienestar Ps

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UNFV | Psicología | 1994 - 2000 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------------|-----------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | Centro de Salud Clorinda Malaga | Psicóloga | Comas | 2014 - 2019 | Terapia |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP



01 de noviembre del 2019