



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Tipo de violencia habitual en estudiantes de secundaria de una  
Institución Educativa Pública del distrito de Ate, Lima 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Altamirano Oscco, Oda (ORCID: 00000-0001-6003-4454)

**ASESOR:**

Mgr. Castro Santisteban, Martín (ORCID:0000-0002-8882-6135)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA - PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la vida y a mi familia, quienes han sido una fuente valiosa de motivación y apoyo incondicional durante mi formación académica, convirtiéndose en mi soporte emocional, que me ha permitido superar dificultades y nunca rendirme por lograr mis objetivos.

Oda

## **Agradecimiento**

A mi profesor de investigación, por su apoyo a lo largo del desarrollo del presente trabajo, su conocimiento y orientación han sido fundamentales para culminar con éxito este trabajo, a los profesores de la Universidad y compañeros por sus palabras de aliento durante estos años de formación.

## Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA.	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos.	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos.	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Tipo de violencia habitual	16
Tabla 2: Niveles de violencia habitual	17
Tabla 3: Niveles de violencia verbal entre estudiantes	18
Tabla 4: Niveles de violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	19
Tabla 5: Niveles de violencia física directa y amenazas entre estudiantes	20
Tabla 6: Niveles de violencia física indirecta entre los estudiantes	21
Tabla 7: Niveles de exclusión social	22
Tabla 8: Niveles de violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	23
Tabla 9: Niveles de interrupción en el aula	24
Tabla 10: Niveles de violencia del profesorado hacia el alumnado	25
Tabla 11: Niveles de violencia habitual en estudiantes, según sexo	26

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo identificar el tipo de violencia habitual en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, Lima, la metodología utilizada corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental – transeccional y de nivel descriptivo; la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes varones y mujeres, entre las edades de 12 a 17 años; el instrumento utilizado fue el Cuestionario para evaluar Violencia Escolar en educación secundaria (CUVE3-ESO) de Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2013), el cual fue adaptado por Lázaro (2016), el mismo que cuenta con validez y confiabilidad adecuada. Los resultados muestran, que la violencia habitual que predomina en los estudiantes es la violencia verbal que se ejerce entre pares, con 55%, existe también un predominio general del nivel medio; así mismo, con respecto al sexo, también se evidencian niveles medios, tanto en varones como en mujeres. Se concluye que estas manifestaciones son frecuentes, las mismas que son causantes de dolor, humillación, desprotección e inseguridad; vulnerando los derechos fundamentales de las víctimas dentro del centro educativo, esto nos sugiere continuar afianzando estudios en esta línea de investigación, principalmente en la violencia habitual.

Palabras clave: violencia habitual, estudiantes, violencia verbal

## **Abstract**

The objective of this research was to identify the type of habitual violence in high school students of a public educational institution in the district of Ate, Lima, the frequency used corresponds to the quantitative approach, basic type, non-experimental design - transectional and descriptive level; The sample consisted of 120 male and female students, between the ages of 12 to 17 years; The instrument used was the Questionnaire to evaluate School Violence in secondary education (CUVE3-ESO) by Álvarez-García, Núñez and Dobarro (2013), which was adapted by Lázaro (2016), which has adequate validity and reliability. The results show that the habitual violence that predominates in students is verbal violence that is exercised between peers, with 55%, there is also a general predominance of the middle level; Likewise, with respect to sex, medium levels are also evidenced, both in men and women. It is concluded that these manifestations are frequent, the same ones that cause pain, humiliation, lack of protection and insecurity; violating the fundamental rights of the victims within the educational center, this suggests that we continue to consolidate studies in this line of research, mainly in habitual violence.

Keywords: habitual violence, students, verbal violence

## I. INTRODUCCIÓN

La United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO, 2019), menciona que el 32% de estudiantes fueron víctimas de intimidación por parte de sus compañeros; siendo el maltrato físico el de mayor prevalencia en muchos países, a excepción de Europa y Estados Unidos, donde predomina la violencia psicológica; siendo más frecuentes, la física en hombre y psicológica en mujeres; de la misma forma a nivel latinoamericano, uno de cada tres estudiantes fue acosado, es así que en América del Norte 31.7%, fueron víctimas de bullying, en Centro América 22.8% y 25.6% se involucró en peleas, de estos el 20.5% fueron ataques físicos y en América del Sur, estas cifras fueron superiores con 30.2%, 31.3% y 25.6% (UNESCO, 2018).

En el Perú el portal SiseVe, (2018), refieren que solo entre el 2013 y 2018 se reportaron 14,408 casos de violencia, de ellos el 54% fue entre estudiantes y el 46%, de parte de otros miembros de la institución educativa; siendo la violencia física la más ejercida con 46%, seguida de la violencia psicológica con un 21.1%, sexual 16.3% y verbal con 11.1% a nivel nacional, así mismo es Lima Metropolitana en donde se reporta mayor incidencia, solo hasta junio del 2019, hubo 4931 casos, de los cuales 2,646 fueron agresiones físicas y el 50% de estos fueron ejercidos por personal de la institución educativa, es también el distrito de Ate quien se ubica en el tercer lugar en incidencia con 122 casos reportados (Rojas, 2019).

En este sentido también la organización Bullying sin fronteras (2020), refiere que entre 2017/2018, se reportó una incidencia mayor al 50% en algunos países como México, donde 7 de cada 10 estudiantes, sufren algún tipo de acoso escolar seguido de Estados Unidos con 6 de cada 10, mientras que el Perú entre el 2013 y 2018, se registró 4163 denuncias, de ellos el 48.52% ocurrió en la capital y el 51.48% en otras regiones. Siendo los motivos más frecuentes, las características físicas (27.84%), ofensas o burlas (22.24%), ser reservado o cohibido (9.28%), color de tez (2.61%), y se valen de distintos medios y recursos para ejercer la violencia.



Así mismo según el reporte central sindical independiente y de funciones (2018), el 90% de docentes refiere haber sufrido alguna vez violencia en el aula, el 75% haber perdido el respeto, el 55% que existe violencia en el aula y el 20% reconoce que tiene una mala relación con los estudiantes, a ello Pacheco-Salazar (2018), refiere que los docentes mencionan que la ocurrencia de estas conductas de violencia se debe al contexto familiar, por la construcción de patrones o la falta de valores el que se desarrollan los estudiantes.

Luego de conocer la realidad problemática se propone lo siguiente ¿Cuál es el tipo de violencia habitual en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, Lima 2020?

Por ello el presente estudio tiene relevancia social, ya que los resultados obtenidos son una fuente útil para la comunidad educativa, padres de familia e instituciones educativas, será de utilidad para los profesionales de psicología y otras carreras que trabajan con poblaciones similares, fortalecer estudios existentes y servir de referencia para futuras investigaciones, así mismo presenta, valor teórico porque se llena un vacío de conocimiento, debido a que no existen muchas investigaciones descriptivas sobre la variable en el medio local.

Así, mismo, tuvo como objetivo general, establecer el tipo y nivel de violencia habitual en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, Lima 2020; y como específicos, fue identificar el tipo de violencia habitual; identificar el nivel de violencia; identificar el nivel de las dimensiones de la violencia habitual e identificar el tipo de violencia habitual según el sexo.

## II: MARCO TEÓRICO

En España López-Castedo, Álvarez, Domínguez & Álvarez (2018), buscaron identificar los tipos de violencia más habituales en estudiantes de Secundaria, analizando las diferencias por género, en una muestra de 4.943 estudiantes, a los cuales se les aplicó el cuestionario CUVE3-ESO que mide violencia escolar, teniendo como resultados, que la violencia más frecuentes fue la interrupción en el aula junto a la violencia verbal entre estudiantes, así mismo refiere que el nivel de la percepción sobre la violencia varía según el género, concluyendo que la violencia muestra una tipología variada, la cual se ejerce de forma continua.

Del mismo modo Gutiérrez (2019), busco definir e identificar los tipos de violencia escolar con más incidencia y analizando su relación con la inteligencia emocional, en 175 estudiantes españoles, para ello utilizó dos instrumentos: el (CUVE-R), el cual mide la violencia y el Trait Meta Mood Scale-24 (TMMS-24), para la inteligencia emocional. Concluyendo que el tipo de violencia habitual es la violencia del profesor hacia el estudiante.

Por su parte también en este mismo país Nieto, Pino y Domínguez (2019), analizaron si el género, edad predispone en la forma de violencia ejercida por los estudiantes de secundaria de instituciones, en una muestra de 1270 participantes (51.2% hombres y 48.8% mujeres), mediante el instrumento (CUVE-R), cuyo resultado fue que el sexo masculino presenta un alto puntaje en la violencia entre estudiantes, del profesorado y la violencia ejercida a través de las TIC. Y en mujeres fue la interrupción en el aula, concluyendo que el género predispone a sufrir violencia.

Así mismo en México Valle et al., (2019), buscaron determinar la prevalencia de la violencia entre estudiantes y docentes y la mayor frecuencia de las mismas desde la perspectiva de los estudiantes, donde participaron 102 estudiantes, 47 hombres y 55 mujeres de Guadalajara, donde se utilizó el cuestionario (CUVE-R) que mide violencia escolar, encontrando un predominio de violencia de estudiantes

a docentes de 41.9%, y de docentes a estudiantes un 39.8%. De estas la violencia más practicada es la dirigida al docente como: la interrupción (48.46 %), y violencia verbal (32.85 %), así mismo las mujeres presentaron más episodios violentos en el aula, siendo la interrupción la más ejercida, seguida la violencia verbal.

Por otro lado, en Brasil Becerra, Carlos, Leito y Ferriani (2019), analizaron la violencia sufrida y practicada en el ámbito escolar, así como la asociación de la misma con sustancias psicoactivas, en 643 participantes, a quienes se le aplicó dos cuestionarios auto aplicables: "Global School-based Student Health Survey" y "Violencia en la Escuela". Concluyendo que la violencia sufrida es de 62,2% y la ejercida de 51,9%, siendo la violencia verbal la más usual con 54.2%, de los cuales el 96% fueron ejercidos por sus compañeros, de ellos el 44,6% son agresores que manifiestan su negativa al cambio de conducta.

Del mismo modo Rodríguez (2018), busco determinar el nivel de violencia entre estudiantes de una Institución Parroquial de Arequipa, en una muestra de 58 estudiantes cuyas edades fueron de 12 a 19 años, a quienes se le aplicó el cuestionario (CUVE3-ESO) que mide violencia escolar, teniendo como resultado que el 62% mostró un nivel alto de violencia, el 21% un nivel medio y el 17% un nivel bajo. Asimismo, el tipo de violencia con niveles más altos fue la violencia verbal entre estudiantes con un 74%, seguida de la interrupción en el aula con 59% y la exclusión social con 55%.

Por su parte Domínguez-Alonso, Álvarez-Roales y López-Castedo (2017) buscaron identificar los tipos de violencia más y menos habitual en estudiantes de Galicia, desde la percepción de los estudiantes, teniendo como muestra a 4943 estudiantes, cuyas edades fueron de 12 a 17 años, a quienes se les aplicó el cuestionario de violencia (CUVE3-ESO), teniendo como resultado que el tipo de violencia más habitual fue la interrupción en el aula, violencia verbal entre estudiantes y la violencia del profesorado hacia el estudiante; el menos habitual fue la exclusión social, violencia física directa y la violencia a través de la tecnología

En este sentido también Gonzales y Díaz (2016), buscaron determinar la relación existente entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en Trujillo, en una muestra de 400 estudiantes de ambos sexos cuyas edades fueron de 12 a 19 años, para ello se usaron el Test (AVE) que mide el acoso y Violencia escolar, así como el Test del Apgar familiar, donde los hombres presentaron un mayor nivel de violencia que las mujeres, siendo la más incidente la agresión y el hostigamiento 41,8% y 37,8%, seguida de intimidación y exclusión con 83,7% y 74,5%, concluyendo que los niveles medio y bajo de violencia escolar fueron los más predominantes con 50.5%,y 32.1%respectivamente.

Del mismo modo Segura (2019), busco relacionar el clima social escolar con la violencia escolar en los Olivos, en 500 participantes, utilizando 2 instrumentos: Cuestionario de Clima Social Escolar (CECSCE) y el (CUVE3-ESO), para la violencia escolar, cuyo resultado fue que el nivel medio obtuvo un porcentaje de 57.8%(289), seguido del bajo con 25,6% (128) y por último la frecuencia alta con 16.6%(83). concluyendo que la percepción violencia general fue de nivel medio.

Por su parte Carbajal, Contreras y Herrera (2016), buscaron conocer el nivel de violencia escolar en estudiantes de san juan de Lurigancho, en una muestra de 189 estudiantes, a quienes se les aplico el instrumento de violencia escolar elaborado y validado por las autoras, cuyos resultados fueron que el 66.3% de hombres y 57,2% de mujeres presentaron un nivel medio en violencia física, la psicológica 59.3% y 58.2% respectivamente, concluyendo que el nivel medio de violencia es superior 50% en ambos sexos y en relación al género la violencia física se practica más por el sexo masculino.

Siendo este un problema relevante de implicancia general con distintos enfoques y conceptualización de la variable.

En este sentido a Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2013), refieren que los tipos de violencia habitual son conductas y comportamientos que se dan de forma intencionada y con mayor frecuencia con la finalidad de infringir daño a uno o varios

miembros dentro del entorno educativo, las cuales se dan de diferentes formas como agresiones físicas, burlas, hostigamiento, repudio, incluso haciendo uso de los medios tecnológicos para su fin, así mismo Ayala (2015), refiere que no se centra solo en aquella ejercida entre estudiantes, dado que involucra otros tipos de agresión, como las ejercidas a docentes o a cualquier miembro que interactúe en el medio educativo, a ello García, Hernández, Cruz y Núñez (2019), acotan que estas manifestaciones producen consecuencias emocionales, falta de afronte y desvincula a la víctima de su entorno social, repercutiendo en su rendimiento y el desempeño de sus actividades, puesto que las mismas están relacionadas a su interacción con los diferentes medios sociales de los involucrados (Hanscher y Hadjar, 2018).

Por su parte Gonzales (2014), refiere sobre la variable que es todo proceso de conductas planeadas que se repiten y tienen la finalidad de generar daño, a ello Trauco y Hinostraza (2017), mencionan que al ser ejercidas en escenarios educativos, vulneran los derechos fundamentales de los afectados, generando daños físicos, emocionales y consecuencias negativas, por ello Pacheco (2016), refiere que esta práctica reduce el nivel de aprendizaje, la calidad de educación, desvinculación de docentes y estudiantes de sus responsabilidades, las mismas que según Duele (2018), generan consecuencias que se pueden evidenciar de forma inmediato o a largo plazo.

En este sentido también Toledo, Guajardo, Miranda y Pacheco (2019), refieren sobre la variable, que es aquella que se ejerce con más frecuencia dentro del centro educativo, la misma que surge de la interacción trídica, la cual hace referencia a aquella que produce la institución, aquellas que producen en ella y aquellas que cruzan la escuela, en este sentido la práctica de estas según Villanueva y Adam (2020), genera consecuencias que son causantes de dolor, humillación, desprotección e inseguridad en el centro educativo, así mismo Hamondi y Jiménez (2018), refieren que la persona acosada se sienta inútil y no se aprecie a sí misma y le cueste controlar la situación y esto según Mireles y Guzzo

(2019), se evidencia más en mujeres, debido a que en los hombres es más tomada desde el lado instrumental y se normalicen estas prácticas llegando a naturalizarse, en este sentido la vinculación de existencia del acoso va más allá del contexto escolar (Mena y Arteaga,2019).

Respecto a la teoría de la variable existen diversos autores que definen los tipos de violencia habitual entre ellos se encuentra Álvarez-García, et al., (2013), quienes explican este fenómeno basado en el modelo de Bronfenbrenner, que refiere que el ser humano es un ser social y es donde las personas adquieren patrones de agresividad, y se explica desde sus 4 niveles, donde el primero es el microsistema, el cual está representado por el entorno más cercano (familia , escuela); el segundo el mesosistema, el cual es la comunicación e interacción de su entorno cercano con su medio social, las mismas que permiten se adquiera patrones conductuales, el tercero es el exosistema, el cual involucra el contexto social, en donde la persona no participa con frecuencia, pero esta influye en su comportamiento y por último, el macrosistema, el cual involucra todo el aspecto de cultura, creencias y roles que le faciliten la adaptación óptima. Por ello no se puede atribuir la conducta sólo al individuo, puesto que es resultado de la interacción social (Bronfenbrenner, 1979).

Así mismo Ramos (2007), continua el enfoque de Bronfenbrenner y acota otros aspectos que influyen, como los factores individuales, familiares y también sociales, para explicar el tipo de violencia habitual ejercida en función del grado de influencia en el comportamiento, las cuales hacen referencia a características biológicas y psicológicas de la persona, seguida del clima familiar negativo (relacional y conflictivo), el contexto escolar (relación de alumno docente, problemas de rechazo y victimización), y por último el entorno social inmediato (agresividad visualizada en los medios de comunicación y la tolerancia social hacia la agresión), así mismo que el problema de conflictividad escolar es algo interactivo y sistémico.

Dentro de la clasificación de los tipos de violencia escolar se menciona a la violencia física la cual es toda acción intencionada que causa daño o lesiones en el cuerpo, Tlalolin (2017), las mismas que son ejercidas por la fuerza física o un objeto de forma explícita (robo o destrozo de cosas), contacto directo (golpear, arrojar algo contra la víctima) con el fin de causar perjuicio o lesiones, las cuales pueden ser leves o graves (Nahuel y Pogliachi, 2019).

Del mismo modo también se encuentra la violencia verbal, las cuales son expresiones inapropiadas como la difusión de rumores negativos, cuya intención es dañar al destinatario frente a la comunidad educativa, la cual puede surgir como venganza o un impulso de realizarlo, con el fin de mellar la imagen de la víctima y estas pueden repercutir en un daño psicológico o emocional, que se puede evidenciar a largo plazo (Alves ,2019).

Seguida también de la exclusión social, la cual está compuesta por todo acto de discriminación intencionado como la evitación del contacto con el estudiante mediante la manifestación de rechazo y desdén la cual por lo general se vinculada a la cualidad o características físicas (facial, corporal, de expresión, desempeño académico, y otros), los cuales son expuestos de forma denigrante, Álvarez-García, et al., (2013).

La interrupción en el aula, la cual según Badía y Daura (2018), refieren que son manifestaciones intencionadas que buscan interrumpir y evitar el desarrollo normal de las sesiones académicas, impartidas por el docente, en este sentido Alvares, Castro, Gonzales y Ángel (2016), mencionan que estas no se ajustan a los valores, motivaciones y objetivos del proceso de aprendizaje, y al no contar con los recursos para su corrección, suelen acrecentar su manifestación,

Así mismo también se tiene a la Violencia ejercida mediante el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), que es aquella violencia que realiza haciendo uso de los medios tecnológicos, como (teléfonos, redes sociales, internet entre otros), que implica el envío de mensajes amenazantes,

difundiendo información falsa sobre alguien, a ello Ljubjev, Glusac, & Radozan (2019), mencionan que se genera un daño a la otra persona y estas tienen un impacto negativo a futuro en la víctima, así mismo Rodríguez y Blanco (2020), destacan la complejidad del problema, puesto que la tecnología está en un constante cambio, lo cual genera nuevos escenarios, medios y recursos para realizado.

Todas estas manifestaciones de violencia pueden ser ejercidas por cualquier miembro hacia otro, dentro la comunidad educativa.



## II: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica ya que se tomó la información existente para describir la variable de estudio, así mismo estuvo orientado a la búsqueda de conocimiento sin un fin práctico inmediato tal como lo expresa, Sánchez, Reyes y Mejía (2018), por otro lado, el diseño fue no experimental debido a que no se manipuló la variable de estudio, puesto que se observaron los fenómenos en su contexto natural; así mismo es de corte transversal debido a que la información fue recogida en una sola oportunidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### 3.2. Variable y Operacionalización

Violencia habitual

#### **Definición conceptual**

Son el conjunto de conductas y comportamientos que se dan de manera intencionada y mayor frecuencia, con la finalidad de infringir daño a uno o varios miembros dentro de la institución educativa, las cuales se dan de distintas formas como agresiones físicas, burlas, hostigamiento, repudio, incluso haciendo uso de los medios tecnológicos para su fin (Álvarez-García et al., 2013).

#### **Definición operacional**

En este sentido para medir la variable se utilizó el cuestionario (CUVE3-ESO), que mide Violencia Escolar la cual consta de 44 ítems, distribuidos en 8 dimensiones con 5 opciones de respuesta, utilizando la escala tipo Likert para su medición y los resultados se reportan en niveles bajo, medio y bajo.

**Indicadores.** - Los murmullos, críticas, ofensas o burlas hacia el docente; golpear, atemorizar, ocultar o sustraer pertenencias; aislar del grupo, interrumpir las clases, hacer ruidos, emisión de videos y mensajes para ridiculizar, indiferencia, predilección y acoso.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para el presente estudio la población estuvo compuesta por estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Ate, en este sentido Supo (2014), menciona que la población es un conjunto de unidades de estudio los cuales son del interés para la investigación, así mismo no siempre estarán a disposición del investigador, a ello Hernández et al.,(2014), refieren que son los casos que interesan al investigador y concuerdan con determinadas especificaciones para ser parte del estudio.

#### **Criterios de inclusión**

- Ser estudiantes de secundaria de la institución educativa
- Estudiantes entre 12 a 17 años
- Que acepten ser parte del estudio
- Que respondan de forma correcta el cuestionario

#### **Criterios de exclusión**

- Ser estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa
- Estudiantes que tengan edades menores a 12 y mayores a 17
- Estudiantes que no acepten ser parte del estudio
- Estudiantes que no respondan de forma correcta el cuestionario

#### **Muestra**

Para efectos de la investigación la muestra estuvo constituida de 120 estudiantes, varones y mujeres de 12 a 17 años matriculados en el presente año lectivo 2020 perteneciente al nivel secundario; en este sentido se entiende como muestra al subconjunto de la población con similares características, del cual se recolectaron los datos (Hernández, et al., 2014).

## **Muestreo**

El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad y facilidades de las autoridades educativas y a la aceptación voluntaria de los participantes (Otzen y Monterola, 2017), para lo cual se tuvo que poner en contacto con docentes de la institución educativa, quienes participaron como intermediarios siendo los que compartieron el enlace con sus estudiantes, y también la técnica bola de nieve que consistió en identificar un primer contacto y mediante este se acceda a otros (Supo, 2014), en tal sentido, se identificó un primer grupo de contacto, en este caso estudiantes, quienes permiten el acceso y compartieron el instrumento con su círculo de contactos mediante sus grupos de wasap, cuya finalidad fue acceder a la mayor cantidad de estudiantes hasta saturar las posibilidades, la misma que se realizó en un tiempo estimado de 1 mes, para el recojo de información.

## **Unidad de análisis**

La unidad de análisis está conformada por cada estudiante que participo en la investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el presente estudio se seleccionó la técnica de encuesta, la cual consiste en obtener información y respuestas de una persona o un grupo mediante el uso de un cuestionario validado para tal fin (Supo, 2014).

#### **3.4.1. Instrumento**

Para el presente estudio se utilizó el cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO), el cual fue creado en España por los investigadores David Álvarez-García, José Carlos Núñez y Alejandra Dobarro González en el año (2013), que cuenta con 44 ítems con 5 opciones de respuesta, (Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y siempre (5)), el cual se puede aplicar de forma individual o colectiva a estudiantes de 12 a 19 años, cuyo fin es estudiar la

variable y medir la frecuencia de las mismas mediante sus 8 dimensiones. Las cuales son a violencia verbal que se ejerce entre estudiantes; así mismo aquella ejercida de estudiantes a docentes; violencia física ejercida de forma directa entre los estudiantes; también la violencia física de forma indirecta ejercida por el estudiante; la exclusión social: la violencia ejercida a través de las tecnologías, medios de información y de la comunicación; disrupción en el aula y por último la violencia ejercida del docente hacia el estudiante.

La validez del contenido del instrumento fue determinada por el V de Aiken, el cual fue superior a 0.80, mediante el juicio de 10 expertos, así mismo la confiabilidad se determinó a través del alfa de Cronbach de 0.93, en su escala general.

En este sentido para la presente investigación se utilizó la adaptación de Lázaro (2016), que cuenta con validez de constructo, mediante el proceso de correlaciones, ítem-test con resultado de índices de .341 a .667, y en el análisis factorial de confirmación, obtuvo un nivel significativo alto de ( $p < .01$ ), en su índice de ajuste comparativo. 836. siendo aceptable y en cuanto a la confiabilidad fue determinada mediante el Alfa de Cronbach, con resultados en la escala general de .940, y de .716 a .915 para sus dimensiones.

Del mismo modo Alva (2019), determinó la validez de contenido por el V de Aiken de ( $> .80$ ), del mismo modo se determinó la confiabilidad mediante el índice de omega con valores de .76 a .92 para la escala general. En este caso, se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, con un resultado de 0.976 para la escala general y de .856 a .962 para sus dimensiones.

### **3.5. Procedimiento**

La primera parte estuvo dirigida a la coordinación y la solicitud del permiso respectivo a las autoridades de la institución educativa, en este caso el director y

algunos docentes tutores, así mismo algunos estudiantes que participaron como intermediarios.

La segunda parte estuvo dirigida a la reproducción del mensaje, para lo cual se realizó la coordinación con los intermediarios, para que el formulario fuera enviado a sus grupos de WhatsApp, así mismo fuera compartidos por los estudiantes de otros grados.

Y por último fue la recepción de las respuestas, la misma que se realizó durante el tiempo estimado de un mes, por medio de los recursos digitales para luego pasar por un proceso de selección mediante los criterios de exclusión y depuración, así mismo la información fue vaciada en una matriz de (data) Excel para su posterior procesamiento y análisis mediante el programa estadístico SPSS V 25.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El procedimiento para analizar los datos se realizó a través de la estadística descriptiva, tanto del nivel general como de sus dimensiones, las que estuvieron orientadas a describir los niveles de la variable y sus dimensiones; dichos resultados se presentaron en tablas de frecuencias y porcentajes (Soto, 2015).

### **3.7. Aspectos éticos**

En este sentido en la presente investigación se cumplió con los aspectos éticos correspondientes, en primera instancia se solicitó el permiso respectivo a los autores del instrumento mediante un correo electrónico.

Con respecto al principio de beneficencia y no maleficencia, la participación fue de forma anónima, se brindó información a los participantes sobre la investigación, así mismo la información obtenida sólo tuvo un valor estadístico y no se hizo uso de la información con otros fines que puedan afectar el bienestar y la dignidad de los participantes, en cuanto a la autonomía, la participación en el estudio

fue voluntaria, Para el principio de justicia, los resultados obtenidos no fueron manipulados, del mismo modo los datos e información recibieron el mismo proceso e importancia.

Y el cumplimiento de las mismas requiere un compromiso, el cual asegure estos tres aspectos fundamentales (Páramo, 2018), por ello siendo el estudio acorde a los principios de las normas rectoras de investigación de la universidad César Vallejo y del Colegio de Psicólogos del Perú.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Tipo de violencia habitual en estudiantes*

Tipo de violencia habitual	Estudiantes	
	N°	%
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	66	55
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	3	2,5
Violencia física directa y amenazas entre estudiante	2	1,7
Exclusión social	19	15,8
Disrupción en el aula	26	21,7
Violencia del profesorado hacia el alumnado	4	3,3
Total	120	100

En la tabla 1 se observa que el tipo de violencia habitual que predomina en los estudiantes es la verbal con 55%, seguida de disrupción en el aula con 21.7%, y exclusión social con 15.8%.

Tabla 2

*Niveles de violencia habitual en estudiantes*

Niveles	Estudiantes	
	N°	%
Bajo	30	25
Medio	55	45,8
Alto	35	29,2
Total	120	100

En la tabla 2 se observa que el 45,8% de los estudiantes perciben niveles medios de violencia habitual, el 29.2% niveles altos y el 25% niveles bajos.



Tabla 3

*Niveles de violencia verbal entre estudiantes*

Estudiantes		
Niveles	N°	%
Bajo	29	24,2
Medio	56	46,6
Alto	35	29,2
Total	120	100

En la tabla 3 se observa que el 46.6% de los estudiantes perciben niveles medio de violencia verbal entre los estudiantes, el 29.2% niveles altos y el 24.2% niveles bajos.

Tabla 4

*Niveles de violencia verbal del alumnado hacia el profesorado*

Estudiantes		
Niveles	Nº	%
Bajo	41	34,2
Medio	47	39,1
Alto	32	26,7
Total	120	100

En la tabla 4 se observa que el 39.1% de los estudiantes perciben niveles medios de violencia verbal hacia el profesorado, el 34.2% niveles bajos y el 26.7% niveles altos.

Tabla 5

*Niveles de violencia física directa y amenazas entre estudiantes*

Estudiantes		
Niveles	N°	%
Bajo	33	27,5
Medio	52	43,3
Alto	35	29,2
Total	120	100

En la tabla 5 se observa que el 43,3% de los estudiantes perciben un nivel medio de violencia física directa y amenazas, el 29,2% niveles altos, y el 27,5% niveles bajos.

Tabla 6

*Niveles de violencia física indirecta entre los estudiantes.*

Estudiantes		
Niveles	N°	%
Bajo	37	30,8
Medio	48	40
Alto	35	29,2
Total	120	100

En la tabla 6 se observa que el 40% de los estudiantes perciben niveles medio de violencia física indirecta entre estudiantes, el 30,8% nivel bajo, y el 29,2% niveles altos.

Tabla 7

*Niveles de exclusión social*

Niveles	Estudiantes	
	N°	%
Bajo	41	34,2
Medio	44	36,7
Alto	35	29,2
Total	120	100

En la tabla 7 se observa que 36,7% de los estudiantes perciben niveles medio de exclusión social, el 34,2% niveles bajos, y el 29,2% niveles altos.

Tabla 8

*Niveles de violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación*

Estudiantes		
Niveles	N°	%
Bajo	36	30
Medio	51	42,5
Alto	33	27,5
Total	120	100

En la tabla 8 se observa que el 42,5% de los estudiantes perciben niveles medio de violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, el 30% niveles bajo, y el 27,5% niveles alto.

Tabla 9

*Niveles de interrupción en el aula*

Estudiantes		
Niveles	N°	%
Bajo	39	32,5
Medio	50	41,7
Alto	31	25,8
Total	120	100

En la tabla 9 se observa que el 41,7% de los estudiantes presentan niveles medios de interrupción, el 32,5%, el nivel bajo, y el 25,8% niveles altos.

Tabla 10

*Niveles de violencia del profesorado hacia el alumnado*

Estudiantes		
Niveles	Nº	%
Bajo	37	30,8
Medio	50	41,7
Alto	33	27,5
Total	120	100

En la tabla 10 se observa que el 41,7% de los estudiantes perciben un nivel medio, de violencia del profesorado hacia el alumnado, el 30,8% niveles bajos, y el 27,5% niveles altos.



Tabla 11

*Niveles de violencia habitual en estudiantes, según sexo.*

Nivel violencia habitual		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Bajo	Recuento	17	13	30
	% del total	26,6%	23,2%	25,0%
Medio	Recuento	28	27	55
	% del total	43,8%	48,2%	45,8%
Alto	Recuento	19	16	35
	% del total	29,6%	28,5%	29,2%
Total	Recuento	64	56	120
	% del total	100%	100%	100,0%

En la tabla 11 se observa que del 100% de varones el 43.8 % en el nivel medio, el 29.6 % en el alto y 26.6% se ubican en el nivel bajo y en el caso de las mujeres también predomina el nivel medio con 48.2%, seguido del nivel alto con 28.5% y 23.2% en el bajo.

## V. DISCUSIÓN

La percepción de violencia ocurrida en los centros educativos es una problemática global constante, que va en aumento y vulnera el bienestar físico, emocional y genera consecuencias negativas en los integrantes de la comunidad educativa (UNESCO,2019; ONG bullying sin fronteras, 2020).

El análisis de los resultados muestra que el tipo de violencia habitual más utilizada por los estudiantes investigados, es la violencia verbal con el 55%; estos datos difieren con López-Castedo, et al., (2018), Domínguez-Alonso, et al., (2017) y Valle et al., (2019), quienes encontraron como más usual la conducta disruptiva que se manifiesta en el aula, por el contrario, Gutiérrez (2019), encontró como más frecuente, a la violencia del profesorado hacia el alumnado. Así mismo los datos concuerdan con Becerra, et al., (2019), quien encontró una prevalencia del 54%, siendo estas expresiones inapropiadas, las causantes del daño psicológico y emocional (Alves,2019). Estas diferencias encontradas, varían debido a que existen diversos factores asociados, como la percepción de violencia y los límites, donde un mismo acto puede, o no ser, considerado como agresión, lo cual dependerá del marco contextual en la cual se desarrolle el individuo (Nahuel et al; 2019), muchas veces, éstas son tomadas desde el lado instrumental y se normalizan llegando a naturalizarse, en este sentido, la vinculación de existencia del acoso va más allá del contexto escolar (Mena y Arteaga, 2019).

Esto quiere decir, que la comprensión sobre la percepción de la violencia está basada, no solo en factores personales, si no por el contrario estos son anteceditos por constructos sociales, en los cuales se desarrollan los miembros de la comunidad educativa, los cuales serán los determinantes en la manifestación de las mismas (Ramos, 2007).

En cuanto al nivel de violencia general se encontró una predominancia del nivel medio con 45.8%, esto concuerda con los resultados de Gonzáles y Días (2016), quienes encontraron un predominio de 50.5%; Carbajal, Contreras y

Herrera (2016), una cifra superior al 50%, lo cual refiere que la mayoría de los estudiantes perciben, conductas y comportamientos intencionados de sus compañeros y docentes que se orientan a causar daño (Álvarez-García, Núñez y Dobarro, 2013), y son las que generan dolor, humillación, desprotección e inseguridad (Villanueva y Adam, 2020), al ser ejercidas dentro del centro educativos vulneran los derechos fundamentales en las víctimas (Trauco y Hinostroza, 2017), reduciendo el nivel de aprendizaje, la calidad de educación y la desvinculación de sus responsabilidades (Pacheco, 2016).

Las conductas manifiestas, muestran que la violencia es algo latente que se ejerce con frecuencia, indistintamente de los grupos sociales al que pertenece, generando consecuencias negativas, creando un ambiente hostil para la víctima y aquellos que están inmersos en la comunidad educativa, siendo este un problema de conflictividad interactivo y sistemático (Ramos, 2007), debido a que están relacionados a su interacción con los medios sociales de los involucrados (Hanscher y Hadjar, 2018).

Con respecto a las dimensiones, en el nivel de violencia verbal entre estudiantes; se muestra que un 46.6% de los estudiantes perciben niveles medios, el 29.2% niveles altos y el 24.2% niveles bajos. Estos datos no concuerdan con Álvarez (2015), quien determinó que un 48.8% de estudiantes nunca ha insultado a sus compañeros, estas manifestaciones de violencia pueden surgir como un acto de venganza o un impulso de realizarlo, puesto que denigran la imagen de los compañeros frente a los demás, sin tener en consideración el daño emocional y psicológico que le causa, la mismas que al no ser perceptibles generan consecuencias en el tiempo (Alves, 2019).

En cuanto al nivel de violencia verbal de los estudiantes hacia los docentes, el 39.1% perciben niveles medios, el 34.2% niveles bajos y el 26.7% niveles altos. Estos datos concuerdan con Álvarez (2015), quien mostró que el 30.6% de los estudiantes reconoce que se expresa con malos modales a los docentes, estas actitudes y comportamientos de los estudiantes, concuerdan con el CIFS (2018),

que refiere que el 90% de docentes alguna vez ha sufrido violencia, así mismo el 20% refiere tener una mala relación con los estudiantes, estos comportamientos inapropiados se evidencian mediante expresiones inapropiadas o apodos; muchas veces estas conductas son reforzadas por el grupo normalizando esta práctica (Hamondi y Jiménez, 2018), llegando a dañar la imagen del docente frente a los estudiantes, generando la pérdida de respeto y falta de control de la situación (Álvarez-García et al., 2013).

En la dimensión de violencia física directa, se muestra que el 43,3% de los estudiantes perciben un nivel medio de violencia física directa acompañada de amenazas y el 29,2% niveles altos. Estos resultados no coinciden con Rodríguez (2018), quien halló que el 47% obtuvo un nivel alto, y el 28% medio, así mismo, Gonzales y Días (2016), localizaron niveles de agresión física de 41.8% y hostigamiento 37.8%, estas acciones intencionadas están dirigidas a causar daño y lesiones a la víctima, existiendo una predisposición del sexo masculino a la práctica de esta violencia (Tlalolin, 2017), a ello Carbajal, Contreras y Herrera (2016), establecieron que el 66.3% de los hombres presentaron niveles medios de violencia física y Nieto, Pino y Domínguez (2019) hallaron que es el sexo masculino es quien presenta un nivel alto en la violencia física entre estudiantes, lo cual refiere que las diferencias de resultados también se rigen por la conformación de la población de estudio.

En la dimensión de violencia física indirecta; el 40% de los encuestados perciben niveles medios, el 30,8% niveles bajos, y el 29,2% niveles altos. Estos resultados discrepan con Rodríguez (2018), quien halló que un 47% de los encuestados ha sufrido un nivel alto de incidencia de esta violencia, el 29% nivel medio y el 24 nivel bajo. Donde muchas veces el estudiante que ejecuta y el que observa esta acción no perciben este acto como un daño, si no por el contrario esta busca expresar ante los demás algún tipo de mensaje o posicionamiento, considerando este hecho como poco relevante, lo cual conlleva a que los estudiantes realicen estos actos con más frecuencia e incluso publiquen estos

actos con su entorno (Nahuel y Pogliati, 2019).

En lo que respecta a la exclusión social se encontró que el 36,7% de los estudiantes perciben niveles medios, el 34,2% niveles bajos, y el 29,2% niveles altos. Lo hallado concuerda con Domínguez-Alonso et al., (2019), quienes determinaron que esta dimensión es la menos practicada entre los estudiantes. Pero difiere con Rodríguez (2018), quien encontró que el 55% de estudiantes mencionaron haber sido discriminados, por su condición social de pobreza o cultura, frente a un 24% que tuvieron un nivel bajo y un 21% nivel medio, la misma que se muestra como cualquier acto de discriminación intencionado de rechazo y desdén vinculados a cualidades y características físicas, los mismos que son expuestos de forma denigrante Álvarez-García, et al., (2013), estas diferencias encontradas muestran que la percepción de esta dimensión está en función a los diferentes constructos personales, culturales y la tolerancia social (Ramos, 2007).

En la dimensión de violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación se encontró que el 42,5% de los estudiantes perciben niveles medios de ocurrencia de esta violencia, donde se evidencia el uso de los medios tecnológicos para el envío de mensajes amenazantes, o se difunde información falsa, el 30% niveles bajos y el 27,5% niveles altos. Esto concuerda con los datos encontrados por Rodríguez (2018), quien señala que 45% menciona haber sufrido violencia de este tipo, el 33% un nivel alto y el 22% nivel bajo. Pero discrepa con los datos de la plataforma SiseVe (2018), donde se menciona que solo el 1.5% de casos reportados corresponden a esta violencia, la cual al ser ejercida por los medios tecnológicos, donde muchas veces el agresor se encubre en el anonimato para el envío de mensajes amenazantes, difundiendo información falsa sobre alguien (Ljubjev, Glusac & Radozan, 2019), genera daño y tienen un impacto negativo a futuro, por lo cual se destaca la complejidad del problema, puesto que la tecnología está en un constante cambio, lo cual produce nuevos escenarios, medios y recursos para realizarlo (Rodríguez y Blanco, 2020).

Los resultados de la interrupción en el aula, se encontró que 41,7% de los estudiantes manifiestan que en ocasiones sus compañeros de aula interrumpen el desarrollo de las sesiones académicas, el 32,5% un nivel bajo, y el 25,8% niveles altos. Estos datos no concuerdan con lo hallado por Rodríguez (2018), quien mostro que el 59% de los encuestados manifestó que sus compañeros interrumpen a otros compañeros durante la clase, el 22% mostró un nivel bajo y el 19 % un nivel medio, estas diferencias varían de acuerdo a la valoración de respeto del estudiante hacia el docente. El CSIF (2018), evidencio que el 75% de los docentes manifiestan haber perdido el respeto y que los estudiantes muestran actitudes y comportamientos que perjudican el desarrollo normal de sus actividades, siendo más frecuentes los comportamientos de carácter motor como levantarse sin permiso, seguida de la verbalización lo cual desfavorece la actividad en el aula (Álvarez, et al., 2016).

La investigación también estuvo orientada a conocer los niveles de violencia que se ejerce de docentes hacia estudiantes, encontrando que el 41,7% de los encuestados señalan que en algunas ocasiones el docente muestra cierta preferencia por algunos estudiantes, el 30,8% niveles bajos, y el 27,5% niveles altos. Estos datos difieren con Domínguez (2018), quien señala que un 41% de los encuestados refieren que no hay preferencias, el 33% un nivel alto y el 26% un nivel medio, lo cual nos muestra que la percepción de esta violencia, puede variar en función a la buena relación que tengan los miembros y la satisfacción de las demandas resueltas por los docentes.

Finalmente, también se orientó a conocer el nivel de violencia habitual según el sexo, encontrándose que del 100% de estudiantes varones y mujeres existe un predominio del nivel medio con 43.8% y en mujeres un 48.2%. Estos datos encontrados concuerdan con Gonzáles y Díaz (2016), quienes encontraron que del 100% de encuestados, existe un nivel medio de violencia en ambos sexos donde los varones puntuaron un 52.9%, en cuanto a las mujeres el 47.9%; Carbajal, Contreras y Herrera (2016), determinaron que tanto varones y mujeres presentan niveles medios de violencia. Pero difiere con los resultados de López-Castedo et al.,

(2018); Nieto, Pino y Domínguez, (2017); Valle et al., (2019), quienes refieren que la percepción de la violencia varía según el género y esta muestra una tipología variada, así mismo estas varían en función al tipo de violencia que se ejerza, lo cual muestra que la percepción de violencia está en función a ciertos componentes personales, sociales y culturales que predisponen a un sexo más que al otro (Mireles y Guzzo, 2019), sancionando las conductas más en mujeres, debido a que en los hombres es más tomada desde el lado instrumental y se normalicen estas prácticas llegando a naturalizarlas, en este sentido la vinculación de existencia del acoso va más allá del contexto escolar (Mena y Arteaga, 2019).

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidencia que más del 50% de los encuestados perciben como habitual a la violencia verbal, siendo estas expresiones inapropiadas las más ejercidas dentro de la institución, las cuales muchas veces denigran la imagen de la víctima frente a los demás, sin tener en consideración el daño emocional y psicológico que causa.

Segunda: Se evidencia que el 75% del total de encuestados perciben niveles altos y medios de violencia, lo cual refiere que estas manifestaciones son frecuentes, las mismas que son causantes de dolor, humillación, desprotección e inseguridad. Vulnerando los derechos fundamentales de las víctimas dentro del centro educativo.

Tercera: Existe un predominio general del nivel medio en todas las dimensiones de la variable, lo cual muestra que las diferentes manifestaciones, tienen una tendencia a subir si no se trabaja en programas de prevención que disminuyan la incidencia en la práctica de cualquier manifestación de violencia dentro de la institución educativa.

Cuarta: Se evidencia que del 100% de los encuestados varones más del 84.4 % se ubican en el nivel medio y alto; en el caso de las mujeres también muestra una cifra similar con 86.7 % para estos niveles. Lo cual hace referencia a que la práctica de violencia es ejercida con la misma frecuencia indistintamente del sexo, aunque exista cierta predisposición de un sexo u otro por ejercer un cierto tipo de violencia.



## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Considerar en próximos estudios la utilización de instrumentos o técnicas que permitan identificar las principales motivaciones que conllevan a realizar las conductas y manifestaciones de violencia habitual que ejercen los estudiantes y docentes dentro del ámbito de las instituciones educativas.

Segunda: Se sugiere la realización de nuevos estudios, con diseños comparativos, explicativos o experimentales y con muestreo probabilísticos que permitan abarcar un mayor número de participantes, a fin de que los datos puedan ser generalizable.

Tercera: Al personal directivo y profesores de la institución educativa, se recomienda fortalecer los programas de lucha contra la violencia, teniendo en cuenta los resultados del presente estudio, involucrando la participación activa de todos los estudiantes, docentes y padres de familia.

Cuarta: Con respecto al instrumento se sugiere desarrollar adaptaciones o validaciones en poblaciones de Lima metropolitana y a nivel nacional para darle mayor validez y utilidad al cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes, incluir versiones para nivel primario.

## REFERENCIAS

- Alva, D. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de educación secundaria de Trujillo*. (tesis de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5562>
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes*. (tesis de doctorado). Recuperado de <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- Álvarez-García, D., Núñez, D., y Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 191-202. Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/322/296>
- Álvarez, M., Castro, P., Gonzales, C., Álvarez, E., y Ángel, M. (2016). Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala. *Anales de Psicología*, 32(3), 855-862. doi.org/10.6018/analesps.32.3.223251.
- Alves, J. (2019). A Violencia Verbal E Suas Determinações Hierárquicas Do Contexto Família Para O Contexto Escola: Fatores Inibidores No Processo De Aprendizagem Por Mediação Segundo Vygotsky E Estratégias De Enfrentamento Da psicología Escolar. *Caderno de Graduação - Ciências Humanas e Sociais - UNIT*, 5(3), <https://periodicos.set.edu.br/index.php/cadernohumanas/article/view/7179>.
- Ayala, M. (2015). Violencia Escolar: Un problema complejo. *RaXimbai*, 11(4), 493-509. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>.
- Badia, M., & Daura, G. (2018). Evaluación e intervención educativa en el aula con alumnado disruptivo dentro del marco de una escuela inclusiva. *Revista Educación*, 42(2), 127-148. doi.org/10.15517/revedu. v42i2.24178.

- Becerra, M., Carlos, D., Leito, M., y Ferriani, M. (2019). Prevalencia de violencia en la escuela y uso de alcohol y otras drogas entre adolescentes. *Latino - americana de Enfermagen*,27(3110). doi.org/10.1590/1518-8345.2124.3110.
- Bullying sin fronteras. (2020). *Estadísticas Mundiales de Bullying 2017/2018, Primer Trabajo Oficial en el Mundo contra el Bullying*. Recuperado de [https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying\\_29.htm](https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.htm)
- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Madrid: Paidós
- Carbajal, J., Contreras, L., y Herrera, J. (2016). *Violencia Escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal en el distrito de San Juan de Lurigancho-2015*. (Título de Licenciada en Enfermería). Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/76>
- Central Sindical Independiente y de Funciones. (12 de enero del 2018). *El 90 por ciento de los docentes convive con situaciones de violencia en su centro escolar*. Recuperado de <https://www.csif.es/contenido/nacional/general/246036>.
- Doele, S. (2018). Human capital consequences of violence in schools: Estimating the impact of violence in schools on education outcomes in Brazil. *Review of Development Economics*:22(1), 287-310. doi.org/10.1111/rode.12342.
- Dominguez-Alonso, J., Álvarez-Roales, E., López-Castedo, A. (2017). La violencia escolar en la Educación Secundaria Obligatoria desde la perspectiva del alumnado gallego. *Revista de Psicología y Educación*,12(2), 95-104. doi:10.23923/rpye2017.12.148.
- García, A., Hernández, S., Cruz, O., y Núñez, S. (2019). Azoro y silencio. La huella en los afectos del sujeto de la experiencia de violencia escolar. *Psicología Desde El Caribe* ,36(1), 1-26. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=5&sid=47343307-446d->

4a54-8956-cb041b95e7cf%40pdc-v-  
sessmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#db=fu  
a&AN=137654586.

Gonzales, E., y Diaz, V. (2016). *Violencia escolar y Funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015.* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1999>

Gonzales, M. (2014). *Estrategia de prevención del bullying en los estudiantes del instituto educativo Silvino Rodríguez sede el Dorado de Tunja.* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/2481>

Gutiérrez, N. (2019). Tipos de violencia escolar percibidos por futuros educadores y la relación de las dimensiones de la Inteligencia Emocional. *Interacciones* ,5(2), 150. doi.org/10.24016/2019.v5n2.150.

Hamondi, C., y Jiménez, L. (2018). Modelos de prevención del bullying: ¿qué se puede hacer en educación infantil? *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*,9(6), 29-50, [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-85502018000100029](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000100029).

Hanscher, T., & Hadjar, A. (2018). School Alienation--Theoretical Approaches and Educational Research. *Educational Research*,60(2), 171-188. doi.org/10.1080/00131881.2018.1443021.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Ljubjev, N., Glusac, D., & Radosan, D. (2019). Preconditions of Digital violence at primary Schools. *Daaam International Scientific Book:001-016*. doi: 10.2507/daaam.scibook.2019.01.
- López- Castedo, A., Alvarez, D., Dominguez -Alonso, & Álvarez (2018). Expressions of school violence in adolescence. *Psicothem,30(4)*, 395-400. doi: 10.7334/psicothema 2018.130.
- Lázaro, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/267>
- Mena, A., y Arteche, A. (2019). Influencia de la personalidad, la regulación emocional, los estilos parentales y algunas características sociodemográficas sobre el acoso escolar en un grupo de adolescentes brasileños. *Revista Interamericana de Psicología,53(3)*, 380-398.
- Mireles, J., y Guzzo, R. (2019). Violencia sustantivada: Perspectiva de estudiantes de una escuela pública. *Psicología & Sociedade,31(214359)*. doi.org/10.1590/1807-0310/2019v31214359.
- Nahuel Dinapoli, P., y Pogliaghi, L. (2019). Significados de la violencia desde la perspectiva de estudiantes mexicanos y argentinos. *Sinéctica,53*, 1-23.
- Nieto, B., Pino, M., y Domínguez, V. (2017). Violencia escolar en la adolescencia: diferencias por género, edad y tipo de centro. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 179-186. doi.org/10.17060/ijodaep. 2017.n1. v2.930.
- Otzen, T., & Monterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology,35(1)*, 227-232. doi:10.4067/S0717-95022017000100037.

- Pacheco, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, 45. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422016000200007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007).
- Pacheco - Salazar, B (2018) Violencia escolar: la perspectiva de estudiantes y docentes. REDIE, Ensenada, v. 20, n. 1, p. 112-121, marzo 2018. Disponible en <[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100112&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100112&lng=es&nrm=iso)>. accedido en 12 dic. 2020
- Páramo, B. (2018). *La investigación de ciencias sociales: técnicas de recolección de datos*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Ramos, M. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. (tesis de doctorado). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>
- Rodríguez, I., y Blanco, P. (2020). La violencia, ¿es una realidad persistente de la adolescencia del siglo XXI? *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humana*, (32), 121-138. doi.org/10.17163/ uni. n32.2020.06.
- Rodríguez, P. (2018). *Violencia escolar en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial "San Martín de Porres"- Acarí*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2372/TRAB.SU F.PROF.Paulino%20Rodr%C3%ADguez%20V%C3%A1squez.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.
- Rojas, P. (27 de setiembre del 2019). Al día 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según el último reporte del Minedu. *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.

Segura, K. (2019). *Clima social escolar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Los Olivos, 2019*. (título de licenciatura). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36856>

Sistema especializado de reportes de casos sobre Violencia escolar (2018). *Análisis estadístico descriptivo de los casos reportados en el SíseVe. 2013-2018*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>.

Soto, R. (2015). *La Tesis de Maestría y Doctorado en 4 pasos* (2 ed.). Lima: Diograf.

Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*. CreateSpace Independent Publishing Platform.

Tlalolin, B. (2017). ¿Violencia o violencias en la universidad pública? Una aproximación desde una perspectiva sistémica. *Cotidiano - Revista de la Realidad Mexicana*, 33(206), 39-50.

Toledo, M., Guajardo, G., Miranda, C., y Pardo, I. (2019). El uso de las definiciones de violencia escolar como un problema teórico. *Cinta de moebio* (61), 72-79. doi.org/10.4067/S0717-554X2018000100072.

Trauco, D., y Hinostroza, P. (2017). *Las violencias en el espacio escolar*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122_es.pdf).

UNESCO. (2018). School violence and bullying: Global status and trend drivers and consequences. UNESCO. Recuperado de <http://www.infocoonline.es/pdf/BULLYING.pdf>

- UNESCO. (2019). Behind the number: Ending School violence and bullying. UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483?posInSet=2&queryId=508f6fc0-8577-477e-9531-a98a49b53090>
- Valle, M., Muñoz, A., Robles, R., Vega, M., Flores, M., y González, G. (2019). La violencia y acoso escolar en una escuela de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana De Educación* ,79(2), 43-58. doi.org/10.35362/rie7923180.
- Villanueva, C., y Adam, J. (2020). Violencias en la escuela: Protagonismo, género y desigualdad. *Cedernos CEDES* ,40(110), 58-73. doi.org/10.1590/cc220197.



## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de operacionalización de la Variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
<b>Tipos de Violencia Habitual</b>	Conjunto de conductas y comportamientos que se dan de manera intencionada y con mayor frecuencia con la finalidad de infringir daño a uno o más miembros dentro del entorno educativo. (Álvarez-García, Núñez, Dobarro (2013),	Se medirá a través de cuestionario de violencia escolar (CUVE - 3 eco), el cual consta de 44 reactivos, distribuidos en 8 dimensiones, así mismo tienen 5 opciones de respuesta	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado (VVAA).	murmullos, criticar de los demás, lastimar a nivel verbal con	Ordinal tipo Likert
			Violencia verbal del alumnado hacia profesorado (VVAP).	burlas y ofensas verbales	
			Violencia física comportamientos directa y amenazas entre estudiantes (VFDAE)	intimidantes y bruscos como: golpear, herir, atemorizar y somete	
			Violencia física indirecta por parte del alumnado (VFIA).	atentan contra las pertenencias personales ajenas, despojar, substraer y ocultar	
			Exclusión social (ES)	Actos de exclusión por aspecto físico, estatus,	

---

desempeño académico  
entre otros.

---

Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación (VTIC). empleo de la tecnología para difundir mensajes, imágenes, videos, donde los avergüenzan, critican y calumnian.

---

Disrupción en el aula (DA). conversar, levantarse, realizar ruidos, impedir el desarrollo de las tareas asignadas.

---

Violencia del profesorado hacia el alumnado (VPA). predilección, indiferencia, reprensión, sanciones injustas, imposición de altos o bajos calificativos.

---

**Anexo 2****Protocolo de recolección de datos**

Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria

(CUVE3-ESO)

**Adaptado por Lázaro (2016)**

EDAD: ..... SEXO: F / M GRADO: SECCIÓN:

TURNO.....

CENTRO EDUCATIVO: .....

FECHA DE APLICACIÓN: ../..... /..... DISTRITO: .....

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Algunas veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre

	Nunca	Pocas Veces	Algunas veces	Muchas Veces	Siempre
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					

<b>7.</b> Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
<b>8.</b> El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					
<b>9.</b> Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
<b>10.</b> Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
<b>11.</b> Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
<b>12.</b> Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarle a algo.					
<b>13.</b> Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
<b>14.</b> Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
<b>15.</b> Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
<b>16.</b> Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
<b>17.</b> Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
<b>18.</b> Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					

<b>19.</b> Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
<b>20.</b> Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
<b>21.</b> Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
<b>22.</b> Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
<b>23.</b> Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.					
<b>24.</b> Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
<b>25.</b> Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
<b>26.</b> Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
<b>27.</b> Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
<b>28.</b> Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
<b>29.</b> Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					

<b>30.</b> Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
<b>31.</b> Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					
<b>32.</b> El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
<b>33.</b> El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
<b>34.</b> Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
<b>35.</b> El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
<b>36.</b> El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
<b>37.</b> El profesorado castiga injustamente.					
<b>38.</b> El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
<b>39.</b> El profesorado ridiculiza al alumnado.					
<b>40.</b> El profesorado no escucha a su alumnado.					
<b>41.</b> Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
<b>42.</b> El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
<b>43.</b> Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
<b>44.</b> El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

### Anexo 3

#### Confiabilidad del instrumento

##### *Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach del cuestionario de violencia habitual*

Variable/dimensiones	Nº ítems	α
Violencia habitual (General)	44	0,976
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado (VVAA).	4	0,879
Violencia verbal del alumnado hacia profesorado (VVAP).	3	0,932
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes (VFDAE)	5	0,907
Violencia física indirecta por parte del alumnado (VFIA).	5	0,903
Exclusión social (ES)	4	0,856
Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación (VTIC).	10	0,962
Disrupción en el aula (DA).	3	0,886
Violencia del profesorado hacia el alumnado (VPA).	10	0,921

En la tabla se muestra el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach del cuestionario de violencia habitual cuyo valor es 0,976, por lo que el instrumento es confiable.

*Baremos percentiles del cuestionario de violencia habitual*


	Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8		
Mínimo	44	4	3	5	5	4	10	3	10	Nivel	
Máximo	220	20	15	25	25	20	50	15	50		
	1	44,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	10,00	3,00	10,00	
	5	46,05	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	10,00	3,00	10,00	
	10	48,10	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	10,00	3,10	10,00	
	15	50,00	6,00	3,00	5,00	5,00	4,00	10,00	4,00	10,00	Baja
	20	56,20	7,00	3,00	5,00	5,00	4,00	10,00	4,00	10,00	
	25	59,25	7,25	3,00	5,00	5,00	5,00	10,00	5,00	11,00	
	30	61,30	8,00	3,00	6,00	5,00	5,00	10,30	5,00	11,00	
	35	66,00	8,00	4,00	6,00	6,00	6,00	11,00	6,00	12,00	
	40	68,00	9,40	4,00	7,00	6,40	6,00	12,00	6,00	12,00	
	45	73,90	10,00	5,00	7,45	7,00	7,00	13,00	6,00	13,00	
Percentiles	50	77,00	12,00	5,00	8,00	7,00	7,00	13,00	6,00	14,00	Regular
	55	80,55	12,00	5,00	9,00	7,00	7,00	14,00	7,00	15,00	
	60	85,00	12,60	6,00	9,00	8,00	8,00	15,00	8,00	15,60	
	65	86,00	13,00	6,00	10,00	8,00	8,00	17,95	9,00	17,00	
	70	90,70	13,00	6,70	10,00	8,00	9,00	20,00	9,00	18,00	
	75	95,75	14,00	8,00	11,00	9,00	10,00	21,75	10,00	19,00	
	80	101,80	14,00	8,00	12,00	9,00	11,80	24,00	10,00	20,80	
	85	106,70	16,00	9,00	13,85	10,00	13,00	25,85	11,00	23,00	
	90	124,90	16,00	9,00	14,00	11,90	14,00	30,00	12,90	28,00	Alta
	95	131,95	18,00	11,95	16,95	14,00	16,00	32,95	13,95	30,95	
	99	219,37	20,00	15,00	25,00	25,00	20,00	50,00	15,00	49,37	


Nota: D1=Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado; D2=Violencia verbal del alumnado hacia profesorado; D3=Violencia física directa y amenazas entre estudiantes; D4=Violencia física indirecta por parte del alumnado; D5=Exclusión social ; D6=Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación; D7=Disrupción en el aula; D8=Violencia del profesorado hacia el alumnado.



## Anexo 4

### Autorización de uso del instrumento

 **Psicóloga Ana Lázaro Angulo**


 **Psicóloga Ana Lázaro Angulo**  
Tú y Psicóloga Ana no estáis conectados en Facebook  
Trabaja en Universidad César Vallejo  
Ha estudiado Maestría en Intervención Psicológica en Universidad César Vallejo  
Vive en Trujillo

16 JUN 2020 19:57

Buenas noches licenciada Ana Lázaro Angulo ,me es grato dirigirme a usted mi nombre es Oda Altamirano Oscoco y estoy realizando un proyecto de investigación,para lo cual solicito su permiso para utilizar la adaptación del cuestionario de violencia escolar.

para ello ya me comuniqué con el creador del instrumento.


y me faltaría su permiso.

 **Psicóloga Ana Lázaro Angulo**

de antemano agradezco su respuesta, opte este medio al no poder conseguir su correo electrónico.

para cualquier respuesta por favor le dejen mi correo electrónico odajasmin@gmail.com


17 JUN 2020 2:15

 Hola

Ahora podéis llamaros y saber si la otra persona está activa o ha leído los mensajes.


Oda claro

Que si yo privilegiada

 Y encantadísima

16:59

muchas gracias

 **DAVID ALVAREZ GARCIA**  
para mí ▾

Estimada Oda:

Tiene nuestro permiso para utilizar el CUVE3-ESO.

Saludos.

David Álvarez García  
Departamento de Psicología  
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación  
Universidad de Oviedo (España)

---

De: Oda Altamirano <odajasmin@gmail.com>  
Enviado: martes, 9 de junio de 2020 2:38  
Para: DAVID ALVAREZ GARCIA <alvarezgardavid@uniovi.es>  
Asunto: Buenas noches

...

## Anexo 5

### Consentimiento y asentimiento informado

#### Consentimiento informado

Es grato dirigirme hacia Uds., mi nombre es Oda Altamirano Oscoco, soy estudiante del **X** ciclo de la Carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, por medio de la presente, solicito su apoyo y participación en la investigación, la cual tiene como objetivo conocer cuál es tipo de violencia habitual en estudiantes de secundaria, su participación es voluntaria y la información brindada será estrictamente confidencial y los resultados solo serán utilizados con fines prácticos respetando las normas éticas por la cual se rige esta investigación..

Agradezco de antemano su valiosa participación.

Atentamente.

-----  
Oda Altamirano Oscoco  
DNI: 45936689

#### Asentimiento informado

Estimados Padres de Familia:

Es grato dirigirme hacia Uds., mi nombre es Oda Altamirano Oscoco, soy estudiante del **X** ciclo de la Carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, por medio de la presente, deseo brinde su consentimiento para que su hijo (a) participe en una investigación que estoy realizando, el cual tiene como objetivo conocer cuál es tipo de violencia habitual en estudiantes de secundaria, La participación consiste en que su hijo (a) responda 1 cuestionario, el cual tomará aproximadamente 10 minutos, Los resultados de la evaluación serán estrictamente confidenciales por lo que serán anónimas, y los resultados solo será utilizado para los propósitos de esta investigación.

Agradezco su valiosa participación.

Atentamente.

-----  
Oda Altamirano Oscoco  
DNI: 45936689

Yo \_\_\_\_\_, ACEPTO que mi hijo (a) \_\_\_\_\_ participe en la investigación que está realizando la estudiante Oda Altamirano Oscoco , del X ciclo de la Carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Ate.

\_\_\_\_\_  
Firma y nombre del padre/madre o apoderado

## Anexo 6

### Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*“Año de la universalización de la salud”*

Ate, 29 de setiembre del 2020]

Sr. OSCAR ALIAGA BALTAZAR  
DIRECTOR DE LA I.E. LEONCIO PRADO GUTIERREZ  
LOS CLAVELES, ATE N°1507

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate y, a la vez, presentar a la alumna ALTAMIRANO OSCCO, ODA identificada con DNI N° 45936689, código universitario N° 6500078029, matriculada en el ciclo XI de Programa de Estudios de Psicología; quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: *“Tipo de Violencia habitual en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, Lima, 2020”*, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MG. EDITH HONORINA JARA AMES**

Coordinadora de PE de Psicología

UCV Campus Lima Ate



Ampang Páuyac Palomino  
SUBDIRECTORA DE LA IE 1228 LPG

## Carta de autorización

---

*"Año de la universalización de la salud"*

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Ate, 30 de setiembre del 2020

**ASUNTO:** Autorización de investigación

Por medio de la presente, se autoriza a la estudiante **ALTAMIRANO OSCCO, ODA** identificada con **DNI N° 45936689**, código universitario N° **6500078029**, de la Universidad César Vallejo, para llevar a cabo la investigación **"Tipo de violencia habitual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, Lima 2020"**

Atentamente.



Amparo Páuyac Palomino  
SUBDIRECTORA DE LA IE 1228 LPG

---

**AMPARO PÁUYAC PALOMINO**  
SUB DIRECTORA

---

# Anexo 7

## Base de datos del Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Compartir

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

2

Tipo de violencia habitual en estudiantes de secundaria

Nº	DATOS SOCIODEMOGRAFICOS				DIMENSION 1 (VVA)				DIMENSION 2 (VVP)			DIMENSION 3 (VFAE)				DIMENSION 4 (VFIA)				DIMENSION 5 (ES)						
	DATOS DE FILIACIÓN				Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado				Violencia verbal del alumnado hacia profesora			Violencia física directa y amenazas entre estudiantes				Violencia física indirecta por parte del alumnado				Exclusión social						
	EDAD	SEXO	GRADO	TIPO DE F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	3	1	4	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	3	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	2	2	4	1	5	5	5	5	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3
4	2	1	4	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1
5	2	2	4	1	3	4	4	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	4	4	4	4	2
6	2	1	4	1	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1
7	3	1	4	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	4	1	1
8	2	1	4	1	5	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3
9	3	2	4	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	2	1	4	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1
11	3	1	5	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
12	3	2	5	2	3	5	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
13	3	1	5	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	3	1	5	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1
15	3	2	5	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1
16	3	1	5	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1
17	3	2	5	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1
18	3	2	5	1	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	5
19	3	1	5	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	1	4	1	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	2	1	4	3	5	5	4	4	5	5	5	3	3	1	1	4	1	2	4	5	2	1	2	1
22	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1

Hoja1

Calibri 11
Ajustar texto
General
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar Eliminar Formato
Autosuma
Rellenar
Borrar
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

A127 120

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
112	105	1	1	2	1	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	5	2	1	1
113	106	2	1	3	2	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4	3	4	2	1	2	2	5	5	5	2	3
114	107	3	2	5	1	3	5	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
115	108	3	1	5	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1
116	109	3	2	5	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
117	110	2	1	3	1	3	2	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2
118	111	1	2	2	1	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4
119	112	1	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
120	113	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3
121	114	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
122	115	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	116	1	1	1	1	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
124	117	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1
125	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
126	119	1	1	1	1	5	5	5	5	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
127	120	3	1	5	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2

EDAD		SEXO		RESPUESTAS		TIPO DE FAMILIA	
12 A 13	1	Hombre	1	NUNCA	1	NUCLEAR	1
14 A 15	2	Mujer	2	POCAS VECES	2	EXTENSA	2
16 A 17	3			ALGUNAS VECES	3	MONOPARENTAL	3
				MUCHAS VECES	4	ENSAMBLADA	4
				SIEMPRE	5		



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALTAMIRANO OSCCO ODA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "TIPO DE VIOLENCIA HABITUAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE,LIMA 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ODA ALTAMIRANO OSCCO <b>DNI:</b> 45936689 <b>ORCID</b> 0000000160034454	Firmado digitalmente por: OALTAMIRANOO el 16-03- 2021 16:09:26

Código documento Trilce: TRI - 0115011