



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Museo de sitio en la urbanización Mangamarca - San Juan de
Lurigancho**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecto

AUTOR:

Cisneros Chacón, Mikeg Rider (ORCID: 0000-0002-6206-7492)

ASESOR DEL PROYECTO:

Msc. Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado (ORCID: 0000-0003-4411-8695)

ASESORA DE INVESTIGACIÓN:

Dra. Glenda Catherine Rodriguez Urday (ORCID: 0000-0002-2301-0709)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi padre que está en el cielo, quien me brinda día a día las ganas de seguir adelante.

A mi madre y hermana quienes gracias al apoyo incondicional que me brindan puedo seguir creciendo como persona y como profesional, permitiendo alcanzar siempre todas las metas que trace en mi vida.

Todos mis logros van para ustedes.

Agradecimiento

Infinitamente agradecido por todo el apoyo que siempre me brindó mi familia, profesores y compañeros para seguir adelante a lo largo de toda mi carrera, no puedo olvidar darles las gracias a mis viejos amigos, gracias a ellos por darme fuerza y muchos ánimos en los buenos y malos momentos.

Un agradecimiento especial para la Dra. Glenda Rodriguez que gracias a su paciencia y constante asesoría hizo que esta investigación pueda lograrse, siempre voy a tener presente sus enseñanzas y consejos. Muchas gracias.

Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017. El enfoque de investigación fue cuantitativo con método hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel correlacional y diseño de investigación no experimental de corte transversal. Se trabajó con una población de 7024 la cual es la totalidad de la población de la Urbanización Mangamarca usando datos del SIGE (Sistema de información geográfica para emprendedores); el tamaño de la muestra calculada fue de 364 pobladores. La validez del instrumento se obtuvo mediante juicio de expertos y la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach arrojando 0.809 para la variable Diseño de un Museo de sitio y 0.832 para la variable Conservación del patrimonio cultural, lo cual indica una aceptable confiabilidad en ambas variables. La recolección de datos se obtuvo a través de 2 escalas para medir la aceptación, contando con 56 ítems entre ambas variables, con escalamiento tipo Likert de 5 categorías, las encuestas realizadas fueron procesadas estadísticamente cumpliéndose así los objetivos e hipótesis planteados. El análisis de los datos se hizo utilizando el programa estadístico SPSS Versión 24.0, llegando a evidenciar que existe relación entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca; con un nivel de significancia de 0.000 según el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Palabras clave: Museo de sitio, Patrimonio Cultural, Conservación

Abstract

The general objective of the investigation was the relationship between the design of a site museum and the conservation of the cultural heritage in the Mangomarca - San Juan de Lurigancho Urbanization, 2017. The research approach was quantitative with hypothetical deductive method, the type of basic research of correlational level and design of non-experimental cross-sectional research. Sewell with a population of 7024 which is the entire population of the Mangomarca Urbanization using data from the SIGE (Geographic information system for entrepreneurs); the sample size calculated was 364 inhabitants. The validity of the instrument was obtained through expert judgment and reliability with the Cronbach's Alpha coefficient, giving 0.809 for the Design of a site museum variable and 0.832 for the Conservation of cultural heritage variable, which indicates an acceptance of reliability in both variables. The data collection was obtained through 2 measures to measure acceptance, with 56 items among the variables, with Likert scale of 5 categories, the surveys were statistically processed, thus fulfilling the objectives and hypotheses. The analysis of the data was done using the statistical program SPSS Version 24.0, showing that there is a relationship between the design of a site Museum and the conservation of the Cultural Heritage in the Mangomarca Urbanization; with a level of significance of 0.000 according to Spearman's Rho correlation statistic.

Keywords: Site Museum, Cultural Heritage, Conservation.

Índice

	Página
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Presentación.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	xix
1.1. Realidad Problemática.....	2
1.2. Antecedentes.....	6
1.3. Marco Referencial.....	12
1.3.1. Marco Teórico.....	12
1.3.2. Marco Conceptual.....	33
1.3.3. Marco Análogo.....	39
1.4. Formulación del Problema.....	46
1.5. Justificación del estudio.....	46
1.6. Hipótesis.....	48
1.7. Objetivos.....	48
II. MÉTODO.....	50
2.1. Diseño de investigación.....	51
2.2. Variables, Operacionalización.....	53
2.3. Población y muestra.....	56
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	61
2.5. Métodos de análisis de datos.....	73

2.6. Aspectos éticos.....	74
III. RESULTADOS	75
IV. DISCUSIÓN.....	93
V. CONCLUSIONES.....	99
VI. RECOMENDACIONES.....	102
VII. FACTORES VÍNCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN (PROYECTO ARQUITECTÓNICO).....	104
7.1. Estudio del contexto.....	105
7.1.1. Situación conflictiva.....	105
7.2. Definición temática.....	106
7.2.1. Conceptos y referencias temáticas al tema	106
7.2.2. Clasificación / tipología	106
7.3. Análisis de casos exitosos	108
7.4. Definición de los usuarios: Tipos y aforo.....	135
7.4.1. Aspecto cualitativo: Tipos	135
7.4.2. Aspecto cuantitativo: Aforo	138
7.5. Estudio del sitio.....	141
7.5.1. Ubicación y delimitación del terreno	141
7.5.2. Estudio del entorno	141
7.6. Programación Arquitectónica	153
7.7. Área física de intervención: Terreno / lote, contexto (análisis).....	158
7.8. Conceptualización de la propuesta	162
7.9. Idea fuerza o rectora.....	163
7.10. Criterios de diseño	164
7.10.1. Criterio formal	164
7.10.2. Criterio funcional	164
7.10.3. Criterio bioclimático.....	164

7.10.4. Criterio constructivo	164
7.11. Matrices, diagramas y organigramas funcionales	165
7.12. Zonificación.....	169
7.12.1. Criterios de zonificación	169
7.12.2. Propuesta de zonificación	170
7.13. Condiciones complementarias de la propuesta	171
7.13.1. Reglamentación y normatividad.....	171
7.13.2. Parámetros urbanísticos – edificatorios	177
VIII. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA	178
8.1. Objetivo general.....	179
8.2. Objetivos específicos	179
IX. DESARROLLO DE LA PROPUESTA (URBANO ARQUITECTÓNICA) ..	180
9.1. Proyecto Urbano Arquitectónico	181
9.1.1. Ubicación y catastro.....	181
9.1.2. Planos de distribución	183
9.1.3. Criterio estructural básico y detalles arquitectónicos y/o constructivos específicos	189
9.1.4. Planos de especialidades – Instalaciones Eléctricas, Sanitarias, Señalización y Evacuación	191
X. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	202
10.1. Maqueta y 3D del proyecto	203
10.2. Animación virtual del proyecto	210
REFERENCIAS.....	211
ANEXOS	218
Anexo 1. Instrumentos	219
Anexo 2. Base de datos de las variables	221
Anexo 3. Validación de instrumentos	223

Anexo 4. Matriz de consistencia	239
Anexo 5. Turnitin.....	240

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Matriz de Operacionalización de la variable: Diseño de un Museo de sitio</i>	54
Tabla 2. <i>Matriz de Operacionalización de la variable: Conservación del Patrimonio Cultural</i>	55
Tabla 3. <i>Estratos de la población de los habitantes de la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho</i>	57
Tabla 4. <i>Muestra con estratos de los habitantes de la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho</i>	60
Tabla 5. <i>Principales técnicas e instrumentos</i>	61
Tabla 6. <i>Ficha técnica del instrumento de la variable 1</i>	63
Tabla 7. <i>Ficha técnica del instrumento de la variable 2</i>	64
Tabla 8. <i>Validación de la variable: Diseño de un Museo de sitio</i>	65
Tabla 9. <i>Validación de la variable: Conservación del Patrimonio Cultural</i>	66
Tabla 10. <i>Rangos del Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach</i>	67
Tabla 11. <i>Alfa de Cronbach de la variable: Diseño de un Museo de Sitio en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017</i>	67
Tabla 12. <i>Detalle de confiabilidad de la variable: Diseño de un Museo de Sitio</i> ..	67
Tabla 13. <i>Alfa de Cronbach de la variable: Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017</i>	70
Tabla 14. <i>Detalle de confiabilidad de la variable: Conservación del patrimonio cultural</i>	70
Tabla 15. <i>Muestra con estratos de la Prueba Piloto</i>	72
Tabla 16. <i>Rangos del Coeficiente de Correlación: Rho de Spearman</i>	74
Tabla 17. <i>Niveles de aceptación para la variable Diseño de un Museo de sitio en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017</i>	76

Tabla 18. Niveles de aceptación para la variable Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017...	77
Tabla 19. Niveles de aceptación para la dimensión Elementos básicos de una programación en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017	78
Tabla 20. Niveles de aceptación para la dimensión Organización espacial en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.....	79
Tabla 21. Niveles de aceptación para la dimensión iluminación en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.....	80
Tabla 22. Niveles de aceptación para la variable Diseño de una Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural	81
Tabla 23. Niveles de aceptación para la dimensión Elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural.....	83
Tabla 24. Niveles de aceptación para la dimensión Organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural	85
Tabla 25. Niveles de aceptación para la dimensión Iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural	87
Tabla 26. Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la variable Diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural.....	89
Tabla 27. Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la dimensión Elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural	90
Tabla 28. Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la dimensión Organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural.....	91
Tabla 29. Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión Iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural	92
Tabla 30. Caso exitoso nacional: Museo de sitio Cao.....	108
Tabla 31. Caso exitoso internacional: Museo de la Acrópolis	109
Tabla 32. Número de habitantes por género y edades de la urb. Mangamarca.	138

Tabla 33. <i>Cálculo de usuario visitante mensual</i>	139
Tabla 34. <i>Número de visitantes mensuales del caso exitoso nacional: Museo de sitio Cao</i>	139
Tabla 35. <i>Número de visitantes anuales en museos nacionales</i>	140
Tabla 36. <i>Cálculo de usuario visitante por día</i>	140
Tabla 37. <i>Delimitación del terreno intervenido</i>	141
Tabla 38. <i>Programa Arquitectónico de la Zona de Acogida y Servicios, y Administrativa</i>	153
Tabla 39. <i>Programa Arquitectónico de la Zona de Exhibición e Investigación y Logística</i>	155
Tabla 40. <i>Programa Arquitectónico de la Zona Exterior y Áreas Totales</i>	157
Tabla 41. <i>Ocupación de salidas de emergencia</i>	172
Tabla 42. <i>Dotación de servicios sanitarios para empleados</i>	173
Tabla 43. <i>Dotación de servicios sanitarios para uso público</i>	173
Tabla 44. <i>Dotación de estacionamientos vehiculares</i>	173

Índice de figuras

<i>Figura 01.</i> Ídolo de Pachacamac; pieza de madera más extraordinaria del antiguo Perú que se encuentra bajo protección dentro del museo de sitio de Pachacamac - Lurín, Lima.....	15
<i>Figura 02.</i> Tipos de patrimonio material.....	23
<i>Figura 03.</i> Complejo Arqueológico de Mangamarca - San Juan de Lurigancho, Lima	26
<i>Figura 04.</i> Visitantes turistas en el Complejo arqueológico Mateo Salado.....	32
<i>Figura 05.</i> Colecciones del museo de sitio Pachacamac	34
<i>Figura 06.</i> Identificar el patrimonio cultural.....	37
<i>Figura 07.</i> Amenazas del patrimonio.....	37
<i>Figura 08.</i> Visitantes turistas en el Complejo arqueológico Mangamarca	38
<i>Figura 09.</i> Visitantes escolares acompañados por guías de la Asociación Civil ICHMA en la Fortaleza de Campoy	39
<i>Figura 10.</i> Ficha Nro. 01 del proyecto análogo nacional Museo de sitio Cao.....	40
<i>Figura 11.</i> Ficha Nro. 02 del proyecto análogo nacional Museo de sitio Julio C. Tello y Paracas Necrópolis.....	41
<i>Figura 12.</i> Ficha Nro. 03 del proyecto análogo nacional Museo de sitio Pachacamac	42
<i>Figura 13.</i> Ficha Nro. 04 del proyecto análogo internacional Museo de la Acrópolis	43
<i>Figura 14.</i> Ficha Nro. 05 del proyecto análogo internacional GEM	44
<i>Figura 15.</i> Ficha Nro. 06 del proyecto análogo internacional Liangzhu Culture Museum.....	45
<i>Figura 16.</i> Información de la Población según el SIGE e INEI	56
<i>Figura 17.</i> Área de influencia tomada según el SIGE e INEI (400m).	56
<i>Figura 18.</i> Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la variable Diseño de un Museo de sitio	76

<i>Figura 19.</i> Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la variable conservación del Patrimonio Cultural	77
<i>Figura 20.</i> Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la dimensión Elementos básicos de una programación.....	78
<i>Figura 21.</i> Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la dimensión organización espacial	79
<i>Figura 22.</i> Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la dimensión iluminación.....	80
<i>Figura 23.</i> Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la variable Diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural	81
<i>Figura 24.</i> Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la dimensión elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural	83
<i>Figura 25.</i> Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la dimensión organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural	85
<i>Figura 26.</i> Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la dimensión iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural.....	87
<i>Figura 27.</i> Ficha Nro. 01 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	110
<i>Figura 28.</i> Ficha Nro. 02 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	111
<i>Figura 29.</i> Ficha Nro. 03 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	112
<i>Figura 30.</i> Ficha Nro. 04 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	113
<i>Figura 31.</i> Ficha Nro. 05 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	114
<i>Figura 32.</i> Ficha Nro. 06 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	115
<i>Figura 33.</i> Ficha Nro. 07 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	116
<i>Figura 34.</i> Ficha Nro. 08 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	117
<i>Figura 35.</i> Ficha Nro. 09 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	118
<i>Figura 36.</i> Ficha Nro. 10 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	119
<i>Figura 37.</i> Ficha Nro. 11 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	120

<i>Figura 38.</i> Ficha Nro. 12 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao	121
<i>Figura 39.</i> Ficha Nro. 01 del caso internacional Museo de la Acrópolis	122
<i>Figura 40.</i> Ficha Nro. 02 del caso internacional Museo de la Acrópolis	123
<i>Figura 41.</i> Ficha Nro. 03 del caso internacional Museo de la Acrópolis	124
<i>Figura 42.</i> Ficha Nro. 04 del caso internacional Museo de la Acrópolis	125
<i>Figura 43.</i> Ficha Nro. 05 del caso internacional Museo de la Acrópolis	126
<i>Figura 44.</i> Ficha Nro. 06 del caso internacional Museo de la Acrópolis	127
<i>Figura 45.</i> Ficha Nro. 07 del caso internacional Museo de la Acrópolis	128
<i>Figura 46.</i> Ficha Nro. 08 del caso internacional Museo de la Acrópolis	129
<i>Figura 47.</i> Ficha Nro. 09 del caso internacional Museo de la Acrópolis	130
<i>Figura 48.</i> Ficha Nro. 10 del caso internacional Museo de la Acrópolis	131
<i>Figura 49.</i> Ficha Nro. 11 del caso internacional Museo de la Acrópolis	132
<i>Figura 50.</i> Ficha Nro. 12 del caso internacional Museo de la Acrópolis	133
<i>Figura 51.</i> Ficha Nro. 13 del caso internacional Museo de la Acrópolis	134
<i>Figura 52.</i> Vista satelital del terreno a intervenir, urbanización Mangomarca	141
<i>Figura 53.</i> Ficha Nro. 01 del Análisis Vial y Accesibilidad	142
<i>Figura 54.</i> Ficha Nro. 02 del Análisis Vial y Accesibilidad	143
<i>Figura 55.</i> Ficha Nro. 03 del Análisis Vial y Accesibilidad	144
<i>Figura 56.</i> Ficha Nro. 04 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano.....	145
<i>Figura 57.</i> Ficha Nro. 05 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano.....	146
<i>Figura 58.</i> Ficha Nro. 06 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano.....	147
<i>Figura 59.</i> Ficha Nro. 07 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano.....	148
<i>Figura 60.</i> Ficha Nro. 08 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano.....	149
<i>Figura 61.</i> Ficha Nro. 09 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano.....	150
<i>Figura 62.</i> Ficha Nro. 10 del Uso de Suelo y Zonificación Urbana	151
<i>Figura 63.</i> Ficha Nro. 11 del Análisis de Morfología Urbana: Tipologías.....	152

<i>Figura 64.</i> Sector B. Complejo Arqueológico de Mangamarca - San Juan de Lurigancho, Lima	158
<i>Figura 65.</i> Ficha Nro. 01 del Área física de intervención	159
<i>Figura 66.</i> Ficha Nro. 02 del Área física de intervención	160
<i>Figura 67.</i> Ficha Nro. 03 del Área física de intervención	161
<i>Figura 68.</i> Conceptualización de la propuesta	162
<i>Figura 69.</i> Idea fuerza o rectora	163
<i>Figura 70.</i> Organigrama funcional del proyecto arquitectónico general	165
<i>Figura 71.</i> Matrices de relación de las Zona de Ingreso y Exhibición Cultural ...	166
<i>Figura 72.</i> Matrices de relación de las Zona Administrativa y Servicios Complementarios	167
<i>Figura 73.</i> Matrices de relación de las Zona de Investigación, Servicios Generales y Exterior	168
<i>Figura 74.</i> Propuesta de zonificación arquitectónica	170
<i>Figura 75.</i> Certificado de Parámetros Urbanísticos. Municipalidad de San Juan de Lurigancho.....	177
<i>Figura 76.</i> Vista 01. Maqueta de emplazamiento	203
<i>Figura 77.</i> Vista 02. Maqueta de emplazamiento	203
<i>Figura 78.</i> Vista 03. Maqueta de emplazamiento	204
<i>Figura 79.</i> Vista 04. Maqueta de emplazamiento	204
<i>Figura 80.</i> Vista 05. Maqueta de emplazamiento	205
<i>Figura 81.</i> Vista 06. Maqueta de emplazamiento	205
<i>Figura 82.</i> Vista 07. Maqueta de emplazamiento	206
<i>Figura 83.</i> Vista 8. Maqueta de emplazamiento	206
<i>Figura 84.</i> Renders de acceso del proyecto arquitectónico.....	207
<i>Figura 85.</i> Renders exteriores del proyecto arquitectónico	208
<i>Figura 86.</i> Renders de las salas de exhibición	209

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El patrimonio cultural, herencias de grandes civilizaciones y culturas pasadas, ha sido de mucha trascendencia en la historia mundial, precisamente en el continente Europeo y Asia Oriental cuentan con cientos de museos de diversas tipologías que resaltan a nivel mundial ya que contribuyen con la puesta en valor de sus grandes patrimonios, es así que el viejo continente Europeo guarda en él la mayor riqueza cultural que hasta hoy en día se mantiene vigente, culturas que resaltan como la gran Civilización Romana y la Antigua Grecia; un claro ejemplo es la famosa Acrópolis de Atenas, ciudad que se convierte en la cuna de la filosofía y la retórica consolidándose como centro cultural del mundo antiguo, además se inauguró un nuevo museo en los últimos años dando mayor protagonismo cultural a la Acrópolis. Mientras que en el Asia Oriental se desarrollaron grandes civilizaciones tales como el Imperio Indo, Ganges y China, y es increíble que la población asiática hasta la actualidad sigan conservando en tan buen estado su majestuosa herencia respetando sus culturas y tradiciones. Estas transmisiones culturales han sido recuperadas y en algunos casos puestas en valor al pasar los años en diversos museos, centros culturales entre otras infraestructuras que han dado la posibilidad de brindar a la población mundial el fruto de su cultura.

En el caso de América Latina, el país que más sobresale en conservar su patrimonio cultural es México, donde importantes rasgos de desarrollo al igual que en el continente Europeo, México cuenta con alrededor de 1255 museos de diferentes tipologías, de los cuales 121 son Museos de sitio que ayudan a conservar, exhibir y difundir su grandiosa cultura, como la cultura Azteca y la gran civilización Maya, pues resaltan a nivel mundial por sus grandes aportes como esculturas, pinturas, cerámicos y los vestigios arqueológicos, sin embargo factores políticos y económicos han perjudicado y afectan considerablemente la conservación de su patrimonio cultural, y no solo sucede en México sino también en el resto de países Latinoamericanos se presentan estos perjuicios.

Es así que a través de la cultura se puede evaluar el conocimiento, desarrollo y habilidades que poseen la población, siendo factor de gran importancia en el desarrollo de una sociedad para alcanzar una integración sociocultural.

Por otro lado, el Perú y su patrimonio cultural, es uno de los más ricos en el continente americano, al igual que México, pues lleva en él el legado de diversos pueblos que alcanzaron el nivel de alta cultura en diferentes etapas y lugares.

Así mismo la gran mayoría de monumentos arquitectónicos, cerámicos, textiles, orfebrerías y otros, son prueba de lo grande que fueron las culturas Pre-Inca e Incaicas. Claros ejemplos como la Zona Arqueológica de Chan-Chan en el departamento de La Libertad, ciudadela de barro más extensa del mundo, capital política, administrativa y religiosa de la Cultura Chimú y la Ciudad Sagrada de Caral-Supe en Lima, sitio arqueológico con más de 5000 años de antigüedad y reconocida como la ciudad más antigua de América son sin duda algunas de las riquezas culturales más representativas para el Perú y que necesitan de una buena gestión en cuanto a la conservación para que puedan ser exhibidas y difundidas durante muchos años más.

Lamentablemente la historia nacional ha dejado traumas desde hace muchos años y la era colonial tiene que ver mucho más con la gran pérdida de nuestro patrimonio cultural, su terrible proceso de destrucción y opresión social alteraron en definitiva los valores innatos que tenía la población a nuestro pasado y nuestra milenaria herencia cultural, es así que con la innumerable cantidad de riquezas que se heredó, existe un desinterés y desinformación por parte de la población que viven en bajas condiciones al no saber respetar y cuidar apropiadamente el patrimonio cultural del Perú, esto bien podría ser a causa de la ausencia de museos de sitio u otras infraestructuras culturales que ayuden a conservar y valorar nuestra riqueza cultural.

Si bien es cierto que las infraestructuras culturales en el Perú han aumentado en los últimos años con gran demanda de promoción, investigación y difusión de la cultura, no se compara en lo más mínimo con el resto de países Latinoamericanos tales como México, Argentina, Brasil o Colombia, pues aún existe una enorme deficiencia de espacios no solo culturales, sino también de espacios públicos y de esparcimiento que necesitan ser gestionados para su conservación.

Por consiguiente, la legislación peruana creó por Decreto de Ley 25790 en octubre del año de 1992 el Sistema Nacional de Museos del Estado (SNME),

teniendo como propósito la integración técnica y normativa a los museos de entidades públicas en territorios nacionales. Sin embargo, la mayor oferta cultural se encuentra solidificada en Lima y en los distritos más emblemáticos, ya que por su gran desarrollo económico estos lugares cuentan con infraestructuras que ayudan a investigar, conservar y exhibir el patrimonio cultural además de integrar estos espacios con áreas de esparcimiento siendo de interés para atraer a la población.

No obstante, aún sigue siendo evidente la escasez de infraestructuras culturales (museos, centros culturales, centros de interpretación, etc.) en el resto de los distritos Limeños, ya que debido a la ausencia de estos equipamientos no es posible atraer a la población para que haya un desarrollo integral y pacífico entre la sociedad y la cultura.

Según el Instituto Nacional de Cultura del Ministerio de Cultura del Perú (INC) señala que el número total de museos en el Perú es de 235 de diversas tipologías, de los cuales solo 32 infraestructuras son consideradas como museos de sitio y representa el 13.7% de museos a nivel nacional. Entre los más destacados se encuentra el Museo de sitio Pucllana en Miraflores, el museo Huallamarca en San Isidro y el nuevo museo de Pachacamac en Lurín a nivel regional.

Por otro lado, en San Juan de Lurigancho, uno de los 43 distritos de Lima y el distrito más poblado y más grande del Perú tiene un gran potencial para alcanzar un amplio desarrollo integral y urbano, sin embargo, carece de infraestructuras que se adecuen a un desarrollo cultural. Hoy en día, la cultura está al margen como un medio de actividad formal, ya que se necesita de un espacio para responder las necesidades culturales del distrito.

Es así que el Instituto Cultural Lurigancho (ICR) ha estado implicado en investigar ampliamente los centros arqueológicos que existen en el distrito, contabilizando un gran número de características y cronologías diferentes. Así mismo esta gran cantidad de centros se encuentran en un estado de deterioro y abandono, expuestos a múltiples daños por parte de la misma municipalidad y la población dando paso a la posesión informal de terrenos y a su consecuente deterioro.

De lo señalado con anterioridad, se encuentra el Complejo Arqueológico de Mangamarca y las Huacas de Mangamarca, un conjunto arquitectónico hecho con materiales de tapial y de adobe, que se desarrolló durante el periodo del Intermedio Tardío, capital del curacazgo de Lurigancho o Ruricancho obedeciendo al Señorío Ichma, ubicadas en la cuadra 20 de la avenida El Santuario en la urbanización del mismo nombre, siendo uno de los centros arqueológicos que existe en el distrito de San Juan de Lurigancho situada a 220 msnm y al margen del Río Rímac, pues en su momento funcionó como santuario y fue de carácter exclusivamente ceremonial, y también se cree que fue de uso residencial.

Lamentablemente hoy en día este complejo arquitectónico luce las consecuencias propias del abandono por parte de las autoridades municipales y la población lugareña, pues se encuentra en estado de deterioro y olvido en que ha caído este patrimonio arqueológico, pues la sociedad al desconocer su historia, no será capaz de valorar su patrimonio, por lo cual esta investigación conlleva a una intervención para su debida recuperación cultural.

Dicha realidad se formula en un reto arquitectónico, que a su vez se traduce en la necesidad de implementar un museo de sitio con la finalidad de promover nuestra cultura que se desarrolló en este distrito, ubicada en el eje de la avenida El Santuario cerca al Complejo Arqueológico y las Huacas de Mangamarca, es así que la demanda de una infraestructura cultural es de gran importancia y prioritario para contemplar diversos espacios socioculturales concentrados en un mismo sitio ya que viene a ser una necesidad a nivel local, pues de alguna manera se puede ayudar en articular la zona, funcionando como detonante urbano y como referencia para futuras intervenciones que ayuden a brindar el apoyo y valoración de otras zonas arqueológicas en el Perú.

1.2. Antecedentes

Internacionales

López (2011) sustentó su tesis en la Universidad San Carlos de Guatemala para obtener el título profesional de Licenciado en Arquitectura titulado “Anteproyecto para el Museo de sitio Arqueológico de Q’umarkaaaj, Santa Cruz del Quiche.” Tuvo como objetivo general la elaboración de un anteproyecto arquitectónico para el museo y centro de visitantes en la zona Arqueológica de Q’umarkaaaj en Santa Cruz del Quiche. El diseño de estudio es no experimental, descriptivo. Se utilizó como instrumento una lista de cotejo que permitió recolectar información lo suficientemente necesaria sobre los visitantes. Se concluyó que el museo otorgará mayor fortaleza de conservación del Patrimonio Arqueológico de Q’umarkaaaj planteando una infraestructura sostenible contribuyendo con el medio ambiente y la conservación del patrimonio y no representando una carga dentro de su entorno, sino que de alguna manera se va haciendo parte de ella.

La propuesta arquitectónica planteada dentro del yacimiento arqueológico estará ligada a su conservación, protección y mantenimiento del sitio, considerando aspectos culturales del lugar y la aceptación propia de la comunidad.

Figuroa (2013) presentó su tesis en la Universidad del ISTMO de Guatemala para optar el título profesional de licenciatura en Arquitectura titulado “Museo interactivo del origen de la Cultura Guatemalteca.” Esta investigación tuvo como objetivo general establecer un centro cultural y un museo incorporado en el sector de la Zona 1, el cual es un punto de valor cultural ubicada en el Centro Histórico de la ciudad, es por ello que propone el museo interactivo que busque difundir y promover el origen de la cultura Guatemalteca. El tipo de investigación es descriptiva-observacional de enfoque cuantitativo. Se trabajó con una muestra de 107 personas, la técnica utilizada fue la encuesta. El autor luego de investigar a fondo la problemática, detectó la falta de un espacio cultural que ayude a difundir la cultura guatemalteca por lo que concluyó la propuesta de un centro cultural incorporando un museo; el cual respete el patrimonio cultural, y un espacio de estudio para suplir las necesidades de estudiantes y visitantes tanto locales como turistas.

El autor busca solucionar el problema básicamente al proponer un museo con un nuevo enfoque, pues la intención que tiene es promover el conocimiento del origen de la cultura guatemalteca para explotar el potencial cultural, educativo y económico de la zona.

Nufio (2014) presentó su tesis en la Universidad San Carlos de Guatemala para optar el título profesional de licenciatura en Arquitectura titulado “Museo del sitio Arqueológico de Zaculeu, Huehuetenango.” Esta investigación tuvo como objetivo general el desarrollo de una propuesta arquitectónica mejorando la infraestructura del sitio arqueológico de Zaculeu y la propuesta arquitectónica de un museo. El diseño de estudio es no experimental, de método inductivo-deductivo. Como conclusión se determinó que el museo de tipología arqueológica respondería las necesidades de promover y difundir los diversos periodos y manifestaciones de arte de su cultura a la sociedad y turistas.

El museo concebido dentro del centro arqueológico precolombino de Zaculeu, opta por tener un perfil bajo para no contrastar demasiado con el resto de monumentos arqueológicos de la propia cultura, ayudando al proyecto a integrarse con su entorno y sin alterar su contexto cultural.

Martínez (2015) presentó su tesis en la Universidad Tecnológica Equinoccial titulado “Diseño de un Museo Arqueológico y Centro de Exposiciones en el Valle de Cumbayá” para optar el título profesional de Arquitecto. Su objetivo general fue llevar a cabo el diseño de un Museo Arqueológico y un Centro de Exposiciones que este considerablemente equipada con la finalidad de difundir su cronología histórica del Valle de Cumbayá, por intermedio de amplios espacios funcionales satisfaciendo las necesidades de la comunidad. El diseño de investigación es no experimental de corte transeccional exploratorio descriptivo. Al concluir el capítulo introductorio menciona que si existe un Plan de desarrollo y Ordenamiento territorial se deberá trabajar en conjunto y bajo las premisas o normativas que establecen dicho plan, con el fin de que al momento de proyectar el diseño del museo y el centro de exposiciones se mimetice con el entorno y forme parte del plan de desarrollo, proporcionando condicionantes optimas y necesarias para una adecuada funcionalidad y pensando en la comodidad de los usuarios.

Al realizar una propuesta de integración cultural bajo la existencia de un Plan de desarrollo territorial, se puede fortalecer aún más este tipo de Planes ya que se lograría un desarrollo urbano bien planificado incorporando un equipamiento cultural que resalte y fortalezca las necesidades de la sociedad.

Nacionales

Simokawa y Vásquez (2013) sustentaron su tesis a la Universidad Privada Antenor Orrego para optar el título profesional de Arquitectos titulado “Complejo Cultural Chimú: Museo Arqueológico regional - Centro de Investigación de Tecnologías Ancestrales.” La investigación tuvo como objetivo favorecer la promoción y difusión turística de la ciudadela de Chan-Chan, proponiendo un lugar turístico que ayude a congeniar con la cultura Chimú, en colaboración a los planes maestros que ayuden a la conservación del complejo, involucrando a diversas instituciones tanto públicas como privadas y la población lugareña, evitando su deterioro y la posesión informal de terrenos cercanos al complejo, por ultimo promoviendo el uso de técnicas ancestrales y rescatando actividades culturales que ayuden a promover el turismo y desarrollo del sector. El diseño de esta investigación es no experimental, descriptivo. Se concluye que al promover el Complejo Arqueológico de Chimú y ofreciendo un destino cultural para el Departamento de Trujillo, se logrará un manejo de carácter sostenible y participativo de la comunidad logrando contribuir con el patrimonio cultural.

Ambos autores ponen en marcha una propuesta arquitectónica que ayude básicamente a la promoción y difusión de la ciudadela de Chan-Chan, a su vez servirá como un lugar turístico donde estarán involucrados instituciones públicas y privadas y sobretodo la población misma que ayudarán a contribuir con la conservación del patrimonio ofertándolo como un destino turístico cultural.

Jara (2015) Expuso su tesis a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas titulado “Museo de historia y arqueología del Valle del Chillón” para optar el título profesional de Arquitecto. Su principal objetivo es la puesta en valor del legado arqueológico e histórico del Valle del Chillón, el cual recorre gran parte del norte Limeño, donde señala que los ciudadanos desconocen en su mayoría la gran riqueza cultural en la que habitan, siendo la principal causa de abandono y olvido

en que ha caído esa zona arqueológica. El diseño de esta investigación es no experimental. La investigación no señala conclusiones puntuales pero señala que la propuesta arquitectónica del museo será un servicio a los ciudadanos dando pase a una integración urbanística por intermedio de la permeabilidad urbana ya que dará función al espacio público del museo como comunicador entre la edificación con la ciudad, además de permitir recorrer al usuario con libertad, participando de las diferentes actividades que brindará el museo.

Es interesante la propuesta planteada por el autor ya que no solo propone espacios de difusión y conservación del patrimonio, sino que además implementa espacios para la educación y participación de la comunidad. Por ende apuesta por una edificación abierta a la ciudad, mediante espacios públicos ayudando a integrarse con las actividades propias del museo con las de la comunidad.

López (2015) sustentó su tesis titulada “Museo de sitio y Centro de Investigación para Cahuachi” en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas para optar el título profesional de Arquitecta. Esta investigación tuvo como objetivo difundir la existencia del centro ceremonial Cahuachi y dar un espacio destinado a su investigación con medidas y condiciones reglamentarias, generando una infraestructura cultural que se mimetice con el centro ceremonial y sin dañar el entorno. El diseño de investigación es no experimental. Se concluyó lo siguiente; al dar conocimiento sobre el centro ceremonial Cahuachi y a la vez proponiendo un Museo y Centro de Interpretación se podrá lograr un desarrollo viable contribuyendo con la integración de ambas, recuperando el valor cultural estando acorde con las demandas que exige el mundo globalizado de hoy para el patrimonio.

Claro es, que existe diversidad de patrimonios culturales y que gran parte de estas se desconocen, sin embargo, esto no impide en que se debe respetar y tener en consideración que probablemente puedan ser de gran importancia y que deban ser puestos en valor, es por ello que se debe de tomar conciencia e identificándonos con las culturas antecesoras y no actuar indebidamente.

Mogollón (2015) presentó su tesis en la Universidad San Martín de Porres para optar el título profesional de Arquitecto titulado “Proyecto de Museo de sitio y Servicios Complementarios para el Complejo Arqueológico Mateo Salado prototipo

de intervención de un Patrimonio Arquitectónico Pre-existente para su protección e integración como espacio público de la ciudad de Lima.” Tuvo como objetivo la protección y perduración del Patrimonio Arqueológico llegando a consolidar la zona como espacio público lo cual conlleva a una integración física y visual entre la imagen del complejo y la ciudad. El diseño de investigación es no experimental, de nivel correlacional. Se concluye que al proyectar un prototipo que respete el entorno y el perfil urbano puede lograr un equilibrio conservando el Patrimonio Prehispánico dentro de la ciudad, además que los puntos de excavación hallados sirven como concepto para desarrollar espacios flexibles tomando una forma modular según la naturaleza del Complejo Arqueológico, también se reutilizaría el material excavado del complejo para reubicar a las personas, albergando en sitios confortables y seguros, por último urbanísticamente se está considerando como una nueva tipología de urbanismo donde interviene el Patrimonio Prehispánico, otorgando una temática integral entre la identidad Cultural e Historia. Finalmente, el autor recalca que este proyecto serviría como detonante cultural rompiendo con todas las tipologías y características de museos de sitio, y compitiendo a nivel mundial con otros museos de gran jerarquía.

Si bien es cierto el complejo arqueológico Mateo Salado se encuentra actualmente protegido por un gran cerco perimétrico de extremo a extremo, evitando su deterioro y posibles daños que pueden ser ocasionados por el ingreso indebido de la población, es a su vez una barrera que impide integrarse de manera física y visual con el complejo arqueológico.

Esta propuesta que incluye un museo de sitio es muy interesante ya que ayudaría a la integración entre la ciudad y el patrimonio cultural prehispánico, favoreciendo un desarrollo social, económico y cultural no solo a nivel local pues también podría servir como un gran ejemplo a nivel nacional, contribuyendo con nuevas formas de interpretar nuestro legado.

Goycochea (2015) sustenta su tesis titulado “Centro de Interpretación de la Cultura y la Historia en Cusco” a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas para optar el título profesional de Arquitecto. Su principal objetivo fue la intervención dentro del Centro Histórico de la ciudad del Cusco para contrastar los diferentes procesos o periodos que transcurrió y que al generar una arquitectura contemporánea logre

identificarse con su historia, además desarrollando estrategias que difundan su patrimonio de una manera simple para toda la comunidad y los visitantes. El diseño de investigación es no experimental, de nivel correlacional. Esta investigación concluye que el Centro de Interpretación y la Historia del Cusco buscarán ser intérprete de los diversos procesos históricos que pasó y sigue pasando en la ciudad, además que la propuesta será incorporada como un equipamiento cultural que ayude a difundir e identificar su patrimonio en un contexto histórico, y entender que impacto puede provocar esta relación.

La propuesta planteada por el autor buscaría básicamente incentivar la llegada de visitantes locales y turistas de una forma diferente y con un significado profundo, y esto a medida que el Centro de Interpretación compenetraría con la ciudad histórica que a su vez ayuda a difundir su patrimonio.

1.3. Marco Referencial

1.3.1. Marco Teórico

A continuación se presentan términos, conceptos y definiciones como respaldo teórico de esta investigación que se enfoca en dos variables, con el propósito de lograr una mejor interpretación.

Variable 1: Diseño de un Museo de sitio

Museo

Todo tipo de museo es una herramienta básica para lograr la conservación, el gestionamiento y la promoción del patrimonio cultural. Estos museos deben brindar una interpretación de lo que están presentando, facilitando la posibilidad de sacar de dudas e interrogantes a los visitantes. Es así que los museos para ser eficientes deben ser planificados estratégicamente, pues no se trata de cualquier edificio que posee espacios con vitrinas y estantes llenos de objetos materiales que son mostrados a los visitantes. Los museos son instituciones permanentes de carácter cultural, se trata de lugares públicos accesibles para toda la población que quiere conocer y ser parte de la cultura que se presenta, además de ser entidades educativas que ayudan a contribuir con la formación cultural y el enriquecimiento de valores a todos los visitantes (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 46).

La principal función de los museos es la conservación de sus colecciones ya que se preocupan en documentar sus objetos, velar por el buen estado de cada uno de ellos y preservar toda exhibición material e inmaterial.

Museo de sitio

Los museos de sitio son las edificaciones que se ubican dentro o sobre el entorno de una zona arqueológica, permitiendo conservar, investigar, exhibir y fomentar los hallazgos encontrados de la zona perteneciente a una cultura, realzando su importancia y carácter único (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 48). Esta tipología de museos, al estar ubicadas en las zonas arqueológicas, no solo puede atraer al público local o turistas, sino también a investigadores que puedan realizar estudios del mismo yacimiento arqueológico.

Es importante realizar un estudio de exploración autorizados por el Ministerio de Cultura y preservar lo máximo posible el contexto natural si se desea proyectar un museo de esta tipología en algún sitio arqueológico (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 48).

Proyecto Arquitectónico

Al realizar el diseño del museo se debe tener en cuenta principalmente que los espacios deben guardar armonía con el sitio y su entorno, además de brindar a los usuarios una acogedora estadía durante su visita por los corredores y salas.

Para un funcionamiento adecuado del museo debe contar con cuatro áreas que son sumamente importantes. Primero, el área de exhibición: destinado a los estantes, vitrinas, maquetas o cualquier elemento u objeto material que forma parte de los hallazgos. Segundo, el área de investigación: destinado a los objetos no exhibidos ya que serán guardados, limpiados o restaurados. Tercero, el área administrativa: destinada a gestionar y dirigir el funcionamiento del museo. Cuarto y último, el área de servicio: destinado a los servicios generales para los visitantes y trabajadores del museo (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 51).

Diseño del museo de sitio

Conceptualizando el término de museo de manera general, según el Consejo Internacional de Museos - ICOM (2007) puntualizó que el museo es una institución jerárquica de carácter estable o permanente y no lucrativo, siendo un mecanismo cultural dinámico, evolutivo y siempre al servicio de la sociedad; conservando, exhibiendo y difundiendo el patrimonio cultural para que siga trascendiendo año tras año.

Así mismo, la Federación Española de Municipios y Provincias, en su Guía de Estándares de Equipamientos Culturales (2003) se definió que el museo es un equipamiento de carácter cultural que a su vez cumple la función de institución permanente que ampara una cierta cantidad de bienes u objetos materiales en relación a culturas, con la finalidad de protegerlos y conservarlos, además de investigar su cronología para ser difundido en base a un programa de actuación que busque la participación de la sociedad.

Esta finalidad se puede expresar en que los ciudadanos traten de reconocer su pasado identificando su cultura y rescatando su legado para no perder fuerza y ayudando a construir un futuro con valores dentro de la sociedad.

Según el Ministerio de Cultura del Perú (2011) señaló que el museo es una institución abierta al público, sin fines lucrativos que protege, investiga, exhibe y difunde bienes y colecciones de cualquier naturaleza cultural, además de ser un espacio donde se puede contextualizar simbólicamente toda colección estableciendo una relación con la comunidad. Por otro lado, mencionó que los museos de sitio son instalaciones que se ubican sobre o en el entorno de un monumento arqueológico y sus colecciones están asociadas o son procedentes del mismo recinto arqueológico.

Los museos de sitio son espacios que albergan colecciones procedentes de una zona monumental además de ser exhibidos a todo público en general, también se debería presentar los aspectos más relevantes del monumento como su proceso histórico que se manifestaron.

Por otra parte, según el Instituto Nacional de Cultura del Perú - INC (2002) señaló que los museos son instrumentos destinados a intervenir en la educación y la salvaguarda del patrimonio, por lo que deben ser espacios que generen circunstancias culturales hacia la comunidad, como actividades de danza, canto, narración de historias, entre otras actividades que logren incentivar a la toma de conciencia e incentivar al estudio y reflexión de la salvaguarda del patrimonio que se fue otorgado para seguir transmitiéndose de generación en generación.

Si bien es cierto los museos se encargan de conservar y difundir el patrimonio cultural, no cambiaría en nada su propósito de estudio, ya que siempre brindarían un enriquecimiento de valor histórico y simbólico a todo aquel que visite de ella, dejando de lado a las actividades culturales a otras instituciones.

De este modo, según el Ministerio de Cultura del Perú en la Guía de Museos del Perú (2012) señaló que hoy en día los museos deben resaltar como instituciones vivas y de proyección social, ya que nuestro patrimonio cultural tiene méritos pasados que resultan contundentes para tomar conciencia integral del valor histórico heredado, reafirmando de alguna manera una identidad cultural.

En tal sentido, el museo se compone como una herramienta básica de desarrollo para fortalecer y moldear lazos de la identidad local, regional y nacional por intermedio de las diversas expresiones o actividades culturales que contribuyen a la conservación y difusión del patrimonio.

Para la Arquitecta Herreman (1989) el museo es un espacio donde se conserva, guarda y estudia el patrimonio, otorgando a la comunidad sus colecciones simbólicas y significativas logrando así una identidad cultural. Por otro lado, dijo que el museo tiene que ser más atractivo, más socializante y más sencillo en su aproximación con la comunidad. Asimismo, hizo mención que el museo se relaciona y en algunos casos se compara con los centros culturales, sin embargo, a pesar de esa relación el museo debe caracterizarse siempre por albergar colecciones procedentes de su patrimonio cultural o de otros objetos de memoria o investigación.

Los museos no siempre van a ser atractivos para todos los visitantes por más majestuoso o atractivo diseño que tenga, lo que impulsa a la gente a ir a estos edificios culturales son los hallazgos que han sido encontrados y son exhibidos, más allá de esto viene a ser de importancia el diseño del museo, donde sus espacios y circulaciones deben ser armónicos y confortables, tanto para los usuarios como para el cuidado de las colecciones.



Figura 01. Ídolo de Pachacamac; pieza de madera más extraordinaria del antiguo Perú que se encuentra bajo protección dentro del museo de sitio de Pachacamac - Lurín, Lima.

Fotografía tomada por el autor.

Según Jaramillo (2007) indicó que un museo atrae una masa considerable de sociedades, con el único objetivo de exhibir y difundir su variedad de colecciones, sirviendo como recurso adicional para favorecer una sostenibilidad conjunta al entorno. No obstante, señala que es común que los museos sirvan para atraer más al público turista que a visitantes locales. Por lo tanto, asumió que un museo debe consolidarse como una institución responsable de una comunidad, es así que un museo debe emplearse como un detonante de desarrollo cultural.

Los museos deben verse como una institución que encuentre un sentido y razón de transformar positivamente el entorno donde se ubica, enfocándose en trabajar con sus comunidades, sirviendo como fuente de recursos que ayuden a facilitar su sostenibilidad para ser brindadas a sus visitantes locales y turistas.

Mientras tanto Morales y Camarena (2009) manifestaron que el museo es un mecanismo para la sociedad, asegurando el valor simbólico de su patrimonio cultural mediante sus propias modalidades de constitución u organización, además señalan que es un espacio social donde la comunidad logra fortalecer un autoconocimiento colectivo donde reflexionan al presenciar lo importante de conservar las colecciones albergadas dentro del museo.

Un museo puede generar diversos aportes positivos, como impulsar la valoración del patrimonio, desarrollando nuevas formas de expresión y generando un desarrollo turístico encaminado por la comunidad, pues mencionan que es un puente para el intercambio cultural que permite descubrir intereses comunes.

Desvallées y Mairesse (1993) señalaron que un museo se designa como una institución, establecimiento o lugar que comúnmente alberga testimonios materiales e inmateriales que han sido heredados de culturas y civilizaciones pasadas siendo seleccionados, estudiados y exhibidos por lo general dentro del museo. Por otro lado, señalaron que la imagen y función del museo ha ido modificándose al pasar el tiempo y sus contenidos han ido variando al igual que su misión aludiendo a las diversas tipologías que tiene el museo en la actualidad.

El principal aspecto que un museo debe cumplir es el de conservar y difundir su patrimonio cultural para educar a la sociedad, por más que su imagen y función cambie a lo largo de los años.

Para concluir, Hernández (1994) rescata conceptos del ICOM y consideró en su manual que la definición de museo ha evolucionado como todo proceso natural con el paso del tiempo y que ahora estos museos se han transformado en lugares de estudio, interpretación e investigación, por lo tanto, definió que los museos son instituciones culturales, con el fin de convertirse como un medio de comunicación de masas que adquiere valor significativo para la conservación del patrimonio.

Al rescatar los conceptos del ICOM, la definición que da sobre el museo lo hace más conciso y preciso, deduciendo que los museos son instituciones permanentes con el único objetivo de conservar y preservar el patrimonio cultural.

Así mismo, la profesora Hernández señala algunos puntos de consideración sobre una reflexión lógica de los museos; en primer lugar los elementos básicos de una programación, luego una correcta organización espacial, y finalmente la conservación de fondos del museo y la Iluminación.

Dimensión 1: Elementos básicos de una programación

La profesora Hernández (1994) manifestó que son varios los elementos a considerar, siendo el objeto de estudio el comprobar si existe compatibilidad dentro de una programación global, es así que señala tres dominios fundamentales, siendo en primer lugar la arquitectura y sus recursos técnicos, luego el equipamiento y por ultimo su funcionamiento; por lo tanto, son aspectos que deberán ser abordados paralelamente al momento de proyectar y construir un nuevo museo (p. 91).

Por lo tanto, es importante conocer que elementos conforma una programación para el museo ya que al momento de diseñar estas edificaciones serán consideradas estrictamente, obteniendo resultados favorables en cuanto a su funcionamiento y gestión.

Indicador 1: Arquitectura y recursos técnicos

Es imprescindible identificar y saber qué características debe poseer la infraestructura, su distribución de ambientes y el manejo de alturas, además de la flexibilidad interna y las comunicaciones entre niveles inferiores y superiores.

A su vez la arquitectura debe integrarse y tomar en consideración los sistemas de instalaciones respondiendo a las necesidades básicas teniendo en cuenta cualquier tipo de barrera arquitectónica para el funcionamiento correcto de un museo (Hernández, 1994, p. 92).

El museo deberá responder a las exigencias del programa arquitectónico, considerando cualquier barrera que se presente e impida llevar a cabo su funcionamiento, a su vez la infraestructura y distribución de ambientes deben ser diseñadas en base a normas antropométricas que brinden a los visitantes mejor desplazamiento y confort.

Indicador 2: Equipamiento

Es la presencia de mobiliarios integrados, accesorios o aparatos técnicos, como también sistemas audiovisuales y de señalización, que deben otorgar un funcionamiento seguro, estético y dinámico al museo además de brindar un confort agradable tanto a los visitantes y al personal que labora dentro de ella (Hernández, 1994, p. 92).

La incorporación de mobiliarios, aparatos técnicos y accesorios dentro del museo es de gran importancia ya que sin ellos el funcionamiento del museo no estaría completo y es que juegan un papel importante dentro de cada ambiente donde permanecen todas las colecciones que son exhibidas en espacios de descanso.

Indicador 3: Colecciones

El conocimiento de la colección que alberga cualquier museo es un elemento básico, pues en él se apoya todo el programa científico y la influencia para atraer a los visitantes. Su importancia y diversidad es fundamental dentro de un museo ya que con las colecciones halladas se dará paso a su respectiva investigación, conservación, exhibición y difusión (Hernández, 1994, p. 92).

En tal sentido, este es uno de los elementos básicos que debe tener un museo ya que en él se apoya todo su programa científico, estos hallazgos encontrados son puestos a prueba de estudio sirviendo de base para la puesta de práctica en otros programas como de restauración, educación e investigación.

Indicador 4: Funcionamiento

Es obligatorio conocer la naturaleza de las actividades que brindará el museo donde la accesibilidad y circulación de la frecuencia de visitantes, así como la organización y gestión del museo, sean elementales para garantizar a los mismos visitantes y al personal que laborarán dentro de él, una transición libre entre la distribución de los espacios ya sea horizontales o verticales sin ser obstaculizados por alguna barrera arquitectónica (Hernández, 1994, p. 92).

Es importante considerar un adecuado funcionamiento del museo brindando mayor libertad y sin impedimentos la circulación por todo el edificio, tomando siempre en cuenta la accesibilidad para personas minusválidas.

Dimensión 2: Organización espacial

Según Hernández (1994) manifiesta que para llevar a cabo las funciones de un museo se requiere de unos ámbitos específicos que se adecuen no solo a las colecciones; en este caso a los objetos materiales, sino también al público y al personal, para que de una u otra manera la distribución de espacios y la volumetría estén sujetas al programa y funcionamiento del museo (p. 93).

De cierta manera el museo debe llevar a cabo sus funciones y cumplir con la zonificación que se establece en el programa arquitectónico donde los diferentes zonas y ambientes deben estar conectados directa o indirectamente.

Indicador 1: Áreas públicas

Espacios que van adquiriendo mayor importancia día tras día en todo diseño de espacios públicos y de esparcimiento para la ciudadanía que van ofreciendo una fluidez al transitar por áreas verdes acompañados de mobiliarios urbanos, como por ejemplo un juego a desnivel de espacios, un circuito de coberturas de pérgolas, iluminación de cada circuito, bancas con diseños novedosos entre otros más (Hernández, 1994, p. 93).

Los mobiliarios se deben integrar con la arquitectura y respetando la imagen del museo, además se puede acompañar de espacios con fines de usos recreativos que ayuden a fortalecer aún más a que los visitantes sean invitados al museo.

Indicador 2: Espacios privados

Las áreas privadas son espacios que tienen un acceso limitado por el museo hacia los visitantes y que principalmente en el museo estarán dedicados al área de la gestión administrativa de las colecciones, una de las áreas privadas sería el despacho de la dirección de todo el museo (Hernández, 1994, pp. 93-94).

Los espacios privados casi siempre están ubicados en zonas aisladas para los visitantes a excepción del personal administrativo y de mantenimiento ya que al ser ambientes privados se impide el paso sin antes ser autorizado.

Indicador 3: Espacios de servicio

Destinados a espacios técnicos y de mantenimiento que ayudan al funcionamiento en general del museo que comprende la sala seguridad y climatización, también la central telefónica, las salas de documentación y los cuartos de servicio y almacenaje, entre otros ambientes que se presentan en el museo (Hernández, 1994, p. 94).

Son espacios y ambientes muy importantes dentro del museo, ya que siempre están al alcance de todos, dependiendo de la función que tiene cada uno.

Dimensión 3: Conservación de fondos del museo

Según Hernández (1994) señala que se debe analizar y reconocer los factores que conllevan al deterioro de los objetos para luego tomar medidas adecuadas en la conservación de fondos (p. 163).

Es necesario conocer los factores principales que ocasionan un problema a las colecciones materiales del museo ya que si se logra identificar dichos factores se estaría evitando el deterioro de estos hallazgos.

Indicador 1: Composición atmosférica

Dentro del museo existe mucha presencia de aire que se compone mediante la mezcla de diferentes gases, esta composición no siempre es constante y contiene impurezas albergadas procedentes de diferentes estaciones del año y lugares o ciudades que provienen los visitantes (Hernández, 1994, p. 164).

De alguna manera estos factores atmosféricos alteran la composición de los objetos materiales llegando a tal punto en que pueden deteriorar su estado original.

Indicador 2: Humedad relativa

En relación a la humedad con la temperatura, son factores negativos que han sido considerados como degradantes de los testimonios del museo y la importancia de conocer la humedad relativa es primordial (Hernández, 1994, p. 165). En tal medida, los cambios de temperatura generan dilataciones y contracciones en los diversos objetos materiales dentro del museo.

Indicador 3: Temperatura

La autora manifiesta que años atrás era considerado como factor determinante en la climatización del museo, pero hoy es más que un factor secundario a semejanza de los impactos de la humedad relativa, además señala que se debe fijar una temperatura entre los 17 y 24 grados centígrados, evitando cambios violentos que se registran durante el día y la noche, logrando así conservar mejor las colecciones que alberga el museo (Hernández, 1994, p. 167).

Controlar una temperatura moderada en cada ambiente del museo; no solo en las salas de exhibición o investigación, es realmente de gran importancia, no solo para los bienes materiales que son albergados en las diferentes salas, sino también para todos los visitantes y el personal que labora dentro del museo, logrando brindar un confort apropiado para cada ambiente.

Dimensión 4: Iluminación

Según Hernández (1994) señaló que la iluminación es un factor que condicionan la presentación de los objetos materiales, permitiendo alcanzar resultados estéticos y relativamente funcionales al momento de ser exhibidos; ya sea en estantes o vitrinas y buscando un equilibrio entre cada objeto material, pues de este modo la luz es una fuente de energía elemental para el museo debido a que dan protagonismo al enfocar a los ambientes de las colecciones de diferentes puntos de visión (p. 168). La iluminación ha concedido un papel importante y determinante en este tipo de edificaciones, de forma que el espacio y la luz trabajan en conjunto explorando variedades de formas de luminosidad en cada uno de los ambientes.

Indicador 1: Fuentes de luz

Generalmente en la infraestructura del museo se requiere dos tipos de fuentes de iluminación que son sumamente primordiales, los cuales vienen a ser la luz natural y la luz artificial, ya que ambas emiten radiaciones visibles y una gran cantidad de rayos ultravioleta e infrarrojos dependiendo de su intensidad generando una calidad de luz en determinados ambientes otorgando mayor protagonismo a los objetos materiales (Hernández, 1994, p. 169).

Hoy en día la importancia de la luz está siendo cada día más reconocida en cualquier ámbito de la construcción, el interés por conocer los beneficios tanto de la luz natural como artificial se da por las posibilidades técnicas e innovadoras que brindan a la hora de implementar cada ambiente del museo generando diversas experiencias estéticas en ellas.

Indicador 2: Factores de alteración de objetos

Significativamente la luz produce calor acelerando reacciones químicas entre cada uno de los objetos materiales que se encuentran en el museo (Hernández, 1994, p. 173). En tal sentido los factores que alteran a los testimonios se involucran la intensidad de radiación que no es más que la densidad de luz sobre un punto específico, también la duración de los objetos materiales a plena luz durante su exhibición y el trecho del objeto material en concordancia con la fuente de luz, ya que mientras más cerca esté, mayor grado de deterioro generaría.

Variable 2: Conservación del patrimonio cultural

Patrimonio Cultural

El patrimonio cultural hace referencia a la herencia de bienes materiales e inmateriales que se nos fue concebido a lo largo de la historia por las generaciones pasadas. Estos bienes ayudan a forjar una identidad sólida como nación y nos permite obtener respuestas sobre nuestros orígenes logrando un mejor desarrollo como personas dentro de la sociedad. Desde que nacemos ya estamos formando parte de una familia y a su vez somos parte de una comunidad, de una región, de un país (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 4).

Como todos, heredamos bienes materiales y tradiciones de nuestros padres y de la sociedad donde crecemos y nos desarrollamos, desde la lengua, la religión, las costumbres, los valores, la historia y todo tipo de expresiones es lo que llamamos patrimonio cultural.

Categorías del Patrimonio Cultural

El patrimonio cultural del Perú es único, vasto y diverso, velar por su seguridad es deber y derecho de todos siendo indispensable la intervención de diversos especialistas (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 13). En tal sentido, el Ministerio de Cultura del Perú para poder facilitar la investigación, estudio y conservación del patrimonio cultural se divide en las siguientes categorías.

Patrimonio material

Se refiere a los objetos materiales que formaron parte de la cultura ya sea de una civilización o sociedad; además señala dos tipos de patrimonio material; el material mueble que hace referencia a todo objeto material que puede ser trasladado de un lugar a otro, como los cerámicos, pinturas, textiles, entre otros, y el material inmueble que hace alusión a todo bien que no puede ser movilizad, pues se refiere a los sitios arqueológicos, edificaciones coloniales, entre otros (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 13).



Figura 02. Tipos de patrimonio material. Recuperado de: Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 13

Patrimonio inmaterial

Hace referencia a aquellas particularidades que forman parte de una cultura pero que no son objetos, por lo que se denomina cultura viva, haciendo referencia a las costumbres, el folclore, el arte popular, las religiones y mitos, entre muchos más que son transmitidos a viva voz de generación en generación (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 14).

Patrimonio cultural subacuático

Comprende todos aquellos vestigios de existencia humana que haya estado o esté sumergido bajo el agua, parcial o totalmente de forma periódica o continua y a su vez debe tener carácter cultural, arqueológico o histórico (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 15).

En muchas aguas del mar se encuentran muchos testimonios excepcionales de nuestro pasado y tal vez se encuentran en mejor estado que los sitios que se encuentran conservados en tierra firme, este tipo de patrimonio debe recibir un debido cuidado para que pueda seguir trascendiendo.

Patrimonio documental

Engloba a todo tipo de documentación que aún se conserva en archivos y registros inscritos textuales como los libros, periódicos y revistas, y los no textuales tales como las imágenes, registros sonoros, audiovisuales y virtuales que son reproducibles y trasladables, y por lo general son custodiadas en bibliotecas (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 15).

Patrimonio industrial

Comprende todo tipo de bien ya sea mueble e inmueble que han sido adquiridos o producidos a partir de la revolución industrial, es decir por una comunidad en relación a sus actividades industriales (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 15).

Compuesto por maquinarias, fábricas o edificios característicos e inclusive paisajes pertenecientes a un cuadro de la actividad industrial de nuestras ciudades.

En conclusión, esta investigación está direccionada principalmente a las categorías del patrimonio material e inmaterial con respecto a la cultura que hubo en Mangamarca, entonces el patrimonio cultural es toda manifestación que tiene un valor simbólico y espiritual, lo cual se va transmitiendo al pasar los años. Su rico valor cultural e importancia radica en que al interpretar la historia de una comunidad se puede imaginar que grandes costumbres y tradiciones poseían las culturas que en dicho momento se manifestaron y que hoy en día aún prevalecen y seguirá trascendiendo a las futuras generaciones.

Historia del Complejo Arqueológico de Mangamarca

Se desarrolló y estuvo ubicado en el actual distrito más grande y poblado del Perú, San Juan de Lurigancho, el cual posee una inmensa riqueza multicultural y cuenta con más de un centenar de vestigios arqueológicos heredados desde hace miles de años que narra a una ciudad que hoy busca ser salvaguardada y conservada como Mangamarca y Campoy. La actual urbanización Mangamarca guarda en él este complejo arqueológico; cuyo nombre deriva de Manku Marca que significa Pueblo del Señor, exactamente ubicado en la cuadra 20 de la Av. El Santuario.

Este complejo arqueológico hecho con tapial y adobe se desarrolló durante el Intermedio Tardío, siendo la capital del curacazgo de Ruricancho obedeciendo órdenes al Señorío Ichma situado a 220 msnm y al margen del Río Rímac (Blogger, 20 de octubre del 2013, Huacas de Mango marca, párr. 1).

Durante los años 600 d.C. las culturas realizan intercambios culturales entre sí, cuando la Cultura Lima decae, aparece el señorío Ichma ocupando los valles del Rímac y Lurín, situándose en Pachacamac como capital. Estos acontecimientos sucedían durante el Periodo Intermedio Tardío de 900 d. C. al 1470. Este señorío conformaba diversos curacazgos en todo su territorio, uno de ellos es el de Ruricancho o Lurigancho, ocupando varios asentamientos entre ellos Campoy, Canto Chico y Mangamarca, este último se logra constituir como un centro político y capital del curacazgo de Ruricancho. Cientos de años más adelante se inician batallas con sus vecinos los Colleq por nuevas tierras, sin embargo, tras la llegada del Inca Túpac Yupanqui logra anexar a los Ichma a su imperio inca (Blogger, 20 de octubre del 2013, Huacas de Mango marca, párr. 2).



Figura 03. Complejo Arqueológico de Mangamarca - San Juan de Lurigancho, Lima. Recuperado de: <https://fpp.org.pe/zona-arqueologica-se-beneficiara-con-fondo-de-ee-uu/>

En su momento el complejo arqueológico funcionó como santuario, de carácter exclusivamente ceremonial, además se cree que también fue de uso residencial para la pequeña civilización que se asentó en ella. Lamentablemente ha perdido más del 50% de su estructura original, debido a su estado de abandono y presencia de inescrupulosos. Los esfuerzos del Ministerio de Cultura, instituciones y entidades no han podido contrarrestar este problema, pero esto no impide a las instituciones educativas ir a visitar este patrimonio y hacer uso de estudio, reconociendo e identificando parte de su historia (Blogger, 20 de octubre del 2013, Huacas de Mangamarca, párr. 3).

Conservación del Patrimonio Cultural

La conservación del patrimonio cultural, dado a conocer por Flores (2004, citado en López y Vidargas, 2014) es un tema muy amplio de explicar, ya que se aborda temas desde los valores inmateriales tales como las costumbres, tradiciones y leyendas hasta una serie de rutas y aspectos de planeamiento regional que buscan un equilibrio con el medio ambiente y la ecología. Además, hizo mención que se debe reforzar las acciones para la conservación y amparo de los monumentos arqueológicos como un factor de desarrollo integral rescatando y tomando en consideración los principios fundamentales de la Carta de Venecia y de las Normas de Quito.

Según la Carta de Venecia (1964) el patrimonio cultural es portador de mensajes espirituales del pasado, que se expresa de forma viva y vigorosa y que va transmitiendo su identidad por intermedio de miembros de una sociedad que trasciende de generación en generación desde la práctica. Además, menciona que es fundamental que los principios que se debe disponer sobre la conservación y restauración de los monumentos, deban ser realizados en común y formulados en un plano internacional.

En el artículo 4 aborda sobre el tema de conservación, se señaló que la conservación de todos los monumentos comprende en primer lugar la constancia en su mantenimiento. En un primer plano se debe considerar principalmente el mantenimiento del patrimonio cultural como un principio de restauración y conservación para una mejor apreciación a futuro tanto para los visitantes locales y turistas, y como objeto de estudio e investigación.

Es así que en la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) se precisó que el bien cultural inmaterial es toda representación de valor simbólico de identidades culturales que se van transmitiendo año tras año, promoviendo y considerando el respeto hacia la diversidad cultural y la creatividad humana por parte de las comunidades y grupos que deben buscar un intercambio cultural entre su naturaleza e historia y sentirse identificado con sus pasados.

De cierta manera, cada bien cultural es el reflejo de una comunidad, de lo que fue, de cómo se originó; produciéndose así la identidad entre ellos y es que si no contribuimos con su preservación estaríamos desmereciendo no solo al bien cultural sino a nuestra propia cultura.

Según el profesor Llull (2005) definió al patrimonio cultural como un conjunto de manifestaciones con relación a la actividad humana, heredada para la sociedad constituyendo elementos importantes para su identidad como pueblo, además señala que la conservación de estas manifestaciones resulta clave para un desarrollo progresivo ejerciendo una función de modelo para la sociedad. El patrimonio no solo fue heredado con la intención de forjar una identidad, de hecho, esto va a ser pieza clave para el desarrollo de un pueblo en su totalidad conjuntamente en relación con sus actividades.

El Instituto Nacional de Cultural del Perú - INC (2007) indicó que el concepto de patrimonio cultural es parcialmente reciente, ya que abarca a los testimonios, monumentos, costumbres y tradiciones que fueron en su momento hechos de gran importancia y que ahora son parte de nuestro legado y que a través de un marco normativo internacional da la posibilidad de reflexionar, concientizar y tomar medidas para la protección y conservación de estos legados con motivo de seguir difundiendo a la presente y futuras generaciones.

El patrimonio cultural es de suma importancia, por ello, es momento de empezar a tomar medidas de protección de nuestra herencia, ya que en ellos nos sujetamos a nuestra cultura e identificamos, siendo un elemento que nos recuerda lo que fuimos, somos y transmitiremos.

Por consiguiente, la UNESCO (1969) indicó que la naturaleza es uno de los factores que atenta contra el deterioro del patrimonio, sin embargo, estas amenazas naturales por más grandes que sean, son insignificantes en comparación a lo que es causado por el hombre. Es por ello, que la conservación del patrimonio cultural trasciende a pasos agigantados en su emplazamiento, tiempo y espacio para ser transmitidas a las futuras generaciones.

Por lo tanto, la arquitecta Díaz (2010) hizo mención que la conservación del patrimonio cultural es indispensable en el campo patrimonial, y a su vez es de mayor importancia en la arquitectura y el urbanismo, primordial y esencialmente cuando se llevan a cabo temas de régimen cultural.

Asimismo, los autores Azkarate, Ruiz de Ael y Santana (2003) señalaron que el medio por el cual se consume y se relaciona la socialización y la conservación del patrimonio, es todo aquello que se concede al acercamiento físico y el conocimiento del mismo.

Es decir, que la intervención pública dentro del entorno del patrimonio se debe plantear con la finalidad de favorecer a la socialización con los bienes culturales ya que la recuperación, protección y conservación son solo fases previas u objetivos instrumentales que garantiza a la presente y futura comunidad a un enriquecimiento integral de los bienes culturales.

Es necesario tener presente esta cita ya que la pronta recuperación de un patrimonio no solo consiste en aplicar los principios de restauración y a partir de ello generar bienes económicos sino como factor importante porque contribuye con la historia de una cultura.

De este modo, Zendri (2011) manifestó que la identidad cultural de una sociedad forma y conforma el patrimonio, por más que sean bienes naturales o culturales, poseen diversas características que merecen un amparo y protección especial, permitiendo que su valoración pueda aprovecharse correctamente por la comunidad, con la finalidad de ser difundida a las generaciones venideras.

Además, señaló que se involucra la participación de aspectos jurídicos y económicos que repercutan a la conservación de los bienes patrimoniales. De cierta manera no solo hace falta la voluntad de anhelar y conservar el patrimonio cultural, sino también involucrando factores económicos que puedan hacerlo posible.

Es así que Zendri (2011) señaló algunos puntos de consideración para contribuir con la conservación del patrimonio cultural: en primer lugar el Patrimonio cultural y economía, luego el Patrimonio cultural: Patrimonio edificado y por último los Efectos: Patrimonio como generador de ingresos.

Dimensión 1: Patrimonio cultural y economía

Según Zendri (2011) las funciones estatales deben influir en la preservación del patrimonio cultural, así como también del patrimonio natural, en tal sentido, se debe garantizar mediante una seguridad jurídica ofreciendo el derecho positivo para llevar a cabo la preservación de los bienes culturales, propiciando a cualquier costo un desarrollo sustentable entre la protección a los intereses individuales y colectivos (p. 406).

El patrimonio cultural ha estado presente desde tiempos remotos siendo herencia de nuestros antepasados hacia nosotros; sin embargo, también existe el patrimonio natural convirtiéndose en herencia de la naturaleza, la cual ha estado presente desde mucho antes que nosotros, siendo testigos de la biodiversidad de muchas naciones; por lo tanto, también se debe proteger y conservar, ya que de cierta manera forma parte de una identidad.

Indicador 1: Cultura – Patrimonio cultural – Industrias culturales

La cultura relaciona la actividad intelectual y la artística, que traslada a la expresión de patrimonio cultural, un concepto amplio que se refiere a los bienes culturales asociados a las costumbres o tradiciones culturales de la comunidad.

El patrimonio cultural comprende los bienes muebles e inmuebles, una noción que relaciona a la identidad con la memoria, ya que la identificación de un pueblo es el rasgo principal por el cual se logra identificar a un individuo con esa comunidad. Los sectores culturales se pueden ver como un sector incorporado dentro de las industrias culturales que son nada más que actividades culturales que fortalecen a un desarrollo e integración cultural (Zendri, 2011, p. 406).

Se conoce que existe una diversidad de bienes tanto muebles como inmuebles con diferentes temáticas en cada lugar; es decir, en una comunidad no siempre se encontrara las mismas tradiciones o costumbres culturales que en otra, pues cada una de ellas tiene distintas formas de transmitir su cultura y ello se asocia a diferentes identidades de un individuo con otros grupos.

Indicador 2: Políticas culturales - Rol del estado

El principal rol del estado, como elemento integrador de la comunidad además de ser generador de cambio y desarrollo, es impulsar la cultura y estimular a quienes laboran en su área asignándoles un lugar más favorable. El estado debe orientarse al fortalecimiento de su democracia con la participación de la sociedad, implicando una convivencia pacífica de integración social y cultural (Zendri, 2011, p. 407).

El estado no solo debe preocuparse por cambiar, transformar y hacer crecer la ciudad sino también por preocuparse en sus ciudadanos, en impulsar su cultura e integración social para su propio bienestar y desarrollo.

Dimensión 2: Patrimonio cultural: Patrimonio edificado

El patrimonio cultural o edificado debe ser fuente de enriquecimiento para fortalecer la identidad cultural, siendo protegida y conservada garantizando su permanencia por más años, esto se puede lograr mediante la toma de decisiones legislativas de gestión para lograr un desarrollo socioeconómico (Zendri, 2011, p. 408).

Nuestro patrimonio como fuente de identidad cultural debería tener un mantenimiento constante para su mayor perduración y trascendencia. Esto puede ser posible si se logra involucrar las autoridades legislativas a fondo para gestionar mucho mejor esas iniciativas de conservación que solo quedan en promesas.

Indicador 1: Conservación del patrimonio construido o edificado como factor de desarrollo económico

El patrimonio edificado integra los principios del patrimonio cultural, se puede analizar como un bien cultural, o tal vez como fuente de identidad cultural, además se manifiesta como un factor de desarrollo económico tomando medidas legislativas y administrativas de gestión en conjunto con instituciones públicas y privadas (Zendri, 2011, p. 408).

Esto muestra un gran avance de crecimiento al conservar los valores culturales, pero siempre dando trascendencia a los aspectos económicos involucrados.

Indicador 2: Enfoque técnico. Costos de la conservación: patrimonio edificado

Con respecto a la perspectiva económica que conlleva la preservación y conservación se procura analizar y explicar el problema desde lo técnico, pues se considera que existe por un determinado camino intereses opuestos y que por el otro camino existe una relación costo-beneficio, esto quiere decir que si bien no existen discrepancias con respecto a que deben resguardar el patrimonio como un medio de generar conciencia e identidad cultural (Zendri, 2011, p. 409).

En tal sentido, quedan algunas interrogantes ya que el estado se propone en gestionar mayor inversión en el mantenimiento del patrimonio cultural y deja de lado a la comunidad que se beneficia de ellos.

Dimensión 3: Efectos: Patrimonio como generador de ingresos

Según Zendri (2011) existe gran demanda en identificar y medir los valores económicos en cuanto al patrimonio y que existe un impacto en el turismo (p. 411).

Algunas de estas consecuencias que sufre el patrimonio causadas por el turismo; por un lado favorece a comerciantes ambulatorios y a quienes gestionan las zonas monumentales, y por el otro termina siendo dañado.

Indicador 1: Impacto en el turismo

El turismo como oferta de negocio genera un gran impacto económico en todo lugar, el cual se caracteriza por la masiva cantidad de servicios y por generar una oportunidad laboral al sector, ya que al atraer la visita de turistas se crea una red de negocios artesanales relacionado con lo que se exhibe y presenta con respecto al patrimonio, además el impacto en el turismo generaría también ingresos para el estado (Zendri, 2011, p. 411).

Con respecto al patrimonio construido; éste comprende una variedad de bienes materiales y se observa que la importancia que se otorga a la oferta turística no apunta a los efectos negativos que este puede causar, que en su gran mayoría son relacionados a la frecuentación excesiva al yacimiento arqueológico por los visitantes, pues esto causa serios problemas amenazando la existencia y ocasionando la pérdida de identidad del lugar, para ello debe existir una buena administración de la oferta cultural evitando estos inconvenientes o problemas.



Figura 04. Visitantes turistas en el C. arqueológico Mateo Salado. Fotografía tomada por el autor.

Indicador 2: Consecuencias para el sitio, causadas por el turismo

Las consecuencias que presentaría el sitio se traduce en como el turista llega y es recibido por el mismo sitio ya que si la percepción del lugar es positiva estos visitantes difundirían todas las cualidades que posee dicho lugar aumentando de manera masiva el flujo de turistas lo que a su vez puede afectar en la calidad social y ambiental del sitio por tan excesiva aglomeración (Zendri, 2011, p. 412).

De producirse tal situación, tardaría en revertirse este impacto negativo, ya que se necesitaría poco o bastante tiempo para lograr reconstruir lo que una vez fue su estado ambiental y los cambios socioculturales.

1.3.2. Marco Conceptual

A continuación se presentan definiciones, conceptos y términos que se encuentran enmarcadas a esta investigación, el cual permitirá una mejor recepción y explicación de estos términos empleados.

Área de conservación e investigación

Teniendo en cuenta a Hernández (1994) manifestó que esta área tiene como objetivo estudiar todo tipo de colecciones halladas (p. 79). Dicha área otorga una medida de protección legal a fin de preservar o mantener las colecciones.

Área de difusión

Hernández (1994) señaló que esta área atiende los aspectos de exposición y montaje de los fondos, potenciar actividades de carácter cultural y ofrecer una imagen dinámica del museo por intermedio de medios de comunicación (p. 79).

Arquitectura

De acuerdo con Desvallées y Mairesse (1993) definió a la arquitectura museal como un arte que concibe un espacio destinado a resguardar las funciones específicas del museo, en especial las de exposición, conservación, estudio y gestión (p. 23).

La arquitectura es quien concibe y diseña el proyecto y luego dirige su ejecución, los espacios diseñados para el museo deben estar en función a las colecciones, al personal y al público.

Colección

Desvallées y Mairesse (1993) señaló de manera general que las colecciones es un conjunto de objetos materiales e inmateriales que un individuo o algunas entidades se han ocupado de reunir, clasificar y conservar su seguridad para luego ser difundido, por lo general a un público amplio (p. 26).



Textil

Madera

Cerámica

Figura 05. Colecciones del museo de sitio Pachacamac. Recuperado de:
<http://pachacamac.cultura.pe/museo-de-sitio/colecciones>

Comunidad

Para la arquitecta Díaz (2010) la comunidad es una asociación de personas que viven a través de un vínculo en base a algunos intereses u objetivos comunes (p. 20). Además, se puede considerar como entidades que buscan los mismos intereses en común para llevar a cabo una determinada finalidad.

Conservación patrimonial

Según la arquitecta Díaz (2010) la conservación del patrimonio es un conjunto de técnicas y acciones que contribuyen con el mantenimiento y prolongación de la vida de los bienes culturales rescatando su memoria histórica y ser difundida a través del paso de los años (p. 20). También puede llamarse a la actividad de proteger un bien cultural asegurando su estado material por muchos más años.

Deterioro

Para la arquitecta Díaz (2010) el deterioro es la degeneración o alteración del patrimonio (ya sea patrimonio cultural o natural) y sus componentes que conllevan a un drástico cambio de sus características físicas como su estructura o textura del material, además señala que si existe la presencia de actividades que no guardan relación con el patrimonio dentro de una zona histórica también se considera deterioro ya que se estaría saturando y sobre utilizando (p. 21). Si se presentan servicios comerciales alrededor o dentro de una zona histórica puede amenazar el estado de ésta considerablemente.

Educación

Desvallées y Mairesse (1993) definió que la educación museal es un conjunto de valores, conocimientos y practicas cuya finalidad es dar conocimiento sobre lo expuesto al visitante (p. 32).

Espacio patrimonial

Nuevamente la arquitecta Díaz (2010) manifestó que es un espacio o lugar cuyos límites son demarcados por sus bienes culturales y valores patrimoniales (p. 21). Se considera un espacio patrimonial a un determinado espacio donde se encuentra un bien inmueble limitado.

Ética

Desvallées y Mairesse (1993) la ética museal es un proceso de discusión que busca determinar valores y principios de base en los que se apoya el trabajo museístico (p. 33).

Exposiciones temporales

Según indica Hernández (1994) son espacios donde se pueden ver las principales colecciones y donde se plasman discursos o temáticas temporales que el museo alberga, implicado en un periodo breve, además de permitir la presentación de exposiciones actuales y controvertidas de nuevos hallazgos estimulando a los investigadores y visitantes (p. 154). Estos espacios cumplen la función de difundir conocimientos sobre historia, cultura entre otros aspectos en ambientes abiertos o cerrados.

Financiación de los museos

Según manifestó Hernández (1994) el Sector Publico es quién financia los museos, se realiza bajo las modalidades legislativas, políticas estatales y ayudas indirectas (p. 96).

Gestión

Según Desvallées y Mairesse (1993) definió que la gestión museal es la acción destinada en asegurar la dirección de los asuntos administrativos del museo (p. 40).

Entre algunas tareas que comprende la gestión museal se encuentran los aspectos financieros y jurídicos, la seguridad y mantenimiento, y principalmente los procesos estratégicos y la planificación general.

Institución

Desde el punto de vista de Desvallées y Mairesse (1993) manifestó que la institución es un organismo público o privado que es establecido por la sociedad con la finalidad de responder a una necesidad concreta (p. 42).

Museo arqueológico

Según manifiesta Hernández (1994) es un equipamiento cultural donde se investigan, conservan, exponen e informan acerca del patrimonio arqueológico ofreciendo una visión de conjunto; ubicación y metodología empleada en diversos momentos de las excavaciones y de los hallazgos representativos (p. 150). Son instituciones que albergan restos culturales donde se investigan, protegen, conservan, y difunden acerca del patrimonio arqueológico.

Museo etnológico

Para Hernández (1994) indicó que estos museos se dedican a temas etnográficos en relación con la arqueología y la antropología (p. 151). Su principal función es educar y ofrecer una visión antropológica de la exposición.

Museografía

De acuerdo con Desvallées y Mairesse (1993) es un conjunto de técnicas y prácticas desarrolladas para llevar a cabo el funcionamiento de un museo (p. 55). Dichas técnicas son el acondicionamiento del museo, la conservación y restauración de las exposiciones.

Museología

Para Desvallées y Mairesse (1993) es el estudio del museo, su historia y su influencia en la sociedad, y no su práctica, la cual alude a la museografía (p. 57).

Patrimonio

Desvallées y Mairesse (1993) designó al patrimonio como un conjunto de bienes recibidos por sucesión (p. 66).

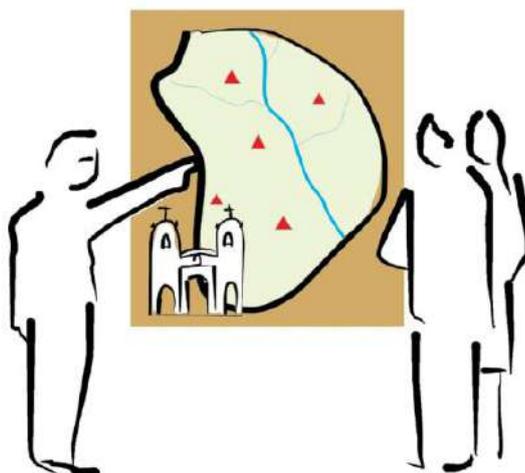


Figura 06. Identificar el patrimonio cultural.
 Recuperado de: Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 25

Política patrimonial

Según señala Díaz (2010) la política con relación al patrimonio es la acción de establecer nuevos horizontes donde la comunidad, al tener ciertos valores en cuanto al patrimonio, se dirigen utilizando el patrimonio como un argumento para llevar a cabo sus objetivos (p. 21). Es indispensable tomar medidas para proteger el patrimonio cultural por lo que se deben gestionar políticas que ayuden a la salvaguarda de los bienes.

Preservación

Para Desvallées y Mairesse (1993) es la protección de una o un conjunto de cosas de diversas amenazas (p. 70). Tales peligros pueden ser la destrucción, la degradación, la disociación o incluso el robo.

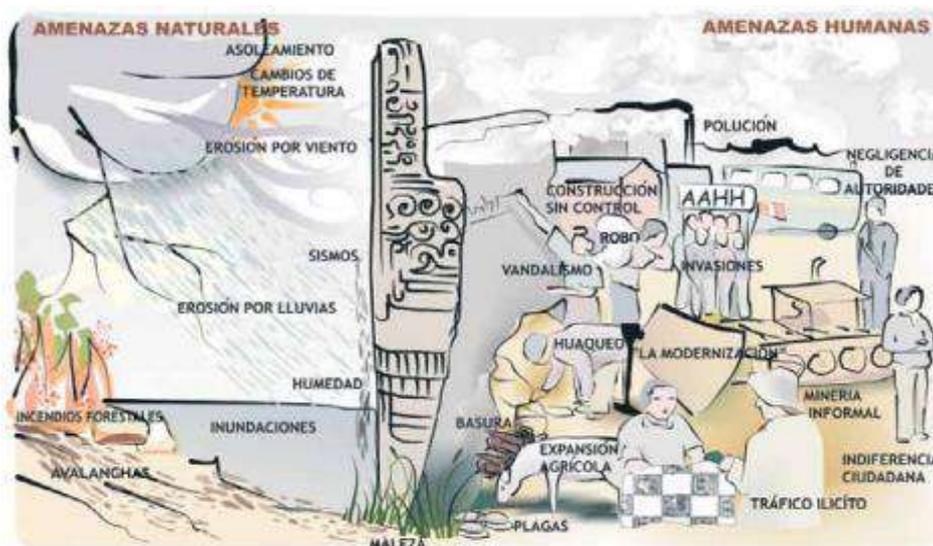


Figura 07. Amenazas del patrimonio. Recuperado de: Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 23

Puesta en valor

Para Díaz (2010) es una media de preservación y de tutela, donde se implica un planteamiento de objetivos definidos e investigaciones profundas del bien para generar diagnósticos certeros de dichos valores y proponer una visión de su posible uso (p. 21).

La presencia de un bien patrimonial que forma parte del pasado y la cultura de un pueblo se debe de poner un valor donde se lleve a cabo su protección y que la sociedad aprecie su valor.



Figura 08. Visitantes turistas en el C. arqueológico Mangamarca. Fotografía tomada por el autor.

Recurso

Para Díaz (2010) el recurso patrimonial se refiere a los bienes culturales y derechos que se pueden poner en función de la sociedad para servirla (p. 22).

Rehabilitación

Según manifestó Díaz (2010) es una categoría de intervención, que tiene como principal objetivo habilitar nuevamente el uso originario, realzando las condiciones de habitabilidad y bienestar (p. 22).

Restauración

Según la arquitecta Díaz (2010) en relación a la conservación del patrimonio, es la intervención donde se rescata y habilita nuevamente el uso originario de un bien cultural (p. 22). Si bien se puede reparar un bien patrimonial y poner en su estado primitivo para ser nuevamente exhibido y difundido, ya no tendría la misma importancia y características de antes de ser deteriorada.

Salvaguardia

Díaz (2010) mencionó que este término surge en Italia y hace referencia a la conservación de los valores de los bienes culturales (p. 22).

Trascendencia

Según el Ministerio de Cultura del Perú, la trascendencia del patrimonio sea natural o cultural es muy importante ya que está logrando atravesar algún tipo de límite, sea físico o simbólico. Esto implica transponer una barrera logrando extender los conocimientos espirituales hacia las nuevas generaciones.



Figura 09. Visitantes escolares acompañados por guías de la Asociación Civil ICHMA en la Fortalezuela de Campoy. Fotografía tomada por el autor.

Vernáculo

De acuerdo con Díaz (2010) mencionó que desde el idioma o el patrimonio, es aquella que constituye como de tradición regional más auténtica (p. 23).

1.3.3. Marco Análogo

A continuación se presentan modelos referentes de proyectos con particulares semejantes a las variables propuestas en esta tesis; Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural.



FICHA DE MARCO ANÁLOGO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Diseño de Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

ELABORADO: M. Rider Cisneros Chacón
ASESOR: Arq. Jonathan Cruzado Villanueva

Nº FICHA:

01

TÍTULO DE PROYECTO: Museo CAO - El Brujo.

FECHA: 09/02/18

COD: 001

DATOS DEL PROYECTO ANÁLOGO

Proyecto: Museo CAO – El Brujo

Ubicación: Ascope, La Libertad, Perú

Área construida: 1'420.00 m²

Año del proyecto: 2007-2008

Arquitecta: Claudia Uccelli Romero

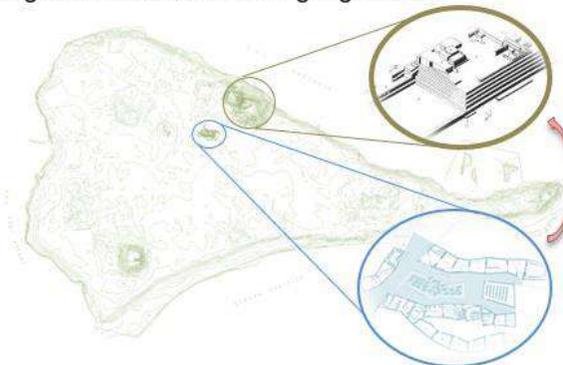


Descripción

La idea del museo CAO surge de la búsqueda de identidad propia y de una comprensión estética de las culturas que fueron asentadas en la Costa Norte del país donde se encontraron restos arqueológicos de más de 5000 años de antigüedad, hechas de adobe y que, a pesar de ser de distintas épocas, todos son originarios del lugar y que ahora se encuentran cubiertas por una estructura tensionada que a su vez va siguiendo la forma del montículo.

Plano de sitio - Localización

El proyecto se encuentra ubicado en el Complejo Arqueológico El Brujo, una gran estructura de adobe, en un entorno árido e interrumpido por algunos leves accidentes geográficos.



Aspecto Formal

Se buscó un regreso a las ricas constructivas de la zona, y tomando como referente la geografía. Es así que nacen las formas irregulares y quiebres de la volumetría que se van separando en cinco pabellones o módulos que van dando fluidez y potenciando las visuales.



Aspecto Funcional

La forma del museo es irregular, brindando una vista hacia el Océano Pacífico, los espacios se van configurando en espacios interiores y exteriores proporcionando una secuencia de los desarrollos culturales, distribuidos en cinco módulos diferentes que van relacionándose al sitio arqueológico.

Espacios:

- Auditorio
- Plaza central
- Área de servicio
- Área administrativa
- Salas permanentes



Aspecto Constructivo

Construcción ecológica que toma en cuenta el asoleamiento y las corrientes de aire que van formando parte del museo y en sus espacios. Se utilizó el hormigón armado como material de construcción predominante en el museo.

Cortes Transversales y longitudinales:



Vistas interiores:



Figura 10. Ficha Nro. 01 del proyecto análogo nacional Museo de sitio Cao. Recuperado de: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>



FICHA DE MARCO ANÁLOGO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Diseño de Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

ELABORADO: M. Rider Cisneros Chacón
ASESOR: Arq. Jonathan Cruzado Villanueva

N° FICHA:

02

TÍTULO DE PROYECTO: Museo de sitio Julio C. Tello y Paracas Necrópolis.

FECHA: 09/02/18

COD: 002

DATOS DEL PROYECTO ANÁLOGO

Proyecto: Museo de sitio Julio C. Tello y Paracas N.

Ubicación: Pisco, Ica, Perú

Área construida: 1'170.00 m²

Arquitectos: Barclay & Crousse



Contexto e Introducción

La infraestructura del Museo de Sitio de Paracas se instaura sobre las ruinas de lo que fue su predecesor, siendo destruido en el año 2007 por un terremoto.

El museo ahora busca como institución resolver armónicamente sus funciones de conservación del patrimonio expuesto y recuperar la identidad de la Cultura Paracas, además de su difusión y exhibición a los visitantes.

Plano de sitio - Localización

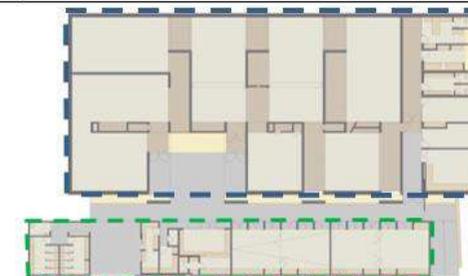


El museo de sitio de Paracas se levanta en el desierto costero peruano, en Ica.

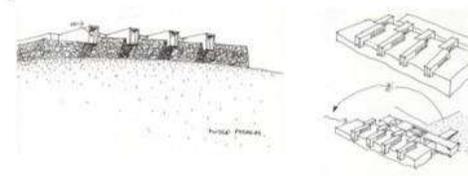


La propuesta del museo se inspira en los patrones geométricos de la cultura Paracas, además se integra con el entorno no solo de manera visual, pues también se acondiciona con las exigencias climáticas y la tipología de museos.

Arquitectura



Presenta volumetría compacta, de geometría rectangular, el museo se ve dividido en dos áreas, los espacios de divulgación y los espacios museísticos.



El diseño se mimetiza con el entorno en base a sus acabados y los materiales empleados como el cemento puzolánico resistente al salitre el cual le da la tonalidad rojiza al aspecto del museo, y cemento pulido.

Figura 11. Ficha Nro. 02 del proyecto análogo nacional Museo de sitio Julio C. Tello y Paracas N. Elaboración propia en base a: <https://www.archdaily.pe/pe/868471/museo-de-sitio-de-la-cultura-paracas-barclay-and-crousse>



FICHA DE MARCO ANÁLOGO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Diseño de Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

ELABORADO: M. Rider Cisneros Chacón
ASESOR: Arq. Jonathan Cruzado Villanueva

Nº FICHA:

03

TÍTULO DE PROYECTO: Museo de Sitio Pachacamac.

FECHA: 09/02/18

COD: 003

DATOS DEL PROYECTO ANÁLOGO

Proyecto: Museo de Sitio Pachacamac
Ubicación: Pachacamac, Lurín, Perú
Área construida: 3'028.00 m²
Arquitectos: Llosa Cortegana Arquitectos

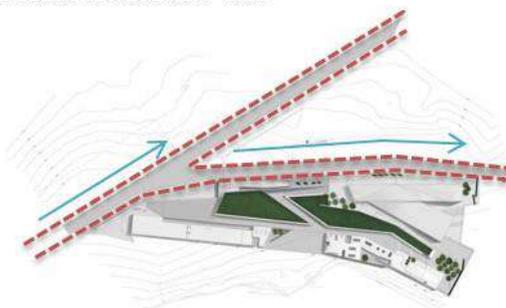


Descripción

Patricia Llosa y Rodolfo Cortegana fueron los encargados del diseño del nuevo museo de sitio en el Santuario Pachacamac, donde la composición del museo no busca ser el protagonista de todo el centro arqueológico, sino que se va relacionando y permite integrarse al Acllahuasi, el Templo del Sol y el Templo Pintado. El Santuario Pachacamac es un sitio donde la arquitectura prehispánica conmueve a todos por su silencio y escala ya que al caminar por sus recorridos y murarios se puede sentir gran armonía hacia su culto.

Plano de sitio - Localización

El proyecto se encuentra ubicado en la entrada del Santuario de Pachacamac, en Lurín, siendo esta la entrada al mayor sitio arqueológico de la costa central del Perú.



El museo nace de la relación con el territorio, de su trazo topográfico y de la posibilidad de erigirse como mediador con el santuario arqueológico.

Conceptualización

El proyecto se estructura en torno a la idea de peregrinaje, ya que permite a los visitantes transitar por diferentes lugares y así percibir ese recorrido como experiencia espacial.



Funcionalidad

Los espacios de recorrido exteriores se van jerarquizando en la necesidad de enmarcar los templos prehispánicos. El museo se integra al territorio y a su entorno, direccionando sus ejes a los templos existentes.



La propuesta del museo incluye un auditorio de 1'000 m², una sala de exposiciones y zonas de investigación, una cafetería y una sala de ventas.

Los recorridos exteriores presentan gran vegetación lo cual permite transitar armónicamente.

Materialidad

En cuanto a su materialidad los muros están hechos de concreto caravista, se utilizó un encofrado en tablón rugoso para asociar su textura a las paredes prehispánicas.



Figura 12. Ficha Nro. 03 del proyecto análogo nacional Museo de sitio Pachacamac. Elaboración propia en base a: <https://www.archdaily.pe/pe/784137/museo-de-sitio-pachacamac-llosa-cortegana-arquitectos>



FICHA DE MARCO ANÁLOGO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Diseño de Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

ELABORADO: M. Rider Cisneros Chacón
ASESOR: Arq. Jonathan Cruzado Villanueva

N° FICHA:

04

TÍTULO DE PROYECTO: Nuevo Museo de la Acrópolis.

FECHA: 09/02/18

COD: 004

DATOS DEL PROYECTO ANÁLOGO

Proyecto: Nuevo Museo de la Acrópolis

Ubicación: Atenas, Grecia

Área construida: 21'000.00 m²

Arquitectos: Bernard Tschumi y Michael Photiadis

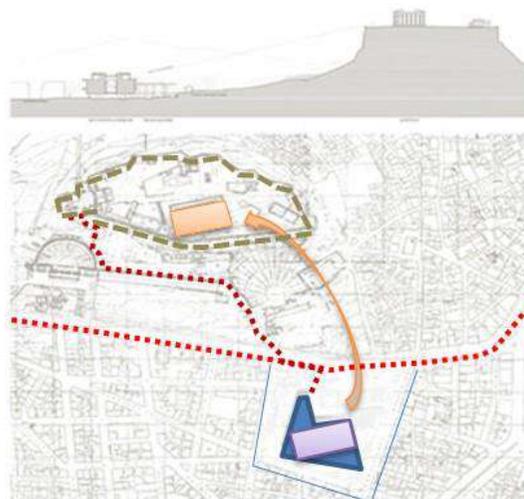


Descripción

Un nuevo museo de la Acrópolis de Atenas, inaugurado el 20 de junio del 2009, ya es galardonado con el Premio AIA Institute Honor Awards for Architecture 2011 por el American Institute of Architects.

Este nuevo museo deja de lado al anterior que era ubicado dentro de la Acrópolis, pues sus pequeñas dimensiones no eran suficientes para concentrar a tantos turistas por lo que se decide crear una nueva instalación de mayor tamaño respetando el tejido urbano de Atenas.

Plano de sitio - Localización



El nuevo museo se encuentra emplazado debajo de la Acrópolis e inicia por el eje principal que relaciona al centro arqueológico de Atenas.

Compuesta por 3 niveles orientados a la ciudad y sus recorridos. El último nivel fue girado 23° adaptándose al eje del Partenón.



Aspecto Constructivo y Funcional



Hecho de hormigón blanco reforzado con acero laminado, vidrio y mármol.

El museo está dividido en dos cuerpos que se sitúan sobre soportes independientes, el primer cuerpo se sostiene por medio de pilares empotrados sobre los restos arqueológicos mientras que el segundo cuerpo no se apoya sobre el primero sino sobre unos soportes esféricos.



Vista de restos arqueológicos encontrados y exhibidos en murales y salas, además de otorgar una majestuosa vista a la Acrópolis a través de los cristales del interior.



Figura 13. Ficha Nro. 04 del proyecto análogo internacional Museo de la Acrópolis. Elaboración propia en base a: <https://www.theacropolismuseum.gr/en/content/museum-history>



FICHA DE MARCO ANALOGO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Diseño de Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

ELABORADO: M. Rider Cisneros Chacón
ASESOR: Arq. Jonathan Cruzado Villanueva

Nº FICHA:

05

TÍTULO DE PROYECTO: Gran Museo Egipcio (GEM).

FECHA: 09/02/17

COD: 005

DATOS DEL PROYECTO ANALOGO

Proyecto: Gran Museo Egipcio (GEM)
Ubicación: Giza, El Cairo, Egipto
Área del terreno: 224'000.00 m2
Arquitectos: Roison Heneghan y Shi-fu Peng



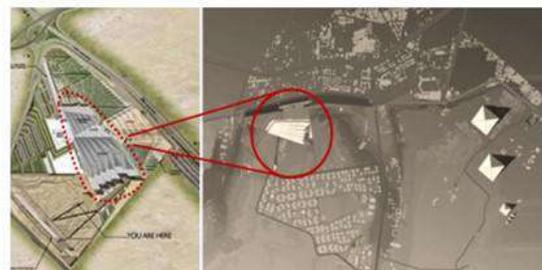
Contexto e Introducción

El actual Museo Egipcio ubicado en la plaza Tahrir de El Cairo, data de 1902, creado con la intención de albergar 12 mil objetos, sin embargo, hoy en día existen 150 mil colecciones que necesitan un nuevo espacio ante la imposibilidad de expandir las instalaciones del inmueble para que dichas colecciones puedan ser conservadas y exhibidas de la gran civilización egipcia.

Es así que, en el año 2010, el estudio Heneghan-Peng Architects ganó el concurso internacional entre más de 500 mil proyectos de diferentes países para el diseño del Gran Museo Egipcio, dando la posibilidad de seguir exhibiendo y conservando los testimonios egipcios ante todo los visitantes. Empezó a construirse desde el 2013.

Plano de sitio - Localización:

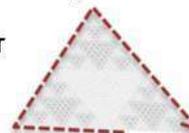
Como área de propuesta integradora cultural, el proyecto se encuentra ubicado a dos kilómetros de la meseta de Giza, cerca de las tres grandes pirámides y la esfinge, además de estar a 20 kilómetros del centro de El Cairo.



Conceptualización

Se basa en la geometría triangular que contrasta la solidez y pureza de las pirámides de Giza, diseñada bajo el concepto de mirador que se asemeja a una terraza que abraza el desierto y que va reflejando a las tres grandes pirámides y la esfinge.

- Formas geométricas triangular
- Abre y cierra como pliegues de Arena.



Propuesta Arquitectónica

El proyecto está configurado como un nuevo borde en la meseta, creando una elegante ladera que simula a un fino velo de piedra translúcida y gracias a la estructura geométrica fragmentada que va creando una identidad dinámica desde el interior del museo direccionando una vista directa hacia las grandes Pirámides de Giza y la esfinge.



Espacios y Funcionalidad

El predio de 50 hectáreas que albergará 150 mil piezas, fue diseñado como un parque temático, que tendrá un amplio espacio de áreas verdes.

- Espacios:
- Auditorio y Teatro
 - Biblioteca equipada
 - Zonas Comerciales
 - Salones multimedia



La estatua del faraón Ramsés II, será exhibido en el ingreso principal del Gran Museo Egipcio, dando la bienvenida a todos los visitantes con su imponente tamaño.



Figura 14. Ficha Nro. 05 del proyecto análogo internacional GEM. Elaboración propia en base a: <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2017/08/proyecto-profesional-por-concurso-gran.html>



FICHA DE MARCO ANÁLOGO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Diseño de Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

ELABORADO: M. Rider Cisneros Chacón
ASESOR: Arq. Jonathan Cruzado Villanueva

Nº FICHA:

06

TÍTULO DE PROYECTO: Liangzhu Culture Museum

FECHA: 09/02/18

COD: 006

DATOS DEL PROYECTO ANÁLOGO

Proyecto: Liangzhu Culture Museum

Ubicación: Zhejiang, China

Área construida: 9'500.00 m²

Arquitectos: David Chipperfield

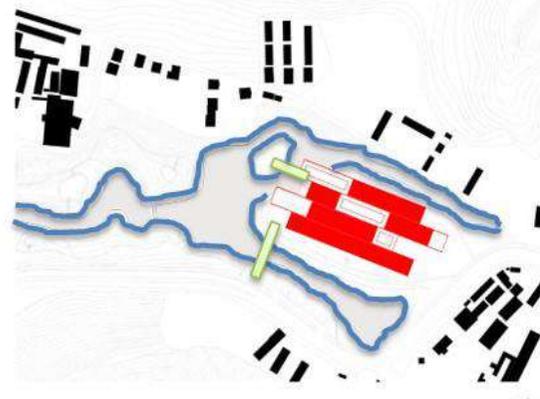


Descripción y Contexto

Este museo alberga en sus instalaciones una colección de hallazgos arqueológicos de la cultura neolítica de Liangzhu también conocida como la cultura Jade (c3000 a.c.). Constituye el punto norte del Liangzhu Cultural Village, un parque que fue creado cerca de Hangzhou. El museo fue diseñado por David Chipperfield Architects y fue finalizado en el año 2007. El sitio era anteriormente un sitio industrial contaminado, pues ahora ha sido ajardinado en un parque por Levin Monsigny L. con colinas y arroyos artificiales.

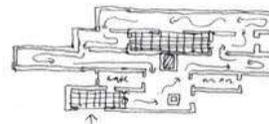
Plano de sitio - Localización

El museo se encuentra ubicado sobre un lago, que va conectado a través de puentes hacia el parque. La composición escultórica del museo se revela gradualmente mediante el visitante se va adentrando más al museo a través del paisaje del parque.



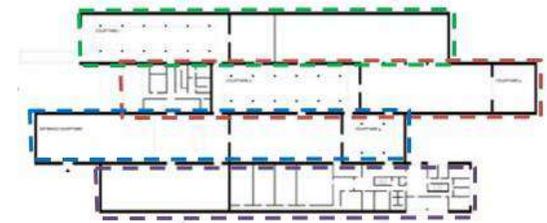
Conceptualización - Composición

El proyecto se basa en la composición de espacios rectangulares, lo cual permite dar un carácter dinámico al recorrido, debido a la direccionalidad que les otorgan los distintos elementos que la compone.



Aspecto Funcional

Compuesta por cuatro elementos rectangulares, uno junto al otro, desfasados. El museo no es simétrico en conjunto, sin embargo, aparenta ser simétrico en cada una de sus cuatro partes en las que está compuesta individualmente.



Predomina el color natural y la textura de la piedra travertino, lo cual le da un aspecto suave y agradable originando una composición armónica con el entorno.

Aspecto Tecnológico

El museo fue construido bajo un sistema aporticado mixto, ya que se utilizaron columnas y muros portantes. Además de implementar muros de contención en lugares estratégicos. Los muros y patios fueron revestidos de piedra travertinos y la vegetación se integra al mobiliario.



Figura 15. Ficha Nro. 06 del proyecto análogo internacional Liangzhu Culture Museum. Elaboración propia en base a: <http://www.architecturerevived.com/liangzhu-museum-hangzhou-china/>

1.4. Formulación del Problema

Problema General

¿Qué relación existe entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?

Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?

¿Qué relación existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?

¿Qué relación existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Justificación Teórica

La cultura en todas sus manifestaciones es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo integral de una sociedad. El Perú, en la misma ciudad de Lima, y en especial en el distrito de San Juan de Lurigancho existe una gran demanda de infraestructuras culturales de mediana o gran envergadura que bien podrían ser focalizadores de un cambio progresivo como también de una convivencia intercultural y un cambio cultural de futuras generaciones.

Es así que dicho museo de sitio servirá para promover la cultura dando protección y valoración del Complejo Arqueológico y las Huacas de Mangamarca, mostrando nuestro patrimonio al público en general y ofreciendo a los turistas la oportunidad de conocer los hallazgos que fueron encontrados y que necesitan de una conservación para que siga trascendiendo nuestro legado.

Justificación Práctica

En el ámbito práctico, el resultado de este proyecto de investigación tendrá una utilidad por ser referente para incentivar nuevas investigaciones por parte de la misma municipalidad distrital o por inversionistas privados que deseen invertir en equipamientos culturales; en este caso un museo de sitio, para lograr un cambio progresivo y difusión multicultural atendiendo las necesidades de la población.

Justificación Social

Se justifica socialmente porque se busca concebir un Museo de sitio como parte de desarrollo social, resaltando como un centro de integración sociocultural, en este sentido beneficiará a una mejor calidad de vida de los pobladores de la urbanización de Mangamarca y sus asentamientos humanos que lo rodean, además de fortalecer una integración de toda la población del distrito de San Juan de Lurigancho.

Se aprovechará el equipamiento del museo de sitio, sirviendo como un focalizador cultural enfocado a conservar, exhibir y difundir el patrimonio cultural contribuyendo a una mejor calidad de vida de la población.

Justificación Metodológica

Se justifica metodológicamente porque se busca tener conocimientos más relevantes y sintetizados sobre los Museos de sitio, pues al establecer sus conceptos, características e importancias se pondrá de manifiesto sus funciones e impactos que otorgarán un desarrollo sociocultural para la población en la urbanización de Mangamarca.

Esta investigación es de diseño no experimental puesto que no se estará manipulando ninguna de las variables planteadas, asimismo, la presente investigación será manejada por el programa estadístico informático SPSS, y a los resultados de confiabilidad y validez serán respaldados por diversos expertos.

El uso de un instrumento basado en indicadores en relación a las variables que ayudará a recolectar datos en un tiempo único, de tal modo se determinará una relación del diseño del museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la urbanización de Mangamarca.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Hipótesis Específicas

Existe relación entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Objetivos Específicos

Determinar la relación que existe entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Determinar la relación que existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Determinar la relación que existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Enfoque

Se empleó el enfoque cuantitativo ya que basa su estudio en casos tipo, en este caso el uso de variables medibles, con el propósito de obtener resultados que permitan hacer generalizaciones, probando hipótesis que expliquen y señalen el producto resultante en relación a los métodos estadísticos.

Desde el punto de vista de Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideraron que el conocimiento debe ser objetivo, y que este se genere a partir de una idea delimitada a través de la recolección de información, y luego probar sus hipótesis previamente formuladas (p. 4).

Método

Se siguió el método hipotético deductivo, puesto que se logró identificar y observar la existencia de la problemática, formulando hipótesis que más adelante fueron explicadas, conjeturando posibles consecuencias o efectos que luego fueron constatados.

Para Bernal (2006) consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones y afirmaciones en calidad de hipótesis, para luego buscar refutar y falsear dichas hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

Diseño

El diseño seguido fue el no experimental, ya que no se manipularon deliberadamente las variables y mucho menos fueron alteradas, asimismo fue de corte transversal descriptivo puesto que la medición y descripción de las variables serán en un tiempo único.

Con base en Hernández et. al. (2014) el estudio no experimental se basa en la observación del problema que se presentan en la realidad de las variables, considerando siempre no alterar o manipularse luego de ser analizados (p. 152).

Nuevamente Hernández et. al. (2014) manifiestan que el diseño transeccional descriptivo investigan los acontecimientos de las modalidades, rangos o niveles a una u otra variable en una determinada población, si en la investigación se llegasen a presentar hipótesis también serán puramente descriptivos (p. 155).

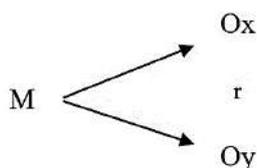
Nivel

El estudio presenta un nivel correlacional, dado que solo se estará midiendo el grado de relación entre cada variable; museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural, asimismo se pretende responder cada interrogante que se presenten en el estudio.

El estudio correlacional tiene el propósito de medir el grado de relación significativa que presentan entre dos o más variables y además conocer el comportamiento de cada una.

En tal medida, se establecen algunos subniveles de correlación y para Carrasco (2013) el nivel transversal correlacional tiene la particularidad de permitir analizar y estudiar los hechos y fenómenos de cada variable, para conocer su grado de repercusión o ausencia en cada una de ellas, y sobretodo buscando la relación entre cada variable estudiada.

Diagrama:



Donde:

M: Muestra en la que se realiza el estudio.

Ox: Observación realizada a la variable.

Oy: Observación realizada a la variable.

r: Relación entre Ox y Oy.

Tipo

El estudio es básica, ya que esta realizado con la finalidad de ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes en cada variable, asimismo obtener respuestas que contribuyan y ayuden a solucionar los problemas encontrados.

Es básica para Carrasco (2013) porque se busca el progreso científico, y acrecienta los conocimientos teóricos entre una o más variables de estudio (p. 32). Este estudio, también llamada pura o fundamental para Sánchez y Reyes (2006) se orienta en la extensión de los conocimientos teóricos y nuevas áreas de investigación sin un fin práctico determinado o inmediato (p. 34).

2.2. Variables, Operacionalización

Variable

Es un conjunto de características o cualidades de estudio de una investigación, y por lo general sus datos sufren variaciones dentro de una escala, recorrido o intervalo.

Para Hernández et. al. (2014) son propiedades capaces de variar y dichas variaciones son medibles y observables (p. 105).

Mientras que para Carrasco (2008) las variables son un conjunto de características o aspectos cualitativos y cuantitativos, que a medida son objeto de búsqueda con respecto a la unidad de análisis (p. 220).

Operacionalización de una variable

Es el procedimiento donde la variable sufre una división de conceptos abstractos a términos más específicos, además deben ser medibles y observables. En este estudio estará desglosada en dimensiones, indicadores e ítems.

Nuevamente para Hernández et. al. (2014) es la división de la variable en sub términos que son verificables y medibles, transitando desde la variable, dimensiones, indicadores y por último en ítems (p. 211).

Por otro lado, para Carrasco (2008) esta Operacionalización es un procedimiento metodológico que consta de la disgregación de las variables que forma el problema, partiendo de lo general a lo particular (p. 226).

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable: Diseño de un Museo de sitio.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIONES	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
Según la profesora del Departamento de Prehistoria de la UCM, Hernández (1994) rescata conceptos del ICOM y considera en su manual que la definición de museo ha evolucionado como todo proceso natural con el paso del tiempo y que ahora estos museos se han transformado en lugares de estudio, interpretación e investigación, por lo tanto, define que los museos son instituciones culturales, con el fin de convertirse como un medio de comunicación de masas que adquiere valor significativo para la conservación del patrimonio (p. 50).	La variable museo de sitio es de naturaleza cualitativa y se operativiza en cuatro dimensiones; Elementos básicos de una programación, Organización espacial, Conservación de fondos del museo e Iluminación, y esto a su vez en indicadores para así poder completar los ítems, por medio de una escala, midiendo la percepción de los pobladores sobre el museo de sitio, con escalamiento tipo Likert de medición ordinal.	Elementos básicos de una programación	Arquitectura y recursos técnicos	1, 2, 3, 4			
			Equipamiento	5, 6		Bajo (13 - 30)	
			Colecciones	7, 8		Medio (31 - 48)	
			Funcionamiento	9, 10, 11, 12, 13	Totalmente en desacuerdo (1)		
		Organización espacial	Áreas públicas	14, 15, 16	En desacuerdo (2)	Bajo (6 - 14)	
			Espacios privados	17, 18	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Medio (15 - 23)	Bajo (30 - 70)
			Espacios de servicio	19	De acuerdo (4)	Alto (24 - 30)	Medio (71 - 111)
		Conservación de fondos del museo	Composición atmosférica	20, 21	Totalmente de acuerdo (5)	Alto (112 - 150)	
			Humedad relativa	22, 23		Bajo (7 - 16)	
			Temperatura	24, 25, 26		Medio (17 - 26)	
		Iluminación	Fuentes de luz	27, 28, 29		Bajo (4 - 9)	
			Factores de alteración de objetos	30		Medio (10 - 15)	

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la variable: Conservación del Patrimonio Cultural.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIONES	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
Según Zendri (2011) la identidad cultural de una sociedad forma y conforma el patrimonio, ya que por más que sean bienes naturales o culturales, poseen diversas características que requieren de una protección especial, de manera que puedan ser valorados y aprovechados debidamente por toda la comunidad y transmitirse de la mejor forma posible a las generaciones venideras. Además señala que se involucra la participación de aspectos jurídicos y económicos que repercuten a la conservación de los bienes (p. 405).	La variable conservación del patrimonio cultural es de naturaleza cualitativa y se operativiza en tres dimensiones; Patrimonio cultural y economía, Patrimonio cultural: Patrimonio edificado y Efectos: Patrimonio como generador de ingresos, y esto a su vez en indicadores para así poder completar los ítems, por medio de una escala, midiendo la percepción de los pobladores hacia la conservación del patrimonio, con escalamiento tipo Likert de medición ordinal.	Patrimonio cultural y economía	Cultura – Patrimonio cultural – Industrias culturales	1, 2, 3, 4, 5		Bajo (10 - 23) Medio (24 - 37) Alto (38 - 50)	
			Políticas culturales. Rol del estado	6, 7, 8, 9, 10	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2)		
			Conservación del patrimonio construido o edificado como factor de desarrollo económico	11, 12, 13, 14	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4)	Bajo (7 - 16) Medio (17 - 26) Alto (27 - 35)	Bajo (26 - 61) Medio (62 - 97) Alto (98 - 130)
		Efectos: Patrimonio como generador de ingresos	Enfoque técnico. Costos de la conservación: patrimonio edificado	15, 16, 17	Totalmente de acuerdo (5)		
			Impacto en el turismo	18, 19, 20, 21, 22		Bajo (9 - 21) Medio (22 - 34) Alto (35 - 45)	
			Consecuencias para el sitio, causadas por el turismo	23, 24, 25, 26			

2.3. Población y muestra

Población

La población de estudio considerada, con respaldo del Sistema de Información Geográfica para Emprendedores - SIGE y el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, fue un total de 7024 personas de la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho. Entonces se tomó un radio de influencia de 400m para determinar una muestra referencial. La población fue la totalidad conjunta de individuos que se encontraron en un determinado espacio, donde cada uno debía poseer cualidades en común.

Según mencionan Hernández et. al. (2014) es la totalidad de fenómenos o acontecimientos que serán analizados, considerando características comunes o similares de la población tomada (p.174).

Ciudad: LIMA Y CALLAO		Distrito: SAN JUAN DE LURIGANCHO		Fecha: 09/11/2017										
Datos Generales														
Giros seleccionados														
Área de Influencia	Condición de actividad	Nivel de Estudio	Rangos de edades	Sexo										
400 radio en metros	Todos	Todos	Todos	Todos										
Información de Negocios														
Giros	Total	Inicio de Operaciones			Personal ocupado					Ventas Netas (en nuevos soles)				
		Hasta 2 años	De 3 a 5 años	Más de 5 años	1	2-4	5-10	11-100	Más de 101	0	De 1 hasta 10,000	De 10,001 hasta 200,000	De 200,001 hasta 500,000	Más de 500,000
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fuente: INEI CENEC 2008														
Información de Segmento de Mercado														
Total Manzanas	Total Viviendas	Total Hogares	Total Población	Rangos de edades					Sexo					
				Primera Infancia (0-5)	Niño (6-11)	Adolescente (12-17)	Joven (18-29)	Adulto (30-59)	Adulto mayor (60 a más)	Hombre	Mujer			
60	2193	2315	9561	901	776	860	2493	3486	1045	4586	4975			
Fuente: INEI CPV 2007														

Figura 16. Información de la Población según el SIGE e INEI.



Figura 17. Área de influencia tomada según el SIGE e INEI (400m).

Tabla 3

Estratos de la población de los habitantes de la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho.

Estratos	Edades	N
Joven	(18-29) años	2493
Adulto	(30-59) años	3486
Adulto mayor	(60 a más) años	1045
Total		7024

De acuerdo a la tabla 3, se muestra a la población dividida en estratos, la información fue tomada del SIGE - INEI considerando 400m como radio de influencia.

Criterios

Criterio de inclusión

- Residentes de ambos sexos.
- Estudiantes que estén en universidades e institutos.
- Residentes con edades comprendidas entre los 18 y más de 60 años de edad.

Criterios de exclusión

- Residentes y estudiantes menores de 18 años de edad.
- Residentes o estudiantes que pertenezcan o estén vinculados con pandillas.

Muestra

Se constituye por un subconjunto que fue tomado al azar de los elementos o estratos de una determinada población con el fin de recolectar datos.

Desde la posición de Tamayo y Tamayo (2006), es el grupo de operaciones que se efectúan para estudiar la partición de determinados caracteres en total de una población partiendo del análisis de una fracción de la población estudiada.

Mientras que para Hernández et. al. (2014) se encuentra compuesto por un subconjunto que se toma de la población de estudio, sobre el cual se recolectará información (p. 173).

Muestra probabilística

El muestreo probabilístico fue la conformación en subgrupos de la población, donde existió la probabilidad de seleccionar a cada uno de los integrantes de la muestra. Entonces, con base en Hernández et. al. (2014) es el subconjunto de la población de estudio con la finalidad de que sus elementos sean incluidos en la muestra sin ser descartados (p. 175).

Cálculo del tamaño muestral

Para determinar el tamaño muestral, se está considerando para una muestra finita la fórmula preliminar de proporción poblacional, dado que se conoce la totalidad de dicha población, por lo que se considera la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 p (1 - p)}{(N - 1) e^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra que desea encontrar = ¿?

N: Tamaño de la población de estudio = 7024

Z: Nivel de confianza (95%) = 1.96

p: Probabilidad de éxito (50%) = 0.5

e: Margen de error (5%) = 0.05

Reemplazando valores tenemos:

$$n = \frac{7024 \times 1.96^2 \times (0.5) (1 - 0.5)}{(7024 - 1) (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{7024 \times (1.96)^2 \times (0.5) (0.5)}{7023 \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{7024 \times 3.8416 \times 0.25}{7023 \times 0.0025 + 3.8416 \times 0.25}$$

$$n = \frac{6745.8496}{18.5179} = 364.2880$$

Redondeado: n = 364. Entonces, el tamaño de la muestra está compuesta por 364 personas de la urbanización Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho.

Muestreo

En este estudio se eligió aplicar muestreo ya que es menos general, en pocas palabras, es para un conjunto limitado y conveniente de la población de estudio. Según Malhotra (2004) el muestreo es la toma de elementos que procesan la información buscada sobre el cual se hacen inferencias, además indica que es un subconjunto de elementos de la población selectos para colaborar y ser partícipe de un estudio. Mientras que para Hernández et. al. (2014) es simplemente el método que se utiliza para seleccionar los elementos de la muestra total de la población (p. 175).

Muestreo aleatorio estratificado

Desde la perspectiva de Tamayo y Tamayo (2004) se estratifica cuando cada elemento tomados de la muestra sea proporcional a su presencia en una determinada población, es decir, que esa población se descompone en diferentes grupos con el único fin de dar representatividad a los factores que incluye dicha población (p. 177). El muestreo estratificado fue el medio por el cual la muestra se dividió en segmentos homogéneos y exclusivos, obteniendo mayor representación en cada uno de los estratos establecidos. Se aplicó la siguiente formula:

$$nh = n \times \frac{Nh}{N}$$

Dónde:

nh: Muestra del estrato

Nh: Población del estrato

n: Muestra = 364

N: Población = 7024

Reemplazando valores por estratos tenemos:

Estrato 1: Joven

$$nh = 364 \times \frac{2493}{7024}$$

$$nh = 364 \times 0.3549$$

$$nh = 129.1836$$

Redondeo: nh = 129

Estrato 2: Adulto

$$nh = 364 \times \frac{3486}{7024}$$

$$nh = 364 \times 0.4962$$

$$nh = 180.6168$$

Redondeo: nh= 181

Estrato 3: Adulto mayor

$$nh = 364 \times \frac{1045}{7024}$$

$$nh = 364 \times 0.1487$$

$$nh = 54.1268$$

Redondeo: nh= 54

Tabla 4

Muestra con estratos de los habitantes de la Urbanización Mangamarca - San Juan de L.

Estratos	Edades	N	n
Joven	(18-29) años	2493	129
Adulto	(30-59) años	3486	181
Adulto mayor	(60 a más) años	1045	54
Total		7024	364

De acuerdo a la tabla 4, se muestra el muestreo estratificado de los habitantes de la urbanización Mangamarca, agrupados por rangos de edades; joven (18-29) corresponden a 129 personas, adulto (30-59) corresponden a 181 personas y adulto mayor (60 a más) corresponden solo 54 personas.

Muestreo aleatorio simple

En este estudio se hace el uso del muestreo aleatorio simple (MAS), empleando las palabras de Tamayo y Tamayo (2004) es la forma más común de obtener una muestra específica, e indica que todos los integrantes de una determinada población pueden tener posibilidades de ser considerados (p. 177).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Luego de operacionalizar cada variable, se procede a tomar la información necesaria y registrarla para su posterior análisis logrando obtener los objetivos de esta investigación.

A juicio de Carrasco (2005) son procedimientos que guían las actividades a cada una de las etapas de la investigación, con el fin de obtener datos que pueden ser utilizados y aplicados (p. 274).

Tabla 5

Principales técnicas e instrumentos.

Técnica	Instrumento
Observación	Guía de observación Lista de chequeo Registro anecdótico Matriz de análisis
Entrevista	Guía de entrevista
Encuesta	Cuestionario Escala Test
Sesión de grupo	Prueba de conocimiento Guía de observación Matriz de información

Nota: Hurtado (1998).

De acuerdo a la tabla 5, la técnica utilizada en este proyecto de investigación corresponde a la encuesta y el instrumento viene hacer la escala.

Encuesta

Es la técnica de recolección de información mediante el uso de cuestionarios que son aplicados a un grupo representativo para detectar tendencias de comportamiento y otros objetivos. Teniendo en cuenta a Carrasco (2005) es una técnica usada en la investigación para recopilar información establecidos mediante preguntas o aseveraciones, formulados a las personas que constituyen la unidad de análisis (p. 314).

Instrumento

En este estudio se tomó como instrumento al cuestionario, ya que permite recopilar información cualitativa o cuantitativa mediante el uso de un conjunto de preguntas o aseveraciones diseñadas para conocer o evaluar a uno o más individuos. Para Carrasco (2005) es un objeto ya sea físico o material que proporciona la obtención de respuestas al fenómeno que se está observando (p. 284).

Escala para medir las actitudes

Se utilizó la escala de Likert, ya que es una herramienta de medición y fue aplicado sobre los individuos que componen la unidad de estudio, el cual estarán diseñadas y presentadas en un conjunto de aseveraciones, para obtener la actitud y el grado de aceptación sobre la problemática identificada en la urbanización Mangomarca.

Como expresa Carrasco (2005) la escala viene hacer un instrumento de observación que se utiliza para medir y analizar con objetividad la recolección de datos sobre las particularidades de los fenómenos (p. 291). Para Hernández et. al. (2014) la escala de Likert es una serie de enunciados que se muestran en forma de afirmaciones con la finalidad de medir la actitud de un tema sobre un determinado fenómeno (p. 238).

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento de la variable 1.

Ficha Técnica	
Variable 1: Diseño de un Museo de Sitio	
Técnica	Encuesta
Instrumento	Escala para medir las actitudes
Nombre	Escala para medir la aceptación hacia el diseño de un Museo de sitio
Autor	Cisneros Chacón, Mikeg Rider
Año	2017
Extensión	Consta de 30 ítems
Significación	La escala se conforma por cuatro dimensiones que evalúan las diferentes opiniones de los pobladores en cuanto al Diseño de un Museo de sitio. La dimensión (I) consta de cuatro indicadores de trece ítems en total, la dimensión (II) consta de tres indicadores de seis ítems en total, la dimensión (III) consta de tres indicadores de siete ítems en total y la dimensión (IV) consta de dos indicadores de cuatro ítems en total.
Puntuación	Las respuestas que los pobladores pueden entregar ante cada enunciado son las siguientes: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).
Niveles	Para determinar si la variable Diseño de un Museo de sitio está entre bajo, medio y alto, se obtendrá los niveles de la siguiente manera, entre el porcentaje mínimo y el máximo posible (70) y (150) se establecen tres niveles de igual tamaño, dividiendo la diferencia de los porcentajes entre tres. Bajo: De 30 a 70 Medio: De 71 a 111 Alto: De 112 a 150
Duración	25 minutos
Aplicación	Toda la muestra: 364 habitantes de la Urbanización Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho.
Administración	Una sola vez

Tabla 7

Ficha técnica del instrumento de la variable 2.

Ficha Técnica	
Variable 2: Conservación del Patrimonio Cultural	
Técnica	Encuesta
Instrumento	Escala para medir las actitudes
Nombre	Escala para medir la aceptación hacia el Patrimonio Cultural
Autor	Cisneros Chacón, Mikeg Rider
Año	2017
Extensión	Consta de 26 ítems
Significación	La escala se conforma por tres dimensiones que evalúan las diferentes opiniones de los pobladores en cuanto a la Conservación del Patrimonio Cultural. La dimensión (I) consta de dos indicadores de diez ítems en total, la dimensión (II) consta de dos indicadores de siete ítems en total y la dimensión (III) consta de dos indicadores de nueve ítems en total.
Puntuación	Las respuestas que los pobladores pueden entregar ante cada enunciado son las siguientes: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).
Niveles	Para determinar si la variable Conservación del Patrimonio Cultural está entre bajo, medio y alto, se obtendrá los niveles de la siguiente manera, entre el porcentaje mínimo y el máximo posible (61) y (130) se establecen tres niveles de igual tamaño, dividiendo la diferencia de los porcentajes entre tres. Bajo: De 26 a 61 Medio: De 62 a 97 Alto: De 98 a 130
Duración	25 minutos
Aplicación	Toda la muestra: 364 habitantes de la Urbanización Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho.
Administración	Una sola vez

Validez

Se dispuso con la finalidad de responder a todas las interrogantes sobre las oraciones que componen el instrumento, los cuales fueron planteados en forma de aseveraciones o afirmaciones, buscando minuciosamente posibles debilidades que luego sean subsanadas y luego ser puesta a prueba ante la unidad de estudio.

Desde la posición de Hernández et. al. (2014) es el grado real del instrumento el cual mide rigurosamente cada variable (pp. 200-201).

La validación de los instrumentos fueron puestos a disposición de profesionales y conocedores del tema planteado, por lo que se consideró a dos asesores metodológicos y dos arquitectos temáticos respectivamente.

Tabla 8

Validación de la variable: Diseño de un Museo de sitio.

Variable: Diseño de un Museo de sitio					
Criterios de Validación	Dr. Sabino Muñoz	Dr. Shelby Ramos	Mg. Jhonatan Cruzado	Dr. Teddy Esteves	SUMA
Claridad	80%	81%	85%	95%	341%
Objetividad	80%	81%	85%	95%	341%
Actualidad	80%	81%	85%	95%	341%
Suficiencia	80%	81%	85%	95%	341%
Intencionalidad	80%	81%	85%	95%	341%
Consistencia	80%	81%	85%	95%	341%
Coherencia	80%	81%	85%	95%	341%
Metodología	80%	81%	85%	95%	341%
Pertinencia	80%	81%	85%	95%	341%
TOTAL					3069%
% de valoración promedio					76.73%

Nota: Microsoft Excel 2010.

De acuerdo a la tabla 8, el porcentaje de valoración promedio obtenido a criterio de profesionales y expertos para la validez del instrumento que mide la variable Diseño de un museo de sitio fue de 76.73%. Esto quiere decir que el instrumento es considerado como aceptable y por lo tanto fue aplicado.

Tabla 9

Validación de la variable: Conservación del Patrimonio Cultural.

Variable: Conservación del Patrimonio Cultural					
Criterios de Validación	Dr. Sabino Muñoz	Dr. Shelby Ramos	Mg. Jhonatan Cruzado	Dr. Teddy Esteves	SUMA
Claridad	80%	81%	90%	100%	351%
Objetividad	80%	81%	90%	100%	351%
Actualidad	80%	81%	90%	100%	351%
Suficiencia	80%	81%	90%	100%	351%
Intencionalidad	80%	81%	90%	100%	351%
Consistencia	80%	81%	90%	100%	351%
Coherencia	80%	81%	90%	100%	351%
Metodología	80%	81%	90%	100%	351%
Pertinencia	80%	81%	90%	100%	351%
TOTAL					3159%
% de valoración promedio					78.98%

Nota: Microsoft Excel 2010.

De acuerdo a la tabla 9, el porcentaje de valoración promedio obtenido a criterio de profesionales y expertos para la validez del instrumento que mide la variable Conservación del patrimonio cultural fue de 78.98%. Esto quiere decir que el instrumento es considerado como aceptable y por lo tanto fue aplicado.

Confiabilidad

Se empleó el programa estadístico informático SPSS para medir y analizar la confiabilidad de cada instrumento, con el fin de obtener satisfactoriamente el coeficiente del Alfa de Cronbach, apoyando a evaluar la consistencia de cada escala e ítem, comprobando que el instrumento empleado sea fiable y luego sea aplicado sin ningún problema a toda la muestra.

De acuerdo con Hernández et. al. (2014) es el grado de aplicación del instrumento y como genera resultados idénticos, estables y coherentes (p. 200).

Tabla 10

Rangos del Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach.

Coeficiente de Confiabilidad	
Valores	Interpretación
0.25	Baja confiabilidad
0.50	Media confiabilidad
0.75	Aceptable confiabilidad
0.90	Alta confiabilidad

Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

De acuerdo a la tabla 10, los coeficientes de confiabilidad del Alfa de Cronbach varían desde 0 a 1, indicando que cuanto más se acerquen a la unidad, mayor será la confiabilidad.

Tabla 11

Alfa de Cronbach de la variable: Diseño de un Museo de Sitio en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	30

Nota: Software SPSS Versión 24.0

De acuerdo a la tabla 11, la estadística de fiabilidad de la variable Diseño de un Museo de Sitio, resulta un 0,809 y según el Alfa de Cronbach es de aceptable confiabilidad, por lo que la variable es fiable.

Tabla 12

Detalle de confiabilidad de la variable: Diseño de un Museo de Sitio

Estadísticas total de elemento				
	Medida de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregidos	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El museo debe ser un lugar de encuentro como medio de integración sociocultural.	119,53	86,120	,209	,808

El ingreso del museo debe provocar sensación de gran majestuosidad.	120,03	81,757	,474	,798
El museo debe señalar las principales salidas de evacuación ante cualquier adversidad o siniestro.	119,50	84,603	,243	,807
El museo debe estar acorde con la modernidad de la infraestructura del lugar.	119,93	80,133	,524	,795
Dentro del museo debe incluirse mobiliario para descanso.	120,13	89,706	-,109	,825
Los mobiliarios deben facilitar nuevas distribuciones de ambientes internos del museo, dando más amplitud a las salas para otras funciones.	120,27	82,133	,343	,803
Los objetos materiales deben ser exhibidos y expuestos a los visitantes.	119,67	82,437	,466	,799
Los diversos objetos materiales encontrados en la huaca deben ser fuente de investigación.	119,70	81,390	,559	,796
Al ingresar al museo se debe permitir observar los principales ambientes.	119,73	85,030	,285	,805
Los diversos ambientes del museo no deben generar espacios acogedores, atractivos y cómodos.	120,77	83,357	,159	,816
Las actividades brindadas en los ambientes exteriores (eventos, exposiciones, etc.) deben enlazarse con las actividades interiores del museo.	121,73	85,720	,097	,816
Los espacios y circulaciones ya sea interior o exteriormente deben ser diseñados en consideración a personas con discapacidad.	119,47	82,878	,481	,799
El museo debe ser construido con nuevos materiales siempre y cuando respete el entorno de la urbanización.	119,73	85,375	,254	,806
Los espacios públicos (parques, alamedas, etc.) del museo deben ser atractivos para propiciar la llegada de los visitantes.	119,70	83,666	,404	,802
No se debe incluir mobiliario urbano y de recreación en los espacios públicos (parques, alamedas, etc.) para el descanso de los visitantes.	120,83	87,179	,008	,822
Los espacios públicos (parques, alamedas, etc.) deben reflejar libertad al momento de transitar, respetando la función e imagen del museo.	119,67	83,402	,474	,800

El área administrativa del museo debe estar al alcance del visitante.	120,30	83,390	,276	,806
La dirección del museo debe contribuir con la conservación de objetos culturales (restaurando, revalorizando, etc.).	120,07	80,409	,649	,793
Los servicios higiénicos no deben funcionar ni estar equipados para las necesidades del visitante.	119,53	84,120	,299	,805
El uso apropiado de aire acondicionado puede generar bienestar y comodidad en los visitantes.	120,23	83,909	,314	,804
La contaminación atmosférica puede causar daños en los objetos materiales.	120,00	84,207	,257	,806
La humedad puede causar daños y deterioro en los objetos materiales.	119,60	82,386	,513	,798
La humedad debe ser controlada evitando el deterioro de objetos materiales, utilizando un aparato mecánico que ayude a disminuir la humedad.	119,67	85,333	,252	,806
Los ambientes del museo deben tener una temperatura adecuada para conservar los objetos culturales (orfebrerías, huacos, textilería).	119,63	81,895	,621	,796
La capacidad de personas debe ser respetada para no alterar el grado de temperatura en los diversos ambientes.	119,77	80,254	,539	,795
Climatizar los ambientes del museo puede atraer más visitantes en las diversas estaciones del año.	119,97	79,413	,586	,793
El uso de luz natural puede crear sensaciones de armonía en los ambientes.	119,80	80,441	,612	,794
El uso de luz natural se debe aprovechar para el ahorro de energía.	119,70	83,666	,367	,803
El uso de luz artificial directa sobre los objetos materiales puede ocasionar daños en su estructura.	120,30	86,631	,024	,823
Las fuentes de luz dentro del museo deben ser manejables para evitar daños en los objetos materiales.	119,93	80,409	,504	,796

Nota: Software SPSS Versión 24.0

Tabla 13

Alfa de Cronbach de la variable: Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	26

Nota: Software SPSS Versión 24.0

De acuerdo a la tabla 13, la estadística de fiabilidad de la variable Conservación del Patrimonio Cultural, resulta un 0,832 y según el Alfa de Cronbach es de aceptable confiabilidad, por lo que la variable es fiable.

Tabla 14

Detalle de confiabilidad de la variable: Conservación del patrimonio cultural

	Medida de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregidos	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La cultura debe ser fuente de integración social del lugar.	98,70	88,976	,496	,824
Los pobladores deben conservar el patrimonio cultural.	98,80	86,924	,635	,820
Todos los peruanos debemos transmitir nuestra herencia cultural.	98,80	84,303	,639	,817
Cualquier persona puede participar libremente en las actividades culturales.	98,90	87,334	,400	,825
Los teatros y bibliotecas deben formar parte de la difusión del patrimonio.	,99,13	84,051	,435	,823
El estado tiene como obligación principal la protección del patrimonio.	,98,70	87,941	,533	,823
El estado debe promover actividades (eventos, exposiciones, etc.) para sensibilizar a los pobladores en la protección de nuestro patrimonio.	98,83	85,661	,542	,820
La actual política del municipio debe inclinarse más a la conservación del patrimonio cultural.	98,97	88,033	,512	,823

Se debe establecer normas y procedimientos para evitar el deterioro del patrimonio cultural.	98,80	89,545	,382	,826
Las instituciones públicas y privadas deben intervenir en la conservación del patrimonio cultural ayudando a lograr los objetivos del museo.	98,73	87,995	,431	,824
Al conservar el patrimonio cultural se puede generar ingresos económicos.	98,87	85,568	,594	,819
Se debe organizar actividades culturales (eventos, exposiciones, etc.) en el museo para lograr un mejor desarrollo sociocultural.	99,10	86,300	,434	,823
La relación de la comunidad con el museo de sitio impulsará el desarrollo económico de todo el distrito.	99,10	89,059	,275	,829
No se debe permitir trabajar a los lugareños en el museo como guías.	100,50	88,948	,128	,842
Los propietarios del museo son los encargados de manejar los gastos de la conservación de los objetos materiales.	100,93	86,892	,348	,827
Los pobladores de la comunidad son los encargados de manejar los gastos de la conservación de los objetos materiales.	100,17	87,730	,172	,840
Las instituciones públicas y privadas deben financiar los costos de la conservación del patrimonio.	99,20	89,614	,212	,832
El turismo puede generar ingresos económicos suficientes para utilizarlos en los bienes culturales (Huaca y el Complejo Arqueológico).	,98,83	87,316	,492	,823
El turismo puede convertirse en un importante vínculo de intercambio cultural con la comunidad.	98,93	88,961	,415	,825
El turismo y el patrimonio deben implicar nuevos valores de conservación.	98,83	87,661	,569	,822
El turismo significaría un gran paso al desarrollo de la comunidad.	99,00	88,069	,428	,825
La oferta turística debe ser encaminada por guías con experiencia necesaria para poder exponer y difundir nuestra cultura.	98,67	88,782	,455	,825
La actividad turística puede generar daños al patrimonio cultural y al desarrollo sociocultural.	100,30	85,321	,278	,834
Las actividades de conservación del patrimonio y el turismo no deben beneficiar a la comunidad.	99,87	83,223	,393	,826

El aumento excesivo de turistas puede deteriorar el patrimonio cultural.	101,40	89,490	,200	,833
El turismo y el patrimonio deben trabajar en equilibrio asegurando la satisfacción del visitante y garantizando la preservación del patrimonio.	98,77	90,599	,323	,828

Nota: Software SPSS Versión 24.0

Prueba Piloto

Para Tamayo y Tamayo (2004) se debe aplicar el instrumento previamente en una prueba piloto a una reducida muestra, asegurando si el instrumento es viables para luego aplicarse a toda la muestra de estudio (p. 186).

La aplicación del instrumento en la prueba piloto a las 30 personas ubicadas en el rango de influencia del sector de Mangamarca fue puesta a prueba para determinar si era entendible y fácil de Recepcionar. Aquellos individuos que hayan participado en esta prueba no volverán a participar al aplicar a toda la muestra. La administración del instrumento en la muestra reducida conformada por 30 personas se pudo identificar una que otra debilidad al momento de ser aplicada, dicha debilidad fue la interrogante sobre algunos términos técnicos que no eran muy claros y fáciles de entender, además quisieron contribuir con algunos ítems sobre qué consecuencias produce el turismo en la Huaca. Cabe señalar que se presentaron algunos pobladores (medio hostiles) que no quisieron colaborar por la extensión de oraciones o preguntas formuladas y otras por desinterés.

Tabla 15

Muestra con estratos de la Prueba Piloto.

Estratos	Edades	N
Joven	(18-29) años	15
Adulto	(30-59) años	15
Adulto mayor	(60 a más) años	0
Total		30

De acuerdo a la tabla 15, al realizar la prueba piloto se aplicó el instrumento a 15 individuos del estrato joven y otras 15 del estrato adulto, logrando encuestar a las 30 personas requeridas, pero no hubo participes del estrato adulto mayor.

2.5. Métodos de análisis de datos

Con respecto al análisis y procesamiento de información, se procedió a la recolección de información con la aplicación del instrumento que fue validado posteriormente por varios profesionales y expertos.

En cuanto a la información recolectada por intermedio de la escala aplicada, fueron procesadas en el programa estadístico informático SPSS donde se realizaron los siguientes análisis para determinar la viabilidad de este estudio.

Análisis Psicométrico

Se aplicó la prueba piloto a 30 individuos entre los estratos; jóvenes, adultos y adultos mayores, dentro del sector de Mangamarca, el cual fueron empleados dos instrumentos siendo la escala para medir la aceptación de las variables propuestas.

Es decir, fue de naturaleza politómica, asimismo se comprobó la confiabilidad y validez de cada instrumento respectivo por intermedio del Alfa de Cronbach para la muestra y previo a ello, en la Prueba Piloto.

Análisis Descriptivo

De acuerdo con Hernández et. al. (2014) básicamente es la descripción, balance y clasificación de toda la información obtenida por las observaciones, además se elaboran tablas y gráficos simplificando la complejidad de los datos para una mejor interpretación (p. 282).

Se empleó el programa estadístico informático SPSS para el análisis descriptivo y se construyeron tablas de frecuencia, se analizaron cuadros y gráficos de barras estadísticos de cada variable y dimensiones, describiéndolas cualitativamente e interpretando en forma porcentual.

Análisis Inferencial

Desde la posición de Hernández et. al. (2014) recomienda probar hipótesis y generalizar los resultados obtenidos de la población contenida en la muestra (p. 282). Es por ello que en este estudio se hizo uso del Coeficiente de correlación Rho de Spearman, para evaluar rigurosamente la asociación o relación entre variables y dimensiones estableciendo su nivel de significatividad.

Formula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

r_s : Coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

d: Diferencia entre rangos (X menos Y)

n: Número de datos

Tabla 15

Rangos del Coeficiente de Correlación: Rho de Spearman.

Coeficiente de Correlación	
Valores	Interpretación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2010).

2.6. Aspectos éticos

La información consignada en este estudio fue presentado según la Norma APA, sexta edición, y se da fe que cada fuente citada están acorde a estas normas. La recolección de información que se obtuvo al aplicar la encuesta en campo, no se manipuló ni adulteró, dicha encuesta fue puesta a prueba bajo anonimato a los 364 individuos que conformó la muestra, sin comprometer sus identidades.

III. RESULTADOS

1.1. Estadística descriptiva

Descripción de resultados para la variable: Diseño de un Museo de Sitio

Tabla 17

Niveles de aceptación para la variable Diseño de un Museo de sitio en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

V1 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	20	5,5
	Alto	344	94,5
	Total	364	100,0

Nota: Software SPSS Versión 24.0

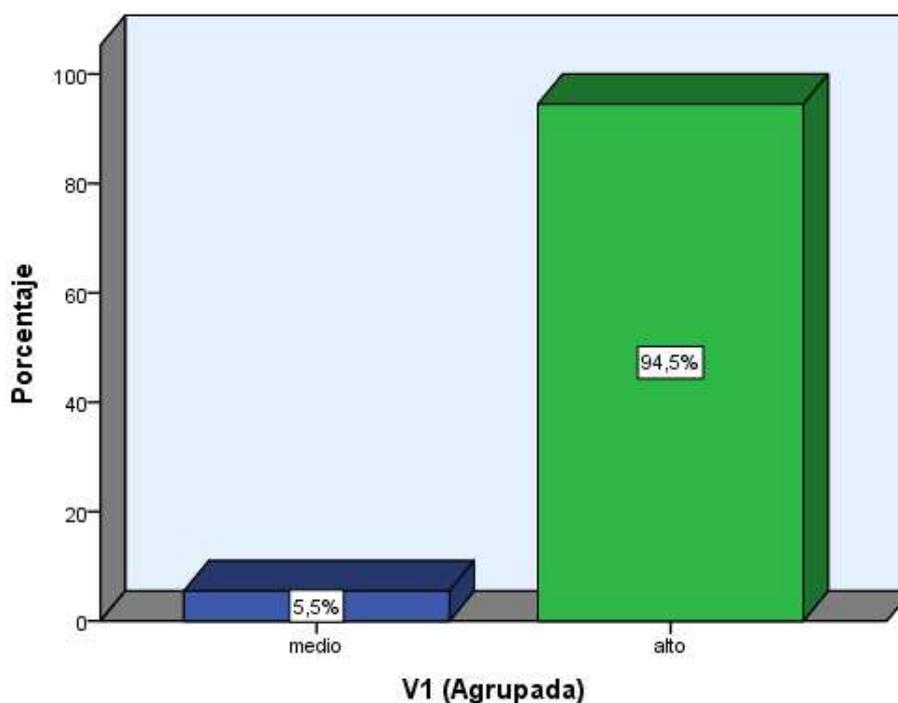


Figura 18. Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la variable Diseño de un Museo de sitio.

De la tabla 17 y la figura 16, se observa que existe un 94,5% de personas que tienen un nivel de aceptación *alto* para la variable Diseño de un Museo de sitio, mientras que un 5,5% poseen un nivel *medio* de aceptación.

De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que la variable Diseño de un Museo de sitio tiende a tener un *alto* nivel de aceptación.

Descripción de resultados para la variable: Conservación del Patrimonio Cultural

Tabla 18

Niveles de aceptación para la variable Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

V2 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	25	6,9
	Alto	339	93,1
	Total	364	100,0

Nota: Software SPSS Versión 24.0

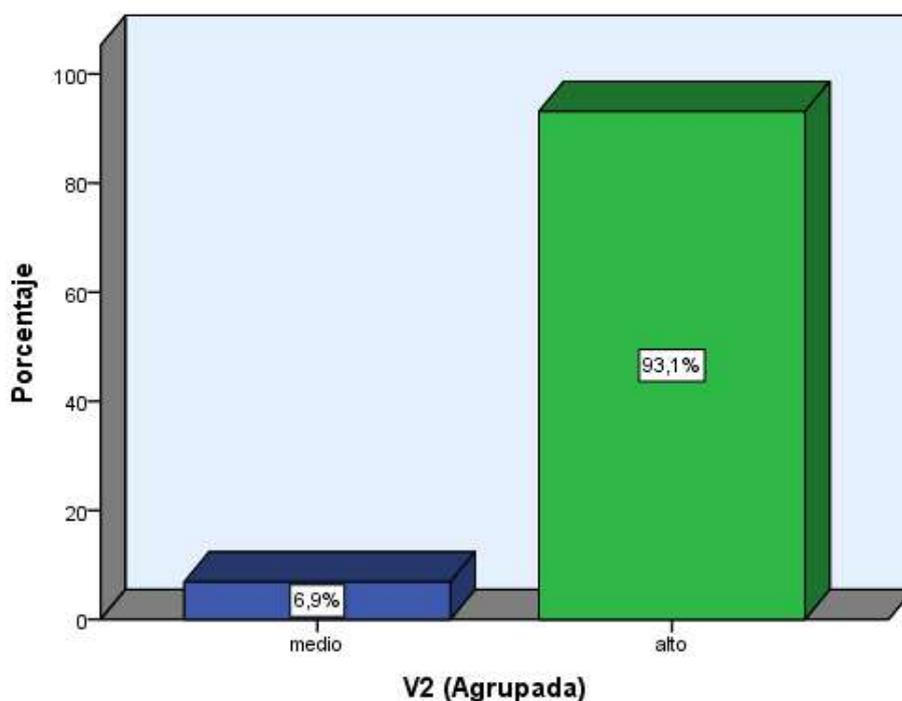


Figura 19. Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la variable conservación del Patrimonio Cultural.

De la tabla 18 y la figura 17, se observa que existe un 93,1% de personas que tienen un nivel de aceptación *alto* para la variable Conservación del Patrimonio Cultural, mientras que un 6,9% poseen un nivel *medio* de aceptación.

De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que la variable Conservación del Patrimonio Cultural tiende a tener un *alto* nivel de aceptación.

Descripción de resultados para la dimensión: Elementos básicos de una programación

Tabla 19

Niveles de aceptación para la dimensión Elementos básicos de una programación en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

D1 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	30	8,2
	Alto	334	91,8
	Total	364	100,0

Nota: Software SPSS Versión 24.0

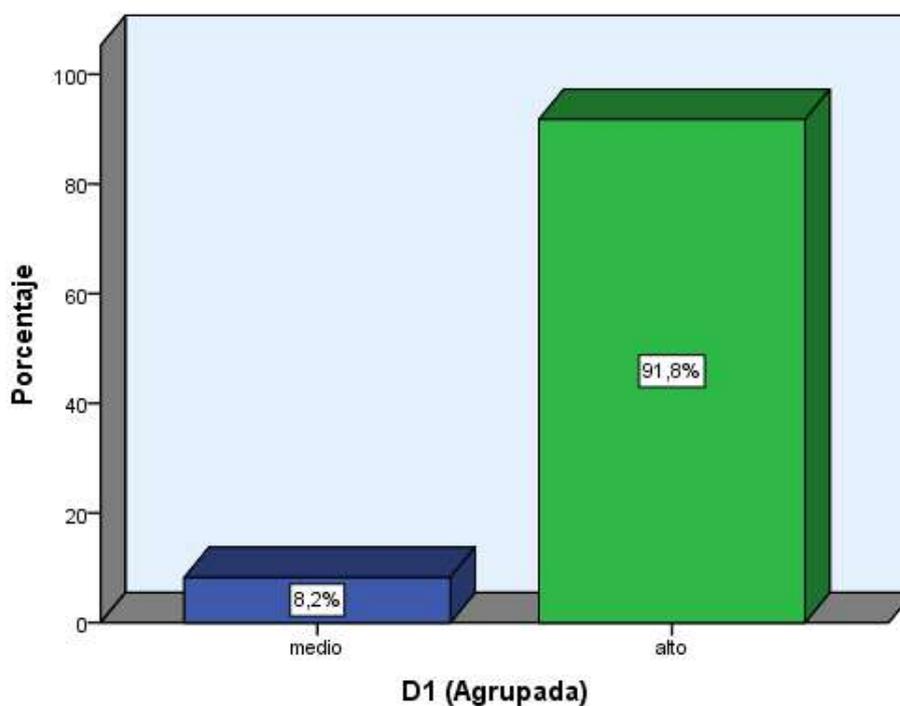


Figura 20. Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la dimensión Elementos básicos de una programación.

De la tabla 19 y la figura 18, se observa que existe un 91,8% de personas que tienen un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Elementos básicos de una programación, mientras que un 8,2% poseen un nivel *medio* de aceptación.

De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que la dimensión Elementos básicos de una programación tiende a tener un *alto* nivel de aceptación.

Descripción de resultados para la dimensión: Organización espacial

Tabla 20

Niveles de aceptación para la dimensión Organización espacial en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

D2 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	88	24,2
	Alto	276	75,8
	Total	364	100,0

Nota: Software SPSS Versión 24.0

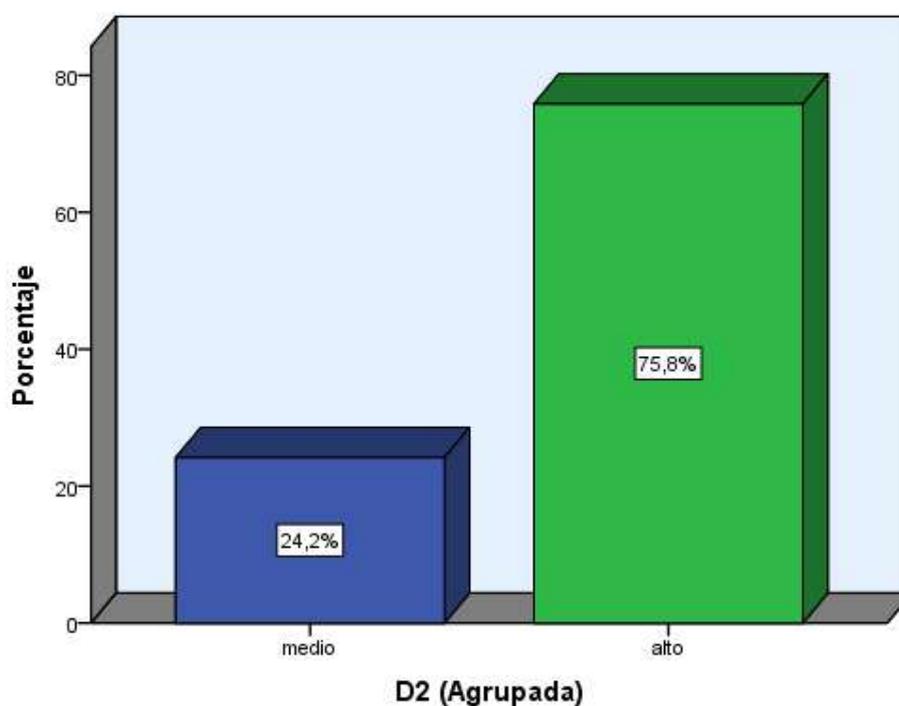


Figura 21. Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la dimensión organización espacial.

De la tabla 20 y la figura 19, se observa que existe un 75,8% de personas que tienen un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Organización espacial, mientras que un 24,2% poseen un nivel *medio* de aceptación.

De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que la dimensión Organización espacial tiende a tener un *alto* nivel de aceptación.

Descripción de resultados para la dimensión: Iluminación

Tabla 21

Niveles de aceptación para la dimensión iluminación en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

D3 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	74	20,3
	Alto	290	79,7
	Total	364	100,0

Nota: Software SPSS Versión 24.0

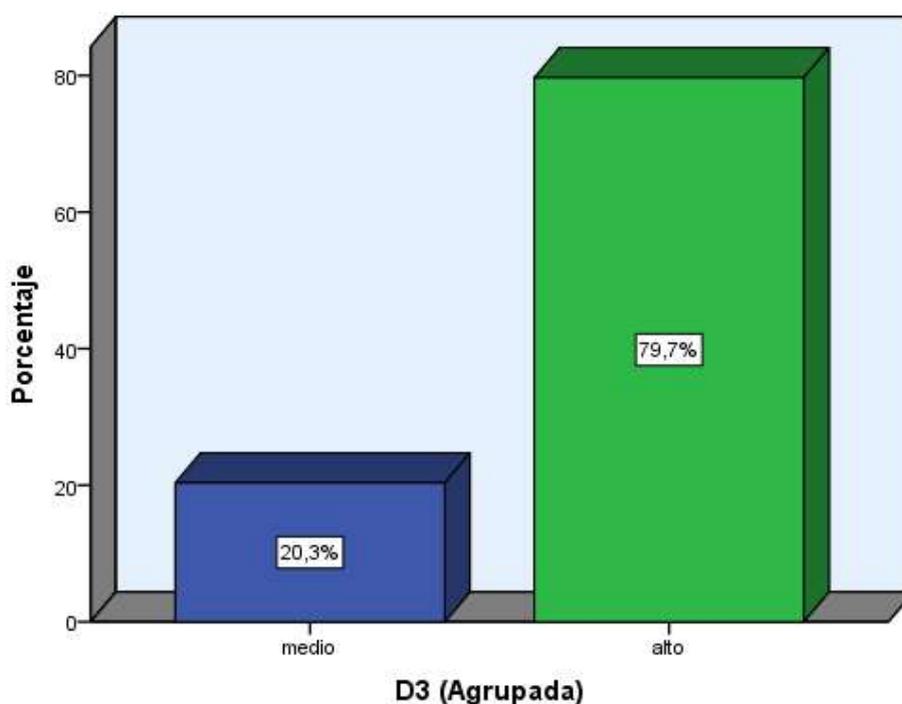


Figura 22. Gráfico de barras de los niveles de aceptación para la dimensión iluminación.

De la tabla 21 y la figura 20, se observa que existe un 79,7% de personas que tienen un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Iluminación, mientras que un 20,3% poseen un nivel *medio* de aceptación.

De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que la dimensión Iluminación tiende a tener un *alto* nivel de aceptación.

Descripción de relación para las variables: Diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla 22

Niveles de aceptación para la variable Diseño de una Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla cruzada V1 (Agrupada)*V2 (Agrupada)

			V2 (Agrupada)		Total
			Medio	Alto	
V1 (Agrupada)	Medio	Recuento	8	12	20
		% del total	2,2%	3,3%	5,5%
	Alto	Recuento	17	327	344
		% del total	4,7%	89,8%	94,5%
Total		Recuento	25	339	364
		% del total	6,9%	93,1%	100,0%

Nota: Software SPSS Versión 24.0

Gráfico de barras

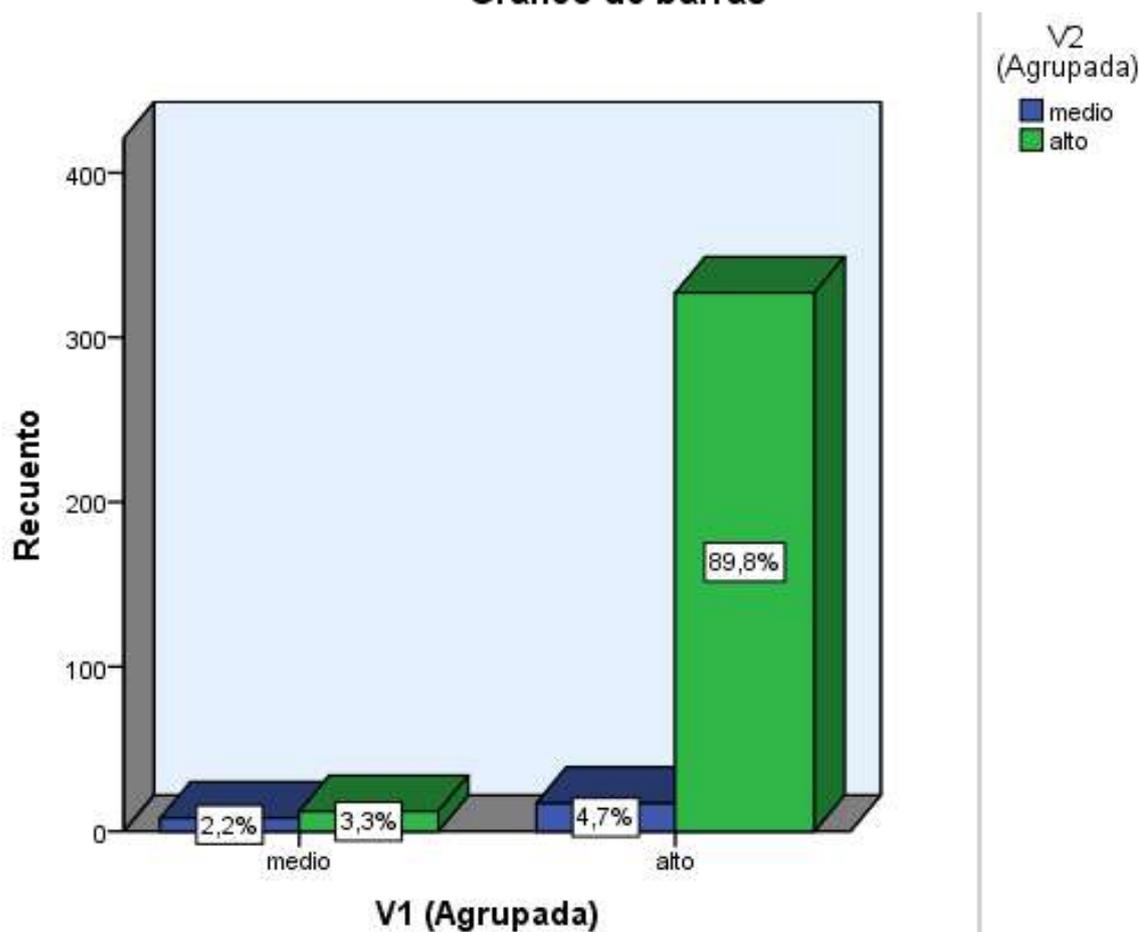


Figura 23. Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la variable Diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural.

De la tabla 22 y la figura 21, se observa que el 89,8% de los encuestados tienen un nivel de aceptación *alto* para la variable diseño de un Museo de sitio y a su vez tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Seguido de un 4,7% que tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable diseño de un Museo de sitio, pero tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por otro lado, se observa que el 3,3% de los encuestados tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable diseño de un Museo de sitio, pero tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por último, un 2,2% tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable diseño de un Museo de sitio y a su vez tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural.

Descripción de relación para la dimensión Elementos básicos de una programación y la variable conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla 23

Niveles de aceptación para la dimensión Elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla cruzada D1 (Agrupada)*V2 (Agrupada)

			V2 (Agrupada)		Total
			Medio	Alto	
D1 (Agrupada)	Medio	Recuento	7	23	30
		% del total	1,9%	6,3%	8,2%
	Alto	Recuento	18	316	334
		% del total	4,9%	86,8%	91,8%
Total		Recuento	25	339	364
		% del total	6,9%	93,1%	100,0%

Nota: Software SPSS Versión 24.0

Gráfico de barras

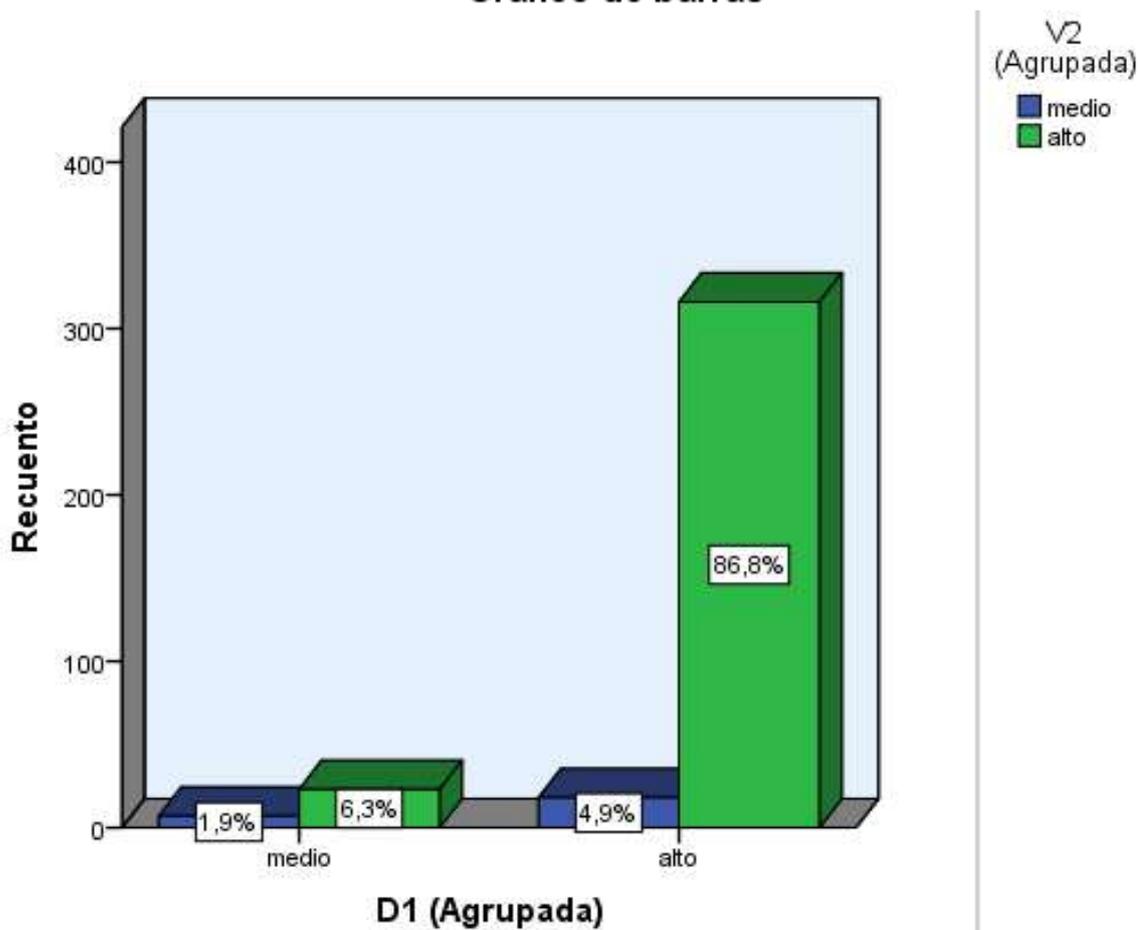


Figura 24. Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la dimensión elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural.

De la tabla 23 y la figura 22, se observa que el 86,8% de los encuestados tienen un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Elementos básicos de una programación y a su vez tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Seguido de un 4,9% tiene un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Elementos básicos de una programación, pero tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por otro lado, se observa que el 6,3% de los encuestados tiene un nivel de aceptación *medio* para la dimensión Elementos básicos de una programación, pero tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por último, un 1,9% tiene un nivel de aceptación *medio* para la dimensión Elementos básicos de una programación y a su vez tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural.

Descripción de relación para la dimensión Organización espacial y la variable conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla 24

Niveles de aceptación para la dimensión Organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla cruzada D2 (Agrupada)*V2 (Agrupada)

			V2 (Agrupada)		Total
			Medio	Alto	
D2 (Agrupada)	Medio	Recuento	12	76	88
		% del total	3,3%	20,9%	24,2%
	Alto	Recuento	13	263	276
		% del total	3,6%	72,3%	75,8%
Total		Recuento	25	339	364
		% del total	6,9%	93,1%	100,0%

Nota: Software SPSS Versión 24.0

Gráfico de barras

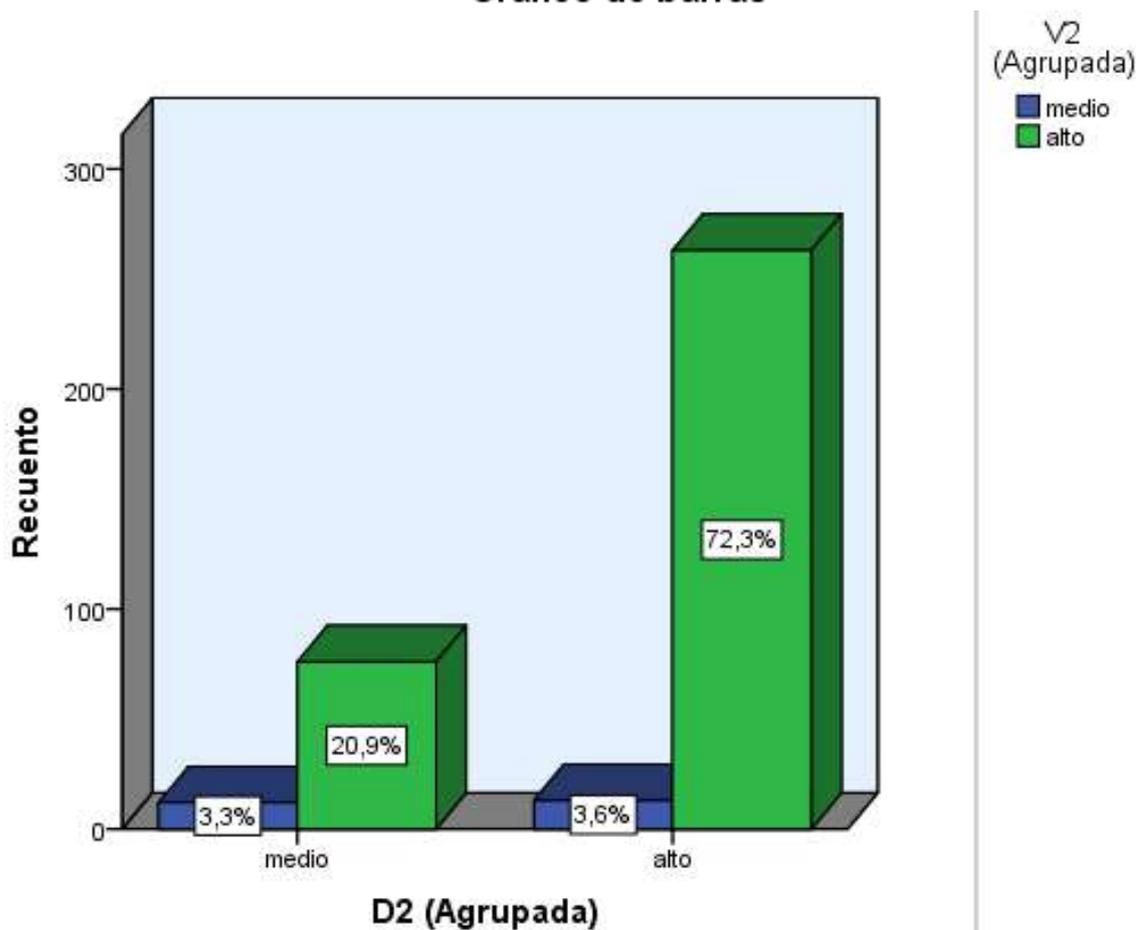


Figura 25. Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la dimensión organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural.

De la tabla 24 y la figura 13, se observa que el 72,3% de los encuestados tienen un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Organización espacial y a su vez tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Seguido de un 3,6% tiene un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Organización espacial, pero tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por otro lado, se observa que el 20,9% de los encuestados tiene un nivel de aceptación *medio* para la dimensión Organización espacial, pero tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por último, un 3,3% tiene un nivel de aceptación *medio* para la dimensión Organización espacial y a su vez tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural.

Descripción de relación para la dimensión Iluminación y la variable conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla 25

Niveles de aceptación para la dimensión Iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural.

Tabla cruzada D3 (Agrupada)*V2 (Agrupada)

			V2 (Agrupada)		Total
			Medio	Alto	
D3 (Agrupada)	Medio	Recuento	16	58	74
		% del total	4,4%	15,9%	20,3%
	Alto	Recuento	9	281	290
		% del total	2,5%	77,2%	79,7%
Total		Recuento	25	339	364
		% del total	6,9%	93,1%	100,0%

Nota: Software SPSS Versión 24.0

Gráfico de barras

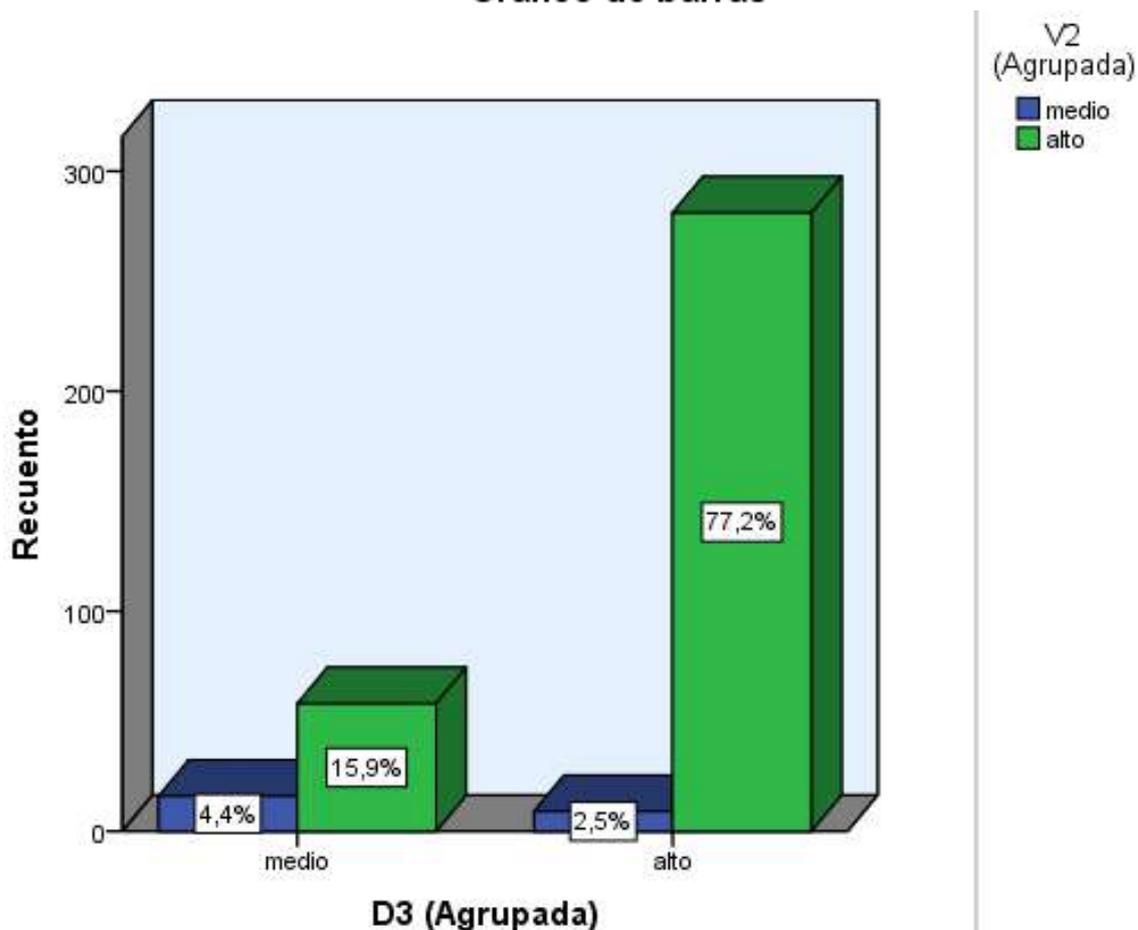


Figura 26. Gráfico de barras agrupadas de los niveles de aceptación para la dimensión iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural.

De la tabla 25 y la figura 24, se observa que el 77,2% de los encuestados tienen un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Iluminación y a su vez tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Seguido de un 2,5% tiene un nivel de aceptación *alto* para la dimensión Iluminación, pero tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por otro lado, se observa que el 15,9% de los encuestados tiene un nivel de aceptación *medio* para la dimensión Iluminación, pero tiene un nivel de aceptación *alto* para la variable conservación del Patrimonio Cultural. Por último, un 4,4% tiene un nivel de aceptación *medio* para la dimensión Iluminación y a su vez tiene un nivel de aceptación *medio* para la variable conservación del Patrimonio Cultural.

1.2. Estadística inferencial

Prueba de hipótesis general

H₁: Existe relación entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

H₀: No existe relación entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

Tabla 26

Coefficiente de correlación Rho de Spearman de la variable Diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural.

Correlaciones			
		V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,598**
		N	,000
	V2	Coefficiente de correlación	,598**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 24.0

De acuerdo a la tabla 26, los resultados de análisis estadístico nos dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,598$ entre las variables diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva media. La significancia de $p = 0,000$ y muestra que $p < 0,05$ lo que permite señalar que existe una relación significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

En síntesis, se determina que existe relación entre las variables diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

H₀: No existe relación entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Tabla 27

Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la dimensión Elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural.

Correlaciones				
		D1	V2	
D1	Coeficiente de correlación	1,000	,490**	
	Sig. (bilateral)	.	,000	
	N	364	364	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,490**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	364	364	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 24.0

De acuerdo a la tabla 27, los resultados de análisis estadístico nos dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,490$ entre la dimensión Elementos básicos de una programación y la variable conservación del Patrimonio Cultural. Este grado de correlación indica que la relación entre la dimensión y la variable es positiva débil. La significancia de $p = 0,000$ y muestra que $p < 0,05$ lo que permite señalar que existe una relación significativa entre dicha dimensión y la variable. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

En síntesis, se determina que existe relación entre la dimensión Elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

H₀: No existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Tabla 28

Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la dimensión Organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural.

Correlaciones				
		D2	V2	
Rho de Spearman	D2	Coeficiente de correlación	1,000	,199**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	364	364
Rho de Spearman	V2	Coeficiente de correlación	,199**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	364	364

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 24.0

De acuerdo a la tabla 28, los resultados de análisis estadístico nos dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,199$ entre la dimensión Organización espacial y la variable conservación del Patrimonio Cultural. Este grado de correlación indica que la relación entre la dimensión y la variable es positiva muy débil. La significancia de $p = 0,000$ y muestra que $p < 0,05$ lo que permite señalar que existe una relación significativa entre dicha dimensión y la variable. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

En síntesis, se determina que existe relación entre la dimensión Organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

Prueba de hipótesis específica 3

H₁: Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

H₀: No existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca – San Juan de Lurigancho, 2017.

Tabla 29

Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión Iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural.

Correlaciones			
		D3	V2
D3	Coeficiente de correlación	1,000	,409**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	364	364
V2	Coeficiente de correlación	,409**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	364	364

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Software SPSS Versión 24.0

De acuerdo a la tabla 29, los resultados de análisis estadístico nos dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,409$ entre la dimensión Iluminación y la variable conservación del Patrimonio Cultural. Este grado de correlación indica que la relación entre la dimensión y la variable es positiva débil. La significancia de $p = 0,000$ y muestra que $p < 0,05$ lo que permite señalar que existe una relación significativa entre dicha dimensión y la variable. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

En síntesis, se determina que existe relación entre la dimensión Iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangomarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

IV. DISCUSIÓN

Según López (2011) en su tesis presentada a la Universidad San Carlos de Guatemala para obtener el título profesional de Licenciado en Arquitectura titulado Anteproyecto para el Museo de sitio Arqueológico de Q'umarkaaaj, Santa Cruz del Quiche encontró que al diseñar un museo podrá otorgar mayor fortaleza de conservación al patrimonio arqueológico donde se plantea una infraestructura sostenible que contribuye con el medio ambiente y la conservación del patrimonio, sin representar una carga dentro de su entorno, sino que de alguna manera se mimetiza con ella. Estamos de acuerdo con esta tesis ya que el museo atrae una masa considerable de diversas comunidades donde exhibe y difunde sus bienes, además sirve como recurso adicional para favorecer una sostenibilidad conjunta al entorno y asume que un museo debe consolidarse como una institución responsable de una comunidad (Jaramillo, 2007, p. 5).

Al proyectar un museo como institución debe encontrar un sentido y razón que ayude a contribuir con el patrimonio y su medio natural que lo rodea, facilitando una sostenibilidad en conjunto con su comunidad y sirviendo como fuente de recursos.

Según Figueroa (2013) en su tesis presentada a la Universidad del ISTMO de Guatemala para obtener el título profesional de Licenciado en Arquitectura titulado Museo interactivo del origen de la Cultura Guatemalteca encontró que al diseñar el museo interactivo logrará ayudar a difundir el origen de la cultura guatemalteca incorporando espacios de estudio, supliendo las necesidades de estudiantes que ayude a valorar y respetar el patrimonio cultural. Estamos de acuerdo con esta tesis ya que según el Instituto Nacional de Cultura del Perú - INC (2002) se indicó que los museos son instrumentos destinados a la intervención en la educación y la salvaguarda del patrimonio, generando espacios culturales hacia la comunidad (p. 11).

La propuesta del centro cultural que incluye un espacio para un museo en ella, ayudará a fortalecer la difusión de su cultura, ya que se implementa talleres de danza y canto, actividades que ayuden a estimular la creatividad e incentivar el estudio y reflexión.

Según Nufio (2014) en su tesis expuesta a la Universidad San Carlos de Guatemala para optar el título profesional de licenciatura en Arquitectura titulado Museo del sitio Arqueológico de Zaculeu, Huehuetenango encontró que con la implementación del diseño de un museo arqueológico responderá las necesidades para difundir los diversos periodos y manifestaciones de arte de la cultura a la comunidad y turistas en Huehuetenango.

Se está de acuerdo con esta tesis ya que según Jaramillo (2007) manifestó que un museo se interesa por atraer una masa considerable de diversas comunidades, exhibiendo y difundiendo sus colecciones, no obstante, señala que principalmente los museos sirven para atraer más al público turista (pp. 5-6). Si bien es cierto que los museos presentan una gran variedad de hallazgos de una o diferentes culturas, siempre los más interesados y anímicos son los turistas, mientras que las personas locales se muestran indiferentes.

Según Martínez (2015) en su tesis presentada a la Universidad Tecnológica de Equinoccial titulado Diseño de un Museo Arqueológico y Centro de Exposiciones en el Valle de Cumbayá para optar el título profesional de Arquitecto encontró que si existe un plan de desarrollo y ordenamiento territorial, se deberá trabajar en conjunto y bajo las premisas que se establecen en el plan, con la finalidad de que el diseño del museo y el centro de exposiciones se mimetice con el entorno y sea parte del plan de desarrollo, proporcionando condicionantes óptimas y necesarias para una adecuada funcionalidad y pensando en la comodidad de los usuarios. Estamos de acuerdo con esta tesis ya que si bien es cierto el museo debe ser parte de una planificación urbana para que contribuya con el patrimonio, también debe ser un mecanismo para la sociedad, asegurando el valor simbólico de su patrimonio cultural mediante sus propias modalidades de constituirse u organizarse, desarrollándose como un espacio donde la comunidad fortalecen un autoconocimiento colectivo donde reflexionan al presenciar su legado (Morales y Camarena, 2009, p. 13).

En este sentido, los museos al ser parte de un plan estratégico no solo deberían integrarse con dicho plan sino también en favorecer una mejor calidad de vida a la sociedad, impulsando el valor histórico y simbólico de su cultura además

en desarrollar nuevas formas de expresión y por qué no desarrollando un circuito turístico que permita un intercambio cultural entre ellos y la sociedad.

Según Simokawa y Vásquez (2013) en su tesis presentada a la Universidad Privada Antenor Orrego para optar el título profesional de Arquitectos titulado Complejo Cultural Chimú: Museo Arqueológico regional - Centro de Investigación de Tecnologías Ancestrales encontró que al promover el Complejo Arqueológico y ofertando un destino cultural para el Departamento de Trujillo, se logrará un manejo de carácter sostenible y participativo de la comunidad logrando contribuir con el patrimonio cultural. Estamos de acuerdo con esta tesis ya que según Herreman (1989) señala que el museo debe ser más llamativo y más sencillo, invitando a la población a dirigirse hacia ella y así poder ser un punto de concentración o un destino turístico, donde el museo otorgara sus colecciones simbólicas y significativas fomentando una identidad cultural para aquel que visite el museo y pueda transmitir hacia los demás (p. 8).

La visita que recibe los museos día tras día no es tanto por el gran diseño que poseen estas edificaciones sino por la ubicación donde está ubicado y sobre todo por la variedad de hallazgos que fueron encontrados y exhiben en ella. Por lo tanto, lo que impulsa a los visitantes en ir a los museos son sus colecciones simbólicas y significativas correspondientes a su cultura.

Según Jara (2015) en su tesis presentada a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas para optar el título profesional de Arquitecto titulado Museo de historia y arqueología del Valle del Chillón encontró que la propuesta arquitectónica del museo será un servicio para los ciudadanos, por intermedio de la permeabilidad urbana el espacio público del museo servirá como comunicador entre la edificación y la ciudad, permitiendo recorrer y participar con libertad al usuario en las actividades que brinde el museo. Estamos de acuerdo con esta tesis ya que los espacios públicos de los museos sirven como un potenciador de atracción hacia la edificación, estos espacios adquieren mayor importancia por diseños interesantes que se integran junto con el museo y su entorno (Hernández, 1994, p. 93).

La idea de que el espacio público urbano pueda tener un cierto efecto positivo en la sociedad no es ninguna novedad. Estos espacios crean una identidad colectiva y transmite la virtud pública en las masas.

Según López (2015) en su tesis presentada a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas para optar el título profesional de Arquitecta titulado Museo de sitio y Centro de Investigación para Cahuachi encontró que al dar conocimiento sobre el centro ceremonial Cahuachi y a la vez proponiendo un Museo y Centro de Interpretación se podrá lograr un desarrollo viable contribuyendo con la integración de ambas, recuperando el valor cultural acorde con las demandas que exige el mundo globalizado de hoy para el patrimonio.

Se está de acuerdo con esta tesis ya que la profesora Hernández (1994) señala que el museo se ha transformado en un lugar de estudio, interpretación e investigación con el único fin de convertirse como un medio de integración y comunicación de masas donde adquiere valor cultural significativo para la conservación del patrimonio (p. 51). El museo debe ser un medio de integración con la comunidad y su entorno, obteniendo resultados positivos para la contribución de su patrimonio.

Según Mogollón (2015) en su tesis presentada a la Universidad San Martín de Porres para optar el título profesional de Arquitecto titulado Proyecto de Museo de sitio y Servicios Complementarios para el Complejo Arqueológico Mateo Salado prototipo de intervención de un Patrimonio Arquitectónico Pre-existente para su protección e integración como espacio público de la ciudad de Lima encontró que al proyectar el diseño de un museo prototipo que respete el entorno y el perfil urbano puede lograr un equilibrio entre el Patrimonio Prehispánico dentro de la ciudad, además urbanísticamente se considera como una nueva tipología de urbanismo donde interviene el Patrimonio Prehispánico, otorgando una temática integral entre la identidad Cultural e Historia.

Se está de acuerdo con esta tesis ya que según el Ministerio de Cultura del Perú (2012) señala que los museos deben resaltar como instituciones vivas y de una proyección social, ya que nuestro patrimonio cultural son méritos pasados que resultan contundentes para tomar conciencia integral del valor histórico que se fue

otorgado, reafirmando de alguna manera la identidad cultural (pp. 13-14). En este sentido, los museos se componen de herramientas básicas de desarrollo que fortalecen y moldean lazos de la identidad local, regional y nacional por intermedio de las diversas expresiones o actividades que contribuyen a la conservación y difusión de nuestro patrimonio.

Según Goycochea (2015) en su tesis presentada a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas para optar el título profesional de Arquitecto titulado Centro de Interpretación de la Cultura y la Historia en Cusco encontró que dicho centro buscará ser intérprete de los diversos procesos históricos que pasó y sigue pasando en la ciudad, además que la propuesta será incorporada como un equipamiento cultural que ayude a difundir e identificar su patrimonio en un contexto histórico y entender que impacto puede provocar esta relación. Estamos de acuerdo con esta tesis ya que según la Federación Española de Municipios y Provincias - FEMP (2003) define que un museo es un equipamiento de carácter cultural que ampara una cierta cantidad de bienes materiales en relación a diferentes culturas, con la finalidad de ser protegidos y conservados, además de investigar su cronología siendo difundido en base a un programa de actuación que busque la participación social (p. 61).

El papel más importante que tienen los museos independientemente de su tipología, es la protección de los bienes materiales y por qué no también los inmateriales, motivo por el cual los ciudadanos puedan conocer su pasado e identificar su cultura.

V. CONCLUSIONES

En función a los objetivos de esta investigación y en concordancia con el análisis y la discusión de los resultados obtenidos, se infieren y señalan las siguientes conclusiones. Claro está que tomando en cuenta que el propósito de esta investigación fue determinar la relación que tiene un museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural de los habitantes de la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

Se concluye lo siguiente:

1. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural de los habitantes de la Urbanización Mangamarca y habiendo obtenido como resultado un grado de correlación positiva media con relación significativa concluimos que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Entonces se aprueba la hipótesis: Existe relación entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.
2. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre los Elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural de los habitantes de la Urbanización Mangamarca y habiendo obtenido como resultado un grado de correlación positiva débil con relación significativa concluimos que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Entonces se aprueba la hipótesis: Existe relación entre los Elementos básicos de una programación y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.
3. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre la Organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural de los habitantes de la Urbanización Mangamarca y habiendo obtenido como resultado un grado de correlación positiva muy débil con relación significativa concluimos que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Entonces se aprueba la hipótesis: Existe relación entre la Organización espacial y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

4. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre la Iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural de los habitantes de la Urbanización Mangamarca y habiendo obtenido como resultado un grado de correlación positiva débil con relación significativa, concluimos que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Entonces se aprueba la hipótesis: Existe relación significativa entre la Iluminación y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

VI. RECOMENDACIONES

Se evidencia que parte de la población es consciente de la falta de un equipamiento de carácter cultural que permita transmitir su cultura que en su momento se desarrolló en esta urbanización y el distrito.

Se recomienda lo siguiente:

1. Utilizar esta investigación como referente e incentivar nuevas investigaciones futuras por parte del municipio o por inversionistas privados, propiciando el desarrollo de diversos proyectos culturales que contribuyan a la conservación del Patrimonio Cultural.
2. Las autoridades municipales deben elaborar estrategias y adoptar una política encaminada a contribuir con el Patrimonio Cultural en función a la vida colectiva y tener en cuenta la protección del patrimonio en los programas de planificación urbana territorial.
3. Los proyectos deben generar un gran impacto de manera positiva en los usuarios y sobretodo en su entorno, funcionando como un detonante urbano para lograr un cambio progresivo multicultural atendiendo todas las necesidades de la población.
4. Para un óptimo funcionamiento del museo se debe considerar el uso de arquitectura sostenible, ya que en algunos sitios arqueológicos la infraestructura y servicios básicos de energía y agua no existen o es difícil su ingreso. Con la implementación de sistemas de generación y captación de energía son necesarios para dar mayor desarrollo y sostenimiento del proyecto.
5. Para que el proyecto se dirija sobre un buen camino es necesario fomentar la educación y la cultura a los pobladores para que hagan un buen uso de las mismas.
6. Utilizar una redacción con lenguaje sencillo y claro el cual sea entendido con más facilidad, evitando usar términos técnicos que puedan convertirse en un inconveniente para la población.
7. El proyecto debe ser autofinanciable a largo plazo, es necesario recaudar fondos por el uso del museo desde que entre en funcionamiento, además de contar siempre con el apoyo económico de las diferentes instituciones.

VII. FACTORES VÍNCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN (PROYECTO ARQUITECTÓNICO)

7.1. Estudio del contexto

7.1.1. Situación conflictiva

La urbanización Mangamarca, ubicada en la Zona 1, Comuna 4 del distrito de San Juan de Lurigancho presenta un contexto relativamente bueno y malo según los escenarios. La situación conflictiva más importante y alarmante que se presenta es el abandono y el riesgo que corre tanto el patrimonio cultural y natural en esta urbanización. Actualmente este patrimonio cultural-material declarado por el Ministerio de Cultura como monumento arqueológico intangible por zonas, se encuentra vigilada y protegida por una asociación civil sin fines de lucro; Instituto de Cultura, Historia y Medio Ambiente - Ichma, conformado por un grupo multidisciplinario de profesionales luriganchinos que velan por el cuidado de los restos arqueológicos abandonados y por las Lomas de Mangamarca que vienen siendo invadidas constantemente.

Es increíble apreciar la existencia de flora y fauna existente en las laderas más alejadas de los cerros de la urbanización en temporadas de invierno, sin embargo muchos vecinos y visitantes son ajeno y no logran percibirlo como parte del patrimonio natural.

Posteriormente dentro del sistema urbano como tal, se puede decir que el sistema vial se encuentra relativamente pavimentada, solo en ciertas zonas se encuentran desgastadas. Además la ausencia de semaforización y señalización peatonal al parecer no es de gran problema, ya que actualmente no existe un elevado tránsito y congestionamiento vehicular, aun así es recomendable y necesario que sean instalados.

Por otra parte, el sistema de equipamientos que complementan al proyecto, como las instituciones educativas, zonas comerciales, conventos, residencias y puestos de salud se encuentran presentes, sin embargo este último no es lo suficientemente apto para atender las necesidades de la población dentro de la urbanización.

Por último, la presencia del sistema de áreas verdes en los pocos parques que existen, se encuentran constantemente limpios por los vecinos y por el municipio, a pesar de eso no cuenta con mobiliario urbano en ellas, en ocasiones se tornan oscuras por el escaso alumbrado público que ofrecen.

En conclusión la urbanización tiene grandes oportunidades para generar turismo, solo hace falta un empujón para complementar y mejorar aquellas infraestructuras que lo requieran y fortalecer la identidad cultural luriganchina a los vecinos para luego ser transmitidas a los visitantes.

7.2. Definición temática

7.2.1. Conceptos y referencias temáticas al tema

Surgen muchas digresiones cuando se trata de definir sobre el concepto de un museo, ya que ha ido cambiando con el tiempo desde su concepción clasicista hasta la actualidad.

Originariamente un museo se refería a un recinto que era destinado a presentar o exhibir obras de arte consideradas de gran valor, sin embargo las características de los museos fue cambiando en medida que las exposiciones se extendían a otro tipo de actividad.

Entonces el concepto del museo ha ido evolucionando durante muchos años, y es que el Consejo Internacional de Museos – ICOM (1946) aporta una definición estable de museo en sus estatutos (artículo 3, sección 1) como una institución permanente y no lucrativa, siempre al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia y difunde el patrimonio cultural de la humanidad con fines de estudio, educación y recreo. Esta última definición es un referente internacional hoy en día que fue establecida en la 22^o Conferencia general de Viena en 2007.

7.2.2. Clasificación / tipología

Actualmente existen numerosas tipologías de museos con sus correspondientes sub-tipologías. En tal sentido, la clasificación de los museos es generalmente amplia y se toma en cuenta diversas variables y características para definir su función.

Según el artículo 11 de la Ley General de Museos del Perú (2018), la clasificación temática que pueden abordar los museos puede ser, sin ser limitativo, el siguiente listado:

- Arte contemporáneo; cuyas obras tienen una cronología desde finales del siglo XIX,
- Prehispánico; nos muestra la continuidad del proceso cultural hasta nuestros días

- Histórico; se dedican a difundir la historia general de una ciudad o territorio concreto
- Paleontológico; se exhiben colecciones botánicas, zoológicas y paleontológicas,
- Antropológico; su contenido tratan sobre aspectos biológicos y social del ser humano
- Historia Natural; dedicados a estudiar y exhibir especies de flora y fauna patrimonial,
- Ecológico; estudios y exhibición de la vida y la actividad humana en los ecosistemas,
- Industrial; son edificios industriales puesto en valor industrial convertidos en museos
- Artesanal; se exponen obras maestras de artesanías,
- Ciencia y tecnología; sus contenidos sirven como instrumentos de estudio y difusión de la ciencia entre la sociedad, y otros dentro de cualquier materia de conocimiento.

Para facilitar la investigación y estudio se está considerando la definición de los tipos de museos que guardan relación o tienen características similares con la presente tesis.

Museos de arte

Una característica especial de este tipo de museos es que son los más visitados, están orientados en épocas o movimientos artísticos, en ocasiones sus obras y contenidos tienen una cronología, ya que estos museos incluyen únicamente pintura y escultura en sus salas.

Museos Arqueológicos, antropológicos y etnográficos

Estos tipos de museos generalmente se encuentran agrupados, ya que tanto la antropología como la etnografía se fundamentan en la arqueología. Estas tres inseparables ciencias son de gran interés, debido a que ilustran las civilizaciones y muestran los testimonios casi vivientes de las culturas pasadas.

Entonces, este tipo de museo se dedica sobre todo a la divulgación de la arqueología y sus colecciones procedentes en su mayor parte provienen de excavaciones. En ocasiones estos museos se encuentran junto o cerca al yacimiento arqueológico, sin embargo hoy existe una nueva clasificación para este otro tipo de museo, los museos de sitio.

Museos de sitio

Para muchos, aún se desconoce la existencia de este nuevo tipo de museo, ya que tiene las mismas características que un museo histórico concebido y organizado.

Esta tipología no es más que un museo que se ubica dentro o sobre el lugar donde se evidencia que haya ocurrido algún tipo de acontecimiento importante, el cual podría ser de carácter histórico o arqueológico (Ministerio de Cultura del Perú, s.f, p. 48).

Según el artículo 10 del Proyecto de Ley 2456 (Melgarejo, 2018) es aquel que comprende, principalmente, bienes museológicos de un sitio o zona específica que pueden ser zonas naturales o monumentos arqueológicos, entre otros.

Además se incluye el factor de conservación natural, ya que si el área se encuentra en algún tipo de peligro se daría paso a su preservación.

7.3. Análisis de casos exitosos - Equipamientos referenciales funcionales

Para profundizar sobre el tema se está considerando un análisis por aspectos de dos proyectos referentes, uno nacional y otro internacional, que han logrado un gran impacto positivo donde fueron emplazados.

A continuación una breve ficha técnica de dichos casos.

Tabla 30

Caso exitoso nacional: Museo de sitio Cao

FICHA TÉCNICA	
Museo de sitio Cao	
Arquitecto: Claudia Uccelli Romero	Año: 2007/2009
Ubicación: Complejo Arqueológico El Brujo, Ascope, La libertad, Perú	
Tipología: Museo de sitio	Área construida: 1'420.00m ²

Nota: Elaboración propia

El en año 2015, el museo de sitio Cao ganó el premio Travellers Choice de TripAdvisor, sitio web de viajes más grande del mundo, este premio ubica al museo entre los 10 mejores del Perú y se basa en opiniones y comentarios de los visitantes.

Tabla 31

Caso exitoso internacional: Museo de la Acrópolis

FICHA TÉCNICA

Museo de la Acrópolis

Arquitectos: Bernard Tschumi y Michael Photiadis **Año:** 1999/2009

Ubicación: Calle Dionysiou Areopagitou 15, Atenas 117 42, Grecia

Tipología: Museo arqueológico **Área construida:** 21'000.00m²

Nota: Elaboración propia

Fue galardonado con el prestigioso premio internacional al Mejor Proyecto de Turismo Mundial en el año 2010 por el gremio británico de escritores de viajes (BDTW). Este premio abrió nuevamente las puertas a Grecia para la devolución de los mármoles saqueados del Partenón por Lord Elgin en los años de 1801 y 1805 hasta Gran Bretaña.

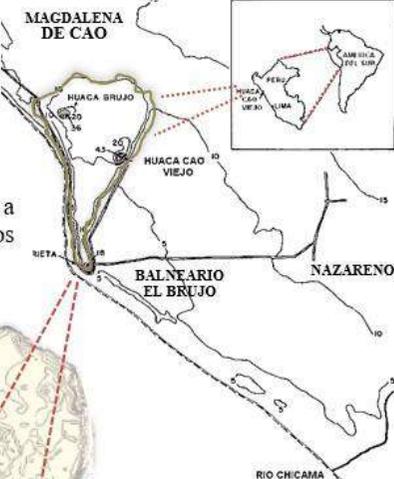
CASO EXITOSO NACIONAL Museo de Sitio Cao – El Brujo	ASPECTOS GENERALES	UNIVERSIDAD:  UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
RESEÑA HISTÓRICA	LOCALIZACIÓN	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Museo de Sitio en la Urbanización Mangamarca – SJL
<p>El sitio arqueológico; la Huaca Cao Viejo forma parte del complejo arqueológico El Brujo, su construcción principal se enfoca en una gran pirámide trunca perteneciente a la Cultura Moche (Siglo III y VII a.C.).</p>	<p>El complejo arqueológico y el museo se encuentran al norte del Perú, cerca de la ciudad de Trujillo, en el distrito de Magdalena de Cao, Ascope.</p>	CONTENIDO: Modelo Análogo del Museo de Sitio Cao - El Brujo
<p>El sitio viene siendo estudiado desde el año de 1990 por el arqueólogo Régulo Franco en compañía de otras entidades públicas y privadas, hasta esa fecha la Huaca era solo un montículo abandonado, sin embargo y para bien, pronto fue cobrando valor gracias a los hallazgos arqueológicos.</p>	<p>El moderno museo alberga a la Dama de Cao, entre otros vestigios arqueológicos.</p>	ELABORADO: Cisneros Chacón, Mikeg Rider
<p>Según estudios, señalan que la principal función de esta pirámide fue un gran centro administrativo y ceremonial moche que controlaba el valle de Chicama, abandonada cerca del año 650, antes de la llegada del Fenómeno del Niño, el monumento fue devastado por las fuertes lluvias torrenciales con el paso de los años. Más adelante con la llegada de la cultura Lambayeque (Siglo VIII al XIV a.C.) la plaza ceremonial sería utilizada como cementerio.</p>	  <p>El museo de sitio se encuentra muy cerca a la Huaca Cao, sigue la forma del montículo lo cual hace que se vea integrado con el entorno.</p> <p>La forma final del museo, aparentemente irregular (pabellones), se relacionan con el entorno de la Huaca Cao y la Huaca Rajada que actualmente se encuentra parcialmente cubierta por una estructura tensionada.</p> <p>El museo abre sus puertas en abril del 2009, consta de 6 salas, forma un recorrido vertical desde la entrada hasta llegar a la última sala donde se ubica la Dama de Cao.</p> <p>INGRESO</p>	ASESOR: Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado
	FECHA: Noviembre 2019	
<p>La Huaca como tal, es una pirámide trunca hecha a base de adobe, compuesta por siete edificios superpuestos. Se cree que llegó a alcanzar 30m de altura y una base cuadrangular de 120m por lado. Existió una larga rampa que permitía acceder a la cima de la pirámide.</p> <p>Se hallaron murales decorados en alto relieve, representando a sus deidades. En el año 2006 se descubrió la tumba de la Dama de Cao (400 d.C.), con grandes pinturas en murales policromas.</p>	CEN - MDSC 01 12	

Figura 27. Ficha Nro. 01 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://www.elbrujo.pe/blog/museo-cao-2/>

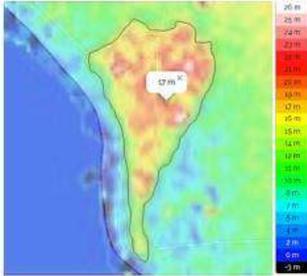
CASO EXITOSO NACIONAL Museo de Sitio Cao – El Brujo	ASPECTOS GENERALES	UNIVERSIDAD:  UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
POBLACIÓN A SERVIR	TOPOGRAFÍA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Museo de Sitio en la Urbanización Mangomarca – SJL
<p>Este museo de sitio atiende a una población de 115 786 habitantes, solo en la provincia de Ascope.</p> <p>Según la Dirección Regional de Cultura de la Libertad, desde su apertura en abril del 2009, el museo ha recibido 63 308 visitantes entre turistas y locales en solo dos años.</p> <p>Enrique Sánchez, en ese año, titular de dicha dependencia cultural, indicó que hasta antes de exhibir la Dama de Cao, era muy reducido el número de visitantes, y solo recibía 400 visitas al mes.</p>	<p>Se caracteriza por una topografía intermedia con pendientes naturales entre 1 a 3%.</p> <p>Es una plataforma geológica de forma triangular con una extensión de 1,5 Km².</p> <p>Se encuentra rodeado por terrenos de cultivos, playa El Brujo y el balneario de Punta Pietra.</p>	CONTENIDO: Modelo Análogo del Museo de Sitio Cao - El Brujo
ACCESO AL MUSEO	 	ELABORADO: Cisneros Chacón, Mikeg Rider
<p>El acceso al museo es desde la Auxiliar Panamericana Norte hasta llegar a la localidad de Chocope, luego por la carretera IN se llega al distrito de Magdalena de Cao, seguidamente por la carretera alterna llamada complejo arqueológico El Brujo, se llega al complejo y Museo Cao.</p>   <p style="text-align: center;">INGRESO PRINCIPAL</p> <p>Al llegar al museo, se encuentra la explanada de estacionamiento y el ingreso principal hacia el recinto y todo el complejo arqueológico.</p>  	GEOLOGÍA Y RELIEVE <p>El complejo arqueológico convive y comparte con un paisaje de playa, extensos campos de cultivo y la cordillera de los Andes enfrentada con el océano.</p> <p>El relieve terrestre varía muy poco al estar rodeado de playas, su punto más elevado comprende los 17 msnm. Mientras que la ciudad más cercana; Magdalena de Cao, comprende los 28 msnm.</p>  	ASESOR: Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado
FECHA: Noviembre 2019		CEN - MDSC 02 12

Figura 28. Ficha Nro. 02 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://www.elbrujope.blog/museo-cao-2/>

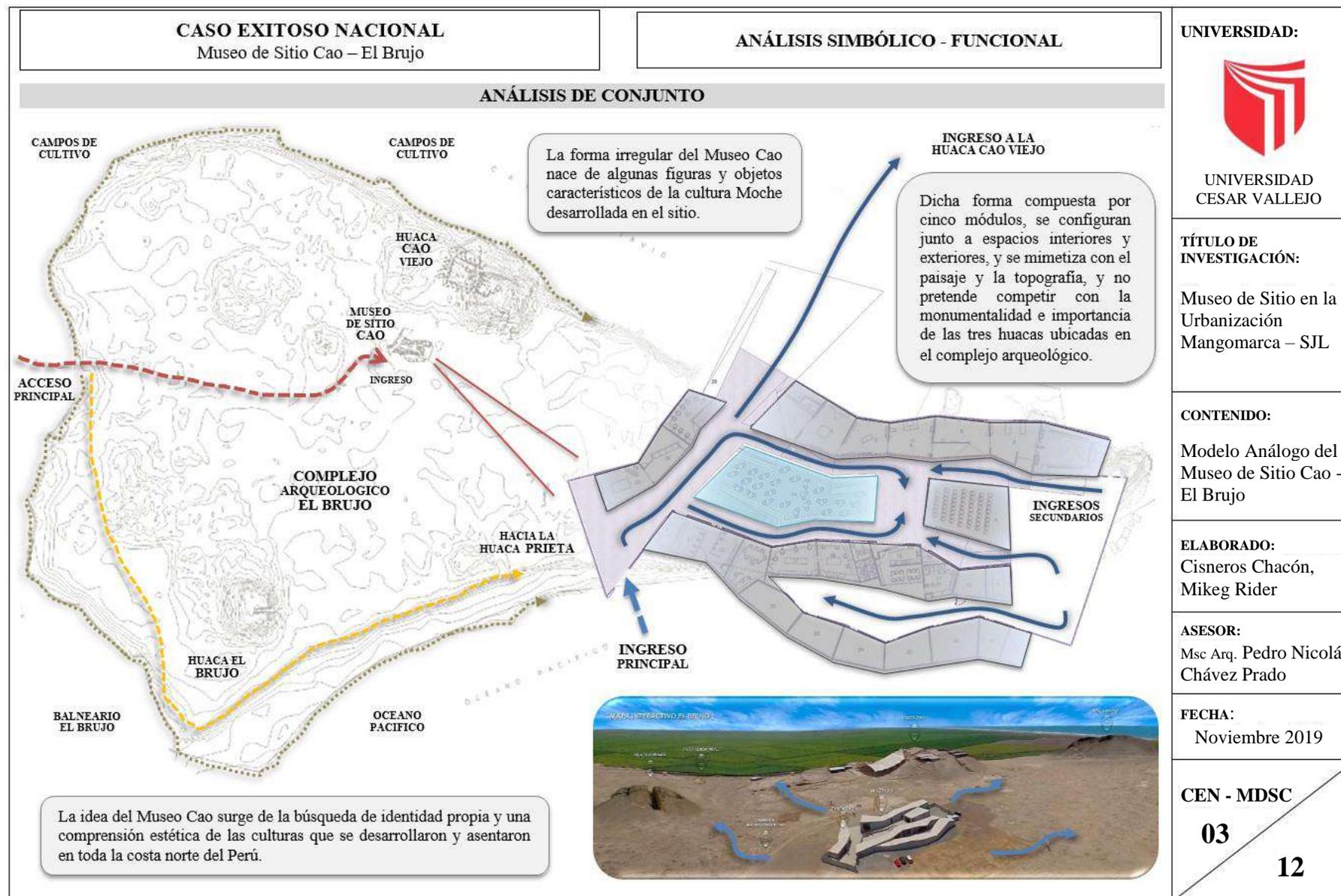


Figura 29. Ficha Nro. 03 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

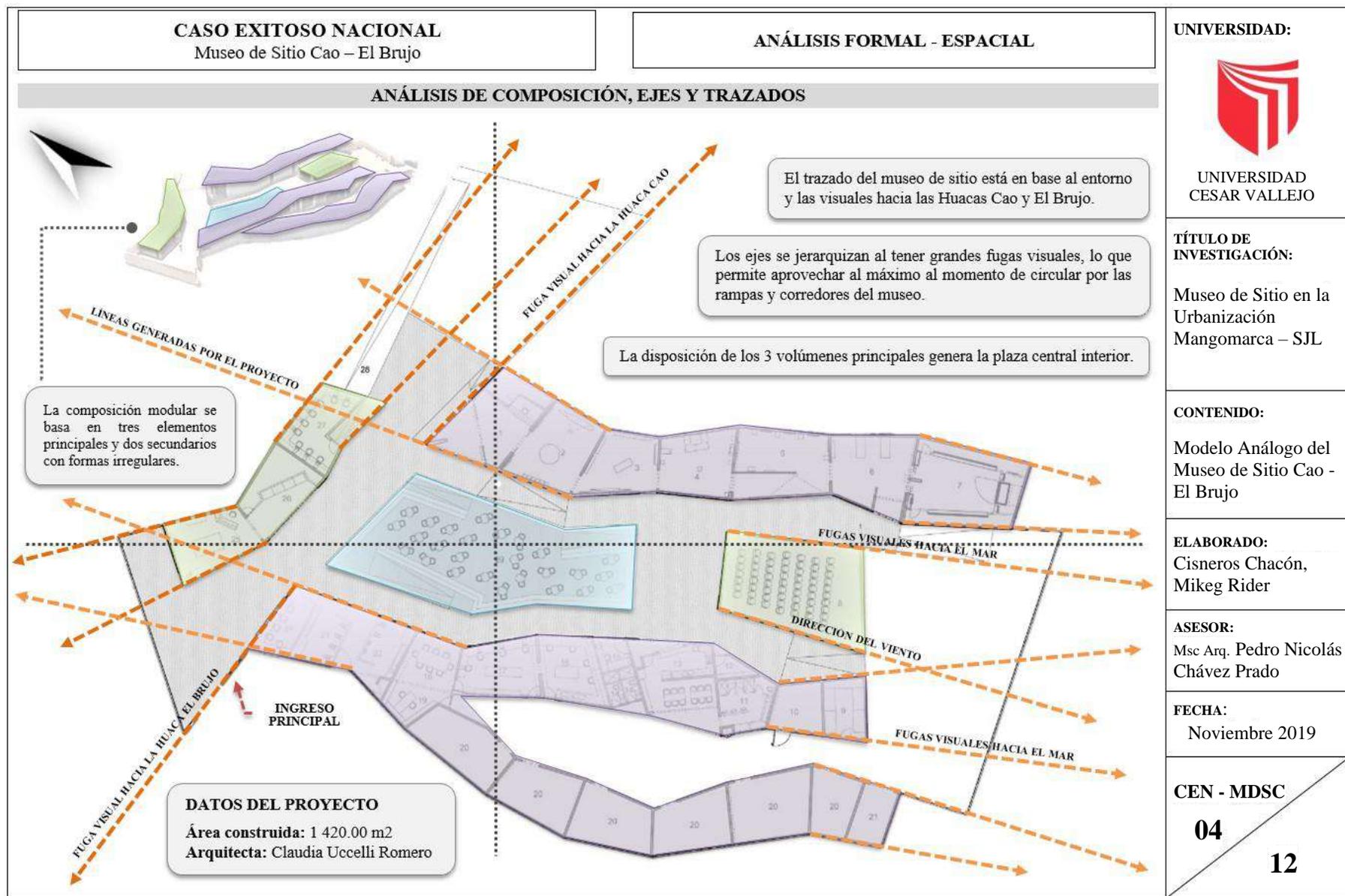


Figura 30. Ficha Nro. 04 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

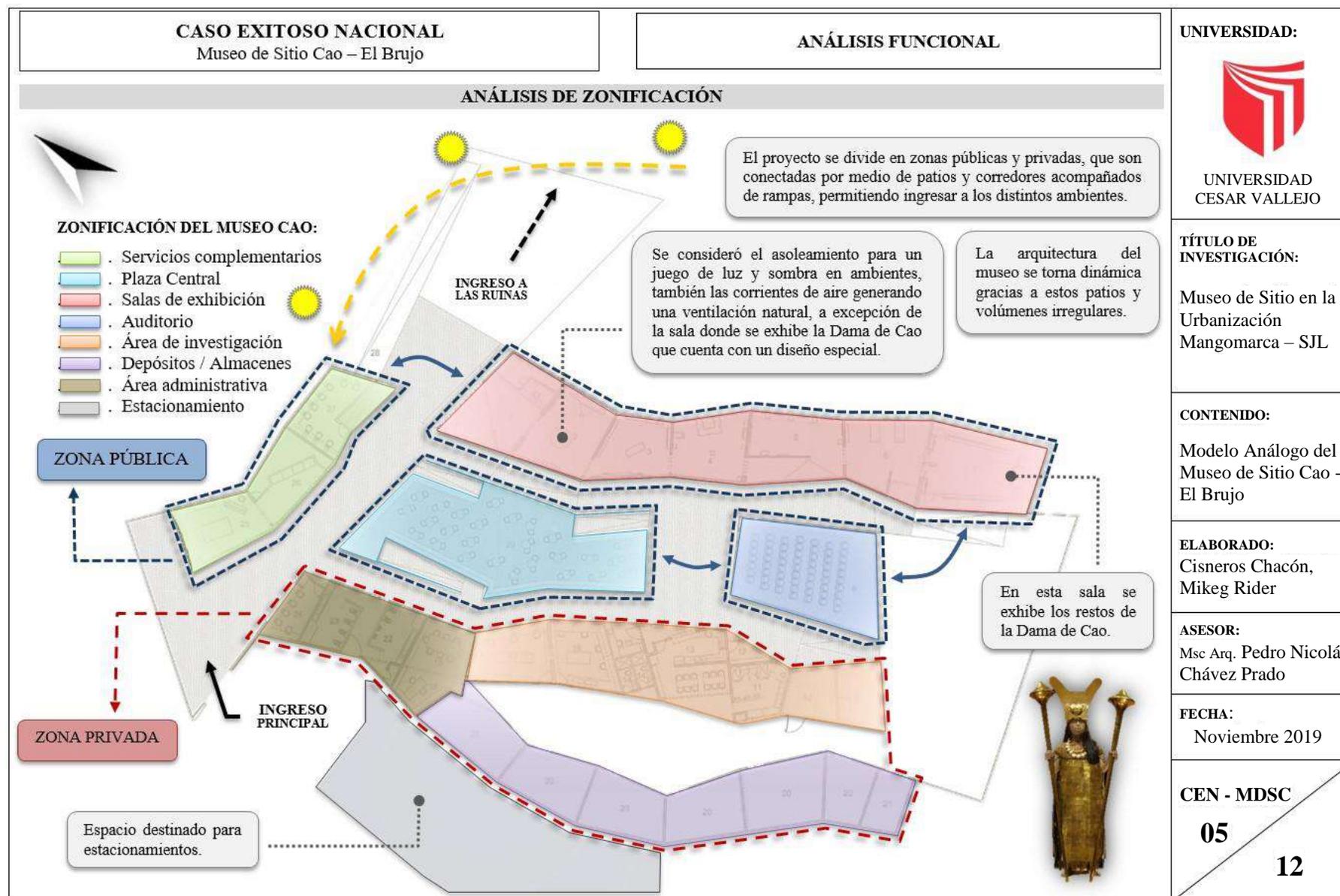


Figura 31. Ficha Nro. 05 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

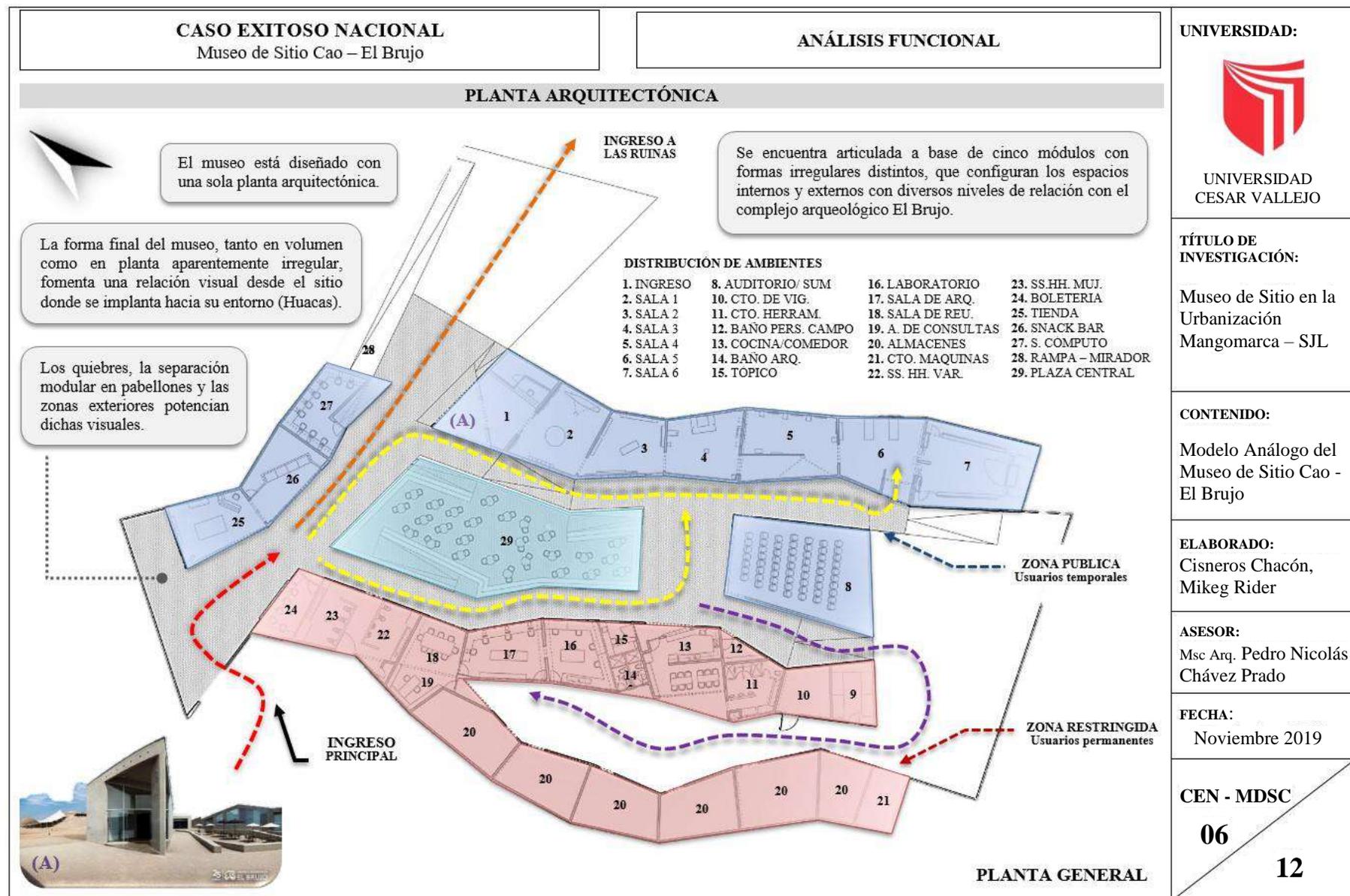


Figura 32. Ficha Nro. 06 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

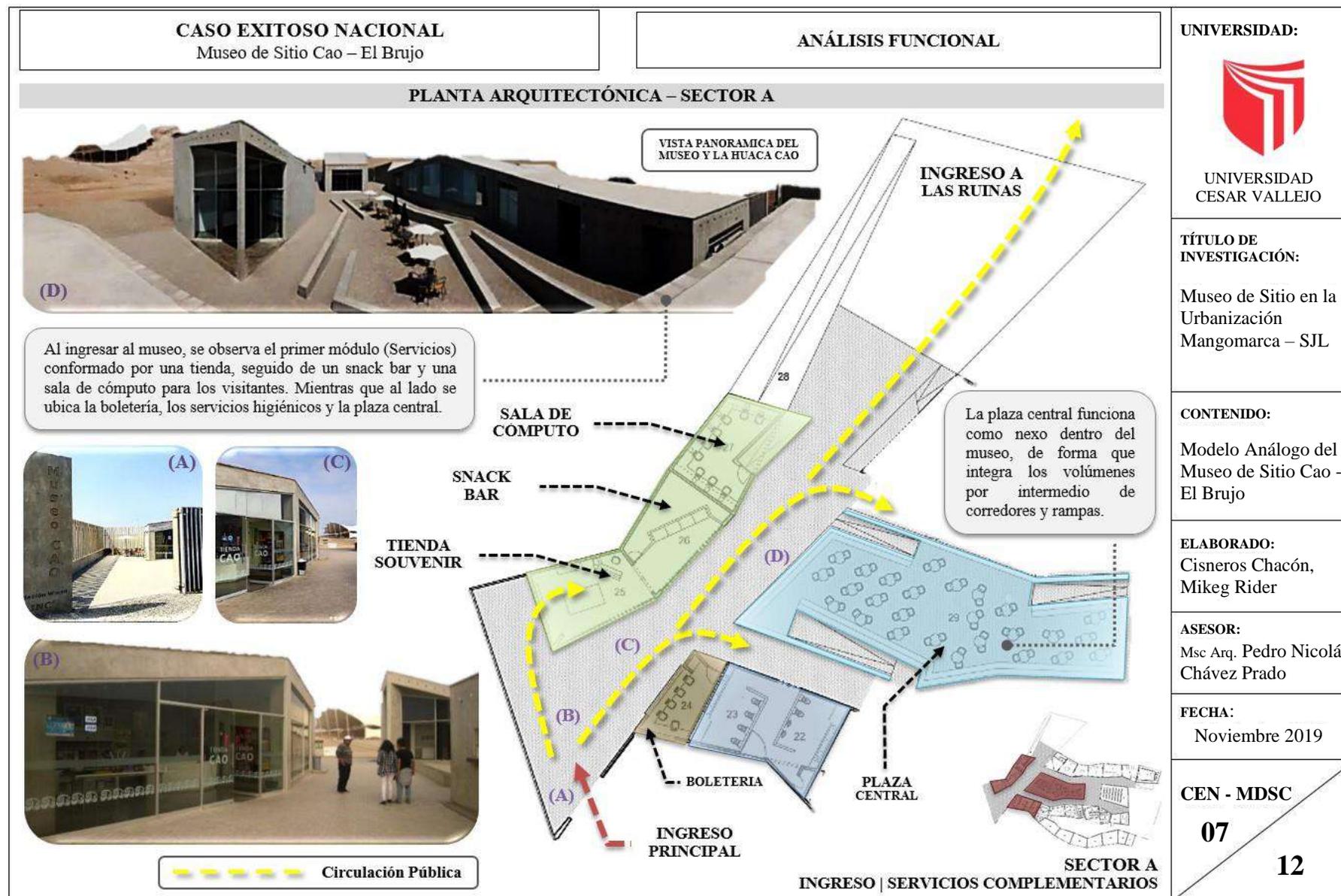


Figura 33. Ficha Nro. 07 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

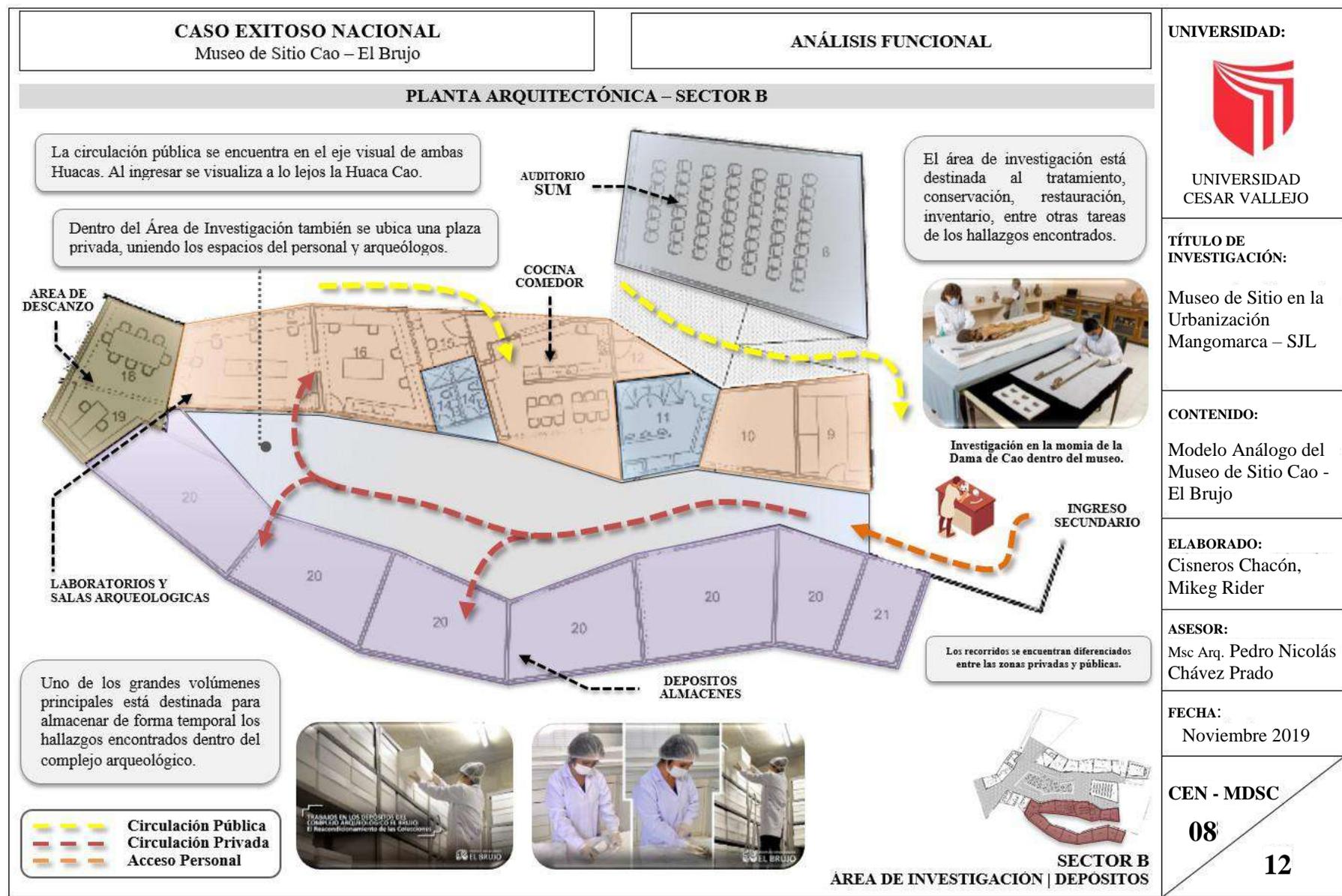


Figura 34. Ficha Nro. 08 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

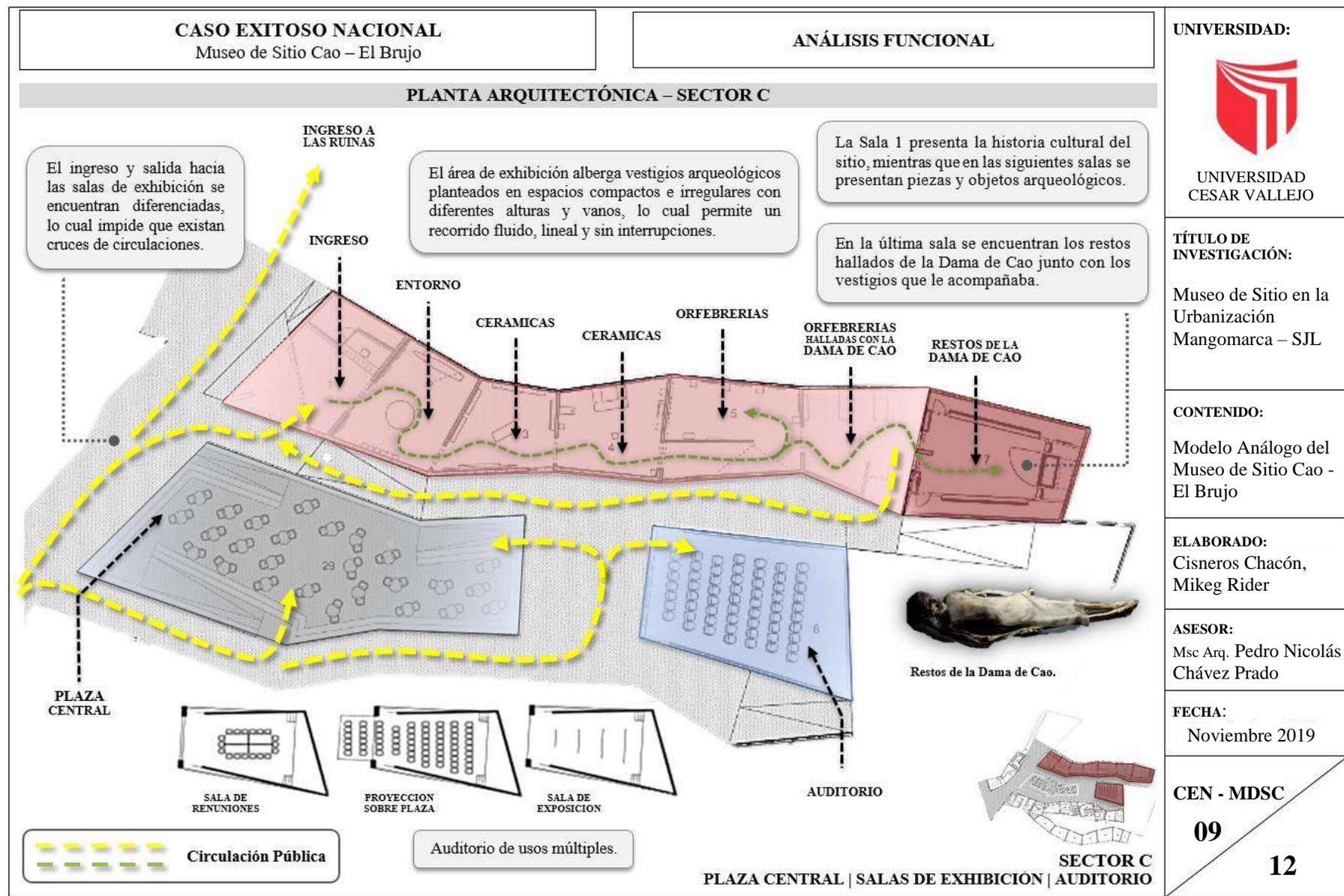


Figura 35. Ficha Nro. 09 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

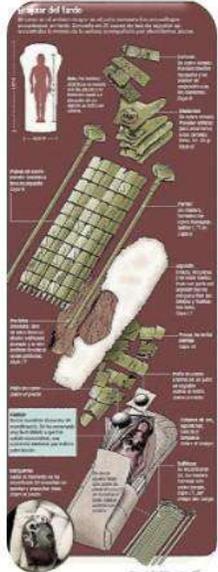
CASO EXITOSO NACIONAL Museo de Sitio Cao – El Brujo	ANÁLISIS FUNCIONAL	UNIVERSIDAD:  UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES EN LAS SALAS DE EXHIBICIÓN			
<p>SALA 1</p> <p>La primera sala se destaca un panel titulado “Todas las aguas” donde se aprecia la línea cronológica de los pobladores que se asentaron en el sitio arqueológico, además se muestra una réplica del “Caballito de totora”.</p>		<p>Se controla la entrada de luz en las salas que requieren únicamente iluminación artificial, evitando el ingreso directo de la luz solar y creando espacios completamente cerrados.</p>	
<p>SALA 2</p> <p>En esta sala, llamada “5000 años de historia” se exhiben algunas muestras textiles y fibras de hilos luminosos.</p> <p>También destacan algunas muestras cerámicas, compuesta por vasijas, botellas y cántaros.</p>		<p>La última sala, presenta un acondicionamiento especial, es totalmente hermético y la iluminación artificial se focaliza en las vitrinas.</p>	
<p>SALA 3</p> <p>El tema central de la tercera sala es la “Arquitectura del cosmos”, ya que se aprecian objetos que fueron ofrendados a las huacas.</p> <p>Una de ellas es la gran escultura de un ídolo, ladrado y esculpido sobre un tronco de lúcumo.</p>		<p>SALA 6</p> <p>“En el mundo de los ancestros, la Dama Cao”.</p> <p>Sin duda alguna la sala más interesante del museo, se muestran todas las joyas que fueron encontradas junto a la Dama de Cao.</p> <p>En una urna hermética se exhibe el cuerpo en un buen grado de conservación de la antigua lideresa moche.</p>	
<p>SALA 4</p> <p>Se muestra un mural policromo que representa los combates, rituales, sacrificios y ceremonias entre los guerreros mochicas.</p> <p>“La sangre de las montañas” es como se le denomina a esta cuarta sala.</p>			
<p>SALA 5</p> <p>Algunas de las expresiones asociadas a las prácticas funerarias se relatan en esta sala, acompañada con diversas muestras y objetos.</p> <p>Como antesala, se muestra en un video como se desenfardela la Dama de Cao, importante personaje y huésped ilustre del museo.</p>			
Figura 36. Ficha Nro. 10 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html			
<p>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Museo de Sitio en la Urbanización Mangamarca – SJL</p>			<p>CONTENIDO:</p> <p>Modelo Análogo del Museo de Sitio Cao - El Brujo</p>
<p>ELABORADO:</p> <p>Cisneros Chacón, Mikeg Rider</p>		<p>ASESOR:</p> <p>Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado</p>	
<p>FECHA:</p> <p>Noviembre 2019</p>		<p>CEN - MDSC</p> <p style="text-align: center;">10</p> <p style="text-align: right;">12</p>	

Figura 36. Ficha Nro. 10 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao. Elaboración propia en base a: <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>

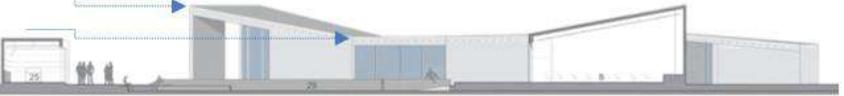
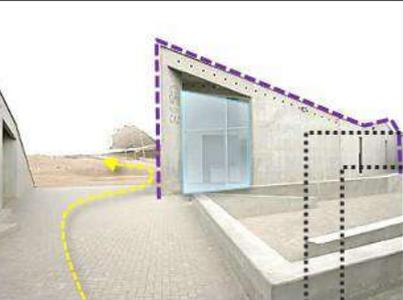
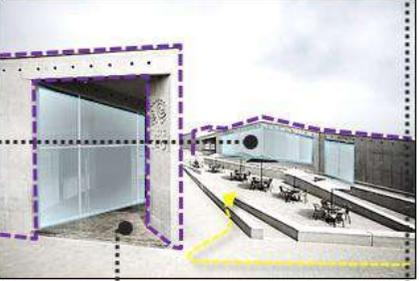
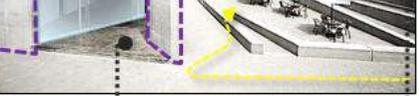
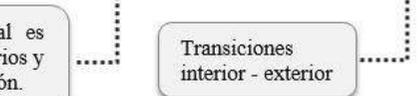
<p>CASO EXITOSO NACIONAL Museo de Sitio Cao – El Brujo</p>	<p>ANÁLISIS FUNCIONAL</p>	<p>UNIVERSIDAD:</p>  <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>
<p>ANÁLISIS DE FACHADAS</p>		
<p>FACHADAS EXTERNAS</p>	<p>FACHADAS INTERNAS</p>	
		
<p>La arquitectura dinámica que presentan los techos, simulan los montículos que se encuentran en el complejo arqueológico. De tal manera que se integra con el entorno.</p>	<p>El museo se compone de espacios irregulares con techos inclinados, generando una arquitectura dinámica, integrándose al paisaje cultural donde se sitúa. Los espacios en general tienen una altura aproximada de 3.50m a 5.00m.</p>	
		
<p>Se logra que la arquitectura del museo contraste con las Huacas aledañas, evitando competir con estos a través de la volumetría irregular que presenta.</p>	<p>Ventanales de vidrio templado.</p>	
	<p>Marcos de aluminio.</p>	
<p>La composición del museo no pretende imitar la arquitectura de los mochicas, sin embargo sus muros de concreto expuesto solo buscan integrarse al entorno sin alterar el paisaje natural.</p>	<p>El vidrio se mimetiza y adapta con el paisaje desértico en el que se ubica el museo de sitio.</p>	
<p>El muro cortina como elemento estructural es utilizado en el área de servicios complementarios y en el ingreso principal de las salas de exhibición.</p>	<p>Transiciones interior - exterior</p>	
<p>CEN - MDSC</p> <p>11</p> <p>12</p>		<p>FECHA: Noviembre 2019</p>
<p>CONTENIDO: Modelo Análogo del Museo de Sitio Cao - El Brujo</p>		
<p>ELABORADO: Cisneros Chacón, Mikeg Rider</p>		
<p>ASESOR: Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado</p>		

Figura 37. Ficha Nro. 11 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao.

Elaboración propia en base a: <https://habitar-arq.blogspot.com/2012/11/museo-de-sitio-cao.html>

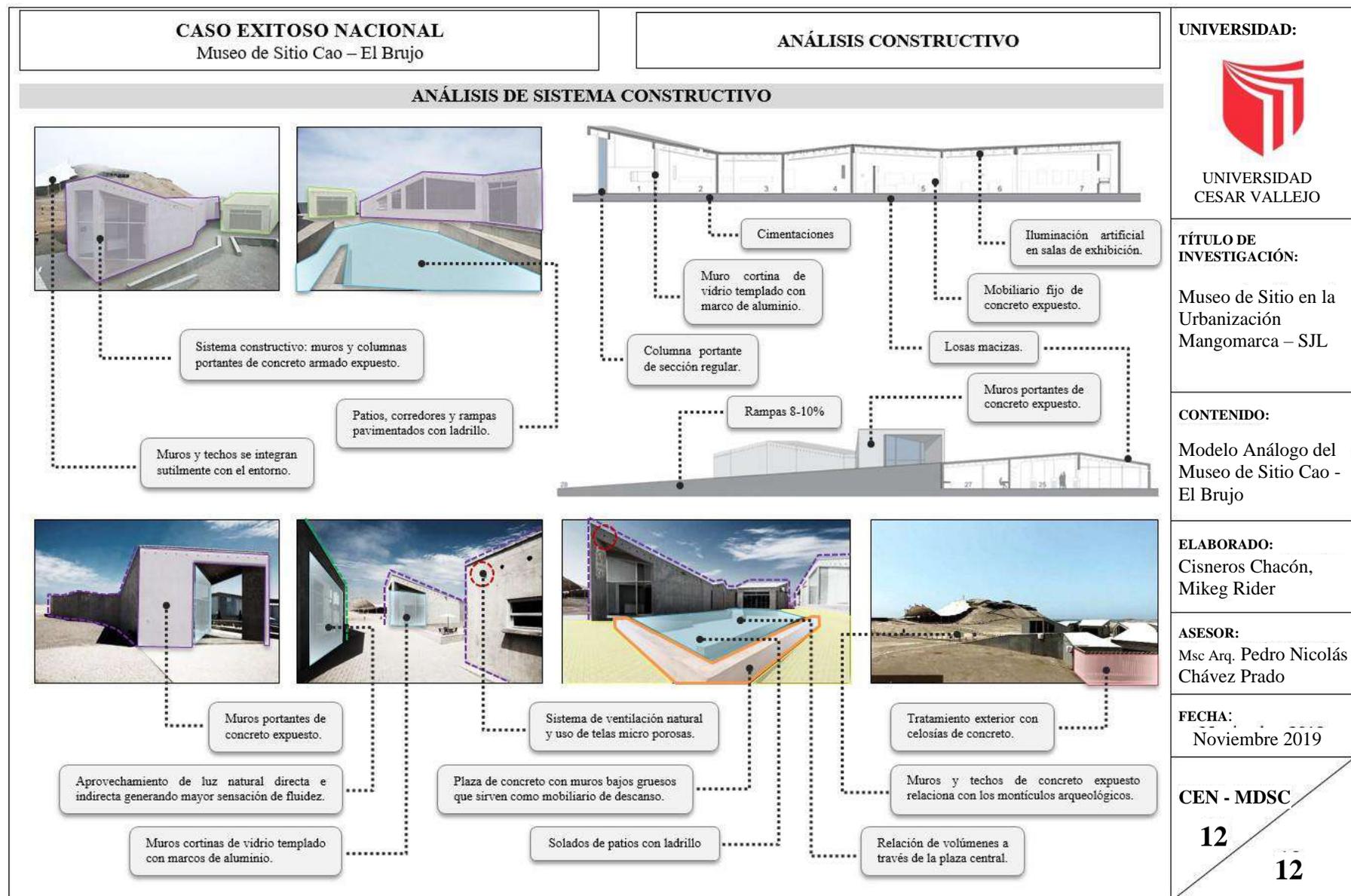


Figura 38. Ficha Nro. 12 del caso exitoso nacional Museo de sitio Cao.

Elaboración propia en base a: <https://habitar-arq.blogspot.com/2012/11/museo-de-sitio-cao.html>

CASO EXITOSO INTERNACIONAL

Museo de la Acrópolis - Atenas

ASPECTOS GENERALES

RESEÑA HISTÓRICA

La Acrópolis, considerada como símbolo de la civilización griega, que data del Siglo V, es uno de los lugares más visitados del mundo por su rico valor arquitectónico que ha resistido los grandes estragos de los siglos pasados. El nuevo museo arqueológico se encuentra situado en la ciudad de Atenas, a escasa distancia de la Acrópolis. Esta nueva instalación deja de lado a la antigua sede que hoy en día sigue dentro y forma parte de la Acrópolis.

El primer museo tuvo su origen en 1833, después de la retirada de los turcos, cuando se almacenaban los restos arqueológicos encontrados en una cisterna. Más adelante son descubiertos más y más restos arqueológicos, y es que entre los años de 1865 y 1874, Panages Kalkos construye y amplía este museo, sin embargo tras la segunda guerra mundial, parte del museo es derribado.

Durante los años 50, la restauración y modernización estuvo a cargo de Patroklos Karantinos, y en 1964 se realiza la primera exposición postguerra. En 1978 se decide trasladar el museo fuera de la Acrópolis debido a la falta de espacios de exhibición, para ello hubo dos concursos nacionales para la construcción de un nuevo museo, pero no se produjo ningún resultado.

En 1989 se lanza un tercer concurso, esta vez internacional, y ganan los arquitectos Nicolletti y Passarelli. Los trabajos de construcción se llevaron a cabo pero en la fase de excavación para los cimientos son descubiertos restos arqueológicos de una ciudad por lo que se detuvo su construcción. Debido a esto se levantó una polémica urbana para encontrar una nueva ubicación al edificio, llegando a una competencia en 1999.



El nuevo museo de la Acrópolis fue inaugurado el 20 de junio de 2009. Sus colecciones se dividen en dos grandes épocas, la Arcaica y Clásica.

El sitio seleccionado fue un lote en el barrio de Makrygianni, frente al Teatro de Dionisos, al lado sureste de la colina de la Acrópolis, que en su momento era utilizado como depósito de un cuartel militar y fue necesario un número limitado de expropiaciones de inmuebles que rodeaba el sitio.

La cuarta competencia fue únicamente por invitación y tuvo la premisa inicial de preservar el antiguo sitio, un diseño que fuera levantado sobre pilotes. El estudio de Nueva York del arquitecto Bernard Tschumi resultó ganador, en colaboración con el arquitecto griego Michael Photiadis.

Los restos arqueológicos descubiertos fueron conservados e integrados dentro de la propuesta ganadora, siendo ahora una parte importante de la experiencia del visitante en el museo.

UNIVERSIDAD:



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

TÍTULO DE
INVESTIGACIÓN:

Museo de Sitio en la
Urbanización
Mangomarca – SJL

CONTENIDO:

Museo de la
Acrópolis – Atenas

ELABORADO:

Cisneros Chacón,
Mikeg Rider

ASESOR:

Msc Arq. Pedro Nicolás
Chávez Prado

FECHA:

Noviembre 2019

CEI - MDLA

01

13

Figura 39. Ficha Nro. 01 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: <https://www.theacropolismuseum.gr/en/content/museum-history>

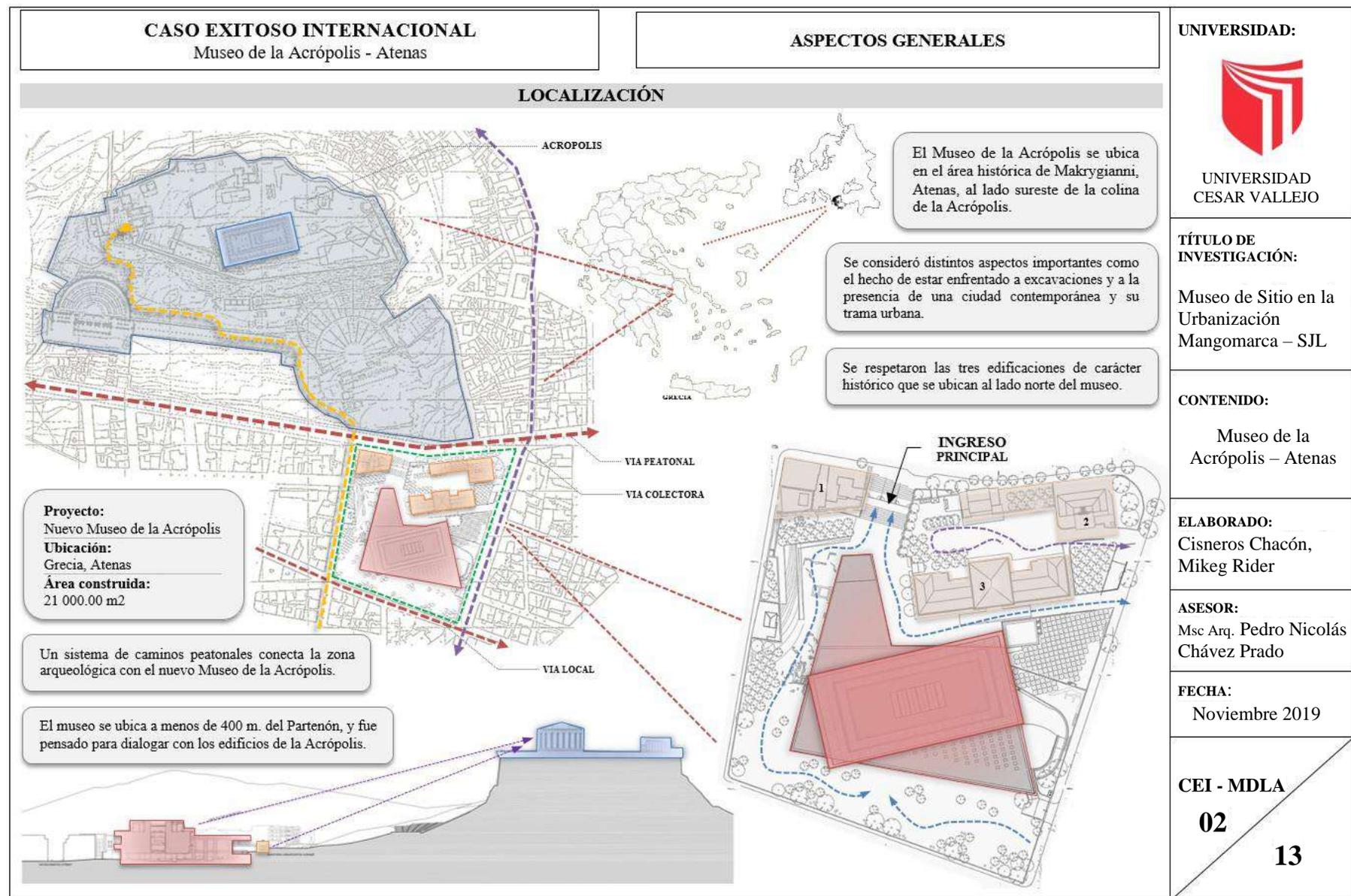


Figura 40. Ficha Nro. 02 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: <https://www.theacropolismuseum.gr/en/content/museum-history>

CASO EXITOSO INTERNACIONAL
Museo de la Acrópolis - Atenas

ANÁLISIS SIMBÓLICO - FUNCIONAL

UNIVERSIDAD:



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:

Museo de Sitio en la
Urbanización
Mangomarca – SJL

CONTENIDO:

Museo de la
Acrópolis – Atenas

ELABORADO:

Cisneros Chacón,
Mikeg Rider

ASESOR:

Msc Arq. Pedro Nicolás
Chávez Prado

FECHA:

Noviembre 2019

CEI - MDLA

03

13

ANÁLISIS DE CONJUNTO

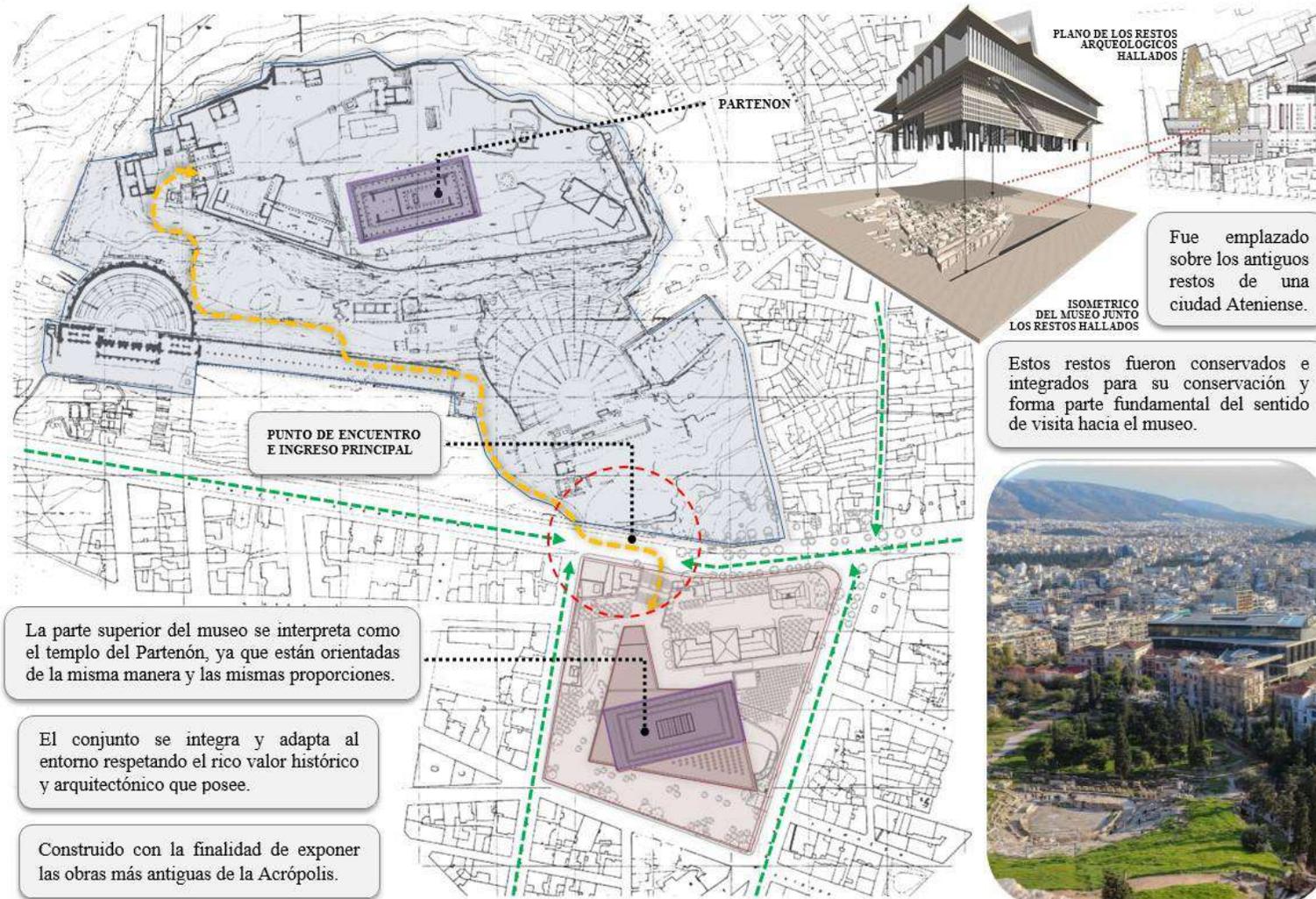


Figura 41. Ficha Nro. 03 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: <https://www.theacropolismuseum.gr/en/content/museum-history>

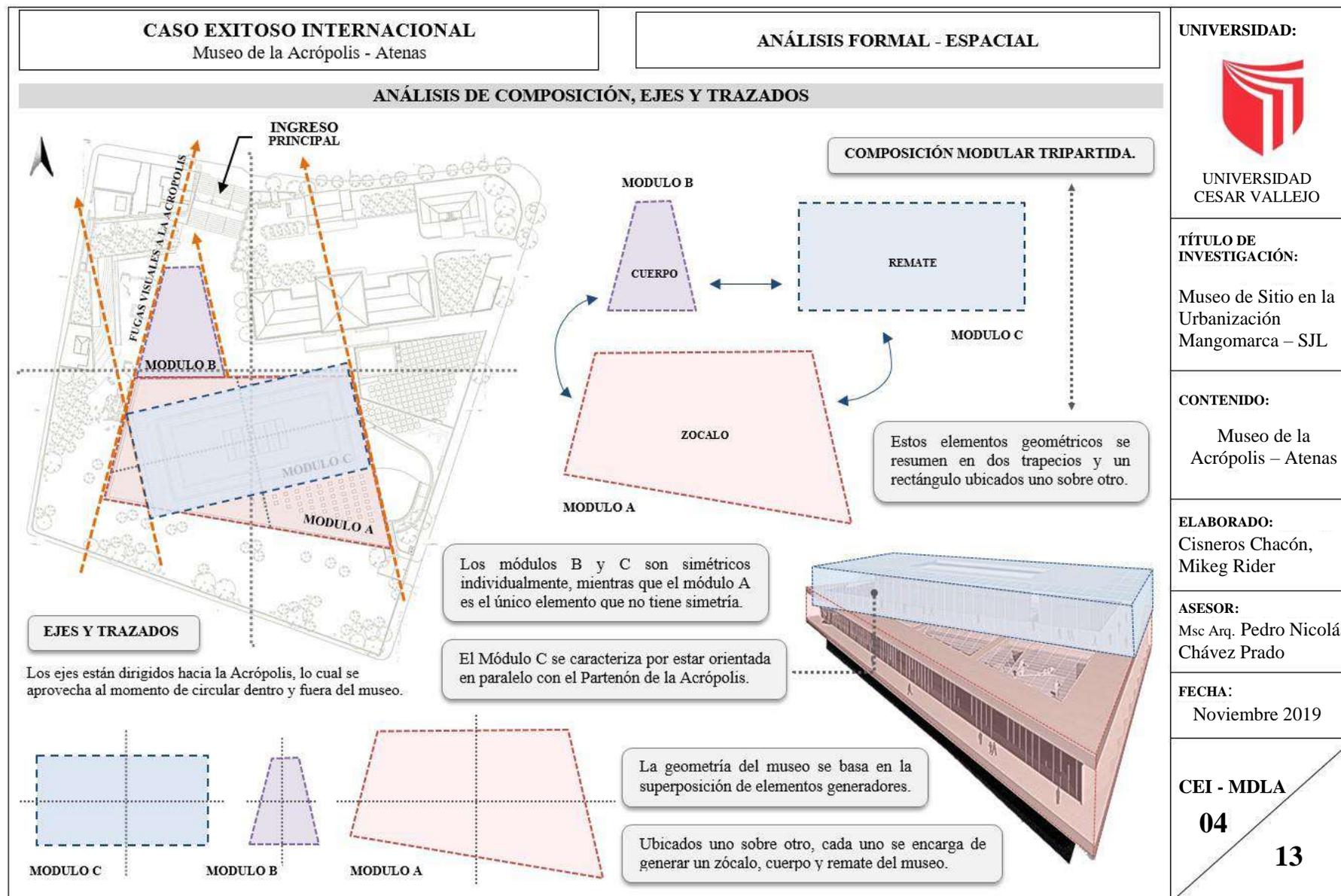


Figura 42. Ficha Nro. 04 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: <https://www.theacropolismuseum.gr/en/content/museum-history>

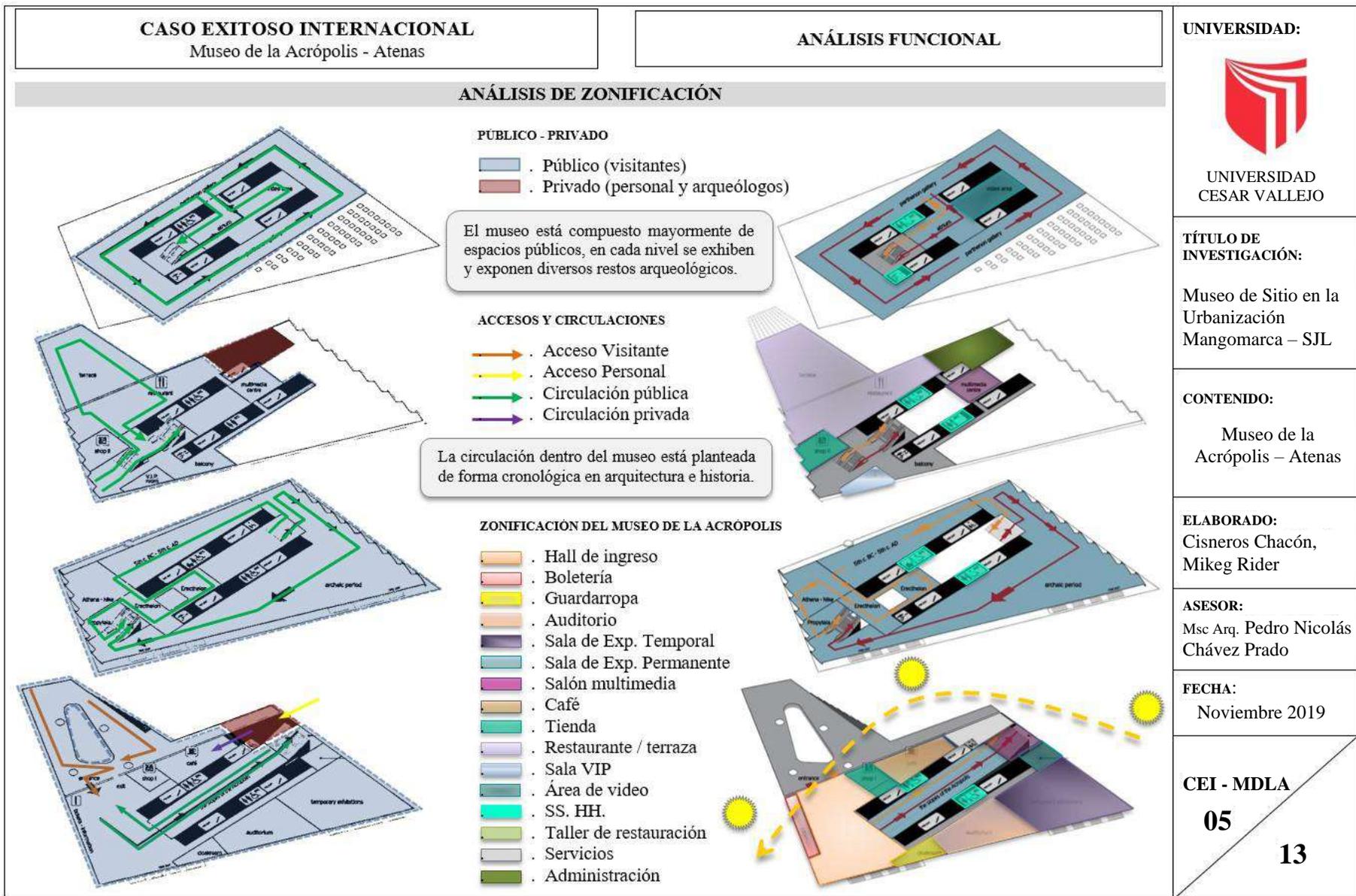


Figura 43. Ficha Nro. 05 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: <https://www.theacropolismuseum.gr/en/content/museum-history>

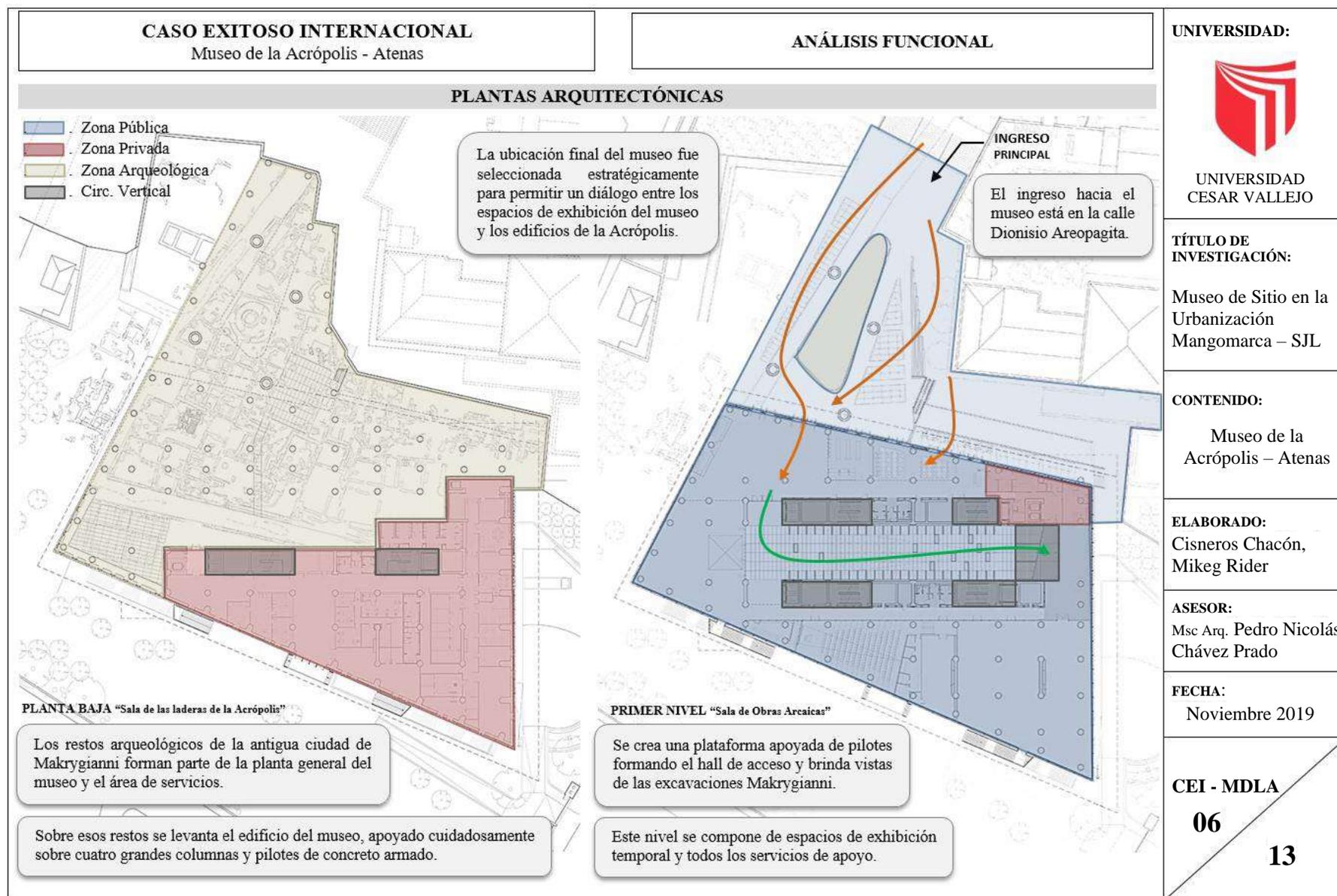


Figura 44. Ficha Nro. 06 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery

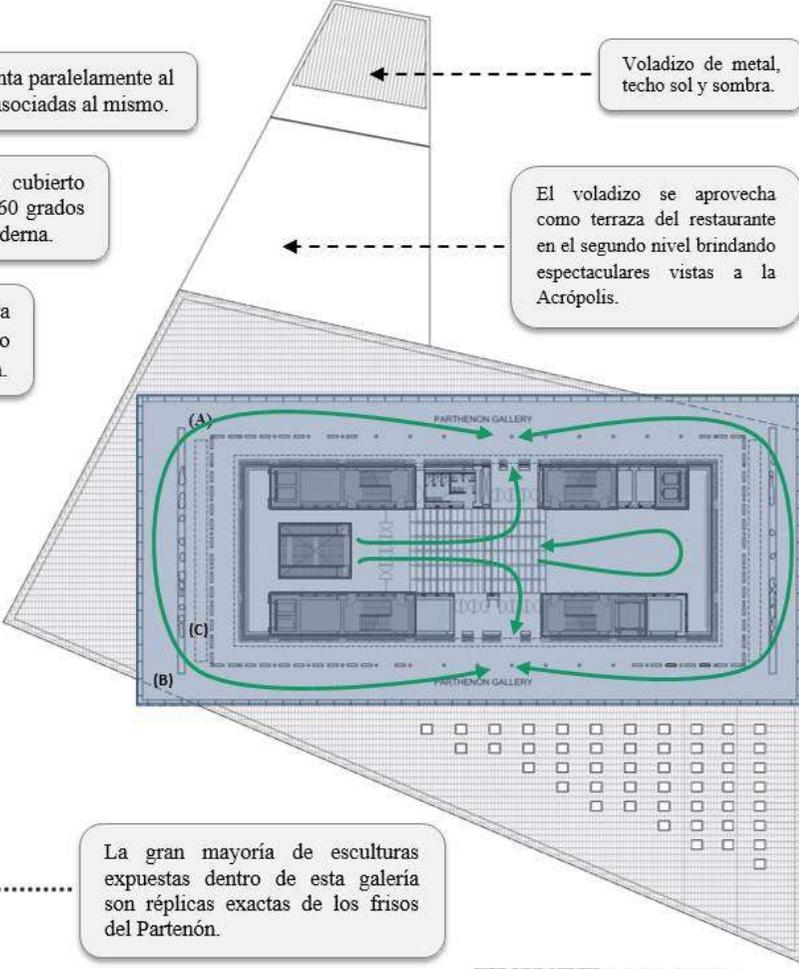
<p>CASO EXITOSO INTERNACIONAL Museo de la Acrópolis - Atenas</p>	<p>ANÁLISIS FUNCIONAL</p>	<p>UNIVERSIDAD:</p>  <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>
<p>PLANTA ARQUITECTÓNICA</p>		
 <p>(A)</p>	<p>La forma rectangular del tercer nivel se orienta paralelamente al Partenón, y sus exposiciones se encuentran asociadas al mismo.</p> <p>Está dispuesta alrededor de un espacio cubierto transparente, lo cual permite una vista de 360 grados de la Acrópolis y de la ciudad de Atenas Moderna.</p> <p>Además, este volumen gira suavemente para orientar las esculturas de mármol del friso exactamente como se ubicaba en el Partenón.</p>	 <p>Voladizo de metal, techo sol y sombra.</p> <p>El voladizo se aprovecha como terraza del restaurante en el segundo nivel brindando espectaculares vistas a la Acrópolis.</p> <p>TERCER NIVEL "Sala del Partenón"</p>
 <p>(B)</p>	<p>La gran mayoría de esculturas expuestas dentro de esta galería son réplicas exactas de los frisos del Partenón.</p>	
 <p>(C)</p>		
		<p>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Museo de Sitio en la Urbanización Mangomarca – SJL</p> <p>CONTENIDO:</p> <p>Museo de la Acrópolis – Atenas</p>
		<p>ELABORADO:</p> <p>Cisneros Chacón, Mikeg Rider</p>
		<p>ASESOR:</p> <p>Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado</p>
		<p>FECHA:</p> <p>Noviembre 2019</p>
		<p>CEI - MDLA</p> <p>07</p> <p>13</p>

Figura 45. Ficha Nro. 07 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

<p>CASO EXITOSO INTERNACIONAL Museo de la Acrópolis - Atenas</p>	<p>ANÁLISIS FUNCIONAL</p>	<p>UNIVERSIDAD:</p>  <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>
<p>ANÁLISIS DE FACHADAS (CONTEXTO)</p>		
<p>La transparencia del vidrio filtra suavemente la luz a través de un proceso de serigrafía.</p> <p>Tratamiento exterior de celosías en muros.</p> <p>Pisos revestidos de mármol.</p> <p>El edificio se articula en su base, centro y nivel superior, diseñadas en torno a las necesidades específicas de cada programa.</p>		<p>El museo se compone de volúmenes y espacios rectangulares, la superposición de los tres volúmenes principales connota un zócalo, cuerpo y remate como el Partenón.</p> <p>Pensada en relación a la durabilidad y resistencia con el paso del tiempo, dando la cualidad de envejecer con gracia.</p>
		<p>Muros cortina de vidrio templado con estructura interna de metal.</p> <p>Predominan los llenos y vacíos.</p> <p>Se forma una gran doble altura en el ingreso principal hecho de concreto armado y un voladizo de metal que genera un techo de sol y sombra en conjunto.</p> <p>Barandas de vidrio con pasamanos de acero.</p> <p>Columnas portantes de sección circular.</p>
		<p>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Museo de Sitio en la Urbanización Mangomarca – SJL</p>
		<p>CONTENIDO:</p> <p>Museo de la Acrópolis – Atenas</p>
		<p>ELABORADO:</p> <p>Cisneros Chacón, Mikeg Rider</p>
		<p>ASESOR:</p> <p>Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado</p>
		<p>FECHA:</p> <p>Noviembre 2019</p>
		<p>CEI - MDLA</p> <p>08</p> <p>13</p>

Figura 46. Ficha Nro. 08 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery

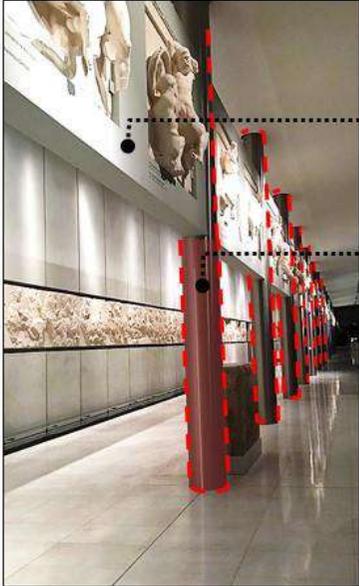
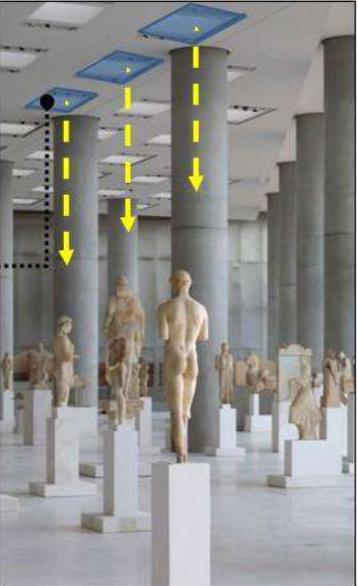
<p>CASO EXITOSO INTERNACIONAL Museo de la Acrópolis - Atenas</p>	<p>ANÁLISIS FUNCIONAL</p>	<p>UNIVERSIDAD:</p>  <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>		
<p>ANÁLISIS DE ESPACIOS INTERNOS</p>				
	<p>SALA DEL PARTENÓN</p> <p>El volumen gira suavemente para orientar las esculturas de mármol del friso del Partenón.</p> <p>Columnas de sección circular revestidas con metal en salas de exposición</p>		<p>El uso del mármol beige claro y hormigón en algunas salas, brinda la sensación de estar recorriendo por la Acrópolis.</p> <p>Pisos hechos con vidrio templado y laminados para exposición de restos arqueológicos y transición.</p> <p>Restos Arqueológicos de la antigua ciudad de Makrygianni</p>	<p>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Museo de Sitio en la Urbanización Mangomarca – SJL</p>
<p>Las columnas se interpretan como las mismas columnas que erigen del Partenón en la Acrópolis.</p>		<p>Los vanos cenitales y grandes aperturas rectangulares facilitan el paso directo de luz hacia las esculturas.</p>		<p>CONTENIDO:</p> <p>Museo de la Acrópolis – Atenas</p>
	<p>La luz se tomó como concepto primordial en el diseño. Es por ello que cada espacio con restos escultóricos son iluminados con la luz natural al máximo.</p>	<p>ELABORADO:</p> <p>Cisneros Chacón, Mikeg Rider</p>		
<p>Los espacios denotan un lugar de exposición y conservación de las colecciones arqueológicas</p>	<p>ASESOR:</p> <p>Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado</p>			
			<p>FECHA:</p> <p>Noviembre 2019</p>	
			<p>CEI - MDLA</p> <p>09</p> <p>13</p>	

Figura 47. Ficha Nro. 09 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery

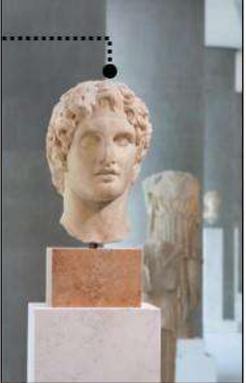
<p align="center">CASO EXITOSO INTERNACIONAL Museo de la Acrópolis - Atenas</p>	<p align="center">ANÁLISIS FUNCIONAL</p>	<p>UNIVERSIDAD:</p>  <p align="center">UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>
<p align="center">CARACTERÍSTICAS Y DESCRIPCIÓN DE LAS COLECCIONES</p>		
<p>Las colecciones del museo están compuesta principalmente por esculturas que adornaban originalmente los monumentos de la Acrópolis.</p>		<p>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Museo de Sitio en la Urbanización Mangomarca – SJL</p>
<p>Estos restos fueron concebidos para admirarse a la luz del día, alumbrados por los cambios sutiles de luz a lo largo de la visita en el museo. Los grandes muros cortina en la concepción del museo permiten integrar la luz natural con las salas de exposición.</p>		<p>CONTENIDO:</p> <p align="center">Museo de la Acrópolis – Atenas</p>
<p>Busto del emperador Alejandro Magno</p>		<p>Paneles de hormigón perforado cubren compresores externos de aislamiento acústico.</p>
<p>La luz natural ilumina en su totalidad la galería superior del Partenón y penetra a través del atrio al suelo vítreo de la galería hasta en los niveles inferiores.</p>		<p>RÉPLICA DE CARIÁTIDES.</p>
<p>La galería del Partenón y sus colecciones, de fondo la Acrópolis.</p>	<p>Las Cariátides, grandes esculturas femeninas, que cumplían la función de columnas con entablamento sobre su cabeza de los templos de la Acrópolis.</p>	<p>ELABORADO: Cisneros Chacón, Mikeg Rider</p>
	<p>Algunas de estas esculturas expuestas son réplicas exactas.</p>	<p>ASESOR: Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado</p>
		<p>FECHA: Noviembre 2019</p>
		<p>CEI - MDLA 10 13</p>

Figura 48. Ficha Nro. 10 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery

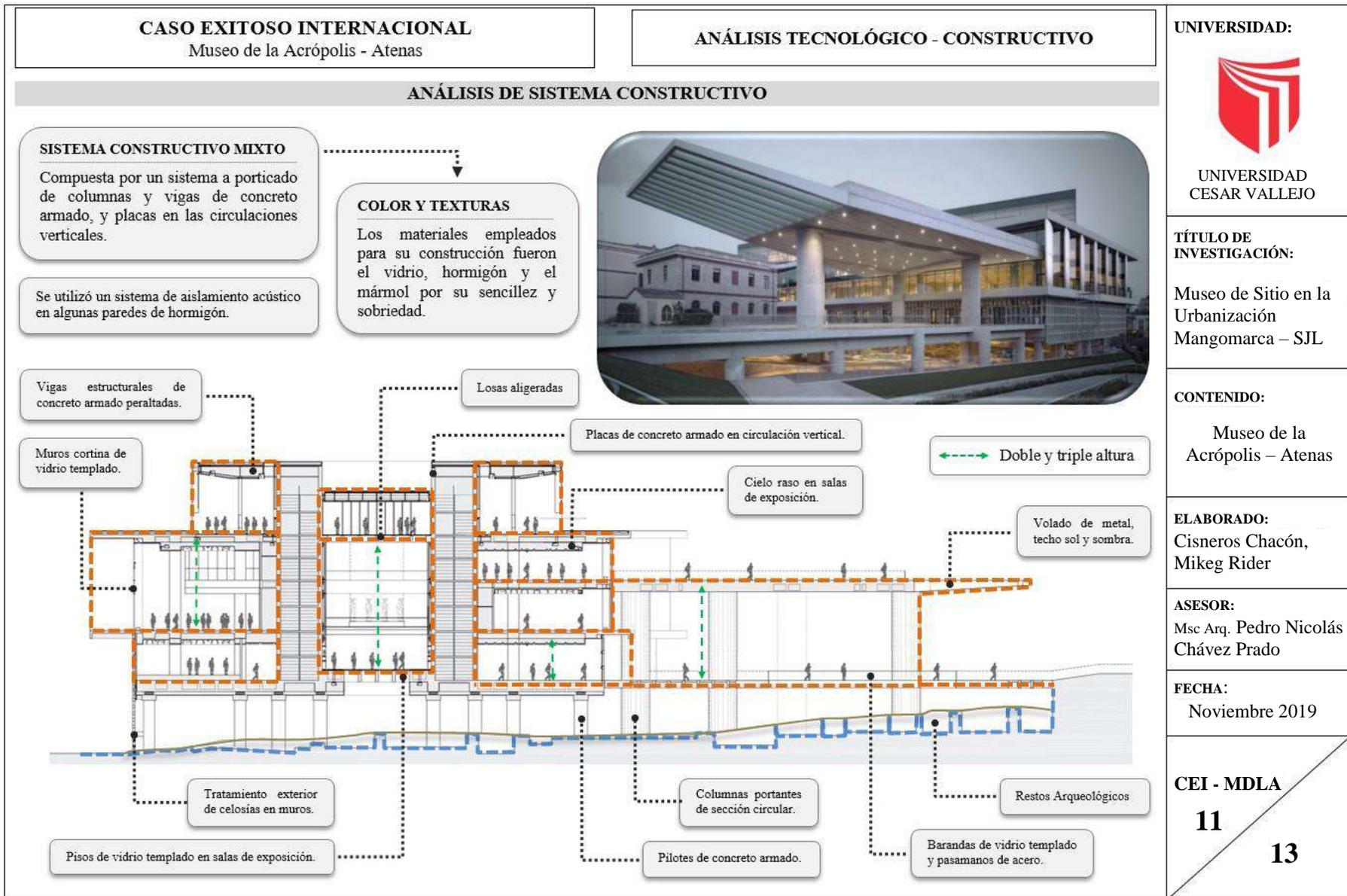


Figura 49. Ficha Nro. 11 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery

CASO EXITOSO INTERNACIONAL
Museo de la Acrópolis - Atenas

ANÁLISIS TECNOLÓGICO - CONSTRUCTIVO

UNIVERSIDAD:



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

TÍTULO DE
INVESTIGACIÓN:

Museo de Sitio en la
Urbanización
Mangomarca – SJL

CONTENIDO:

Museo de la
Acrópolis – Atenas

ELABORADO:

Cisneros Chacón,
Mikeg Rider

ASESOR:

Msc Arq. Pedro Nicolás
Chávez Prado

FECHA:

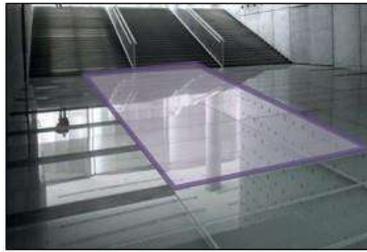
Noviembre 2019

CEI - MDLA

12

13

ANÁLISIS DE SISTEMA CONSTRUCTIVO



Los pisos son de mármol y se diferencian por zonas; negro en circulaciones y beige claro en las galerías.



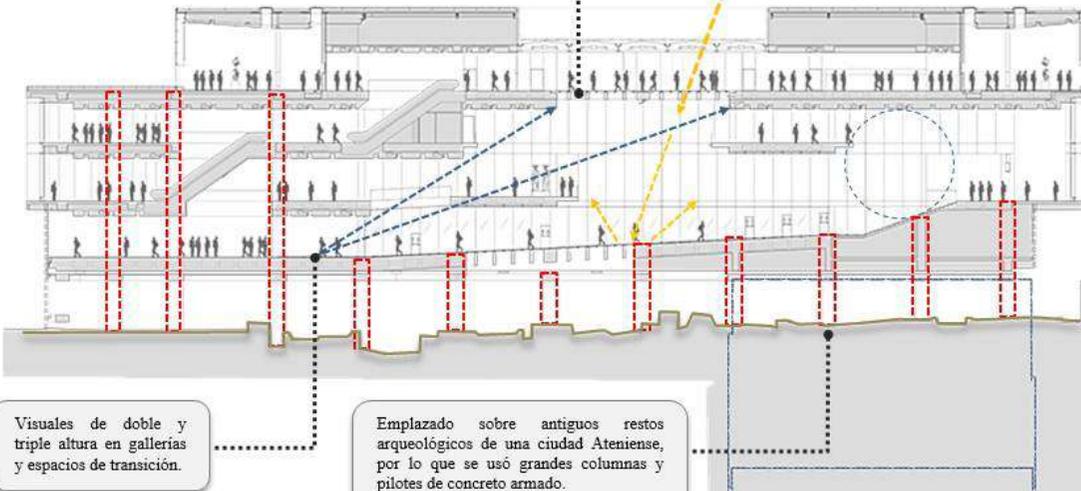
Paneles de hormigón perforado cubren compresores externos de aislamiento acústico.



Se emplearon columnas de concreto armado de sección circular con revestimiento metálico en galerías de exhibición, utilizadas para soportar frisos.

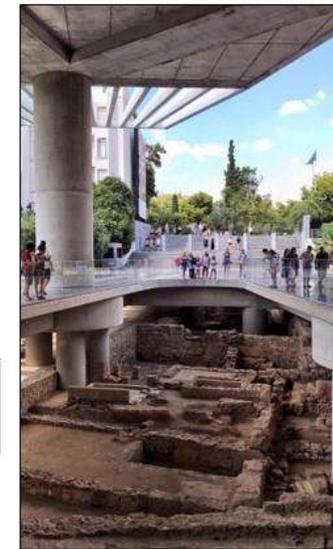
Pisos hechos con vidrio templado y laminados para exposición de restos arqueológicos y transición.

La luz natural ingresa desde la cubierta y penetra desde el atrio hasta en los niveles inferiores.



Visuales de doble y triple altura en galerías y espacios de transición.

Emplazado sobre antiguos restos arqueológicos de una ciudad Ateniense, por lo que se usó grandes columnas y pilotes de concreto armado.



INGRESO PRINCIPAL AL MUSEO

Figura 50. Ficha Nro. 12 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery

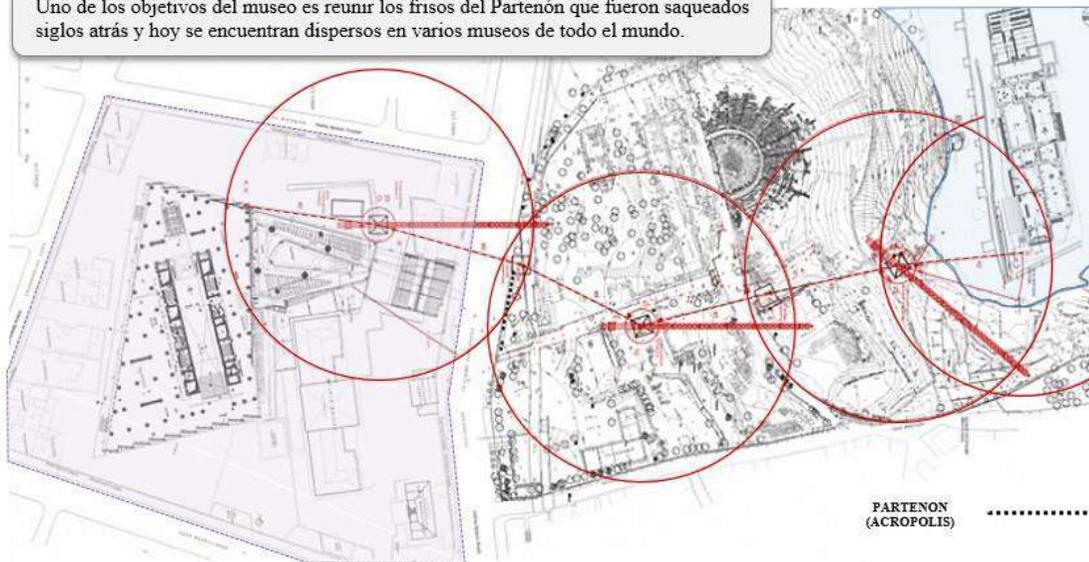
CASO EXITOSO INTERNACIONAL

Museo de la Acrópolis - Atenas

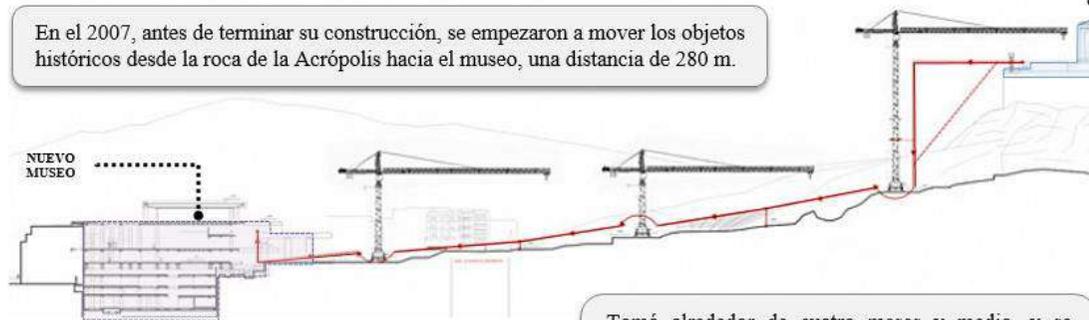
ANEXOS

CURIOSIDADES Y DATOS IMPORTANTES

Uno de los objetivos del museo es reunir los frisos del Partenón que fueron saqueados siglos atrás y hoy se encuentran dispersos en varios museos de todo el mundo.



En el 2007, antes de terminar su construcción, se empezaron a mover los objetos históricos desde la roca de la Acrópolis hacia el museo, una distancia de 280 m.



Se invirtió 129 millones de Euros, monto que incluye la indemnización por la expropiación de los 26 inmuebles.

Tomó alrededor de cuatro meses y medio, y se requirió el uso de grúas torre para trasladar las esculturas por la altura y distancia, afortunadamente no hubo problemas ni daños materiales.



UNIVERSIDAD:



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

TÍTULO DE
INVESTIGACIÓN:

Museo de Sitio en la
Urbanización
Mangomarca – SJL

CONTENIDO:

Museo de la
Acrópolis – Atenas

ELABORADO:

Cisneros Chacón,
Mikeg Rider

ASESOR:

Msc Arq. Pedro Nicolás
Chávez Prado

FECHA:

Noviembre 2019

CEI - MDLA

13

13

Figura 51. Ficha Nro. 13 del caso internacional Museo de la Acrópolis.

Elaboración propia en base a: https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery

7.4. Definición de los usuarios: Tipos y aforo

7.4.1. Aspecto cualitativo: Tipos

Para crear una exposición museística útil y eficaz, sus creadores y diseñadores deben estar bien familiarizados con el grupo objetivo (usuario), ya que sin entender el grupo objetivo, las exposiciones no tendrán éxito porque no será capaz de transmitir y fomentar el interés de los visitantes (Najbrt y Kapounová, 2014, p. 18).

Además mencionan que el tipo de visitantes es muy diverso y no hay una clasificación general y universal, sin embargo, añade que existen algunas características comunes entre los visitantes.

Para ello se construyó una categorización en base a esas características:

Características sociodemográficas: Comprende la edad, sexo, ocupación, tipo de comunidad de la que proviene el visitante, visitantes locales y no locales.

Características museológicas: Entienden el código del museo, son atraídos por eventos relacionados con la exposición del museo, y conocen la temática museística.

Características de rango: Alude al visitante individual o grupos de visitantes al museo, y frecuencia de visitas.

Características Psicológicas o fisiológicas: Aquellos visitantes que muestran motivación espiritual, emocional, intelectual y social en los museos.

Por último, señalan que todo autor que escriba sobre la personalización de la exposición del museo cree su propio sistema de clasificación de usuarios.

Así que Hooper-Greenhill (1999, citado en Najbrt y Kapounová, 2014, p. 19) identifica dichos grupos objetivo que incluyen a familias, escolares, grupos educativos organizados, aprendices de ocio, turistas, ancianos y personas con discapacidades visuales, auditivas, de movilidad o de aprendizaje.

Mientras que Dean (1994, citado en Najbrt y Kapounová, 2014, p. 19) generaliza a los usuarios del museo en tres categorías amplias y mucho más simples que son los visitantes ocasionales, superficiales y de estudio.

Entonces, habiendo conocido algunas características del usuario de un museo como tal, podemos clasificarlos en dos tipos en base a lo señalado. Por un lado se tiene a un usuario temporal que son básicamente los visitantes que buscan conocer las actividades y exposiciones culturales que ofrece el museo, y por otro lado se tiene al usuario permanente que son los que trabajan para el museo.

Usuario Temporal

Turista: Se presentan turistas extranjeros que llegan en búsqueda de conocimientos culturales sobre la temática museográfica del museo al igual que el turista nacional proveniente de otra localidad o territorio del país.

Público general: Son los visitantes locales de diferentes edades, sexo y ocupaciones. A este tipo se le puede dividir en un grupo de visitantes frecuentes que conocen y entienden el código del museo y asisten como mínimo tres veces al año, y el grupo de visitantes ocasionales son ajenos al código y recurren al museo una vez al año ya que poseen expectativas distintas. También se involucran los visitantes con discapacidad.

Estudiantes escolares: Posiblemente considerados también visitantes ocasionales debido a que llegan al museo como parte de un paseo o visita de estudios que ayudan a complementar y enriquecer el aprendizaje en clases de historia u otra materia.

Estudiantes universitarios: Básicamente estudiantes que muestren interés de en conocer mejor sus raíces culturales y reforzar su identidad gracias al museo y sus objetos, estudiantes de carreras como Historia, Arqueología, Arquitectura, Arte, Turismo entre otras son los que más recurren a estos museos.

Profesionales e investigadores: Son aquellos que se familiarizan o de alguna manera se relacionan con las exposiciones del museo, pueden conocer y entender hasta de sobra la temática museológica y museográfica. Arqueólogos, antropólogos, historiadores y otros profesionales pueden llegar y realizar investigaciones en el mismo lugar donde los objetos son exhibidos.

Artistas y expositores: Comprenden aquellos que llegan en ocasiones para brindar una exposición o presentación en eventos organizados por el museo.

Uso Permanente

Desde el momento en que el museo abre sus puertas y pone a disposición sus instalaciones a los visitantes hasta el cierre del mismo, son diversas las personas profesionales que trabajan en ella (Eve Museografía, 8 de abril de 2015, párr. 1). Básicamente se encargan de la gestión y funcionamiento del museo, y velar la salvaguardia del patrimonio arqueológico.

A continuación se muestra y describe el tipo de personal, considerando que todos los trabajos son importantes y fundamentales dentro del museo.

Personal de servicio: Son parte importante del museo ya que son los encargados de dar mantenimiento y velar la seguridad del museo, en ocasiones este tipo de usuario no presentan una formación profesional por lo que son supervisados y capacitados con frecuencia.

Personal de recepción y atención: Son pieza fundamental del museo ya que ellos dan la primera impresión que un visitante logra percibir del museo. La función principal de este tipo de usuario es acoger a los visitantes.

Personal administrativo: Se encargan de garantizar una gestión administrativa eficiente, eficaz y de calidad, contribuyendo de manera decisiva en las metas, proyectos y programas de viabilidad y rentabilidad del museo. Eventualmente son los menos visibles dentro del museo ya que no tienen contacto con el público y los objetos expuestos.

Personal de guías educativas: Se caracterizan por su predisposición que muestran hacia los visitantes y por saber amoldarse a los diferentes perfiles que se le puedan presentar. Se rigen en base a los protocolos de actuación y manejan la misma información o similar referente a los objetos expuestos dentro del museo.

Personal de investigación: Se encargan de realizar investigaciones sobre los testimonios materiales del hombre y la sociedad. Los responsables a cargo son profesionales que están formados específicamente en una materia de investigación, dicho eso, se pueden involucrar documentalistas o registradores encargados de catalogar y almacenar los objetos arqueológicos, también se encuentran los museólogos, curadores, conservadores y restauradores.

7.4.2. Aspecto cuantitativo: Aforo

El aforo se realiza para obtener la máxima capacidad de personas que pueda albergar un cierto espacio o ambiente, con la finalidad de que se puedan realizar las actividades o funciones que sean requeridas, considerando las normas específicas del tipo de edificación. Para empezar debemos conocer el número total de la población de la urbanización Mangamarca. Por lo tanto el Sistema de Información Geográfica para Emprendedores (SIGE) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) indica que la totalidad conjunta de individuos de la urbanización es de **22 825** habitantes.

A continuación se evidencia a detalle la población obtenida por géneros y edades según el SIGE.

Tabla 32

Número de habitantes por género y edades de la urbanización Mangamarca.

Género		Edad	
		De 0 a 5 años	: 2 153
Hombres	Mujeres	De 6 a 11 años	: 1 944
		De 12 a 17 años	: 2 137
		De 18 a 29 años	: 5 973
10 996	11 829	De 30 a 59 años	: 9 302
		De 60 a más	: 2 316

Nota: Información poblacional según el Sistema de Información Geográfica para Emprendedores (SIGE - INEI).

Para fines prácticos se hará una proyección de crecimiento poblacional para un futuro mínimo de 10 años, tal como la ley dispone. Para calcular dicha proyección se utiliza la siguiente fórmula de estimación poblacional: **$Pf = Pi (1+r)^{10}$**

Donde:

Pf: Población final $Pf = 22\ 825 (1+0.015)^{10}$

Pi: Población inicial $Pf = 22\ 825 (1.015)^{10}$

r: Tasa de crecimiento anual (SJL: 1.5%) $Pf = 22\ 825 (1.160)$

n: Años de proyección $Pf = 26\ 477\ \text{hab.}$

La proyección poblacional dentro de 10 años será 26 477 habitantes los cuales serán beneficiados por el impacto directo del museo de sitio.

Conociendo el número total de habitantes a servir se puede determinar el número de usuarios que tendrá el proyecto arquitectónico. Para ello se tomará los estándares que establece la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA) como referente cultural donde menciona que cada municipio con más de 10 000 habitantes tendrán el 25% de usuarios. Para calcular el número de usuarios (mensual) solo se aplica el porcentaje señalado a la población obtenida.

Tabla 33

Cálculo de usuario visitante mensual

Nº de hab.	% de usuarios/hab.	Nº de usuarios
26 477 hab.	25%	6 619

Nota: Elaboración propia.

Por lo tanto, el número de usuarios que acudirán con frecuencia sería un total de **6 619** personas como promedio mensual.

Tabla 34

Número de visitantes mensuales del caso exitoso nacional: Museo de sitio Cao

MUSEO DE SITIO CAO	2018			2019		
	Nacional	Extranjero	TOTAL	Nacional	Extranjero	TOTAL
Enero	3 976	660	4 636	4 037	671	4 708
Febrero	4 427	417	4 844	3 675	584	4 259
Marzo	3 299	779	4 078	1 716	572	2 288
Abril	3 147	592	3 739	3 040	704	3 744
Mayo	3 033	637	3 670	3 196	654	3 850
Junio	4 177	462	4 639	5 615	570	6 185
Julio	9 943	730	10 673	9 669	727	10 396
Agosto	7 953	978	8 931	7 550	1 044	8 594
Setiembre	7 220	1 122	8 342	6 599	776	7 375
Octubre	4 857	848	5 705	6 303	895	7 198
Noviembre	4 599	689	5 288	4 307	704	5 011
Diciembre	2 391	326	2 717	2 053	379	2 432
TOTAL	59 022	8 240	67 262	57 760	8 280	66 040
	Promedio mensual:		5 605	Promedio mensual:		5 503

Nota: MINCETUR, tomado del Ministerio de Cultura.

De acuerdo a la tabla 34, se puede observar el número de visitas que recibió al mes el Museo de sitio Cao en los años 2018 y 2019, siendo su promedio mensual de 5 605 y 5 053 visitantes respectivamente.

Por ende, el número de usuarios calculado es factible al ser de **6 619** personas al mes. Ahora, si se quiere saber el promedio anual de visitas solo se tiene que multiplicar por los doce meses, el cual sería **79 428** visitantes al año.

Tabla 35

Número de visitantes anuales en museos nacionales

TOTAL	2018	2019	2020 (Enero - Febrero)
Museo de sitio Pachacamac	152 873	165 105	18 557
Museo de sitio Huaca Pucllana	168 460	176 597	30 859
Museo de sitio Cao - El brujo	67 262	66 040	7 647
Museo de sitio Huallamarca	17 835	17 656	2 081
Museo de sitio Julio C. Tello	11 788	21 830	4 066

Nota: MINCETUR, tomado del Ministerio de Cultura.

De acuerdo a la tabla 35, se muestra el número de visitas que recibieron en un año los museos nacionales indicados. Por lo que el promedio anual calculado en **79 428** visitantes es aceptable.

Por último, si se desea calcular el número de visitantes por día solo basta aplicar el porcentaje de la tasa de crecimiento poblacional anual. Para ello se debe conocer dicho porcentaje del distrito. Según el INEI (2017) el crecimiento poblacional de SJL es el 1.5%.

Tabla 36

Cálculo de usuario visitante por día

Nº de hab.	% tasa de crecimiento anual	Nº de usuarios
26 477 hab.	1.5%	397

Nota: Elaboración propia.

De este modo, el proyecto arquitectónico del museo de sitio, estaría recibiendo a **397** visitantes al día.

7.5. Estudio del sitio

7.5.1. Ubicación y delimitación del terreno

El Plan de Desarrollo Concertado del distrito se encuentra dividido por zonas, por lo que el terreno se ubica en la Zona 3, Comuna 4 del distrito de San Juan de Lurigancho, exactamente en la urbanización Mangamarca, ubicación estratégica al encontrarse al margen derecho de la avenida principal El Santuario y en la parte inferior del Sector B, del monumento arqueológico de Mangamarca.



Figura 52. Vista satelital del terreno a intervenir, urbanización Mangamarca. Recuperado de Google Maps.

Tabla 37

Delimitación del terreno intervenido

FICHA TÉCNICA	
Área:	12 685.01 m ²
Hectáreas:	1.2685 ha.
Perímetro:	467.64 m.

Nota: Elaboración propia

7.5.2. Estudio del entorno

Teniendo claro la ubicación del terreno pasamos a conocer a detalle el estado del terreno intervenido y su entorno, por lo que se realizó una serie de análisis de estudio de diferentes aspectos y sistemas.

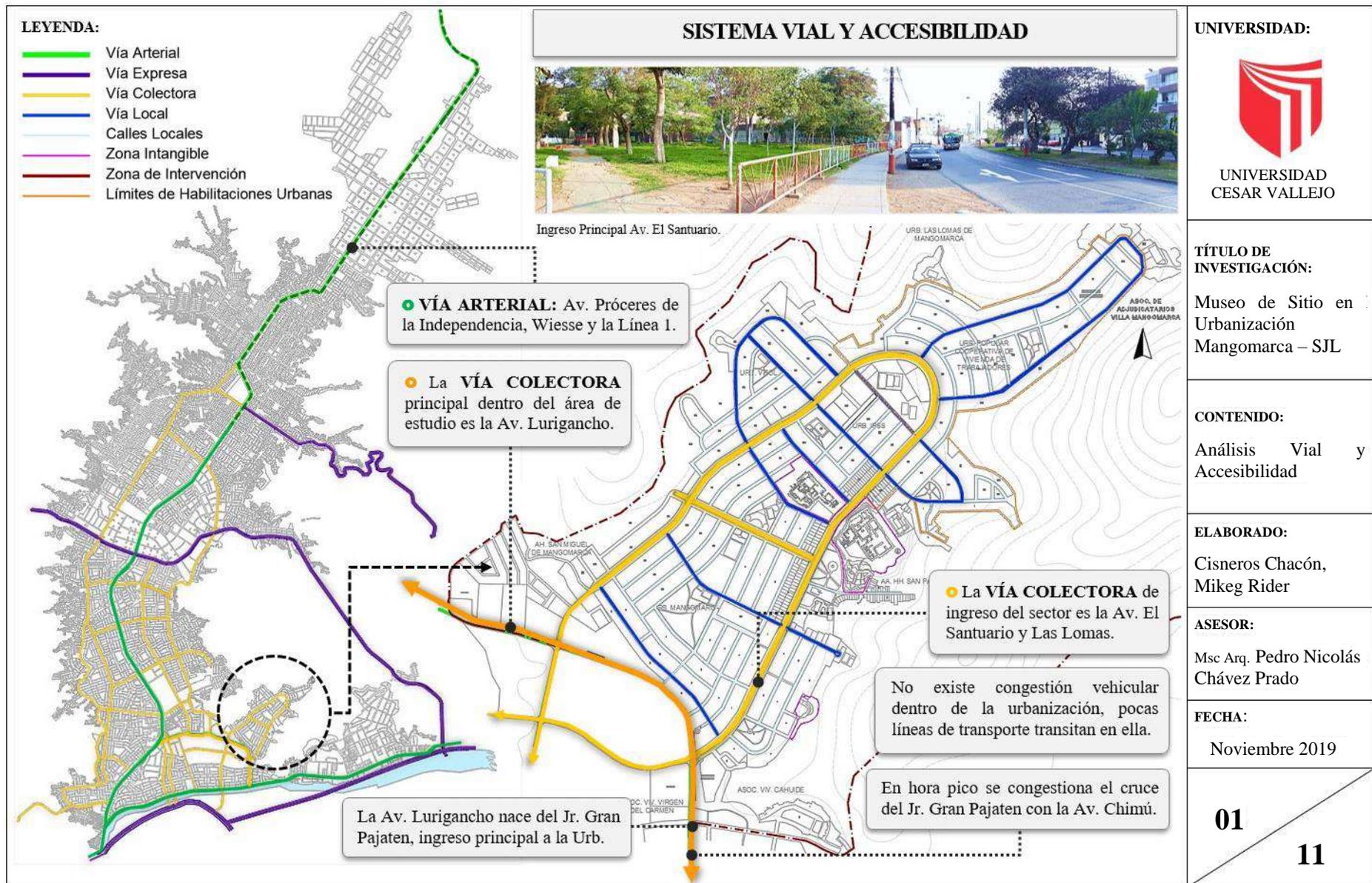


Figura 53. Ficha Nro. 01 del Análisis Vial y Accesibilidad. Registro fotográfico y elaboración propia.

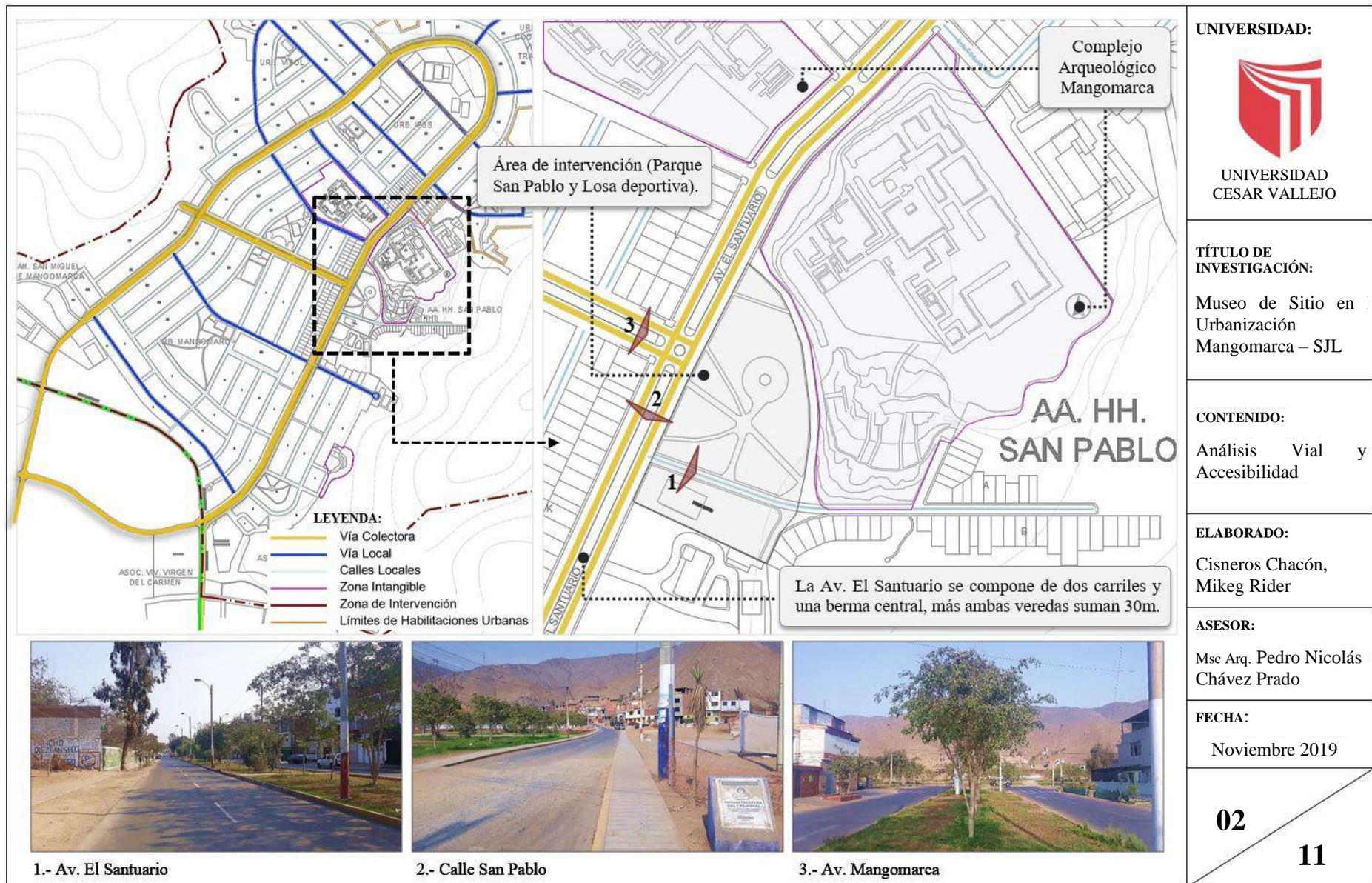


Figura 54. Ficha Nro. 02 del Análisis Vial y Accesibilidad. Registro fotográfico y elaboración propia.

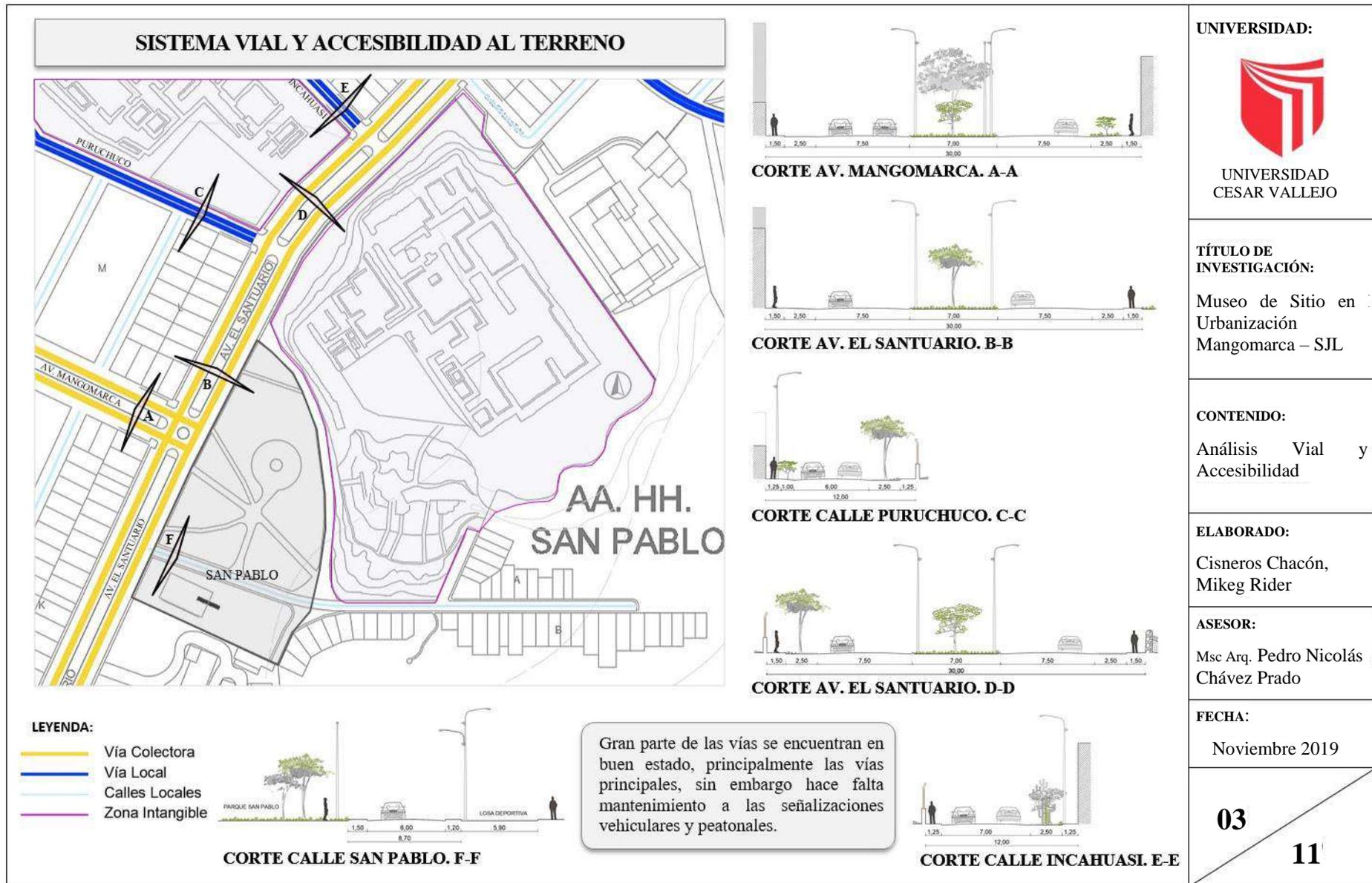


Figura 55. Ficha Nro. 03 del Análisis Vial y Accesibilidad. Elaboración propia.

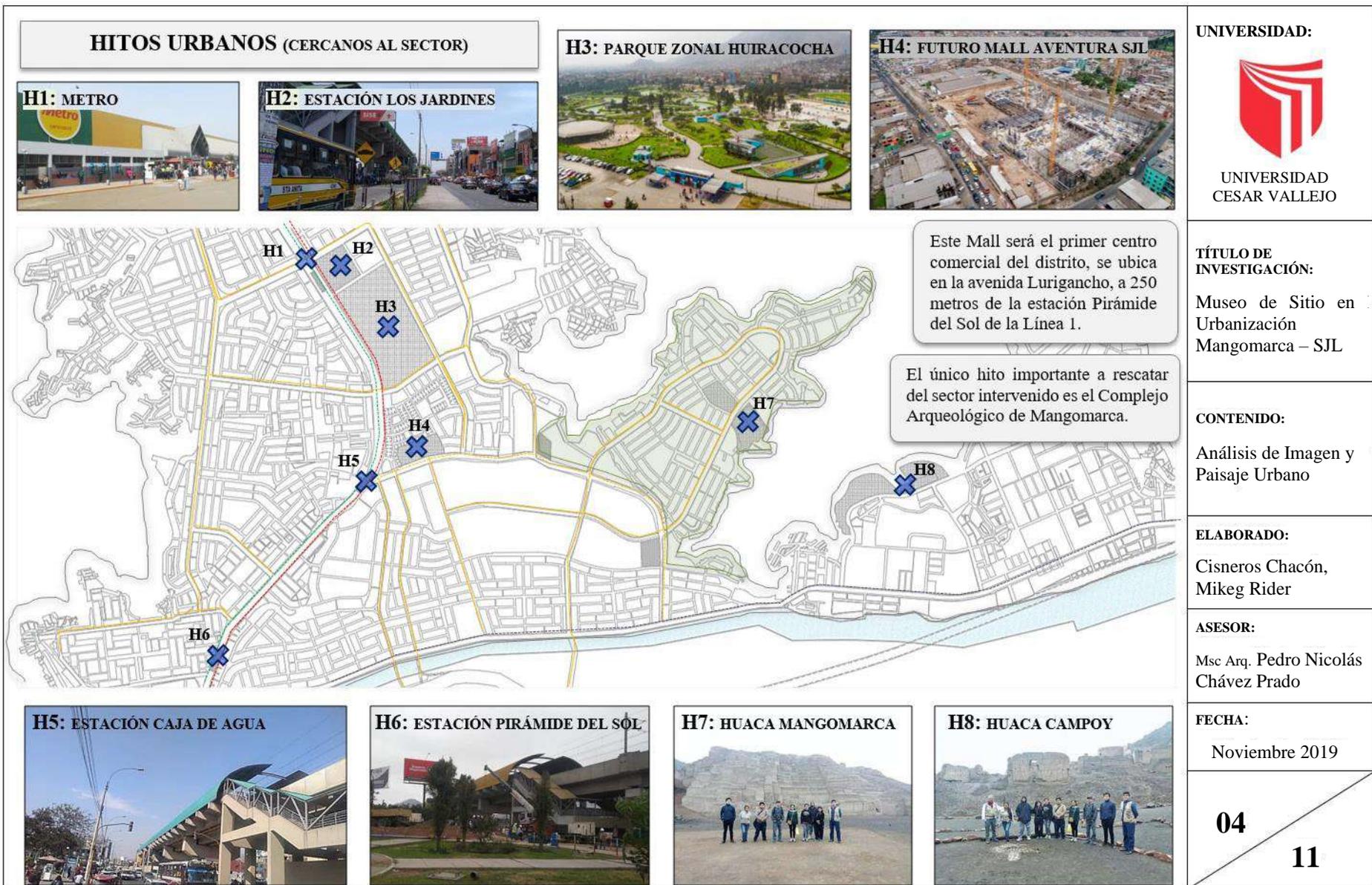


Figura 56. Ficha Nro. 04 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano. Recuperado de Google Maps.

LEYENDA:

- Nodos 
- Bordes  Cerros de San Juan de Lurigancho
- Sendas Mayores  Av. Próceres de la Independencia y la Línea 1
- Sendas Menores  Av. Lurigancho, Las Lomas y El Santuario

NODOS, BORDES Y SENDAS (CERCANOS AL SECTOR)

- | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|
| (1) Av. Las Flores | (5) Av. Santa Rosa de L. | (9) Av. Las Lomas |
| (2) Av. Los Jardines | (6) Av. Pirámide del Sol | (10) Jr. Gran Pajatén |
| (3) Av. Los Tusilagos | (7) Jr. Chinchaysuyo | (11) Av. El Santuario |
| (4) Av. 13 de Enero | (8) Av. Lurigancho | (12) Av. Mangomarca |



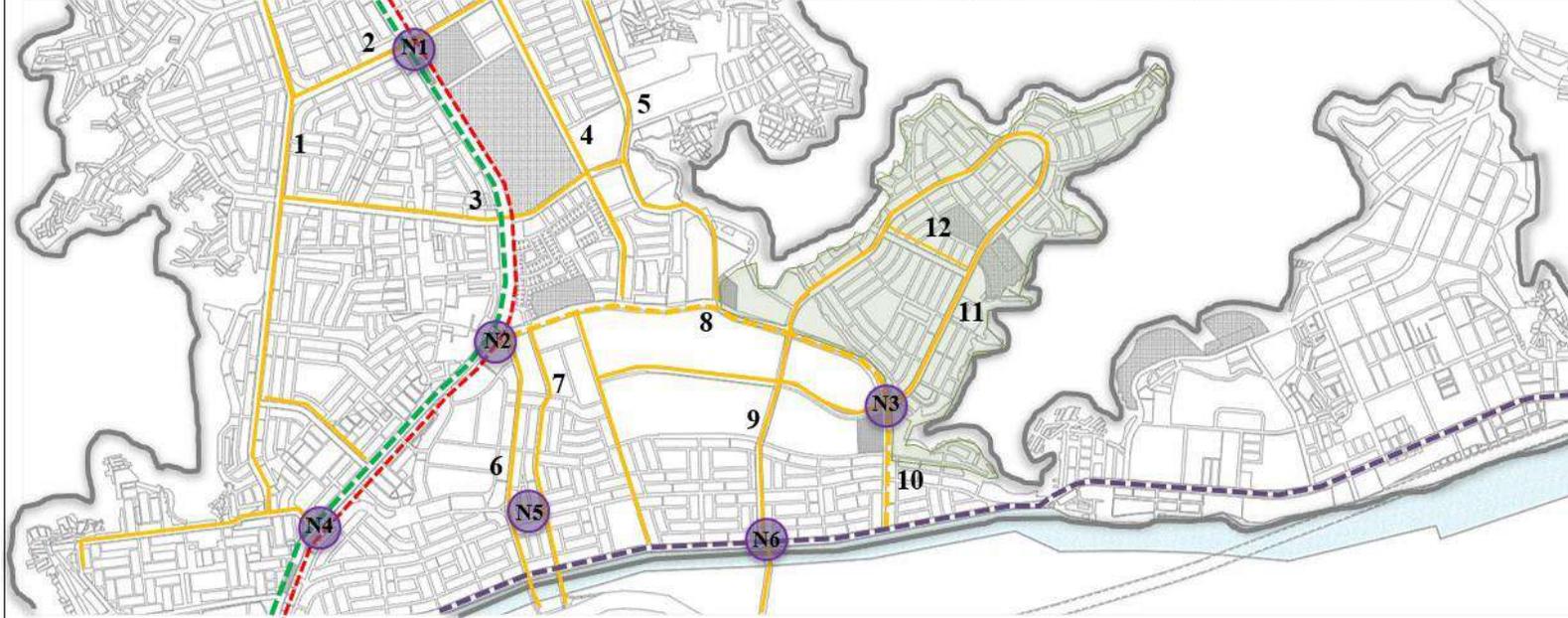
N1
Cruce Los Jardines con Próceres de la Independencia



N2
Cruce Próceres de la Independencia con Lurigancho



N3
Cruce de Lurigancho con El Santuario



N4
Av. Próceres de la Independencia



N5
Cruce de Pirámide del Sol con Gran Chimú



N6
Cruce de Malecón Checa con Las Lomas



<p>UNIVERSIDAD:</p>  <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>
<p>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Museo de Sitio en Urbanización Mangomarca – SJL</p>
<p>CONTENIDO:</p> <p>Análisis de Imagen y Paisaje Urbano</p>
<p>ELABORADO:</p> <p>Cisneros Chacón, Mikeg Rider</p>
<p>ASESOR:</p> <p>Msc Arq. Pedro Nicolás Chávez Prado</p>
<p>FECHA:</p> <p>Noviembre 2019</p>
<p>05</p> <p>11</p>

Figura 57. Ficha Nro. 05 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano. Recuperado de Google Maps.

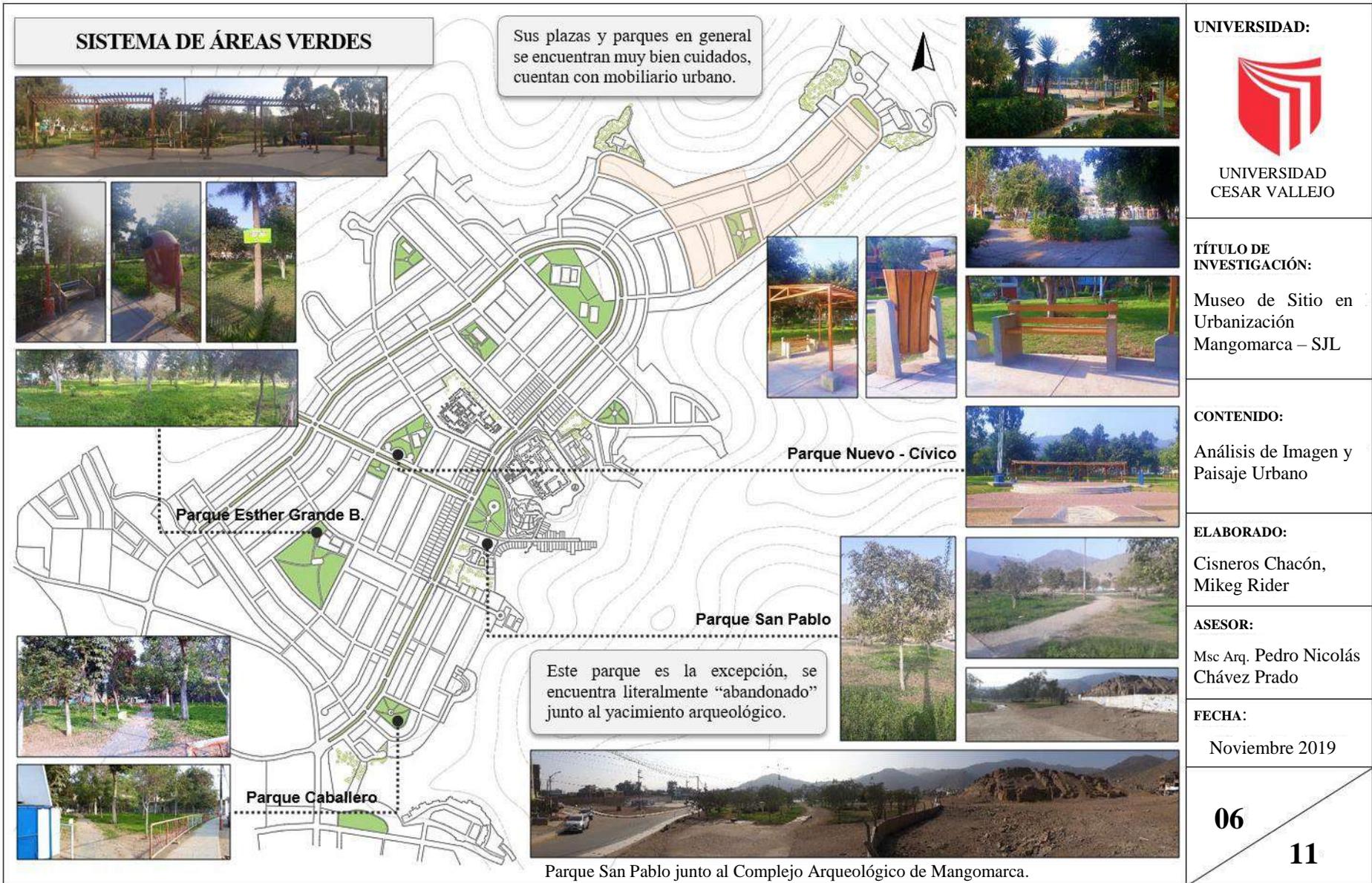


Figura 58. Ficha Nro. 06 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano. Registro fotográfico y elaboración propia.

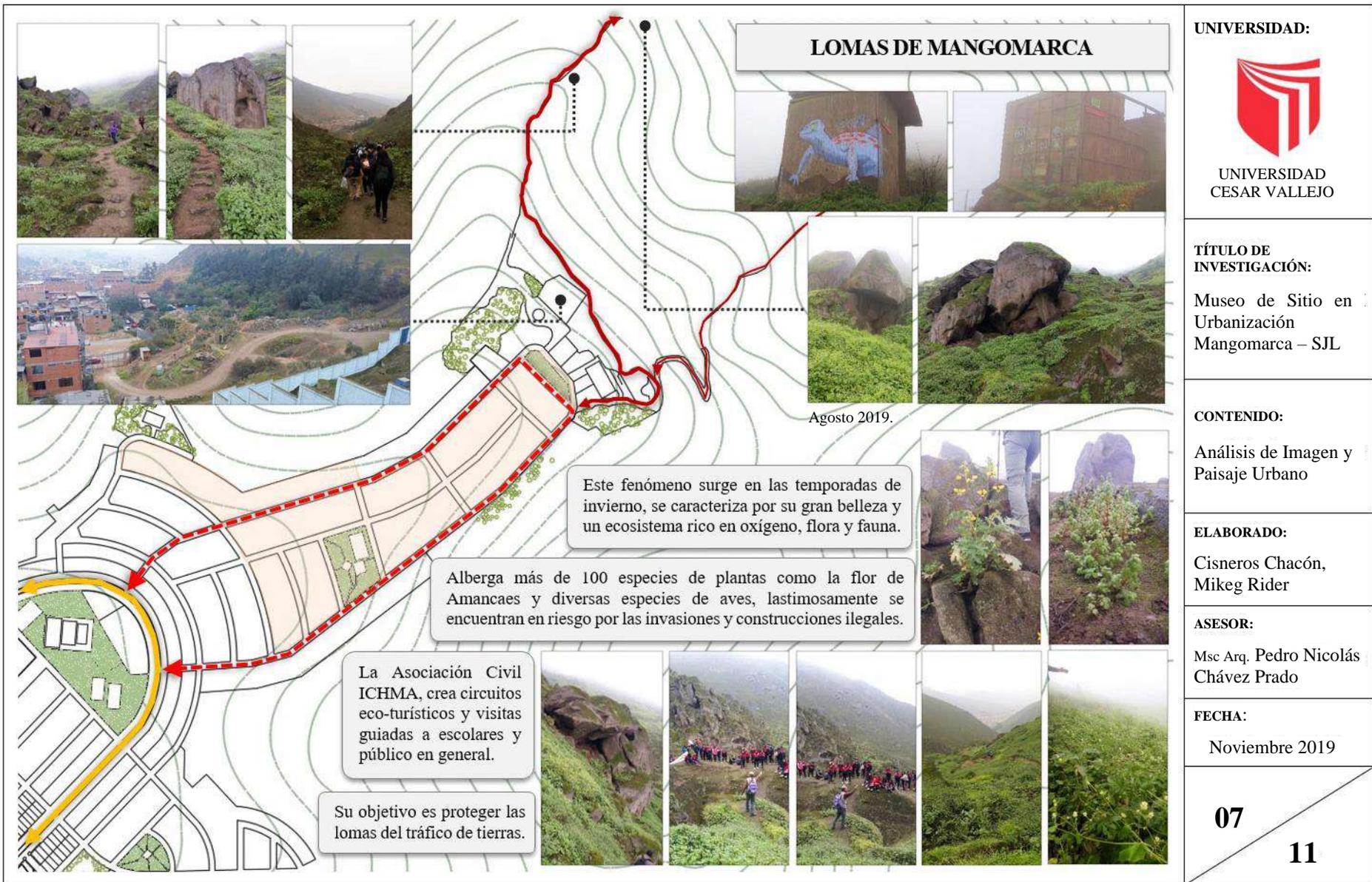


Figura 59. Ficha Nro. 07 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano. Registro fotográfico y elaboración propia.

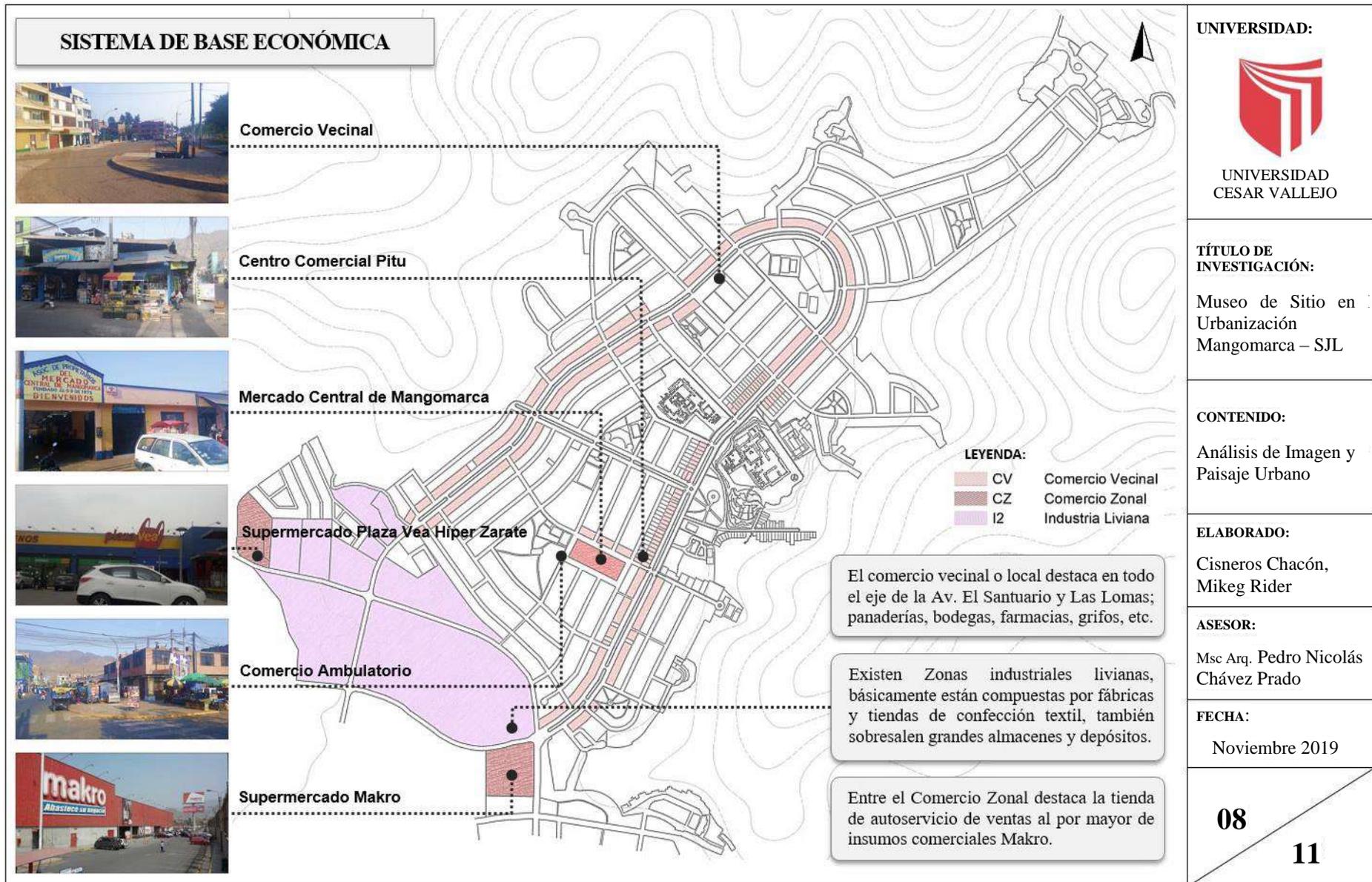


Figura 60. Ficha Nro. 08 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano. Registro fotográfico y elaboración propia.



Figura 61. Ficha Nro. 09 del Análisis de Imagen y Paisaje Urbano. Registro fotográfico y elaboración propia.

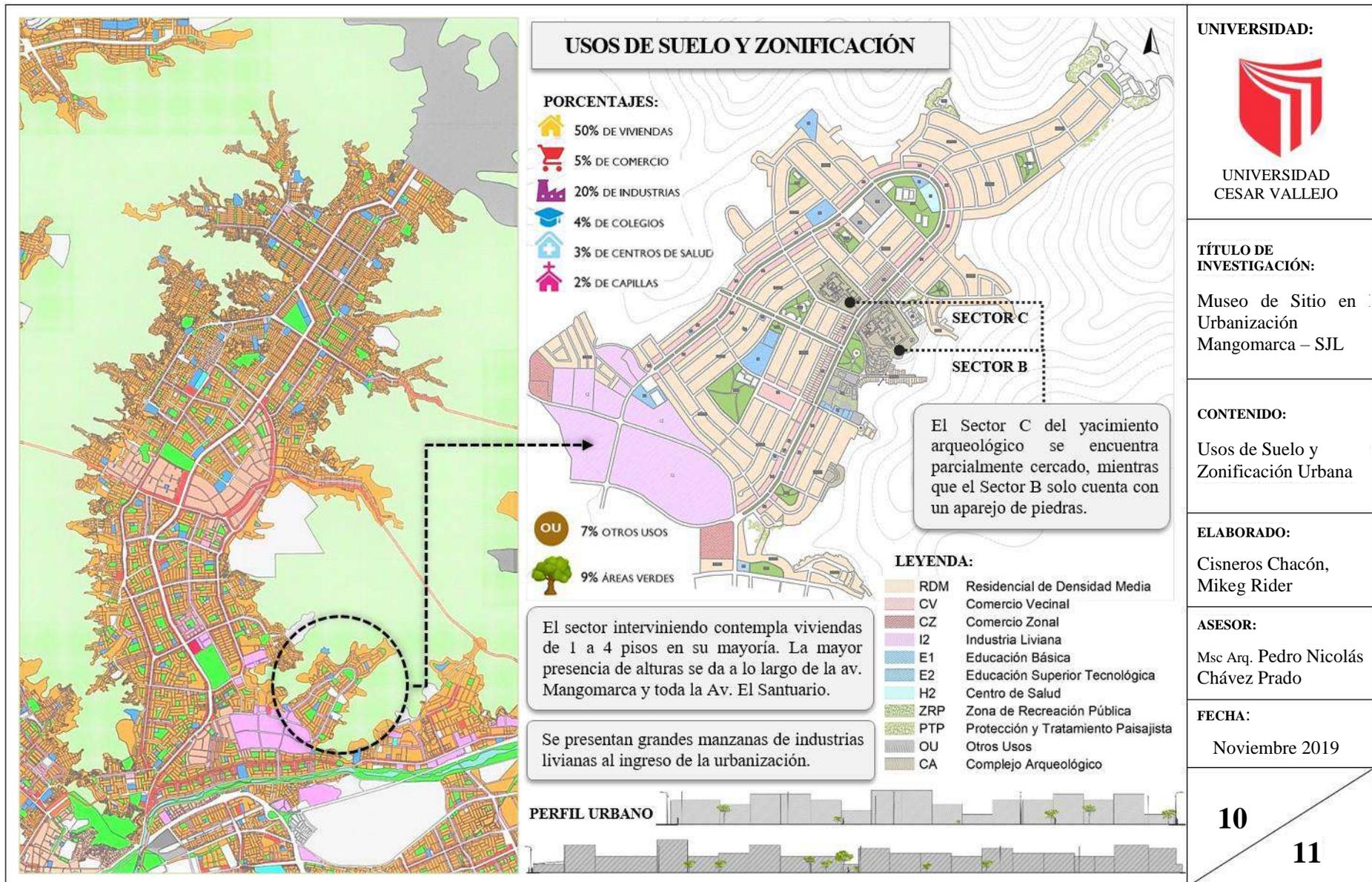


Figura 62. Ficha Nro. 10 del Uso de Suelo y Zonificación Urbana. Elaboración propia.

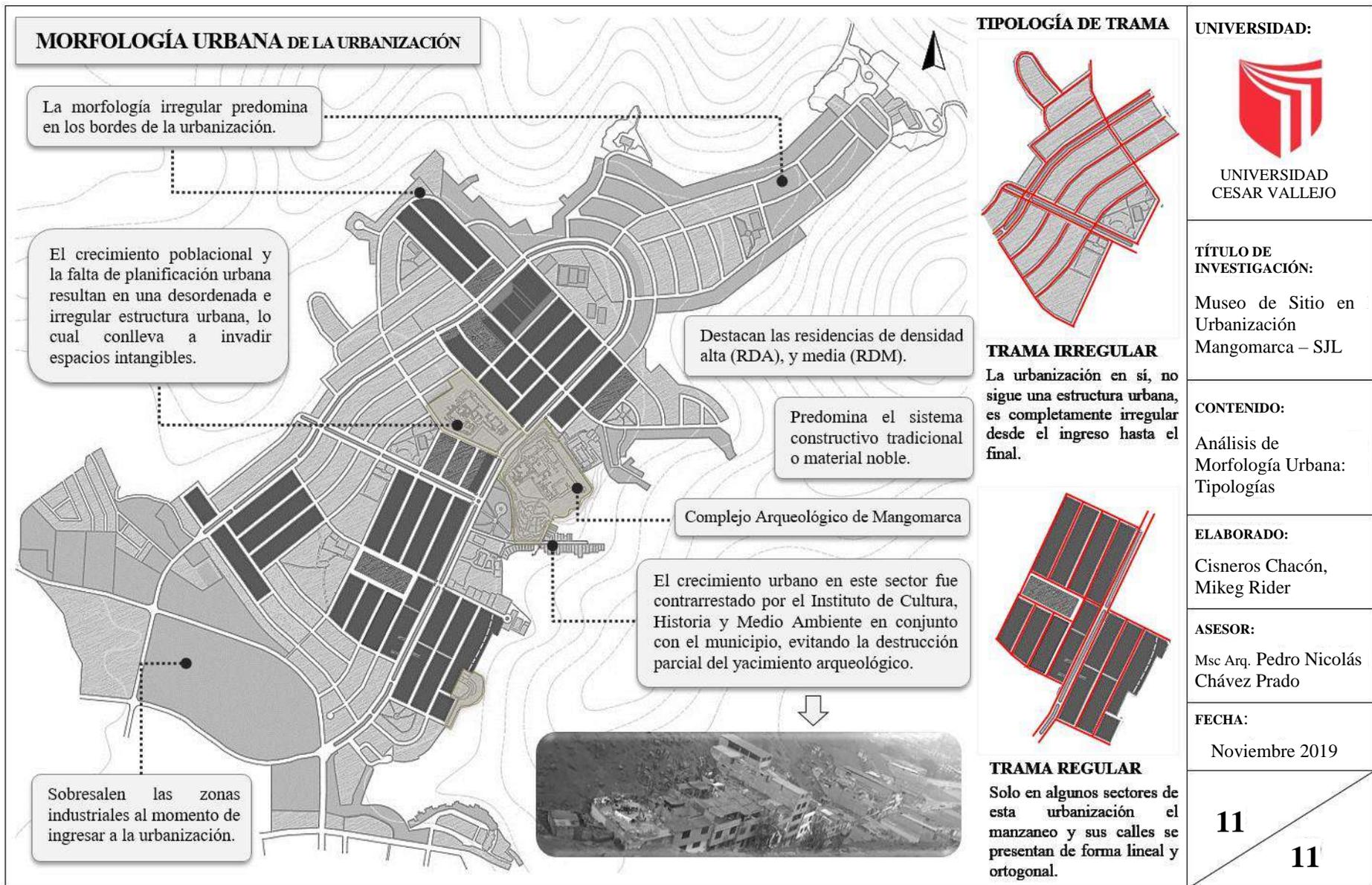


Figura 63. Ficha Nro. 11 del Análisis de Morfología Urbana: Tipologías. Registro fotográfico y elaboración propia.

7.6. Programación Arquitectónica

Tabla 38

Programa Arquitectónico de la Zona de Acogida y Servicios, y Administrativa

MUSEO DE SITIO												
ZONA	NECESIDADES	AMBIENTE	CAPACIDAD	ÍNDICE DE OCUPACIÓN		ÁREA TOTAL M2	CANT.	SUBTOTAL M2	TOTAL M2	MOBILIARIO	ESQUEMA ESPACIAL	
				USUARIO	NORMA							
ZONA DE ACOGIDA Y SERVICIOS	INGRESO	REUNIÓN	ATRIO / INGRESO	-	PÚBLICO	-	458.75	1	458.75			
		VENTA	BOLETERÍA	2	PRIVADO	1m²/pers.	10.36	1	10.36			
			SS.HH.	-	PRIVADO	1L, 1u, 1i	2.06	1	2.06			
		ATENCIÓN E INFORMACIÓN	RECEPCIÓN	3	PRIVADO	2m²/pers.	32.33	1	32.33			
			CUARTO DE OBJETOS	1	PRIVADO	-	15.56	1	15.56			
			SS.HH.	-	PRIVADO	1L, 1u, 1i	2.34	1	2.34			
		RECIBIDOR	HALL PRINCIPAL	120	PÚBLICO	2m²/pers.	244.65	1	244.65		1 517.18	
		NECESIDADES FISIOLÓGICAS	SS.HH.	VARONES	3	-	3L, 3u, 3i	16.22	1			16.22
				MUJERES	3	-	3L, 3i	16.21	1			16.21
				DISCAPACITADOS	1	-	1L, 1i	3.88	1			3.88
	SERVICIO MANT.	CUARTO DE LIMPIEZA		-	PRIVADO	-	3.18	1	3.18			
		DEPÓSITO		-	PRIVADO	-	4.95	1	4.95			
	SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	VENTA Y CONSUMO	CAFETERÍA / RESTAURANTE	BARRA / CAJA	1	PRIVADO	2m²/pers.	7.42	1			7.42
				COCINA	3	PRIVADO	10m²/pers.	32.40	1			32.40
				ALMACEN	-	PRIVADO	-	10.24	1			10.24
				CUARTO DE ACOPIO	-	PRIVADO	-	8.73	1			8.73
				CUARTO DE LIMPIEZA	-	PRIVADO	-	5.81	1		5.81	
				VESTUARIO COMÚN	2	PRIVADO	1m²/pers.	6.52	1		6.52	
				SS.HH. PERSONAL	-	PÚBLICO	1L, 1u, 1i	7.49	1		7.49	
				ÁREA DE MESAS	40	PÚBLICO	1.5m²/pers.	75.35	1		75.35	
SS.HH.				VARONES	1	-	1L, 1u, 1i	4.20	1	4.20		
				MUJERES	1	-	1L, 1i	3.97	1	3.97		
	DISCAPACITADOS	1	-	1L, 1i	4.95	1	4.95					

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	LEER E INFORMARSE	BIBLIOTECA	ATENCIÓN E INFORMES	2	PRIVADO	1m ² /pers.	24.14	1	24.14	<p>Lockers y armarios</p> <p>Mesa de recepción, mesa de oficio, lockers, computadoras, sillas de oficio y sillas.</p>		
			DEPÓSITO DE LIBROS	2	PRIVADO	1m ² /pers.	40.61	1	40.61			
			LOCKER / CASILLERO	-	PRIVADO	-	5.16	1	5.16			
			ÁREA VIRTUAL	4	PÚBLICO	1.5m ² /pers.	6.45	1	6.45			
			SECCIÓN ADULTOS / SECCIÓN JUVENIL	10	PÚBLICO	4.5m ² /pers.	48.79	1	48.79			
			SECCIÓN INFANTIL	5	PÚBLICO	4.5m ² /pers.	19.91	1	19.91			
			SALA DE LECTURA	36	PÚBLICO	4.5m ² /pers.	162.22	1	162.22			
			ESTAR DE LECTURA (3)	15	PÚBLICO	-	36.04	1	36.04			
			SS.HH.	VARONES	1	-	1L, 1u, li	8.85	1			8.85
				MUJERES	1	-	1L, li	8.36	1			8.36
	DISCAPACITADOS	1		-	1L, li	6.06	1	6.06				
	TERRAZA	MIRADOR	-	PÚBLICO	-	158.76	1	158.76				
	CONTROL	CONTROL Y VIGILANCIA		2	PRIVADO	2m ² /pers.	5.07	2	10.14			
		SS.HH.		-	PRIVADO	1L, 1u, li	2.06	2	4.12			
ZONA ADMINISTRATIVA	DIRECCIÓN Y GESTIÓN	DIRECCIÓN		2	PRIVADO	10m ² /pers.	17.74	1	17.74	<p>esas y sillas de oficio, mesa de reunión.</p> <p>Sillón de descanso, mesa y silla de recepción.</p> <p>Accesorios de sanitarios, etc.</p>		
		SS.HH. DE DIRECCIÓN		-	-	1L, 1u, li	2.02	1	2.02			
	GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	SECRETARIA		1	PRIVADO	10m ² /pers.	12.88	1	12.88			
		ARCHIVO		1	PRIVADO	1m ² /pers.	4.78	1	4.78			
		HALL / SALA DE ESPERA		6	PRIVADO	1m ² /pers.	29.44	1	29.44			
		OFIC. ADMINISTRATIVA		3	PRIVADO	10m ² /pers.	7.55	1	7.55			
		OFIC. ACTIVIDADES CULTURALES		3	PRIVADO	10m ² /pers.	7.55	1	7.55			
		OFIC. MARKETING Y COMUNICACIÓN		3	PRIVADO	10m ² /pers.	7.95	1	7.95			
	REUNIÓN	SALA DE DESCANSO / KITCHENETTE		2	PRIVADO	1m ² /pers.	11.82	1	11.82			
		SALA DE REUNIÓN		10	PRIVADO	1m ² /pers.	27.70	1	27.70			
	ATENCIÓN	PRIMEROS AUXILIOS (TÓPICO)		2	PRIVADO	1m ² /pers.	16.03	1	16.03			
	NECESIDADES FISIOLÓGICAS	SS.HH.	VARONES	1	-	1L, 1u, li	4.20	1	4.20			
			MUJERES	1	-	1L, li	3.98	1	3.98			
CTO. LIMPIEZA / PATIO			-	PRIVADO	-	17.87	1	17.87				

Nota: Elaboración propia.

Tabla 39

Programa Arquitectónico de la Zona de Exhibición e Investigación y Logística

ZONA DE EXHIBICIÓN		EXHIBICIÓN Y EXPOSICIÓN								
		EXPOSICIÓN PERMANENTE (2)	63	PÚBLICO	3m²/pers.	189.19	1	189.19		
EXPOSICIÓN TEMPORAL (2)	33	PÚBLICO	3m²/pers.	113.25	1	113.25				
EXPOSICIÓN (EXTERIOR)	-	PÚBLICO	-	110.00	1	110.00				
ESTAR EXPOSICIÓN VIRTUAL	6	PÚBLICO	3m²/pers.	25.76	1	25.76				
ARQUEOLOGÍA PARA NIÑOS	37	PÚBLICO	3m²/pers.	111.92	1	111.92				
SALA DE INTERPRETACIÓN PARA NIÑOS	22	PÚBLICO	3m²/pers.	66.90	1	66.90				
DEPÓSITO MUSEOGRAFICO	-	PRIVADO	-	10.68	1	10.68				
DEPÓSITO	-	PRIVADO	-	6.92	1	6.92				
COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN		SUM								
		FOYER	36	PÚBLICO	1m²/pers.	76.36	1	76.36		
SALA	36	PÚBLICO	3m²/pers.	109.12	1	109.12				
DEPOSITO	-	PRIVADO	-	14.34	1	14.34				
COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EVENTOS		AUDITORIO								
		RECEPCIÓN	2	PRIVADO	1m²/pers.	16.82	1	16.82		
		FOYER	94	PÚBLICO	1m²/pers.	132.24	1	132.24		
		CUARTO DE MANTENIMIENTO	-	PRIVADO	-	3.85	1	3.85		
		VESTÍBULO	-	-	-	11.42	2	22.84		
ÁREA DE BUTACAS	90	PÚBLICO	0.7m²/pers.	95.10	1	95.10				
ESCENARIO	4	PRIVADO	1m²/pers.	44.77	1	44.77				
DEPOSITO DE AUDITORIO Y UTILERIA	-	PRIVADO	-	15.93	1	15.93				
CAMERINOS Y VESTUARIOS	-	PRIVADO	-	15.78	2	31.56				
SUM		VARONES	2	-	1L, 1u, li	8.85	1	8.85		
		MUJERES	2	-	1L, li	8.36	1	8.36		
		DISCAPACITADOS	1	-	1L, li	6.06	1	6.06		
								1 233.94		

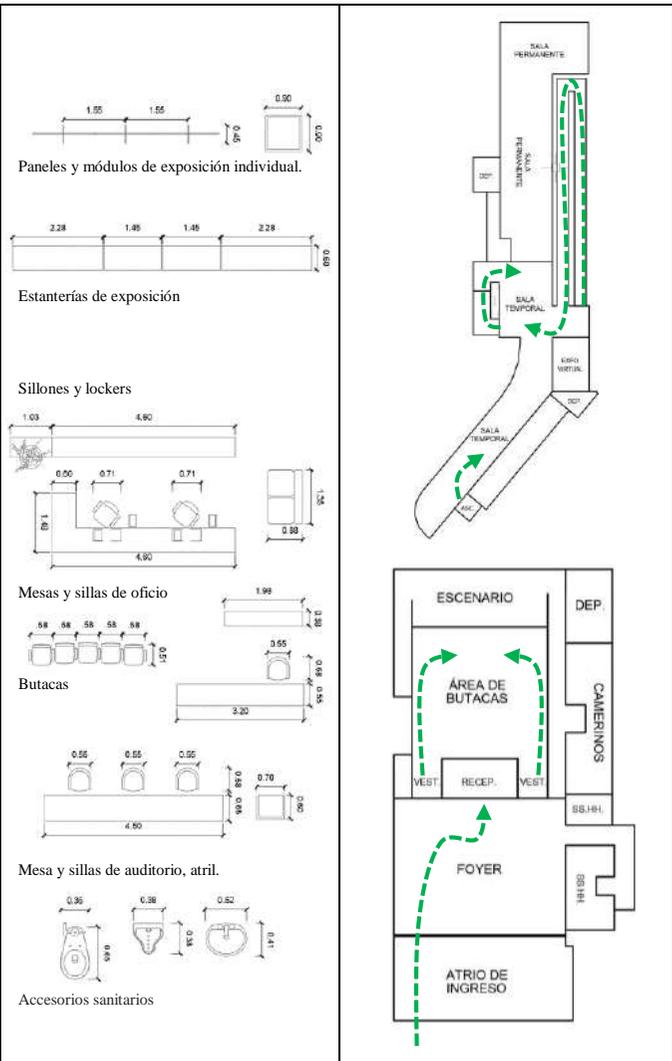
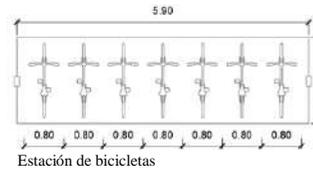


Tabla 40

Programa Arquitectónico de la Zona Exterior y Áreas Totales

ZONA EXTERIOR	PARQUE	ESPARCIMIENTO Y RECREACIÓN	PLAZOLETA CENTRAL / SAN PABLO	-	PÚBLICO	1m ² /pers.	-	-	-	1 144.92		-	
				ALAMEDA	-	PÚBLICO	-	-	-				
	ESTACIONAMIENTO			ESTACIÓN DE CICLO VÍA	20	PÚBLICO	1m ² /pers.	96.94	1				96.94
				ESTACIONAMIENTO PÚBLICO Y PRIVADO	24	-	-	1 047.98	1				1 047.98

TOTAL		5 014.08m ²
SUBTOTAL (30% DE CIRCULACIÓN)		1 026.50m ²
	TOTAL	6 040.58m²
ÁREA TOTAL DEL TERRENO		12 685.01m ²
TOTAL (30% ÁREA LIBRE)	Min. 3 805.50m ²	6 644.43m ²

Nota: Elaboración propia.

7.7. Área física de intervención: Terreno / lote, contexto (análisis)

El área de intervención tiene 12 685.01m², colinda con la Avenida El Santuario y el Sector B del Complejo Arqueológico de Mangamarca, se encuentra dentro de la Zona 1, Comuna 4 del distrito de San Juan de Lurigancho. El terreno destinado para el Museo de sitio fue elegido estratégicamente por el hecho de recuperar el valor histórico de todo el yacimiento arqueológico que durante los últimos años ha estado totalmente a su suerte, gracias a la intervención de asociaciones como el Instituto Cultura Ruricancho y el municipio se ha podido recuperar un sector del complejo que en su momento fue invadida y estaban por ser consolidadas viviendas de material noble, alterando aún más el estado frágil del complejo.

Actualmente el área de intervención (parque San Pablo y la losa deportiva) está dividida por una vía de 6m de ancho y se extiende hasta el final del Asentamiento Humano San Pablo, por lo que estratégicamente dicha vía será reubicada para así aprovechar un solo espacio donde se emplazaría el museo.

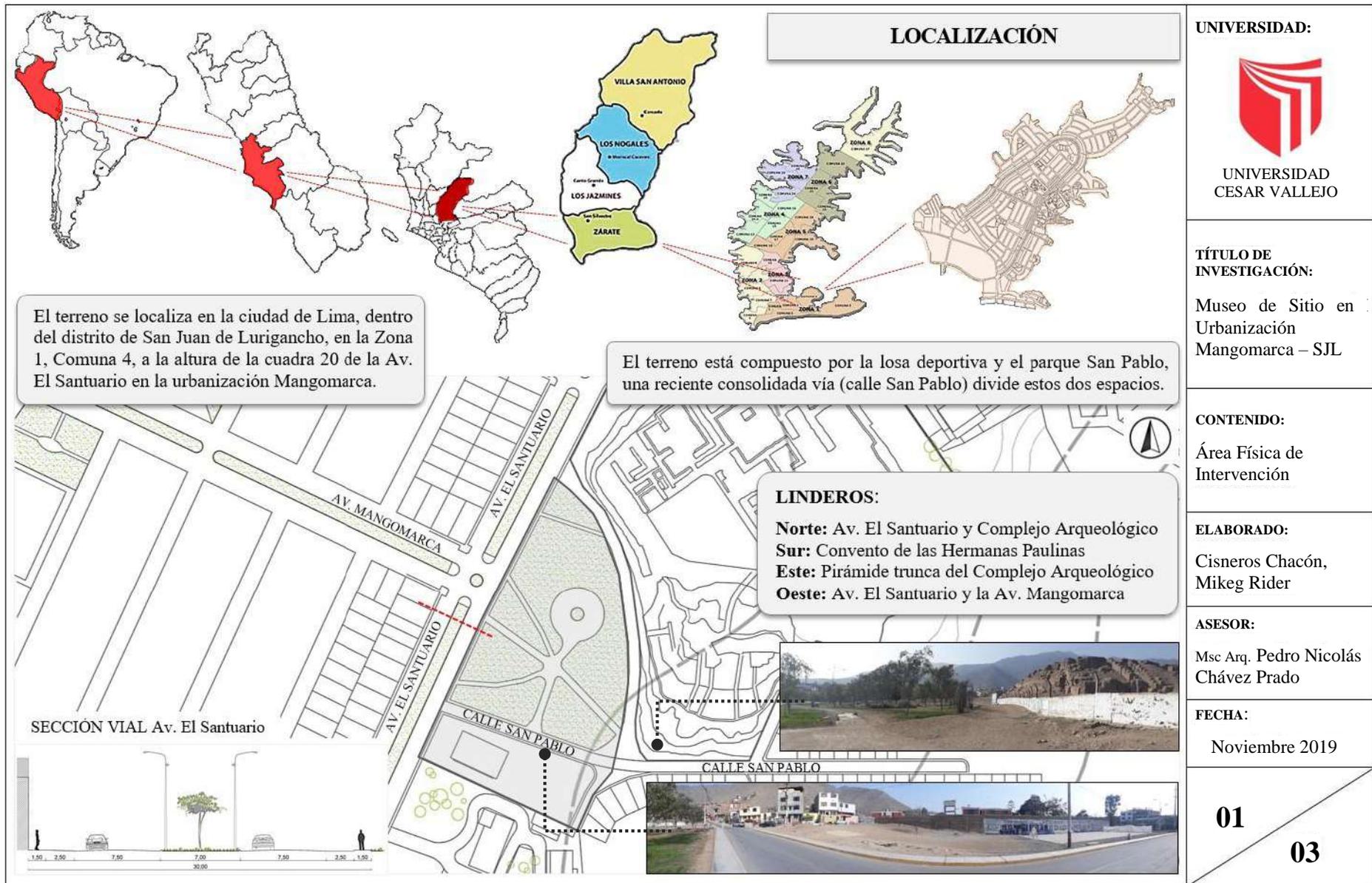
El terreno está compuesto en su totalidad por un suelo arenoso, rodeado parcialmente por vegetación, lo cual es favorable para el proyecto. Esto conllevaría a una integración entre el yacimiento arqueológico, un nuevo parque temático y la infraestructura del museo.



Figura 64. Sector B. Complejo Arqueológico de Mangamarca - San Juan de Lurigancho, Lima.

Recuperado de: <http://arqueologiadigital.cultura.pe/ortofotos/mangamarca-sector-c>

Por consiguiente, se detallará el estado físico del terreno intervenido actual.



UNIVERSIDAD:



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

TÍTULO DE
INVESTIGACIÓN:

Museo de Sitio en
Urbanización
Mangomarca – SJL

CONTENIDO:

Área Física de
Intervención

ELABORADO:

Cisneros Chacón,
Mikeg Rider

ASESOR:

Msc Arq. Pedro Nicolás
Chávez Prado

FECHA:

Noviembre 2019

01

03

Figura 65. Ficha Nro. 01 del Área física de intervención. Registro fotográfico y elaboración propia.

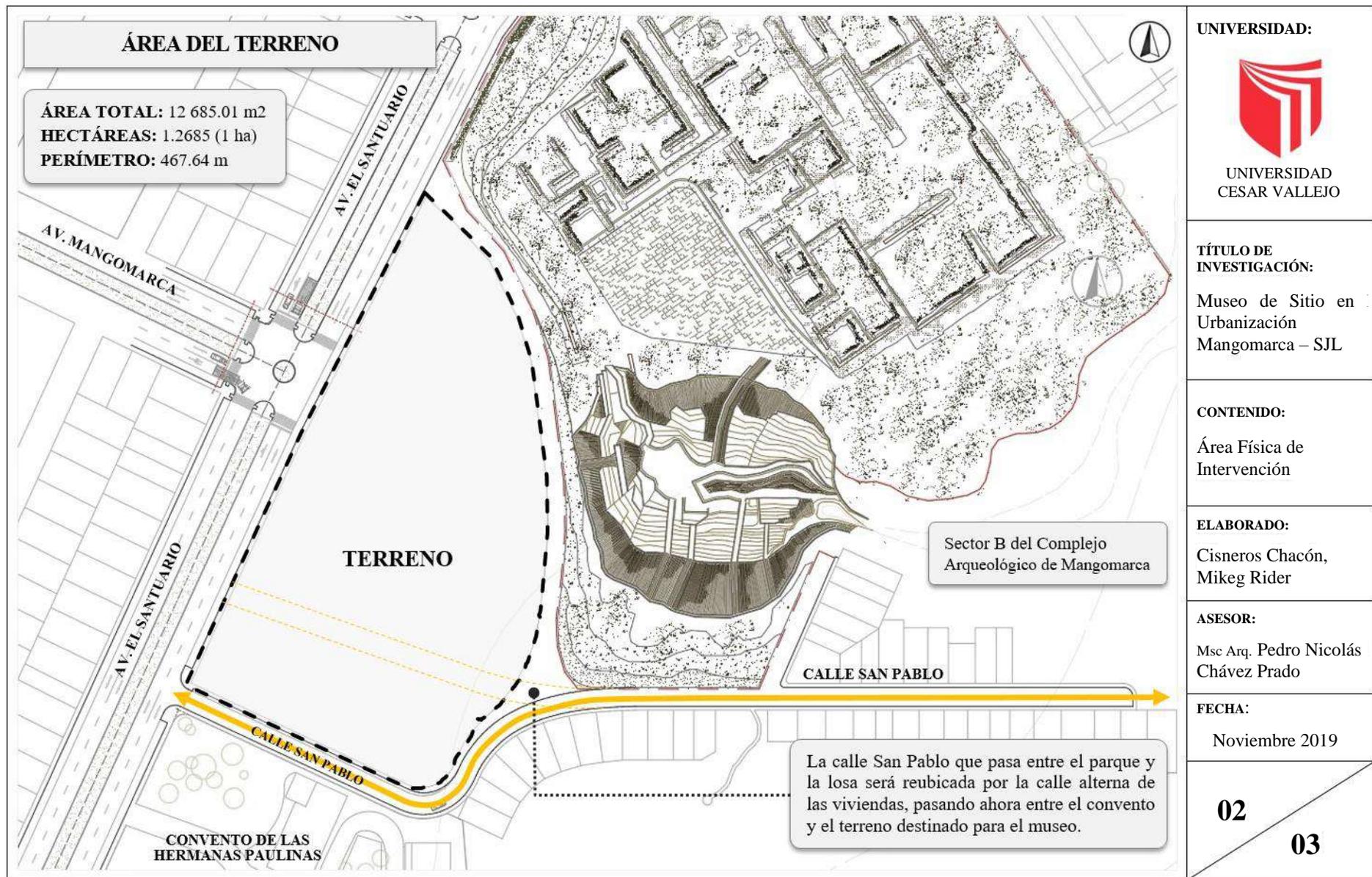


Figura 66. Ficha Nro. 02 del Área física de intervención. Elaboración propia.

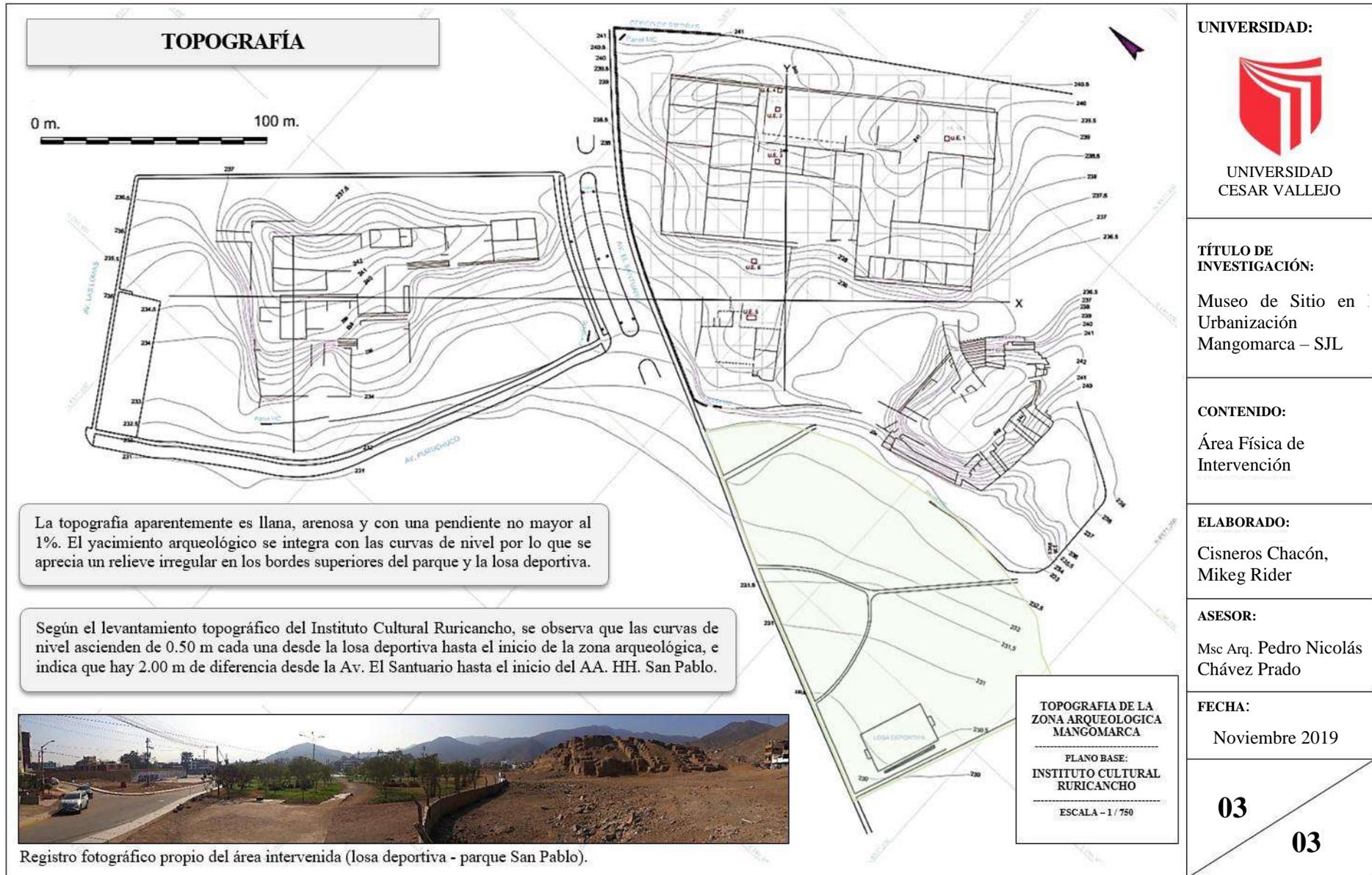


Figura 67. Ficha Nro. 03 del Área física de intervención. Elaboración propia en base al Instituto Cultural Ruricancho.

7.8. Conceptualización de la propuesta

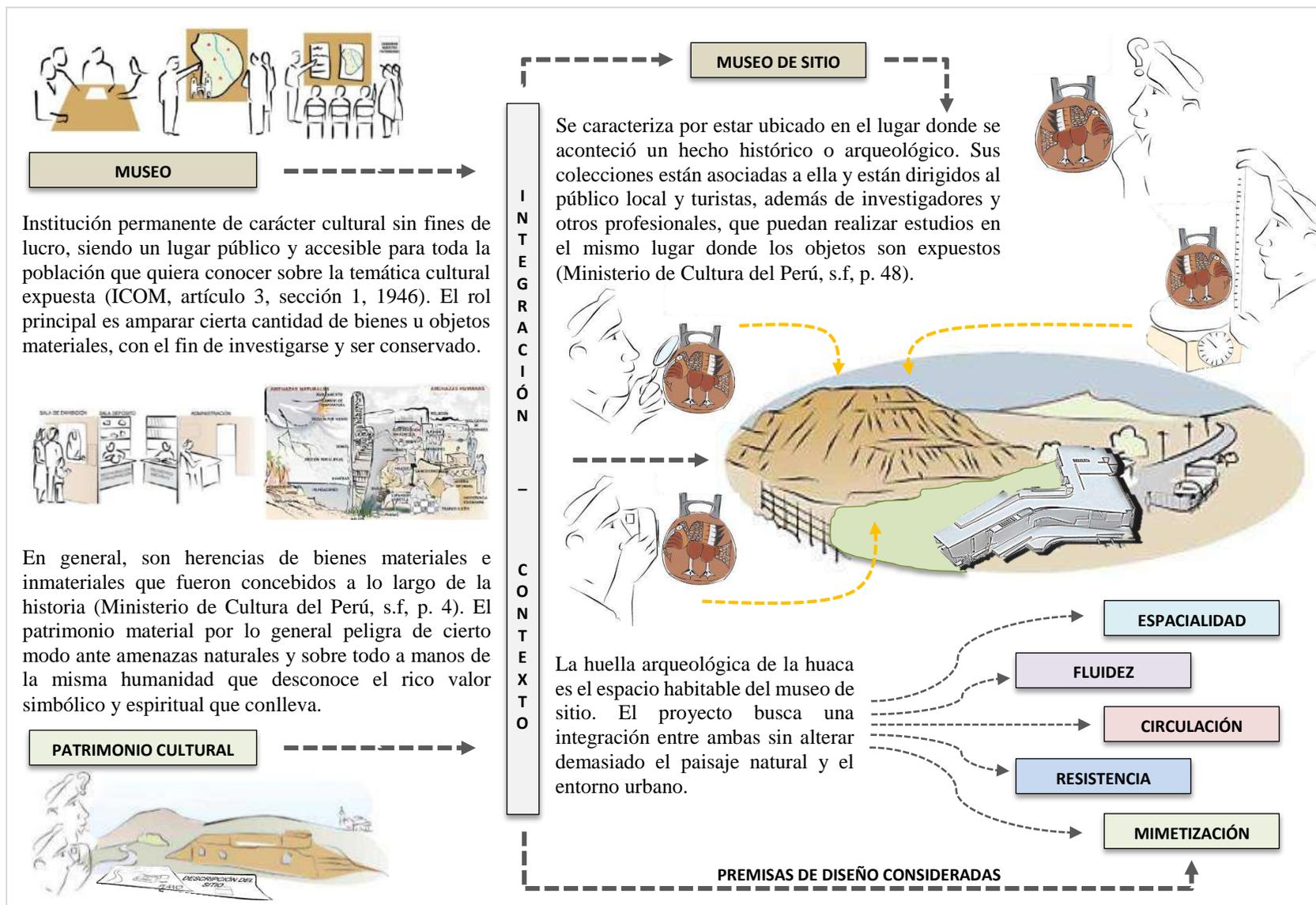


Figura 68. Conceptualización de la propuesta. Elaboración propia.

7.9. Idea fuerza o rectora

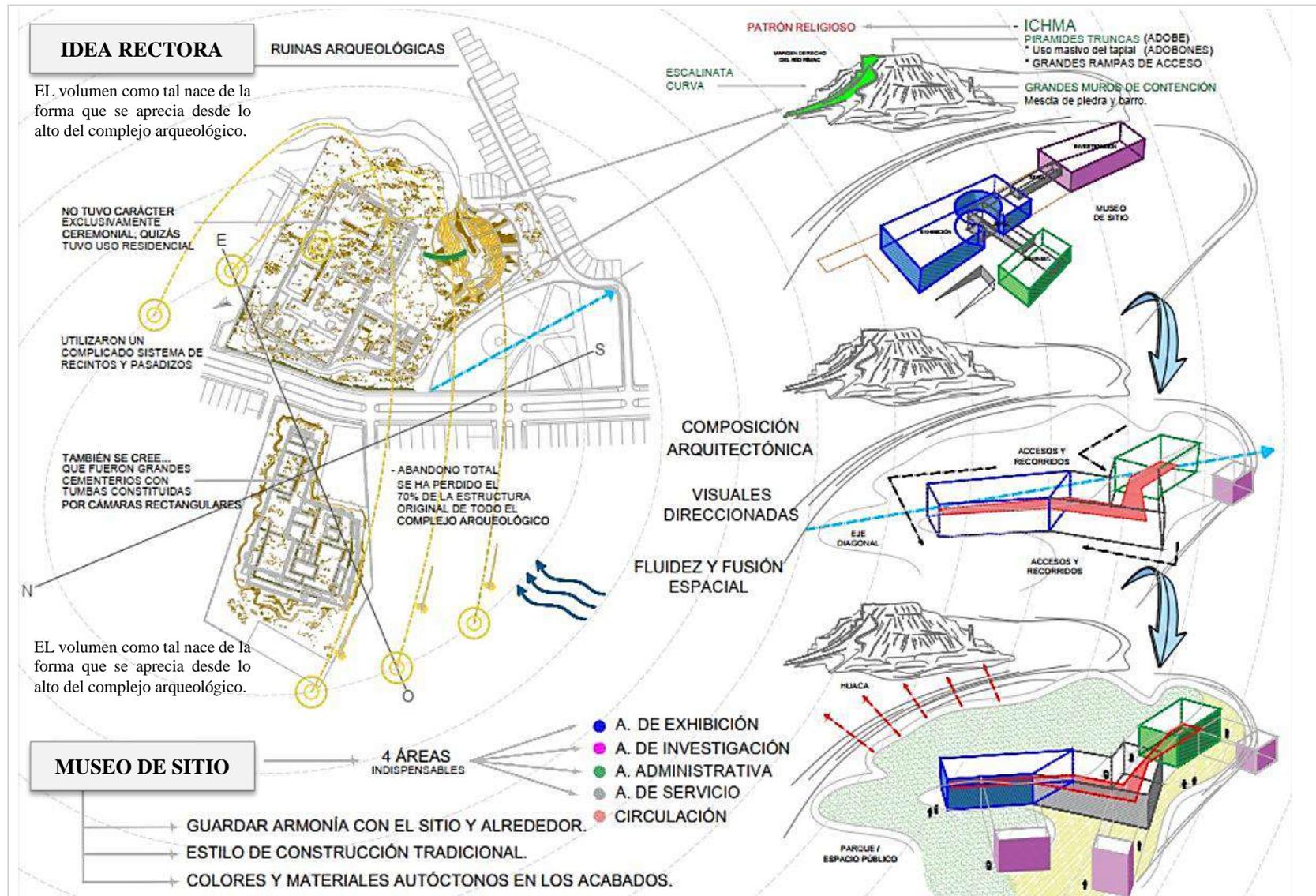


Figura 69. Idea fuerza o rectora. Elaboración propia.

7.10. Criterios de diseño

7.10.1. Criterio formal

El proyecto busca guardar armonía con el sitio y su alrededor, no pretende alterar ni competir con el yacimiento arqueológico, el empleo de colores y materiales autóctonos en los acabados hace que este proyecto se integre sutilmente con el entorno. El volumen resultante está en base a la forma que tiene el complejo arqueológico actualmente, que vista desde lo alto se puede apreciar claramente tres grandes formas ortogonales, dichas formas fueron abstraídas estableciendo jerarquías de menor a mayor, logrando obtener la composición arquitectónica final.

7.10.2. Criterio funcional

La proporción de cada zona depende en gran medida del tamaño del sitio y la importancia de los futuros hallazgos, pues se debe reservar por lo menos un tercio del museo para la exhibición de las piezas. La distribución es funcional, priorizando los espacios de mayor jerarquía, las zonas se deben vincular sin interrumpir las actividades que se desarrollen en los diferentes ambientes del proyecto.

7.10.3. Criterio bioclimático

El terreno es seco en temporadas de verano y semi húmedo en temporadas de invierno, debido a que se encuentra bajo las laderas de las lomas de Mangamarca. El proyecto impide el ingreso directo de la luz solar a los ambientes (Este a Oeste), ya que cada espacio se encuentra estratégicamente orientado lo cual permite una mayor estancia en dichos ambientes. Solo en ambientes destinados a patios y tragaluces de ventilación presentan vanos cenitales. En temporadas de invierno, los vientos alcanzan hasta 20 km/h. provenientes de Suroeste a Noreste.

7.10.4. Criterio constructivo

El empleo de grandes salas de exhibición conlleva a un sistema constructivo estructural aporticado, estructuralmente logra beneficiar grandes luces, voladizos y quiebres en las losas. Básicamente es un sistema de concreto armado, ya que posee mayor ductilidad y durabilidad, adaptándose a cualquier forma arquitectónica y es resistente ante fuerzas sísmicas y al fuego, es por ello que las exhibiciones estarán bien salvaguardados. Este sistema requiere de poco mantenimiento.

7.11. Matrices, diagramas y organigramas funcionales

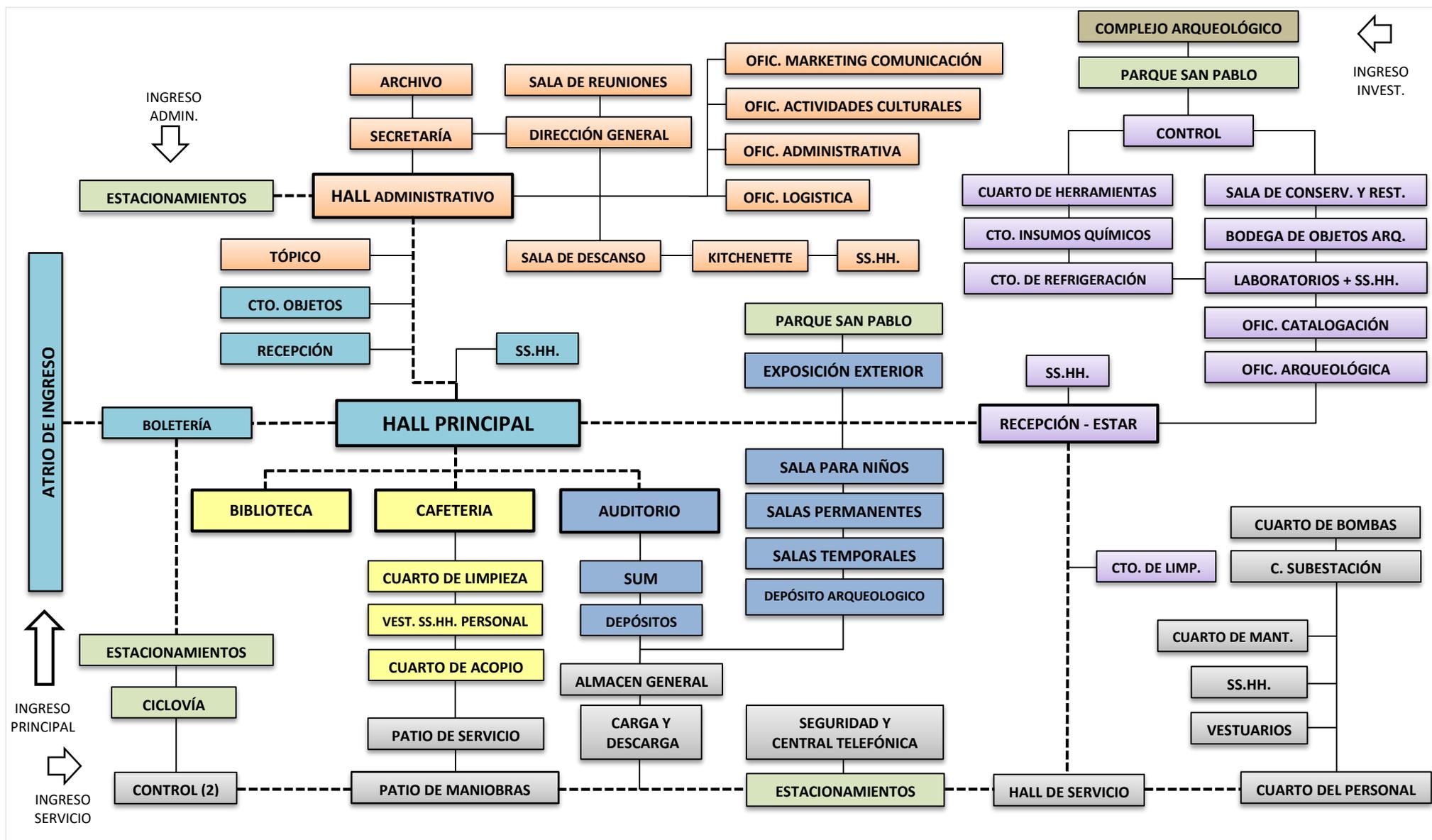


Figura 70. Organigrama funcional del proyecto arquitectónico general. Elaboración propia.

Matriz de relación por Zonas

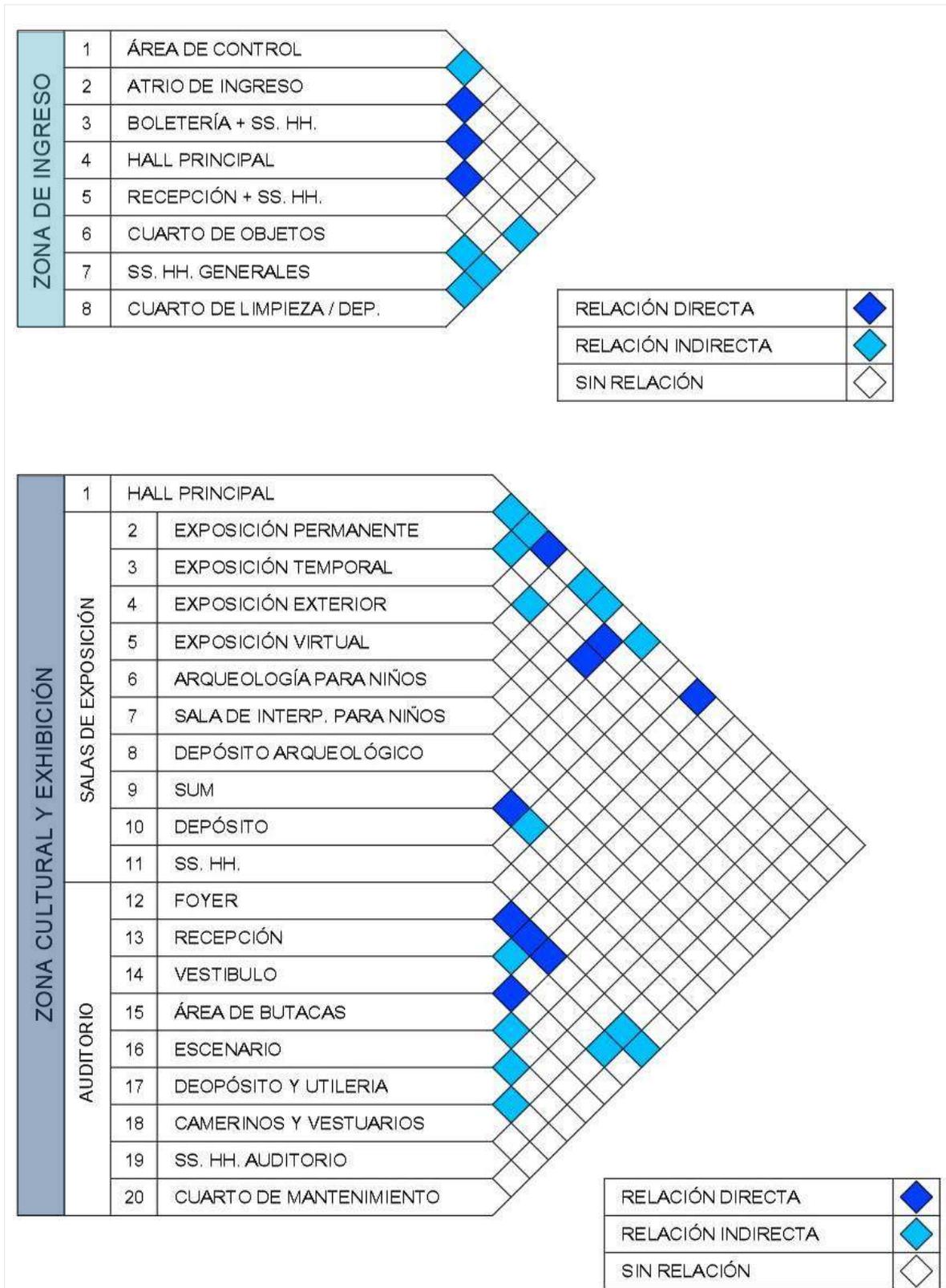


Figura 71. Matrices de relación de las Zona de Ingreso y Exhibición Cultural. Elaboración propia.

7.12. Zonificación

7.12.1. Criterios de zonificación

Zona de ingreso y servicios: El ingreso se tuvo que plantear estratégicamente tanto como el ingreso principal y el de servicio. En el caso del ingreso principal al proyecto se plantea desde el lado oeste del terreno, ubicación privilegiada ya que colinda con la avenida principal al complejo, y por el lado sur se reubica la calle San Pablo aperturando un ingreso secundario para el abastecimiento de servicios e ingreso privado.

Zona administrativa: La zona administrativa, encargada de la gestión los recursos museísticos se consolida en el lado este del terreno. Esta ubicación permite tener una visual directa con la zona de recreación pública y el complejo arqueológico y esta enlazada con la zona de ingreso indirectamente.

Zona de exhibición: Se considera una zona de exposición externa en la primera planta desde la zona de ingreso, el cual permite una visual directa con el emplazamiento, mientras que la zona de exposición interna (permanente y temporal) se ubica en la segunda planta, ya que se propone un rampa doble de ascenso que permite tener mayor visual de todo el conjunto.

Zona de investigación: Esta zona en particular contará con dos accesos principales y uno de servicio. Uno de los accesos principales será desde la zona del ingreso del museo, mientras que el segundo será desde el complejo arqueológico, finalmente el de servicio estará en relación con las bodegas y depósitos ubicadas en la zona de servicios generales.

Zona de servicios generales: Esta zona de servicios generales estarán semi-apartada pero siempre a disposición del museo, ya que son complementarias para el funcionamiento de las demás zonas.

Zona de recreación pública: Espacio destinado para el descanso y distracción. La circulación vertical estará compuesta por ascensores, montacargas, escaleras y grandes rampas de acceso mientras que la circulación horizontal estará compuesta por dos grandes corredores que engloban todas las zonas.

7.12.2. Propuesta de zonificación

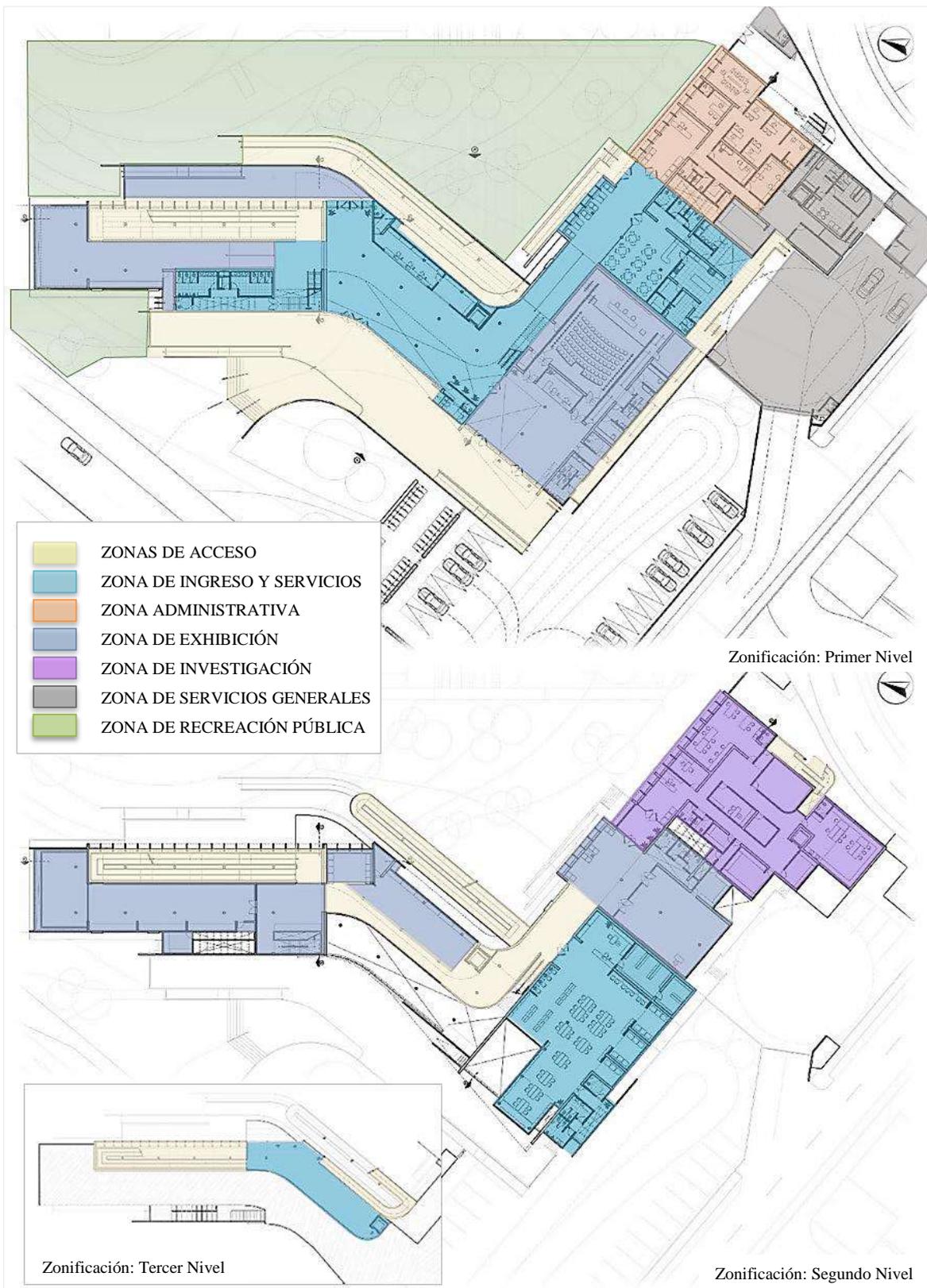


Figura 74. Propuesta de zonificación arquitectónica. Elaboración propia.

7.13. Condiciones complementarias de la propuesta

7.13.1. Reglamentación y normatividad

Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

Servicios Comunes - Norma A.090

Capítulo I - Aspectos Generales

Artículo 1.- Se denomina edificaciones para servicios comunales a aquellas destinadas a desarrollar actividades de servicios públicos complementarios a las viviendas, en permanente relación funcional con la comunidad, con el fin de asegurar su seguridad, atender sus necesidades de servicio y facilitar el desarrollo de la comunidad.

Artículo 2.- Están comprendidas dentro de los alcances de la presente norma los siguientes tipos de edificaciones. **Servicios culturales:**

- Museos
- Galerías de arte
- Bibliotecas
- Salones Comunes

Capítulo II - Condiciones de habitabilidad y funcionalidad

Artículo 4.- Si el proyecto supone una concentración pública de más de 500 personas, se debe contar con un estudio de impacto vial que proponga una solución que resuelva el acceso y salida vehicular sin alterar el funcionamiento de las vías.

Artículo 5.- Considerar una propuesta de posible ampliación futura.

Artículo 6.- Cumplir con lo establecido en la Norma A.120, Accesibilidad para personas con discapacidad.

Artículo 7.- El ancho y número de escaleras será calculado en función del número de ocupantes. Si la edificación presenta tres a más pisos con plantas superiores a los 500 m² se deberá incluir una escalera de emergencia adicional a la de uso general. Si se llega a exceder a más de cuatro pisos, se deberá contar con ascensores.

Artículo 8.- Las edificaciones contarán con iluminación natural o artificial suficiente para garantizar la visibilidad de los bienes y la presentación de servicios.

Artículo 9.- Deberán incluir con ventilación natural o artificial, los vanos que abren deben ser superior al 10% del área del ambiente que ventilan.

Artículo 10.- Se deberá cumplir con las condiciones de seguridad establecidas en la Norma A.130, Requisitos de Seguridad.

Artículo 11.- El cálculo de salidas de emergencia de pasajes, ascensores y escaleras se hará según la siguiente tabla de ocupación:

Tabla 41

Ocupación de salidas de emergencia

Ambientes para oficinas administrativas	10.0 m2 por persona
Asilos y orfanatos	6.0 m2 por persona
Ambientes de reunión	1.0 m2 por persona
Área de espectadores de pie	0.25 m2 por persona
Recintos para culto	1.0 m2 por persona
Salas de exposición	3.0 m2 por persona
Bibliotecas. Área de libros	10.0 m2 por persona
Bibliotecas. Salas de lectura	4.5 m2 por persona
Estacionamiento de uso general	16.0 m2 por persona

Nota: Adaptado del RNE

Artículo 12.- El ancho de los vanos de acceso a ambientes de uso del público será calculado para permitir su evacuación hasta una zona exterior segura.

Artículo 13.- Las edificaciones de uso mixto, en las que se presenten servicios de salud, educación, recreación, etc., deberán sujetarse a lo establecido en la norma expresa pertinente en la sección correspondiente.

Capítulo II - Dotación de Servicios

Artículo 14.- Los ambientes para servicios higiénicos deberán contar con sumideros de dimensiones suficientes como para permitir la evacuación de agua en caso de aniegos accidentales.

Artículo 15.- Las edificaciones estarán provistas de servicios sanitarios para empleados, según el número requerido de acuerdo al uso.

Tabla 42

Dotación de servicios sanitarios para empleados

Número de empleados	Hombres	Mujeres
De 1 a 6 empleados	1L, 1u, 1l	
De 7 a 25 empleados	1L, 1u, 1l	1L, 1l
De 26 a 75 empleados	2L, 2u, 2l	2L, 2l
De 76 a 200 empleados	3L, 3u, 3l	3L, 3l
Por cada 100 empleados adicionales	1L, 1u, 1l	1L, 1l

Nota: Adaptado del RNE

En los casos que existan ambientes de uso por público, se proveerán servicios higiénicos para público, de acuerdo con lo siguiente.

Tabla 43

Dotación de servicios sanitarios para uso público

	Hombres	Mujeres
De 0 a 100 personas	1L, 1u, 1l	
De 101 a 200 personas	2L, 2u, 2l	2L, 2l
Por cada 100 personas adicionales	1L, 1u, 1l	1L, 1l

Nota: Adaptado del RNE

Artículo 16.- Servicios higiénicos para personas con discapacidad serán obligatorio.

Artículo 17.- Se deberá proveer estacionamientos de vehículos dentro del predio sobre el que se edifica.

Tabla 44

Dotación de estacionamientos vehiculares

	Para personal	Para público
Uso general	1est. cada 6pers.	1est. cada 10pers.
Locales de asientos fijos	1est. cada 15 asientos	

Nota: Adaptado del RNE

Para personas con discapacidad, se proveerá estacionamientos accesibles de 3.80 x 5.00m a razón de 1 cada 50 estacionamientos requeridos.

Artículo 18.- Las montantes eléctricas, sanitarias, o de comunicaciones, deberán estar alojadas en ductos, con acceso directo desde un pasaje de circulación, lo cual permita su registro para mantenimiento, control y reparación.

Ley General del Patrimonio cultural de la Nación (Ley 28296 de 2004)

Capitulo Preliminar

Artículo I.- Objetivo de la ley. La presente Ley establece políticas nacionales de defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal y el destino de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación.

Artículo II.- Definición. Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación a toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial- que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo.

Dichos bienes tienen condición de propiedad o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.

Artículo V.- Protección. Independientemente de su condición privada o pública, están protegidos por el Estado y sujetos al régimen específico regulado en la presente Ley. El Estado, los titulares de derechos sobre los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y la ciudadanía en general, tienen la responsabilidad común de cumplir y vigilar el debido régimen legal establecido.

El estado promoverá la participación activa del sector privado en la conservación, restauración, exhibición y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los caso de exportación ilegal o cuando se haya vencido el plazo de permanencia fuera del país otorgado por el Estado.

Artículo VI.- Imprescriptibilidad de derechos. Los derechos de la Nación sobre los bienes declarados Patrimonio Cultural de la Nación son imprescriptibles.

Título I - Bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación

Capítulo II - Régimen de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural

Artículo 6.- Propiedad del bien cultural inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.

6.1 Todo bien inmueble de carácter prehispánico es de propiedad del Estado, así como sus partes integrantes y/o accesorias y sus componentes descubiertos o por descubrir, independientemente de que se encuentre ubicado en predio de propiedad pública o privada. Dicho bien inmueble tiene la condición intangible de ser administrado por el Estado.

6.2 Toda construcción edificada sobre los restos prehispánicos conforman una sola unidad inmobiliaria, sin perjuicio del derecho de expropiación por el Estado, de ser el caso, si fuera conveniente para su conservación o restauración.

6.3 El propietario del predio donde exista un bien inmueble de carácter prehispánico está obligado a registrar dicho bien, protegerlo y conservarlo, evitando su abandono, depredación y/o destrucción, conforme a las disposiciones que dicte el Instituto Nacional de Cultura. El incumplimiento de estos deberes por negligencia o dolo acarrea responsabilidad administrativa, civil y penal, según corresponda.

Artículo 11.- Expropiación

11.1 Declárese de necesidad pública la expropiación de los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad privada, siempre que se encuentren en peligro de perderse por abandono, negligencia o grave riesgo de destrucción o deterioro sustancial declarado por el INC.

Título II - Protección del Patrimonio Cultural de la Nación

Capítulo I - Medidas generales de protección

Artículo 19.- Organismos componentes

El Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, están encargados de la identificación, inventario, inscripción, registro, investigación, protección, conservación, difusión y promoción de los bienes.

Artículo 24.- Protección de bienes inmateriales

La protección de bienes inmateriales del Patrimonio Cultural de la Nación comprende su identificación, documentación, registro, investigación, preservación, promoción, valorización, transmisión y revitalización

Artículo 27.- Ocupaciones ilegales

En los casos de ocupaciones ilegales de bienes inmuebles, el Instituto Nacional de Cultura, en concordancia con otras entidades del Estado, propenderá a la reubicación de los ocupantes ilegales de dichos bienes.

Capítulo II - Participación de Entidades Estatales

Artículo 28.- Gobiernos Regionales

En concordancia de las funciones y atribuciones establecidas en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, éstos prestarán asistencia y cooperación a los organismos pertinentes para la ejecución de proyectos de investigación, restauración, conservación y difusión de los bienes ubicados en su jurisdicción.

Artículo 2.- Municipalidades

29.1 En concordancia con las competencias y funciones establecidas en la Ley Orgánica de Municipalidades, corresponde a las municipalidades lo siguiente:

a) Cooperar con el Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación en la identificación, inventario, registro, investigación, protección, conservación, difusión y promoción de los bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.

b) Dictar las medidas administrativas necesarias para la protección, conservación y difusión de los bienes de su localidad, en concordancia con la legislación sobre la materia y las disposiciones que dicten los organismos que se refiere el artículo 19° de esta Ley.

c) Elaborar planes y programas orientados a la protección, conservación y difusión de los bienes de su localidad, en coordinación con los organismos a que se refiere el artículo 19.

7.13.2. Parámetros urbanísticos – edificatorios



**MUNICIPALIDAD
DE SAN JUAN DE LURIGANCHO**
"San Juan de Lurigancho, Cuna de Emprendedores"
"Año de la consolidación del mar de Grau"

Gerencia de Desarrollo Urbano
Sub Gerencia de Obras Privadas y
Habilitaciones urbanas

San Juan de Lurigancho, 24 de Noviembre del 2016

CARTA N° 061-2016-SGOPHU-GDU/MDSJL

Presente.-

Referencia: Registro N° 66540-T1-2016

De mi consideración:
Me dirijo a Usted, en atención al documento de la referencia por el cual solicita el Certificado de Parámetro Urbanísticos del predio ubicado en la esquina de la Av. EL SANTUARI CON LA CALLE 2 Y EL JR. PURUCHUCO URBANIZACION MANGOMARCA- (HUACAS DE MANGOMARCA) SJL

De conformidad con el Plano de Zonificación vigente.

SE CERTIFICA:

<p>AREA TERRITORIAL AREA DE ESTRUCTURACION URBANA</p> <p>ZONIFICACION USOS PERMITIDOS</p> <p>AREA DE LOTE NORMATIVO</p> <p>FRENTE MINIMO</p> <p>COEFICIENTES DE EDIFICACION</p> <p>ALTURA DE EDIFICACION</p> <p>AREA LIBRE</p> <p>RETIRO FRONTAL</p> <p>RETIRO LATERAL DERECHO</p> <p>RETIRO LATERAL IZQUIERDO</p> <p>ALINEAMIENTO DE FACHADA ESTACIONAMIENTO ESPECIAL / OTROS</p>	<p>Distrito de San Juan de Lurigancho I Área de características Especiales</p> <p>OU (OTROS USOS) (*) Centro Cívico, Centro Administrativo, Centro Cultural, Centro Deportivo (específicos), Terminales Terrestres, ferroviarias, marítimas y aéreas, Correos y Telecomunicación; Establecimientos para fines de seguridad y fuerzas armadas Hogares Públicos (asilos, orfanatos), Campos Deportivos (recreación activa), Estadios, cines, zoológicos, Establecimientos religiosos, Establecimientos institucionales representativos del sector Público o privado, nacional o extranjero</p> <p>Resultante del proyecto de habitación</p> <p>Resultante del proyecto de habitación</p> <p>Resultante del proyecto</p> <p>Resultante del proyecto</p> <p>RESULTANTE DEL PROYECTO Y RNEI</p> <p>1.50 mts.</p> <p>0.00 mts.</p> <p>0.00 mts.</p> <p>A/2+R (A= ANCHO DE VIA R= RETIRO) RESULTANTE DEL PROYECTO Y RNETRATAMIENTO</p>
--	--

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 248-97 (RETIROS MUNICIPALES)

LA VIGENCIA DEL PRESENTE CERTIFICADO ES DE TREINTA Y SEIS (36) MESES Y NO CONSTITUYE AUTORIZACIÓN PARA INICIAR OBRAS.

LOS PARÁMETROS URBANÍSTICOS Y EDIFICATORIOS SON TÉCNICAS QUE ESTABLECEN LAS CARACTERÍSTICAS QUE DEBE TENER UN PROYECTO DE EDIFICACION, POR LO QUE ESTE DOCUMENTO NO REPRESENTA UNA LICENCIA O AUTORIZACIÓN MUNICIPAL DE CONSTRUCCION DE OBRA.

(*) LA ZONIFICACION PRESENTE ES DE ACUERDO EL ARTICULO 5° DE LA ORDENANZA 10872014V1 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO



**Sub Gerente de Obras Privadas y
HABILITACIONES URBANAS**

EL PRESENTE DOCUMENTO NO ATRIBUYE TITULARIDAD SOBRE EL PREDIO

RECIBI CONFORME:

Nombre y Apellidos: Elvira Flores Andariquez Rojas Castro

Firma: [Signature] DNI N° 85669907 Fecha: 24 de Nov. 2016

Municipalidad de San Juan de Lurigancho
 Sede Central: Jr. Los Amautas 180 - Urb. Zárate | Central Telefónica: 458 0509 - Fax. 376 2666
www.munisjl.gob.pe

Figura 75. Certificado de Parámetros Urbanísticos. Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

VIII. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

8.1. Objetivo general

Diseñar un museo de sitio para la conservación del Complejo Arqueológico de la urbanización Mangamarca ayudando a entender y valorar este patrimonio cultural articulando esfuerzos para su difusión hacia la población.

8.2. Objetivos específicos

Realizar una arquitectura museística integrada a su contexto y convertir al museo de sitio en un equipamiento líder en la investigación, conservación y difusión del patrimonio cultural de la urbanización Mangamarca.

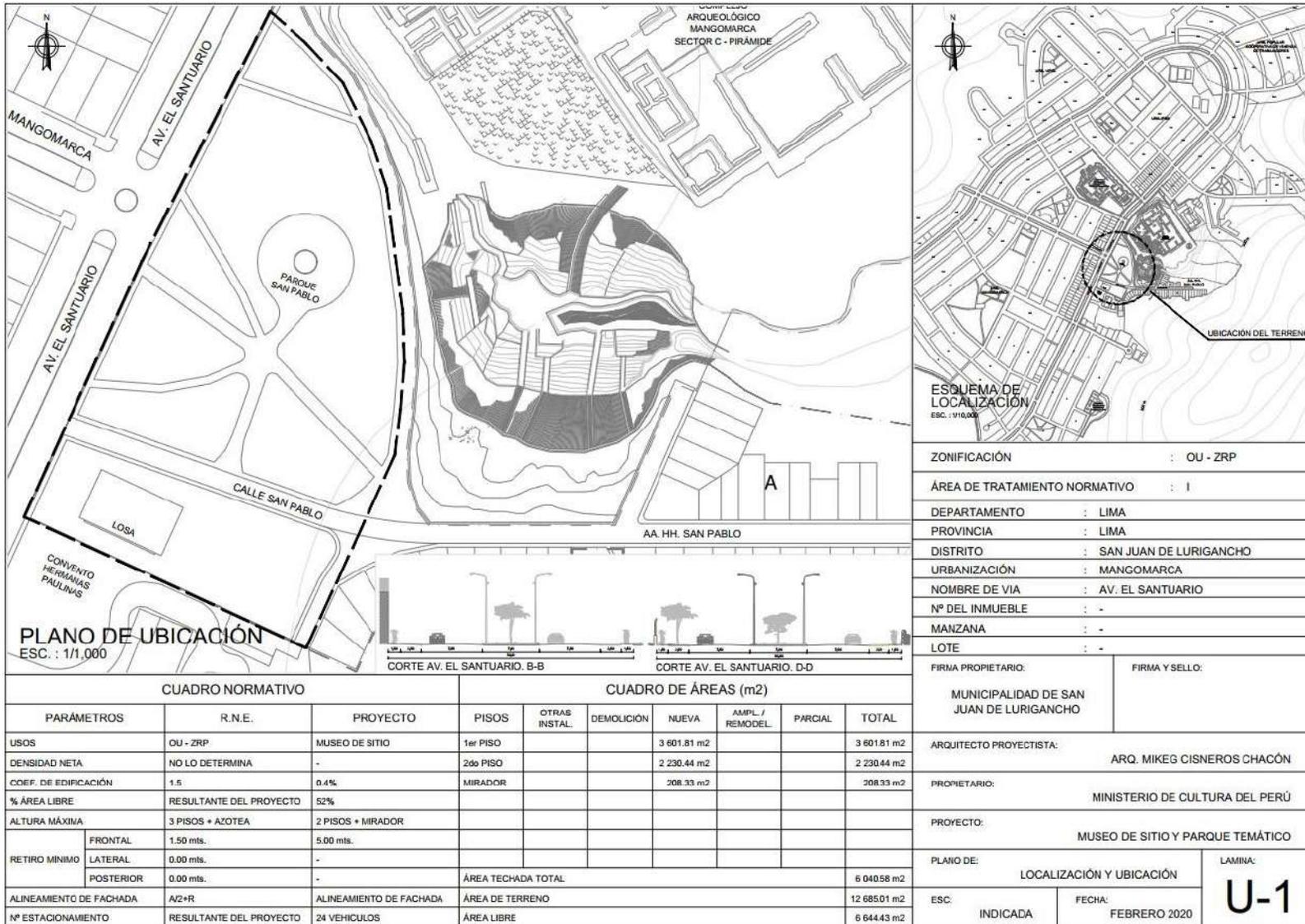
Promover el patrimonio cultural por intermedio de la investigación arqueológica con condicionantes apropiadas como la documentación, estudio y gestión de los bienes muebles que custodie el museo a futuro para luego difundirlas hacia los visitantes y la población.

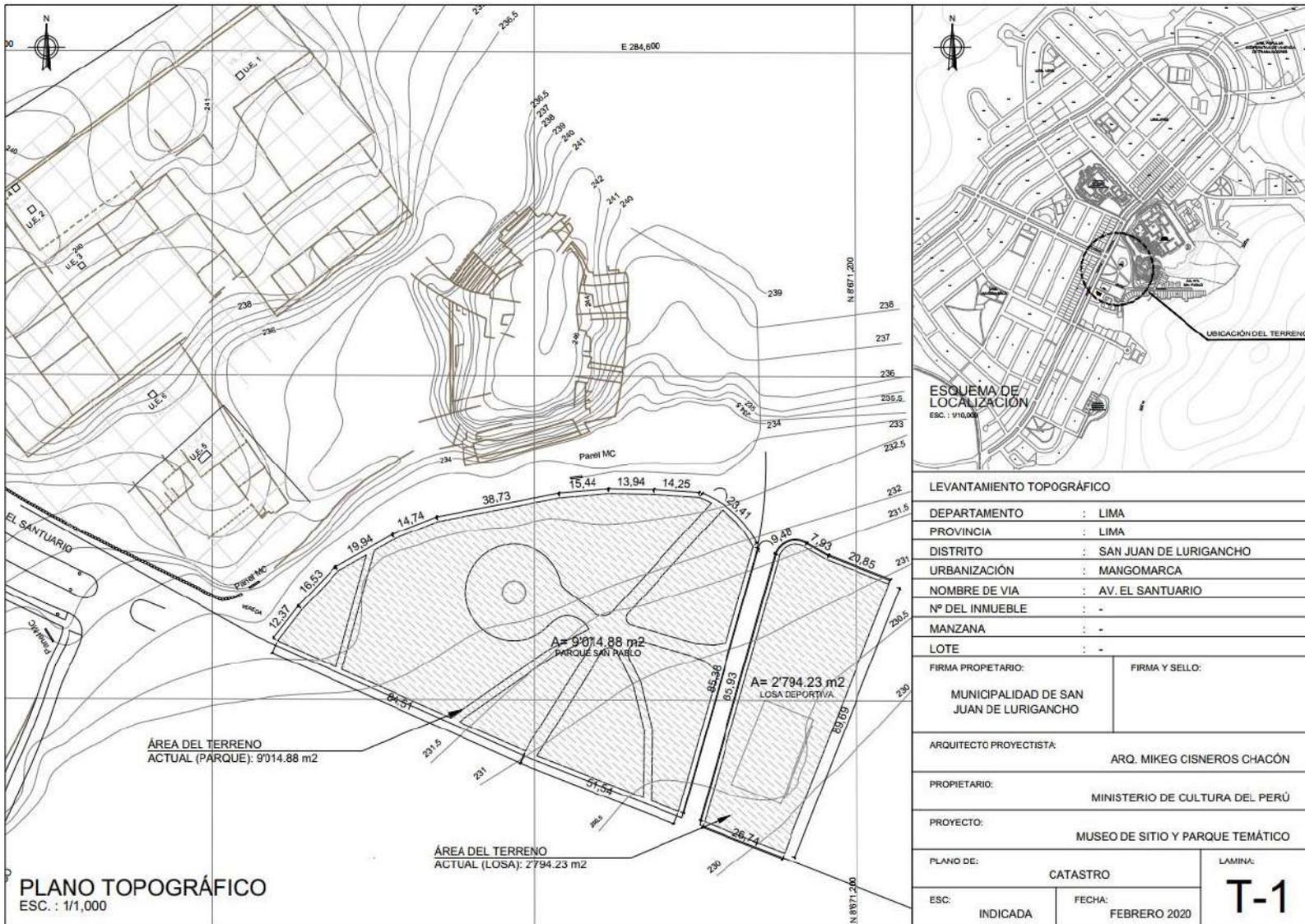
Desarrollar estrategias de exposición y dar a conocer la importancia de proteger y preservar el patrimonio cultural hacia la población y los visitantes, de tal manera que la información pueda ser interpretada de una manera simple y atractiva.

**IX. DESARROLLO DE LA PROPUESTA (URBANO
ARQUITECTÓNICA)**

9.1. Proyecto Urbano Arquitectónico

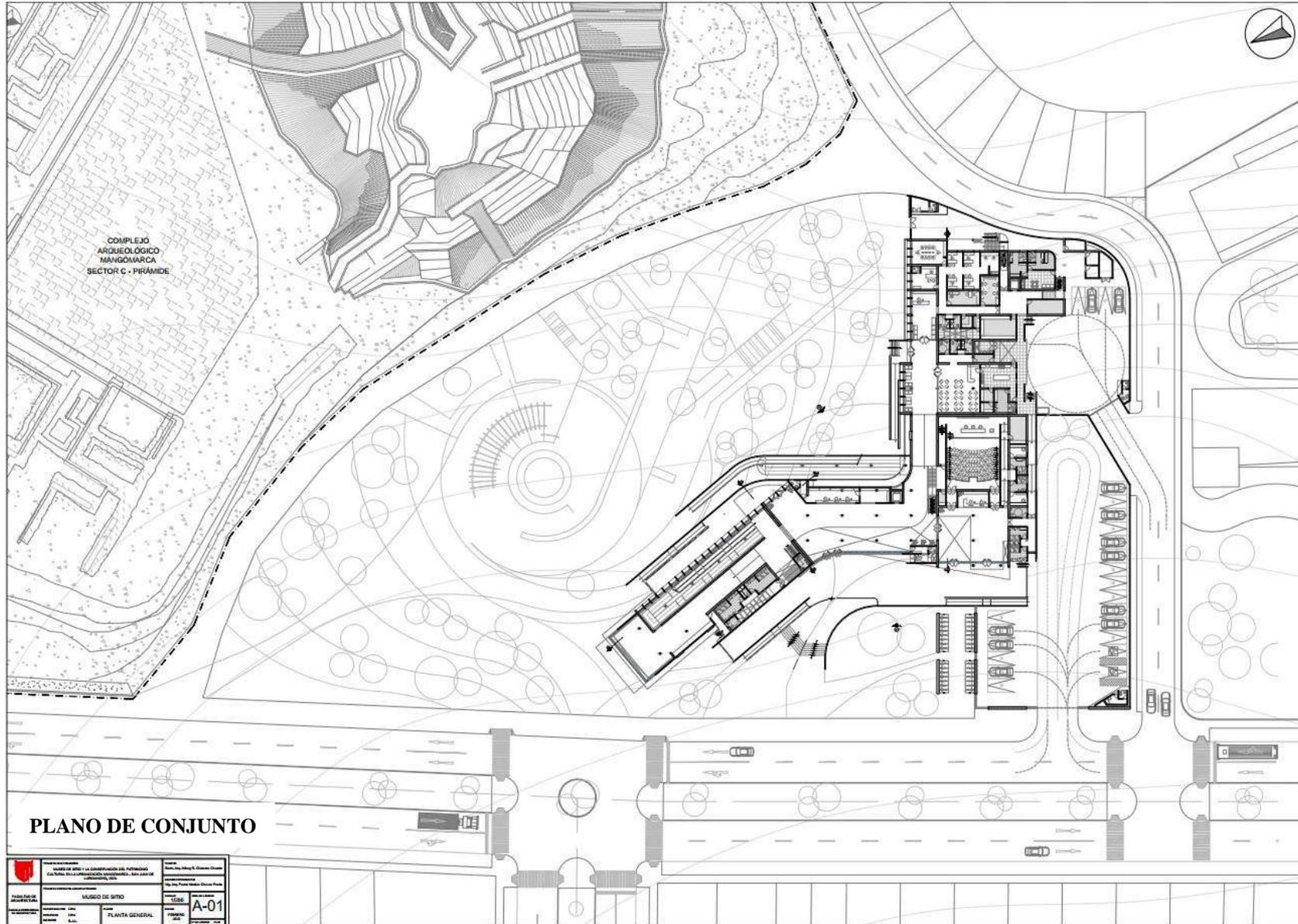
9.1.1. Ubicación y catastro

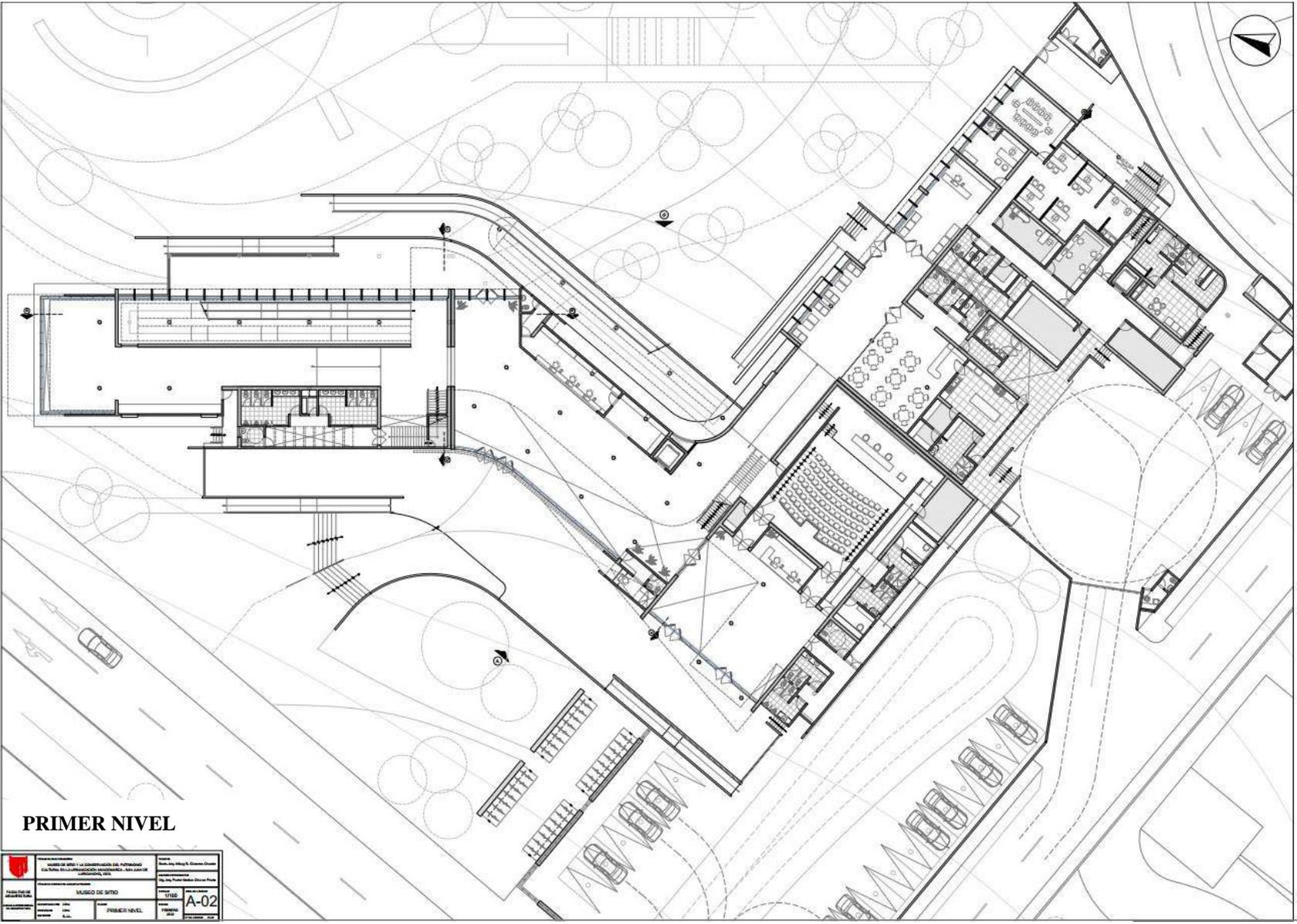




LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO	
DEPARTAMENTO	: LIMA
PROVINCIA	: LIMA
DISTRITO	: SAN JUAN DE LURIGANCHO
URBANIZACIÓN	: MANGOMARCA
NOMBRE DE VIA	: AV. EL SANTUARIO
Nº DEL INMUEBLE	: -
MANZANA	: -
LOTE	: -
FIRMA PROPIETARIO:	FIRMA Y SELLO:
MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	
ARQUITECTO PROYECTISTA:	ARQ. MIKEG CISNEROS CHACÓN
PROPIETARIO:	MINISTERIO DE CULTURA DEL PERÚ
PROYECTO:	MUSEO DE SITIO Y PARQUE TEMÁTICO
PLANO DE:	CATASTRO
ESC:	FECHA:
INDICADA	FEBRERO 2020
LAMINA:	
T-1	

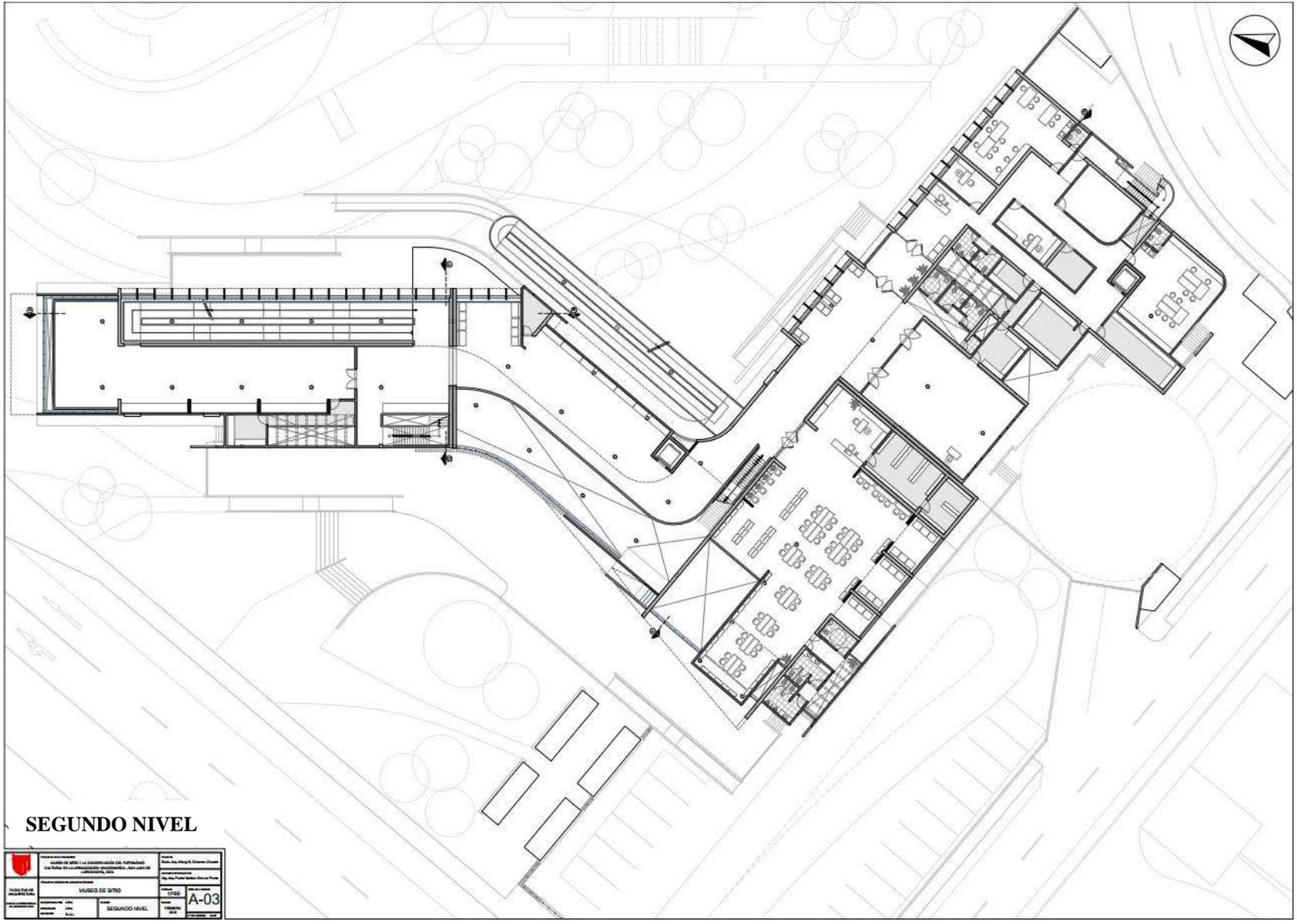
9.1.2. Planos de distribución





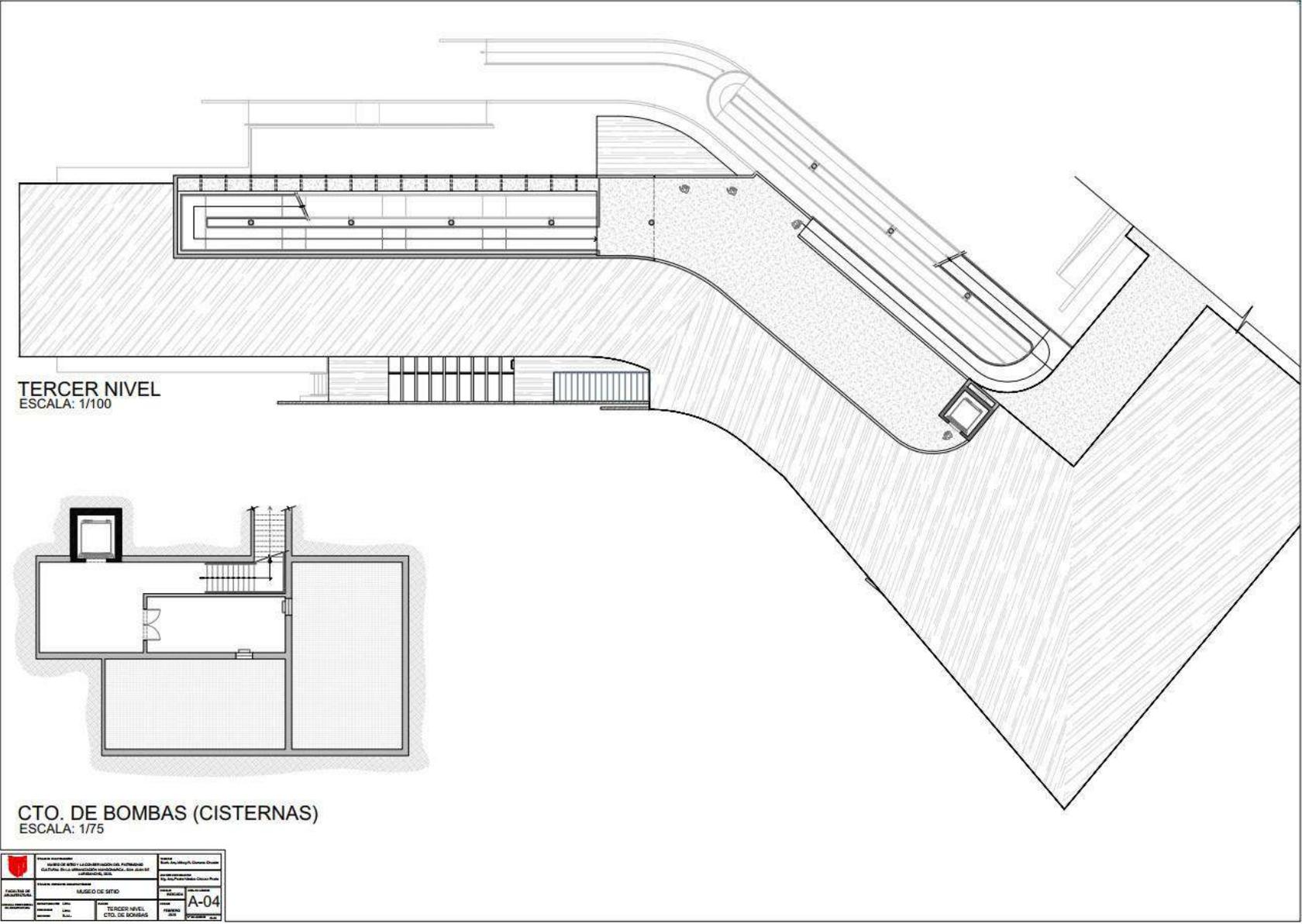
PRIMER NIVEL

	INSTITUCIÓN: FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE LIMA	AUTOR: [Nombre del Autor]
	TÍTULO: MUSEO DE SITIO	ESCALA: 1:100
FECHA: [Fecha]	FASE: PRIMER NIVEL	HOJA: A-02

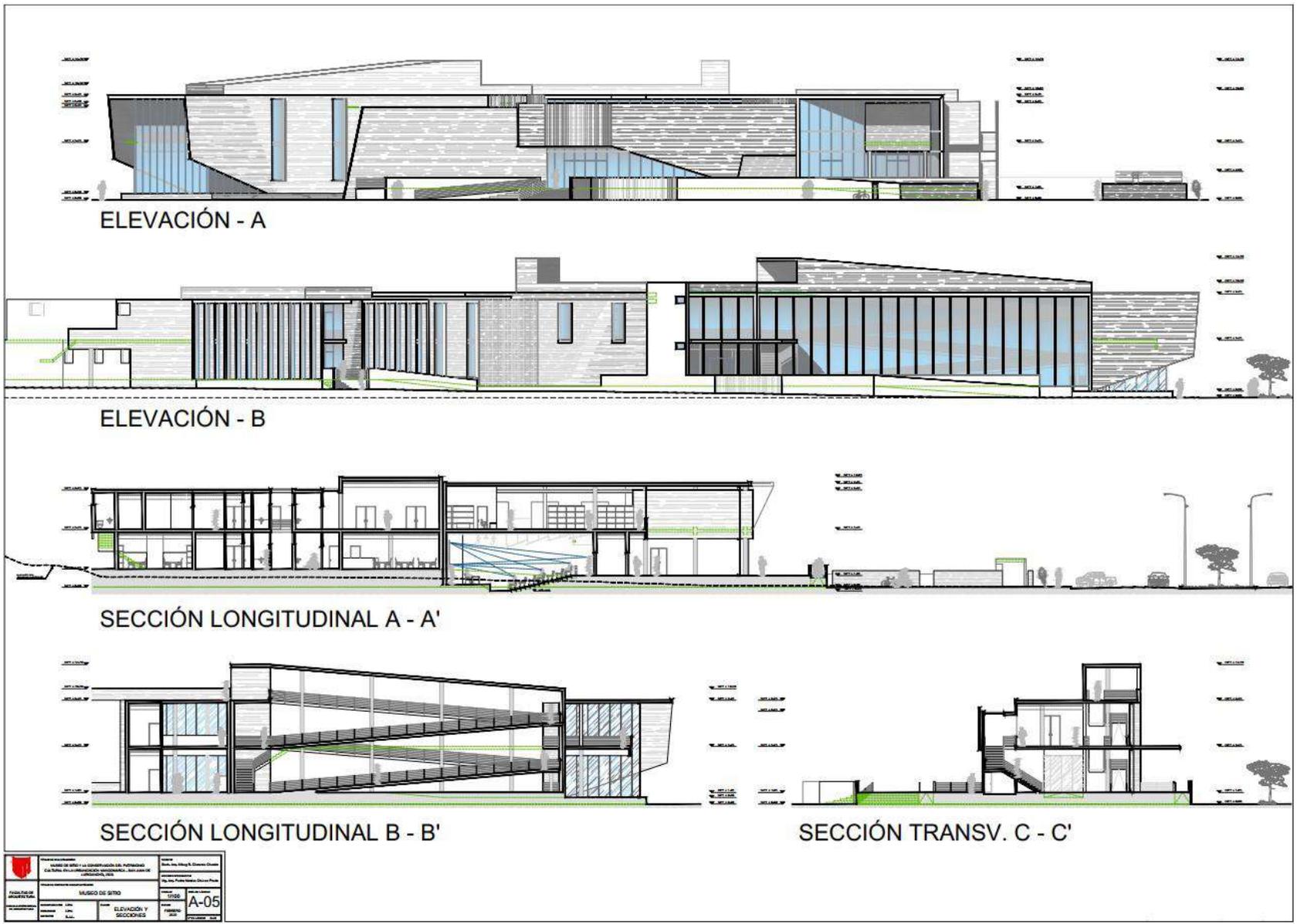


SEGUNDO NIVEL

	INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD DE CHILE - FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	AUTOR ING. JOSÉ MIGUEL OSUNA OSUNA
	TÍTULO MUSEO DE SITIO	ESCALA 1:500
PROYECTO SEGUNDO NIVEL	FOLIO A-03	



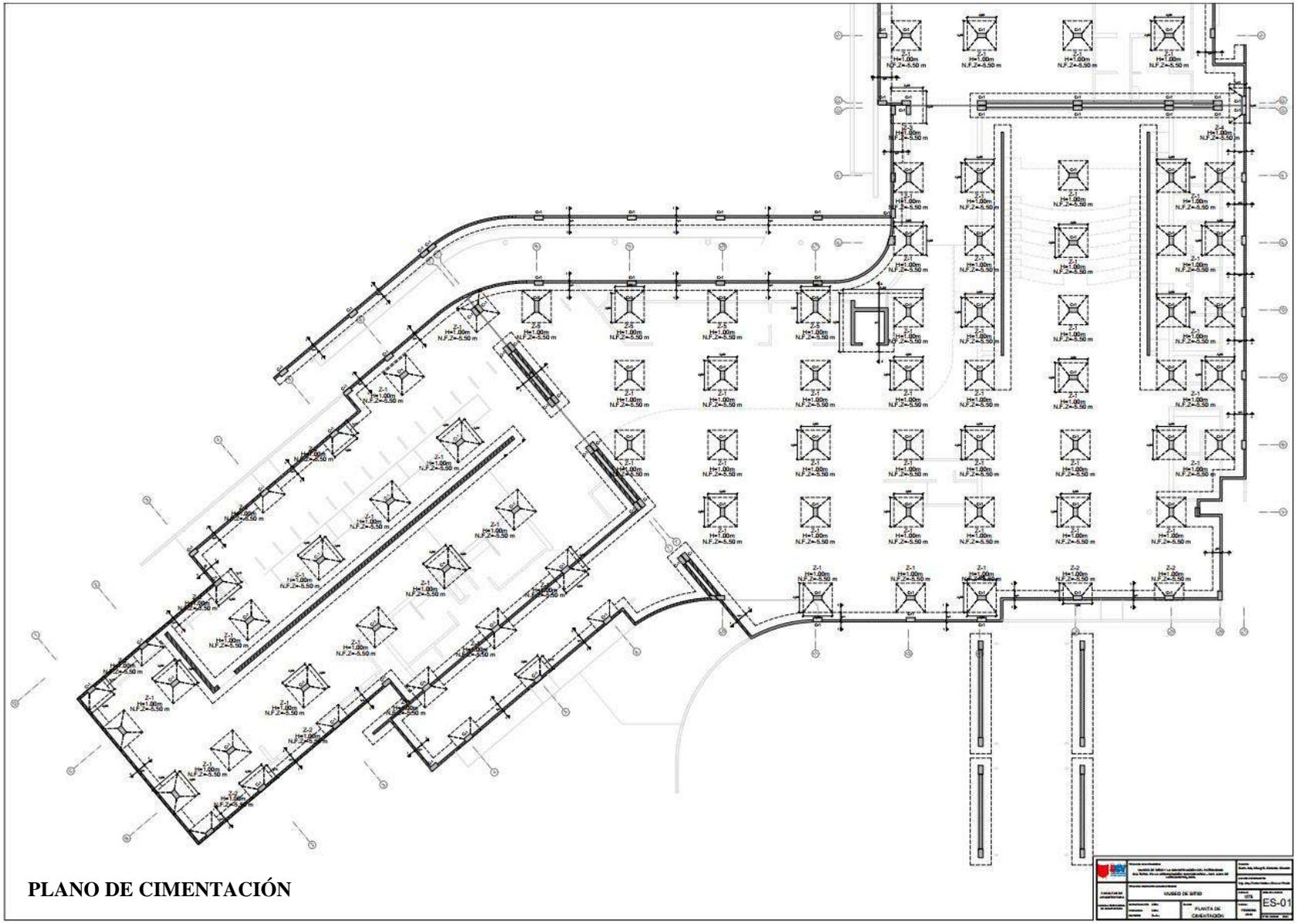
	INSTITUCIÓN: FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD DE CHILE	AUTOR: Juan Pablo Muñoz, Carolina Daza
	ASIGNATURA: MAQUED DE SITIO	TÍTULO: A-04
FECHA DE ELABORACIÓN: 2023	NIVEL: TERCER NIVEL	ESCALA: 1/100
AUTORA: Carolina Daza	TÍTULO: CTO. DE BOMBAS	ESCALA: 1/75



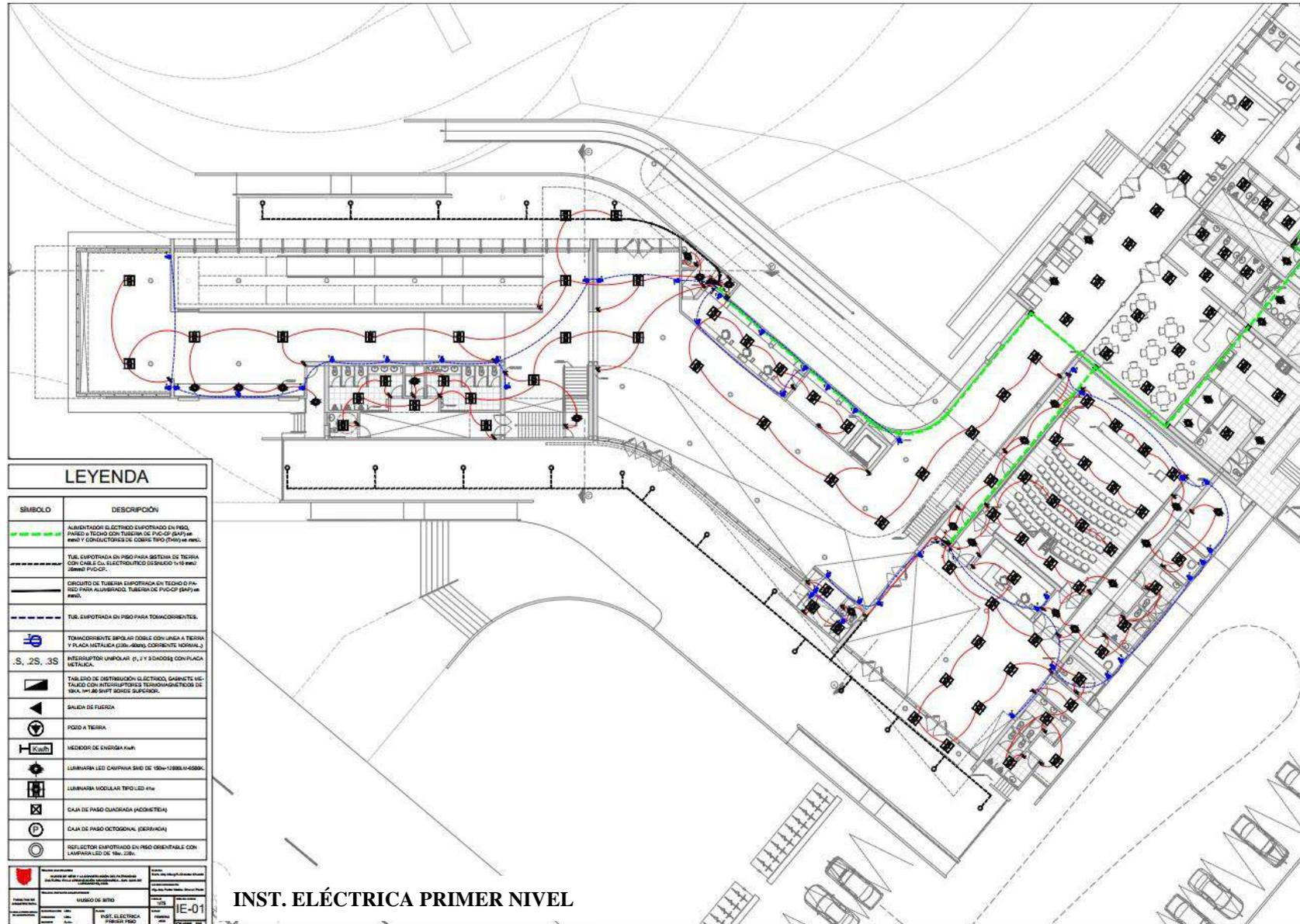
	DISEÑO DE ARQUITECTURA INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA C/Alfonso Sureda, 13 - 50013 Zaragoza, España T. 976 761000 - F. 976 761001	PROFESOR María José Sáenz de Guzmán
	DISEÑO DE ARQUITECTURA INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA C/Alfonso Sureda, 13 - 50013 Zaragoza, España T. 976 761000 - F. 976 761001	ALUMNO A-05
TÍTULO ELEVACIONES Y SECCIONES	FECHA 2018	ESCALA 1:50

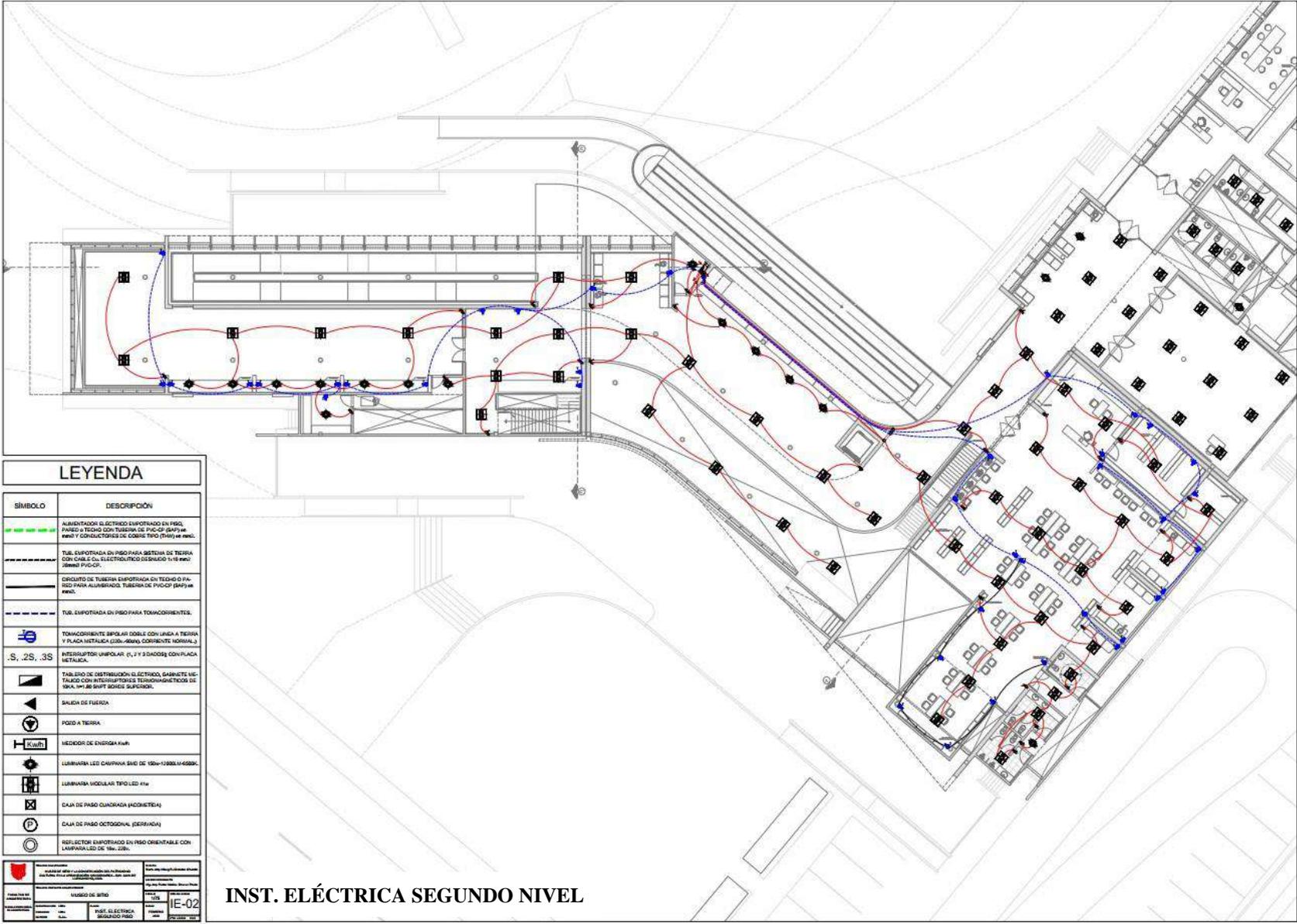


9.1.3. Criterio estructural básico y detalles arquitectónicos y/o constructivos específicos



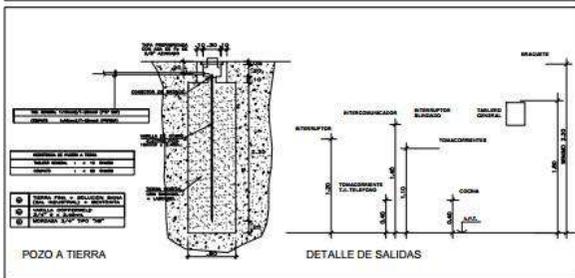
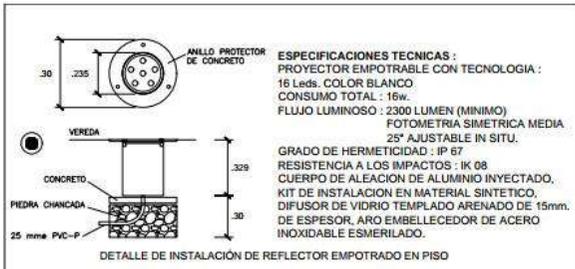
9.1.4. Planos de especialidades – Instalaciones Eléctricas, Sanitarias, Señalización y Evacuación





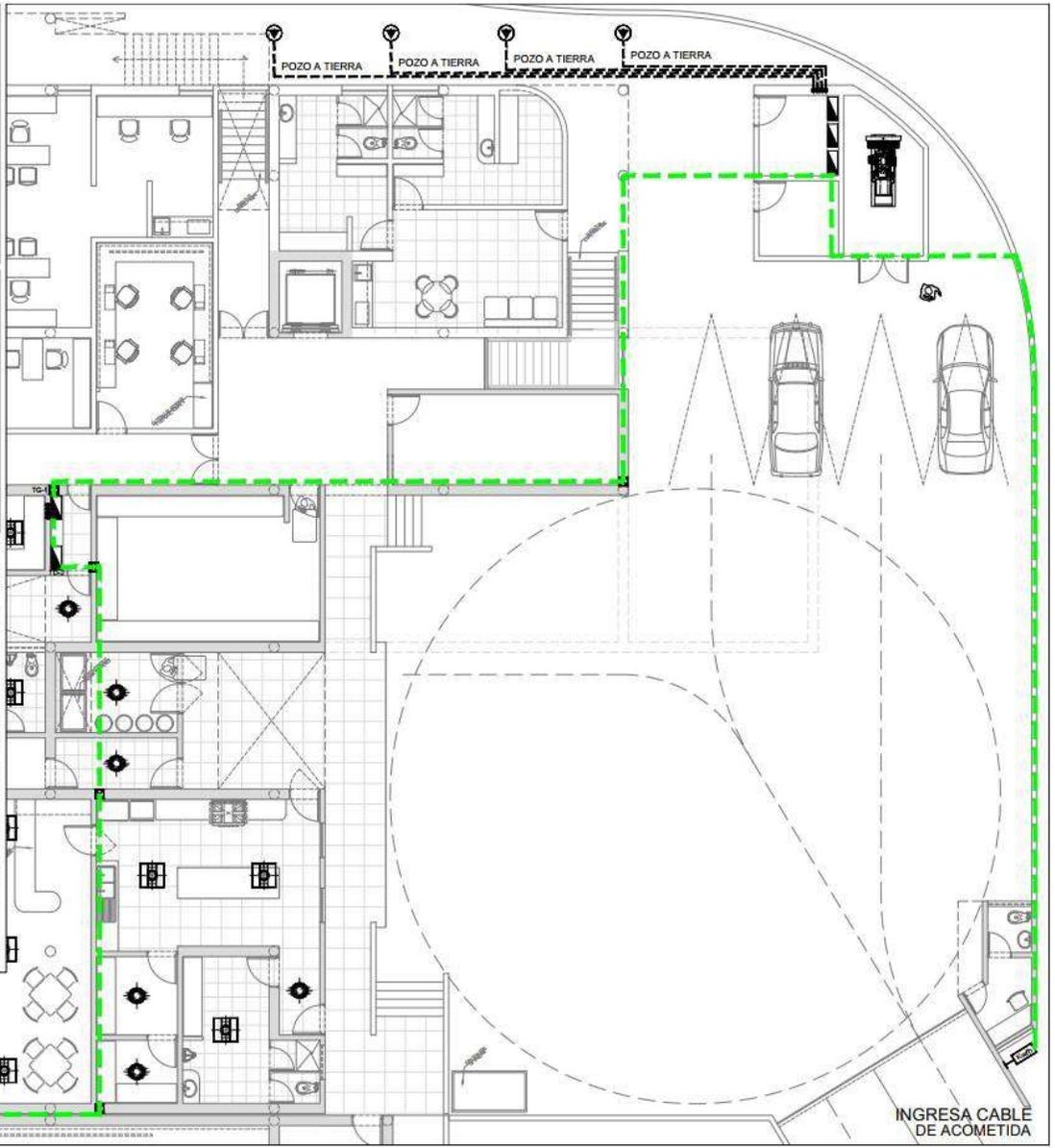
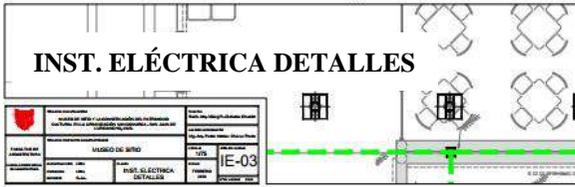
LEYENDA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	ALIMENTADOR ELÉCTRICO EMPOTRADO EN PISO, PARED O TEGHO CON TUBERÍA DE PVC-CP (PVP) de 25mm y CONDUCTORES DE COBRE TIPO (THW) de 6mm ² .
	TUB. EMPOTRADA EN PISO PARA SISTEMA DE TIERRA CON CABLE DE AL. ELECTROLITICO (SINLEDO 1x16mm ²) 25mm ² PVC-CP.
	CONJUNTO DE TUBERÍA EMPOTRADA EN TEGHO O PARED PARA ALIMENTAR TUBERÍA DE PVC-CP (PVP) de 25mm.
	TUB. EMPOTRADA EN PISO PARA TOMACORRIENTES.
	TOMACORRIENTE BIPOLAR CON CABLE CON LÍNEA A TIERRA Y PLACA METÁLICA (250-250V, CORRIENTE NORMAL.)
	INTERRUPTOR UNIPOLAR (1, 2 Y 3 DATOS) CON PLACA METÁLICA.
	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, GABINETE METÁLICO CON INTERRUPTORES TERMO-MAGNÉTICOS DE 10KA, 100 AMPERES SUPLENDORES.
	SALIDA DE FUERA.
	POZO A TIERRA.
	SEÑALADOR DE ENERGÍA FASE.
	LUMINARIA LED CAUFRINA SMD DE 150w-1200LM-6500K.
	LUMINARIA MÓDULO TIPO LED 41w.
	CAJA DE PASO CUADRADA (RECTANGULAR).
	CAJA DE PASO OCTOGONAL (DERIVADA).
	REFLECTOR EMPOTRADO EN PISO ORIENTABLE CON LUMINARIA LED DE 16w-220v.

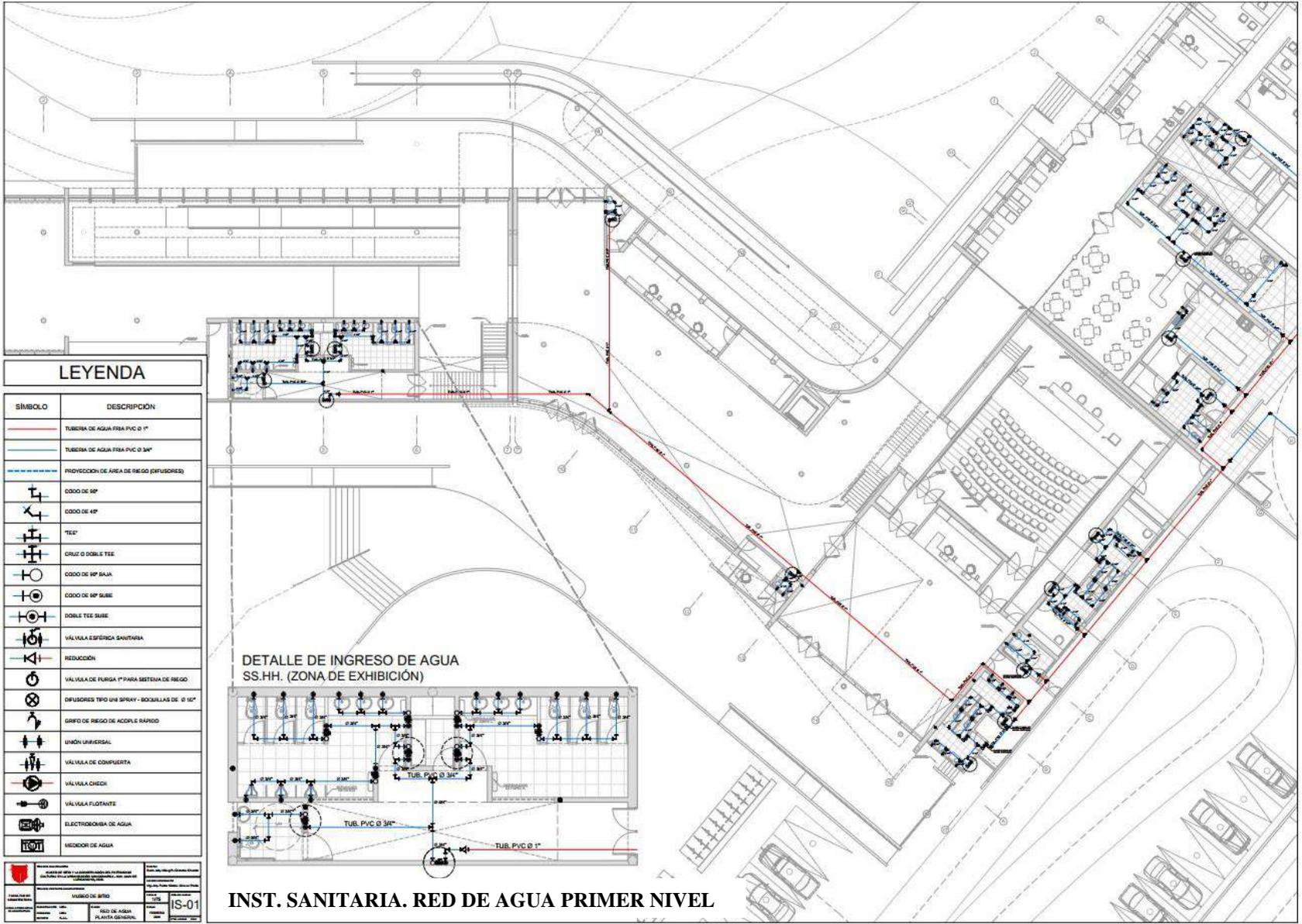
INST. ELÉCTRICA SEGUNDO NIVEL



LEYENDA

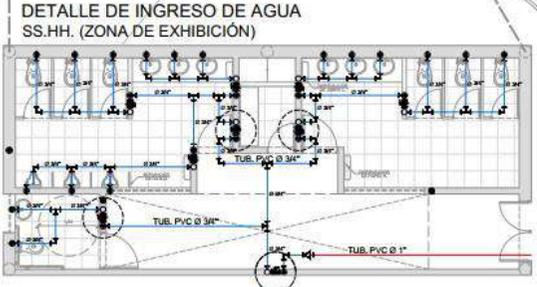
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
(Green dashed line)	ALIMENTACION ELECTRICA EMPOTRADA EN PISO, PAVOS A TIERRA CON TUBERIA DE PVC-SAP Y CONDUCTORES DE COBRE TIPO THW (15mm ² MÍNIMO)
(Black dashed line)	TUB EMPOTRADA EN PISO PARA SERVIDOR DE TIERRA CON CABLE DE FIBRA OPTICA DE 15mm ² MÍNIMO PVC-SAP
(Black dashed line)	CIRCUITO DE TUBERIA EMPOTRADA EN TUBO DE PVC-SAP PARA ALIMENTACION TUBERIA DE PVC-SAP (15mm ² MÍNIMO)
(Blue dashed line)	TUB EMPOTRADA EN PISO PARA TOMACORRIENTES.
(Blue circle with 'S')	TOMACORRIENTE UNIPOLAR DOBLE (15A-250V) Y PLACA METALICA (CON VAGUE COMERCIAL NORMAL)
(Blue circle with 'S')	INTERRUPTOR UNIPOLAR (1, 2 Y 3 POLOS) CON PLACA METALICA
(Black square)	TABLEROS DE DISTRIBUCION ELECTRICA, GABINETE METALICO CON INTERRUPTORES THERMOMAGNETICOS DE 10KA CAPACIDAD DE RUPURA.
(Black triangle)	SALIDA DE FUERZA
(Circle with 'T')	POZO A TIERRA
(Circle with 'T')	INDICADOR DE ENERGIA CAJAS
(Circle with 'L')	LAMPARAS LED CASQUETA SMD DE 100x100mm (16W)
(Circle with 'L')	LAMPARAS MODULAR TIPO LED 15W
(Circle with 'C')	CAJA DE PISO CUADRADA (PVC-SAP)
(Circle with 'C')	CAJA DE PISO OCTOGONAL (EMPOTRADA)
(Circle with 'R')	REFLECTOR EMPOTRADO EN PISO OBLONGA CON LAMPARAS LED DE 16w (25W)





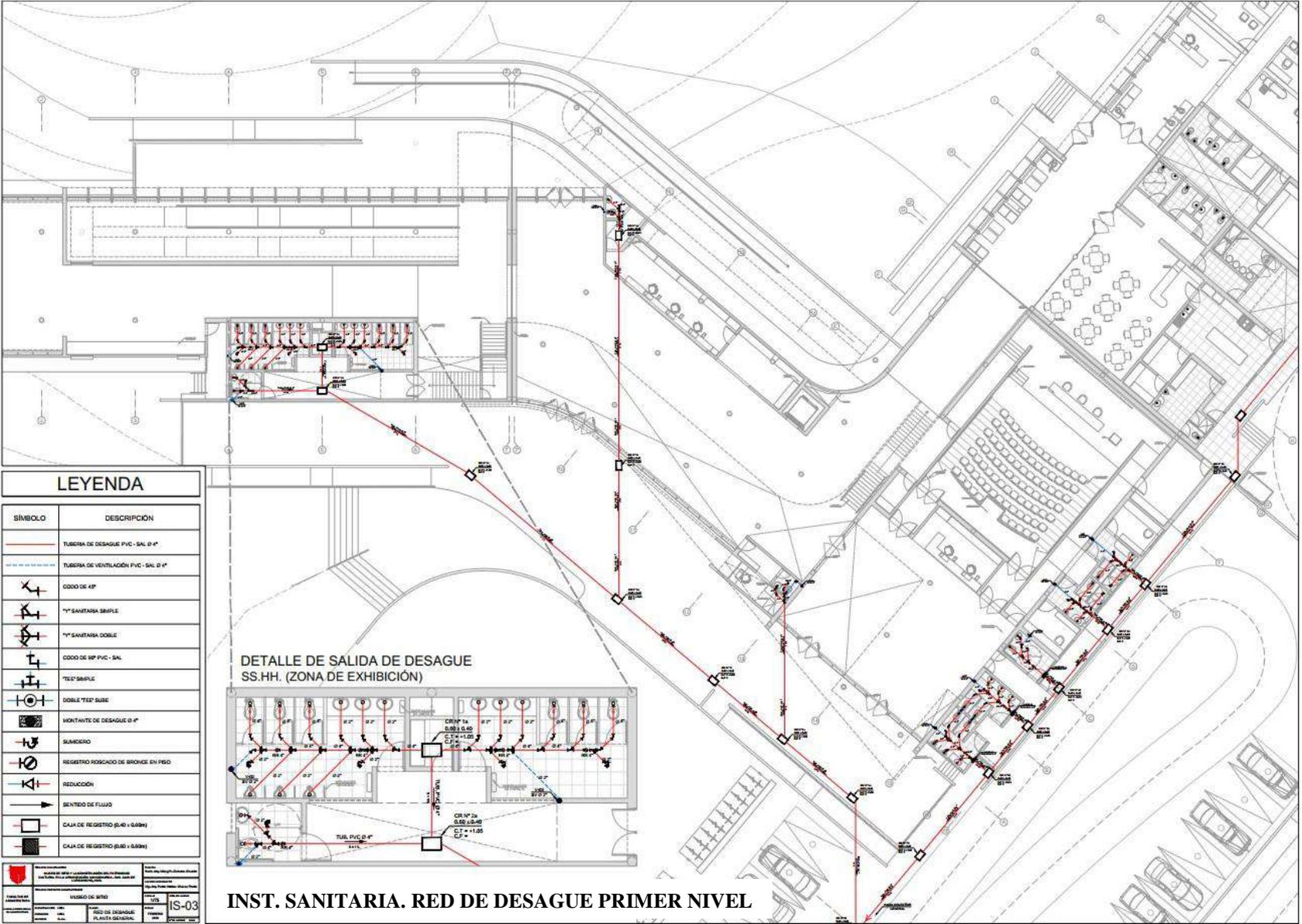
LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	TUBERIA DE AGUA FRIA PVC Ø 1"
	TUBERIA DE AGUA FRIA PVC Ø 3/4"
	PROYECCION DE AREA DE REGO (DIFUSORES)
	CODO DE 90°
	CODO DE 45°
	TEE°
	CRUZ O DOBLE TEE
	CODO DE 90° BAJA
	CODO DE 90° SUBE
	DOBLE TEE SUBE
	VÁLVULA ESFÉRICA SANITARIA
	REDUCCIÓN
	VÁLVULA DE PURGA 1" PARA SISTEMA DE REGO
	DIFUSORES TIPO UN SPRAY - BOQUILLAS DE Ø 1/2"
	GRIFO DE REGO DE ACOPLE RÁPIDO
	UNIÓN UNIVERSAL
	VÁLVULA DE COMPUERTA
	VÁLVULA CHECK
	VÁLVULA FLOTANTE
	ELECTROBOBINA DE AGUA
	MECENOR DE AGUA



INST. SANITARIA. RED DE AGUA PRIMER NIVEL

	INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y DE ASESORIA	FECHA: 15/05/2015 ESCALA: 1:50 HOJA: 15
	TÍTULO: RED DE AGUA PLANTA DE INSTALACIÓN	CANTONAMIENTO: IS-01



X. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

10.1. Maqueta y 3D del proyecto

Maqueta del proyecto



Figura 76. Vista 01. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.



Figura 77. Vista 02. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.



Figura 78. Vista 03. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.



Figura 79. Vista 04. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.



Figura 80. Vista 05. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.



Figura 81. Vista 06. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.



Figura 82. Vista 07. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.



Figura 83. Vista 08. Maqueta de emplazamiento. Elaboración propia.

Vistas exteriores del proyecto



Figura 84. Renders de acceso del proyecto arquitectónico. Elaboración propia.



Figura 85. Renders exteriores del proyecto arquitectónico. Elaboración propia.

Vistas interiores de las salas de exhibición del proyecto

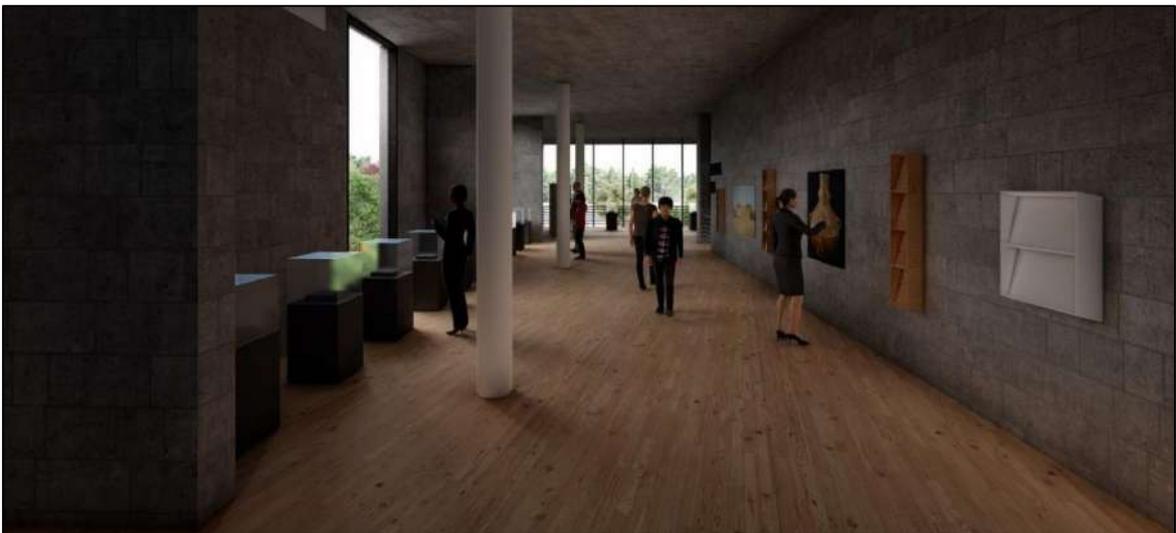


Figura 86. Renders de las salas de exhibición. Elaboración propia.

10.2. Animación virtual del proyecto

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=vlwXttskaki&t=4s>

REFERENCIAS

- ArchDaily (27 de mayo de 2010). *New Acropolis Museum / Bernard Tschumi Architects*. Recuperado de https://www.archdaily.com/61898/new-acropolis-museum-bernard-tschumi-architects?ad_medium=gallery
- ArchDaily Perú (4 de abril del 2017). *Museo de sitio de la Cultura Paracas/Barclay & Crousse*. Recuperado de <https://www.archdaily.pe/pe/868471/museo-de-sitio-de-la-cultura-paracas-barclay-and-crousse>
- ArchDaily Perú (23 de marzo del 2016). *Museo de sitio Pachacamac / Llosa Cortegana Arquitectos*. Recuperado de <http://https://www.archdaily.pe/pe/784137/museo-de-sitio-pachacamac-llosa-cortegana-arquitectos>
- Architecture Revived (8 de diciembre del 2015). *Liangzhu Museum Hangzhou China*. Recuperado de <http://www.architecturerevived.com/liangzhu-museum-hangzhou-china/>
- Arqa Perú (30 de julio del 2015). *Museo CAO*. Recuperado de <https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html>
- Azkarate, A. (2003). *El Patrimonio Arquitectónico*. Recuperado de https://www.kultura.ejgv.euskadi.eus/r465773/es/contenidos/informacion/pv_patr_arquitectonico/es_6597/adjuntos/patrimonio_arquitectonico_c.pdf
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2ª ed.). Naucalpan, México: Pearson Educación.
- Blogger (20 de octubre del 2013). *Huacas de Mangamarca*. Recuperado de <http://huacamangamarca.blogspot.com/2013/10/resena-historica-de-las-huacas-de.html>
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. (2ª ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. (3ª ed.). Lima, Perú: San Marcos.

- Carta de Venecia (1964). *II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos*. Recuperado de https://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf
- Congreso de la República del Perú (2004, 22 de julio). Ley 28296. *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación*. Diario Oficial El Peruano. Recuperado de <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/archivosadjuntos/2016/08/marcolegalokversiondigital.pdf>
- Complejo arqueológico El Brujo (11 de julio de 2017). *Museo Cao*. Recuperado de <https://www.elbrujo.pe/blog/museo-cao-2/>
- Croma Cultura (2015). *¿Qué es un museo y cuantos tipos de museos existen?* Recuperado de <https://www.cromacultura.com/tipos-de-museos/>
- Desvallées, A. y Mairesse, F. (1993). *Conceptos claves de museología*. Recuperado de https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/Museologie_Espagnol_BD.pdf
- Díaz, M. (2010). *Criterios y conceptos sobre el Patrimonio Cultural en el siglo XXI*. Recuperado de <https://www.ubp.edu.ar/wp-content/uploads/2013/12/112010ME-Criterios-y-Conceptos-sobre-el-Patrimonio-Cultural-en-el-Siglo-XXI.pdf>
- Eve Museografía (8 de abril de 2015). *Museos y sus profesionales*. Recuperado de <https://evemuseografia.com/2015/04/08/museos-y-sus-profesionales/>
- Federación Española de Municipios y Provincias (2003). *Guía de Estándares de Equipamientos Culturales en España*. Recuperado de <http://femp.femp.es/files/566-60-archivo/Gu%C3%ADa%20FEMP%20de%20est%C3%A1ndares%20de%20os%20equipamientos%20culturales.pdf>
- Figuroa, P. (2013). *Museo interactivo del origen de la Cultura Guatemalteca*. (Tesis de Título para Arquitecto, Universidad del ISTMO de Guatemala).
- Gob.Mx (viernes, 26 de junio de 2015). *Red de museo del INAH*. Recuperado de <https://www.inah.gob.mx/museos>

- Goycochea, D. (2015). *Centro de Interpretación de la cultura y la Historia en Cusco*. (Tesis de Título para Arquitecto, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas).
- Habitar (19 de noviembre de 2015). *Museo de sitio Cao*. Recuperado de <https://habitar-arq.blogspot.com/2012/11/museo-de-sitio-cao.html>
- Hernández, F. (1994). *Manual de la Museología. Evolución Histórica del concepto de Museo*. España, Madrid: Departamento de Prehistoria - Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/44436288_Manual_de_museologia_Francisca_Hernandez_Hernandez
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Herreman, Y. (1989). *La Arquitectura de los museos: más allá del "templo" y... más allá*. Francia. Paris: Cuando el edificio es correcto...
- ICOM (7 de Enero de 2009). *Development of the Museum Definition according to ICOM Statutes (2007-1946)*. Recuperado de http://archives.icom.museum/hist_def_eng.html
- Instituto Nacional de Cultura del Perú (2007). *Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural. Textos Internacionales para su recuperación, repatriación, conservación, protección y difusión*. Recuperado de <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/archivosadjuntos/2013/05/iiidocumentosfundamentales.pdf>
- Instituto Nacional de Cultura del Perú (2002). *180 Años de Museo Nacional. Exposición Temporal en el Museo de Arqueología e Historia del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.cultura.gob.pe/bitstream/handle/CULTURA/510/180%20a%C3%B1os%20del%20Museo%20Nacional.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda. Perú: Crecimiento y distribución de la población, 2017. Primeros Resultados*. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e informática (s.f.). Sistema de Información Geográfica para Emprendedores. Recuperado de <http://sige.inei.gob.pe/sige/>

Jara, D. (2015). *“Museo de historia y arqueología del Valle del Chillón”*. (Tesis de Título para Arquitecto, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas).

Jaramillo, C. (2007). *Los Museos como Herramientas de Transformación Social del Territorio. El caso del Museo Antioquia: Medellín - Colombia*. Recuperado de <https://www.uv.es/museos/MATERIAL/Jaramillo.pdf>

López, C. (2015). *Museo de sitio y Centro de Investigación para Cahuachi*. (Tesis de Título para Arquitecta, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas).

López, F. y Vidargas, F. (2014). *Nuevos paradigmas de la conservación del patrimonio cultural. 50 años de la Carta de Venecia* (1ª ed.). México D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

López, J. (2011). *Anteproyecto para el Museo de sitio Arqueológico de Q'umark'aj, Santa Cruz del Quiche*. (Tesis de Licenciatura en Arquitectura, Universidad San Carlos de Guatemala).

Llull, J. (2005). *Evolución del concepto y de la significación social del Patrimonio Cultural*. Recuperado de <https://www.studocu.com/es/document/uned/patrimonio-historico-artistico/resumenes/evolucion-del-concepto-y-de-la-significacion-de-patrimonio-cultural/3046588/view>

Martínez, F. (2002) *Instituto Nacional de Cultura. Perfil de catastro y situación de los museos del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/63>

Martínez, S. (2015) *Diseño de un museo arqueológico y centro de exposiciones en el Valle de Cumbayá*. (Tesis de título para Arquitecto, Tecnológica Equinoccial).

- Melgarejo, M. (2018, 22 de febrero). Proyecto de Ley 2456. *Ley General de Museos*. (Archivado). Recuperado de http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0245620180222.PDF
- Ministerio de Cultura del Perú (2011). *Atlas de infraestructura y Patrimonio Cultural de las Américas: Perú*. Recuperado de http://www.infoartes.pe/wp-content/uploads/2011/12/atlas_pe.pdf
- Ministerio de Cultura del Perú (2012). *Guía de Museos del Perú*. Recuperado de <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/2013/09/guiamuseos191212.pdf>
- Ministerio de Cultura del Perú (s.f.). *Mangamarca - Sector C*. Recuperado de <http://arqueologiadigital.cultura.pe/ortofotos/mangamarca-sector-c>
- Ministerio de Cultura del Perú (s.f.). *¿Qué es el patrimonio cultural?* Recuperado de <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/1manualqueespatrimonio.pdf>
- Mogollón, K (2015). *Proyecto de Museo de sitio y Servicios Complementarios para el Complejo Arqueológico Mateo Salado prototipo de intervención de un Patrimonio Arquitectónico Pre-existente para su protección e integración como espacio público de la ciudad de Lima*. (Tesis de Título para Arquitecto, Universidad San Martín de Porres).
- Morales, T. y Camarena, C. (2009). *Manual para la creación y desarrollo de museos comunitarios*. Recuperado de <https://mediacionartistica.files.wordpress.com/2014/02/manual-para-la-creacion-y-desarrollo-de-museos-comunitarios.pdf>
- Najbrt, L. y Kapounová, J. (2014). *Categorization of Museum visitors as part of system for personalized Museum tour*. Recuperado de <https://periodicals.osu.eu/ictjournal/dokumenty/2014-01/ictjournal-2014-1-article-2.pdf>

- Nufio, M. (2014). *Museo del sitio Arqueológico de Zaculeu, Huehuetenango*. (Tesis de licenciatura en Arquitectura, Universidad San Carlos de Guatemala).
- Nuñez, M. (11 de julio del 2014). *Patrimonio Arqueológico. Huacas Mangomarca*. Recuperado de <http://mengomarca.blogspot.com/>
- RNE (2017). *Reglamento nacional de edificaciones*. (11^a ed.). Lima, Perú: Megabyte s.a.c
- Revista digital apuntes de arquitectura (29 de agosto del 2017). *Proyecto profesional por concurso gran museo de Egipto en el Cairo: Heneghan Peng Arquitectos*. Recuperado de <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2017/08/proyecto-profesional-por-concurso-gran.html>
- Simokawa, L. y Vásquez, C. (2013). *Complejo Cultural Chimú: Museo Arqueológico regional – Centro de Investigación de Tecnologías Ancestrales*. (Tesis de Titulo para Arquitectos, Universidad Privada Antenor Orrego).
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la Investigación Científica*. (4^a ed.). México D.F.: Limusa.
- The Acropolis Museum (s.f.). *Museum History*. Recuperado de <https://www.theacropolismuseum.gr/en/content/museum-history>
- UNESCO (1969). *La conservación de los bienes culturales*. Recuperado de <https://bvhumanidades.usac.edu.gt/files/original/f7f010ff64c85a3ab0e1be25b6f72217.pdf>
- UNESCO (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Zendri, L. (2011). *Preservación del patrimonio cultural. Dimensión económica del patrimonio cultural: necesidad de adecuadas políticas en materia preservacionista*. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/20727/documento_completo.pdf?sequence=1

ANEXOS

ESCALA PARA MEDIR LA ACEPTACIÓN HACIA EL DISEÑO DE UN MUSEO DE SITIO

La presente encuesta, tiene como finalidad recolectar datos acerca de un museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangomarca. Se le agradece de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas marcando con un aspa (x) de manera anónima y respondiendo solo una alternativa lo más sincero posible.

SEXO:

Masculino
Femenino

EDAD:

18 – 29
30 – 59
60 – a más

NIVEL EDUCATIVO:

Primaria
Secundaria
Superior Técnico
Superior Universitario

ESTADO CIVIL:

Soltero(a)
Conviviente
Casado(a)
Viudo(a)
Divorciado(a)
Separado(a)

TA Totalmente de acuerdo (5)
DA De acuerdo (4)
NN Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
ED En desacuerdo (2)
TD Totalmente en desacuerdo (1)

		MUSEO DE SITIO		ESCALA				
				5	4	3	2	1
ELEMENTOS BÁSICOS DE UNA PROGRAMACIÓN	Arquitectura y recursos técnicos							
	1	El museo debe ser un lugar de encuentro como medio de integración sociocultural.						
	2	El ingreso del museo debe provocar sensación de gran majestuosidad.						
	3	El museo debe señalar las principales salidas de evacuación ante cualquier adversidad o siniestro.						
	4	El museo debe estar acorde con la modernidad de la infraestructura del lugar.						
	Equipamiento							
	5	Dentro del museo debe incluirse mobiliario para descanso.						
	6	Los mobiliarios deben facilitar nuevas distribuciones de ambientes internos del museo, dando más amplitud a las salas para otras funciones.						
	Colecciones							
	7	Los objetos materiales deben ser exhibidos y expuestos a los visitantes.						
	8	Los diversos objetos materiales encontrados en la huaca deben ser fuente de investigación.						
	Funcionamiento							
	9	Al ingresar al museo se debe permitir observar los principales ambientes.						
10	Los diversos ambientes del museo no deben generar espacios acogedores, atractivos y cómodos.							
11	Las actividades brindadas en los ambientes exteriores (eventos, exposiciones, etc.) deben enlazarse con las actividades interiores del museo.							
12	Los espacios y circulaciones ya sea interior o exteriormente deben ser diseñados en consideración a personas con discapacidad.							
13	El museo debe ser construido con nuevos materiales siempre y cuando respete el entorno de la urbanización.							
ORGANIZACIÓN ESPACIAL	Áreas públicas							
	14	Los espacios públicos (parques, alamedas, etc.) del museo deben ser atractivos para propiciar la llegada de los visitantes.						
	15	No se debe incluir mobiliario urbano y de recreación en los espacios públicos (parques, alamedas, etc.) para el descanso de los visitantes.						
	16	Los espacios públicos (parques, alamedas, etc.) deben reflejar libertad al momento de transitar, respetando la función e imagen del museo.						
	Espacios privados							
	17	El área administrativa del museo debe estar al alcance del visitante.						
CONSERVACIÓN: FONDOS DEL MUSEO	Espacios de servicio							
	19	Los servicios higiénicos no deben estar limpios, funcionar y estar equipados para las necesidades del visitante.						
	Composición atmosférica							
	20	El uso apropiado de aire acondicionado puede generar bienestar y comodidad en los visitantes.						
	21	La contaminación atmosférica puede causar daños en los objetos materiales que alberga el museo.						
	Humedad relativa							
22	La humedad puede causar daños y deterioro en los objetos materiales.							
23	La humedad debe ser controlada evitando el deterioro de objetos materiales, utilizando un aparato mecánico que ayude a disminuir la humedad.							
ILUMINACIÓN	Temperatura							
	24	Los ambientes del museo deben tener una temperatura adecuada para conservar los objetos culturales (orfebrerías, huacos, textiles).						
	25	La capacidad de personas debe ser respetada para no alterar el grado de temperatura en los diversos ambientes.						
	26	Climatizar los ambientes del museo puede atraer más visitantes en las diversas estaciones del año.						
ILUMINACIÓN	Fuentes de luz							
	27	El uso de luz natural puede crear sensaciones de armonía en los ambientes.						
	28	El uso de luz natural se debe aprovechar para el ahorro de energía.						
	29	El uso de luz artificial directa sobre los objetos materiales puede ocasionar daños en su estructura.						
Factores de alteración de objetos								
30	Las fuentes de luz dentro del museo deben ser manejables para evitar daños en los objetos materiales.							

ESCALA PARA MEDIR LA ACEPTACIÓN HACIA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

La presente encuesta, tiene como finalidad recolectar datos acerca de un museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangomarca. Se le agradece de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas marcando con un aspa (x) de manera anónima y respondiendo solo una alternativa lo más sincero posible.

SEXO:	EDAD:	NIVEL EDUCATIVO:	ESTADO CIVIL:
Masculino <input type="checkbox"/>	18 – 29 <input type="checkbox"/>	Primaria <input type="checkbox"/>	Soltero(a) <input type="checkbox"/>
Femenino <input type="checkbox"/>	30 – 59 <input type="checkbox"/>	Secundaria <input type="checkbox"/>	Conviviente <input type="checkbox"/>
	60 – a más <input type="checkbox"/>	Superior Técnico <input type="checkbox"/>	Casado(a) <input type="checkbox"/>
		Superior Universitario <input type="checkbox"/>	Viudo(a) <input type="checkbox"/>
			Divorciado(a) <input type="checkbox"/>
			Separado(a) <input type="checkbox"/>

	TA Totalmente de acuerdo	(5)	
	DA De acuerdo	(4)	
	NN Ni de acuerdo ni en desacuerdo	(3)	
	ED En desacuerdo	(2)	
	TD Totalmente en desacuerdo	(1)	

		CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL				ESCALA				
		5	4	3	2	1				
PATR. CULTURAL Y ECONOMÍA	Cultura – Patrimonio cultural – Industrias culturales									
	1	La cultura debe ser fuente de integración social del lugar.								
	2	Los pobladores deben conservar el patrimonio cultural.								
	3	Todos los peruanos debemos transmitir nuestra herencia cultural.								
	4	Cualquier persona puede participar libremente en las actividades culturales.								
	5	Los teatros y bibliotecas deben formar parte de la difusión del patrimonio.								
	Políticas culturales. Rol del estado									
	6	El estado tiene como obligación principal la protección del patrimonio.								
	7	El estado debe promover actividades (eventos, exposiciones, etc.) para sensibilizar a los pobladores en la protección de nuestro patrimonio.								
	8	La actual política del municipio debe inclinarse más a la conservación del patrimonio cultural.								
9	Se debe establecer normas y procedimientos para evitar el deterioro del patrimonio cultural.									
10	Las instituciones públicas y privadas deben intervenir en la conservación del patrimonio cultural ayudando a lograr los objetivos del museo.									
PATR. CULTURAL: PATR. EDIFICADO	Conservación del patrimonio edificado como factor de desarrollo económico									
	11	Al conservar el patrimonio cultural se puede generar ingresos económicos.								
	12	Se debe organizar actividades culturales (eventos, exposiciones, etc.) en el museo para lograr un mejor desarrollo sociocultural.								
	13	La relación de la comunidad con el museo de sitio impulsará el desarrollo económico de todo el distrito.								
	14	No se debe permitir trabajar a los lugareños en el museo como guías.								
	Enfoque técnico. Costos de la conservación									
	15	Los propietarios del museo son los encargados de manejar los gastos de la conservación de los objetos materiales.								
16	Los pobladores de la comunidad son los encargados de manejar los gastos de la conservación de los objetos materiales.									
17	Las instituciones públicas y privadas deben financiar los costos de la conservación del patrimonio.									
EFFECTOS: PATR. COMO GENERADOR INGRESOS	Impacto en el turismo									
	18	El turismo puede generar ingresos económicos suficientes para utilizarlos en los bienes culturales (Huaca y el Complejo Arqueológico).								
	19	El turismo puede convertirse en un importante vínculo de intercambio cultural con la comunidad.								
	20	El turismo y el patrimonio deben implicar nuevos valores de conservación.								
	21	El turismo significaría un gran paso al desarrollo de la comunidad.								
	22	La oferta turística debe ser encaminada por guías con experiencia necesaria para poder exponer y difundir nuestra cultura.								
	Consecuencias para el sitio, causadas por el turismo									
	23	La actividad turística puede generar daños al patrimonio cultural y al desarrollo sociocultural.								
	24	Las actividades de conservación del patrimonio y el turismo no deben beneficiar a la comunidad.								
25	El aumento excesivo de turistas debe evitar dañar el patrimonio cultural.									
56	El turismo y el patrimonio deben trabajar en equilibrio asegurando la satisfacción del visitante y garantizando la preservación del patrimonio.									

Gracias por su colaboración...

Base de datos de las variables

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO: VARIABLE DISEÑO DE UN MUSEO DE SITIO																																							
ID	SEXO	EDAD	NIV. EDUC.	EST. CIVIL	DIMENSIONES																																		
					ELEMENTOS BÁSICOS DE UNA PROGRAMACIÓN													P1	ORGANIZACIÓN ESPACIAL						P2	CONSERVACIÓN: FONDOS DEL MUSEO						P3	ILUMINACIÓN				P4	PG	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19		20	21	22	23	24	25		26	27	28	29			30
1	2	2	2	3	5	4	5	3	5	2	3	3	4	2	2	4	4	46	5	2	3	3	3	4	20	3	5	4	5	3	3	3	26	3	3	4	3	13	105
2	2	1	4	1	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	5	4	56	5	3	5	3	4	5	25	3	4	4	3	4	3	3	24	4	3	3	3	13	118
3	1	1	4	2	5	4	5	3	4	4	5	5	4	2	1	5	4	51	4	2	5	4	5	3	23	4	5	5	4	4	4	5	31	4	5	4	5	18	123
4	2	2	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	2	5	5	56	5	5	4	3	5	5	27	5	4	5	5	5	5	5	34	5	4	1	5	15	132
5	2	2	2	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	55	4	3	4	4	4	5	24	4	4	5	5	5	5	5	33	4	4	2	3	13	125
6	1	1	4	1	4	5	3	3	5	5	3	5	4	5	1	5	5	53	4	3	5	5	4	5	26	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	19	130
7	2	1	2	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5	1	1	5	5	54	5	4	4	4	4	5	26	3	4	5	5	4	3	4	28	4	3	3	3	13	121
8	2	2	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	63	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	5	19	146
9	1	1	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	2	3	5	47	4	4	4	4	3	3	22	4	3	3	4	4	4	4	26	5	5	3	5	18	113
10	1	1	4	1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	1	4	5	53	5	2	5	4	5	3	24	4	5	5	5	4	4	4	31	5	5	5	5	20	128
11	1	2	2	1	5	3	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3	56	5	3	5	5	5	5	28	3	4	5	5	5	5	4	31	5	5	1	5	16	131
12	2	2	2	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5	1	1	5	3	52	3	3	5	5	3	3	22	5	5	5	5	5	5	2	32	4	5	2	3	14	120
13	1	2	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	2	5	4	50	4	3	4	2	4	5	22	3	4	4	4	4	5	4	28	3	4	2	5	14	114
14	2	2	3	3	5	5	5	5	2	4	5	5	4	5	2	5	5	57	5	1	5	3	4	5	23	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	135
15	2	1	2	1	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	60	5	4	4	5	5	5	28	4	4	4	4	5	5	5	31	5	5	4	5	19	138
16	1	2	2	1	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	5	4	55	4	4	4	3	4	5	24	4	3	4	3	4	5	4	27	4	4	5	4	17	123
17	2	2	2	2	5	4	5	4	3	2	4	4	5	4	3	5	4	52	4	4	4	3	4	4	23	4	3	4	4	5	4	4	28	3	4	4	4	15	118
18	1	2	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	47	4	3	4	4	3	4	22	4	2	4	4	4	2	2	22	4	4	4	2	14	105
19	2	1	2	1	5	2	2	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	43	3	3	4	3	3	5	21	3	4	3	4	4	4	4	26	3	4	4	4	15	105
20	2	2	1	2	4	3	4	4	5	3	4	4	4	2	1	5	5	48	4	2	4	5	4	4	23	4	5	5	4	5	5	4	32	5	5	5	4	19	122
21	1	1	3	1	5	4	5	5	2	4	4	5	5	3	3	5	4	54	5	1	5	4	5	5	25	3	4	4	5	5	5	5	31	4	4	4	5	17	127
22	2	2	1	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	53	4	5	5	4	4	5	27	3	5	4	5	4	4	4	29	4	4	4	4	16	125
23	1	2	1	2	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	3	4	4	55	5	4	4	5	3	5	26	3	3	5	4	4	4	4	27	5	5	5	4	19	127
24	1	1	4	1	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	52	4	4	4	4	4	5	25	4	3	4	5	4	5	4	29	5	5	4	4	18	124
25	2	2	1	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	58	4	4	5	4	4	5	26	4	4	4	4	5	5	4	30	4	5	4	5	18	132
26	1	1	4	1	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	55	5	5	5	4	4	5	28	3	5	5	5	5	4	4	31	5	5	4	4	18	132
27	1	1	4	1	5	4	5	5	2	3	5	5	5	5	2	4	5	55	4	5	4	3	4	5	25	4	5	5	4	4	4	4	30	4	4	3	4	15	125
28	1	1	4	1	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2	5	4	52	4	2	4	4	4	5	23	4	4	5	5	5	5	5	33	5	5	5	4	19	127
29	2	1	4	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	1	2	5	4	55	5	2	5	2	4	5	23	4	4	5	5	5	5	5	33	4	5	5	5	19	130
30	1	1	4	1	5	3	5	5	2	2	4	4	5	3	2	5	5	50	5	4	5	3	4	4	25	5	4	5	4	4	4	4	30	4	4	5	4	17	122

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO: VARIABLE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

ID	SEXO	EDAD	NIV. EDUC.	EST. CIVIL	DIMENSIONES																				P3	PG								
					PATRIMONIO CULTURAL Y ECONOMÍA										P1	PATR. CULTURAL: PATR. EDIFICADO							P2	EFECTOS: PATR. COMO GENERADOR DE INGRESOS										
					31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		41	42	43	44	45	46	47		48			49	50	51	52	53	54	55	56
1	2	2	2	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	40	4	4	4	1	1	2	4	20	5	4	3	4	4	1	2	1	4	28	88
2	2	1	4	1	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	44	5	4	5	1	3	3	5	26	5	3	4	4	4	4	4	2	4	34	104
3	1	1	4	2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	45	4	4	3	5	3	1	4	24	4	5	5	4	5	4	4	1	4	36	105
4	2	2	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48	5	4	3	1	3	5	5	26	5	5	5	4	5	5	5	1	5	40	114
5	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	47	4	4	4	5	4	4	5	30	4	5	5	5	5	4	3	2	4	37	114
6	1	1	4	1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	46	4	5	4	1	1	1	5	21	5	4	5	4	5	2	3	1	5	34	101
7	2	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	48	4	4	3	3	3	4	4	25	4	4	4	4	3	3	3	2	4	31	104
8	2	2	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	4	3	5	32	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	126
9	1	1	4	2	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	46	4	5	5	3	2	2	3	24	5	4	5	4	5	4	2	1	4	34	104
10	1	1	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	4	3	2	2	5	26	5	4	4	4	5	1	5	3	5	36	112
11	1	2	2	1	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	44	5	5	5	3	3	5	1	27	5	5	5	5	5	5	5	1	5	41	112
12	2	2	2	1	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	42	4	3	5	4	1	1	4	22	5	5	5	4	5	1	2	1	5	33	97
13	1	2	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	44	5	4	3	2	4	4	4	26	3	4	4	2	5	2	2	2	5	29	99
14	2	2	3	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48	5	5	4	3	2	5	4	28	5	5	5	5	5	2	5	1	5	38	114
15	2	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	5	5	5	3	2	3	4	27	5	5	5	5	5	4	4	1	5	39	115
16	1	2	2	1	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	42	4	3	3	2	2	4	4	22	4	3	4	4	5	4	4	2	4	34	98
17	2	2	2	2	5	4	5	4	3	5	3	4	4	5	42	4	4	5	2	2	4	4	25	4	5	4	5	4	4	4	3	4	37	104
18	1	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	2	30	4	2	3	4	2	3	3	21	3	4	4	4	4	3	2	2	4	30	81
19	2	1	2	1	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	34	2	3	4	2	2	3	3	19	3	4	4	4	4	3	3	2	4	31	84
20	2	2	1	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	45	5	5	5	5	1	1	5	27	5	4	4	4	4	1	1	2	4	29	101
21	1	1	3	1	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	44	5	2	5	1	2	5	5	25	5	5	5	5	5	4	5	4	4	42	111
22	2	2	1	2	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	38	3	4	3	2	3	4	4	23	4	4	4	4	4	3	3	2	4	32	93
23	1	2	1	2	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	45	4	5	4	2	1	3	4	23	5	4	4	4	5	4	3	1	5	35	103
24	1	1	4	1	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	41	4	4	4	2	2	4	4	24	4	4	4	3	5	2	4	1	5	32	97
25	2	2	1	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	46	4	4	3	2	2	2	3	20	4	4	4	4	4	4	4	2	5	35	101
26	1	1	4	1	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	41	4	5	4	1	2	2	4	22	4	5	5	5	4	1	4	2	4	34	97
27	1	1	4	1	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	43	5	4	4	2	3	4	3	25	4	4	4	4	4	3	5	2	5	35	103
28	1	1	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	43	5	4	5	4	2	2	4	26	4	4	4	4	4	1	2	2	4	29	98
29	2	1	4	1	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	48	5	4	5	4	1	1	5	25	5	4	4	5	5	1	1	1	5	31	104
30	1	1	4	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	46	5	5	5	4	4	5	4	32	4	4	5	5	5	4	2	2	4	35	113

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Adriano Quiroz
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
- 1.3. Especialidad del validador: Docente
- 1.4. Nombre del instrumento: **Escala para medir actitudes**
- 1.5. Título de la investigación: **Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.**
- 1.6. Autor del instrumento: **Cisneros Chacón, Mikeg Rider**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				80	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				80	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				70	
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80	
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				80	
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos				70	
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				70	
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				70	
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				70	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80	

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable: **Diseño de un Museo de sitio**

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2			
Ítem 3			
Ítem 4			
Ítem 5			
Ítem 6			
Ítem 7			
Ítem 8			

Ítem 9			
Ítem 10			
Ítem 11			
Ítem 12			
Ítem 13			
Ítem 14			
Ítem 15			
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			
Ítem 21			
Ítem 22			
Ítem 23			
Ítem 24			
Ítem 25			
Ítem 26			
Ítem 27			
Ítem 28			
Ítem 29			
Ítem 30			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 21 de 11 2017



Firma del experto informante

DNI. N° 07768862 Teléfono N° _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Delvino Quiñ

 1.2. Cargo e institución donde labora: Dr. Inv.

 1.3. Especialidad del validador: Inv.

 1.4. Nombre del instrumento: **Escala para medir actitudes**

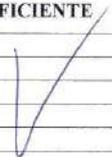
 1.5. Título de la investigación: **Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.**

 1.6. Autor del instrumento: **Cisneros Chacón, Mikeg Rider**
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				80	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				80	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				80	
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80	
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				80	
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos				80	
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				80	
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				80	
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				80	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80	

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

 Segunda Variable: **Conservación del Patrimonio Cultural**

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1			
Ítem 2			
Ítem 3			
Ítem 4			
Ítem 5			
Ítem 6			
Ítem 7			
Ítem 8			

Ítem 9			
Ítem 10			
Ítem 11			
Ítem 12			
Ítem 13			
Ítem 14			
Ítem 15			
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			
Ítem 21			
Ítem 22			
Ítem 23			
Ítem 24			
Ítem 25			
Ítem 26			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 21 de 11 de 2017


 Firma del experto informante

DNI. N° 07744062 Teléfono N° _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. MBA Ramon Serrano Shelby Hubert
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Decente a tiempo completo - Universidad Cesar Vallejo
- 1.3. Especialidad del validador: metodologo
- 1.4. Nombre del instrumento: Escala para medir actitudes
- 1.5. Título de la investigación: Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.
- 1.6. Autor del instrumento: Cisneros Chacón, Mikeg Rider

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					81%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					81%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					81%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					81%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					81%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.					81%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					81%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					81%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					81%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						81%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Primera Variable: Diseño de un Museo de sitio

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		

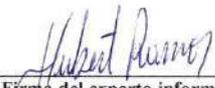
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		
Ítem 25	✓		
Ítem 26	✓		
Ítem 27	✓		
Ítem 28	✓		
Ítem 29	✓		
Ítem 30	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de Noviembre 2017


Firma del experto informante

DNI. N° 42711920 Teléfono N° _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. MBA Rosmar Senares Shelby Hubert
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Asistente a tiempo completo - Universidad Cesar Vallejo
- 1.3. Especialidad del validador: metodólogo
- 1.4. Nombre del instrumento: **Escala para medir actitudes**
- 1.5. Título de la investigación: **Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.**
- 1.6. Autor del instrumento: **Cisneros Chacón, Mikeg Rider**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					81%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					81%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					81%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					81%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					81%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					81%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					81%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					81%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					81%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						81%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Segunda Variable: Conservación del Patrimonio Cultural

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		

Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		
Ítem 25	✓		
Ítem 26	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81 % V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de Noviembre 2017

Habiel Ramos
Firma del experto informante

DNI. N° 42711920 Teléfono N° _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Jhonatan Cruzado Villanueva
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DTC-UCV
- 1.3. Especialidad del validador: Construcción y Tecnología Arquitectónicas
- 1.4. Nombre del instrumento: **Escala para medir actitudes**
- 1.5. Título de la investigación: **Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.**
- 1.6. Autor del instrumento: **Cisneros Chacón, Mikeg Rider**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				/	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				/	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					/
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					/
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos				/	
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					/
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					/
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						85%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable: **Diseño de un Museo de sitio**

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7		/	
Ítem 8	/		

Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		
Ítem 26	/		
Ítem 27	/		
Ítem 28	/		
Ítem 29	/		
Ítem 30	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 % V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de Nox..... 2017



Firma del experto informante

DNI. N° 45210124. Teléfono N° _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Jhonatan Cruzado Villanueva.
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DTC - UCV
- 1.3. Especialidad del validador: C.T.A.
- 1.4. Nombre del instrumento: **Escala para medir actitudes**
- 1.5. Título de la investigación: **Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.**
- 1.6. Autor del instrumento: **Cisneros Chacón, Mikeg Rider**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				/	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				/	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				/	
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					/
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					/
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					/
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					/
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Segunda Variable: Conservación del Patrimonio Cultural

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		

Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		
Ítem 26	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de Nov. 2017



Firma del experto informante

DNI. N° 45210124. Teléfono N° _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Teddy Estévez Saldaña
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Director Escuela de Arquitectura
- 1.3. Especialidad del validador: Conservación del Patrimonio Arquitectónico
- 1.4. Nombre del instrumento: **Escala para medir actitudes**
- 1.5. Título de la investigación: **Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.**
- 1.6. Autor del instrumento: **Cisneros Chacón, Mikeg Rider**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					✓
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					✓
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					✓
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					✓
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Primera Variable: Diseño de un Museo de sitio

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		

Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		
Ítem 26	/		
Ítem 27	/		
Ítem 28	/		
Ítem 29	/		
Ítem 30	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95% %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 24 de 11 de 2017



Firma del experto informante

DNI. N° 17841129 Teléfono N° _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Esteban Saldarriaga Teddy
 1.2. Cargo e institución donde labora: Director de Escuela de Arquitectura
 1.3. Especialidad del validador: Conservación del Patrimonio Arquitectónico
 1.4. Nombre del instrumento: **Escala para medir actitudes**
 1.5. Título de la investigación: **Diseño de un Museo de sitio y la Conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.**
 1.6. Autor del instrumento: **Cisneros Chacón, Mikeg Rider**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					/
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					/
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					/
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					/
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					/
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					/
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					/
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Segunda Variable: Conservación del Patrimonio Cultural

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		

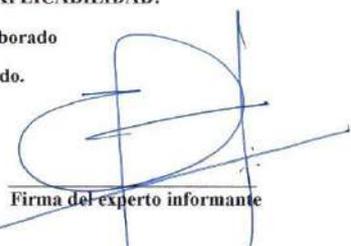
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		
Ítem 26	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100% %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 24 de 11 de 2017



Firma del experto informante

DNI. N° 7841127

Teléfono N° _____

Matriz de consistencia

Diseño de un museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.

PROBLEMA GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO			
¿Qué relación existe entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre el diseño de un Museo de sitio y la conservación del patrimonio cultural en la Urbanización Mangamarca - San Juan de Lurigancho, 2017.	Museo de sitio	Elementos básicos de una programación	Arquitectura y recursos técnicos	Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental transeccional descriptivo Nivel: Correlacional Tipo: Básica Población: 7024 Hab. Muestra: 364 Hab.			
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			¿Qué relación existe entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?		Existe relación entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre los elementos básicos de una programación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Equipamiento
									Colecciones
				Funcionamiento					
¿Qué relación existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.		¿Qué relación existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.		Determinar la relación que existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Áreas públicas	
								Espacios privados	
								Espacios de servicio	
¿Qué relación existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.		¿Qué relación existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.		Determinar la relación que existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Composición atmosférica	
								Humedad relativa	
								Temperatura	
¿Qué relación existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	¿Qué relación existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Fuentes de luz			
						Factores de alteración de objetos			
¿Qué relación existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	¿Qué relación existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Cultura: Patrimonio cultural - Industrias culturales			
						Políticas culturales. Rol del estado			
¿Qué relación existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	¿Qué relación existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la organización espacial del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Conservación del patrimonio construido o edificado como factor de desarrollo económico			
						Enfoque técnico. Costos de la conservación: patrimonio edificado			
						Impacto en el turismo			
¿Qué relación existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	¿Qué relación existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017?	Existe relación entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Determinar la relación que existe entre la iluminación del diseño de un Museo de sitio y la conservación del Patrimonio Cultural en la Urbanización Mangamarca – San Juan de Lurigancho, 2017.	Consecuencias para el sitio, causadas por el turismo			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CISNEROS CHACON MIKEG RIDER estudiante de la FACULTAD DE ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "MUSEO DE SITIO EN LA URBANIZACIÓN MANGOMARCA, SAN JUAN DE LURIGANCHO", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CISNEROS CHACON MIKEG RIDER DNI: 76019561 ORCID 0000-0002-6206-7492	Firmado digitalmente por: MRCISNEROSC el 25-02- 2021 20:28:20

Código documento Trilce: INV - 0070013