



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N°
15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación.

AUTORA:

Irma Elizabeth Espinoza Zapata (ORCID: 0000-0003-1052-2622)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A nuestro Creador por guiarme, darme fortaleza y en quien confío todos los planes de mi vida.

A mi familia que son la fuente de motivación y de quienes aprendo cada día que debemos superar las adversidades para llegar a cumplir mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesor Dr. Carlos Alberto Luque Ramos, quien con su apoyo se hizo posible, la ejecución y culminación del presente trabajo de investigación, a mis padres y hermanos por haberme apoyado y motivado a seguir adelante para obtener este objetivo profesional.

Irma Elizabeth.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO	18
III. METODOLOGÍA.....	40
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	40
3.2. Variables y operacionalización.....	41
3.3. Población, muestra y muestreo	41
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.5. Procedimientos	46
3.6. Método de análisis de datos.....	46
3.7. Aspectos éticos.....	46
IV. RESULTADOS	47
4.1. Descripción de resultados	47
4.2. Contrastación de hipótesis	54
V. DISCUSIÓN.....	59
VI. CONCLUSIONES.....	64
VII. RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS	68
ANEXOS	73

Índice de tablas

N° Tabla		Pág.
Tabla N° 1	Distribución de la población en estudio	26
Tabla N° 2	Tabla de contingencia planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.	31
Tabla N° 3	Nivel de planificación curricular docentes I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020	32
Tabla N° 4	Nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020	33
Tabla N° 5	Tabla de contingencia diagnóstico curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.	34
Tabla N° 6	Tabla de contingencia programación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.	35
Tabla N° 7	Tabla de contingencia ejecución curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.	36
Tabla N° 8	Tabla de contingencia evaluación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.	37

Tabla N° 9	Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020. Rho de Spearman	38
Tabla N° 10	Diagnóstico curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020. Rho de Spearman	39
Tabla N° 11	Programación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020. Rho de Spearman	40
Tabla N° 12	Ejecución curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.Rho de Spearman	40
Tabla N° 13	Evaluación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.	41

Índice de gráficos y figuras

N° gráfico		Pág.
Gráfico N° 1	Nivel de planificación curricular docentes en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020	32
Gráfico N° 2	Nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020	33

Resumen

El presente trabajo de investigación, tiene como principal objetivo determinar en qué medida se relaciona la planificación curricular con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020; donde el tipo de investigación fue aplicada, de diseño descriptivo-correlacional, considerando como muestra de estudio al 100% de la población total, conformado por 21 docentes de los tres niveles de la institución educativa. Se ha empleado la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario, que permitió recoger datos de las dos variables de estudio identificadas. Entre los resultados obtenidos, se ha podido comprobar la hipótesis general, que existe una relación significativa entre planificación curricular y evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana, ya que la correlación de Spearman $p=0,000$ ($p<0,05$) que arroja un valor de 0,881, que equivale a una relación significativa positiva muy buena entre las variables, la correlación resultó ser significativa al nivel 0,01 pues p valor = 0,000, resultado menor a 0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Planificación curricular, Evaluación formativa, Evaluación curricular

Abstract

The main objective of this research work is to determine to what extent curricular planning is related to formative evaluation in Educational Institution N ° 15051 José Carlos Mariátegui, Somate Alto - Sullana 2020 village; where the type of research was applied, with a descriptive-correlational design, considering as a study sample 100% of the total population, made up of 21 teachers from the three levels of the educational institution. The survey technique was used, using the questionnaire as an instrument, which allowed collecting data from the two identified study variables. Among the results obtained, it has been possible to verify the general hypothesis that there is a significant relationship between curricular planning and formative evaluation in the I.E. N ° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana, since the Spearman correlation $p = 0.000$ ($p < 0.05$) which yields a value of 0.881, which is equivalent to a very good positive significant relationship between the variables, the correlation It turned out to be significant at the 0.01 level since p value = 0.000, it was less than 0.01, so the null hypothesis is rejected.

Keywords: Curriculum planning, Formative assessment, curricular evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

Los cambios actuales en educación debido a los avances de la ciencia y tecnología, se orientan a la mejora del desempeño docente para que puedan formar ciudadanos activos que se comprometan con el desarrollo de nuestro país. Lo mencionado se refleja en que la enseñanza tradicional se deja de lado, para que el maestro asuma el rol de mediador en una educación por competencias, en este contexto es de tal importancia para la educación, establecer una evaluación teniendo en cuenta el enfoque por competencias. Gómez, Hernández, Crespo, González y Montesinos (2019). Es así que hoy el docente en el proceso de enseñanza debe de hacer una planificación curricular, donde se contextualiza según la realidad, necesidades de aprendizaje de nuestros estudiantes e involucrar los procesos de evaluación en este quehacer diario.

Martínez (2012) en su estudio referente a la evaluación formativa en el aprendizaje del inglés y francés, realizado en la universidad de Aguas-calientes en México, y tomando como muestra países en lo que se habla el idioma francés. Este estudio enfatiza en el rol fundamental de la evaluación formativa debido a que con ella se tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje individuales y se realizan actividades de aprendizaje de manera diferenciada con la finalidad de valorar el trabajo individual dando igualdad de oportunidades a través de actividades de aprendizaje diversas que promuevan la participación de todos. Estas percepciones ponen en evidencia la necesidad de introducir prácticas basadas en el logro de competencias, rediseñando la elaboración de materiales orientados a la evaluación formativa que sean aplicados en las sesiones de aprendizaje y que permitan la toma de decisiones adecuadas respecto a los procesos de aprendizaje.

Del mismo modo, Busca, Pintor, Martínez, Peire (2008) refieren que la evaluación es un eslabón principal en los procesos de aprendizaje y enseñanza. La evaluación formativa y participativa son temas claves y debido a su estrecha vinculación con la metodología activa y los procesos del aprendizaje centrado en los estudiantes, la promoción de actitudes y la apropiación de valores, son esenciales para lograr competencias. De acuerdo a los resultados se señala que

el 86,8% de los estudiantes alcanzan mejores resultados cuando se realizan prácticas de evaluación formativa. Estos resultados permiten concluir que cuando se realizan prácticas de evaluación formativa de manera participativa, gradual y continuo aumentan la confianza y las posibilidades de éxito en el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Bizarro, Sucari y Quispe (2019) en su artículo científico: Evaluación formativa en un enfoque por competencias, menciona que es de mucha importancia en educación evaluar con el enfoque por competencias, ya que se permite evaluar de manera significativa acciones y actuaciones de los educandos. Se toma en cuenta como eje principal los desempeños, conocimientos, Valores, actitudes y habilidades, teniendo en cuenta el contexto, para que seas visto como un proceso responsable y efectivo.

También Henao (2017) señala que la evaluación formativa y el aprendizaje, alcanzan un grado de correlación significativa demostrando que la evaluación formativa promueve un aprendizaje profundo del pensamiento al azar y el sistema de datos. Esta relación permite afirmar que retroalimentar a partir de actividades donde el estudiante reflexione en que aspecto debe reforzar, hace que evaluar de manera formativa sea de carácter procesal, orientador, dinamizadora y reguladora.

En nuestro país, al que también nos alcanza el proceso de globalización, donde la educación cambia de manera acelerada, en el CNEB (2016) (Currículo Nacional de Educación Básica), se señala que la acción educativa afronta un nuevo desafío y retos, debido a cambios que se dieron y se siguen dando, planteando en el enfoque curricular por competencias que el estudiante logre conocimientos, desarrolle habilidades, se apropie de valores y actitudes para que llegue a cumplir sus metas y afrontar un contexto desafiante y diverso.

Por eso es necesario que los docentes sean competentes y estén dispuestos a actualizar sus conocimientos, enseñando a través de la teoría y la práctica asumiendo el rol de guiador y acompañante que le permitan encaminar a los estudiantes por este mundo de constantes cambios y favoreciendo en el escolar el logro de competencias, teniendo claro que desde el enfoque centrado en

competencias se busca mejorar los procesos de aprendizaje del alumno y contribuyendo a evaluar en base a desempeños. Minedu. (2019)

El Ministerio de Educación (2016) en el CNEB (Currículo Nacional de Educación Básica) ha implementado la educación con nuevos enfoques pedagógicos, metodológicos, estrategias y un sistema de evaluación que se verá reflejado en el quehacer diario siguiendo los lineamientos a nivel regional, local y en la institución educativa, la planificación curricular, guía y ruta permite al docente brindar una educación de calidad y demostrar sus competencias, su perfil profesional, sus capacidades, sus destrezas y sus conocimientos.

Nuestra realidad evidencia, que la planificación y la evaluación no siempre son procesos articulados, este es un problema que afrontan los docentes en las instituciones educativas debido a que tienen dificultad para realizar su planificación curricular que les permita dirigir el proceso de enseñanza y lograr el propósito, esto ocurre debido a las múltiples tareas educativas o pedagógicas, lo cual limita a cumplir con la documentación, que exige el Ministerio de Educación y la UGEL, además los nuevos enfoques o modelos pedagógicos, modificaciones en el Diseño curricular, en los formatos de documentos administrativos, la falta de orientaciones clara y capacitaciones practicas por parte del MINEDU han agudizado la problemática en los maestros, lo que si se han encargado es de proporcionar mucha información teórica sobre los procesos del aprendizaje y otros temas pedagógicos.

En Hunter, distrito de Arequipa, en un estudio realizado por Ortega (2015) para la Universidad Peruana Cayetano Heredia, señala que un 60% (nivel alto) de los docentes aplica evaluación formativa en sus sesiones de aprendizaje de esta manera los maestros muestran gran preocupación para dar orientación, regular y dar orientación oportuna durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, además esta evaluación formativa tiene carácter continuo e innovador, y al mismo tiempo le permite al docente dar retroalimentación oportuna y precisa frente a los logros que van mostrando los estudiantes. De esta manera el estudio enfatiza en que los docentes se sienten comprometidos en su trabajo pedagógico y por ello buscan siempre que los estudiantes adquieran conocimientos, desarrollen competencias y

habilidades, para así lograr mejores aprendizajes y tener una mejora en la calidad educativa.

También, el Minedu (2019) en su Informe ECE (2019) señala que, en matemática y lectura, el 16,2% y 14,1% de los estudiantes se ubica con un nivel de logro satisfactorio, el 27,7% y 15,9% se ubica en proceso, el 37,5% y 36,4% se encuentra en nivel de inicio, y el 18,5% y 33,7% de los estudiantes se encuentra en el nivel de previo al inicio; de manera respectiva. Sin embargo, preocupa que los estudiantes peruanos, según lo señalado en el informe PISA (2018) has mostrado mejoras sostenidas en comprensión de lectura, habilidades matemáticas y ciencia; pero ello no ha significado que nos hayamos posesionado en una mejor ubicación entre los países pues seguimos ocupando el penúltimo lugar a nivel mundial. Los resultados son alarmantes debido a que a nivel nacional no se logra que los estudiantes alcancen un nivel satisfactorio en relación a los años anteriores, esta problemática hace necesario la mejora e implementación de estrategias para planificar, ejecutar y evaluar acciones curriculares con la finalidad de lograr mejores resultados a nivel nacional e internacional.

Asimismo, Sánchez (2020) señala que, en la UGEL de Vitarte, Lima; el 70% de los maestros tienen dificultades para la articulación y aplicación de técnicas e instrumentos al momento de evaluar de manera formativa. Esta dificultad observada implica que cada equipo directivo en su institución educativa enfaticen en la práctica y adopción de estrategias de evaluación, teniendo en cuenta el perfil de egreso del estudiante, las intenciones educativas, el enfoque curricular del área, las competencias y capacidades seleccionadas, los desempeños y la orientación técnica relacionada a la evaluación formativa de esa manera se mejorará el aprendizaje de los estudiantes.

Ante la realidad problemática descrita, se formula el problema de la siguiente manera:

¿Cómo se relaciona la planificación curricular con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020?

¿Qué relación existe entre el diagnóstico curricular y evaluar de manera formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020?

¿Cómo está relacionada la programación curricular y la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto-Sullana 2020?

¿Qué correlación existe entre ejecución curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto-Sullana 2020?

¿Existe correlación entre la evaluación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto-Sullana 2020?

La investigación se justifica porque permite establecer cómo influye la planificación en la evaluación formativa de los alumnos y así mejorar los aprendizajes.

En lo referente a la justificación, se han considerado: La Justificación Teórica. Se sustenta en el resultado encontrado en la investigación es de abstracción para instituciones con entornos parecidos, se crea el conocimiento de la relación entre dos variables en un determinado momento.

La justificación práctica. Se pretende resolver un problema de naturaleza correlacional y de manera sencilla permite el recojo de información a través de dimensiones e indicadores, a través de instrumentos debidamente validados.

La justificación metodológica. Empleándose técnicas y estrategias metodológicas como encuestas y criterios de inclusión así como de exclusión, que permiten recoger información útil para la comunidad educativa, estas técnicas pueden mejorar o innovar por los profesores para adaptarlos a las realidades de su contexto.

La justificación social, ya que permitirá desde una implicancia social realizar una planificación articulada con la evaluación formativa, en función a las necesidades de los alumnos, para así reflexionar y retroalimentar para la mejorara de los aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, la presente investigación aplicada en nuestra institución educativa va permitir reflexionar sobre el quehacer que hacemos a diario en planificar el proceso de enseñanza – aprendizaje con nuestros estudiantes, asumiendo así nuevos desafíos.

Como hipótesis general, tenemos:

Hi: La planificación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

H0: La planificación curricular no se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

En lo referente a las hipótesis específicas, se han considerado las siguientes:

H1: Los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020, muestran un nivel de planificación curricular muy bueno.

H2: El nivel de evaluación formativa de los maestros de la I.E. N° 15051 “José Carlos Mariátegui” caserío Somate Alto, Sullana, Piura, 2020, es muy bueno.

H3: El diagnostico curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana2020.

H4: La programación curricular se relaciona de manera significativa con evaluar de manera formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

H5: La ejecución curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

H6: La evaluación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

El objetivo general que se persigue en el estudio es:

Determinar en qué medida se relaciona la planificación curricular con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Como objetivos específicos el estudio se propone:

Determinar el nivel de planificación curricular por parte de los docentes de la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Determinar el nivel de evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Establecer la correlación entre la dimensión diagnóstico curricular y evaluar de manera formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Determinar la correlación entre la dimensión programación curricular con la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Identificar la correlación entre la dimensión ejecución curricular y la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Identificar la correlación entre la dimensión evaluación curricular y la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Entre las investigaciones que guardan relación con el estudio tenemos a nivel internacional:

Serrano (2019), desarrolló su tesis de maestría: Gestión directiva y su influencia en el proceso de planificación curricular docente en la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil - 2019, Ecuador; utilizando un enfoque cuantitativo-transversal y un diseño correlacional causal, sus variables estudiadas fueron gestión del director y planificación curricular. La muestra fue de 30 docentes, se utilizó el cuestionario de planificación curricular de 22 ítems y el cuestionario de gestión del director de 22 ítems. Los resultados señalan que el r de Pearson es de 0,709 y los resultados descriptivos indican que el 70% de maestros califican la planificación curricular y la gestión del director aceptable. En este sentido el estudio concluye que la gestión directiva influye de manera significativa en el proceso de planificación curricular docente.

De Jesús (2016), en su estudio de doctorado: Función formativa de la evaluación en el currículum integral, España; utilizando un enfoque cualitativo y un diseño no experimental y fenomenológico, sus variables estudiadas fueron evaluación formativa y currículum integral. La muestra fue de 4 estudiantes y 4 docentes, se utilizó como instrumentos entrevistas informales y entrevistas focales de grupos, a través de cuestionarios de desarrollo de metas para el aprendizaje (docente) de 10 ítems y cuestionario sobre metas de aprendizaje, evaluación educativa y currículum de 12 ítems. Los resultados obtenidos señalan que el 100% de profesores utilizan materiales para evaluar el desempeño de los estudiantes y lograr cumplir los objetivos propuestos, favoreciendo el desarrollo del currículum de manera holística. De esta manera se concluye que la evaluación de carácter formativo contribuye a la consolidación del currículum de manera holística e integradora favoreciendo así el logro de aprendizajes significativos. Esto influye en el desarrollo integral de los estudiantes y considera aspectos personales, culturales y actitudinales para de esa manera lograr transferir y aplicar competencias, capacidades y conocimientos a situaciones nuevas de su contexto.

Pozas (2016), en su estudio de doctorado: Evaluación del desempeño como herramienta para implementar de manera efectiva el currículum en los locales municipales de Rancagua, España; utilizando un enfoque descriptivo y un diseño correlacional, sus variables estudiadas fueron evaluación de desempeño individual y rendimiento escolar. La muestra fue de 1072 profesionales de la educación, se utilizó como instrumentos el cuestionario de competencia funcional y conductual docente con 25 ítems. Los resultados SIMCE (miden cobertura curricular) y señalan que el logro promedio alcanzado por los docentes es de 86,85% en competencias funcionales, y en competencias conductuales es de 91,58%. Como resultados se ha obtenido que existe una correlación de (0,47) positiva entre las competencias funcionales y las competencias conductuales, también se comprobó que en los estudiantes de segundo básico a mayor logro competencias conductuales hay mejor rendimiento académico escolar, sin embargo, en los grados superiores hay mayor incidencia de las competencias funcionales en el rendimiento académico.

En el ámbito nacional se consultó las siguientes investigaciones:

Angulo (2019), en su tesis doctoral: Planificación curricular y evaluación de aprendizajes desde un enfoque por competencias desarrollado en docentes de ciencias sociales de la ciudad de Puno; utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional causal, sus variables estudiadas fueron planificación curricular y evaluación de aprendizajes. La muestra fue de 50 docentes, se utilizó como instrumentos la ficha de evaluación de la planificación curricular desde el enfoque por competencias y la ficha de evaluación de aprendizajes centrado en competencias. En el estudio se demostró que hay correlación positiva entre las variables de investigación ($Z_c=4.354$ es mayor a $Z_t=1.96$). El estudio concluye que hay una relación positiva entre el proceso de planificación curricular y la evaluación del aprendizaje centrado en el logro de competencias, en las instituciones educativas secundarias de la ciudad Puno.

Sotomayor (2017), en su tesis de maestría: Aprendizaje logrado por los alumnos y su relación con la planificación curricular docente en estudiantes del nivel secundario de la I.E.P. Jorge Chávez Chaparro del Cusco - 2017; utilizando

un enfoque cualitativo y un diseño correlacional, estudió la planificación curricular y logro de aprendizajes. La muestra fue de 291 escolares, 14 docentes y 1 director; se utilizó como instrumentos el cuestionario de planificación curricular de 10 ítems y la evaluación a estudiantes. (Revisión de actas de evaluación). En la investigación se ha encontrado la correlación r de Pearson es de 0,537 determinándose así que las variables se relacionan de manera directa. El estudio concluye que realizar actividades con los estudiantes sin hacer un buen proceso de planificación curricular no es posible obtener buenos resultados en el logro de competencias y capacidades en los estudiantes, dejando de lado el propósito de formar de manera integral al alumno.

Portocarrero (2017), en su estudio de maestría: Ejecución de estrategias para la evaluación formativa en educación primaria del centro peruano norteamericano Abraham Lincoln; utilizando un enfoque cualitativo y un diseño correlacional causal, su variable estudiada fue evaluación formativa y sus dimensiones: Identificación y comunicación clara de objetivos, expectativas de logro, actividades de desempeño, habilidades de interrogación, retroalimentación descriptiva, auto y co-evaluación, clima de apoyo y uso de evidencias para mejorar los procesos de aprendizaje. La muestra fue de 30 docentes; se utilizó como instrumentos el cuestionario de planificación curricular de 22 ítems y el cuestionario de gestión del director de 22 ítems. En la investigación se ha encontrado la correlación r de Pearson es de r de Pearson 0,709, de esta manera se muestra una relación directa. El estudio concluye que una de las estrategias de evaluación formativa que más utilizan los docentes es el análisis de las tareas de desempeño mediante la observación de actividades escritas, gráficas y orales.

A nivel local se encontró las siguientes tesis relacionadas a la investigación:

Se consultó a Hualpa (2019), en su tesis de doctorado: Planificación curricular y evaluación de aprendizajes en estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017; utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional causal, sus variables estudiadas fueron planificación curricular y evaluación de aprendizajes. Como muestra de estudio se tuvo 105 docentes; se utilizó como instrumentos dos cuestionarios: evaluación de planificación curricular

y evaluación de aprendizajes. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.762(**) que indica una relación de manera significativa. El estudio concluye que cuando los docentes realizan un buen proceso de planificación curricular aumenta la posibilidad de orientar mejor el aprendizaje de los estudiantes, pues las evidencias que recogen le permiten tomar decisiones adecuadas en el proceso de mejora de las estrategias utilizadas con los estudiantes.

Otra investigación consultada fue la de Tarrillo (2019), en su tesis de maestría: Evaluación formativa y su influencia en los niveles de logro alcanzados en área de matemática de las II.EE. multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón - Piura, 2019; de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional causal, sus variables estudiadas fueron evaluación formativa y logros de aprendizaje. La muestra fue de 107 estudiantes y 09 docentes; se utilizó como instrumentos el cuestionario evaluación formativa y la ficha de observación de evaluación de niveles de aprendizaje. El valor calculado de Pearson fue de 0.701 que determinó que hay una relación leve entre la evaluación formativa y el nivel de logro alcanzado por los estudiantes. Estos resultados llevaron al investigador a concluir que la correlación se da a partir de la correcta aplicación de instrumentos de evaluación formativa que permiten adecuaciones pertinentes de las estrategias utilizadas durante las sesiones de aprendizaje.

También se consultó la investigación de Atoche (2019), en su tesis de maestría: La evaluación formativa y su relación con el desempeño docente en una I.E. de Querecotillo; tesis de enfoque cuantitativa y con diseño descriptivo correlacional causal, sus variables estudiadas fueron evaluación formativa y desempeño docente. La muestra fue 26 docentes; se utilizó como instrumentos el cuestionario de evaluación formativa y el de desempeño docente. En la investigación la correlación Spearman (Rho) es de 0,597 lo que señala una relación positiva media y deja claro que la evaluación de tipo formativa tiene una relación directamente proporcional con el desempeño de los docentes. El estudio concluye que el dominio teórico y la aplicación práctica de estrategias adecuadas para evaluar de manera formativa a los estudiantes favorecen la autorregulación de los aprendizajes.

Referente al significado de planificación curricular Barriga (2011) considera que este es un proceso indispensable, participativo, metódico, y flexible que define los propósitos deseados por el docente en relación a los procesos de aprendizaje. Este proceso al ser flexible favorece la incorporación de estrategias y hacer modificaciones con la finalidad de ajustar la planificación a las necesidades educativas de los estudiantes.

También el MINEDU (2017) respecto a la planificación curricular señala que esta se orienta a diseñar e imaginar metodologías para permitir que los alumnos lleguen a aprender, y que ésta no es rígida. La planificación parte de diagnosticar la necesidad de aprendizaje de los estudiantes, y al ejecutarla se pueden realizar cambios de acuerdo al proceso de evaluación realizado. Esto hará que la planificación sea más pertinente y eficaz de acuerdo a los propósitos establecidos. Debido a esta necesidad es que la planificación y evaluación son procesos relacionados en todo acto de enseñanza-aprendizaje. El proceso de evaluación se da antes, durante y después de todo proceso de planificación, además contribuye a mejorar los aprendizajes al ejecutar la planificación. (p.3)

También el Ministerio de Educación (2017) señala que es necesario considerar tres procesos al realizar la planificación: Establecer los propósitos de aprendizaje en relación a las necesidades encontradas, determinar criterios claros para el recojo de evidencias de aprendizaje y así determinar los progresos, plantear y desarrollar situaciones de aprendizaje considerando estrategias adecuadas y contextos pertinentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje. (p.3)

Asimismo, Sanchez y Calle (2019). En su artículo científico: Estrategias Innovadoras en la Planificación Curricular, un reto de la Educación Contemporánea, indican que en la planificación se deben incluir situaciones desafiantes como estrategias de innovación, que permitan lograr los propósitos de aprendizaje, desarrollar destrezas con criterios de desempeño para alcanzar los estándares curriculares.

En este sentido Hernández (2018), señala que el proceso de planificación curricular requiere que el docente reflexione sobre su práctica teniendo en cuenta el paradigma constructivista del aprendizaje, así llegará a hacer agrupaciones de contenidos, competencias, capacidades, habilidades y valores que desea que el estudiante logre; y las relacionará con la promoción y generación de espacios adecuados y uso de materiales pedagógicos apropiados para favorecer el logro de aprendizajes significativos. El docente debe propiciar el desarrollo de experiencias que favorezcan la resolución de problemas, la indagación, desarrollo de la creatividad, uso de tecnologías y aplicación de innovaciones; para ello puede plantear actividades a corto, mediano y largo plazo. (p.371).

Asimismo, Marquez (2017), señala que la planificación considerará los conocimientos, procedimientos, criterios, y estrategias de enseñanza-aprendizaje que guarden relación con los propósitos que se desea alcanzar y que faciliten la comprensión y aprehensión del conocimiento y el desarrollo de competencias, capacidades y habilidades.

De esta forma queda claro que la educación para generar aprendizajes significativos debe realizar un buen proceso de planeación curricular, pues los éxitos de aprendizaje se relacionan de manera directa con un buen proceso de planificación, el mismo que debe favorecer la toma de decisiones de manera adecuada y oportuna en relación a la realidad de necesidad educativa detectada.

De este modo, Montilla (2015) manifiesta que la planificación curricular es un método que contribuye a tomar las mejores decisiones en el tiempo oportuno y que resulten efectivas al momento de intervenir en las actividades educativas, del quehacer educativo, de esta manera la planificación optimiza la práctica pedagógica, es por esta razón que el docente al realizar su planificación curricular debe integrar a todos los actores que intervienen en las actividades educativas, es decir a todos los que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Como dimensiones asociadas a la planificación curricular Barriga (2011) señala las siguientes:

Diagnóstico curricular, Se define como el proceso que permite conocer las demandas de la sociedad y los estudiantes, esto permite que nuestra planificación responda a las necesidades educativas de la comunidad. Al iniciar la planificación curricular debemos conocer a la comunidad con la que se trabajará, de esa manera podemos identificar necesidades o debilidades que presentan los estudiantes. Para lograr una buena planificación es necesario realizar un diagnóstico que permita establecer el perfil real de los estudiantes, esto nos lleva a tener información importante para realizar un buen proceso de planificación curricular. (Barriga, 2011)

Es decir, es importante al elaborar una herramienta de planificación conozcamos cuál es la problemática de la comunidad educativa en la que se va a trabajar, de esta manera percibimos sus debilidades e identificamos sus necesidades educativas.

Al realizar un análisis situacional escolar se debe: Identificar necesidades y exigencias de la escuela, recursos materiales y humanos que se tienen en la institución; descubrir, examinar y jerarquizar las situaciones problemáticas más notables de la escuela.

Luego podremos plantear nuestros objetivos y metas deseadas, seleccionar los contenidos transversales de acuerdo a la problemática institucional, y determinar las técnicas e instrumentos necesarios.

Muñoz (2020), en su artículo analiza el aprendizaje y la planificación curricular y su influencia en el desarrollo de prácticas inclusivas en el aula. Indican que aún hay maestros que tienen dificultad para hacer adaptación curricular, ya que no encuentran las estrategias y adaptaciones apropiadas para los estudiantes lo que le les impide lograr los propósitos de aprendizaje y obtener un bajo rendimiento del alumno.

Consultando a Bieda (2020) menciona que los docentes de nivel inicial se enfrentan a la enseñanza sin ser altamente capacitados para la planificación. En su estudio descubrieron que las diferencias en el plan de estudios designado en cada distrito se correspondían con diferencias en cómo los grupos de ECT utilizan los objetivos del plan de estudios y los materiales de instrucción, y cómo se relacionan con los colegas durante el proceso de planificación de lecciones. Esto nos lleva a concluir que la planificación es un proceso de instrucción eficaz, que nos lleva a desarrollar capacidades, para el logro de competencias.

Programación curricular, son el conjunto de operaciones directas que se ejecutaran en el desarrollo del plan. Las estrategias deben ser adecuadas y susceptibles a modificaciones de acuerdo a los objetivos y evaluación de las actividades y desempeños de los estudiantes. (Barriga, 2011)

Puede realizarse a corto, medio y largo plazo. Es plasmar de forma organizada las diferentes estrategias para llegar a lograr los aprendizajes, desarrollar actividades o resolver algún problema.

La programación curricular debe incluir objetivos, estrategias, recursos, metodologías debidamente jerarquizados y estructurados, bien ordenados, claros, secuenciados.

La ejecución curricular, es la puesta en práctica de técnicas, habilidades, metodologías y uso de recursos materiales; que ayudan a estudiante a construir, observar, aplicar, usar, recoger, experimentar, elaborar, simular, representar, demostrar, planificar, evaluar, analizar, etc. (Barriga, 2011)

La ejecución curricular se refiere a las acciones que realiza el profesor para desarrollar lo que planificó, este proceso el que guía la acción para que se logren los aprendizajes, y posibilidad desarrollo curricular. Implica desarrollar todos los contenidos programáticos. El docente puede hacer uso de recursos tecnológicos para estimular el aprendizaje.

Mediante la ejecución curricular se busca que los estudiantes modifique su estructura cognitiva, afectiva y social; influido por la selección de conocimientos, métodos, estrategias y evaluación.

El proceso de evaluación curricular, hace posible verificar si los objetivos y propósitos de aprendizaje se están cumpliendo, por eso está muy relacionada al proceso de aprendizaje, e implica medir el logro de objetivos alcanzados. Este proceso ayuda al docente a manejar información sobre el progreso del estudiante, sus fortalezas y debilidades; para retroalimentar en las dificultades detectadas. (Barriga, 2011).

Es una fase indispensable en la planificación debido a que permite conocer cuáles eran los aprendizajes al inicio, durante y después de las actividades de aprendizaje. Por esta razón es necesario planificar el proceso de evaluación, respondiendo a las interrogantes: ¿qué voy a evaluar?, ¿cómo voy a evaluar?, ¿con que finalidad voy a evaluar?, ¿quién evaluará?, ¿cuándo debo evaluar?, ¿qué recursos utilizaré al evaluar?, etc.

El fracaso o éxito de un proceso de evaluación depende de los objetivos planteados y de los instrumentos utilizados. Al evaluar es necesario considerar los siguientes aspectos: Evaluar los aprendizajes, evaluar las metodologías utilizadas y evaluación la planificación.

Con respecto a la Evaluación, Chiviano (2016) menciona que es imprescindible para el perfeccionamiento del proceso: De enseñanza y aprendizaje, ya es una práctica específica que permite extraer saberes previos, tener el control del aprendizaje y definir el logro o fracaso escolar.

La evaluación nos ayuda a percibir cual es la realidad del estudiante en función a sus aprendizajes, esto nos hace conocer sobre los aspectos logrados y en los que presenta dificultad para ayudarlo a mejorar, el proceso de evaluación bien llevado sirve como estrategia de retroalimentación. Durante la ejecución de un proceso de evaluación es necesario hacer uso de diferentes instrumentos elaborados, porque al mismo tiempo que permite evaluar al estudiante, también permite adecuarlos para ser utilizados como herramientas de diagnóstico con

otros estudiantes, en otras palabras se validan para ser usados posteriormente en otros escenarios.

La evaluación curricular garantiza la toma de decisiones adecuadas para mejorar la planificación, ejecución y evaluación curricular; por eso debe considerarse su planificación, análisis de resultados y toma de decisiones.

Respecto a las teorías que sustenta la investigación es necesario describir los siguientes modelos de planificación curricular:

Planificación curricular tecnológica de Tyler (1949), este modelo pone especial atención para hacer elección y organizar los contenidos, de la misma manera considera las estrategias que se usaran al transmitir información y evaluar los objetivos logrados (Espinoza, 2019). El modelo de programación de Tyler refiere que es necesario tener en cuenta el contexto social y al alumno, y para ello es necesario plantearse objetivos, diseñar actividades de aprendizaje, definir los temas y evaluar el proceso. El modelo se centra en una pedagogía por objetivos. En este sentido se puede resumir en 4 puntos: establecer los objetivos deseados, seleccionar experiencias para el aprendizaje, organización de las experiencias para el aprendizaje y evaluar los logros propuestos.

Modelo de Taba (1974), se centra en la premisa de brindar ayuda para que el estudiante aprenda, y para ello se debe tomar en cuenta sus intereses y necesidades, su desarrollo cognitivo y su crecimiento, sus aspectos individuales, sus procesos para lograr aprendizajes y sus factores culturales. En esta teoría se consideran 3 elementos: objetivos, actividades de aprendizaje y la forma cómo los estudiantes logran apropiarse de aprendizajes en el desarrollo de las actividades. El orden en el proceso de planificación implica: identificar necesidades, formular objetivos, seleccionar contenidos, organizar contenidos, elección de actividades de aprendizaje, establecer que evaluar, identificar los medios para lograr aprendizajes. (Pérez, 2011).

Arnaz (1993), su modelo se centra en que la planificación curricular tiene que considerar aspectos sociales, culturales, políticos y educativos que tiene la

sociedad. Todo currículo debe considerar cuatro elementos: objetivos o metas curriculares, plan curricular de estudios, sistema de evaluación y referencias descriptivas. En el proceso de ejecución curricular se hace necesario preparar a maestros, construir instrumentos para evaluar, elegir y elaborar recursos didácticos.

Ángel Díaz Barriga (1997) centró su modelo inicialmente en relación a 3 momentos: elaboración del marco referencial, diseño del programa analítico y desarrollo de metodologías. En su propuesta señala que para planificación del currículo es necesario tener en cuenta dos teorías curriculares. La teoría curricular estadounidense que considera como etapas: Determinación de necesidades, elaboración de un perfil de egreso, precisar objetivos, estructurar el currículo, planificación de programas sintetizados y valoración de los planes de estudios; y la teoría de módulos curriculares por objetivos que tiene en cuenta: Marco referencial del plan, establecimiento de la práctica educativa, estructura curricular, elaborar módulos y evaluar los planes de estudios. (Espinoza, 2019)

Modelo basado en competencias (1960), surge en Estados Unidos, este modelo da prioridad a las competencias que logran los alumnos, de esta manera son evaluados de acuerdo a sus destrezas y logros de aprendizaje alcanzados. Este modelo se centra en desarrollar habilidades para lograr aprendizajes de forma flexible y económica de acuerdo a ritmo individual; los docentes orientan y contribuyen activamente al aprendizaje de los estudiantes para que puedan realizar demostraciones de las competencias adquiridas. (Rudenstine, Schaef, & Bacallao, 2017).

Este modelo es propicio de acuerdo al contexto actual y ante la urgencia de contar con un modelo educativo que tome en cuenta procesos cognitivos, conductuales, afectivos y sociales (aprender a ser, aprender a aprender, y aprender a convivir), destrezas cognitivas (aprender a conocer), y habilidades motoras, sensoriales y psicológicas (aprender a hacer). (García, 2011).

Del mismo modo, Espinoza (2018) señala que este modelo se sustenta en considerar los ritmos de aprendizaje, los estilos de aprendizaje y el potencial individual de cada alumno para que llegue a desarrollar competencias y

capacidades necesarias para el desempeño escolar y laboral, por esta razón considera que el desarrollo de competencias en los estudiantes los ayudará a desarrollarse de manera integral. (p. 18).

Bizarro, Sucari, y Quispe (2019) en su artículo científico: Evaluación formativa en un enfoque por competencias. Evaluar en el enfoque competencias es una cuestión de importancia que ocupa un lugar primordial en el contexto de la educación y que posibilita gestionar la calidad de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, porque contribuye a una evaluación de calidad centrada en desempeños y una evaluación de la calidad de la formación que brinda una institución educativa (Minedu, 2019, p.15). Asimismo, el desarrollar competencias requiere enfocarse en situaciones reales y proponer actividades auténticas de tal forma se pueda vincular los conocimientos a problemas de la vida cotidiana.

Talanquer (2015) indica que este modelo busca que los estudiantes desarrollen competencias para aprender de manera permanente; para manejar de manera adecuada información, tener el control de situaciones problemáticas, para mejorar la convivencia y vivir de manera pacífica en sociedad. Tobón (2006) afirma que una educación sustentada en el logro de competencias es una propuesta que permite lograr aprendizajes significativos y favorece el desarrollo integral de las personas; en este modelo se integran teoría y práctica en distintas actividades; promueve el aprendizaje continuo; provoca el aprendizaje de manera autónoma, ayudando a la consecución de un proyecto de vida; centrado en la capacidad emprendedora como pilar fundamental para la implementación de proyectos y solución de problemas, de esta manera el currículo llega a trascender en la vida de las personas y comunidad, y no solo se ve como un conjunto de áreas curriculares a desarrollar.

En conclusión, el proceso de planificación curricular exige conocer el contexto y las características y necesidades del estudiante para el logro de las competencias. Por ello debemos desarrollar sesiones de aprendizaje enmarcadas en un enfoque por competencias, donde los estudiantes se sientan más motivados por aprender y los docentes tengan la seguridad de que han realizado un buen proceso de planificación curricular de acuerdo a las competencias que

necesitan desarrollar sus estudiantes. En este sentido Espinoza (2018) refiere que la planificación por competencia permite al docente tener un plan eficaz que se orienta a la mejora del aprendizaje de los alumnos, asumir el rol como facilitador y mediador del aprendizaje, desarrollando competencias como la comunicación, reflexión, trabajo colaborativo y resolución ante problemas reales. (p. 91).

Características de una planificación curricular según Stenhouse (1984), la propuesta de planificación curricular debe: Generar y fundamentarse en la investigación-acción, contar con materiales poderosos e inteligentes, adaptarse a estudiantes de diferentes capacidades. La evaluación en esta propuesta no es solamente subjetiva, porque apela a criterios públicos, pero se realiza basada en juicios y por tanto varía de un docente a otro. El modelo de proceso es esencialmente crítico, no evaluador, persigue la comprensión, más que la superación de exámenes, se compromete con los verdaderos fines de la educación y por tanto tampoco puede ser usado por aquellos que prefieren los calendarios y cronogramas académicos.

En su artículo científico, Romero, Castejón, López, y Aranda, (2017) Resalta que la enseñanza universitaria demanda la excelencia por ello se debe crear un ambiente de participación del educando que favorezca su aprendizaje y la evaluación. Tal es así que se debe visualizar la evaluación formativa como un proceso orientado a la oportunidad de mejora del aprendizaje y no solo a medir cuanto está aprendiendo el estudiante, esto permite constatar, valorar y tomar decisiones pertinentes para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Respecto a la evaluación, para Fernández, S. (2017) esta es el proceso que permite obtener información de manera precisa y sistemática que permite emitir juicios y valoraciones para tomar decisiones adecuadas en relación a los aspectos evaluados.

También Serrano (1989) señala que la evaluación es una actividad que se realiza de manera sistematizada para identificar, recoger y tratar la información desde el punto de vista pedagógico, tratando así de verificar el logro de objetivos y después tomar decisiones apropiadas en relación a los procesos de enseñanza y aprendizaje. En esta misma línea Segura (2018) señala que la evaluar

aprendizajes implica recoger información, emitir juicios valorativos y tomar decisiones sobre los logros y procesos desarrollados por los estudiantes.

El Ministerio de educación en el CNEB (2016) respecto al significado de la evaluación, considera que su concepción ha sido interpretada de manera diferente a través del tiempo, además este término ha sufrido modificaciones significativas en la manera de entenderla, así inicialmente se asociaba a determinar lo que estaba bien o mal (respuestas correctas o incorrectas) y solo se aplicaba al final del todo el proceso de enseñanza; sin embargo hoy en día se centra en el aprendizaje de los alumnos y se entiende como el proceso que permite tomar decisiones para reorientar o retroalimentar a los alumnos en el momento oportuno a lo largo de todo el proceso de aprendizaje, en este sentido se entiende que la evaluación tiene funciones asociadas a diagnosticar, retroalimentar y proponer acciones para la mejora de los aprendizajes en los alumnos.

El Minedu. (2019), señala que la evaluación del aprendizaje se da de manera permanente y sistemática, mediante el recojo y procesamiento de información en forma organizada y exigente para llegar al conocimiento, análisis y valoración del aprendizaje del alumno, luego a partir de esta información poder realizar retroalimentación de los aprendizajes y luego llegar a la toma de decisiones adecuadas para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Al respecto, Jiménez (2019) señala que evaluar teniendo en cuenta un enfoque formativo se propone favorecer la mejora de los aprendizajes, regular los procesos de enseñanza-aprendizaje, para realizar adaptaciones o mejorar las estrategias pedagógicas (metodología, actividad, planificación) en relación a la necesidad del estudiante.

Desde estas concepciones Díaz Barriga y Hernández (2002) consideran que la evaluación ayuda a hacer seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes, producto de la práctica, enseñanza y observación. Es así que la evaluación formativa se considera como el proceso en continuo determinado por la acción de estudiante y la propuesta pedagógica que desarrolla el profesor. Esto hace

necesario comprender lo que sucede durante el proceso de aprendizaje y así poder plantear nuevos escenarios de aprendizaje, al evaluar es más importante comprender el proceso antes que los resultados, de esta manera la evaluación se convierte en medio de reflexión para mejorar los procesos y el logro de aprendizajes.

Respecto a evaluar de manera formativa Condemarin y Medina (2000) señalan que este es un proceso que ayuda a identificar el nivel en el que se encuentran los estudiantes de acuerdo a un aprendizaje específico. Esta evaluación facilita la retroalimentación, ayuda a regular los aprendizajes, propicia la reflexión ayuda a reorientar los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir de la identificación de necesidades en los escolares.

Para Torres (2013) evaluación formativa es aquella que ayuda a establecer, ya sea de manera grupal o individual, el nivel de logro de objetivos, contenidos, competencias y habilidades por parte del estudiante, teniendo en cuenta los procesos realizados por el docente durante la intervención pedagógica; a fin de mejorar las estrategias y métodos de acuerdo a los logros y dificultades evidenciadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje desarrollado con los escolares. (p.2).

Al respecto, Rosales (2016) en su artículo científico, menciona que el proceso evaluativo incluye la evaluación sumativa, evaluación formativa y su impacto en la educación actual. Además señala que evaluar de manera formativa es una forma utilizada por los docentes y alumnos, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, para recoger información sobre el proceso a fin de efectuar ajustes necesarios, para hacer que los alumnos lleguen a lograr los propósitos establecidos, apropiarse de contenidos conceptuales, adquirir competencias de acuerdo a lo planificado.

En este sentido debemos entender que la evaluación formativa es aquella que ayuda a que el alumno a reflexionar sobre sus logros y dificultades que tuvo durante la realización de las actividades. Y al mismo tiempo ayuda a que el docente busque e implemente nuevas estrategias para favorecer el desarrollo de

competencias, capacidades, habilidades, actitudes y valores que se desea desarrollar en el estudiante.

Asimismo, Torres (2019) señala que la evaluación formativa es significativa para los profesores y estudiantes.

Al docente le ayuda a tener información auténtica y confiable sobre los aprendizajes, para ello los docentes aplican instrumentos elaborados de manera técnica para identificar el logro alcanzado por el estudiante. Este proceso de evaluación permite reconocer aspectos para mejorar en la intervención pedagógica, integrar en el proceso de aprendizaje a todos los profesores, interacción entre maestros y alumnos, modificar y reorientar los procesos para la enseñanza-aprendizaje, realizar adaptaciones a los procesos didácticos de acuerdo al progreso y dificultades de los alumnos con la finalidad de dar soporte y acompañar de manera oportuno, implementando momentos de auto y coevaluación para que estudiantes y docentes reflexionen sobre su desempeño y el rendimiento de cada alumno. Torres (2019)

En este sentido la evaluación formativa posibilita hacer retroalimentación, por un lado, dando luces al estudiante acerca de sus logros alcanzados en la adquisición de conocimientos, desarrollo de competencias, capacidades y habilidades. El proceso de evaluación formativa ayuda a que el docente realice una reflexión adecuada respecto a sus intervenciones pedagógicas, los logros alcanzados y las dificultades presentadas en los alumnos.

Para el escolar: le permite realizar procesos metacognitivos, para analizar sus fortalezas y limitaciones, solicitar apoyo al profesor para lograr los objetivos, seleccionar estrategias adecuadas para mejorar el proceso de aprendizaje, tomar decisiones de manera consciente e intencional, favorece el trabajo coordinado haciendo uso de estrategias adecuadas de acuerdo a las situaciones educativas producidas por la acción y la interacción entre los demás estudiantes y los profesores. Torres (2019)

Entre las características de la evaluación formativa se tiene: Es procesual porque se aplica a todo el proceso de aprendizaje, es elemento fundamental en el

proceso de enseñanza y aprendizaje porque permite mejorar las estrategias y metodología utilizadas, ayuda a establecer criterios claros para evaluar a los alumnos, tomar en cuenta al docente y el estudiante para realizar coevaluación y autoevaluación, ayuda a saber cuáles son los propósitos de aprendizaje propuestos, orienta al alumnos acerca de cómo avanza en la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias. Torres (2019)

Condemarin y Medina (2000), señalan las siguientes dimensiones para la evaluación formativa:

Reguladora, se define como la adecuación de actividades según la necesidad del alumno, brindándole oportunidades para construir aprendizajes de manera significativa a través de actividades progresivas. Esta concepción exige que el docente renueve su metodología mediante el desarrollo de la metacognición que lo lleven a planificar actividades que sean afectivas de acuerdo a las necesidades educativas del estudiante. (Condemarin y Medina, 2000)

Procesual, La evaluación formativa promueve el avance progresivo de los estudiantes, donde los estudiantes participan de manera colaborativa siendo conscientes de sus resultados de acuerdo al logro de sus competencias. (Condemarin y Medina, 2000).

Continua, Se define como aquella que se da de manera permanente en las diferentes fases del aprendizaje, es importante porque permite reorientar al estudiante con acciones pertinentes para que aprenda significativamente. (Condemarin y Medina, 2000)

Retroalimentadora, Es la que permite ver los resultados del estudiante en relación a los propósitos de aprendizaje alcanzados, y que mediante un proceso de mediación se busca mejorarlos y autorregularlos, en este sentido se percibe el error como una posibilidad de aprendizaje. (Condemarin y Medina, 2000).

Como teorías asociadas a la evaluación, Wren (2009) en su teoría de evaluación de desempeño, considera que esta exige que el alumno decida

ejecutar una actividad de manera autónoma en lugar de elegir una actividad ya definida o propuesta. Hay diversidad de conceptualizaciones acerca de lo que significa la evaluación del desempeño y sus características, para algunos equivale a evaluar de manera auténtica; pero otros señalan la existencia de diferencias de acuerdo al contexto en que se realiza, por eso algunos autores consideran que una evaluación del desempeño es menos fidedigna que una evaluación auténtica.

Es decir, para este autor la evaluación de desempeño pretende evaluar actitudes y aptitudes del alumno frente a las actividades educativas; en otras palabras pretende que el estudiante demuestre sus conocimientos, competencias, capacidades, habilidades y valores aprendidos como producto del acto educativo. Estos resultados ayudan hacer seguimiento a la calidad educativa y así plantear estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Wiggins (1989) y su teoría de evaluación auténtica plantea hacer una integración de la evaluación, el currículo y la pedagogía en una organización curricular llamada “diseño curricular invertido”, ello implica señalar los fines educativos; luego definir la manera en que se observa los aprendizajes y para concluir se planifican las actividades necesarias para lograr los fines propuestos. Un proceso de evaluación auténtica se identifica debido a que las actividades de desempeño corresponden a situaciones del contexto. Frey, Smith y Allen (2012). La autoevaluación es muy importante y se espera que los estudiantes de manera crítica valoren sus aprendizajes así como las estrategias que lo llevaron a lograrlos, bajo este enfoque se busca que el estudiante presente su actividad, trabajo o tarea de manera pública de esta forma se asegura que su desempeño sea el esperado. (Wiggins, 1989).

De esta manera se entiende que la evaluación auténtica se plantea de manera que represente desempeños efectivos. Es este tipo de evaluación se da especial atención a que el estudiante sepa con anterioridad con qué criterios será evaluado su desempeño; además esta evaluación concibe el acto de evaluar como un proceso íntegro y natural en el aprendizaje. En este enfoque se hace uso de diferentes formas y técnicas al evaluar competencias en el alumno teniendo en cuenta su carácter global y complejo, dando especial atención a las acciones

diarias y específicas que se generan en las aulas, es decir toma como centro al estudiante y tiene en cuenta sus particularidades, diferencias y situación contextual; para enfrentarlo a experiencias de aprendizaje específicas y complicadas desde el aspecto grupal e individual. Este reto fortalece en los escolares el logro de competencias de alto nivel, donde la evidencia presentada o demostrada por el escolar es fuente de información en relación a los desempeños y el estándar que se espera que el alumno alcance.

Bloom (1968) y la corriente francófona. Surge a partir de las ideas de Bloom y Mastery Learning a inicios de los años ochenta. Bloom generó un cambio en el paradigma de evaluación, dejó de relacionar la evaluación solo a la valoración de conocimientos o para clasificar a los alumnos, y propuso entender la evaluación como medio para favorecer el aprendizaje.

La teoría de Bloom posteriormente es discutida a partir del enfoque socioconstructivista y cognitivista del aprendizaje, que no solo valora el logro cognitivo de los aprendizajes y sus resultados, sino que da especial énfasis en evaluar de manera formativa durante los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para ello es necesario variar los instrumentos de evaluación y además incluir la observación de productos y actividades del estudiante así como las relaciones entre los mismos. Esta teoría hace mucho énfasis en diferenciar las acciones pedagógicas y las acciones evaluativas. Bloom consideraba que el maestro es quien se responsabiliza de evaluar, sin embargo desde esta perspectiva se valora la actuación del estudiante en el proceso de evaluación, así se distinguen 3 variantes: autoevaluación, evaluación entre pares y coevaluación.

En este sentido evaluar de manera formativa, inicialmente fue entendida como la acción de remediar los problemas de aprendizaje (retroalimentación + corrección) fue delegada por una concepción más profunda para regular los aprendizajes (retroalimentación + adaptación). Esta concepción permite una mayor apertura y evaluación integral del estudiante.

El Minedu a través de Perueduca presenta el siguiente cuadro que resume los enfoques que sustentan la evaluación formativa:

Enfoque	Autor/autores	Características
Evaluación de desempeños	Breckler & Wiggins, 1989; Resnick, 1996 Wiggins, Resnik y Resnick,1992 Frederiksen y Collins, 1992	Se observa la habilidad o competencia. Las tareas son demostraciones. Se mide los aprendizajes relevantes. Se centra en la mejora del aprendizaje
Evaluación auténtica	(Condemarín & Medina, 2000; McTighe & Wiggins, 2012; Wiggins, 1989)	Se observa realizar tareas propias del mundo real. Los estudiantes conocen con anticipación los criterios con los que serán evaluados. La autoevaluación juega un papel importante. Los estudiantes muestran su trabajo públicamente.
Evaluación para el aprendizaje	(Black & Wiliam, 1998; Proust & Stiggins, 2002)	Se enfoca en la forma como el alumno aprende, convirtiéndolo en el centro de interés de las practicas docentes en el aula. Esta se sensibiliza al aspectos emocional del alumno y se fortalece mediante comentarios siempre constructivos. Se centra en el progreso de los aprendizajes para generar motivación. Suscita comprender objetivos y criterios para orientar al alumno a mejorar sus productos. Favorece la autoevaluación reconociendo sus logros en lo cognitivo, afectivo y social.
Corriente francófona	Allal, Linda Lopez, 2005; Allal & Pelgrims Ducrey, 2000; Perrenoud,	Inserta evaluar de manera formativa durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, diversificando la manera de evaluar, e incluyendo la observación e intercambio de

Enfoque	Autor/autores	Características
	2007 Rebeca Anijovich, 2010	experiencias y logros de aprendizaje entre estudiantes. Considera como parte de la evaluación la autoevaluación, evaluación mutua y coevaluación, donde participan profesores y estudiantes.
Evaluación de desarrollo	Margaret Forster y Geoff Masters, 1986	La evaluación es considerada como el proceso de monitoreo sobre los logros de los estudiantes en relación a un área de aprendizaje, este proceso permite la toma de decisiones sobre la mejor forma de llevar a cabo el proceso de aprendizaje a fin de lograr aprendizajes significativos. Para analizar los progresos se toma en cuenta evidencias de aprendizaje cuantitativas y cualitativas y se ubican en el mapa de progresos, de esta manera la evaluación se convierte en el medio por el cual se logra ubicar a un alumno en el mapa para así reorientar sus acciones de aprendizaje y llevarlo a niveles superiores. Un mapa de progreso se utiliza para el reporte de logros a gran escala (nacional, regional o local)

Fuente: Bizarro, Sucari, Quispe-Coaquira (2019)

En cuanto a la epistemología, este estudio consideró el modelo de investigación positivista que se basa en una rama de la filosofía denominado positivismo lógico, son reglas estrictas, con la verdad y leyes. En este modelo la verdad absoluta y la realidad única, por ello el investigador no toma en cuenta sus valores y creencias y mide de manera cuidadosa la realidad. (Atiencia, 2014). Bajo este modelo el recojo de datos se realiza mediante la aplicación de un cuestionario que recoge información de las variables de manera cuantitativa, de esta manera se logra establecer el comportamiento de la muestra de estudio y

permite establecer conclusiones confiables de acuerdo a la realidad encontrada. De acuerdo a Ricoy (2006) en este paradigma el propósito está por encima de los valores que expresen los sujetos y el contexto sino que se centra en la población de manera neutral y así se garantiza las interpretaciones y explicaciones de la realidad.

III. METODOLOGÍA

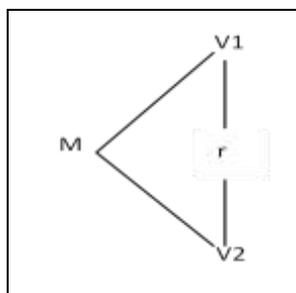
3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, para, Hernández, Fernández y Baptista (2014) conocida por algunos como investigación práctica, ya que busca la solución de problemas prácticos.

El diseño de investigación es no experimental, dado que Hernández, Fernández y Baptista (2014) en esta investigación se visualiza los fenómenos que existen en el contexto original y no se manipulan deliberadamente las variables, debido a que se recogen datos en un determinado momento (p. 152); y asimismo dentro de esta investigación se considera descriptivo-correlacional. Estos mismos autores señalan que las investigaciones correlacionales buscan establecer el nivel de correlación que hay entre 2 o más variables, estos estudios eligen datos en un tiempo y momento determinados para describir cómo se comportan las variables y establecer la interrelación entre ellas.

En la presente investigación se determinará de qué manera se relaciona el proceso de planificación curricular con la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020

El esquema utilizado en la investigación es:



Dónde:

M: Muestra

V1: Planificación curricular

V2: Evaluación formativa

r: Correlación entre la planificación curricular y la evaluación formativa

3.2. Variables y operacionalización

V1: Planificación curricular: Proceso indispensable, participativo, metódico, y flexible que define los propósitos deseados por el docente en relación a los procesos de aprendizaje. Este proceso al ser flexible favorece la incorporación de estrategias y hacer modificaciones con la finalidad de ajustar la planificación a las necesidades educativas de los estudiantes. (Barriga, 2011)

V2: Evaluación formativa: Condemarin y Medina (2000) señalan que este es un proceso que ayuda a identificar el nivel en el que se encuentran los estudiantes de acuerdo a un aprendizaje específico. Esta evaluación facilita la retroalimentación, ayuda a regular los aprendizajes, propicia la reflexión ayuda a reorientar los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir de la identificación de necesidades en los escolares.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Hernández (2010) afirma que una población bien definida incluye todos los elementos que la constituyen. De esta manera la población de estudio comprende todos los docentes y un directivo de la I.E N° 15051 “José Carlos Mariátegui” caserío Somate Alto- Sullana, un total de 21 personas.

Tabla 1

Distribución de la población en estudio

DOCENTES/DIRECTIVOS	SEXO		TOTAL
	M	F	
Directivo	1	0	1

Docentes	3	17	20
total	4	17	21

Fuente: Nomina de personal docente y director I.E N° 15051 J.C.M – 2020.

Criterio de inclusión

La población tomará en cuenta al director y 20 docentes de la I.E N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020.

Criterio de la exclusión

Serán excluidos los docentes que no estén de acuerdo en la presente investigación o se encuentren de licencia.

Muestra:

Hernández, et al. (2014), señala que una muestra no probabilística o muestra dirigida, supone una manera de elección orientada de acuerdo a la naturaleza del estudio, más que tomar en cuenta criterios estadístico para generalizar” (p.189).

Teniendo en cuenta el total de docentes de la I.E. se tomaran como muestra a los 21 docentes de la I.E.

Muestreo:

Para la investigación se eligió al 100% de la población de estudio. El muestreo, es el conjunto de procedimientos, a través de los cuales, se escoge los elementos de una determinada población de estudio y que representan lo que acontece en toda la población López L. (2004).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La investigación hizo uso de la técnica de la encuesta para encontrar la relacionada de las variables planificación curricular y evaluación formativa.

Lebet (2016) afirma que la encuesta es el agregado de ítems normalizados y dirigidos a una población, muestra o institución, para conocer estados de apreciación o situaciones específicas, en este estudio se indagó sobre las variables planificación curricular y evaluación formativa

Instrumentos

En la investigación se elaboró un cuestionario para recoger información de las variables de estudio.

La planificación curricular se midió mediante el cuestionario donde se consideró la planificación curricular con sus dimensiones: Diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación curricular, aplicado a docentes y directivo de la I.E N° 15051 “José Carlos Mariátegui” caserío Somate Alto- Sullana.

El cuestionario de planificación curricular consta de 40 ítems.

DIMENSIONES	Ítems	Puntaje Máximo
Diagnóstico curricular	11 (1 al 11)	55
Planificación curricular	9 (12 al 20)	45
Ejecución curricular	10 (21 al 30)	50
Evaluación curricular	10 (31 al 40)	50

La valoración se hará considerando la siguiente escala:

INTERVALO	VALORACIÓN
0 – 40	Nunca
41 – 80	Casi nunca
81 – 120	A veces
121 – 160	Casi siempre

161 – 200	Siempre
-----------	---------

La evaluación formativa se midió con el cuestionario de Evaluación formativa y sus dimensiones: reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, aplicado a los profesores y directivo de la I.E N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020.

El cuestionario tiene 40 ítems organizados de esta manera:

DIMENSIONES	Ítems	Puntaje Máximo
Reguladora	11 (1 al 10)	50
Procesual	10 (11 al 20)	50
Continua	10 (21 al 30)	50
Retroalimentadora	10 (31 al 40)	50

La valoración se hará considerando la siguiente escala:

INTERVALO	VALORACIÓN
0 – 40	Nunca
41 – 80	Casi nunca
81 – 120	A veces
121 – 160	Casi siempre
161 – 200	Siempre

Validez

Los instrumentos se validaron a partir de la opinión de expertos, ellos determinaron la coherencia, pertinencia y redacción de los ítems en relación a las dimensiones y variables.

Validez de contenido:

En este sentido Hernández y otros (2010) señalan que la validez de un instrumento de investigación se realiza a partir de la opinión de profesionales especialistas en el tema de estudio, ellos dan un juicio valorativo del instrumento en relación a la población, muestra, variables, dimensiones e indicadores. (p.304).

La coherencia, pertinencia y redacción de los ítems en correspondencia a objetivos, dimensiones, indicadores del estudio han sido validadas a partir de la opinión de juicios de expertos.

Validez de criterio:

Según Kerlinger y Lee (2002), señalan que confiabilidad es validez la veracidad y exactitud de los instrumentos de medida. Si medimos varias veces a los mismos sujetos con el mismo instrumento, obtenemos iguales resultados. (p. 459 - 463).

En la investigación la validez de los cuestionarios se hizo a partir del estadígrafo Alfa de Cronbach.

Validez de constructo:

En el estudio de investigación se procedió a hacer uso del método correlacional calculando el Rho de Spearman para establecer el nivel relacional entre las variables en estudio.

La validez de constructo se refiere a la concepción teórica psicológica inobservable (inteligencia, factores de la personalidad, aptitudes, actitudes, etc.) Validar por constructo es un proceso cuidadoso y arduo. Para la validez de constructo se utiliza metodologías variadas (Chiner, 2011),

Confiabilidad de los instrumentos

Se refiere a como un instrumento que se aplica varias veces a una misma persona produce los mismos resultados, con consistencia y coherencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.200). Se empleará en esta investigación la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach, la misma que nos dará un valor que deberá ser mayor a 0,800.

3.5. Procedimientos

Se logró contactar al director de la institución educativa, se le explicará detalladamente la finalidad de la investigación, posteriormente se le solicitará el permiso correspondiente para aplicar el cuestionario, con las características similares a las de los que se investigarían, se pedirá el apoyo para responder la encuesta de manera veraz, se les agradecerá dicha colaboración durante todo el procedimiento.

Finalmente se organizará y sistematizará la información para aplicar la metodología planificada en el cálculo de la estadística descriptiva.

3.6. Método de análisis de datos

La información de ambos instrumentos aplicados fueron codificados y llevados a una base de datos de manera sistemática en el software Microsoft Excel, se empleó también el procesador estadístico SPSS versión 22. Se utilizó estadística descriptiva para la presentación de tablas y gráficos, así como estadísticos inferenciales para la obtención de correlación entre variables y sus respectivas dimensiones. (Quesada, 2014)

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta, el total respeto al derecho de autor, así mismo se garantiza la calidad de la información pues el trabajo fue sometido a la aplicación de la herramienta web Turnitin para poder minimizar todo riesgo de plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Objetivo general:

Determinar en qué medida se relaciona la planificación curricular con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020

Tabla N° 2

Tabla de contingencia planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

		Evaluación formativa		Total	
		Regular	Bueno		
Planificación curricular	Regular	Recuento	4	0	4
		% del total	19,0%	0,0%	19,0%
	Bueno	Recuento	0	17	17
		% del total	0,0%	81,0%	81,0%
Total	Recuento	4	17	21	
	% del total	19,0%	81,0%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, 2020.

Comentario: La tabla N° 2 muestra los resultados de la relación entre planificación curricular y evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana; se puede observar el 81% de los docentes que tuvieron una buena evaluación formativa también calificaron en buena planificación curricular. Y, el 19% de los docentes que calificaron en una regular evaluación formativa también calificaron en una regular planificación curricular.

Objetivo específico 1:

Determinar el nivel de planificación curricular por parte de los docentes de la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 3

Nivel de planificación curricular docentes I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020

VARIABLE 1	ESCALA	Frecuencia	Porcentaje
Planificación Curricular			
Regular	94 – 147	4	19,0
Bueno	148 – 200	17	81,0
TOTAL		21	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, 2020.

Comentario: En la tabla N° 3 se muestra el nivel de planificación curricular docente en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana, en ella se puede observar el 81,0% de los docentes señalaron que el nivel de planificación curricular es bueno, mientras un 19,0% de los docentes manifestó que el nivel de planificación curricular es regular. De acuerdo a los resultados se puede concluir que en Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana en nivel de planificación curricular de los docentes es bueno.

Objetivo específico 2:

Determinar el nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 4

Nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020

VARIABLE 1	ESCALA	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación Formativa			
Regular	94 – 147	4	19,0
Bueno	148 – 200	17	81,0
TOTAL		21	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, 2020.

Comentario: En la tabla N° 4 se muestra el nivel de evaluación formativa de los docentes de la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana, en ella se puede observar que el 81,0% de los docentes señala que el nivel de evaluación formativa es bueno, mientras que un 19,0% de los docentes manifiesta que el nivel de evaluación formativa es regular. De acuerdo a los resultados se puede concluir que en Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana en nivel de evaluación formativa de los docentes es bueno.

Objetivo específico 3:

Establecer la correlación entre la dimensión diagnóstico curricular y evaluar de manera formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 5

Tabla de contingencia diagnóstico curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

		Evaluación formativa		Total	
		Regular	Bueno		
Diagnóstico curricular	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% del total	4,8%	0,0%	4,8%
	Regular	Recuento	2	1	3
		% del total	9,5%	4,8%	14,3%
	Bueno	Recuento	1	16	17
		% del total	4,8%	76,2%	81,0%
Total	Recuento	4	17	21	
	% del total	19,0%	81,0%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, 2020.

Comentario: En la tabla N° 5 referida a la relación entre la dimensión diagnóstico curricular y la evaluación formativa en los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana, podemos observar que del 81% de los docentes que poseen un buen diagnóstico curricular 76,2% poseen una buena evaluación formativa. Así mismo del 14,3 % que calificaron en regular diagnóstico curricular 9,5% poseen una regular evaluación formativa y 4,8 una buena evaluación formativa. Así mismo 4,8% poseen una regular evaluación formativa pero un deficiente diagnóstico curricular.

Objetivo específico 4:

Determinar la correlación entre la dimensión programación curricular con la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 6

Tabla de contingencia programación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

		Evaluación formativa		Total	
		Regular	Bueno		
Programación curricular	Regular	Recuento	4	3	7
		% del total	19,0%	14,3%	33,3%
	Bueno	Recuento	0	14	14
		% del total	0,0%	66,7%	66,7%
Total	Recuento	4	17	21	
	% del total	19,0%	81,0%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, 2020.

Comentario: En la Tabla N° 6, se presenta el resumen de la relación entre la programación curricular y la evaluación formativa. Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 66,7%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena programación curricular. En la programación curricular, del 33,3% que tuvo una regular programación curricular el 14,3% tuvo un nivel de evaluación formativa buena y el 19,0 un nivel de evaluación formativa regular.

Objetivo específico 5:

Identificar la correlación entre la dimensión ejecución curricular y la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 7

Tabla de contingencia ejecución curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

		Evaluación formativa		Total	
		Regular	Bueno		
Ejecución curricular	Regular	Recuento	4	1	5
		% del total	19,0%	4,8%	23,8%
	Bueno	Recuento	0	16	16
		% del total	0,0%	76,2%	76,2%
Total	Recuento	4	17	21	
	% del total	19,0%	81,0%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, 2020.

Comentario: En la tabla N° 7, se presenta el resumen de la relación entre la ejecución curricular y la evaluación formativa. Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 76,2%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena ejecución curricular. En la ejecución curricular, del 23,8% que tuvo una regular ejecución curricular el 4,8% tuvo un nivel de evaluación formativa bueno y el 19,0 un nivel de evaluación formativa regular.

Objetivo específico 6:

Identificar la correlación entre la dimensión evaluación curricular y la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 8

Tabla de contingencia evaluación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

		Evaluación formativa		Total	
		Regular	Bueno		
Evaluación curricular	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% del total	4,8%	0,0%	4,8%
	Regular	Recuento	3	1	4
		% del total	14,3%	4,8%	19,0%
	Bueno	Recuento	0	16	16
		% del total	0,0%	76,2%	76,2%
Total	Recuento	4	17	21	
	% del total	19,0%	81,0%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, 2020.

Comentario: En la tabla N° 8, se muestra el resumen de la relación entre la evaluación curricular y la evaluación formativa. Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 76,2%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena evaluación curricular. En la evaluación curricular, del 19,0% que tuvo una regular evaluación curricular el 4,8% tuvo un nivel de evaluación formativa bueno y el 14,3 un nivel de evaluación formativa regular. Así mismo se aprecia que del 4,8 % que tienen una deficiente evaluación curricular, poseen una regular evaluación formativa.

4.2. Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis de estudio:

H1: La planificación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

Hipótesis Nula

Ho: La planificación curricular no se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

Tabla N° 9:

Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

			Planificación curricular	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 21	,881** 21
	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,881** 21	1,000 21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla N° 9 muestra el cálculo de la correlación Rho de Spearman, entre las variables planificación curricular y evaluación formativa, este valor fue de 0,881 catalogándose como correlación positiva muy buena entre las variables, la correlación resultó ser significativa al nivel 0,01 pues p valor = 0,000, resultado menor a 0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específicas:

H2: El diagnóstico curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana2020.

Tabla N° 10

Diagnóstico curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

			Diagnóstico curricular	Evaluación formativa
Rho de	Diagnóstico curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Spearman	Evaluación formativa	N	21	21
		Coeficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .	
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla n° 10 muestra el cálculo de la correlación Rho de Spearman, entre la dimensión diagnóstico curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,713 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: el diagnóstico curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la institución educativa n° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

H3: La programación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 11

Programación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

			Programación curricular	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Programación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,824**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,824**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla N° 11 muestra el cálculo de la correlación Rho de Spearman, entre la dimensión programación curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,824 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: La programación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

H4: La ejecución curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 12

Ejecución curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

			Ejecución curricular	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Ejecución curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,859**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,859**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla N° 12 muestra el cálculo de la correlación Rho de Spearman, entre la dimensión ejecución curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,859 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: La ejecución curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

H5: La evaluación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Tabla N° 13

Evaluación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto - Sullana 2020.

			Evaluación curricular	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Evaluación curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla N° 13 muestra el cálculo de la correlación Rho de Spearman, entre la dimensión evaluación curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,807 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: La evaluación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio permitió verificar en forma puntual, los objetivos de investigación a través del análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional entre la planificación curricular con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020.

Con respecto al objetivo general, sobre la relación entre planificación curricular y evaluación formativa (Tabla N° 2) muestra que el 81% de los docentes que tuvieron una buena evaluación formativa también calificaron en buena planificación curricular. Y, el 19% de los docentes que calificaron en una regular evaluación formativa también calificaron en una regular planificación curricular. Esto nos lleva a determinar que existe una relación significativa entre la planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Y según de la correlación Rho de Spearman, entre las variables planificación curricular y evaluación formativa, este valor fue de 0,881 catalogándose como correlación positiva muy buena entre las variables, la correlación resultó ser significativa al nivel 0,01 pues p valor = 0,000, resultado menor a 0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula. En comparación a lo planteado por Hualpa (2019), en su tesis de doctorado: Planificación curricular y evaluación de aprendizajes en estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017; utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional causal, sus variables estudiadas fueron planificación curricular y evaluación de aprendizajes. Como muestra de estudio se tuvo 105 docentes; se utilizó como instrumentos dos cuestionarios: evaluación de planificación curricular y evaluación de aprendizajes. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.762(**) que indica una relación de manera significativa. En conclusión, se considera que la planificación curricular incide en el proceso de evaluación formativa por cuando se planifican los criterios e instrumentos de recojo de la información de los aprendizajes de los estudiantes.

Lo que respecta al objetivo específico determinar el nivel de planificación curricular por parte de los docentes (Tabla 3). Se puede apreciar que el 81,0% de los docentes señalaron que el nivel de planificación curricular es bueno, mientras

un 19,0% de los docentes manifestó que el nivel de planificación curricular es regular. Con ello se puede concluir que en Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana en nivel de planificación curricular de los docentes es bueno. Esto se relaciona con lo planteado por Montilla (2015), quien manifiesta que la planificación curricular es el método que contribuye a tomar mejores decisiones en el proceso de enseñanza – aprendizaje y en tiempo oportuno, por ello el maestro debe realizar la planificación curricular integrando a todos los actores que intervienen en este proceso. comparación a lo planteado por Meléndez y Gómez (2008) señalan que el proceso de planificación curricular requiere que el docente reflexione sobre su práctica teniendo en cuenta el paradigma constructivista del aprendizaje, así llegará a hacer agrupaciones de contenidos, competencias, capacidades, habilidades y valores que desea que el estudiante logre; y las relacionará con la promoción y generación de espacios adecuados y uso de materiales pedagógicos apropiados para favorecer el logro de aprendizajes significativos.

En lo que respecta al objetivo específico determinar el nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020 (Tabla 4). Se puede observar que el 81,0% de los docentes señala que el nivel de evaluación formativa es bueno, mientras que un 19,0% de los docentes manifiesta que el nivel de evaluación formativa es regular. De acuerdo a los resultados se puede concluir que en Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana en nivel de evaluación formativa de los docentes es bueno. Se relaciona a lo planteado por Melmer, Burmaster y James (2008) señalan que evaluar de manera formativa es una forma utilizada por los docentes y alumnos, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, para recoger información sobre el proceso a fin de efectuar ajustes necesarios, para hacer que los alumnos lleguen a lograr los propósitos establecidos, apropiarse de contenidos conceptuales, adquirir competencias de acuerdo a lo planificado.

En lo que respecta a Establecer la correlación entre la dimensión diagnóstico curricular y evaluar de manera formativa (Tabla 5). Se observa que del 81% de los docentes que poseen un buen diagnóstico curricular 76,2% poseen una buena

evaluación formativa. Así mismo del 14,3 % que calificaron en regular diagnóstico curricular, 9,5% poseen una regular evaluación formativa y 4,8 una buena evaluación formativa. Así mismo 4,8% poseen una regular evaluación formativa pero un deficiente diagnóstico curricular. El cálculo de la correlación Rho de Spearman, entre la dimensión diagnóstico curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,713 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. En comparación de Atoche (2019), estudio concluye que el dominio teórico y la aplicación práctica de estrategias adecuadas para evaluar de manera formativa a los estudiantes favorecen la autorregulación de los aprendizajes. Considero que lo planteado en mi antecedente se relaciona con el objetivo específico.

Con respecto a la correlación entre la dimensión programación curricular con la evaluación formativa (Tabla 6). Se aprecia en la intersección de esta relación que del total 66,7%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena programación curricular. En la programación curricular, del 33,3% que tuvo una regular programación curricular el 14,3% tuvo un nivel de evaluación formativa buena y el 19,0 un nivel de evaluación formativa regular. En la correlación Rho de Spearman, entre la dimensión programación curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,824 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: La programación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. En comparación con el antecedente de Angulo (2019), que en su estudio demostró que hay correlación positiva entre las variables de investigación ($Z_c=4.354$ es mayor a $Z_t=1.96$). El estudio concluye que hay una relación positiva entre el proceso de planificación curricular y la evaluación del aprendizaje centrado en el logro de competencias, en las instituciones educativas secundarias de la ciudad Puno. Por lo tanto, considero que diseñar y programar los aprendizajes influyen en la evaluación formativa del proceso de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica regular.

Según el objetivo específico Identificar la correlación entre la dimensión ejecución curricular y la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Se obtuvieron los resultados descriptivos donde se aprecia de acuerdo al reencuentro que Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 76,2%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena ejecución curricular. En la ejecución curricular, del 23,8% que tuvo una regular ejecución curricular el 4,8% tuvo un nivel de evaluación formativa bueno y el 19,0 un nivel de evaluación formativa regular. De acuerdo a la correlación Rho de Spearman, entre la dimensión ejecución curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,859 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: La ejecución curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Estos resultados en comparación con lo planteado por Tobón (2006) afirma que una educación sustentada en el logro de competencias es una propuesta que permite lograr aprendizajes significativos y favorece el desarrollo integral de las personas; en este modelo se integran teoría y práctica en distintas actividades; promueve el aprendizaje continuo; provoca el aprendizaje de manera autónoma, ayudando a la consecución de un proyecto de vida; centrado en la capacidad emprendedora como pilar fundamental para la implementación de proyectos y solución de problemas, de esta manera el currículo llega a trascender en la vida de las personas y comunidad, y no solo se ve como un conjunto de áreas curriculares a desarrollar. Por lo tanto, considero pertinente que las actividades curriculares contengan situaciones y herramientas de evaluación formativa.

Según el objetivo específico Identificar la correlación entre la dimensión evaluación curricular y la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 76,2%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena evaluación curricular. En la evaluación curricular, del

19,0% que tuvo una regular evaluación curricular el 4,8% tuvo un nivel de evaluación formativa bueno y el 14,3 un nivel de evaluación formativa regular. Así mismo se aprecia que del 4,8 % que tienen una deficiente evaluación curricular, poseen una regular evaluación formativa. La correlación Rho de Spearman, entre la dimensión evaluación curricular y la variable evaluación formativa, este valor fue de 0,807 y una significancia bilateral de 0,000. La correlación para este caso fue significativa al nivel 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis: La evaluación curricular se relaciona de manera significativa con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Estos resultados en comparación con lo planteado por Tyler (1949), este modelo pone especial atención para hacer elección y organizar los contenidos, de la misma manera considera las estrategias que se usaran al transmitir información y evaluar los objetivos logrados (Espinoza, 2019). El modelo de programación de Tyler refiere que es necesario tener en cuenta el contexto social y al alumno, y para ello es necesario plantearse objetivos, diseñar actividades de aprendizaje, definir los temas y evaluar el proceso. El modelo se centra en una pedagogía por objetivos. En este sentido se puede resumir en 4 puntos: establecer los objetivos deseados, seleccionar experiencias para el aprendizaje, organización de las experiencias para el aprendizaje y evaluar los logros propuestos. Por lo que lo planteado por mi antecedente es aceptable a los resultados obtenidos en mi objetivo específico e hipótesis.

VI. CONCLUSIONES

1. Del objetivo determinar en qué medida se relaciona la planificación curricular con la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Se puede observar el 81% de los docentes que tuvieron una buena evaluación formativa también calificaron en buena planificación curricular. Y, el 19% de los docentes que calificaron en una regular evaluación formativa también calificaron en una regular planificación curricular.
2. Del objetivo específico determinar el nivel de planificación curricular por parte de los docentes de la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Se puede observar que el 81,0% de los docentes señala que el nivel de evaluación formativa es bueno, mientras que un 19,0% de los docentes manifiesta que el nivel de evaluación formativa es regular. De acuerdo a los resultados se puede concluir que en Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana en nivel de evaluación formativa de los docentes es bueno.
3. Del objetivo específico determinar el nivel de evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. se puede observar que el 81,0% de los docentes señala que el nivel de evaluación formativa es bueno, mientras que un 19,0% de los docentes manifiesta que el nivel de evaluación formativa es regular. De acuerdo a los resultados se puede concluir que en Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana en nivel de evaluación formativa de los docentes es bueno.
4. Del objetivo específico establecer la correlación entre la dimensión diagnóstico curricular y evaluar de manera formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. podemos observar que del 81% de los docentes que poseen un buen diagnóstico curricular 76,2% poseen una buena evaluación formativa. Así mismo del 14,3 % que calificaron en regular diagnóstico curricular 9,5%

poseen una regular evaluación formativa y 4,8 una buena evaluación formativa. Así mismo 4,8% poseen una regular evaluación formativa pero un deficiente diagnóstico curricular.

5. Del objetivo específico determinar la correlación entre la dimensión programación curricular con la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 66,7%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena programación curricular. En la programación curricular, del 33,3% que tuvo una regular programación curricular el 14,3% tuvo un nivel de evaluación formativa buena y el 19,0 un nivel de evaluación formativa regular.
6. Del objetivo específico identificar la correlación entre la dimensión ejecución curricular y la evaluación formativa en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 76,2%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena ejecución curricular. En la ejecución curricular, del 23,8% que tuvo una regular ejecución curricular el 4,8% tuvo un nivel de evaluación formativa bueno y el 19,0 un nivel de evaluación formativa regular.
7. Del objetivo específico identificar la correlación entre la dimensión evaluación curricular y la evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020. Se aprecia en la intercepción de esta relación que del total 76,2%, de los docentes que manifestaron experimentar una buena evaluación formativa también experimentaron una buena evaluación curricular. En la evaluación curricular, del 19,0% que tuvo una regular evaluación curricular el 4,8% tuvo un nivel de evaluación formativa bueno y el 14,3 un nivel de evaluación formativa regular. Así mismo se aprecia que del 4,8 % que

tienen una deficiente evaluación curricular, poseen una regular evaluación formativa.

VII. RECOMENDACIONES

A nivel directivo y docente, se hacen las siguientes recomendaciones:

A nivel directivo:

- Se recomienda dentro del proceso de planificación curricular establecer los lineamientos de los estándares de aprendizaje según los desempeños, ya hay algunos docentes que aún presentan limitaciones en sus programaciones.
- Se recomienda gestionar un plan de mejora de los desempeños de docentes en temas de evaluación formativa.
- Se recomienda considerar los resultados como indicadores a la institución Educativa y gestionar docentes líderes en temas de planificación y evaluación formativa y promover el aprendizaje cooperativo.

A nivel docente:

- Que los docentes del nivel secundaria ejecuten estrategias metodológicas para promover en el estudiante el desarrollo competencias cognitivas y blandas de calidad.
- Que se realicen talleres a nivel del colegiado, en temas de planificación y evaluación, para que se intercambien o compartan experiencias, conocimientos, estrategias metodológicas y así poder reflexionar sobre el proceso de enseñanza que se brinda a los estudiantes.

REFERENCIAS

Ministerio de Educación (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú.

Minedu. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima.

De Jesús, E. (2016). *La función formativa de la evaluación en un currículum integral*. <https://eprints.ucm.es/40433/1/T38099.pdf>

Pozas, E. (2016). *Evaluación de desempeño como estrategia para la implementación efectiva del currículum en establecimientos municipales de Rancagua*.
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=%2B5uEv38ls4A%3D>

Angulo, L. (2019). *Proceso de planificación curricular y evaluación de los aprendizajes desde el enfoque por competencias en docentes del Área de Ciencias Sociales de Puno*.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4132/TD CE 2195 A1>

Sotomayor, G. (2018). Resultado de los aprendizajes de los estudiantes en relación a la planificación curricular del nivel secundario de la institución educativa pública Jorge Chávez Chaparro del Cusco-2017.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6221/EDMsochgy.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Portocarrero, F. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano Abraham Lincoln.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE_EDUC_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Tarrillo, E. (2019). Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en área de matemáticas de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires - Morropón –Piura, 2019. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45009>

Atoche, L. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa, Querecotillo – 2018 inicial, 2017.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39732>

Ministerio de Educación. (2017) *¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?* cartilla de planificación curricular para educación primaria, 23. www.minedu.gob.pe/curr

Bieda, K. (2020). *A large-scale study of how districts' curriculum policies and practices shape teachers' mathematics lesson planning. Journal of Curriculum Studies, 52, 48.*

Espinoza, I. (2019). *Teorías del diseño curricular.* September. https://www.researchgate.net/publication/336104115_Teorias_del_diseno_curricular/link/5d8e2510458515202b6f1e2c/download.

Gómez, M., Hernández, C, González, M., y Beneit, J. (2019). *Reliability of a scale for the assessment of nursing competencies: concordance study.* Medical education <https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2018.12.002>

Hualpa, L. (2019). La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017. Universidad César Vallejo.

Montilla, Y. (2015). Importancia de la planificación curricular. Disponible en <https://maestriagerenciamerida.wordpress.com/2015/05/01/resumen-importancia-de-la-planificacion-curricular/>

Hamodi, C., López-Pastor, A. T., & López-Pastor, V. M. (2017). *If I experience formative assessment whilst at University will I put it into practice later as a teacher? Formative and shared assessment in Initial Teacher Education (ITE)*.

Anraz, A. (1993). *La Planeación curricular*. México: Trillas.

Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Formative evaluation in the framework of the competences approach. *Revista Innova Educación*, 1(3 doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001), 14.

Casanova. M. A. (1998), *La evaluación educativa*. México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).

Espinoza, P. (2018). *La programación Curricular en el enfoque por competencias*. (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.

Hamodi, C., Pastor, V. M. L., & Pastor, A. T. L. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. *Perfiles Educativos*, 37(147), 146-161. <https://doi.org/10.1016/J.PE.2015.10.004>

Rudenstine, A., Schaef, S., y Bacallao, D. (2017). *Meeting Students Where They Are*. *Inacol*, 1- 37. Obtenido de <https://www.inacol.org/wp-content/uploads/2017/06/CompetencyWorks-MeetingStudentsWhereTheyAre2.pdf>

Segura, M. (2018). *La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano*. Revista Educación, 42(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>

Serrano, A. (2019). *Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43375>

Taba, H. (1974). *La elaboración del currículo*. Argentina: Troquel. Obtenido de http://terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Taba_Unidad_1.pdf

Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Talca, Talca, Chile. Obtenido de https://maristas.org.mx/gestion/web/doctos/aspectos_basicos_formacion_competencias.pdf

Torres, R. (2013). *La evaluación formativa*. Journal of Chemical Information and Modeling, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Tyler, R. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: Universidad de Chicago. Obtenido de <https://www.press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/B/bo17239506.html>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, (2015) *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.

Román, C. E., Porras, S. M., Madrigal, C. A., & Medina, Z. P. (2017). Retrieved from *Epistemología y práctica educativa en las instituciones educativas*: <http://www.reed-edu.org/wp-content/uploads/2017/11/Epistemolog%C3%ADa-y-Pr%C3%A1ctica-Educativa-en-las-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-Superior.pdf>

Champín, M. (2014). Modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: El caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos. Tesis doctoral presentada en la universidad Politécnica de Catalunya. España.

Barriga, C. (2011). Planificación curricular. Ecuador. Módulo de educación a distancia.

Freire, Páez, Núñez, Narváez, & Infante. (2018). El Diseño Curricular, Una Herramienta Para El Logro Educativo. *Revista de Comunicación de La SEECI*, 45, 75–86.

Freire, Páez, Núñez, Narváez, & Infante. (2018). *Educativo Curriculum Design , a Tool for Educational*. 75–86.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	<p>La planificación curricular es un proceso estratégico, sistemático, flexible y participativo que explicita los alcances que tienen los docentes y a otros en el proceso de aprendizaje. A ser flexible permite incorporar alguna modificación de tal forma que no haya ninguna reconstrucción total de la planificación. La educación para generar aprendizajes significativos debe realizar un buen proceso de planificación curricular, pues la base del progreso de la enseñanza y el aprendizaje radica en los planteamientos de una correcta y adecuada planificación, en donde se tome en consideración la situación de la comunidad educativa para conocer su realidad y partir de las necesidades detectadas; todos estos aspectos son parte del currículo.</p>	<p>Proceso que implica establecer los propósitos de aprendizaje, teniendo en cuenta las competencias, capacidades y desempeños. Así mismo la consideración de las metodologías, estrategias, recursos y materiales para favorecer el aprendizaje. Será evaluado mediante el cuestionario de planificación curricular considerando las dimensiones: Diagnóstico, programación, ejecución y evaluación.</p>	D1: Diagnóstico curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico situacional - Planificación curricular relacionada con el CNEB - Adaptación curricular. - Programación curricular - Gestión pedagógica y administrativa 	<p>Ordinal: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>
			D2: Planificación Curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Estándares - Competencias - Capacidades - Temas transversales - Planificación de unidades - Planificación de sesiones 	
			D3: Ejecución Curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias - Recursos - Técnicas e instrumentos - Procesos pedagógicos 	
			D4: Evaluación Curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Pertinencia de objetivos - Secuencialidad - Continuidad - Tipos de evaluación 	

	(Barriga, 2011)				
EVALUACIÓN FORMATIVA	Según Condemarin (2012) La evaluación formativa es aquella que permite conocer dónde se encuentra el estudiante en relación a un determinado aprendizaje. Esta evaluación facilita la retroalimentación, ayuda a regular los aprendizajes, propicia la reflexión ayuda a reorientar el proceso de enseñanza a partir de las necesidades de los estudiantes. (Condemarin y Medina, 2000)	Proceso de acompañamiento del docente para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, mediante la adopción de estrategias adecuadas. Permite analizar de gradual los logros para reconocer y valorar los aprendizajes, tomando acciones adecuadas para fortalecer y retroalimentar a los estudiantes para lograr los propósitos previstos. Será evaluado mediante el cuestionario de evaluación formativa considerando las dimensiones: Reguladora, procesual, continua y retroalimentadora.	Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> - Gradualidad - Características de los estudiantes - Conductas o acciones - Toma de decisiones. 	Ordinal: 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
			Procesual	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de actividades - Resultados de aprendizaje - Seguimiento Socialización 	
			Continua	<ul style="list-style-type: none"> - Examina los aprendizajes - Detecta aciertos y desaciertos - Interacción estudiantes y docente 	
			Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación - Reflexión - Autoevaluación - Error constructivo 	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Estimado docente/directivo reciba mi cordial saludo y a la vez le solicito responda de manera sincera esta encuesta que tiene por finalidad obtener información acerca de cómo se percibe la planificación curricular, de esta manera estará contribuyendo a la cristalización de nuestro trabajo de investigación. Agradezco por anticipado tu opinión.

Fecha:..... .Sexo:(M) (F) Especialidad:.....

Instrucciones: Lee con cuidado cada uno de los ítems y marque con un aspa (x) de acuerdo a los siguientes criterios de valoración:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)
Casi siempre (4) Siempre (5)

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Diagnóstico curricular						
Indicador 1: Diagnóstico situacional						
01	Realizo una evaluación al inicio de año para conocer el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes en relación a las competencias.					
Indicador 2: Planificación curricular relacionada con el CNEB						
02	Analizo las herramientas pedagógica de la planificación curricular relacionadas con el CNEB					
03	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica Regular					
Indicador 3: Adaptación curricular						
04	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis estudiantes.					
05	El diseño de planificación de mis sesiones considera diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a los diversos estilos de aprendizaje.					
Indicador 4: Programación curricular						
06	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Regional					
07	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Local					
08	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional					
Indicador 5: Gestión pedagógica y administrativa						
09	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes instrumentos o estrategias de evaluación formativa.					
10	Los contenidos transversales están incluidos en mi programación curricular.					
11	La I.E. evalúa el logro de los objetivos estratégicos del PAT, como documento de gestión administrativa					

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 2: Programación curricular						
Indicador 1: Estándares						
12	Mi planificación anual considera los estándares establecidos en el CNEB					
Indicador 2: Competencias						
13	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las competencias de área que deben adquirir mis estudiantes.					
Indicador 3: Capacidades						
14	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las capacidades de la competencia que deben adquirir mis estudiantes.					
Indicador 4: Temas transversales						
15	Mi planificación curricular considera los temas transversales propuestos en el CNEB					
Indicador 5: Planificación de unidades						
16	Realizo mis planificaciones curriculares considerando las necesidades de mis estudiantes.					
17	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.					
Indicador 6: Planificación de sesiones						
18	Al planificar mis sesiones considero situaciones significativas de interés para mis estudiantes.					
19	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes					
20	Las estrategias propuestas en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.					
Dimensión 3: Ejecución curricular						
Indicador 1: Estrategias						
21	Utilizo diferentes estrategias para lograr					
22	Poseo dominio cognitivo de los aprendizajes logrados.					
23	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los estudiantes que presentan mayores dificultades de aprendizaje.					
24	Motivo a mis estudiantes para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
Indicador 2: Recursos						
25	Empleo recursos como preguntas aclaratorias con casuística para promover el conflicto cognitivo en mis estudiantes.					
26	Utilizo diversos recursos didácticos como material concreto, medios audiovisuales e informáticos en mis sesiones de aprendizaje.					
Indicador 3: Técnicas e instrumentos						
27	Las técnicas e instrumentos que incorporo en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis estudiantes.					
Indicador 4: Procesos pedagógicos						
28	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).					
29	Al planificar la sesión de aprendizaje se consideran los procesos didácticos del área.					
30	Durante el cierre de la sesión de aprendizaje se considera uno					

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
	de los procesos de evaluación (metacognición).					
Dimensión 4: Evaluación curricular						
Indicador 1: Pertinencia de objetivos						
31	Evalúo los aprendizajes teniendo como referencia Los estándares de su Proyecto Curricular Anual					
32	Uso los resultados de la evaluación para realizar adecuaciones a mi planificación curricular.					
33	Evalúo los aprendizajes teniendo en cuenta los desempeños seleccionados.					
Indicador 2: Secuencialidad						
34	La secuencia de sesiones permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje alcanzados en la unidad.					
35	Elijo en qué momento realizo el registro de progreso de los estudiantes utilizando instrumentos.					
Indicador 3: Continuidad						
36	Realizo evaluación al inicio para determinar las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.					
37	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis estudiantes.					
Indicador 4: Tipos de evaluación						
38	Promuevo la autoevaluación y heteroevaluación en mis estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.					
39	Realizo retroalimentación oportuna a los estudiantes para el logro aprendizajes.					
40	Durante el inicio de las actividades se promueve la evolución Formativa.					

Muchas gracias.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente/directivo reciba mi cordial saludo y a la vez le solicito responda de manera sincera esta encuesta que tiene por finalidad obtener información acerca de cómo se percibe la evaluación formativa, de esta manera estará contribuyendo a la cristalización de nuestro trabajo de investigación. Agradezco por anticipado tu opinión.

Fecha:..... Sexo: (M) (F) Especialidad:.....

Instrucciones: Lee con cuidado cada uno de los ítems y marque con un aspa (x) de acuerdo a los siguientes criterios de valoración:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)
Casi siempre (4) Siempre (5)

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Reguladora						
Indicador 1: Gradualidad						
01	Planifico las actividades de aprendizaje de manera gradual.					
02	Informo a mis estudiantes los logros de aprendizaje que van alcanzando en el desarrollo de la sesión.					
Indicador 2: Características de los estudiantes						
03	Planifico actividades en función a las necesidades de aprendizaje.					
04	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de mis estudiantes al realizar mi programación.					
05	Se genera la autonomía del estudiante para el logro de aprendizajes.					
06	Se promueve el pensamiento crítico de acuerdo al ritmo y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
Indicador 3: Conductas o acciones						
07	Al planificar mi sesión de aprendizaje tengo en cuenta evaluar de manera permanente para lograr aprendizajes en los estudiantes.					
08	Las actividades que planifico promueven el pensamiento crítico de mis estudiantes.					
09	Se comparte el propósito de los aprendizajes y los criterios de logro.					
Indicador 4: Toma de decisiones.						
10	Al planificar mi sesión considero la evaluación de proceso para tomar las decisiones oportunas.					
Dimensión 2: Procesual						
Indicador 1: Planificación de actividades						
11	Formulo preguntas al inicio la sesión de aprendizaje para conocer los saberes previos.					
12	Las sesiones de aprendizaje consideran actividades para que mis estudiantes aprendan haciendo.					
13	Comunico a los estudiantes de manera oportuna los criterios de evaluación.					
14	Propongo al estudiante situaciones de su contexto para que					

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
	demuestre sus aprendizajes.					
Indicador 2: Resultados de aprendizaje						
15	Permito que mis estudiantes socialicen lo que aprenden en clase con los aprendizajes previos.					
Indicador 3: Seguimiento y socialización						
16	Acompaño a mis estudiantes en el desarrollo de sus actividades para evidenciar el logro del desempeño.					
17	Aprovecho el error de mis estudiantes como una oportunidad de aprendizaje.					
18	Genero estudio de casos durante el desarrollo de la sesión para conocer que el estudiante comprendió el propósito de la actividad.					
19	Realizo acompañamiento al estudiante para ayudarlo a superar sus dificultades de aprendizaje.					
20	Promuevo el trabajo en pares o equipos para que mis estudiantes socialicen sus aprendizajes.					
Dimensión 3: Continua						
Indicador 1: Examina los aprendizajes						
21	Tomo nota del avance que tiene cada estudiante para identificar sus logros de aprendizaje.					
22	Realizo de manera continua la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes.					
23	Utilizo instrumentos que impulsen a aprender y enseñar mejor					
Indicador 2: Detecta aciertos y desaciertos						
24	Ayudo a mis estudiantes a identificar sus desaciertos o errores a fin de mejorar sus aprendizajes.					
25	Registro de manera permanente los avances de mis estudiantes en relación a las competencias para tomar decisiones sobre sus necesidades.					
Indicador 3: Interacción estudiantes y docente						
26	Promuevo que mis estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes.					
27	Interactúo con mis estudiantes para identificar sus necesidades de aprendizaje en relación a las competencias.					
28	Acompaño a mis estudiantes para que logren aprendizajes significativos.					
29	Promuevo en los estudiantes nuevos cuestionamientos para que afiancen sus nuevos aprendizajes					
30	Ante las dudas o preguntas de mis estudiantes planteo nuevas preguntas o actividades desafiantes.					
Dimensión 4: Retroalimentadora						
Indicador 1: Retroalimentación						
31	Reviso con los estudiantes los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta para la actividad.					
32	Propongo a mis estudiantes nuevas experiencias o situaciones que le permiten retroalimentar sus aprendizajes.					
33	Proporciono retroalimentación centrada en la evidencia y con sugerencia de mejora.					
Indicador 2: Reflexión						

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
34	Genero un ambiente de confianza a mis estudiantes para realizar una evaluación pertinente.					
35	Ayudo a que mis estudiantes reflexionen acerca de la importancia de sus aprendizajes para desenvolverse de manera eficiente en diferentes situaciones del contexto.					
36	Promuevo que mis estudiantes reflexionen sobre nuevos aprendizajes adquiridos al culminar el desarrollo de la sesión.					
Indicador 3: Autoevaluación						
37	Reflexiono si las estrategias aplicadas generan aprendizajes significativos en mis estudiantes.					
38	Promuevo que mis estudiantes se autoevalúen en relación al aprendizaje.					
Indicador 4: Error constructivo						
39	Considero los desaciertos de mis estudiantes como parte del proceso de aprendizaje.					
40	Se genera oportunidad de aprendizaje a partir de los desaciertos para fortalecer habilidades cognitivas.					

Muchas gracias.

VALIDEZ DE CRITERIO DE PEARSON

N°	V1: PLANIFICACION CURRICULAR																																														
	ÍTEMIS																																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40							
01	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5					
02	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5			
03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5		
04	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5		
05	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
06	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5		
07	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
08	5	5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
09	5	5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
10	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5

	SUMATORIA TOTAL	VALIDEZ
1	178	0.80
2	180	0.80
3	174	0.80
4	186	0.47
5	157	0.47
6	188	0.39
7	185	0.39
8	179	0.45
9	178	0.41
10	182	0.87
11		0.80
12		0.80
13		0.53
14		0.26
15		0.50
16		0.50
17		0.87
18		0.87
19		0.29
20		0.29
21		0.37
22		0.37
23		0.37
24		0.65
25		0.87
26		0.37
27		0.37
28		0.87
29		0.43
30		0.29
31		0.37
32		0.68
33		0.37
34		0.65
35		0.47
36		0.87
37		0.87
38		0.42
39		0.23
40		0.87

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	40

De acuerdo a la siguiente escala de valoración:

Valores	Nivel
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De -1 a 0	No es confiable

Tomado de Saenz (2019)

El cuestionario de Planificación curricular tiene una alta confiabilidad al haberse obtenido un valor de 0,930 al calcular el Alfa de Cronbach.

VALIDEZ DE CRITERIO DE PEARSON

Nº	V2. EVALUACIÓN FORMATIVA																																								
	ÍTEM																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
01	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
02	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
03	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
04	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
05	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
06	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5
07	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
08	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
09	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5

	SUMATORIA TOTAL	VALIDEZ
1	186	0.95
2	164	0.54
3	184	0.95
4	186	0.95
5	194	0.95
6	190	0.65
7	168	0.30
8	188	0.36
9	190	0.27
10	192	0.33
11		0.95
12		0.30
13		0.41
14		0.41
15		0.28
16		0.70
17		0.95
18		0.95
19		0.95
20		0.27
21		0.70
22		0.56
23		0.41
24		0.95
25		0.66
26		0.30
27		0.70
28		0.38
29		0.41
30		0.48
31		0.56
32		0.66
33		0.34
34		0.70
35		0.70
36		0.44
37		0.95
38		0.53
39		0.38
40		0.95

Análisis de fiabilidad del instrumento: Cuestionario de evaluación formativa

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	40

De acuerdo a la siguiente escala de valoración:

Valores	Nivel
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De -1 a 0	No es confiable

Tomado de Saenz (2019)

El cuestionario de evaluación formativa tiene una alta confiabilidad al haberse obtenido un valor de 0,920 al calcular el Alfa de Cronbach.

Solicitud de autorización de estudio



"Año de la Universalización de la Salud"

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 15285 - C "MARÍA AUXILIADORA" - SULLANA.

AUTORIZA:

A Irma Elizabeth Espinoza Zapata, identificado con DNI N° 44692251, quien es estudiante de Post-Grado de Maestría en Educación en la Universidad Particular César Vallejo- Piura, para que aplique los Cuestionarios "Planificación Curricular" y "Evaluación Formativa" como parte de su Trabajo de Investigación denominada: "Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020", a una muestra de 10 docentes (Prueba piloto) de la I.E., para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo de su instrumento elaborado.

Se extiende la presente constancia para los fines convenientes que estime el interesado.



LILIANA SABEL SANCHEZ MAURICIO
DIRECTORA ENCARGADA

Sullana, 21 de octubre del 2020

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

**AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE RECOJO DE
INFORMACIÓN**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15051 JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI CASERÍO SOMATE ALTO**

AUTORIZA:

A Irma Elizabeth Espinoza Zapata identificada con DNI N.º 44692261 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, para que aplique sus instrumentos de recojo de información para medir las variables Planificación Curricular y Evaluación Formativa, como parte de su investigación titulado: "Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020", a los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui Caserío Somate Alto que actualmente dirijo.

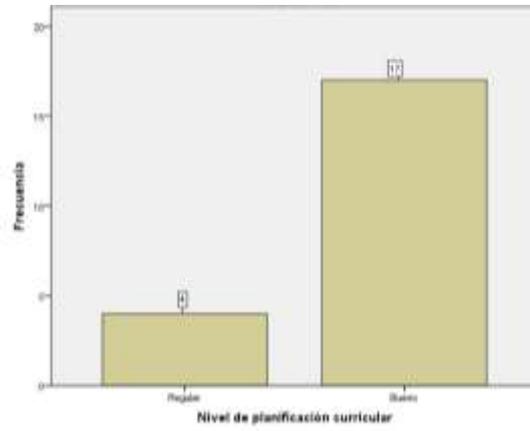
Se expide la presente autorización a fin que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Sullana, 21 de octubre del 2020.

 
Lc. Julio Ríos Carrasco
DIRECTOR

Gráfico N° 1

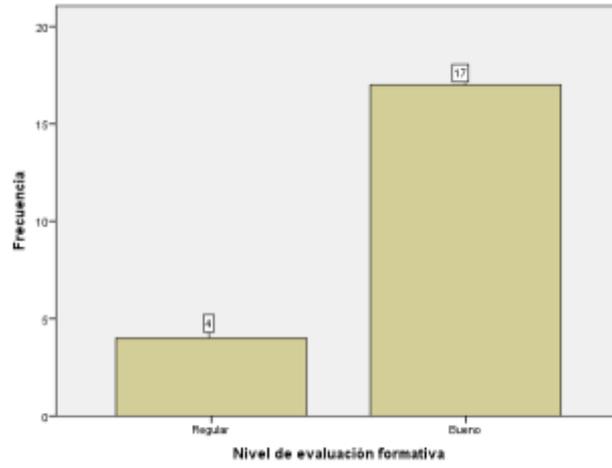
Nivel de planificación curricular docentes en la I.E. N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020



Referencia: Tabla N° 3

Gráfico N° 2

Nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto – Sullana 2020



Referencia: Tabla N° 4

Programación curricular	Programación curricular	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Regional.									✓		✓			
		Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Local.							✓			✓		✓		
		Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional.										✓		✓		
	Gestión pedagógica y administrativa	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes instrumentos o estrategias de evaluación formativa.											✓		✓	
		Los contenidos transversales están incluidos en mi programación curricular.									✓			✓		
		La I.E. evalúa el logro de los objetivos estratégicos del PAT, como documento de gestión administrativa											✓		✓	
	Programación curricular	Estándares	Mi planificación anual considera los estándares establecidos en el CNEB.									✓		✓		
		Competencias	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las competencias de área que deben adquirir mis estudiantes.									✓		✓		
		Capacidades	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las capacidades de la competencia que deben adquirir mis estudiantes.							✓			✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR.

OBJETIVO: Obtener información acerca de cómo se percibe la planificación curricular

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MORE ARRUNATEGUI KARLA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRÍA EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



MG. KARLA MORE ARRUNÁTEGUI

Piura, 19 de octubre del 2020.

Matriz de Validación de Contenido por Criterio de Jueces o Expertos
TÍTULO DE LA TESIS: Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío
Somate Alto- Sullana 2020
Autora : Irma Elizabeth Espinoza Zapata

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
EVALUACIÓN FORMATIVA	Reguladora	Gradualidad	Planifico las actividades de aprendizaje de manera gradual.												✓	✓	
			Informo a mis estudiantes los logros de aprendizaje que van alcanzando en el desarrollo de la sesión.								✓				✓	✓	
		Características de los estudiantes	Planifico actividades en función a las necesidades de aprendizaje.										✓			✓	
			Tomo en cuenta los intereses y necesidades de mis estudiantes al realizar mi programación.										✓			✓	
			Se genera la autonomía del estudiante para el logro de aprendizajes.					✓					✓			✓	
		Se promueve el pensamiento crítico de acuerdo al ritmo y estilos de aprendizaje de los estudiantes.										✓			✓		
		Conductas o acciones	Al planificar mi sesión de aprendizaje tengo en cuenta evaluar de manera permanente para lograr aprendizajes en los estudiantes.										✓			✓	
			Las actividades que planifico promueven el pensamiento crítico de mis estudiantes.										✓			✓	
			Se comparte el propósito de los aprendizajes y los criterios de logro.										✓			✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA.

OBJETIVO: Obtener información acerca de cómo se percibe la evaluación formativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MORE ARRUNATEGUI KARLA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRÍA EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
✓		



MG. KARLA MORE ARRUNÁTEGUI

Piura, 19 de octubre del 2020.

KARLA MORE ARRUNÁTEGUI

HOJA DE VIDA



DNI: 43222914

DOMICILIO: CALLE BERNAL 327 BELLAVISTA

TELEFONO: 986334701

EMAIL: Karla_more20@hotmail.com

Magister en educación : Gerencia Educativa Estratégica

Docente en Educacion Secundaria; Especialidad Ciencias Naturales.

Experiencia profesional

I.E.P Teniente Miguel Cortez – Sullana

I.E. Pedro Ruiz Gallo – Ignacio Escudero – Sullana.

I.E Nuestra Sra de las Mercedes - Paíta

I.E Ricardo Palma – Miramar – Paíta.

I.E Emblemática Juan Pablo II . Paíta.

Diplomado en Andragogía. Universidad Nacional de Trujillo.

Diplomado en Psicología Educativa. Universidad Nacional de Trujillo.

Especialización de Educación ambiental Universidad Nacional de Piura.

Especialización en Tecnología en la enseñanza de las ciencias. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.




MG. KARLA MORE ARRUNÁTEGUI

KARLA MORE ARRUNÁTEGUI
HOJA DE VIDA



DNI: 43222914

DOMICILIO: CALLE BERNAL 327 BELLAVISTA

TELEFONO: 986334701

EMAIL: Karla_more20@hotmail.com

Magister en educación : Gerencia Educativa Estratégica

Docente en Educación Secundaria: Especialidad Ciencias Naturales.

Experiencia profesional

I.E.P Teniente Miguel Cortez – Sullana

I.E. Pedro Ruiz Gallo – Ignacio Escudero – Sullana.

I.E Nuestra Sra de las Mercedes - Paíta

I.E Ricardo Palma – Miramar – Paíta.

I.E Emblemática Juan Pablo II . Paíta.

Diplomado en Andragogía. Universidad Nacional de Trujillo.

Diplomado en Psicología Educativa. Universidad Nacional de Trujillo.

Especialización de Educación ambiental Universidad Nacional de Piura.

Especialización en Tecnología en la enseñanza de las ciencias. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.




MG. KARLA MORE ARRUNÁTEGUI

Anexo 4: Matriz de validación de instrumento: Juez 2



Matriz de Validación de Contenido por Criterio de Jueces o Expertos.

TITULO DE LA TESIS: Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020.

Autora : Irma Elizabeth Espinoza Zapata

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relacion entre la variable y la dimension		Relacion entre la dimension y el indicador		Relacion entre el indicador y el items		Relacion entre el items y la opcion de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
PLANIFICACION CURRICULAR	Diagnóstico curricular	Diagnóstico de situación	Realizo una evaluación al inicio de año para conocer el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes en relación a las competencias.								✓		✓		✓				
		Planificación curricular relacionada con el CNEB	Análisis de las herramientas pedagógicas de la planificación curricular relacionadas con el CNEB.											✓		✓			
			Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.						✓				✓		✓				
		Adaptación curricular.	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis estudiantes.												✓		✓		
			El diseño de planificación de mis sesiones considera diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a los diversos estilos de aprendizaje.										✓		✓		✓		

	Temas transversales	Mi planificación curricular considera los temas transversales propuestos en el CNEB									✓		✓		✓				
		Planificación de unidades	Realizo mis planificaciones curriculares considerando las necesidades de mis estudiantes.									✓		✓		✓			
			Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.											✓		✓			
		Planificación de sesiones	Al planificar mis sesiones considero situaciones significativas de interés para mis estudiantes.									✓		✓		✓			
			Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes											✓		✓			
			Las estrategias propuestas en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.											✓		✓			
	Ejecución curricular	Estrategias	Utilizo diferentes estrategias para lograr									✓		✓		✓			
			Poseo dominio cognitivo de los aprendizajes logrados.											✓		✓			
			Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los estudiantes que presentan mayores dificultades de aprendizaje.											✓		✓			
		Recursos	Empleo recursos como preguntas aclaratorias con casuística para promover el conflicto cognitivo en mis estudiantes.										✓		✓		✓		
			Utilizo diversos recursos didácticos como material concreto, medios audiovisuales e informáticos en mis sesiones de aprendizaje.												✓		✓		

Evaluación curricular	Técnicas e instrumentos	Las técnicas e instrumentos que incorporo en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis estudiantes.								✓		✓		✓			
		Procesos pedagógicos	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).								✓		✓		✓		
			Al planificar la sesión de aprendizaje se consideran los procesos didácticos del área.										✓		✓		
			Durante el cierre de la sesión de aprendizaje se considera uno de los procesos de evaluación (metacognición).										✓		✓		
	Pertinencia de objetivos	Evalúo los aprendizajes teniendo como referencia Los estándares de su Proyecto Curricular Anual									✓		✓		✓		
		Uso los resultados de la evaluación para realizar adecuaciones a mi planificación curricular.											✓		✓		
		Evalúo los aprendizajes teniendo en cuenta los desempeños seleccionados.											✓		✓		
	Secuencialidad	La secuencia de sesiones permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje alcanzados en la unidad.							✓		✓		✓		✓		
		Elijo en que momento realizo el registro de progreso de los estudiantes utilizando instrumentos.											✓		✓		
	Continuidad	Realizo evaluación al inicio para determinar las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.									✓		✓		✓		
		Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis estudiantes.											✓		✓		

	Tipos de evaluación	Promuevo la autoevaluación y heteroevaluación en mis estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.								✓		✓		✓			
		Realizo retroalimentación oportuna a los estudiantes para el logro aprendizajes.											✓		✓		
		Durante el inicio de las actividades se promueve la evolución formativa.											✓		✓		


 Mg. Carmen del Pilar Saenz Oliveros
 C.P.Fe. 328351

FIRMA Y SELLO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR.

OBJETIVO: Obtener información acerca de cómo se percibe la planificación curricular

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SAENZ OLIVARES CARMEN DEL PILAR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
✓		

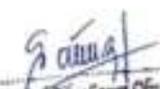

Carmen del Pilar Saenz Olivares
C.P.P. 328351

Piura, 19 de octubre del 2020.



HOJA DE VIDA

DATOS PERSONALES	
1.1. Nombres	CARMEN DEL PILAR
1.2. Apellidos	SAÉNZ OLIVARES
1.3. N° D.N.I.	03651346
1.4. Fecha de nacimiento	16 de julio de 1969
1.5. Dirección	Augusto B. Leguía 507-A "El Obrero" - Sullana
1.6. Teléfonos	21 6624 / 20 45 74 / Cel. 998800781
1.7. Estado civil	Casada
1.8. Email	carpilsa_16@hotmail.com carpilsa16@gmail.com
DATOS ACADÉMICOS	
2.1. Título	LICENCIADA EN EDUCACIÓN (U.N.P)
2.2. Especialidad	Lengua y Literatura
2.3. Estudios de Post grado	MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA (U.C.V.)
2.4. Otros estudios	Idioma extranjero (ICPNA)
DATOS LABORALES	
1995-1996	I.E.14788-"ESMELDA JIMENEZ DE VASQUEZ" - SULLANA
1997	I.E.10411"JUAN VELASCO ALVARADO" - SULLANA
1998-1999-2000	I.E."JOSÉ MATÍAS MANZANILLA" - SULLANA
2001	I.E."CARLOS AUGUSTO SALAVERRY" - SULLANA
2002-2006	I.E.15508 "DOMINGO SAVIO" - TALARA
2007- 2020	I.E."JOSÉ EUSEBIO MERINO Y VINCES" – SULLANA ACTUAL CENTRO LABORAL
2010	UNIVERSIDAD PEDRO RUIZ GALLO- FILIAL PIURA
2019	I.E."JOSÉ A.ENCINAS FRANCO"-LA GOLONDRINA
2020	I.E."SAN MIGUEL DE TANGARARÁ"- MARCAVELICA


Carmen del Pilar Saenz Olivares
CPR. 328361

Matriz de Validación de Contenido por Criterio de Jueces o Expertos
TÍTULO DE LA TESIS: Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío
Somate Alto- Sullana 2020
Autora : Irma Elizabeth Espinoza Zapata


VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
EVALUACIÓN FORMATIVA	Reguladora	Gradualidad	Planifico las actividades de aprendizaje de manera gradual.										✓		✓		
			Informo a mis estudiantes los logros de aprendizaje que van alcanzando en el desarrollo de la sesión.								✓				✓		
	Características de los estudiantes		Planifico actividades en función a las necesidades de aprendizaje.										✓		✓		
			Tomo en cuenta los intereses y necesidades de mis estudiantes al realizar mi programación.								✓				✓		
			Se genera la autonomía del estudiante para el logro de aprendizajes.					✓			✓				✓		
			Se promueve el pensamiento crítico de acuerdo al ritmo y estilos de aprendizaje de los estudiantes.								✓				✓		
	Conductas o acciones		Al planificar mi sesión de aprendizaje tengo en cuenta evaluar de manera permanente para lograr aprendizajes en los estudiantes.										✓		✓		
			Las actividades que planifico promueven el pensamiento crítico de mis estudiantes.								✓				✓		

			Realizo de manera continua la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes.											✓	✓					
			Utilizo instrumentos que impulsen a aprender y enseñar mejor													✓	✓			
		Detecta aciertos y desaciertos	Ayudo a mis estudiantes a identificar sus desaciertos o errores a fin de mejorar sus aprendizajes.													✓	✓			
			Registro de manera permanente los avances de mis estudiantes en relación a las competencias para tomar decisiones sobre sus necesidades.									✓				✓	✓			
		Interacción estudiantes y docente	Promuevo que mis estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes.													✓	✓			
			Interactúo con mis estudiantes para identificar sus necesidades de aprendizaje en relación a las competencias.													✓	✓			
	Acompaño a mis estudiantes para que logren aprendizajes significativos.											✓			✓	✓				
	Promuevo en los estudiantes nuevos cuestionamientos para que afiancen sus nuevos aprendizajes.														✓	✓				
	Ante las dudas o preguntas de mis estudiantes planteo nuevas preguntas o actividades desafiantes.														✓	✓				
	Retroalimentación	Retroalimentación	Reviso con los estudiantes los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta para la actividad.													✓	✓			
			Propongo a mis estudiantes nuevas experiencias o situaciones que le permiten retroalimentar sus aprendizajes.									✓				✓	✓			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA.

OBJETIVO: Obtener información acerca de cómo se percibe la evaluación formativa. **DIRIGIDO A:** Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SAENZ OLIVARES CARMEN DEL PILAR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
✓		


Carmen del Pilar Saenz Olivares
C.P.N. 328361

Piura, 19 de octubre del 2020.

Anexo 5: Matriz de validación de instrumento: Juez 3



[Matriz de Validación de Contenido por Criterio de Jueces o Expertos.

TITULO DE LA TESIS: Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020.

Autora : Irma Elizabeth Espinoza Zapata

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONE 3					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción respuesta				
									SI	No	SI	No	SI	No	SI	No			
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Diagnóstico curricular	Diagnóstico situacional	Realizo una evaluación al inicio de año para conocer el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes en relación a las competencias.								✓			✓		✓			
		Planificación curricular relacionada con el CNEB	Analizó las herramientas pedagógicas de la planificación curricular relacionadas con el CNEB.												✓		✓		
			Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.						✓		✓		✓		✓		✓		
		Adaptación curricular:	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis estudiantes.										✓		✓		✓		
			El diseño de planificación de mis sesiones considera diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a los diversos estilos de aprendizaje.									✓		✓		✓		✓	

Ejecución curricular	Temas transversales	Mi planificación curricular considera los temas transversales propuestos en el CNEB									✓		✓		✓				
		Planificación de unidades	Realizo mis planificaciones curriculares considerando las necesidades de mis estudiantes.									✓		✓		✓			
			Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.											✓		✓			
	Planificación de sesiones	Al planificar mis sesiones considero situaciones significativas de interés para mis estudiantes.											✓		✓				
		Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes										✓		✓		✓			
		Las estrategias propuestas en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.												✓		✓			
	Estrategias	Utilizo diferentes estrategias para lograr											✓		✓				
		Poseo dominio cognitivo de los aprendizajes logrados.										✓		✓		✓			
		Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los estudiantes que presentan mayores dificultades de aprendizaje.												✓		✓			
	Recursos	Empleo recursos como preguntas aclaratorias con casuística para promover el conflicto cognitivo en mis estudiantes.								✓			✓		✓				
		Utilizo diversos recursos didácticos como material concreto, medios audiovisuales e informáticos en mis sesiones de aprendizaje.												✓		✓			
	Técni case instu	Las técnicas e instrumentos que incorporo en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis estudiantes.										✓		✓		✓			

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR.

OBJETIVO: Obtener información acerca de cómo se percibe la planificación curricular

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
✓		



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

Piura, 19 de octubre del 2020.

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA.

OBJETIVO: Obtener información acerca de cómo se percibe la evaluación formativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACION:

Alto	Medio	Bajo
✓		



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

Piura, 19 de octubre del 2020.

CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

HOJA DE VIDA



DNI: 03584090

Domicilio: Jr. R. Castilla N° 439- Zarumilla- Tumbes

Fono: 950613037

E mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe

Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Licenciado en Biología y Química, Ingeniero Agrónomo (Universidad nacional de Piura)
Colegiatura CIP: 45791.

Pertenece al Directorio de Investigadores nacionales.

Asesor de proyectos de investigación científica y tecnológica., con 10 años de experiencia en docencia universitaria y tecnológica.

A nivel de pregrado en la Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Angeles de Chimbote.

A nivel de posgrado Universidad Cesar Vallejo

A nivel tecnológico: Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla.
Experiencia en planificación y ejecución de proyectos de investigación en biotecnología.

Experiencia como asesor y jurados de trabajos de investigación en Posgrado.

Desempeño de cargos públicos: Director del Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla (8 años).

Diplomado en Investigación científica y tecnológica por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Reconocimientos: Municipalidad Provincial de Tumbes por su contribución a la investigación en la Reserva de Biosfera del Noroeste Peruano. BIOTECOOP e INCABIOTEC SAC por contribución al desarrollo de la investigación en biotecnología.

Publicaciones: Fertilización de suelos, Casuística (Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-09828).

En preparación: Guía de investigación por experimentación.

Actualmente participa en diferentes proyectos de investigación tecnológica e innovación relacionados a la flora de litoral (*Salicornia sp*) y de la Reserva del Bosque de Tumbes (*Tillandsia sp*).

Anexo 6: Pantallazo del Software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
INFORME DE INVESTIGACION
Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N°
15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Suilana 2020.

AUTORA:
Dr. Inea Elizabeth Espinoza Zapata (ORCID: 0900-0000-1052-2028)

ASESOR:
Dr. Enrique Ramos Carlos Alberto (ORCID: 0000-0902-4403-8238)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ
2020

On the right side, the 'Resumen de coincidencias' (Similarity Summary) panel shows a total similarity score of 9%. Below this, a list of sources is provided with their respective similarity percentages:

Source	Similarity Percentage
1. <i>aplicación en un colegio</i>	1%
2. <i>asesor info</i>	1%
3. <i>as. control.com</i>	1%
4. <i>aplicación para el aula</i>	1%
5. <i>Entregable y desarrollo</i>	1%
6. <i>Entregable y desarrollo</i>	<1%
7. <i>Aplicación informática</i>	<1%
8. <i>asesor control.com</i>	<1%
9. <i>asesor control.com</i>	<1%
10. <i>asesor info</i>	<1%
11. <i>aplicación para el aula</i>	<1%