



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero
de bachillerato de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Robinson Saona, Mayra Lorena (ORCID: 0000-0003-2737-8508)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Piura – Perú

2021

DEDICATORIA

:

*Dios, porque es quien guía e ilumina mi camino
para cumplir con mis objetivos.*

*Mi querido esposo Richard Camacho Sánchez
quien ha estado en todo momento a mi lado
apoyándome para cumplir con mis sueños.*

*A mis hijos Iván, Sharon y Gustavo que siempre me
han apoyado, motivado y ayudado para culminar
con éxito este trabajo de investigación.*

Mayra Lorena

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por albergarme en sus aulas y brindarme las facilidades para estudiar y superarme profesionalmente.

A la Vicerrectora de la Unidad Educativa Fiscal “Aguirre Abad” por brindarme las facilidades para realizar mi trabajo de investigación.

Al doctor: Medina Gonzales, Ronald Henry quien brindó su apoyo incondicional durante la asesoría y desarrollo de la investigación.

A los/as estudiantes la Unidad Educativa Fiscal “Aguirre Abad por participar y colaborar en la recolección de información para realizar mi trabajo de investigación.

Mayra Lorena

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
Referencias Bibliográficas	35
Anexos	39

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Aguirre Abad tercer año de bachillerato	15
Tabla 2. Resultado de la validez por criterios de jueces.	17
Tabla 3. Relación de la procrastinación y rendimiento académico.	20
Tabla 4. Relación de la autorregulación académica y rendimiento académico.	22
Tabla 5. Relación de la postergación de las actividades y rendimiento académico.	24
Tabla 6. Prueba de Kolmogorov – Smirnov de los puntajes de procrastinación y rendimiento académico.	26
Tabla 7. Correlación de la variable procrastinación y rendimiento académico.	27
Tabla 8. Correlación de la dimensión autorregulación académica y el rendimiento académico	28
Tabla 9. Correlación de la dimensión postergación de las actividades y rendimiento académico.	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Relación de la procrastinación y rendimiento académico.	21
Figura 2. Relación de la autorregulación académica y rendimiento académico.	23
Figura 3. Relación de la postergación de las actividades y rendimiento académico.	25

RESUMEN

El presente estudio denominado: “Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019”, teniendo como objetivo determinar la relación existente entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. La indagación planteó la hipótesis: existe relación significativa entre la procrastinación y rendimiento académico. La población de estudio concierne a 151 estudiantes. El estudio es no experimental, admite un diseño correlacional. En el estudio aplicó la técnica de la observación, se validó un instrumento que fue un cuestionario con contestación de escala ordinal con un coeficiente de 0,715 para la variable procrastinación y 0,770 para la variable rendimiento académico. La información se procesó mediante el software SPSS. Los resultados se exhibieron mediante tablas de contingencia y los estadísticos rho y Sig. Los resultados correlacionales de la tabla 8 explican que dado los valores Sig. 0,318; rho -0,82 alcanzados no se acepta la relación significativa. La investigación concluye indicando que la variable procrastinación no se relaciona significativamente con la variable rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Palabras Clave: Autorregulación, postergación de actividades, procrastinación, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present study called: "Procrastination and academic performance in third-year high school students of an educational unit of Guayaquil, 2019", with the objective of determining the relationship between procrastination and academic performance in third-year students of a unit Education of Guayaquil, 2019. The inquiry plated the hypothesis: there is a significant relationship between procrastination and academic performance. The study population concerns 151 students. The study is non-experimental, admits a correlational design. In the study applied the observation technique, an instrument was validated that was a questionnaire with ordinal scale answer with a coefficient of 0.715 for the procrastination variable and 0.770 for the academic performance variable. The information was processed using the SPSS software. The results were displayed using contingency tables and the statistics rho and Sig. The correlational results in Table 8 explain that given the Sig. 0.318 values; rho -0.82 reached the significant relationship is not accepted. The research concludes by indicating that the procrastination variable is not significantly related to the academic performance variable in third-year high school students of an educational unit in Guayaquil, 2019.

Keywords: Self-regulation, postponement of activities, procrastination, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día vivimos en una era de grandes cambios, razón por cual los países en vías de desarrollo han considerado la educación como el medio para asegurar el crecimiento en todos sus ámbitos. Sin embargo, en América Latina aproximadamente el 50% de jóvenes de 15 años de edad hoy en día se encuentran vulnerables en su educación, esto según el reporte PISA (Programme for International Student Assessment). Dentro de la región el porcentaje de estudiantes que no alcanza el resultado mínimo es debido a la baja capacidad en el nivel de las competencias para resolver situaciones de aprendizaje (Brunner y Ganga, 2017).

Por otro lado, se evidencia que hay estudiantes que luchan por lograr sus objetivos y salir con calificaciones excelentes, mientras otros evitan sus responsabilidades postergando sus actividades y trayendo como consecuencia un bajo rendimiento académico. Este fenómeno es llamado procrastinación que tiene consecuencias negativas, siendo típico en las ciudades industrializadas, considerado hoy en día como un mal moderno. (Steel, 2007).

Ante ello la UNESCO (2015) demostró que el rendimiento académico en nuestra región aún presenta resultados por debajo de los estándares establecidos, los resultados de los estudiantes de sexto grado a nivel de América Latina y el Caribe, donde indica que el 52% de estudiantes obtuvo el Nivel II en los aprendizajes de lectura, mientras tanto en los aprendizajes de matemática obtuvieron un 47% en el Nivel I, asimismo obtuvieron un 40% en el Nivel I, en cuanto en los aprendizajes de ciencias naturales.

Por otro lado, PISA (2018) publicó los resultados obtenidos de la evaluación del rendimiento académico aplicado a los estudiantes de 15 años de edad. En cuanto a los aprendizajes en lectura los resultados señalan que el 23% de estudiantes alcanzan el nivel mínimo en dicha competencia, en cuanto a matemáticas, el 12% de alumnos alcanzan el nivel mínimo, por otro lado, el 18% de estudiantes obtuvieron el nivel mínimo en cuanto a los aprendizajes en ciencias.

En el contexto nacional, en el sistema educativo se han venido suscitando algunos cambios en los últimos años, los que han impactado no sólo en el aspecto actitudinal, sino en el mejoramiento de los salarios de los maestros, lo que les motivó para estar mejor preparados. A partir de ese cambio, en Ecuador, se implementa un sistema educativo basado en estándares de desempeño tanto de los docentes como de los estudiantes, con el propósito de lograr mejores resultados en su rendimiento.

MINEDUC (2008) publicó los resultados de las evaluaciones censales, que miden el desempeño académico de los estudiantes en los años de estudio que corresponden a: cuarto, séptimo y décimo de Educación Básica, y tercero de Bachillerato, en los cursos de matemáticas, lenguaje y comunicación. Los resultados que se obtuvieron señalaron que el 81,96% de los estudiantes en la asignatura de matemática presentan resultados porcentuales mayores entre la categoría de regulares e insuficientes. El año décimo obtuvo un 80,43%, del mismo modo el año cuarto presenta un 68,43% y por último el séptimo año con un resultado de 55,48%. En consecuencia, el porcentaje mayor de los estudiantes que presentaron calificaciones en calidad de excelente se ubican en el séptimo año con un porcentaje que corresponde al 3,23%.

En el área de comunicación; se tiene que en el año cuarto el porcentaje mayor de estudiantes también se encuentran calificados entre regulares e insuficientes: en un 67,56%; siguiéndole el año séptimo con un resultado de 53,97%; y el año décimo con un 53,31%; el año tercer de bachillerato registra un 50,37%. De los resultados obtenidos se observa que el mayor porcentaje de estudiantes con calificaciones en la categoría de excelente se localizan en el año séptimo con un 1,93%. Sin embargo, no es suficiente alcanzar los objetivos trazados; ya que la idea es mejorar de forma constante el rendimiento; por lo que es necesario que se siga implementando estrategias innovadoras que lleven al aprendizaje a un nivel de desarrollo y sobre todo que se cumpla con el perfil de estudiante que se requiere.

En la investigación se ha propuesto el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la procrastinación y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019?

Los problemas específicos que se plantearon en el estudio son los siguientes:
¿Qué relación existe entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019? ¿Qué relación existe entre la postergación de actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019?

La investigación se justifica en su conveniencia, porque en la actualidad se necesita que los estudiantes presenten sus actividades de forma pertinente y correcta, que sepan que ellos pueden hacer sus tareas por sí mismos, pretendiendo que sirva para tener estudiantes que no procrastinen y mejoren su rendimiento escolar, logrando aprendizajes significativos.

Tiene relevancia social, debido a que los aportes a la investigación, tuvieron trascendencia en la comunidad educativa ya que permiten analizar la importancia de contar con estudiantes con mejores aprendizajes y sin procrastinación. Asimismo, los resultados dieron una mejor visión de cómo se encontraban los estudiantes respecto a estas variables, haciendo que reflexionaran tanto a los docentes como estudiantes sobre ello y aumentar la excelencia del desarrollo formativo de los aprendizajes.

Tiene sus implicancias prácticas, por cuanto las definiciones respecto a las variables se relacionan, por lo que es la realidad que se evidencia en la cotidianidad de las aulas, esto ayudará a entender la conexión de la procrastinación que existe en el rendimiento de los estudiantes, permitiendo así ayudar y mejorar sus aprendizajes en los distintos cursos.

En el aspecto teórico la investigación se justificó en el apoyo de los fundamentos científicos de psicólogos reconocidos como Ellis y Knaus (1977), Natividad (2014), Vygotsky 1979, entre otros quienes aportaron sus postulados en las variables de estudio. Asimismo, estas teorías servirán a estudios posteriores respecto a estas variables.

De esta manera metodológicamente, la investigación se justifica en el manejo seguro de procedimientos, que se aplicaron los instrumentos para que sean tomados en cuenta en la elaboración de otros. El estudio propuso un procedimiento de trabajo para investigar la relación de la procrastinación con el rendimiento académico, de este modo pueda ser utilizada en posteriores investigaciones.

En el estudio se planteó el siguiente objetivo general. Determinar la relación existente entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. En consecuencia, los objetivos específicos planteados son: Determinar la relación existente entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. Determinar la relación existente entre la postergación de las actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Como hipótesis general tenemos: Existe relación significativa entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. No existe relación significativa entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Así mismo se plantean las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. No existe relación significativa entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Existe relación significativa entre la postergación de las actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. No existe relación significativa entre la postergación de las actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Ojeda (2019), en su estudio “Procrastinación académica y niveles de logro en el área de C.T. A.”, el cual tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la procrastinación académica y los niveles de logro de los aprendizajes, siendo esta una investigación cuantitativa, de tipo básica y con un diseño no experimental, se empleó la técnica de la encuesta con su respectivo cuestionario, con una muestra representativa de 110 estudiantes, concluyó que existe una significativa relación baja entre las variables procrastinación académica y el nivel de logro de los aprendizajes, resultando en el procedimiento estadístico un coeficiente de relación de Spearman de -0,259 lo cual significa que existe una correlación inversa.

Obregón (2019) en su tesis “Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes de 5° grado de secundaria de una I.E. de San Juan de Luringacho, 2018”; su objetivo general fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación en los estudiantes. El diseño de la investigación es no experimental, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, con una muestra es de 102 estudiantes utilizando como instrumento el cuestionario para recolectar información, determinando su confiabilidad mediante alfa de Cronbach. Por lo que se concluye que hay una relación negativa entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica en los estudiantes. El 45,1% de los estudiantes señala que la procrastinación se encuentra en un nivel conforme, dada las características de las familias que acuden a la Institución y el 47,1% señala que la procrastinación académica es nivel medio, lo que conlleva a un fortalecimiento para elevar este porcentaje en el rendimiento académico.

Navas y otros (2016) en su artículo de revista “Las metas múltiples: análisis predictivo del rendimiento académico en estudiantes chilenos en Alicante –España”, consideran como objetivo principal explicar el proceder de logro y se centra en el análisis de las orientaciones de las metas y rendimiento académico. Los autores consideran que el tipo de estudio es correlacional, en ello se muestran las diferencias en el rendimiento académico y las estrategias de aprendizajes, teniendo como base de su investigación: en el Contexto social concreto del rendimiento académico.

Participan 1,773 estudiantes, se examinan las dimensiones del instrumento con estudio factorial, confirmatorio y exploratorio. Por lo que se concluye que: el cuestionario de metas es confiable, establece la validez obtenida, por lo tanto, el rendimiento académico es conducido por las metas académicas.

Cevallos (2019), investigó sobre “Relación entre edad, año escolar y procrastinación académica de una Institución Educativa en Salcedo-Ecuador”. El objetivo fue desarrollar un análisis correlacional de la edad, año escolar y procrastinación académica, el estudio es de tipo cuantitativo correlacional, con diseño no experimental; se utilizaron las técnicas como la observación directa por medio de la Ficha Ad Hoc Socio demográfica y el test psicométrico validado para la población ecuatoriana. Tuvo como muestra de 210 estudiantes a quienes se aplicó el reactivo de investigación. Se puede concluir que en la investigación no se encontraron hallazgos importantes estadísticamente relacionados a la comparación de la procrastinación académica, género y domicilio, sin embargo, se encontró diferencia al cotejar la procrastinación académica en relación al año escolar, edad cronológica y el círculo socioeconómico del entorno.

Sánchez (2018) en su tesis “La autorregulación emocional, la autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo” en la ciudad de Ambato-Ecuador, planteó como objetivo general, el poder determinar la relación entre la autorregulación emocional, la autoeficiencia y la procrastinación académica en estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo. El estudio tiene fundamento cuantitativo, descriptivo, exploratorio, correlacional y de corte transversal. La muestra fue tomada aleatoriamente a 342 estudiantes, los resultados encontrados fueron que la procrastinación académica se relaciona con la reevaluación cognitiva del porqué, ello implica como conclusión: la procrastinación académica se manifiesta cuando se regula la emoción, la autoeficiencia y la perspectiva temporal en la población docente del sector ecuatoriano, pudiendo ser generalizado a otras regiones ecuatorianas.

Oña (2015) en su investigación “La indisciplina y su incidencia en el bajo rendimiento académico”, en la ciudad de Quito-Ecuador”, tuvo como objetivo:

determinar la incidencia de la indisciplina escolar en el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación desarrollada es de estudio descriptivo. Utilizó como técnica la encuesta para la obtención de datos en docentes, estudiantes y padres de familia. Se concluye además que por la falta de interés en los estudios y la indisciplina que se presenta en los estudiantes, se plantea la propuesta, desarrollo de talleres colaborativos con la finalidad de lograr un rendimiento eficiente en los estudiantes.

En relación a la variable procrastinación se encontraron los siguientes aportes: Sotomayor (2016) indica que la procrastinación es el estilo aprendido de las personas a postergar sus actividades fundamentales, ocupándose de actividades insustanciales que no ayudan a las metas personales y profesionales, estas actividades generan desequilibrio emocional, estrés y depresión.

Samaniego (2016) señala que la procrastinación es la inclinación y conducta que adoptan los estudiantes para postergar sus actividades escolares programadas sin justificación, tendencia y conducta que frecuentemente adopta el estudiante para posponer sin justificación firme. Álvarez (2010) precisa que la procrastinación académica es la tendencia que presentan los escolares al evitar hacer o terminar sus actividades académicas sin justificación alguna.

Quant y Sánchez (2012) clasifican la procrastinación en dos tipos: Procrastinadores pasivos: son aquellas personas que postergan sus actividades para el final, aunque no lo deseen así, esto lo hacen por la falta de la toma de decisiones para terminar sus tareas. Esto trae fuerte consecuencias como conflictos internos y situaciones emotivas como la presión por la entrega de trabajos. Procrastinadores activos: son aquellos que dilatan sus actividades de manera intencional y voluntaria, postergando la entrega de tareas para el final, ellos sufren menos estrés. Estas personas trabajan bajo presión experimentando una satisfacción de logro al terminar sus trabajos, según ellos con éxito.

Arévalo (2011) señala que los indicadores de una actitud procrastinadora son: a) Falta de motivación, que es la falta de compromiso al culminar sus tareas y lograr sus objetivos. b) Dependencia, es la persona que necesita ayuda de otros para hacer sus

trabajos. c) Baja autoestima, el procrastinador no tiene confianza en sus habilidades, postergando sus actividades por el temor al fracaso. d) Desorganización, esta persona carece de organización de sus actividades y espacios y tiempo para realizarlas. e) Evaden sus responsabilidades, ellos no cumplen con sus deberes o actividades porque creen que no son importantes o porque están cansados.

Domínguez (2016) indicó que “la escala de procrastinación académica presenta dos dimensiones. Autorregulación académica: Domínguez señala que esta dimensión se refiere a las metas y planificación de acciones.

Torreano y González (2004) manifestaron que las autorregulaciones se pueden aprender, a partir de las prácticas reincentadas en diversos contextos. En el aprendizaje la autorregulación es comprendida como la disposición para conducir el propio comportamiento. Autorregular un aprendizaje comprende el procedimiento activo, crítico, autónomo y reflexivo para lograr metas a través de estrategias, con un sentido de autodecisión.

Fernández et al. (2013) señalan que la autorrealización académica es el procedimiento en el que los alumnos crean sus objetivos orientados hacia el logro de sus aprendizajes de manera regular, alcanzar mejores niveles del conocimiento y mejorar de manera constante la conducta con la finalidad y el deseo de poder alcanzar las metas trazadas.

Postergación de las actividades: Domínguez indica que esta dimensión expresa las acciones hechas para diferir un área frente a una actividad a realizar. Por su parte Álvarez (2010) indica que la dimensión refiere a la falta de organización y planificación del estudiante al realizar sus tareas, por esta razón los escolares presentan sus actividades inconclusas, en último momento.

Dorothy (2018) señala que las personas postergan sus tareas por miedos, cuyas causas son: a) buscan que sus tareas sean perfectas, excelentes con buenos resultados, si siente dudas o que su tarea no es de calidad no lo hace para evitar una decepción. b) Sienten temor a la decepción, porque no creen en sí mismos, dudan de

sus capacidades, sintiendo temor a que los otros descubran su incapacidad. c) El tener control y libertad de tiempo, puede generar de forma inconsciente la necesidad de controlar a los demás, manifestándolo cuando llegan tarde o entregan sus tareas a destiempo. d) El confiar en exceso en sus capacidades, no toma en cuenta las dificultades del trabajo, esto lo hace posponer su tiempo y energía. e) El fracasar en la actividad, está relacionada con el perfeccionamiento y la decepción lleva a muchos a postergar sus proyectos. En el momento que ellos se enfrentan a las dificultades, organicen su tiempo y gestionen sus capacidades, podrán descubrir nuevas aptitudes y vencer sus temores. f) trabajo con urgencia, el presentar a último momento las actividades, resulta estresante, agotador, al darse cuenta que hubiera sido diferente si lo hubiera realizado antes con tiempo.

La teoría cognitiva conductual relacionada a la procrastinación constituye una perspectiva, la cual se basa en poder tomar en cuenta las creencias, emociones, pensamientos que tienen las personas al realizar sus actividades, además quien fundamenta esta variable es la teoría conductual, algunas veces resultan positivas en unos contextos y negativos en otros.

Al respecto Natividad (2014) considera que, en la procrastinación académica, el individuo presenta ideas negativas sobre sus habilidades, impidiéndole que cumpla con sus deberes; es decir, desarrolla ideas poco adaptadas, fortalecidas por experiencias negativas que se ha experimentado.

Además, a partir de la situación se asume que la personalidad a través de sus características, creencias, emociones, generadas dentro de la familia y la sociedad, y el predominio de la cultura; sin embargo, es lo cognitivo lo que determina finalmente la manera de actuación ante un estímulo, condicionando las decisiones. (Natividad, 2014).

Ellis y Knaus (1977) han hecho un gran aporte a este enfoque, indicando que la procrastinación viene a ser el fruto de desviaciones cognitivas motivando a los individuos a no terminar las tareas, influyendo en sus emociones y provocando la experimentación de melancolía, desmotivación, decaimiento, sobre su futuro,

reforzando diariamente sus decisiones al no cumplir con sus deberes escolares. (Ojeda 2019)

Con respecto a la variable rendimiento académico se encontró que Mesa (2009) considera al rendimiento escolar como un cúmulo de alternativas manejadas en el estudiante, mediante el proceso de aprendizaje – enseñanza, manifestándose en el enriquecimiento y desarrollo de la personalidad. Jiménez (2000) indica que el rendimiento académico representa el grado de conocimiento que se demuestra en el curso comparándolo con la regla en cuanto a la edad y al nivel académico.

Según González (2003) indica que el rendimiento académico se relaciona con los rasgos de motivación, la inteligencia, el autoconcepto, el estilo del aprendizaje y la forma o hábito que emplea para estudiar, aspectos de la familia, estrategias, clima escolar, entre otros.

Mendoza (2012) según el autor indica que los factores que intervienen y guardan relación con el rendimiento académico son: a) factores endógenos, éstos influyen en la parte mental, física de la persona entre otros; b) factores exógenos, aquellos que tienen una influencia desde la parte exterior en el desempeño escolar; c) factor social, influye en la parte del aprendizaje sobre la familia, sociedad, en lo rural, urbano; y, d) factor educativo, aquello respecto a lo pedagógico, a la didáctica que se emplea y a la infraestructura que se presenta para lograr mejores rendimientos.

García & Palacios (citado por Vásquez, y otros 2019), indican que el rendimiento académico presenta las siguientes características: a) El rendimiento presenta un carácter dinámico, respondiendo al proceso de aprendizaje, ligado al esfuerzo y capacidad que realiza el estudiante; b) en su carácter estático corresponde al resultado de su aprendizaje, aprovechando su conducta; c) el rendimiento presenta un carácter de calidad y valoración del juicio; d) se considera como un medio al rendimiento y no como un fin; y, e) está relacionado a objetivos éticos, incluyendo expectativas económicas, haciendo necesario un rendimiento en función del modelo social.

Vygotsky 1979 (Citado por Quispe, 2018) la teoría sociocultural manifiesta que las funciones mentales se van adquiriendo a través de la interrelación con los demás, esto se da por lo que las personas están en constante relación, estas funciones se determinan por la forma de ser de la sociedad donde se desenvuelve. El resultado de estas interacciones en la sociedad es el aprendizaje, puesto que, a mayor interacción, mayor conocimiento adquirido, teniendo más oportunidades para actuar en diversas realidades.

La presente investigación se basa en esta teoría, porque se asume que el contexto donde se desarrolla el estudiante y la guía del profesor va a permitir que este logre ubicarse en la zona del desarrollo potencial y por ende construya su aprendizaje.

Santos y otros (2013), señalan que el rendimiento académico está referido a las siguientes dimensiones: Rendimiento conceptual (RC), representado por la nota del estudiante que obtiene en la evaluación referida a los contenidos conceptuales. Esto es referido a una cantidad de puntos que obtiene el alumno en una serie de cuestionarios sobre los contenidos teóricos de una materia; rendimiento procedimental (RP), se trata de la calificación que obtiene el estudiante en la evaluación de su práctica, refiere ésta a la solución de casos de situaciones reales de la asignatura; rendimiento académico global (RAG), trata de la calificación que obtiene el alumno en toda la materia integrando el rendimiento procedimental y conceptual.

Ante aquello Orellana (2017) realizó un estudio en el cual analizo la incidencia de las estrategias de aprendizaje con relación al rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de matemática del tercer año de bachillerato, en el cual concluye que los estudiantes han logrado los aprendizajes requeridos en un 26,25% y que se encuentran cerca de llegar al 73,75% que se estableció. Por lo que esto exige al estudiante optimizar su rendimiento académico y poder lograr su desarrollo.

Por otra parte, Sánchez (2018) señala que la autorregulación emocional, así como también la autoeficacia y las relaciones que se construyen con la procrastinación académica en estudiantes, se encuentra explícitamente vinculada a la regulación

emocional, autoeficiencia y perspectiva temporal, logrando que los estudiantes posterguen sus actividades o responsabilidades que tienen.

En cuanto al rendimiento académico se encontró que un 0,6% de los varones tienen un desempeño sobresaliente; el 11,9% muy bueno; el 64,3% bueno y el 23,2% de regular. En cuanto a los resultados de las mujeres, indican que el 2,3% tiene un desempeño sobresaliente; el 19,0% muy bueno; el 63,8% bueno y el 14,9% regular.

En el estudio realizado por Oña (2015), investigó acerca de la indisciplina y el rendimiento académico, en Quito – Ecuador, el estudio señala el 65% de estudiantes se encuentran satisfechos con los resultados que presenta su rendimiento académico, así mismo un 25% expresa que no se encuentran satisfechos y el 10% restante no responde; por lo cual se concluye que la indisciplina y la falta de interés de los estudiantes, es el factor que trae como efecto un deficiente rendimiento académico.

Así mismo la problemática se enmarca en la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil-2019, por lo cual por medio de un diagnóstico realizado en los documentos de gestión de la institución se detectó que hay estudiantes con bajo rendimiento académico en sus materias y también que no entregan sus tareas y trabajos a tiempo o los entregan mal elaborados, priorizando otras actividades ajenas a las escolares.

Asimismo, mediante las herramientas de gestión de la escuela, se han planteado, metas y actividades que tengan como finalidad mejorar la situación problemática, es por ello que la investigación pretende poder establecer conexiones que puedan encontrarse entre la procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes del tercero de bachillerato, con la finalidad de mejorar su rendimiento escolar.

Por ello, los hallazgos que surjan de la investigación, serán manipulados con la finalidad de poder tomar decisiones en relación a los resultados obtenidos como apoyo para mejorar su rendimiento académico orientado a trabajar estrategias para lograr revertir la procrastinación encontrada y coadyuvando a mejorar su aprendizaje.

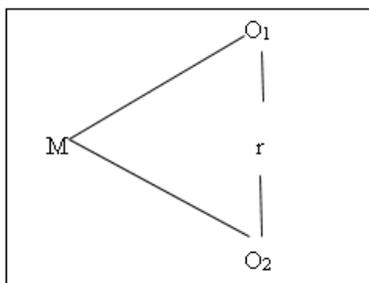
III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El tipo de investigación es correlacional; la cual significa que es una investigación de tipo no experimental; por medio de este estudio los investigadores estiman la relación de carácter numérico que puede existir o no entre dos variables; ese resultado recibe el nombre de correlación; muchas veces habrá que tener en cuenta que se deben de incluir en el análisis las variables externas con el objetivo de poder arribar a conclusiones más importantes.

El diseño empleado en la investigación fue de tipo No Experimental, esto porque no se manipularon las variables de estudio. En tanto, referente a la observación se estableció la relación y el comportamiento dentro del contexto real. (Hernández Sampieri, 2006).

La investigación empleó un diseño descriptivo correlacional, por lo que se exploró la relación que existe entre las dos variables dentro de la misma unidad de investigación. Se observa el grafico trabajado:



Dónde:

M: Estudiantes de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil

O₁: Procrastinación

O₂: Rendimiento académico

r: Relación de las variables de la investigación

3.2. Operacionalización de las variables.

Variable 1: Procrastinación.

Definición Conceptual. La procrastinación académica es la tendencia que presentan los escolares al evitar hacer o terminar sus actividades académicas sin justificación alguna. (Álvarez, 2010)

Definición operacional. Procrastinación, constituye la variable central en el proceso de la investigación, la cual se estudia a través de las dimensiones autorregulación académica, postergación de

actividades, utilizando una escala de valoración. La escala de medición es ordinal; haciendo uso de Likert; en las categorías siguientes: nunca (1); casi nunca (2); a veces (3); casi siempre (4) y siempre (5).

Variable 2: Rendimiento académico.

Definición conceptual. El rendimiento académico simboliza el nivel de aprendizaje del estudiante, productos del proceso educativo de enseñanza – aprendizaje. (Álvarez y otros 2010)

Definición operacional. Rendimiento académico global de los cursos anotados en análisis documental. La escala de medición es ordinal; la cual se basa en la siguiente escala valorativa, basada en los niveles de logro: Dominio los aprendizajes requeridos (9 – 10 puntos); alcanza los aprendizajes requeridos (7 – 8 puntos); está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (5 – 6 puntos) y no alcanza los aprendizajes requeridos (0 – 4 puntos).

3.3. Población muestra y muestreo.

La población estuvo conformada por 151 estudiantes del tercero de bachillerato, distribuidos en cuatro secciones, siendo 85 varones y 66 mujeres de la Unidad Educativa Fiscal Aguirre Abad.

Tabla 1.

Población de estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Aguirre Abad tercer año de bachillerato.

AULA	VARONES	MUJERES	TOTAL
Tercero B	19	20	39
Tercero C	18	19	37
Tercero D	23	15	38
Tercero E	25	12	37
TOTAL	85	66	151

Nota: Nómina de matrícula 2019.

En vista de que la población es finita, el muestreo fue de tipo no probabilístico, intencional por conveniencia del estudio e investigadora en consecuencia, la muestra será semejante con dicha población.

Los criterios de inclusión que se han considerado en el estudio están dados por los estudiantes que habiendo escuchado el contenido del procedimiento de investigación a desarrollar están conformes en la participación del mismo, hecho que se ha traducido por medio del llamado consentimiento informado. Así mismo se encuentran con asistencia regular en la unidad educativa. Los criterios de exclusión se han dado en el sentido de aquellos estudiantes que no han participado en el estudio y que ya no asisten con regularidad a clases en la institución.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Las técnicas de investigación de las cuales se ha hecho uso en la presente investigación son la encuesta y el análisis documental. Bernal (2016); considera que la encuesta es una técnica que brinda muy buenos resultados; sin embargo, el uso excesivo que se le ha dado a esta técnica, ocasiona que pierda credibilidad; su instrumento operativo es el cuestionario; el cual se ha utilizado para medir la variable procrastinación. Con respecto al análisis documental también constituye una técnica muy importante; ya que nos permite acceder a la información tanto primaria como secundaria

El cuestionario que evalúa la procrastinación, es un instrumento que se encuentra constituido por las dimensiones: Autorregulación académica (1), postergación de actividades (2), así pues, tenemos un total de doce ítems; los cuales se agrupan en atención a las dos dimensiones ya citadas. Empezando por la autorregulación académica, la cual incluye tres indicadores, razón por la cual tiene nueve ítems, la segunda dimensión postergación de actividades abarca también tres indicadores que contienen a su vez a tres ítems. La elección para poder contestar está dada por: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2); y Nunca (1). Los puntajes de interpretan de manera directa se agrupan de mayor puntaje a mayor presencia de la conducta evaluada. Los ítems de la dimensión autorregulación académica están dados por las interrogantes: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12; las cuales se califican en escala invertida.

Para el recojo de datos respecto a la variable rendimiento académico se hizo uso de las actas de evaluación de las estudiantes del tercero de bachillerato. Estas actas nos proporcionaron las notas finales del primer semestre relacionados a la dimensión rendimiento académico global.

Con respecto a la validez y confiabilidad. Se tiene que la validez: se efectuó haciendo uso de la evaluación, opinión y veredicto de un grupo de tres expertos con el grado de magister y doctor, expertos conocedores del área de la psicología educativa y del campo de las ciencias de la educación, quienes concluyen, que la escala de procrastinación académica, es válida, siendo aplicable, sus ítems; razón por la cual mantienen coherencia en conexión con los indicadores y estos con las dimensiones que se observa en la variable. De esta forma los registros de evaluación, son válidos y aplicables, por consiguiente, con las dimensiones que se observa en dicha variable.

Tabla 2.

Resultado de la validez por criterios de jueces.

Experto	Especialidad	Observaciones	Veredicto
Gladys María Molina Murillo	Mg. en Psicología Educativa.	Ninguna	Totalmente De Acuerdo.
Hilda Álvarez de Lynch	Dr. en Ciencias de la Educación.	Ninguna	Totalmente De Acuerdo.
Dora Leticia Franco De Rojas	Dr. en Ciencias pedagógicas.	Ninguna	Totalmente De Acuerdo.

Nota: Elaboración propia.

Con respecto a la confiabilidad; tenemos que el instrumento para que sea confiable debe de medir y detallar el nivel en la aplicación; bajo el cual se reitera a la misma persona u objeto, obteniéndose los mismos resultados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Esta confiabilidad se realizó haciendo uso de la prueba estadística denominada alfa de Cronbach; por medio del software SPSS; en su versión 26. El resultado que se obtuvo respecto al instrumento; el cual evaluó la procrastinación arrojó un 0,715; valor que significa o se interpreta como aceptable, lo cual evidencia que este medio propone la convicción y seguridad para cuantificar la variable en los estudiantes. En cuanto a las actas de evaluación el valor o indicador fue de 0,770; lo cual también implica que es aceptable; manifestando estabilidad y seguridad para medir el rendimiento académico. Los datos se obtuvieron por medio de la tabulación del pilotaje aplicado a 37 estudiantes, tal aplicación se ejecutó previa aprobación con la vicerrectora de la escuela.

3.5. Procedimiento.

El procedimiento que se desarrolló en el proceso de la investigación fue la revisión de la información bibliográfica con la finalidad de poder seleccionar los estudios previos o los llamados antecedentes de la investigación; actuando en conformidad con la estructura del marco teórico, la elección de instrumentos para recolección de información de las variables a estudiar, la validación de instrumentos

aplicando para ello el denominado juicio de expertos, la aplicación de los instrumentos a una muestra con características similares a las de la investigación, para poder establecer la confiabilidad estadística por medio del coeficiente denominado alfa de Cronbach. Asimismo, se identificó la normalidad de datos aplicando la prueba estadística de Kolmogorov – Smirnow, a fin de precisar que el coeficiente de correlación a utilizar, permitió la comprobación de las hipótesis; haciendo uso de la prueba de Spearman. y finalmente se elaboró el informe de investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Con respecto al análisis descriptivo tenemos que en la investigación se elaboraron tablas que contienen las frecuencias y porcentajes de las categorías evaluadas por medio de los instrumentos que se aplicaron con tal fin, así mismo se acompañan dichos resultados con las figuras estadísticas; en base a los porcentajes que permiten el poder interpretar la medición de las variables de la investigación. Asimismo, se empleó el procedimiento del análisis inferencial, probándose las hipótesis del estudio, utilizando la prueba de correlación de Spearman puesto que las variables son cuantitativas con escala ordinal. Por último, la discusión se efectuó cotejando los resultados de los precedentes y la teoría. Asimismo, las conclusiones se plantearon conservando los propósitos y resultados de la investigación.

3.7. Aspectos éticos.

La finalidad del estudio tiene como base la colaboración de manera libre, asegurando la privacidad de los datos proporcionados por los sujetos participantes; así como la información obtenida de los mismos por medio de los instrumentos diseñados para tal fin. La indagación y su correspondiente autoría; así como el uso de referencias y citas de tipo bibliográfico y en línea [on line]; sumándose a ello el uso correcto de las normas APA, y el uso debido de la Guía de Productos Académicos de la Universidad César Vallejo; para la elaboración de los informes de investigación, tomando como base el software anti plagio Turnitin. Así mismo se ha hecho uso del principio de confidencialidad de los datos; y los principios de no maleficencia

El resultado que se busca está basado en la objetividad; ya que realmente se desea entender cuál es la razón del problema que nos encontramos investigando; se necesitan obtener respuestas para poder brindar soluciones efectivas que contribuyan al cambio educacional y por ende al desarrollo del país; se necesitan contar con docentes comprometidos que conozcan realmente de la problemática existente. Se ha solicitado los debidos permisos a las autoridades educativas que en todo momento nos han mostrado apertura para con el desarrollo del estudio.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación existente entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Tabla 3.

Relación de la procrastinación y rendimiento académico.

		Variable rendimiento académico			Total	
		Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	Alcanza los aprendizajes requeridos	Domina los aprendizajes requeridos		
Variable procrastinación	Baja	Recuento	1	12	5	18
		% del total	0,7%	7,9%	3,3%	11,9%
	Media	Recuento	13	82	30	125
		% del total	8,6%	54,3%	19,9%	82,8%
	Alta	Recuento	1	6	1	8
		% del total	0,7%	4,0%	0,7%	5,3%
Total	Recuento	15	100	36	151	
	% del total	9,9%	66,2%	23,8%	100%	

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Interpretación.

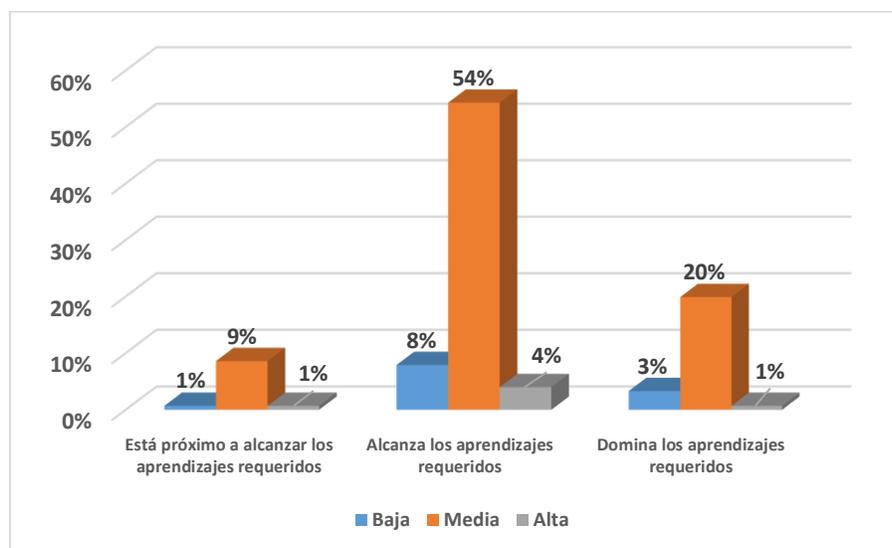
Los resultados en la tabla 2 indican que un 54,3% de estudiantes, logran alcanzar un aprendizaje requerido, lo que significa que tienen un rendimiento académico esperado, pues ellos se ubican en el rango de sus calificaciones entre el 7 y 8. Por otro lado estos estudiantes califican como media la variable procrastinación, ya que algunas veces los estudiantes dejan su tarea para último momento, postergan sus lecturas y trabajos del curso que no les gusta, a veces se preparan para los exámenes, tratan de buscar ayuda frente a un problema, asisten regularmente a clases, tratan de cumplir con sus trabajos, intentan corregir sus hábitos de estudio, tratan de motivarse y terminar sus trabajos en el tiempo indicado, algunas veces se toman el tiempo en revisar sus tareas.

Por otra parte, solo el 19,9 % de estudiantes logran un rendimiento académico requerido, pues estos estudiantes dominan sus aprendizajes, concentrándose en el rango de 9 a 10; lo que significa que han logrado los aprendizajes esperados. Este mismo porcentaje de alumnos califican como media la variable procrastinación por lo que ellos cumplen con sus tareas, presentan a tiempo sus trabajos, obtienen buenas calificaciones en sus exámenes, leen con frecuencia, piden ayuda ante un problema, manejan sus hábitos de estudio, asisten puntualmente a clases, se motivan revisan sus tareas y trabajos antes de entregarlos.

Sin embargo, un 8,6% de estudiantes aún no tiene un rendimiento académico favorable por lo que están próximos a alcanzar los aprendizajes debido a que sus calificaciones son bajas ubicándose en el rango de 5 a 6, lo que significa que falta que logren los aprendizajes. Este mismo porcentaje califica como media la variable procrastinación, pues pocas veces estudian para sus exámenes, dejan para el final sus tareas, no leen constantemente, a veces piden ayuda, presentan a destiempo sus tareas, no se motivan, carecen de un hábito fijo de estudio, tienen faltas reiterativas, a veces revisan sus tareas antes de entregarlas.

Figura 1.

Relación de la procrastinación y rendimiento académico.



Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Objetivo específico 1

Determinar la relación existente entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Tabla 4.

Relación de la autorregulación académica y rendimiento académico.

		Variable rendimiento académico			Total	
			Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	Alcanza los aprendizajes requeridos	Domina los aprendizajes requeridos	
Dimensión Autorregulación académica	Baja	Recuento	3	17	9	29
		% del total	2,0%	11,3%	6,0%	19,2%
	Media	Recuento	12	80	26	118
		% del total	7,9%	53,0%	17,2%	78,1%
	Alta	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	2,0%	0,7%	2,6%
Total		Recuento	15	100	36	151
		% del total	9,9%	66,2%	23,8%	100%

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Interpretación

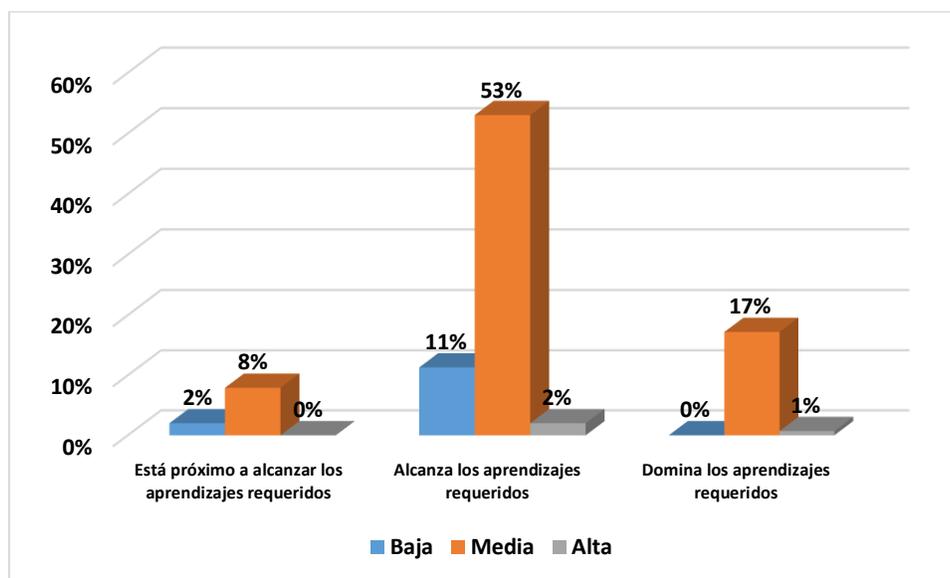
La tabla 3 describe que el 53% de los estudiantes, alcanza los aprendizajes requeridos, pues ellos presentan una calificación que está en el rango de 7 a 8, lo que significa que están logrando los aprendizajes, este mismo porcentaje califica como media la dimensión autorregulación académica, ya que algunas veces se preparan para los exámenes, tratan de buscar ayuda frente a un problema, asisten regularmente a clases, tratan de cumplir con sus trabajos, intentan mejorar sus costumbres para estudiar, tratan de motivarse y terminar sus trabajos en el tiempo indicado, algunas veces utilizan su tiempo para toman el tiempo en corregir sus actividades.

Por otra parte, el 17,2% de alumnos solo logran dominar los aprendizajes requeridos, ellos se encuentran en el rango de calificación de 9 a 10, lo que significa que han logrado los aprendizajes esperados, este mismo porcentaje califica como media a la autorregulación académica, pues ellos se preparan para los exámenes, tratan de buscar ayuda frente a un problema, asisten regularmente a clases, cumplen con sus trabajos, mejoran sus hábitos de estudio, se motivan y terminan sus trabajos en el tiempo indicado, toman el tiempo en revisar sus tareas.

Solo un 7,9% de los alumnos están próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos, lo que significa que se encuentran en el rango de 4 a 5 de sus calificaciones, esto porque presentan dificultad para lograr los aprendizajes que se requieren, este mismo porcentaje señala como media la autorregulación académica, pues ellos pocas veces se preparan para los exámenes, tratan de buscar ayuda frente a un problema, faltan seguido a clases, a veces cumplen con sus trabajos, no tienen un hábito de estudio, tratan de motivarse presentan sus trabajos a destiempo, algunas veces se toman el tiempo en revisar sus tareas.

Figura 2.

Relación de la autorregulación académica y rendimiento académico.



Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación existente entre la postergación de las actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Tabla 5.

Relación de la postergación de las actividades y rendimiento académico.

		Variable rendimiento académico			Total	
		Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	Alcanza los aprendizajes requeridos	Domina los aprendizajes requeridos		
Dimensión de postergación de actividades	Baja	Recuento	3	23	11	37
		% del total	2,0%	15,2%	7,3%	24,5%
	Media	Recuento	7	62	19	88
		% del total	4,6%	41,1%	12,6%	58,3%
	Alta	Recuento	5	15	6	26
		% del total	3,3%	9,9%	4,0%	17,2%
Total		Recuento	15	100	36	151
		% del total	9,9%	66,2%	23,8%	100%

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Interpretación

La tabla 4 demuestra que el 41,1% de los estudiantes, alcanzan los aprendizajes requeridos en la variable rendimiento académico, asimismo el mismo porcentaje califica como media a la postergación de actividades, pues algunas veces los estudiantes dejan su tarea para último momento, postergan sus lecturas y trabajos del curso que no les gusta.

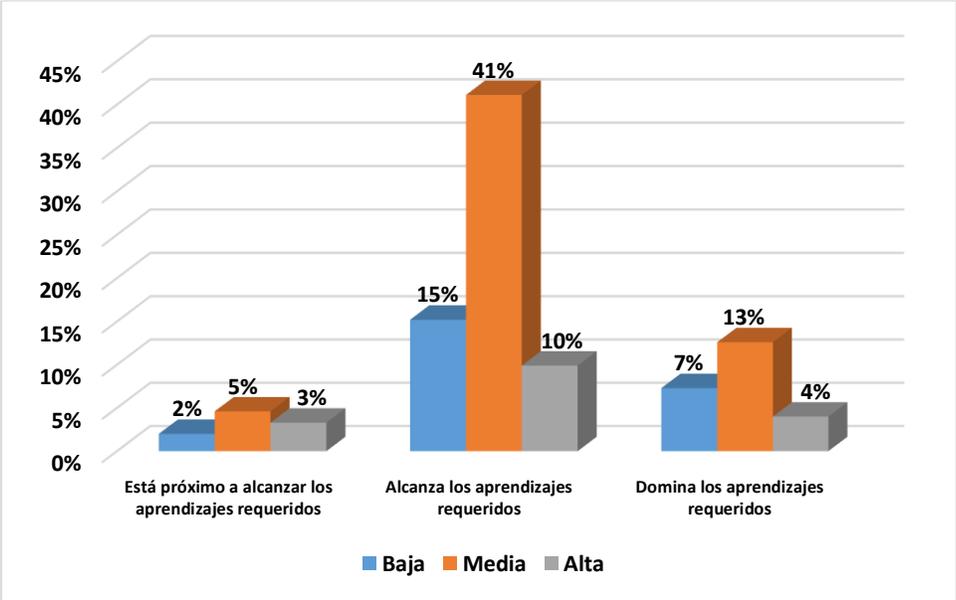
Por otro lado, el 12,6% de estudiantes logra el dominio de los aprendizajes requeridos, pues estos alumnos cumplen con sus trabajos, tareas, exposiciones, tienen buenas calificaciones en sus parciales y final del quimestre, ese mismo porcentaje califica como media a la dimensión postergación de actividades, estos

algunas veces dejan su tarea para último momento, postergan sus lecturas y trabajos del curso que no les gusta.

Solo un 4,6% de los estudiantes están cerca de lograr los aprendizajes requeridos, esto porque algunos de ellos no se involucran en sus tareas, no presentan sus tareas a tiempo y tienen calificaciones bajas, por otro lado, ese mismo porcentaje califica como media la postergación de actividades, esto porque algunas veces los estudiantes dejan su tarea para último momento, postergan sus lecturas y trabajos del curso que no les gusta.

Figura 3.

Relación de la postergación de las actividades y rendimiento académico.



Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Comprobación de las hipótesis.

Prueba de normalidad

La muestra del estudio corresponde a 151 alumnos de tercero de bachillerato, por lo cual se ha tomado la decisión de aplicar la prueba estadística de normalidad de Kolmogorov Smirnov, la cual es aplicable cuando el tamaño muestral es mayor a 50 unidades. El análisis estadístico de esta prueba se desarrolló para ambas variables y las dimensiones que las integran. Así mismo para poder optar por un tipo de la prueba estadística de comprobación de la hipótesis planteada en el estudio, se procedió a establecer una forma de distribución de los datos en el caso de la proveniencia que se presente en las distribuciones normales de los datos.

Comprobación de hipótesis

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov - Smirnov de los puntajes de procrastinación y rendimiento académico.

		Postergación de actividades	Autorregulaci ón académica	Procrastin ación	Rendimiento académico
N		151	151	151	151
Parámetros normales ^a	Media	8,10	20,93	29,03	7,76
	Desviación estándar	2,643	5,626	7,103	0,998
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0,134	0,058	0,051	0,250
	Positivo	0,125	0,058	0,043	0,167
	Negativo	-0,134	-0,052	-0,051	-0,250
Estadístico de prueba		0,134	0,058	0,051	0,250
Sig. asintótica (bilateral)		0,000 ^c	,200 ^{c,d}	0,200 ^{c,d}	0,000 ^c

a. La distribución arroja por resultado una prueba normal.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

La descripción de los resultados señalados en la tabla 5, nos muestran el uso de las muestras paramétricas, ya que al evaluar los valores de sig. $P < 0.05$ (0.000, 000) en lo que corresponde a la justificación de la distribución normal de Kolmogorov – Smirnov; los parámetros resultantes son normales. Es así que se estima que la distribución estadística para poder aplicar la prueba de correlación de Spearman sería la más adecuada para estos casos.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

H0: No existe relación significativa entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Tabla 7.

Correlación de la variable procrastinación y rendimiento académico.

		Rendimiento académico
Rho de Spearman	Procrastinación	-0,082
	Coeficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	0,318
N		151

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Interpretación

La tabla 6 nos demuestra que los resultados de la correlación de Spearman (Rho); el cual corresponde al valor de -0,82; se interpreta que dicho valor presenta una correlación inversa; así mismo el valor de significación (sig) es 0,318 mayor a 0,05; lo cual significa que para estos resultados que se han obtenido no existe una relación significativa entre la variable procrastinación y la variable rendimiento académico, por

tal efecto de análisis es aceptada la hipótesis nula y rechazada la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 1.

Hi₁: Existe relación significativa entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Ho₁: No existe relación significativa entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Tabla 8.

Correlación de la dimensión autorregulación académica y el rendimiento académico

			Rendimiento académico
Rho de	Autorregulación	Coeficiente de correlación	-0,071
Spearman	académica	Sig. (bilateral)	0,389
		N	151

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Interpretación

La tabla 7 señala el valor de correlación Spearman (Rho) es de -0,71 (correlación inversa), la significación (sig) es 0,389 mayor a 0,05 pues permiten concluir que no hay una relación significativa entre la autorregulación académica y el rendimiento académico, por su parte es aceptada la hipótesis nula y rechazada la hipótesis de estudio.

Hipótesis específica 2

Hi₂: Existe relación significativa entre la postergación de las actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Ho₂: No existe relación significativa entre la postergación de las actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

Tabla 9.

Correlación de la dimensión postergación de las actividades y rendimiento académico.

		Rendimiento académico	
Rho de Spearman	Postergación de actividades	Coefficiente de correlación	-0,102
		Sig. (bilateral)	0,214
		N	151

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Interpretación

La tabla 8 señala que el grado de correlación Spearman (Rho) de -0,102 (correlación inversa), el valor de significación (sig) es 0,214 mayor a 0,05 pues estos hallazgos consienten ultimar que no hay una relación significativa entre la postergación de actividades y el rendimiento académico, consiguientemente es aceptada la hipótesis nula y rechazada la hipótesis de investigación.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al planteamiento del objetivo general, el cual a la letra dice: Determinar la relación existente entre la procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. Los conceptos teóricos señalan que la procrastinación es la tendencia que presentan los escolares al evitar hacer o terminar sus actividades académicas sin justificación alguna (Álvarez, 2010).

En la tabla 2 los resultados descriptivos indican un nivel medio (54,3%) en la procrastinación y el rendimiento académico, estos hallazgos guardan correspondencia con lo que con la postura de Álvarez (2010), se puede deducir que los estudiantes algunas veces dejan su tarea para último momento, postergan sus lecturas y trabajos del curso que no les gusta, a veces se preparan para los exámenes, tratan de buscar ayuda frente a un problema, tratan de cumplir con sus trabajos, intentan mejorar sus hábitos de estudio, tratan de motivarse y terminar sus trabajos en el tiempo indicado.

Así también el hallazgo coincide con lo defendido por Natividad (2014) cuando indica que, en la procrastinación académica, el individuo presenta ideas negativas sobre sus habilidades, impidiéndole que cumpla con sus deberes; es decir, desarrolla ideas poco adaptadas, fortalecidas por experiencias negativas que se ha experimentado.

Así mismo Vygotsky (1979) en su teoría indica que las funciones mentales se van adquiriendo a través de la interrelación con los demás, esto se da por lo que las personas están en constante relación, estas funciones se determinan por la forma de ser de la sociedad donde se desenvuelve. Hay coincidencia con lo afirmado por Vygotsky, al remarcar que los estudiantes van adquiriendo sus funciones mentales y esto los lleva a tener un buen rendimiento escolar y les permite mejorar sus aprendizajes.

Además, se han hallado reportes similares a los estudios hechos por Ojeda (2019) donde reportó en un nivel medio la procrastinación 41,8% y un 60% se

encuentra en un nivel medio. Obregón (2019), reportó un nivel medio la procrastinación (47,1%), Cevallos (2019), Sánchez (2018) y Oña (2015), que deducen que la procrastinación hace que los alumnos tengan calificaciones bajas por lo que su rendimiento académico es bajo.

En relación al objetivo 1: Determinar la relación existente entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. Esta dimensión se refiere a la a las metas y planificación de acciones (Domínguez, 2016).

En la tabla 3 se muestra un nivel medio (53,4%) la dimensión autorregulación académica y en nivel alcanzable el rendimiento académico. Estos resultados guardan relación con la posición de (Domínguez, 2016), deduciendo que los estudiantes algunas veces se preparan para los exámenes, tratan de buscar ayuda frente a un problema, asisten regularmente a clases, tratan de cumplir con sus trabajos, intentan mejorar sus hábitos de estudio, tratan de motivarse y terminar sus trabajos en el tiempo indicado.

Pues coinciden con lo dicho Según Natividad (2014) cuando menciona que, en la procrastinación académica, el individuo presenta ideas negativas sobre sus habilidades, impidiéndole que cumpla con sus deberes; es decir, desarrolla ideas poco adaptadas, fortalecidas por experiencias negativas que se ha experimentado.

Asimismo, concuerda con lo dicho por González (2003) cuando indica que el rendimiento académico se relaciona con los rasgos de motivación, la inteligencia, el autoconcepto, el estilo del aprendizaje y la forma o hábito que emplea para estudiar, aspectos de la familia, estrategias, clima escolar, entre otros. De esta forma lo encontrado en la tabla 7, los datos inferenciales nos muestran que no existe correlación significativa dada por el valor p (0,389) alcanzado e infiriendo que la dimensión y la variable son independientes.

Los resultados no coinciden con los encontrados en el estudio realizado por Ojeda (2019) donde indican como nivel medio la autorregulación académica (42,7%),

lo que señala que si los estudiantes no presentan estrategias de autorregulación como: prepararse para los exámenes, tratar de terminar los trabajos, motivarse, revisar las tareas a tiempo, tendrán bajo nivel de logro.

En cuanto al objetivo 2: Determinar la relación existente entre la postergación de las actividades y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019. En los referentes indican que la dimensión refiere a la falta de organización y planificación del estudiante al realizar sus tareas, por esta razón los escolares presentan sus actividades inconclusas, en último momento (Álvarez, 2010).

Analizando los resultados que presenta la tabla 4; en la cual se muestra un nivel medio (41,1%) en la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico. Estos resultados concuerdan con lo dicho por (Álvarez, 2010), en consecuencia, algunas veces los estudiantes dejan su tarea para último momento, postergan sus lecturas y trabajos del curso que no les gusta. Los resultados coinciden con la postura de Natividad (2014) cuando menciona que, en la procrastinación académica, el individuo presenta ideas negativas sobre sus habilidades, impidiéndole que cumpla con sus deberes; es decir, desarrolla ideas poco adaptadas, fortalecidas por experiencias negativas que se ha experimentado.

Estos afirman lo que dice González (2003) cuando indica que el rendimiento académico se relaciona con los rasgos de motivación, la inteligencia, el autoconcepto, el estilo del aprendizaje y la forma o hábito que emplea para estudiar, aspectos de la familia, estrategias, clima escolar, entre otros. En cuanto a los resultados mostrados en la tabla 8, los efectos de la estadística inferencial señalan que no existe correlación significativa; ya que el valor p (0,214) obtenido así lo confirma; por ello podemos afirmar que la dimensión evaluada y la variable son independientes. Estos hallazgos descriptivos coinciden con los encontrados por Ojeda (2019), donde señala a un 44,5% de estudiantes que califican como media a la postergación de actividades.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la procrastinación no se vincula directamente con los resultados del rendimiento académico, que corresponden a los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Aguirre Abad, los cuales se encuentran en el tercer año de bachillerato, 2019, su valor así lo demuestra ya que en la tabla 8 se muestra que el valor p 0,318 mayor a 0,05.
2. Por otra parte, se determinó que la dimensión autorregulación académica no se relaciona de forma directa con la variable rendimiento académico, lo cual se muestra en la tabla 6; ya que el valor p 0,389 es mayor a 0,05; lo cual nos indica que no existe relación entre ellas.
3. Por último, se pudo determinar que no existe relación significativa entre la dimensión postergación de actividades con la variable rendimiento académico, pues lo evidencia la tabla 7; en el cual encontramos que el valor p 0,214 es mayor a 0,05, debido a ello se afirma que no hay relación; entre la dimensión y la variable.

VII. RECOMENDACIONES:

1. A la Rectora, en base a lo encontrado en el estudio se deben implementar estrategias de autorregulación de los aprendizajes, a través de talleres y así reforzar el autocontrol de su tiempo, tareas, trabajos, metas, hábitos de estudio.
2. A los docentes de la Unidad Educativa conforme a los resultados obtenidos se recomienda realizar un trabajo colegiado, donde se trabajen estrategias innovadoras, activas y motivadoras para que las puedan aplicar en sus clases, para ello consideren las necesidades e intereses de sus alumnos. Estas permitirán optimizar sus aprendizajes y por ende su rendimiento académico, así se formarán alumnos autónomos, competentes que puedan resolver problemas haciendo uso de sus competencias.
3. A las autoridades educativas y profesores organizar charlas, capacitaciones a los padres y madres de familia relacionadas a la procrastinación en los alumnos, el uso adecuado de su tiempo, estrategias para su estudio, con el fin de que apoyen a sus hijos (as) para que no tengan bajo rendimiento académico y solucionen sus problemas.
4. A los futuros investigadores teniendo en cuenta los resultados se les pide replicar el estudio, tomando en cuenta otras variables como edad, grado, sexo, familia, espacio social, con el fin de contar con las evidencias claras y pertinentes redundando en la mejora del aprendizaje de los alumnos.

RERENCIAS

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 159 - 177.
- Álvarez, S. &. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas. *Revista Universitas Psychologica*, 739-752.
- Árevalo, E. (2011). *Construcción y validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)*. La Libertad, Perú (Tesis de licenciatura) Universidad Privada Antenor Orrego.
- Brunner, J. y. (2017). Vulnerabilidad educacional en América Latina: Una aproximación desde la sociología de la educación con foco en la educación temprana. *Opción*, pp. 12-37.
- Cevallos, E. (2019). *Relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una Institución Educativa en Salcedo-Ecuador*. Ambato, Ecuador (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica de Ecuador.
- Dominguez, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Revista Evaluar*, 27-38.
- Dorchy, A. (2018, 8 de febrero). Acaba con la procrastinación: las claves para gestionar tu tiempo. *50 minutos*. Recuperado de <https://www.amazon.es/Acaba-procrastinaci%C3%B3n-claves-gestionar-bienestar-ebook/dp/B079P2FVQL>
- Fernández, E. a. (2013). Predicción del uso de estrategias de autorregulación en educación superior. *Anal. Psicol*, 865 - 875.

- García, O. &. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Lima, Perú (Tesis de grado de maestría). Universidad San Martín de Porres.
- González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. Madrid, España (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Hernández , Fernández y Baptista(2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. . Valencia, España (Tesis de maestría) Universidad de Alicante.
- Mesa, E (2009) El Internet y como usarlo (1ª Ed) Perú: *Marshal*
- MINEDUC. (2008). *Resultados de las pruebas censales SER Ecuador 2008*. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/resultadoPruebasWEB.pdf>
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes Valencia, España* (Tesis doctoral), Universidad de Valencia.
- Navas, e. a. (2016). Las metas múltiples: Análisis predictivo del rendimiento académico en estudiantes chilenos. *Educación XX1* , 267-285.
- Obregón, V. (2019). *Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica en estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Luringacho, 2018*. Lima, Perú (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.
- OCDE. (2018). *Informe PISA para el desarrollo*. Resultados en foco. Recuperado de http://www.oecd.org/pisa/pisa-for-development/PISA_D_Resultados_en_Foco.pdf

- Ojeda, R. (2019). *Procrastinación académica y Niveles de logro en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente , Comas - 2018. Lima, Perú* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.
- Oña, E. (2015). *La indisciplina y su incidencia en el bajo Rendimiento Académico”, en la ciudad de Quito-Ecuador* (Tesis de grado) Universidad Tecnológica Equinoccial .
- Orellana, L. (2017). *Incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas del tercer año de bachillerato. Cuenca, Ecuador* (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca.
- Quant, M. y. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardía Psicología Clínica Teórica y Práctica*. 45-59.
- Samaniego, R. (2016). *Procrastinación y niveles de ansiedad en estudiantes de la educación básica regular*. Lima, Perú: Horizonte.
- Sánchez, S. (2018). *La Autorregulación Emocional, la Autoeficacia y su relación con la Procrastinación Académica en una muestra de estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo. Ambato, Ecuador* (Titulo de grado). Pontificia Universidad Católica de Ecuador.
- Sotomayor, A. (2016). *Procrastinación y el equilibrio emocional*. Lima, Perú: Universidad de San Marcos.
- Steel, P. (2007). La naturaleza de la dilación. Una revisión meta-analítica y teórica de la insuficiencia de autorregulación por excelencia. *Revista Psychological Bulletin*, 65-85.
- Torrano, F. y. (2004). El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación. *Revista electrónica interuniversitaria en educación psicológica*, 1-33.

UNESCO. (2015). *Informe de resultados tercer logros de aprendizaje*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243532>

Vásquez Jaico, R., Cohaila Calderón, B., Cáceres Mamani, J., & Alpaca Cusicanqui, A. (2019). *Influencia de los métodos didácticos en el rendimiento académico en matemáticas de los alumnos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. *Ciencia & Desarrollo*, (10), 23-30. <https://doi.org/10.33326/26176033.2006.10.192>.

Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psíquicos superiores*. Barcelona, España: Crítica.

ANEXOS

Anexos1

Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Procrastinación	La procrastinación académica es la tendencia que presentan los escolares al evitar hacer o terminar sus actividades académicas sin justificación alguna. (Álvarez, 2010)	Procrastinación es la variable central en la investigación, la cual se estudia a través de las dimensiones autorregulación académica, postergación de actividades, utilizando una escala de valoración	Autorregulación académica	<ul style="list-style-type: none"> - Autocontrol - Organización del tiempo - Estrategias de aprendizaje poco - eficaz 	Ordinal Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Postergación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> - Aplazamiento de inicio - Postergación de los trabajos que no me gustan - Postergación de las lecturas 	
Rendimiento académico	El rendimiento académico representa el nivel de aprendizaje del alumno, fruto del proceso enseñanza-aprendizaje. (Álvarez y otros 2010)	Rendimiento académico global de los cursos anotados en análisis documental.	Rendimiento académico global	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de rendimiento académico 	Ordinal Niveles de logro Domina los aprendizajes requeridos (9-10) Alcanza los aprendizajes requeridos (7-8) Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (5-6) No alcanza los aprendizajes requeridos (0-4)

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Anexo 2.

Cuestionario sobre la procrastinación.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA. EPA

Instrucciones:

A continuación, aparece una lista de preguntas que describen tu forma aprender. Lee cada enunciado y responde conforme a los doce últimos meses como alumno, Anotando con una X según la escala de valoración.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratado de buscar ayuda.					
4. Asiste regularmente a clase.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Anexo 3.

Ficha técnica de la escala de procrastinación

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Escala de procrastinación académica (EPA)
Autor:	Deborah Busko (1998). Adaptado por Sergio Domínguez (2014). Aplicado por Br. Mayra Lorena Robinson Saona
Año de edición:	2019
Dimensiones:	Explora las dimensiones: D1: Autorregulación académica D2: Postergación de actividades
Ámbito de aplicación:	Alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil
Administración:	grupal y/o individual
Duración:	20 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable Procrastinación
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 3 expertos quienes otorgaron una opinión favorable. Examinándose el instrumento bajo tres conceptos: pertinencia, relevancia y claridad.
Confiabilidad:	Obtenido mediante los instrumentos de recolección de datos empleados en el estudio tiene ítems en escala Likert, por lo cual será utilizado el coeficiente alfa de Cronbach determinando la consistencia interna, analizando la correlación media de cada ítem con todas las demás que integran dicho instrumento
Campo de Aplicación:	Promotoras de Programas No escolarizados de educación inicial en Villa María del Triunfo
Aspectos a Evaluar:	La escala de valoración está constituida por 12 ítems distribuidos en 2 dimensiones. A continuación, se detalla: D1: Autorregulación académica (9 ítems) D2: Postergación de actividades (5 ítems)
Calificación:	A) Nunca (1 punto) B) Casi Nunca (1 punto) C) A Veces (1 punto) D) Casi Siempre (1 punto) E) Siempre (1 punto)
Categorías:	Bajo {1-20} Medio {21- 40} Alto {41- 60}
Subcategorías	Bajo {1-15, 1-5, } Medio {16-30, 6-10} Alto {31-45, 11-15}

Nota: Elaborado por: Mayra Lorena, Robinson Saona.

Anexos 4

Validación de expertos



ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN

TÍTULO: Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.
AUTORA: ROBINSON SAONA, Mayra Lorena

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PROCRASTINACIÓN La procrastinación académica es la tendencia que presentan los escolares al evitar hacer o terminar sus actividades académicas sin justificación alguna. Alvarez (2010)	Autorregulación académica	Autocontrol	Asiste regularmente a clase.				✓		✓		✓		✓		
			Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.				✓		✓		✓		✓		
			Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				✓		✓		✓		✓		
		planificación del tiempo	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				✓		✓		✓		✓		
			Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido.				✓		✓		✓		✓		
			Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.				✓		✓		✓		✓		
	Estrategias de aprendizaje	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratado de buscar ayuda.				✓		✓		✓		✓			
		Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.				✓		✓		✓		✓			
		Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.				✓		✓		✓		✓			
	Postergación de actividades	Aplazamiento de tareas	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto.				✓		✓		✓		✓		
			Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.				✓		✓		✓		✓		
		Postergación de las lecturas	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.				✓		✓		✓		✓		

Gladys Molina M.
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Lic. Gladys Molina MSc.
PSICÓLOGA - EDUCATIVA



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre procrastinación"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de procrastinación de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

APellidos y nombres del evaluador: Molina Murillo Gladys Maris

Grado académico del evaluador: Maestría de Terapia Familiar Sistémica y de Pareja

Valoración: Totamente de acuerdo

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

Gladys Molina M.
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Lic. Gladys Molina MSc.
PSICÓLOGA - EDUCATIVA

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN

TÍTULO: Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.
AUTORA: ROBINSON SAONA, Mayra Lorena

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No		Si	No		
PROCRASTINACIÓN La procrastinación académica es la tendencia que presentan los escolares a evitar hacer o terminar sus actividades académicas sin justificación alguna. Álvarez (2010)	Autorregulación académica	Autocontrol	Asiste regularmente a clase.				✓		✓		✓				
			Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.				✓		✓		✓				
		Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				✓		✓		✓					
		Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				✓		✓		✓					
		Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido.							✓		✓				
		Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.							✓		✓				
	Estrategias de aprendizaje	Aplazamiento de tareas	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.				✓		✓		✓				
			Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.				✓		✓		✓				
		Postergación de actividades	Postergación de los trabajos que no me gustan	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.				✓		✓		✓			
				Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto.				✓		✓		✓			
			Postergación de las lecturas	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.							✓		✓		
				Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.							✓		✓		

Mayra Lorena Saona
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre procrastinación"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de procrastinación de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. *Spilda Alvarez de Lynch*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en *Ciencias de la Educación*

VALORACIÓN: *Totalmente de acuerdo*

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

Spilda Alvarez de Lynch
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN

TÍTULO: Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.
AUTORA: ROBINSON SAONA, Mayra Lorena

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES					
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No						
PROCRASTINACIÓN La procrastinación académica es la tendencia que presentan los escolares al evitar hacer o terminar sus actividades académicas sin justificación alguna. Alvarez (2010)	Autorregulación académica	Autocontrol	Asiste regularmente a clase.				✓													
			Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.				✓													
			Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				✓													
		planificación del tiempo	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				✓													
			Invierto el tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema sea aburrido.				✓													
			Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.				✓													
	Estrategias de aprendizaje	Aplazamiento de tareas	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente tratado de buscar ayuda.				✓													
			Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio				✓													
			Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio				✓													
		Postergación de actividades	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto.				✓													
			Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.				✓													
			Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.				✓													


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre procrastinación"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de procrastinación de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes de tercero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Francisca Zavala Poma Leticia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Ciencias Pedagógicas

VALORACIÓN: Totalmente de acuerdo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Anexos 4

Confiabilidad del instrumento procrastinación.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,715	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	23,0270	32,138	,330	,700
VAR00002	23,0000	33,389	,342	,700
VAR00003	23,4054	29,581	,426	,685
VAR00004	23,9189	33,965	,115	,732
VAR00005	23,6486	33,845	,220	,713
VAR00006	23,1351	33,787	,163	,722
VAR00007	23,5405	32,422	,361	,696
VAR00008	23,5135	32,868	,322	,701
VAR00009	22,8108	27,269	,662	,645
VAR00010	23,6757	31,892	,365	,695
VAR00011	23,1892	27,380	,655	,646
VAR00012	23,4865	32,257	,255	,712

Anexo 5.

Rendimiento académico.



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"AGUIRRE ABAD"
PERIODO LECTIVO 2019 - 2020



CURSO: TERCERO BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO

PARALELO: B

ASIGNATURA: CORRIENTES FILOSÓFICAS

QUIMESTRE: 1

DOCENTE: LCDA. MAYRA ROBINSON SAONA

No	NÓMINA	PROMEDIO 1er. QUIMESTRE							COMPORTAMIENTO	
		NOTA 1er. PARCIAL	NOTA 2do. PARCIAL	NOTA 3er. PARCIAL	PROMEDIO TOTAL 80%	EXAMEN	PROMEDIO EXAMEN 20%	PROMEDIO QUIMESTRE		
1		7.60	8.40	7.10	6.16	10.00	2.00	AAR	8.16	B
2		8.80	6.90	4.40	5.36	7.50	1.50	PAR	6.86	B
3		9.50	9.13	7.13	6.87	10.00	2.00	AAR	8.87	B
4		9.30	8.90	7.33	6.81	8.50	1.70	AAR	8.51	B
5		9.60	9.53	8.80	7.45	8.50	1.70	DAR	9.15	B
6		10.00	7.00	8.30	6.75	9.00	1.80	AAR	8.55	B
7		9.30	8.90	7.13	6.75	7.50	1.50	AAR	8.26	B
8		9.20	8.00	7.00	6.45	9.50	1.90	AAR	8.35	B
9		7.00	8.00	9.00	6.40	8.50	1.70	AAR	8.10	B
10		9.40	9.30	9.00	7.39	8.50	1.70	DAR	9.09	B
11		3.80	7.30	2.80	3.71	5.50	1.10	NAR	4.81	B
12		8.80	8.37	8.80	6.92	8.00	1.60	AAR	8.52	B
13		5.60	5.90	6.32	4.75	5.50	1.10	PAR	5.85	B
14		7.20	8.40	6.60	5.92	7.50	1.50	AAR	7.42	B
15		9.30	9.10	7.50	6.91	9.00	1.80	AAR	8.71	B
16		8.40	8.50	7.10	6.40	9.00	1.80	AAR	8.20	B
17		7.30	7.43	6.30	5.61	7.50	1.50	AAR	7.11	B
18		9.50	9.10	8.40	7.20	7.50	1.50	AAR	8.70	B
19		6.90	7.40	8.20	6.00	8.00	1.60	AAR	7.60	B
20		6.00	7.10	8.30	5.71	5.50	1.10	PAR	6.81	B
21		8.60	8.60	7.74	6.65	8.00	1.60	AAR	8.25	B
22		9.20	8.90	9.00	7.23	7.50	1.50	AAR	8.73	B
23		8.80	9.30	8.00	6.96	6.50	1.30	AAR	8.26	B
24		3.40	7.70	7.60	4.99	8.00	1.60	PAR	6.59	B
25		9.60	8.70	7.20	6.80	10.00	2.00	AAR	8.80	B
26		9.20	8.50	7.80	6.80	5.50	1.10	AAR	7.90	B
27		4.60	7.70	7.10	5.17	7.00	1.40	PAR	6.57	B
28		9.20	9.33	8.44	7.19	7.50	1.50	AAR	8.69	B
29		9.70	8.40	7.60	6.85	5.50	1.10	AAR	7.95	B
30		9.30	8.70	8.10	6.96	7.50	1.50	AAR	8.46	B
31		8.80	8.70	7.50	6.67	9.00	1.80	AAR	8.47	B
32		7.20	7.60	7.80	6.03	6.50	1.30	AAR	7.33	B
33		9.40	9.30	8.90	7.36	9.50	1.90	DAR	9.26	B
34		9.30	9.10	8.00	7.04	6.50	1.30	AAR	8.34	B
35		8.70	7.60	6.30	6.03	6.50	1.30	AAR	7.33	B
36		9.30	8.50	8.50	7.01	6.50	1.30	AAR	8.31	B
37		9.80	8.50	6.60	6.64	6.50	1.30	AAR	7.94	B
38		9.10	9.50	8.80	7.44	6.50	1.30	AAR	8.74	B
39		8.40	7.60	5.20	5.65	6.50	1.30	PAR	6.95	B
PROMEDIO GLOBAL										
									39	
									7.98	

	No. De Estudiantes	Porcentaje	
DAR (Domina los aprendizajes requeridos)	9 - 10	3	7.69%
AAR (Alcanza los aprendizajes requeridos)	7 - 8	29	64.10%
PAR (Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos)	5 - 6	6	15.38%
NAR (No alcanza los aprendizajes requeridos)	<= 4	1	3%
TOTAL:		39	100%

Leda. Mayra Robinson Saona
Docente

Msc. Hilda Álvarez Carriel
Vicerrectora

CURSO: TERCERO BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO

PARALELO: C

ASIGNATURA: CORRIENTES FILOSÓFICAS

QUIMESTRE: 1

DOCENTE: LCDA. MAYRA ROBINSON SAONA

No	NÓMINA	PROMEDIO 1er. QUIMESTRE							COMPORTAMIENTO	
		NOTA 1er. PARCIAL	NOTA 2do. PARCIAL	NOTA 3er. PARCIAL	PROMEDIO TOTAL 80%	EXAMEN	PROMEDIO EXAMEN 20%	PROMEDIO QUIMESTRE		
1		7.90	8.20	7.60	6.32	10.00	2.00	AAR	8.32	B
2		9.20	7.10	7.35	6.31	9.50	1.90	AAR	8.21	B
3		9.00	8.00	7.75	6.60	6.50	1.30	AAR	7.90	B
4		9.40	7.90	7.55	6.63	7.50	1.50	AAR	8.13	B
5		9.40	7.20	7.90	6.53	9.00	1.80	AAR	8.33	B
6		9.60	9.20	8.70	7.33	10.00	2.00	DAR	9.33	B
7		9.40	8.70	8.40	7.07	8.00	1.60	AAR	8.67	B
8		9.30	7.80	7.50	6.56	10.00	2.00	AAR	8.56	B
9		5.60	7.30	8.50	5.71	9.00	1.80	AAR	7.51	B
10		5.60	8.50	8.20	5.95	8.00	1.60	AAR	7.55	B
11		8.60	7.90	7.20	6.32	8.00	1.60	AAR	7.92	B
12		7.90	7.90	8.37	6.44	7.50	1.50	AAR	7.94	B
13		9.20	7.80	8.10	6.69	7.00	1.40	AAR	8.09	B
14		8.70	7.60	9.10	6.77	7.00	1.40	AAR	8.17	B
15		8.50	9.30	6.42	6.46	5.50	1.10	AAR	7.56	B
16		7.60	9.00	8.33	6.65	9.50	1.90	AAR	8.55	B
17		2.80	6.80	4.10	3.65	7.50	1.50	PAR	5.15	B
18		9.40	8.90	8.37	7.11	9.00	1.80	AAR	8.91	B
19		9.00	6.40	9.67	6.68	5.50	1.10	AAR	7.78	B
20		9.80	7.70	6.20	6.32	7.00	1.40	AAR	7.72	B
21		8.90	8.30	8.05	6.73	9.50	1.90	AAR	8.63	B
22		9.20	7.50	8.87	6.82	7.00	1.40	AAR	8.22	B
23		9.60	8.50	7.77	6.90	7.00	1.40	AAR	8.30	B
24		9.20	8.70	7.83	6.86	9.00	1.80	AAR	8.66	B
25		9.60	8.80	9.50	7.44	9.50	1.90	DAR	9.34	B
26		8.30	8.10	8.18	6.56	7.50	1.50	AAR	8.06	B
27		8.00	8.90	9.07	6.92	7.00	1.40	AAR	8.32	B
28		9.10	7.80	7.83	6.60	7.50	1.50	AAR	8.10	B
29		8.60	9.20	7.92	6.86	8.00	1.60	AAR	8.46	B
30		9.60	8.20	9.40	7.25	9.50	1.90	DAR	9.15	B
31		9.20	8.20	8.20	6.83	7.00	1.40	AAR	8.23	B
32		9.40	8.50	8.63	7.08	6.50	1.30	AAR	8.38	B
33		9.20	8.30	7.15	6.57	8.50	1.70	AAR	8.27	B
34		9.10	8.20	5.20	6.00	6.50	1.30	AAR	7.30	B
35		9.60	9.30	9.13	7.48	9.50	1.90	DAR	9.38	B
36		9.40	9.00	7.12	6.80	6.00	1.20	AAR	8.00	B
37		9.40	8.80	8.07	7.00	8.50	1.70	AAR	8.70	B
PROMEDIO GLOBAL									37	8.21

	No. De Estudiantes	Porcentaje
DAR (Domina los aprendizajes requeridos)	9 - 10	4
AAR (Akanza los aprendizajes requeridos)	7 - 8	32
PAR (Está próximo a akanzar los aprendizajes requeridos)	5 - 6	1
NAR (No alcanza los aprendizajes requeridos)	<= 4	0
TOTAL:		37

Lcda. Mayra Robinson Saona
Docente

Msc. Hilda Alvarez Carriel
Vicerrectora

Anexo 6.

Rendimiento académico.



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"AGUIRRE ABAD"
PERIODO LECTIVO 2019 - 2020



CURSO: TERCERO BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO

PARALELO: D

ASIGNATURA: CORRIENTES FILOSÓFICAS

QUIMESTRE: 1

DOCENTE: LCDA. MAYRA ROBINSON SAONA

No	NÓMINA	PROMEDIO 1er. QUIMESTRE							COMPORTAMIENTO	
		NOTA 1er. PARCIAL	NOTA 2do. PARCIAL	NOTA 3er. PARCIAL	PROMEDIO TOTAL 80%	EXAMEN	PROMEDIO EXAMEN 20%	PROMEDIO QUIMESTRE		
1		7.80	6.90	7.90	6.03	7.00	1.40	AAR	7.43	B
2		9.50	8.90	8.50	7.17	9.50	1.90	DAR	9.07	B
3		4.00	9.00	7.00	5.33	6.00	1.20	PAR	6.53	B
4		4.40	6.00	6.50	4.51	10.00	2.00	PAR	6.51	B
5		9.60	9.10	9.40	7.49	9.00	1.80	DAR	9.29	B
6		10.00	9.20	6.30	6.80	9.50	1.90	AAR	8.70	B
7		5.20	8.40	8.80	5.97	9.00	1.80	AAR	7.77	B
8		9.20	9.00	8.20	7.04	10.00	2.00	DAR	9.04	B
9		7.80	6.80	8.20	6.08	7.50	1.50	AAR	7.58	B
10		8.80	8.20	7.40	6.51	5.50	1.10	AAR	7.61	B
11		9.80	8.60	9.10	7.33	7.50	1.50	AAR	8.83	B
12		2.00	7.00	7.10	4.29	7.00	1.40	PAR	5.68	B
13		8.40	7.80	3.80	5.33	9.00	1.80	AAR	7.13	B
14		9.20	7.13	5.40	5.79	7.00	1.40	AAR	7.20	B
15		7.00	6.73	8.50	5.93	7.50	1.50	AAR	7.43	B
16		2.00	8.60	6.40	4.53	6.00	1.20	PAR	5.73	B
17		8.80	9.07	9.00	7.17	6.50	1.30	AAR	8.47	B
18		3.40	6.80	7.80	4.80	8.00	1.60	PAR	6.40	B
19		8.00	7.70	4.20	5.31	7.50	1.50	PAR	6.81	B
20		7.20	8.90	8.60	6.59	7.50	1.50	AAR	8.09	B
21		9.60	9.50	9.40	7.60	9.00	1.80	DAR	9.40	B
22		7.60	8.60	7.20	6.24	9.00	1.80	AAR	8.04	B
23		9.00	9.30	8.90	7.25	10.00	2.00	DAR	9.25	B
24		8.00	9.30	9.60	7.17	8.00	1.60	AAR	8.77	B
25		9.60	8.90	7.00	6.80	9.50	1.90	AAR	8.70	B
26		4.00	6.60	8.00	4.96	7.00	1.40	PAR	6.36	B
27		8.40	5.20	7.80	5.71	6.50	1.30	AAR	7.01	B
28		8.80	9.07	9.00	7.16	8.50	1.70	AAR	8.86	B
29		2.40	7.50	4.10	3.73	8.50	1.70	PAR	5.43	B
30		9.20	9.10	9.60	7.44	9.00	1.80	DAR	9.24	B
31		7.60	6.60	4.80	5.07	7.00	1.40	PAR	6.47	B
32		9.20	8.90	9.40	7.33	7.50	1.50	AAR	8.83	B
33		9.00	9.00	8.40	7.04	6.50	1.30	AAR	8.34	B
34		8.00	7.70	7.00	6.05	6.50	1.30	AAR	7.35	B
35		3.40	7.70	9.20	5.41	8.50	1.70	AAR	7.11	B
36		9.20	8.70	9.50	7.31	6.00	1.20	AAR	8.51	B
37		5.60	6.10	5.50	4.59	7.00	1.40	PAR	5.99	B
38		9.40	8.60	6.40	6.51	6.50	1.30	AAR	7.81	B
PROMEDIO GLOBAL									38	7.70

	No. De Estudiantes	Porcentaje	
DAR (Domina los aprendizajes requeridos)	9 - 10	6	15.79%
AAR (Akanza los aprendizajes requeridos)	7 - 8	22	57.89%
PAR (Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos)	5 - 6	10	23.68%
NAR (No alcanza los aprendizajes requeridos)	<= 4	0	0%
TOTAL:		38	100%

Leda. Mayra Robinson Saona
Docente

Msc. Hilda Álvarez Carriel
Vicerrectora

CURSO: TERCERO BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO

PARALELO: E

ASIGNATURA: CORRIENTES FILOSÓFICAS

QUIMESTRE: 1

DOCENTE: LCDA. MAYRA ROBINSON SAONA

No	NÓMINA	PROMEDIO 1er. QUIMESTRE							COMPORTAMIENTO	
		NOTA 1er. PARCIAL	NOTA 2do. PARCIAL	NOTA 3er. PARCIAL	PROMEDIO TOTAL 80%	EXAMEN	PROMEDIO EXAMEN 20%	PROMEDIO QUIMESTRE		
1		9.00	9.10	6.00	6.43	7.50	1.50	AAR	7.93	B
2		9.00	8.50	5.70	6.19	5.00	1.00	AAR	7.19	B
3		9.80	8.70	5.40	6.37	9.00	1.80	AAR	8.17	B
4		8.60	6.10	8.00	6.05	6.50	1.30	AAR	7.35	B
5		9.60	8.40	6.70	6.59	8.50	1.70	AAR	8.29	B
6		7.80	8.80	6.60	6.19	6.00	1.20	AAR	7.39	B
7		8.40	8.90	6.90	6.45	8.00	1.60	AAR	8.05	B
8		6.60	9.00	6.90	6.00	8.50	1.70	AAR	7.70	B
9		7.80	8.10	5.50	5.71	8.00	1.60	AAR	7.31	B
10		8.80	8.70	4.80	5.95	7.00	1.40	AAR	7.35	B
11		5.80	8.80	5.70	5.41	7.00	1.40	PAR	6.81	B
12		8.40	6.80	8.00	6.19	8.50	1.70	AAR	7.89	B
13		9.40	6.20	4.20	5.28	9.50	1.90	AAR	7.18	B
14		9.00	7.20	6.70	6.11	8.50	1.70	AAR	7.81	B
15		8.60	8.00	6.60	6.19	6.00	1.20	AAR	7.39	B
16		9.00	8.40	6.90	6.48	8.50	1.70	AAR	8.18	B
17		7.80	7.80	6.90	6.00	7.50	1.50	AAR	7.50	B
18		6.40	8.70	5.50	5.49	8.50	1.70	AAR	7.19	B
19		7.00	8.60	4.80	5.44	6.50	1.30	PAR	6.74	B
20		8.80	9.00	5.80	6.29	8.50	1.70	AAR	7.99	B
21		7.20	8.10	6.00	5.68	8.50	1.70	AAR	7.38	B
22		5.20	8.80	4.30	4.88	6.00	1.20	PAR	6.08	B
23		6.20	7.60	7.80	5.76	7.50	1.50	AAR	7.26	B
24		9.40	8.90	6.10	6.51	6.50	1.30	AAR	7.81	B
25		8.40	6.50	6.00	5.57	6.00	1.20	PAR	6.77	B
26		9.00	8.70	6.50	6.45	8.50	1.70	AAR	8.15	B
27		7.40	7.30	4.70	5.17	6.00	1.20	PAR	6.37	B
28		8.80	7.60	2.40	5.01	6.50	1.30	PAR	6.31	B
29		9.20	7.50	5.30	5.87	4.50	0.90	PAR	6.77	B
30		8.00	7.80	7.60	6.24	7.00	1.40	AAR	7.64	B
31		7.20	8.20	4.70	5.36	9.00	1.80	AAR	7.16	B
32		9.00	7.90	7.20	6.43	9.50	1.90	AAR	8.33	B
33		6.00	6.00	4.60	4.43	5.00	1.00	PAR	5.43	B
34		9.20	8.30	7.00	6.53	7.50	1.50	AAR	8.03	B
35		2.00	5.50	4.60	3.23	6.50	1.30	NAR	4.53	B
36		8.00	6.50	5.40	5.31	8.50	1.70	AAR	7.01	B
37		8.60	8.10	6.30	6.13	6.50	1.30	AAR	7.43	B
PROMEDIO GLOBAL									37	
									7.29	

	No. De Estudiantes	Porcentaje	
DAR (Domina los aprendizajes requeridos)	9 - 10	0	0.00%
AAR (Alcanza los aprendizajes requeridos)	7 - 8	28	75.68%
PAR (Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos)	5 - 6	8	21.62%
NAR (No alcanza los aprendizajes requeridos)	<= 4	1	3%
TOTAL:		37	100%

Lcda. Mayra Robinson Saona
Docente

Msc. Hilda Alvarez Carriel
Vicerrectora

Anexo 7.

Rendimiento académico.

Confiabilidad de instrumento rendimiento académico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,770	7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	4052,24	121036,967	,493	,758
VAR00002	4100,35	159575,901	,396	,760
VAR00003	4128,11	130746,877	,543	,731
VAR00004	4259,00	141393,778	,877	,694
VAR00005	4123,32	141636,336	,290	,806
VAR00006	4761,16	175392,973	,510	,770
VAR00007	4099,54	130057,366	,997	,661

Anexo 8.

Constancia de autorización para aplicación de instrumentos



International Baccalaureate
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "AGUIRRE ABAD"

VICERRECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "AGUIRRE ABAD"
EXPIDE:

CONSTANCIA

Lcda. Mayra Lorena Robinson Saona CI. # 0911139962, estudiante de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, quien efectuó la aplicación de una Encuesta. Instrumento de Tesis a través de cuestionario, que ha desarrollado en nuestra Institución, su Investigación Titulada "Procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes de tercero de bachillerato en una unidad educativa de Guayaquil, 2019".

Demostrando responsabilidad, puntualidad y eficiencia

Por lo que se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para fines que crea conveniente.

Guayaquil, 3 diciembre del 2019


Msc. Hilda Alvarez Carriel
VICERRECTORA



Anexo 9
Evidencias



Coordinación con la Vicerrectora para la aplicación de la investigación.



Aplicación del cuestionario de procrastinación a los estudiantes de tercero de Bachillerato.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **Ronal Henry, Medina Gonzales**; docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Piura; asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“PROCRASTINACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DE TERCERO DE BACHILLERATO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2019”; de la autora: **ROBINSON SAONA, MAYRA LORENA**; constato que la investigación tiene un índice de similitud de **19%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de abril del 2021.

Ronal Henry, Medina Gonzales	
DNI:44310568	
ORCID: 0000-0003-4665-7254	