



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación Ciudadana en la Gestión Municipal.

Santa Anita, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Quispe Alvino, Gregorio Bernardino (ORCID: 0000-0001-6624-9587)

ASESOR:

Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel (ORCID: 0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi esposa y mis hijos.

Agradecimiento

A todos mis docentes y en especial a mi asesor Walter Vásquez Mondragón quien con sus enseñanzas y perseverancia lograron que pudiera cumplir con el objetivo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de Consistencia	47
Anexo 2: Cuestionario de Participación Ciudadana	48
Anexo 3: Cuestionario de Gestión Municipal	50
Anexo 4: Confiabilidad de los Instrumentos	52
Anexo 5: Carta de Presentación de la Validación de Instrumento	54

Anexo 6: Definición conceptual de las Variables	57
Anexo 7: Certificado de Validez de los Instrumentos	59
Anexo 8: Base de Datos	77
Anexo 9: Confiabilidad	83
Anexo 10: Figura de las Variables y Dimensiones	84
Anexo 11: Escala de Variables	86

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Participación Ciudadana	18
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable Gestión Municipal	18
Tabla 3	Descriptivos de la variable Participación ciudadana y sus dimensiones.	24
Tabla 4	Descriptivos de la variable Gestión municipal y sus dimensiones.	24
Tabla 5	Prueba de normalidad de los datos de la variable Participación ciudadana y dimensiones	25
Tabla 6	Prueba de normalidad de los datos de la variable V2 y dimensiones	25
Tabla 7	Prueba de correlación de Rho Spearman para la Participación ciudadana y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.	28

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Participación Ciudadana y Gestión Municipal. Santa Anita, 2020. Estudio de tipo básico de enfoque cuantitativo; de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por a 50 organizaciones sociales vecinales que tienen una conformación dirigencial de cinco (05) miembros haciendo un total de 250 personas a encuestar, la muestra fue de 152. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que fue debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad del alfa de Crombach de 0.904 para la participación ciudadana y 0.925 para la Gestión Municipal. En los resultado se halló que el 44.74% (68/152) de los representantes de las organizaciones sociales vecinales presentan un nivel regular con respecto en la participación ciudadana, 32.24% (49/152) óptimo y 23.03% (35/152) deficiente. Asimismo el 44.74% (68/152) perciben un nivel regular con respecto a la gestión municipal, 30.92% (47/152) nivel óptimo y 24.34% (37/152) deficiente. Por lo que se concluyó, existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y Gestión Municipal. Santa Anita, 2020

Palabras claves:

Gestión, participación ciudadana, municipalidad, presupuesto.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between Citizen Participation and Municipal Management. Santa Anita, 2020. Basic type study of quantitative approach; correlational descriptive level and non-experimental design. The population consisted of 50 neighborhood social organizations that have a direct training of five (05) members making a total of 250 people to survey, the sample was 152. The technique used to collect information was the survey and the data collection tool was the questionnaire that was duly validated through expert trials and determined its reliability through the Cronbach alpha reliability statistic of 0.841 for citizen participation and 0.831 for Municipal Management. The results found that 44.74% (68/152) of representatives of neighbouring social organizations had a regular level with respect to citizen participation, 32.24% (49/152) optimal and 23.03% (35/152) deficient. In addition, 44.74% (68/152) receive a regular level with respect to municipal management, 30.92% (47/152) optimal level and 24.34% (37/152) deficient. As far as it was concluded, there is a significant relationship between Citizen Participation and Municipal Management. Santa Anita, 2020.

Keywords:

Management, citizen participation, municipality, budget.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo la participación ciudadana en la gestión pública es una realidad, toda vez que los gobiernos de turno en los distintos niveles de gobierno en muchos países vienen tomando en cuenta en sus decisiones las demandas legítimas de los ciudadanos organizados. Muchos países a nivel mundial, han evidenciado una mejora en la administración pública alcanzando elevar la calidad de vida de los ciudadanos, porque incorporaron la participación de sus ciudadanos en la gestión pública, logrando que sus instituciones públicas institucionalicen la transparencia y el respeto al ciudadano. Contexto que hoy se denomina, hallar un estado que modernice el proceso de la gestión pública en una entidad estatal, con una visión de participación ciudadana para lograr un efecto positivo en la percepción de los ciudadanos, y mejorar el sistema de gestión pública, con el fin de brindar servicios de calidad a la sociedad; consecuencia de ello, reducir los niveles problemáticos en las distintas dimensiones sociales que se desarrollan en la comunidad distrital. Eitan, Adres et al., (2016);CEPAL,(2014)

En Latinoamérica, actualmente, países como Venezuela, Ecuador, Chile, Nicaragua, México, Bolivia vienen sufriendo diversos problemas de índole político y social, consecuentemente existiendo la ingobernabilidad, todos ellos tienen un común denominador, no tomaron en cuenta la opinión de sus ciudadanos, como efecto de ello, los estados carecían de legitimidad y de licencia social. Toda vez que sus decisiones como gobierno estuvieron alejadas de las verdaderas demandas de la comunidad afectada.

La participación ciudadana en la gestión municipal está regulada mediante la Ley N° 26300 Congreso de la República, (2005), así como en la Ley N° 27972 Congreso de la República, (2012), pese a ello, la falta de voluntad política y estilo de gobierno de las autoridades municipales, falta fortalecer esos instrumentos en las entidades ediles. Actualmente, la mayoría de autoridades municipales no cuentan con la aprobación mayoritaria de sus vecinos de sus gestiones, y esto es producto de la falta de un verdadero impulso y el fomento de la participación de la población

en la toma de decisiones, estos gobiernos municipales tienen como característica mantener distantes a los dirigentes de las juntas vecinales que representan a sus comunidades, generalmente no tienen el apoyo comunitario. Es decir, no escuchan las demandas legítimas e iniciativas de los dirigentes de las citadas Juntas Vecinales, y en consecuencia, sus obras no satisfacen plenamente los requerimientos sociales de la comunidad y muchos de ellos, terminan siendo considerados elefantes blancos.

Los pocos gobiernos municipales que practican y fortalecen los instrumentos de participación ciudadana viven en un estado de gobernabilidad. En la gestión municipal de Santa Anita, actualmente, existe una débil participación ciudadana, si bien existe la Ordenanza Municipal N° 000266/MDSA Consejo Municipal Distrital Santa Anita (2019), que establece su inscripción en el Registro Único de Organizaciones Sociales –RUOS y el otorgamiento de su personería municipal; sin embargo la gestión municipal mediante el área de la Subgerencia de Participación Ciudadana, Bienestar Social y Demuna muestra un desinterés en promover la participación ciudadana, es así que tan solo a la fecha se tiene 50 Juntas vecinales reconocidas de una población de 220,000 habitantes y muchas de ellas ya están vencidas su vigencia. Asimismo en los espacios donde debe participar las juntas vecinales como es el presupuesto participativo en el año 2019 solo participaron el 5% del total y en el 2020 no se llevó a cabo.

Existe ausencia en fortalecer la participación de los vecinos a través de las juntas vecinales en los ambientes de las reuniones donde se generan la toma de decisiones sobre la gestión municipal.

No existe implementado un mecanismo donde el alcalde o funcionario pueda recibir y escuchar a los directivos de las organizaciones vecinales, y las escasas veces que la autoridad municipal recibió y escucho a las juntas vecinales no se tradujeron en la resolución de los problemas por falta de voluntad política del alcalde o funcionarios. En consecuencia no hay mejora de calidad de vida en los vecinos.

De lo propuesto, se tiene la pregunta principal: ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020?. Como problemas específicos se plantean: (a) ¿Cómo se relaciona la Participación Política y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020? ; (b) ¿Cómo se relaciona la Participación Social y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020?; y por último (c) ¿Cómo se relaciona la Participación Económica y la Gestión Municipal, Santa Anita, 2020?.

Del mismo modo, el estudio de investigación se explica por considerar las siguientes valoraciones: justificación social, porque a través de las experiencias desarrolladas por otros investigadores, nos permite enfocar de una forma más realista y detallada el nivel de relación que tiene la participación de los ciudadanos en la gestión pública de la entidad municipal de Santa Anita. Bajo el contexto señalado, es importante considerar las distintas fases de control, como las evaluaciones, análisis de las situaciones actuales, de esta forma generar información real y oportuna sobre la relación de las variables de la problemática enfocada en el presente estudio. Del mismo, en cuanto a la justificación práctica, de los resultados y conclusiones que se establezcan se podrán establecer mecanismos a través de los cuales las entidades municipales mejoren sus instrumentos de participación, de tal forma que los vecinos comprendan que pueden contribuir con ideas nuevas que busquen reducir los problemas que se suceden en contexto de desarrollo. La justificación metodológica, que el empleo de instrumento de recolección de datos que grafique fielmente las necesidades y requerimientos de la población, ayuden a establecer mecanismos eficientes en la búsqueda de dar solución a la problemática de la comunidad. Bajo lo manifestado en las líneas anteriores, los resultados que se logren alcanzar servirán de fundamentación importante, para ayudar a brindar soluciones eficientes en cuanto a la problemática planteada en el estudio de investigación.

El objetivo general propuesto es: Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y Gestión Municipal. Santa Anita, 2020. Dentro de ello se tiene como objetivos específicos: (a) Determinar la relación entre la Participación Política y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020; (b) Determinar la relación entre la Participación Social y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020; y por último (c)

Determinar la relación entre la Participación Económica y la Gestión Municipal.
Santa Anita, 2020.

Como hipótesis se plantea: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y Gestión Municipal. Santa Anita, 2020. Como hipótesis específicos se plantean: (a) Existe relación significativa entre la Participación Política y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020; (b) Existe relación significativa entre la Participación Social y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020; y por último (c) Existe relación significativa entre la Participación Económica y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En busca de ofrecer una mejor argumentación teórica a nuestras variables de estudios, se describirán un conjunto de estudios realizados en relación a nuestras variables de estudios, tanto a nivel nacional como internacional:

A continuación se presentan los estudios internacionales acerca de las variables de nuestra investigación: La tesis de investigación elaborado por Montoya (2018), en la cual analiza la importancia de la participación en proyectos urbanos, contextualiza directamente en la débil participación, producto de ello, la desconfianza en tales procesos participativos de parte de la población y lo complicado que resulta fortalecer a la comunidad, es la poca capacidad de los instrumentos empleados para fomentar la participación e incidir directamente en los compromisos del Estado. Del mismo modo, señalan que es difícil involucrarse a las asambleas o convocatorias sobre las decisiones, en donde se hacen referencia a los nombres de los funcionarios políticos, que fundamentan que para participar en la ejecución de los proyectos, se requiere de una capacidad técnica de los ciudadanos, además de las formalidades. Como conclusiones, la investigación determino que existe una relación baja sobre el efecto de la variable capital social en la variable participación ciudadana.

Pinochet, (2017), en su estudio de investigación menciona que, se existe un problema sobre el manejo de los principios legales municipales en relación a la participación de ciudadana, lo cual se fundamenta en las distintas deficiencias que existe en relación al vínculo del ciudadano con el estado, que concluye en un nivel bajo de participación ciudadana. En la investigación los resultados establecen que existe una relación de nivel bajo y medio entre las dos variables analizadas, a lo cual el investigador del presente estudio recomienda que, para aumentar el grado de la calidad de la democracia, se necesita de promover con mayor eficiencia la información sobre las decisiones y propuestas de la entidad municipal.

Ramirez, (2017) en su análisis investigativo radica en la existencia de un problema de desconfianza de los ciudadanos hacia los procesos públicos en Colombia, fundamentando en el desarrollo negativo de sus muchos de sus funcionarios, lo cual origina la insatisfacción de los ciudadanos en sus líderes municipales. Contexto que requiere como respuesta buscar alternativas para elevar el nivel de percepción y el vínculo entre el estado y la sociedad. Por ello, las propuestas de solución incluyen generar un clima positivo para la búsqueda de fomentar la participación ciudadana, fomentar su interés por brindar iniciativas, ideas, propuestas, colaborar y acudir constantemente a las reuniones durante el periodo de gobernabilidad municipal. El estudio demuestra en su resultado que no existe una relación positiva entre las dos variables de estudio.

Del mismo modo, Hernandez, (2016), analiza a los jóvenes y fomenta su participación en el ámbito político y social de su entorno de desarrollo, quienes tienen diferencias marcadas sobre el manejo social, participación que puede ayudar a promover soluciones más prácticas y eficaces, las cuales pueden ser instaladas y fomentadas dentro de su contexto de desarrollo. De otro lado, alcanzar la igualdad en el segmento joven en referencia de sus derechos: igualdad y educación, a través del desarrollo de todo este proceso, puede acarrear el nacimiento de un grupo estudiantil.

El lugar de la problemática, es la ciudad de Puebla, en el distrito federal de México; concluye que existe una relación significativa muy alta entre las dos variables analizadas en el estudio de investigación.

De acuerdo a Ramírez, (2015) señala la importancia elevar el nivel de interés por los ciudadanos en relación al desarrollo y participación de los asuntos de la comunidad, dado que la contribución de los ciudadanos resulta un componente importante en los gobiernos municipales, en la actualidad, se hallan en la formulación de un tipo de gobierno que es denominado gobernanza, en donde principal propiedad es el vínculo entre el estado y los ciudadanos, quienes de forma conjunta toman decisiones municipales y a este proceso se denomina participación democrática, del mismo modo señala, que es necesario evaluar este contexto de una forma práctica en el contexto de desarrollo, donde el poblador puede influir en las acciones de manera directa, actividades de su gobierno municipal. El estudio llega a la conclusión, en que sus variables tienen un alto nivel de relación para la mejora de la administración municipal.

Los antecedentes en el contexto nacional planteados para el estudio, comprende las siguientes: Abad (2019), señala que a través de la elaboración y promoción de los presupuestos participativos, la municipalidad de Yurimaguas ha implementado la participación vecinal, que a su vez se encuentra rigiendo a través de normativas municipales. Contexto que no es suficiente para lograr un buen gobierno descentralizado, ya que ha dejado de lado la fiscalización y evaluación de los funcionarios de la entidad municipal. De todo se desprende, que los factores que originan el problema es la falta de compromiso y voluntad, así como la inadecuada aplicación de las normas municipales por parte, de las autoridades municipales. Conclusiones: que existe una relación positiva entre las variables estudiadas.

Estrada (2019), en su estudio se orienta al análisis de las capacidades de los funcionarios municipales de la provincia de Cotabambas, ya que muchos de ellos no cuentan con la capacidad y competencia necesaria para el cargo, producto de ello del área administrativa no viene ejerciendo adecuadamente sus funciones y

tareas, incapacidad que se manifiesta en el inadecuado manejo de los recursos económicos y materiales destinados a los trabajos de la comunidad, creando un manifiesto malestar de la comunidad hacia la municipalidad. Conclusiones: la gestión municipal es deficiente, ya que cuenta con funcionario que ganan altos sueldos, pero que no tienen la capacidad profesional para realizar una eficiente labor al frente del área en que se desempeña, por ello, existe una relación positiva entre las dos variables analizadas.

Para Cueva (2018) pone de relevancia los factores que originan los problemas en la participación ciudadana, factores como la falta de detectar y detener la corrupción a la interna de la municipalidad, por ello, es de suma importancia la participación ciudadana con el objetivo de detener la corrupción. A pesar que existe una normatividad vigente, que pena y sanciona los actos corruptos, ésta prácticamente, es invisible en la administración pública de la entidad municipal.

Además, resulta importante señalar que, el proceso de participación ciudadana producto de poseer características de deber y derecho, debiendo ser fortalecido en el conocimiento de la burocracia, con el objetivo de lograr reducir los niveles de corrupción en las entidades municipales, aumentar las mayor cantidad proyectos eficientes e innovadores como un valor agregado, del mismo modo, aumentar los niveles de fiscalización de las acciones públicas dentro de las comunidades. Conclusión: no existe un fortalecimiento de capacidades en el ciudadano según el contexto analizado, ya que se toma al proceso de participación ciudadana como un mero trámite.

Romero (2017), analiza las elecciones de los funcionarios municipales a través de la participación activa, teniendo como propuesta el trabajo y solución de los temas sociales y políticos de su contexto de desarrollo. Junto a ello, se analiza también las propuestas, proyectos, planes, acciones que tienen las autoridades municipales para el desarrollo de la población, además de tener presente en su plan de gobierno la participación activa de los ciudadanos, ya que son los directamente los elementos afectados del manejo positivo o negativo de los autoridades

municipales elegidas. Conclusiones: existe una relación significativa entre el estudio de las dos variables.

De igual modo, Sánchez (2015), enfoca su estudio en el análisis del porque la ausencia de la democracia participativa en una sociedad moderna y con un alto enfoque social. De esta forma fomentando la relevancia de la participación ciudadana en la búsqueda de ofrecer solución a los problemas de la comunidad, participación que está regulada y normada por el Estado, participación que está enfocada a la fiscalización y evaluación de los proyectos, actividades, labores de los funcionarios, etc. Otra labor importante, es fiscalizar las acciones de corrupción al interior de la entidad municipal con el objetivo de denunciar y erradicar, de no hacerlo así, la comunidad corre el riesgo de sufrir funestas consecuencias económicas y sociales, que irán en detrimento del desarrollo de la comunidad de la provincia de Puno. Conclusiones: existe una relación significativa entre las dos variables y donde señala, que existe síntoma autoritario de las autoridades municipales.

Para ahondar sobre el estudio y sus conceptos, vamos a señalar que la participación ciudadana proviene de la democracia, mediante el cual se encuentra vinculada a las instituciones públicas, de forma tal que se entiende que la democracia está representada por el ejercicio de la participación. Bajo este contexto, se puede establecer que en la actualidad la democracia no solo hace referencia a los sufragios electorales de sus funcionarios representativos, sino también esta abarca a todo los componentes y procesos que sirven para gobernar, administrar, organizar a la hora de establecer normas, leyes, principios legales y compras públicas, todo este panorama describe a una democracia ciudadana al interior de las instituciones públicas con el objetivo de valorar eficientemente las necesidades de sus pobladores con la finalidad de dar respuesta eficiente y oportuna a los requerimientos más urgentes de sus ciudadanos. Huerta, Gino; Carhuaricra Meza, Eduardo; Chambi,(2001);Hadley, S., Kraan, A. & Welham, (2018).

De los argumentos mencionados en el párrafo anterior, se deduce que la participación ciudadana deberá establecerse en el marco de las actividades de un gobierno vigente, en forma personal u organizada grupalmente, al momento de ejecutar acciones de decisión, fiscalización y vigilancia en la ejecución de actividades para evitar ser perjudicados. Las dimensiones del desarrollo de toda convivencia ciudadana, tanto en el nivel político, social y económico de la comunidad, pueden ser afectadas por los diversos procedimientos de gestión desarrollados por la entidad edil. Huerta, Gino; Carhuaricra Meza, Eduardo; Chambi, (2001); Fanor Avedaño, (2018).

Bajo las actuales circunstancias de desarrollo, existe un reto importante que tiene que asumir la participación ciudadana, y es la de incluir las distintas herramientas tecnológicas para la gestión pública, la cual permite ofrecer información clara, sencilla, fidedigna y precisa sobre el accionar de las distintas autoridades públicas. Glaas et al.,(2020)

El autor Castillos cita en su estudio de Holguín, (2018), señala a la participación ciudadana como un conjunto de actividades que sirven de mecanismos de participación a los ciudadanos, sobre temas públicos y privados en contextos sociales, políticos y económicos, dimensiones que afectan su desarrollo ciudadano, de esta forma colaborar a la toma de decisiones de las entidades públicas en la búsqueda de brindar solución adecuada a sus requerimientos.

Del mismo modo, el proceso de participación ciudadana, es un conjunto de procedimientos, estrategias y actividades que se hallan ligadas a los factores señaladas en el párrafo anterior, en donde el componente más importante, es el ciudadano y que cuentan con facultades determinadas las cuales están normadas y reguladas dentro del Estado de desarrollo. Chávez Alvarado & Álvarez Álvarez, (2016); Sanchez, (2015).

De acuerdo al Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles - SENACE, (2019) institución del Estado que evalúa la viabilidad de un proyecto. Mecanismo público que permite que los pobladores de la comunidad el estar involucrados en la toma de decisiones de sus problemas comunitarios. En dicho proceso, el ciudadano no solo tiene la facultad de llevarlo en forma responsable, sino que tiene la facultad de fiscalizar de las actividades de inversión que se ejecuten en su contexto de desarrollo.

El ciudadano, en la búsqueda de satisfacer sus exigencias sociales, a través de las entidades civiles, puede influir directamente a través de un conjunto de mecanismos en los aspectos públicos relacionados a una problemática de su comunidad. Valdiviezo, (2013).

Para tener un concepto más claro y profundo sobre lo expuesto en líneas anteriores, a continuación se va a describir a la variable con sus dimensiones, seleccionadas en razón que guardan estrecha relación con el tema planteado.

En este contexto, es conveniente señalar que la participación social, es un ambiente y contexto donde se crean e infunden valores de colectividad, tales como la confianza y cohesión entre los ciudadanos que participan, en relación a la dimensión participación política, se observó en el desarrollo del tiempo como el objetivo de un ciudadano por salvaguardar su interés, como un deber honesto y justo hacia la comunidad, como una prolongación de un principio social importante como ceremonial, es decir, la participación continua en los actos electorales públicas de su entorno de desarrollo. Abanto, (2020); Boc & Tomus, 2020, Mtapuri, (2016); Bermeo, H., González, D., Hernández, I. y Calderón, (2018). Del mismo modo, la Participación Económica, existe en la colaboración directa de los ciudadanos, accionar que redundará eficientemente en reducir los tiempos de pérdida en las actividades públicas a ejecutar. Molina, (2015).

En este contexto, en donde las administraciones nombradas como “democráticos” manifiestan una abierta concordancia que la falta de un puente de comunicación adecuada entre la sociedad y la población, donde los ciudadanos

colaboren durante todo el proceso de desarrollo de cada proyecto, ante este panorama, resulta importantísimo, la participación ciudadana como un componente importante para aportar y contribuir con sus propuestas, ideas, en el objetivo de crear una entidad municipal que tome decisiones eficientes y oportunas. Del mismo modo, hacer constancia de la presencia constante de la institucionalización de la participación, a través de la creación de un sistema ordinario de reuniones, para ello, ya se cuenta con una alta fuente de información, el cual tiene poco desarrollo a la hora de ser ejecutado de forma regular en las instituciones públicas. Díaz A, (2017)

Probablemente el público juega su papel más importante en la gestión pública cuando sus miembros se involucran en las acciones de la toma de decisiones, uniéndose a los gerentes públicos para deliberar sobre la naturaleza de los programas públicos y su implementación. Los miembros del público aquí toman el papel de ciudadanos, compartiendo la responsabilidad de determinar el curso del gobierno. “Este compromiso puede constituir el papel más importante del público porque involucra a los ciudadanos en la función democrática central de deliberar sobre el curso del gobierno” Thomas, (2017); por ello, resulta fundamental conceptualizar adecuadamente la participación ciudadana, con la finalidad de tener muy en claro su concepto y producto de ello, servir de un marco conceptual adecuado hacia el logro de los objetivos del presente estudio.

La Reforma Constitucional, en el marco de la ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos hacen referencia que los derechos de los ciudadanos tienen que participar en los asuntos referidos a decisiones y participación para formular normas, votaciones, ofrecer propuestas en la formación de mecanismos municipales y regionales y finalmente, en promover y determinar nuevos instrumentos de participación previamente definidos. Del mismo modo, le compete los derechos de fiscalizar en las acciones de revocatoria de autoridades municipales, demostrado fehacientemente a través de la documentación pertinente, además de la petición de rendición de cuentas, del mismo modo, de otros instrumentos de control pertinentes preestablecidos para el contexto de instituciones municipales y regionales, todas ellas se encuentran normados en el artículo N° 3 del

mismo capítulo.

Del contexto anterior señalado, se puede establecer que en el estado de democracia y gobernabilidad en que vivimos, los ciudadanos tienen un conjunto de derechos que lo validan legalmente para la participación continua en los diversos proyectos del Estado, junto a este derecho está el de fiscalizar o supervisar los avances o el desarrollo de las actividades desarrolladas en su comunidad. Por tal razón, resulta de suma importancia brindar una información clara y fácil de entender por los ciudadanos, la cual los motive a involucrarse en los temas de su comunidad, del mismo modo, resulta de mucha relevancia generar e incentivar a los ciudadanos al aporte de iniciativas, de ideas, propuestas, diálogos permanentes, del mismo modo, de fiscalizar las actividades que tienen que desarrollar las instituciones locales y provinciales, donde le toca a cada institución la facultad de producir sus propias ordenamientos y principios legales encaminadas a la renovación moderna del estado, (Ordenanza Municipal N° 000266). Consejo Municipal Distrital Santa Anita, (2019).

De todos los instrumentos legales descritos anteriormente, se pueden inferir que los mecanismos más empleados por los ciudadanos, es la remoción de los funcionarios municipales, que se establece por ser un mecanismo de responsabilidad vertical a través del cual se puede practicar la inspección de los funcionarios municipales elegidos, como consecuencia de las actividades que ejecutan en su gobierno de turno, generalmente, este accionar crea problemas y reclamos de la población que la eligió, que a la larga se manifiestan en rechazo de los ciudadanos que lo eligieron, derecho que se encuentra sustentado en el Art. N° 2 de la Constitución, principio legal en la cual se encuentra también la normatividad relacionada con la rendición de cuentas que se encuentra relacionada con el desempeño y la forma de gobernabilidad de las autoridades, además de mecanismos de Reformas constitucionales, creación de leyes y instrumentos innovadores, mecanismos legales que pueden enriquecer las leyes o normas legales que se hallan de manera activa o pasiva, ya que muchas de estas normas implementadas hace mucho, que simplemente que no se practican o ejecutan, a su

vez, ambos mecanismos de participación se pueden implementar en todas las etapas de la administración, del mismo modo, ejecutadas de acuerdo al caso, a los alcaldes y regidores de las instituciones públicas. Eberhardt, (2018) ; Ley 26300, 1994).

Sobre la participación ciudadana desarrollada en una administración local, se hallan dos procesos bien definidos, el primero, habla sobre la participación ciudadana en todas las etapas del proceso de toma de decisiones sobre el desarrollo de una actividad o proyecto comunitario, denominado participación directa. El segundo proceso, orientado a las autoridades públicas, en este tipo, la participación ciudadana no está incluida, toda la decisión y control de los proyectos recae en la organización pública. Cordourier Real, (2016).

De lo manifestado, se puede deducir que hay un alto nivel de conflicto entre los ciudadanos y los funcionarios municipales locales, por el poder de las decisiones gubernamentales en relación a las gestiones de un proyecto en una comunidad o una entidad municipal.

La planificación municipal debe contemplar adecuadamente a la participación ciudadana, pero regularmente sucede todo lo contrario, por lo cual es criticada continuamente por los ciudadanos, en tal razón resulta urgente e importante generar una adecuada implementación y con ello, a contribuir a determinar positivamente la gestión municipal, ya que resulta una tarea importante para la mejora del desarrollo de una comunidad, la cual redundará eficientemente en el desarrollo de los ámbitos políticos, sociales, económicos y ambientales, consecuentemente de ello, los vínculos entre las entidades municipales y ciudadanas se fortalecerán positivamente, factor que redundará en beneficio del desarrollo sostenible de la localidad afectada. Barillas et al., (2012); Schachter, H. & Liao, (2018).

De acuerdo a Rodríguez, (2017), la gestión municipal constituye un conjunto acciones sujetas a técnicas y estrategias con el objetivo de modificar las ideas internas de una población a través de la implementación de una entidad moderna,

innovadora, eficiente, que esté preparada para el cumplimiento de las mayores exigencias sociales de la comunidad, dicho de manera concisa, para el desarrollo eficiente de la gestión municipal, ésta debe contar con los instrumentos necesarios en donde se grafiquen y planteen el desarrollo y fortalecimiento de la entidad pública (p.75).

En el mismo contexto, Asencio, (2016) precisa que el actuar de toda gestión municipal se fundamenta en el interés y asistencia de la mayoría de la población, encauzado a los pobladores de la comunidad. Para ello los municipios al ser organizaciones con un alto grado de complejidad, requieren de gestores políticos, funcionarios locales o compañías abastecedoras de bienes y servicios con una específica conducta, que conduzca a la oportuna atención de las demandas sociales.

Del mismo modo, Holzer, (2014) señala que, con el objetivo de mejorar la gestión pública se necesita que los vecinos de la comunidad se involucren a través de la toma de decisiones, asambleas vecinales o practicando voluntariados, de tal forma desempeñen el rol de fiscalizadores y evaluadores del desempeño municipal.

De la misma forma, se presenta un resumen de las dimensiones de la segunda variable a través de la teoría definida por Ramírez, (2015). La gestión municipal implica el desarrollo interno a través del uso de un sin número de acciones, trabajos, estrategias y técnicas adecuadas, proceso que conlleva a proyectar una imagen responsable, moderno, eficaz y eficiente en la búsqueda de dar soluciones eficaces e innovadoras a la comunidad implicada, dicho de otro modo, son los mecanismos de gestión, los registros documentarios donde se plasman el desarrollo de los proyectos, planes, estrategias, libertad de la gestión, desarrollo humano, fomento social, desarrollo económico local, servicios municipales, entre otras acciones Ramirez, (2017).

Los Estados que no practican la democracia, están acostumbrados a impedir las formas de participación ciudadana, por lo que los limitados instrumentos

estatales de consulta están gobernados por sus propias normas de control. Del otro lado, los estados democráticos, se destacan por el grado de transparencia, rendición de cuentas, instrumentos de participación ciudadana e integridad pública, de acuerdo a Sanchez, (2015).

Diversos autores, entre ellos Blomgren, L., & Foxworthy, (2014) resaltan los principios constitucionales de la noción de gobierno abierto, relacionando su relevancia al funcionamiento de los individuos de la comunidad. En este aspecto, se ha referido que la transparencia puede llegar a desarrollar actividades de rendición de cuentas, del mismo modo se empoderen a través de la información a la comunidad; y a través de ello, se puedan lograr mejorar los procesos de funcionamiento gubernamental, de igual manera, de la participación ciudadana, pues a través de ellos; el intercambio de posturas, ideas y perspectivas que permitan una cooperación entre los diversos componentes que conforman un tema en específico, se alcanzaría un mejor funcionamiento del desempeño institucional y social.

En un contexto de gobierno abierto sobresale la participación ciudadana. En tal sentido los estados deben fomentar hacia la participación ciudadana de los pobladores a través de la información clara y objetiva, las cuales permitan robustecer el manejo interno organizacional en bien de servir con eficiencia y eficacia a la comunidad, Mesina, (2017).

Un hecho ineludible del desarrollo de un gobierno abierto, es que la gestión de una comunidad involucre en los ciudadanos una participación. En este contexto, el poblador abandona la posición pasiva a ser un elemento receptor de servicios y bienes o un individuo de normatividades, para convertirse en un protagonista activo de las acciones, tareas que, hasta la actualidad eran de competencia entera del Estado. Si aceptamos que estas acciones comprometen la edificación de las políticas públicas, la congestión y coproducción de bienes públicos y la fiscalización, control y evaluación de las gestiones desarrolladas, es posible determinar que en estas tres fases del proceso de desarrollo de la gestión edil, se están produciendo

nuevas entidades y contextos de intervención de entidades públicas y componentes sociales. La participación ciudadana se extiende largamente a la simple consulta pública, de acuerdo a Oszlak & Kaufman, (2014)

Díaz , (2017) manifiesta como es fácil comprobar que se suele abusar del concepto de participación ciudadana. Seguramente, esto es así, porque en un contexto de democracia la idea es políticamente acertada. Pero pese a ello, regularmente se hace alusión a ella sin que exista un acuerdo generalizado sobre su significado o a las consecuencias que debiera producir. En las últimas cinco décadas, la participación ciudadana ha sido vinculada a actividades de desarrollo en la gestión de las políticas públicas y consecuentemente, originar una mejor asistencia de los servicios públicos en un ambiente cada vez más difícil y demandante de soluciones eficaces. En todo este tiempo de desarrollo, se ha institucionalizado la participación ciudadana por tanto, los estados se ven en la necesidad de generar y otorgar a los ciudadanos estrategias, programas, procesos y políticas que involucren componentes participativos de la ciudadanía.

Para conceptualizar el término ciudadanía, ésta ha sido abordada desde diversos enfoques con la finalidad de enriquecerlo. Contexto, que en vez de ayudar a facilitar su comprensión, ha originado muchas complicaciones o confusiones conceptuales e interpretativas. Bajo este aspecto, en el presente documento será contextualizado bajo el enfoque de gobierno abierto. Este último concepto, nace como un planteamiento de gobierno, en el que existe la búsqueda constante de mecanismos para elevar el nivel de la gestión de las políticas públicas, del mismo modo, la implementación y la aplicación de actividades, programas y proyectos municipales, es decir, lograr elevar el nivel de eficiencia del desempeño gubernamental, de acuerdo a (Ramos, (2017).

La gestión municipal, no solo se transcribe con el enfoque de servicios, sino del mismo modo, implica también diseñar y ejecutar políticas públicas comunitarias y determinar políticas sociales de salud, nutrición, educación, etc, del mismo modo,

fomentar el desarrollo ambiental, económico e institucional en provecho de los ciudadanos. Es tradicional, que la mayoría de las entidades municipales se fundamenten en un mismo organigrama de gobierno y dirección; por lo que, comprender al Gobierno Local necesita tener otro modelo con una visión mucho más vasta, la cual organice, reorganice, expanda o estreche; para diseñar y ejecutar políticas locales que busquen en todo momento crear valor público, enriqueciendo la situación y la calidad de desarrollo de la comunidad, de acuerdo (Ramos, 2014) Existe dos dimensiones importantes dentro de las condiciones que pueden reducir o favorecer el proceso de desarrollo local, ella hace mención a la gestión municipal y al contexto territorial, según señala Molina Sanso et al., (2016); Garcés, (2014).

Mirabal & Torres, (2018), ambos autores plantean un patrón para la gestión pública del desarrollo de la comunidad a nivel municipal con la conceptualización de sus elementos. Para lograr esto, en primer lugar, se empleó un sinnúmero fuentes de información primaria y secundaria en función de los requerimientos, definidas con el objetivo de establecer el problema científico a partir de ello, la caracterización del contexto actual sobre los procesos de gestión pública en la dimensión calidad de vida a nivel municipal. Contexto que permitió definir las características que deberá recolectar el esquema en su creación a partir de emplear las oportunidades y del mismo modo, las fortalezas que existen y colaborar a enmendar aquellos componentes señaladas como amenazas o debilidades en el desarrollo de la gestión pública en la dimensión calidad de vida de la comunidad en el entorno municipal. Para la edificación del esquema y su presentación artificial se usó el principio de modelación. Se empleó del mismo modo, el pensamiento sistémico en relación de conceptualizar el esquema, señalando dicho proceso desde la concepción de éste como un solo elemento, como la unificación de sus componentes y no como la simple sumatoria de sus componentes, donde cada parte tiene influencia, un efecto en los componentes remanentes. Proceso que tuvo como resultado, la conceptualización de dicho esquema, que permitió generar armoniosamente la gestión pública en la dimensión calidad de vida, en relación a las actividades que benefician al desarrollo comunitario, de igual forma, a la integración de los componentes locales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación desarrollada es de tipo básica, el estado actual del conocimiento hace que la investigación básica dependa de la creatividad, ya que tienen más valor si sus resultados sirven para resolver los problemas y aumentan el volumen del conocimiento científico, de acuerdo a Vara, (2015).

El estudio se desarrolló siguiendo el diseño no experimental, de rango transversal y nivel correlacional. El diseño no experimental, es aquel estudio donde no se realiza ningún tipo de manipulación, en este tipo de diseño, la tarea principal del investigador es examinar, analizar detalladamente los fenómenos que se suceden en el contexto problemático a estudiar Hernández Sampieri et al., (2014).

Asimismo, la presente investigación es transversal, ya que la recolección de información y data se realiza en un solo periodo de año.

Finalmente, el estudio pertenece al nivel correlacional ya que el estudio tiene por objetivo principal establecer el grado de relación entre las variables analizadas, según Valderrama, (2015).

3.2. Variables y operacionalización

La variable posee dos características importantes, ser medibles y observables, del análisis de ellas, se desprende la formulación de la hipótesis general, de acuerdo a (Tintaya, (2015).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1

variable: *Participación Ciudadana*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición	Rango
Participación política	Actividad de los partidos políticos.	1,2,3,4	Nominal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Óptimo: 74 - 100 Regular: 48 - 73 Deficiente: 20 - 47
	Participación En elecciones de alcaldes.	5		
	Confianza política	6,7		
Participación social	Participación en actividades sociales	8,9,10		
	Acceso a la información	11,12,13		
Participación económica	Interés por las decisiones de los alcaldes.	14		
	Presupuesto Participativo	15,16		
	Pago de arbitrios	17,18		
	Demanda de rendición de cuentas.	19,20		

Fuente: Elaboración propia, Abanto (2020)

Tabla 2

variable: *Gestión Municipal*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición	Rango
Eficacia	Atención al ciudadano	1,2	Nominal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Óptimo: 74 - 100 Regular: 48 - 73 Deficiente: 20 - 47
	Prestación de servicios	3,4		
	Programas sociales	5,6		
	Ejecución de Obras	7,8		
Eficiencia	Atención al ciudadano	9		
	Prestación de servicios	10,11,12,13		
	Ejecución de Obras	14,15		
Transparencia	Comunicación con los vecinos	16,17		
	Difusión de gastos e inversiones	18,19		
	Socialización de los planes operativos	20		

Fuente: Elaboración propia, Abanto (2020)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Quezada Abad & Nervo Apolo, Vivanco; Delgado Santa, (2019); Tamayo, (2012) conceptualiza como el conjunto total de todas las unidades de medición a la población que poseen una misma característica y pertenecen a la problemática planteada y que deben ser transformadas numéricamente, con la finalidad de ser cuantificadas y procesadas.

La población de estudio está representada, por un total de 250 representantes pertenecientes a las diferentes entidades sociales vecinales del distrito de Santa Anita.

3.3.2 Muestra

Para definir el número de las unidades de estudio de la muestra, se segmentó el total de unidades, elementos que deben ser representativas con el finalidad de validar el estudio Hernández Sampieri et al., (2014).

La muestra comprendió a 50 organizaciones sociales vecinales que tienen una conformación dirigencial de cinco (05) miembros haciendo un total de 250 personas a encuestar.

3.3.3 Muestreo

El muestreo es de tipo probabilística. Para establecer el tamaño del muestreo, se empleó la fórmula del muestreo aleatorio simple para las poblaciones finitas. De acuerdo a ello, cada una unidad de medición posee la misma cualidad de ser elegido.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

$N = \text{Población} = 250$

$n = \text{Tamaño de la muestra inicial}$

$Z = \text{nivel de confianza} = 1.96$

$E = \text{Erros permitido} = 0.05$

$p = \text{probabilidad de éxito} = 0.5$

$q = \text{probabilidad de fracaso} = 0.5$

Resultado:

$n = 152$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

En esta investigación, se utilizó la encuesta.

Carrasco, (2019) expresa que la técnicas de recolección de datos del estudio de investigación obtienen de forma sistemática y ordenada, información sobre las dimensiones que pertenecen a cada una de las variables pertenecientes a la investigación.

3.4.2. Instrumento

La recolección de datos fue a través del cuestionario, que se han sido constituido por un conjunto de ítems de acuerdo a los indicadores de cada una de las dimensiones de las variables de la presente investigación.

De acuerdo a Arias, (2012) el cuestionario es un tipo de encuesta que se ejecuta de forma escrita a través de un mecanismo compuesto por un conjunto de preguntas interrelacionadas.

Ficha técnica para Participación Ciudadana

Nombre: Cuestionario de Participación Ciudadana

Objetivo: Medición de la variable

Autor: Abanto, B. (2020)

Adaptado: Quispe, G. (2020)

Aplicación: Miembros de organizaciones vecinales.

Administración: Individual

Técnica: Cuestionario

Validez: Por contenido, por juicio de expertos.

Tiempo de duración: 30 min.

Cuestionario, conformado por un total de 20 ítems, clasificados en tres dimensiones: Participación Política (7 ítems), Participación Social (7 ítems) y Participación Económica (6 ítems).

Escala:

1 = Nunca ; 2 = Casi nunca ; 3 = Algunas veces ; 4 = Casi siempre ; 5 = Siempre

Rango:

Óptimo: 74 - 100

Regular: 48 - 73

Deficiente: 20 – 47

Ficha técnica para la Gestión Municipal

Nombre: Cuestionario para la Gestión Municipal

Objetivo: Medir la variable

Autor: Abanto, B. (2020)

Adaptado: Quispe, G. (2020)

Aplicación: Miembros de organizaciones vecinales. .

Administración: Individual

Técnica: Cuestionario

Validez: Por contenido, por juicio de expertos.

Tiempo de duración: 30 min.

Cuestionario, conformado por un total de 20 ítems, clasificados en tres dimensiones: Eficacia (8 ítems), Eficiencia (7 ítems) y Transparencia (5 ítems).

Escala:

1 = Nunca ; 2 = Casi nunca ; 3 = Algunas veces ; 4 = Casi siempre ; 5 = Siempre

Rango:

Óptimo: 74 - 100

Regular: 48 - 73

Deficiente: 20 – 47

3.5. Procedimientos

Las respuestas obtenidas a través del instrumento sirvieron para realizar el análisis de los datos, luego de ello, se realizó el llenado de la información en el programa Excel, alcanzando la sumatoria de las variables y dimensiones. Posteriormente, hizo uso del programa SPSS V. 26.0.

3.6. Método de análisis de datos

Las tablas de porcentajes, contingencia y gráficos de barras, fueron los procedimientos que ayudaron a ver las descripciones de las variables del presente estudio de investigación.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo del presente estudio de investigación sigue el diseño del esquema de contenidos de la Universidad César Vallejo, considerando y honrando la autoría de las referencias empleadas, citándolas de manera correcta. Del mismo modo, el investigador no tiene derecho a adulterar los resultados del estudio.

Para el levantamiento de información a través del cuestionario, se logró la autorización correspondiente a través de la firma de un consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos de la variable Participación ciudadana y dimensiones

Tabla 3.
Descriptivos de la variable Participación ciudadana y sus dimensiones.

	Participación ciudadana		Participación política		Participación social		Participación económica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	32	21,1%	32	21,1%	39	25,7%	35	23,0%
Regular	54	35,5%	48	31,6%	44	28,9%	54	35,5%
Óptimo	66	43,4%	72	47,4%	69	45,4%	63	41,4%
Total	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%

Se notó que la variable Participación ciudadana tuvo un contundente dominio en su nivel Óptimo con un 43,4% de los 152 encuestados, mientras que en el caso de las dimensiones se observó que para:

Participación política tuvo un mayor predominio el nivel Óptimo con un 47,4%.

Participación social tuvo un mayor predominio el nivel Óptimo con un 45,4%.

Participación económica tuvo un mayor predominio el nivel Óptimo con un 41,4%.

3.2. Resultados descriptivos de la variable Gestión municipal y dimensiones

Tabla 4.
Descriptivos de la variable Gestión municipal y sus dimensiones.

	Gestión municipal		Eficacia		Eficiencia		Transparencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	23	15,1%	16	10,5%	21	13,8%	16	10,5%
Regular	51	33,6%	74	48,7%	102	67,1%	47	30,9%
Óptimo	78	51,3%	62	40,8%	29	19,1%	89	58,6%
Total	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%

Se notó que la variable Gestión municipal tuvo un contundente dominio en su nivel Óptimo con un 51,3% de los 152 encuestados, mientras que en el caso de las dimensiones se observó que para:

Eficacia tuvo un mayor predominio el nivel Regular con un 48,7%.

Eficiencia tuvo un mayor predominio el nivel Regular con un 67,1%.

Transparencia tuvo un mayor predominio el nivel Óptimo con un 58,6%.

3.3. Relación entre las variables

Tabla 5.

Prueba de normalidad de los datos de la variable Participación ciudadana y dimensiones

Pruebas de normalidad (Muestras mayores a 50)			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	,276	152	,000
Participación política	,334	152	,000
Participación social	,266	152	,000
Participación económica	,265	152	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 6.

Prueba de normalidad de los datos de la variable V2 y dimensiones

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión municipal	,321	152	,000
Eficacia	,271	152	,000
Eficiencia	,346	152	,000
Transparencia	,363	152	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para seleccionar el tipo de la prueba estadística para el análisis de la hipótesis, se procedió a determinar el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; al respecto la muestra asumida presenta un total de 152 individuos, se utilizó la prueba denominada KS o prueba de Kolmogorov Smirnov con un nivel de significancia del 0,05 y para ello se planteó lo siguiente:

Ho: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la Ho.

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

De acuerdo a la tabla el p _valor de las variables y las dimensiones son menores a 0,05 establecido como el nivel de significancia, es decir se rechaza la H_0 y se acepta la H_a lo cual indica que estos datos no provienen de una distribución normal y por lo tanto no corresponden a los estadísticos paramétricos, es decir en este caso se empleó Rho Spearman.

3.4. Resultados inferenciales.

se propusieron las hipótesis antes de la prueba de contraste:

Hipótesis general

Ho: Si existe relación significativa entre Participación ciudadana y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Ha: No existe relación significativa entre Participación ciudadana y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Hipótesis específica 1

Ho: Si existe relación significativa entre Participación política y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Ha: No existe relación significativa entre Participación política y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Hipótesis específica 2

Ho: Si existe relación significativa entre Participación social y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Ha: No existe relación significativa entre Participación social y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Hipótesis específica 3

Ho: Si existe relación significativa entre Participación económica y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Ha: No existe relación significativa entre Participación económica y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Prueba de análisis:

Empleamos la prueba correlativa Rho Spearman ($\alpha = 0.05$) con una confianza de 95%.

Regla de decisión:

Si: La significancia que se obtenga (p) es mayor que 0.05 \rightarrow No se rechaza la Hipótesis nula, consecuentemente, se indicará que el contraste no es significativo.

Sí $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 .

Tabla 7.

Prueba de correlación de Rho Spearman para la Participación ciudadana y la Gestión municipal. Santa Anita, 2020.

Correlaciones

			Participación ciudadana	Participación política	Participación social	Participación económica	Gestión municipal
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,612**	,815**	,905**	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	152	152	152	152	152
	Participación política	Coeficiente de correlación	,612**	1,000	,482**	,460**	,558**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	152	152	152	152	152
	Participación social	Coeficiente de correlación	,815**	,482**	1,000	,667**	,585**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	152	152	152	152	152
	Participación económica	Coeficiente de correlación	,905**	,460**	,667**	1,000	,501**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	152	152	152	152	152
Gestión municipal	Coeficiente de correlación	,632**	,558**	,585**	,501**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	
	N	152	152	152	152	152	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observó que, en todas las salidas, el valor de la significancia obtenido fue menor que la propuesta ($p < 0.05$), teniendo suficiente evidencia para rechazar todas las hipótesis nulas teniendo lo siguiente:

Hipótesis general:

Si existe relación directa entre Participación ciudadana y Gestión municipal. Santa Anita, 2020, observando que la relación fue positiva y de nivel alto (Rho Spearman = ,632; $p = 0.000 < 0.05$); es decir, a mayor Participación ciudadana, la Gestión municipal mejora en el distrito de Santa Anita.

Hipótesis específica 1:

Si existe relación directa entre Participación política y Gestión municipal. Santa Anita, 2020, observando que la relación fue positiva y de nivel moderado (Rho Spearman = ,558; $p = 0.000 < 0.05$); es decir, a mayor Participación política, la Gestión municipal mejora en el distrito de Santa Anita.

Hipótesis específica 2:

Si existe relación directa entre Participación social y Gestión municipal. Santa Anita, 2020, observando que la relación fue positiva y de nivel moderado (Rho Spearman = ,585; $p = 0.000 < 0.05$); es decir, a mayor Participación social, la Gestión municipal mejora en el distrito de Santa Anita.

Hipótesis específica 3:

Si existe relación directa entre Participación económica y Gestión municipal. Santa Anita, 2020, observando que la relación fue positiva y de nivel moderado (Rho Spearman = ,501; $p = 0.000 < 0.05$); es decir, a mayor Participación económica, la Gestión municipal mejora en el distrito de Santa Anita.

V. DISCUSIÓN

Respecto a la hipótesis general de este estudio fue determinar existe relación entre Participación ciudadana y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, 2020, la cual se discute los resultados siguientes de la investigación, referente a la hipótesis general encontramos que, si existe relación entre Participación ciudadana y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, este resultado confirma los aportes del estudio, observando que la relación fue positivo y de nivel alto ($Rho\ Spearman = ,632$; $p=0.000 < 0.05$); concluyendo que, a mayor Participación ciudadana mejora los niveles de Gestión municipal y en consecuencia se brinda una mejor calidad de servicio en la municipalidad.

Los resultados encontrados en el estudio presente, el manejo de los principios legales municipales y la participación ciudadana, señala la estadística que corresponde con los estudios de Pinochet, (2017), fundamenta las distintas deficiencias vinculadas al ciudadano con el estado, también tenemos la investigación de Ramírez, (2015) es similar a la presente por la importancia de elevar el nivel de atención de las personas en relación a la agenda pública; toda vez que la participación ciudadana es un componente importante en los gobiernos municipales

A si mismo Romero, (2017), llega a la conclusión se tiene un nivel bajo en relación al impacto del capital social en referencia a la participación ciudadana.

El hallazgo de la presente investigación tiene similitud con el trabajo de Cueva, (2018) menciona que los factores y problemas en la participación ciudadana. Se detectó los factores y la corrupción en la municipalidad. Es por ello, importante la participación ciudadana con el objetivo de detener la corrupción. A pesar que existe una normatividad vigente, que pena y sanciona los actos corruptos, ésta prácticamente, es invisible en la administración pública de la entidad municipal. Además, resulta importante, el fortalecimiento de la participación ciudadana siendo un derecho como también un deber del ciudadano, éste debe ser empoderado con los instrumentos de gestión pública con el objetivo de lograr reducir los niveles de corrupción en las entidades municipales, aumentar las mayor cantidad proyectos eficientes e innovadores como un valor agregado, del mismo modo, aumentar los niveles de fiscalización de las acciones públicas dentro de las comunidades. Concluyéndose que, el empoderamiento del ciudadano en el contexto analizado no

establece, ya que se toma el proceso de participación ciudadana como un mero trámite.

Así mismo, la investigación es semejante a Ramírez, (2015) señala su investigación la importancia de elevar el nivel de atención de los ciudadanos en temas públicos, ya que la participación ciudadana es un componente importante en los gestiones municipales, ya que en la actualidad, se encuentra en un nuevo sistema de gestión denominado gobernanza, en el cual la principal propiedad es el vínculo entre el estado y los ciudadanos, quienes de forma conjunta toman decisiones en favor de la gobernabilidad y a este proceso se le denomina democracia participativa, del mismo modo señaló, que es necesario evaluar este contexto de una forma práctica en el ámbito del desarrollo, donde el ciudadano puede influenciar en forma directa en las acciones, actividades de su gobierno municipal. Concluyéndose que, las variables de estudio tienen un nivel alto de relación para mejorar en el gobierno municipal.

Así mismo, Pinochet, (2017), en su estudio de investigación el manejo de los principios legales municipales en la participación ciudadana, fundamenta en la distinta deficiencia vinculada al ciudadano con el estado. Concluyéndose que, establece un nivel bajo y medio sobre sus variables de estudio, para elevar el nivel de la calidad de la democracia, se necesita de promover con mayor eficiencia la información sobre las decisiones y propuestas de la entidad municipal.

En relación a la hipótesis específica 1 de este estudio de investigación fue determinar existe relación entre Participación política y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, 2020, por el cual se discute los resultados siguientes, con respecto a la hipótesis específica 1 se ha encontrado que, si existe relación entre Participación política y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, con este resultado se comprueba los aportes de la investigación, observando que la relación fue positivo y de nivel moderado ($Rho\ Spearman = ,558; p=0.000 < 0.05$); el indagador concluyó que, a mayor Participación política mejora los niveles de Gestión municipal y por ende se brinda un mejor servicio en la municipalidad.

Con los trabajos previos el hallazgo de la investigación es similar con el trabajo de Estrada, (2019) en su investigación la capacidad de las autoridades ediles de la ciudad de Cotabamabas. Ellos no cuentan con la capacidad y competencia

necesaria para el cargo, producto de ello del área administrativa no viene ejerciendo adecuadamente sus funciones y tareas, incapacidad que se manifestó en el inadecuado manejo de los recursos materiales y económicos orientados a los trabajos de la comunidad, creando malestar en la comunidad hacia la municipalidad. Concluyéndose que, la gestión municipal es deficiente, ya que cuenta con funcionario que ganan altos sueldos, pero que no tienen la capacidad profesional para realizar una eficiente labor al frente del área en que se desempeña.

Del mismo modo, el hallazgo del estudio es similar a Abad, (2019), señalo que su investigación la elaboración y promoción de los presupuestos participativos, la municipalidad de Yurimaguas. Se implementó la participación vecinal, se encuentra rigiendo a través de normativas municipales. Contexto que no es suficiente para lograr un buen gobierno descentralizado, ya que ha dejado de lado la fiscalización y evaluación de los funcionarios u operadores municipales en relación a los recursos públicos. De todo se desprende, que los factores que originan el problema es la falta de compromiso y voluntad, así como la inadecuada aplicación de las normas municipales por parte, de las autoridades municipales. Concluyéndose que, existe un nivel alto de relación entre la Gestión de expediente técnica y la contratación de obras públicas, de acuerdo a la percepción de los empleados de la comunidad edil de Yurimaguas.

Así mismo, Ramirez, (2017) su análisis investigativo radica en la existencia de un problema de desconfianza de los ciudadanos hacia los procesos públicos en Colombia, fundamentando en el desarrollo negativo de sus funcionarios, lo cual origina la insatisfacción de los ciudadanos en sus líderes municipales. Contexto que requiere como respuesta buscar alternativas para elevar el nivel de percepción y el vínculo entre el estado y la sociedad. Concluyéndose que, se debe generar un clima positivo para fomentar la participación ciudadana, buscar interés por brindar iniciativas, ideas, propuestas, colaborar y acudir constantemente a las reuniones durante el periodo de gobernabilidad municipal. El investigador llegó a la conclusión que no existe una relación positiva entre las dos variables de estudio.

Con relación a la hipótesis específica 2 de esta investigación fue determinar existe relación entre Participación social y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, 2020, la cual permitió la discusión de los siguientes resultados de la

investigación, con respecto a la hipótesis específica 2 se ha encontrado que, si existe relación entre Participación social y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, con este resultado se confirma los aportes del estudio de la investigación, observando que la relación fue positivo y de nivel moderado ($Rho\ Spearman = ,585$; $p=0.000<0.05$); el tesista concluyó que, a mayor Participación social mejorará los niveles de Gestión municipal y por ende, se brinda una mejor atención en el servicio a los ciudadanos por parte de la municipalidad.

De acuerdo a los trabajos previos se ha encontrado similitud con el trabajo de Hernandez, (2016), en su investigación analizó la participación de los jóvenes en el ámbito social y político de su entorno respecto a su desarrollo, búsqueda de diferencias marcadas sobre el manejo social, participación que puede ayudar a promover soluciones más prácticas y eficaces, las cuales pueden ser instaladas y fomentar dentro de su contexto de desarrollo. Para alcanzar una igualdad a este segmento de la población en su referencia a sus libertades de expresión, y derechos de educación e igualdad, ya que estos procesos promueven la agrupación o creación estudiantil. El lugar de la problemática, es la ciudad de Puebla, en el distrito federal de México. Finalizándose que en, conclusión, existe una alta relación entre las variables del estudio de investigación.

De igual forma el hallazgo del estudio es equivalente a Romero, (2017), analizando las elecciones de los funcionarios municipales a través de la participación activa. La propuesta de trabajo y solución en temas sociales y políticos de su contexto de desarrollo. Han sido analizados en base a propuestas, proyectos, planes y acciones que tienen los funcionarios para el desarrollo de la población, además de tener presente en su plan de gobierno la participación activa de los ciudadanos, ya que son los directamente los elementos afectados del manejo positivo o negativo de las autoridades municipales elegidas. Concluyéndose que, a mayor participación activa, permite mejorar la gestión de los funcionarios de la municipalidad.

En la hipótesis específica 3 de este estudio fue determinar existe relación entre Participación económica y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, 2020, se discute los resultados de la siguiente investigación, con respecto a esta hipótesis específica 3 se ha encontrado que, si existe relación entre Participación económica y Gestión municipal en el distrito de Santa Anita, con este resultado se confirma la

contribución a la investigación, observando que la relación fue positivo y de nivel moderado ($Rho\ Spearman = ,501$; $p=0.000<0.05$); el investigador finalizó que, a mayor Participación económica mejora los niveles de Gestión municipal y por ende se brinda un mejor servicio en la municipalidad.

Con las investigaciones previas el hallazgo del estudio resultó semejante con el trabajo de Sanchez, (2015), en su investigación el análisis del porque la ausencia de la democracia participativa en una sociedad moderna. Tuvo relevancia de la participación ciudadana en búsqueda de soluciones a los distintos problemas en la comunidad, participación que está regulada y normada por el Estado, participación que está enfocada a la fiscalización y evaluación de los proyectos, actividades, labores de los funcionarios, etc. Genera que se fiscalice las acciones de corrupción al interior de la entidad municipal con el objetivo de denunciar y erradicar, de no hacerlo así, la comunidad corre el riesgo de sufrir funestas consecuencias económicas y sociales, que irán en detrimento del desarrollo de la comunidad, en este caso la Región puno. Concluyéndose que, existe síntoma inequívoco de autoritarismo, por parte de las autoridades municipales.

Por otro lado, el hallazgo de la investigación es equivalente a Montoya, (2018), analiza la importancia de la participación en proyectos urbanísticos, se contextualiza directamente en la participación no electoral, producto de ello, la desconfianza en tales procesos participativos de parte de la población y lo complicado que resulta de brindar poder a la sociedad como tal, a pesar que estos problemas no estén relacionados entre sí, un punto crítico importante para crear esta desconfianza, es la poca capacidad de los instrumentos empleados en fomentar la participación e incidir focalizada mente en los compromisos de la nación. Del mismo modo, suma gran diferencia que es lo difícil de involucrarse a las asambleas o convocatorias sobre las decisiones, en donde se hacen referencia a los nombres de los funcionarios políticos, que fundamentan para la incorporación en las normas se determinan en la ejecución de los proyectos urbanos e innovaciones tecnológicas, esto requiere de mucho tecnicismo, mucha formalidad. Concluyéndose que, la investigación determino que existe una relación baja sobre el impacto del capital social en la participación ciudadana.

VI. CONCLUSIONES

- Primero** En Los resultados adquirido en la contrastación de la hipótesis general, evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determinó que, si existe relación estadística significativa alta, directo y positivo, entre Participación ciudadana y Gestión municipal. Santa Anita, 2020. El cual representa que, a mayor Participación ciudadana, la Gestion municipal mejorará en el distrito de Santa Anita. (Rho Spearman = ,632, $p < 0.05$).
- Segunda** Sobre los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 1, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadística significativa moderada, directo y positivo, entre Participación política y Gestión municipal. Santa Anita, 2020. El cual representa que, a mayor Participación política, la Gestion municipal mejora en el distrito de Santa Anita. (Rho Spearman = ,558, $p < 0.05$).
- Tercera** La contrastación de los resultados encontrados de la hipótesis específica 2, se observó un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se concluye que, si existe relación estadística significativa moderada, directo y positivo, entre Participación social y Gestión municipal. Santa Anita, 2020. El cual representa que, a mayor Participación social , la Gestión municipal mejora en el distrito de Santa Anita. (Rho Spearman = ,585, $p < 0.05$).
- Cuarta** Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 3, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadística

significativa moderada, directo y positivo, entre Participación económica y Gestión municipal. Santa Anita, 2020. El cual representa que, a mayor Participación económica, la Gestión municipal mejora en el distrito de Santa Anita. (Rho Spearman = ,501, $p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la directiva de la municipalidad, reestructurar el instrumento de gestión para fortalecer la participación del ciudadano, dentro de la administración municipal, como el de mantener un constante control de dichos procesos.

Segunda: A la directiva de la municipalidad, establecer canales de comunicación más efectivos con la población como los virtuales, de radiodifusión y reuniones comunales, además de practicar una cultura de transparencia que genere una mayor confianza de la gestión municipal.

Tercera: A la directiva de la municipalidad, realizar eventos de emprendimiento en la población ofreciéndoles asesorías y recursos para promocionar los productos locales, además de aprovechar estas reuniones para informar y comunicar de las diversas obras y proyectos que la Municipalidad tiene para el distrito.

Cuarta: A la directiva de la municipalidad, realizar reuniones con las organizaciones sociales vecinales para coordinar cuales seria las mejores formas en cuanto al cobro de arbitrios, sobre que facilidades necesitan en cuanto a los diferentes trámites que se generan en la Municipalidad, igualmente en estas reuniones tratar el tema del presupuesto participativo pero de una forma clara y sencilla para un mejor entendimiento.

REFERENCIAS

- Abad Rodríguez, J. (2019). Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional ESCUELA DE POSGRADO. *UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN "Enrique Guzmán y Valle, Perú, (Tesis mae, 1–90.* <https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiguel-tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Abanto Pagan, C. (2020). *Participación ciudadana en la gestión municipal. Comas, 2020. Tesis de maestría, 0–3.* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48348/Abanto_PJD_C-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. (3ª ed.).* <https://es.slideshare.net/brendalozada/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-3ra-edicion>
- Asencio, P. (2016). *Libro de la gestión municipal, claves de éxito para políticos y directivos locales. Madrid, España. Editorial Díaz de Santos S.A, 41.* <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PastorSellerEYMartinezRomanMACoords2014TrabajoSoci-5564859.pdf>
- Barillas, N. (PNUD), Bran, S. (UCA), Castillo, O. (GTZ), Idrovo, J. (GTZ), Chinchilla, Roberto (OPAMSS) Monteflores, Carolina (ISDEM) Ohligschlaeger, W. (GTZ), Padilla, D. (TAG/USAID), (ISDEM), R. A., Romero, M. (COMURES), & Romero, Rony, A. (FUNDE). (2012). *Instrumento para la evaluación de la gestión municipal. Señales de un buen gobierno para el Desarrollo Local.* <http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf>
- Bermeo, H., González, D., Hernández, I. y Calderón, M. (2018). *Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. Cuadernos.* <https://www.google.com/search?q=Bermeo%2C+Calderón%2C+González+y+Hernández%2C+2018&oq=Bermeo%2C+Calderón%2C+González+y+Hernández%2C+2018&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Blomgren, L., & Foxworthy, S. (2014). Collaborative Governance and Collaborating Online: The Open Government Initiative in the United States. *En E. Bohne, J. D.*

Graham, J. Raadschelders, & P. Lehrke (Eds.).

https://www.researchgate.net/publication/304879706_Collaborative_Governance_and_Collaborating_Online_The_Open_Government_Initiative_in_the_United_States

Carrasco Díaz, S. (2019). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. 978-9972-38-344-1, 476.

Castillo Cubillos, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas urbanas, bajo el actual escenario de la gobernanza. *Revista CS, Quit, Ecuador*, 23, 157–180. <https://doi.org/10.18046/recs.i23.2281>

CEPAL. (2014). *La segregación residencial y la reproducción de las desigualdades*. <https://doi.org/10.18356/3c4a4284-es>

Chávez Alvarado, S., & Álvarez Álvarez, B. (2016). La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación. *Anales de La Facultad de Medicina*, 76(4), 413. <https://doi.org/10.15381/anales.v76i4.11412>

Congreso de la República. (2005). Ley N° 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos. *NASPA Journal*, 42(4), 1.

Congreso de la República. (2012). Ley N° 27972 ley Orgánica del Municipalidades. *El Peruano*, 28611(2), 1–86.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf

Consejo Municipal Distrital Santa Anita. (2019). *Ordenanza Municipal del Distrito Santa Anita*. 76–83.

Cordourier Real, C. R. (2016). Participación ciudadana e instituciones: un análisis desde la teoría democrática de Robert A. Dahl. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, 33(99), 579–606.

<https://doi.org/10.24201/es.2015v33n99.1390>

Cueva Zavaleta, J. L. (2018). El empoderamiento ciudadano y su influencia en la gestión pública del Gobierno Regional de La Libertad. *Juegos Didácticos En El*

- Àrea De Matemàtica En Niños Y Niñas De 5 Años De La I.E. N° 80038 – “San Francisco De Asis “– *La Esperanza*, 2019, (Tesis doc, 95.
[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14465/Aguilar Ramos Cesar Hilton.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14465/Aguilar_Ramos_Cesar_Hilton.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Díaz Aldret, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26(2), 341–379.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678594/EM_51_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Eberhardt, M. L. (2018). LA REVOCATORIA DE MANDATO EN COLOMBIA: DISEÑO INSTITUCIONAL Y RESULTADOS DE SU APLICACIÓN. *Revista de Derecho Político*, 1(103), 453–483.
<http://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/23210/18613>
- Eitan, Adres, Vashdi, D. R., & Zalmanovitch, Y. (2016). Globalization and the Retreat of Citizen Participation in Collective Action: A Challenge for Public Administration. *Public Administration Review*, 76(1), 142–152. <https://doi.org/10.1111/puar.12424>
- Estrada Cuno, S. (2019). “ Gestión Municipal Factor Determinante En El Desarrollo De La Municipalidad. *Universidad Nacional de San Antonio ABAD Del Cusco, Perú*, (Tesis mae, 217. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/4093>
- Fanor Avedaño. (2018). Manual de participación ciudadana. In *Journal of Materials Processing Technology* (Vol. 1, Issue 1).
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cirp.2016.06.001><http://dx.doi.org/10.1016/j.powtec.2016.12.055><https://doi.org/10.1016/j.ijfatigue.2019.02.006><https://doi.org/10.1016/j.matlet.2019.04.024><https://doi.org/10.1016/j.matlet.2019.127252><http://dx.doi.org/10.1016/j.cirp.2016.06.001>
- Garcés, R. (2014). La gestión del conocimiento en las condiciones del municipio de Remedios como contribución a su desarrollo local. (*Disertación Doctoral No Publicada*) *Universidad Central Marta Abreu de Las Villas, Villa Clara, Cuba*.
- Glaas, E., Hjerpe, M., Karlson, M., & Naset, T. S. (2020). Visualization for citizen participation: User perceptions on a mainstreamed online participatory tool and its usefulness for climate change planning. *Sustainability (Switzerland)*, 12(2). <https://doi.org/10.3390/su12020705>

- Hadley, S., Kraan, A. & Welham, B. (2018). Recent developments in the work of the Budget Office. *OECD Journal on Budgeting*, 18(2), ISSN: 1681-2336., 151-195., <https://doi.org/10.1787/budget-18-5j8fz1k92gvh>
- Hernandez, J. (2016). La participación ciudadana en la construcción de ciudadanía en jóvenes universitarios de la ciudad de Puebla (2012-2015). *El Colegio de La Frontera Del Norte, México*, (Tesis mae, 98. <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/12/TESIS-Hernández-Rodríguez-Juan-Enrique.pdf>
- Hé Hernández Sampieri, R., Fernández Collao, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Holguín Reyes, A. (2018). La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. *Universidad César Vallejo, Tesis de M.* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11775/holguin_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Holzer, M. (2014). *Municipal Management is Necessary Management. The American Society for Public Administration*,. 27 (2).
- Huerta, Gino; Carhuaricra Meza, Eduardo; Chambi, G. (2001). Participación ciudadana en el gobierno local. *Centro IDEAS*, 78. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B174952838B5AF0205257CF20058BDDE/\\$FILE/1_pdfsam_BVCI0006395.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B174952838B5AF0205257CF20058BDDE/$FILE/1_pdfsam_BVCI0006395.pdf)
- Mesina Ramírez, J. J. (2017). *Open Government Partnership en México y Brasil: la transparencia como responsabilidad compartida*. <http://ru.juridicas.unam.mx:80/xmlui/handle/123456789/13343>
- Mirabal Sarria, Y., & Torres Páez, C. (2018). Diseño de un modelo para la gestión pública de la calidad de vida a escala municipal. *Cooperativismo y Desarrollo*, 6(2), 159–168. <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/205>
- Molina Molina, J. (2015). *El impulso de la economía desde la participación ciudadana*. 1–11.

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678594/EM_51_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Molina Sanso, F. R., Cruz González, I., Álvarez Torres, M. T., Méndez Jurjo, N., & Castro Pérez, Y. (2016). Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local. *Retos de La Dirección*, 10(2), 108–120. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v10n2/rdir07216.pdf>

Montoya Pardo, C. A. (2018). *Participación ciudadana y políticas de urbanismo en grandes ciudades. Tesis doct*, 629. <https://eprints.ucm.es/49457/1/T40321.pdf>

Mtapuri, O. (2016). *Corruption and Citizen Participation: A Critical Analysis*. 13(1), 6–17.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48348/Abanto_PJD_C-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oszlak, O., & Kaufman, E. (2014). Teoría y práctica del gobierno abierto. *Organización de Los Estados Unidos*, 207.

eracruzgobiernoabierto.com.mx/documentos/libros/2014/2014_Teoria_y_Practica_del_Gobierno_Abierto.pdf

Pinochet, O. (2017). Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la Comuna de Pudahuel. *Universidad de Chile, Chile, Tesis maes*, 93.

http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis_MGGP_-_Osvaldo_Pinochet..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quezada Abad, C., & Nervo Apolo, Vivanco; Delgado Santa, K. (2019). Procesos y fundamentos de la investigación científica. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).

Ramírez, J. M. (2015). Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora. *Universidad Carlos III de Madrid, España, (Tesis doc*, 322. <https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiguel-tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramírez, P. (2017). Participación Ciudadana y Percepción frente a la Gestión Pública: El caso del municipio de sincelejo-sucre. *Universidad Del Norte, Perú, (Tesis mae*, 1–170.

- Ramos Chávez, A. (2017). Información y participación ciudadana en el contexto del gobierno abierto: las potencialidades de la biblioteca pública. *Biblios*, 68(68), 34–47. <https://doi.org/10.5195/biblios.2017.350>
- Rodríguez Díez, J. (2017). Enrique Pastor Seller, y M.^a Asunción MartínezRomán (coord.) (2014). Trabajo social en el siglo xxi. Una perspectiva internacional comparada. Madrid: Grupo 5. 290 pp. ISBN 978-84-9425-790-2. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 0(29), 217–224.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PastorSellerEYMartinezRomanMACoords2014TrabajoSoci-5564859.pdf
- Romero Vásquez, C. F. (2017). Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, 2015. *Universidad César Vallejo, Perú*, (Tesis mae(SECCIÓN: Ciencias Empresariales LINEA DE INVESTIGACIÓN: Dirección), 99.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9087/Romero_VCF.pdf?sequence=1
- Sanchez, C. (2015). *Universidad Andina “ Néstor Cáceres Velásquez ” Universidad Andina “ Néstor Cáceres Velásquez .” Tesis de m.*
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/717>
- Sánchez Gonzales, & Juan. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos, México*, 18(43), 51–73.
<https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>
- Schachter, H. & Liao, Y. (2018). *Exploring the antecedents of municipal managers’ attitudes towards citizen participation, Reino Unido. Public Man*, 1287-1308,.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1363903>.
- SENACE, S. N. de C. A. para las I. S.-. (2019). *¿Qué es la Participación Ciudadana?*.
- Tamayo, M. (2012). El proceso de la investigación científica. (4ta Ed.). México, D. F: Editorial Limusa S.A.
- Thomas, J. C. (2017). *Citizen, Customer, Partner: Engaging the Public in Public Management: Engaging the Public in Public Management. Routledge.*
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=26MVtbrQQvEC&oi=fnd&pg=P>

R3&dq=Thomas,+J.+C.+(2017).+Citizen,+Customer,+Partner:+Engaging+the+Public+in+Public+Management:&ots=y-a6_1oAFo&sig=JVdQLIjg5X6Y7VCy8ZIOoDRGeEE#v=onepage&q&f=false

Tintaya Condori, P. (2015). Operacionalización de las variables psicológicas. *Revista de Investigación Psicológica*, 13, 63–78.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322015000100007

Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica; cuantitativa, cualitativa y mixta. *Lima: San Marcos. ISBN: 978-612-302-878-7.*

Valdiviezo Del Carpio, M. (2013). La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, 11.

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

Vara Horna, A. A. (2015). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. *Libro -Español*, 592.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Participación Ciudadana en la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020							
Autor: Br. Gregorio Bernardino Quispe Alvino							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable e Indicadores				
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020?.</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se relaciona la Participación Política y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la Participación Social y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020?;</p> <p>¿Cómo se relaciona la Participación Económica y la Gestión Municipal, Santa Anita, 2020?.</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la Participación Política y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la Participación Social y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la Participación Económica y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.</p> <p>Hipótesis específicos Existe relación significativa entre la Participación Política y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la Participación Social y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la Participación Económica y la Gestión Municipal. Santa Anita, 2020</p>	Variable 1: Participación Ciudadana			<p>Escales de Medición</p> <p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p> <p>Rangos</p> <p>Óptimo Regular Deficiente</p>	
			Dimensiones	Indicadores	Items		Rangos
			Participación Política	Actividad en los Partidos políticos	1,2,3,4		Óptimo Regular Deficiente
				Participación en Elecciones alcaldes	5		
				Confianza política	6,7		
			Participación Social	Participación en Actividades sociales	8,9,10		Óptimo Regular Deficiente
				Acceso a la información	11,12,13		
				Interés por las decisiones de los alcaldes	14		
			Participación Económica	Presupuesto Participativo	15,16		Óptimo Regular Deficiente
				Pago de arbitrios	17,18		
Demanda de rendición de cuentas.	19,20						
Variable 2: Gestión Municipal			<p>Escales de Medición</p> <p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p> <p>Rangos</p> <p>Óptimo Regular Deficiente</p>				
Dimensiones	Indicadores	Items		Rangos			
Eficacia	Atención al ciudadano	1,2		Óptimo Regular Deficiente			
	Prestación de servicios	3,4					
	Programas sociales	5,6					
	Ejecución de Obras	7,8					
Eficiencia	Atención al ciudadano	9		Óptimo Regular Deficiente			
	Prestación de servicios	10,11,12,13					
	Ejecución de Obras	14,15					
Transparencia	Comunicación con los vecinos	16,17		Óptimo Regular Deficiente			
	Difusión de gastos e inversiones	18,19					
	Socialización de los planes operativos	20					

Anexo 2

Cuestionario Participación ciudadana

Estimado colaborador:

El presente cuestionario, formulado de manera personal y reservado, tiene por finalidad medir la variable Participación ciudadana. Cada pregunta presenta cinco alternativas que agradeceré contestar con sinceridad y honestidad, señalando con una (X) la respuesta que considere adecuado.

Lea exhaustivamente cada pregunta y marque (X) el recuadro que crea conveniente:

Escala:

1 = Nunca ; 2 = Casi nunca ; 3 = Algunas veces ; 4 = Casi siempre ; 5 = Siempre

N°	DIMENSIÓN 1: Participación Política	1	2	3	4	5
1	Participa al interior de un partido política					
2	Acude a las campañas electorales de los candidatos electorales.					
3	Pertenezco a una agrupación política					
4	Se informa adecuadamente sobre los candidatos a elegir.					
5	Participa continuamente del proceso municipal.					
6	Desconfía de la elección del candidato a la alcaldía.					
7	Desconfía en la agrupación política del alcalde elegido.					
N°	DIMENSIÓN 2: Participación Social	1	2	3	4	5
8	Se reúne con sus vecinos para promover planes, acciones, proyectos en provecho de su población.					
9	Es integrante de alguna agrupación social (Vaso de leche, Comedor popular, etc)					
10	Participa en las acciones de integración (ofertas de trabajo, ferias) que ejecuta la comuna de Santa Anita					
11	La Municipalidad a través de su página web, cumple con brindar información oportuna y veraz sobre sus proyectos de trabajo.					

12	Consulta continuamente la página web de la municipalidad para alcanzar información sobre el desarrollo de las acciones municipales.					
13	Le interesa saber sobre las actividades de inversión pública que son desarrollados por la municipalidad.					
14	Coincide con las decisiones que formulan las autoridades municipales.					
N°	DIMENSIÓN 3: Participación Económica	1	2	3	4	5
15	Se organizan para para elaborar proyectos de pistas y veredas, parques o canchas deportivas en su comunidad.					
16	Estima que los proyectos presentados por la comunidad, son tomados en consideración por la municipalidad.					
17	Realiza puntualmente , el pago de los arbitrios municipales					
18	Considera que es de suma importancia cumplir con el pago de los arbitrios municipales					
19	Se interesa y requiere la rendición de cuentas a la entidad municipal.					
20	Considera pertinente que la rendición de cuentas favorece la relación positiva entre el Estado y la ciudadanía.					

Gracias por su colaboración.

Anexo 3

Cuestionario Gestión Municipal

Estimado colaborador:

El presente cuestionario, formulado de manera personal y reservado, tiene por finalidad medir la variable Gestión Municipal. Cada pregunta presenta cinco alternativas que agradeceré contestar con sinceridad y honestidad, señalando con una (X) la respuesta que considere adecuado.

Lea exhaustivamente cada pregunta y marque (X) el recuadro que crea conveniente:

Escala:

1 = Nunca ; 2 = Casi nunca ; 3 = Algunas veces ; 4 = Casi siempre ; 5 = Siempre

Nº	DIMENSIÓN 1: Eficacia	1	2	3	4	5
1	Considera que el área de atención al público de la municipalidad se encuentra debidamente capacitada para cumplir con su objetivo.					
2	La municipalidad cuenta con adecuadas instalaciones para la atención al público.					
3	El servicio de recojo de basura se realiza diariamente.					
4	El servicio de seguridad ciudadana se desarrolla oportunamente.					
5	Las actividades de ayuda social se desarrollan continuamente durante todo el año.					
6	La municipalidad muestra interés por fomentar la inclusión social.					
7	Se cumple con la ejecución de obras (pistas y veredas, parques o losas deportivas) por parte de la municipalidad.					
8	Observa que se ejecutan actividades de mantenimiento de las áreas verdes de su comunidad.					
Nº	DIMENSIÓN 2: Eficiencia	1	2	3	4	5
9	Se encuentra complacido con la atención y la labor de los trabajadores de la Municipalidad					
10	Advierte que las instalaciones de la municipalidad se hallan en un buen estado para el empleo de los pobladores y de los trabajadores municipales.					
11	Se encuentra satisfecho con el servicio de recojo de basura por parte de los trabajadores municipales.					
12	Considera que las calles de su comunidad se hallan limpias y ordenadas como consecuencia de la labor municipal.					

13	Se siente seguro en su comunidad, debido a los servicios de seguridad que ejecuta la municipalidad.					
14	Considera que las obras ejecutadas por la municipalidad tienen poca duración.					
15	Considera que realizan un eficiente servicio de mantenimiento a los parques de su comunidad.					
N°	DIMENSIÓN 3: Transparencia	1	2	3	4	5
16	Existe un diálogo efectivo entre la municipalidad y la población de su comunidad.					
17	Considera que la municipalidad mantiene una comunicación fluida con los ciudadanos para informar sobre los proyectos, actividades, entre otros.					
18	Se interesa por los gastos e inversiones que ejecuta la Municipalidad en su comunidad.					
19	Considera que es relevante conseguir información sobre los gastos e inversiones que ejecuta la Municipalidad.					
20	La información que brinda la municipalidad se ejecuta de manera libre, es decir para todo el público en general y sin limitaciones.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de participación ciudadana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	55,78	184,171	,330	,838
Item2	55,64	180,855	,418	,834
Item3	55,66	180,622	,421	,834
Item4	55,40	184,785	,305	,839
Item5	55,45	187,044	,257	,841
Item6	55,71	181,624	,375	,836
Item7	55,61	174,226	,581	,826
Item8	55,72	178,201	,505	,830
Item9	55,70	177,905	,487	,831
Item10	55,49	179,245	,489	,831
Item11	55,53	181,231	,417	,834
Item12	55,43	175,572	,552	,827
Item13	55,55	175,998	,521	,829
Item14	55,64	176,866	,532	,829
Item15	55,32	180,244	,446	,833
Item16	55,56	182,553	,386	,835
Item17	55,12	183,880	,410	,834
Item18	55,47	185,482	,338	,837
Item19	55,37	189,931	,206	,842
Item20	55,47	183,628	,369	,836

Confiabilidad de Gestión Municipal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	56,76	200,699	,215	,831
Item2	56,70	192,411	,402	,823
Item3	56,68	195,981	,334	,826
Item4	56,83	195,931	,320	,827
Item5	56,77	196,324	,333	,826
Item6	56,75	191,606	,441	,822
Item7	56,57	188,353	,498	,819
Item8	56,66	187,761	,501	,818
Item9	56,81	192,328	,410	,823
Item10	56,70	194,713	,364	,825
Item11	56,76	191,470	,425	,822
Item12	56,74	189,000	,484	,819
Item13	56,59	192,468	,429	,822
Item14	56,61	188,890	,484	,819
Item15	56,51	191,126	,468	,820
Item16	56,61	192,519	,393	,824
Item17	56,51	188,728	,489	,819
Item18	56,74	197,626	,278	,829
Item19	56,67	196,673	,303	,828
Item20	56,57	193,029	,392	,824

Anexo 5

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

WALTER MANUEL VÁSQUEZ MONDRAGÓN

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad con mención en Gestión Pública a de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte, promoción 2019-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título de nuestra investigación es: "Participación ciudadana en la gestión municipal. Santa Anita, 2020"


y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo 1: Carta de presentación
2. Anexo 2: Matriz de operacionalización
3. Anexo 3: Definiciones conceptuales de las variables
4. Anexo 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Gregorio Bernardino Quispe Alvino

DNI: 09952185

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

MIGUEL ANGEL FERRER RECARTE

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad con mención en Gestión Pública a de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte, promoción 2019-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título de nuestra investigación es: "Participación ciudadana en la gestión municipal. Santa Anita, 2020"

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo 1: Carta de presentación
2. Anexo 2: Matriz de operacionalización
3. Anexo 3: Definiciones conceptuales de las variables
4. Anexo 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Gregorio Bernardino Quispe Alvino

DNI: 09952185

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

ANA CECILIA PEREYRA TUPAC YUPANQUI

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad con mención en Gestión Pública a de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte, promoción 2019-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título de nuestra investigación es: "Participación ciudadana en la gestión municipal. Santa Anita, 2020"

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo 1: Carta de presentación
2. Anexo 2: Matriz de operacionalización
3. Anexo 3: Definiciones conceptuales de las variables
4. Anexo 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Gregorio Bernardino Quispe Alvino

DNI: 09952185

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

Variable 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La participación ciudadana es una secuencia de procesos donde los ciudadanos participan de manera individual o colectiva en la toma de decisiones sobre asuntos públicos afectando las dimensiones políticas, sociales y económicas (Castillo, 2017, p.170)

Dimensiones de la Variable1:

Participación política

Se refiere a la alineación de las posiciones y fuerzas que integran los grados de alianza o conflictos; de igual manera esta participación se puede mirar a través de la institucionalidad y la estrategia, la primera como la formulación, negociación y aplicación de las políticas que caracteriza la dinámica del estado y la segunda marcan la agenda pública de las posibles transformaciones y consensos. Castillo, (2017).

Participación social

Es el canalizador para la integración de las políticas públicas que permite determinar los grados de dialogo que se desarrollan entre la ciudadanía y el estado a través de la representación. Castillo, (2017).

Participación económica

Constituye en el instrumento social para enfrentar a la comunidad y a los que participan con sus verdaderas motivaciones e intereses en relación a situaciones específicas, focalizando alternativas de competencia política. Castillo, (2017).

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

Variable 2: GESTIÓN MUNICIPAL

La gestión municipal es el ejercicio de una gestión pública y que se encuentra comprometido con el desarrollo local, desarrollando objetivos a través de la formulación de estrategias, programas y planes que permitan cumplir con las acciones requeridas de manera eficaz, eficiente y transparente los recursos en beneficio de su comunidad (Ramirez, 2017; p.37)

Dimensiones de la Variable2:

Eficacia

La eficacia en la gestión municipal es un indicador que permite evaluar el cumplimiento de las metas propuestas en los diversos planes, programas y actividades para cumplir con las expectativas de la población Ramirez,(2017).

Eficiencia

En la gestión municipal la eficiencia hace referencia a la relación costo- beneficio que permite la optimización de los recursos humanos, materiales y económicos mediante un uso racional Ramirez, (2017).

Transparencia

La administración municipal se apoya con la transparencia en el mejoramiento del desempeño municipal, garantizando la información y los mecanismos de control por parte de la comunidad fortaleciendo la democratización en la gestión pública. Ramirez, (2017)

Anexo 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION CIUDADANA

N o	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Participación Política							
01	Participo dentro de una agrupación política	/		/		/		
02	Asisto a las campañas electorales de los distintos candidatos	/		/		/		
03	Pertenezco a una agrupación política	/		/		/		
04	Me informo antes de las elecciones sobre el alcalde a elegir.	/		/		/		
05	Participó activamente en las elecciones municipales	/		/		/		
06	Desconfío en la representación del alcalde electo	/		/		/		
07	Desconfío en el partido político del alcalde	/		/		/		
	Participación Social							
08	Me reúno con mis vecinos para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.	/		/		/		
09	Formo parte de alguna organización social (Vaso de leche, Comedores populares, otros)	/		/		/		
10	Participo en las actividades de integración (ofertas laborales, ferias) que desarrolla la municipalidad de Santa Anita	/		/		/		
11	La página web de la Municipalidad cumple con brindar información clara y oportuna	/		/		/		
12	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.	/		/		/		
13	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la municipalidad	/		/		/		

14	Conuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.	/		/		/	
Participación Económica							
15	En mi localidad nos organizamos para presentar un proyecto de pistas y veredas, parques o losas deportivas.	/		/		/	
16	Considero que existe interés de la municipalidad por ejecutar los proyectos presentados por los ciudadanos.	/		/		/	
17	Realizo el pago de mis arbitrios municipales puntualmente	/		/		/	
18	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios municipales	/		/		/	
19	Solicito la rendición de cuentas a las autoridades municipales	/		/		/	
20	Considero que la rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.	/		/		/	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

Se está suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Dr./Mg.: Dr. Vargas Mondragón, Walter Manuel

DNI: 40763131

Especialidad del evaluador: Psicólogo

Lima, 03 de octubre del 2020

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto

Dr. Walter M. Vargas Mondragón
DNI: 40763131
Cel. 966307313

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Eficacia							
01	Considero que los trabajadores de atención al público de la municipalidad se encuentran capacitados.	/		/		/		
02	La municipalidad cuenta con instalaciones para la atención al público.	/		/		/		
03	El servicio de recojo de basura se realiza todos los días sin falta.	/		/		/		
04	El servicio de seguridad ciudadana proporcionado por la municipalidad se realiza de manera oportuna.	/		/		/		
05	Los programas de ayuda social se encuentran activos durante todo el año	/		/		/		
06	Se percibe el interés por parte de la municipalidad para fomentar la inclusión social	/		/		/		
07	La municipalidad cumple con la ejecución de obras (pistas y veredas, parques o losas deportivas).	/		/		/		
08	Observo que se realizan mantenimiento de áreas verdes en mi localidad.	/		/		/		
	Eficiencia							
09	Me encuentro satisfecho con la atención que brindan los trabajadores de la Municipalidad	/		/		/		
10	Percibo que las instalaciones de la municipalidad se encuentran en un buen estado para el uso de los trabajadores y ciudadanos	/		/		/		
11	Me encuentro satisfecho el servicio de recojo de basura que brinda la municipalidad.	/		/		/		
12	Considero que las calles de mi localidad se encuentran limpias y ordenadas, debido a los servicios que proporciona la municipalidad.	/		/		/		

13	Me siento a salvo en mi localidad, debido a los servicios de seguridad que proporciona la municipalidad.	/		/		/	
14	Se percibe que las obras ejecutadas por la municipalidad tienen menor tiempo de duración.	/		/		/	
15	Percibo que le realizan mantenimiento a los parques de mi localidad.	/		/		/	
Transparencia							
16	Existe una comunicación efectiva entre los funcionarios de la municipalidad los ciudadanos.	/		/		/	
17	Percibo interés por parte de la municipalidad para mantener a los ciudadanos informados sobre los proyectos, actividades, entre otros.	/		/		/	
18	Me intereso por los gastos e inversiones que realiza la Municipalidad.	/		/		/	
19	Es importante obtener la información sobre los gastos e inversiones que realiza la Municipalidad.	/		/		/	
20	La información que proporciona la municipalidad se realiza de manera abierta, es decir para todo el público en general y sin restricciones.	/		/		/	
21	La municipalidad informa oportunamente la planificación para el desarrollo de sus actividades.	/		/		/	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

Se evalúa suficiente.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Dr./Mg.: *Dr. Vargues Mondragón, Walter Manuel*

DNI: *40267121*

Especialidad del evaluador: *Metodólogo*

Lima, *03* de *Octubre* del 2020

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficiente para medir la dimensión

Firma del Experto

Dr. Walter Vargues Mondragón

DNI 40267121

Ed. 166105933

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION CIUDADANA

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Participación Política							
01	Participo dentro de una agrupación política	✓		✓		✓		
02	Asisto a las campañas electorales de los distintos candidatos	✓		✓		✓		
03	Pertenezco a una agrupación política	✓		✓		✓		
04	Me informo antes de las elecciones sobre el alcalde a elegir.	✓		✓		✓		
05	Participó activamente en las elecciones municipales	✓		✓		✓		
06	Desconfío en la representación del alcalde electo	✓		✓		✓		
07	Desconfío en el partido político del alcalde	✓		✓		✓		
	Participación Social							
08	Me reúno con mis vecinos para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.	✓		✓		✓		
09	Formo parte de alguna organización social (Vaso de leche, Comedores populares, otros)	✓		✓		✓		
10	Participo en las actividades de integración (ofertas laborales, ferias) que desarrolla la municipalidad de Santa Anita	✓		✓		✓		
11	La página web de la Municipalidad cumple con brindar información clara y oportuna	✓		✓		✓		
12	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.	✓		✓		✓		
13	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la municipalidad	✓		✓		✓		

14	Conuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.	✓		✓	✓		
Participación Económica							
15	En mi localidad nos organizamos para presentar un proyecto de pistas y veredas, parques o losas deportivas.	✓		✓	✓		
16	Considero que existe interés de la municipalidad por ejecutar los proyectos presentados por los ciudadanos.	✓		✓	✓		
17	Realizo el pago de mis arbitrios municipales puntualmente	✓		✓	✓		
18	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios municipales	✓		✓	✓		
19	Solicito la rendición de cuentas a las autoridades municipales	✓		✓	✓		
20	Considero que la rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.	✓		✓	✓		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Dr./Mg.: Mg. Miguel Angel Ferrer Recarte

DNI: 06657605

Especialidad del evaluador: Gestión Pública

Lima, 30 de noviembre del 2020

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficiente para medir la dimensión


Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Eficacia								
01	Considero que los trabajadores de atención al público de la municipalidad se encuentran capacitados.	✓		✓		✓		
02	La municipalidad cuenta con instalaciones para la atención al público.	✓		✓		✓		
03	El servicio de recojo de basura se realiza todos los días sin falta.	✓		✓		✓		
04	El servicio de seguridad ciudadana proporcionado por la municipalidad se realiza de manera oportuna.	✓		✓		✓		
05	Los programas de ayuda social se encuentran activos durante todo el año	✓		✓		✓		
06	Se percibe el interés por parte de la municipalidad para fomentar la inclusión social	✓		✓		✓		
07	La municipalidad cumple con la ejecución de obras (pistas y veredas, parques o losas deportivas).	✓		✓		✓		
08	Observo que se realizan mantenimiento de áreas verdes en mi localidad.	✓		✓		✓		
Eficiencia								
09	Me encuentro satisfecho con la atención que brindan los trabajadores de la Municipalidad	✓		✓		✓		
10	Percibo que las instalaciones de la municipalidad se encuentran en un buen estado para el uso de los trabajadores y ciudadanos	✓		✓		✓		
11	Me encuentro satisfecho el servicio de recojo de basura que brinda la municipalidad.	✓		✓		✓		
12	Considero que las calles de mi localidad se encuentran limpias y ordenadas, debido a los servicios que proporciona la municipalidad.	✓		✓		✓		

13	Me siento a salvo en mi localidad, debido a los servicios de seguridad que proporciona la municipalidad.	✓	✓	✓		
14	Se percibe que las obras ejecutadas por la municipalidad tienen menor tiempo de duración.	✓	✓	✓		
15	Percibo que le realizan mantenimiento a los parques de mi localidad.	✓	✓	✓		
Transparencia						
16	Existe una comunicación efectiva entre los funcionarios de la municipalidad y los ciudadanos.	✓	✓	✓		
17	Percibo interés por parte de la municipalidad para mantener a los ciudadanos informados sobre los proyectos, actividades, entre otros.	✓	✓	✓		
18	Me intereso por los gastos e inversiones que realiza la Municipalidad.	✓	✓	✓		
19	Es importante obtener la información sobre los gastos e inversiones que realiza la Municipalidad.	✓	✓	✓		
20	La información que proporciona la municipalidad se realiza de manera abierta, es decir para todo el público en general y sin restricciones.	✓	✓	✓		
21	La municipalidad informa oportunamente la planificación para el desarrollo de sus actividades.	✓	✓	✓		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Dr./Mg.: Mg. Miguel Angel Ferrer Recarte

DNI: 06657605

Especialidad del evaluador: Gestión Pública

Lima, 30 de noviembre del 2020

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficiente para medir la dimensión


Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION CIUDADANA

N o	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Participación Política							
01	Participo dentro de una agrupación política	/		/		/		
02	Asisto a las campañas electorales de los distintos candidatos	/		/		/		
03	Pertenezco a una agrupación política	/		/		/		
04	Me informo antes de las elecciones sobre el alcalde a elegir.	/		/		/		
05	Participó activamente en las elecciones municipales	/		/		/		
06	Desconfío en la representación del alcalde electo	/		/		/		
07	Desconfío en el partido político del alcalde	/		/		/		
	Participación Social							
08	Me reúno con mis vecinos para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.	/		/		/		
09	Formo parte de alguna organización social (Vaso de leche, Comedores populares, otros)	/		/		/		
10	Participo en las actividades de integración (ofertas laborales, ferias) que desarrolla la municipalidad de Santa Anita	/		/		/		
11	La página web de la Municipalidad cumple con brindar información clara y oportuna	/		/		/		
12	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.	/		/		/		
13	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la municipalidad	/		/		/		

14	Conuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.	/		/		/	
Participación Económica							
15	En mi localidad nos organizamos para presentar un proyecto de pistas y veredas, parques o losas deportivas.	/		/		/	
16	Considero que existe interés de la municipalidad por ejecutar los proyectos presentados por los ciudadanos.	/		/		/	
17	Realizo el pago de mis arbitrios municipales puntualmente	/		/		/	
18	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios municipales	/		/		/	
19	Solicito la rendición de cuentas a las autoridades municipales	/		/		/	
20	Considero que la rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.	/		/		/	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Dr./Mg.: Mg. Ana Cecilia Pereyra Tupac Yupanqui

DNI: 10165373

Especialidad del evaluador: Temático


Lima ²⁰ de noviembre del 2020

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficiente para medir la dimensión


Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Eficacia							
01	Considero que los trabajadores de atención al público de la municipalidad se encuentran capacitados.	/		/		/		
02	La municipalidad cuenta con instalaciones para la atención al público.	/		/		/		
03	El servicio de recojo de basura se realiza todos los días sin falta.	/		/		/		
04	El servicio de seguridad ciudadana proporcionado por la municipalidad se realiza de manera oportuna.	/		/		/		
05	Los programas de ayuda social se encuentran activos durante todo el año	/		/		/		
06	Se percibe el interés por parte de la municipalidad para fomentar la inclusión social	/		/		/		
07	La municipalidad cumple con la ejecución de obras (pistas y veredas, parques o losas deportivas).	/		/		/		
08	Observo que se realizan mantenimiento de áreas verdes en mi localidad.	/		/		/		
	Eficiencia							
09	Me encuentro satisfecho con la atención que brindan los trabajadores de la Municipalidad	/		/		/		
10	Percibo que las instalaciones de la municipalidad se encuentran en un buen estado para el uso de los trabajadores y ciudadanos	/		/		/		
11	Me encuentro satisfecho el servicio de recojo de basura que brinda la municipalidad.	/		/		/		
12	Considero que las calles de mi localidad se encuentran limpias y ordenadas, debido a los servicios que proporciona la municipalidad.	/		/		/		

13	Me siento a salvo en mi localidad, debido a los servicios de seguridad que proporciona la municipalidad.	/		/		/	
14	Se percibe que las obras ejecutadas por la municipalidad tienen menor tiempo de duración.	/		/		/	
15	Percibo que le realizan mantenimiento a los parques de mi localidad.	/		/		/	
Transparencia							
16	Existe una comunicación efectiva entre los funcionarios de la municipalidad los ciudadanos.	/		/		/	
17	Percibo interés por parte de la municipalidad para mantener a los ciudadanos informados sobre los proyectos, actividades, entre otros.	/		/		/	
18	Me intereso por los gastos e inversiones que realiza la Municipalidad.	/		/		/	
19	Es importante obtener la información sobre los gastos e inversiones que realiza la Municipalidad.	/		/		/	
20	La información que proporciona la municipalidad se realiza de manera abierta, es decir para todo el público en general y sin restricciones.	/		/		/	
21	La municipalidad informa oportunamente la planificación para el desarrollo de sus actividades.	/		/		/	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Dr./Mg.: Mg. Ana Cecilia Pereyra Tupac Yupanqui

DNI: 10165373

Especialidad del evaluador: Temático

Lima ³⁰ de noviembre del 2020

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficiente para medir la dimensión


Firma del Experto

Anexo 8. Base de datos

Base de datos de la variable Participación ciudadana

	V1																			
	D1							D2							D3					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
ENC 1	2	4	5	5	2	5	5	4	4	5	3	4	5	2	5	4	5	3	5	2
ENC 2	4	5	2	5	5	2	4	4	2	3	5	4	5	5	5	5	5	2	1	5
ENC 3	1	5	1	1	2	3	1	3	1	5	3	1	5	5	1	2	1	5	2	5
ENC 4	4	4	3	4	4	3	1	3	2	5	2	5	3	3	1	4	2	1	5	2
ENC 5	5	5	4	4	2	1	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	1	2
ENC 6	1	5	4	2	2	5	2	5	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1
ENC 7	2	2	1	4	3	1	3	3	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	3	2
ENC 8	4	5	4	3	5	5	2	1	1	2	3	2	3	3	4	5	2	2	3	4
ENC 9	1	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	2	5	5	5	4	1	2	5
ENC 10	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	4	1	3	2	1	1
ENC 11	3	1	1	1	1	2	2	4	5	3	4	5	1	4	1	1	1	1	2	1
ENC 12	4	5	5	5	4	5	2	5	5	3	2	1	3	3	1	5	4	2	5	5
ENC 13	5	5	4	5	3	5	2	2	3	4	1	5	3	3	2	2	5	4	3	5
ENC 14	5	4	5	4	2	4	3	2	5	2	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5
ENC 15	5	5	5	4	5	2	1	3	4	4	5	3	2	2	4	4	5	5	2	5
ENC 16	4	4	4	4	2	2	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	3	2	5	2
ENC 17	5	2	5	5	2	5	5	4	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	1	4
ENC 18	4	2	4	5	2	4	5	5	3	2	1	5	5	5	4	5	1	5	1	2
ENC 19	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4	5	2	2	5	4	5	3	5
ENC 20	2	5	5	4	5	2	5	1	2	5	4	5	5	5	5	4	5	1	2	5
ENC 21	1	4	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4
ENC 22	5	5	5	4	4	4	2	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4
ENC 23	1	1	5	4	2	2	1	5	5	5	3	5	1	2	1	1	2	1	5	4
ENC 24	2	2	2	1	4	1	2	2	5	5	4	5	4	5	1	2	5	3	1	2
ENC 25	4	4	5	4	3	1	3	5	2	5	2	5	5	5	4	5	5	2	4	5
ENC 26	3	5	5	5	1	5	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
ENC 27	4	4	5	5	2	5	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	5
ENC 28	4	3	5	5	5	5	1	1	5	1	3	2	5	5	3	1	5	2	2	5
ENC 29	5	4	5	1	5	4	5	1	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	2
ENC 30	4	2	5	4	2	3	5	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
ENC 31	2	5	4	5	1	2	3	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	5	2	1
ENC 32	3	5	5	5	4	5	2	3	2	5	2	5	5	5	1	4	5	5	5	5
ENC 33	5	4	4	4	2	1	5	4	5	4	4	1	5	5	4	5	5	2	1	2
ENC 34	2	4	5	3	4	5	5	5	2	4	4	2	1	5	5	3	4	5	3	3
ENC 35	4	5	2	5	4	5	2	3	5	5	2	5	4	5	2	4	5	3	2	3
ENC 36	5	5	4	4	2	5	4	4	5	4	3	5	2	5	4	5	2	5	3	4
ENC 37	4	4	1	1	1	2	1	5	3	3	5	1	5	2	5	5	4	1	2	2
ENC 38	5	5	4	4	1	2	5	2	5	4	5	1	1	2	4	4	3	4	4	5
ENC 39	1	5	4	2	2	2	4	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	4	3
ENC 40	2	2	5	4	3	5	5	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
ENC 41	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	5	2	2	2	1	4	3	5
ENC 42	1	5	2	5	5	4	2	2	2	2	1	1	5	1	4	5	2	3	2	5
ENC 43	4	5	3	2	5	4	5	3	4	4	5	3	3	5	1	5	4	1	5	5
ENC 44	3	2	1	2	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	4	5	3	2	2	5
ENC 45	1	2	1	2	1	1	2	4	3	4	5	3	4	1	3	5	5	2	1	2
ENC 46	5	5	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	4	5	4	5	5	2	4	2
ENC 47	5	4	5	5	2	5	5	4	5	5	5	4	3	2	1	1	1	2	1	1
ENC 48	5	5	5	4	5	5	2	1	5	1	5	5	5	5	1	1	1	1	2	1
ENC 49	2	4	5	5	2	5	5	4	4	5	3	4	5	2	5	4	5	3	5	2
ENC 50	4	5	2	5	5	2	4	4	2	3	5	4	5	5	5	5	5	2	1	5
ENC 51	1	5	1	1	2	3	1	3	1	5	3	1	5	5	1	2	1	5	2	5
ENC 52	4	4	3	4	4	3	1	3	2	5	2	5	3	3	1	4	2	1	5	2
ENC 53	5	5	4	4	2	1	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	1	2
ENC 54	1	5	4	2	2	5	2	5	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1
ENC 55	2	2	1	4	3	1	3	3	1	2	2	1	2	5	2	1	2	3	2	3
ENC 56	4	5	4	3	5	5	2	1	1	2	3	2	3	3	4	5	2	2	3	4
ENC 57	1	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	2	5	5	5	4	1	2	5
ENC 58	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	4	1	3	2	1	1
ENC 59	3	1	1	1	1	2	2	4	5	3	4	5	1	4	1	1	1	1	2	1
ENC 60	4	5	5	5	4	5	2	5	5	3	2	1	3	3	1	5	4	2	5	5

ENC 61	5	5	4	5	3	5	2	2	3	4	1	5	3	3	2	2	5	4	3	5
ENC 62	5	4	5	4	2	4	3	2	5	2	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5
ENC 63	5	5	5	4	5	2	1	3	4	4	5	3	2	2	4	4	5	5	2	5
ENC 64	4	4	4	4	2	2	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	3	2	5	2
ENC 65	5	2	5	5	2	5	5	4	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	1	4
ENC 66	4	2	4	5	2	4	5	5	3	2	1	5	5	5	4	5	1	5	1	2
ENC 67	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4	5	2	2	5	4	5	3	5
ENC 68	2	5	5	4	5	2	5	1	2	5	4	5	5	5	5	4	5	1	2	5
ENC 69	1	4	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4
ENC 70	5	5	5	4	4	4	2	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4
ENC 71	1	1	5	4	2	2	1	5	5	5	3	5	1	2	1	1	2	1	5	4
ENC 72	2	2	2	1	4	1	2	2	5	5	4	5	4	5	1	2	5	3	1	2
ENC 73	4	4	5	4	3	1	3	5	2	5	2	5	5	5	4	5	5	2	4	5
ENC 74	3	5	5	5	1	5	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
ENC 75	4	4	5	5	2	5	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	5
ENC 76	4	3	5	5	5	5	1	1	5	1	3	2	5	5	3	1	5	2	2	5
ENC 77	5	4	5	1	5	4	5	1	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	2
ENC 78	4	2	5	4	2	3	5	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
ENC 79	2	5	4	5	1	2	3	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	5	2	1
ENC 80	3	5	5	5	4	5	2	3	2	5	2	5	5	5	1	4	5	5	5	5
ENC 81	5	4	4	4	2	1	5	4	5	4	4	1	5	5	4	5	5	2	1	2
ENC 82	2	4	5	3	4	5	5	5	2	4	4	2	1	5	5	3	4	5	3	3
ENC 83	4	5	2	5	4	5	2	3	5	5	2	5	4	5	2	4	5	3	2	3
ENC 84	5	5	4	4	2	5	4	4	5	4	3	5	2	5	4	5	2	5	3	4
ENC 85	4	4	1	1	1	2	1	5	3	3	5	1	5	2	5	5	4	1	2	2
ENC 86	5	5	4	4	1	2	5	2	5	4	5	1	1	2	4	4	3	4	4	5
ENC 87	1	5	4	2	2	2	4	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	4	3
ENC 88	2	2	5	4	3	5	5	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
ENC 89	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	5	2	2	2	1	4	3	5
ENC 90	1	5	2	5	5	4	2	2	2	2	1	1	5	1	4	5	2	3	2	5
ENC 91	4	5	3	2	5	4	5	3	4	4	5	3	3	5	1	5	4	1	5	5
ENC 92	3	2	1	2	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	4	5	3	2	2	5
ENC 93	1	2	1	2	1	1	2	4	3	4	5	3	4	1	3	5	5	2	1	2
ENC 94	5	5	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	4	5	4	5	5	2	4	2
ENC 95	5	4	5	5	2	5	5	4	5	5	5	4	3	2	1	1	1	2	1	1
ENC 96	5	5	5	4	5	5	2	1	5	1	5	5	5	5	1	1	1	1	2	1
ENC 97	2	4	5	5	2	5	5	4	4	5	3	4	5	2	5	4	5	3	5	2
ENC 98	4	5	2	5	5	2	4	4	2	3	5	4	5	5	5	5	2	1	5	2
ENC 99	1	5	1	1	2	3	1	3	1	5	3	1	5	5	1	2	1	5	2	5
ENC 100	4	4	3	4	4	3	1	3	2	5	2	5	3	3	1	4	2	1	5	2
ENC 101	5	5	4	4	2	1	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	1	2
ENC 102	1	5	4	2	2	5	2	5	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1
ENC 103	2	2	1	4	3	1	3	3	1	2	2	1	2	5	2	1	2	3	2	3
ENC 104	4	5	4	3	5	5	2	1	1	2	3	2	3	3	4	5	2	2	3	4
ENC 105	1	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	2	5	5	5	4	1	2	5
ENC 106	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	4	1	3	2	1	1
ENC 107	3	1	1	1	1	2	2	4	5	3	4	5	1	4	1	1	1	1	2	1
ENC 108	4	5	5	5	4	5	2	5	5	3	2	1	3	3	1	5	4	2	5	5
ENC 109	5	5	4	5	3	5	2	2	3	4	1	5	3	3	2	2	5	4	3	5
ENC 110	5	4	5	4	2	4	3	2	5	2	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5
ENC 111	5	5	5	4	5	2	1	3	4	4	5	3	2	2	4	4	5	5	2	5
ENC 112	4	4	4	4	2	2	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	3	2	5	2
ENC 113	5	2	5	5	2	5	5	4	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	1	4
ENC 114	4	2	4	5	2	4	5	5	3	2	1	5	5	5	4	5	1	5	1	2
ENC 115	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4	5	2	2	5	4	5	3	5
ENC 116	2	5	5	4	5	2	5	1	2	5	4	5	5	5	5	4	5	1	2	5
ENC 117	1	4	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4
ENC 118	5	5	5	4	4	4	2	5	4	5	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4
ENC 119	1	1	5	4	2	2	1	5	5	3	5	1	2	1	1	2	1	5	4	4
ENC 120	2	2	2	1	4	1	2	2	5	5	4	5	4	5	1	2	5	3	1	2

ENC 121	4	4	5	4	3	1	3	5	2	5	2	5	5	5	4	5	5	2	4	5
ENC 122	3	5	5	5	1	5	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
ENC 123	4	4	5	5	2	5	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	5
ENC 124	4	3	5	5	5	5	1	1	5	1	3	2	5	5	3	1	5	2	2	5
ENC 125	5	4	5	1	5	4	5	1	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	2
ENC 126	4	2	5	4	2	3	5	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
ENC 127	2	5	4	5	1	2	3	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	5	2	1
ENC 128	3	5	5	5	4	5	2	3	2	5	2	5	5	5	1	4	5	5	5	5
ENC 129	5	4	4	4	2	1	5	4	5	4	4	1	5	5	4	5	5	2	1	2
ENC 130	2	4	5	3	4	5	5	5	2	4	4	2	1	5	5	3	4	5	3	3
ENC 131	4	5	2	5	4	5	2	3	5	5	2	5	4	5	2	4	5	3	2	3
ENC 132	5	5	4	4	2	5	4	4	5	4	3	5	2	5	4	5	2	5	3	4
ENC 133	4	4	1	1	1	2	1	5	3	3	5	1	5	2	5	5	4	1	2	2
ENC 134	5	5	4	4	1	2	5	2	5	4	5	1	1	2	4	4	3	4	4	5
ENC 135	1	5	4	2	2	2	4	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	4	3
ENC 136	2	2	5	4	3	5	5	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
ENC 137	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	5	2	2	2	1	4	3	5
ENC 138	1	5	2	5	5	4	2	2	2	2	1	1	5	1	4	5	2	3	2	5
ENC 139	4	5	3	2	5	4	5	3	4	4	5	3	3	5	1	5	4	1	5	5
ENC 140	3	2	1	2	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	4	5	3	2	2	5
ENC 141	1	2	1	2	1	1	2	4	3	4	5	3	4	1	3	5	5	2	1	2
ENC 142	5	5	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	4	5	4	5	5	2	4	2
ENC 143	5	4	5	5	2	5	5	4	5	5	5	4	3	2	1	1	1	2	1	1
ENC 144	5	5	5	4	5	5	2	1	5	1	5	5	5	5	1	1	1	1	2	1
ENC 145	2	4	5	5	2	5	5	4	4	5	3	4	5	2	5	4	5	3	5	2
ENC 146	4	5	2	5	5	2	4	4	2	3	5	4	5	5	5	5	5	2	1	5
ENC 147	1	5	1	1	2	3	1	3	1	5	3	1	5	5	1	2	1	5	2	5
ENC 148	4	4	3	4	4	3	1	3	2	5	2	5	3	3	1	4	2	1	5	2
ENC 149	5	5	4	4	2	1	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	1	2
ENC 150	1	5	4	2	2	5	2	5	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1
ENC 151	2	2	1	4	3	1	3	3	1	2	2	1	2	5	2	1	2	3	2	3
ENC 152	4	5	4	3	5	5	2	1	1	2	3	2	3	3	4	5	2	2	3	4

Base de datos de la variable Gestión municipal

	V2																			
	D1								D2							D3				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
ENC 1	5	3	4	5	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	5	3
ENC 2	2	4	5	5	3	2	1	2	5	5	3	5	1	4	5	5	5	5	5	4
ENC 3	4	5	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	5	4	1	1	2	1	1	4
ENC 4	5	1	4	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	5	1	4	2	5	1
ENC 5	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	4	1	4	5	5	2	5
ENC 6	5	5	4	4	2	3	2	3	4	4	2	3	2	1	2	5	5	5	5	3
ENC 7	1	5	4	3	1	5	3	4	4	3	1	5	3	1	5	2	4	5	5	3
ENC 8	2	2	5	3	2	1	2	5	5	3	2	1	2	2	1	4	5	2	3	4
ENC 9	1	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	1	4	5	5	4	5	5
ENC 10	1	5	2	5	2	4	4	3	2	5	2	4	4	2	5	4	5	5	5	5
ENC 11	4	2	3	3	5	2	2	1	3	3	5	2	2	1	2	5	5	4	5	5
ENC 12	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	1
ENC 13	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	1	2	2	2	5	3	2
ENC 14	2	5	4	5	5	1	2	5	3	2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5
ENC 15	5	4	5	5	3	2	5	5	5	4	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2
ENC 16	5	5	5	5	1	5	1	4	4	5	5	3	2	1	5	4	5	3	5	5
ENC 17	4	4	4	5	4	5	4	2	5	2	3	4	1	5	2	3	5	5	4	5
ENC 18	2	4	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3	4	5	1	1	3
ENC 19	4	5	5	2	2	1	2	5	4	3	4	4	5	3	4	2	5	4	5	5
ENC 20	5	3	4	5	3	4	5	1	5	4	4	2	3	2	1	5	5	5	5	3
ENC 21	2	4	5	5	3	2	1	4	2	4	3	4	5	3	3	5	5	5	5	4
ENC 22	4	5	2	3	4	1	5	4	5	5	3	2	1	5	4	4	4	4	5	5
ENC 23	1	1	1	1	3	3	1	2	3	4	1	1	2	4	5	1	1	2	2	1
ENC 24	4	4	3	2	1	5	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	5	3	1
ENC 25	5	5	4	4	2	3	2	3	1	3	3	5	5	5	5	4	5	5	2	5
ENC 26	1	5	4	3	1	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	1	1	2
ENC 27	2	2	5	3	2	1	2	5	1	5	5	3	3	5	1	5	5	5	2	1
ENC 28	1	5	4	4	5	4	4	5	4	2	2	1	4	1	5	4	4	2	5	4
ENC 29	1	5	2	5	2	4	4	3	4	5	2	5	2	5	3	5	4	4	5	5
ENC 30	4	2	3	3	5	2	2	1	4	5	3	4	5	1	1	4	5	5	2	2
ENC 31	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	3	2	1	2	4	5	2	4	1	3
ENC 32	4	5	5	5	3	3	5	5	2	3	4	1	5	3	3	2	4	5	5	3
ENC 33	2	5	4	5	5	1	2	5	4	5	5	5	1	1	2	4	5	2	3	4
ENC 34	5	4	5	5	3	2	5	5	3	4	4	5	3	1	1	5	5	4	5	5
ENC 35	5	5	5	5	1	5	1	4	4	4	2	3	5	3	5	4	4	3	5	4
ENC 36	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	1	5	3	4	1	5	5	4	4	5
ENC 37	2	1	4	1	3	3	3	1	5	3	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1
ENC 38	4	5	1	2	2	1	2	1	4	1	5	1	4	2	1	2	2	1	3	2
ENC 39	5	3	4	5	3	4	5	1	2	5	2	4	4	5	2	4	5	4	4	5
ENC 40	2	4	5	5	3	2	1	2	3	3	5	2	2	2	3	1	5	2	5	2
ENC 41	4	5	2	3	4	1	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	2	3	5	5
ENC 42	5	5	4	5	5	5	1	2	5	5	3	3	5	1	2	3	5	2	1	2
ENC 43	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	4	5	1	4	5	5	5	3
ENC 44	5	5	4	4	2	3	2	3	2	5	5	3	2	1	5	2	5	4	2	5
ENC 45	1	5	4	3	1	5	3	4	5	2	3	4	1	5	1	5	4	5	2	2
ENC 46	2	2	5	3	2	5	4	5	4	4	5	5	5	1	2	5	5	5	5	5
ENC 47	1	5	4	4	5	4	4	5	2	3	4	4	1	3	5	3	4	5	5	3
ENC 48	5	5	2	5	2	5	4	3	1	4	4	2	5	2	4	5	5	4	2	5
ENC 49	5	3	4	5	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	5	3
ENC 50	2	4	5	5	3	2	1	2	5	5	3	5	1	4	5	5	5	5	5	4
ENC 51	4	5	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	5	4	1	1	2	1	1	4
ENC 52	5	1	4	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	5	1	4	2	5	1
ENC 53	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	4	1	4	5	5	2	5
ENC 54	5	5	4	4	2	3	2	3	4	4	2	3	2	1	2	5	5	5	5	3
ENC 55	1	5	4	3	1	5	3	4	4	3	1	5	3	1	5	2	4	5	5	3
ENC 56	2	2	5	3	2	1	2	5	5	3	2	1	2	2	1	4	5	2	3	4
ENC 57	1	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	1	4	5	5	4	5	5
ENC 58	1	5	2	5	2	4	4	3	2	5	2	4	4	2	5	4	5	5	5	5
ENC 59	4	2	3	3	5	2	2	1	3	3	5	2	2	1	2	5	5	4	5	5
ENC 60	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	1

ENC 61	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	1	2	2	2	5	3	2
ENC 62	2	5	4	5	5	1	2	5	3	2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5
ENC 63	5	4	5	5	3	2	5	5	5	4	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2
ENC 64	5	5	5	5	1	5	1	4	4	5	5	3	2	1	5	4	5	3	5	5
ENC 65	4	4	4	5	4	5	4	2	5	2	3	4	1	5	2	3	5	5	4	5
ENC 66	2	4	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3	4	5	1	1	3
ENC 67	4	5	5	2	2	1	2	5	4	3	4	4	5	3	4	2	5	4	5	5
ENC 68	5	3	4	4	5	3	4	5	1	5	4	4	2	3	2	1	5	5	5	3
ENC 69	2	4	5	5	3	2	1	4	2	4	3	4	5	3	3	5	5	5	5	4
ENC 70	4	5	2	3	4	1	5	4	5	5	3	2	1	5	4	4	4	4	5	5
ENC 71	1	1	1	1	3	3	1	2	3	4	1	1	2	4	5	1	1	2	2	1
ENC 72	4	4	3	2	1	5	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	5	3	1
ENC 73	5	5	4	4	2	3	2	3	1	3	3	5	5	5	5	4	5	5	2	5
ENC 74	1	5	4	3	1	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	1	1	2
ENC 75	2	2	5	3	2	1	2	5	1	5	5	3	3	5	1	5	5	5	2	1
ENC 76	1	5	4	4	5	4	4	5	4	2	2	1	4	1	5	4	4	2	5	4
ENC 77	1	5	2	5	2	4	4	3	4	5	2	5	2	5	3	5	4	4	5	5
ENC 78	4	2	3	3	5	2	2	1	4	5	3	4	5	1	1	4	5	5	2	2
ENC 79	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	3	2	1	2	4	5	2	4	1	3
ENC 80	4	5	5	5	3	3	5	5	2	3	4	1	5	3	3	2	4	5	5	3
ENC 81	2	5	4	5	5	1	2	5	4	5	5	5	1	1	2	4	5	2	3	4
ENC 82	5	4	5	5	3	2	5	5	3	4	4	5	3	1	1	5	5	4	5	5
ENC 83	5	5	5	5	1	5	1	4	4	4	2	3	5	3	5	4	4	3	5	4
ENC 84	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	1	5	3	4	1	5	5	4	4	5
ENC 85	2	1	4	1	3	3	3	1	5	3	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1
ENC 86	4	5	1	2	2	1	2	1	4	1	5	1	4	2	1	2	2	1	3	2
ENC 87	5	3	4	5	3	4	5	1	2	5	2	4	4	5	2	4	5	4	4	5
ENC 88	2	4	4	5	3	2	1	2	3	3	5	2	2	2	3	1	5	2	5	2
ENC 89	4	5	2	3	4	1	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	2	3	5	5
ENC 90	5	5	4	5	5	5	1	2	5	5	3	3	5	1	2	3	5	2	1	2
ENC 91	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	4	5	1	4	5	5	5	3
ENC 92	5	5	4	4	2	3	2	3	2	5	5	3	2	1	5	2	5	4	2	5
ENC 93	1	5	4	3	1	5	3	4	5	2	3	4	1	5	1	5	4	5	2	2
ENC 94	2	2	5	3	2	5	4	5	4	4	5	5	5	1	2	5	5	5	5	5
ENC 95	1	5	4	4	5	4	4	5	2	3	4	4	1	3	5	3	4	5	5	3
ENC 96	5	5	2	5	2	5	4	3	1	4	4	2	5	2	4	5	5	4	2	5
ENC 97	5	3	4	5	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	5	3
ENC 98	2	4	4	5	3	2	1	2	5	5	3	5	1	4	5	5	5	5	5	4
ENC 99	4	5	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	5	4	1	1	2	1	1	4
ENC 100	5	1	4	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	5	1	4	2	5	1
ENC 101	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	4	1	4	5	5	2	5
ENC 102	5	5	4	4	2	3	2	3	4	4	2	3	2	1	2	5	5	5	5	3
ENC 103	1	5	4	3	1	5	3	4	4	3	1	5	3	1	5	2	4	5	5	3
ENC 104	2	2	5	3	2	1	2	5	5	3	2	1	2	2	1	4	5	2	3	4
ENC 105	1	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	1	4	5	5	4	5	5
ENC 106	1	5	2	5	2	4	4	3	2	5	2	4	4	2	5	4	5	5	5	5
ENC 107	4	2	3	3	5	2	2	1	3	3	5	2	2	1	2	5	5	4	5	5
ENC 108	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	1
ENC 109	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	1	2	2	2	5	3	2
ENC 110	2	5	4	5	5	1	2	5	3	2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5
ENC 111	5	4	5	5	3	2	5	5	5	4	5	3	4	5	2	1	1	2	1	2
ENC 112	5	5	5	5	1	5	1	4	4	5	5	3	2	1	5	4	5	3	5	5
ENC 113	4	4	4	5	4	5	4	2	5	2	3	4	1	5	2	3	5	5	4	5
ENC 114	2	4	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3	4	5	1	1	3
ENC 115	4	5	5	2	2	1	2	5	4	3	4	4	5	3	4	2	5	4	5	5
ENC 116	5	3	4	5	3	4	5	1	5	4	4	2	3	2	1	5	5	5	5	3
ENC 117	2	4	5	5	3	2	1	4	2	4	3	4	5	3	3	5	5	5	5	4
ENC 118	4	5	2	3	4	1	5	4	5	5	3	2	1	5	4	4	4	4	5	5
ENC 119	1	1	1	1	3	3	1	2	3	4	1	1	2	4	5	1	1	2	2	1
ENC 120	4	4	3	2	1	5	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	5	3	1

ENC 121	5	5	4	4	2	3	2	3	1	3	3	5	5	5	5	4	5	5	2	5	
ENC 122	1	5	4	3	1	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	1	1	2	
ENC 123	2	2	5	3	2	1	2	5	1	5	5	3	3	5	1	5	5	5	2	1	
ENC 124	1	5	4	4	5	4	4	5	4	2	2	1	4	1	5	4	4	2	5	4	
ENC 125	1	5	2	5	2	4	4	3	4	5	2	5	2	5	3	5	4	4	5	5	
ENC 126	4	2	3	3	5	2	2	1	4	5	3	4	5	1	1	4	5	5	2	2	
ENC 127	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	3	2	1	2	4	5	2	4	1	3	
ENC 128	4	5	5	5	3	3	5	5	2	3	4	1	5	3	3	2	4	5	5	3	
ENC 129	2	5	4	5	5	1	2	5	4	5	5	5	1	1	2	4	5	2	3	4	
ENC 130	5	4	5	5	3	2	5	5	3	4	4	5	3	1	1	5	5	4	5	5	
ENC 131	5	5	5	5	1	5	1	4	4	4	2	3	5	3	5	4	4	3	5	4	
ENC 132	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	1	5	3	4	1	5	5	4	4	5	
ENC 133	2	1	4	1	3	3	3	1	5	3	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	
ENC 134	4	5	1	2	2	1	2	1	4	1	5	1	4	2	1	2	2	1	3	2	
ENC 135	5	3	4	5	3	4	5	1	2	5	2	4	4	5	2	4	5	4	4	5	
ENC 136	2	4	5	5	3	2	1	2	3	3	5	2	2	2	3	1	5	2	5	2	
ENC 137	4	5	2	3	4	1	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	2	3	5	5	
ENC 138	5	5	4	5	5	5	1	2	5	5	3	3	5	1	2	3	5	2	1	2	
ENC 139	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	4	5	1	4	5	5	5	3	
ENC 140	5	5	4	4	2	3	2	3	2	5	5	3	2	1	5	2	5	4	2	5	
ENC 141	1	5	4	3	1	5	3	4	5	2	3	4	1	5	1	5	4	5	2	2	
ENC 142	2	2	5	3	2	5	4	5	4	4	5	5	5	1	2	5	5	5	5	5	
ENC 143	1	5	4	4	5	4	4	5	2	3	4	4	1	3	5	3	4	5	5	3	
ENC 144	5	5	2	5	2	5	4	3	1	4	4	2	5	2	4	5	5	4	2	5	
ENC 145	5	3	4	5	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	5	3	
ENC 146	2	4	5	5	3	2	1	2	5	5	3	5	1	4	5	5	5	5	5	4	
ENC 147	4	5	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	5	4	1	1	2	1	1	4	
ENC 148	5	1	4	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5	1	4	2	5	1
ENC 149	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	4	1	4	5	5	2	5	
ENC 150	5	5	4	4	2	3	2	3	4	4	2	3	2	1	2	5	5	5	5	3	
ENC 151	1	5	4	3	1	5	3	4	4	3	1	5	3	1	5	2	4	5	5	3	
ENC 152	2	2	5	3	2	1	2	5	5	3	2	1	2	2	1	4	5	2	3	4	

Anexo 9. Confiabilidad

Base de datos Confiabilidad de Participación ciudadana

Items	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Sujetos																				
Enc. 01	2	1	4	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	3	1	4	5	5	5	5
Enc. 02	5	4	4	1	4	1	4	1	1	2	1	1	4	1	4	4	1	4	1	4
Enc. 03	3	2	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	2	5	4	4	4	4
Enc. 04	2	3	4	2	5	2	5	3	2	3	3	2	5	3	3	4	2	5	2	5
Enc. 05	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
Enc. 06	1	2	4	5	5	5	5	2	3	4	3	5	5	2	2	4	5	5	5	5
Enc. 07	5	4	2	1	4	1	4	2	2	2	1	1	4	2	4	2	1	4	1	4
Enc. 08	3	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4
Enc. 09	3	2	1	2	5	2	5	2	2	3	3	2	5	2	2	1	2	5	2	5
Enc. 10	2	2	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4
Enc. 11	5	4	2	3	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	4	2	3	4	3	4
Enc. 12	5	1	2	2	4	2	4	5	5	1	2	2	4	5	1	2	2	4	2	4
Enc. 13	1	5	4	4	2	4	2	1	2	5	4	4	2	1	5	4	4	2	4	2
Enc. 14	1	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2
Enc. 15	1	5	5	5	4	5	4	1	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
Enc. 16	1	2	1	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	4	2	1	2	3	2	3
Enc. 17	3	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5
Enc. 18	2	2	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4
Enc. 19	5	4	2	3	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	4	2	3	4	3	4
Enc. 20	2	2	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4
Enc. 21	5	4	2	3	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	4	2	3	4	3	4
Enc. 22	5	1	2	2	4	2	4	5	5	1	2	2	4	5	1	2	2	4	2	4
Enc. 23	1	5	4	4	2	4	2	1	2	5	4	4	2	1	5	4	4	2	4	2
Enc. 24	1	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2
Enc. 25	4	3	2	2	1	2	1	4	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1
Enc. 26	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4
Enc. 27	1	5	5	5	4	5	4	1	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
Enc. 28	1	2	1	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	4	2	1	2	3	2	3
Enc. 29	3	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5
Enc. 30	5	4	2	5	5	5	5	5	1	4	2	5	5	1	4	2	5	5	5	5

Base de datos de la confiabilidad de Gestión municipal

Items	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Sujetos																				
Enc. 01	3	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	3	5	3	5	4
Enc. 02	1	1	2	1	1	4	4	1	4	1	1	2	1	1	4	1	4	1	1	2
Enc. 03	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5
Enc. 04	3	2	3	3	2	5	5	2	5	3	2	3	3	2	5	3	5	3	2	3
Enc. 05	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	2
Enc. 06	2	3	4	3	5	5	5	5	5	2	3	4	3	5	5	2	5	2	3	4
Enc. 07	2	2	2	1	1	4	4	1	4	2	2	2	1	1	4	2	4	2	2	2
Enc. 08	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
Enc. 09	2	2	3	3	2	5	5	2	5	2	2	3	3	2	5	2	5	2	2	3
Enc. 10	2	2	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	4	2	2	2
Enc. 11	5	5	4	2	3	4	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	4	5	5	4
Enc. 12	5	5	1	2	2	4	4	2	4	5	5	1	2	2	4	5	4	5	5	1
Enc. 13	1	2	5	4	4	2	2	4	2	1	2	5	4	4	2	1	2	1	2	5
Enc. 14	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3
Enc. 15	1	1	5	5	5	4	4	5	4	1	1	5	5	5	4	5	4	1	1	5
Enc. 16	1	1	2	1	2	3	3	2	3	1	1	2	1	2	3	4	3	1	1	2
Enc. 17	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	2	5	3	5	5
Enc. 18	2	2	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	4	2	2	2
Enc. 19	5	5	4	2	3	4	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	4	5	5	4
Enc. 20	2	2	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	4	2	2	2
Enc. 21	5	5	4	2	3	4	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	4	5	5	4
Enc. 22	5	5	1	2	2	4	4	2	4	5	5	1	2	2	4	5	4	5	5	1
Enc. 23	1	2	5	4	4	2	2	4	2	1	2	5	4	4	2	1	2	1	2	5
Enc. 24	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3
Enc. 25	4	1	3	2	2	1	1	2	1	4	1	3	2	2	1	1	1	4	1	3
Enc. 26	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
Enc. 27	1	1	5	5	5	4	4	5	4	1	1	5	5	5	4	5	4	1	1	5
Enc. 28	1	1	2	1	2	3	3	2	3	1	1	2	1	2	3	4	3	1	1	2
Enc. 29	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	2	5	3	5	5
Enc. 30	5	1	4	2	5	5	5	5	5	5	1	4	2	5	5	1	5	5	1	4

Anexo 10: Figuras de las variables y dimensiones

Figuras de la variable Participación ciudadana y dimensiones

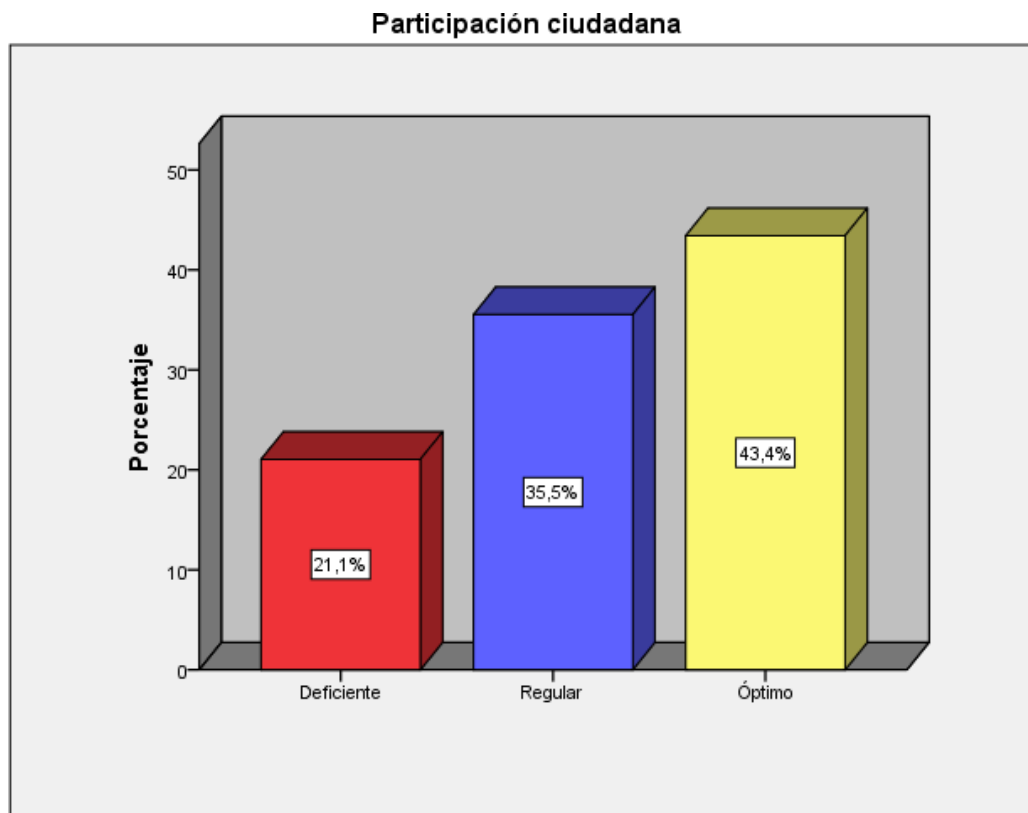


Figura 1. Descriptivos de la variable Participación ciudadana y sus dimensiones

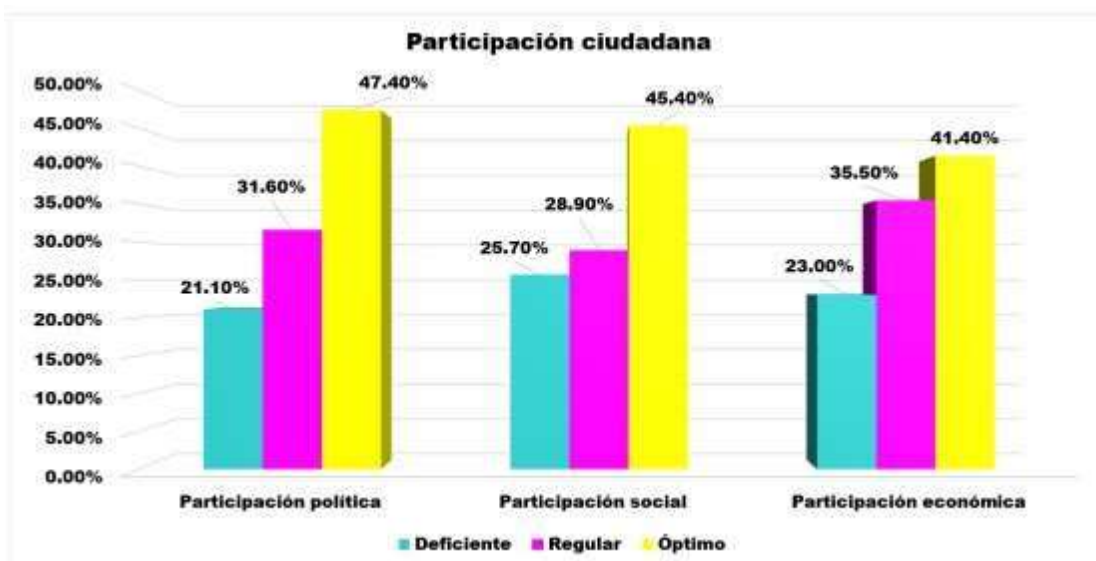


Figura 2. Descriptivos de las dimensiones de Participación ciudadana

Figuras de la variable Gestión municipal y dimensiones

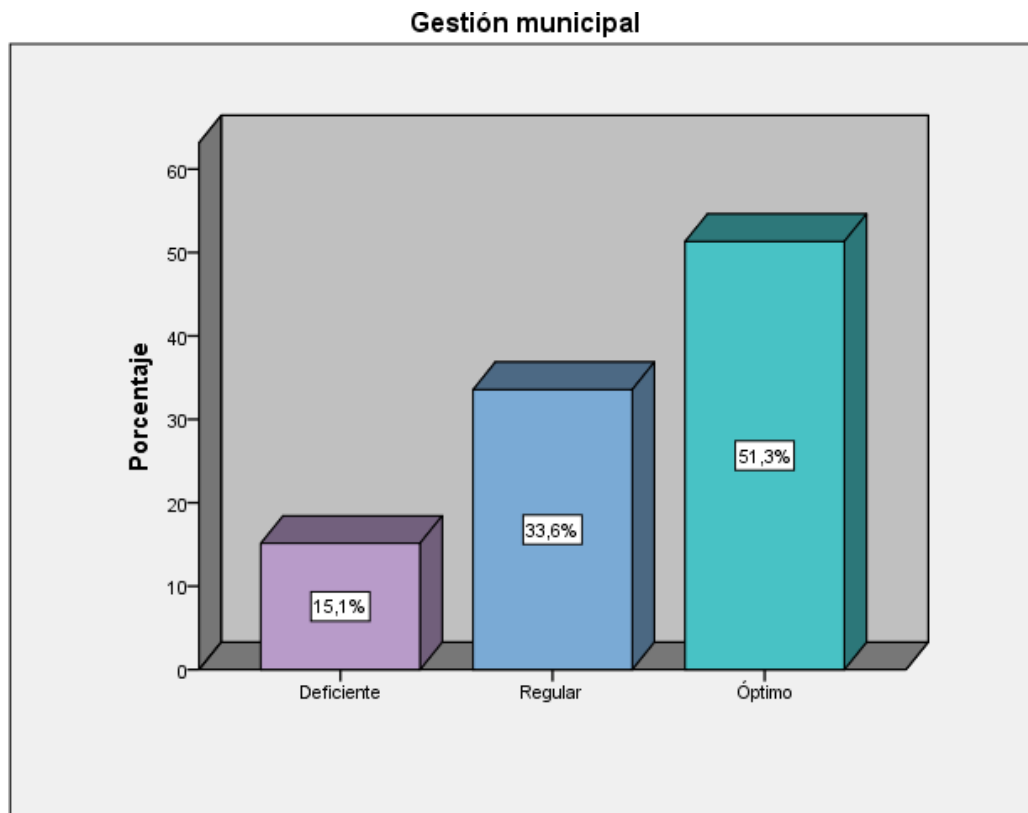


Figura 1. Descriptivos de la variable Gestión municipal y sus dimensiones

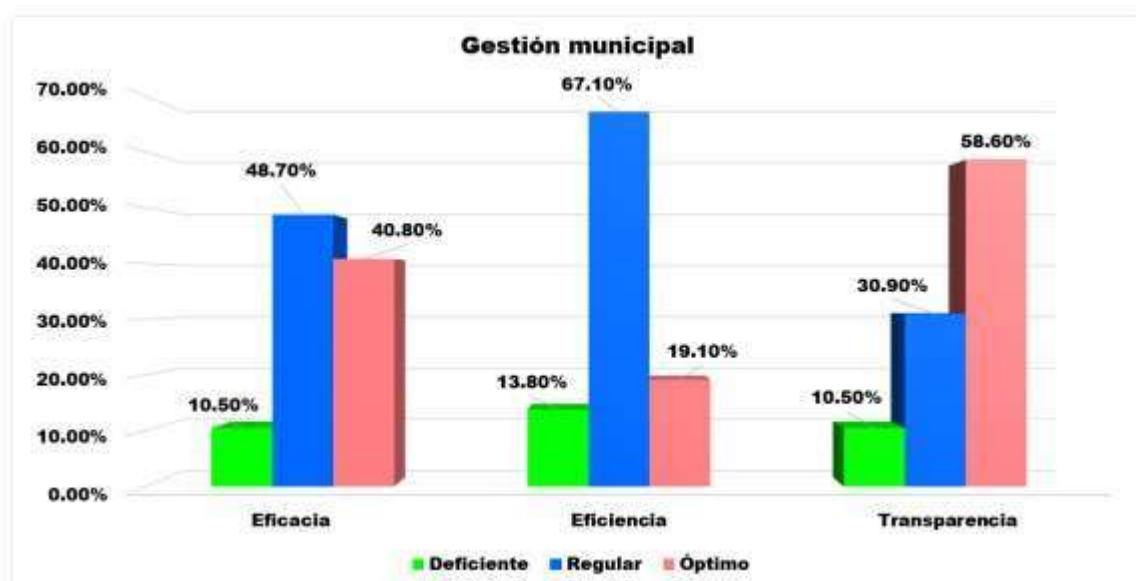


Figura 2. Descriptivos de las dimensiones de Gestión municipal

Anexo 11: Prints

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	20

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	20

BD Gregorio.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana

	d11	d12	d13	V1	d21	d22	d23	V2
1	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3
3	1	2	2	2	2	1	1	1
4	2	2	2	2	1	1	2	1
5	2	3	3	3	3	2	3	3
6	2	1	1	1	2	2	3	2
7	1	1	1	1	2	2	3	2
8	3	1	2	2	2	1	2	2
9	3	3	3	3	3	2	3	3
10	1	1	1	1	2	2	3	3
11	1	2	1	1	2	2	3	2
12	3	2	3	3	3	3	2	3
13	3	2	2	2	3	2	2	2
14	3	3	3	3	2	3	3	3
15	3	2	3	3	3	3	1	2
16	2	2	2	2	3	2	3	3
17	3	3	3	3	3	2	3	3
18	2	2	2	2	1	1	2	1
19	3	3	3	3	2	3	3	3
20	3	3	3	3	3	2	3	3
21	2	3	3	3	2	2	3	3
22	3	3	3	3	2	2	3	3
23	1	2	2	2	1	2	1	1
24	1	3	2	2	2	1	2	1
25	2	3	3	3	2	3	3	3
26	3	1	1	1	2	3	2	2

BD Gregorio.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación
1	d11	Númerico	8	0	Participación p...	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha
2	d12	Númerico	8	0	Participación s...	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha
3	d13	Númerico	8	0	Participación e...	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha
4	V1	Númerico	8	0	Participación ci...	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha
5	d21	Númerico	8	0	Eficacia	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha
6	d22	Númerico	8	0	Eficiencia	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha
7	d23	Númerico	8	0	Transparencia	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha
8	V2	Númerico	8	0	Gestión munic...	{1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha