



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Retroalimentación virtual y proceso de enseñanza de los  
docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTOR:**

García Arévalo, Nitzi Carol (ORCID: 0000-0002-4484-5510)

**ASESORA:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

Dedicado de manera especial a mi madre Nisida, pues ella fue el principal crecimiento para la construcción de mi vida profesional, inculcándome buenos valores como persona y profesional.

Nitzi

## Agradecimiento

Un agradecimiento especial a la institución del nivel inicial de Saposoá, a mis docentes y a la Universidad César Vallejo.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
<b>I.INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II.MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III.METODOLOGÍA.....</b>	<b>24</b>
3.1.Tipo y diseño de investigación .....	24
3.2.Variables y operacionalización .....	24
3.3.Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	25
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	25
3.5.Procedimientos .....	29
3.6.Métodos de análisis de datos .....	29
3.7.Aspectos éticos .....	29
<b>IV.RESULTADOS .....</b>	<b>31</b>
<b>V.DISCUSIÓN.....</b>	<b>38</b>
<b>VI.CONCLUSIONES.....</b>	<b>43</b>
<b>VII.RECOMENDACIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>46</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>51</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Nivel de las dimensiones de retroalimentación virtual.....	31
<b>Tabla 2.</b>	Nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza.....	32
<b>Tabla 3</b>	Prueba de normalidad.....	33
<b>Tabla 4.</b>	Relación entre la calidad de retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza.....	33
<b>Tabla 5.</b>	Relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza .....	36

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b>	Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y el desempeño profesional docente.....	34
<b>Figura 2.</b>	Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y la calidad pedagógica.....	34
<b>Figura 3.</b>	Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y la calidad administrativa.....	35
<b>Figura 4.</b>	Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y la evaluación de desempeño.....	35
<b>Figura 5.</b>	Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y el proceso de enseñanza de los docente.....	36

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021. El tipo de investigación fue básica, diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 21 docentes, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados del nivel de las dimensiones de retroalimentación virtual: En cuanto al establecimiento de retroalimentación, fue malo en un 62 % y 38 % regular. Respecto al proceso de enseñanza, fue regular de 62 %. En cuanto desempeño profesional fue bueno con un 24 %. Concluyendo que, existe relación significativa entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza docente del nivel inicial, Saposoa - 2021, según el coeficiente de Spearman fue de 0.869 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, el 75.51 % hay influencia entre variables.

**Palabras clave:** enseñanza, proceso de aprendizaje, educación.

## **Abstract**

The objective of this research work was to determine the relationship between virtual feedback with the teaching process of pre-school teachers, Saposoa - 2021. The type of research was basic, non-experimental design, the population and sample consisted of 21 teachers , the technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The results of the level of the virtual feedback dimensions: Regarding the establishment of feedback, it was bad in 62% and 38% fair. Regarding the teaching process, it was 62% regular. As for professional performance, it was good with 24%. Concluding that there is a significant relationship between virtual feedback with the initial level teacher teaching process, Saposoa - 2021, according to the Spearman coefficient it was 0.869 (high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 (p-value  $\leq$  0.01 ); in addition, 75.51% there is influence between variables.

Keywords: teaching, learning process, education.

## I. INTRODUCCIÓN

Al pensar en las representaciones de evaluaciones, los pensadores a nivel internacional concentran sus culturas en la concepción que todos los alumnos deben rendir sus conocimientos y sobresalir por sí solos, mostrando sus capacidades y conocimientos productivos (Clarke, 2014). Aplicando estas situaciones se emplean nuevos métodos y materiales para reforzar los conocimientos de los alumnos. Los pensamientos ambiguos en las que las técnicas que se emplean para evaluar su nivel de preparación y la capacidad que estos tenían; eran evaluaciones muy comunes que no daban resultados muy precisos, por ello se creó nuevas herramientas que medían sus niveles de capacidad y permitió observar falencias que con el transcurrir del tiempo fueron corregidas (William, 2011). Todos estos instrumentos también son utilizados por los jefes encargados, que son las autoridades principales, como directores y profesores que son evaluados por el mismo procedimiento pero esta vez, los permitirá saber que están aptos para brindar sus enseñanzas, si cumplen con los requisitos solicitados.

Los aspectos indicados con anterioridad, trazan desafíos dependientes, mecánicos, normativos y educativos a todas las instituciones de Latinoamérica, esencialmente, para corregir innegables espacios de la particularidad a discrepancia, concurre a que se promueve el querer aplicar los métodos didácticos de escenarios digitales de instrucciones y de la misma manera para los educativos; asimismo ofrece la indagación ineludible para constituir y acomodar su regla de clase y su sistemática a lo largo de la clase y así tener en cuenta los problemas que se muestran al instante y que estén congruentes con el objetivo de la formación académica.

En el Perú, la evaluación formativa brinda las herramientas para el aprendizaje, para trabajar hacia el éxito de todos los estudiantes. Cuando ya tienen las actividades claras los pasos en las que lo desarrollarán, no tendrán ningún conflicto de dar inicio a los objetivos, porque ya tendrán las pautas necesarias, para así cubrir los puntos que faltan desarrollar al estudiante.

La Dirección Regional de Educación – San Martín por medio de las UGELs en conjunto con el Minedu, por más que han empleado todos los recursos disponibles, aún presentan varios vacíos a nivel de técnicas de evaluación que beneficie las capacidades direccionados a los educandos y asimismo colaborar en la ilustración mediante las distintas evaluaciones. Lo antepuesto compone la necesidad de reflexionar cuál es el origen principal y ver la forma de cómo serán utilizados los procedimientos de autoaprendizaje en función a la habilidad evaluativa en los ambientes implícitos colectivos y la ocupación que debe adjudicarse al individuo en su lista del estimador desde lo proyectado en el patrón académico y en el régimen letrado actualizados.

Las instituciones educativas de nivel inicial de la ciudad de Saposoa, muestran similares falencias respecto al análisis nacional y regional realizado, siendo la **problemática** de las variables de estudio, el no contar con una adecuada retroalimentación que ayude a la mejora de la enseñanza de los docentes, siendo las **causas**, las carencias de algunos aspectos como son: equipos, infraestructura, adecuado internet que haga de estas retroalimentaciones las más eficientes, además de existir poco personal capacitado para que desarrolle dichas retroalimentaciones y las pocas gestiones para buscar especialistas expertos en el tema, trayendo como **consecuencias** que el proceso de enseñanza docente no sea eficiente, con poco material de enseñanza debido a las carencias de equipos y herramientas que hagan las enseñanzas más didácticas. Por ende; como se desconoce la posible relación entre retroalimentación virtual y el proceso de enseñanza; así como, tampoco se conoce el nivel de las dimensiones de cada variable en estudio, por eso el propósito es investigar para poder recomendar al director y docentes a fin de buscar la mejora institucional.

A continuación se da a conocer la formulación del problema, teniendo como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de

retroalimentación virtual del nivel inicial, Saposoa - 2021? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021? ¿Cuál es la relación entre retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021?

La presente investigación se justifica en los siguientes criterios: **Por conveniencia:** Se proporcionará información que estima la relación entre la evaluación de las variables de estudio, la misma que servirá de base para la toma de decisiones pedagógicas tanto del director y de los docentes en el aula frente al control de progreso y seguimiento de los estudiantes; además los resultados, reportaran información necesaria para la planificación de una evaluación pertinente de los docentes. **Relevancia social:** Se pretendió que los docentes y directivos tengan una información relevante sobre la importancia que tiene la retroalimentación virtual y el proceso de enseñanza docente. Así mismo, los resultados obtenidos pueden ser utilizados como referencia por los órganos descentralizados del Ministerio de Educación como UGEL, para la ejecución de una evaluación, en contextos y/o casos similares presentados. **Valor teórico:** Los resultados proporcionan una base para el reconocimiento de referencias y métodos teóricos, sentando así las bases y descripción de las variables y el proceso de enseñanza del docente. Por lo tanto, obtendrá información científica y efectiva que será útil para el análisis y la solución estratégica de la problemática. **Implicancias prácticas:** la investigación se realizó porque existe la necesidad de mejorar el proceso de enseñanza que realizan los docentes, permitiendo la mejora de la calidad educativa, mejora de los procesos de enseñanza y aumento del nivel académico de los educandos. **Utilidad metodológica:** Los 2 instrumentos elaborados por la autora son muy importantes ya que servirán como bases para investigaciones posteriores, ambos fueron diseñados para evaluar a los docentes, bajo la percepción del director, las mismas que fueron validadas por expertos; así mismo, para comprobar su confiabilidad se aplicó la técnica del pilotaje, luego fue pasado al alfa de Cronbach a fin de determinar su fiabilidad.

De acuerdo a la problemática planteada, se formuló los siguientes objetivos, teniendo como **objetivo general**: Determinar la relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021. Como **objetivos específicos**: Identificar el nivel de las dimensiones de la retroalimentación virtual del nivel inicial, Saposoa - 2021. Identificar el nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza docente del nivel inicial, Saposoa - 2021. Analizar la relación entre la retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021.

Finalmente se presentan las hipótesis, como **hipótesis general**: **Hi**: Existe relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021. Como **hipótesis específicas**: H1: El nivel de las dimensiones de retroalimentación virtual del nivel inicial, Saposoa - 2021, es bueno. H2: El nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021, es bueno. H3: Existe relación entre retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Canabal, M. (2017). *La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. (Artículo científico). Universidad de Alcalá, Madrid, España. El tipo fue aplicado, no experimental, la población y muestra fue de 24 docentes. Concluyó que, la retroalimentación es fundamental para que se dé una correcta evaluación orientada al aprendizaje; en donde valoraron el padrón esencial que aplica la institución, incluyendo los dispositivos tratables, como el cuidado, caracteres, destrezas, condiciones que siempre están incluidos en los alumnos, cómo consiguen combinar los conocimientos de educación, contundentemente la retroalimentación permitió que las capacidades sean precisas y ayuden a incrementar el nivel académico de los estudiantes, también se instauraron técnicas de forma general, complicados, genuinos, más distante de los que son exclusivamente importantes.

Garcés, J.; Labra, P. y Vega, L. (2020). *La retroalimentación: Una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior*. (Artículo científico). Universidad ORT Uruguay. El tipo fue básico, de no experimental, la población y muestra fue por 47 estudiantes, la técnica, la entrevista, el instrumento, la guía de entrevista. Concluyó que, entre ambas variables existe una relación, con un coeficiente de correlación de 0.658 y un p-valor de 0.000; en lo referente a las ocupaciones concedoras las consecuencias precisan tener en cuenta las indicaciones entregadas, logrando destacar las experiencias académicas, la apreciación, la investigación metódica, la exactitud que va en unión con la precisión. Lo primordial fue sistematizado, mostrado con lo competente, llegando a plantear y cambiar la captación que tiene dependiente sobre las posibles carreras de preparación que son innovadoras permitiendo mejorar las decisiones que dependerán su vida profesional.

Sánchez, M.; García, J.; Steffens, E y Hernández, H. (2019). *Estrategias pedagógicas en procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior incluyendo tecnologías de la información y las comunicaciones*.

(Artículo científico). Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. Básico, no experimental, la población y muestra fue documento, la técnica, la revisión documental, el instrumento la guía documental. Concluyó que, existe relación entre ambas variables; con un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.678; las actualizaciones que recibieron los docentes fue de modo periódico, para que al integrar estos cambios no generen percances para dar uso en sus formas de enseñar, siendo esta procedente e idénticas y promovieron la modificación del transcurso de las enseñanzas. Así mismo, analizaron que no es fácil adaptarse a los avances tecnológicos y después ponerlos en práctica en una institución que siempre estuvo bajo antiguos sistemas, lo cual con la ejecución de las TIC en la clase permite agilizar los diseños elaborados que los permita integrarse al docente sin tener desconocimiento alguno.

A nivel nacional, Mozombite, J. (2020). *La gestión de la convivencia y el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Institución Educativa “Jorge Basadre”, Huarochirí- 2019.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El tipo fue básico, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 60 estudiantes. Concluyó que, existe una relación significativa entre las variables gestión de la convivencia y el proceso de enseñanza- aprendizaje; con un coeficiente de correlación de 0.453 y un p-valor de 0.000; con referente a la gestión de convivencia es bueno, porque las aulas y los espacios con las que cuenta la institución están en buenas condiciones, tanto para los alumnos como para los docentes, creando un buen clima laboral, haciendo que muestren y expresen todas sus capacidades. Además, permitió maximizar los conocimientos por la relación que existía entre los miembros de dicha institución, el poder interactuar constantemente y compartir ideas, jugó un papel muy importante para hacer más fácil los procesos de enseñanza.

Uchpas, J. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E 88240- Nuevo Chimbote, 2020.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. Cuantitativo, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 94 alumnos, la técnica, la

encuesta y el instrumento, el cuestionario. Concluyó que, la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes es bueno, porque se logró conocer algunos problemas que se presentaban en los alumnos, de porque no captaban con eficacia dichas clases dictadas, llegando a obtener resultados de que eran problemas externos, tenía conflictos con sus familiares y sobre todo afectaba su desarrollo personal y académico, tomando medidas y brindando alternativas para que no se vean afectados en sus estudios. Además, se evidencia que el 84 % de los sujetos encuestados son de nivel medio, de este modo se establece una necesidad de implementar estrategias de retroalimentación a partir de la capacitación constante del docente que ejerce su labor en el centro educativo.

Villavicencio, M. (2020). *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto- Ecuador, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú. Básico, con diseño no experimental, la población y muestra fue de 20 docentes, la técnica, la encuesta, el instrumento, el cuestionario. Concluyendo en la existencia de relación directa entre ambas variables, con un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,432; en donde hace referencia que la gestión educativa es buena, porque todos los estudiantes de los distintos grados, alcanzaron y mostraron un alto rendimiento según las evaluaciones realizadas por las distintas categorías, obtuvieron resultados favorables, dando a entender que existe buenos docentes que instruyen en los aprendizajes de los alumnos. Además 45 % de los docentes que fueron calificados como regular la gestión educativa; así mismo el 35 % califica al proceso de enseñanza en un nivel medio, que mientras mejor sea la gestión en los procesos internos mejor será los procesos de enseñanzas que recibirán los escolares.

Altez, E. (2020). *La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima SJL*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Básico, no experimental, la población y muestra fue de 60 estudiantes, la técnica. Concluyó que, ambas variables se ha establecido una relación significativa, obteniendo un p-valor de 0.000 y

un coeficiente de correlación de 0,724; respecto a la retroalimentación formativa es bueno, porque la institución incluyó entre sus estrategias, nuevas metodologías, entre ellos las actualizaciones e innovaciones que se están dando en la sociedad y en el mundo globalizado, para que sus alumnos no estén desactualizados y en un futuro no desconozcan sobre las posibles aplicaciones que se están incorporando al mundo virtual, estas innovaciones permitieron que los estudiantes logren investigar más a profundidad sobre algún tema a realizar, conociendo así poco a poco los procesos de las plataformas páginas que emplearon para transmitir sus clases.

A nivel local, Vela, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. No experimental, descriptivo correlacional, 58 docentes como población, la muestra de 13, la técnica, la encuesta y el instrumento, un cuestionario. Concluyendo en la existencia de una relación entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0.528 y p-valor de 0.000; en donde la evaluación formativa es bueno, porque esta evaluación fue aplicada en todas las sedes de del nivel primario de las distintas instituciones que cuentan en aquella localidad, fueron evaluados de forma esquematizada y personalizada, en donde se evidencio sus posibles fortalezas y debilidades que se recopilaron a nivel general, en donde la entidad encargada de recolectar estos datos, estableció sistemas para que brinden sus conocimientos de acuerdo a los resultados obtenidos, siendo beneficiados los escolares que estudian en las instituciones dicha comunidad.

Nima, N. (2018). *Influencia del proceso de enseñanza-aprendizaje en el rendimiento del área de comunicación en estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa "Tarapoto", 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Básico, no experimental, la población y muestra de 60 alumnos, la técnica, la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Concluyó que, el proceso de enseñanza-aprendizaje sí influye en el rendimiento del área de comunicación; con un p-valor de 0.000 y un

coeficiente de correlación de 0,685; en donde se evidencia que el rendimiento es bueno, porque los procesos fueron bien especificados a los docentes que compartieron sus actividades y capacidades a sus estudiantes, llevaron un control por cada salón, específicamente la asignatura de comunicación, en donde se instauraron materiales para que el curso sea dinámico, haciendo que los alumnos participen y se motiven por si solos, como también en algunos salones se añadieron materiales novedosos que permitía que los alumnos aclaren sus dudas sin la necesidad de requerir de su tutor.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema, la variable de retroalimentación, se definirá cada uno de los términos, en cuanto a **calidad**, para Hoyer y Hoyer (2001), es la conciliación para emplear de manera sucesiva, compensando y satisfaciendo al cliente. Seguidamente se define el término **retroalimentación**, que según Frías (2008), son las informaciones de acuerdo al espacio que se origina según la realidad que se da en su momento y el que actualmente se recurre ante una cuantificación del método manejado para alterar ciertas aberturas. Seguidamente se menciona la definición de calidad de **retroalimentación**, para ello, Sánchez y López (2014), menciona que son las sucesiones que siguen y alinean a los docentes a que no cometan ni presenten errores para fortalecer sus materiales de inducción, todo esto se da con el fin de que los escolares logren obtener las mejor de las enseñanzas, puedan comprender y ser alumnos más analíticos, que estén preparados para los retos que se los presentaran en la vida. También Lozano y Tamez (2014), recalcan que el estudiante ya podrá corregir sus propias debilidades, motivarse por sí solos a que puede lograr muchas cosas cuando realmente se lo propone. (p. 200).

Seguidamente Melmer, Burmaster y James (2008) discuten que, la retroalimentación es segmento sistémico de la valoración didáctica en cuanto que suministrar investigaciones transcendentales para que puedan controlar y encaminar los indicadores de aprendizajes y enseñanzas, por el motivo principal que las tareas y actividades sean concretadas por los alumnos. El Ministerio de Educación (2017) expresa que, la retroalimentación por

develamiento o especulación de los docentes se da a través de incógnitas, esto impulsa a que los escolares recapaciten en cuanto a sus falencias y virtudes que se puedan identificar. Por lo tanto, el descriptivo exterioriza a los educandos creando conformidades o estadísticas para efectivizar sus trabajos, indicando lo que hacen, no lograron qué hacer; los comentarios es que los profesores ya no deberían ejecutar lo básico. Según Brookhart (2008), las estrategias de retroalimentación; nos permite obtener los comentarios perfectos para que los académicos adquieran el dominio esperado.

Además, Ávila (2009), se puede integrar el proceso de retroalimentación, por tanto cabe repetir la importancia de las capacitaciones como un productor de conocimientos, no solo sirve para evaluar ciertos factores, sino también en forma generalizada, se hace posible gracias a las precisas funciones que se analiza por cada dificultad observada, de tal forma como la de establecer ambientes en donde se puedan sentir seguros y confiados estableciendo conversaciones relacionados a los efectos registrados, generando conciencia para estar al corriente y formarse para enfocarlos a su propósito de vida. Para Anijovich & González (2015), la retroalimentación debe ser continua para que sea posible gestionar con mayor éxito, porque de esa manera se evalúa constantemente, se comprende su funcionamiento y se corrigen los incidentes que pueden resistir a tiempo. Similar apreciación es la de contener la cooperación continua de los educandos y pedagogos, ya que estos son los núcleos básicos del procedimiento, el desempeño que lo ponen acatará las consecuencias de su perseverancia.

Según Murueta (2017), dentro del proceso de retroalimentación se evidenciaron que se realizan cada cierto tiempo, en donde los resultados fueron interactuados de forma personalizada, cuestionando incomparables semblantes y tiempos del asunto en los exámenes entregados, sujetando la adecuada acción como preceptores, el procedimiento de retroalimentación, conjuntamente de ser un método unido entre el educador y el alumno, también reconoce ser una imagen reflejada de las acciones del profesor, quien, de

manera segura, tiene un papel sólido dentro del procedimiento de aprendizaje entre estudiantes y docentes.

Para que den todos los elementos primordiales a los alumnos y puedan ser integrados en sus distintas maneras de aprender es ineludible que los docentes y estudiantes manipulen probables tácticas para conceder retroalimentar y llenarse de informaciones e investigaciones esenciales para su formación profesional. Wilson (2002), sustenta que la base principal de fortalecer las capacidades es monopolizando los componentes de la retroalimentación, ir de forma sistemática, en donde no solo los educandos lo puedan recibir, sino también cualquier persona que necesita volver a ser capacitado sobre algún tema en específico, ofreciendo y tomando nuevos conocimientos, pero para ello es fundamental que se rijan de estos factores: a) Clarificar: trazar cuestiones que le consientan recapacitar en función a sus niveles en desemejantes horizontes de sus inteligencia. b) Evaluar: importe a las opiniones instalando con intensidad en los sitios efectivos, resistentes y direcciones interesantes. c) Explicar intranquilidades: cuando los pasos fundamentados no son claros, ocasionan ansiedades o disconformidades con ciertas convicciones al instante de expresarlo se asumen trazar ciertas interrogantes similares. d) Formar indicaciones: Ejecutar proposiciones de una manera crítica, selectiva para que sea utilizado como una retroalimentación efectiva.

Los siguientes indicadores son de suma importancia, así como lo alude el Grupo Educare (2017), marca las cifras de la retroalimentación didáctica: a) Impedir enfurecer; sin reprimir, aunque nuestro alumno obtiene una evaluación deficiente, esta no es una manera correcta de actuar antes este evento por lo tanto se debe hacer un análisis inferencial de lo que está faltando para llegar al alumno o ver que reforzamiento se le puede dar. b) Dependencia, para una declaración mutua con el alumno automatizado, se debe tener en cuenta una comunicación entre estudiante- docente para que la enseñanza atractiva y fluida. c) Distribución, comunica, marca, transferir la enseñanza del escolar; el educativo debe numerar zonas de ocurrencia y

ofrecer alternativas de solución, es necesario establecer herramientas y mecanismos que nos ayuden a llevar a cumplir los objetivos de enseñanza. d) Rectitud, el docente debe ser productivo y tener presente que está identificando la práctica y no al alumno con juicios concretos, la actitud académica del alumno del cómo afronta la enseñanza debe tenerse en cuenta. e) Empatía, resguardar la dignidad mostrando respeto hacia el estudiante, al mismo tiempo, apreciar sus impresiones y conmociones asumiendo una conversación agradable, considerados y productivos, el maestro desarrolla un papel constructivo en la educación del estudiante, el cual tiene que permitir su desarrollo integral de vida, siendo el docente el que pueda hacerle diferenciar de los aciertos y desaciertos.

**Modo de retroalimentar**, según Morles (2009), se describe a dar retroalimentación trazada, verbal o elaborar manifestaciones a los educandos. a) Maneras adecuadas de la retroalimentación: manejar la retroalimentación subrayada para acotaciones que los alumnos soliciten obtener. Emplear retroalimentación oral en los escolares que no sepan leer correctamente, se debe implantar acciones visuales en donde los sirva como guías para terminar alguna tarea encomendada. b) Representaciones erróneas de retroalimentación: dar a conocer, interactuar con los alumnos para que no cometan ni tomen malas decisiones, ejecutando los materiales convenientes para cualquier percance que presente el alumno.

Wolsey (2008), plantea establecer características y representaciones de retroalimentación pedagógica en un experto en la materia, como también el discernimiento que muestran los estudiantes con respecto a la retroalimentación. Con ese fin, lo gestiona con cuatro conjuntos: los dos principales han acabado de tramitar el segundo elemento del curso, y los otros, la sexta. Cualesquiera que sean los cursos se pide a los educandos que transformen o produzcan una prueba mediante la técnica de la exposición en cuanto se esté dando esta tarea, reciben retroalimentaciones análogas por parte del profesor. Las fichas se recogen por medio de indagaciones, conferencias e inspecciones del adelanto de la ocupación. Muchas veces lo

que realmente eligen los alumnos son las enseñanzas que estén combinadas con distintos esquemas de tal forma que se amas dinámico y comprensible, que comunique una advertencia o una consulta del profesor, porque se puede desarrollar utilizando los avances tecnológicos.

**Tipos de retroalimentación.** Se conocen un sin números de factores sobre el reforzar los conocimientos, a pesar de ello, en los estudios realizados, se emplearán tipos de retroalimentación conforme a su propagación. Para Arroyo, Acuña y Carranza (2013), son: a) Retroalimentaciones habituales, en este punto resalta la demostración de la contradicción solo se origina en procesos de considerado o desatinado. b) Intrasituacional, se puntualizan los patrimonios de los programas de incitación concurrentes en el contexto. c) Extrasituacional, en donde se detallan participaciones no figuradas y no actuales de las cosas de provocaciones con los que intercambian conversaciones, sin embargo, no certifica a corporaciones determinadas. d) Transituacional, en la que se figuran participaciones que se desarrollan en unos aspectos generalizados e indeterminados en relación a los objetivos.

**Importancia de la retroalimentación efectiva en el estudiante,** según Valdivia (2014), los educandos tiene distintas formas de cómo puedan recopilar sus informaciones, buscan un sin números de técnicas con tal de que se sientan a gusto y preparados para asumir dicha prueba con toda su capacidad estudiada, en donde puedan tener un control de sus propio carácter, al mismo tiempo logrará saber hasta dónde es capaz de esforzarse con tal de retener sus capacidades y también conocer cuán productivos son, y al momento de terminar sus tareas, serán desarrolladas mediante distintas formas de las que experimentó al retroalimentarse siendo más competentes. Además, se centran en todas las habilidades de los estudiantes para administrar su correcto amaestramiento. Posteriormente, reside en los decretos de la retroalimentación, así como también favorece que el alumno logre un documento más esforzado y centrado íntimamente en su transcurso de sus conocimientos, dado que lo beneficia a clarificar sus capacidades, ser

consecuente de que realmente está aprendiendo y de la forma de como lo hace.

Categoría de retroalimentación, según Harris, Irving y Peterson, (2008), en la retórica dominada se descubren muchas averiguaciones que usan codificaciones, características y direcciones para examinar las experiencias de retroalimentación y los conceptos precisos que las alinean. Por ser lo competentemente íntegro y definida y así ser aceptados las diferentes modalidades de estudio. a) Coordinada para facilitar los comportamientos del colegial: designada de la misma manera; Conducente al individuo, esta retroalimentación subraya semblantes reales o perjudiciales afines con el individuo, ya sea su comportamiento personal o actitud, a lo cual conmueven su ejercicio, en otras palabras, se refiere a los puntos de vista que influyen en el estudiante para su respectivo desenvolvimiento para lograr su retroalimentación. Es decir, los aspectos analizados no giran sobre la persona si no sobre su trabajo realizado en la cual se puede destacar algunos aspectos positivos o negativos del como desarrolla su tarea. b) Valorativa: es más que todo el pronunciamiento que se da por medio de una discreción en cuanto al compromiso del estudiantado, sin esclarecimiento o ilustración cualquiera. Es decir, se emite un calificativo sobre su trabajo del estudiante pudiendo establecer si lo que realizar es correcto o no.

**Dimensiones de retroalimentación**, según Sánchez y López (2014), mencionan tres dimensiones: la primera **retroalimentación descriptiva**; Consiente en brindar la información necesaria y fundamentada relacionado a sus funciones, las metas y objetivos que se desea conseguir, esta retroalimentación es favorable para que los docentes refuercen sus conocimientos y obtengan nuevas ideas para aplicarlas en el desarrollo de sus quehaceres educativos, poder rescatar sus virtudes y dones que puedan ser explotados de manera adecuada, así como identificar sus debilidades para mejorar dichos aspectos y que todo fluya adecuadamente. Siendo así posible que tanto estudiante como el docente observen sus debilidades para poder mejorar el desempeño de sus actividades, teniendo como indicadores:

**propone ejemplos nuevos**, en este caso los docentes a través de la retroalimentación recibida deberán ser capaces de realizar nuevas acciones innovadoras con sus alumnos que facilite el aprendizaje; **plantea formas de ejecutar un trabajo**, encontrándose capacitados los docentes deben ser capaces de identificar mejores formas de desarrollar sus labores y compartirlas con sus colegas; y por último **realiza comentarios**, pues un profesor retroalimentado adecuadamente debe realizar comentarios y críticas acerca de las gestiones y el proceso de enseñanza que se aplica en la institución.

Asimismo, Sánchez y López (2014) establecen la segunda dimensión: **retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**: se da en función a direccionar a los individuos, que ellos por si solo busquen la manera de descubrir sus ocultos aprendizajes que puedan recapacitar sus propios razonamientos, identificando y dándose cuenta desde el más mínimo error que cometen. El estudiante tiene un guía que es el docente que le permite encontrar su propia solución, respuesta, en lo que está fallando, teniendo como indicadores: **orienta mediante preguntas**, es donde el docente busca la solución de los problemas haciendo preguntas para que los estudiantes por si solos encuentren la solución, haciendo ver que la solución siempre estuvo presente sólo basto un poco de razonamiento para encontrarla; **emplea el error como medio de aprendizaje**, en este caso los errores cometidos sirven como base para sacar conclusiones y aprender ellos, poniéndoles en distintos contextos de tal manera que o se vuelvan a cometer; **dialoga como parte del proceso de enseñanza**, ya que para que exista una enseñanza adecuada el diálogo es importante, la comunicación eficaz para absolver las dudas que se hayan generado y no quede nada sin resolver.

Finalmente, los autores, Sánchez y López (2014) mencionan la tercera dimensión: **retroalimentación valorativa**; que son un grupo de especificaciones que permiten conocer el nivel de aprendizaje que tienen los alumnos y a través de ello saber si las acciones que se está realizando son las adecuadas, es considerado como el elemento en el que los estudiantes se

valoran y se evalúan por sí mismo, ya sea por el empleo de distintos aplicativos o programas para perfeccionar sus habilidades. Se establece un juicio sobre el trabajo realizado y cuánto representa frente al aprendizaje del estudiante, con el fin de realizar las acciones necesarias para motivar su desempeño si es que este no fue el esperado. Teniendo como indicadores: **otorga frases emotivas enfocadas en el educando y no en la tarea**, aquí entra a tallar la labor del docente buscando la autoconfianza del estudiante y no en la tarea que realiza, pues es importante que el alumno se sienta capaz de resolver los problemas planteados; **ofrece juicios sin referentes claros**, el docente deberá motivar para que los alumnos desarrollen sus capacidades a través del análisis brindándoles la información necesaria y que ellos mismos encuentren la solución tomando como base dicha información.

Como segunda variable, se tiene a **los procesos de enseñanza docente**, se empezará definiendo cada término, en este caso **proceso**, que según Pérez y Gardey (2008), son secuencias que se van dando de acuerdo a las exigencias y nuevas formas de aprender que tienen y presentan cierto grupo de una organización, corporación o sociedad, en donde todo se desarrolla con tan solo seguir los caminos que son como indicadores para dar con la solución antes, durante y después de que ya se ejecutó un proyecto. Como segundo término **enseñanza**, para Alvarado y Rodríguez (2016), son lo que una persona o individuo va adquiriendo en el transcurso de su formación académica, personal y profesional, que para que se realice a la perfección debe existir un líder que cuente con todas las habilidades y especialidades para compartir de manera eficiente sus conocimientos hacia su auditoria. Como tercer término esta la palabra **docente**, donde Pérez (2010), lo define como la pieza clave para que las personas puedan instruirse y acomodarse en todos los aspectos que necesitarán y conocerán para afrontar la vida, así mismo, también es considerado como un transporte temporal de la sabiduría que le han antepuesto y patrocinador de las nociones que se dan por medio del proceso educativo.

A continuación, se define la variable; según Trejo (2018), el **proceso de enseñanza docente**, es aquel sumario de conocimientos que proporcionan, e intervienen sapiencias ordinarias o determinados en cuanto a la materia que se preparó, siendo así que el estudiante obtiene un conocimiento de calidad, que permite que al combinar o adjuntar ambos procesos se obtienen mejores recursos de aprendizajes. (p. 22). Seguidamente Rojas (2016), menciona que el también deben convencer con sus manuales de ejecuciones para que los procesos sean flexible y comprensibles para los alumnos. En el proceso de brindar información o enseñanza, todos los campos o niveles de gestión se llevan a cabo diariamente o regularmente de acuerdo con la visión y las tareas de la institución. Además, Gómez (2017), menciona que las funciones son creadas en relación a los autores principales que son los estudiantes y maestros, igualmente, suscita la lucubración de los alumnos, los maestros y la comunidad educativa a través de la interacción continua, promoviendo así una mejora permanente en el aprendizaje. Todo esto facilita a perfeccionar la vida personal y alistarlos para lo que los espera en un futuro, ya sea en el lugar de trabajo.

Para García y Rodríguez (2006), son las realidades que se presenta ante las actualizaciones que se vienen innovando, es decir, nos encontramos en mundo digital donde se debe utilizar las herramientas necesarias digitales para la enseñanza. Seguidamente Para Vásquez (2010), menciona que estos mecanismos deben llevarse de manera adecuada y sistematizada. Y esto lo respalda Babanski Yu. (2003), mencionando que este proceso es el desarrollo del movimiento psicológico de los suplentes bajo la dirección del educador, hacia el dominio de la información, las aptitudes, las propensiones y la ordenación de un origen lógico del mundo. "Babanski Yu piensa que dentro del ciclo hay una relación persuasiva que incluye al instructor y al suplente. El Maestro brinda sus conocimientos de manera práctica permitiendo una activa integración del estudiante en su aprendizaje. Asimismo, Pimienta (2012), en su libro define al proceso de enseñanza como un conjunto de estrategias e instrumentos utilizados por el docente que le permitan implementar el

crecimiento de una serie de competencias en los alumnos, basados en una serie didáctica que tiene un inicio, desarrollo y cierre.

Igualmente, Valdivieso (2012), respecto al proceso de enseñanza, la concibe como una ciencia y arte que tiene cada docente, al interactuar con el alumno en términos de conocimiento. Cualquier docente tiene la única función de brindar el conocimiento básico a sus colegiados, brindándoles experiencias y conocimientos para que vayan desarrollando en ellos un pensamiento con sinceridad y ecuanimidad que les apruebe emplearos y ayudar en el progreso de una comunidad. Según Meneses (2007), manifiesta que los procesos de enseñanza vienen a ser los vínculos de agilidades que realiza el maestro para conseguir transferir ideas y conocimientos a los educandos. Un hecho didáctico contiene una serie de características específicas, las cuales se ejecutan en la unidad educativa, inclusive la enseñanza que se lleva a cabo en el argumento material y general en el que se encuentra el individuo. Todo este proceso forma al estudiante no solo en ámbito académico sino para la vida. Todo esto permite que se generen tipos de enseñanza.

Del mismo modo Sánchez (2016), las teorías de aprendizaje han aportados con planteamientos en relación a la forma que aprende el ser humano, para que los profesionales de la educación adoptemos nuestras estrategias de enseñanza de tal manera que los estudiantes procesan el conocimiento de una manera adecuada, sencilla de calidad, y que de prácticas docente salgan propuestas, para lograr un aprendizaje significativo colectivo. Se puede pensar, mediante esta orientación se diferencia hoy en la actualidad los especialistas de pedagogía, centralmente están ubicados en el tiempo en el procedimiento en la enseñanza pedagógica del ser humano. Las diferentes especulaciones de enseñanzas, aprendizajes son las muestras, de lo que indica la dirección pedagógica orientada a la especialidad. En cada una en las doctrinas de preparación se desprenden toda especulación de conocimiento. Apuntado al estudio del carácter estudiado en la enseñanza del hombre, este refleja el ofrecimiento de esta pedagógica debido, a que se debe mostrar ciertos alcances de enseñanzas.

Según Peralta (2015) expresa que en la actualidad el proceso de enseñanza no es una simple instrucción brindada por el docente, ahora es el estudiante quien toma el control y exige o demanda lo que requiere del sistema educativo. Los elementos que conforman este proceso son; el alumno, el educador, las herramientas o mecanismos, las variantes ambientales y el contenido, interviniendo en el proceso en una mayor o menor medida de manera que articulen en un ambiente específico. Pues en la actualidad el acceso a la información es más amplio de manera que el estudiante puede capacitarse del tema antes de que el docente lo dicte, de tal manera que exija más, por lo cual el profesor debe estar en constante capacitación para cumplir con las necesidades de los alumnos. Entonces nos acogemos a la fundamentación concreta, entendiendo las condiciones que los docentes afrontan, aplicando el ejemplo metodologías diferentes, la misma que se encuentra aliado con la noción del enseñar y aprender de las necesidades de enseñanza con el que tienen contacto. (p. 2)

Por otro lado Lirón (2010), existen una serie de estudios que revelan las destrezas cognitivas que permiten alcanzar los aprendizajes significativos, se logran fijar en la persona durante su infancia, debido a que es más fácil moldear a un niño que a alguien mayor, razón suficiente en donde se desarrollen en las técnicas de las capacidades, pues su nivel de atención y captación es más rápida con verdaderos soportes primordiales a fin que den con un cimiento acérrimo que permita almacenar una serie de conocimientos que la persona vaya obteniendo a lo largo de su vida para así aplicarlos en un momento y espacio determinado. Los responsables de formar estas bases en los individuos, es la sociedad escolar: docentes, comunidad educativa, director y personal administrativo que la conforman, por lo cual se debe poner énfasis en tener al personal apto para el contacto con los niños de tal manera que estos se desenvuelvan adecuadamente cuando se encuentran en frente. Por otro lado, no es ajeno la sociedad y las instituciones que coadyuvan con el crecimiento de sus ciudadanos, pues en casa también deben forjarse los

valores y las buenas conductas que permitan al estudiante estar apto para instruirse en su centro educativo.

**Importancia de los procesos de enseñanza,** Gagné (2005), sostiene que la intención es centralizar algún esquema, método, tipos educativos es suscitar la instrucción, en las que destaquen los estudiantes para que nazca un apasionamiento hacia lo que se quiere aprender. Tenemos, el provecho de condiciones enfrentadas a la profanación circunstancial por los jóvenes; o la consecución de erudiciones en cuanto a las normas coherentes con los capitales y patrimonios por parte de experimentados. Consiguientemente, la jerarquía de la enseñanza se establece a las experiencias que han pasado en el transcurso que ha formado sus capacidades cognitivas, desde la niñez hasta la vejes. Sin embargo, Perrone & Propper (2007,) declara que todos los procesos que tengan que ver con los reforzamientos de los conocimientos es el transcurso por la que un individuo, interactúa con su entorno, une, encausa e investiga, respecto a su esquema cognoscitiva, las potencias, las urgencias y las ventajas de los que busca.

**Proceso de enseñanza,** según Ramsden (2003), es todo el camino que recorre el conocimiento hasta llegar al alumno, atravesando las herramientas y mecanismos necesarios para concretar con el estudiante y generar el aprendizaje, como también permite al estudiante desenvolverse de acuerdo a sus capacidades permitiéndole reflexionar sobre lo que hace bien y mal, son ejes importantes para el desarrollo integral de lo que se quiere aprender, conocer. Un buen proceso agilizará los razonamientos y serán más observables, permitiendo al estudiante ser más analíticos, adquirirán mayores experiencias, destrezas y valores, en todo esto también implica las características y las condiciones en las que se encuentran las aulas y en especial la institución, tanto interna como externa, un buen ambiente facilita desarrollar con total normalidad las clases que tiene previsto realizar el docente, si cumplen con lo mencionado encajaran docentes y estudiantes según el contexto presentado, pues un factor importante además de las

ahabilidades de los docentes son el medio donde se lleva a cabo las enseñanzas como el ambiente, la infraestructura, recursos y materiales, etc.

Sáez (2010), describe que las innovaciones se originaron por las nuevas necesidades que día a día exige una sociedad, estas innovaciones no tienen mayor relevancia en algunas instituciones pues no se les da la importancia que se merece, son muy útiles cuando realmente se sabe sacar provecho. La aproximación con los equipos tecnológicos tanto para alumnos y profesores, no ha causado en algunos lugares mayor importancia, porque hasta ahora se utiliza la técnica de la memoria. Se puede ver y hacer notorio los equipos de las Tics que están incrustados en todos los programas digitales, por lo cual los trabajos en físico ya no son tan requeridos, pues ahora se tiene al alcance una biblioteca digital, los trabajos digitales se han transformado como una agenda de apuntes que servirán para que se ordenen y referencien a los estudiantes mediante la acogida de pesquisas comprensibles, donde la inexactitud de investigación de primer nivel, paso hacer antiguo, en la actualidad se encontrará todo lo que desean saber y se obtendrán respuesta en las páginas web.

**Dimensiones de los procesos de enseñanza docente.** Para Trejo (2018), existen cuatro dimensiones: Primera, el **desempeño profesional docente**, siendo el docente el eje principal para brindar una educación de calidad, este tiene que desempeñarse profesionalmente de una manera que propicie el aprendizaje los estudiantes actualizándose, planeando, y participando activamente en el aprendizaje los alumnos, es por eso que se rige en un mandato de enseñanza, metodología, tecnología, administración y orden jurídico previamente establecidos. Teniendo como indicadores: **formación**, pues los docentes deberán encontrarse adecuadamente formados con valores para brindar enseñanzas, pues los profesores son ejemplo para los alumnos, **capacidad**, el docente debe tener la capacidad tanto en el aspecto pedagógico utilizando estrategias para que el alumno aprenda, así como contar con los conocimientos que pueda impartir, **empatía**, muchas veces el profesor debe ponerse en el lugar de los estudiantes y evaluar si lo que está

haciendo es necesario para el aprendizaje, de tal manera que replantee sus actividades de manera más conveniente para ser entendido por los alumnos.

Así mismo, Trejo (2018), establece la segunda dimensión, **calidad pedagógica** siendo la utilización de los mecanismos necesarios para lograr que el alumno entienda y pueda aprender, donde los docentes buscan las herramientas y los métodos necesarios para instruir lecciones, pues no se trata solo de enseñar sino también lograr que el alumno aprenda y que adquiera la confianza necesaria para que se desenvuelva en su entorno, teniendo como indicadores: **competencias**, los docentes deben ser competentes en el desempeño de sus funciones, brindando lo mejor de ellos para lograr el aprendizaje, **estrategias**, los maestros deben buscar los mecanismos, las herramientas y estrategias necesarias para cumplir con sus tareas pedagógicas y lograr que el estudiante aprenda, y por último indicador se presenta a la **calidad**, pues las enseñanzas impartidas deben ser las indicadas según el público objetivo al cual va dirigido, así como el comportamiento y las actitudes de los maestros en las circunstancias donde se entren.

seguidamente, Trejo (2018), establece como tercera dimensión la **calidad administrativa**, pues si en el plantel se cuenta con el personal administrativo idóneo que favorezcan el desarrollo de las actividades educativas será más fácil la consecución del objetivo meta que es la educación de calidad, de tal manera que se realicen las gestiones necesarias para la determinación y selección de todos los enfoques y condiciones organizacionales es decir, métodos, herramientas, mecanismos, infraestructura y la tecnología necesaria que conduzcan a la realización de la meta que se quiere alcanzar, teniendo como indicadores: **recursos**, que vienen a ser las herramientas e instrumentos que son facilitadas por el personal administrativo a los docentes para el desarrollo de sus actividades, y **el control**, que es necesario a las labores de enseñanza de tal manera que los docentes se encuentre monitoreados para medir sus desempeño y en el supuesto que no estén cumpliendo a cabalidad sus funciones y frustren los objetivos se tomen las

medidas correspondientes, aquí entra a tallar el director como líder institucional para realizar las acciones control pertinentes.

Finalmente, Trejo (2018), describe la cuarta dimensión **evaluación de desempeño**, como una herramienta utilizada para el seguimiento de las acciones de individuos calificando su rendimiento y desempeño, en el ámbito educativo este permite que la comunidad escolar (especialmente el director) controle y realice las acciones necesarias teniendo en cuenta el desempeño de los maestros. Es de suma importancia que este aspecto este incluido en las gestiones de las instituciones, porque ayuda a conseguir las metas y objetivos trazados, mediante los exámenes y el análisis respectivo de las tareas que realiza el profesor para posteriormente subsanar aquellos aspectos en los cuales se presenta deficiencia, teniendo como indicadores: **resultados de enseñanza**, lo cuales reflejan el desempeño realizado por los docentes en los quehaceres educativos, **producto de aprendizajes**, el producto del buen desempeño docente es el aprendizaje, pero este aprendizaje debe ser fructífero y el adecuado según la etapa escolar donde se encuentran, puede que el producto sea bajo o se encuentre entre los estándares normales, **metas**, son aquellos logros que se realizan en la institución, las metas pueden materializarse como el cumplimiento de lo planificado y el logro del aprendizaje adquirido de los alumnos.

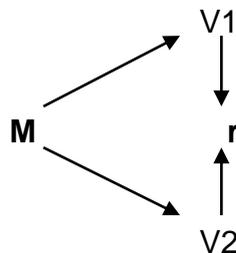
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de estudio:** básico, debido que solo se empleó teorías y se describió las variables de estudio con el objetivo de solucionar la problemática actual encontrada. Dicho esto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) hacen mención que, la investigación solo busca directamente probables usos o efectos en la práctica.

#### Diseño de la investigación

No experimental, porque no se manipuló ninguna variable de estudio, y de corte transversal, debido a que se estudió y desarrolló la investigación en un periodo determinado y es de nivel correlacional, porque se buscó el grado de correlación entre ambas variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)



Donde:

M : Muestra

V1 : Retroalimentación virtual

V2 : Proceso de enseñanza

r : Relación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 : Retroalimentación Virtual

Variable 2 : Proceso de enseñanza

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población:**

Es aquella que está conformada por todos los elementos (personas, objetos, organismos, etc.) que participan en un estudio y que fue definido y delimitado en el análisis del problema. (Cortés y Iglesias, 2004)

Para ello, estuvo conformado por 21 docentes del nivel inicial, Saposo - 2021. Pero con la finalidad de poder mantener una objetividad en los resultados que se pretende recoger, la aplicación de los instrumentos de investigación para cada variable se hizo bajo la percepción del director, donde tuvo que evaluar a cada docente.

#### **Criterios de selección**

**Inclusión:** Se incluyó solo al personal docente de la zona urbana del distrito de Saposo.

**Exclusión:** Se excluyó al personal docente que labora en las zonas rurales y a los directores de las instituciones educativas donde se realizó la investigación.

#### **Muestra:**

Es el subconjunto de la población que parte de una pequeña muestra para estudiar las características de la totalidad (Cortés e Iglesias, 2004)

Estuvo conformado por el total de la población, es decir, 21 docentes.

**Unidad de análisis:** Los docentes del nivel inicial.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Según Bueno (2003), Son las distintas formas o maneras de obtener la información.

La técnica aplicada fue la encuesta.

### **Instrumentos**

Según Bueno (2003), son medios materiales que se emplean para recoger y almacenar datos.

Para esta investigación se utilizó dos cuestionarios, una cada para cada variable. Para medir la retroalimentación virtual, se tuvo como objetivo recolectar información acerca de la variable estudiada, el instrumento fue **adaptado de Calvo (2018)**, estuvo estructurado en 16 ítems, dividido en 3 dimensiones. La primera contiene 5 ítems; la segunda, 6; y la tercera, 5. Las opciones de respuesta de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre.

Para esta variable, a partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal en tres niveles: (Malo, regular y bueno) con sus respectivos rangos o escalas: **retroalimentación descriptiva** malo (5 – 12), regular (13 – 19), bueno (20 – 25); **retroalimentación por descubrimiento o reflexiva** malo (6 – 14), regular (15 – 22), bueno (23 – 30); **retroalimentación valorativa** malo (5 – 12), regular (13 – 19), bueno (20 – 25).

El instrumento para medir la variable de proceso de enseñanza de los docentes, se tuvo como objetivo recolectar información acerca de la variable estudiada, fue el cuestionario que **fue adaptado de Nima (2018)** y estuvo estructurado de 16 ítems, la misma que se encuentra dividido en 4 dimensiones, la primera contiene 4 ítems; la segunda, 4; y la tercera, 4 y la quinta, 4. Las opciones de respuesta de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre.

Para esta variable, a partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal en tres niveles: (Malo, regular y bueno) con sus respectivos rangos o escalas: **desempeño profesional docente**

malo (4 – 9), regular (10 – 14), bueno (15 – 20); **calidad pedagógica** malo (4 – 9), regular (10 – 14), bueno (15 – 20); **calidad administrativa** malo (4 – 9), regular (10 – 14), bueno (15 – 20); **evaluación de desempeño** malo (4 – 9), regular (10 – 14), bueno (15 – 20).

### Validez

La validez fue realizada mediante el juicio de expertos de tres integrantes con la finalidad de poder garantizar mayor grado de validez, la misma que cumple con características, tales como: profesionales con grado de maestría como mínimo, conocedores de las variables en estudio y experiencia en investigación científica. Los resultados encontrados fueron:

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Retroalimentación Virtual	1	Lic. En educación secundaria	4.0	Valido para su aplicación
	2	Lic. En educación primaria	4.5	Aplicable
	3	Metodólogo	4.7	Valido para su aplicación
Proceso de enseñanza	1	Lic. En educación secundaria.	4.0	Valido para su aplicación
	2	Lic. En educación primaria	4.5	Aplicable
	3	Metodólogo	4.7	Valido para su aplicación

Los instrumentos fueron validados por expertos, que se encargaron de valorar la solidez y propiedad. El resultado muestra que, con respecto a la primera variable, el promedio es de **4.4** que equivale al **88 %** coincidencia entre los expertos; y de la segunda variable el promedio es **4.4**, que representa al **88 %** de concordancia entre los expertos; lo que refleja que tiene significativa validez; y cumple con los estándares metodológicos para ser aplicado.

## Confiabilidad

Como los instrumentos de investigación fueron adaptados, se aplicó la técnica del pilotaje en una muestra similar a la de este estudio, que lo conformaron los docentes de inicial de las II.EE: n.º 100, n.º 098 y n.º 095.

Con los resultados obtenidos se aplicó el Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de cada instrumento, el valor obtenido tenía que ser mayor a 0.07 para que sea altamente confiable.

### Análisis de confiabilidad de retroalimentación virtual

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	8	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,713	16

### Análisis de confiabilidad de proceso de enseñanza docente

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	8	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	16

### 3.5. Procedimientos

Las variables fueron evaluadas con objetividad; es decir, sin realizar la manipulación de datos que favorezcan o perjudiquen. Por su naturaleza de la investigación es de tipo no experimental, lo cual tuvo un corte transversal, es decir, se recogieron los datos de cada variable en un solo momento. Luego serán codificados en el SPSS. 26 para el análisis correspondiente, se analizó los resultados de acuerdo a los objetivos, estos resultados ayudaron a poder discutir con las teorías y antecedentes y posteriormente, desarrollar las conclusiones y recomendaciones.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva para responder los propósitos y demostrar la hipótesis, asimismo, para la contratación de la hipótesis se manejó la estadística inferencial, dado que la muestra es menor que 50, se calculó la prueba de normalidad con el coeficiente de Shapiro-Wilk, el resultado fue menor a 0.05, por lo tanto, se utilizó el Rho de Spearman para la correlación. Este coeficiente adquiere valores entre -1 y 1, exteriorizando si existe una relación directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo).

### 3.7. Aspectos éticos

En el estudio se cumplió con los principios éticos internacionales que debe garantizar todo investigador como **la beneficencia**, recopilando información idónea para la solución de problemáticas que permitan beneficiar a los participantes del estudio, así como a la institución y población en general; la **no maleficencia**, desarrollado bajo el uso de buenas prácticas y la buena fe, evitando causar daños a los involucrados y terceros con el estudio; la **autonomía**, propiciando la libre participación y actuación en el estudio, sin ningún tipo de presión; **justicia**, actuando con justicia en el trato a las personas de acuerdo a su condición, brindando equitativamente tiempos y roles, se priorizó el respeto de las personas que han formado parte de la muestra de estudio protegiendo

su dignidad y respetando su independencia, se citó a los autores de acuerdo a la norma internacional APA; así mismo, se ha cumplido con el reglamento, directivas y precisiones de investigación de la Universidad César Vallejo.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de las dimensiones de retroalimentación virtual*

Dimensiones	Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Retroalimentación descriptiva	Malo	5 – 12	13	62 %
	Regular	13 – 19	8	38 %
	Bueno	20 - 25	0	0 %
	Total		21	100 %
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	Malo	6 – 14	11	52 %
	Regular	15 – 22	10	48 %
	Bueno	23 - 30	0	0 %
	Total		21	100 %
Retroalimentación valorativa	Malo	5 – 12	4	19 %
	Regular	13 – 19	17	81 %
	Bueno	20 - 25	0	0 %
	Total		21	100 %

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes del nivel inicial de Saposoa.

Respecto al nivel de las dimensiones de la variable retroalimentación virtual de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021, **el establecimiento de retroalimentación descriptiva**, el 62 % manifestó que es malo y el 38 % regular, la **retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**, el 52 % manifestó que es malo y el 48 % es regular, la **retroalimentación valorativa**, el 81 % manifestó que es regular y el 19 % malo.

**Tabla 2***Nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza*

Dimensiones	Escala	intervalo	frecuencia	%
Desempeño profesional docente	Malo	4 – 9	5	24 %
	Regular	10 – 14	13	62 %
	Bueno	15 - 20	3	14 %
	Total		21	100 %
Calidad pedagógica	Malo	4 – 9	8	38 %
	Regular	10 – 14	3	14 %
	Bueno	15 - 20	10	48 %
	Total		21	100 %
Calidad administrativa	Malo	4 – 9	11	52 %
	Regular	10 – 14	10	48 %
	Bueno	15 - 20	0	0 %
	Total		21	100 %
Evaluación de desempeño	Malo	4 – 9	4	19 %
	Regular	10 – 14	17	81 %
	Bueno	15 - 20	0	0 %
	Total		21	100 %

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes del nivel inicial de Saposoa.

Respecto al nivel de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza docente del nivel inicial, Saposoa - 2021, el **desempeño profesional docente**, el 62 % es regular, el 24 % malo y el 14 % bueno, **la calidad pedagógica**, es bueno en un 48 %, malo en un 38 % y regular en un 14 %, **la calidad administrativa** el 52 % es malo y el 48 % regular, **la evaluación el desempeño**, el 81 % manifestó que la evaluación de desempeño es regular y el 19 % malo.

**Tabla 3***Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación virtual	,847	21	,004
Proceso de enseñanza docente	,861	21	,007

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

Dado que la muestra es menor que 50, se calcula el coeficiente de Shapiro-Wilk, el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución no normal, por lo que se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

**Tabla 4***Relación entre retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza*

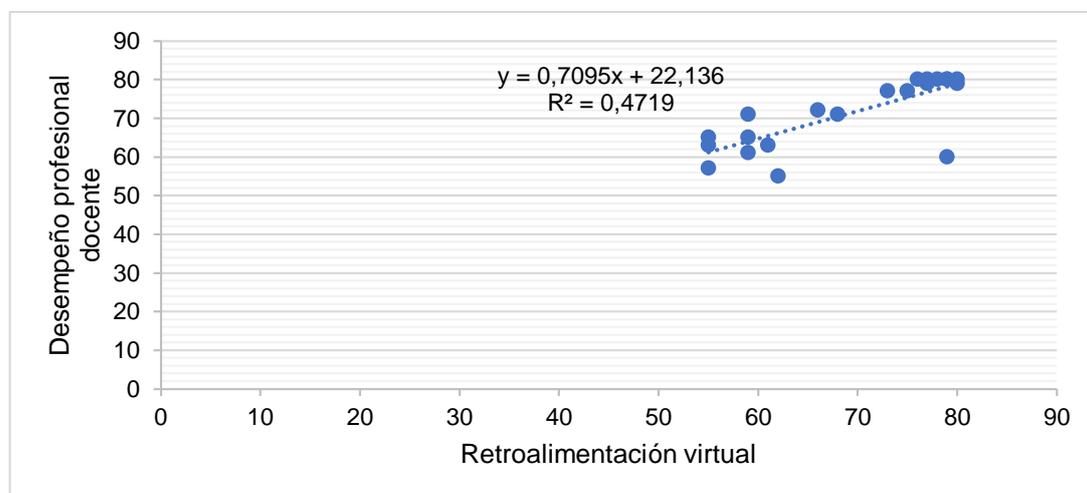
Proceso de enseñanza docente	Retroalimentación virtual	
	correlación	Sig.
Desempeño profesional docente	0.687**	0.001
Calidad pedagógica	0.879**	0.000
Calidad administrativa	0.727**	0.000
Evaluación de desempeño	0.890**	0.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

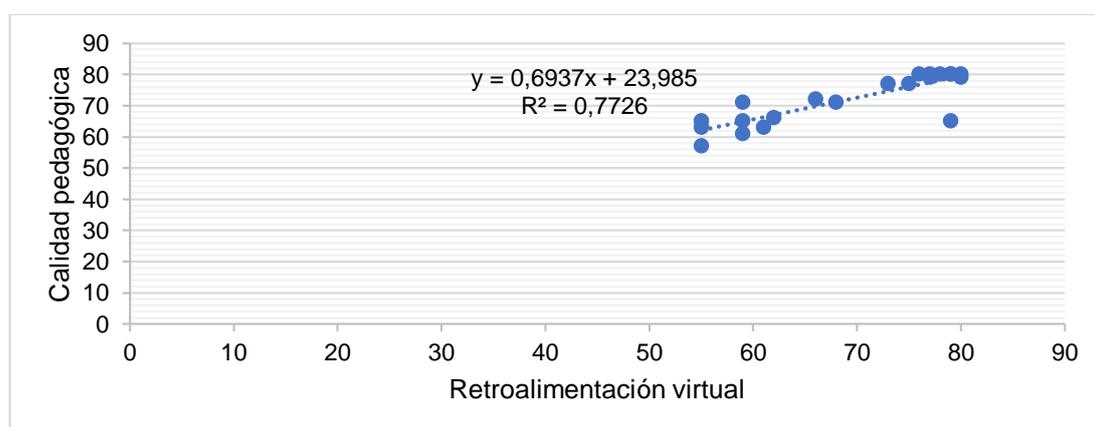
Se observa que existe relación positiva y significativa entre retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman, la relación de la retroalimentación virtual con el desempeño profesional docente se alcanzó un coeficiente de 0,687; en cuanto a la relación de la retroalimentación virtual con la calidad pedagógica se alcanzó un coeficiente de 0.879; con respecto a la relación de la retroalimentación virtual con la calidad administrativa se alcanzó un coeficiente de 0.727; en cuanto a la relación de la retroalimentación con la evaluación de desempeño se alcanzó

un coeficiente de 0.890 (correlación positiva alta) y un p-valor menor a 0.01 en todas las correlaciones, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre la calidad de retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021.



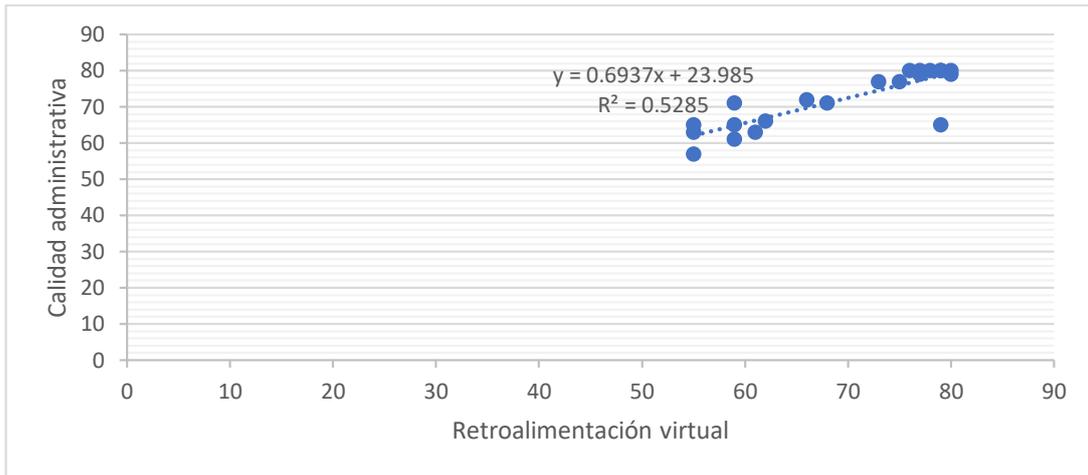
**Figura 1.** Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y el desempeño profesional docente

De acuerdo a los resultados, el 47.19 % de la retroalimentación virtual influye en el desempeño profesional docente.



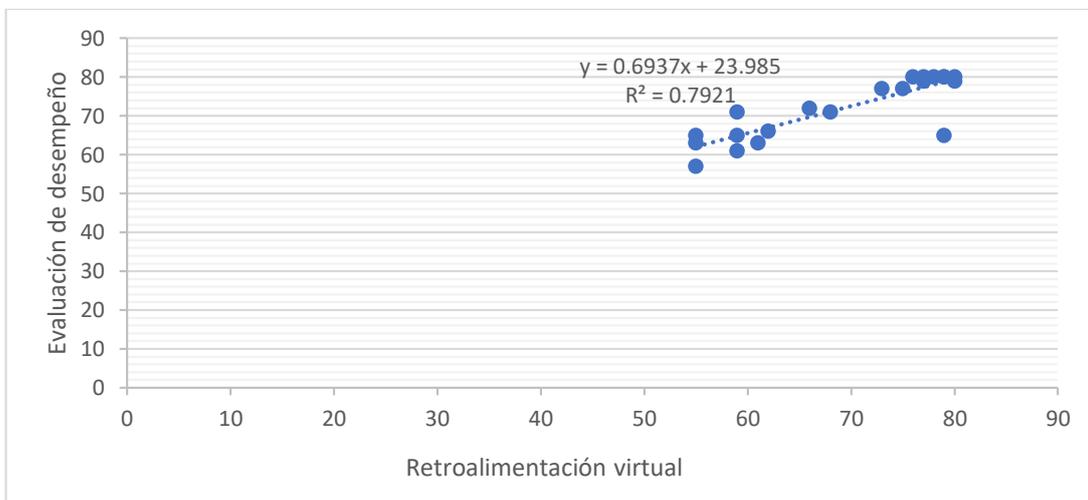
**Figura 2.** Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y la calidad pedagógica

De acuerdo a los resultados, el 77.26 % de la retroalimentación virtual influye en la calidad pedagógica.



**Figura 3.** Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y la calidad administrativa

De acuerdo a los resultados, el 52.85 % de la retroalimentación virtual influye en la calidad administrativa



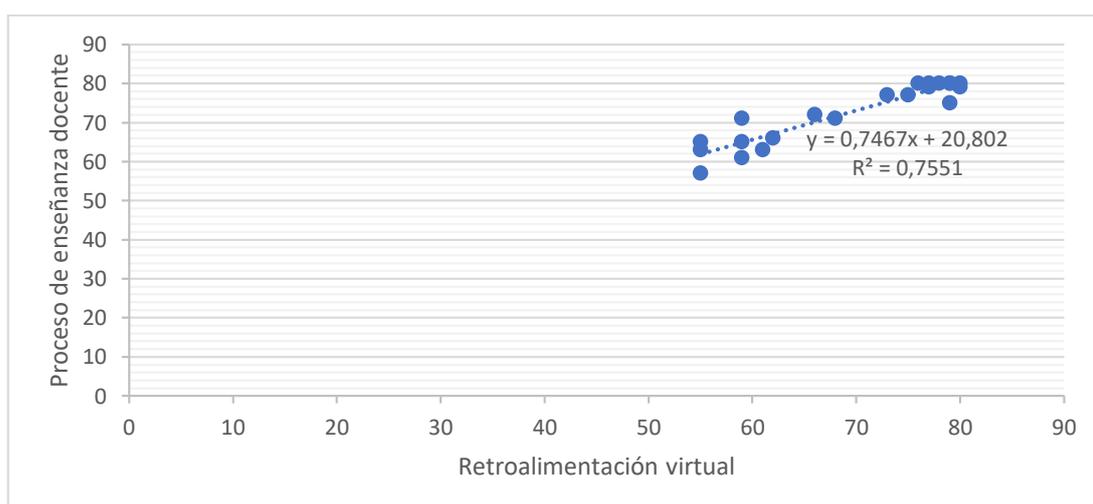
**Figura 4.** Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y la evaluación de desempeño

De acuerdo a los resultados, solo el 79.21 % de la retroalimentación virtual influye en la evaluación de desempeño.

**Tabla 5***Relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza*

		Retroalimentación virtual	Proceso de enseñanza docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,869**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	21	21
Proceso de enseñanza docente	Coeficiente de correlación	,869**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	21	21

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 5.** Diagrama de dispersión entre la retroalimentación virtual y el proceso de enseñanza de los docente.

Se observa la relación significativa entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0, 869 (correlación positiva alta) y un p-valor = 0,000 (p-valor ≤

0.01), por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, la retroalimentación virtual se relaciona de manera positiva con el proceso de enseñanza, además, el 75.51 % de la primera variable influye en la segunda.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se discute los resultados encontrados con los antecedentes, teniendo como resultado que **el nivel de las dimensiones de la variable retroalimentación virtual**, el establecimiento de **retroalimentación descriptiva**, es mala en un 62 %, **la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**, es mala en un 52 %, **la retroalimentación valorativa**, es regular en un 81 %, dichos resultados se deben a que el docente no emplea ejemplos nuevos para reforzar los aprendizajes, de sus estudiantes, plantea diferentes formas de realizar el trabajo en sus estudiantes devuelve los trabajos corregidos con comentarios que ayudan a mejorar en su rendimiento académico al estudiante, dialoga con los estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores y no promueve un clima de confianza a sus estudiantes a través de la participación de diferentes actividades. Dichos resultados guardan relación con lo expuesto por Canabal (2017) al mencionar que la retroalimentación es fundamental para que se dé una correcta evaluación orientada al aprendizaje; en donde valoraron el padrón esencial que aplica la institución, incluyendo los dispositivos tratables, como el cuidado, caracteres, destrezas, condiciones que siempre están incluidos en los alumnos, cómo consiguen combinar los conocimientos de educación, contundentemente la retroalimentación permitió que las capacidades sean precisas y ayuden a incrementar el nivel académico de los estudiantes, también se instauraron técnicas de forma general, complicados, genuinos, más distante de los que son exclusivamente importantes. Asimismo, Garcés, Labra y Vega (2020), afirma que entre ambas variables existe una relación, con un coeficiente de correlación de 0.658 y un p-valor de 0.000; en lo referente a las ocupaciones conectoras las consecuencias precisan tener en cuenta las indicaciones entregadas, logrando destacar las experiencias académicas, la apreciación, la investigación metódica, la exactitud que va en unión con la precisión. Lo primordial fue sistematizado, mostrado con lo competente, llegando a plantear y cambiar la captación que tiene dependiente sobre las posibles carreras de preparación que son innovadoras permitiendo mejorar las decisiones que dependerán su vida

profesional. Por último, Uchpas (2020), sostiene que la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes es bueno, porque se logró conocer algunos problemas que se presentaban en los alumnos, de porque no captaban con eficacia dichas clases dictadas, llegando a obtener resultados de que eran problemas externos, tenía conflictos con sus familiares y sobre todo afectaba su desarrollo personal y académico, tomando medidas y brindando alternativas para que no se vean afectados en sus estudios. Además, se evidencia que el 84 % de los sujetos encuestados son de nivel medio, de este modo se establece una necesidad de implementar estrategias de retroalimentación a partir de la capacitación constante del docente que ejerce su labor en el centro educativo.

El nivel de **las dimensiones de la variable proceso de enseñanza docente**, el **desempeño profesional docente**, es regular en un 62 %, la **calidad pedagógica**, es bueno en un 48 %, **la calidad administrativa**, es mala en un 52 %, **la evaluación de desempeño**, es regular en un 81 %, dichos resultados se deben a que el docente muchas veces no demuestra su formación profesional en el cumplimiento de su horario de clase, no tiene capacidad para dar oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes, no facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje de manera empática y no monitorea los proyectos de enseñanza que desarrollan los alumnos utilizando diversas estrategias. Dichos resultados guardan relación con lo expuesto por Sánchez, García, Steffens y Hernández (2019), quienes mencionan que las actualizaciones que recibieron los docentes fue de modo periódico, para que al integrar estos cambios no generen percances para dar uso en sus formas de enseñar, siendo esta procedente e idénticas y promovieron la modificación del transcurso de las enseñanzas. Así mismo, analizaron que no es fácil adaptarse a los avances tecnológicos y después ponerlos en práctica en una institución que siempre estuvo bajo antiguos sistemas, lo cual con la ejecución de las TICs en la clase permite agilizar los diseños elaborados que los permita integrarse al docente sin tener desconocimiento alguno.

Con respecto al siguiente objetivo, existe relación positiva y significativa entre la **calidad de retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza** de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021, ya que mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman, la relación de la retroalimentación virtual con el desempeño profesional docente se alcanzó un coeficiente de 0,687; además, el 47.19 % de la retroalimentación virtual influye en el desempeño profesional docente, en cuanto a la relación de la retroalimentación virtual con la calidad pedagógica se alcanzó un coeficiente de 0.879; además, solo el 77.26 % de la retroalimentación virtual influye en la calidad pedagógica, con respecto a la relación de la retroalimentación virtual con la calidad administrativa se alcanzó un coeficiente de 0.727; además, el 52.85 % de la retroalimentación virtual influye en la calidad administrativa, en cuanto a la relación de la retroalimentación con la evaluación de desempeño se alcanzó un coeficiente de 0.890, además, el 79.21 % de la retroalimentación virtual influye en la evaluación de desempeño. Estos resultados guardan relación con lo expuesto por Vela (2020) quien demuestra la existencia de una relación entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0.528 y p-valor de 0.000; en donde la evaluación formativa es bueno, porque esta evaluación fue aplicada en todas las sedes de del nivel primario de las distintas instituciones que cuentan en aquella localidad, fueron evaluados de forma esquematizada y personalizada, en donde se evidencio sus posibles fortalezas y debilidades que se recopilaron a nivel general, en donde la entidad encargada de recolectar estos datos, estableció sistemas para que brinden sus conocimientos de acuerdo a los resultados obtenidos, siendo beneficiados los escolares que estudian en las instituciones dicha comunidad. Finalmente, Nima (2018), muestra que el proceso de enseñanza-aprendizaje si influye en el rendimiento del área de comunicación; con un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,685; en donde se evidencia el rendimiento es bueno, porque los procesos fueron bien especificados a los docentes que compartieron sus actividades y capacidades a sus estudiantes, llevaron un control por cada salón, específicamente la asignatura de comunicación, en donde se instauraron materiales para que el curso sea

dinámico, haciendo que los alumnos participen y se motiven por sí solos, como también en algunos salones se añadieron materiales novedosos que permitía que los alumnos aclaren sus dudas sin la necesidad de requerir de su tutor.

Además, se destaca la existencia de una relación significativa **entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza** del docente del nivel inicial, Saposoa - 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,869 (correlación positiva alta) y un p-valor=0,000 (p-valor  $\leq 0.01$ ), dichos resultados guardan relación con lo expuesto por Mozombite (2020) quien manifiesta de la existencia de una relación significativa entre las variables gestión de la convivencia y el proceso de enseñanza-aprendizaje; con un coeficiente de correlación de 0.453 y un p-valor de 0.000; con referente a la gestión de convivencia es bueno, porque las aulas y los espacios con las que cuenta la institución están en buenas condiciones, tanto para los alumnos como para los docentes, creando un buen clima laboral, haciendo que muestren y expresen todas sus capacidades. Al respecto, Villavicencio (2020) demuestra la existencia de una relación directa entre ambas variables, con un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,432; en donde hace referencia que la gestión educativa es buena, porque todos los estudiantes de los distintos grados, alcanzaron y mostraron un alto rendimiento según las evaluaciones realizadas por las distintas categorías, obtuvieron resultados favorables, dando a entender que existe buenos docentes que instruyen en los aprendizajes de los alumnos. Además 45 % de los docentes que fueron calificados como regular la gestión educativa; así mismo el 35 % califica al proceso de enseñanza en un nivel medio, que mientras mejor sea la gestión en los procesos internos mejor será los procesos de enseñanzas que recibirán los escolares. Así mismo, Altez (2020) menciona que en ambas variables se ha establecido una relación significativa, obteniendo un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,724; respecto a la retroalimentación formativa es bueno, porque la institución incluyó entre sus estrategias, nuevas metodologías, entre ellos las actualizaciones e innovaciones que se están dando en la sociedad y en el mundo globalizado, para que sus alumnos no

estén desactualizados y en un futuro no desconozcan sobre las posibles aplicaciones que se están incorporando al mundo virtual, estas innovaciones permitieron que los estudiantes logren investigar más a profundidad sobre algún tema a realizar, conociendo así poco a poco los procesos de las plataformas páginas que emplearon para transmitir sus clases,

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza del docente del nivel inicial, Saposoa - 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,869 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, el 75.51 % de dependencia entre variables de estudio.
- 6.2.** El nivel de las dimensiones de la variable retroalimentación virtual, el establecimiento de retroalimentación descriptiva, es mala en un 62 %, la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, es mala en un 52 % y la retroalimentación valorativa, es regular en un 81 %, debido a que el docente no emplea ejemplos nuevos para reforzar los aprendizajes, de sus estudiantes y no promueve un clima de confianza a sus estudiantes a través de la participación de diferentes actividades.
- 6.3.** El nivel de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza docente, el desempeño profesional docente, es regular en un 62 %, la calidad pedagógica, es bueno en un 48 %, la calidad administrativa, es mala en un 52 % y la evaluación de desempeño, es regular en un 81 %, debido a que el docente no demuestra su formación profesional en el cumplimiento de su horario de clase y no monitorea los proyectos de enseñanza que desarrollan los alumnos utilizando diversas estrategias.
- 6.4.** Existe relación significativa entre la retroalimentación virtual con el desempeño profesional docente pues se alcanzó un coeficiente de 0,687 y p-valor de 0.000 menor a 0.01, así mismo, con un 47.19 % de dependencia, la relación de la retroalimentación virtual con la calidad pedagógica se alcanzó un coeficiente de 0.879 y un p-valor de 0.000 menor a 0.01; con un 77.26 % de dependencia; la relación de la retroalimentación virtual con la calidad administrativa se alcanzó un

coeficiente de 0.727 y un p-valor de 0.000 menor a 0.01, con un 52.85 % de dependencia, la relación de la retroalimentación con la evaluación de desempeño se alcanzó un coeficiente de 0.890 y un p-valor de 0.000 menor a 0.01, con un 79.21 % de dependencia.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director, elaborar un plan de acompañamiento y monitoreo a fin que el docente identifique sus fortalezas y debilidades sobre su propia práctica y reajustar sus estrategias de enseñanza, para responder a las necesidades identificadas en sus estudiantes.
- 7.2. Al director, ejecuta talleres y GIAs en el manejo y uso de la tecnología, planificación curricular, evolución formativa y mediación pedagógica, con la finalidad de mantener actualizado a los docentes y que estos brinden una adecuada retroalimentación que permita elevar el nivel educativo de los estudiantes.
- 7.3. Al director, promover un clima de confianza en sus docentes mediante la participación en diferentes actividades académicas, en la comunidad como el objetivo de establecer articulaciones para acciones futuras, además de poder realizar actividades de responsabilidad social en beneficio de la población y la comunidad y monitorear los proyectos de enseñanza que desarrollan los alumnos utilizando diversas estrategias.
- 7.4. A los docentes, prestar atención a los procedimientos que emplea el estudiante, para ejecutar sus actividades y elaborar sus producciones o actuaciones, diseñar nuevas situaciones significativas, ofreciendo andamiaje para fortalecer el aprendizaje de sus estudiantes y llegar al nivel esperado, además de contar con docentes con métodos de enseñanza adecuados que permita que las estrategias aplicadas sean entendibles para el alumno.

## REFERENCIAS

- Altez, E. (2020). *La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima SJL*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez\\_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvarado, E. y Rodríguez, G. (2016). *Conceptos de enseñanza y aprendizaje en los formadores de docentes de lengua extranjera: El caso de una universidad en México*. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/male/article/view/44694/46099#:~:text=A%20manera%20de%20s%C3%ADntesis%20se,se%20facilita%20la%20reflexi%C3%B3n%20a>
- Anijovich, R., & González, C. (2015). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*. Buenos aires: Aique Grupo Editor.
- Arroyo A., Acuña K. y Carranza, H (2013). Efecto de los diferentes tipos funcionales de retroalimentación y su presentación parcial en el entrenamiento y transferencia de desempeños efectivos. *Revista Sonorence de psicología*, 35-43.
- Ávila, P. (2009). *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del estado del arte*. Queretaro, Queretaro, México. [http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales\\_de\\_apoyo\\_3/Avila\\_retroalimentacion.pdf](http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales_de_apoyo_3/Avila_retroalimentacion.pdf)
- Babanski Yu. . (2003). *Optimización del proceso docente*. La Habana: Editorial pueblo y educación.
- Brookhart, S. (2008). *How To Give Effective Feedback to Your Students*.
- Canabal, M. (2017). *La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. (Artículo científico). Universidad de Alcalá, Madrid, España. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

- Frías, I. (2008). *Definición de retroalimentación y resiliencia*.  
[https://cvc.cervantes.es/foros/leer\\_asunto1.asp?vcodigo=33455](https://cvc.cervantes.es/foros/leer_asunto1.asp?vcodigo=33455)
- Gagné, R. (2005). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*.  
México: Diana
- Garcés, J.; Labra, P. y Vega, L. (2020). *La retroalimentación: Un estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior*. (Artículo científico). Universidad ORT Uruguay.  
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cie/v11n1/1688-9304-cie-11-01-37.pdf>
- García, J. y Rodríguez, Á. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*.  
Madrid: Morata
- Gómez, L. (2017). *El departamento administrativo como vínculo intermedio entre el plan y la meta específica a alcanzar*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Grupo Educare. (2017). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.
- Harris, L., Irving, E. y Peterson, E. (2008). Secondary teachers' conceptions of the purpose of assessment and feedback. *Paper presented to the Australian Association for Research in Education (AARE) Annual Conference*, Brisbane, Australia.
- Hoyer, R. y Hoyer, B. (2001). *¿Qué es calidad?* Quality Progress, ASQ.
- Liron (2010) *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea.
- Lozano, F. y Tamez, V. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.

- Melmer, R., Burmaster, E. y James, T. (2008). Attributes of effective formative assessment. Washington, DC: Council of Chief State School Officers. <http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/educators/fastattributes04081.pdf>
- Meneses (2007). *La Educación: Proceso de enseñanza latinoamericana*. Chile, Universidad de Santiago.
- Ministerio de Educación (2017). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Minedu: Lima. <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-115174.htm>
- Morales, J. (2017). Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de psicología. *Canales de Psicología*, vol. 23, núm. 1, pp. 7-16. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16723102>
- Mozombite, J. (2020). *La gestión de la convivencia y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Institución Educativa "Jorge Basadre", Huarochiri-2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40872/Mozombite\\_DJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40872/Mozombite_DJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Murueta, M. (2017). *Nuevos modelos educativos*. México, D. F.: Amapsi.
- Nima, N. (2018). *Influencia del proceso de enseñanza-aprendizaje en el rendimiento del área de comunicación en estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa "Tarapoto", 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26047/Nima\\_FN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26047/Nima_FN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peralta, L. (2015). *3.000 docentes se capacitan en el uso educativo de las tecnologías*. Recuperado el 30 de marzo de 2018 a partir de <http://fundaciontelefonica.com.ec/2016/10/05/3-000-docentes-se-capacitan-en-el-uso-educativo-de-las-tecnologias/>

- Pérez G. (2010). Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24, 2), pp. 37-60. [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1279235548.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1279235548.pdf)
- Pérez, J. y Gardey, A. (2008). Definición de procesos. <https://definicion.de/proceso/>
- Perrone, G. & Propper, F. (2007). *Diccionario de Educación*. Argentina: Editorial Alfagrama.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. México: Pearson.
- Ramsden, J. (2003). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata
- Rojas, P. (2016). *El proceso de enseñanza escolar es muy complejo y su desarrollo*. México: Pearson.
- Sáez, J (2010). Utilización de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje, valorando la incidencia real de las tecnologías en la práctica docente. *Revista Docencia e Investigación*. España.
- Sánchez, D. (2016). *Concepciones actuales del proceso de enseñanza-aprendizaje*. México: Files.
- Sánchez, M.; García, J.; Steffens, E y Hernández, H. (2019). *Estrategias pedagógicas en procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior incluyendo tecnologías de la información y las comunicaciones*. (Artículo científico). Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v30n3/0718-0764-infotec-30-03-00277.pdf>
- Sánchez, O. y López, A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza*.
- Trejos, O. (2018). *La optimización del proceso-* Colombia: Pearson.

- Uchpas, J. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E 88240- Nuevo Chimbote, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52111/Uchpas\\_BJL%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52111/Uchpas_BJL%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valdivia S (2014). Retroalimentación efectiva en la enseñanza universitaria. *Revista blanco y negro*, 20-23.
- Valdiviezo (2012) *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona
- Vásquez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Universidad de Lasalle: Bogotá, Colombia. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>
- Vela, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela\\_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villavicencio, M. (2020). *Gestión educativa y el procesos de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto- Ecuador, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49358/Villavicencio\\_MMX%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49358/Villavicencio_MMX%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wilson, D. (2002). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*. Miami: En "Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea"
- Wolsey, T. (2008). Efficacy of instructor feedback on written work in an online program. *International Journal on E-learning*, vol. 7, n.º 2, pp. 311-329. <http://www.learntechlib.org/p/23564>

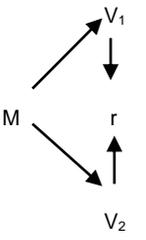
# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Retroalimentación virtual</b>	Es el procedimiento que forma parte de la evaluación formativa desarrollado por el docente, mediante el cual brinda orientaciones a los estudiantes con la finalidad de fortalecer su desempeño y logre los propósitos establecidos (Sánchez y López, 2014)	Es la parte integral de la evaluación formativa en cuanto que proporciona información importante para hacer ajustes en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de que los estudiantes alcancen los objetivos propuestos.  Se medirá mediante un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Retroalimentación descriptiva	Propone ejemplos nuevos	Ordinal
				Plantea formas de ejecutar un trabajo	
				Realiza comentarios	
			Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	Orienta mediante preguntas	
				Emplea el error como medio de aprendizaje	
				Dialoga como parte del proceso de enseñanza	
			Retroalimentación valorativa	Otorga frases emotivas enfocadas en el educando y no en la tarea	
				Ofrece juicios sin referentes claros	
			<b>Proceso de enseñanza</b>	Es el proceso de aprendizaje que trasmite, proporciona y comparte conocimientos generales o específicos sobre un curso en particular, siendo ambos procesos que suman al proceso formativo de las personas. (Trejo, 2018, p. 22).	
Capacidad					
Empatía					
Calidad pedagógica	Competencias				
	Estrategias				
	Calidad				
Calidad administrativa	Recursos				
	Control				
Evaluación de desempeño	Resultados de enseñanza				
	Producto de aprendizajes				
	Metas				

## Matriz de consistencia

**Título:** Retroalimentación virtual y proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la retroalimentación virtual del nivel inicial, Saposoa - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de las dimensiones de retroalimentación virtual del nivel inicial, Saposoa - 2021.</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021.</p> <p>Analizar la relación entre retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa - 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación entre retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de las dimensiones de la retroalimentación virtual del nivel inicial, Saposoa – 2021, es bueno. H2: El nivel de las dimensiones del proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoa – 2021, es bueno. H3: Existe relación entre retroalimentación virtual con las dimensiones del proceso de enseñanza de los docente del nivel inicial, Saposoa - 202</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p><b>Diseño de investigación.</b> no experimental de corte transversal</p>  <p>Donde: M = Muestra V1= Calidad de la retroalimentación virtual V2= Proceso de enseñanza r = Relación entre variables</p>	<p>Población: Estuvo conformada por 21 docentes</p> <p>Muestra: Estuvo conformada por el total de la población, es decir, 21 docentes</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Retroalimentación Virtual</td> <td>Retroalimentación descriptiva</td> </tr> <tr> <td>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</td> </tr> <tr> <td>Retroalimentación valorativa</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Proceso de enseñanza</td> <td>Desempeño profesional docente</td> </tr> <tr> <td>Calidad pedagógica</td> </tr> <tr> <td>Calidad administrativa</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Evaluación de desempeño</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Retroalimentación Virtual	Retroalimentación descriptiva	Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	Retroalimentación valorativa	Proceso de enseñanza	Desempeño profesional docente	Calidad pedagógica	Calidad administrativa		Evaluación de desempeño
Variables	Dimensiones														
Retroalimentación Virtual	Retroalimentación descriptiva														
	Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva														
	Retroalimentación valorativa														
Proceso de enseñanza	Desempeño profesional docente														
	Calidad pedagógica														
	Calidad administrativa														
	Evaluación de desempeño														

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Retroalimentación virtual

#### Datos generales:

N.º de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Instrucciones:

Estimado(a) docente, el presente tiene como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza docente del nivel inicial de Saposoa, 2021. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Escala de medición	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	DIMENSIONES	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
1	El/la docente realiza la retroalimentación de los aprendizajes.					
2	El/la docente emplea ejemplos nuevos para reforzar los aprendizajes, de sus estudiantes.					
3	El/la docente plantea diferentes formas de realizar el trabajo en sus estudiantes.					

4	El/la docente realiza sugerencias para mejorar su desempeño de sus estudiantes al revisar sus portafolios.					
5	El/la docente devuelve los trabajos corregidos con comentarios que ayudan a mejorar en su rendimiento académico al estudiante.					
	<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>					
6	El/la docente formula la recuperación de saberes previos.					
7	El/la docente genera el conflicto cognitivo en sus estudiantes,					
8	El/la docente emplea el error como un medio para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.					
9	El/la docente reflexiona sobre los resultados de evaluación de sus estudiantes para tomar decisiones.					
10	El/la docente dialoga con los estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.					
11	El/la docente propicia el dialogo entre sus estudiantes como parte del proceso de enseñanza.					
	<b>Retroalimentación valorativa</b>					
12	El/la docente expresa frases motivadoras enfocadas en el educando.					
13	E/la docente atiende alegremente las de aprendizaje de sus estudiantes.					
14	El/la docente promueve un clima de confianza a sus estudiantes a través de la participación de diferentes actividades.					
15	El/la docente aplica la secuencia de actividades guardan relación con el propósito de aprendizaje.					
16	El/la docente promueve actividades pertinentes para lograr los propósitos de aprendizaje en sus estudiantes.					

## Cuestionario: proceso de enseñanza docente

### Datos generales:

N.º de cuestionario: .....Fecha de recolección: ...../...../.....

**Instrucciones:** Estimado(a) docente, el presente tiene como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación virtual con el proceso de enseñanza docente del nivel inicial de Saposoa, 2021. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Escala de medición	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	DIMENSIONES	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
	<b>Desempeño profesional docente</b>					
1	El/la docente demuestra su formación profesional en el cumplimiento de su horario de clase.					
2	El/la docente tiene capacidad para dar oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.					
3	El/la docente facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje de manera empática.					
4	El/la docente es empático con todos los estudiantes.					
	<b>Calidad pedagógica</b>					

5	El/la docente desarrolla las competencias en sus estudiantes.					
6	El/la docente monitorea los proyectos de enseñanza que desarrollan los alumnos utilizando diversas estrategias.					
7	El/la docente evalúa la calidad de desempeño de cada alumno,					
8	El/la docente muestra calidad en el desarrollo de proyectos pedagógicos.					
	<b>Calidad administrativa</b>					
9	El/la docente se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa.					
10	El/la docente se preocupa por capacitarse en cursos relacionados a los recursos tecnológicos.					
11	El/la docente participa en la revisión o elaboración del plan anual de trabajo.					
12	El/la docente cumple las funciones que le corresponde durante su jornada de trabajo.					
	<b>Evaluación de desempeño</b>					
13	El/la docente cumple con los resultados de las enseñanzas planificadas.					
14	El/la docente entrega los resultados de aprendizaje de sus estudiantes periódicamente.					
15	El/la docente brinda oportunidad a los estudiantes para que presenten sus productos de aprendizajes.					
16	El/la docente cumple con las metas establecidas en la programación curricular.					

## Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo.  
 Institución donde labora : IESTP-Nor Oriente de la Selva/DRESM  
 Especialidad : Lic. En educación secundaria  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la retroalimentación Virtual.  
 Instrumento adaptado por (s) : Nitzí Carol García Arévalo.

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.			X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>retroalimentación virtual</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>La retroalimentación virtual</b> .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>la retroalimentación virtual</b> .			X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>40</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación. No obstante, levantas observaciones de redacción.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,0 Muy bueno**

Tarapoto, 16 de mayo de 2021

  
 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 CPPV-N° 357054

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García.

Institución donde labora : EPG-UCV -T

Especialidad : Lic. En educación Primaria

Instrumento de evaluación : Para evaluar la calidad de retroalimentación Virtual.

Instrumento adaptado por (s): Nitzl Carol García Arévalo.

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad de retroalimentación virtual.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad de retroalimentación virtual.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad de retroalimentación virtual.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>45</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

BUENA

Tarapoto, 10 de mayo de 2021

  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 C. R. N. 1100440

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria

Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la calidad de retroalimentación Virtual.

Instrumento adaptado por (s): Br. García Arévalo, Nitzí Carol

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN****MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad de retroalimentación virtual.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Calidad de retroalimentación virtual.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
CÓHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad de retroalimentación virtual.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.7

Tarapoto, 13 de mayo de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo.  
 Institución donde labora : IESTP-Nor Oriente de la Selva/DRESM  
 Especialidad : Lic. En educación secundaria  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Proceso de enseñanza docente  
 Instrumento adaptado por (s) : Nitzl Carol García Arévalo.

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.			X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>proceso de enseñanza docente.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>proceso de enseñanza docente</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>proceso de enseñanza docente.</b>			X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>40</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación. No obstante, levantas observaciones de redacción.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,0 Muy bueno**

Tarapoto, 16 de mayo de 2021



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
 CPPe-N° 357054

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García  
 Institución donde labora : Postgrado de la UCV, Tarapoto.  
 Especialidad : Metodólogo.  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Proceso de enseñanza docente  
 Instrumento adaptado por (s): Nitzli Carol García Arévalo.

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>proceso de enseñanza docente.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>proceso de enseñanza docente</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>proceso de enseñanza docente.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45

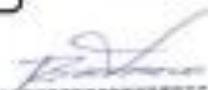
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica entre indicadores e ítems, por lo que es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI: 6110448

Tarapoto, 10 de mayo de 2021

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel

Institución donde labora : Universidad César Vallejo.

Especialidad : Doctor en gestión universitaria

Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar el proceso de enseñanza docente

Instrumento adaptado por (s): García Arévalo, Nitzi Carol.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN****MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>proceso de enseñanza docente</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>proceso de enseñanza docente</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>proceso de enseñanza docente</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7**

Tarapoto, 13 de mayo de 2021



Sello personal y firma

## Constancias de autorización donde se aplicó la prueba piloto



PERÚ

Ministerio  
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 100



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

# CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 100 DEL DISTRITO DE PISCOYAC, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA.

HACE CONSTAR QUE:

### **NITZI CAROL GARCIA AREVALO**

Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con sede en Tarapoto; realizó la aplicación piloto de los cuestionarios de manera virtual al docente bajo la perspectiva del director de esta institución educativa como parte de la investigación que viene desarrollando; el primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la retroalimentación virtual" y el segundo denominado: "Cuestionario para evaluar el proceso de enseñanza", los días 19 y 20 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Piscoyacu, 21 de mayo del 2021





PERÚ

Ministerio  
de Educación

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 095-SACANCHE



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

# **CONSTANCIA**

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 095 DEL DISTRITO DE SACANCHE, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA.

HACE CONSTAR QUE:

## **NITZI CAROL GARCIA AREVALO**

Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con sede en Tarapoto; realizó la aplicación piloto de los cuestionarios de manera virtual al docente bajo la perspectiva del director de esta institución educativa como parte de la investigación que viene desarrollando; el primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la **retroalimentación virtual**" y el segundo denominado: "Cuestionario para evaluar el **proceso de enseñanza**", los días 19 y 20 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Sacanche, 21 de mayo del 2021

Atentamente;





PERÚ

Ministerio  
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 098

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 098 DEL DISTRITO DE PASARRAYA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA.

HACE CONSTAR QUE:

### **NITZI CAROL GARCIA AREVALO**

Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con sede en Tarapoto; realizó la aplicación piloto de los cuestionarios de manera virtual al docente bajo la perspectiva del director de esta institución educativa como parte de la investigación que viene desarrollando; el primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la retroalimentación virtual" y el segundo denominado: "Cuestionario para evaluar el proceso de enseñanza", los días 19 y 20 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.



Pasarraya, 21 de mayo del 2021

## CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DONDE SE EJECUTÓ LA INVESTIGACIÓN



**San Martín**  
GOBIERNO REGIONAL  
*El poder educador*

DIRECCIÓN  
REGIONAL  
DE EDUCACIÓN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 002  
"FRANCISCO IZQUIERDO RÍOS" - SAPOSOA  
UGEL HUALLAGA

**"AÑO DEL CENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

# CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE: DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 002 "FRANCISCO IZQUIERDO RÍOS" DEL DISTRITO DE SAPOSOA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA.

HACE CONSTAR QUE:

### **NITZI CAROL GARCIA AREVALO**

Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con sede en Tarapoto; realizó la aplicación piloto de los cuestionarios de manera virtual al docente bajo la perspectiva del director de esta institución educativa como parte de la investigación que viene desarrollando; el primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la **retroalimentación virtual**" y el segundo denominado: "Cuestionario para evaluar el **proceso de enseñanza**", los días 24 y 25 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Saposoa, 26 de mayo del 2021



*[Handwritten Signature]*  
Profa. Diana Rosales Pizarro Benavente  
DIRECTORA(E)



PERÚ

Ministerio  
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 082

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 082 DEL DISTRITO DE SAPOSOA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA.

HACE CONSTAR QUE:

### **NITZI CAROL GARCIA AREVALO**

Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con sede en Tarapoto; realizó la aplicación piloto de los cuestionarios de manera virtual al docente bajo la perspectiva del director de esta institución educativa como parte de la investigación que viene desarrollando; el primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la retroalimentación virtual" y el segundo denominado: "Cuestionario para evaluar el proceso de enseñanza", los días 24 y 25 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Saposoa, 26 de mayo del 2021





PERÚ

Ministerio  
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 023

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 023 DEL DISTRITO DE SAPOSOA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA.

HACE CONSTAR QUE:

### **NITZI CAROL GARCIA AREVALO**

Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con sede en Tarapoto; realizó la aplicación piloto de los cuestionarios de manera virtual al docente bajo la perspectiva del director de esta institución educativa como parte de la investigación que viene desarrollando; el primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la retroalimentación virtual" y el segundo denominado: "Cuestionario para evaluar el proceso de enseñanza", los días 24 y 25 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Saposoa, 26 de mayo del 2021





PERÚ

Ministerio  
de Educación

LE N° 081 "NOHEMÍ PEÑAHERRERA VÁSQUEZ"



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 081 DEL DISTRITO DE SAPOSQA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA.

HACE CONSTAR QUE:

### **NITZI CAROL GARCIA AREVALO**

Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la educación de la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con sede en Tarapoto; realizó la aplicación piloto de los cuestionarios de manera virtual al docente bajo la perspectiva del director de esta institución educativa como parte de la investigación que viene desarrollando; el primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la retroalimentación virtual" y el segundo denominado: "Cuestionario para evaluar el proceso de enseñanza", los días 24 y 25 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Saposqa, 26 de mayo del 2021



**Base de datos estadísticos**  
**Variable 1: Retroalimentación virtual**

Nº	Retroalimentación descriptiva						Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva								Retroalimentación valorativa						TOTAL
	p1	p2	p3	p4	p5	SUBTO TAL D1	p6	p7	p8	p9	p10	p11	SUB.TO TAL D2	p12	p13	p14	p15	p16	SUB.TO TAL D3		
1	4	4	5	4	4	21	5	5	5	5	4	4	28	4	5	5	5	5	24	73	
2	5	5	3	5	5	23	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	77	
3	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	80	
4	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	77	
5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	79	
6	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	79	
7	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	79	
8	5	5	5	5	5	25	5	3	3	5	5	5	26	5	5	5	5	5	25	76	
9	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	80	
10	5	3	3	4	1	16	4	3	2	4	4	4	21	5	5	4	4	4	22	59	
11	4	3	4	3	1	15	5	4	2	3	4	4	22	5	5	5	5	4	24	61	
12	5	4	3	1	1	14	4	4	3	3	3	5	22	5	5	5	4	4	23	59	
13	4	3	3	2	1	13	4	3	3	3	4	4	21	4	5	4	4	4	21	55	
14	5	5	4	2	1	17	3	3	3	4	4	4	21	4	5	5	5	5	24	62	
15	5	4	4	5	4	22	5	4	5	4	5	5	28	5	5	5	5	5	25	75	
16	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	3	3	19	4	3	4	4	5	20	55	
17	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	5	5	5	5	5	25	59	
18	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	4	22	5	5	5	4	5	24	66	
19	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	5	5	5	4	3	22	55	
20	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	4	23	5	5	5	5	5	25	68	
21	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	25	78	

## Variable 2: Proceso de enseñanza docente

Desempeño profesional docente						Calidad pedagógica					Calidad administrativa					Evaluación de desempeño					
Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	SUBTOTAL.D1	pr5	pr6	pr7	pr8	SUBTOTAL.2	pr9	pr10	pr11	pr12	SUBTOTAL.D3	pr13	pr14	pr15	pr16	SUBTOTAL.D4	TOTAL
1	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	4	4	5	5	18	77
2	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80
3	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	79
4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	79
5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80
6	5	5	5	5	20	5	4	5	5	19	4	5	2	5	16	5	5	5	5	20	75
7	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80
8	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80
9	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80
10	5	5	5	5	20	5	3	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	4	4	16	65
11	4	3	4	5	16	5	4	5	4	18	1	3	3	4	11	4	5	5	4	18	63
12	4	4	5	5	18	5	4	4	3	16	3	5	3	4	15	3	2	4	3	12	61
13	3	4	4	4	15	4	4	4	3	15	3	4	3	3	13	3	3	4	4	14	57
14	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	5	3	4	16	4	3	5	4	16	66
15	5	5	5	5	20	5	4	5	4	18	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	77
16	5	5	4	5	19	3	3	3	3	12	5	3	5	5	18	4	3	5	4	16	65
17	5	5	5	5	20	4	3	3	4	14	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	71
18	5	4	4	5	18	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	5	4	5	5	19	72
19	5	4	4	5	18	4	3	3	4	14	4	3	5	4	16	3	3	4	5	15	63
20	5	5	4	5	19	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	4	4	5	5	18	71
21	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80