



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad  
ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER GRADO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Díaz Florián, Sarita Judith

**ASESORAS:**

Dra. Azabache Alvarado, Karla

Dra. Aguilar Lam, Paquita

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**Trujillo - Perú**

**2017**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo Sarita Judith Díaz Florián, identificado con DNI N° 71231536, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo  No autorizo  la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas del inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA

DNI: 71231536

FECHA: 09 de Septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

---

Dra. Karla Azabache Alvarado

Presidente del jurado

---

Dra. Paquita Aguilar Lam

Secretaria del jurado

---

Lic. Ronald Wilfredo Castillo Blanco

Tercer miembro del jurado

## **DEDICATORIA**

Ante todo, a Dios por brindarme salud y permitirme realizar esta investigación, por brindarme fuerzas para seguir adelante y no tropezar en las dificultades que se presentaron. De igual modo, a mis padres por su apoyo incondicional, por sus consejos, sugerencias, comprensión y ayuda en los momentos difíciles, también por formarme con valores, principios, y perseverancia para el logro de un arduo y eficiente trabajo.

## **AGRADECIMIENTO**

A los directores de las instituciones preuniversitarias, por su gran apoyo en la gestión de documentos, asimismo, por la confianza al permitirme llevar a cabo esta investigación en sus instituciones.

A mis docentes de la asignatura, por su gran apoyo y motivación para la realización y culminación de este proyecto de investigación, por haberme asesorado en cada inquietud que se presentaba; además de compartir sus conocimientos e invertir su tiempo en mejora de mi proceso de investigación y formación como profesional.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En conformidad a lo estipulado por el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo de Trujillo, para optar el título de Licenciado en Psicología, sometemos a vuestra consideración la tesis titulada “Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo”, la cual ha sido desarrollado con criterio ético y científico.

Agradecemos anticipadamente las observaciones y sugerencias que nos hagan llegar, las mismas que servirán para corregir, acrecentar y reforzar la presente investigación

Trujillo, 09 de Setiembre del 2017

---

Sarita Judith Díaz Florián  
Bachiller en Psicología

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.3.1. Definición de la ansiedad .....	19
1.3.2. Modelo teórico de la ansiedad ante exámenes .....	19
1.3.3. Definición de la ansiedad ante exámenes .....	21
1.3.4. Dimensiones de la ansiedad ante exámenes .....	21
1.4. Formulación del Problema .....	21
1.5. Justificación del estudio.....	22
1.6. Objetivos .....	22
1.6.1. General .....	22
1.6.2. Específicos .....	22
II. MÉTODO.....	23
2.1. Diseño de investigación .....	23
2.3. Población y muestra .....	25
Población:.....	25
Muestra:.....	25

Muestreo:.....	25
Criterios de selección:.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 26	
2.5. Método de análisis de datos .....	26
2.6. Aspectos éticos .....	27
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN .....	34
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
VII. REFERENCIAS .....	40
VIII. ANEXOS.....	44



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Matriz de índices de asimetría, curtosis, desviación estándar y correlaciones de Pearson</i> .....	29
Tabla 2. <i>Cargas Factoriales Estandarizadas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes</i> .....	32
Tabla 3. <i>Índices de consistencia interna del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes</i> .....	33

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Estructura de dos factores del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes</i> .....	31
--	----

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como fin determinar las Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE), para ello se evaluó a una muestra de 700 estudiantes preuniversitarios de dos academias de Trujillo, con edades entre 15 y 20 años. Se realizó el análisis factorial confirmatorio, se encontraron resultados de nivel bueno, entre los principales, un radio de verosimilitud de .77, un Índice de bondad de ajuste de .991, y una raíz del residuo cuadrático medio de .029. Con respecto a la confiabilidad, es aceptable, tanto en la escala de emocionalidad (.87), como en la escala de preocupación (.75); y una correlación directa, de grado medio a considerable entre las escalas del IDASE con la escala de ansiedad estado del IDARE. Se concluye que el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes, es un instrumento con características psicométricas apropiadas.

**Palabras Clave:** Inventario de autoevaluación de la ansiedad ante exámenes, Preocupación, Emocionalidad, Propiedades psicométricas, Análisis factorial confirmatorio.

## **ABSTRACT**

The current research, has as its principal goal to determine the psychometric Properties of the Self-Assessment Inventory of Exam Anxiety (IDASE), the probabilistic sample was about 700 adolescents between 15 and 20 years. The test got the confirmatory factor analysis, good results were found, among the main ones, a goodness index of fit of .991, and a root of the mean square residue of .029. With respect to acceptable reliability on both scales, both on the emotionality scale (.87), and on the scale of concern (.75); and an appropriate corrected item-test correlation in all items that make up the inventory. Regarding the correlation of scales, there is a strong and statistically significant degree ( $p < .05$ ), and a direct correlation, of medium to considerable degree between the anxiety and emotionality scales with the state anxiety of IDARE. We conclude that the Self-Assessment Inventory of Exam Anxiety is an instrument with appropriate psychometric characteristics.

**Keywords:** Test anxiety self-assessment inventory, Concern, Emotionality, Psychometric Properties, Analysis Factor Confirmatory.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

La ansiedad es uno de los trastornos que va ascendiendo a nivel mundial, durante el periodo de 1990 y 2013, aproximadamente el 50% (de 416 millones incrementó a 615 millones). Asimismo, se valora que en las atenciones del área de emergencias, una de cinco personas se encuentran perjudicadas por la ansiedad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2016). Es considerada como una de las dificultades de índole psicológico atendido en los hospitales y centros de salud; siendo en su mayoría pacientes jóvenes, y el motivo de consulta relacionado a esta tensión son los estudios académicos (Agudelo, Casadiegos & Sánchez, 2008).

Según Spielberger (1980), la ansiedad es una respuesta de índole emocional específicamente negativa, siendo resultado de un agente exterior, el cual es asumido como perjudicial, llevando a cabo alteraciones en el cuerpo y conducta de la persona.

De igual modo, De la Ossa, Martínez y Campo (2009), señalan que la ansiedad es una alteración psicobiológica básica, un reflejo de adaptación frecuente ante una situación de peligro, lo cual mayormente limita el desenvolvimiento del sujeto. En relación a ello, Liebert y Morris (1967), atribuye el término ansiedad producida por una evaluación, considerando que es interrupción de la recuperación del conocimiento anteriormente adquirido, por medio de reacciones irrelevantes relacionadas a la tarea. Posterior a ello, Spielberger (1980), define la ansiedad ante exámenes, como un rasgo específico situacional, caracterizado por la predisposición a reaccionar con elevada ansiedad en contextos relacionados con el rendimiento. Onyeizogbo (2010), considera que es un generador de un conjunto de respuestas emocionales perjudiciales que buscan reducir o bloquear las acciones en relación al rendimiento estudiantil. Además, Medrano y Mirantes (2008), refieren que incluye conductas habituales, con mayor énfasis en los escolares, debido a que confrontan diariamente presión de grupos, enfocada en la meta de lograr un récord en la institución. De igual

manera, Conde (2004), apoya el concepto de que la juventud al rendir un examen se sienten intimidados, y por consecuencia producirle una inquietud nociva.

En América Latina, se señala que dentro de los trastornos que afectan a la población, se incluye a la ansiedad como uno de los diagnósticos con mayor predominancia. Aproximadamente, 20 millones de pobladores poseen una de las siguientes patologías, trastorno de pánico, la ansiedad generalizada, o el trastorno obsesivo compulsivo, y 15 millones presentan tendencia a padecer uno de estos (Navarro, 2013). Asimismo, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2012), esta patología se encuentra en segundo lugar de los principales trastornos, con un 3,4%.

Álvarez (2009), sostiene que las evaluaciones generan en el alumnado tensión e inquietud. Así también, indica que en México aproximadamente el 50% de los pacientes, que reciben atención, se atienden en servicios hospitalarios.

De acuerdo con una encuesta realizada sobre el estado de salud mental en Colombia, se evidencia la ansiedad en un 19,3% en el transcurso de la vida (16% en hombres y 21,8% en mujeres); 11,7% durante el último año (9,1% en hombres y 13,7% en mujeres); y 5,1% durante un periodo de 1 mes (3,7% en hombres y 6,2% en mujeres) (Ministerio de Salud y Protección Social, 2003). En relación a ello, en una investigación en adolescentes universitarios, se obtuvo como una prevalencia de ansiedad fue de 58%, con un 55% en un nivel leve (Cardona, Pérez, Rivera, Martínez & Reyes, 2015). Asimismo, se reportó que de las consultas atendidas en el Departamento de Bienestar Universitario (2005), el trastorno de ansiedad se presentó en un 9% de los estudiantes; y en la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB, 2005) el resultado fue 17%.

Sumado a ello, en Perú son recurrentes los casos de ansiedad, ya que ha perjudicado el 25.3% de la comunidad de la provincia de Lima, y el 21.1 % de la pobladores de la sierra. De igual modo, Balanza, Morales y Guerrero (2009), señalaron que el 55,7 % de estudiantes encuestados poseían algún tipo de trastornos de ansiedad. Así también, se sostiene que en el Cusco, el 29% de la población presenta ansiedad, referido por Dirección Regional de

Salud (2013).

Otros estudios indican que los estudiantes en su mayoría presentan prevalencias de ansiedad considerables (Riveros, Hernández & Rivera, 2007). Un promedio del 24.7% de los adolescentes se mantienen perjudicados por problemas psicológicos. Entre los más frecuentes, se encuentra la ansiedad (Benjet, 2009, citado en Kondo, 2013).

A pesar de la marcada realidad encontrada en la sociedad, no se le brinda la importancia indicada al bienestar psicológico de los estudiantes, y peor aún si se posee el concepto de que los jóvenes se encuentran dentro del área de la población saludable (Instituto de la juventud, 2013). Además, las gestiones económicas en las áreas de atención de la salud mental son bajas en relación a la necesidad de la problemática, según la encuesta para el Atlas de Salud Mental de la OMS (2014), los gobiernos invierten un aproximado de un 3% de sus presupuestos sanitarios en salud mental, cantidad que fluctúa entre menos de un 1% en naciones de bajos recursos y un 5% en los de elevados ingresos.

En la actualidad en el contexto académico, se ejecutaron investigaciones, dentro de ellos, en una muestra de 625 alumnos españoles de diversos grados académicos escogidos aleatoriamente, se alcanzó un predominio de 58,1% de ansiedad; asimismo, en una muestra de 500 estudiantes universitarios de Lima, los cuales presentan medidas de ansiedad, con una media de 9,25 en mujeres y 8,97 en varones. (Riveros, Hernández & Rivera, 2007). De esta manera, Hernández (2005), realizó una investigación en una muestra de 28.559 de estudiantes, en el cual se obtienen como resultados que el 20.84%, presentan inquietud en el momento de rendir una evaluación, y probablemente requieran de atención profesional. De igual manera, variedad de investigaciones concluyen que el origen estresor en los alumnos, implica un contexto evaluativo, debido a que al producirse altos grados de tensión, pueden ocasionar disminución en el resultado del estudio, y en ocasiones alterar la salud mental y física (Barraza, 2007).

Dentro de la Unidad Psicopedagógica del CEPRE-UNMSM, en un periodo laboral de orientación y consejería en el ámbito psicológico, encontraron que los estudiantes preuniversitarios presentan una problemática variada, la cual

afecta su rendimiento académico. Es decir, en cuanto se aproximen las evaluaciones, la ansiedad de los estudiantes preuniversitarios, tiende a aumentar, la cual se evidencia, mediante las áreas de emocionalidad y preocupación. Esto lleva a cabo alteraciones psicósomáticas en la mayoría de veces, que, antes y durante las evaluaciones, generan disminución en el rendimiento académico. No obstante, se sostiene que la mayoría que, solicitan atención psicopedagógica poseen conocimientos bien argumentados, sin embargo, al desarrollar un examen, los resultados se ubican en un nivel por debajo de su nivel académico. Asimismo, en una investigación que realizaron en esta institución, se obtuvieron los siguientes resultados a nivel general, de acuerdo a la situación actual en relación a la ansiedad ante exámenes, se aprecia que el 27% de preuniversitarios manifiestan una categoría alta ante los exámenes, mientras que el 39.63% posee un nivel moderado, y el 33.38% presenta un nivel bajo (Chávez, Chávez, Ruelas & Gómez, 2012).

Por ello es importante llevar a cabo investigaciones a nivel local que brinden datos precisos sobre las problemáticas presentes, para ello se necesita contar con instrumentos adecuados como el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) de Bauermeister, Collazos y Spielberger, el cual posee dos dimensiones: emocionalidad y preocupación. Tiene como objetivo evaluar el grado de ansiedad presentada en la situación de examen, tanto antes como después. Contiene 19 ítems en total con cuatro alternativas de respuesta. Sus propiedades psicométricas son adecuadas, con respecto a la confiabilidad se obtuvo mediante el alfa de Cronbach de 0.95, una validez factorial en una medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer Olkin de .94, en la cual se obtuvieron 2 factores (como varianza explicada de 56.143 % para el primer factor, y de 8.889 % para el segundo factor).

Ante lo expuesto, es necesario realizar una evaluación en preuniversitarios de la ciudad de Trujillo, debido a que, según Bazán y González (2015), consideran que un 72.8% de los jóvenes de su muestra estudiada, se encuentran en un nivel moderado de ansiedad ante exámenes; además, no existen investigaciones o instrumentos para medir la autoevaluación de



ansiedad ante exámenes, por lo que se realizará el estudio de las Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad ante exámenes.

## **1.2. Trabajos previos**

Villegas, Domínguez, Sotelo y Sotelo (2012), analizaron las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en una muestra intencional de 120 alumnos de ambos géneros, de primer año de dos carreras profesionales de una universidad estatal de Lima. Se elaboró una base de datos, la cual fue analizada en el programa SPSS 18.0 y OPENSTAT, después de ello, los resultados más importantes obtenidos fueron una confiabilidad de que se obtuvo con el alfa de Cronbach de 0.95, una validez factorial en una medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer Olkin de .94, en la cual se obtuvieron 2 factores (como varianza explicada de 56.14 % para el primer factor y 8.88 % para el segundo factor).

Papantoniou, Moraitou y Filippidou (2011) estudiaron las propiedades psicométricas de la versión griega del Test Anxiety Inventory (Spielberger, 1980) en una muestra de 231 estudiantes universitarios (124 varones y 107 mujeres). Realizaron un análisis factorial confirmatorio sometiendo a prueba tres estructuras factoriales: la que corresponde a un único factor con los 20 ítems evaluado un único rasgo latente; un segundo modelo, el cual usa 16 ítems subdivididos a su vez en dos factores, emocionalidad y preocupación, y los otros cuatro ítems de segundo orden denominado TAI-T; y un tercer modelo caracterizado por los dos factores de primer orden mencionados anteriormente, y junto a los otros cuatro ítems que no fueron incluidos en el segundo modelo, conforman un factor de segundo orden denominado TAI-T. Los investigadores concluyen que el modelo que mejor explica la estructura factorial de los ítems es el segundo. La confiabilidad fue hallada por el método de consistencia interna, obteniéndose un alfa de Cronbach de .94 para la escala general de 20 ítems, y de .81 y .92 para los factores preocupación y emocionalidad, respectivamente.

Aliaga, Ponce, Bernaola y Pecho (2001), determinaron las características psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE). Los participantes fueron 1096 alumnos de tercer, cuarto y quinto año de secundaria de instituciones tanto nacionales como particulares de Lima Metropolitana. Se utilizó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE), el cual fue aplicado colectivamente, y se realizó el programa SPSS versión 9.0 para el análisis estadístico. Entre los resultados, la confiabilidad del instrumento fue hallada por el método test-retest y el de consistencia interna. En el primero se obtuvo una correlación de .60, y el alfa de Cronbach fue de .83 en los varones y .88 en las mujeres. La validez fue explorada por medio de su estructura factorial, obteniéndose tres factores que explicaban 40.29% de la varianza total del instrumento. El primero de ellos fue denominado como emocionalidad, el segundo como preocupación por la falta de confianza, y el último fue denominado preocupación por las consecuencias en el futuro.

Bauermeister, Collazos y Spielberger (1983), diseñaron la versión española, la cual fue designada como Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE). Los resultados de la adaptación ejecutada en población de Puerto Rico son adecuadas, la confiabilidad fue obtenida por medio del método de consistencia interna, en Emocionalidad fue de .87 en varones y .86 en las mujeres y en Preocupación de .79 y .82, respectivamente. Con respecto a la validez se llevó a cabo mediante el análisis de su estructura interna, obteniéndose los dos factores antes mencionados, y por medio de su correlación con el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE), resultando significativas tanto en varones (.70) como en mujeres (.67).

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Definición de la ansiedad**

De acuerdo con De la Ossa, Martínez y Campo (2009), la ansiedad es una alteración psicobiológica básica, un reflejo de adaptación frecuente ante una situación de peligro, lo cual mayormente limita el desenvolvimiento del sujeto. De igual manera Contreras et al. (2005), señalan que es una condición emotiva desagradable, resultante como consecuencia de una apreciación mental que el individuo lleva a cabo en relación al hecho de riesgo; es decir, el sujeto evalúa la situación por completo, tanto internas y externas de él para enfrentarla. Finalmente, Spielberger (1980), refiere que la ansiedad es una respuesta de índole emocional específicamente negativa, siendo esta resultado de un agente exterior, el cual es asumido como perjudicial, llevando a cabo alteraciones en el cuerpo y conducta de la persona.

#### **1.3.2. Modelo teórico de la ansiedad ante exámenes**

El enfoque de Spielberger proviene del modelo de interferencia de Liebert y Morris (1967), el cual sostiene que la ansiedad producida por una evaluación interrumpe la recuperación del conocimiento anteriormente adquirido, por medio de reacciones irrelevantes relacionadas a la tarea. Se consideran dos factores fundamentales, el primero es de índole cognitivo, denominado “preocupación”, y el otro designado “emocionalidad”, relacionada con la exteriorización fisiológica típica asociada a la respuesta de activación del sistema nervioso autónomo. Asimismo, atribuyen que, un individuo que cree que ejecutará un deficiente trabajo la intranquilidad incrementará; no obstante, en condiciones en las que esperan alcanzar la meta, la intranquilidad suele disminuir. En relación a la emocionalidad, estas son comunes en condiciones estresantes de evaluación; es decir, cuando el estudiante se siente inseguro en la condición próxima de evaluación, esta aumenta, y por el contrario, reduce cuando el sujeto se siente

seguro sobre su propio desempeño (Liebert & Morris, 1967, citados en Hernández, Pozo & Polo, 1994).

De este modo, las evaluaciones son asumidas por la mayoría de estudiantes en relación a valoraciones e interpretaciones, como estados amenazantes y por consiguiente, generadores de ansiedad, cuya magnitud se encuentra relacionada a la proporción de la amenaza apreciada por cada individuo (Bauermeister, 1989). También señala que, en la mayoría de la población, percibe la situación de evaluación fuertemente amenazante, debido a que se encuentra relacionado con el hecho de que equivocarse en este, puede obstaculizar el logro de sus metas importantes; como, obtener una nota aprobatoria en un curso, o también, debido que, ante un deficiente trabajo, suele reducir su sentido de autcapacidad (Spielberger, 1980). Esta fuente teórica sostiene también que, el grado del estado de ansiedad se eleva aún más ante las evaluaciones apreciadas como complejos, que ante aquellos asumidos como sencillos, además que todo tipo de examen difícil sujeta a los estudiantes a dos dificultades: la primera, inherente a las interrogantes y la probabilidad de un grado distorsionador de la ansiedad; mientras que un aumento regular en la categoría de la condición, puede ser utilizada a favor, en caso de que impulse al alumno a acrecentar su esmero y concentrarse en el desarrollo de la evaluación, sin embargo, un aumento elevado de la ansiedad puede contraer resultados desagradables para los estudiantes. (Spielberger, 1980).

Entonces, se traduce que mayormente la ansiedad, anticipada y en el transcurso de situaciones de evaluación, es una experiencia propagada, esto la mayoría de veces es interpretada como resultados insatisfactorios, como calificaciones desaprobatorias, desistencia y una insuficiencia generalizada en relación al cumplimiento del objetivo, que de algún otro modo verdaderamente son considerados accesibles (Navas, 1989).

Actualmente, son dos las dimensiones ante la ansiedad generados por los exámenes, los cuales son la preocupación y emocionalidad (Morris, Davis & Hutchins, 1981).

### **1.3.3. Definición de la ansiedad ante exámenes**

Spielberger (1980), sostiene la idea de que la ansiedad ante exámenes es un rasgo específico situacional, caracterizado por la predisposición a reaccionar con elevada ansiedad en contextos relacionados con el rendimiento.

### **1.3.4. Dimensiones de la ansiedad ante exámenes**

Discrimina dos aspectos básicos de la experiencia de ansiedad, la primera es de índole cognitivo, designada como preocupación -“worry”, y la segunda, afectiva denominada emocionalidad -“emotionality”. Este Modelo Dual, determina la “preocupación” como la orientación del interés en ideas insignificantes para la evaluación, como resultados de derrota, la competencia que presentan otros en relación a esta, entre otras. En cuanto a la “emocionalidad”, consiste en la apreciación interna de la estimulación física del cuerpo y de la condición emocional que se produce. Esta es representada por la angustia, el aumento de la activación, sudoración, frecuencia cardíaca, etcétera. (Liebert & Morris 1967).

## **1.4. Formulación del Problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo?

## **1.5. Justificación del estudio**

Este estudio será útil como fuente para la ejecución de nuevas investigaciones, como experimentales, no experimentales, descriptivas y correlacionales, ya que las propiedades psicométricas de este instrumento serán reforzados con nuevas evidencias de validez y confiabilidad. Además, a nivel social, contribuirá en la obtención de una medición más cercana a la realidad de la ansiedad manifestada en los estudiantes al rendir una evaluación. A partir de los resultados obtenidos en futuras mediciones, se puede realizar un diagnóstico situacional referente a los niveles de ansiedad presentado en los preuniversitarios, y por consiguiente esto facilitará la elaboración de un programa de intervención, debido a que es relevante el trabajo en base a la problemática presentada, porque la ansiedad que presentan los alumnos ante las evaluaciones repercute en la mayoría de veces negativamente en los resultados. A parte de ello, aporta con un instrumento (IDASE) con propiedades psicométricas significativas, apto para trabajar con la población de estudiantes preuniversitarios.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. General**

Establecer las propiedades psicométricas de Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo.

### **1.6.2. Específicos**

- Determinar evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo.
- Determinar evidencia de validez en relación a otro constructo, por medio del índice de correlación del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE), con la escala Estado, del

Inventario de Ansiedad: Rasgo – Estado (IDARE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo.

- Obtener la confiabilidad de las puntuaciones por medio del método de consistencia interna del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en estudiantes preuniversitarios de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Montero y León (2005) sugieren los estudios instrumentales, debido a que estos se encuentran dirigidos al desarrollo de pruebas, enfocados en el diseño o adaptación, así también en el análisis de sus propiedades psicométricas.

## 2.2. Variables, Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Ansiedad	Según Spielberger (1980), sostiene la idea de que la ansiedad ante exámenes es un rasgo específico situacional, caracterizado por la predisposición a reaccionar con elevada ansiedad en contextos que se relacionan con el rendimiento.	Para la presente investigación se asumió la definición de las puntuaciones obtenidas en el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante exámenes (IDASE).	Preocupación, es la orientación del interés en ideas insignificantes para la evaluación, como resultados de derrota, la competencia que presentan otros en relación a esta, entre otras. (Liebert & Morris, 1972). Contiene los ítems 2, 4, 5, 6, 9, 11, 13, 15, 16, y 18.	Intervalo: Presenta una organización de los objetos medidos. Además, contiene espacios numéricos iguales entre los valores que se atribuyen a los objetos, en relación a la dimensión del atributo medido (Alarcón, 2008).
			Emocionalidad, consiste en la apreciación interna de la estimulación física del cuerpo y de la condición emocional que se produce. Esta es representada por la angustia, el aumento de la activación, sudoración, frecuencia cardíaca, etcétera. (Liebert & Morris, 1972). Constituido por los ítems: 1, 3, 7, 8, 10, 12, 14, 17, y 19.	



### 2.3. Población y muestra

**Población:** La población estuvo constituida por 850 alumnos de dos academias preuniversitarias ubicadas en el centro de la ciudad de Trujillo, con edades entre 14 a 23 años, de los cuales, la academia 1, estuvo conformada por 400 estudiantes, y la academia 2, conformada por 450 alumnos.

**Muestra:** Se trabajó con una muestra de 700 alumnos preuniversitarios de la ciudad de Trujillo, en relación a la teoría planteada por Fernando y Anguiano – Carrasco (2010), quien refiere que la muestra debe superar un mínimo de 200 casos para que el estudio sea eficaz. Asimismo, estuvo conformada por estudiantes entre 15 a 20 años.

Cabe señalar que la unidad de análisis es de un alumno preuniversitario de la ciudad de Trujillo.

#### **Muestreo:**

Se optó por trabajar con un muestreo estratificado.

#### **Criterios de selección:**

#### **Criterios de inclusión:**

Se consideraron, aquellos alumnos preuniversitarios entre las edades de 15 a 20 años de la ciudad de Trujillo, que sean de ambos géneros, asimismo, que sus calificaciones sean intermedias, entre 11 – 17. Asimismo, que su periodo de estudios en la academia sea menor o igual a 1 año; y finalmente, aquellos que respondieron las encuestas en su totalidad.

#### **Criterios de exclusión:**

Se excluyeron los alumnos que tienen como números de intentos a postular a la universidad, 3 o más, de igual modo aquellos que fueron matriculados en las academias, pero que no asisten con regularidad a sus clases, y los que se negaron a participar.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Al inicio se utilizó una ficha sociodemográfica, con el fin de obtener datos y tamizar la población, para seleccionar de modo aleatorio la muestra con la que se trabajó.

La evaluación psicométrica es la que se destinó para el presente estudio, Tovar (2007) indica que esta integra fuentes teóricas, procedimientos y medida de índole psicológico, incorporando dos factores: el primero, teórico en el que se incluyen diversas variables que serán analizadas a través de la revisión teórica y el segundo, práctico, este atribuye con un inventario adecuado, con el fin de adquirir mediciones más certeras, de modo que pueda ser utilizado y aplicado en dicha población.

El instrumento que se utilizó fue el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) de Bauermeister, Collazo y Spielberger en 1983, el cual posee dos dimensiones: emocionalidad y preocupación. Tiene como objetivo evaluar el grado de ansiedad presentada en la situación de examen, tanto antes como después. Contiene 19 ítems en total con cuatro alternativas de respuesta. Sus propiedades psicométricas son adecuadas, con respecto a la confiabilidad se obtuvo con el alfa de Cronbach de .95, una validez factorial en una medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer Olkin de .94, en la cual se obtuvieron 2 factores (como varianza explicada de 56.1 % para el primer factor, y de 8.88 % para el segundo factor).

#### **2.5. Método de análisis de datos**

Se aplicó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante exámenes. Los datos que se obtuvieron se procesaron en el programa estadístico, paquete de Office Microsoft Excel 2013.

Además, para la evidencia de validez de la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio, con el AMOS (versión 22), se corroboró la estructura del instrumento. Así también, para la evidencia de validez basada en la estructura interna por medio del índice de correlación con otro constructo se trabajó el índice de correlación Spearman mediante el índice de correlación con el Inventario de Ansiedad: Rasgo – Estado, obteniendo mayores correlaciones de .30. En cuanto a la confiabilidad de las puntuaciones por medio del método de consistencia interna, esta se trabajó por medio del coeficiente omega corregido con cargas factoriales, para conocer la consistencia interna de las subescalas.

Los resultados de la investigación, se presentaron en tablas en formato APA.

## **2.6. Aspectos éticos**

Conforme al código de ética del Colegio de Psicólogos (1999), el artículo 20, señala que se conservó en privado los datos obtenidos de los sujetos evaluados en el estudio. Asimismo, de acuerdo con el artículo 81 se describieron aspectos de la investigación de un modo claro y entendible, como también se respondió a las interrogantes de los individuos; con el fin de resguardar su bien y honor. El evaluador, como señaló en el artículo 83, se consideró la libertad de elección del sujeto de rechazar o renunciar con respecto a su participación. Finalmente, según el artículo 87, toda la recolección de datos obtenidos se mantuvo en privado, a menos que se haya realizado un contrato con anterioridad, y en el caso de que esta información sea manejada también por otras personas, se informó sobre ello al participante

### **III. RESULTADOS**

Al analizar los supuestos en tabla 1, se encontraron índices de asimetría con valor absoluto entre  $-.10$  y  $1.67$  e índices de curtosis entre  $-1.24$  a  $2.16$ ; asimismo, en la matriz de correlaciones de Pearson se observaron índices de correlación entre  $.17$  y  $.61$  indicando ausencia de multicolinealidad, además el Análisis Multivariante de Mardia mostró un p-valor de  $1.00$  en el test de asimetría y un p-valor menor a  $.001$  en el test de Curtosis evidenciando una distribución normal múltiple en los ítems.

Tabla 1.

*Matriz de índices de asimetría, curtosis, desviación estándar y correlaciones de Pearson*

Ítem	As	Cu	DE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	.77	1.21	.70																					
2	.60	-.10	.84	.33																				
3	1.02	.40	.89	.38	.37																			
4	.66	-.59	.98	.41	.25	.29																		
5	.91	.33	.83	.34	.31	.36	.28																	
6	.52	.01	.79	.36	.39	.46	.39	.38																
7	1.07	.44	.84	.43	.23	.41	.27	.33	.42															
8	.56	-.30	.87	.36	.27	.37	.30	.23	.34	.30														
9	.22	-.87	.95	.30	.24	.31	.17	.28	.24	.32	.28													
10	.70	-.02	.86	.44	.23	.33	.25	.24	.38	.45	.23	.25												
11	.25	-1.24	1.10	.42	.31	.45	.35	.35	.47	.40	.41	.20	.46											
12	1.67	2.16	.79	.44	.26	.32	.44	.29	.35	.45	.20	.30	.38	.30										
13	1.35	1.31	.78	.34	.37	.40	.31	.42	.43	.38	.30	.39	.28	.44	.38									
14	1.27	.93	.82	.44	.30	.42	.31	.26	.42	.47	.30	.26	.33	.41	.37	.35								
15	-.10	-1.11	1.01	.48	.32	.33	.36	.28	.37	.36	.31	.26	.34	.45	.33	.27	.44							
16	.17	-.95	.97	.44	.42	.48	.33	.42	.44	.48	.34	.28	.34	.44	.39	.42	.43	.47						
17	.86	-.18	.92	.50	.39	.49	.44	.38	.50	.44	.34	.26	.33	.44	.40	.39	.47	.54	.53					
18	.75	-.29	.93	.61	.40	.38	.53	.43	.48	.49	.31	.29	.37	.45	.49	.48	.49	.56	.51	.51				
19	.64	-.31	.91	.44	.38	.42	.42	.39	.53	.42	.32	.24	.31	.46	.33	.48	.41	.49	.49	.55	.58			

De acuerdo con los resultados de la figura 1 se muestran las cargas factoriales estandarizadas obtenidas en el Análisis Factorial Confirmatorio mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados, encontrándose valores entre .43 a .65 en la dimensión preocupación y entre .52 a .71 en la dimensión emocionalidad, y una correlación de .94 entre los factores latentes del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes. Asimismo, en la tabla 2 se aprecia la redacción de los ítems del inventario, con las cargas factoriales obtenidas.

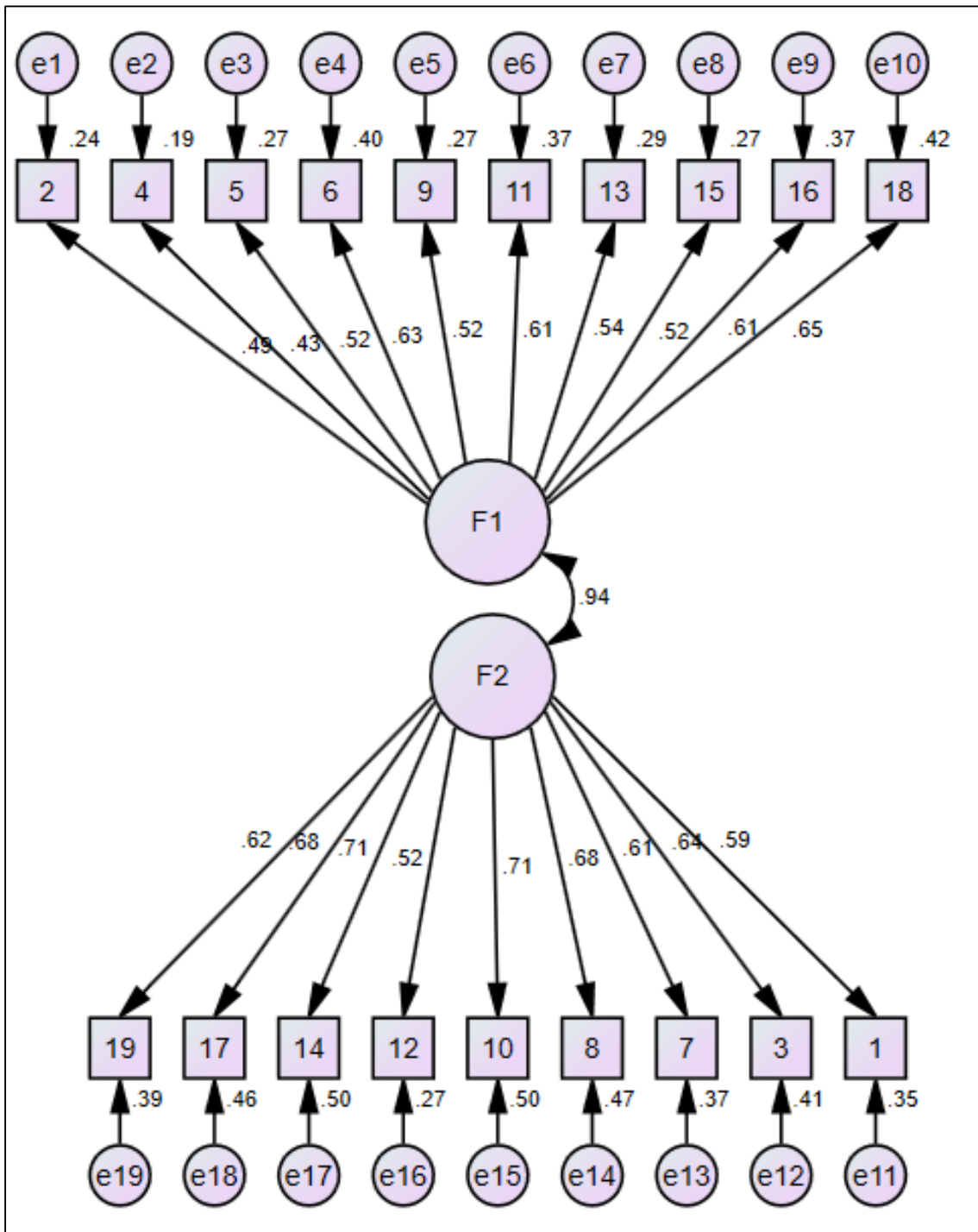


Figura 1  
 Estructura de dos factores del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes.

Tabla 2.

*Cargas Factoriales Estandarizadas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes*

Ítem	Estimado
<b>Preocupación</b>	
2. El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	.49
4 Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	.43
5 Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo.	.52
6 El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes.	.63
9 Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen.	.52
11 Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.	.61
13 Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	.54
15 Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.	.52
16 Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	.61
18 Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo	.65
<b>Emocionalidad</b>	
1 Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado	.59
3 Me paraliza el miedo en los exámenes finales	.64
7 Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante	.61
8 Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo	.69
10 Durante los exámenes siento mucha tensión.	.71
12 Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago.	.52
14 Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.	.71
17 Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes	.68
19 Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé.	.62



Por otro lado, los resultados del análisis factorial confirmatorio del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes, obtenidos mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados. Encontrándose una razón  $\chi^2/g.l$  de .77, un RMR de .02 y un GFI de .99, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .98 y un NFI de .98, mientras que los índices parsimoniosos muestran un PGFI de .78, un PNFI de .87.

En la tabla 3, se muestran los índices de consistencia interna, mediante el coeficiente de Omega corregido, observándose un valor de .87 para la escala de emocionalidad y de .75 para la escala de preocupación.

Tabla 3.

*Índices de consistencia interna del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes*

<b>Escala</b>	<b>Omega corregido</b>	<b>N de ítems</b>
Preocupación	.75	10
Emocionalidad	.87	9

En la correlación de Spearman, se muestra una correlación directa, de grado medio a considerable entre las escalas preocupación ( $Rho = .48$ ) y emocionalidad ( $Rho = .51$ ), con la ansiedad estado del IDARE. Además una correlación directa, de grado fuerte ( $Rho = .77$ ) y estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre las escalas preocupación y emocionalidad del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes. Además

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el presente capítulo, se presenta la fundamentación de los resultados principales del proceso de validación del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes en una población de estudiantes preuniversitarios de Trujillo. Dicho instrumento, fue diseñado por Bauermeister, Collazos y Spielberger en el año 1983, el cual presenta 20 ítems con un tipo de respuesta Escala Likert. Posterior a ello, se llevaron a cabo, nuevos estudios con alumnos del nivel secundario (Aliaga, Ponce, Bernaola & Pecho, 2001), y en universitarios (Papantoniou, Moraitou & Filippdou, 2011), la última adaptación fue ejecutada por Villegas, Domínguez, Sotelo y Sotelo (2012), quienes realizaron una modificación en la estructura, eliminando el primer ítem.

Es relevante estudiar la ansiedad ante exámenes, para identificar el estado de interrupción de la recuperación del conocimiento anteriormente adquirido, por medio de reacciones irrelevantes relacionadas a la tarea, producido por un pensamiento, llevando a cabo una respuesta fisiológica típica asociada a la respuesta de activación del sistema nervioso autónomo (Liebert & Morris, 1967). A diferencia, del estado en niveles equilibrados, lo cual resulta beneficioso, contribuyendo en el afronte de desafíos que se presentan en la vida académica (Bhave & Nagpal, 2005).

Por ello, el objetivo principal de esta investigación fue establecer las propiedades psicométricas de Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE).

Considerando, el proceso de la evidencia de validez basadas en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio, el cual fue elaborado por medio del método de mínimos cuadrados no ponderados, este método es recomendable, de acuerdo con Ferrando & Anguiano-Carrasco (2010). Se trabajó con una muestra de 700, para ello, los

autores Hair, Anderson, Tatham y Black (2004), refieren que no es favorable realizar el análisis con una muestra menor a 50, siendo preferible trabajar con una superior a 100 o más unidades muestrales; relacionado a ello, Cattell (1978), sostiene que un adecuado tamaño muestral es igual o superior a 500.

Se obtuvieron cargas factoriales estandarizadas, mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados, encontrándose valores entre .43 a .65 en la dimensión preocupación y entre .52 a .71 en la dimensión emocionalidad, siendo estas significativas e indicando fiabilidad en los ítems, según lo estipulado por Worthington y Whittaker (2006), y una correlación de .94 entre los factores latentes del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes.

Asimismo, se encontraron índices de ajuste significativos, una razón  $\chi^2/df$  de .77, de igual modo una Raíz del residuo cuadrático medio (RMR) de .02, próximo al valor de 0; y un Índice de Bondad de Ajuste (GFI) de .99, siendo este  $>.95$ . Así también, los índices de ajuste comparativo fueron satisfactorios, de acuerdo a lo estipulado por Pérez, Medrano y Sánchez (2013), mostrando un Índice relativo de ajuste (RFI) de .98, superando el .95; asimismo un Índice normado de ajuste (NFI) de .98, superando el .95; mientras que los índices parsimoniosos muestran un Índice de bondad de ajuste parsimonioso (PGFI), de .78, debido a que es  $>.70$ ; y un Índice normado de ajuste parsimonioso (PNFI) de .87, superando el  $>.70$ .

Estas cifras, permiten corroborar, que la estructura interna del instrumento es adecuada, conformada por dos dimensiones, en la mayoría de investigaciones, se confirma la presencia de dos factores específicos, Emocionalidad y Preocupación (Villegas, Domínguez, Sotelo & Sotelo, 2012; Papantoniou, Moraitou, & Filippidou, 2011; Aliaga, Ponce, Bernaola & Pecho, 2001; Bauermeister, Collazos & Spielberger, 1983).

Adherido a ello, al establecer la validez en relación con otro constructo, por medio del índice de correlación de Spearman, se muestra una correlación directa, de grado fuerte ( $Rho = .77$ ) y estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre las escalas preocupación y emocionalidad del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes. Además una correlación directa, de grado medio a considerable entre las escalas preocupación ( $Rho = .48$ ) y emocionalidad ( $Rho = .51$ ), con la ansiedad estado del IDARE. De igual modo, Bauermeister, Collazos y Spielberger. (1983), por medio de su correlación con el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE), sus resultados fueron significativos tanto en varones (.70) como en mujeres (.67). Estos resultados permiten evaluar la magnitud de relación presentada entre procesos diferentes que en este caso, ambos evalúan la ansiedad (Browne, 1984). Es por ello, que ambos instrumentos se consideran compatibles al medir la misma variable en la teoría de la ansiedad propuesta por Spielberger (1983).

Por otro lado, al obtener los índices de consistencia interna, por medio del coeficiente Omega corregido, al considerar las cargas factoriales (Gerbing & Anderson, 1988). Se obtuvieron valores significativos de .85 para la escala de emocionalidad, y de .75 para la escala de preocupación, estipulado en los criterios de Campo y Oviedo (2008). Lo cual está relacionado con la investigación realizada por Papantoniou, Moraitou y Filippidou (2011), quienes obtuvieron una confiabilidad por consistencia interna de .81 y .92 para los factores preocupación y emocionalidad, respectivamente.

De este modo, teniendo como fundamento lo mencionado anteriormente, la investigación aportaría con un sustento concreto con el cual respaldar si un estudiante preuniversitario necesitaría ayuda psicológica o intervención terapéutica en función a la ansiedad ante exámenes; es decir, corroborar en qué magnitud se lograría preparar a un estudiante capaz de enfrentar una situación de contexto evaluativo que genere

ansiedad, como puede ser un examen acumulativo o un examen de ingreso a la universidad.

Todo ello apertura, en cuanto a la investigación psicométrica del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes, en otras poblaciones, con el fin de brindar un alcance especializado en el abordaje de estudiantes que padezcan la ansiedad en sus dos componentes.

Finalmente, se sostiene que este instrumento permitirá a la prevención de dificultades de la ansiedad en una situación evaluativa, dado que en la actualidad, se dan a conocer con mayor concurrencia, problemáticas de índole emocional en los adolescentes y sus consecuencias.

Por lo tanto, el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes, mediante las evidencias obtenidas, ha comprobado ser confiable y cumplir los indicadores de validez en esta muestra, lo cual permitirá a los profesionales de la especialidad de Psicología, un mayor conocimiento, haciendo posible el planteamiento de estrategias de intervención para el beneficio de los estudiantes en su carrera académica y desarrollo personal.

## V. CONCLUSIONES

- Se obtuvo evidencias de validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, con cargas factoriales entre .43 a .71, y una correlación de .94 entre los factores latentes, así también índices de bondad de ajuste significativos, los cuales corroboran la estructura interna de la adaptación de este instrumento.
- En cuanto a la evidencia de validez en relación a otro constructo, mediante la correlación de Spearman, los índices obtenidos, fueron una correlación directa, de grado fuerte y estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre las escalas preocupación y emocionalidad del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes, y una correlación directa, de grado medio a considerable entre las escalas preocupación y emocionalidad con la ansiedad estado del IDARE.
- Se trabajó la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna, por el coeficiente omega corregido, fueron significativos, debido a la consistencia interna realizada, llegando a .85 para la escala de emocionalidad, y de .75 para la escala de preocupación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Utilizar este instrumento para futuras investigaciones, ante significativas evidencias de validez y confiabilidad.
- Considerar otras evidencias de validez, para que exista un mejor contraste de la variable.
- Analizar muestras mayores a mil, para proveer información necesaria para la ejecución de otros métodos de análisis.
- Se sugiere realizar el análisis de invarianza métrica para obtener una representación con mayor precisión en la comparación de grupos de interés.
- Analizar los índices de modificación, para evaluar los grados de dificultad y sugerencias, asimismo, obtener un análisis de modo localizado de la estructura del modelo teórico.

## VII. REFERENCIAS

- Agudelo, D., Casadiegos, C., & Sánchez, D. (2008). Características de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychological Research*, 1(1), 34 - 39.
- Álvarez, J. M. (2009). La evaluación en la práctica de aula. Estudio de campo. *Rev. de Educación*, 350, 351-374.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de la Investigación del Comportamiento*. Lima, Perú. Universitaria
- Aliaga, J., Ponce, C., Bernaola, E., & Pecho, J. (2001). Características psicométricas del inventario de autoevaluación de la ansiedad ante exámenes (IDASE). *Paradigmas, Revista de Actualización Profesional*, 2(3-4), 11-29.
- Bazán, M., & González, L. (2015). *Aplicación de un programa de cultura psicofísica y su influencia en las manifestaciones de ansiedad ante los exámenes, de los alumnos del primer grado, nivel secundario*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional, Trujillo, Perú.
- Balanza, S., Morales, I., & Guerrero, J. (2009). *Prevalencia de ansiedad y depresión en una población de estudiantes universitarios: Factores académicos y socio-familiares asociados*. *Cínica y Salud*, 20(2), 177-187.
- Barraza, A. (2007). El estrés académico en los alumnos de posgrado. *Rev. Electrónica Psicología Científica*. Recuperado en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-77-6->
- Bhave, S. & Nagpal, J. (2005). *Trastornos de ansiedad y depresión en jóvenes universitarios*. *Clínicas pediátricas de Norteamérica*, 52, 97-134.
- Bauermeister, J. (1989). Estrés de evaluación y reacciones de ansiedad ante la situación de examen. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 7, 69-88.
- Bauermeister, J., Collazos, J., & Spielberger, C. (1983). *The construction and validation of the Spanish form of the Test Anxiety Inventory: Inventario de Autoevaluación sobre Exámenes (IDASE)*. En: Spielberger, C. y Díaz-Guerrero (Eds.). Cross-cultural.
- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guildford Press.



- Browne, M. (1984). The decomposition of multivariate-multimethod matrices. *British journal of mathematical and statistical psychology*, 37, 1-21.
- Cardona, J., Pérez, D., Rivera, S., Gómez, J. & Reyes, A. (2015). Prevalence of anxiety in students of a university. *Rev. Redalyc. Perspectivas en Psicología*, 11 (1), pp. 79-89. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia.
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Cattell, R. (1978). *The scientific use of factor analysis in behavioral and life sciences*. New York, NY: Plenum Press.
- Chávez, H., Chávez, J., Ruelas, E. & Gómez, M. (2012). Ansiedad ante los exámenes en los estudiantes del Centro Preuniversitario - UNMSM ciclo 2012-I. *Revista IIPSI*, 17 (2), pp. 187-201.
- Contreras F., Espinosa J., Esguerra G., Haikal A., Polanía A., & Rodríguez A. (2005). Autoeficacia, Ansiedad y Rendimiento académico. *Acta Colombiana de Psicología*, 11 (1), 13-23.
- Conde, E. (2004). La ansiedad en la educación musical. *Rev. Psicodidáctica*, 17, 101-107. Anxiety (pp. 67-85). Washintong: McGraw-Hill.
- Colegio de Psicólogos del Perú (1999). *Código de ética del Colegio de Psicólogos: Actualidad psicológica*. Recuperado de: <http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>
- De la Ossa, S., Martínez, Y., Herazo, E. & Campo, A. (2009). Estudio de la consistencia interna y estructura factorial de tres versiones de la escala Zung para ansiedad. *Colombiana Médica*, 40 (1), 71-77.
- Departamento de Bienestar Universitario (2005). Reporte de consultas atendidas según trastorno y/o diagnóstico establecido en el año 2004. *Documento de trabajo inédito*. Departamento de Bienestar Universitario, Universidad Industrial de Santander (UIS), Bucaramanga.
- Dirección Regional de Salud (2013). *Análisis de la Situación de la Salud*. Pág. 239. Recuperado de: [www.bvsde.paho.org/documentosdigitales/bvsde/texcom/ASISregiones/Lima ciudad/LimaCiudad2011.pdf](http://www.bvsde.paho.org/documentosdigitales/bvsde/texcom/ASISregiones/Lima ciudad/LimaCiudad2011.pdf)

- Ferrando, P., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31, 18-33.
- Gerbing, D. & Anderson J. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.
- Hernández, J. (2005). *Ansiedad ante los exámenes: una evaluación de sus manifestaciones en los estudiantes universitarios españoles*. Barcelona, Universidad de Barcelona: P.A.U. Education, 13-18.
- Hernández, J., Pozo, C. & Polo, C. (1994). *Ansiedad ante los exámenes: Un programa para su afrontamiento eficaz*. Valencia: Promolibro Valencia.
- Instituto de la juventud (2013). Aspectos psicosociales de la violencia juvenil. *Rev. de estudios de Juventud*. Madrid. Recuperado de: <http://www.injuve.es/sites/default/files/62completa.pdf>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis. Second edition*. Cambridge: Cambridge University Press. p. 81-87.
- Kondo, J. (2013). *Gaceta Parlamentaria, número 3700-A*. Recuperado de: <http://gaceta.diputados.gob.mx/Black/Gaceta/Anteriores/62/2013/feb/20130201-A/Comunicacion-1.html>
- Liebert, R., & Morris, L. (1967). *Cognitive and emotional components of test anxiety: A distinction and some initial data*. *Psychological Reports*, 20, 975–978.
- Medrano, L. & Mirantes, R. (2008). *Manifestaciones cognitivas de ansiedad y su relación con el rendimiento académico: el papel de las creencias de autoeficacia*. Memorias de las XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2003). *Informe descriptivo: Encuesta Nacional de Salud Mental*. Bogotá: Ministerio de Salud y Protección Social.
- Montero, I. & León, O. (2007) A guide for renaming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7, (3), 847-862.

- Morris, L., Davis, M., & Hutchings, C. (1981). *Cognitive and emotional components of anxiety: Literature review and a revised worry-emotionality scale*. *Journal of Educational Psychology*, 73, 541–555.
- Navarro, G. (2013). *América latina, un continente agobiado por la ansiedad*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/501965-america-latina-un-continente-agobiado-por-la-ansiedad>
- Navas, J. (1989). *Ansiedad en la toma de exámenes: Algunas explicaciones cognitivas-conductuales*. *Aprendizaje y comportamiento* 7, (1),21-41.
- Onyeizogbo, E. (2010). *Auto-eficacia, sexo y rasgo de ansiedad como moderadores de la ansiedad ante exámenes*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 20 (8), 299-312.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *La inversión en el tratamiento de la depresión y la ansiedad tiene un rendimiento del 400%*. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/depression-anxiety-treatment/es/>
- Organización Mundial de la Salud (2014). *Atlas de Salud mental*. Recuperado de: [http://www.who.int/mental\\_health/evidence/atlas/mental\\_health\\_atlas2014/es/](http://www.who.int/mental_health/evidence/atlas/mental_health_atlas2014/es/)
- Organización Panamericana de la Salud (2012). *Día Mundial de la Salud Mental: la depresión es el trastorno mental más frecuente*. Recuperado de: [http://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7305%3A2012-dia-mundial-salud-mental-depresion-trastorno-mental-mas-frecuente&Itemid=1926&lang=es](http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=7305%3A2012-dia-mundial-salud-mental-depresion-trastorno-mental-mas-frecuente&Itemid=1926&lang=es)
- Papantoniou, G., Moraitou, D., & Filippidou, D. (2011). *Psychometric properties of the Greek version of the Test Anxiety Inventory*. *Psychology*, 2(3), 240-246.
- Pérez, Medrano & Sánchez (2013). El Path Analysis; conceptos y ejemplos de aplicación. *Rev. Argentina de Ciencias de comportamiento*, 5 (1) 22 - 56.
- Riveros, M., Hernández, H., & Rivera, J. (2007). Niveles de depresión y ansiedad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Rev. de Investigación en Psicología*, 10(1), 91-102
- Spielberger, Ch. (1980). *Tensión y Ansiedad*. México: Editorial Harla.
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistics*. Boston: Allyn and Bacon.

- Tovar, J. (2007). *Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Recuperado:  
<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), Departamento de Bienestar Universitario. (2005). Reporte de consultas atendidas según trastorno y/o diagnóstico establecido en los meses de junio a septiembre del año 2005. *Documento de trabajo inédito, Departamento de Bienestar Universitario, Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga*.
- Villegas, G., Domínguez, S., Sotelo, L., & Sotelo, N. (2012). *Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en universitarios de Lima*. *Rev. Mexicana de Psicología Educativa (RMPE)*, 2(1), 15-21.
- Worthington, R. & Whittaker, T. (2006). Scale development research a content analysis and recommendations for best practices. *Rev. The Counseling Psychologist*, 34 (2006), pp. 806-838.

## **VIII. ANEXOS**

**ANEXO 01  
IDASE**

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_

Lee cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque una de las alternativas para indicar cómo se siente generalmente respecto a los exámenes. No hay respuestas buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada oración, pero trate de marcar la respuesta que mejor describe lo que siente generalmente respecto a las pruebas o exámenes.

CN= Casi nunca      AV= Algunas veces      F= Frecuentemente      CS= Casi siempre

		CN	AV	F	CS
1	Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado				
2	El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes				
3	Me paraliza el miedo en los exámenes finales				
4	Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.				
5	Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo				
6	El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes				
7	Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante				
8	Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo				
9	Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen				
10	Durante los exámenes siento mucha tensión				
11	Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto				
12	Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago				
13	Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes				
14	Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante				
15	Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo				
16	Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar				
17	Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes				
18	Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo				
19	Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé				

**ANEXO 02**

## IDARE

## Inventario de Autoevaluación

Charles Spielberger y R. Díaz Guerrero

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y marca el número que indique cómo se siente ahora mismo, es decir, en este momento. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus

	NO EN LO A B S O L U T O	U N P O C O	B A S A N T E	M U C H O
1. Me siento calmado (a).	1	2	3	4
2. Me siento firme.	1	2	3	4
3. Estoy tenso (a).	1	2	3	4
4. Estoy confundido (a).	1	2	3	4
5. Estoy a gusto (a).	1	2	3	4
6. Me siento alterado (a).	1	2	3	4
7. Estoy preocupado (a) actualmente por algún posible contratiempo.	1	2	3	4
8. Me siento descansado (a).	1	2	3	4
9. Me siento ansioso (a).	1	2	3	4
10. Me siento cómodo (a).	1	2	3	4
11. Me siento con confianza en mí mismo (a).	1	2	3	4
12. Me siento intranquilo (a).	1	2	3	4
13. Me siento agitado (a).	1	2	3	4
14. Me siento "a punto de explotar".	1	2	3	4
15. Me siento reposado (a).	1	2	3	4
16. Me siento satisfecho (a).	1	2	3	4
17. Estoy preocupado (a).	1	2	3	4
18. Me siento desesperado (a) y confundido (a).	1	2	3	4
19. Me siento alegre.	1	2	3	4
20. Me siento muy bien.	1	2	3	4

**ANEXO 03**  
**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

**Academia preuniversitaria:** .....

**Aula:** ..... **Nivel:** ..... **Fecha:** .....

**Nombres y apellidos:**..... **Género:** F ( ) M ( )

**Instrucciones:** Marca una de las siguientes alternativas con la respuesta correcta, en relación a tus datos personales.

**Edad:**

- a. Menos de 12
- b. 12 a 15
- c. 16 a 19
- d. 20 a más

**Tiempo de estudios en la Academia preuniversitaria:**

- a. 1 año o menos
- b. 2 a 3 años
- c. 4 años
- d. Más de 4 años

**Número de intentos de postulación:**

- a. 1 – 2 veces
- b. 3 – 4 veces
- c. 5 veces a más

**Mis calificaciones varían entre:**

- a. 0 a 10
- b. 11 a 14
- c. 15 a 17
- d. 18 a 20

## **ANEXO 04**

### **PROTOCOLO DE APLICACIÓN**

Buenos días, mi nombre es Sarita Díaz Florián, soy practicante de Psicología, en esta ocasión vengo a hacerlos partícipes de una investigación, mediante la aplicación de unos tests para conocer cómo se sienten en este proceso de preparación, para la cual pongan su mayor esfuerzo, ya que su participación responsable es importante.

Primero procederán a completar sus datos personales e información personal, luego, resolverán el primer instrumentos, el cual contiene 19 ítems, y 4 alternativas de respuesta, las cuales son: casi nunca, algunas veces, frecuentemente, y casi siempre. Lee cuidadosamente, y marca con un aspa, una de las alternativas que mejor describa lo que sientes generalmente respecto a los exámenes.

El segundo instrumento, contiene 20 ítems, con cuatro alternativas de respuesta: No en lo absoluto, un poco, bastante, mucho. Lea cada frase y marca el número que indique cómo se siente ahora mismo, es decir, en este momento.

En caso tengan dudas, levanten la mano y me acercaré para resolverlas. No hay tiempo límite, pero procuren finalizar con prontitud. Finalmente, antes de que pase recogiendo los tests, revisen por favor que hayan respondido todas las preguntas de los instrumentos. Pueden iniciar.

Gracias.