



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Bullying y Resiliencia en Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria
de una Institución Educativa Nacional de Jaén- Cajamarca, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Silva Calderón, Miler Esmith (ORCID: 0000-0002-6695-2640)

Soto Aranda, Nelser (ORCID: 0000-0003-3882-9335)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (ORCID: 0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Ante todo dedicamos a Dios, por la vida, el universo, por brindarnos salud e iluminar nuestra mente.

A nuestros padres y hermanos por su paciencia y comprensión en estos años de apoyo incondicional, en nuestra formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Nuestro profundo deseo de gratitud, es para la Universidad Cesar Vallejo, por acogernos y darnos la posibilidad en culminar nuestra formación profesional.

A nuestro asesor Mg. Velarde Camaqui Davis, por el apoyo incondicional y asesoramiento para la culminación de este trabajo profesional.

Finalmente queremos agradecer a las y los estudiantes de la Institución Educativa perteneciente al departamento de Cajamarca de la provincia de Jaén, quienes participaron voluntariamente con entusiasmo, brindando las facilidades para la realización y desarrollo de ésta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
Índice de Tablas.....	V
Resumen.....	VI
Abstract.....	VII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	31
ANEXO.....	35

Índice de Tablas

Tabla 1	
Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para las variables Bullying y Resiliencia....	16
Tabla 2	
Análisis correlacional entre bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.	16
Tabla 3	
Relación entre la dimensión física del bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021...	17
Tabla 4	
Relación entre la dimensión verbal del bullying y resiliencia.....	17
Tabla 5	
Relación entre la dimensión psicológica del bullying y resiliencia.....	17
Tabla 6	
Relación entre la dimensión exclusión social del bullying y resiliencia.....	18
Tabla 7	
Relación entre la dimensión ciberbullying del bullying y resiliencia.....	18
Tabla 8	
Nivel de bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.	19
Tabla 9	
Nivel de resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.	19
Tabla 10	
Nivel de bullying físico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.	19
Tabla 11	
Nivel de bullying verbal.....	20
Tabla 12	
Nivel de bullying psicológico.....	20
Tabla 13	
Nivel de bullying exclusión social.....	21
Tabla 14	
Nivel de bullying ciberbullying.....	21

Resumen

En este trabajo de investigación, su objetivo principal fue determinar la relación entre el bullying y resiliencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021; asimismo, como objetivos secundarios, se tuvo a identificar la relación de las diferentes dimensiones del bullying físico, verbal, psicológico, exclusión social, ciber bullying y resiliencia en la misma población. Corresponde a una investigación no experimental transversal-correlacional, la muestra fue de 130 estudiantes, se utilizó el cuestionario de bullying versión escolar de la forma B y sus dimensiones son: físico, verbal, psicológico, exclusión social y ciber bullying de Plaza y Toro en 2011 y el cuestionario de resiliencia de Wagnild y Young en 1993, lo cual fue adaptado en Perú por Novella en 2002 y sus dimensiones son: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien solo. En los resultados se puede apreciar que no existe correlación entre bullying y resiliencia, la cual mostro que es mayor $p > 0,05$ esto indica que existe independencia entre ambas variables de estudio.

Palabras claves: bullying, resiliencia, estudiantes.

Abstract

In this research work, its main objective was to determine the relationship between bullying and resilience in the students of the third grade of secondary school of a national educational institution of Jaén-Cajamarca, 2021. Also, as secondary objectives, the relationship of the different dimensions of physical, verbal, psychological bullying, social exclusion, cyber bullying and resilience in the same population was identified. It corresponds to cross-cutting-correlational non-experimental research, the sample was 130 students, the bullying questionnaire school version of form B was used and its dimensions are: physical, verbal, psychological, social exclusion and cyber bullying of Plaza y Toro in 2011 and the Wagnild and Young resilience questionnaire in 1993, which was adapted in Peru by Novella in 2002 and its dimensions are: self-confidence, equanimity, perseverance, personal satisfaction and feeling good alone. In the results it can be seen that there is no correlation between bullying and resilience, which showed that it is greater $p > 0.05$ this indicates that there is independence between the two study variables.

Keywords: bullying, resilience, students.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2019) señaló que el fenómeno de bullying es uno de los problemas que suscita cotidianamente en los ambientes educativos en todo el mundo; es así que aproximadamente 246 millones de estudiantes del nivel primario y secundario lo padecen a diario, donde de 10 estudiantes 2 padecen de bullying, asimismo, a las personas que supuestamente no concuerdan con las reglas o normas sexuales y de género preponderantes.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020) reportó que 6 de cada 10 adolescentes agredidos en las escuelas son hombres, las principales agresiones físicas en las escuelas son: golpes, patadas y puñetazos 56% y agresiones verbales 44%; asimismo el robo con violencia, los tocamientos indeseados (para mujeres) y las amenazas (para hombres) se vuelven más usuales conforme los adolescentes alcanzan la mayoría de edad.

Rojas (2018) indicó que en América Latina se evidencian datos alarmantes y preocupantes de la presencia del acoso escolar y violencia estudiantil, sin embargo, precisa que en otras partes del mundo existen cifras más elevadas. En América del Norte alrededor del 31.7% de los estudiantes ha sido víctima del maltrato escolar, seguido de Centroamérica con el 22.8% ha recibido en reiteradas ocasiones indicadores de maltrato escolar. En Sudamérica, las cifras son temibles ya que un quinto de la población ha sido maltratado físicamente.

En la primera mitad del año en el Perú, se registró 4,931 casos de maltrato en los colegios y 2,384 en el año 2018, con esto quiere decir que si continúa hasta el fin de año, se superarían las cifras que son 9,512 casos de bullying obtenidos el año pasado, es decir que desde el año 2013 hasta el año 2019 se registró una cifra de 31,216 estudiantes que fueron maltratados en los colegios del Perú, según indicó Rojas (2019).

El Ministerio de Educación [MINEDU] (2019) señaló que en la región Cajamarca hubo 900 casos de violencia física, psicológica, sexual, verbal, violencia

por redes sociales, hurto y violencia con armas; de esta última cifra, el 41% de los casos reportados (370) tuvo como protagonistas a los alumnos, mientras que el 59% (530) tuvo como agresor a un adulto de la institución educativa.

La resiliencia es aquella capacidad del individuo ya que así la persona puede enfrentar a situaciones desagradables o percances de la vida, estas mismas son superadas, inclusive ser transformado positivamente por ellas, según comentaron (Zolkoski y Bullock, 2012).

Peña (2009) señaló que la resiliencia es la capacidad para afrontar de manera eficiente a las adversidades que genera el bullying, traumas y la violencia u otras situaciones desagradables, como también para afrontar y prevenir consecuencias de riesgo en los estudiantes, asimismo brindar herramientas positivas e incrementen para un desempeño y tengan calidad de vida hacia un futuro.

Es por esto que se vio importante poder responder a la pregunta de dicho estudio: ¿Cuál es la relación de bullying y resiliencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén- Cajamarca, 2021?

El presente trabajo se justificó de manera teórica, puesto que dichas variables de estudio tienen limitados postulados teóricos, es por ello que se hizo una investigación de las diferentes propuestas teóricas y así dar sustento a la investigación. Por otro lado, se justificó de manera social conocer el bullying y su correlación con la resiliencia, porque los alumnos son importantes para la sociedad, debido a que en esta etapa están en desarrollo socioafectivo, se elaboró proyectos de vida, es por ello que los estudiantes deben tener salud, protección y seguridad para una calidad de vida, ya que se les facilitará considerar en corto y a largo plazo como líderes y futuros emprendedores para la sociedad. La investigación fue importante realizarla desde el punto de vista desde el plano metodológico debido a que se utilizaron instrumentos válidos y confiables en la población de estudio. Asimismo, los resultados obtenidos están dentro del margen de error permitido en la investigación. Además, se utilizó la estadística no paramétrica Spearman en la que permitió medir el grado de asociación de las variables, recae en la necesidad

de realizar una investigación sistemática rigurosa sobre una gran problemática que se evidencia en una gran cantidad de instituciones educativas, así como también conocer sobre la resiliencia como factor fundamental que ayuda a reducir los efectos del bullying, asimismo, esta investigación servirá como un referente importante para futuras investigaciones sobre esta problemática.

Como principal objetivo de la investigación, se tuvo a bien a determinar la relación entre bullying y resiliencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021 y como objetivos secundarios, se tuvo a identificar la relación de las diferentes dimensiones del bullying físico, verbal, psicológico, exclusión social y ciber bullying y la resiliencia en esta misma población. Además, se consideró examinar los niveles del bullying y resiliencia.

Se planeó la hipótesis principal: existe relación entre bullying y resiliencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021 y como hipótesis nula se planteó la no existencia de la relación entre bullying y resiliencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. Como hipótesis específicas se planteó la relación entre las dimensiones del bullying física, verbal, psicológica, exclusión social, ciber bullying y resiliencia en la misma población de dicho estudio.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo que corresponde a los antecedentes que se investigaron para poder conocer más del bullying y la resiliencia, tanto de manera nacional como internacional.

En el Perú, se tiene el estudio de Luna (2020) donde su muestra total es de 138 estudiantes del nivel secundaria, se estableció correlación de clima social familiar (FES), bullying (INSEBULL), resiliencia (ER), encontrándose correlación negativa y reveladora del clima social familiar y el bullying ($r_s = -.357$; $p < 0.05$), relación positiva y demostrativa entre el clima social familiar y la resiliencia ($r_s = .729$; $p < 0.05$).

Resett (2020) hizo una investigación en definiciones y niveles de bullying en Argentina, su muestra es 202 estudiantes, además se utilizó el instrumento de The Cartoons Task de Smith, la pregunta abierta de Vaillancourt y el cuestionario de Olweus, asimismo, en sus resultados sólo un 8% indicaba el desbalance de potencias, 4% la repetición, 10% la intencionalidad en su definición.

En una investigación de resiliencia y felicidad en Santísima Trinidad de Tarapoto, se empleó el test de resiliencia (ER) diseñada por Wagnild y Young en 1993 y Novella fue la que adaptó en 2002, la escala de felicidad diseñada en Lima – Perú por Reynaldo Alarcón Napurí en 2006, con una muestra de 81 miembros y en el resultado se encontró que la número de correlación de Pearson indicó que existió relación positiva y altamente demostrativa en resiliencia y la felicidad ($\rho = 0,324$; $p < 0,003$) (Chuquihuanga y Quispe, 2019).

Dos años antes, Espinoza (2018) en su investigación de “Bullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de colegios nacionales en San Martín de Porres-Lima, 2018”. Se aplicaron los cuestionarios de bullying (Autotest de Cisneros) y resiliencia (Wagnild y Young), donde la muestra fue de 292 estudiantes, obteniendo resultados de dichas variables que están interrelacionados de manera contradictoria y explicativa ($Rho = -0,643^{**}$).

Asimismo, en el mismo año Ibañez y Zuñiga (2018) llevan a cabo un estudio sobre “nivel de bullying en Ferreñafe”, la muestra total es de 693 estudiantes del nivel secundario, el cuestionario bullying fue utilizado la forma B, obteniendo cifras frecuentes que no hay correlación demostrativa en los alumnos, los colegios como: Perú Birf, Santa Lucía y Manuel Antonio Mesones Muro. Asumiendo la prueba chi cuadrado de Pearson ($p > 0,05$).

Jara y Once (2017) en la tesis titulada “Resiliencia y calidad de vida de individuos con discapacidad física congénita y/o adquirida en Ecuador”, su principal objetivo fue hallar la relación entre bullying y resiliencia en estudiantes, siendo los instrumentos: versión Española del Test Calidad de Vida WHOQOL- BREF WHOQOL Group, 1996, instrumento Breve sobre Resiliencia (BRS) Rodríguez-Rey, Alonso-Tapia y Hernansaiz-Garrido en 2016, con una muestra de 30 adultos y se llegó a concluir que si existe relación positiva moderada entre resiliencia y calidad de vida global.

Un estudio de resiliencia y calidad de vida en adultos mayores en Argentina, se aplicó los instrumentos de Resiliencia de Wagnild y Young, Test Breve de Calidad de Vida (CBCV), el test ad hoc SocioCultural y un test Mini-Mental State Examination. Se llegó a concluir que las personas de la tercera edad presentaron cifras altas y moderados de resiliencia, lograron alcanzar un gozo entre alta y moderada en sus componentes de la variable (Burán, 2017).

España, el estudio de Virginia y Vicente (2016) donde en una muestra total de 290 adolescentes, se aplicó el cuestionario de Autoestima de Rosenberg en 1965. Asimismo, el cuestionario Bullying publicada en España por M. Garaigordobil en 2013, encontrándose resultados que se demostraron unas cifras medio/alto de autoestima, y cifras bajas en las dimensiones del bullying, además es positivo ya que permitió evitar perjuicios en la salud de las personas.

A su vez, también se hizo un estudio de las principales teorías de bullying y resiliencia. El bullying, que proviene de las siglas en inglés, “bull” es igual a toro y el

declive “ing” que viene a hacer el suceso de torear y “bully” representa a peleón, el acto de abusar, humillar y agredir.

Según Dan Olweus (1993) fue el pionero que definió al bullying como la intimidación, humillación y poner mote entre estudiantes de forma habitual, con un propósito en maltratar deliberadamente con actos abusivos, agresiones físicas, verbales y psicológicas hacia otra persona al que considera su víctima.

García y Ascensio (2015) manifestaron que el bullying o maltrato, son acciones voluntarias e intencionadas que infligen lesiones a otros alumnos, ya sea de manera física, verbal y psicológica; pueden expresarse mediante gestos discriminatorios que causan la exclusión social.

Gómez (2013) manifestó que el bullying son conductas violentas negativas que se generan entre los estudiantes donde uno o un grupo ejercen poder sobre otro u otros, causando dolor y sufrimiento, perjudicando la calidad de vida del estudiante víctima.

Según Olweus (1998) mencionó que en el bullying existen características de los estudiantes agresores, que consiste en donde una o más personas ejercen sobre otro u otros excesos de poder, con la intención de causar daño, sufrimiento y dolor, evidenciándose claramente maltratos constantes que son duraderos en el tiempo; además, connota silencio e invisibilidad, generando una inestabilidad de poder entre pares; asimismo, la víctima posee falta de capacidad o herramientas que lo permitan salir de estos actos de maltratos.

Olweus (1998) señala que los actores o participantes se ven involucrados en el bullying, los cuales se describen como; *agresores o acosadores*, estos ejercen el poder, suelen ser impulsivos con una autoridad de necesidad para abusar de otros, además usan la fuerza física para intimidar, humillar, poner mote, manipulando a sus víctimas en reiteradas veces, es decir, carecen de empatía hacia sus compañeros; asimismo, los *acosados o víctimas*, son vulnerables e inseguros de sí mismos, falta de voluntad para expresar sus sentimientos, muchas

veces suelen tener problemas de atención y concentración, comportándose de una manera irritable con tensión en el contexto, de igual forma pueden ser agresoras con sus pares, atravesando maltrato familiar afectando su calidad de vida. Finalmente, menciona a los *espectadores*, que ignoran y son cómplices de los sucesos que atraviesa la víctima, también pueden informar en ciertas ocasiones estos hechos.

Olweus (1978) indicó que las consecuencias presentes y futuras de ejercer o recibir maltrato por ciertos periodos, tienden a hacer el papel de víctimas y maltratadores, algunas suelen ser maltratadas con mayor frecuencia que otras, a estas las denominó víctimas típicas, las cuales son inseguras, sensibles, calladas y ansiosas que los demás estudiantes usualmente; además, suelen tener temor a la hora de clase y en el recreo, es por eso que faltan a la escuela. Cuando las agresiones son permanentes y persisten en el tiempo, los estudiantes víctimas son más propensos a sufrir secuelas e incluso piensan suicidarse.

Olweus (1998) manifestó los siguientes tipos de bullying: (a) bullying verbal, es toda palabra que ofende, molesta, usan burlas, insultos y sobrenombres, humillando a los estudiantes víctimas de este fenómeno, por parte de los agresores; (b) bullying social, es común y se da entre los estudiantes tanto en varones y mujeres, manipulando intencionalmente, haciendo rumores sobre alguien y como también dejando de hablar o convenciendo a los demás que no sean parte de su amistad, lo cual perjudican a la víctima; (c) bullying físico, esto se da con intenciones hacia un escolar u otros, implicando los golpes, pellizcos, arañones, bofetadas, empujones, puñetes, patadas y desencadenando peleas, en este sentido muchas veces ocasionan lesiones a las víctimas.

Plaza y Toro (2011) hacen referencia que existen dimensiones, donde se describen en lo siguiente: *bullying físico*, son golpes, puñetes, patadas, pellizcos, empujones, codazos, manotazos y agresiones con objetos hacia las víctimas. En ese sentido, los agresores ejercen dominio encerrando a la víctima en el aula, como también esperándole afuera del colegio para adueñarse de sus posesiones; *bullying verbal*, los estudiantes víctimas reciben burlas, humillaciones, amenazas,

hostigamiento, motes e insultos, este tipo es muy habitual donde el agresor resalta los defectos físicos para así poder desestabilizar y tener control sobre la víctima; *bullying psicológico*, el agresor aprovecha la amistad para manipular a su víctima e hiriéndole emocionalmente, usa las amenazas, como también busca chantajear, fomentando sensación de temor hacia su víctima, este tipo de bullying afecta la estabilidad emocional, las habilidades sociales y el autoestima, ocasionando dificultades para un buen desempeño en su entorno; *bullying exclusión social*, el agresor pretende aislar e ignorar a la víctima del grupo y de sus compañeros, lo dejan de hablar y se burlan constantemente, estos actos lo ejerce generalmente mediante comentarios inadecuados, insultos, actitudes crueles y amenazas, haciéndole quedar en ridículo ante los demás; también mencionan que el *bullying online o ciber bullying* en la actualidad, el estudiante es molestado, amenazado y estas formas son frecuentes, ya que el agresor utiliza distintas plataformas electrónicas, como las redes sociales, internet y otros, donde muchas veces existen casos donde consiguen fotos y vídeos inapropiadamente para su uso en las redes sociales, chantajeando o manipulando de forma anónima, lo cual afecta a la persona víctima.

Uriarte (2005) definió a la palabra resiliencia, que deriva del latín resilio, que significa volver, saltar y reanimarse; la ingeniería y la metalurgia usa para medir la capacidad en ciertos materiales que vuelven a su estado original después de resistir el impacto. Este término da a conocer que la persona para que se desarrolle con una mentalidad sana a pesar de ser vulnerable en ambientes desfavorables, tiene la capacidad de reconstruirse adecuadamente frente a hechos negativos.

Wagnild y Young (1993) manifestó que los individuos tienen que desarrollar las destrezas para que les permita resolver conflictos en su vida cotidiana, también, la resiliencia son elementos coligados que promueven el amor, cariño y confianza dentro y fuera de la familia mostrando una visión positiva de sí mismos; asimismo generan destrezas en la comunicación para manejar sus sentimientos, emociones e impulsos inadecuados y dar solución a sus problemas.

Grotberg (2006) definió a la resiliencia que son aquellas personas que hayan

pasado distintas adversidades, circunstancias negativas, hechos desagradables, pérdidas significativas, esto les permite desarrollarse con ciertos mecanismos ante estos hechos.

Wagnild y Young (1993) señalaron que las siguientes dimensiones son: *la ecuanimidad*, demuestra un aspecto fluctuada de la propia vida y con hechos vividos o experiencias, esto demuestra hacer las cosas suavemente y no juzgar los hechos o acontecimientos desagradables, moderar, para modificar sus actitudes ante las adversidades; *la satisfacción personal*, el ser humano tiene la capacidad para darle significado y sentido a su vida, lo cual le va a favorecer en alcanzar una vida plena saludable; *el sentirse bien solo*, esto consiste en que la persona debe ejecutar sus actividades diarias con responsabilidad, pese a las condiciones de vida que atraviesa y son tan adversas; asimismo, establece una conexión con el medio, posibilitando la libertad de uno mismo en cada momento de la vida; *confianza en sí mismo*, esto implica tener la capacidad de creer en sí mismo, lo cual se refiere a reconocer sus propias fortalezas, fuerzas y limitaciones que tiene la persona; *la perseverancia*, indica que es aquella firmeza y constancia en la manera de ser o de actuar, ello, a su vez demanda deseos de lograr e involucrándose en su lucha y a la misma vez reconstruyendo con autodisciplina su vida.

Asimismo, Sánchez (2015) clasificó a la resiliencia centrada en sistemas, y son las siguientes: *individual*, es la persona que ejerce responsabilidad en todo acontecimiento o sucesos ya sean adecuados e inadecuados en su vida, es decir que va construyendo su carácter; *familiar*, es el ente principal que fomenta un desarrollo con sostenibilidad en diferentes aspectos de la persona, en este sentido mejora el sistema familiar; *social comunitaria*, es aquella que está vinculada con la sociedad, donde los problemas psicosociales, compromisos, están concurrentes en el contexto de la persona; *grupala*, es la unión de diversos sucesos que atraviesan en el contexto social, de esa forma las habilidades o nociones emprenden su rol de suma importancia para confrontar y superar con sus mismas capacidades.

Wolin y Wolin (1993, citado por Mateu et al.,2009) consideran siete elementos para un buen desarrollo de la resiliencia, a continuación, se describen las siguientes: *introspección*, es la forma de mirarse internamente a uno mismo, hacerse preguntas o examinándose para reflexionar con honestidad; *independencia*, posee habilidades para actuar con límites en sí mismo y en contextos desfavorables; *capacidad de interacción*, establecen vínculos internos que generen satisfacción hacia otros individuos; *capacidad de iniciativa*, se responsabiliza de hechos o situaciones y ejerce un dominio de ello; *sentido del humor*, permite usar emociones adecuadas, relativizar, alejándose de las tensiones que provocan inestabilidad ante las tragedias, positivizar y creando un espacio dinámico alegre; *creatividad*, aplica ordenes, aceptación con miras hacia las adversidades de dificultades y caos; *moralidad*, es un compromiso que esta de acorde con los valores sociales y discernir ante lo bueno y lo malo, esto es trascendencia sobre acontecimientos desagradables y así comprender con sentido a toda problemática de la vida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación es de tipo básica, en la cual busca comprender los aspectos de los fenómenos estudiados mediante la observación y la relación de estas (CONCYTEC, 2018). El diseño de investigación es no experimental, transversal-correlacional, los datos se obtuvieron solamente en el momento y único tiempo dado, según dijeron Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

3.2. Variables y operacionalización

Bullying

En su definición conceptual del bullying, Plaza y Toro (2011) definen que es la expresión de actos agresivos en una forma de ciclo silencioso sobre un contexto de la institución educativa, en un entorno esquematizado en el dominio-sumisión que la víctima es incapaz de enfrentar este fenómeno que afecta en su desarrollo socioemocional.

En su definición operacional, fue medido con el cuestionario de bullying versión escolar (forma B) y sus tipologías son: físico, verbal, psicológico, exclusión social y ciber bullying.

Indicadores: son características específicas, ya sean observables, medibles que se usaron en la variable bullying: puñetes, empujones, jalones, patadas, insultos, mentir, colgar fotos o dañar la imagen por medio de redes sociales.

Escala de medición: la variable de investigación de bullying, es de escala ordinal.

Resiliencia

En su definición conceptual de la resiliencia, Wagnild y Young (1993) manifestaron que los individuos tienen que desarrollar las destrezas para que les permita resolver conflictos en su vida cotidiana, también, la resiliencia son elementos coligados que promueven el amor, cariño y confianza dentro y fuera de la familia mostrando una visión positiva de sí mismos; asimismo generan destrezas en la comunicación para manejar sus sentimientos, emociones e impulsos inadecuados y dar solución a sus problemas.

En su definición operacional, fue medido con el cuestionario de resiliencia de Wagnild y Young del año 1993 que fue adaptada a Perú por Novella en (2002) y sus dimensiones son: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia,

satisfacción personal y el sentirse bien solo.

Indicadores: son características específicas, ya sean observables, medibles que se usaron en la variable de la resiliencia: dependo de mí mismo, importante mantenerme interesado, puedo estar solo, orgulloso, decidido, auto disciplinado, solución a los problemas.

Escala de medición: la variable de investigación de resiliencia es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población fue constituida por los alumnos del tercer grado del nivel secundario de un colegio nacional de Jaén-Cajamarca, siendo una población total de 1200 estudiantes; además, los criterios de inclusión fueron, tanto mujeres como varones de 13 y 16 años de edad, que aceptaron participar voluntariamente en la investigación; también, el criterio de exclusión fueron estudiantes que presentaron algún tipo de discapacidad sensorial que les impidió participar en dicha investigación.

La muestra quedó formada por 130 alumnos del tercer grado de secundaria; finalmente, el muestreo fue de tipo no probabilístico intencional por conveniencia, ya que se deseó obtener información de la manera rápida y sencilla; además, no obedece criterios estadísticos según sustentaron Hernández Sampieri y Mendoza (2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En las principales técnicas se eligieron para el estudio las encuestas; asimismo, se eligieron a los cuestionarios como instrumentos.

En este presente estudio se utilizó el cuestionario de bullying versión escolar (forma B - secundaria) y sus creadores fueron Rubén Toro y Maximiliano Plaza en el año 2011; la escala contiene 5 tipologías, 28 ítems y con su puntaje total, los cuales son: físico (1,2,3,4,5,6)=12; verbal (7,8,9,10,11)=10; psicológico (12,13,14,15,16,17,18)=14; exclusión social (19,20,21,22,23)=10; bullying online o ciber bullying (24, 25, 26, 27, 28)=10; su puntaje general es 56, es decir, a mayor nivel de bullying en las diferentes dimensiones.

Para que los estudiantes designen las respuestas de los ítems, su marcación es (x), lo cual se tiene las opciones como nunca (0), pocas veces (1) y muchas veces

(2).

Su validez para el estudio de dicho test, fue analizado y revisado por 7 expertos siendo psicólogos, adquiriendo la estructura psicométrica, como sus objetivos e instrucciones del cuestionario. Asimismo, se dio inicio con 45 preguntas analizadas y solo fueron elegidas 28 preguntas. 23 preguntas corresponden a niños escolares (forma A) y 28 preguntas a estudiantes de secundaria (forma B).

Su confiabilidad pertenece a la estadística alfa de Cronbach 0,82, lo cual reflejó dando resultados de niveles altos, muy altos entre sus dimensiones.

El test de resiliencia fue creada por Wagnild y Young en 1993 en Estados Unidos y fue adaptada por Novella en Perú en el año 2002. Está diseñada con un tiempo de aplicación de 25 a 30 minutos para las edades de 13 años en adelante. Comprende de 5 dimensiones, 25 ítems y su puntaje total, las cuales son: *confianza en sí mismo* (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24)= 49; *ecuanimidad* (7, 8, 11, 12)= 28; *perseverancia* (1,2,4,14,15,20,23)= 49; *satisfacción personal* (16,21,22, 25)= 28; finalmente, *el sentirse bien solo* (5,3,19)= 21; de igual forma, su puntaje general es de 175, lo cual significa un máximo nivel de resiliencia en cada dimensión.

Para obtener resultados de cada ítem se tiene que sumar marcando con un aspa (x), considerando las opciones de respuestas como, totalmente de acuerdo (7), muy de acuerdo (6), de acuerdo (5), ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), en desacuerdo (3), muy de desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

La validez es concurrente, demostrando altos números de índices en relación de la prueba de resiliencia, con mediciones que establecen de constructos vinculados con dicha prueba. Según el criterio de Kaiser, se coincide su clasificación de 5 dimensiones.

La confiabilidad fue adaptada en Perú, se obtuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna, con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89.

3.5. Procedimientos

Primero se entrevistó con la autoridad representativa de la institución educativa, a fin de conocer la realidad problemática lo cual se optó a elegir el tema de bullying y resiliencia. Asimismo, se envió la solicitud gestionando los permisos necesarios, se les hizo conocer sobre el consentimiento informado y así participar

en la aplicación de los cuestionarios de manera virtual, enviando el enlace por medio de WhatsApp a cada uno de los participantes.

3.6. Método de análisis de datos

En esta investigación su proceso se realizó basado en el método cuantitativo, dando acceso a la recopilación de datos, ejecutando el análisis descriptivo de los datos conseguidos, la data fue inscrita en el programa SPSS versión 24, que permitió procesar y analizar los datos mediante herramientas de estadística las cuales son:

Estadística descriptiva, se basó en tablas de distribución de frecuencias y porcentajes, con el fin de conocer cómo se comportaron las variables.

Estadística inferencial, permitió desarrollar un análisis de fiabilidad de las variables; además, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S), determinando la prueba no paramétrica ($p < 0.05$), se trabajó con la estadística de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La integridad científica del presente trabajo no es falseada, se respeta las normas internacionales para citar autores, de acorde con la responsabilidad científica se acude a fuentes confiables y examinadas internacionalmente, su función principal es facilitar la creación y comprensión de un libro, revistas, folletos, páginas de internet con representación científica, su contenido comprende tamaño de letra, la citación de referencias, las puntuaciones, interlineado, sangría, cita de citas, número de página, márgenes, el fin de facilitar su uso es orientar acerca de las novedades más útiles en el ámbito académico American Psychological Association (APA, 2019).

Los principales artículos éticos y valores, dan a conocer y sirven para garantizar, proteger, respetar, en las aspiraciones sociales y personales, estos intereses son fundamentales para la libertad, justicia, respeto a la dignidad, autonomía e integridad en el desempeño de la carrera profesional de la Psicología. El criterio de la beneficencia es brindar confianza y seguridad a todo participante en dicho estudio; asimismo el criterio de no maleficencia es excluir los posibles efectos adversos de no causar perjuicio y propagar beneficios (Colegio de

Psicólogos del Perú, 2017).

Los principios códigos éticos hacen referencia en el bienestar, valorando y respetando los derechos del investigador, además se tuvo en cuenta ya que es fundamental que prevalezca la dignidad humana, donde se considera la cultura, creencias, costumbres, religión; de la misma manera buscó preservar el medio ambiente y finalmente la justicia es la que conllevó a no excluir y generar un trato igualitario en la investigación (Universidad Cesar Vallejo, 2016).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para las variables Bullying y Resiliencia.

variables	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Bullying	,127	,000
Resiliencia	,162	,000
Bullying_físico	,335	,000
Bullying_verbal	,198	,000
Bullying_psicológico	,132	,000
Bullying_exclusión social	,254	,000
Bullying_ciberbullying	,225	,000

En la tabla 1 de acuerdo la prueba de Kolmogórov-Smirnov se pudo observar que los datos correspondientes para ambas variables del presente trabajo todos presentaron una distribución no normal debido a que el coeficiente obtenido es menor $p < 0,05$ lo cual nos indicó que para los análisis estadísticos correspondientes se empleó la estadística no paramétrica.

Tabla 2

Análisis correlacional entre bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

		Resiliencia
Bullying	Coefficiente de correlación	-,157
	Sig. (bilateral)	,074

En la tabla 2 se puede apreciar que en el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un $-0,157$ siendo por tanto una relación inversa y de baja intensidad, con una $p=0,074$ la cual se mostró que es mayor a $p > 0,05$; se acepta la hipótesis nula considerando que no existe relación significativa entre ambas variables de estudio.

Tabla 3

Relación entre la dimensión física del bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

		Resiliencia
Bullying_físico	Coefficiente de correlación	-,115
	Sig. (bilateral)	,192

En la tabla 3 se puede apreciar que en el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un -0,115 siendo por tanto una relación inversa y de baja intensidad, con una $p=0,192$ la cual se mostró que es mayor a $p>0,05$; se acepta la hipótesis nula considerando que no existe relación significativa entre la dimensión física del bullying y resiliencia en estudiantes.

Tabla 4

Relación entre la dimensión verbal del bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

		Resiliencia
Bullying_verbal	Coefficiente de correlación	-,105
	Sig. (bilateral)	,233

En la tabla 4 se puede apreciar que en el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un -0,105 siendo por tanto una relación inversa y de baja intensidad, con una $p=0,233$ la cual se mostró que es mayor a $p>0,05$; se acepta la hipótesis nula considerando que no existe relación significativa entre la dimensión verbal del bullying y resiliencia en estudiantes.

Tabla 5

Relación entre la dimensión psicológica del bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

		Resiliencia
Bullying_psicológico	Coefficiente de correlación	-,118
	Sig. (bilateral)	,182

En la tabla 5 se puede apreciar que en el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un -0,118 siendo por tanto una relación inversa y de baja intensidad, con una $p=0,182$ la cual se mostró que es mayor a $p>0,05$; se acepta la hipótesis nula considerando que no existe relación significativa entre la dimensión psicológica del bullying y resiliencia en estudiantes.

Tabla 6

Relación entre la dimensión exclusión social del bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

		Resiliencia
Bullying_exclusión social	Coefficiente de correlación	,019
	Sig. (bilateral)	,833

En la tabla 6 se puede apreciar que en el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un -0,019 siendo por tanto una relación inversa y de baja intensidad, con una $p=0,833$ la cual se mostró que es mayor a $p>0,05$; se acepta la hipótesis nula considerando que no existe una relación significativa entre la dimensión psicológica del bullying y resiliencia en estudiantes.

Tabla 7

Relación entre la dimensión cyberbullying del bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

		Resiliencia
Bullying_cyberbullying	Coefficiente de correlación	-,124
	Sig. (bilateral)	,159

En la tabla 7 se puede apreciar que en el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un -0,124 siendo por tanto una relación inversa y de baja intensidad, con

una $p=0,159$ la cual se mostró que es mayor a $p>0,05$; se acepta la hipótesis nula considerando que no existe una relación significativa entre la dimensión cyberbullying del bullying y resiliencia en estudiantes.

Tabla 8

Nivel de bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	88	67,7
Bajo	39	30,0
Moderado	3	2,3

En la tabla 8 se halló que el 67,7 el cual equivale a 88 estudiantes que conformaron como muestra presentaron un nivel muy bajo mientras que el 30,0 el cual corresponde a 39 estudiantes presentaron un nivel bajo y el 2,3 el cual corresponde a 3 estudiantes presentaron un nivel moderado de bullying en general.

Tabla 9

Nivel de resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	130	100,0

En la tabla 9 se halló que el 100,0 el cual equivale a 130 estudiantes que conformaron como muestra presentaron un nivel bajo de resiliencia en general.

Tabla 10

Nivel de bullying físico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	115	88,5
Bajo	15	11,5

En la tabla 10 se halló que el 88,5 el cual equivale a 115 estudiantes que conformaron como muestra presentaron un nivel muy bajo mientras que el 11,5 el cual corresponde a 15 estudiantes presentaron un nivel bajo.

Tabla 11

Nivel de bullying verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	82	63,1
Bajo	39	30,0
moderado	9	6,9

En la tabla 11 se halló que el 63,1 el cual equivale a 82 estudiantes que conformaron como muestra presentaron un nivel muy bajo mientras que el 30,0 el cual corresponde a 39 estudiantes presentaron un nivel bajo y el 6,9 el cual corresponde a 9 estudiantes presentaron un nivel moderado.

Tabla 12

Nivel de bullying psicológico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	65	50,0
Bajo	53	40,8
moderado	10	7,7
Alto	2	1,5

En la tabla 12 se halló que el 50,0 el cual equivale a 65 estudiantes que conformaron como muestra presentaron un nivel muy bajo mientras que el 40,8 el cual corresponde a 53 estudiantes presentaron un nivel bajo, el 7,7 el cual equivale a 10 estudiantes presentaron un nivel moderado. Asimismo, el 1,5 el cual corresponde a 2 estudiantes presentaron un nivel alto.

Tabla 13

Nivel de bullying exclusión social en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	107	82,3
Bajo	21	16,2
moderado	2	1,5

En la tabla 13 se halló que el 82,3 el cual equivale a 107 estudiantes que conformaron como muestra presentaron un nivel muy bajo mientras que el 16,2 el cual corresponde a 21 estudiantes presentaron un nivel bajo y el 1,5 el cual equivale a 2 estudiantes presentaron un nivel moderado.

Tabla 14

Nivel de bullying ciberbullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
muy bajo	94	72,3
Bajo	33	25,4
moderado	3	2,3

En la tabla 14 se halló que el 72,3 el cual equivale a 94 estudiantes que conformaron como muestra presentaron un nivel muy bajo mientras que el 25,4 el cual corresponde a 33 estudiantes presentaron un nivel bajo y el 2,3 el cual equivale a 3 estudiantes presentaron un nivel moderado.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los objetivos planteados con la intención de ver la relación del bullying y resiliencia en los estudiantes, dan a conocer que no existe relación entre ambas variables ($p > 0,05$), este resultado no se relaciona con el estudio de Espinoza (2018), donde en un estudio de bullying y resiliencia con estudiantes de secundaria si encontró relación entre ambas variables ($p < 0,05$), estas diferencias se dieron porque su muestra fue de 292 estudiantes y dicho estudio se realizó en el distrito de San Martín de Porres de la ciudad de Lima; además, actualmente se vive una etapa de acontecimiento de la COVID 19. También, las pruebas estudiadas por Espinoza son diferentes en cuanto a la variable bullying, se aplicó el instrumento de Autotest de Cisneros, en la variable de resiliencia se aplicó el mismo instrumento de Wagnild y Young.

Asimismo, sí existe compatibilidad con el estudio de Ibáñez y Zúñiga (2018) donde un estudio con estudiantes de secundaria no se encontró relación demostrativa de la variable bullying; esto se debe a que su muestra es un total de 693 estudiantes y su estudio fue en el distrito de Ferreñafe de la provincia de Chiclayo del Departamento de Lambayeque, la aplicación de los instrumentos lo realizaron de forma presencial, lo cual evidencia una diferencia en la actualidad que se vive una etapa de emergencia sanitaria de la COVID 19. Además, el instrumento que aplicaron Ibáñez y Zúñiga es el mismo cuestionario de bullying en la versión escolar (forma B), Plaza y Toro (2011) definen al bullying que es la expresión de actos agresivos en una forma de ciclo silencioso sobre un contexto de la institución educativa, en un entorno esquematizado en el dominio-sumisión que la víctima es incapaz de enfrentar este fenómeno que afecta en su desarrollo socioemocional. Además, Wagnild y Young (1993) manifestaron que la resiliencia son elementos coligados que promueven el amor, cariño y confianza dentro y fuera de la familia mostrando una visión positiva de sí mismos; asimismo generan destrezas en la comunicación para manejar sus sentimientos, emociones e impulsos.

De acuerdo al primer objetivo específico, se evidencia que no existe relación significativa entre la dimensión física del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en

estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. Dado que este resultado no es compatible con el estudio de Espinoza (2018) donde en un estudio con estudiantes del distrito de San Martín de Porres si se encontró relación entre la dimensión y la variable ($p < 0,05$), estas diferencias pueden detonarse por las realidades distintas donde actualmente se vive una situación de tiempo emergente de la COVID 19. Considerando la teoría de Olweus (1998) manifestó que el bullying físico se da con intenciones hacia un estudiante o varios estudiantes, implicando los golpes, pellizcos, arañones, bofetadas, empujones, puñetes, patadas y desencadenando peleas, en este sentido muchas veces ocasionan lesiones a las víctimas.

De acuerdo al segundo objetivo específico, se evidencia que no existe relación significativa entre la dimensión verbal del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. Dado que este resultado no es compatible con el estudio de Espinoza (2018) donde en un estudio con estudiantes del distrito de San Martín de Porres si se encontró relación entre la dimensión y la variable ($p < 0,05$), estas diferencias pueden detonarse por las realidades distintas donde actualmente se vive una situación de tiempo emergente de la COVID 19. Considerando la teoría de Olweus (1998) manifestó que el bullying verbal, es toda palabra que ofende, molesta, usan burlas, insultos y sobrenombres, humillando a los estudiantes víctimas de este fenómeno, por parte de los agresores.

De acuerdo al tercero objetivo específico, se evidencia que no existe relación significativa entre la dimensión psicológica del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. Dado que este resultado no es compatible con el estudio de Espinoza (2018) donde en un estudio con estudiantes del distrito de San Martín de Porres si se encontró relación entre la dimensión y la variable ($p < 0,05$), estas diferencias pueden detonarse por las realidades donde actualmente se vive una situación de tiempo emergente de la COVID 19. Considerando la teoría de Plaza y Toro (2011) señalan que el bullying psicológico es cuando el agresor aprovecha la amistad para manipular a su víctima e hiriéndole emocionalmente,

usa las amenazas, como también busca chantajear, fomentando sensación de temor hacia su víctima, este tipo de bullying afecta su desarrollo socioemocional y calidad de vida.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, se evidencia que no existe relación significativa entre la dimensión exclusión social del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. Dado que este resultado no es compatible con el estudio de Espinoza (2018) donde en un estudio con estudiantes del distrito de San Martín de Porres si se encontró relación entre la dimensión y la variable ($p < 0,05$), estas diferencias pueden detonarse por las realidades distintas de la actualidad emergente de la COVID 19. Considerando la teoría de Olweus (1998) manifestó que el bullying social es común y se da entre los estudiantes tanto en varones y mujeres, manipulando intencionalmente, haciendo rumores sobre alguien y como también dejando de hablar o convenciendo a los demás que no sean parte de su amistad, lo cual perjudican a la víctima.

De acuerdo al quinto objetivo específico, se evidencia que no existe relación significativa entre la dimensión cyberbullying del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. Dado que este resultado no es compatible con el estudio de Espinoza (2018) donde en un estudio con estudiantes del distrito de San Martín de Porres si se encontró relación entre la dimensión y la variable ($p < 0,05$), estas diferencias pueden detonarse por las realidades distintas de la actualidad emergente de la COVID 19. Considerando la teoría de Plaza y Toro (2011) señalan que el *bullying online o ciber bullying* en la actualidad, el estudiante es molestado, amenazado y estas formas son frecuentes, ya que el agresor utiliza distintas plataformas electrónicas, como las redes sociales, internet y otros, donde muchas veces existen casos donde consiguen fotos y vídeos inapropiadamente para su uso en las redes sociales, chantajeando o manipulando de forma anónima, lo cual afecta a la persona víctima.

De acuerdo al sexto objetivo específico, se describió el nivel de bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. La cual el nivel de bullying en general presentó un nivel muy bajo (67,7%); resultado que difiere del estudio de Espinoza (2018) donde en un estudio con estudiantes de San Martín de Porres-Lima, nos refiere que el nivel de bullying en general presentó un nivel medio (35,3%).

De acuerdo al séptimo objetivo específico, se describió el nivel de resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. La cual el nivel de resiliencia en general presentó un nivel bajo (100,0%); resultado que difiere del estudio de Espinoza (2018) donde en un estudio con estudiantes de San Martín de Porres-Lima, nos refiere que el nivel de resiliencia en general presentó un nivel muy bajo (30,5%).

De acuerdo al octavo objetivo específico, se planteó determinar el nivel de bullying físico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. La cual el nivel de la dimensión de bullying físico presentó un nivel muy bajo (88,5%); resultado que difiere del estudio de Ibáñez y Zúñiga (2018) donde en un estudio con estudiantes del nivel secundario de Ferreñafe, nos refiere que el nivel de la dimensión de bullying físico presentó un nivel moderado (27,8%).

De acuerdo al noveno objetivo específico, se planteó determinar el nivel de bullying verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. La cual el nivel de la dimensión de bullying verbal presentó un nivel muy bajo (63,1%); resultado que difiere del estudio de Ibáñez y Zúñiga (2018) donde en un estudio con estudiantes del nivel secundario de Ferreñafe, nos refiere que el nivel de la dimensión de bullying verbal presentó un nivel moderado (26,1%).

De acuerdo al décimo objetivo específico, se planteó determinar el nivel de bullying psicológico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. La cual el nivel de la

dimensión de bullying psicológico presentó un nivel muy bajo (50,0%); resultado que difiere del estudio de Ibáñez y Zúñiga (2018) donde en un estudio con estudiantes del nivel secundario de Ferreñafe, nos refiere que el nivel de la dimensión de bullying psicológico presentó un nivel moderado (26,1%).

De acuerdo al undécimo objetivo específico, se planteó determinar el nivel de bullying exclusión social en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. La cual el nivel de la dimensión de bullying exclusión social presentó un nivel muy bajo (82,3%); resultado que difiere del estudio de Ibáñez y Zúñiga (2018) donde en un estudio con estudiantes del nivel secundario de Ferreñafe, nos refiere que el nivel de la dimensión de bullying exclusión social presentó un nivel moderado (19,1%).

De acuerdo al duodécimo objetivo específico, se planteó determinar el nivel de bullying ciberbullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021. La cual el nivel de la dimensión de bullying ciberbullying presentó un nivel muy bajo (72,3%); resultado que difiere del estudio de Ibáñez y Zúñiga (2018) donde en un estudio con estudiantes del nivel secundario de Ferreñafe, nos refiere que el nivel de la dimensión de bullying ciberbullying presentó un nivel moderado (19,1%).

VI. CONCLUSIONES

Primero: se observó que los datos correspondientes para ambas variables del presente trabajo todos presentaron una distribución no normal debido a que el coeficiente obtenido es menor ($p < 0,05$).

Segundo: No se encontró relación entre bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

Tercero: No se encontró relación entre la dimensión física del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

Cuarto: No se encontró relación entre la dimensión verbal del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

Quinto: No se encontró relación entre la dimensión psicológica del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

Sexto: No se encontró relación entre la dimensión exclusión social del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

Séptimo: No se encontró relación entre la dimensión cyberbullying del bullying y resiliencia ($p > 0,05$) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021.

Octavo: Se planteó determinar el nivel de bullying, encontrándose mayor porcentaje del nivel muy bajo con el 67,7%, un nivel bajo con el 30,0% y un nivel moderado 2,3%.

Noveno: Se aprecia determinar el nivel de resiliencia, encontrándose mayor porcentaje del nivel bajo con el 100,0%.

Decimo: Se aprecia determinar el nivel de bullying físico, donde se evidencia mayor porcentaje del nivel muy bajo con el 88,5% y un nivel bajo con el 11,5%.

Undécimo: Se aprecia determinar el nivel de bullying verbal, donde se evidencia mayor porcentaje del nivel muy bajo con el 63,1%, un nivel bajo con el 30,0% y un nivel moderado con el 6,9%.

Duodécimo: Se aprecia determinar el nivel de bullying psicológico, donde se evidencia mayor porcentaje del nivel muy bajo con el 50,0%, un nivel bajo con el 40,8%, un nivel moderado con el 7,7% y un nivel alto con el 1,5%.

Decimotercio: Se aprecia determinar el nivel de bullying exclusión social, donde se evidencia mayor porcentaje del nivel muy bajo con el 82,3%, un nivel bajo con el 16,2% y un nivel moderado con el 1,5%.

Decimocuarto: se aprecia determinar el nivel de bullying ciberbullying, donde se evidencia mayor porcentaje del nivel muy bajo con el 72,3%, un nivel bajo con el 25,4% y un nivel moderado con el 2,3%.

VII. RECOMENDACIONES

ESTUDIANTES

Se involucren y ejecuten la práctica de los valores, empatía, flexibilidad, el respeto, esto ayudará a mantener y a desarrollar habilidades para un mejor desempeño con sus compañeros y así puedan tener una buena convivencia escolar; asimismo, construir un camino de estrategias de resiliencia, mejor será su respuesta y fortaleza ante las situaciones adversas de la vida cotidiana.

DIRECTOR

Gestionar actividades psicoeducativas que promuevan y fomenten una sana convivencia entre los estudiantes; también supervisar en los distintos espacios del colegio, donde se propicia la interacción entre pares, para actuar de manera adecuada ante algún acto de bullying u otros; asimismo, diseñar las estrategias educativas con una ejecución responsable sobre las redes sociales.

PROFESORES

Reportar los casos y estar atentos a los problemas que se den en las aulas, patios, servicios higiénicos u otro lugar al director de la escuela, de igual forma comunicar a los responsables de sus menores hijos e hijas, ya sea como el estudiante víctima y agresor. Asimismo, si se conoce un caso que presente aquellas conductas inadecuadas, falta de control de emociones, se debe derivar al profesional de la salud mental.

TUTORES

Supervisar en todas las aulas de la institución educativa, seguimiento a los estudiantes que presentan indisciplina para la prevención de este fenómeno del bullying, promover actividades de interacción, expresar sus sentimientos y emociones, reconocer las expectativas y experiencias, fomentar el buen trato y la comunicación asertiva para un aprendizaje eficaz.

PADRES

Educar con principios y valores, atender las necesidades de sus hijos e hijas, ya que requieren de un cuidado personal, fomentar su autoestima y participar

en las actividades que realiza la escuela.

PARA LOS PRÓXIMOS INVESTIGADORES

Se sugiere fomentar un mayor número de investigaciones que permitan evidenciar hallazgos científicos con mayor validez, que favorezcan procesos metodológicos más rigurosos para tener una mejor evidencia de un determinado contexto.

SOCIEDAD EN GENERAL

Que se fomente y se difunda el tema de bullying y resiliencia en los medios de comunicación, para que nuestra sociedad esté informada y puedan combatir, erradicar este fenómeno que afecta a corto y largo plazo en los estudiantes.

REFERENCIAS

APA (2019). Normas Estilo Apa, 7ª edición.

<https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2020-08-12.pdf>

Burán, A. (2017). La resiliencia y la relación con la calidad de vida en adultos mayores. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/260>

Chuquihuanga, R. y Quispe, J. (2019). Resiliencia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación Santísima Trinidad, 2019. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3165/Robert_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Colegio de psicólogos del Perú (2017).

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

CONCYTEC (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Espinoza, F. (2018). Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29888>

García, M. y Ascensio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: Diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2), 9-38. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>

Gómez, A. (2013). Bullying: El poder de la violencia una perspectiva cualitativa sobre acosadores y víctimas en escuelas primaria de Colima. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(58), 839-870.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000300008

Grotberg, E. (2006). Concepto de resiliencia: Desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Orbis*. <http://www.revistaorbis.org/pdf/39/art3.pdf>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
Hernández- paulina Metodología de la investigación.pdf
- Ibañez, A. y Zuñiga, Z. (2018). Nivel de bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34558#:~:text=Seg%C3%BAAn%20la%20prueba%20de%20chi,la%20intervenci%C3%B3n%20profesional%20y%20futuras>
- Jara, F. y Once, L. (2017). Resiliencia y calidad de vida de personas con discapacidad física congénita y/o adquirida en el cantón Cuenca – Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28251>
- Luna, M. (2020). Clima social familiar, bullying y resiliencia en los alumnos de secundaria de una institución educativa parroquial, 2019.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11265>
- Mateu, R., García, M., Gil, J. y Caballer, A. (2009). ¿Qué es la resiliencia? hacia un modelo integrador.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf?sequence=1
- MINEDU (2019, 18 de julio). MINEDU inicia en Cajamarca campaña «Sácale tarjeta roja a la violencia». Educación En Red.
<https://noticia.educacionenred.pe/2019/07/minedu-inicia-cajamarca-campana-sacale-tarjeta-roja-violencia-minedu-gob-pe-179055.html>
- Novella, A. (2002) Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Olweus, D. (1993). Bullying en la escuela: Lo que sabemos y lo que podemos hacer (Entendiendo el mundo de los niños). Oxford: Blackwell Publishing. Creative Education, 7(9).
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1784440](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1784440)
- Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Editorial.
<https://books.google.com.co/books?id=S0wSk71uQz0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Olweus, D. (1998). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(8), 415-428. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021722009.pdf>
- Olweus, D. (1978). *Agresión en las escuelas*, por Dan Olweus. Editorial. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/1098-2337%281979%295%3A3%3C309%3A%3AAID-AB2480050307%3E3.0.CO%3B2-S>
- Peña, N. (2009). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. Liberabit*, 15(1), 59-64. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000100007
- Plaza, M. y Toro, R. (2011). Escala para medir el bullying en escolares.
- Resett, S. (2020). Definiciones y niveles de bullying en una muestra de adolescentes argentinos. http://www.lareferencia.info/vufind/Record/AR_d8ec63e3724ee52822b366d74adf9e71
- Rojas, D. (2018). Las alarmantes cifras de bullying en América Latina y el Caribe. <https://latinamericanpost.com/es/24049-las-alarmanentes-cifras-de-bullying-en-america-latina-y-el-caribe>
- Rojas, P. (2019, 27 de setiembre). Al día 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. Gestión Perú. <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Romero, V. y Prado, V. (2016). La influencia del bullying en la autoestima de los adolescentes. https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/9007/CVS_2016_9%281%29_2-12.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Sánchez, C. (2015). *Formación y desarrollo profesional del educador social en contextos de intervención*. Madrid, España: UNED.
- UNESCO (2019). *Acoso y violencia escolar*. <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>

UNICEF (2020). *Informe anual 2019. México.*

<https://www.unicef.org/mexico/media/4256/file/Informe%20anual%202019.pdf>

Universidad Cesar Vallejo (2016).

[https://www.ucv.edu.pe/datafiles/TRANSPARENCIA/GUIAS_Y_REGLAMENTOS/REGLAMENTOS/INVESTIGACION/RCU%20N%20083-2016-UCV%20\(C%3%B3digo%20de%20%3%89tica\).pdf](https://www.ucv.edu.pe/datafiles/TRANSPARENCIA/GUIAS_Y_REGLAMENTOS/REGLAMENTOS/INVESTIGACION/RCU%20N%20083-2016-UCV%20(C%3%B3digo%20de%20%3%89tica).pdf)

Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79.

<https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Desarrollo y evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia. *Revista de medición de enfermería*, 1(2), 165 – 177.

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/gestation-dependant-changes-in-angiogenic-factors-and-their-associations-with-fetal-growth-measures-in-normotensive-pregnancy.pdf>

Zolkoski, S. y Bullock, L. (2012). Resiliencia en niños y jóvenes: Revisión de servicios para niños y jóvenes, 34 (12), 2295-2303.

https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2018/hdl_10803_666835/mclp1de1.pdf

ANEXO

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	CONCEPTO	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA	ESCALA	INSTRUMENTOS	BAREMOS
Bullying	Plaza y Toro (2011). Es una forma de situaciones donde predomina el poder sobre el sometimiento, con la notable impotencia de no poder salir de esta intimidación, la manera de salir airoso de esta situación es nefasta por los factores familiares, de entorno social y la falta de mecanismos implementados durante el desarrollo personal.	Bullying Físico (FS)	Los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazan con armas, golpes, empujones. Esconden o roban pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares.	Puñetes, patadas, romper cosas, golpes, empujones.	1-2-3-4-5-6	Muy bajo 0 – 2 Bajo 3 – 6 Moderado 7 – 10 Alto 11 a más	Ordinal	Manual de la Escala de Bullying versión escolar (Secundaria B). Maximiliano Plaza y Rubén Toro.	-Muy bajo (0-11). -Bajo (12-23). -Moderado (24-35). -Alto (36 a mas)
		Bullying Verbal (VB)	Insultar o poner apodos	Apodos, insultos, burlarse, gritos, amenazas, interrumpen.	7-8-9-10-11	Muy bajo 0 – 2 Bajo 3 – 5 Moderado 6– 8 Alto 9 a más			
		Bullying Psicológico (PS)	Son conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño víctima.	Molestar, llorar, discriminación,	12-13-14-15-16-17-18	Muy bajo 0 – 3 Bajo 4 – 7 Moderado 8 – 11 Alto 12 a más			
		Bullying Exclusión Social (Ex. S)	Al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, entorno hostil, rumores, difamación.	engañar, mentir, poner en ridículo,	19-20-21-22-23	Muy bajo 0 – 2 Bajo 3 – 5 Moderado 6 – 8 Alto 9 a más			
		Bullying Online o Ciber Bullying (CB)	El niño víctima se siente inseguro en las redes sociales, su agresor cuelga fotos, videos o textos en el momento que fue atacado por sus agresores	Insultan en el chat, colgar fotos y videos con agresiones, amenazas al correo, inventan cosas en el internet.	24-25-26-27-28	Muy bajo 0 – 2 Bajo 3 – 5 Moderado 6 – 8 Alto 9 a más			
Resiliencia	Wagnild y Young (1993, citado por Novella, 2002) manifestó que la resiliencia sería una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante	Ecuanimidad	Definida como la capacidad de mantener una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencias, esperar tranquilo, tomar las cosas que vengan por ende moderando respuestas extremas	Tomo las cosas con calma, me siento bien conmigo mismo, rara vez me preocupo por situaciones.	7,8,11,12	Alta 26-28 Media alta 23-25 Media 17-22 Media baja 14-16 Baja 11-13	Ordinal	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en 1993, adaptado por Novella en 2002.	alta (158-175), media alta (151-157), media (141-150), media baja (128-140), baja (25-127)

	los infortunios de la vida.		ante la adversidad.					
		Satisfacción personal	Es la capacidad para comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones, tener algo porque vivir.	Encuentro de que reírme, mi vida es con sentido, acepto que a todos no les agrado, no me preocupo en situaciones de no control.	16,21,22,25	Alta 29-31 Media alta 25-28 Media 18-24 Media baja 14-17 Baja 11-13		
		Sentirse bien solo	Es la capacidad para comprender que la senda de la vida de cada persona es única, mientras que se comparten algunas experiencias, quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo da un sentido de libertad y un significado de ser únicos, Escudero en 2007.	Si puedo estar solo, soy independiente, puedo analizar y dar solución a situaciones.	5,3,19	Alta 23-25 Media alta 19-22 Media 12-18 Media baja 9-11 Baja 5-8		
		Confianza en sí mismo	Considerada como aquella capacidad para creer en sí mismo y en las propias capacidades, así como depender de uno mismo reconociendo sus fuerzas y limitaciones.	Orgulloso de lograr metas, dominio de habilidades, desidido, valoro detalles, brindo y tengo confianza, soy enérgico en lo que hago.	6,9,10,13,17,18,24	Alta 54-60 Media alta 46-53 Media 28-45 Media baja 20-27 Baja 12-19		
		Perseverancia	Es el acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento, connota un fuerte deseo de continuar luchando para reconstruir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y practicar la autodisciplina.	Planificación, solución de problemas, dedicación a mis intereses, experiencia para superar dificultades, autodisciplina, cumplir necesidades.	1,2,4,14,15,20,23	Alta 50-55 Media alta 45-49 Media 32-44 Media baja 27-31 Baja 21-26		

Bullying y Resiliencia en Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa Nacional de Jaén-Cajamarca, 2021

NIVEL	PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		METODOLOGÍA
	GENERAL	ESPECÍFICOS			GENERAL	ESPECÍFICAS	
CORRELACIONAL	¿Cuál es la relación del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Jaén-Cajamarca, 2021?	¿Cuál es la relación entre la dimensión física del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021?	Determinar la relación entre bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	Determinar la relación de la dimensión física del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	H1: Existe relación entre bullying y resiliencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021 H0: No existe relación entre bullying y resiliencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	Existe relación entre la dimensión física del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	-Enfoque cuantitativo - Alcance correlacional - Tipo teórica - Diseño no experimental - transeccional o transversal
		¿Cuál es la relación entre la dimensión verbal del bullying y la resiliencia en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021?		Determinar la relación de la dimensión verbal del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021		Existe relación entre la dimensión verbal del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	
		¿cual es la relacion entre la dimension psicológica del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021?		Determinar la relación de la dimensión psicológica del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021		Existe relación entre la dimensión psicológica del bullying y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	
		¿cual es la relación entre la dimension exclusión social del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén, 2021?		Determinar la relación de la dimensión exclusión social del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021		Existe relación entre la dimensión exclusión social del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	
		¿cual es la relación entre la dimension ciber bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021?		Determinar la relación de la dimensión ciber bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021		Existe relación entre la dimensión ciber bullying del bullying y la resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021	
		¿cual es el nivel de bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021?		Determinar el nivel de bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021			
		¿Cual es el nivel de resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021?		Determinar el nivel de resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021			

Carta - permiso para la institución educativa.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Callao, 06 de abril de 2021

CARTA N°009-2021/UCV-CALLAO/DG

**Señor
Lic. Wilmer Solís García
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO N° 16001 - Jaén
Cajamarca. -**

**ASUNTO: Autorizar la aplicación de los tests psicológicos
para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología**

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Callao y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el Bach. Nelser Soto Aranda y Bach. Miler Esmith Silva Calderón del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Bullying y Resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



**Dr. RAÚL VALENCIA MEDINA
Director General
Universidad César Vallejo Filial - Callao**

Recibido
08/04/2021
Hora 3.00 PM

**Lic. Wilmer Solís García
DIRECTOR
DNI: 27666799**

cc: Archivo PTUN.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por los bachilleres Nelser Soto Aranda y Miler Esmith Silva Calderón, del Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Filial Callao, con el objetivo de ejecutar el proyecto de tesis titulada: "bullying y resiliencia en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa nacional de Jaén-Cajamarca, 2021", en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado N° 16001.

Si usted está de acuerdo que su menor hijo participe en este estudio, se le pedirá completar 2 cuestionarios para señalar de forma virtual, bullying consta de 28 preguntas y resiliencia de 25. La participación es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él; igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya agradezco su participación.

Nombres y apellidos:

Padre/madre o tutor:.....

N° de DNI:.....

Acepto:

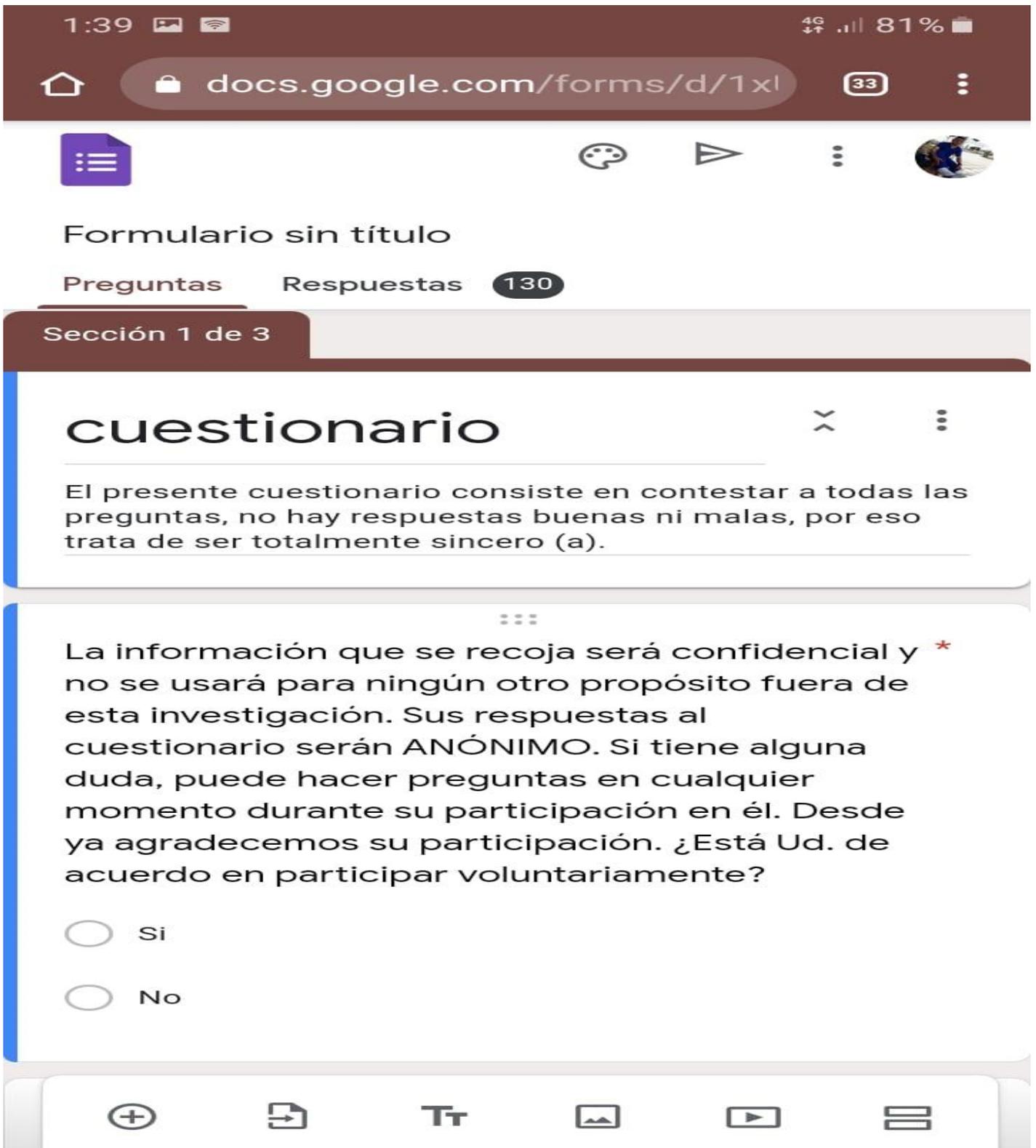
No acepto:

.....
Nelser Soto Aranda

.....
Miler E. Silva Calderón

Cuestionario Virtual

<https://docs.google.com/forms/d/1xURolw1vxolh0g02yMUKIpaSeXu1H-MqungTIWnaYSI/edit>



1:39 4G 81%

docs.google.com/forms/d/1xI

Formulario sin título

Preguntas Respuestas 130

Sección 1 de 3

cuestionario

El presente cuestionario consiste en contestar a todas las preguntas, no hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero (a).

La información que se recoja será confidencial y * no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán ANÓNIMO. Si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Desde ya agradecemos su participación. ¿Está Ud. de acuerdo en participar voluntariamente?

Si

No

Escala de Bullying

- Nombre original** : Escala de Bullying. Versión escolar.
- Autores** : Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque.
- Año de aparición** : 2011. Revisado y actualizado, 2014.
- Procedencia** : Chiclayo, Perú.
- Aplicación** : Individual y colectiva.
- Dirigido a** : Niños y niñas a partir de 07 años de edad.
- Nivel escolar** : Niños (Primaria-forma A) y Adolescentes (Secundaria forma B).
- Tiempo de aplicación**: Entre 20 y 25 minutos aproximadamente.
- Finalidad** : Evaluación del bullying por indicadores y en forma general.
- Indicadores** : Bullying físico (FS); bullying verbal (VB); bullying psicológico (PS); bullying exclusión social (Ex. S); bullying ciber bullying (CB). Este último indicador es para la versión escolar secundaria – adolescentes (Forma B).
- Tipificación** : Baremos percentilares (PC) según género y edad.
- Población** : Para la construcción de la escala del Bullying forma escolar, se trabajó con una población de 3066 estudiantes entre varones y mujeres, desde segundo grado de Primaria hasta el nivel secundaria.
- Confiabilidad**: Se trabajó con el estadístico alfa de Cronbach, el mismo que dio como resultado niveles altos y muy altos entre sus indicadores.

Tabla 1

Alfa de Cronbach	Puntaje
FS.	.79
VB	.87
PS	.78
Ex. S	.94
CB	.89
Bullying (General)	.93

Análisis de fiabilidad de la escala de Bullying, Nivel Primaria (forma A)

Tabla 2

Alfa de Cronbach	Puntaje
FS.	.73
VB	.77
PS	.81
Ex. S	.86
CB	.90
Bullying (General)	.82

Análisis de fiabilidad de la escala de Bullying, Nivel Secundaria (forma B)

Validez: El análisis de contenido fue a través de siete psicólogos expertos a quienes se les brindó los objetivos, las instrucciones de la escala, así como la

estructura psicométrica del presente instrumento. Se elaboró inicialmente 45 ítems, pero luego del análisis de contenido se consideró 28 ítems. De los cuales 23 pertenecen a la escala Bullying forma escolar niños (Primaria A) y 28 ítems, es de la versión escolar adolescentes (secundaria B).

Calificación: La calificación corresponde por cada sub escala, llevándose también la suma total de la prueba: Se suma cada ítem de acuerdo a la alternativa que marcó con un aspa (X) el evaluado; nunca (0), pocas veces (1) y muchas veces (2).

Versión escolar adolescentes (forma B) Comprende cinco sub escalas y son los siguientes ítems:

1, 2, 3, 4, 5, 6 = Físico. Puntaje máximo: 12

7, 8, 9, 10, 11 = Verbal. Puntaje máximo: 10

12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 = Psicológico. Puntaje máximo: 14

19, 20, 21, 22, 23 = Exclusión social. Puntaje máximo: 10

24, 25, 26, 27, 28 = Ciber bullying. Puntaje máximo: 10

Puntaje total: 56 puntos.

A mayor puntaje, mayor niveles del Bullying en cualquiera de sus tipologías.

Tabla 3

Tabla de calificación de la escala de Bullying, Nivel Primaria (forma A)

Nivel	Físico	Verbal	Psicológico	Exclusión social	Total
Muy bajo	0 – 2	0 – 2	0 – 3	0 – 2	0 – 11
Bajo	3 – 6	3 – 5	4 – 7	3 – 5	12 – 23
Moderado	7 – 10	6 – 8	8 – 11	6 – 8	24 – 35
Alto	11 más	9 – más	12 – más	9 – más	36 – más

Tabla 4

Tabla de calificación de la escala de Bullying, Nivel Secundaria (forma B)

Nivel	Físico	Verbal	Psicológico	Exclusión social	Ciber bullying	Total
Muy bajo	0 – 2	0 – 2	0 – 3	0 – 2	0 – 2	0 – 13
Bajo	3 – 6	3 – 5	4 – 7	3 – 5	3 – 5	14 – 27
Moderado	7 – 10	6 – 8	8 – 11	6 – 8	6 – 8	28 – 41
Alto	11 más	9 – más	12 – más	9 – más	9 – más	42 – más

**ESCALA DE BULLYING
FORMA ESCOLAR "B" (secundaria)**

Elaborado por: Maximiliano Plaza & Rubén Toro

Género: M F Edad:

Centro Educativo: Estatal: -----Particular: ----- Vives con tus padres: SI ----- NO -----

Instrucciones: Lee cada pregunta con atención, y marca tu respuesta con un aspa (x)

N°	¿QUE TE HACEN EN TU COLEGIO?	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas			
2	Me pegan con objetos			
3	Me empujan para caerme			
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar			
5	Me pegan en grupo			
6	Rompen mis cosas a propósito			
7	Me llaman por apodos, me insultan			
8	Me amenazan con objetos			
9	Me amenazan con hacerme daño			
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar			
11	Me gritan de la nada			
12	Me esperan a la salida para molestarme			
13	Se meten conmigo para hacerme llorar			
14	Se meten conmigo por mi forma de ser			
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago			
17	Me hacen sentir mal			
18	Me siento solo			
19	Me engañan, me mienten			
20	Me ponen en ridículo ante los demás			
21	Tratan que nadie me llame a jugar			
22	Tratan que nadie hable conmigo			
23	Tratan que me aleje del grupo			
24	Me insultan por medio del chat.			
25	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando me agredieron			
26	Me envían amenazas a mi correo			
27	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.			
28	Inventan cosas y me meten en problemas por internet			

Escala de Resiliencia

Nombre original	: Escala de Resiliencia.
Autores	: Wagnild, G. Young, H. (1993).
Adaptación peruana	: Novella (2002).
Forma de aplicación	: Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Ámbito de aplicación	: Para adolescentes y adultos.

La escala está conformada por 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 equivale a totalmente en desacuerdo y 7 a Totalmente de acuerdo.

Significación: La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción. De igual manera, considera una escala total.

Ecuanimidad: ítems 7, 8, 11 y 12.

Satisfacción Personal: ítems 16, 21, 22 y 25.

Sentirse bien solo: ítems 5, 3 y 19.

Confianza en sí mismo: ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.

Perseverancia: Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23

Validez: La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la Escala de Resiliencia con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se corrobora su conformación de cinco factores (Novella, 2002; como se citó en Escudero, 2007)

Confiabilidad: Los estudios citados por Wagnild y Young (Escudero, 2007) dieron confiabilidades de .85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; .86 y .85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas: .90 en madres primerizas post parto; y .76 en residente de alojamientos públicos. Además con el método test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio

longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de .67 a .84, las cuales son respetables. Finalmente, en la adaptación peruana se obtuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de .89 (Novella, 2002; como se citó en Escudero, 2007).

Normas: Las puntuaciones totales de la escala oscilan entre 25 y 175, donde puntuaciones superiores a 145 indican un nivel Alto, puntuaciones entre 126 y 145 indican un nivel Moderado y puntajes de 125 o menos indican un nivel Bajo (Wagnild, 2009). Los puntajes directos transformados a percentiles se interpretan de la siguiente manera: alta (90-99), media alta (75-89), media (50-74), media baja (25-49), baja (24 a menos).

Nivel de Resiliencia	Confianza de sí mismo	Ecuanimidad	Perseverancia	Satisfacción Personal	Sentirse bien solo
Alta	54 a 60 o más	26 a 28 o más	50 a 55 o más	29 a 31 o más	23 a 25 o más
Media alta	46 a 53	23 a 25	45 a 49	25 a 28	19 a 22
Media	28 a 45	17 a 22	32 a 44	18 a 24	12 a 18
Media baja	20 a 27	14 a 16	27 a 31	14 a 17	9 a 11
Baja	12 a 19	11 a 13	21 a 26	11 a 13	5 a 8

Nivel de Resiliencia	Percentil	Puntajes Directos
Alta	90-99	de 158 a 175
Media alta	75-89	De 151 a 157
Media	50-74	De 141 a 150
Media baja	25-49	De 128 a 140
Baja	24 a menos	De 25 a 127

Wagnild y Young, citado en Novella (2002) señala las siguientes dimensiones:

Confianza en sí mismo, considerada como aquella capacidad para creer en sí mismo y en las propias capacidades, así como depender de uno mismo reconociendo sus fuerzas y limitaciones.

Ecuanimidad, definida como la capacidad de mantener una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencias, esperar tranquilo, tomar las cosas que vengan por ende moderando respuestas extremas ante la adversidad.

Perseverancia, es el acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento, connota un fuerte deseo de continuar luchando para reconstruir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y practicar la autodisciplina.

Satisfacción personal, es la capacidad para comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones, tener algo porque vivir.

El sentirse bien solo, es la capacidad para comprender que la senda de la vida de cada persona es única, mientras que se comparten algunas experiencias, quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo da un sentido de libertad y un significado de ser únicos (Escudero, 2007).

Ficha Técnica

Grado académico:	Ciclo/año cursado:	Profesión:	
Fecha de evaluación:	Edad:	Género:	Labora actualmente:
Lugar de nacimiento:	Cambio de domicilio:	Lugar actual de procedencia:	Tiempo en el actual del domicilio:
Vive con: Padres () independiente () Familiares () Otro () Especificar: _____	Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()	Número de hermanos:	

Instrucciones

Conteste cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (x) en la casilla que mejor represente su proceder, no hay respuesta buena ni mala.

Ítem	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas							
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo							
7. Usualmente ver las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a)							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10. Soy decidido(a)							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
12. Tomo las cosas uno por uno							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente							
14. Tengo auto disciplina							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera							
21. Mi vida tiene significado							
22. No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							

		Bullying	Resiliencia	Bullying_fisico	Bullying_verbal	Bullying_psi cologico	Bullying_exclusions ocial	Bullying_ciberb ullying
N	Válido	130	130	130	130	130	130	130
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		9,79	91,90	,80	2,04	3,74	1,22	2,01
Mediana		8,00	91,00	,00	1,50	3,50	1,00	2,00
Desviación estándar		6,823	6,523	1,144	2,078	2,940	1,634	1,372
Asimetría		,985	,155	1,348	,664	,443	1,755	,826
Error estándar de asimetría		,212	,212	,212	,212	,212	,212	,212
Curtosis		1,306	-1,289	,810	-,768	-,548	3,518	,597
Error estándar de curtosis		,422	,422	,422	,422	,422	,422	,422
Mínimo		0	80	0	0	0	0	0
Máximo		35	103	4	7	12	8	6
Percentiles	25	4,00	86,00	,00	,00	1,00	,00	1,00
	50	8,00	91,00	,00	1,50	3,50	1,00	2,00
	75	14,25	99,00	1,00	4,00	6,00	2,00	3,00

Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo (Nosotros), Soto Aranda Nelser y Silva Calderon Miler Esmith, egresados de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulada: “Bullying y Resiliencia en Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa Nacional de Jaén-Cajamarca, 2021”, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Lima – 29/05/2021



Nelser Soto Aranda

DNI: 43229248



Miler Esmith Silva Calderon

DNI: 71908780