



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora
en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa,
Guayaquil 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Vera Vera Jenny Elizabeth (ORCID: 0000-0001-6604-5373)

ASESORA:

Dra. Cruz Montero Juana María (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por darme fortaleza en los momentos más difíciles y llenarme de sabiduría para entender cada uno de los semestres realizados, a mi familia por ser mi apoyo incondicional y a mi madre por inculcarme el crecimiento profesional.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia por su infinito apoyo, a todas las personas que hicieron posibles culminar este camino lleno de conocimiento y dificultades, a cada uno de mis profesores de maestría y una gratitud enorme a mis amigas y compañeras Marjorie Vera y Anabel Saldarriaga, quienes han sido mi soporte y ayuda en cada uno de los momentos de esta etapa.

Índice contenido

| | |
|---|------|
| Dedicatoria | i |
| Agradecimiento | ii |
| Índice contenido | iii |
| Índice de tablas | iv |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstrac | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 18 |
| 3.1. Tipo y Diseño de Investigación | 18 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 19 |
| 3.3. Población, Muestra y Muestreo | 20 |
| 3.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos | 22 |
| 3.5. Procedimiento | 27 |
| 3.6 Método de Análisis de Datos | 27 |
| 3.7. Aspectos éticos | 28 |
| IV RESULTADOS | 29 |
| V. DISCUSIÓN | 41 |
| VI. CONCLUSIONES | 47 |
| VII. RECOMENDACIONES | 48 |
| ANEXOS | 56 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Distribución de la Población Según Curso, Paralelo y Género</i> | 21 |
| Tabla 2 <i>Muestra Según el Género</i> | 21 |
| Tabla 3 <i>Ficha Técnica Variable independiente</i> | 23 |
| Tabla 4 <i>Ficha técnica Variable Dependiente</i> | 24 |
| Tabla 5 <i>Validez del Instrumento Variable Comprensión Lectora</i> | 25 |
| Tabla 6 <i>Validez del Instrumento Comprensión Lectora</i> | 26 |
| Tabla 7 <i>Alfa de Cronbach</i> | 26 |
| Tabla 8 <i>Prueba de Normalidad</i> | 28 |
| Tabla 9 <i>Pre test Grupo de Control Agrupado</i> | 29 |
| Tabla 10 <i>Pre test Grupo Experimental</i> | 30 |
| Tabla 11 <i>Grupo de Control Post test</i> | 31 |
| Tabla 12 <i>Post test Grupo Experimental</i> | 32 |
| Tabla 13 <i>Análisis de Variable</i> | 33 |
| Tabla 14 <i>Análisis de variable</i> | 34 |
| Tabla 15 <i>Significancia</i> | 34 |
| Tabla 16 <i>Comprensión Literal Pre test</i> | 35 |
| Tabla 17 <i>Significancia</i> | 35 |
| Tabla 18 <i>Comprensión Literal Post test</i> | 36 |
| Tabla 19 <i>Significancia</i> | 36 |
| Tabla 20 <i>Comprensión inferencial Pre test</i> | 37 |
| Tabla 21 <i>Significancia Pre test</i> | 37 |
| Tabla 22 <i>Dimensión inferencial post test</i> | 38 |
| Tabla 23 <i>Significancia</i> | 38 |

| | |
|--|----|
| Tabla 24 <i>Dimensión Crítica Pre test</i> | 39 |
| Tabla 25 <i>Significancia</i> | 39 |
| Tabla 26 <i>Dimensión Crítica</i> | 40 |
| Tabla 27 <i>Estadística de Significancia</i> | 40 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1</i> Esquema de Investigación | 18 |
| <i>Figura 2</i> Grupo Control Pre test | 29 |
| <i>Figura 3</i> Grupo Experimental Pre test | 30 |
| <i>Figura 4</i> Post test Grupo Control..... | 31 |
| <i>Figura 5</i> Post test Grupo Control..... | 32 |

Resumen

El objetivo de esta investigación es demostrar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021. Centrado en la lectura interactiva donde construyen significados a partir de un conocimiento previos y active esquemas de conocimiento para su interpretación, potenciando las habilidades del pensamiento cognitivo e interactivo del lector. El enfoque fue cuantitativo, de tipo aplicativo, de diseño cuasi-experimental, la técnica que se utilizo fue la observación, el instrumento tuvo una validez alta tanto en el juicio de expertos como la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, la población fue de 100 Estudiantes teniendo una muestra representativa de 33 en el grupo de control y 33 en el experimental, los resultados obtenidos en el pretest del grupo experimental fue de 21.2% en el nivel alto mientras que en el postest este nivel subió al 90.9 %, teniendo una significancia de ,000 por lo que se rechaza la hipótesis nula H0. Concluyendo que el programa aprendizaje basado en problemas es eficaz para la comprensión lectora.

Palabras claves: aprendizaje basado en problemas, comprensión lectora, lectura interactiva

Abstract

The objective of this research is to demonstrate the effect of the problem-based learning program for reading comprehension in ninth grade students of an Educational Institution, Guayaquil 2021, focused on interactive reading where they construct meanings from previous knowledge and activate schemes of knowledge for its interpretation, enhancing the cognitive and interactive thinking skills of the reader. The approach was quantitative, of an applicative type, of quasi-experimental design, the technique used was observation, the instrument had a high validity both in the expert judgment and reliability through Cronbach's alpha, the population was 100 Students having a representative sample of 33 in the control group and 33 in the experimental group, the results obtained in the test of the experimental group was 21.2% in the high level while in the post-test this level rose to 90.9%. having a significance of, 000 so the null hypothesis H0 is rejected. Concluding that the problem-based learning program is effective for reading comprehension.

Keywords: problem-based learning, reading comprehension, interactive reading

I. INTRODUCCIÓN

En la etapa de la niñez es cuando se inicia el proceso de la lectura, en los primeros años se les enseña a unir letras para formar palabras que tienen un significado, y muchas veces , no se enseña a pensar o reflexionar más allá del significado creando un problema de razonamiento crítico al no instruir al educando a dar su criterio, exponer sus razones y hasta inferir conceptos; arrastrando esta deficiencia hasta su adolescencia, donde no logran leer y comprender los textos que se le asignan en diferentes materias, en los cursos superiores ya se espera que puedan analizar y discutir sobre algún capítulo específico, ya que la intención de la lectura es entender lo que se lee. Pero la realidad que percibe un docente al proponer lecturas comprensivas es alarmante ya que muchos estudiantes no tiene la habilidad de realizar un comentario crítico sobre lo que han leído, creando una profunda preocupación en el profesorado que están conscientes que la comprensión lectora es la principal forma de aprender en todas las asignaturas como lo sustenta (Choi, 2017) que mientras se está leyendo se van reconociendo palabras individuales en el texto e integrándose este significado de esas palabras a su conocimiento, que de manera activa va construyendo el significado de lo que lee.

En la actualidad los adolescentes afrontan muchos desafíos para aprender a leer de tal manera que puedan alcanzar los niveles requeridos para la lectura; así lo refleja la ficha informativa No. 46 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO donde refiere que 617 millones de los niños, así como también los adolescentes a nivel mundial, no tienen la capacidad de leer correctamente. De ahí Asia Occidental y África del Norte el 57 % de los menores no alcanzan los niveles mínimos de lectura; además, Asia Oriental con el 29 % y el Pacífico 34 % de niños que no están aprendiendo a leer; América Latina y el Caribe con un porcentaje del 36 %, no se aleja de la realidad de los demás países, la tasa en adolescentes con falencias lectora es más de la mitad con un 53 % (UNESCO, 2017).

Como se aprecia en lo mencionado los niveles de comprensión lectora a nivel mundial es preocupante porque el estudiante no alcanza los niveles requerido propia de su edad por lo tanto esto repercute en la formación académica de los estudiantes.

En Ecuador La prueba PISA D del 2018 realizada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (INEVALY OCDE, 2018) reflejaron que el 48 % de estudiantes alcanzaron niveles mínimos de competencia en lectura, teniendo las mujeres una mayor comprensión lectora que los hombres en un 8 % . Así mismo el estudio realizado por el Instituto Nacional de Censos y Estadísticas (INEC, 2012) que realizó en algunas ciudades como Cuenca, también fue considerada Guayaquil y no podía faltar la capital Quito sobre hábitos de lectura donde el porcentaje del 56.8% no cree que es importante leer, el 27 % no tiene un libro para la lectura, mientras que en Guayaquil el 28% de las personas no leen.

Como se refleja en las estadísticas, los ecuatorianos no tienen una cultura de lectura, en los hogares, los padres que no creen importante leer, no les transmiten a sus hijos el amor a la lectura; siendo que muchas de las costumbres se aprenden desde la casa. Si el niño ve a su padre leer pues tendría una conducta que imitar y la posibilidad de crear este hábito tan necesario que los ayuda a la adquisición de nuevos conocimientos, que pudieran usar en varios aspectos de su vida social y académica.

En la Institución Educativa donde se realizó este estudio, en los registros de matrices de evaluaciones diagnósticas de lengua y literatura del año 2019 reflejan que los niños de octavo grado el 38 % no llegan a comprender una lectura, mientras que en los cursos superior el 26 % de los adolescentes les cuesta comprender las ideas principales y secundarias de un párrafo. La lectura es una de las bases para entender todas las materias ya que todo consiste en leer, es una manera efectiva de aprender, de entender otras perspectivas y de soñar en una nueva realidad, la lectura abre la puerta a mundo que quizás no lo vivimos, pero que podemos llegar a construirlo por medio del apasionante mundo de la lectura.

Razón por la cual se evidencia una necesidad de proponer un Programa de aprendizaje basado en problemas, para que los estudiantes sepan analizar cualquier información de manera crítica, interpretarlos de manera que puedan relacionar lo que un libro les quiere transmitir con cada una de sus lecturas. Ante este panorama la pregunta general planteada es: ¿Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021? Las preguntas específicas son: a) ¿Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión literal en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021? b) ¿Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión inferencial en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021?.c) Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión crítica en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021?

Este estudio es de suma importancia porque procura implementar una manera de mejorar la comprensión lectora, para que así los educandos puedan entender y comprender los textos y lecturas de distintas materias, esto tendrá un gran cambio positivo, al procurar posicionar la lectura en un mejor nivel del actual causando como consecuencia una mejora en el promedio en general. Unido a esto se podrá fortalecer la práctica docente, en todas las asignaturas no solo en lengua y literatura, siendo una herramienta de aplicación y consulta sobre las técnicas utilizadas. Se hará un aporte significativo en la parte metodológica, ya que gracias a la implementación del programa del aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora se cuentan con instrumentos para medir la comprensión lectora, iniciando de indicadores definidos con elementos objetivos y cuantificables, que podrán ayudar a la institución a detectar de manera científica las falencias en la lectura del estudiantado pudiendo corregir o implementar los correctivos necesarios en las falencias detectadas de manera objetiva para el avance en las dificultades lectoras en los estudiantes.

Con lo anteriormente expuesto el objetivo general de esta investigación es: Demostrar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes noveno grado de una Institución Educativa,

Guayaquil 2021. Los objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión literal en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021 b) Determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión inferencial en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021. c) Determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión crítica en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021.

La hipótesis general de esta investigación es la siguiente: H_i : El programa aprendizaje basado en problemas es eficaz para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de una institución educativa, Guayaquil 2021. H_0 : El programa basado en problemas no es eficaz para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de una institución educativa, Guayaquil 2021. Las hipótesis específicas son: a) H_{ii} : El Programa de aprendizaje basado en problemas es eficaz para la dimensión literal en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021 b) H_{iii} : El Programa de aprendizaje basado en problemas es eficaz para la dimensión inferencial en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021. c) H_{iv} : El Programa de aprendizaje basado en problemas es eficaz para la dimensión crítica en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Perdana (2020) en este artículo se propuso examinar el impacto del aprendizaje basado en problemas (PBL) con mapeo de argumentos y laboratorio en línea para mejorar la habilidad de argumentación científica. Para la muestra se considera a 97 estudiantes de Madrasah Aliyah Negeri (MAN) Yogyakarta. Tuvo un diseño cuasi-experimental con prueba previa y posterior. Donde se evidenció que el grupo PBL-AMOL tiene una diferencia significativa basada en prueba previa y posterior (sig. 0000). El PBL-AMOL fue más eficaz para mejorar la habilidad con una puntuación de ganancia de 0,43 (media). Concluyendo que el PBL-EI modelo AMOL puede ser una alternativa para resolver los problemas de creatividad habilidad de pensamiento.

Lapuz y Fulgencio (2020) en su investigación se buscó decidir si el uso del ABP mejora las habilidades del razonamiento de manera crítica en los estudiantes, el diseño fue experimental, con una población de 27 estudiantes, el instrumento utilizado fue el pretest con un resultado de 19,09 % y posttest con el 29.63 % arriba del promedio; donde concluyó en la medida de análisis que el ABP es eficaz para mejorar las habilidades de pensamiento crítico, en función del resultado del análisis.

Okkinga et al., (2018) en su Artículo: *Efectos de la Enseñanza Recíproca en la Comprensión lectora de Adolescentes de Bajo Rendimiento la Importancia de las Habilidades Específicas*, donde analizan cómo la enseñanza recíproca puede mejorar la comprensión lectora de los adolescentes de bajo rendimiento; éste estudio fue experimental, donde participaron 20 profesores y 369 alumnos de séptimo grado, el instrumento fue el pre-test y el pos-test; donde la aplicación de estrategias lectoras tuvo un efecto sustancial del 37% adicional después impartir las estrategias lectoras. Se pudo concluir que la enseñanza recíproca si contribuyó a la comprensión de la lectura.

Naimsamphao & Katwibun (2019) en su artículo tuvo como objetivo investigar la agencia y autoridad de los estudiantes de décimo grado en un campo de las matemáticas, aula de aprendizaje basado en problemas (ABP). Los participantes fueron 40 estudiantes de décimo grado. Enfoque fué cuantitativo, los

instrumentos fueron formularios,; teniendo una mejora en sus calificaciones de 2.34 % . Concluyendo que todos los estudiantes en general de cada dimensión se encontraban en un nivel alto dando resultados positivos el ABP.

Campo y Aguado,(2019) en su artículo cuyo objetivo fue de demostrar si el ABP aumenta las competencias científicas en los estudiantes, este estudio fue cuantitativo con un diseño cuasi-experimental, se delimito una población de 30 estudiantes, en los cuales se utilizó la pre- prueba y post- prueba; observándose que antes del proceso la escala de calificación escala del colegio era del 2.98 % ubicándose en una escala baja después del cambio de proceso ya en el cuarto periodo obteniéndose resultado de 19 de 20 items correctamente respondidos, que según la escala de la Institución subió al 4,75% teniendo un desempeño alto, concluyendo que el ABP permitió mejorar esencialmente la competencia científica, apropiación de teorías, contenidos y saberes en los estudiantes.

Hurtado y Salvatierra (2020) En su artículo científico su propósito fue verificar los efectos de la aplicación del (ABP) en la comprensión literal, aplicado a 27 estudiantes tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño cuasi experimental. En los resultados se evidencia que el 74,07 % del grupo experimental se encuentran en un nivel destacado, y el 25,93 % en el logro esperado mientras que el 14,81% del grupo control encontrándose en nivel de logro esperado y el 85,2 % en los dos niveles más bajos permitiendo concluir que el aprendizaje basado en Problemas de Jonh Barrel tiene efecto significativo en la comprensión literal.

Ortiz (2017) en su tesis de maestría donde buscó determinar los efectos que produce la aplicación del programa de comprensión lectora. con un diseño cuasi-experimental. Siendo la muestra de 208 estudiantes, la recolección de datos se hizo mediante prueba, para estudiantes de secundaria en los resultados obtenidos, se comprobó que la hipótesis general es validada por un valor de 9.277 siendo significativo. Concluyendo que la comprensión lectora está en un nivel superior debido a la aplicación del programa.

Hurtado (2019) en su tesis doctoral su objetivo principal fue de aplicar las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora, su enfoque fue cuantitativo de tipo aplicada, de diseño experimental, tipo cuasi

experimental. Con una población de 54 estudiantes, 27 el grupo de control y 27 grupo experimental. El instrumento fue un pre test y pos test donde el grupo experimental pudo alcanzar el 100 % el nivel alto en la variable comprensión lectora, y en la dimensión literal el 74.07 %, inferencial 77.78 % y metacognitivas el 25.93 %. Concluyendo, que las Unidades de aprendizaje basado en problemas tiene un efecto positivo en la comprensión lectora.

Ponce (2020) en su investigación *La Innovación, como Herramienta para el Aprendizaje Significativo en la Mejora de los Hábitos Lectores*, tiene como finalidad describir los hábitos de lectura de los estudiantes, con un enfoque cuantitativo de diseño experimental, el instrumento utilizado tuvo la escala diagnóstica de lectura George Sache; los participantes fueron 140 estudiantes, en la evaluación estudiantil se comprobó que el 54 % omite letras, el 78 % las agrega, un 80% que repite palabras y un 30 % que sustituye palabras, sílabas y letras. Siendo que la comprensión lectora está en un 56 % y los errores en un 51%. Concluyendo así lo necesario que es la participación del docente en construcción de significados, la producción literaria y motivándolos a desenvolverse de forma independiente transformando las experiencias de manera interesante.

Matovelle (2018) según su estudio sobre *El Uso del e-portafolio como Estrategia Didáctica para Desarrollar la Competencia de Lectura comprensiva en la Educación Superior* su propósito fue aumentar la capacidad de comprensión en la lectura, el enfoque fue cuantitativo y cuenta con un diseño experimental, participaron 25 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon, demostrando que se aumentó un 33,20% las calificaciones. Además, el 98 % de los estudiantes piensan de manera positiva sobre la utilización del e-portafolio. Llegando a la conclusión que el e-portafolio tuvo una influencia significativa en el rendimiento académico del estudiante.

Resulta imperioso exponer cada una de las investigaciones que amparan esta investigación donde se evidencia las dificultades que atraviesan gran cantidad de adolescentes al no comprender lo que leen, esto me anima a buscar técnicas y teorías innovadoras que los ayude a mejorar sus deficiencias lectoras.

Con relación a la variable independiente en esta investigación ha considerado las siguientes teorías:

Según Ausubel (1976) en su teoría del aprendizaje significativo es una metodología constructivista donde las ideas expresadas corresponden de forma sustancial, con los saberes previos del alumno, quien señala algún aspecto esencial del conocimiento obtenido, no de manera memorizada, ya que al momento de recibir una información no la memoriza si no que la relaciona con lo que ya conoce, produciéndose un nuevo conocimiento. Es decir que el proceso que realiza el estudiante al momento de relacionar sus conocimientos que ya tenía con los nuevos conocimientos, hace que piense en un nuevo concepto o lo relacione con algo que ya sabía, involucrando el conocimiento por experiencia, debiendo estar expuesto al objeto de estudio para poder hacer las representaciones correctas de lo que está aprendiendo.

La teoría del aprendizaje basado en problemas tiene relación con el constructivismo, es un método donde los nuevos conocimientos se los obtienen cuando se resuelven problemas. Barrows lo implementó en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de McMaster en Canadá; centrándose en el alumno; aplicado en pequeños grupos; siendo los educadores guías o facilitadores ; el estímulo son los problemas actuando también como motivación, ampliando las habilidades sobre cómo resolver problemas, auto dirigiéndose para adquirir nueva información y mejorando las habilidades de la comunicación, con sus compañeros y demás personas al momento de trabajar en equipo (Barrows, 1986, citado en Escribano et al., 2018). Así mismo (Lara et al., , 2017) refiere que la participación activa de los estudiantes haciendo las preguntas, o contribuir con una lluvia de ideas para poder resolver un problema favorece la integración del grupo y la comunicación.

Estas dos teorías buscan que el estudiante de manera activa, construya su conocimiento, involucrándose en su investigación hacia los nuevos conocimientos y relacionándolos con sus experiencias previas, creando así alumnos autónomos con gran capacidad de reflexión, pensamiento crítico que los ayudaran en la toma de decisiones tanto en su vida estudiantil, profesional y personal.

Según Estrada (2018) el aprendizaje puede ser de tipo informativo y formativo mediante el cual se procesa la información para adquirir conocimientos, ayudándose con varias estrategias de aprendizaje, permitiendo al estudiante aprender a aprender. Para (Solórzano , 2017) el aprendizaje en tiempos actuales es un proceso estimulante en la transformación estructurales de la mente mucho más complejas. Es decir que todo aprendizaje provoca grandes cambios cognitivos estimulando a tener pensamientos y razonamientos más profundos y complejos. Permittiéndonos resolver situaciones o problemáticas de las cuales desconocemos la respuesta pero mediante la definición de lo que queremos saber podemos llegar a conclusiones y posibles soluciones como lo manifiesta (Espinoza , 2019) identificar el problema como planteamiento es muy importante, ya que se pueden cometer errores y de esta manera obstaculizar la resolución de la situación. Además el problema es una interrogante de lo que no se conoce, pero el nuevo conocimiento se lo adquiere cuando se da la respuesta o la solución.

Definiendo al aprendizaje basado en problemas según (Morales , 2018) indica que es una metodología pedagógica, donde se caracteriza por el aprendizaje abierto, crear situaciones reflexivas y evolución en el pensamiento reflexivo, con un enfoque de varias aristas del conocimiento, donde un grupo de personas se relacionan y comunican de manera colaborativa, así poder decidir en relación a los diferentes problemas que deben enfrentar, aprendiendo a resolver esas situaciones de manera autónoma. Es así que logran aprender todo lo que implica analizar la realidad de un problema de un modo integrador en todas sus partes para poder resolver las situaciones importantes. Pensar y poder discernir entre varias posibilidades que se pueden escoger para solucionar alguna situación se lo puede considerar también como un método para aprender. Así también lo considera (Chrobak, 2018) concibiendo al pensamiento crítico como una técnica de aprendizaje ya que implica analizar y evaluar una determinada situación.

Reinoso (2018) lo define como un método de aprendizaje que se centra en plantear problemas de distinta índole, siendo el inicio para adquirir nuevos conocimientos y posteriormente solucionarlos de manera autónoma o considerando el trabajo grupal, en donde los estudiantes, deben tener un razonamiento reflexivo para conseguir los resultados en el tiempo previsto, cuyas características son el

trabajar en grupos pequeños, incentivar el trabajo autónomo, fomentando el pensamiento reflexivo. Los autores coinciden en sus definiciones cuando argumentan que el ABP al ser centrado en el alumno y que el conocimiento se da al momento de resolver los problemas, es una metodología que busca integrar a los educandos en una cultura de comunicación, respeto e investigación. Revisemos a continuación las características del ABP.

Según Morales (2018) las dimensiones del aprendizaje basado en problemas son: a) Trabajo en equipo: se forman grupos pequeños de estudiantes, integrándose como una sociedad investigadora, los estudiantes escuchan todas las opiniones expresan sus puntos de vista respetando las demás y pueden trabajar en colaboración para llegar a conclusiones razonables. b) Pensamiento reflexivo: es cuando los estudiantes ponen en práctica no solo múltiples razonamientos vinculados a las posibles causas del problema, sino también múltiples razonamientos relacionados a la forma de resolverlo. c) Aprendizaje autónomo: se refiere cuando el estudiante puede encontrar por sí mismo, los aspectos más importantes los problemas que enfrenta, definir sus necesidades de conocimiento y emprender la búsqueda del conocimiento faltante y saber expresarlas.

según Holles, Hitt, & Lefton(2020) el trabajo en equipo es cuando los estudiantes analizan soluciones a través de la discusión de grupo, respetado las ideas de los demás. En cuanto al pensamiento reflexivo para (Akdemir, 2018) es una forma de pensamiento cuyo objetivo es establecer los elementos que afectan el aprendizaje y los métodos positivos o negativos del individuo, de cómo resuelve los problemas. Y el aprendizaje autónomo según (Sultana, 2018) es la capacidad y voluntad para actuar de manera, independiente y cooperar con los demás, como persona social y responsable, es decir el estudiante buscara o investigara por sí mismo lo que necesita saber o hacer.

Para estos autores el aprendizaje basado en problemas tiene grandes beneficios para el estudiantado entre los más importantes es saber razonar con criterio y de manera autónoma para así poder discernir entre varias posibles soluciones buscando la respuesta idónea para resolver una situación, apoyándose

en discusiones o preguntas con sus compañeros de equipo respetando y valorando la opinión de los demás.

Como todo aprendizaje éste también tiene fases que se deben cumplir para poder llevar una clase donde se construya el conocimiento en el ABP denominado: “7pasos” descritos por (Escribano y Del valle , 2018) primero se realiza la presentación del problema: seguido esto debe aclararse la terminología, generar hipótesis, identificando que falta por saber o aprender, el acceso a la información es indispensable que sea factible , y con la resolución del problema se podrán emplear este conocimiento a nuevas situaciones. Para iniciar al estudiantado en el proceso del ABP primero reciben la propuesta del problema que debe haber sido estudiada y analizada por el docente tutor de manera creativa para lograr que los temas propuestos sean investigados como indispensables, en esta etapa se comienzan a preguntar qué es lo que saben y lo que tendrán que averiguar para poder resolverlo, realizarán una lista de preguntas, lluvia de ideas que los ayudará a entender cuál es el problema, y poder dar con la posible solución. Concordando con (Morales , 2018) quien basándose en el modelo de Barrows nos indica que la metodología de ABP es centrado en el estudiante, el aprendizaje se origina en grupos pequeños, siendo los problemas que inician el conocimiento, presentárselos sin ninguna estructura para que los estudiantes razonen y busquen posibles soluciones; los profesores actúan como guía haciéndoles preguntas metacognitivas para que los estudiantes las tomen como ejemplo y aprendan poco a poco a realizar su aprendizaje autónomo. Tal y como lo señala (Markušić y Sabljčić, 2019) resolver problemas anima a los educandos a estar más cerca de los fenómenos culturales y sociales de forma activa convirtiéndolos en lectores y oradores activos, motivándolos a adoptar criterios de forma científica.

En este mismo sentido (Bretel, 2019) nos manifiesta que el escenario donde se plantea el problema debe ser claro e identificable, relacionado con los aprendizajes requeridos, reflejando circunstancias que podría darse en la vida cotidiana o en el trabajo, además debe generar un desequilibrio o conflicto en el conocimiento, que establezca un desafío a sus conocimientos y habilidades, la búsqueda de la solución los ayuda a la comunicación ya que el problema tiene cierta complejidad que deben hacerlo de manera colaborativa para tomar

decisiones o reflexionen de manera lógica la base de los hechos y sepan cómo ordenar la información, para tomar la mejor decisión, es así como se da en la vida real. Además (Morales, 2018) agrega que el ABP puede adaptarse según las necesidades y particularidades de cada institución.

Según Cardona y Barrios (2015) la importancia del aprendizaje basado en problemas a más de fortalecer el trabajo en equipo, la comunicación y la resolución de problemas, también se da el proceso de la metacognición, consistiendo en que el estudiante tome conciencia de su manera de pensar, la forma de solucionar los problemas, fortaleciendo destrezas complejas que implican el pensamiento crítico, así mismo al requerir que tomen decisiones de manera grupal, estos aprenden a explicar y argumentar de modo razonable sus opiniones, evaluando si las ideas presentadas por otros tienen posturas válidas y adecuadas.

La comprensión lectora se encuentra enmarcada en ser una dificultad que se encuentra presente en todo el ámbito educativo, pero ¿qué es? y ¿qué significa?, para esto revisaremos algunas teorías y varios conceptos.

La teoría Sociocultural de (Vygotsky, 1995) en la zona del desarrollo próximo donde se aprende de manera natural en la familia cuando el niño ve a sus padres que gustan de la lectura, hay una gran probabilidad que sienta gusto por leer, pero si las personas donde se desarrolla no leen, no tendrá una guía a quien imitar; esta teoría busca que la lectura sea aprendida de forma social en todos sus procesos, donde divide el desarrollo intelectual del niño en dos etapas la interpsicológica que se produce cuando el niño se comunica con otras persona y el desarrollo psicológico que tiene lugar cuando este utiliza esfuerzos innovadores para fortalecer su aprender, después de haber adquirido de otros individuos y de la sociedad. Vigotsky en su libro Pensamiento y lenguaje, enfatiza lo importante que es el proceso del lenguaje en la transición al pensamiento llegando así a la comprensión que gana importancia y calidad cuando se tiene un lenguaje interno que es el vínculo entre el pensamiento al lenguaje en voz alta.

La teoría de la lectura interactiva de Solé (1987) es un modelo teórico que enseña a leer y comprender a los niños y adolescentes, viendo a lectura como una acción cognitiva complicada y al lector como quien procesa activamente la

información ayudando a crear un esquema de conocimientos previos adquiridos de su experiencia, llevándolo a constituir e integrar los nuevos datos leídos, prevaleciendo la contribución del lector hacia la construcción del significado no sin dejar de lado la importancia del texto. Concordando con (Wixson, 2017) donde manifiesta que una lectura interactiva es influenciada por varios factores como la familiaridad con el contenido, interés y estimulación, ordenación del texto y características del entorno donde ocurre la lectura. Para estas dos teorías la lectura tiene varios procesos que se inicia de manera social en la familia, es donde sus conocimientos son adquiridos por la experiencia al momento que sus padres o hermanos leen un cuento o una historia, es en ese instante cuando los niños ya están creando representaciones de lo que escuchan.

Para Pérez et al., (2018) al leer respondemos inquietudes que se necesita saber, adquiriendo desde el texto conocimiento a través de la naturaleza del pensamiento humano en sociedad y alcanzar a comprender sus propósitos; mientras que para (Poblete, 2017) la lectura es una actividad que relaciona lo cognitivo con el cuerpo, los sentimientos con el pensamiento como la respuesta somática que en estos tiempos vincula la tecnología con la literatura, teniendo a relacionarse desde tiempos históricos, han creado impacto al unirse las diferentes tecnologías de escritura impresa. Así mismo para (Ocampo y López , 2019) La lectura evalúa la producción del o los autores a través de una articulación discursiva centrada de una manera de apropiación, codificación y decodificación monolítica del conocimiento sobre el sujeto educativo y cultura. Refiriéndose a la comprensión (Fernandez , 2021) manifiesta que se da de un encadenamiento de acciones, como atender y entender las explicaciones dadas en la clase, debiendo relacionar los conceptos más importantes, saber organizar la información relevante generando que estas ideas se transformen en nuevos conocimientos. En este sentido para (Izquierdo, 2016) la comprensión global es un comentario interpretativo generalizado del texto, así al finalizar la lectura se cuenta con una idea integral, de lo que en el texto quiere transmitir o la idea del autor.

Conceptualizando la comprensión lectora según los expertos de la prueba PISA manifiestan que es la capacidad que una persona tiene para poder utilizar una información presentada de manera escrita de diferentes contenidos para conseguir diferentes metas, desarrollando los conocimientos y el potencial

(INEVAL, 2019). Como se aprecia en este concepto es fundamental para la educación en general poder comprender lo que se lee, sean libros, documentos o revistas, ya que entre más lee, tendrá mayor información, logrando utilizarla para alcanzar diversos logros.

Para Durango, (2015) comprender la lectura no sólo depende de la deconstrucción del texto, sino que involucra al lector, sus saberes, su visión del mundo, adaptándola al contexto en que se lee. Para esto se abordan tres niveles de lectura: literal, inferencial y crítica. Además, define cada uno: el nivel de lectura literal es el nivel básico que está centrado en las ideas que se encuentran de manera clara en el texto, es donde se reconocen a los personajes y tiempo en que se desarrolla la historia, además del reconocer las ideas principales y secundarias, se identifican las razones que se relacionan con cada uno de los hechos. El nivel de lectura inferencial es lo implícito de un texto, es decir que el objetivo de esta forma de de lectura es formular conclusiones donde se puedan deducir detalles que se interpretan o se dan a entender en el texto. La lectura crítica es de evaluación donde interceden los conocimientos previos de quien lee, su razonamiento sobre lo que conoce del texto, logrando opinar y refelexionar críticamente, defendiendo sus ideas desde una punto de vista que se encuentre sustento en otros documentos o textos. También afirmado por (Alliende y Condemarín, 1986 citado en Herrera et al., 2015) afirmando la comprensión literal es donde al estudiante se le realizarán preguntas referentes a localización y reconocimiento de los elementos, personajes, épocas, hechos lugares, relación causa y efecto; mientras que en la comprensión inferencial son detalles que adiciona el lector añadiendo según su interpretación una enseñanza de tipo moral a partir de la idea principal, también características de los personajes que no están escritas en el texto, en el nivel crítico se refiere a valorar sobre la realidad o sobre la fantasía en un juicio de valores. Otro de los autores que concuerda sobre los niveles de comprensión lectora es (Arguello, 2017) la comprensión literal es el nivel básico donde se capta lo que el autor ha escrito, sin detenerse a pensar sobre si hay algo implícito en el texto. En el nivel inferencial, el lector tiene que saber adicionar información que se da a entender pero que no está escrita en el texto, debiendo realizar hipótesis con las ideas que se proponen en el texto, sumando información que no esté dentro de este, y el nivel crítico ya tiene la capacidad de hacer un resumen del mismo.

Los autores coinciden que al momento de realizar una lectura y llegarla a comprender necesita un proceso que conlleva necesariamente tres niveles el primero es en donde se encuentra información de manera sencilla en el texto ya que al solo leer uno se da cuenta lo que se está comunicando este es el nivel literal. El segundo es el nivel inferencial donde se necesitan realizar razonamientos profundos para interpretar ideas o temas que se dan a entender en el texto pero que no está escrito en el mismo. Y la lectura crítica que conlleva un proceso cognitivo donde se evalúa si la posición del autor corresponde a nuestra moral o creencias o nos influye en nuestra manera de pensar sobre un tema. Esto también es afirmado por (Cabezas et al., 2018) en el sentido que el lector es influenciado por la lectura, al momento de ser analizada, es cuando puede enunciar oralmente lo que entendió. En este mismo sentido (Scarafía, 2016) infiere que desde tiempos inmemoriales la lectura y la interpretación han estado intrínsecamente relacionados. Mientras que (Okkinga et al., 2018) refieren que la comprensión lectora es una habilidad fundamental en muchas materias escolares, las dificultades pueden tener serias implicaciones para el éxito educativo de los estudiantes y, en consecuencia, para su posterior carrera social. Por lo que es necesario incluir a los estudiantes en programas de comprensión de lectura que apunten a una mejora significativa.

La lectura es supremamente importante tanto en la sociedad a nivel personal como en nuestra vida laboral; el acto de leer va unido a la comprensión, si no se comprende un texto, no se recordará lo leído, no habría ningún concepto al cual adherirse y el lector no podría efectuar una interpretación propia. Comprender no significa que todos tengan las mismas percepciones de un texto, si no que cada quien lo descifra en relación a su capacidad de comprensión o en proporción al enfoque que cada individuo tiene del mundo. Según (Viramontes et al., 2016) para que una lectura sea comprendida se necesita tener conocimientos previos creando así una estimulación donde el lector no se sienta perdido o no entienda de que se trata la lectura, comprendiendo los términos y lo que el autor trata de transmitir, siendo capaz de entender cómo va a utilizar la información recibida, esa es la verdadera comprensión en la lectura, saber que lo que leemos nos va a servir para determinada cosa o situación, nos va a motivar a querer leer más.

La motivación es considerada como uno de los motores centrales para la comprensión lectora, constituye un patrón de metas y valores sobre los procesos que enfrenta el lector y los resultados de la misma, esto va unido al interés que se tenga por el tema o que se genere por el ambiente, o que le parezca interesante a la persona (Tarchi, 2017). La lectura tiene muchos componentes no solo necesita de motivación sino también de fluidez, de tener una velocidad y un ritmo que sea claro para quien lea pueda comprender, como lo afirman (Fumagallia et al., 2020) que es necesario una lectura fluida para que sea comprensible, aunque muchos niños realizan el proceso sin problemas, en otros se perciben dificultades, en la decodificación, el deletreo para reconocer palabras, que los lleva a leer poco impidiéndoles acrecentar su vocabulario; sin este no habrá una lectura eficaz en lo referente a la velocidad y precisión además de los aspectos sintácticos y semánticos.

Los autores coinciden que la comprensión en la lectura es el eje angular en todos los ámbitos del aprendizaje, si no se entiende lo que está leyendo no tendrá ningún significado y no podrá interiorizar los conceptos ni acrecentar su vocabulario, así como tampoco se sentirá motivado a terminar algún libro o texto que este leyendo, otra de las implicaciones en la lectura es la velocidad y fluidez, si se tiene un buen ritmo con una pronunciación clara, esto también aplica la lectura silenciosa así también se entenderá mejor el texto leído.

Los componentes de una buena lectura requieren de poder decodificar y tener una fluidez lectora que requiere de cuatro periodos, los dos primeros son la lectura previa y la lectura temprana que es cuando se comienza a conocer las letras y patrones; seguido el lector inicia el proceso de decodificación, analiza las palabras y como sus sonidos y por último la lectura fluida que corresponde a una decodificación automática en el reconocimiento de las palabras (Barnes et al., 2017). Afirmado también por (Hanco, 2021) cuando refiere que los procesos realizados de manera automática por el lector, a los estudiantes les resulta fácil decodificar pero, se les dificulta entender. Así mismo (Durango, 2015) afirma que la acción de leer contribuye a los conocimientos previos, establece hipótesis que luego tiene que comprobar, relacionándolas para así comprender lo que se sugiere, para finalmente constituir posibles significados. Siendo que para una buena lectura también se requiere un buen lector como lo afirma (Weinberg et al., 2018) el lector

competente siempre utiliza técnicas variadas para adaptarlas a cada circunstancia ya que entiende que técnica usar para llegar a la comprensión plena controlando cada nivel o etapa de la lectura, mientras que los lectores inexpertos no han adquirido todas estas destrezas efectuando un análisis lineal y superficial. Siendo importante que en la escuela se formen estudiantes críticos que les permitan objetar sus opiniones de manera coherente. Para lograr esto el estudiante debe entender cuál es el propósito de la lectura para que está leyendo, que no sienta que solo tienen que hacerlo para poder pasar la materia, sino que lo ayudara a expandir su conocimiento sobre su visión del mundo. En este mismo sentido (Saraya, 2017) manifiesta que si la lectura no cobra sentido para quien lee en este caso el alumno, no disfrutará lo leído, no le encontrará sentido. Aunque para el docente la actividad tenga un sentido, ésta se dificulta cuando el estudiante no la evidencia por lo que muy poco importarán los esfuerzos del maestro. Debiendo crear situaciones donde el lector, relacione la lectura con su concepción del mundo, identidad, cosas que muestren un motivo que le permita integrarlo a su vida, así tendrá sentido la importancia de la lectura. Es decir, para que un estudiante sea un lector consecuente, primero debe entender por qué y para qué se lee, como lo aplicará y para que le servirá en su vida, superado este problema el educando buscará técnicas y estrategias para entender lo que está leyendo.

Otro aspecto importante para que los alumnos comprendan los textos es entender como está constituido cada libro y sus tipos como lo refiere (Gallar et al., 2019) comentan que los profesores deben enseñar a sus educandos, que hay varios tipos de textos y que cada uno posee su propio lenguaje y sintáctica, considerándolo un condicionante para la enseñanza, como por ejemplo si se quiere que el estudiante haga representaciones entonces el texto será un relato o un cuento, reflexionará sobre los componentes del texto y después se les presentará un libro de poemas donde verán las diferencias entre el poema, relato y cuento, realizando de manera fáctica los tipos de textos. Coincidiendo con (Durango, 2015) manifiesta que el lector necesita identificar y recuperar una o varias informaciones de distintos textos, pudiendo construir una comprensión integral y evaluación crítica sobre lo que el autor intenta comunicar.

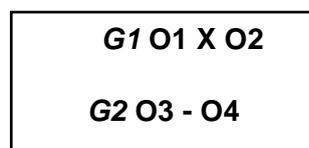
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

. Según (Neill y Cortez , 2018) El estudio científico está orientado al método cuantitativo, ya que pretende estudiar la realidad de un grupo, permitiendo analizar de manera objetiva, y mediante valoraciones numéricas recopilar datos estadísticos confiables. Es así que el enfoque de este estudio es cuantitativo ya que busca presentar resultados de manera objetiva mediante estadísticas en las cuales no influye el pensamiento de su autora. Es de tipo aplicada porque busca solucionar un problema utilizando estrategias. Su diseño está enfocado en lo experimental porque se puede manipular la variable independiente de manera deliberada. Para (Behar , 2016). El tipo de diseño cuasi-experimental, consiste en haberse aplicado un pre-test y pos-test, a un grupo experimental y a otro de control establecido con anterioridad. El pre test fue lo que se aplicó tanto al grupo de control como al grupo experimental en este proceso investigativo para tener una valoración en el punto de partida del inicio del experimento y un pos test, para saber qué resultado se obtuvo después de haber aplicado el programa, siendo de corte transaccional.

Figura 1

Esquema de Investigación



G1 y G2 = grupo experimental y control respectivamente

O1 y O3= pre test al grupo experimental y control

X = Aplicación del programa al grupo experimental

O2 y O4 = Aplicación del post test

3.2. Variables y Operacionalización

En materia de este estudio se consideró como variable independiente el aprendizaje basado en problemas y dependiente la comprensión lectora.

Definición conceptual: El aprendizaje basado en problemas es una metodología que promueve la interacción de diferentes factores que involucran a estudiantes en el rol central, dirigido por el docente que es quien guía al alumno en su búsqueda, brindando oportunidades para desarrollar habilidades de aprendizaje, pensamiento reflexivo, trabajo en equipo, contribuyendo así a la formación de estudiantes autónomos, que es uno de los principales objetivos de la educación (Morales, 2018).

Definición operacional: Es una metodología de estudio donde, los estudiantes son el foco central, fomentando el trabajo en equipo, buscar información de manera autónoma y tener un pensamiento reflexivo, para poder resolver los diferentes problemas. Los mismos que serán aplicados en un programa cuyos ítems fueron validados por expertos teniendo tanto claridad, pertinencia y relevancia.

Dimensiones: en esta variable son: Pensamiento reflexivo, trabajo en equipo y aprendizaje autónomo

Indicadores: Los indicadores son: a) Participa en la presentación del problema. b) Relaciona los conocimientos previos y nuevos. c) Formula los objetivos del problema a investigar. d) Clasifica la información de forma ordenada. e) Reconoce los temas de aprendizaje. f) Manifiesta su capacidad de síntesis. g) - Análisis los temas más importantes y significativos. h) Respeta las etapas del proceso de resolución de problemas. i) Trabaja de manera individual. j) Realiza la búsqueda y la selección de la información. k) Utiliza diversas técnicas de lectura. l) Expone secuencialmente las propuestas.

La escala de medición: programa / sesiones

Definición conceptual: La comprensión lectora no sólo depende de la deconstrucción del texto, va involucrando también al lector, sus saberes, su visión del

mundo, adaptándola al contexto en que se lee. Para esto se abordan tres niveles Lectura literal, inferencial y la lectura Crítica. (Durango, 2015).

Definición operacional: La lectura involucra varias aristas una de ellas es la deconstrucción del texto, los conocimientos del lector su visión universal acomodándola al contexto que se realiza la lectura. para lograrlo deben estar inmersos los tres niveles de lectura el literal, inferencial y crítico. Que en esta investigación serán medidos con un pretest y postest de elaboración propia, que goza de validez, confiabilidad y fiabilidad comprobada, por expertos.

Dimensiones: se consideraron los niveles de comprensión como son: literal, inferencial y crítico.

Indicadores: Son los siguientes: a) Identifica las características del texto. b) Secuencia la idea principal y la idea secundarias, c) Reconoce las ideas explícitas e implícita d) Determina el tema y los subtemas. e) Realiza deducciones de los textos propuestos. f) Interpreta el lenguaje figurativo. g) Juzga el contenido de un texto sobre su punto de vista. h) Distingue un hecho de una opinión. i) Analiza la intención del autor.

La escala de medición es ordinal.

3.3. Población, Muestra y Muestreo.

Según (Cabezas et al. , 2018) se denomina población; al total de un grupo de personas fuertemente relacionadas a lo que se va a estudiar. donde se aplican procedimientos para poder desarrollar un estudio minucioso. En esta investigación la población está constituida por el universo de los novenos, A.B.C, de la Institución educativa José María Egas, que corresponde a 100 estudiantes. Los criterios de inclusión fueron alumnos que tengan entre 13 y 15 años de edad, con bajo rendimiento en lectura, que su record de asistencia sea estable por lo que se seleccionó a los novenos A grupo de control y B grupo experimental, por poseer características similares en los aspectos antes descritos.

Los criterios de exclusión fueron los estudiantes menores de 13 y mayores a 15 años, los que tienen muchas faltas de asistencia, o ya no asistan a clases y los que posean alguna discapacidad intelectual, que les impida realizar una prueba.

Tabla 1*Distribución de la Población Según Curso, Paralelo y Género*

| Curso | Paralelo | Hombres | Mujeres | Total |
|-------|----------|---------|---------|-------|
| 9no | A | 18 | 15 | 33 |
| 9no | B | 15 | 18 | 33 |
| 9no | C | 18 | 16 | 34 |
| Total | | 51 | 49 | 100 |

Nota: elaboración propia

La muestra según los mismos autores; es la selección de una pequeña porción de la población, permitiendo así conocer datos específicos de la misma; bajo este precepto después de haber analizado los criterios de exclusión la muestra se consintió en 33 estudiantes para el grupo de control y 33 al experimental.

Tabla 2*Muestra Según el Género*

| Curso | Grupo | Hombres | Mujeres | Total |
|--------------|-------------|---------|---------|-------|
| 9no B | Experimento | 15 | 18 | 33 |
| 9no A | Control | 18 | 15 | 33 |
| Total | | 33 | 33 | 66 |

Nota: elaboración propia

El muestreo es el no probabilístico intencional ya que se han realizado varios criterios de análisis sobre los elementos que debe contener el grupo que puedan reflejar de manera más acertada la realidad poblacional, cumpliendo las características descritas cuando se planteó el problema.

3.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

. En este estudio se utilizó la técnica de la observación tanto para la variable independiente con la dependiente, los instrumentos para medir ambas variables fueron realizados para esta investigación teniendo una escala de Liker, la variable independiente se aplicó mediante el programa pudiendo manipular la variable para poder obtener resultados favorables sobre la variable dependiente, según (Hernandez y Mendoza , 2018) recolectar datos es emplear uno o varios instrumentos de medición para conseguir la información pertinente; que son la base del análisis, que realiza el investigador. Los instrumentos tienen que tener un alto porcentaje de eficacia ya que se los utiliza para registrar la información o datos sobre las variables que se pensó y especificó.

Tabla 3*Ficha Técnica Variable independiente*

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre : | Cuestionario para medir el aprendizaje basado en problemas |
| Autor : | Jenny Vera |
| Objetivo | Analizar el efecto que tiene el Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021. |
| Lugar de Aplicación | Institución Educativa José María Egas |
| Forma de Aplicación | Plataforma zoom |
| Duración | 20'' |

| | |
|------------------------------------|---|
| Descripción del Instrumento | <p>Este instrumento tiene una escala para medir la aplicación del programa aprendizaje basado en problemas, teniendo como dimensiones, trabajo en equipo, pensamiento reflexivo y trabajo autónomo, de elaboración propia que medirá en los estudiantes su capacidad del trabajo grupal, comunicación, resolución de problemas, como reflexionan en cada decisión y su autonomía para buscar el conocimiento. Los Ítems se presenta en forma de valoración SIEMPRE, AVECES Y NUNCA.</p> <p>Los ítems de esta prueba serán valorados mediante la aplicación del programa con la metodología del Aprendizaje basado en problemas donde cada sesión será valorada con instrumentos diferentes como la lista de cotejo, rubrica, escala de puntuación para lograr mejor evaluación de las fortalezas y debilidades de los estudiantes para así poderlos reforzar en lo que necesitan.</p> |
|------------------------------------|---|

Tabla 4*Ficha técnica Variable Dependiente*

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre : | Cuestionario para medir la comprensión lectora |
| Autor : | Jenny Vera |
| Objetivo | Analizar el efecto que tiene el Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021. |
| Lugar de Aplicación | Institución Educativa José María Egas |
| Forma de Aplicación | Plataforma zoom |
| Duración | 20” |

| | |
|------------------------------------|---|
| Descripción del Instrumento | <p>Este instrumento tiene una escala para medir si los estudiantes han mejorado la comprensión lectora con la aplicación del programa, en las dimensiones: literal, inferencial y crítico, de elaboración propia para evaluar la capacidad de entender una lectura en su forma explícita, interpretación y análisis de la misma.</p> <p>Los Ítems se presenta en forma de valoración SIEMPRE, AVECES Y NUNCA las cuales serán seleccionadas mediante un formulario de google.</p> <p>Procedimiento de puntuación será escala de registro individual se lo realizará de manera electrónica, siendo útil para ir registrando las respuestas ya que automáticamente se guardan en le drive. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de Excel donde se registraron de manera ordenada todos los datos obtenidos. Con respecto a la calificación, cuantitativa con el instrumento de medición, debemos precisar que la puntuación de cada ítem es alto, medio y bajo.</p> |
|------------------------------------|---|

En lo referente a la validez del instrumento de la variable independiente se realizó una prueba de 23 ítems. Así como también el instrumento de la variable dependiente comprensión lectora con 25 ítems los cuales fueron presentados ante un juicio de expertos quienes hicieron un estudio exhaustivo de cada una de las partes de los test y sus ítems, quienes hicieron correcciones como gramática, un lenguaje más sencillo etc. Una vez corregido lo pertinente, declaran que los Instrumentos tienen suficiente pertinencia, relevancia, y claridad; precisando que son aplicables para medir cada una de las variables, los expertos son personas calificadas en el ámbito educativo cuentan con grados de doctor y magíster en educación por lo que gozan de amplia experiencia para validar los instrumentos.

Tabla 5

Validez del Instrumento Variable Comprensión Lectora

| Expertos | Suficiencia del instrumento | Aplicabilidad del Instrumento |
|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Dr. Alfredo Xavier Gómez Díaz | Hay suficiencia | Aplicable |
| MSc. Sandra Margarita Tito Díaz | Hay suficiencia | Aplicable |
| MSc. Marietta Fátima Sellán Alvarado | Hay suficiencia | Aplicable |
| MSc. Sarita del Rocío Vizúete Flores | Hay suficiencia | Aplicable |

Nota: Elaboración propia

Tabla 6*Validez del Instrumento Comprensión Lectora*

| Expertos | Suficiencia del instrumento | Aplicabilidad del Instrumento |
|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Dr. Alfredo Xavier Gómez Díaz | Hay suficiencia | Aplicable |
| MSc. Sandra Margarita Tito Díaz | Hay suficiencia | Aplicable |
| MSc. Marietta Fátima Sellán Alvarado | Hay suficiencia | Aplicable |
| MSc. Sarita del Rocío Vizuet Flores | Hay suficiencia | Aplicable |

Nota: elaboración propia

El instrumento para medir la comprensión lectora fue realizado para medir las dimensiones de comprensión literal, inferencial y crítica; el mismo que fue aplicado en una prueba piloto con 15 estudiantes de noveno grado que se encontraban entre las edades de 13 y 15 años, con un tiempo de realización aproximado entre 15 y 20 minutos, teniendo un rango de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de 0,82 que es un rango satisfactorio para la investigación teniendo Validez, confiabilidad y fiabilidad ya que mide lo que se pretende en esta investigación. Como lo afirman (Hernandez & Mendoza , 2018) refiriéndose a la validez , el instrumento necesita medir lo que el investigador ha propuesto como variable.

Tabla 7*Alfa de Cronbach*

| Símbolo Sumatoria | | |
|------------------------------|---|------------|
| a (alfa) | = | 0,82447016 |
| K (número de ítems) | = | 25 |
| Vi(Varianza de cada ítems) | = | 7,92888889 |
| Vt (Varianza total) | = | 38,0266667 |

3.5. Procedimiento

Primero se realizó la elaboración del instrumento de las variables independiente y dependiente siendo presentados ante expertos, para que procedan a dar su juicio sobre los contenidos de las dimensiones a través de los ítems del instrumento, quienes hicieron algunas recomendaciones, siendo acatadas de manera inmediata y corregida, una vez hecho esto los expertos procedieron a precisar que los instrumentos son aplicables para medir cada una de la variable. Con respecto a la confiabilidad del instrumento de la variable dependiente, se procedió a aplicar una prueba piloto ,conformada por 15 estudiantes de noveno grado que tienen un rango de edad entre los 13 y 15 años, una vez aplicada la prueba que tuvo una duración de 12 minutos, los resultados obtenidos fueron pasados a Excel para poder convertir la escala de liker en numeración, es así que nunca tuvo un valor de 1, a veces 2 y siempre 3, realizado esta transformación se aplicó el Alfa de Cronbach donde se obtuvo un rango de confiabilidad del 0,82 , demostrándose de esta manera que la prueba para medir la comprensión lectora tiene un alto grado de confiabilidad para medir la variable.

3.6 Método de Análisis de Datos

Análisis descriptivo: Para realizar este estudio la muestra utilizada fue no probabilística habiéndose seleccionado de forma intencional tanto el grupo de control como el experimental, a quienes se les aplicó un pre test y pos test, una vez que se recolectaron los datos se los registró en una base de datos de Excel, fueron pasados para su análisis al programa SPSS V21 donde fueron analizadas la variable dependiente, sus dimensiones, transformando esos datos en tablas de frecuencia y diagramas de barra para analizar e interpretar los resultados.

Análisis inferencial: Por ser un estudio de 33 participantes se empleó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, dando como resultados que fue una prueba no paramétrica con valores por debajo de ,005 frente a la variable de ,000 la dimensión literal ,001, la inferencial de ,000 y la crítica de ,000 se concluyó utilizar las

estadísticas no paramétricas con la prueba de U Man de Whitney para muestras independientes, cuyos resultados establecerán si el programa ha tenido significancia o no en los grupos estudiados.

Tabla 8

Prueba de Normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Comprensión Lectora | ,113 | 132 | ,000 | ,938 | 132 | ,000 |
| Literal | ,101 | 132 | ,002 | ,960 | 132 | ,001 |
| Inferencial | ,139 | 132 | ,000 | ,938 | 132 | ,000 |
| Critica | ,108 | 132 | ,001 | ,943 | 132 | ,000 |

Nota: elaboración propia

3.7. Aspectos éticos

En relaciona los aspectos éticos de esta investigación científica, uno de los más conocidos es el reconocimiento de la propiedad o autoría de un trabajo, ya que se ha reconocido y mencionado a todos los autores, de no hacerlo y queriendo tomar como propia, tiene el nombre de plagio, penado en muchos países penalmente, además los hechos investigados reflejan la realidad de una manera objetiva y se cuenta con datos recolectados de manera científica. Se ha cuidado el anonimato de las personas en toda la investigación. Los resultados obtenidos están bajo mi cuidado por ser quien investigó y solo se publicarán datos de manera general.

IV RESULTADOS

Análisis descriptivo

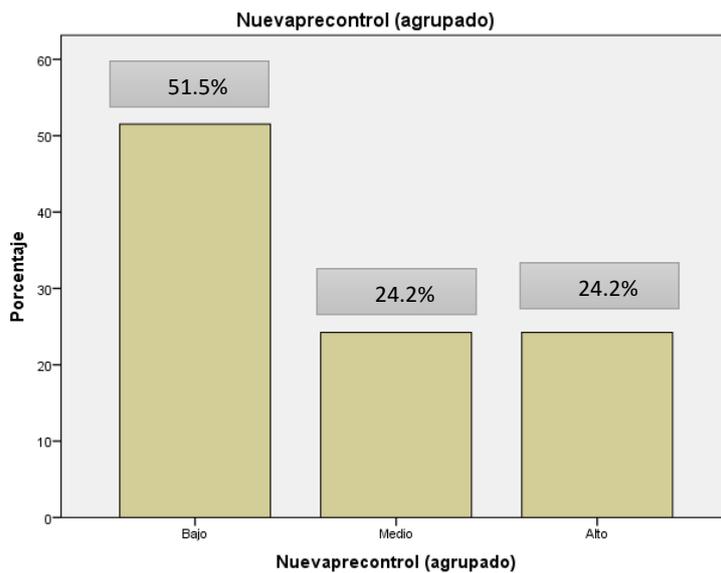
Tabla 9

Pre test Grupo de Control Agrupado

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 17 | 51,5 | 51,5 | 51,5 |
| | Medio | 8 | 24,2 | 24,2 | 75,8 |
| | Alto | 8 | 24,2 | 24,2 | 100,0 |
| | Total | 33 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 2

Grupo Control Pre test



Como se aprecia en la tabla 9 figura 2 el nivel bajo se encuentra 17 estudiantes o el 51%, 8 en el medio que corresponde al 24,2% y 8 en el alto con un porcentaje de 24.2%.

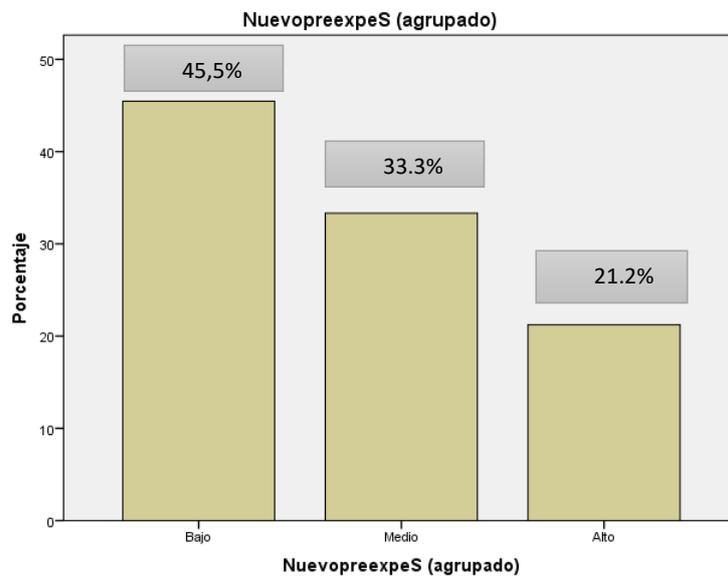
Tabla 10

Pre test Grupo Experimental

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 15 | 45,5 | 45,5 | 45,5 |
| | Medio | 11 | 33,3 | 33,3 | 78,8 |
| | Alto | 7 | 21,2 | 21,2 | 100,0 |
| | Total | 33 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 3

Grupo Experimental Pre test



En la tabla 10 y figura 3 del pre test del grupo experimental se refleja que en nivel bajo tiene un mayor porcentaje que corresponde a 15 estudiantes que ocupa un porcentaje del 45.5% mientras que el nivel alto corresponde al 21.2%.

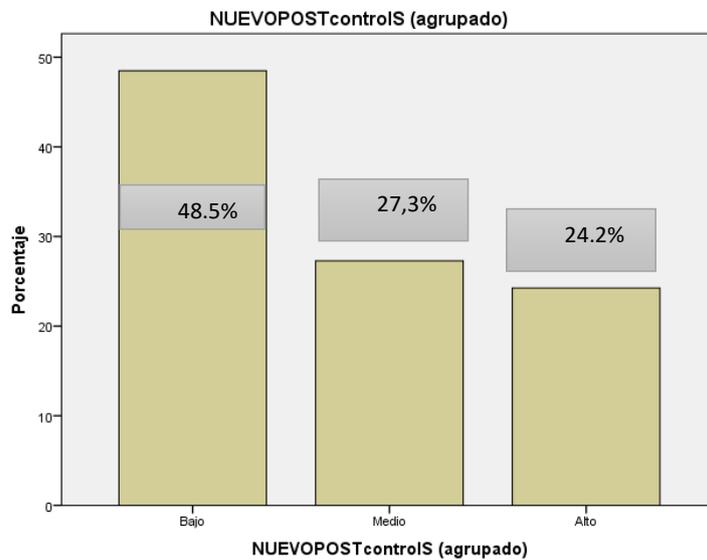
Tabla 11

Grupo de Control Post test

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 16 | 48,5 | 48,5 | 48,5 |
| | Medio | 9 | 27,3 | 27,3 | 75,8 |
| | Alto | 8 | 24,2 | 24,2 | 100,0 |
| | Total | 33 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 4

Post test Grupo Control



En la tabla 11 y figura 4 correspondiente al post test del grupo de control el nivel bajo se refleja en mayor porcentaje con un 48% seguido del nivel medio con un 27.3% y el nivel alto con un 24.2%.

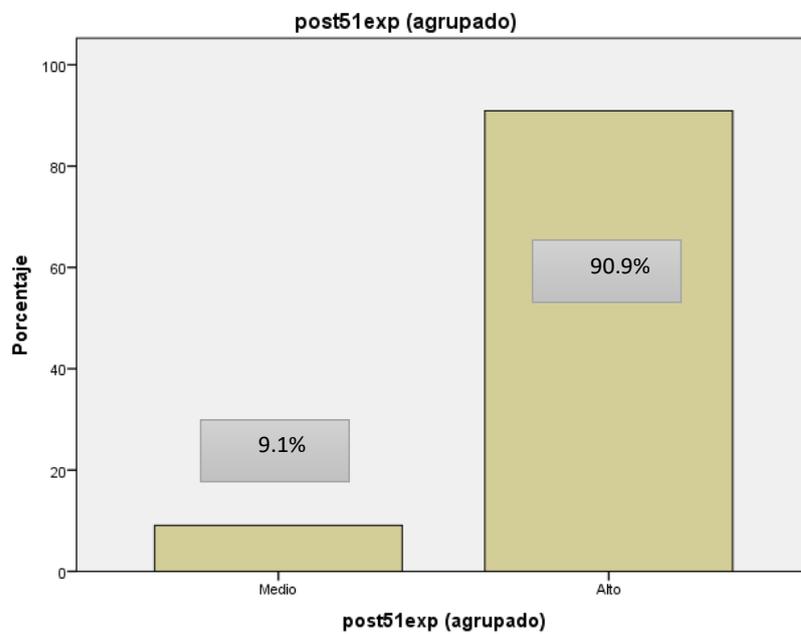
Tabla 12

Post test Grupo Experimental

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Medio | 3 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | Alto | 30 | 90,9 | 90,9 | 100,0 |
| | Total | 33 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 5

Post test Grupo Control



En los valores de la tabla 12 y figura 5 el nivel medio corresponde al 9,1% mientras que al nivel alto corresponde al 90,9%.

Análisis inferencial:

Para comprobar la hipótesis: H_1 : El programa aprendizaje basado en problemas es eficaz para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de una institución educativa, Guayaquil 2021. H_0 : El programa basado en problemas no es eficaz para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de una institución educativa, Guayaquil 2021.

La regla es la siguiente: si el valor $p > 0.05$, se acepta la H_0 . Si el valor $p < 0.05$, se rechaza H_0 .

Tabla 13

Análisis de Variable

| Rangos | | | | |
|---------------------|-----------------|----|----------------|----------------|
| | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Comprensión Lectora | pre-control | 33 | 32,30 | 1066,00 |
| | pre-experimento | 33 | 34,70 | 1145,00 |
| | Total | 66 | | |

Nota: pre- test a los grupos de control y experimental

La tabla 13 donde se analiza la variable comprensión lectora en el pre test a los dos grupos se puede evidenciar que el rango promedio del grupo de control es de 32,30 mientras que el grupo experimental es de 34,70, siendo esta diferencia muy poco significativa por lo que los dos se encuentran en el mismo nivel.

Tabla 14*Análisis de variable*

| Rangos | | | | |
|--------------------|------------------|----|----------------|----------------|
| | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| | post -control | 33 | 18,45 | 609,00 |
| Compresión Lectora | post experimento | 33 | 48,55 | 1602,00 |
| | Total | 66 | | |

Nota: postest grupo de control y experimental

Tabla 15*Significancia*

| Compresión Lectora | |
|---------------------------|---------|
| U de Mann-Whitney | 48,000 |
| W de Wilcoxon | 609,000 |
| Z | -6,375 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,000 |

Grupos control y experimento post test

Como se observa en el pos test el grupo experimental de la tabla 15 y 14 tuvo una significancia de ,000 que es $<$ que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula. H₀: El programa basado en problemas no es eficaz para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de una institución educativa, Guayaquil 2021. Y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 16*Comprensión Literal Pretest*

| | Grupos | Rangos | | Suma de rangos |
|---------|-----------------|--------|----------------|----------------|
| | | N | Rango promedio | |
| Literal | pre-control | 33 | 30,95 | 1021,50 |
| | pre-experimento | 33 | 36,05 | 1189,50 |
| | Total | 66 | | |

Grupo Control y Experimental

Tabla 17*Significancia*

| Estadísticos de contraste^a | |
|--|----------|
| | Literal |
| U de Mann-Whitney | 460,500 |
| W de Wilcoxon | 1021,500 |
| Z | -1,084 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,278 |

De los 2 Grupos dimensión 1

Los valores obtenidos en la tabla 16 y 17 de la dimensión comprensión literal antes de la aplicación del programa no tienen una diferencia significativa entre los grupos.

Tabla 18*Comprensión Literal Posttest*

| | | Rangos | | |
|---------|------------------|---------------|----------------|----------------|
| | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Literal | post -control | 33 | 18,39 | 607,00 |
| | post experimento | 33 | 48,61 | 1604,00 |
| | Total | 66 | | |

Tabla 19*Significancia*

| contraste^a | |
|------------------------------|---------|
| | Literal |
| U de Mann-Whitney | 46,000 |
| W de Wilcoxon | 607,000 |
| Z | -6,425 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,000 |

a. Variable de agrupación: Grupos

Los valores emanados de las tablas 18 y 19 en el pos test de la dimensión literal se refleja que tuvo una significancia de ,000 que es $<$ que 0,05 por lo que se acepta la hipótesis específica. El Programa de aprendizaje basado en problemas es eficaz para la dimensión literal en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021.

Tabla 20*Comprensión inferencial Pre test*

| | | Rangos | | |
|-------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Inferencial | pre-control | 33 | 33,30 | 1099,00 |
| | pre-experimento | 33 | 33,70 | 1112,00 |
| | Total | 66 | | |

Tabla 21*Significancia Pre test*

| | Inferencial |
|---------------------------|-------------|
| U de Mann-Whitney | 538,000 |
| W de Wilcoxon | 1099,000 |
| Z | -,084 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,933 |

a. Variable de agrupación: Grupos

Los valores de la tabla 20 y 21 que son los resultados de las pruebas aplicadas antes del experimento reflejan que no hay significancia entre los grupos.

Tabla 22*Dimensión inferencial post test*

| | | Rangos | | |
|-------------|------------------|---------------|----------------|----------------|
| | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Inferencial | post –control | 33 | 21,39 | 706,00 |
| | post experimento | 33 | 45,61 | 1505,00 |
| | Total | 66 | | |

Tabla 23*Significancia*

| Estadísticos de contraste^a | |
|--|-------------|
| | Inferencial |
| U de Mann-Whitney | 145,000 |
| W de Wilcoxon | 706,000 |
| Z | -5,157 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,000 |

a. Variable de agrupación: Grupos

Tanto en las tablas 22 y 23 el rango de la dimensión inferencial el grupo de control tuvo un promedio de 21,39 mientras que en el grupo experimental fue del 45.61, teniendo una significancia de ,000 que es $< 0,05$ como se aprecia en la tabla 23, por lo que se acepta la hipótesis específica.

Tabla 24*Dimensión Crítica Pretest*

| | | Rangos | | |
|---------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Crítica | pre-control | 33 | 32,92 | 1086,50 |
| | pre-experimento | 33 | 34,08 | 1124,50 |
| | Total | 66 | | |

Tabla 25*Significancia*

| | Crítica |
|---------------------------|----------|
| U de Mann-Whitney | 525,500 |
| W de Wilcoxon | 1086,500 |
| Z | -,245 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,806 |

a. Variable de agrupación: Grupos

Como ya se esperaba en los grupos que todavía no reciben el experimento el de control tiene un rango de 32,92 mientras que el grupo experimental el 34,08 teniendo una diferencia ínfima, como se evidencia en la tabla 25 esta diferencia no es significativa.

Tabla 26*Dimensión Crítica*

| | | Rangos | | |
|---------|------------------|---------------|----------------|----------------|
| | Grupos | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Crítica | post –control | 33 | 17,14 | 565,50 |
| | post experimento | 33 | 49,86 | 1645,50 |
| | Total | 66 | | |

Tabla 27*Estadística de Significancia*

| | Crítica |
|---------------------------|---------|
| U de Mann-Whitney | 4,500 |
| W de Wilcoxon | 565,500 |
| Z | -6,961 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,000 |

a. Variable de agrupación: Grupos

En las tablas 26 y 27 donde están los resultados de la dimensión crítica después de haber recibido el programa el grupo experimental tiene un rango promedio de 49,86 mucho mayor que el grupo de control que obtuvo un promedio del 17,14 una diferencia significativa como se corrobora en la tabla 27 que teniendo una significancia de ,000 que es $< 0,05$ se acepta la hipótesis específica, es decir el programa si es eficaz para la dimensión crítica.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos encontrados del objetivo general demostrar el efecto que tiene el Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021 y la hipótesis general. obtuvieron los siguientes valores; en el pretest del grupo experimental de 21,2 % en el posttest a 90.9%, con una media de 13,85 % indicando que existió una significancia bilateral de ,000, correspondiente a $p < 0.05$ lo que lleva a indicar que se rechaza nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo cual se concluye que el programa de aprendizaje basado en problemas es eficaz para la comprensión lectora de los estudiantes. Estos resultados tienen similitudes a los de (Perdana, 2020) donde estudió el impacto del aprendizaje basado en problemas con mapeo de argumentos y laboratorio en línea en la habilidad de argumentación científica. El grupo experimental alcanzó una diferencia significativa basada en prueba previa y posterior (sig. ,0000), con una puntuación de pre prueba del 0,76 % y la post prueba de 2,76 %. Concluye que la metodología basada en problema resulta beneficiosa para el logro del aprendizaje. siendo consistentes con los resultados obtenidos en la presente investigación. Así lo sostiene (Morales , 2018) metodología tipo pedagógica caracterizada por ser un aprendizaje accesible que crea situaciones dando lugar a la reflexión y evolución del pensamiento de los sujetos. Se entiende al ABP como un recurso que permite el logro del aprendizaje que reconoce el accionar académico a través de procesos reflexivos que estimulan el pensamiento para llegar al conocimiento. Además, (Campo y Aguado 2019) en su estudio los efectos positivos al utilizar la metodología del aprendizaje basado en problemas con un enfoque en la praxis en las ciencias naturales utilizaron un enfoque experimental consiguiendo como resultados al inicio de la investigación un 2.98 % siendo una escala baja, después del cambio de proceso subió al 4,75% siendo este porcentaje de un desempeño alto. Llegó a la conclusión que el ABP mejora fundamentalmente la capacidad científica, retención de teorías, y los contenidos que tienen que saber los estudiantes.

Como se refleja en lo antes expuesto esta investigación se encuentra altamente respaldada por los estudios arriba mencionado siendo afines con los resultados obtenidos. El ABP como metodología enriquece de conocimientos y

experiencias tanto a estudiantes como a maestros, al guiar a los alumnos para que encuentren maneras de resolver una interrogante, el docente con la práctica se vuelve recursivo y versátil de manera natural ya que al momento de planificar las actividades lo hace desde varias perspectivas, adaptándolas a la necesidad los alumnos. En cuanto a los educandos tienen la libertad de ir construyendo su aprendizaje mediante del trabajo grupal y autónomo, mejorando así su capacidad de analizar y detectar los objetivos del estudio, llegando a lograr estudiantes investigadores, autónomos y responsables. Así también lo afirma (Cardona y Barrios, 2015) la importancia del ABP se da en el proceso de la metacognición, permitiendo que tome conciencia de como pensar, fortaleciendo destrezas complejas que implican el pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo autónomo.

En lo referente el objetivo específico determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión literal en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021 y la hipótesis específica. Cuyos resultados obtuvieron en el post test el grupo de control el 18,39 % mientras que el grupo experimental 46,61 %, siendo la media de 25,21% teniendo una significancia de ,000 que es $<$ que 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna específica y se rechaza la hipótesis nula H_0 . Por lo que se demuestra que el Programa de aprendizaje basado en problemas es eficaz en la dimensión literal en los estudiantes. Estos resultados concuerdan con los de (Hurtado y Salvatierra 2019) donde aplicaron unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión literal se evidenció que el 74,07% de estudiantes del grupo experimental están en el nivel destacado, y el 25,93% en el logro esperado mientras que el grupo control el 85,2 % se encuentran en los niveles más bajos. Concluyeron que el aprendizaje basado en Problemas tiene efectos significativos en la comprensión literal que es toda la información que se encuentra en el texto de manera explícita, ya que para muchos estudiantes leer y reconocer significados les resulta difícil. Para (Solé, 1987) la lectura es una acción cognitiva complicada y el lector es quien procesa activamente la información. Así mismo (Durango, 2015) la lectura literal es el nivel básico se centra en las ideas que se encuentran de manera clara en el texto.

Al momento de utilizar el ABP para mejorar la comprensión literal, como en los estudios anteriores quienes también constataron sus beneficios, siendo este un nivel básico de la lectura las estrategias utilizadas fueron enunciar varias interrogantes que debieron resolver buscándolas en un texto, incentivando así la curiosidad, motivándolos a buscar la información que se encontraba de manera explícita, relacionando conceptos y exponiendo sus ideas se logra abarcar, atención, motivación, comunicación y reflexión. Resaltando que el ABP es un método efectivo para fomentar las habilidades que requiere el nivel literal.

En el objetivo específico Determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión inferencial en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021. Y la hipótesis específica. Cuyos resultados obtenidos en el pos test el grupo de control fue el 21,39 %, y el grupo experimental de 45.61 %, teniendo una media de 24,51% y la significancia de ,000, que es $p < 0,05$. Por lo que acepta la hipótesis alterna y se rechaza hipótesis nula. Demostrándose que el Programa de aprendizaje basado en problemas es eficaz en la dimensión inferencial en los estudiantes. Estos resultados tienen similitud con los de (Hurtado, 2019) una vez aplicadas las unidades de ABP para la comprensión lectora, en el postest el grupo experimental logró el 100% en el nivel alto en la variable comprensión lectora mientras que en la dimensión inferencial obtuvo un 77.78 %, en el nivel alto. Concluyendo así que las Unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efectos positivos sobre la comprensión lectora. Así lo sustenta (Durango, 2015) Comprender la lectura no sólo depende de reconstruir un texto, involucra también al lector, relacionando sus saberes, con su visión sobre el mundo, adecuando al contenido que se lee. Por ello (Arguello , 2017) muestra que el nivel inferencial es donde el lector tiene adicionar, entender la información que no esta escrita en el texto asi como las hipotesis con las ideas propuestas para tener una visión general de lo que lee. Y así existen muchos estudios donde se aplica el aprendizaje basado en problemas con resultados favorables como el realizado por (Naimsamphao & Katwibun ,2019) presentó como objetivo investigar la agencia y autoridad de los estudiantes de décimo grado en un campo de las matemáticas. Aumentando las calificaciones en un 2.34 % teniendo una significancia de ,000. Concluyó que el aprendizaje basado en problemas fue eficaz para los estudiantes ya que todos encontraban en un nivel alto. Además se

encuentra el de (Okkinga et al., 2018) el mismo que resalta los efectos de la enseñanza recíproca en la comprensión lectora, dando como resultado un incremento del 37% adicional después impartir las estrategias lectoras. Llegando a la Conclusión que la enseñanza cuando es recíproca entre docentes y estudiantes contribuye en la comprensión de la lectura y en el establecimiento del análisis inferencial. De esta manera manifiesta (Cabezas et al., 2018) el momento en que el lector analiza la lectura, enuncia oralmente lo que entendió para realizar conjeturas, utilizado como una técnica o modelo sobre como leer. (Vygotsky, 1995) refiere la zona de desarrollo próximo como aquella donde se busca que la lectura sea aprendida desde un contexto social, que inicia con la familia donde el niño observa a sus padres leer habitualmente, entonces imitará el proceso teniendo más perspectivas del gusto por la lectura.

Entonces en el apartado anterior se muestran algunas estrategias de comprensión lectora que los docentes emplean con la finalidad de motivar a los estudiantes por ello refiero a (Tarchi, 2017). La fluidez y la motivación son componentes de la lectura que necesitan actuar de manera conjunta para lograr velocidad y ritmo de manera que se comprenda. De ahí (Fumagallia et al., 2020) la lectura fluida es comprensible cuando se cumplen los procesos decodificación, deletreo, reconocimiento de palabras, acrecentar su vocabulario y obtener precisión sintáctica y semántica.

Siendo el ABP un método eficaz para la comprensión inferencial, mediante la presentación de un problema que tienen que resolver de manera grupal los estudiantes logran una comunicación activa al tener que expresar sus ideas de forma clara, también escuchar y discernir que ideas o información se acerca o se aleja de su objeto de estudio, crean presunciones, adaptando de manera creativa inferencias sobre las posibles soluciones, de esta manera desarrollan capacidades de colaboración, respeto ante las ideas de otras personas y razonamiento lógico.

En relación al tercer objetivo específico determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en la dimensión crítica en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021. Y su hipótesis específica. Obteniendo los siguientes resultados en el postest del grupo de control de 17,14 %, el grupo experimental de 49,86 % siendo la media de 15,76 % y la

significancia de ,000, que es $p < 0,05$. Por lo que acepta la hipótesis alterna y se rechaza hipótesis nula. Dichos resultados reflejan coincidencias con los presentados por (Lapuz y Fulgencio ,2020) quienes realizaron un estudio sobre cómo mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria mediante el aprendizaje basado en problemas, los resultados de la prueba del pre test fueron de un 19,07% y la post prueba de 29.63% estando por encima del promedio. Concluyendo que luego de implementar el aprendizaje basado en problemas, este influyó de manera significativa ayudando a los estudiantes a aumentar el pensamiento crítico. Por lo tanto Morales (2018) afirma que los estudiantes no solo efectúan razonamientos para detectar las causas del problema, sino también múltiples reflexiones relacionados a la forma de resolverlo. Lo cual lo reafirma (Chrobak, 2018) concibe al pensamiento crítico como una técnica de aprendizaje ya que implica analizar y evaluar una determinada situación. En las investigaciones realizadas por (Ortiz, 2017) y (Ponce, 2020) quienes aplicaron programas para mejorar la comprensión lectora los ambos obtuvieron resultados con una significancia de ,000, correspondiente a $p < 0,05$. El primero concluye que las estrategias en la lectura son muy importantes para llegar a una comprensión del texto, siendo los estudiantes agentes activos entre lo que leen, piensan y sienten al momento de leer. El segundo llega a la conclusión la necesidad que los docentes motiven a los estudiantes en la producción literaria, construcción de significados de manera independiente. Así también lo afirma (Barrows, 1986, citado en Escribano et al., 2018) si el estudiante es un sujeto activo creando su conocimiento tendrá autonomía en la búsqueda de lo que necesita conocer dándole un sentido a la lectura. Además, lo respalda la teoría de Ausubel (1976) donde las ideas expresadas se relacionan de forma sustancial, con los saberes previos del alumno, quien señala los aspectos importantes del conocimiento obtenido, siendo que al momento de recibir una información no la memoriza si no que la relaciona con lo que ya conoce, produciéndose un nuevo conocimiento.

Una investigación acorde con la presente es la de (Matovelle, 2018) que utilizó como estrategia el uso del e-portafolio con el propósito de aumentar la capacidad de comprender la lectura, el enfoque fue cuantitativo y cuenta con un diseño experimental, participaron 25 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba

no paramétrica de Wilcoxon, demostrando que se aumentó un 33,20% las calificaciones. Además, el 98 % de los estudiantes piensan de manera positiva sobre la estrategia utilizada. Concluyendo que el e-portafolio tiene una incidencia significativa en el desempeño académico del estudiante.

En este sentido (Weinberg et al., 2018) sostiene, el lector competente siempre utiliza técnicas variadas para adaptarlas a cada circunstancia ya que entiende que técnica usar para llegar a la comprensión plena controlando cada nivel o etapa de la lectura. Y además lo apoya (Ocampo y López , 2019) al evaluar la producción del autor expresándolo de manera verbal como una forma de codificación y decodificación total hacia el conocimiento llegando el lector a entender el contenido y el propósito del texto.

Se comprende de lo argumentado al pensamiento crítico como medio para potenciar la comprensión lectora, faculta a los estudiantes a la realización de resúmenes, presentar su postura frente a la del autor y determinar lo que el autor quiere transmitir en el texto. Mediante las técnicas innovadoras del ABP se busca que los estudiantes aprendan a pensar con criterio propio, no repitiendo lo que alguien dijo, si no buscando la veracidad de la información llegando más allá, haciéndose preguntas de lo que no sabe, y relacionándolo con lo que ya conoce, son procesos cognitivos complejos, desarrollando capacidad de decisión, pensamiento crítico, análisis, razonamiento lógico y adaptación, habilidades esenciales para la vida en sociedad.

VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto a los resultados obtenidos en la comprensión lectora del grupo experimental antes de aplicar el programa los niveles eran el bajo 45,5 % el rango medio el 33,3 % y el nivel alto el 21,2 %, mientras que en el post test el nivel bajo fue del 0 % el nivel medio el 9,1 % y el nivel alto el 90.9 % con una media entre los niveles alto del pre test y pos test de 69.7 %, obteniendo una significancia de ,000, confirmando que el programa aprendizaje basado en problemas si es efectivo para la comprensión lectora.
2. En la dimensión literal encontramos que el grupo experimental en el pre test alcanzó un 36,05% el de control el 30,95% contrastando con el pos test el grupo de control obtuvo el 18,39% el experimental 48,61% siendo la significancia de ,000 por lo que el programa aprendizaje basado en problemas si es eficaz para la comprensión literal.
3. En la dimensión inferencial los resultados también son concluyentes en el pre test el grupo control se encontró en el 33,30 % el experimental el 33,70% en el postest el de control el 21,30% y el experimental incrementó al 45,61% teniendo una significancia de ,000, afirmando que el programa aprendizaje basado en problemas es eficaz para la comprensión inferencial.
4. En lo pertinente a la dimensión crítica el grupo control en el pretest tuvo rango de 32.92%, el experimental de 34,08%. En el postest el de control tuvo el 17.14 % mientras que en el post test alcanzo el 49,86% la significancia del ,000 por lo que podemos decir que programa aprendizaje basado en problemas es eficaz para la dimensión crítica.

VII. RECOMENDACIONES

1: Capacitar a todos los docentes de la Institución Educativa de todas las áreas sobre la metodología del aprendizaje basado en problemas para mejorar el razonamiento crítico en los estudiantes y así puedan tener una mejor comprensión lectora.

2.: Implementar una lectura planificada donde se pretenda incrementar, desarrollar y facilitar la comprensión lectora desde su nivel más básico, para llenar posibles vacíos que se necesita conocer para luego hacer razonamientos más complejos.

3. Utilizar la estrategia de los mapas conceptuales, para que identifiquen y relacionen los conceptos, permitiendo que los estudiantes reconozcan las palabras claves y de esta manera puedan inferir o predecir alguna acción o conclusión en la lectura, desarrollando habilidades de reconocimiento de ideas implícitas de un texto.

4. Definir a la síntesis como estrategia eficaz para desarrollar la habilidad de pensamiento crítico, siendo un informe interpretativo personal, manifestando ideas de un autor con sus propias palabras, el estudiante está ejercitando la habilidad de redacción, parafraseo y criterio, utilizando razonamientos coherentes y la cognición, teniendo una comprensión mucha más profunda sobre lo leído.

REFERENCIA

- Perdana, R. (2020). The impact of problem-based learning with argument mapping and online laboratory on scientific argumentation skill. *International Journal of Evaluation and Research in Education (Articulo)*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1285516.pdf>
- Akdemir, E. (2018). Investigating The Reflective Thinking Skills Of Students For Problem Solving. *INTE-ITICAM-IDEA*.
- Barnes, A., Kim, Y.-S., Tighe, E., & Vorstius, C. (2017). Readers in Adult Basic Education: Component Skills, Eye Movements, and Fluency. *Journal of Learning Disabilities*. Obtenido de *Journal of Learning Disabilities*
- Choi, Y. (2017). Effects of dimensions of word knowledge and their accessibility on different levels of reading comprehension in adolescent efl learners. *ProQuest*, . Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Documents/copia%20introduccion.pdf>
- Chrobak, R. (2018). The meaningful learning to promote the critical thinking. *Archivos de Ciencias de la Educación*.
- Gallar , Y., Hernández , M., & Barrios , E. (2019). Propuesta metodológica para favorecer la comprensión lectora mediante el trabajo con la tipología de textos literarios. *Cognosis*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2592-148-8759-1-10-20200902.pdf>
- Holles, C., Hitt, S., & Lefton, T. (2020). Integrating Ethics in Engineering Education through Multidisciplinary Synthesis, Collaboration, and Reflective Portfolios. *Advances in Engineering Education*.
- Markušić , J., & Sabljčić, J. (2019). Problem-Based Teaching of Literature. *Journal of Education and Training Studies*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1206480.pdf>

- Saraya, P. (2017). *Los hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3008/FIMsaapp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Weinberg , J., Caamaño , R., & Mondaca, L. (2018). *Comprensión lectora: propuestas didácticas para el lector-traductor* . *Sendebare Artículos Originales* . doi:<http://dx.doi.org/10.30827/sendebare.v29i0.6475>
- Wixson, K. (2017). *An Interactive View of Reading Comprehension: Implications for Assessment*. *Clinical Focus*. Obtenido de https://pubs.asha.org/doi/pdf/10.1044/2017_LSHSS-16-0030
- Arguello , S. (2017). *Niveles de comprensión lectora literal e inferencial en el área lengua castellana con estudiantes del grado sexto de educación básica de la institución educativa Fabio Riveros en Villanueva casanare*. Obtenido de http://repositorio.autonoma.edu.co/bitstream/11182/779/1/Niveles_comprensi%3%b3n_lectora_literal_inferencial_%c3%a1rea_lengua_castellana_estudiantes_grado_sexto_educaci%3%b3n_b%c3%a1sica_instituci%3%b3n_educativa_Fabio_Riveros_Villanueva_Casanare.pdf
- Ausubel. (1976). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Mexico: Trillas.
- Behar , D. (2016). *metodología de la investigación* .
- Bretel, L. (2019). *Manual de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPro) Orientaciones para su diseño e implementación en aula*. *Centro de Formación Técnica, Instituto Profesional y Universidad Tecnológica de Chile INACAP*. Obtenido de <http://www.inacap.cl/web/documentos/manuales-estrategias-actualizacion-2019/manual-de-aprendizaje-basado-en-problemas.pdf>
- Cabezas , E., Andrade, D., & Torres , J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolqui, Pamplona, España. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduc>

cion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifi
ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Campo, A., & Aguado, A. (Abril de 2019). Aprendizaje basado en problemas, un enfoque diferente en la paxis en las ciencias naturales /biología en la básica secundaria para el desarrollo de competencia científica. *Dialnet*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-AprendizajeBasadoEnProblemasUnEnfoqueDiferenteEnLa-7461152.pdf

Cardona , S., & Barrios, J. (2015). Aprendizaje basado en problemas (ABP) el “Problema” como parte de la solución. *Adelante Head*. Obtenido de <http://ojs.unicolombo.edu.co/index.php/adelante-ahead/article/view/92/92>

Durango, Z. (2015). La lectura y sus tipos. *Revista virtual del Proyecto Lnstitucional de Competencias Comunicativas*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/267966902.pdf>

Escribano , A., & Del valle , A. (2018). *Aprendizaje Basado en Problemas ABP una propuesta para la educacion superior (Libro)*. Narcea S.A. Obtenido de <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0296.%20El%20aprendizaje%20basado%20en%20problemas.%20Una%20propuesta%20metodol%C3%B3gica%20en%20educaci%C3%B3n%20superior.pdf>

Espinoza , E. (2019). El problema de investigación. *Conrado*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400022#B17

Estrada , A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Voletin Virtual*. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>

Fernandez , A. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *Amexco Revista electronica*. Obtenido de <https://revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13/8>

Fumagallia, J., Jaichenco, V., & Jaichenco, V. (2020). La evaluación de la fluidez lectora ; medidas subjetivas y objetivas . *Cuadernos de Neuropsicología*.

- Hanco, S. (2021). *El metodo EPLRR como estrategia de lectura comprensiva de textos literarios en educacion secundaria*. Pamplona, España: Milla Ltda. Obtenido de https://www.ilae.edu.co/web/Ilae_Files/Libros/20210120161708635296271.pdf
- Hernandez , R., & Mendoza , C. (2018). *Metodologia de la Investigación: la rutas cuantitativas cualitativas y mixtas*. . Mc Graw Hil Education.
- Herrera , L., Hernandez , G., Valdez , E., & Valenzuela , N. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *Foro Educacional*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-NivelDeCompensionLectoraDeLosPrimerosMediosDeCole-6429438.pdf
- Hurtado , M., & Salvatierra , A. (2020). Aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) de John Barell en la comprensión literal. *Revista Educación*. doi:http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v44i2.38256
- Hurtado Serna , M. (2019). *Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora*. Universidad Cesar Vallejo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36311/Huarta do_SM.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36311/Huarta_do_SM.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- INEC. (2012). *Habitos de lectura en Ecuador*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/presentacion_habitos.pdf
- INEVAL. (2019). *Resultados PIAAC competencias de la poblacion adulta en Ecuador*. Quito.
- INEVALY OCEDE. (2018). *Resultados de PISA para el Desarrollo*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/CIE_InformeGeneralPISA18_20181123%20(1).pdf
- Izquierdo, A. (2016). *Análisis de los niveles de comprensión lectora para el desarrollo del Pensamiento Crítico*. Obtenido de

<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/812/1/IZQUIERDO%20CAICEDO%2c%20ANTONIA%20FELIPA.pdf>

Lapuz, A., & Fulgencio, M. (Enero de 2020). Improving the Critical Thinking Skills of Secondary School Students using Problem-Based Learning. *International Journal of Academic Multidisciplinary Research (Articulo)*, 4. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED603182.pdf>

Llorens, A. (2011). Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC). *Psicothema*.

Matovelle, P. (2018). *El uso del e-portafolio como estrategia didáctica para desarrollar la competencia de lectura comprensiva en el idioma inglés en Educación Superior*. Repositori Universidad Casa Grande (Tesis de maerstria), Guayaquil, Ecuador . Obtenido de <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1462>

Morales , P. (2018). Aprendizaje Basado en Problemas ABP y habilidades de pensamiento critico ¿Una relacion vinculante? *Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. doi:doi:<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.21.2.323371>

Naimsamphao, P., & Katwibun, D. (2019). Investigation of 10th Grade Students' Agency and Authority in a Mathematics Problem-Based Learning Classroom. *Investigación en educación matemática:Práctica impactante*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED604305.pdf>

Neill, D., & Cortez , L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. UTMACH.

Ocampo , A., & López , C. (2019). Acontecimientos de lectura:experiencia política y compromiso ético1. *Álabe*. Obtenido de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/8514/529-2268-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Okkinga, M., Van , R., & Durmientes, P. (Febrero de 2018). Efectos de la enseñanza recíproca en la comprensión lectora de adolescentes de bajo rendimiento. La importancia de las habilidades específicas de los docentes. *Revista de*

investigacion en lectura (Articulo). Obtenido de https://eric.ed.gov/?q=READING+COMPREHENSION+IN+ADOLESCENTS&ff1=dtySince_2017&id=EJ1165925

Ortiz , M. (2017). *Programa de comprensión lectora para estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa parroquial del distrito de San Juan de Miraflores*. Repositorio Universidad San Pedro (Tesis de maestría), Lima, Peru. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1527/MORTIZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez , V., Baute , M., & Luque , M. (2018). El hábito de la lectura: una necesidad impostergable en el estudiante de ciencias de la educación. *Universidad y sociedad*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000300180&script=sci_arttext&tIng=en

Petra , I. (2 de Marzo de 2000). Aprendizaje Basado en Problemas: Validación de un Instrumento de Evaluación. *Anales de la Facultad de Medicina* . doi:<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.21.2.323371>

Poblete, J. (2017). Qué es, qué fue y cuál es el futuro. *Orbis Tertius*. Obtenido de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8267/pr.8267.pdf

Ponce , M. (2020). *La innovación, como herramienta para el aprendizaje significativo en la mejora de los hábitos lectores*. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Ecuador (Artículo), Quito, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/17752/Plantilla%20Art%3%adculo%20MPONCE%20OK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reinoso , V. (2018). El aprendizaje basado en problemas como estrategia para promover la creatividad en la educación. *Polo del conocimiento* .

Solé, I. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza*. Barcelona .

Solórzano , Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Dominio de las ciencias*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-AprendizajeAutonomoYCompetencias-5907382.pdf>

- Sultana, S. (2018). Need Analysis: An Invaluable Step for Successful Autonomous Learning. *Canadian Center of Science and Education*.
- Tarchi , C. (2017). Comprehending and recalling from text: The role of motivational and cognitive factors. *ssues in Educational Research*. Obtenido de <http://www.iier.org.au/iier27/tarchi.pdf>
- UNESCO. (2017). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo*. Obtenido de Ficha de estadística de la UNESCO (UIS): <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Vasquez , W. (2020). *Metodología de la investigación manual para el estudiante* (Vol. 3). Obtenido de <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Viramontes , E., Morales , L., & Delgado , M. (2016). La comprensión lectora; una evaluación clínica y cuantitativa . *Ra Ximhai*, 12(6). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194004.pdf>
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje* . Fausto .

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

| VARIABLE | DEF.CONCEPTUAL | DEF.OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | |
|--|---|--|-------------------|--|---------------|----------|
| APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS | El aprendizaje basado en problemas es una metodología, promueve la interacción de diferentes factores que involucran a estudiantes en el rol central dirigido por el docente que es quien dirige y guía al alumno en su búsqueda, brindando oportunidades para desarrollar habilidades de aprendizaje, pensamiento reflexivo, trabajo en equipo, contribuyendo así a la formación de estudiantes autónomos, que es uno de los principales objetivos de la educación (Morales, 2018) | Es una metodología de estudio donde, donde los estudiantes es el foco central, fomentando el trabajo en equipo, buscar información de manera autónoma y tener un pensamiento reflexivo, para poder resolver los diferentes problemas | Trabajo en equipo | <ul style="list-style-type: none"> -Participa en la presentación del problema. -Relaciona los conocimientos previos y nuevos. -Formula los objetivos del problema a investigar. - Clasifica la información de forma ordenada | 1,2,3,4,5,6,7 | Programa |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--|--|--|---|----------|
| | | | <p>Pensamiento critico</p> <p>Aprendizaje autónomo</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Reconoce los temas de aprendizaje – Manifiesta su capacidad de síntesis -Análisis los temas más importantes y significativos. - Respeta las etapas del proceso de resolución de problemas. -Trabaja de manera individual -Realiza la búsqueda y la selección de la información -Utiliza diversas técnicas de lectura -Expone secuencialmente las propuestas. | <p>8,9,10,11,12 ,13,14,</p> <p>15,17,18,19, 20,</p> | Programa |
| COMPRESION LECTORA | Comprender la lectura no sólo depende de la de-construcción del texto, sino que involucra al lector, sus saberes, su visión de mundo, adaptándola al contexto en que se lee. Para esto se abordan tres niveles Lectura literal, inferencial y la Lectura Crítica. (Durango, 2015) | La lectura involucra varias aristas una de ellas es la deconstrucción del texto los conocimientos del lector si visión universal acomodándola al contexto que se realiza la lectura. | Nivel literal | <ul style="list-style-type: none"> -Identifica las características del texto. Secuencia la idea principal y la idea secundarias Reconoce las ideas explicitas | 1,2,3,4,5 ,6,7 | Programa |

| | | | | | | |
|--|--|---|------------------------------|--|----------|--|
| | | <p>para lograrlo deben estar inmersos los tres niveles de lectura el literal, inferencial y crítico. Que en esta investigación serán medidos con un cuestionario de elaboración propia, que goza de validez, confiabilidad y fiabilidad comprobada, por expertos.</p> | | | | |
| | | | 8,9,10,11,12 | | | |
| | | | <p>Nivel inferencial</p> | <p>-Determina el tema y los subtemas. - Realiza deducciones de los textos propuestos. - interpreta el lenguaje figurativo</p> | Programa | |
| | | | <p>Nivel criterio</p> | <p>-Juzga el contenido de un texto sobre su punto de vista. -Distingue un hecho de una opinión -Analiza la intención del autor</p> | | |

Anexo 2:

Matriz de Consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | MÉTODO Y DISEÑO | POBLACIÓN Y MUESTRA | TECNICAS E INSTRUMENTOS |
|---|--|--|---|--|---|--|
| <p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021?</p> | <p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Demostrar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</u></p> | <p><u>HIPOTESIS GENERAL:</u></p> <p>¿El programa basado en problemas es eficaz para la comprensión lectora?</p> <p>¿El programa basado en problemas no es eficaz para la comprensión lectora?</p> | <p><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u></p> <p>Aprendizaje basado en problemas</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en equipo | <p><u>TIPO:</u></p> <p>Básica</p> <p><u>ENFOQUE:</u></p> | <p><u>POBLACIÓN N:</u></p> <p>100 estudiantes de los cursos de noveno A, B, C de la Institución educativa José</p> | <p><u>TECNICAS:</u></p> <p>La observación y la aplicación de un pre test y pos test</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|---|
| <p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</u></p> <p>a) ¿Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en el nivel de lectura literal en los estudiantes de 9no grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021? b) ¿Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en el nivel de lectura inferencial en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021?.c) Cuál es el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en el nivel de lectura crítica en los</p> | <p>a) Determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021 b) Determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021. c) Determinar el efecto del Programa de aprendizaje basado en problemas en el nivel de comprensión lectora</p> | | <ul style="list-style-type: none"> - Pensamiento reflexivo - Trabajo autónomo <p><u>VARIABLE DEPENDIENTE:</u></p> <p>Comprensión lectora</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <p>Nivel Literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel criterio</p> | <p>Cuantitativo</p> <p><u>DISEÑO:</u></p> <p>Experimental con un tipo de diseño</p> <p>Cuasi-experimental</p> | <p>María Egas de Guayaquil</p> <p><u>MUESTRA:</u></p> <p>La muestra de este estudio es no probabilística intencional y se constituyó de</p> | <p><u>INSTRUMENTOS:</u></p> <p>Una prueba para medir la comprensión lectora que goza de validez, confiabilidad, claridad, relevancia, pertenencia calificada por expertos.</p> |
|--|--|--|---|--|--|---|

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|--|
| <p>estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021?</p> | <p>critica en los estudiantes de noveno grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2021.</p> | | | <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p>G1 O1 X O2</p> <p>G2 O3 - O4</p> | <p>33 estudiantes</p> <p>estudiantes del curso de noveno B de la Institución educativa José María Egas de Guayaquil</p> | |
|--|---|--|--|--|---|--|

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario Aprendizaje basado en problemas

| COMPONENTE 1: TRABAJO EN EQUIPO | | | | |
|--|--|------------------------|------------------------|----------------------|
| N° | ÍTEMS | SIEMPRE (3) | A VECES (2) | NUNCA (1) |
| 01 | Le resulta fácil integrarse a un grupo | | | |
| 02 | Participa en la presentación del problema a investigar | | | |
| 03 | Proporciona ideas para ayudar a resolver las dudas | | | |
| 04 | Relaciona los conocimientos previos con los nuevos | | | |
| 05 | Manifiesta los objetivos del problema a resolver | | | |
| 06 | Ayuda a sus compañeros a entender de lo que se trata la actividad | | | |
| 07 | Logra expresar sus ideas sin que le pregunten | | | |
| COMPONENTE 2: PENSAMIENTO REFLEXIVO | | | | |
| N° | ÍTEMS | SIEMPRE (3) | A VECES (2) | NUNCA (1) |
| 08 | Analiza la información recibida | | | |
| 09 | Logra identificar las causas de los problemas de investigación | | | |
| 10 | Analiza según el tema la parte más importantes para investigar | | | |
| 11 | Reconoce los temas del aprendizaje | | | |
| 12 | Busca determinar si la información recibida es verdadera | | | |
| 13 | Puede resumir una información con lo más importante y destacado | | | |
| 14 | Explica sus razones para rechazar o aceptar las ideas de otras personas | | | |
| 15 | Sigue una secuencia para poder resolver los problemas tratados | | | |
| COMPONENTE 2: APRENDIZAJE AUTÓNOMO | | | | |
| N° | ÍTEMS | SIEMPRE (3) | A VECES (2) | NUNCA (1) |
| 16 | Lee material adicional para saber más de un tema | | | |
| 17 | Si no tiene la información completa, busca y selecciona la información que necesita. | | | |
| 18 | Trabaja de manera individual al momento de realizar sus actividades | | | |
| 19 | Utiliza varias técnicas de lectura para entender mejor un tema | | | |
| 20 | Al momento de exponer sus ideas lo hace de manera ordenada y clara | | | |
| 21 | Siente confianza al poder realizar su trabajo solo | | | |
| 22 | Logra expresar sus propuestas al grupo | | | |
| 23 | Logra identificar si le falta conocer más sobre tema | | | |

Cuestionario comprensión lectora

| Dimensión Literal | | | | |
|------------------------------|---|----------------|----------------|--------------|
| N° | ÍTEMS | SIEMPRE (3) | A VECES (2) | NUNCA (1) |
| 01 | Al momento de leer puede distinguir la información relevante y la información secundaria | | | |
| 02 | Cuando lee puede encontrar fácilmente la idea o las ideas principales. | | | |
| 03 | En la lectura identifica los personajes principales | | | |
| 04 | Cuando lee puede identificar la relación de la causa y efecto de una lectura | | | |
| 05 | Puede identificar entre las acciones buenas y malas de un personaje. | | | |
| 06 | Al momento de leer puede identificar la secuencia que tiene la narración | | | |
| 07 | Identifica los hechos más relevantes en cada parte de una secuencia narrativa | | | |
| Dimensión Inferencial | | | | |
| N° | ÍTEMS | SIEMPRE (3) | A VECES (2) | NUNCA (1) |
| 08 | Cuando lee el título de un libro o ve su portada puede relacionar de qué se trata. | | | |
| 09 | Puede predecir las consecuencias que tendrá un determinado hecho | | | |
| 10 | Puede predecir qué sucederá con algún personaje | | | |
| 11 | Interpreta las frases que utilizan metáfora | | | |
| 12 | Interpreta el lenguaje figurado | | | |
| 13 | Los textos con palabras sencillas los entiende mejor | | | |
| 14 | Cuando lee busca el significado de las palabras que no entiende | | | |
| 15 | Puede deducir el significado de una palabra , de acuerdo al contexto en el que se encuentra en la lectura | | | |
| 16 | Cuando lee una palabra desconocida piensa en el significado que podrá tener. | | | |
| Dimensión Crítica | | | | |
| N° | ÍTEMS | SIEMPRE (3) | A VECES (2) | NUNCA (1) |
| 17 | Cuando lee le es fácil emitir su opinión | | | |
| 18 | Realiza su comentario crítico acerca de lo leído | | | |
| 19 | Comunica su opinión con los demás respecto a lo leído | | | |
| 20 | Emite comentarios sobre el comportamiento de algún personaje de la lectura | | | |
| 21 | Puede construir su opinión personal a partir de los hechos leídos | | | |
| 22 | Cuestiono si lo leído es información real y verdadera | | | |
| 23 | Identifica la intención del autor | | | |
| 24 | Cree que la lectura aporta algo en su vida | | | |
| 25 | Alguna lectura ha producido un cambio en su actitud | | | |



Piura 1 de Junio del 2021

**SOLICITO AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD**

Rector: Dpl. Daniel Méndez
Unidad Educativa Fiscal "José María Egas"
Provincia del Guayas – Ecuador

Solicito: Autorización de Investigación.

Dra. Juana Cruz Montero
En mi calidad de docente Tutor investigador de
la Universidad Cesar Vallejo, me presento y
expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigación en el campo de la Psicología Educativa, presento a la estudiante Vera Arias Marjorie con cedula de identidad 1204433963, de la Asignatura de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo Piura, quien desea hacer el estudio de "Estrategias cognitivas para aprendizaje de las ciencias sociales en estudiantes de décimo básica en una Institución Educativa, Guayaquil 2021" con el objetivo de demostrar la influencia del programa estrategias cognitivas en el aprendizaje de ciencias sociales de los estudiantes de Décimo Básica.

El instrumento a utilizar es el cuestionario de aprendizaje en ciencias sociales, el cual consta de 30 ítems y la aplicación es de forma colectiva, por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto Ruego a usted acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresar la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:



Dra. Juana Cruz Montero
DN.

Recibido Junio 01 /21

Consentimiento Informado (estudiantes)

Estimado (a) participante:

Por medio del presente documento, solicito su colaboración para la resolución de un instrumento de aprendizaje basado en problemas y comprensión lectora cuyos resultados serán de carácter académico y forma parte de investigación de Tesis para obtener la Maestría de Psicología de Educativa.

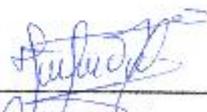
Su participación será de forma anónima, y agradeceré su gentil colaboración.

Por favor si está de acuerdo, sírvase marcar el casillero correspondiente y brindar su firma en los espacios en blanco correspondientes:

Acepto (X) No acepto ()


Firma del participante




Firma del evaluador
Ab. Jenny Vera Vera

Consentimiento informado

(Representantes)

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"Aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de noveno grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021"

Yo, María Gabriela Espinoza madre y tutor(a) identificado (a) con cedula de identidad, 0991734565 he recibido suficiente información sobre el estudio a realizarse, y conozco los objetivos del Proyecto de Investigación en estudiantes de noveno de básica en una Institución Educativa, Guayaquil 2021".

He hablado con Ab. Jenny Vera, por lo tanto, comprendo que la participación de mi hijo/a es voluntaria y que puede retirarse del estudio cuando él/ella así lo considere, además acepto que el resultado de la investigación será publicado en una tesis. Por lo tanto, presto libremente mi conformidad para que mi hijo/a participe en la investigación. Por esta colaboración no recibiré ningún tipo de remuneración económica. Finalmente, el personal investigador declara mantener la confidencialidad de la información obtenida.

Como prueba de mi autorización, suscribo la presente, con fecha: 15/06/2021

Firma del representante..... 

Ced. N° 0991734565




Firma del evaluador

Ab. Jenny Vera Vera .

C.I. 1713357109



Consentimiento Informado (estudiantes)

Estimado (a) participante:

Por medio del presente documento, solicito su colaboración para la resolución de un cuestionario de comprensión lectora , cuyos resultados serán de carácter académico y forma parte de investigación de Tesis para obtener la Maestría de Psicología de Educativa.

Su participación será de forma anónima, y agradeceré su gentil colaboración.

Por favor si está de acuerdo, sírvase marcar el casillero correspondiente y brindar su firma en los espacios en blanco correspondientes:

Acepto () No acepto ()

Firma de participante



Firma del evaluador

Ab. Jenny Vera Vera

Anexo 5

FICHA TÉCNICA

- 1) **Nombre:** Escala para medir la comprensión lectora
- 2) **Autor:** Jenny Vera 2021
- 3) **Objetivo:** Analizar el efecto que tiene el Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021.
- 4) **Lugar de aplicación:** Unidad educativa José María Egas
- 5) **Forma de aplicación:** Plataforma zoom
- 6) **Duración de la aplicación:** 20”
- 7) **Descripción del instrumento:** Este instrumento tiene una escala para medir si los estudiantes han mejorado la comprensión lectora con la aplicación del programa, en las dimensiones: Nivel literal, Nivel inferencial y nivel criterio, de elaboración propia que medirá en los estudiantes su capacidad de entender una lectura en su forma explícita, interpretación y análisis de la misma. Los Ítems se presenta en forma de valoración SIEMPRE, AVECES Y NUNCA las cuales serán seleccionadas mediante un form de google.
- 8) **Procedimiento de puntuación:** La escala de registro individual se lo realizará de manera electrónica, utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación. Con respecto a la calificación, cuantitativa con el instrumento de medición, debemos precisar que la puntuación de cada ítem es según se refleja en la siguiente tabla:

Ficha técnica Variable independiente

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre : | Cuestionario para medir el aprendizaje basado en problemas |
| Autor : | Jenny Vera |
| Objetivo | Analizar el efecto que tiene el Programa de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021. |
| Lugar de Aplicación | Institución Educativa José María Egas |
| Forma de Aplicación | Plataforma zoom |
| Duración | 20'' |

| | |
|------------------------------------|---|
| Descripción del Instrumento | <p>Este instrumento tiene una escala para medir la aplicación del programa aprendizaje basado en problemas, teniendo como dimensiones, trabajo en equipo, pensamiento reflexivo y trabajo autónomo, de elaboración propia que medirá en los estudiantes su capacidad del trabajo grupal, comunicación, resolución de problemas, como reflexionan en cada decisión y su autonomía para buscar el conocimiento. Los Ítems se presenta en forma de valoración SIEMPRE, AVECES Y NUNCA.</p> <p>Los ítems de esta prueba serán valorados mediante la aplicación del programa con la metodología del Aprendizaje basado en problemas donde cada sesión será valorada con instrumentos diferentes como la lista de cotejo, rubrica, escala de puntuación para lograr mejor evaluación de las fortalezas y debilidades de los estudiantes para así poderlos reforzar en lo que necesitan.</p> |
|------------------------------------|---|

Anexo 6 Escalas de variable y dimensiones
ELABORACIÓN GENERAL DE LA ESCALA PARA LA COMPRENSION LECTORA

Total de
 items 25
 /reactivos

MIN 1 Sumatoria de los valores minimos
 MAX 75 Sumatoria de los valores máximos

Rango 74 Máximo - Minimo
 Amplitud 24,7 Rango/Nro. Escalas

| Nro. Escalas | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | [1 , 26] | Bajo |
| 2 | < 26 , 51] | Medio |
| 3 | < 51 , 76] | Alto |

ELABORACIÓN GENERAL DE LA ESCALA PARA COMPRENSIÓN LITERAL

| | | |
|----------------|------|----------------------------------|
| Total de items | 7 | |
| /reactivos | | |
| MIN | 1 | Sumatoria de los valores minimos |
| MAX | 21 | Sumatoria de los valores máximos |
| Rango | 20 | Máximo - Minimo |
| Amplitud | 6,67 | Rango/Nro. Escalas |

| Nro. Escalas | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | [1 , 8] | Bajo |
| 2 | < 8 , 14] | Medio |
| 3 | < 14 , 21] | Alto |

ELABORACIÓN GENERAL DE LA ESCALA PARA COMPRENSION INFERENCIAL

Total de
items 9
/reactivos

| | | |
|-----|----|----------------------------------|
| | | Sumatoria de los valores |
| MIN | 1 | minimos |
| MAX | 27 | Sumatoria de los valores máximos |

Rango 26 Máximo - Mínimo
 Amplitud 8,66666667 Rango/Nro. Escalas

| Nro. Escalas | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | [1 , 10] | Bajo |
| 2 | < 10 , 19] | Medio |
| 3 | < 19 , 28] | Alto |

ELABORACIÓN GENERAL DE LA ESCALA PARA COMPRENSION

CRITERIO

Total de items 9

/reactivos

MIN 1 Sumatoria de los valores mínimos

MAX 27 Sumatoria de los valores máximos

Rango 26 Máximo - Mínimo
 Amplitud 8,66666667 Rango/Nro. Escalas

| Nro. Escalas | Rango/Escala | Rep. Cualitativa |
|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | [1 , 10] | Bajo |
| 2 | < 10 , 19] | Medio |
| 3 | < 19 , 28] | Alto |

Anexo 7

Juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| DIMENSIONES / ITEMS | PERTENENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | OBSERVACIONES |
|---|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|----------------------|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión: comprensión lectora literal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 1. Al momento de leer puede distinguir la información relevante y la información secundaria | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. Cuando lee puede encontrar fácilmente la idea o las ideas principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. En la lectura identifica los personajes principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. Cuando lee puede identificar la relación de la causa y efecto de una lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. Puede identificar entre las acciones buenas y malas de un personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. Al momento de leer puede identificar la secuencia que tiene la narración | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7. Identifica los hechos más relevantes en cada parte de una secuencia narrativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión: comprensión lectora inferencial | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 8.- Cuando lee el título de un libro o ve su portada puede relacionar de qué se trata. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9.- Puede predecir las consecuencias que tendrá un determinado hecho | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. Puede predecir qué sucederá con algún personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11.- Interpreta las frases que utilizan metáfora | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Interpreta el lenguaje figurado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Los textos con palabras sencillas los entiende mejor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Cuando lee busca el significado de las palabras que no entiende | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra en la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16. Cuando lee una palabra desconocida piensa en el significado que podrá tener. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Comprensión lectora crítica | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 17. Cuando lee le es fácil emitir su opinión | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Realiza su comentario crítico acerca de lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19. Comunica su opinión con los de más respecto a lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20. Emite comentarios sobre el comportamiento de algún personaje de la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21- Puede construir su opinión personal a partir de los hechos leídos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Cuestiona si lo leído es información real y verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23. Identifica la intención del autor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. Cree que la lectura aporta algo en su vida | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|--|
| 25. Alguna lectura ha producido un cambio en su actitud | ✓ | | ✓ | 2 | | |
|---|---|--|---|---|--|--|

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El presente instrumento es aplicable para medir la variable.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ALFREDO XAVIER GÓMEZ DÍAZ **DNI:** 0980803633

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

23 de junio de 2021.



Dr. Alfredo Xavier Gómez Díaz

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem: es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| DIMENSIONES / ITEMS | PERTENENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | OBSERVACIONES |
|---|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|----------------------|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión: comprensión lectora literal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 1. Al momento de leer puede distinguir la información relevante y la información secundaria | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. Cuando lee puede encontrar fácilmente la idea o las ideas principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. En la lectura identifica los personajes principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. Cuando lee puede identificar la relación de la causa y efecto de una lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. Puede identificar entre las acciones buenas y malas de un personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. Al momento de leer puede identificar la secuencia que tiene la narración | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7. Identifica los hechos más relevantes en cada parte de una secuencia narrativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión: comprensión lectora inferencial | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 8.- Cuando lee el título de un libro o ve su portada puede relacionar de qué se trata. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9.- Puede predecir las consecuencias que tendrá un determinado hecho | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. Puede predecir qué sucederá con algún personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11.- Interpreta las frases que utilizan metáfora | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Interpreta el lenguaje figurado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Los textos con palabras sencillas los entiende mejor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Cuando lee busca el significado de las palabras que no entiende | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra en la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16. Cuando lee una palabra desconocida piensa en el significado que podrá tener. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Comprensión lectora crítica | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 17. Cuando lee le es fácil emitir su opinión | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Realiza su comentario crítico acerca de lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19. Comunica su opinión con los de más respecto a lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20. Emite comentarios sobre el comportamiento de algún personaje de la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21- Puede construir su opinión personal a partir de los hechos leídos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Cuestiona si lo leído es información real y verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23. Identifica la intención del autor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. Cree que la lectura aporta algo en su vida | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|
| 25. Alguna lectura ha producido un cambio en su actitud | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
|---|---|--|---|--|---|--|

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): EL PRESENTE INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA MEDIR VARIABLE.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: SELLÁN ALVARADO MARIETA FATIMA DNI: 0969447666

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

23 de junio de 2021.



Esp. Sellán Alvarado Marieta Fátima, MSc.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| DIMENSIONES / ITEMS | PERTENENCIA | | RELEVANCIA | | CLARIDAD | | OBSERVACIONES |
|---|-------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| | (1) | | (2) | | (3) | | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión: comprensión lectora literal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 1. Al momento de leer puede distinguir la información relevante y la información secundaria | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. Cuando lee puede encontrar fácilmente la idea c las ideas principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. En la lectura identifica los personajes principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. Cuando lee puede identificar la relación de la causa y efecto de una lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. Puede identificar entre las acciones buenas y malas de un personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. Al momento de leer puede identificar la secuencia que tiene la narración | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7. Identifica los hechos más relevantes en cada parte de una secuencia narrativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión: comprensión lectora inferencial | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 8.- Cuando lee el título de un libro o ve su portada puede relacionar de qué se trata. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9.- Puede predecir las consecuencias que tendrá un determinado hecho | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. Puede predecir qué sucederá con algún personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11.- Interpreta las frases que utilizan metáfora | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Interpreta el lenguaje figurado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Los textos con palabras sencillas los entiende mejor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Cuando lee busca el significado de las palabras que no entiende | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra en la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16. Cuando lee una palabra desconocida piensa en el significado que podrá tener. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Comprensión lectora crítica | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 17. Cuando lee le es fácil emitir su opinión | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Realiza su comentario crítico acerca de lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19. Comunica su opinión con los de más respecto a lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20. Emite comentarios sobre el comportamiento de algún personaje de la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21- Puede construir su opinión personal a partir de los hechos leídos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Cuestiona si lo leído es información real y verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23. Identifica la intención del autor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. Cree que la lectura aporta algo en su vida | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|
| 25. alguna lectura ha producido un cambio en su actitud | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
|---|---|--|---|--|---|--|

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): EL PRESENTE INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA MEDIR VARIABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: VIZUETE FLORES SARITA DEL RCCIO

DNI: 8908093735

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

23 de junio de 2021.

SARITA FLORES VIZUETA

MSc. Vizúete Flores Sarita del Rocío

- (*) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| DIMENSIONES / ITEMS | PERTENENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | OBSERVACIONES |
|---|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|----------------------|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión: comprensión lectora literal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 1. Al momento de leer puede distinguir la información relevante y la información secundaria | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. Cuando lee puede encontrar fácilmente la idea o las ideas principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. En la lectura identifica los personajes principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. Cuando lee puede identificar la relación de la causa y efecto de una lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. Puede identificar entre las acciones buenas y malas de un personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. Al momento de leer puede identificar la secuencia que tiene la narración | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7. Identifica los hechos más relevantes en cada parte de una secuencia narrativa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión: comprensión lectora inferencial | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 8.- Cuando lee el título de un libro o ve su portada puede relacionar de qué se trata. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9.- Puede predecir las consecuencias que tendrá un determinado hecho | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. Puede predecir qué sucederá con algún personaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11.- Interpreta las frases que utilizan metáfora | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Interpreta el lenguaje figurado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Los textos con palabras sencillas los entiende mejor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Cuando lee busca el significado de las palabras que no entiende | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Puede deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra en la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16. Cuando lee una palabra desconocida piensa en el significado que podrá tener. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Comprensión lectora crítica | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 17. Cuando lee le es fácil emitir su opinión | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Realiza su comentario crítico acerca de lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19. Comunica su opinión con los de más respecto a lo leído | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20. Emite comentarios sobre el comportamiento de algún personaje de la lectura | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21- Puede construir su opinión personal a partir de los hechos leídos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Cuestiona si lo leído es información real y verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23. Identifica la intención del autor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. Cree que la lectura aporta algo en su vida | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): EL PRESENTE INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA MEDIR VARIABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir [] No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: TITO DIAZ SANDRA MARGARITA

DNI: 090912792-7

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

23 de junio de 2021.



Msc. Tito Díaz Sandra Margarita

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| N° | DIMENSIONES /ITEMS | PERTENENCIA | | RELEVANCIA | | CLARIDAD | | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|---------------|
| | | (1) | | (2) | | (3) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dimensión: Trabajo en equipo | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 1. Le resulta fácil integrarse a un grupo | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 2. Participa en la presentación del problema a investigar | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 3. Proporciona ideas para ayudar a resolver las dudas | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 4. Relaciona los conocimientos previos con los nuevos | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 5. Manifiesta los objetivos del problema a resolver | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 6. Ayuda a sus compañeros a entender de lo que se trata la actividad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 7. Logra expresar sus ideas de manera espontanea | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | Dimensión: Pensamiento reflexivo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| | 8.- Analiza la información recibida | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 9.- Logra identificar las causas de los problemas de investigación | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 10. Analiza según el tema la parte más importantes para investigar | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 11.- Reconoce los temas del aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Busca determinar si la información recibida es verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Puede resumir una información con lo más importante y destacado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Explica sus razones para rechazar o aceptar las ideas de otras personas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Sigue una secuencia para poder resolver los problemas tratados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Aprendizaje Autónomo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 16. Lee material adicional para saber más de un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17. Si no tiene la información completa, busca y selecciona la información que necesita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Trabaja de manera individual al momento de realizar sus actividades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19- Utiliza varias técnicas de lectura para entender mejor un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20- Al momento de exponer sus ideas lo hace de manera ordenada y clara | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21. Siente confianza al poder realizar su trabajo solo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Logra expresar sus propuestas al grupo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 Logra identificar si le falta conocer más sobre tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): EL PRESENTE INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA MEDIR VARIABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: VIZUETE FLORES SARITA DEL ROCIO

DNI: 0908093735

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Guayaquil, 23 de junio de 2021.

Sarita Vizúete

MSc. Vizúete Flores Zarita del Rocío

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| N° | DIMENSIONES /ITEMS | PERTENENCIA | | RELEVANCIA | | CLARIDAD | | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------|----|------------|----|----------|----|---------------|
| | | (1) | | (2) | | (3) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dimensión: Trabajo en equipo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 1. Le resulta fácil integrarse a un grupo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 2. Participa en la presentación del problema a investigar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 3. Proporciona ideas para ayudar a resolver las dudas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 4. Relaciona los conocimientos previos con los nuevos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 5. Manifiesta los objetivos del problema a resolver | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 6. Ayuda a sus compañeros a entender de lo que se trata la actividad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 7. Logra expresar sus ideas de manera espontanea | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión: Pensamiento reflexivo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| | 8.- Analiza la información recibida | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 9.- Logra identificar las causas de los problemas de investigación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 10. Analiza según el tema la parte más importantes para investigar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 11.- Reconoce los temas del aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Busca determinar si la información recibida es verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Puede resumir una información con lo más importante y destacado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Explica sus razones para rechazar o aceptar las ideas de otras personas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Sigue una secuencia para poder resolver los problemas tratados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Aprendizaje Autónomo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 16. Lee material adicional para saber más de un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17. Si no tiene la información completa, busca y selecciona la información que necesita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Trabaja de manera individual al momento de realizar sus actividades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19- Utiliza varias técnicas de lectura para entender mejor un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20- Al momento de exponer sus ideas lo hace de manera ordenada y clara | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21. Siente confianza al poder realizar su trabajo solo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Logra expresar sus propuestas al grupo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 Logra identificar si le falta conocer más sobre tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): EL PRESENTE INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA MEDIR VARIABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: SELLÁN ALVARADO MARIETA FATIMA

DNI: 090977666

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Guayaquil, 23 de junio de 2021.



Esp. Sellán Alvarado Marieta Fátima, MSc

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| N° | DIMENSIONES /ITEMS | PERTENENCIA | | RELEVANCIA | | CLARIDAD | | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------|----|------------|----|----------|----|---------------|
| | | (1) | | (2) | | (3) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dimensión: Trabajo en equipo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 1. Le resulta fácil integrarse a un grupo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 2. Participa en la presentación del problema a investigar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 3. Proporciona ideas para ayudar a resolver las dudas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 4. Relaciona los conocimientos previos con los nuevos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 5. Manifiesta los objetivos del problema a resolver | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 6. Ayuda a sus compañeros a entender de lo que se trata la actividad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 7. Logra expresar sus ideas de manera espontanea | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión: Pensamiento reflexivo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| | 8.- Analiza la información recibida | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 9.- Logra identificar las causas de los problemas de investigación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | 10. Analiza según el tema la parte más importantes para investigar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 11.- Reconoce los temas del aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Busca determinar si la información recibida es verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Puede resumir una información con lo más importante y destacado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Explica sus razones para rechazar o aceptar las ideas de otras personas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Sigue una secuencia para poder resolver los problemas tratados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Aprendizaje Autónomo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 16. Lee material adicional para saber más de un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17. Si no tiene la información completa, busca y selecciona la información que necesita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Trabaja de manera individual al momento de realizar sus actividades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19- Utiliza varias técnicas de lectura para entender mejor un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20- Al momento de exponer sus ideas lo hace de manera ordenada y clara | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21. Siente confianza al poder realizar su trabajo solo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Logra expresar sus propuestas al grupo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 Logra identificar si le falta conocer más sobre tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): EL PRESENTE INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA MEDIR VARIABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: TITO DIAZ SANDRA MARGARITA DNI : 090972792-7

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Guayaquil, 23 de junio de 2021.



MSc. Tito Díaz Sandra Margarita

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

Título de la Tesis: Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021

| N° | DIMENSIONES /ITEMS | PERTENENCIA | | RELEVANCIA | | CLARIDAD | | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|---------------|
| | | (1) | | (2) | | (3) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dimensión: Trabajo en equipo | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 1. Le resulta fácil integrarse a un grupo | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 2. Participa en la presentación del problema a investigar | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 3. Proporciona ideas para ayudar a resolver las dudas | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 4. Relaciona los conocimientos previos con los nuevos | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 5. Manifiesta los objetivos del problema a resolver | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 6. Ayuda a sus compañeros a entender de lo que se trata la actividad | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 7. Logra expresar sus ideas de manera espontanea | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | Dimensión: Pensamiento reflexivo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| | 8.- Analiza la información recibida | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 9.- Logra identificar las causas de los problemas de investigación | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 10. Analiza según el tema la parte más importantes para investigar | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 11.- Reconoce los temas del aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. Busca determinar si la información recibida es verdadera | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. Puede resumir una información con lo más importante y destacado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. Explica sus razones para rechazar o aceptar las ideas de otras personas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. Sigue una secuencia para poder resolver los problemas tratados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión : Aprendizaje Autónomo | SI | NO | SI | NO | SI | NO | OBSERVACIONES |
| 16. Lee material adicional para saber más de un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17. Si no tiene la información completa, busca y selecciona la información que necesita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. Trabaja de manera individual al momento de realizar sus actividades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19- Utiliza varias técnicas de lectura para entender mejor un tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20- Al momento de exponer sus ideas lo hace de manera ordenada y clara | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21. Siente confianza al poder realizar su trabajo solo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. Logra expresar sus propuestas al grupo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 Logra identificar si le falta conocer más sobre tema | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): EL PRESENTE INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA MEDIR VARIABLE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ALFREDO XAVIER GÓMEZ DÍAZ DNI: 0980803633

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

Guayaquil, 23 de junio de 2021.



Dr. Alfredo Xavier Gómez Díaz

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 8

Alfa de Cronbach

| | | |
|------------------------------|------------------|------------|
| Símbolo | Sumatoria | |
| a (alfa) | = | 0,82447016 |
| K (número de ítems) | = | 25 |
| Vi (Varianza de cada ítems) | = | 7,92888889 |
| Vt (Varianza total) | = | 38,0266667 |

| VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estu dian tes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | TOT AL |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 52 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 51 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 50 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 62 |
| 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 50 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 49 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 62 |
| 8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 62 |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 46 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 53 |
| 11 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 46 |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 66 |
| 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 56 |
| 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 50 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 58 |
| | 0,13 333 333 | 0,24 888 889 | 0,24 888 889 | 0,42 666 667 | 0,22 222 222 | 0,46 222 222 | 0,26 666 667 | 0,22 222 222 | 0,48 888 889 | 0,26 666 667 | 0,38 222 222 | 0,42 666 667 | 0,06 122 222 | 0,19 555 556 | 0,32 888 889 | 0,29 333 333 | 0,46 222 222 | 0,42 666 667 | 0,42 666 667 | 0,38 222 222 | 0,38 222 222 | 0,59 555 556 | 0,22 222 222 | 0,19 555 556 | 38,0 266 266 | |

Anexo 9: Programa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Programa de aprendizaje basado en problemas
para la comprensión lectora”

Me divierto leyendo

**Centro Educativo de Aplicación:
I.E. “José María Egas”**

Autora:

Vera Vera Jenny Elizabeth

**LIMA – PERÚ
2021**

PRESENTACIÓN

El programa del Aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora está elaborado para ser aplicado a jóvenes de noveno grado que están entre los 13 y 14 años de edad de la Institución Educativa José María Egas, el programa está acondicionado para el ámbito de la tesis: **Programa Aprendizaje Basado en problemas para la Comprensión Lectora en los estudiantes de noveno grado en una Institución Educativa, Guayaquil 2021**. Como propuesta se proyecta que se implemente en la enseñanza, el aprendizaje basado en problemas como un método que de manera activa contribuya que los estudiantes adquieran la habilidad de leer y comprender los diferentes tipos de textos, llevándolos a la correcta aplicación de los procesos que necesitan investigar y poder dar solución a los problemas presentados.

Este programa es de gran interés, ya que gracias a la guía docente en distintas las distintas áreas de la educación se pueden plantear diversos problemas que pueden ser examinados por los estudiantes, acercándolos a una disciplina investigadora gracias a la lectura en diversidad de fuentes como textos, tesis, revistas, etc. Consiguiendo de esta manera que los educandos vayan construyendo su aprendizaje logrando así un conocimiento significativo. **Finalmente, este programa queda a disposición para los docentes**, estudiantes, directores de la Institución Educativa de manera que cada uno de ellos puede adaptar los talleres a la realidad de sus estudiantes.

Este programa está constituido por talleres de comprensión lectora cuya organización es la siguiente: posee una introducción en el cual se resalta el título de la tesis, el objetivo de la ejecución de los talleres y el impacto que tendrá tanto en el adolescente, docente, comunidad educativa. Seguidamente, la fundamentación, el porqué y el para qué del desarrollo de estas actividades. Luego la determinación de los objetivos tanto generales como específicos. En el desarrollo del programa se tendrá en cuenta las secuencias metodológicas y la evaluación. Las actividades y cronograma de su elaboración también están dentro de este conjunto de talleres. El programa también presenta actividades de aprendizaje, cada una de ellas tendrá fichas de evaluación, finalmente vendrán los anexos, en él irán el instrumento, en este caso el pre test y post test, la ficha técnica, la escala descriptiva valorativa y por último la matriz de consistencia.

ÍNDICE

| | |
|--------------------------------------|----|
| I. Introducción..... | 1 |
| II. Fundamentación..... | 1 |
| III. Objetivos | |
| a. General | 3 |
| b. Específicos..... | 3 |
| IV. Desarrollo del Programa | |
| a. Planificación..... | 3 |
| b. Estrategias metodológicas..... | 4 |
| c. Evaluación..... | 5 |
| V. Actividades y Cronograma..... | 6 |
| VI. Matriz de articulación..... | 7 |
| VII. Actividades de aprendizaje..... | 10 |
| VIII. Anexos..... | 44 |

I. INTRODUCCIÓN

El programa Aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora está compuesto por 12 talleres donde se utiliza como metodología el aprendizaje basado en problemas, donde los estudiantes tendrán que participar en grupos, tener un pensamiento crítico y fortalecer su aprendizaje autónomo, logrando de esta manera comprender con mayor facilidad lo que leen. Las actividades están diseñadas para lograr los objetivos deseados siguiendo una estructura metodológica. Su propósito es dotar a los docentes de la Institución Educativa de una herramienta metodológica, que servirá de guía para la aplicación del ABP en diferentes materias y de esta manera promover el aprendizaje activo y constructivo en los estudiantes. El programa proporciona a la Institución una estructura en relación a los talleres donde se aplican lecturas, ejercicios, materiales, sirviendo como referencia a quienes quieran implementar en sus aulas talleres con la misma metodología, para lograr un aprendizaje activo y significativo.

II. FUNDAMENTACIÓN

Comprender la lectura es una de las bases fundamentales para adquirir los conocimientos necesarios en todas las asignaturas, como ya hemos evidenciado anteriormente nuestros adolescentes tienen dificultades para comprender lo que leen es por esta razón la urgencia de ayudarlos para que adquieran las habilidades lectoras mediante un taller teórico- práctico, desarrollado mediante la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas, donde los estudiantes trabajaran de manera activa en la adquisición del conocimiento construyendo lo que aprende, entendiendo los niveles de la lectura y sus técnicas realizadas mediante actividades dirigidas por el tutor, realizando la aclaración de terminologías, procesos, presentando el problema a resolver, se reunirán en grupos de cuatro, donde deberán participar en la presentación de problemas, relacionar los conocimientos previos, lo que necesitan saber, formulando los objetivos del problema que se tiene que investigar y clasificando la información. También ayudara a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico al tener que analizar cómo resolver los problemas propuestos por el tutor guía, otra habilidad que se desarrolla utilizando el ABP es la

habilidad de búsqueda y evaluación ya que tendrán que saber qué es lo más relevante de un tema para y tener los conocimientos más apropiados referente a este, fomentando de esta manera los valores y actitudes para un aprendizaje autónomo que es lo que se quiere lograr, en este programa.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel es una metodología constructivista donde el alumno relaciona los conocimientos previos con los nuevos y desde ahí partir de un nuevo concepto.

El Aprendizaje basado en problemas de Barrows también es una teoría constructivista donde el estímulo son los problemas actuando también como motivación, ampliando las habilidades sobre cómo resolver problemas, auto dirigiéndose para adquirir nueva información y mejorando las habilidades de la comunicación, con sus compañeros y demás personas al momento de trabajar en equipo.

la teoría Sociocultural de Vigotsky, donde, enfatiza lo importante que es el proceso del lenguaje en la transición al pensamiento llegando así a la comprensión que gana importancia y calidad cuando se tiene un lenguaje interno que es el vínculo entre el pensamiento al lenguaje en voz alta además en la zona de desarrollo próximo.

La lectura interactiva de Solé (1978), es un modelo teórico que enseña a leer y comprender a los niños y adolescentes, procesando activamente la información, llevándolo a constituir e integrar los conocimientos previos con los nuevos datos obteniendo un nuevo significado.

El estudiante al tener un aprendizaje activo le permite desarrollar aptitudes para el trabajo en equipo, a ser más participativos, logrando una mejor comprensión de los temas, los ayuda a la comunicación donde sus opiniones y las de sus compañeros servirán de aporte para defender o corregir una idea, dándose cuenta que sus opiniones pueden ayudar a cambiar las cosas y solucionar problemas, dándoles confianza para ser autónomos en la búsqueda de su aprendizaje.

Es por ello que se diseñó este programa que mejore la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado, mediante un método activo y constructivista como es el Aprendizaje Basado en problemas.

III. OBJETIVOS

a) Objetivo general:

Optimar la comprensión lectora en estudiantes de noveno grado, mediante la aplicación del programa con la metodología del aprendizaje basado en problemas.

b) Objetivos específicos:

1) Potenciar la comprensión literal mediante el reconocimiento de ideas principales secundarias, ideas explícitas y secuencia de un texto.

2) Fomentar la comprensión inferencial mediante el resumen, organizadores gráficos.

3) Estimular la comprensión lectora crítica mediante debates sobre la postura de cada uno, técnicas para que comprendan la postura del autor y la relaciones con sus creencias.

.

IV. DESARROLLO DEL PROGRAMA

a) PLANIFICACIÓN:

Planificación en el nivel básico superior:

Según (Uriarte , 2020) se entiende por planificación (planeación, planeamiento) al conjunto de acciones y decisiones creadas para cumplir un objetivo específico, utilizando los recursos a disposición y en un marco temporal predeterminado.

En este mismo sentido pero enfocándose en la planificación docente (Ascencio , 2016) define a la planeación didáctica como la organización de un conjunto de ideas y actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad.

La planificación en la docencia es de gran ayuda ya que sirve para planear de manera organizada, actividades pensando en seguir un proceso para lograr los objetivos propuestos de manera didáctica teniendo en cuenta la capacidad de cada estudiante.

La planificación de este programa consistió en aplicar cinco sesiones por semana,

teniendo 3 semanas de 4 días y la última semana de 3 días con un total de 15 sesiones para ello fue necesario organizar los talleres, con contenidos sobre los ítems a evaluar, se seleccionó las estrategias didácticas, el título del taller, los materiales, utilizando los procesos didácticos propuestos.

Sesión de aprendizaje:

Para (Carbajal , 2010) es un sistema de operaciones intelectuales y acciones que realizan los alumnos bajo la orientación y guía del profesor, en un tiempo y espacio determinados, para desarrollar las capacidades propuestas en la unidad didáctica. Constituye la unidad básica del proceso educativo, ya que en ella se materializan las intenciones del PCI. Prevé todas las experiencias que deben vivir los estudiantes, ayudados por la mediación del docente.

Este programa se lo realizará de manera virtual con ayuda de la tecnología disponible internet, computadora, teléfonos, videos, etc. Necesarios para realizar las actividades programadas.

Con respecto a la aplicación del programa, se elaborarán 12 sesiones, todas ellas son talleres sobre lectura y actividades que están relacionadas a la comprensión en estudiantes de 13 y 15 años de edad.

El programa inicia con una previa evaluación, pre – test, que tiene un tiempo de duración de 20 minutos. Inmediatamente, se realizarán las actividades programadas durante un periodo necesario y que a su final se aplicará el post test para evaluar los resultados.

b) ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Según (Riquelme , 2018) es un conjunto sucesivo de actividades organizadas y planificadas que permiten la construcción del conocimiento escolar y particular. Describe las injerencias pedagógicas ejecutadas con el propósito de mejorar y potenciar los procesos espontáneos de enseñanza y aprendizaje, como medio que contribuye al desarrollo de la inteligencia, la conciencia, la afectividad y las competencias o capacidades para actuar en la sociedad.

En el presente programa se aplicará la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas donde los estudiantes son el foco central de la enseñanza- aprendizaje. Para Morales (2018) El contexto de este aprendizaje la metodología ABP promueve la interacción de diferentes factores que involucran a estudiantes y profesores, pero manteniendo el rol central en los primeros. El docente no es responsable de entregar información, sino que dirige y guía al alumno en su búsqueda, brindando oportunidades para desarrollar habilidades de aprendizaje y pensamiento de orden superior, contribuyendo así a la formación de estudiantes autónomos.

La secuencia metodológica se realizará de la siguiente manera:

1. Presentación del problema: el primer paso es el análisis de la lectura 2.) Exploración de la situación: la tutora dirige a los estudiantes en una lluvia de ideas para que detecten áreas o temas que la situación que necesitan ser explorados. 3.) Procesos de razonamiento y análisis: Los estudiantes realizarán preguntas sobre lo que saben y deben investigar. 4.) aplicación del aprendizaje: Del conocimiento aprendido enfrentan una discusión de análisis profundo y crítico donde se extraen principios que se puedan aplicar a la situación o situaciones similares.

En la realización de los talleres se fortalecerá el desarrollo de distintas habilidades, individuales, en los talleres realizarán actividades en grupo, donde se comunicarán y darán sus opiniones sobre cuál es el problema a resolver, donde la búsqueda de la información será independiente de cada uno, debiendo discutir qué información es la más relevante, debiendo hacer exposiciones de la forma en que tomaron la decisión de resolver la actividad, teniendo de guía a su docente tutora.

c) EVALUACIÓN

(Díaz, Rosero , & Obando, 2018) definen a la evaluación como un punto de partida donde cobra sentido el proceso educativo, posee una finalidad clara, se ajusta a las realidades del entorno, persigue objetivos y metas, se desarrolla en cualquier momento y lugar, genera espacios reflexivos y al ser un elemento obligado en el quehacer pedagógico se convierte en agente transformador de calidad.

En relación con el programa, para evaluar se utilizará por medio de Lista de cotejo que

según (Romo, 2015) es un instrumento de verificación útil para la evaluación a través de la observación; en ella se enlistan las características, aspectos, cualidades, etcétera, acerca de las cuales interesa determinar presencia o ausencia. Permitiendo a quien investiga observar y enlistar los puntos más esenciales con la finalidad de que desarrolle la habilidad para emitir una crítica y una opinión sobre algún trabajo, y obtenga evidencia para fortalecer sus conocimientos.

V. ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS Y CRONOGRAMA “ME DIVIERTO LEYENDO”

| Nº | NOMBRE DE LA ACTIVIDAD |
|----|---|
| 1 | “creando mi lectura “ |
| 2 | <i>“comparo lo que leo”</i> |
| 3 | “buscando palabras que no entiendo “ |
| 4 | “buscando hechos importantes” |
| 5 | “Creando frases” |
| 6 | “Ideas principales y secundarias del texto” |
| 7 | “ identificando ideas explicitas del texto” |
| 8 | <i>“descubriendo los temas principales y secundarios”</i> |
| 9 | “Qué pienso del personaje” |
| 10 | “Identificando los tipos de textos” |
| 11 | “Organizo mi texto” |
| 12 | “Resumiendo me divierto “ |

Sesion 1: Creando mi lectura

| ÁREA | COMPETENCIA | CAPACIDAD | INSTRUMENTO |
|----------------------------|---|--|---|
| Comprensión lectora | Emplea efectivamente significados, reflexiona sobre la lectura, aplicando estrategias efectivas para su comprensión | Aplica técnicas para comprender la lectura Construyendo significados al reflexionar durante el proceso lector | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA | SECUENCIA METODOLÓGICA | | MATERIALES |
| INICIO | <p>PRESENTACION DEL PROBLEMA</p> <p>El primer paso es la lectura y el análisis individual de la situación/problema.</p> <p>EL PROBLEMA: Una madre de familia está preocupada porque le han dicho que tiene que vacunar a su hija del COVID-19. La madre no tiene claro por qué tiene que vacunar a su hija.</p> | | Internet Diapositivas Hojas Bolígrafos Lectura La importancia de la vacunación |
| DESARROLLO | <p>Exploración de la situación: La tutora dirige a los estudiantes, a una lluvia de ideas para que detecten áreas, áreas o temas de la situación que necesitan ser explorados (datos no estructurados).</p> <p>Proceso de razonamiento y análisis de los datos, el estudiante debe hacerse preguntas como:</p> <p>¿Qué es el covid 19 ? ¿Es muy contagioso y grave? ¿Qué les puede pasar si no se vacunan? ¿Por qué se desarrolla la enfermedad después de la vacuna? ¿Por qué la madre no tiene clara la necesidad de la vacunación? ¿Tiene miedo a que le ocurra algo a su hija? ¿Teme que sea peor el remedio que la enfermedad?</p> <p>Aplicación del aprendizaje a la situación/problema: Al conocimiento obtenido de las diversas fuentes consultadas es analizado de manera crítica, se discute y se pone en común en el grupo tutorial; aquí confrontan la información que han seleccionado con la que ya tenían y vuelven a examinar el problema para identificar nuevas necesidades de información. De este conocimiento se extraen principios que se puedan aplicar a la situación y a situaciones similares.</p> | | Internet Hojas |
| CIERRE | <p>Todos los integrantes del grupo tendrán que exponer como realizaron el proceso, se les facilitó la comprensión del texto mediante el aporte de ideas del grupo.</p> | | |
| | | | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Sesión 2: Comparo lo que leo

| ÁREA | COMPETENCIA | CAPACIDAD | INSTRUMENTO |
|-------------------|---|--|-----------------|
| Trabajo en equipo | Emplea efectivamente significados, reflexiona sobre la lectura, aplicando estrategias efectivas para su comprensión | Aplica técnicas para comprender la lectura Construyendo significados al reflexionar durante el proceso lector | Lista de cotejo |

| SECUENCIA DIDÁCTICA | SECUENCIA METODOLÓGICA | MATERIALES |
|---------------------|---|--|
| INICIO | <p>PRESENTACION DEL PROBLEMA:</p> <p>El primer paso es la lectura y el análisis individual de la situación/problema.</p> <p>EL PROBLEMA: Muchas veces la información recibida en un texto es confirmada en parte o de manera total en otro texto y la intención de los 2 autores ¿podrás identificarla? ¿Qué técnica deberás utilizar?</p> | |
| DESARROLLO | <p>Exploración de la situación: La tutora dirige a los estudiantes, a una lluvia de ideas para que detecten áreas, áreas o temas de la situación que necesitan ser explorados.</p> <p>Proceso de razonamiento y análisis de los datos, el estudiante debe hacerse preguntas como:</p> <p>Cuál es la información relevante de ambos textos Sus temas se relacionan ¿ ¿En que coinciden? ¿En que discrepan?</p> <p>Aplicación del aprendizaje a la situación/problema: Deberán dar respuestas a las siguientes interrogantes: ¿Qué información del autor B podría sostener al autor A? A) El hecho de que el feminismo no acepte ideas diferentes a la de: B) La intención del autor A es:</p> | <p>Internet</p> <p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Bolígrafos</p> <p>Lectura sobre el feminismo del autor A y el Autor B</p> <p>https://razonamiento-verbal1.blogspot.com/2017/11/compreension-lectora-para-adolescentes.html</p> |
| CIERRE | <p>Cada uno de los participantes expondrán y explicarán su trabajo. Se les pregunta si las técnicas aprendidas ayudaron a una mejor comprensión de la lectura y si lo podrán aplicar en otras fases de su estudio.</p> | |

Sesión 4: Buscando hechos importantes

| ÁREA | COMPETENCIA | CAPACIDAD | INSTRUMENTO |
|--|---|--|---|
| Comprensión lectora | Emplea efectivamente significados, reflexiona sobre la lectura, aplicando estrategias efectivas para su comprensión | Aplica técnicas para comprender la lectura Construyendo significados al reflexionar durante el proceso lector | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA | SECUENCIA METODOLÓGICA | | MATERIALES |
| INICIO | <p>PRESENTACION DEL PROBLEMA</p> <p>El primer paso es la lectura y el análisis individual de la situación/problema.</p> <p>EL PROBLEMA Observan un video donde tendrán que visualizar que los protocolos de evacuación y plan de emergencia no funcionaron al momento de un incendio de un edificio. https://www.youtube.com/watch?v=CuydmBhcSlc https://youtu.be/CzMK-o5Y8-E</p> <p>Los estudiantes deberán elaborar un informe con la siguiente información:</p> <ol style="list-style-type: none"> En qué condiciones se encontraba la vivienda antes del incendio Posibles causas Medidas de prevención Diferenciar los pasos a seguir en una situación de emergencia. | | Internet Diapositivas Hojas Bolígrafo Lápiz |
| DESARROLLO Propósito: Incremento del vocabulario | <p>Exploración de la situación: La tutora dirige a los estudiantes, a una lluvia de ideas para que detecten áreas o temas de la situación que necesitan ser explorados (datos no estructurados). ¿Qué provocó el incendio? ¿cómo estaban sus instalaciones? ¿tenía señalización de seguridad? ¿contaba con luces de emergencia? ¿que puede provocar un incendio?</p> <p>Proceso de razonamiento y análisis de los datos, el estudiante ser guiado sobre las preguntas que debe hacerse como: ¿En un edificio que puede provocar un incendio? ¿Cuántos años tenía el edificio? ¿Por qué las personas no evacuaron rápido? ¿Les dieron charlas sobre cómo evacuar? para definir el problema se sugirió a los estudiantes completar la siguiente interrogante Como podemos..... de tal forma que.....</p> <p>aprendizaje a la situación/problema: Al conocimiento obtenido de las diversas fuentes consultadas es analizado de manera crítica, se discute y se pone en común en el grupo tutorial; aquí confrontan la información que han seleccionado con la que ya tenían y vuelven a examinar el problema para identificar nuevas necesidades de información. De</p> | | Internet Hojas Esferográfico Lápiz |

| | | |
|---------------|--|--|
| | este conocimiento se extraen principios que se puedan aplicar a la situación y a situaciones similares. | |
| CIERRE | Realizaran un intercambio de lecturas entre grupos y cada grupo escogerá unas 2 palabras de la lectura una del glosario y otra de la lectura y preguntaran su significado verificando si en realidad saben su significado. | |

Sesión 6: Ideas principales y secundarias

| ÁREA | COMPETENCIA | CAPACIDAD | INSTRUMENTO |
|---------------------|--|--|---|
| Comprensión lectora | Emplea efectivamente significados, reflexiona sobre la lectura, aplicando estrategias efectivas para su comprensión | Aplica técnicas para comprender la lectura Construyendo significados al reflexionar durante el proceso lector | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA | SECUENCIA METODOLÓGICA | | MATERIALES |
| INICIO | <p>PRESENTACION DEL PROBLEMA:</p> <p>el primer paso es la lectura y el análisis individual de la situación /problema.</p> <p>- Se les entregará un documento que deben analizar cuáles son los personajes principales, los secundarios, las ideas principales y las ideas secundarias- Redactarán en una hoja la información Acudirán a un docente para una revisión extras Los estudiantes recibirán una sinopsis de una película, de ser posible deben conocerla o a su vez estar de moda (existirán varios ejemplos). De ser posible en cada grupo cada estudiante tendrá una hoja (misma sinopsis). A continuación, los estudiantes revisarán el documento.</p> <p>EL PROBLEMA: En una lectura se encuentran una diversidad de personajes principales y secundarias así también como muchas ideas principales y secundarias. En varias ocasiones ni los mismos lectores son capaces de reconocerlos. Ante esta realidad, ¿puedes identificarlos y plantear un texto con su correcta redacción?</p> | | <p>Internet Diapositivas Plataforma zoom Hojas Bolígrafo Lápiz Lectura la boda del tío perico</p> |

| | | |
|------------|--|--|
| DESARROLLO | <p>proceso del razonamiento y análisis. https://youtu.be/GiMndHY9los</p> <p>¿Puedo reconocer los personajes principales y secundarios? ¿reconozco las ideas principales y secundarias? ¿Cómo las encuentro? ¿En qué parte del texto están?</p> <p>sistematización de las experiencias y aprendizajes Los estudiantes recibirán una sinopsis de una película, de ser posible deben conocerla o a su vez estar de moda (existirán varios ejemplos). De ser posible en cada grupo cada estudiante tendrá una hoja deberán redactar una pequeña historia con personajes principales secundarias y también con ideas secundarias y principales.</p> | |
| CIERRE | <p>Presentaran un organizador grafico de las ideas principales y secundarias. se pregunta ¿para qué me sirve?</p> <p>¿cuál es la finalidad de reconocer las ideas principales y secundarias de un texto?</p> | |

Sesión12: Resumiendo me divierto

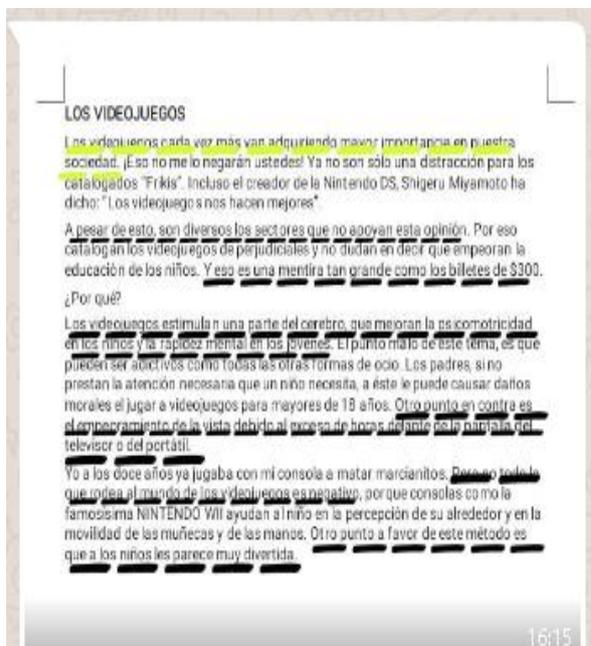
| ÁREA | COMPETENCIA | CAPACIDAD | INSTRUMENTO |
|---------------------|---|--|-----------------|
| Comprensión lectora | Emplea efectivamente significados, reflexiona sobre la lectura, aplicando estrategias efectivas para su comprensión | Aplica técnicas para comprender la lectura Construyendo significados al reflexionar durante el proceso lector | Lista de cotejo |

| SECUENCIA DIDÁCTICA | SECUENCIA METODOLOGICA | MATERIALES |
|---------------------|--|------------|
| INICIO | <p>PRESENTACION DEL PROBLEMA</p> <p>El primer paso es ver con atención el video y el análisis individual de la situación o problema</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=qzFQ9f5Bdmq</p> <p>El problema: ¿Hay muchos estudiantes que no pueden resumir un texto y les resulta muy difícil, ustedes serán capaces de hacerlo? ¿ qué técnicas utilizaran?</p> | |

| | | |
|--------------------------|---|--|
| <p>DESARROLLO</p> | <p>Exploración de la situación: http://recursosdidacticos.es/textos/lectura.php?id=371 Leer con atención y pregúntate: ¿Cuál es el tema que se aborda, ¿Cómo puedo resumir un texto? ¿qué técnicas son la mejores para resumir un texto?</p> <p>Proceso de razonamiento y análisis:</p> <p>Identifico las palabras claves y la idea principal para realizar un resumen; ¿identifico ideas principales del texto? cual es la parte más relevante</p> <p>Sistematización de las experiencias y aprendizajes Escribir en una hoja el resumen de la lectura evidenciándose la técnica utilizada.</p> | <p>Internet Plataforma zoom Diapositivas Hojas Bolígrafo Lápiz Video Lectura la liebre http://recursosdidacticos.es/textos/lectura.php?id=371</p> |
| <p>CIERRE</p> | <p>Expondrán sobre su resumen del texto explicando primero el proceso y luego que técnicas utilizo. Y contestan las preguntas ¿para qué me sirve?</p> <p>¿puedes aplicarlo en otras materias?</p> | |

Anexo 10 :

Producción del estudiante sesión 12



Anexo 11:

Producción del estudiante sesión 8

Hoja 2 de 11 del 2021

Taller de comprensión lectora

Ejercicio 1

EL MUÑECO DE NIEVE

2 Le salió un muñeco precioso, redondo, con ojos de carbón y un botón rojo por boca. La pequeña estaba entusiasmada con su obra y convirtió al muñeco en su inseparable compañero durante los tristes días de aquel invierno. Le hablaba, le mimaba...

3 Pero pronto los días empezaron a ser más largos y los rayos de sol más cálidos... El muñeco se fundió sin dejar más rastro de su existencia que un charquito con dos carbones y un botón rojo. La niña lloró con desconsuelo.

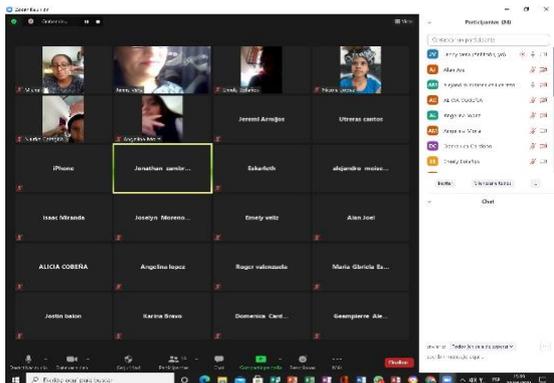
4 Un viejecito, que buscaba en el sol tibiaza para su invierno, le dijo dulcemente: Seca tus lágrimas, bonita, por que acabas de recibir una gran lección: ahora ya sabes que no debe ponerse el corazón en cosas perecederas.

5 Había dejado de nevar y los niños, ansiosos de libertad, salieron de casa y empezaron a correr por la blanca y mollida alfombra recién formada. La hija del herrero, tomando pulgados de nieve con sus manitas hábiles, se entregó a la tarea de moldearlo.

- Haré un muñeco como el hermanito que hubiera deseado tener, se dijo.

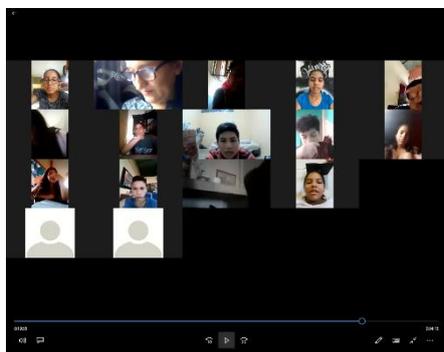
Anexo 12

Sesión 9



Anexo 13

Sesión 6



Nivel de turniting

feedback studio TESIS -- /0

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA

EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Aprendizaje Basado en Problemas para la Comprensión Lectora
en Estudiantes de Noveno Grado en una Institución Educativa.

Guayaquil 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:
Vera Vera Jenny Elizabeth (ORCID: 0000-0001-6604-5373)

ASESORA:
Dra. Cruz Montero Juana Maria (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

Resumen de coincidencias 16 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

| Coincidencias | Porcentaje |
|---|------------|
| 1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 6 % |
| 2 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 4 % |
| 3 doaj.org Fuente de Internet | 1 % |
| 4 repositorio.uladech.edu... Fuente de Internet | <1 % |
| 5 cybertesis.unasm.edu... Fuente de Internet | <1 % |
| 6 uploada.strikinglycdn.c... Fuente de Internet | <1 % |
| 7 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 8 es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 9 cum.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 10 docplayer.es Fuente de Internet | <1 % |
| 11 repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

Página: 1 de 52 Número de palabras: 12638 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CRUZ MONTERO JUANA MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, GUAYAQUIL 2021", cuyo autor es VERA VERA JENNY ELIZABETH , constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 14 de Agosto del 2021

| Apellidos y Nombres del Asesor | Firma |
|---|---|
| CRUZ MONTERO JUANA MARIA DNI: 07545873 ORCID: 0000-0002-7772-6681 | Firmado digitalmente por :JCRUZMON el 14-08-2021 18:01:09 |

Código documento Trilce: TRI - 0184376