



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE
AUTOCONCEPTO FÍSICO EN ADOLESCENTES DE CLUBES DE
FÚTBOL EN TRUJILLO

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. LEYLA VIRGINIA GARBOZA LEÓN

ASESORES:

DRA. KARLA ADRIANA AZABACHE ALVARADO

DR. JOSÉ FRANCISCO RODRÍGUEZ JULCA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

TRUJILLO-PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado
(Presidente del jurado)

Dr. José Francisco Rodríguez Julca
(Secretario de jurado)

Mg. Ronald Castillo Blanco
(Vocal)

DEDICATORIA

La presente investigación va a dedicada a mi familia, por el apoyo constante, la enseñanza diaria que me brindan y sobretodo los ánimos que me han dado durante toda mi carrera universitaria.

En segundo lugar a mi hermana, que me enseñó a nunca rendirme y seguir mis sueños, por más trabas que tenga el camino.

AGRADECIMIENTOS

A mis asesores por la paciencia y guía en este proceso.

A las academias de fútbol por la colaboración constante en la aplicación de mi prueba.

A Carlo Venturo por ayudarme en la mejora del proyecto.

A Silvia Dongo por la paciencia y compañía durante toda la carrera.

A Amalia Cárcer por el apoyo incondicional.

A Karen Muñoz y compañeras por la motivación durante toda la carrera.

A Wendy Luna por brindarme sus saberes.

A todas las personas que colaboraron durante este largo y arduo camino.

A mi sobrina Julieta Lucía que llegó para alegrarnos en casa.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Leyla Virginia Garboza León, con DNI N° 73855440; a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada; por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Trujillo, 9 de Septiembre del 2017

Leyla Virginia Garboza León

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en adolescentes de clubes de Fútbol en Trujillo” con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del CAF de Goñi, Ruíz y Rodríguez, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de licenciada en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Leyla Virginia Garboza León

INDICE

PÁGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
INDICE	viii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN:	14
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA:	14
1.2 ESTUDIOS PREVIOS:	15
1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA:	18
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:	23
1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:	23
1.6 OBJETIVOS:	24
II. MÉTODO:	25
2.1 Tipo de estudio	25
2.2 Operalización de variables:	26
2.3 Población y muestra	27
2.4 Criterios de selección por inclusión y exclusión	27
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.6 Métodos de análisis de datos	29
2.7 Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES:	39
VI. RECOMENDACIONES:	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	47

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Descripción de Ítems y cargas factoriales</i>	31
Table 2 <i>Estadísticos descriptivos y correlaciones de Pearson entre los ítems</i>	32
Tabla3 <i>Índices de modificación según errores correlacionados</i>	33
Table 4 <i>Análisis de Mardia de la Asimetría y Curtosis Multivariante</i>	34
Table 5 <i>Índices de confiabilidad</i>	34

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio.....	30
---	----

RESUMEN

Palabras claves: Autoconcepto Físico, Validez de constructo, Confiabilidad, Propiedades psicométricas.

ABSTRACT

This research had, as main objective, to establish the psychometric properties of the questionnaire of physical self-concept in adolescents of football clubs in Trujillo. For this, there was a sample of 300 adolescents between the ages of 12 and 17 years of different clubs in the city of Trujillo, using the questionnaire of physical self-concept of Goñi, Ruiz and Rodríguez. From the application of the instrument, it was found that the evidence of construct validity demonstrates that the test has an adequate fit in its structure for its application in the population mentioned, also the reliability was found through the coefficient of Corrected Omega, finding acceptable values. In this context, the physical self-concept questionnaire has adequate psychometric properties.

Keywords: physical self-concept, construct validity, reliability, psychometric properties

I. INTRODUCCIÓN:

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA:

En el ámbito deportivo con el transcurrir del tiempo ha sido un estereotipo el mantener un aspecto físico acorde al deporte que practican; sin embargo, en los últimos años esta percepción ha variado su concepto, generando así en muchos casos un autoconcepto errado, sobre todo en los jóvenes y adolescentes. Es por este motivo que el índice de trastornos de la conducta alimentaria se ha incrementado notablemente en aquellos que desean “encajar” en el mundo deportivo.

Actualmente los adolescentes, en el transcurso de su desarrollo, carecen de un autoconcepto firme, debido a la influencia de diversos factores; principalmente los medios de comunicación, pudiendo llegar a desencadenar ideales inalcanzables, basándonos en edad, condición sociocultural, entre otros, generando un malestar psicológico al no cubrir las expectativas de su entorno.

Según Piaget (1947), los adolescentes logran el más alto nivel de desarrollo cognitivo (operaciones formales), cuando alcanzan la capacidad para pensar en forma abstracta. Este desarrollo se inicia a los 11 años, este pensamiento le proporciona nuevas herramientas para manejar la información. Ya no se limitan al presente, sino que pueden planear el futuro. Son capaces de elaborar y comprobar hipótesis. Capaz de preguntar el porqué de las cosas.

A partir de ello, Papalia, Olds y Duskin (2001) describen la adolescencia, como periodo del desarrollo del ser humano que abarca el periodo comprendido entre los 11 a 20 años, en el cual el sujeto alcanza la madurez biológica y sexual; y se busca alcanzar la madurez emocional y social.

Por otro lado, Erikson (1963) refiere que el concepto de desarrollo psicosocial se refiere básicamente a cómo la interacción de la persona con su entorno está dada por unos cambios fundamentales en su personalidad.

Es por ello, que podría decirse que diversos factores son relevantes para el desarrollo del adolescente y su identidad. Oja y Telama (1991) hacen especial hincapié en el valor del deporte para la formación integral de la

persona, es decir, para todas y cada una de sus áreas del desarrollo, tanto para las físicas, como para las psicológicas y las sociales por lo tanto abarca un importante punto con respecto al autoconcepto físico y su formación en la etapa de la adolescencia ya que influye en el desarrollo moral de este y con la sociedad.

En Perú, el director del Ministerio de Salud, informó que en junio del 2014 se atendieron 1062 casos de trastornos alimenticios en general a nivel nacional, con una incidencia entre los 12 y 17 años (Diario Perú 21, 11 de Agosto de 2014), debido a que la imagen que siguen los adolescentes está estereotipada donde el tener tatuajes, el cuerpo marcado por músculos, cortes extravagantes de cabello, dinero y autos es lo “mejor del momento”; lo que involucra un autoconocimiento inadecuado para su edad, buscando cualquier tipo de medio para cumplir con esos requisitos.

Por lo tanto se utilizó el cuestionario de autoconcepto físico, ya que hoy en día es cada vez más relevante contar con instrumentos que nos permitan tener un apoyo en el diagnóstico para la orientación de la formación de la personalidad en adolescentes, más que todo cuando se ve vinculada a su aceptación ante la sociedad y cómo puede influenciar el aspecto físico en está.

Asimismo queda como un aporte para el desarrollo de nuevos aportes en la psicología deportiva que se ve relacionada con el desarrollo de su autoconcepto físico, su seguridad y la imagen que creen que dan hacia la sociedad.

1.2 ESTUDIOS PREVIOS:

Goñi, Ruiz de Azúa y Rodríguez (2006), desarrollaron la creación del cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF) en España. Fue aplicado en una muestra de 1344 sujetos de los cuales 650 fueron hombres y 739 mujeres, siendo su rango de edad de 11 a 50 años. Para la validez se utilizó el método de correlaciones y el análisis factorial exploratorio; en el primero se obtuvo la correlación ítem-test (valores que oscilaron por debajo del .60) e ítem escala (valores que oscilaron entre .615 y .850), la cual constituyó una

correlación adecuada, ya que mantuvo relación con el resto de los ítems sin llegar a ser redundante. Con respecto al análisis factorial exploratorio, se obtuvo mediante el método de extracción de componentes principales y el método oblicuo, rotación Promax, debido a la alta correlación de los factores del CAF, los cuales guardaron una correlación en la mayor parte de los casos, superior a .40 por lo que se obtuvo cuatro factores que explicaron el 61.34% de la varianza el cuestionario, siendo la condición física el que más porcentaje explico (37.35%). En cuanto la fiabilidad de las cuatro escalas específicas del CAF en su conjunto fue de .9238; valor muy elevado; de manera específica se obtuvo .8488 en Habilidad, 0.8850 en Condición Física, .8700 en Atractivo Físico; y .8379 en Fuerza. Por último se obtuvieron los baremos percentilares según el género y grado de instrucción.

Navas, Soriano y Holgado (2013), realizaron un estudio con el objetivo de comprobar si se mantiene la estructura de seis dimensiones del cuestionario de Autoconcepto Físico y valorar sus cualidad psicométricas con el alumnado Chileno. Participaron 1767 estudiantes, 45,8% chicos y 54,2% chicas, con una edad media de 18,39 años, procedentes de las regiones centro y sur de Chile. Se halló la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio empleando los mínimos cuadros no ponderados robustos, obteniendo índices globales de bondad de ajuste: χ^2 Satorra-Bentler= 3546,26 (gl= 579; $p < .05$); REMSEA= .08; GFI=.98; AGFI= .97; CFI= .96; NNFI= .95 y RMR= .08. Por otra parte, tras los análisis de fiabilidad (coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach) y de discriminación (coeficiente de correlación r de Pearson entre la puntuación del elemento y la del total del cuestionario sin incluir la de ese elemento), el total del cuestionario presentó $\alpha = .94$ y un índice medio de discriminación de .52. En conclusión, los resultados obtenidos mostraron que el modelo teórico se adapta adecuadamente a los datos y que se reproduce la estructura factorial propuesta, siendo los factores fiables, lo que es una prueba de validez de constructo del cuestionario. Asimismo, el Cuestionario de Autoconcepto Físico se muestra útil para la evaluación del autoconcepto físico del alumnado de Chile. Además parece que existe una estructura de orden

superior con factores de segundo orden que darán cuenta de los de primer orden.

Rodríguez (2015), realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto Físico en alumnos del distrito de Virú. En un estudio de tipo tecnológico, cuya población estuvo conformada por 1180 alumnos de tercero a quinto del nivel secundario; siendo la muestra de 425 estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 14 y 17 años, logrado a través del muestreo probabilístico estratificado y aleatorio simple. Entre los resultados, se destacó el hallazgo de la validez de constructo a través del método de correlación ítem-escala, en donde se obtuvo los valores que fluctúan, en la dimensión de Habilidad deportiva entre .285 a .484; en la dimensión Condición Física entre .238 a .565; en la dimensión Atractivo Físico entre .255 a .606; en la dimensión Fuerza entre .245 a .624; en la dimensión de Autoconcepto Físico General entre .342 a .468; y en la dimensión Autoconcepto General ente .229 a .344. Asimismo, se estimó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de alfa de Cronbach, encontrándose valores, en la dimensión Atractivo Físico que registra el índice de confiabilidad de mayor valor (.727), seguido por la dimensión Fuerza (.709), luego la dimensión Condición Física (.705), Autoconcepto Físico General (.699), Habilidad Deportiva (.643). Finalmente, se establecieron los baremos percentilares de forma general en la dimensiones Autoconcepto Físico y Autoconcepto General en alumnos de secundaria del distrito de Virú.

Meléndez (2015) tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en deportistas de Taekwondo del Distrito de Trujillo, para lo cual tomó una muestra probabilística de 354 deportistas de 12 a 19 años, de 5 academias de Taekwondo a quienes se les administro el protocolo del instrumento, a partir de ahí se obtuvieron datos codificados para hallar las principales características psicométricas. Se halló la validez de constructo por correlación ítem-escala según el estadístico de Rho de Spearman, obteniendo valores entre .38 y .80 en cada una de las escalas asumiendo

valores altamente significativos ($p^{**} < .01$) implicando que uno de los reactivos miden el mismo constructo. La confiabilidad se realizó por el coeficiente de consistencia interna, alfa de Cronbach, alcanzando índices superiores al .7 justificando una homogeneidad intratest elevada de respetable y muy respetable. Para realizar las normas se procedió al análisis de variables observando similitudes estadísticas en ambos sexos en todas las escalas y en el rango de edades se obtuvo diferencias significativas en la escala de Habilidades Deportivas, por lo que se realizó normas percentilares para edades en dicha escala y normas generales para cada una de las escalas. Se concluye que el Cuestionario de Autoconcepto físico es un instrumento con propiedades psicométricas apropiadas para el distrito de Trujillo.

1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA:

Para Nuñez y González-Pienda (1994), el autoconcepto tiene un papel importante para el desarrollo de la personalidad. Un autoconcepto positivo es fundamental para la vida social y profesional del individuo y la base del buen funcionamiento de las personas. Es multidimensional como persona, como padre y madre, como hijo/a, como compañero/a, etc. Depende también de la edad y las experiencias, es decir, tiene dinamismo. Es jerárquico porque hay un autoconcepto general en la cima y por debajo estarán otros autoconceptos específicos, como el académico, el social, el físico y el emocional. Las autopercepciones que forman el autoconcepto están basadas en los roles o papeles que se hayan desempeñado en la vida, en los atributos personales y en las creencias y valores que se tengan.

Shavelson, Hubner y Stanton (1976), dividen el autoconcepto en académico y no académico; el autoconcepto académico se refiere:

En la búsqueda por definir un modelo de autoconcepto que valore la parte académica, Marsh y Shavelson (1985), realizaron un estudio elaborado con alumnos preadolescentes, encuentran que los autoconceptos de Lengua y de Matemáticas no se relacionan entre sí, pero sin embargo ambos tienen relación con el autoconcepto académico general.

Posteriormente, Marsh, Byrne y Shavelson (1988), así como Marsh (1990), plantearon el mismo modelo incluyendo en la rama de Matemáticas las Ciencias Físicas, las Ciencias Biológicas, Económicas y Comercio, y en la rama de Lengua, la Geografía, la Historia e Idiomas.

Se ha observado que el autoconcepto académico tiene relación directa con el rendimiento escolar; según un estudio de González-Pienda (1993) realizado con alumnos de edades entre los 6 y los 18 años, los estudiantes que tienen un buen rendimiento académico tienen un autoconcepto positivo, y los de bajo rendimiento, un autoconcepto más bajo. Esta relación es más fuerte cuando los alumnos avanzan en edad, pudiendo influir factores personales y ambientales, ya sean académicos o extraacadémicos. A este respecto, García y Musitu (2001) opinan que hay otros factores que también intervienen en el rendimiento académico, como son la responsabilidad, el grado de estima por parte de los compañeros, el grado de liderazgo y el ajuste psicosocial de la persona.

Es por ello que también se dio relevancia al autoconcepto no académico, el cual está formado por el autoconcepto social, autoconcepto físico y autoconcepto emocional o personal.

Siendo el autoconcepto social, generalmente el primer contacto que una persona tiene con otros seres humanos suele ser con los padres, por lo tanto, ellos serían los primeros que intervendrían en la formación del autoconcepto en el niño. Es por ello que, Sullivan (1953) dice que la persona más importante en la formación del autoconcepto es la madre, después el padre y los hermanos.

Igualmente, Gordon (1968) considera que el autoconcepto social se comienza a formar en la más tierna infancia, mediante la socialización y particularmente con las personas significativas.

Por otro lado, Epstein (1973) opina que el niño, para encajar en la sociedad, se ve obligado a cumplir los deseos de las personas que le rodean.

A más atenciones y cariño, el niño tiene mejor autoconcepto. Asimismo, Ziller (1973) manifiesta la importancia que tienen los otros significativos en un

sujeto, pues esa influencia de los familiares o amigos le moldea una personalidad que cree como suya, aunque realmente la fue adquiriendo por condicionantes externos.

En personas jóvenes, el autoconcepto tiene su formación en la familia y con los compañeros, siendo el aula académica un lugar importante de formación del autoconcepto social (Song & Hattie, 1984). Del mismo modo, algunos autores definen el autoconcepto social como la autopercepción de las habilidades sociales que el individuo tiene en los diferentes ámbitos sociales.

Byrne y Shavelson (1986) publicaron su modelo para la formación del autoconcepto social que dividido en la parte académica (profesores y compañeros) y en la parte familiar (padres y hermanos).

En relación al autoconcepto físico, puede entenderse como una representación mental de diferentes componentes físicos del individuo. Con el paso de los años, después del modelo de autoconcepto general planteado por Shavelson et al. (1976), se fueron estructurando otros modelos.

Es importante el cuestionario realizado por Fox y Corbin (1989) denominado Physical Self-Perception Profile. Estos cuestionarios permiten medir el autoconcepto físico de las diferentes personas mediante numerosas preguntas. Otro estudio del autoconcepto físico con adolescentes y jóvenes de ambos sexos es el de Rodríguez (2008), en el que concluye que hay una relación entre buen autoconcepto físico y bienestar psicológico.

Finalmente, el autoconcepto Emocional o personal, es un juicio sobre nuestras cualidades personales. Se trata de un sentimiento de lo agradable o desagradable que vemos en nosotros. Con respecto al autoconcepto físico se refiere a la opinión y sensaciones positivas (felicidad, satisfacción, orgullo y confianza) en lo físico” (Goñi et al., 2006).

Cuyas dimensiones fueron definidas en habilidad física, condición física, atractivo físico, fuerza y autoconcepto físico general. Siendo la habilidad física, la percepción de las cualidades para la práctica de aprender deportes; seguridad personal y predisposición ante los deportes. Por otro lado, la

condición física, vendría a ser la condición y forma física; resistencia y energía física; confianza en el estado físico (Goñi et al., 2006).

Tomando en cuenta al atractivo físico como la percepción de la apariencia física propia; seguridad y satisfacción por la imagen propia. Asimismo, la fuerza es verse y/o sentirse fuerte, con capacidad para levantar peso, con seguridad ante ejercicios que exigen fuerza y predisposición a realizar dichos ejercicios. Además, el autoconcepto físico general es la opinión y sensaciones positivas en lo físico Finalmente, todos ello se engloban en el autoconcepto general, definiéndose como el grado de satisfacción con uno mismo y con la vida en general (Goñi et al., 2006).

FIFA (1998) define jugador al que realiza la actividad deportiva del fútbol de manera lúdica, como un acto de recreo o de diversión, sin percibir a cambio un montante económico que supere la mera compensación de los gastos que la propia actividad conlleva.” Es por eso que cuando hablamos de la personalidad del futbolista contemplamos todos aquellos aspectos que contribuyen a reflejar lo que el jugador es o puede ser dentro de la competición y lo que no es o no llegó a ser, siempre desde la perspectiva humana, olvidándonos de lo que físicamente da de sí un jugador o de cómo interpreta técnicamente el fútbol.

Sagrado y De Diego (1992) presentan desde la perspectiva del fútbol para el desarrollo de la motivación de estos deportistas se llevan a cabo distintas procesos como son:

Las Percepciones Personales donde se relacionan el cumplimiento de objetivos con nivel motivacional determinado por la manera en que el deportista percibe y capta la situación deportiva, percepción mediada por factores cognitivos que determinaran distintos estilos de afrontamiento, diferentes grados de locus de control o un nivel mayor o menor de autoeficacia.

- Estilo de Afrontamiento: se refiere a las razones que el deportista da y se da a sí mismo para explicar el resultado que ha obtenido.

- Locus de Control: es la creencia que cada deportista tiene de las conexiones entre los éxitos y los fracasos y su propio comportamiento o conducta deportiva.
- Autoeficacia: se refiere a la creencia del deportista de que todo lo que necesita para actuar en forma óptima lo puede lograr, es decir, la convicción interna de poder producir un resultado positivo.

Asimismo Weiner (1972) describe que para lograr el éxito existen diversas técnicas de Motivación en el Deporte, para lograr el máximo rendimiento deportivo se utiliza el entrenamiento físico, táctico, técnico, estratégico, y por supuesto emocional y psicológico.

Queriendo decir que sin un nivel óptimo de motivación es muy difícil cosechar logros deportivos, académicos y/o profesionales, siendo así incentivos los factores externos que impulsan a las personas hacia determinadas metas, estímulos externos que sirven para influir en el comportamiento.

Weinberg y Gould (1994) hacen mención a los incentivos pueden ser tanto positivos como negativos; los positivos facilitan un comportamiento y los negativos pueden ayudar eliminar comportamientos no deseados, así como también pueden aumentar la fuerza y la intensidad de un comportamiento.

En el fútbol profesional y moderno los incentivos son moneda corriente, tanto tangibles que son conocidos como premios a los jugadores que se conciertan con la comisión del club del que son parte tras lograr ciertos objetivos o metas.

Locke (1981) hace mención al establecimiento de metas como técnica, quien formula que un hombre cuando tiene definido y asumido unos objetivos, nuestra conducta se dirige con mayor fuerza hacia la consecución de esos objetivos, los cuales actúan como reguladores de la acción.

Con respecto a la “Motivación en el deporte: el conjunto de variables sociales, ambientales e individuales que determinan la elección de una actividad, la intensidad en la práctica de esa actividad, la persistencia en la tarea y el rendimiento” Atkinson (1974)

La motivación es esencial en toda actividad humana, en emprendimientos personales y laborales, en las distintas elecciones a lo largo de la vida y por supuesto, en el entrenamiento y la competencia. En cualquier deporte o actividad física y sus manifestaciones tanto colectivas como individuales, no profesionales como profesionales, competitivas como no competitivas. En correlación con una actividad o un deporte.

Antonielli (1982) por otro lado señala las diferencias según el tipo de deporte, la primera de ellas es si hablamos de deportes individuales o por equipos y en segundo lugar, la naturaleza propia de cada disciplina deportiva.

Antonelli (1982) menciona el sujeto manifiesta sus propias pulsiones y tendencias. Se le suma, a las tendencias internas e individuales, las influencias sociales. El sujeto se enfrenta a distintos estímulos externos adicionales generando distintas reacciones, causando un progreso o una regresión en el atleta. Las consecuencias subjetivas de las reacciones dependen de la organización psíquica y las condiciones sociales del sujeto.

Otra concepto de la motivación en el deporte; “la dirección e intensidad del esfuerzo físico y psíquico”, Sage (1997). Este autor define a la dirección del esfuerzo como el objetivo del individuo, lo que él busca. Se aproxima o se siente atraído por ciertas situaciones. La intensidad del esfuerzo se refiere a la cantidad de empeño que una persona emplea en una situación determinada.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en adolescentes de clubes de fútbol en Trujillo?

1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

A nivel metodológico, sirve como antecedente y una contribución para futuros trabajos e investigaciones relacionadas al tema de autoconcepto físico. Así también, da pie a nuevos estudios e investigaciones de tipo tecnológico, a nivel local.

De igual manera, a nivel teórico, sirve de base estable para el desarrollo de nuevas hipótesis con respecto al autoconcepto físico y su relación con el desarrollo de su autoconcepto en general, así como nuevas variables con las que se la pueda asociar.

Es Contribución para el bienestar de los deportistas al brindarles una visión diferente de lo que conlleva la práctica del deporte.

1.6 OBJETIVOS:

General:

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto físico en adolescentes en clubes de fútbol en Trujillo.

Específicos:

- Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de autoconcepto físico en adolescentes en clubes de fútbol en Trujillo.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Omega corregido del cuestionario de autoconcepto físico en adolescentes en clubes de fútbol en Trujillo.

II. MÉTODO:

2.1 Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo tecnológico, haciendo referencia a Sánchez y Reyes (2006) como un estudio que tiene como objetivo aportar a la ciencia distintos instrumentos, procesos o programas que sean útiles en futuras investigaciones, mejorando la obtención de datos de la población a evaluar.

2.2 Operalización de variables:

Tabla 1.

Operalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
			Habilidad Física Percepción de las cualidades para la práctica de aprender deportes; seguridad personal y predisposición ante los deportes.	
	“Opinión y sensaciones positivas (felicidad, satisfacción, orgullo y confianza) en lo físico” (Goñi, et al., 2006, p.59).	La variable de estudio, fue medida a través del cuestionario de autoconcepto físico (CAF) de Goñi, et al. (2006).	Condición Física Condición y forma física; resistencia y energía física; confianza en el estado físico. Atractivo Físico Percepción de la apariencia física propia; seguridad y satisfacción por la imagen propia. Fuerza Verse y/o sentirse fuerte, con capacidad para levantar peso, con seguridad ante ejercicios que exigen fuerza y predisposición a realizar dichos ejercicios. Autoconcepto Físico General Es la opinión y sensaciones positivas en lo físico. Autoconcepto General Es el grado de satisfacción con uno mismo y con la vida en general.	Intervalo

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población de la investigación estuvo constituida por adolescentes de diferentes clubes de fútbol en el distrito de Trujillo, con un total de 300 participantes entre los 12 y 17 años de sexo masculino.

En la presente investigación se evaluó al total de los adolescentes que están los clubes, ya que es un número manejable de sujetos. Es por esto que Ramírez (1997) afirma: “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p.48).

2.4 Criterios de selección por inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión:

Se consideraron a adolescentes entre los 12 y 17 años, que sean de sexo masculino y que practiquen fútbol en los clubes seleccionados.

Criterios de Exclusión:

Se excluyeron encuestas con ítems en blanco o con más de una opción marcada, asimismo encuestas llenadas por adolescentes que no sean de los clubes, menores de 12 años y mayores de 17 años.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

Encuesta

Según Naresh (1997), define como encuesta a entrevistas a numerosas personas utilizando un cuestionario diseñado de forma previa y está diseñado para obtener información específica de dichos entrevistados.

Instrumento

- *Ficha Técnica:*

El Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), fue creado por los

autores Alfredo Goñi, Sonia Ruíz de Azúa y Aratzazu Rodríguez, siendo tipificada por los mismos. Este cuestionario, tiene una administración individual o colectiva, durando 15 minutos aproximadamente. Su ámbito de aplicación y baremación es desde los 12 años hasta la edad adulta (Goñi et al., 2006).

- *Descripción:*

La elaboración del Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), ha seguido un laborioso procedimiento hasta llegar a la actual redacción. Lo conforman un total de treinta y seis ítems, correspondiente a seis escalas, compuesta cada una de ellas por seis ítems. Su pretensión fue obtener, con un número reducido de ítems, una información precisa sobre cuatro dimensiones específicas del autoconcepto físico (habilidad física, condición física, atractivo físico y fuerza), sobre el autoconcepto físico global y sobre el autoconcepto general. Para ello, el instrumento fue aplicado en una muestra de 1344 sujetos, de los cuales 650 fueron hombres y 739 mujeres, siendo su rango edad de 11 a 50 años (Goñi et al., 2006).

- *Normas de Aplicación:*

El cuestionario se cumplimenta tanto de manera grupal como individual. Las condiciones para la aplicación son: procurar eliminar las distracciones externas, aplicar en sujetos que no estén fatigados (no aplicar a media mañana), el profesional encargado de la aplicación de la prueba deberá estar presente durante la cumplimentación de ésta por si surgiera alguna duda, el personal encargado de la cumplimentación de la prueba deberá especificar las instrucciones antes del comienzo de ésta, se resuelve individualmente si surge alguna duda durante el desarrollo de la prueba, con el fin de no distraer al resto de examinados (Goñi et al., 2006).

- *Normas de Corrección:*

Para la corrección del Cuestionario de Autoconcepto Físico es necesario disponer de la plantilla de corrección, con ella se observa la puntuación (de 1 a 5) que corresponder a la respuesta dada por el sujeto y en qué escala suma ese ítem. Luego, para la obtención de cada

escala, se suman todos los puntos obtenidos en los ítems de la escala, para después anotarlos en el recuadro de dicha escala. Posteriormente, del cálculo de las puntuaciones directas, se halla los percentiles de los sujetos diferenciándose por género y nivel de estudio (Goñi, et al., 2006).

- *Validez:*

Para la validez se utilizó el método de correlaciones y el análisis factorial exploratorio; en el primero se obtuvo la correlación ítem-test (valores que oscilaron por debajo del .60) e ítem-escala (valores que oscilaron entre .615 y .850), la cual constituyó una correlación adecuada, ya que mantuvo relación con el resto de los ítems sin llegar a ser redundante. Con respecto al análisis factorial exploratorio, se obtuvo mediante el método de extracción de componentes principales y el método oblicuo, rotación Promax, debido a la alta correlación de los factores del CAF, los cuales guardaron una correlación en la mayor parte de los casos, superior a .40; por lo que se obtuvo cuatro factores que explicaron el 61.34% de la varianza del cuestionario, siendo la condición física el que más porcentaje explicó (37.35%) (Goñi et al., 2006).

- *Confiabilidad:*

En cuanto a la fiabilidad de las cuatro escalas específicas del CAF, en su conjunto fue de .9238; valor muy elevado, de manera específica se obtuvo .8488 el de habilidad, .8850 de condición física, .8700 el de atractivo físico y .8379 el de fuerza (Goñi et al., 2006).

- *Baremos:*

Se obtuvieron baremos percentilares según el género y grado de instrucción (Goñi et al., 2006).

2.6 Métodos de análisis de datos

El procesamiento de los datos recolectados y resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas en los clubes de fútbol en Trujillo fueron tabulados en una base de datos, utilizando el programa Microsoft Excel 2010. Para el cual se realizó un descarte de las escalas invalidas o que incumplan con los criterios de inclusión.

A través de la estadística descriptiva se obtuvieron resultados que midan la situación problema.

Para el procesamiento y análisis del desarrollo de la validez de constructo se utilizó el paquete estadístico AMOS.23 el cual permitió encontrar los índices de bondad de ajuste del instrumento. Además, para la determinación de la confiabilidad por consistencia interna se utilizó la fórmula de Omega Corregido.

2.7 Aspectos éticos

Para considerarla como una investigación éticamente aceptable, se estableció las consideraciones éticas referidas al Código de Ética del psicólogo del Perú, referente al apartado de actividades de investigación del Artículo 79 y Artículo 81, en los cuales menciona que el profesional toma la responsabilidad de realizar una evaluación detallada y minuciosa, así como el establecimiento de un acuerdo claro y confidencial entre el investigador y el participante. Para ello antes de la aplicación de la escala, el investigador se encargará de informar sobre el fin de la aplicación a los participantes, así como que es de manera voluntaria y una vez aceptado, pueden retirarse si así lo desean. Para corroborar ello, se solicitará que un entrenador esté presente en la aplicación de la prueba, siendo testigo de lo mencionando anteriormente.

III.RESULTADOS

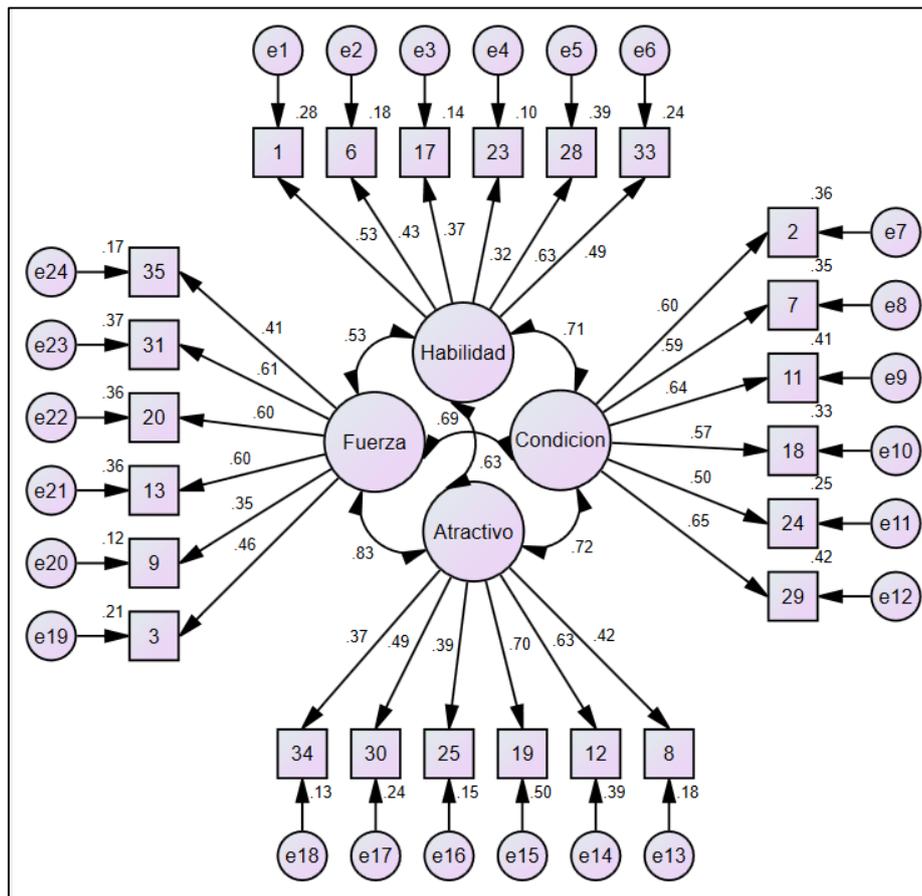
Análisis Factorial Confirmatorio

Resultados de validez basada en la estructura interna

Se obtuvo una razón χ^2/gl de 1.99, un RMR de .079 y un GFI de .915, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .910 y un NFI de .903, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .750 y un PNFI de .721 para el modelo de cuatro factores del cuestionario.

Figura 1.

Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de AutoconceptoFísico



En la figura 1. se muestra el diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Autoconcepto Físico, donde se muestran los parámetros obtenidos mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados.

Tabla 1.*Descripción de Ítems y cargas factoriales*

DIMENSIÓN	ÍTEMS	CARGAS
HABILIDAD	1-Soy bueno/a en los deportes	.53
	6-No tengo cualidades para los deportes	.43
	17-Tengo más habilidades que la gente de mi edad practicando deportes	.37
	23- Soy de las personas que les cuesta aprender un deporte nuevo	.32
	28-Practicando deporte soy una persona hábil	.63
	33-Me veo torpe en actividades deportivas	.49
	35-No me veo en el grupo de quienes tienen mucha fuerza física	.41
FUERZA	31-Soy fuerte	.61
	20-Destaco en actividades físicas	.60
	13-Soy capaz de realizar actividades que exigen fuerza	.60
	9-Me cuesta levantar tanto peso como los demás	.35
	3-Tengo más fuerza que la mayoría de mi edad	.46
ATRACTIVO	34-Me gusta mi cara y mi cuerpo	.37
	30-Soy guapo	.49
	25-No me gusta mi imagen corporal	.39
	19-Siento confianza en cuanto la imagen física que trasmito	.70
	12-Me siento contento/a con mi imagen corporal	.63
CONDICIÓN	8-Me cuesta tener un buen aspecto físico	.42
	2-No tengo mucha resistencia física	.60
	7-Me quedo pronto sin aliento y tengo que bajar el ritmo o abandonar el esfuerzo físico intenso	.59
	11-Estoy en buena forma física	.64
	18-Puedo correr y hacer ejercicios durante mucho tiempo sin cansarme	.57
	24- En actividades como la de correr, tengo que tomar pronto un descanso	.50
	29-Tengo mucha fuerza física	.65

Encontrándose cargas factoriales estandarizadas de .35 a .61 en el factor fuerza, de .32 a .63 en el factor habilidad, de .50 a .65 en el factor condición y entre .37 a .70 en el factor atractivo, asimismo una correlación entre .53 a .83 entre los factores latentes.

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos y correlaciones de Pearson entre los ítems del cuestionario de Autoconcepto Físico

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36					
1	1																																								
2	.29	1																																							
3	.22	.29	1																																						
4	.20	.25	.16	1																																					
5	.08	.05	.09	.07	1																																				
6	.14	.02	.07	.04	.16	1																																			
7	.26	.34	.05	.27	.11	.32	1																																		
8	.13	.12	.09	.18	.13	.20	.28	1																																	
9	.03	.07	.13	.04	.08	.15	.13	.26	1																																
10	.18	.00	-.08	.20	.09	.11	.06	.03	.05	1																															
11	.28	.50	.25	.40	.11	.01	.30	.19	.07	.14	1																														
12	.15	.30	.26	.47	.14	.06	.27	.24	.10	.23	.53	1																													
13	.30	.31	.31	.20	.04	.10	.21	.10	.11	.08	.25	.33	1																												
14	.24	.37	.26	.39	.05	.09	.29	.22	.13	.11	.43	.45	.28	1																											
15	.19	.08	.05	.11	.17	.15	.21	.08	.14	.15	-.01	.14	.16	.10	1																										
16	.10	-.02	.08	.17	.19	.37	.26	.25	.32	.20	.15	.22	.06	.11	.16	1																									
17	.21	.22	.24	.16	.18	.14	.11	.02	-.03	.31	.27	.16	.22	.16	-.03	.08	1																								
18	.17	.50	.19	.17	.02	.10	.26	.15	.10	.06	.42	.20	.34	.31	-.04	.10	.41	1																							
19	.21	.30	.27	.36	.11	.16	.33	.23	.20	.25	.46	.52	.34	.40	.05	.38	.20	.33	1																						
20	.24	.31	.27	.29	.00	-.02	.21	.15	.11	.07	.47	.48	.44	.36	.13	.03	.08	.28	.36	1																					
21	.26	.20	.15	.21	.18	.09	.22	.16	.15	.14	.29	.35	.36	.38	.26	.15	.09	.14	.32	.22	1																				
22	.13	.04	-.08	.12	.13	.08	.14	.11	.20	.22	.10	.10	-.08	.12	.17	.35	.00	.02	.17	-.02	.17	1																			
23	.14	-.01	.05	.02	.20	.28	.32	.14	.11	.16	-.07	.04	.13	.03	.25	.25	.04	-.02	.19	-.01	.16	.25	1																		
24	.28	.30	.10	.06	.31	.27	.29	.16	.24	.07	.21	.07	.15	.15	.19	.30	.17	.26	.16	.16	.20	.26	.29	1																	
25	.06	.04	.06	.21	.14	.24	.15	.22	.22	.20	.12	.24	.08	.13	.17	.32	.02	.19	.32	.08	.14	.18	.05	.20	1																
26	.18	.07	-.04	.12	.10	.24	.25	.16	.16	-.04	.09	.09	-.01	.21	.24	.30	-.04	.11	.19	.12	.21	.27	.02	.30	.32	1															
27	.12	.06	.15	.32	.13	.13	.10	.18	.16	.37	.26	.33	.17	.35	.00	.21	.17	.21	.42	.24	.31	.15	.13	.09	.29	.04	1														
28	.34	.33	.30	.19	-.02	.13	.17	.17	.14	.14	.36	.22	.26	.26	-.03	.13	.33	.35	.28	.26	.20	-.01	.08	.21	.14	.07	.34	1													
29	.32	.54	.18	.34	.08	.06	.33	.15	.05	.10	.54	.28	.36	.38	.05	.04	.24	.51	.36	.39	.17	.06	.02	.25	.08	.05	.26	.45	1												
30	.16	.17	.30	.28	.07	.10	.13	.14	.09	.10	.30	.33	.19	.22	.07	.31	.21	.23	.38	.21	.17	.12	.02	.13	.19	.16	.18	.27	.27	1											
31	.25	.22	.44	.29	.03	.03	.11	.13	.15	.12	.38	.42	.46	.33	.05	.15	.18	.19	.39	.50	.31	.02	.00	.09	.25	.09	.32	.29	.28	.42	1										
32	.30	.14	.16	.00	.29	.25	.22	.18	.21	.05	.15	.09	.05	.12	.26	.23	-.01	.02	.08	-.02	.16	.20	.17	.38	.14	.14	.07	.17	.07	.13	.02	1									
33	.25	.12	.16	.10	.10	.24	.26	.13	.11	.06	.13	.17	.21	.11	.12	.13	.01	.04	.20	.10	.20	.16	.32	.21	.09	.12	.10	.26	.13	.22	.14	.33	1								
34	.16	.14	.19	.34	.12	.04	.18	.04	.01	.17	.25	.33	.16	.31	-.03	.12	.21	.18	.30	.22	.18	.04	.03	.06	.10	.02	.26	.25	.27	.35	.25	.06	.18	1							
35	.02	.17	.12	.19	.08	.21	.18	.27	.24	-.12	.14	.16	.22	.12	.12	.18	-.05	.15	.10	.20	.11	.12	.08	.25	.20	.26	.04	.08	.15	.09	.18	.16	.23	-.01	1						
36	.07	.12	.07	.27	.15	.10	.20	.19	.09	.03	.22	.21	.18	.20	.09	.19	.04	.11	.28	.30	.17	.14	.12	.18	.28	.23	.23	.25	.23	.16	.22	.07	.26	.23	.29	1					
Media	4.5	4.0	3.4	4.4	3.9	4.3	4.3	3.6	3.7	4.7	4.1	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	3.5	3.7	4.3	3.9	4.4	4.0	3.7	3.7	4.5	4.1	4.5	4.4	4.1	4.3	4.0	3.8	4.5	4.5	4.5	3.7	4.5				
DE	.7	.8	.9	.9	1.5	1.3	1.0	1.5	1.3	.7	.9	.9	.8	1.0	1.3	1.2	1.1	1.0	.9	1.0	.8	1.4	1.6	1.3	1.1	1.3	.8	.7	.9	.9	1.0	1.4	1.0	.9	1.4	1.0					
As.	-1.0	-.7	-.2	-1.4	-.9	-1.7	-1.2	-.6	-.6	-3.2	-1.0	-1.4	-.9	-1.4	-2.0	-1.8	-.7	-.6	-1.0	-.7	-1.5	-1.1	-.8	-.6	-2.1	-1.3	-1.6	-1.3	-.7	-1.1	-.9	-.8	-1.8	-2.0	-.6	-1.8					
C	-2	.8	.5	1.7	-.8	1.4	.6	-1.1	-.7	11.8	.8	1.3	.4	1.5	2.3	2.1	.0	.2	.2	.2	2.8	-.3	-1.0	-.8	3.3	.4	3.0	2.2	.1	.8	.5	-.8	2.1	4.1	-1.0	2.1					
Mín	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
Máx	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			

Tabla 3

Índices de modificación según errores correlacionados

Errores		IM	Cambio	Errores		IM	Cambio
e1	e10	6.789	-0.073	e8	e19	4.921	-0.096
e1	e11	4.554	0.088	e8	e23	5.289	-0.091
e2	e11	14.832	0.336	e9	e11	4.05	-0.099
e2	e13	6.909	0.273	e9	e14	28.879	0.151
e2	e16	13.528	0.27	e9	e21	13.713	-0.101
e2	e20	4.918	0.201	e9	e22	10.337	0.101
e2	e22	6.666	-0.145	e10	e14	8.598	-0.094
e2	e24	10.773	0.318	e10	e16	4.033	0.095
e2	e4	17.544	0.481	e10	e21	5.67	0.074
e2	e6	8.025	0.201	e10	e23	4.135	-0.07
e2	e7	4.14	-0.092	e11	e14	6.491	-0.121
e2	e8	26.146	0.346	e11	e16	8.252	0.201
e2	e9	7.59	-0.142	e11	e20	13.408	0.317
e3	e10	25.006	0.24	e11	e24	10.903	0.305
e3	e19	4.739	0.103	e12	e14	4.216	-0.052
e3	e22	5.705	-0.109	e13	e16	4.305	0.173
e3	e24	6.255	-0.197	e13	e18	4.488	-0.141
e3	e6	11.606	-0.196	e13	e20	14.383	0.39
e4	e11	22.782	0.522	e13	e24	14.827	0.423
e4	e15	9.21	0.186	e14	e22	13.878	0.114
e4	e6	23.356	0.431	e16	e20	8.271	0.209
e4	e8	31.052	0.472	e16	e22	6.309	-0.113
e4	e9	12.367	-0.227	e16	e23	4.343	0.089
e5	e12	7.622	0.062	e16	e24	6.197	0.194
e5	e8	8.232	-0.094	e17	e18	7.464	0.097
e6	e10	8.697	-0.135	e17	e19	4.144	0.072
e6	e24	10.777	0.247	e17	e22	6.003	-0.083
e6	e8	9.588	0.163	e17	e23	13.171	0.117
e7	e16	4.48	-0.077	e18	e24	4.566	-0.133
e7	e19	6	0.071	e19	e22	5.354	-0.082
e8	e11	5.546	0.152	e19	e23	4.601	0.072
e8	e13	10.443	0.248	e20	e24	11.037	0.319

En la Tabla 4 se aprecian los índices de modificación que indican el cambio en el valor Chi cuadrado de considerar la correlación entre los errores, donde se destaca la presencia de una correlación entre los errores e2-e4, e2-e6 de la dimensión Habilidad, e8-e11 y e9-e11 de la dimensión Condición, e13-e16, e13-e18 de la dimensión atractivo, e19-e22, e19-e23, e20-e24 de la dimensión Fuerza, razón por la cual se utiliza la versión corregida del estadístico Omega para estimar la confiabilidad.

Tabla 4

Análisis de Mardia de la Asimetría y Curtosis Multivariante

Test	Coefficiente	Estadístico	gl	p
Falta de simetría	413.939	20696.94	8436	1.00
Curtosis	1608.737	39.858		.000**

**p<.01

Tabla 5

Índices de confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto Físico

Escala	Omega corregido	N de Ítems
Habilidad deportiva	.66	6
Condición física	.77	6
Atractivo Físico	.67	6
Fuerza	.67	6
Autoconcepto físico general	.70	6
Autoconcepto general	.68	6

En la Tabla 2 se muestran los índices de confiabilidad omega corregido por correlación entre errores, encontrándose valores de .66 en la escala de habilidad deportiva, de .77 en la escala de condición física, de .67 en la escala de atractivo físico y de .67 en la escala de fuerza, además un valor de .70 en la escala de autoconcepto físico general y de .68 en la escala de autoconcepto general.

IV. DISCUSIÓN

En el desarrollo de este capítulo se analizaron los resultados obtenidos con los anteriores existentes (antecedentes y el marco teórico); dicha investigación fue aplicada a un total de 300 adolescentes de distintos Clubes de futbol de Trujillo, siendo una población nueva para la aplicación del CAF, lo cual servirá como antecedente y atribución para futuras investigaciones en este contexto.

Ante ello, es preciso mencionar que la investigación, permite estudiar el Autoconcepto Físico, como percepción que el individuo tiene sobre sí mismo, presenta tanto aspectos descriptivos como aspectos evaluativos (la autoestima); así también el autoconcepto físico representa un constructo con entidad propia: puede ser claramente diferenciado de otros constructos con los cuales está teóricamente relacionado (Fox, 1990).

En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de auto concepto físico en adolescentes de clubes de futbol en el distrito de Trujillo, cumpliéndose a cabalidad el objetivo.

Cabe señalar que los antecedentes mencionados en la presente investigación usaron diferentes métodos de análisis y diferentes muestras; con base en lo mencionado, para el presente estudio, se realizó como primer objetivo específico la obtención de evidencias de validez de constructo, para observar que el test mide la variable que se pretende medir (Abad, Garrido, Ponsoda & Olea, 2006) mediante el análisis factorial confirmatorio. Para ello se ejecutó el método de mínimos cuadrados no ponderados. Es por ello que, es posible comparar la validez de constructo obtenida en esta investigación con los resultados obtenidos en la prueba original, ya que constituyó un ajuste adecuado (Goñi et al., 2006). Por otro lado, es posible comparar la validez de constructo obtenida en esta investigación con los resultados alcanzados en la versión original de la prueba, en el cual utilizaron el método de análisis ítem-test teniendo como resultados una correlación adecuada, ya que cada ítem mantuvo una relación con la estructura de la dimensión a la que corresponde.

De igual manera, esto se aprecia en la presente investigación donde se utilizó el método de análisis factorial confirmatorio obteniendo índices de ajuste aceptables. Con ello se confirma que la validez de constructo en poblaciones similares es aceptable.

Por lo tanto, se confirma la propiedad psicométrica de validez del cuestionario de autoconcepto físico en una población diferente a la muestra original, demostrando que éste cumple el propósito para el cual fue creado. Asimismo, la finalidad de este objetivo fue confirmar que la prueba se adecua a la población sin hacer ningún tipo de modificación en su estructura (Pérez, Chacón y Moreno, 2000). Logrando medir el punto de vista y las impresiones positivas de los adolescentes, con respecto a su felicidad, satisfacción y seguridad desde su percepción física (Goñi et al., 2006).

En el análisis de los resultados encontrados en el AFC, en su totalidad, la presente investigación, obtuvo resultados en los ajustes absoluto, ajustes comparativos, ajustes parsimónicos, en un nivel aceptable (Moral, Sánchez & Villarreal, 2010). Lo que avala que el instrumento es suficientemente adecuada para ser utilizados tanto con fines educativos como en trabajo de investigación.

Asimismo, las cargas factoriales que presentaron los ítems fluctuaron puntuaciones desde el .32 hasta el .70, considerados adecuados por Worthington y Wittaker (2006) ya que mencionan que la puntuación debe ser mayor al .40 para ser considerados como ítems válidos.

Como segundo objetivo se halló la confiabilidad por consistencia interna, para lo cual se utilizó el coeficiente de Omega corregido (Raykov, 2001), ya que en base a los supuestos previamente evaluados, es el que mejor se adapta a las características de la población donde se aplicó el cuestionario. Por otro lado, no se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach como los antecedentes de investigación ya que Elousa y Zumbo (2008) manifiestan que el coeficiente podría presentar ciertos sesgos o alteraciones en base a la cantidad de ítems y a la cantidad de respuestas por ítem, a diferencia del Omega corregido, que es más objetivo, por lo que se basa en las cargas factoriales (Ventura & Caycho, 2017). Tras el estudio, se hallaron valores de .66 para la dimensión Habilidad, de .77 para

condición física, .67 en atractivo físico, .67 fuerza, .70 en autoconcepto físico general y de .68 en la dimensión de autoconcepto general. De acuerdo con Ventura y Caycho (2017), estos valores podrían interpretarse como Aceptables ya que superan el .65, y se encuentran por debajo del .90. Asimismo, Morales (2007), las puntuaciones obtenidas en la confiabilidad por consistencia interna del instrumento, hacen viable su uso para la toma de decisiones respecto a la medición del constructo a nivel grupal.

En conclusión, con respecto a las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto físico, dichos resultados obtenidos de la presente investigación y de los antecedentes mencionados, expresan que el test es confiable, válido y aceptable para su aplicación en los adolescentes de clubes de fútbol en Trujillo.

V. CONCLUSIONES:

- Se determinaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), en el cuál se halló la validez de constructo y la confiabilidad por consistencia interna en una población de 300 adolescentes de clubes de fútbol en Trujillo.
- Se determinó la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, en donde se obtuvieron valores aceptables en los índices ajustes con una puntuación de .915. Lo que avala que el instrumento es suficientemente consistente para ser utilizados tanto con fines educativos como en trabajo de investigación.
- Se estimó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de alfa ordinal, encontrándose valores aceptables en las dimensiones la escala de habilidad deportiva, de fuerza, además en la escala de autoconcepto físico general y la escala de autoconcepto general, y valores buenos en la escala de condición física y en la escala de atractivo físico.

VI. RECOMENDACIONES:

- Replicar la investigación con una población más extensa, permitiendo encontrar niveles más altos de confiabilidad y validez.
- Asimismo utilizar la técnica test-retest para demostrar si existen cambios significativos en los resultados.
- También continuar con la investigación de dicha variable, para contar con un instrumento que sea de apoyo en la evaluación y diagnóstico del Autoconcepto Físico en una población igual o similar a ésta.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2° ed.). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Atkinson, J. (1964) "An Introduction to Motivation". Princeton, N.J. Van Nostrand.
- Atkinson, J (1957). Motivational determinants of risk taking behavior. *Psychological Review*, 64, 359-372
- Atkinson, J. W (1974). *The mainstream of achievement-oriented activity*. En Atkinson, J. W. y Raynor J. O. (comp.), *Motivation and achievement*. Nueva York: Halstead
- Balaguer, I., Escartí, A. y Villamarín, F (1995). *Autoeficacia en el deporte y en la actividad física: estado actual de la investigación*. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 48, pp. 139-159
- Butt, D., "Modelo de Motivaciones Deportivas". Editorial Series, España (1982).
- Bracken, B. (1992). *Escala Multidimensional del Autoconcepto*. Austin, Tx: Pro.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (S/F). *Código de ética profesional*. Recuperado de http://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Contreras, O.R., Fernández, J.G., García, L.M., Palou, P., & Ponseti, J. (2010). El autoconcepto físico y su relación con la práctica deportiva en estudiantes adolescentes. *Revista de Psicología del Deporte*, 19 (1), 23-39.
- De Diego, S y Sagrado, C. (1992) *Jugar con ventaja*. Madrid: Alianza editorial
- Diario Perú 21. (11 de Agosto, 2014). *Preocupante: Hay más de 500 casos de bulimia y anorexia en el Perú*. Noticias. Males que afectan sobre todo a los jóvenes del país. Recuperado de: <http://peru21.pe/actualidad/preocupante-hay-mas-500-casos-bulimia-y-anorexia-2195388>
- Elousa, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896-901
- Epstein, S. (1973). *The self-concept revisited or a theory of a theory*. San Francisco, American Psychological Association.

- Erikson, E. H. (1963) *Childhood and society*. New York: Norton
- Fernández, J.G., Contreras, O., García, L.M., & González, S. (2010). Autoconcepto físico según la actividad físicodeportiva realizada y la motivación hacia ésta. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(2), 251-263.
- Fox, K. & Corbin, C. (1989). The Physical Self-Perception Profile: Development and preliminary validation. *Journal of Sports and Exercise Psychology*, vol. 11, 408-430.
- García y Musitu, (2001) AF-5. Autoconcepto forma 5. Manual TEA
- Gill, D. L (1986). *Psychological dynamics of sport*. En Weinberg, R. y Gould, D. (comp.), *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona: Editorial Ariel
- González, O. (2005). Estructura multidimensional del autoconcepto. *Revista de psicodidáctica*, vol. 10(1), 121-129. Recuperado de [Http://www.redalyc.org/pdf/175/17514745011.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/175/17514745011.pdf)
- Goñi, A. Ruíz de Azúa, S. y Rodríguez, A. (2006). *Cuestionario del Autoconcepto Físico* .Manual. Madrid: EOS.
- Goñi, A., Ruiz de Azúa, S. & Rodríguez, A. (2004). Deporte y autoconcepto físico en la adolescencia. *Apuntes: Educación Física y Deportes*, 77, 18-24.
- Gordon, (1968) *Self-conceptions: Configurations of content*
- The self in social interaction*. Vol. I: Classic and contemporary perspectives, pp. 115-136
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Holgado. y Soriano, J. (2009). El Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF): Análisis Factorial Confirmatorio y predictivo sobre el rendimiento académico global y específico del área de educación física. *Acción Psicología*, vol. 6 (2), 93-102. Recuperado de:

[Http://espacio.uned.es/revistasuned/index.php/accionpsicologica/article/view/224/177](http://espacio.uned.es/revistasuned/index.php/accionpsicologica/article/view/224/177)

- Johnson, R. R. (1996): "Elementary statistics". Belmont, etc.: Duxbury, cop
- Kline, P. (1998). The new psychometrics: science, psychology and measurement. London: Routledge
- León, R. (2009). La contribución de Reynaldo Alarcón del desarrollo y fortalecimiento de la psicometría en el Perú. Lima: UNMSM, Facultad de Psicología. Revista IIPSI. Vol.12 (2), pp. 239-250. Recuperado de: http://sisbb.unmsm.edu.pe/brevistas/investigacion_psicologia/v12_n2/pdf/a17v12n2.pdf
- Locke, E.A., Shaw, K.N., Saari, L.M. & Latham, G.P. (1981) Goal setting and task performance: 1969-1980. *Psychological Bulletin*, Vol 90, 125-152.
- Maher, M. y Braskamp, L (1986). *The motivation factor: a theory of personal investment*. En Dosil, J. (comp.), Psicología de la Actividad Física y del Deporte. Madrid: Editorial McGraw-Hill/Interamericana
- Marsh, H., Richards, G. Johnson, S., Roche, L. & Tremayne, P. (1994). Physical Self-Description Questionnaire: Psychometric properties and a multitrait-multimethod analysis of relation to existing instruments. *Journal of sports and exercise psychology*, vol. 16(7). 270-305.
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). Un enfoque confirmatorio para el análisis de escalas: análisis factorial de grupo múltiple. *Revista de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. En prensa.
- Navas, L., Soriano, J. y Holgado, F. (2013). Cuestionario del Autoconcepto Físico (CAF) en una muestra de estudiantes chilenos. *Journal of Research in Educational Psychology*, vol.11 (3), 809-830. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293129588011.pdf>
- Naresh, M. (1997) *Investigación de Mercados Un Enfoque Práctico*, (2da ed.), Prentice Hall, 1997, Págs. 196, 197.

- Núñez, J.C. y González-Pineda, J.A. (1994). Determinantes del rendimiento académico. Variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Oja, P. y Telama, R. (1991). *Sport for all*. Amsterdam, Elsevier Science Publishers. Amsterdam. Elsevier Science Publishers.
- Papalia, D., Olds, S. y Duskin, R. (2001) *Psicología del Desarrollo (8ª Ed.)*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Peña Sánchez de Rivera, D. (1987): "Estadística. Modelos y Métodos. Volumen 2". Alianza Editorial. Madrid. ISBN: 84-206-8110-5
- Pérez, J., Chacón, S. & Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*. Vol. 12(2), pp 442-446
- Piaget, J. (1947) *La psychologie de l'intelligence*. Paris: A. Colin. (Trad. cast.: *La psicología de la inteligencia*. Barcelona: Crítica, 1983).
- Plackett, R.L. (1983). «Karl Pearson and the Chi-Squared Test». *International Statistical Review* (International Statistical Institute (ISI)) **51** (1): 59-72. JSTOR 10.2307/1402731. [doi:10.2307/1402731](https://doi.org/10.2307/1402731).
- Raykov, T. (2001). Bias in coefficient alpha for fixed congeneric measures with correlated errors. *Applied Psychological Measurement*, 25(1), 69-76.
- Roberts, G (1995). *Motivación en el deporte y el ejercicio: limitaciones y convergencias conceptuales*. G. C. Roberts (ed.), *Motivación en el Deporte y el ejercicio*. Bilbao: Descleé de Brouwer
- Rodríguez, A. (2008). El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la adolescencia. San Sebastián: Universidad del País Vasco.
- Rodríguez González, R. "Apuntes de la Psicología de la Motivación" Universidad de Oviedo, España (1987).

- Rodríguez, G. (2007). Motivación, autoconcepto físico, disciplina y orientación disposicional en estudiantes de educación física. Tesis de doctorado. Universidad de Murcia-España
- Sage, G.H (1997) Introduction to motor behavior.
- Shavelson, R., Hubner, J. y Stanton, J. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretation. *Review of Educational Research*, 46 (3), 407-441.
- Sánchez, H. y Reyes, C., (2006). Metodología y Diseño en la investigación Científica. (4ta Ed.). Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Song y Hattie, (1984) Home environment self-concept and academic achievement: A causal modeling approach *Journal of Educational Psychology*, 76 (1984), pp. 1269-1281
- Sonstroem, R., Speliotis, E. & Fava, J. (1992). Perceived physical competence in adults: an examination of the physical Self-Perception Profile- *Journal of sport & Exercise Psychology*, vol. 14(8), 207-221
- Sullivan, (1953) The interpersonal theory of psychiatry. Norton.
- Tomás, I. (1998). Equivalencia psicométrica de una traducción del cuestionario de autoconcepto físico PSDQ (Physical Self-perception Questionnaire) al castellano. (Tesis doctoral), Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Weiner, B (1972). *Theories of motivation: from mechanic to cognition*. En Dosil, J. (comp.), *Psicología de la Actividad Física y del Deporte*. Madrid: Editorial McGraw-Hill/Interamericana
- Weiner, B (1985) An attribution theory of achievement motivation and emotion, *Psychological review*, 92, 548-573.
- Weinberg, R y Gould, D (1994) *Fundamentos de Psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona: Ariel

Williams, J. "Psicología Aplicada al Deporte". Biblioteca Nueva, España (1991).

Ziller, (1973) The social self. Pergamon Press

ANEXOS

CAF

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS
Avenida Reina Victoria, 8
Tef.: 91 554 12 04 - Fax: 91 554 12 03
28003 MADRID
E-mail: eos@eos.es www.eos.es



CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO FÍSICO

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>						
Nombre	<input type="text"/>		Mujer <input type="checkbox"/>						
Centro	<input type="text"/>								
Curso <input type="checkbox"/>	Grupo <input type="checkbox"/>	Ciudad	<input type="text"/>						
		Fecha de examen	<table border="1"><tr><th>Día</th><th>Mes</th><th>Año</th></tr><tr><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr></table>	Día	Mes	Año	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Día	Mes	Año							
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>							
		Fecha de nacimiento	<table border="1"><tr><th>Día</th><th>Mes</th><th>Año</th></tr><tr><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr></table>	Día	Mes	Año	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Día	Mes	Año							
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>							

INSTRUCCIONES:

En este cuestionario encontrarás afirmaciones sobre sentimientos e ideas que las personas solemos tener. Recuerda que **NO ES UN EXAMEN**, por lo tanto no hay respuestas buenas ni malas. Sólo queremos conocer tu opinión y que tú te conozcas un poco mejor.

Por favor, te pedimos que leas cada frase detenidamente antes de contestar y que pienses si vale para ti. Tu debes señalar con un círculo el número que mejor representa tu opinión, según el siguiente criterio.

1. SIGNIFICA que en tu caso es SIEMPRE FALSO.
2. SIGNIFICA que en tu caso es CASI SIEMPRE FALSO.
3. SIGNIFICA que en tu caso es A VECES VERDADERO Y A VECES FALSO.
4. SIGNIFICA que en tu caso es CASI SIEMPRE VERDADERO.
5. SIGNIFICA que en tu caso es SIEMPRE VERDADERO.

Hagamos un ejemplo para comprender mejor la forma de responder:

ME GUSTA HACER DEPORTE

SI MARCAS:	TÚ CONTESTAS:
① 2 3 4 5	No me gusta hacer deporte.
1 ② 3 4 5	La mayoría de las veces no me gusta hacer deporte.
1 2 ③ 4 5	Unas veces sí me gusta hacer deporte y otras veces no.
1 2 3 ④ 5	Casi siempre me gusta hacer deporte.
1 2 3 4 ⑤	Siempre me gusta hacer deporte.

¿Alguna duda? En esta prueba no se controla el tiempo. **ADELANTE.**

AUTORES

Alfredo Goni Grandmontagne
Sonja Ruiz de Azúa García
Arantazu Rodríguez Fernández

	Falso	Casi siempre falso	A veces verdadero/falso	Casi siempre verdadero	Verdadero
1 Soy bueno/a en los deportes	1	2	3	4	5
2 Tengo mucha resistencia física	1	2	3	4	5
3 Tengo más fuerza que la mayoría de la gente de mi edad	1	2	3	4	5
4 Físicamente me siento bien	1	2	3	4	5
5 Me siento a disgusto conmigo mismo/a	1	2	3	4	5
6 No tengo cualidades para los deportes	1	2	3	4	5
7 Me quedo pronto sin aliento y tengo que bajar el ritmo o abandonar en los ejercicios físicos intensos	1	2	3	4	5
8 Me cuesta tener un buen aspecto físico	1	2	3	4	5
9 Me cuesta levantar tanto peso como los demás	1	2	3	4	5
10 Me siento feliz	1	2	3	4	5
11 Estoy en buena forma física	1	2	3	4	5
12 Me siento contento/a con mi imagen corporal	1	2	3	4	5
13 Soy capaz de realizar actividades que exigen fuerza	1	2	3	4	5
14 En lo físico me siento satisfecho/a conmigo mismo/a	1	2	3	4	5
15 No me gusta lo que estoy haciendo con mi vida	1	2	3	4	5
16 Soy de las personas que están descontentas de cómo son físicamente	1	2	3	4	5
17 Tengo más habilidad que la gente de mi edad practicando deportes	1	2	3	4	5
18 Puedo correr y hacer ejercicio durante mucho tiempo sin cansarme	1	2	3	4	5

CONTINÚA



	Falso	Casi siempre falso	A veces verdadero/falso	Casi siempre verdadero	Verdadero
19 Siento confianza en cuanto a la imagen física que transmito	1	2	3	4	5
20 Destaco en actividades en las que se precisa fuerza física	1	2	3	4	5
21 Mi cuerpo me transmite sensaciones positivas	1	2	3	4	5
22 Desearía ser diferente	1	2	3	4	5
23 Soy de las personas que les cuesta aprender un deporte nuevo	1	2	3	4	5
24 En actividades como la de correr, tengo que tomar pronto un descanso	1	2	3	4	5
25 No me gusta mi imagen corporal	1	2	3	4	5
26 No me siento a gusto conmigo mismo/a en lo físico	1	2	3	4	5
27 Estoy haciendo bien las cosas	1	2	3	4	5
28 Prácticando deportes soy una persona hábil	1	2	3	4	5
29 Tengo mucha energía física	1	2	3	4	5
30 Soy guapo/a	1	2	3	4	5
31 Soy fuerte	1	2	3	4	5
32 No tengo demasiadas cualidades como persona	1	2	3	4	5
33 Me veo torpe en las actividades deportivas	1	2	3	4	5
34 Me gusta mi cara y mi cuerpo	1	2	3	4	5
35 No me veo en el grupo de quienes tienen mucha fuerza física	1	2	3	4	5
36 Físicamente me siento peor que los demás	1	2	3	4	5

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

