



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Bienestar subjetivo y aprendizaje significativo a través de las
Tics en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista
Ate-2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Medina Alberto, Irma Janeth ([ORCID: 0000-0002-2653-4778](https://orcid.org/0000-0002-2653-4778))

ASESORA:

Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen Emilia ([ORCID: 0000-0003-4204-1321](https://orcid.org/0000-0003-4204-1321))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima - PERÚ

2021

A Dios, por ser guía y fortaleza para continuar con mis estudios, así como a mi familia e hijos Adrián y Xiomara que me apoyaron y vertieron su amor para culminar este trabajo y consolidar mi formación profesional.

A nuestra querida Universidad César Vallejo, los docentes que permitieron consolidar y concretar este trabajo a la comunidad universitaria.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidades de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV.RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	30
VI.CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 01	Muestra de estudiantes del nivel secundario de la IE	13
Tabla 02	Ficha Técnica: Cuestionario de bienestar subjetivo	15
Tabla 03	Ficha Técnica: Cuestionario aprendizaje significativo	16
Tabla 04	Distribución de frecuencias del bienestar subjetivo	19
Tabla 05	Distribución de frecuencias dimensiones bienestar subjetivo	20
Tabla 06	Distribución de frecuencias del aprendizaje significativo	21
Tabla 07	Distribución de frecuencias dimensiones aprendizaje significativo	22
Tabla 08	Prueba de normalidad en las variables	23
Tabla 09	Correlaciones entre el bienestar y aprendizaje significativo	24
Tabla 10	Correlaciones bienestar subjetivo y la caracterización	25
Tabla 11	Correlaciones bienestar subjetivo y la dimensión condiciones	26
Tabla 12	Correlaciones bienestar subjetivo y la dimensión asimilación	27
Tabla 13	Correlaciones bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje	28
Tabla 14	Correlaciones bienestar subjetivo y la dimensión facilitación	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 01 Gráfico de diseño	11
Figura 02 Formula de muestreo	13
Figura 03 Niveles porcentuales del bienestar subjetivo	19
Figura 04 Niveles porcentuales de las dimensiones bienestar subjetivo	20
Figura 05 Niveles porcentuales del aprendizaje significativo	21
Figura 06 Niveles porcentuales de las dimensiones aprendizaje significativo	22

RESUMEN

Desde una perspectiva educativa el presente estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las Tics en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista del distrito de Ate. La misma que desde un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, nivel correlación y tipo básica conformó la estrategia metodológica, juntamente a la muestra conformada por 92 estudiantes la misma que fue seleccionada de manera aleatoria y permitió la recogida de datos a nivel empírico. En relación a los instrumentos de investigación se emplearon dos cuestionarios tanto para la variable bienestar subjetivo y aprendizaje significativo que a su vez fueron validados y confiables desde una prueba piloto. La selección y empleo de la estadística inferencial permitió el análisis y tratamiento de datos mediante la contrastación de hipótesis la cual según el índice de correlación Rho Spearman en el Software SPSS, llegó a reportar los siguientes resultados: Existe relación de magnitud moderada y de tendencia positiva ($r = ,656^{**}$) entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo así como en las dimensiones a través de las TICs en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate.

Palabras clave: Bienestar subjetivo, aprendizaje significativo

ABSTRACT

From an educational perspective, the present study aimed to establish the relationship between subjective well-being and meaningful learning through ICTs in students of the Juan el Bautista Educational Institution in the Ate district. The same that from a quantitative approach and non-experimental design, correlation level and basic type formed the methodological strategy, together with the sample made up of 92 students, which was selected randomly and allowed the collection of data at the empirical level. In relation to the research instruments, two questionnaires were used for both the subjective well-being and significant learning variable, which in turn were validated and reliable from a pilot test. The selection and use of inferential statistics allowed the analysis and treatment of data by testing hypotheses which, according to the Rho Spearman correlation index in the SPSS Software, came to report the following results: There is a relationship of moderate magnitude and a positive trend ($r = .656^{**}$) between subjective well-being and meaningful learning as well as in the dimensions through ICTs in students of the Juan el Bautista Ate Educational Institution.

Keywords: Subjective well-being, significant learning

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje como proceso y producto a la vez por medio de las tecnologías de información y comunicación (TICS), ha sido motivo de diversos estudios y reflexiones en la conducta humana desde su adquisición y desarrollo hasta formar una estructura cognitiva y competencial que dé soporte y sentido a lo aprendido. En ese sentido, dar significancia y relevancia a los aprendizajes pasa por un proceso psicológico e internalización de aspectos cognitivos, afectivos y conativos que configuran las condiciones y brindan una apertura a la predisposición y motivación para aprender, reflejando también en un estado de bienestar subjetivo del sujeto (Wang y Bai, 2018).

La forma de aprender cada vez se ha complejizado, más aún en el contexto del uso de las TICS, donde el aprendizaje autónomo, los procesos cognitivos y emocionales convergen en una unidad para dar paso a una educación remota, dándole sentido a sus propios aprendizajes y la necesidad de adquirirlos. Al respecto, se enfatizó que dar significancia a los aprendizajes hace que el estudiante forme su esquema cognitivo mediante una actitud de autocrítica, reflexiva, dinámica y de bienestar (Cabrera y Lorente, 2015).

Por ello, el bienestar subjetivo y sus componentes afectivos y cognitivos dan cuenta el grado de satisfacción de la vida misma expresada en sus experiencias, cultura, forma de vida y valores, los mismos que juegan un papel importante en la valoración de sus conocimientos previos y la construcción de saberes (Moreira, 2019).

En estos escenarios de aprendizaje mediante el uso de las TICS se evidencia que el 40 % lo usa muy frecuente en estudiantes, mientras que en docentes el 75 % dice usarlo mucho (Moreira, 2019). Estos casos configuran que el aprendizaje se está volviendo cada vez más autónomo, reflexivo y estratégico, por ello que el bienestar subjetivo debe estar cimentado para reflejar una satisfacción en sus experiencias, conocimientos, actitudes y su vida en común, lo que permitirá consolidar sus aprendizajes de manera significativa y satisfactoria.

En el Perú, son diversos los casos sobre la falta de satisfacción y bienestar subjetivo en escolares ya sea por la crisis global de la pandemia, la disfuncionalidad familiar o el confinamiento social. Según Carranza et. al (2017).

El bienestar subjetivo se refleja en la vida misma con una actitud para aprender y desaprender; sin embargo, al momento de procesar información a nivel cognitivo, se recurre a experiencias, conocimientos previos y recuerdos que van dando significado y formando esquemas mentales que hace del aprendizaje más activo emocionalmente estable (Barrera, et. , 2018).

A nivel local la Institución Educativa Juan el Bautista del distrito de Ate se sitúa en una zona urbana marginal donde su población se constituye de bajos recursos económicos y un bajo nivel educativo en las familias; asimismo, los estudiantes presentan bajos niveles de aprendizaje y bienestar emocional con rasgos de baja autoestima y ausencia de habilidades interpersonales. Al mismo tiempo en el contexto actual la incorporación de las TICs en el proceso de enseñanza aprendizaje ha incrementado la frustración y ansiedad en los estudiantes por la falta de equipos digitales, conectividad y presencia de un guía o tutor en la familia, que pueda facilitar la construcción de aprendizajes significativos (Cabrera y Lorente, 2015).

Por todo lo dicho, permite la oportunidad de plantear algunas interrogantes de investigación siendo a nivel general: ¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las Tics en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021?. De la misma se derivaron problemas específicos como: ¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo con cada dimensión del aprendizaje significativo: caracterización, condiciones, asimilación, lenguaje y facilitación en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021?.

La justificación del estudio se fundamenta en aspectos teóricos y conceptuales fortaleciendo y alimentando las teorizaciones acerca del bienestar subjetivo y su relación con los aprendizajes significativos. Cabe mencionar que frente a los escenarios digitales y uso de las TICs en el proceso educativo, es importante comprender de que manera el bienestar subjetivo en los estudiantes puede enfrentar nuevos retos y desafíos como el aprendizaje desde la virtualidad y modalidad a distancia. Es necesario tener una actitud positiva, proactiva y resiliente para enfrentar estos desafíos, en otras palabras mantener un bienestar subjetivo desde la interioridad de la personalidad es un buen predictor para aprender de manera autónoma y significativa (Barrera, et. al. 2018).

Desde una justificación práctica se desea conocer la relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo y por ende el beneficio tanto a estudiantes como docentes y a la propia institución educativa mediante un servicio de calidad educativa. Esto significa que un supuesto caso de relación positiva entre las variables mencionadas pueden dar paso a estudios de mayor nivel para establecer direccionalidad y posibles incidencias de una variable sobre la otra.

La justificación metodológica se basó en aportes sobre la construcción y validación de instrumentos como el de bienestar subjetivo y aprendizaje significativo que implica un proceso de recogida de evidencias empíricas para estandarizar y validar la propuesta de los ítems o reactivos que en un futuro se pueda emplear hacia otros contextos y fortalecer las referencias teóricas para su actualización.

En cuanto a las hipótesis propuestas se dio de la siguiente manera: Existe relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TICs en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021. A nivel específico las hipótesis se formularon en función que existe relación entre el bienestar subjetivo y las dimensiones caracterización, condiciones, asimilación lenguaje y facilitación de la variable aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional tenemos el de Hui, Lili, y Scott (2020) que tuvieron como objetivo establecer un modelo relacional entre los compromisos escolares, cognitivos y conductuales con el bienestar subjetivo, lo cual se expresa en metas de dominio personal. Utilizando un diseño con enfoque cuantitativo y aplicando el método hipotético deductivo se trabajó con el modelo de ecuaciones estructurales con un total de 974 escolares chinos (440 mujeres y 534 varones). Se completaron diversas pruebas como instrumentos de medición con diferencia de 6 meses en un periodo de dos años. Las variables intervinientes como género, edad, nivel de instrucción de los padres fueron incluidas en los análisis. Los resultados permitieron confirmar que el bienestar subjetivo positivo en escolares de la institución educativa, deben ser fortalecidos por docentes y padres de familia simultáneamente para desarrollar orientaciones, metas de dominio y altos niveles de participación de aprendizaje cognitiva y conductual.

Jianhua, Scott y Lili (2020) evidenciaron el propósito de conocer la relación entre las metas de logro y el bienestar subjetivo en el contexto de estudiantes chinos del nivel secundario. Las metas de logro se orienta al aspecto académico y los aprendizajes significativos que los estudiantes hacen suyos. Frente a ello por medio de una estrategia de enfoque cualitativo nivel correlacional no experimental. Se trabajó con un muestra de 894 sujetos del séptimo grado. Los instrumentos validados permitieron recoger información relevante los mismos que fueron analizados mediante los coeficientes de correlación para variables cuantitativas y se concluyó en lo siguiente: Existe una relación altamente significativa según el coeficiente Spearman ($r = 0,96$) entre las metas de logro y el bienestar subjetivo, además dicha relación es de tendencia positiva.

Barrera et. al. (2018) también realizaron un estudio donde tuvieron como objetivo determinar una relación entre formación musical, estrategias cognitivas de aprendizaje y el bienestar psicológico en escolares de secundaria. Se empleó el método hipotético deductivo con un diseño no experimental de nivel de estudio correlacional, pertenecientes al enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes seleccionados de manera al azar en la región de Coquimbo –Chile. Después de la recolección de datos con instrumentos estandarizados se utilizó la prueba de análisis ANOVA, t-Student y Regresión Lineal

la cual llevo a concluir que tanto el desarrollo de formación musical y las estrategias cognitivas inciden en el bienestar psicológico, lo cual significa que la existencia de bajos niveles de formación musical y estrategias cognitivas explica el bajo nivel de bienestar psicológico.

Dave, Judene, y Sabio (2016) tuvieron el propósito de examinar las relaciones entre la relevancia percibida de los estudiantes cooperativos de su término de trabajo, el bienestar subjetivo relacionado con el trabajo (BS) y el desempeño individual en el trabajo. Los datos se recopilaron mediante una encuesta de estudiantes de la cooperativa ($n = 1.989$) al finalizar un período de trabajo. Los resultados de los análisis de regresión que prueban un modelo de proceso condicional muestran que la relevancia percibida tiene una influencia indirecta significativa en el desempeño a través del BS relacionado con el trabajo. Estos hallazgos apuntan al papel significativo de las conexiones entre los estudios postsecundarios de los estudiantes y su trabajo. Los estudiantes que ven un mayor grado de conexión entre el período laboral y la educación postsecundaria tienen más probabilidades de sentirse satisfechos y comprometidos en el trabajo y, a su vez, tienen más probabilidades de tener un buen desempeño.

En relación a los estudios previos nacionales se consideraron a Oblitas (2020) cuyo objetivo fue establecer la relación entre la satisfacción escolar y la autoeficacia. Las hipótesis construidas corresponden a las correlacionales las mismas que obedecen a un diseño no experimental de corte transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por estudiantes del nivel secundaria. Los resultados confirmaron un ($Rho = ,382$) por lo tanto, se concluyó que existe una relación significativa entre las variables.

Chale (2019) en su investigación descriptiva comparativa sobre bienestar psicológico en estudiantes de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. Se encontraron diferencias significativas en cuanto se refiere a la variable de estudio; es decir la institución pública presento menores niveles de bienestar subjetivo en comparación de la institución privada; sin embargo, sus aprendizajes se mantienen en niveles optimos lo que refleja que existen otras variantes para determinar el desarrollo de sus aprendizajes.

Carranza, Hernández, y Quispe (2017) tuvieron por objetivo estimar la correlación entre el bienestar subjetivo y el logro de aprendizajes. El método hipotético deductivo y diseño observacional transversal fue la estrategia para

investigar. Se desarrollo la metodología de estudio la cual tambien es de nivel correlacional y tipo básica que contempla la medición de variables en un solo momento y su propósito abarca solo aportar a la ciencia. En cuanto a la muestra se trabajó con 210 alumnos de la facultad los mismos que fueron seleccionados de forma aleatoria. Los instrumentos fueron validados según una prueba piloto, indicando también su confiabilidad y objetividad. Los reportes sobre la relación de variables enfatizó que el bienestar subjetivo expresado en las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, desarrollo personal y manejo del entorno se relaciona con el rendimiento académico. En base a esto los resultados arrojaron que existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y el rendimiento académico ($r = 0.300, p < .01$).

En relación a las bases teóricas el aprendizaje significativo desde la teoría Ausubeliana define como el proceso de vincular los conocimientos previos y los nuevos saberes que provoca en el estudiante un conflicto cognitivo y hace una reestructuración en el esquema mental sobre los nuevos conocimientos, estableciendo una jerarquía y acumulación de conceptos de forma elaborada y significativa (Ausubel, 2002; García 2012).

El aprendizaje significativo es vital en escolares y docentes lo cual conlleva a lograr nuevas ideas y adquirir las capacidades de interpretación y desarrollar nuevos conocimientos. Según Moreira (2019) este tipo de aprendizaje debe contemplar al proceso educativo como una planificación que aborde técnicas, métodos y estrategias didácticas que contemplen el trabajo colaborativo para dinamizar la enseñanza aprendizaje y la formación integral.

Las teorías relacionadas con el aprendizaje son diversas la cual han ido evolucionado desde las posturas más conductistas hasta las colectivistas entendiendo que el aprendizaje se basa en tareas relacionadas con la neurociencia y el cerebro visto como una caja negra de información y estructuras cognitivas (Ausubel, 2002).

La teoría cognitiva propuesta por Bruner (1961) enfatizó al aprendizaje como un proceso informacional estructurada en la adquisición y procesamiento de la información, la cual se centra en realidades internas cuando se aprende. Los componentes que repercuten son los esquemas existentes y conjunto de

experiencias de memoria para la codificación, almacenamiento y recuperar la información.

Respecto a la teoría social cultural (Vygotsky, como se citó en Moll, 1990) la cual apoya al paradigma constructivista que expresa que el cuerpo y la mente se encuentran en una unidad, la cual se vislumbra en la relación el sujeto con los objetos y esta interacción informacional en medio de su entorno. Vygotsky estableció que el lenguaje y el proceso del andamiaje fueron dimensiones centrados en los procesos de aprendizaje, lo que permitió que la cognición se desarrollare mediante el conocimiento interno individual unido a su medio ambiente.

El paradigma constructivista es un proceso donde la persona va construyendo de forma significativa sus aprendizajes mediante la reflexión de sus experiencias, en este el docente es un facilitador y puente entre lo conocido y lo nuevo por conocer donde el estudiante de forma autónoma regule y direcciona sus aprendizajes dándole significancia (Cabrera y Lorente, 2015, Sharon, 2015).

Otra de las teorías actuales se conoce con el nombre del conectivismo que impulsa el proceso social de creación y empleo colaborativo del conocimiento (Dang, 2019; Lave y Wenger, 1991). Lo mismo que hizo énfasis no solo en las bondades de las tecnologías de información por redes sino también para el proceso social de creación y fortalecimiento por los conocimientos (Dang, 2019; Dixson, 2018; Fu, 2016).

En relación a las dimensiones de la perspectiva Ausubeliana se explica la teoría de asimilación de propuestas y el aprendizaje verbal y significativo (Ausubel, 2002). La dimensión caracterización alude a la selección y relevancia de ideas anclajes que caracteriza este aprendizaje significativo en donde esta interacción presenta ideas, definiciones, proposiciones inclusivas y saberes previos. La dimensión condiciones establece los elementos externos que envuelve el proceso de aprendizaje para lo cual se presenta la actitud potencial que da sentido al trabajo del aprendiz, como una predisposición al aprender. De la misma forma los materiales educativos también forman parte de las condiciones que al presentarse de forma novedosa impacta y mantienen la atención. A esto se suma el componente afectivo que alimenta y direcciona la atención, motivación y el aprendizaje.

En cuanto a la dimensión asimilación pone de manifiesto que los conocimientos previos son potencialmente asimilados porque al unirse a ideas enriquecen y fortalecen estos conocimientos poniendo clara evidencia de la

significatividad de los elementos (Ausubel,1976). Por otro lado, la dimensión lenguaje es necesario para la asimilación que caracteriza al aprendizaje verbal significativo, lo cual cuenta como un importantísimo facilitador o vehículo para el aprendizaje significativo por intermedio de la verbalización y del lenguaje.

Por medio de este proceso la incorporación de información a nuestros esquemas se de manera subjetiva, muchas veces reinterpretándola y codificándola desde los conocimientos ya existentes la cual se van ajustando y configurando las nuevas redes de conocimiento ((Moreira, 2019).

Por último, la dimensión facilitación establece las estrategias de presentar, organizar y evidenciar la información, en otras palabras, como se consigue y facilita a los aprendices con creatividad y estrategia (Ausubel. 2002). En otras palabras, la facilitación debe integrar y sistematizar la información construida en el repertorio intelectual, de manera creativa, clara y organizada que pueda representar la complejidad de conceptos y aprendizajes de forma fluida y significativa (Jing, 2018).

Tipos de aprendizajes significativos

El Aprendizaje socioemocional es uno de los escenarios más importantes en este proceso ya que focaliza la atención y control emocional, ayuda a la activación de factores internos como la motivación, el interés, la actitud emprendedora y enfrentar los desafíos o retos de una manera positiva (Sharan, 2015). Por ende, es necesario que los docentes presentes actividades de aprendizajes que fomenten el interés y necesidad de resolverlos mediante situaciones retadoras cargadas de emocionalidad.

Aprendizaje generativo, es otro de los tipos que engloba dar significado y direccionalidad al repertorio informacional que se posee transformando y ajustando los modelos mentales preestablecidos. Se hace referencia al trabajo de la metacognición desde una actitud problematizada reuniendo tres elementos como la conciencia de lo aprendido, el monitoreo y la evaluación (Doris, 2015).

En esta segunda parte del marco se abordó sobre el bienestar subjetivo, el cual tiene una perspectiva desde la psicología positiva enfocándose en la integración del bienestar psicológico y subjetivo. La definición principal se encontró en Diener (2000) el cual explica como la caracterización de las personas que poseen amplios juicios de valor sobre la satisfacción de sus propias vidas

expresadas en sus pensamientos, emociones y experiencias de manera única e individual.

En esta misma línea la teoría enfatizó que la variable posee tres componentes relacionados entre sí como son: su carácter subjetivo, que se sustenta en las vivencias y experiencia de cada persona, asimismo la dimensión global que consagra aspectos generales y escenarios amplios de bienestar sobre su vida misma del ser, desde un discernimiento reflexivo; y por último la necesidad de incorporar actitudes y pensamientos positivos, más allá de solamente dejar aspectos negativos. (Diener, 2000, 1984) estos aspectos relacionados configuran dos etapas, la primera se avoca a percibir el interior de manera valorativa, que impulse la motivación y la autoestima desde una psicología positiva; mientras que la segunda está definida por los sentimientos y emociones que experimenta la persona sobre sí mismo y la actitud frente a ella.

Para Alarcón (2006) el bienestar subjetivo es equivalente a la felicidad siendo un estado emocional agradable presentando conductas afectivas positivas satisfactorias frente a una realidad vivencial o actitud frente a ella. Desde este enfoque se alude al hecho de estar feliz como una actitud, mas no como en emoción circunstancial que puede extinguirse rápidamente. En esta línea también se define como: “un alto nivel de satisfacción, donde el individuo le da importancia a ciertos aspectos de su vida: el trabajo o la familia, de esta manera se establece su felicidad o bienestar” (Garduño, et. al. 2005, Rosales et. al 2018).

Uno de los enfoques que respaldan estas definiciones las podemos encontrar en la teoría de la personalidad (teoría de arriba hacia abajo) donde las características globales de la persona pueden predisponer la percepción y vivencia satisfactoria o insatisfactoria de las personas, así como su predisposición temperamental (Diener, 1984, 2018; Alvarez, 2019). Asimismo la teoría del punto de ajuste alude a un equilibrio entre su ambiente y su carga genética donde está ligado al momento del nacimiento, donde se ha encontrado evidencia científica de que la afectividad sea positiva o negativa posee una alta heredabilidad (Barrera. et al. 2018; Zhu, 2019).

Entre los componentes del bienestar subjetivo podemos mencionar la correspondencia entre las expectativas y logros que definen la coherencia interna entre lo que deseo ser y lo que puedo realizar enfrentando un estado emocional cognitivo por sus experiencias. Mientras que la dimensión confianza para afrontar

dificultades establece la fortaleza y seguridad como una actitud resiliente para afrontar las frustraciones o adversidades (Gracia, 2020; Cornejo, 2017; Yang, 2019).

La trascendencia corresponde a las experiencias globales de mayor intensidad emocional que tiene que ver con la humanidad y la trascendencia en la vida personal y social. El apoyo del grupo familiar es otra dimensión que corresponde al radar de protección y unidad para enfrentar situaciones (Dinner y Lucas, 2009; Jürgens, 2016). El apoyo social que vienen a ser el contexto cercano de personas que fortalecen las relaciones humanas y de ayuda social como complemento a los demás componentes. Finalmente la dimensión sobre las relaciones con el grupo primario que enfatiza los vínculos afectivos y parentales que fortifica y establece un lazo sólido y permanente ya que su bienestar de ellos también tiene una gran significancia en la vida y experiencia en común (Nacpal y Shell, 1992; Lamont, 2012) .

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

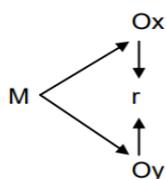
Se aplicó una investigación tipo básica, la cual teóricamente se enmarca en la acumulación del conocimiento y se origina en un marco teórico no moviéndose del mismo. Desde las variables bienestar subjetivo y aprendizaje significativo se denomina básica por que intenta acumular e enriquecer el conocimiento sobre la relación de dichas variables y robustecer el marco teórico que envuelve al problema. Según Hernández y Mendoza (2018) esta investigación busca incrementar los fundamentos teóricos y enriquecer las relaciones del fenómeno en estudio.

Así mismo se considera un estudio desde el enfoque cuantitativo ya que busca la precisión y medición de fenómenos u objeto de estudio bajo modelos matemáticos y estadísticos, para responder al objetivo de investigación (Kerlinger, 2002). Respecto al nivel se consideró el correlacional ya que permitió hallar la tendencia y fuerza de relación entre las variables, según probabilidades estadísticas.

Estará enmarcado en un diseño no experimental, ya que el estudio no hace referencia a la manipulación de variable y actividades de experimento, sino más bien se limita a ampliar el conocimiento de las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Esquema de diseño



Dónde:

M = Muestra.

Ox = Observación de la variable 1: Bienestar subjetivo

Oy = Observación de la variable 2: Aprendizaje significativo

r = Relación entre las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Bienestar subjetivo

Conceptualmente, contempla la caracterización de las personas que poseen amplios juicios de valor sobre la satisfacción de su propia vida expresadas en sus pensamientos, emociones y experiencias de manera única e individual (Diener, 2000). Operacionalmente se define como la medición de la variable bienestar subjetivo por medio de la Escala propuesta por Nacpal y Shell (1992) divididos en seis componentes con escalas politómicas.

Variable 2: Aprendizaje significativo

El concepto alude a las condiciones y propiedades de los aprendizajes que guardan relación con la eficacia y eficiencia de provocar de forma directa y selectiva cambios cognitivos, susceptibles y de estabilidad para dotar significancia y sentido a nivel social e individual (Ausubel, 1976). Operacionalmente la medición toma en cuenta un cuestionario que establece cinco dimensiones (Caracterización, condiciones, asimilación, lenguaje y facilitación) las cuales poseen una escala politómica con 3 alternativas.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Comprendida como todas las unidades o casos que intervienen en un estudio, tal como lo manifestaron Hernández y Mendoza (2018) una población es una agrupación de elementos que son homogéneamente similares partiendo que se ubican en tiempo y espacio determinado. Respecto a la investigación la población se conforma por 120 estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Juan el Bautista –Ate.

Unidad de análisis

Estuvo conformada por cada estudiante del séptimo ciclo del nivel secundaria matriculado en el presente año 2021. Al respecto Hernández et al (2014) enfatizo que las unidades de análisis conforman todos los sujetos o elementos a ser considerados en la medición para ser investigados.

Muestra

Estuvo conformada por 92 estudiantes del nivel secundario del VII ciclo, la cual se llegó a dicho tamaño por técnicas estadísticas de tamaño muestral con un nivel de confianza de 95 % y un error de 0,05 %. Esto se corrobora con la idea de Hernández y Mendoza (2018) donde establece que la muestra es el subgrupo de una población, el cual tiene diversas características de este conjunto

Lo dicho anteriormente deriva al procedimiento estadístico para hallar el tamaño de muestra: Como se observa en la figura 2 (ver anexos) sobre la fórmula de muestreo

Tabla 1

Muestra de estudiantes del nivel secundario de la IE Juan el Bautista

Institución	Estudiantes	Muestra	Porcentaje
IE. Juan el Bautista	VII ciclo	92	100 %
	Total	92	100 %

Fuente: Registro de nóminas de matriculados

Muestreo

Es necesario que después de hallar el tamaño de muestra se prosiga con la selección de los mismos, la cual mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional se seleccionó quienes serán parte de la muestra (Aceituno, 2020).

Criterios de selección de la población

Criterio de inclusión

- Estudiantes del VII ciclo matriculados en nivel secundaria
- Estudiantes con permanente asistencia a la IE.
- Adolescentes entre las edades de 13 a 16 años

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistan y se encuentren inhabilitados
- Estudiantes con dificultades o problemas graves de salud
- Estudiantes no matriculados en el presenta año 2021

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que servirá para la recolección de datos será la encuesta, la misma que emplea un conjunto de proposiciones o interrogantes para su elaboración en un material aplicado a individuos. (Hernández et al., 2014). Esto refiere que se van utilizar cuestionarios sobre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo estructurado en un conjunto de ítems para cado uno mediante la administración grupal en un solo momento.

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos constituyen una herramienta de medición que en este caso fueron dos cuestionarios que constaron de un conjunto de proposiciones las cuales reflejan los indicadores. Para la primera variable denominada bienestar subjetivo se empleó un cuestionario “The subjective well-being Inventory” de veintiuno preguntas cerradas y una escala politómica, que fue adaptada por Paris, et. al. (2009). Para la segunda variable también se empleó un cuestionario sobre el aprendizaje significativo que fue construido desde la operacionalización de la variable con preguntas cerradas y escala politómica.

A continuación, se presentan las fichas técnicas de ambos instrumentos:

Variable 1: Bienestar subjetivo

Tabla 2.

Ficha Técnica: Cuestionario de bienestar subjetivo

Nombre original	:	The subjective well-being Inventory
Autor	:	Nacpal y Shell
Procedencia	:	India
Adaptación	:	Paris, Aguilar, Almeida y del Pino.
Año	:	2009
N° de ítems	:	21
Administración	:	Colectiva –individual
Duración	:	20 minutos
Área de aplicación	:	Educativa
Finalidad	:	Medir el bienestar subjetivo

Variable 2: Aprendizaje significativo

Tabla 3.

Ficha Técnica: Cuestionario aprendizaje significativo

Nombre	:	Aprendizaje significativo
Autor	:	Irma Medina Alberto
Procedencia	:	Perú
Teoría	:	Ausubel
Año	:	2021
N° de ítems	:	20
Administración	:	Colectiva –individual
Duración	:	20 minutos
Área de aplicación	:	Educativa
Finalidad	:	Medir el aprendizaje significativo

Confiabilidad

La confiabilidad es una propiedad sobre las puntuaciones extraídas sobre la medición empírica de una variable, la cual se grafica en el grado en que la aplicación de forma repetida del instrumento a un mismo grupo de sujetos, genera resultados similares, consistentes y coherentes (Hernández et al. 2014, p.202). Desde esta perspectiva la confiabilidad para el instrumento que mide la variable aprendizaje significativo se dio por un proceso de prueba piloto, la cual consiste en administrar a un grupo de sujetos similar a la muestra el instrumento para luego analizar sus puntuaciones y hallar la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Crombach.

En cuanto a la variable bienestar subjetivo no será necesaria hallar la fiabilidad y validez ya que el propio instrumento cuenta con sus propiedades psicométricas la cual fue también adaptada al Perú y cuenta con la aceptación y pertinencia para su aplicabilidad. El Inventario de Bienestar Subjetivo: En inglés llamada The subjective well-being Inventory, desarrollada originalmente por Nacpal y Shell (1992).

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se tomó en cuenta los instrumentos de investigación válidos y confiables según el caso, para ser estructurados y enmarcados y su posterior aplicabilidad vía online con el formulario de aplicación Google forms. Dicha encuesta virtual se enviará a los correos y grupos de chat de los estudiantes seleccionados como parte de la muestra, anunciándoles su total anonimato y discreción en el llenado de las fichas, enfatizando su mayor sinceridad y transparencia al momento de contestar los reactivos. Al finalizar la aplicación del instrumento en el día y hora señalada serán enviadas vía online a una base de datos de Excel la cual por la plataforma drive se podrá acceder y proseguir con la depuración y sistematización de datos para su posterior análisis e interpretación estadística en relación a las hipótesis del estudio.

En cuanto al análisis de datos propiamente dicho se dio en dos fases la primera respecto a la estadística descriptiva para responder a los niveles de cada variable

de acuerdo a sus puntuaciones. La segunda fase fue por medio de la estadística inferencial que trató sobre la aplicación de un coeficiente de correlación que permitió la contrastación de hipótesis tanto a nivel general y específico.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó herramientas como software estadístico tanto como el Excel y SPSS 26 los cuales fueron de gran ayuda después de la construcción de la base de datos. Tener en cuenta que los modelos matemáticos y de probabilidades ya se encuentran en estos paquetes que sirvió para el análisis descriptivo e inferencial lo que determinó la prueba de hipótesis para responder a los objetivos y tener resultados. Los estadísticos utilizados fueron de corte no paramétrico de medida correlacional como Rho de Spearman siendo esta prueba no paramétrica por corroborar el supuesto no tener normalidad en los datos, dicho coeficiente mide la correlación de variables cuantitativa ordinales en sus puntuaciones, en este caso estimar las puntuaciones entre la variable bienestar subjetivo y aprendizaje significativo.

3.7 Aspectos éticos

El estudio presentó una línea de eventos sobre prácticas éticas y de responsabilidad investigativa, ya que desde el conocimiento científico se logrará la veracidad y el respeto por la información y teorías para el tratamiento y gestión del conocimiento. Asimismo, la recolección de datos por medio de instrumentos válidos que han sido procesados de manera transparente y rigurosa evitando cualquier manipulación y sesgo en sus resultados.

Con el fin de salvaguardar el derecho de protección de identidad y datos personales se emitirá un consentimiento informado la cual debe ser declarado por los informantes para proceder a la aplicación de instrumentos, respetando en todo momento la confidencialidad y reserva de anonimato de los sujetos parte de la muestra. Asimismo, los resultados serán publicados de manera general y oficial por los canales pertinentes sin tomar individualidades de personas. Finalmente, la construcción del marco teórico y la introducción fueron de acuerdo a la norma de

redacción según APA (2020) la cual pauteó las reglas de citación, referenciación y estructura de tablas y figuras.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la variable

Variable: Bienestar subjetivo

Tabla 4

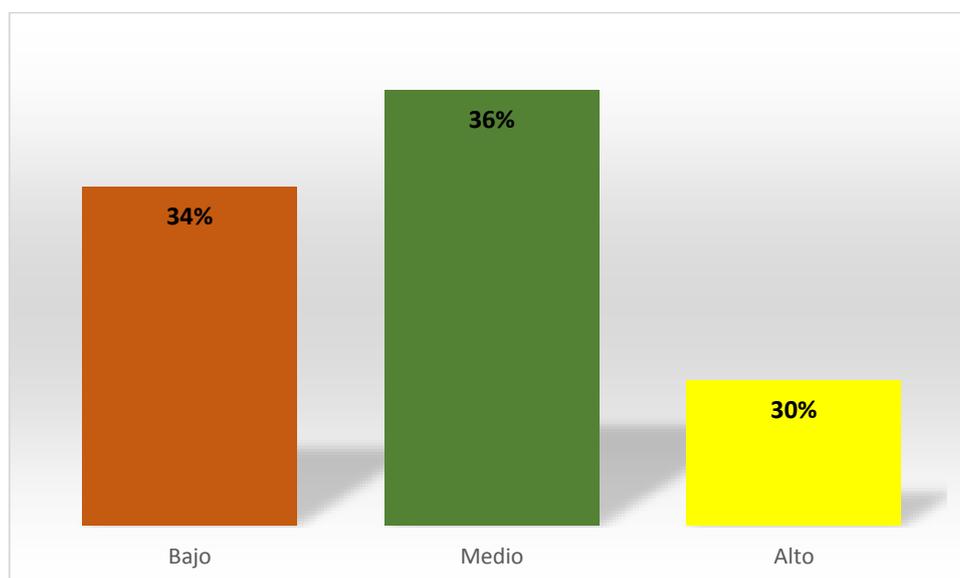
Distribución de frecuencias del bienestar subjetivo en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate-2021

Variabes	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bienestar subjetivo	Bajo	31	34%
	Medio	33	36%
	Alto	28	30%

Nota: extraído del programa Excel de a cuadro a la base de datos.

Figura 3

Niveles porcentuales de la variable bienestar subjetivo



De acuerdo a la tabla 4 se puede observar que en la variable bienestar subjetivo el 33,7 % de estudiantes se ubican en el nivel bajo, el 35,9 % en el nivel medio y el 30,4 % en el nivel alto.

Tabla 5

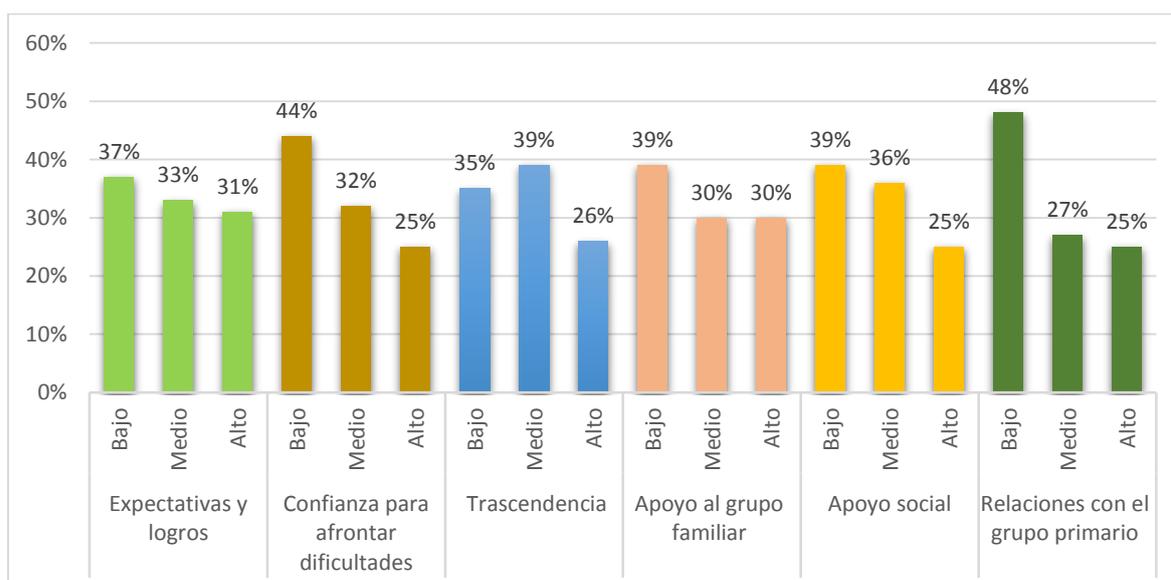
Distribución de frecuencias de las dimensiones bienestar subjetivo en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate-2021

Variables	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Expectativas y logros	Bajo	34	37%
	Medio	30	33%
	Alto	28	31%
Confianza para afrontar dificultades	Bajo	40	44%
	Medio	29	32%
	Alto	23	25%
Trascendencia	Bajo	32	35%
	Medio	36	39%
	Alto	24	26%
Apoyo al grupo familiar	Bajo	36	39%
	Medio	28	30%
	Alto	28	30%
Apoyo social	Bajo	36	39%
	Medio	33	36%
	Alto	23	25%
Relaciones con el grupo primario	Bajo	44	48%
	Medio	25	27%
	Alto	23	25%

Nota: extraído del programa Excel de a cuadro a la base de datos.

Figura 4

Niveles porcentuales de las dimensiones de bienestar subjetivo



Respecto a la dimensión bienestar vinculado a expectativas y el 37 % de estudiantes se ubican en el nivel bajo, el 32,6 % en el nivel medio y el 30,4 % en el nivel alto. La dimensión Confianza para afrontar dificultades el 43,5 % en el nivel bajo, el 31,5 % en el nivel medio y el 25 % en el nivel alto. Respecto a la dimensión trascendencia el 34,8 % en el nivel bajo, el 39,1 % en el nivel medio y el 26,1 % en el nivel alto. Respecto a la dimensión apoyo al grupo familiar el 39,1 % en el nivel bajo, el 30,4 % en el nivel medio y el 30,4 % en el nivel alto. Respecto a la dimensión apoyo social el 39,1 % en el nivel bajo, el 35,9 % en el nivel medio y el 24 % en el nivel alto. Respecto a la dimensión relaciones con el grupo primario el 47,8 % en el nivel bajo, el 27,2 % en el nivel medio y el 25 % en el nivel alto.

Variable: Aprendizaje significativo

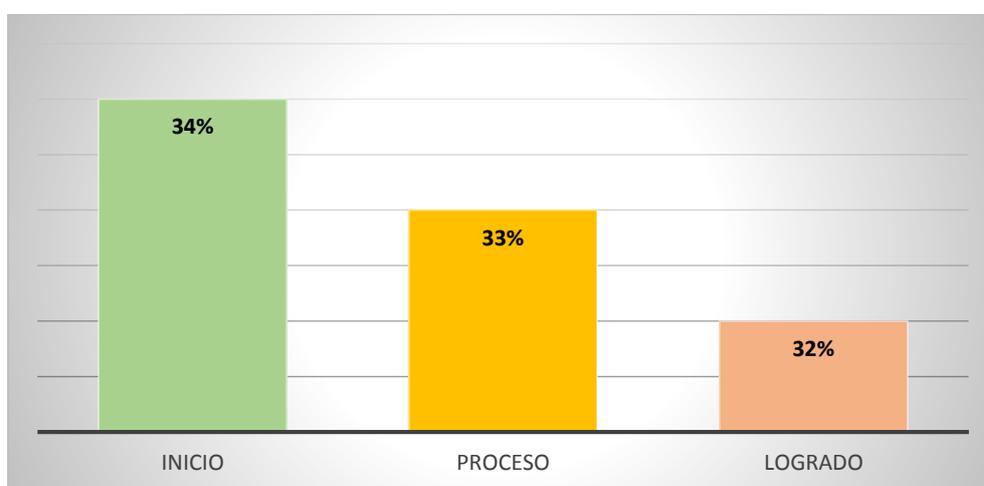
Tabla 6

Distribución de frecuencias del aprendizaje significativo en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate- 2021

Variables	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje significativo	Inicio	32	34%
	Proceso	31	33%
	Logrado	29	32%

Figura 5

Niveles porcentuales del aprendizaje significativo



De acuerdo a la tabla 6 las puntuaciones sobre la variable aprendizaje significativo

reportaron que el 34,8 % de estudiantes se ubican en el nivel inicio, el 33,7 % en el nivel proceso y el 31,5 % en el nivel alto

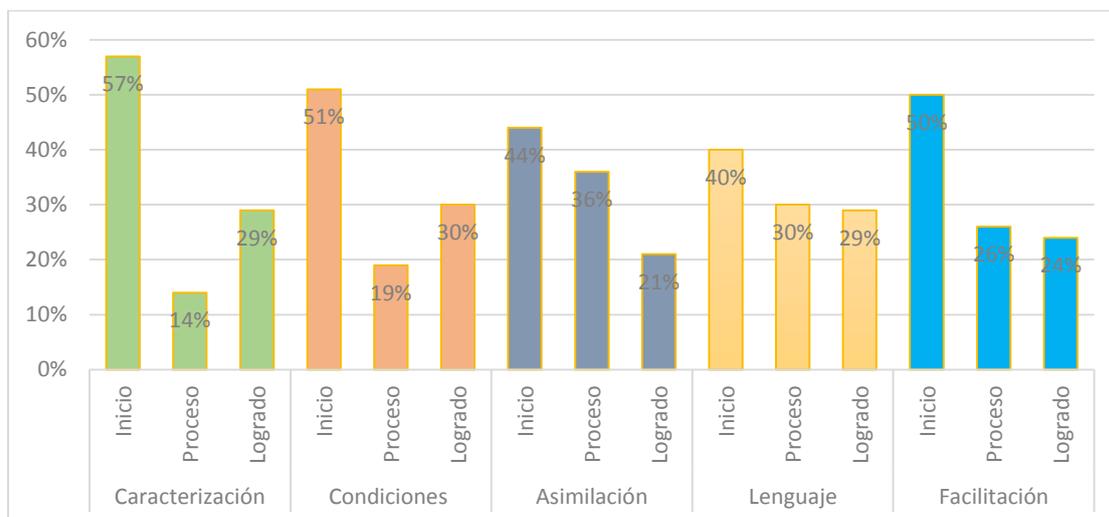
Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate- 2021

Variables	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Caracterización	Inicio	52	57%
	Proceso	13	14%
	Logrado	27	29%
Condiciones	Inicio	47	51%
	Proceso	17	19%
	Logrado	28	30%
Asimilación	Inicio	40	44%
	Proceso	33	36%
	Logrado	19	21%
Lenguaje	Inicio	37	40%
	Proceso	28	30%
	Logrado	27	29%
Facilitación	Inicio	46	50%
	Proceso	24	26%
	Logrado	22	24%

Figura 6

Niveles porcentuales de las dimensiones de aprendizaje significativo



De acuerdo a la tabla 7 Sobre la dimensión caracterización el 56,5 % se ubican en

el nivel inicio, el 14 % en el nivel proceso y el 29,3 % en el nivel alto. La dimensión condiciones el 51,1 % de estudiantes se ubican en el nivel inicio, el 18,5 % en el nivel proceso y el 30,4 % en el nivel alto. La dimensión asimilación el 43,5 % de estudiantes se ubican en el nivel inicio, el 35,9 % en el nivel proceso y el 20,7 % en el nivel logrado. La dimensión lenguaje el 40,2 % de estudiantes se ubican en el nivel inicio, el 30,4 % en el nivel proceso y el 29,3 % en el nivel logrado. Finalmente, la dimensión facilitación el 50 % de estudiantes se ubican en el nivel inicio, el 26 % en el nivel proceso y el 23,3 % en el nivel logrado.

Verificación de supuestos para determinar prueba estadística

Como se observa en la tabla 8 (ver anexos) sobre la prueba de normalidad según el coeficiente de Kolmogorov Smirnov para muestras menores a 30, se establece que los valores del p valor en su mayoría se encuentran por debajo del nivel de significancia estadística ($\text{sig.} = 0,00 < 0,05$) según la ley normal, lo que manifiesta que la distribución de datos no presenta normalidad. En ese sentido le corresponde aplicar pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis como el Rho de Spearman para hallar correlaciones entre variables.⁵⁸

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TICs en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.

H0: No Existe relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TICs en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.

Regla de decisión

$P \leq 0.05$ Se rechaza la hipótesis nula

H0: $R_{XY} = 0$

Ha: $R_{XY} \neq 0$

Tabla 9

Correlaciones entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TICs en estudiantes

	Rho de Spearman	Bienestar subjetivo	Aprendizaje significativo
Bienestar subjetivo	Coefficiente de correlación	1,000	,656**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92
Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,656**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	92	92

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 9, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud moderada ($,656^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($P = .009 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TICs en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión caracterización en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate-2021.

H0: No Existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión caracterización en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate-2021

Tabla 10

Correlaciones entre el bienestar subjetivo y la dimensión caracterización a través de las TICs en estudiantes

	Rho de Spearman	Bienestar subjetivo	Caracterización
Bienestar subjetivo	Coeficiente de correlación	1,000	,483**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92
Caracterización	Coeficiente de correlación	,483**	1,000
n	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	92	92

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 10, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión caracterización del aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($,483^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($P= .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión caracterización en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate-2021.

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión condiciones en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.

H0: No existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión condiciones en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.

Tabla 11

Correlaciones entre el bienestar subjetivo y la dimensión condiciones a través de las TICs en estudiantes

	Rho de Spearman	Bienestar subjetivo	Condiciones
Bienestar subjetivo	Coefficiente de correlación	1,000	,521**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92
Condiciones	Coefficiente de correlación	,521**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	92	92

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 11, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión condiciones en el aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud moderada ($,521^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p= .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión condiciones en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

Hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión asimilación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

H0: No existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión asimilación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

Tabla 12

Correlaciones entre el bienestar subjetivo y la dimensión asimilación a través de las TICs en estudiante

	Rho de Spearman	Bienestar subjetivo	Asimilación
Bienestar subjetivo	Coeficiente de correlación	1,000	,426**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92
Asimilación	Coeficiente de correlación	,426**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	92	92

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 12 de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión asimilación en el aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($,426^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión asimilación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

Hipótesis específica 4

H1: Existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.

H0: No existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

Tabla 13

Correlaciones entre el bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje a través de las TICs en estudiantes

	Rho de Spearman	Bienestar subjetivo	Lenguaje
Bienestar subjetivo	Coefficiente de correlación	1,000	,485**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92
Lenguaje	Coefficiente de correlación	,485**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	92	92

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,01

Como se aprecia en la tabla 13, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje en el aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($,485^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

Hipótesis específica 5

H1: Existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión facilitación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

H0: No existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión facilitación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

Tabla 14

Correlaciones entre el bienestar subjetivo y la dimensión facilitación a través de las TICs en estudiantes

	Rho de Spearman	Bienestar subjetivo	Facilitación
Bienestar subjetivo	Coefficiente de correlación	1,000	,412**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92
Facilitación	Coefficiente de correlación	,412**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	92	92

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,01

Como se aprecia en la tabla 14, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión facilitación en el aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($,412^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p= .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión facilitación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

V. DISCUSIÓN

Las formas de aprendizaje en estos nuevos escenarios mediante los tics y sus repercusiones en ellas son multifactoriales, por lo que el proceso educativo y las características personales, cognitivas y afectivas en los estudiantes son importantes para desarrollarlas. Entre ellas podemos designar el aspecto psicológico denominado bienestar subjetivo, donde el propósito de la investigación ha centrado su atención y la vital importancia de las tendencias actuales sobre su desarrollo, estimulación y atención y como se puede relacionarse con el aprendizaje significativo mediante el uso de las Tics que actualmente es arte de nuestro quehacer cargados de incertidumbre, preocupación, educación virtual y aislamiento social (Jing, 2008; Barrientos, 2006; Moyano, 2007).

El presente estudio conlleva que es menester marcar un hito del aprendizaje significativo y su desarrollo antes y después de los cambios a una educación virtualizada y consagrar el bienestar subjetivo como el equilibrio psicológico para aprender, reaprender y desaprender donde su estado emocional y el autoconocimiento son también parte de su personalidad, no pensando tradicionalmente desde una presencialidad, sino desde la aplicación de las Tics como herramientas tecnológicas en este proceso de aprender a aprender para toda la vida.

En el plano científico será trascendental abordar estudios más profundos y explicativos sobre como el bienestar subjetivo de los estudiantes pueden estar incidiendo en logros de aprendizaje, ya que hasta el momento los grandes cambios que afectan al plantear la vida y la salud no han sido tan significativos como los que se enfrentan actualmente, desde ese punto de vista la formación de una personalidad equilibrada y su constante desarrollo personal y bienestar subjetivo es primordial para enfrentar desafíos no solo del aprendizaje en medio de una revolución tecnológica y del conocimiento sino también de las teorías de caos, la lógica borrosa y la transdisciplinariedad del currículo (Zubieta, 2012; Suh, 1996; Mokesnes, 2012) .

Los resultados de la investigación forman parte del inicio de implementar y desarrollar el bienestar subjetivo desde las aulas y para el aprendizaje, en ese sentido la metodología empelada en la investigación si bien es cierto no fue desde un trabajo de campo insitu desde la institución educativa por motivos de la pandemia, pero la recolección de datos se dio desde el uso de la tecnología por medio de formulario google.

En relación a lo anterior podemos mencionar que en base a la hipótesis general el resultado pone de manifiesto existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021. siendo esta relación de magnitud moderada ($.656^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($P = .009 < 0.05$), estos resultados tiene muchas coincidencias con algunos estudios, tal es el caso de Hui, Lili, & Scott (2020) donde confirmaron que el bienestar subjetivo positivo en escolares de la institución educativa son necesarios en su desarrollo y los docentes y padres tienen la misión de fortalecer simultáneamente a los hijos desde orientaciones y metas de dominio con altos niveles de participación de aprendizaje cognitivo y conductual. En esa misma línea Ausubel (2002) explico que el proceso de vincular los conocimientos previos y los nuevos saberes provoca en el estudiante un conflicto cognitivo y hace una reestructuración en el esquema mental sobre los nuevos conocimientos. Esto también forma parte del bienestar subjetivo que reestructura los esquemas mentales no solo de los conocimientos sino también sobre quien eres y que piensas de ti mismo.

Respecto a los resultados específicos también se evidencia que la hipótesis específica 1 se acepta y por consiguiente existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión caracterización del aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($.483^{**}$) y de tendencia positiva. Estos datos también son válidos y corroborados por Ausubel, (2002) donde la caracterización alude a la selección y relevancia de ideas anclajes que caracteriza este aprendizaje significativo y en donde esta interacción presenta ideas, definiciones, proposiciones inclusivas y saberes previos. Asimismo, Vygotsky, (como se citó en Moll, 1990) apoya la concepción constructivista que expresa que el cuerpo y la mente se

encuentran en una unidad, la cual se vislumbra en la relación el sujeto con los objetos y esta interacción informacional en medio de su entorno.

El resultado en relación a la hipótesis específica 2 hacen mención que existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión condiciones en el proceso del aprendizaje significativo en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate-2021. siendo esta relación de magnitud débil ($.483^{**}$) y de tendencia positiva. Estos resultados concuerdan con estudios actuales cuando se refieren a las condiciones del aprendizaje, al respecto Hui, Lili, & Scott (2020) sostuvieron que los compromisos escolares, cognitivos y conductuales se relacionan con el bienestar subjetivo lo cual se expresa en metas de dominio personal.

En ese sentido las actitudes, la idea adecuada y el manejo emocional que se desarrollen en el momento de aprender también implican un bienestar subjetivo. De la misma forma las ideas de Barrera, et. al. (2018) corroboran que, y las estrategias cognitivas inciden en el bienestar psicológico, lo cual hace ver que los aprendizajes significativos se dan en un contexto de afirmación y bienestar interno. De esta forma es vital reconocer que las condiciones al momento de un proceso de aprendizaje traducidas como bienestar subjetivo también es un factor que predispone el aprendizaje significativo. (Bird & Markle, 2012; Bückner, 2018; Casaretto, 2017)

Mencionar las condiciones para el aprendizaje es establece los elementos externos que envuelve el proceso para lo cual se presenta la actitud potencial que da sentido al trabajo del aprendiz, como una predisposición al aprender. De la misma forma los materiales educativos también forman parte de las condiciones que al presentarse de forma novedosa impacta y mantiene la atención. A esto se suma el componente afectivo que alimenta y direcciona la atención, motivación y el aprendizaje.

Seguidamente, el resultado según la hipótesis específica 3 resalta que existe una relación significativa entre la dimensión asimilación y el aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($.426^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$), a partir de estas referencias se asume que el aprendizaje significativo en su desarrollo puede

tener varios factores que predisponen o están asociados con él, por ello que uno de los componentes básicos es el bienestar subjetivo que esta a su vez de manera general se relaciona con el rendimiento académico.

Al respecto Carranza, Hernández, & Quispe (2017) en su estudio reportaron que la relación de variables enfatiza que el bienestar subjetivo expresado en las dimensiones auto aceptación, relaciones positivas, desarrollo personal y manejo del entorno se relaciona con el rendimiento académico, la misma que introduce aspectos como los conceptos significativos, las ideas potenciales en el aprendizaje y la interacción de información cuando aprenden. (Moreira, 2019).

La teoría cognitiva propuesta por Bruner (1961) enfatizo al aprendizaje como un proceso informacional estructurada en la adquisición y procesamiento de la información, la cual se centra en realidades internas cuando se aprende. Los componentes que repercuten son los esquemas existentes y conjunto de experiencias de memoria para la codificación, almacenamiento y recuperar la información. Es reconocer que los componentes cognitivos y sus indicadores de competencia son parte también del bienestar subjetivo cuando reflexionamos y pensamos sobre nuestras capacidades y competencias que se traducen en la apertura para aprender y dar significancia a la información.

El aprendizaje significativo es vital en escolares y docentes lo cual conlleva a lograr nuevas ideas y adquirir las capacidades de interpretación y desarrollar nuevos conocimientos. Según Moreira (2019) este tipo de aprendizaje debe contemplar al proceso educativo como una planificación que aborde técnicas, métodos y estrategias didácticas que contemplen el trabajo colaborativo para dinamizar la enseñanza aprendizaje y la formación integral.

En esta relación de resultados también se incorpora la hipótesis específica 4 donde se acepta que existe una relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje en el proceso de aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($.485^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.5$), al respecto, se sabe que el lenguaje si bien es cierto tiene un componente cognitivo, también otros aspectos relacionados al mismo pueden estar relacionados al que se circunscriben su desarrollo y capacidad

de verbalizar y comunicar conceptos. En ese sentido esta relación débil con el bienestar subjetivo se enmarca por variables como la capacidad de articulación de palabras, claridad, dicción y facilidad de palabra para comunicar. Al respecto Ausubel (2002) menciona que la dimensión lenguaje es necesario en la asimilación de conceptos y conocimientos del exterior que caracteriza como la capacidad de verbalización para un aprendizaje significativo. Aspectos relacionados al lenguaje también se puede evidenciar en la autoeficacia ya que el nivel de comunicación y verbalización son parte de del aprendizaje, esto se corrobora con el estudio de Oblitas (2020) confirmando que la satisfacción escolar está asociada con la autoeficacia demostrando que un estudiante que se siente bien consigo mismo presenta una autoeficacia al momento del trabajo académico o los procesos de aprendizaje.

Finalmente, los resultados de la hipótesis especifican 5 corroboran que existe una relación significativa entre el bienestar subjetivo y la dimensión facilitación del aprendizaje significativo siendo esta relación de magnitud débil ($.412^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$), dichos resultados concuerdan de manera indirecta con el rendimiento académico tal como señalo Carranza, Hernández, & Quispe (2017) el bienestar subjetivo expresado en las dimensiones auto aceptación, relaciones positivas, desarrollo personal y manejo del entorno se relaciona con el rendimiento académico ya que permite que los estudiantes desarrollen estrategias cognitivas, de aprendizaje y hábitos de estudio que se expresan en sus rendimiento o logro de aprendizajes.

Es importante entender que la unicidad de la personalidad y las capacidades intelectual, afectivas, conativas y sociales están interconectadas en la conducta humana y por ende entender el bienestar subjetivo aislado del aprendizaje no guarda relación con las teorías cognitivas, socioculturales y conductuales, tal como lo menciona Vygotsky (como se citó en Moll, 1990) la cual apoya al paradigma constructivista que expresa que el cuerpo y la mente se encuentran en una unidad, la cual se vislumbra en la relación el sujeto con los objetos y esta interacción informacional en medio de su entorno que le permite desarrollar su personalidad, aprendizajes y capacidades en cualquier ámbito de la vida unido a un bienestar general subjetivo y psicológico teniendo consciencia de su propio potencial.

VI. CONCLUSIÓN

Primera:

De acuerdo al objetivo general se concluye que existe relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TICs en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021, lo cual significa que ambas variables estas correlacionadas de magnitud moderada ($,656^{**}$) y de tendencia positiva.

Segunda:

De acuerdo al objetivo específico 1 los resultados muestran que existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión caracterización en el proceso de aprendizaje. Siendo esta relación magnitud débil ($,483^{**}$) de tendencia positiva.

Tercera:

De acuerdo al objetivo específico 2 los resultados reportan que existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión condiciones en el proceso de aprendizaje siendo esta relación de magnitud moderada ($,521^{**}$) y de tendencia positiva.

Cuarta:

De acuerdo al objetivo específico 3 los resultados reportan que existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión asimilación en el proceso de aprendizaje siendo esta relación de magnitud débil ($r = ,426^{**}$) y de tendencia positiva.

Quinta:

De acuerdo al objetivo específico 4 los resultados reportan que existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión lenguaje en el proceso de aprendizaje siendo esta relación de magnitud moderada ($r = ,485^{**}$) y de tendencia positiva.

Sexta:

De acuerdo al objetivo específico 5 los resultados reportan que existe relación entre el bienestar subjetivo y la dimensión facilitación en el proceso de aprendizaje siendo esta relación de magnitud débil ($r = ,412^{**}$) y de tendencia positiva.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos de la institución educativa implementar programas de soporte emocional que contribuyan a un bienestar psicológico en momentos de incertidumbre que pueda mejorar sus aprendizajes desde la virtualidad.

Segunda:

A los docentes de la institución educativa a diseñar sesiones de aprendizaje que involucren tanto el bienestar subjetivo y psicológico como actividades transversales a todo proceso de aprendizaje, lo cual haga aprendizajes más significativos con sentido de resolución de problemas y para la vida.

Tercera:

A los coordinadores de tutoría y orientación educativa a implementar programas de aprendizaje autónomo desde una concepción de bienestar subjetivo que permita el despliegue de las potencialidades cognitivas y afectivas para una educación integral y significativa.

Cuarta:

A los padres de familia a brindar soporte emocional y de acompañamiento escolar en el marco de una educación virtual a distancia, desarrollando a su vez habilidades intrapersonales para una autonomía y desenvolvimiento personal.

Quinta:

A los investigadores educativos o tomar en cuenta estas variables de bienestar subjetivo y aprendizaje significativo para estudios más complejos como los explicativos, predictivos y de investigación acción que aproxime estos conocimientos a la experiencia práctica en el quehacer educativo.

REFERENCIAS

- Aceituno, C. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Cuzco: Recussos para la Investigación.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106.
- Alvarez, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la escla bienestar subjetivo*. Lima: Universidad de Lima .
- Ausbel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ausbel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Piados.
- Bajaj, B. G. (2016). Self-esteem mediates the relationship between mindfulness and well-being. *Personality and Individual Differences*, 94, 96–100. <https://doi.org/10.1016/j.aid.2016.01.020>.
- Barrera, A., Ledezma, F., Aguilar, A., Toro, S., & Torres, F. (2018). Bienestar Psicológico y Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes Secundarios con y sin Formación Musical Formal en la Región de Coquimbo. *Estudios Psicológicos*, 7-24 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00007.pdf>.
- Barrera, A., Ledezma, F., Ortiz, A. T., & Torres, F. (2018). Psychological Well-being and Cognitive Learning Strategies in Secondary Students with. *Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1*; 10.1093/acprof:oso/9780198525356.003.0003.
- Barrientos, J. (2006). Calidad de Vida. Bienestar Subjetivo: Una Mirada Psicosocial. Santiago. *Universidad Diego Portales.*, <https://www.redalyc.org/pdf/650/65027764012.pdf>.
- Bird, J. M. (2012). Subjective well-being in school environments: Promoting positive youth development through. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82(1), 61–66. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2011.01127.x>.
- Bird, J. M., & Markle, R. S. (2012). Subjective well-being in school environments: Promoting positive youth development through evidence-based assessment and intervention. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82(1), 61–66. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2011.01127>.
- Bücker, S. N. (2018). Subjective well-being and academic achievement A meta-analysis. *Journal of Research in Personality*, 83–94. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.02.007>.
- Bücker, S. N. (2018). Subjective well-being and academic achievement: A meta-analysis. *Journal of Research in Personality*, 74, 83–94. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.02.007>.

- Cabrera, J., & Lorente, M. (2015). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 186-193. Recuperado de <https://bit.ly/2yZtRE7>.
- Carranza, R., Hernández, R., & Quispe, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de de pregrado de Psicología. *Revista de investigación en Ciencias Sociales*, 136-146 file:///C:/Users/angel/Downloads/Dialnet-BienestarPsicologicoYRendimientoAcademicoEnEstudia-6246945.pdf.
- Cassaretto, M. y. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento Psicológico*, 15 (1), 19-31. DOI: 10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.VEFA.
- Chale, D. (2019). *Bienestar psicologico en escolares del nivel secundaria en una escuela privada y una escuela pública de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad de San Martin de Porres.
- Chale, D. (2019). *Bienestar psicologico en escolares nivel secundaria de la escuela privada y escuela pública de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad San Martin de Porres.
- Cornejo, R. y. (2017). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar: una discusión desde la Investigación Actual. *Estudios pedagógicos*, 33 (2), 155-175. DOI: 10.4067/S071807052007000200009.
- Cuadra, H., & Florenzano, R. (2003). Subjective Well-being: Towards a Positive Psychology. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, Pág. 83-96.
- Dang, J. L. (2019). Benefits of a highly entitative class for adolescents' psychological well-being in school. *School Mental Health*, 11(4), 766–776. <https://doi.org/10.1007/s12310-019-09319-z>.
- Dave, D., Judene, T., & Sabio, B. (2016). Examine the effects of perceived relevance and work-related subjective well-being on the individual performance of cooperative students. *Revista de Educación Cooperativa de Asia y el Pacífico*, 119-134.
- Diener, E. (1984). Subjective well – being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Diener, E. O. (2018). Advances in subjective wellbeing research. *Nature Human Behaviour*, 2, 253–260. <https://doi.org/10.1038/s41562-018-0307-6>.
- Diener, E., Lucas, R., & Oishi, S. (2009). Subjective well-being: the science of happiness and life satisfaction. En C. Snyder y S. Lopez (Eds.). *Oxford Handbook of Positive Psychology*, (pp.187-194). New York, NY: Oxford University Press.
- Dixson, D. D. (2018). The magic of hope: Hope mediates the relationship between socioeconomic status and academic achievement. *Journal of Educational Research*, 111(4), 507–515. <https://doi.org/10.1080/00220671.2017.1302915>.

- Fu, R. C. (2016). Developmental trajectories of academic achievement in Chinese children Contributions of early social–behavioral functioning. *Journal of Educational Psychology*, 08(7), 1001–1012. <https://doi.org/10.1037/edu0000100>.
- García, C. y. (2020). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista cubana de medicina*, 16 (6), 586-592. <https://doi.org/10.1016/j.child.youth.2019.01.024>.
- García, J. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Educación*, 36 (1), 97-110. DOI: 10.15517/revedu.v36i1.455.
- Garduño, L. S. (2005). *Calidad de vida y bienestar subjetivo*. México: Plaza y Valdez.
- Hui, Y., Lili, T., & Scott, E. (2020). Orientations to the goals of mastery and subjective well-being in school among elementary school students: the mediating role of school participation. *Revista europea de psicología de la educación*, https://eric.ed.gov/?q=subjective+well-being+and+learning&ff1=dtSince_2020&id=EJ1251884.
- Huta, V. (2016). Eudaimonic and hedonic orientations: theoretical considerations and research findings. En J, Vittersø (Ed. *Handbook of Eudaimonic Well-Being*, <https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3>.
- Jianhua, Z., Scott, H., & Lili, T. (2020). Longitudinal associations and mechanisms between achievement goals and subjective well-being in school in Chinese adolescents. *Salud mental escolar*, 353-365 https://eric.ed.gov/?q=subjective+well-being+and+learning&ff1=dtSince_2020&id=EJ1253733.
- Jing, W. K. (2018). The role of social-academic goals in Chinese students' self-regulated learning. *Journal of Psychology of Education*, <https://doi.org/10.1007/s10212-018-0404-y>.
- Jürgens, K. (2016). *Evaluación de la motivación, estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad Austral de Chile (Tesis Doctoral)*. Madrid: Departamento Ciencias de la Educación, Universidad de Extremadura.
- Lamont, A. (2012). Emotion, engagement and meaning in strong experiences of music performance. *Psychology of Music*, 40 (5), 574-594. DOI: 10.1177/0305735612448510.
- Moksnes, U. K. (2012). Autoestima y estado emocional en adolescentes: Sexo y edad como posibles moderadores. *Scandinavian Journal of Psychology*, 53(6), 483–489. <https://doi.org/10.1111/sjop.12021>.
- Moreira, P. (2019). Las TIC en el aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo cognitivo de los adolescentes. *Rehuso*, 4(2), 1-12. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1845>.
- Moyano Díaz, E. ". (2007). Psicología positiva. La ciencia de la felicidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 364-370

<https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA185330263&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=01200534&p=IFME&sw=w&userGroupName=anon%7Ee62520fa>.

- Nacpal, A., & Shell, B. (1992). *Global Well-being Inventory*. Nueva Delhi: OMS.
- Oblitas, J. (2020). Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018. *Teoría y Práctica: Revista Peruana De Psicología*, <http://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/index>.
- Rosales, E., Avendaño, S., & Estrada, C. (2018). Descriptive study about psychological subjective well-being. *SOPHIA AUSTRAL Escuela de Psicología, Universidad de Magallanes.*, 209-222.
- Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución educativa Estatal del distrito Los Olivos 2018. (2020). *Teoría y Práctica*, e-ISSN 2707-739X / ISSN 2707-7381.
- Sharan, Y. (2015). Meaningful learning in the cooperative classroom, Education 3-13: International Journal of Primary, *Elementary and Early Years Education*, 10.1080/03004279.2015.961723.
- Suh, E. D. (1996). Acontecimientos y bienestar subjetivo: solo importan los acontecimientos recientes. *Revista de personalidad y psicología social*, 70 (5), 1091-1102. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.5.1091>.
- Wang, X. H., & Bai, Y. (2018). Logro de los adolescentes metas y bienestar subejetivo: El efecto mediador d ela autoeficacia. *Journal of Hebei University of Engineering*, 35(1), 97–101. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1673-9477.2018.01.036>.
- Yang, Q. T. (2019). Relations among academic achievement, self-esteem, and subjective well-being in school among elementary school students: A longitudinal mediation. *School Psychology*, 80(4), 1272–1287. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01331.x>.
- Zhu, X. T. (2019). The developmental trajectory of behavioral school engagement and its reciprocal relations with subjective well-being in school among Chinese elementary school students. *Children and Youth Services Review*, 99, 286–295. <https://doi.org/10.1016/j.child.youth.2019.01.024>.
- Zubieta, M. M. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género. *Salud & Sociedad*, 3(1), 66-76. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/salsoc/v3n1/a05.pdf>.

Anexos

- Anexo 1 DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD (ALUMNO)
- Anexo 2 DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR
- Anexo 3 CARTA DE PRESENTACION
- Anexo 4 MATRIZ DE CONSISTENCIA
- Anexo 5 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES
- Anexo 6 CUESTIONARIO DE LAS VARIABLES
- Anexo 7 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO
- Anexo 8 ESTADISTICA DE FIABILIDAD
- Anexo 9 BAREMA
- Anexo 10 FORMULA DE MUESTREO
- Anexo 11 PRUEBA DE NORMALIDAD EN LAS VARIABLES BIENESTAR
SUBJETIVO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 21 de Julio del
2021

Carta de Presentación N° 039 – 2021 – UCV – VA – EPG –

F05L03/J Señor(a):

Lic. Magdalena Lázaro Raymundo

DIRECTORA
Institución Educativa N° 1270 Juan el Bautista

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Irma Janeth Medina Alberto** con **DNI N°42218445** y código de matrícula **N° 7000445514**, estudiante del programa de la Maestría en Administración de la Educación, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Bienestar subjetivo y aprendizaje significativo a través de las Tics en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021

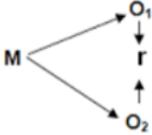
En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 4: Matriz de consistencia

Título: Bienestar subjetivo y aprendizaje significativo a través de las Tics en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate- 2021							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las Tics en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo y la caracterización del aprendizaje significativo en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo y las condiciones en el aprendizaje significativo en estudiantes de la institución educativa Juan el Bautista Ate-2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo y la asimilación en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo y el lenguaje en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre el bienestar subjetivo y la facilitación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TIC en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre el bienestar subjetivo y la caracterización del aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Estimar la relación que existe entre el bienestar subjetivo y las condiciones en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el bienestar subjetivo y la asimilación en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el bienestar subjetivo y el lenguaje en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el bienestar subjetivo y la facilitación en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TIC en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre el bienestar subjetivo y la caracterización del aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Existe relación entre el bienestar subjetivo las condiciones en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Existe relación entre el bienestar subjetivo y la asimilación en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Existe relación entre el bienestar subjetivo y el lenguaje en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p> <p>Existe relación entre el bienestar subjetivo y la facilitación en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021.</p>	Variable 1: Bienestar subjetivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
			Bienestar vinculado a expectativa de logro	- Metas personales - Satisfacción de logros - Sentimiento de logro	1,2,3,4,5,6	Ordinal/ Politómica	Alto Medio Bajo
			Confianza para afrontar dificultades	- Seguridad - Afrontar crisis - Resolución de problemas	7,8,9		
			Trascendencia	- Compromiso - Emociones gratificantes - Afectividad social	10,11,12		
			Apoyo al grupo familiar	- Unidad familiar - Afrontamiento de crisis	13,14,15		
			Apoyo social	- Reciprocidad - Solidaridad	16,17,18		
			Relaciones con el grupo primario	- Relación filial - Vínculo afectivo	19,20,21		
			Variable 2: Aprendizaje significativo				
			Caracterización	- Ideas anclajes - Proposiciones inclusivas - Interacción	2,7,18	Ordinal/ Politómica	Inicio Proceso Logrado
			Condiciones	- Actitud significativa - Ideas adecuadas - Componente emocional	5,6,13,15,20		
			Asimilación	- Idea potencial - Interacción asimiladora - concepto significativo	4,12,14		
			Lenguaje	- Verbalización - Manipulación de conceptos	8,9,10,16,19		
			Facilitación	- Estrategia de aprendizaje - Recursos didácticos - Creatividad de enseñanza	13,11,17		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANALISIS
<p>Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional. Diseño: No experimental, Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Esquema de investigación:</p>  <p>Dónde:</p> <p>M = muestra O1 = Variable 1 O2 = Variable 2 R = relación</p>	<p>Población: 120 estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista.</p> <p>Muestra: 92 estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista.</p> <p>Muestreo: Probabilística</p> <p>Criterios de inclusión: -</p> <p>Estudiantes matriculados en el presente año 2021. Asimismo, que tengan asistencia permanente y consecutiva. Estudiantes que pertenezcan al nivel secundario. Estudiantes que hayan aceptado el consentimiento informado.</p>	<p>Variable 1: Bienestar subjetivo Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario. Autora: Omar Alicia y otros.</p> <p>Procedencia: Colombia, Bogotá Año: 2009 Estructura: Cuestionario de 21 preguntas distribuidas en seis Dimensiones.</p> <p>Variable 2: Aprendizaje significativo. Técnicas: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Autor: Irma Medina Alberto</p> <p>Procedencia: Perú Año: 2021 Estructura: Encuesta de 20 preguntas Distribuidas en cinco dimensiones.</p>	<p>Estadística descriptiva: Mediante la interpretación de los resultados de las tablas y figuras que presentan las frecuencias y % de las variables y dimensiones.</p> <p>Estadística inferencial: El contraste de las hipótesis mediante el índice de correlación de Rho Spearman trabajados en el Software SPSS versión 26.</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{r(r^2 - 1)}$

Anexo 5: Matriz de operacionalización

Variable 1: Bienestar subjetivo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Bienestar subjetivo	Contempla la caracterización de las personas que poseen amplios juicios de valor sobre la satisfacción de su propia vida expresadas en sus pensamientos, emociones y experiencias de manera única e individual. (Diener, 2000).	La medición de la variable bienestar subjetivo por medio de la Escala propuesta por Nacpal y Shell (1992) divididos en seis componentes con escalas politómicas.	Bienestar vinculado a expectativa de logro	- Metas personales - Satisfacción de logros - Sentimiento de logro	1,2,3,4,5,6	Ordinal/ Politómica Siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1
			Confianza para afrontar dificultades	- Seguridad - Afrontar crisis - Resolución de problemas	7,8,9	
			Trascendencia	- Compromiso - Emociones gratificantes - Afectividad social	10,11,12	
			Apoyo al grupo familiar	- Unidad familiar - Afrontamiento de crisis	13,14,15	
			Apoyo social	- Reciprocidad - Solidaridad	16,17,18	
			Relaciones con el grupo primario	- Relación filial - Vínculo afectivo.	19,20,21	

Variable 2: Aprendizaje significativo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Aprendizaje Significativo	El concepto alude a las condiciones y propiedades de los aprendizajes que guardan relación con la eficacia y eficiencia de provocar de forma directa y selectiva cambios cognitivos, susceptibles y de estabilidad para dotar significancia y sentido a nivel social e individual. (Ausubel, 1976)	La medición toma en cuenta un cuestionario que establece cinco dimensiones (Caracterización, condiciones, asimilación, lenguaje y facilitación) las cuales poseen una escala politómica con 3 alternativas.	Caracterización	- Ideas anclajes - Proposiciones inclusivas - Interacción	1,2,7,18	Ordinal/ Politómica 1 = Siempre 2= A veces 3= Nunca
			Condiciones	- Actitud significativa - Ideas adecuadas - Componente emocional	5,6,13,15,20	
			Asimilación	- Idea potencial - Interacción asimiladora - concepto significativo	4,12,14	
			Lenguaje	- Verbalización - Manipulación de conceptos	8,9,10,16,19	
			Facilitación	- Estrategia de aprendizaje - Recursos didácticos - Creatividad de enseñanza	13,11,17	

Anexo 6

Apéndice B

Cuestionario de Bienestar subjetivo

Instrucciones

Estimado encuestado: El presente cuestionario tiene el propósito de recoger su percepción sobre su bienestar subjetivo, le pido por favor responder con la mayor objetividad. La información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre

Nº	ÍTEMS	1	2	3
	Dimensión: Bienestar vinculado a expectativas y logros			
1	¿Sientes que tu vida es interesante?			
2	¿Sientes que tu vida es mejor hoy que hace unos años atrás?			
3	¿Estás satisfecho con las cosas que has venido haciendo en los últimos años?			
4	¿Piensas que puedes conseguir todo lo que te propongas en la vida?			
5	¿Estás satisfecho con lo que has conseguido hasta ahora?			
6	¿Piensas que debes esforzarte más que los demás para lograr tus objetivos?			
	Dimensión : Confianza para afrontar dificultades			
7	¿Sientes que puedes manejar situaciones inesperadas?			
8	¿Confías que en caso de crisis serás capaz de salir adelante?			
9	De acuerdo a como van las cosas ¿piensas que las podrás manejar en el futuro?			
	Dimensión : Trascendencia			
10	¿Sientes que estás tan integrado a las cosas que te rodean que formas parte de ellas?			
11	¿Has tenido experiencias de intensa felicidad, similar al éxtasis?			
12	¿Experimentas sentimientos de alegría por ser parte de la gran familia de la humanidad?			
	Dimensión : Apoyo al grupo familiar			
13	¿Consideras que tu familia te ayuda a encontrar soluciones a la mayoría de tus problemas?			
14	¿Piensas que la mayoría de los miembros de tu familia se sienten unidos entre sí?			
15	¿Piensas que tu familia te brindaría los cuidados adecuados en caso de que tuvieras una enfermedad grave?			
	Dimensión : Apoyo social			
16	¿Estás seguro de que parientes o amigos te ayudarán si ocurre alguna emergencia (por ejemplo, si te roban o se incendia tu casa)?			
17	¿Confías en que parientes o amigos te cuidarán si sufres un accidente o te enfermas gravemente?			
18	¿Sientes que tus amigos y parientes te ayudarían si estuvieras necesitado?			
	Dimensión : Relaciones con el grupo primario			
19	¿Estás conforme con la relación que tienes con tus padres?			
20	¿Te preocupa la relación que tienes con tus hermanos o parientes?			
21	¿Te preocupa la relación que tienes con tus padres?			

Cuestionario de aprendizaje significativo

Instrucciones

Estimado encuestado la presente encuesta tiene el propósito de recoger su opinión sobre su aprendizaje, por tanto, pido por favor responder con la mayor objetividad los ítems. La información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre

Nº	ÍTEM	1	2	3
1	El empleo de materiales, lecturas y organizadores que entrega el profesor mejora tu comprensión en clase.			
2	En clase te hace fácil comprender un nuevo tema cuando lo recuerdas en alguna experiencia.			
3	El profesor te estimula en clase cuando participas voluntariamente.			
4	En las clases me siento augusto poniendo atención a las enseñanzas			
5	Considero que cuando trabajo en equipo de manera participativa aprendo más			
6	El trabajo colaborativo en equipo me ha ayudado a subir mi logro académico.			
7	Algunas áreas de estudio me parece que son más fáciles de trabajar y comprender.			
8	La participación en clase me ayuda a mejorar mis aprendizajes			
9	Cuando el profesor vuelve a explicar ordeno mejor mis ideas y conceptos			
10	Aprendo mejor cuando el profesor me presenta imágenes unido a textos.			
11	Cuando explico algunos conceptos guardo mejor la información.			
12	Me ayuda aprender mejor cuando el profesor es creativo para enseñar.			
13	Cuando me recuerdo de algún concepto trato de mejorarlo con la explicación del profesor.			
14	Siento que aprendo más cuando el profesor entrega materiales para trabajar			
15	Sientes que las tareas dejadas por el profesor para tu casa, te ayuda aprender más			
16	Cuando participo en debates escolares siento que mi aprendizaje mejora.			
17	Siento que cuando repito los conceptos mentalmente me ayuda a entenderlo.			
18	Las clases del docente, mediante dinámicas me ayuda a tener actitud para aprender			
19	Me ayuda mucho las palabras claves para recordar mejor algunos conceptos.			
20	Hablar de los temas que me interesa eleva mi aprendizaje			



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Bienestar subjetivo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: Bienestar vinculado a expectativas y logros													
1	¿Sientes que tu vida es interesante?	✓				✓				✓				
2	¿Sientes que tu vida es mejor hoy que hace unos años atrás?	✓				✓				✓				
3	¿Estás satisfecho con las cosas que has venido haciendo en los últimos años?	✓				✓				✓				
4	¿Piensas que puedes conseguir todo lo que te propongas en la vida?	✓				✓				✓				
5	¿Estás satisfecho con lo que has conseguido hasta ahora?	✓				✓				✓				
6	¿Piensas que debes esforzarte más que los demás para lograr tus objetivos?	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 2: Confianza para afrontar dificultades													
7	¿Sientes que puedes manejar situaciones inesperadas?	✓				✓				✓				
8	¿Confías que en caso de crisis serás capaz de salir adelante?	✓				✓				✓				
9	De acuerdo a como van las cosas ¿piensas que las podrás manejar en el futuro?	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 3: Trascendencia													
10	¿Sientes que estás tan integrado a las cosas que te rodean que formas parte de ellas?	✓				✓				✓				
11	¿Has tenido experiencias de intensa felicidad, similar al éxtasis?	✓				✓				✓				
12	¿Experimentas sentimientos de alegría por ser parte de la gran familia de la humanidad?	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 4: Apoyo al grupo familiar													
13	¿Consideras que tu familia te ayuda a encontrar soluciones a la mayoría de tus problemas?	✓				✓				✓				
14	¿Piensas que la mayoría de los miembros de tu familia se sienten unidos entre sí?	✓				✓				✓				
15	¿Piensas que tu familia te brindaría los cuidados adecuados en caso de que tuvieras una enfermedad grave?	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 5: Apoyo social													
16	¿Estás seguro de que parientes o amigos te ayudarán si ocurre alguna emergencia (por ejemplo, si te roban o se incendia tu casa)?	✓				✓				✓				
17	¿Confías en que parientes o amigos te cuidarán si sufres un accidente o te enfermas gravemente?	✓				✓				✓				
18	¿Sientes que tus amigos y parientes te ayudarían si estuvieras necesitado?	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 6: Relaciones con el grupo primario													
19	¿Estás conforme con la relación que tienes con tus padres?	✓				✓				✓				
20	¿Te preocupa la relación que tienes con tus hermanos o parientes?	✓				✓				✓				
21	¿Te preocupa la relación que tienes con tus padres?	✓				✓				✓				



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: Caracterización													
1	El empleo de materiales, lecturas y organizadores que entrega el profesor mejora tu comprensión en clase.	✓				✓				✓				
2	En clase te hace fácil comprender un nuevo tema cuando lo recuerdas en alguna experiencia.	✓				✓				✓				
3	Algunas áreas de estudio me parece que son más fáciles de trabajar y comprender	✓				✓				✓				
4	Las clases que imparte el docente, mediante dinámicas grupal me ayuda a tener actitud para aprender.	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 2: Condiciones													
5	Trabajar en equipo de manera participativa me permite aprender más.	✓				✓				✓				
6	La comunicación en el trabajo grupal me permite elevar mi logro académico.	✓				✓				✓				
7	Siento que aprendo más cuando el profesor entrega materiales para trabajar.	✓				✓				✓				
8	Cuando estudio trato de estar relajado y contento.	✓				✓				✓				
9	Pienso que el estudio me traerá que mejore mi rendimiento escolar	✓				✓				✓				
	DIMENSION 3: Asimilación													
10	En las clases me siento augusto poniendo atención a las enseñanzas	✓				✓				✓				
11	Cuando me recuerdo de algún concepto trato de mejorarlo con la explicación del profesor	✓				✓				✓				
12	Sientes que las tareas dejadas por el profesor para tu casa, te ayuda aprender más	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 4: Lenguaje													
13	La participación en clase me ayuda a mejorar mis aprendizajes.	✓				✓				✓				
14	Cuando el profesor me vuelve a explicar ordeno mejor mis ideas y pensamientos.	✓				✓				✓				
15	Generalmente aprendo cuando el profesor presenta imágenes unida a textos.	✓				✓				✓				
16	Cuando participo en debates escolares siento que mi aprendizaje mejora.	✓				✓				✓				
17	Me ayuda mucho las palabras claves para recordar mejor algunos conceptos.	✓				✓				✓				
	DIMENSIÓN 5: Facilitación													
18	Cuando no puedo explicar algún concepto trato de mejorarlo con la explicación del profesor.	✓				✓				✓				
19	Cuando expongo algún tema me ayuda a recordarlo mejor.	✓				✓				✓				
20	Algunas áreas de estudio me parece que son más fáciles de trabajar y comprender	✓				✓				✓				

Observaciones: Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lopez Malqui, Sara Marlene DNI: 10603882

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

20 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad


2.55

suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones: Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

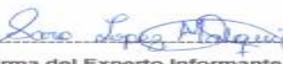
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lopez Malqui, Sara Marlene DNI: 10603882

Especialidad del validador: Ciencias en la Educación

20 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad


20 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad


Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Bienestar subjetivo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: Bienestar vinculado a expectativas y logros													
1	¿Sientes que tu vida es interesante?				X				X				X	
2	¿Sientes que tu vida es mejor hoy que hace unos años atrás?				X				X				X	
3	¿Estás satisfecho con las cosas que has venido haciendo en los últimos años?				X				X				X	
4	¿Piensas que puedes conseguir todo lo que te propongas en la vida?				X				X				X	
5	¿Estás satisfecho con lo que has conseguido hasta ahora?				X				X				X	
6	¿Piensas que debes esforzarte más que los demás para lograr tus objetivos?				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: Confianza para afrontar dificultades				X				X				X	
7	¿Sientes que puedes manejar situaciones inesperadas?				X				X				X	
8	¿Confías que en caso de crisis serás capaz de salir adelante?				X				X				X	
9	De acuerdo a como van las cosas ¿piensas que las podrás manejar en el futuro?				X				X				X	
	DIMENSIÓN 3: Trascendencia													
10	¿Sientes que estás tan integrado a las cosas que te rodean que formas parte de ellas?				X				X				X	
11	¿Has tenido experiencias de intensa felicidad, similar al éxtasis?				X				X				X	
12	¿Experimentas sentimientos de alegría por ser parte de la gran familia de la humanidad?				X				X				X	
	DIMENSIÓN 4 : Apoyo al grupo familiar													
13	¿Consideras que tu familia te ayuda a encontrar soluciones a la mayoría de tus problemas?				X				X				X	
14	¿Piensas que la mayoría de los miembros de tu familia se sienten unidos entre sí?				X				X				X	
15	¿Piensas que tu familia te brindaría los cuidados adecuados en caso de que tuvieras una enfermedad grave?				X				X				X	
	DIMENSIÓN 5: Apoyo social				X				X				X	
16	¿Estás seguro de que parientes o amigos te ayudarán si ocurre alguna emergencia (por ejemplo, si te roban o se incendia tu casa)?				X				X				X	
17	¿Confías en que parientes o amigos te cuidarán si sufres un accidente o te enfermas gravemente?				X				X				X	
18	¿Sientes que tus amigos y parientes te ayudarían si estuvieras necesitado?				X				X				X	
	DIMENSIÓN 6 : Relaciones con el grupo primario				X				X				X	
19	¿Estás conforme con la relación que tienes con tus padres?				X				X				X	
20	¿Te preocupa la relación que tienes con tus hermanos o parientes?				X				X				X	
21	¿Te preocupa la relación que tienes con tus padres?				X				X				X	



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador **Dra. Ancaya Martínez María Del Carmen**..... **DNI:...10352960.**

Especialidad del validador: ...**Dra. en Administración**.....

20 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: Caracterización													
1	El empleo de materiales, lecturas y organizadores que entrega el profesor mejora tu comprensión en clase.				x				x					x
2	En clase te hace fácil comprender un nuevo tema cuando lo recuerdas en alguna experiencia.				x				x					x
3	Algunas áreas de estudio me parece que son más fáciles de trabajar y comprender				x				x					x
4	Las clases que imparte el docente, mediante dinámicas grupal me ayuda a tener actitud para aprender.				x				x					x
	DIMENSIÓN 2: Condiciones													
5	Trabajar en equipo de manera participativa me permite aprender más.				x				x					x
6	La comunicación en el trabajo grupal me permite elevar mi logro académico.				x				x					x
7	Siento que aprendo más cuando el profesor entrega materiales para trabajar.				x				x					x
8	Cuando estudio trato de estar relajado y contento.				x				x					x
9	Pienso que el estudio me traerá que mejore mi rendimiento escolar				x				x					x
	DIMENSION 3: Asimilación													
10	En las clases me siento augusto poniendo atención a las enseñanzas				x				x					x
11	Cuando me recuerdo de algún concepto trato de mejorarlo con la explicación del profesor				x				x					x
12	Sientes que las tareas dejadas por el profesor para tu casa, te ayuda aprender Más				x				x					x
	DIMENSIÓN 4: Lenguaje													
13	La participación en clase me ayuda a mejorar mis aprendizajes.				x				x					x
14	Cuando el profesor me vuelve a explicar ordeno mejor mis ideas y pensamientos.				x				x					x
15	Generalmente aprendo cuando el profesor presenta imágenes unida a textos.				x				x					x
16	Cuando estudio trato de estar relajado y contento.				x				x					x
17	Me ayuda mucho las palabras claves para recordar mejor algunos conceptos.				x				x					x
	DIMENSIÓN 5: Facilitación													
18	Cuando no puedo explicar algún concepto trato de mejorarlo con la explicación del profesor.				x				x					x
19	Cuando expongo algún tema me ayuda a recordarlo mejor.				x				x					x
20	Algunas áreas de estudio me parece que son más fáciles de trabajar y comprender				x				x					x



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Ancaya Martínez María Del Carmen..... DNI:....10352960....

Especialidad del validador:Dra. en administración.....

20 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 8

Escala: CUESTIONARIO BIENESTAR SUBJETIVO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	39,70	112,747	,696	,906
Item_2	39,60	113,937	,613	,908
Item_3	39,45	115,524	,431	,912
Item_4	39,50	111,632	,694	,906
Item_5	39,60	112,147	,580	,909
Item_6	39,55	112,155	,639	,907
Item_7	39,70	113,063	,579	,909
Item_8	39,75	114,092	,513	,910
Item_9	39,55	112,892	,560	,909
Item_10	39,40	112,463	,610	,908
Item_11	39,55	113,313	,577	,909
Item_12	39,40	112,463	,713	,906
Item_13	39,70	111,905	,689	,906
Item_14	39,60	114,147	,553	,909
Item_15	39,80	118,905	,286	,915
Item_16	39,70	113,379	,562	,909
Item_17	39,65	112,029	,702	,906
Item_18	39,40	114,147	,521	,910
Item_19	39,50	118,368	,392	,912
Item_20	39,40	121,621	,197	,916
Item_21	39,50	118,368	,508	,910

ESCALA: Aprendizaje significativo

Escala: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	37,25	93,776	,734	,889
VAR00002	37,15	95,608	,601	,892
VAR00003	37,00	96,211	,466	,896
VAR00004	37,05	93,313	,694	,889
VAR00005	37,15	94,239	,555	,893
VAR00006	37,10	93,884	,633	,891
VAR00007	37,30	96,221	,511	,895
VAR00008	37,30	96,116	,481	,896
VAR00009	37,15	95,818	,502	,895
VAR00010	37,00	95,263	,556	,893
VAR00011	37,15	96,029	,528	,894
VAR00012	36,95	94,155	,708	,889
VAR00013	37,30	94,958	,636	,891
VAR00014	37,20	96,800	,505	,895
VAR00015	37,40	101,832	,195	,903
VAR00016	37,30	96,326	,505	,895
VAR00017	37,20	94,063	,678	,890
VAR00018	36,95	95,629	,520	,894
VAR00019	37,05	100,050	,353	,898
VAR00020	36,95	102,997	,161	,903

Data piloto bienestar subjetivo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 21 de 21 variables

	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21
1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	3	3				
2	3	3	1	3	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	3			
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3				
4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3				
5	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	1	3	1	1	1				
6	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1				
7	2	1	2	3	3	1	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3				
8	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
9	2	2	3	1	1	3	3	1	3	1	3	2	2	1	1	2	2				
10	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2				
11	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2				
12	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	3	2	1				
13	2	3	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	2				
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
15	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3				
16	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1				
17	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3	1				
18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1				
19	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
20	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1				
21																					
22																					
23																					
24																					
25																					
26																					
27																					
28																					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Resultado piloto 1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: CUESTIO
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Registro

Fiabilidad

Escala: CUESTIONARIO BIENESTAR SUBJTIVO

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Ni de elementos
,913	21

Estadísticas de elemento

Item	Media	Desv. Desviación	N
Item_1	1,85	,813	20
Item_2	1,95	,826	20
Item_3	2,10	,868	20
Item_4	2,05	,887	20
Item_5	1,95	,899	20
Item_6	2,00	,918	20
Item_7	1,85	,933	20
Item_8	1,80	,951	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Resultado piloto 1.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
- Título
- Notas
- Escala CUESTIO
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_20	2,15	,745	,20	
Item_21	2,05	,605	,20	

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	39,70	112,747	,696	,906
Item_2	39,60	113,937	,613	,908
Item_3	39,45	115,524	,431	,912
Item_4	39,50	111,632	,694	,906
Item_5	39,60	112,147	,580	,909
Item_6	39,55	112,155	,639	,907
Item_7	39,70	113,063	,579	,909
Item_8	39,75	114,092	,513	,910
Item_9	39,55	112,892	,560	,909
Item_10	39,40	112,463	,610	,908
Item_11	39,55	113,313	,577	,909
Item_12	39,40	112,463	,713	,906
Item_13	39,70	111,905	,689	,906
Item_14	39,60	114,147	,553	,909
Item_15	39,80	118,905	,286	,915
Item_16	39,70	113,379	,562	,909
Item_17	39,65	112,029	,702	,906
Item_18	39,40	114,147	,521	,910
Item_19	39,50	118,368	,392	,912
Item_20	39,40	121,621	,197	,916
Item_21	39,50	118,368	,508	,910

Estadísticas de escala

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

ANEXO 9: Baremación

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Variable: Bienestar subjetivo

Intervalo	Nivel
[43 -61]	Alto
[32-42]	Medio
[21- 31]	Bajo

Bienestar vinculado a expectativas y logros

Intervalo	Nivel
[14 -18]	Alto
[10 - 13]	Medio
[6 - 9]	Bajo

Confianza para afrontar dificultades

Intervalo	Nivel
[8 - 9]	Alto
[4 - 7]	Medio
[3- 3]	Bajo

Trascendencia

Intervalo	Nivel
[8 - 9]	Alto
[5 - 7]	Medio
[3- 4]	Bajo

Apoyo al grupo familiar

Intervalo	Nivel
[7 - 9]	Alto
[5 - 6]	Medio
[3 - 4]	Bajo

Apoyo social

Intervalo	Nivel
[8 - 9]	Alto
[4 - 7]	Medio
[3 - 3]	Bajo

Relaciones con el grupo primario

Intervalo	Nivel
[8 - 9]	Alto
[6 - 7]	Medio
[3- 5]	Bajo

Variable: Aprendizaje significativo

Intervalo	Nivel
[43 -61]	Logrado
[32-42]	Proceso
[21- 36]	Inicio

Caracterización

Intervalo	Nivel
[11 - 12]	Logrado
[8 - 10]	Proceso
[4- 7]	Inicio

Condiciones

Intervalo	Nivel
[12 - 15]	Logrado
[10- 11]	Proceso
[5 - 9]	Inicio

Asimilación

Intervalo	Nivel
[8 - 9]	Logrado
[6 - 7]	Proceso
[3 - 5]	Inicio

Lenguaje

Intervalo	Nivel
[13 - 15]	Logrado
[10 - 12]	Proceso
[5- 9]	Inicio

Facilitación

Intervalo	Nivel
[8 - 9]	Logrado
[5- 7]	Proceso
[3- 4]	Inicio

DATA_MUESTRA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 67 de 67 variables

	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18
1	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	
2	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00
3	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
4	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	3.00
5	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
6	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00
8	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00
11	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
12	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
15	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
16	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
17	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
18	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00
19	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00
20	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
22	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00
23	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
24	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
25	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00
26	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00
27	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
28	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

DATA_MUESTRA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 67 de 67 variables

24: Item_4	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18
66	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00
67	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
68	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00
69	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00
70	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00
71	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
72	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00
73	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
74	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
75	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00
76	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00
77	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
78	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00
79	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
81	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
82	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00
83	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
84	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00
85	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00
86	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00
87	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
88	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
89	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
90	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00
91	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
92	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00
93																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
41	l_var_20	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
42	D1_V1	Númerico	8	0	Bienestar vinculado a expectativas y logros	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
43	D2_V1	Númerico	8	0	Confianza para afrontar dificultades	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
44	D3_V1	Númerico	8	0	Trascendencia	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
45	D4_V1	Númerico	8	0	Apoyo al grupo familiar	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
46	D5_V1	Númerico	8	0	Apoyo social	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
47	D6_V1	Númerico	8	0	Relaciones con el grupo primario	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
48	VAR_1	Númerico	8	0	Bienestar subjetivo	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
49	D1_V2	Númerico	8	0	Caracterización	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
50	D2_V2	Númerico	8	0	Condiciones	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
51	D3_V2	Númerico	8	0	Asimilación	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
52	D4_V2	Númerico	8	0	Lenguaje	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
53	D5_V2	Númerico	8	0	Facilitación	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
54	VAR_2	Númerico	8	0	Aprendizaje significativo	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
55	d1_x1	Númerico	5	0	Bienestar vinculado a expectativas y logros (Agrupada)	[1, Bajo]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
56	d2_x1	Númerico	5	0	Confianza para afrontar dificultades (Agrupada)	[1, Bajo]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
57	d3_x1	Númerico	5	0	Trascendencia (Agrupada)	[1, Bajo]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
58	d4_x1	Númerico	5	0	Apoyo al grupo familiar (Agrupada)	[1, Bajo]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
59	d5_x1	Númerico	5	0	Apoyo social (Agrupada)	[1, Bajo]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
60	d6_x2	Númerico	5	0	Relaciones con el grupo primario (Agrupada)	[1, Bajo]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
61	Var_x1	Númerico	5	0	Bienestar subjetivo (Agrupada)	[1, Bajo]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
62	d1_x2	Númerico	5	0	Caracterización (Agrupada)	[1, Inicio]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
63	d2_x2	Númerico	5	0	Condiciones (Agrupada)	[1, Inicio]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
64	d3_x2	Númerico	5	0	Asimilación (Agrupada)	[1, Inicio]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
65	d4_x2	Númerico	5	0	Lenguaje (Agrupada)	[1, Inicio]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
66	d5_x2	Númerico	5	0	Facilitación (Agrupada)	[1, Inicio]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
67	var_x2	Númerico	5	0	Aprendizaje significativo (Agrupada)	[1, Inicio]...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
68											
69											

Anexo 10

Figura 2

Formula de muestreo

$$n = \frac{Z^2 \alpha/2 P Q N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Dónde:

e = 5% error de estimación

Z = 1,96 con un nivel de confianza del 95%

p = 0,5 de estimado

q = 0,5 de estimado

N = 120 estudiantes del VII ciclo de secundaria

Cálculo:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0.5)(0.5)(120)}{0.05^2 (119) + (1,96)^2 (0.5)(0.5)} = 92$$

Anexo 11

Figura 8

Prueba de normalidad en las variables bienestar subjetivo y aprendizaje significativo

Kolmogorov Smirnov			
Dimensiones /variables	Estadístico	gl	Sig.
Bienestar vinculado a expectativas y logros	,113	92	,005
Confianza para afrontar dificultades	,162	92	,000
Trascendencia	,164	92	,000
Apoyo al grupo familiar	,216	92	,000
Apoyo social	,147	92	,000
Relaciones con el grupo primario	,182	92	,000
Bienestar subjetivo	,106	92	,012
Caracterización	,178	92	,000
Condiciones	,161	92	,000
Asimilación	,169	92	,000
Lenguaje	,105	92	,015
Facilitación	,140	92	,000
Aprendizaje significativo	,085	92	,095

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors