



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura en
estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Trujillo Gonzales, Gisella Jackeline (ORCID: 0000-0003-0017-5823)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Con cariño y gratitud dedico este trabajo a mis padres, hermanos y sobrinos por su apoyo en mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

Al director de la institución educativa, al sub director del nivel de primaria por brindarme las facilidades para la evaluación de los estudiantes.

A los estudiantes del segundo grado de Primaria como a los padres de familia, por su colaboración y tiempo para responder las pruebas aplicadas.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXO	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable independiente conciencia fonológica.	18
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable independiente conciencia fonológica.	19
Tabla 3. Validez de experto prueba de evaluación de la conciencia fonológica.	20
Tabla 4. Validez de expertos del test de la Escala de Magallanes de Lectura y Escritura TALE -2000	20
Tabla 5. Resultado de la prueba de fiabilidad de la variable déficit de la conciencia fonológica	21
Tabla 6. Resultado de la prueba de fiabilidad de la variable lectoescritura.	21
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes del déficit de conciencia fonológica	23
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de la dimensión conciencia silábica	24
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de la dimensión conciencia fonémica	25
Tabla 10. Frecuencias y porcentajes la variable Lectoescritura	26
Tabla 11. Frecuencias y porcentajes la dimensión conversión grafema	27
Tabla 12. Frecuencias y porcentajes la dimensión fluidez lectora	28
Tabla 13. Frecuencias y porcentajes de la dimensión comprensión grafica	29
Tabla 14. Resultados de la prueba de la hipótesis general	30
Tabla 15. Modelo Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	30
Tabla 16. Resultados de la prueba de la hipótesis específica 1	31
Tabla 17. Modelo Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	32
Tabla 18. Resultados de la prueba de la hipótesis específica 2	32
Tabla 19. Modelo Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	33

Tabla 20	Resultados de la prueba de la hipótesis específica 3	34
Tabla 21	Modelo Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Representación gráfica de la variable déficit de la conciencia fonológica	23
Figura 2. Representación gráfica de la dimensión conciencia silábica	24
Figura 3. Representación gráfica de la dimensión conciencia fonémica	25
Figura 4. Representación gráfica de la variable lectoescritura	26
Figura 5. Representación gráfica de la dimensión conversión grafema	27
Figura 6. Representación gráfica de la dimensión fluidez lectora	28
Figura 7. Representación gráfica de la dimensión comprensión gráfica	29

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho - 2021. El trabajo de investigación es de tipo no experimental de alcance explicativo. La muestra estuvo conformada por 84 estudiantes y se utilizó el muestreo no probabilístico. Se emplearon dos instrumentos para la recolección de datos como PECO (prueba de evaluación del conocimiento fonológico) correspondiente a la variable independiente déficit de la conciencia fonológica y el test EMLE (Escala de Magallanes para la lectura y escritura - TALE 2000) correspondiente a la variable dependiente Lectoescritura en la prueba de confiabilidad obtuvieron los resultados de 0,938 y 0,925 respectivamente. La técnica empleada fue la observación. Entre los principales resultados se obtuvo que un 20,2% obtuvo un bajo nivel en conciencia fonológica el 17,9% presentan bajo nivel en lectoescritura. En la prueba de hipótesis se obtuvo un chi cuadrado de 94,142 y un sig. de 0,000, el valor de Nagelkerke 68%. Con lo que se puede concluir que existe una incidencia significativa del déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Palabras clave: Déficit conciencia fonológica, lectoescritura, lenguaje oral

ABSTRACT

The present research aimed to determine the incidence of the deficit of phonological awareness in literacy in EBR second grade students, San Juan de Lurigancho - 2021. The research work is of a non-experimental type of explanatory scope. The sample consisted of 84 students and non-probability sampling was used. Two instruments were used to collect data such as PECO (phonological knowledge assessment test) corresponding to the independent variable phonological awareness deficit and the EMLE test (Magallanes scale for reading and writing - TALE 2000) corresponding to the variable Dependent Literacy in the reliability test obtained the results of 0.938 and 0.925 respectively. The technique used was observation. Among the main results, it was obtained that 20.2% obtained a low level of phonological awareness, 17.9% have a low level of literacy. In the hypothesis test, a chi square of 94.142 and a sig. of 0.000, the value of Nagelkerke 68%. With which it can be concluded that there is a significant incidence of the deficit of phonological awareness in literacy in second-grade EBR students, San Juan de Lurigancho.

Keywords: Phonological awareness, literacy deficit, oral language

I. INTRODUCCIÓN

Las dificultades que presentan los niños y las niñas para el aprendizaje de la lectoescritura puede estar relacionado a diversos factores como: problemas de psicomotricidad, memoria de corto plazo, atención y dificultades en el lenguaje oral entre otros. Ante esto se han realizado múltiples investigaciones con la finalidad de establecer aquellas habilidades que se consideran necesarias para lograr el aprendizaje de la lectoescritura, la conciencia fonológica es considerada como un elemento predictor potente para que el niño aprenda a leer y escribir. Por lo que se afirma que los estudiantes que inician el nivel primario con cierto conocimiento fonológico, obtienen mejor nivel de desempeño lector. Gutiérrez Fresneda & Díez Mediavilla, (2018). Define a la conciencia fonológica como una habilidad metalingüística que a través del lenguaje oral permite: reconocer, dividir y combinar de forma intencional, las unidades que forman una palabra las sílabas y fonemas.

En un informe realizado por Instituto de estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), (2017) mostró que 750 millones de las personas en el mundo son analfabetas, 32 millones de estas personas se encuentran América Latina y el Caribe, lo que representa al 4% de la población mundial. De igual manera, se señala que alrededor 617 millones jóvenes y niños no alcanzan los niveles mínimos en las competencias de matemática y comunicación y el 62% de ellos se encuentran en el nivel de primaria. Es en este sentido podemos decir, que nuestro país forma parte de los países que cuentan con este problema lo que se ve reflejado en las evaluaciones internacionales en las que participamos.

En nuestro país como parte de una estrategia del Ministerio de Educación, para medir los avances de los estudiantes en las áreas de comunicación y matemática se realizan evaluaciones censales de estudiantes (ECE) a nivel nacional, con pruebas estandarizadas. Los resultados obtenidos en esta evaluación en el 2019, en el área de comunicación fueron: El 37.6% de estudiantes del cuarto grado del nivel primaria alcanzaron el nivel satisfactorio, mientras que el 58,6% en proceso y el 3,8% en inicio. MINEDU, (2019). Estos resultados demuestran el bajo desempeño lector de los alumnos en nuestro país. Él cual puede ser a causa de

múltiples factores como: fisiológicos, ambientales, cognoscitivos, emocionales y culturales.

En ciudad de Lima, distrito San Juan de Lurigancho, en una Institución Educativa de Educación Básica Regular (EBR) cada año ingresan alrededor de 100 estudiantes a las diferentes aulas de segundo grado en el nivel de primaria, dentro de ese grupo hay niñas y niños con dificultades para el aprendizaje de la lectoescritura condición que dificulta el logro de las competencias del área de comunicación. Esto se reflejó en la ECE 2019 realizada a los estudiantes de segundo grado de la institución donde solo 43.2% de los estudiantes logro alcanzar el nivel satisfactorio, mientras los demás se encuentra entre los niveles de proceso e inicio respectivamente. MINEDU, (2019) Lo que manifiesta la necesidad de establecer las posibles causas del bajo desempeño que muestran los estudiantes.

Frente a ello, nació la necesidad de investigar y explicar en qué medida el déficit de la conciencia fonológica incide en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo grado. En este sentido, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida incide el déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho? Y como problemas específicos: ¿En qué medida incide el déficit de la conciencia fonológica en la comprensión grafema en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho?, ¿En qué medida incide el déficit de la conciencia fonológica en la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho? ¿En qué medida incide el déficit de la conciencia fonológica en la comprensión gráfica en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho?

Esta investigación está justificada bajo tres aspectos que son el teórico, el práctico y el metodológico. En el aspecto teórico, explica como el déficit de la conciencia fonológica afecta los procesos de lectoescritura, señalando que estos procesos permiten en los estudiantes, mantener la atención en los aspectos sonoros y segmentales usados en lenguaje oral, principalmente en el reconocimiento y el manejo de los fonemas. Bradley & Bryant, (1983); Arnaiz,

Castejón, Ruiz & Guirao, (2002); Bizama, Arancibia & Sáez, (2011); Bravo (2016), Citados por Gutiérrez - Fresneda & Díez - Mediavilla, (2018). Desde el aspecto práctico esta la presente investigación surge ante la necesidad de establecer la incidencia del déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura, a partir de ello diseñar un programa de intervención y mejorar el aprendizaje en la lectoescritura. Finalmente, desde el aspecto metodológico se han realizado los pasos para realizar una investigación como son: la elección del diseño no experimental, la aplicación de un instrumento con validez y fiabilidad, así como las normas para su interpretación psicométrica en el déficit de la conciencia fonológica y en la lectoescritura aplicable a la realidad peruana, en la población de estudiantes de segundo grado para lograr el objetivo de la investigación.

En este sentido, los objetivos que se plantearon en la investigación fueron, objetivo general: Determinar la incidencia del déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Asimismo, los objetivos específicos fueron: Determinar la incidencia del déficit de la conciencia fonológica en la comprensión grafema en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Determinar la incidencia del déficit de la conciencia fonológica en la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Determinar la incidencia del déficit de la conciencia fonológica en la comprensión gráfica en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

De igual manera, la hipótesis general fue: El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Igualmente, las hipótesis específicas fueron: El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la comprensión grafema en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la comprensión gráfica en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se presentan algunos estudios previos realizados a nivel nacional como internacional. En el Perú tenemos la propuesta de Montes - Pacífico, (2020) en su tesis sobre la Conciencia fonológica y el lenguaje oral aplicada a estudiantes del III ciclo en Institución Educativa en el Callao. Que tuvo como objetivo determinar en qué medida la conciencia fonológica influye en el lenguaje oral en estudiantes de primer grado, Callao. La investigación se basó en los estudios realizados sobre la conciencia fonológica por Jimenez & Ortiz, (1995) citado por Arancibia et al., (2012) plantea el manejo estructural del lenguaje en tres niveles: léxico, sintáctico, pragmático y fonológico y las dimensiones del lenguaje oral planteadas por Aguinaga Gloria et al., (2005) la fonémica, la silábica y la sintáctica. La investigación tiene un enfoque cuantitativo no experimental. Su población la conforman niños de 6 años, Callao y aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) para la conciencia fonológica y la Prueba ELO para el lenguaje oral, los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y pasaron la prueba de confiabilidad (0.826 y 0.803 respectivamente). El resultado más relevante de este estudio es 20 % tienen un nivel bajo en conciencia fonológica el 24% presenta un bajo nivel en el lenguaje oral lo que evidenció que los estudiantes que muestran bajos niveles en conciencia fonológica puede ser por dificultades en su capacidad oral. De igual manera se muestra en la prueba de hipótesis un Rho de Spearman 0,733 y un P valor de 0.000 con lo que permitió concluir que los bajos niveles en conciencia fonológica pueden estar relacionados al desarrollo de la discriminación auditiva que presentan los estudiantes de primer grado en una II.EE. en el Callao. Esta investigación nos proporciona importante información sobre la capacidad de discriminar sonidos para lograr la conversión a unidades más pequeñas (grafemas – fonemas) a través del lenguaje oral.

Quispe - Yucra, (2020) en su tesis sobre La conciencia fonológica y la lectoescritura aplicada en estudiantes del III ciclo, Arequipa. El objetivo fue establecer como la conciencia fonológica influye en la lectoescritura en estudiantes de primer grado en una II.EE., Arequipa. La investigación estuvo basada en la teoría de Camargo et al. (2016) define a la conciencia fonológica como la capacidad de reconocer y manipular sonidos que pertenecen al lenguaje oral y ser representados

con letras y palabras. En la lectura se basa en Pinzas G, (2001) quien señala a la lectura como capacidad de reconocer y generar significado a lo leído. En la escritura Romero - Ocho, (2004) la considera como una representación gráfica de las expresiones del lenguaje oral. La metodología usada en la investigación es enfoque cuantitativo no experimental. Su población la conforman estudiantes de primer grado del distrito de Miraflores – Arequipa y aplica el test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y Prueba de Medición de la Lectoescritura ambos instrumentos se validaron por juicio de expertos y tienen una confiabilidad de (0,81 y 0,729 respectivamente). Entre los resultados más relevantes se puede mencionar 10% de estudiantes obtuvieron un nivel deficiente en conciencia fonológica, en la variable lectoescritura un 17% en el nivel de inicio. Asimismo, mostró en la prueba de hipótesis un Rho de Spearman de 0.847 y un P valor de 0.000 con lo que se concluyó que para el aprendizaje de la lectoescritura debe desarrollar la conciencia fonológica. Esta investigación por lo tanto establece que los estudiantes que cuentan con un bajo nivel en conciencia fonológica tienen dificultades para desarrollar el aprendizaje de la lectoescritura.

Chanta - Centurión, (2019) en su tesis la Conciencia fonológica en comprensión de lectura aplicada en estudiantes de III ciclo, Independencia. Tuvo como objetivo establecer como el desarrollo de la conciencia fonológica favorece la comprensión de lectura en estudiantes de segundo grado en primaria, Lima. La investigación se basa en los estudios de Castelejón & Navas, (2011) la conciencia fonológica permite el reconocimiento de las estructuras que conforman una palabra para la codificación y decodificación de estructuras más pequeñas para poder escribir diversos textos. Cooper (1998) citado por León - Barreto, (2017), plantea a la comprensión lectora como un proceso de carácter psicológico en donde se relacionan los procesos mentales cuando se da la interacción del lector con el texto permitiéndole interpretar tanto el mensaje y como el propósito de un texto escrito. La metodología aplicada en la investigación es de enfoque cuantitativo no experimental. Su población la conformaron estudiantes de segundo grado de primaria, Lima. Se aplicó la Prueba de Conciencia fonológica y la Prueba de los Procesos Lectores (PROLEC – R), estos instrumentos se validaron por juicio de expertos y en la prueba de confiabilidad obtuvieron (0,962 y 0,962

respectivamente). Entre los resultados más relevantes se puede mencionar que el 22% de estudiantes muestran un nivel deficiente en la conciencia fonológica, mientras que en comprensión de textos 21% se encuentra en proceso, lo cual demostró que los estudiantes con bajos niveles en conciencia fonológica presentan dificultades para la comprensión de lectura. Asimismo, se muestra un resultado Rho de Spearman de 0.611 y un P valor de 0.000 en la prueba de hipótesis. Esta investigación nos brinda información relevante sobre la importancia de que el niño desarrolle la conciencia fonológica para reconocer palabras y darle significado con lo que se podrá realizar la comprensión de textos.

Gutiérrez - Arenas, (2018) en su investigación en la Conciencia fonológica en el inicio del aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6 años, Abancay. El objetivo que se estableció fue conocer como la Conciencia Fonológica interviene en la iniciación de la lectura en estudiantes de primer grado en primaria, Abancay. La investigación se basa en la teoría sobre la conciencia fonológica, Coloma - Tirapegui et al., (2007) quien considera que la conciencia fonológica desarrolla dos niveles el silábico y fonémico los que intervendrán en la iniciación a la lectura. Para Cassany et al. (2003) las dimensiones de expresión oral y escrita como también la comprensión de ambas forman parte de aprender a leer. En la metodología usada en la investigación es enfoque cuantitativo no experimental. Su población la conforman estudiantes de primer grado de una II.EE. en la región de Abancay y aplica para la conciencia fonológica una escala de estimación donde se registran la presencia o ausencia del rasgo y su grado de intensidad para la iniciación a la lectura se usó un cuestionario de 30 preguntas dividida en dos partes para abordar las dimensiones unión de fonemas y la de expresión escrita, los instrumentos se validaron por un juicio de expertos y pasaron las pruebas de confiabilidad (0,854 y 0,842 respectivamente). Entre los resultados más relevantes tenemos el 4% se encuentra en inicio en relación a la conciencia fonológica y 4% están en el nivel inicial de la lectura lo cual evidencia la relación entre las variables. De igual manera, se muestra un Rho de Spearman de 0,705 y un P valor de 0.000 con lo que se concluye que la conciencia fonológica influye con el nivel de lectura en los estudiantes de primer grado, Abancay. Esta investigación nos proporciona valiosa información sobre las actividades a desarrollar sobre la conciencia fonológica para

que permitan discriminar los sonidos y asociarlos a signos gráficos de esa manera al unirnos se formen las palabras.

Huamán - Damián, (2018) en su investigación sobre la autoestima y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo. Cusco. El objetivo propuesto fue determinar como la autoestima interviene en la adquisición de la lectoescritura en estudiantes de III ciclo. Se basó en la teoría de la autoestima de Coopersmith (1967) citado por Steiner Benaim, (2005) quien propone que la autoestima que el ambiente familiar determina, es así que los niños toman como referente a sus padres Ferreiro & Teberosky, (2003) La lectura y escritura se encuentran estrechamente relacionados al medio en que se encuentran los niños como parte de su cultura, es así como van desarrollando los signos gráficos y fonéticos (grafemas – fonemas) La metodología usada en la investigación es de enfoque cuantitativo no experimental. Su población la conformaron 60 estudiantes de 6 y 7 años, Cusco. Aplico una ficha de observación para medir la autoestima y una lista de cotejo para la lectoescritura ambos instrumentos se validaron por un juicio de expertos y pasaron pruebas de confiabilidad (0,70 y 0,70 respectivamente). Los resultados más relevantes fueron con relación a la variable autoestima donde un 35% mostro un bajo nivel en la lectoescritura el 29% de los estudiantes están en el nivel de inicio. Asimismo, muestra un resultado de P valor de 0.000 con lo que se concluye que los estudiantes que presenta dificultades para el aprendizaje de la lectoescritura presentan una autoestima baja. Esta investigación nos proporciona valiosa información en cuanto a los aspectos emocionales que intervienen para que un estudiante pueda lograr los aprendizajes esperados y la forma en que el apoyo de sus padres y el ambiente influyen en su aprendizaje.

A nivel internacional tenemos a Grofčíková & Máčajová, (2021) en su investigación que tuvo sobre rimas en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de preescolar, Eslovenia. La población estuvo compuesta por 866 niños con edades entre 4 a 7 años de escuelas públicas. Está investigación se basa en estudios realizados que han demostrado Catts et al., (2001) que para identificar una rima un niño requiere la escuchar la palabra y dividirla en sus partes sonoras, proceso que forma parte de la conciencia fonológica Nagy & Anderson, (1995) las

palabras, silabas, rimas o fonemas son importantes para su desarrollo. La metodología es cuantitativa no experimental. Se aplicaron encuestas de forma individual, en las que se valuó la habilidad de los niños y las niñas para completar rimas, la toma de conciencia de las rimas y la capacidad para predecirlas. Estas pruebas fueron ordenadas de forma ascendente en cuanto a su dificultad. Los resultados obtenidos mostraron en los estudiantes que el 85% pueden completar las rimas, el 67% tiene la capacidad de tomar conciencia de las rimas y el 54% puede producir rimas. Asimismo, muestra un resultado de P valor de 0.000. Se observó que cuanto mayor era la edad de los estudiantes mayor capacidad se tenía para el desarrollo de la conciencia de la rima. Los resultados obtenidos muestran que el desarrollo de la conciencia de la rima en los estudiantes al iniciar la etapa escolar puede estimular la conciencia fonológica. Asimismo, esta investigación nos proporciona información acerca del trabajo de las rimas como un proceso para que el niño pueda asociar los sonidos con los grafemas que componen una palabra y de esa manera asociarlas a otras.

Gutiérrez - Fresneda et al., (2020) en su investigación del desarrollo de la conciencia fonológica al iniciar el aprendizaje de la lectura en estudiantes del nivel inicial, España. El estudio tuvo como objetivo estudiar las fases del desarrollo de la conciencia fonológica en niños de educación inicial al inicio del aprendizaje lector. La investigación se sustentó en estudios de investigación realizados, así como también en trabajos de intervención que han señalado como la conciencia fonológica Gutiérrez Fresneda, (2018) que se encuentra formada por unidades lingüísticas como: palabras, silabas y fonemas. También en investigaciones que señalan que el inicio del aprendizaje lector es a partir de los 3 y 4 años. Aguilar Villagrán et al., (2011). La metodología usada es de un enfoque cuantitativo no experimental. Su población la conformaron niños de educación inicial de 3 y 4 años de instituciones públicas y privadas, se aplicó las pruebas de Segmentación lingüística (PSL), para la evaluación del conocimiento léxico, la de Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y la batería de inicio a la lectura (BIL), estas pruebas tienen una confiabilidad de (0,87; 0,92; 0,80; 0,91 respectivamente). Las pruebas fueron aplicadas a dos grupos de trabajo. Entre los resultados más relevantes obtenidos que el 59% y 53% de los estudiantes de 3 y 4 años

respectivamente, muestran dificultades para discriminar de fonemas, sílabas y palabras. Asimismo, se mostró un valor de P valor de 0.000, esta investigación nos proporciona información importante sobre la necesidad de desarrollar la conciencia fonológica antes de que el niño pueda pasar a la parte escrita del lenguaje.

Ž Dragić & Lj Vučković, (2020) en su investigación de la conciencia fonológica y la alfabetización sistemática en niños de 6 años, Banja Luka, Bosnia y en Nikšić, Montenegro. La investigación tuvo como objetivo evaluar el conocimiento fonológico de los estudiantes y determinar su influencia en la alfabetización sistemática en estudiantes de primer grado. La población la conformaron 143 estudiantes de primer grado de las ciudades de Banja Luka y Nikšić. La investigación se basó en la teoría granulométrica (Ziegler & Coswami, 2005) Johannes C. Ziegler et al., (2010) en la que se afirma que la conciencia fonológica debe llevarse a sus unidades más pequeñas los grafemas, considerada como la unidad fundamental del alfabeto lo cual permitirá realizar la decodificación y codificación. Castles & Coltheart, (2004) citado por Hulme et al., (2005) mencionan la necesidad de desarrollo la conciencia fonológica y fonética para lograr la alfabetización sistemática. La metodología aplicada en su investigación fue cuantitativa no experimental. El instrumento aplicado en esta investigación fue Phonological Awareness Protocol de creación del autor que contiene tareas dirigidas a evaluar la conciencia fonológica necesarias para la alfabetización inicial, este protocolo se desarrolla dentro de los planes de estudios de ambos países y ha sido validado por 12 expertos. Se observa que un 17% de estudiantes que tienen un nivel bajo en la conciencia fonológica dificultades para el inicio de la alfabetización. Además, se muestra un resultado de P valor de 0.000. Por otro lado, los resultados permitieron identificar los factores relativos de la estructura lingüística como son las frases, palabras y sílabas y la forma en que estas intervienen en el proceso fonológico.

Kraljević et al., (2020) realizaron una investigación sobre el comprensión de las letras y la conciencia fonológica como indicadores de la lectura temprana, Croacia. La investigación tuvo como objetivo conocer en qué medida la comprensión de las letras y la conciencia fonológica favorecen a la lectura inicial en

niños de 6 años en Croacia. La investigación se apoya en la definición realizada por Johannes C. Ziegler et al., (2010) la conciencia fonológica es la capacidad con la que cuenta un individuo de pensar de forma consciente sobre los términos fonológicos pasando de la sílaba a elementos más pequeños que conforman la palabra como los fonemas. Smythe et al., (1970) determina que para un niño es más sencillo el reconocimiento de una letra que cuando se tiene congruencias entre el sonido y el gráfico que lo representa. La metodología aplicada fue de un enfoque cuantitativo no experimental. La población fue de 746 estudiantes de primer grado en escuelas públicas en Croacia. Se aplicó la prueba para la lectura y escritura y sub test para la conciencia fonológica y la denominación de letras mayúsculas y minúsculas fueron validadas por un juicio de expertos, pasó la prueba de fiabilidad (0.98) Entre los resultados más resaltantes es el 25% de los estudiantes tuvieron bajos niveles en conciencia fonológica y un 15% presentó bajos niveles en segmentación de fonemas, lo cual evidencia que al presentar un bajo nivel en la conciencia fonológica tendrán dificultades para identificar los fonemas que conforman una palabra. Asimismo, muestra un resultado de P valor 0.000. Esta investigación nos brinda valiosa sobre la necesidad de que un niño realice la segmentación y combinación de fonemas como parte de la iniciación lectora.

Nerea - Gandini, (2018) En su investigación sobre la relación de la Comprensión lectora y el desarrollo de habilidades metalingüísticas en estudiantes de primer grado - secundaria. La Plata, Argentina. Su objetivo fue determinar la forma en que las habilidades metalingüísticas inciden en comprensión de textos explicativos en estudiantes del primer año de la educación secundaria en una escuela en La Plata, Buenos Aires. Esta investigación se basa en los estudios realizado por Flórez Romero et al., (2005) quien señala a la habilidad metalingüística como la reflexión intencionada entre los signos y símbolos que forman parte de una lengua Cuetos - Vega, (2008) distingue los niveles semánticos y sintácticos. La metodología que se aplicó en la investigación fue un enfoque cuantitativo no experimental. Su población la conformaron 333 estudiantes de primero de secundaria de una escuela pública en Buenos Aires, aplicó los Test de Habilidades Metalingüísticas N° 2 (THAM-2) para medir las habilidades metalingüísticas y el Test de comprensión del texto explicativo para la comprensión lectora ambos test fueron validados por un

juicio de expertos y pasaron la prueba de confiabilidad (0,72 y 0,70 respectivamente). Entre los resultados más relevantes se puede mencionar que el 16% tiene un menor desempeño en las habilidades lingüísticas mientras que el 15% presenta bajos niveles en comprensión de palabras lo cual evidenció la relación de las habilidades lingüísticas en la comprensión de palabras esto en los estudiantes de una escuela en La Plata, Buenos Aires. Asimismo, obtuvo en resultado de P valor 0.000. Esta investigación nos proporciona información relevante sobre la necesidad de desarrollar las habilidades lingüísticas y metalingüísticas para una mejor comprensión de texto.

Luego de haber presentado los antecedentes de la investigación pasaremos a definir las variables de estudio y sus respectivas teorías. La primera variable es la conciencia fonológica, es una habilidad metalingüística en la que se toma conocimiento de unidades fonológicas relacionadas al lenguaje oral. Jimenez – Gonzales & Ortiz - Gonzales (1995). Citado por Leal - Carretero & Suro - Sánchez, (2012) Se le considera como la primera manifestación de la conciencia metalingüística, y que conlleva a la capacidad de reflexión sobre elementos fonológicos que forman parte del lenguaje oral, como son: las unidades silábicas e intrasilábicas. De igual forma Ramos - Sánchez & Cuadrado - Gordillo, (2006) refieren que la conciencia fonológica es la habilidad que un niño usara para el reconocimiento y manipulación de los elementos más sencillos que conforman el lenguaje oral (silabas y fonemas)

Según, Bravo, (2009) la conciencia fonológica forma parte de la zona de desarrollo próximo entre el lenguaje oral y la etapa inicial del lenguaje escrito, debido a la correspondencia que existe entre las dos. Carrera & Mazzarella, (2001) refieren que para Vigosky, la zona de desarrollo próximo es la distancia entre el desarrollo real y el desarrollo potencia para resolver un problema con la orientación de un adulto. Bravo, (2009) sugiere que es necesario identificar y evaluar los niveles fonológicos que influyen en el aprendizaje de la decodificación, esto con la finalidad de que el docente realice actividades pedagógicas orientadas a ayudar al estudiante en la asociación de grafemas –fonema necesario para el aprendizaje de la lectoescritura. Por lo tanto, podemos definir como déficit de la conciencia

fonológico como las dificultades que muestra el niño en el desarrollo de las habilidades fonológicas para el reconocimiento, manipulación y asociación de las unidades que conforman el lenguaje oral.

Dentro de la conciencia fonológica se consideran elementos que la conforman Galicia Moyeda et al., (2014) quienes citan a Treiman, refiere que existen tres tipos de conciencia fonológica: silábica, intrasilábica y fonémica. En cada una de ellas el niño deberá desarrollar diversas habilidades del lenguaje oral. Mientras que para Ramos - Sánchez & Cuadrado - Gordillo, (2006) la conciencia fonológica requiere tomar conciencia de los elementos simples con los que se cuenta en el lenguaje oral. Desarrollando la conciencia silábica (segmentos silábicos que posee una palabra) y el fonémico (correspondencia entre grafema - fonema).

La conciencia silábica; es la habilidad que permite identificar, contar, segmentar, omitir o adicionar sílabas que conforman una palabra para formar nuevas palabras. Bayona Inche, (2019) Se considera a la conciencia silábica como el nivel inicial de la conciencia fonológica, los niños pueden desarrollarla a través de retahílas o canciones y se puede dar desde la etapa preescolar. Ramos - Sánchez & Cuadrado - Gordillo, (2006).

La conciencia fonémica; es la habilidad usada para la comprensión de las mínimas unidades (fonemas) que conforman una palabra. Se considerada como el mayor nivel alcanzado en la conciencia fonológica. Defior et al., (2011) La conciencia fonémica cumple un rol fundamental dentro de la adquisición de la conciencia fonológica, permite realizar la decodificación de las palabras en las unidades más pequeñas del lenguaje oral, asociarlas a los grafemas, que son su representación gráfica. Maciá Ramón, (2012)

Son pocos los autores que definen a la lectoescritura, como Clemente Linuesa, (1984) quien cita a Auzias (1978) la define como la forma como se expresa el lenguaje, lo cual supone la realización de una comunicación simbólica usando para ello signos conocidos por los hombres, los que varían de acuerdo al idioma. Por otro lado, Chavez - Saucedo, (2020) cita a Moráis (2001) quien precisa que la

lectoescritura está formada por dos procesos indisolubles. No pueden ser tomados de forma aislada, para el aprendizaje de la lectura es necesario el uso de signos y símbolos que corresponden a la escritura. Podemos mencionar que la lectoescritura recibe los aportes de la Teoría Lingüística de Chomsky quien refiere que el lenguaje permite la creación y expresión del pensamiento. Además, señala que el dispositivo de adquisición de lenguaje formado por componentes sintácticos, semántico y fonológicos, son los responsables de lograr el desarrollo lingüístico en las personas. Barón - Bichenall & Müller, (2014)

La lectoescritura debe ser considerada como un sistema conjunto de dos procesos (lectura y escritura) porque es necesario el desarrollo de uno de ellos para adquisición del otro. Es manifestación gráfica del lenguaje hablado donde se debe desarrollar habilidades cognitivas, sensoriales y auditivas. Que permitan la decodificación de las palabras habladas. En los últimos años la adquisición de la lectoescritura es considerado como uno de los objetivos necesarios que todos los estudiantes deben alcanzar durante los primeros años en el sistema escolar, por considerar su relación con la comprensión lectora y otros procesos necesarios para el éxito escolar.

Como han referido los autores la lectoescritura está formada por dos procesos que se encuentran interrelacionado. Entre ellos tenemos a la lectura que según Iglesias - Iglesias, (2000) considera como proceso de indagación y descubrimiento sobre una expresión comunicativa aceptada y utilizada por el lenguaje del autor. No es solo la identificación símbolos del alfabeto sino también comprensión, interpretación y disfrute de la misma. Núñez - Delgado & Santamarina - Sancho, (2014) quienes citan a Ramírez - Leyva (2009) la lectura puede ser observada desde diferentes perspectivas como la de ser funcional y funcionalista, es decir, vista como una herramienta de desarrollo y transmisión cultural que realiza un individuo. Para que un niño aprenda a leer Toro - Trallero et al., (2002) es necesario reciba estímulos visuales que le permitan identificar signos gráficos para lograr realizar los proceso de conversión grafema – fonema, de fluidez lectora y comprensión.

Otro de los procesos que forman parte de la Lectoescritura es la escritura al respecto Núñez - Delgado & Santamarina - Sancho, (2014) quienes citan a Cassany, Sanz & Luna (1994 [2010:257]) refieren que la escritura no es la simple acción de formar palabras al unir letras o los dibujos caligráficos con que se representan, sino como la capacidad de poder comunicarse de forma coherente por escrito. Gutiérrez - Fresneda & Díez - Mediavilla,(2017) el escribir es un proceso de mayor complejidad al de leer por la necesidad de usar más procesos fonológicos, como la de segmentar las palabras en fonemas y a su vez asociarlos con los grafemas. Toro - Trallero et al., (2002) mencionan habilidades para poder el desarrollo de la lectoescritura son la conversión grafema – fonema, fluidez lectora y comprensión.

La conversión grafema – fonema; es una habilidad que requiere la realización de correspondencia entre el sonido y un signo gráfico, lo que le permitirá realizar las combinaciones entre los signos gráficos. Toro - Trallero et al., (2002) Debemos considerar que un grafema forma parte de un código escrito correspondiente a una determinada lengua y mientras un fonema es la unidad indivisible carente de significado y para obtenerlo debe combinarse con otros fonemas. Obediente (2007) citado por Centeno - García & Meléndez - Suárez, (2019).

La Fluidez lectora se considera a la capacidad de decodificación de signos gráficos para lograr una fluidez lectora es necesario contar con un amplio vocabulario que permita el rápido reconocimiento de la información visual recibida. Centeno - García & Meléndez - Suárez, (2019) El niño percibe las palabras, las comparan con las registradas en su memoria y las asocia para darle un significado. Toro - Trallero et al., (2002).

La comprensión, se considera como la capacidad con la que cuenta el receptor para descifrar las ideas o sentimientos que son comunicadas por el emisor, para lo cual intervienen procesos cognitivos como la atención, razonamiento lógico y la memoria con los que se relacionan los elementos gráficos de un texto. Toro - Trallero et al., (2002).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación del presente trabajo es de tipo básico, su objetivo es mejorar los conocimientos en beneficio de la sociedad, su objeto de estudio está constituido por las teorías científicas, las cuales serán analizadas con la finalidad de mejorar los contenidos. Carrasco - Díaz, (2005). El enfoque es cuantitativo, utiliza la observación para recolectar y analizar los datos estadísticos con la finalidad de dar respuestas a las preguntas planteadas en la investigación. Cabezas - Mejía et al., (2018). El diseño es no experimental, porque el estudio se basa en la observación del fenómeno, sin causar alteraciones entre las variables. Hernández - Sampieri et al., (2014) es de alcance explicativo porque busca establecer las causas entre la variable. Vara - Horna, (2008)

3.2 Variables y operacionalización

Las variables, son parte de los problemas de investigación, que tienen cualidades y características observables de las unidades a las cuales serán analizadas, pudiendo ser estas fenómenos sociales. Carrasco - Díaz, (2005). En esta investigación contamos con dos variables:

Variable independiente: Déficit Conciencia fonológica:

“La conciencia fonológica es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas.” (Ramos - Sánchez & Cuadrado - Gordillo, 2006, pág, 27)

Las dimensiones que conforman a la variable independiente Déficit de la conciencia fonológica son: La conciencia fonémica; es la habilidad usada para la comprensión de las mínimas unidades (fonemas) que conforman una palabra. Se considerada como el mayor nivel alcanzado en la conciencia fonológica. Defior et al., (2011) y la conciencia silábica; está relacionada con la habilidad de identificar, contar, segmentar, omitir o adicionar sílabas que conforman una palabra para formar nuevas palabras. Bayona - Inche, (2019)

Definición operacional

La variable independiente déficit de la conciencia fonológica estuvo comprendida por dos dimensiones: conciencia fonémica y conciencia silábica. Para ello se utilizó la Prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO) que está comprendida por 30 elementos, la escala fue nominal (1 valido, 0 nulo).

Variable dependiente: Lectoescritura:

“La lectoescritura es un binomio indisociable, debido a que al llevar a cabo el proceso de la lectura implica que propiamente exista un grupo de signos y símbolos correspondientes a la escritura.” (Chavez Saucedo, 2020, pág, 24)“

Las dimensiones que conforman la variable dependiente Lectoescritura son: La conversión grafema – fonema es una habilidad que requiere la realización de correspondencia entre el sonido y un signo gráfico, lo que le permitirá realizar las combinaciones entre los signos gráficos. Toro - Trallero et al., (2002); La Fluidez lectora se considera a la capacidad de decodificación de signos gráficos para lograr una fluidez lectora es necesario contar con un amplio vocabulario que permita el rápido reconocimiento de la información visual recibida. Centeno - García & Meléndez - Suárez, (2019) El niño percibe las palabras, las comparan con las registradas en su memoria y las asocia para darle un significado. Toro - Trallero et al., (2002) y La comprensión, se considera como la capacidad con la que cuenta el receptor para descifrar las ideas o sentimientos que son comunicadas por el emisor, para lo cual intervienen procesos cognitivos como la atención, razonamiento lógico y la memoria con los que se relacionan los elementos gráficos de un texto. Toro - Trallero et al., (2002).

Definición operacional

La variable dependiente Lectoescritura estuvo comprendida por tres dimensiones: conversión grafema, fluidez lectora y comprensión. Para ello se utilizó el test Escalas Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE, TALE- 2000, que está comprendido por cuatro sub test, la escala fue nominal (1 valido, 0 nulo).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es un conjunto de personas que comparten características comunes, se encuentran en un determinado espacio y muestran cambios con el tiempo. Vara - Horna, (2008) Este proyecto está conformado por los 10 500 estudiantes de segundo grado de EBR, en el distrito de San Juan Lurigancho. Estos datos corresponden a la Ugel 05

Criterio de inclusión

Participan los estudiantes que se encuentra matriculados y con asistencia regular en segundo grado de educación primaria.

Estudiantes del segundo grado de primaria con conectividad.

Criterio de exclusión

No participan estudiantes con asistencia intermitente.

Estudiantes con problemas de conectividad.

Muestreo

En esta investigación se aplicará la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia. Donde el investigador selecciona a la muestra según la accesibilidad de los individuos y los criterios de la investigación. Otzen & Manterola, (2017)

Muestra

Está compuesta por 84 estudiantes de segundo grado de una II. EE. de la EBR, San Juan Lurigancho. Bernal - Torres, (2010). La muestra está formada por una parte seleccionada de la población, con los cuales se busca obtener la información que permita realizar la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En la investigación se aplicó la técnica de la observación. Al respecto Bernal - Torres, (2010) Es una técnica que permite registrar de forma directa los hechos para la descripción y el análisis.

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son medios materiales aplicados para recolección de datos relevantes que presenta la investigación y su posterior almacenamiento. Hernández Sampieri et al., (2014). Para la variable del Déficit de la conciencia fonológica se aplicó la Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO) de Ramos Sánchez & Cuadrado Gordillo, (2006). En esta prueba se evalúa el conocimiento silábico y fonémico donde se desarrolló las tareas de identificación, adición y omisión. Con seis actividades y cada una con cinco elementos por cada una. Para la variable de la lectoescritura se aplicará test Escalas Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE, TALE- 2000. Toro - Trallero et al., (2002) adaptado por Centeno - García & Meléndez - Suárez, (2019) se utilizan cuatro sub test: Lectura en voz alta (Conversión grafema - fonema y fluidez), Comprensión lectora, Copia y Dictado.

Tabla 1

Ficha técnica de la variable Déficit de la conciencia fonológica	
Nombre del instrumento	PECO (Prueba de evaluación del conocimiento fonológico)
Año	2006
Autores	José Luis Ramos Sánchez Isabel cuadro Gordillo
Adaptación	Quiroz y Suárez (2016) Carmen Rosa Ascona Conislla (2020)
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	En promedio entre 20 minutos
Ámbito de Aplicación	Alumnado del último nivel de Educación infantil y de nivel educativo con problemas en procesamiento inicial de la lectura y escritura.
Baremación	Valoración cuantitativa
Dimensiones	Conocimiento silábico Conocimiento fonémico
Validez	Juicio de expertos
Confiability	0.800

Tabla 2

Ficha técnica de la variable Lectoescritura	
Nombre del instrumento	Escalas Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE, TALE- 2000.
Autores del TALE Original	Josep, Toro Trallero Montserrat, Cervera Laviña
Autores del EMLE, TALE-2000	Josep, Toro Trallero Montserrat, Cervera Laviña Carlos, Urío Ruiz
Adaptación	Centeno, A. y Meléndez, E. (2016)
Administración	Individual o Colectiva (excepto Lectura en Voz Alta).
Tiempo de aplicación	15 minutos para la prueba de Comprensión, 15 para Copia, 15 para Dictado, y 15-25 minutos para la prueba de Lectura en Voz Alta.
Niveles de Aplicación	Lectura en Voz Alta Conversión grafema-fonema Forma A: 1º y 2º de Primaria Fluidez Lectora Texto 1: 1º y 2º de Primaria Comprensión lectora Texto 1: 2º y 3º de Primaria Dictado y Copia: En función del curso y del nivel alcanzado en lectura.
Finalidad	Valorar de manera cuantitativa y cualitativa las habilidades de lectura y escritura.
Variables	De Lectura: Habilidad de conversión grafema-fonema Errores naturales en lectura Fluidez lectora Comprensión Lectora De Escritura: Grafía Errores naturales en dictado Errores naturales en copia
Validez	Juicio de expertos
Confiabilidad	0.870

Validez

Para Vara - Horna, (2008), La validez está referido al grado de exactitud con la que un instrumento mide la variable. Los instrumentos utilizados en este estudio han sido validados en sus respectivos contextos. Pero para reafirmar esta validez se sometió a una nueva validez de juicio de expertos. Cuyos resultados mostramos a continuación:

Tabla 3

Validez por juicio de expertos de la prueba para la evaluación de la conciencia fonológica

Experto	Especialidad	Dictamen
Dr. Dwithg Guerra Torres	Metodólogo	Aplicable
Mg Mauro Merma Paricahua	Temático	Aplicable
Mg. Álvaro Silva Távara	temático	Aplicable

Según se observa en la tabla 3, los jueces encargados de evaluar la prueba, determinaron que el test de déficit de la conciencia fonológica reúne todos los requisitos metodológicos para su aplicación en nuestra población de estudio.

Tabla 4

Validez por juicio de expertos Del test de la Escala de Magallanes de Lectura y Escritura TALE -2000

Experto	Especialidad	Dictamen
Dr. Dwithg Guerra Torres	Metodólogo	Aplicable
Mg. Mauro Merma Paricahua	Temático	Aplicable
Mg. Álvaro Silva Távara	temático	Aplicable

Según se observa en la tabla 4, los jueces encargados de evaluar el test, determinaron que el test de lectoescritura reúne todos los requisitos metodológicos para su aplicación en nuestra población de estudio.

Confiabilidad

Para Hernández - Sampieri et al., (2014) la confiabilidad de un instrumento está referida a la igualdad de los resultados que se obtienen al ser aplicada repetidamente al mismo sujeto u objeto de estudio. Para evaluar la consistencia interna del instrumento se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Tabla 5

Resultados de la prueba de fiabilidad de Kuder de Richardson KR-20

Variable	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Déficit de la conciencia fonológica	20	0,938

Nota Reporte del SPSS Versión 26

En la tabla 5, se observa un valor Kuder de Richardson KR 20 de 0,938, Que determina que el instrumento es fiable para la investigación.

Tabla 6

Resultados de la prueba de fiabilidad de Kuder de Richardson KR-20

Variable	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Lectoescritura	20	0,925

Nota Reporte del SPSS Versión 26

En la tabla 6, se observa un valor Kuder de Richardson KR 20 de 0,925, Que determina que el instrumento es fiable para la investigación.

3.5 Procedimiento

Como primer paso se envió la carta de presentación a la institución educativa donde se realizó la investigación, se procedió a la aplicación de los instrumentos a los estudiantes usando las plataformas virtuales Zoom o Meet. Luego se procesaron

los datos haciendo uso de un programa para realizar la interpretación de los resultados

3.6 Método de análisis de datos

En la investigación se hará uso software SPSS Versión 26, el cual servirá para procesar los datos obtenidos y mostrar los resultados en tablas de frecuencias y gráficos.

3.7 Aspectos Éticos

En el plano ético la originalidad de la investigación se respalda con el informe del programa Turnitin, cuyo resultado no excede el 25% del porcentaje de similitud. De la misma manera, se ha contado con el consentimiento informado a los entrevistados.

IV. RESULTADOS

Luego de haber procesado los datos recolectados de nuestras unidades de estudios a través del SPSS versión 26, pasamos a describir los resultados en tablas y figuras:

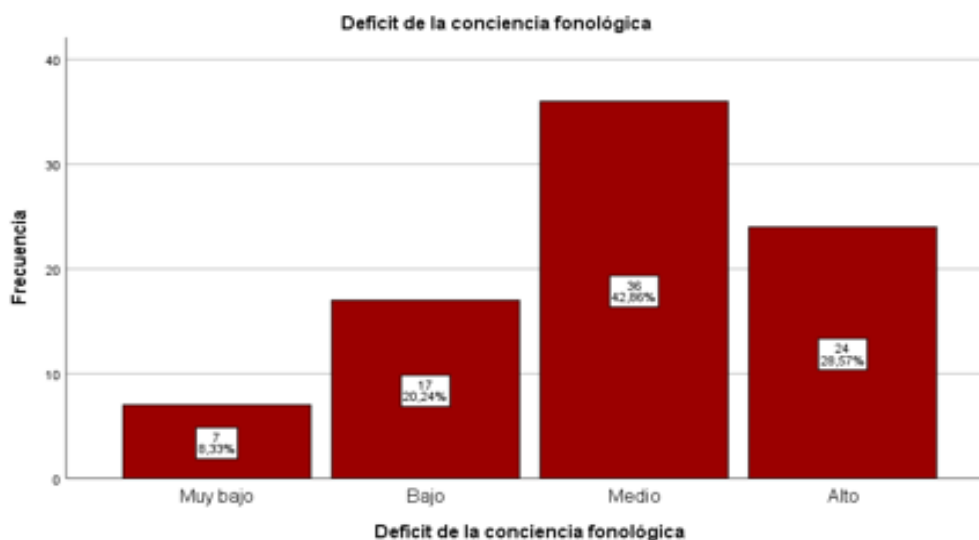
Tabla 7

Frecuencias y porcentajes del déficit de conciencia fonológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	7	8,3	8,3	8,3
	Bajo	17	20,2	20,2	28,6
	Medio	36	42,9	42,9	71,4
	Alto	24	28,6	28,6	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 1

Representación gráfica de déficit de la conciencia fonológica



En la tabla 7 y la figura 1 se observa que del 100% de los evaluados en conciencia fonológica, 28,6% se encuentran en un nivel alto, 42,9% en un nivel medio, 20,2 % nivel bajo y un 8,3% se encuentran en un nivel muy bajo. Es decir, presentan déficit.

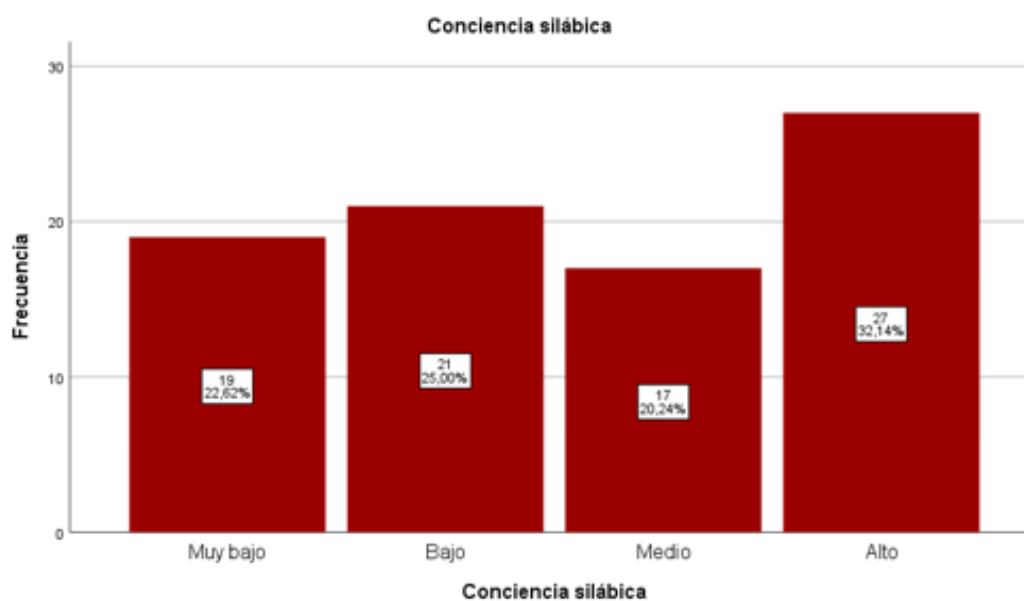
Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de conciencia silábica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	19	22,6	22,6	22,6
	Bajo	21	25,0	25,0	47,6
	Medio	17	20,2	20,2	67,9
	Alto	27	32,1	32,1	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 2

Representación gráfica de conciencia silábica



En la tabla 8 y la figura 2 se observa que del 100% de los evaluados en conciencia silábica, 32,1% se encuentran en un nivel alto, 20,2% en un nivel medio, 25,0% nivel bajo y un 22,6% se encuentran en un nivel muy bajo. Es decir, presentan déficit.

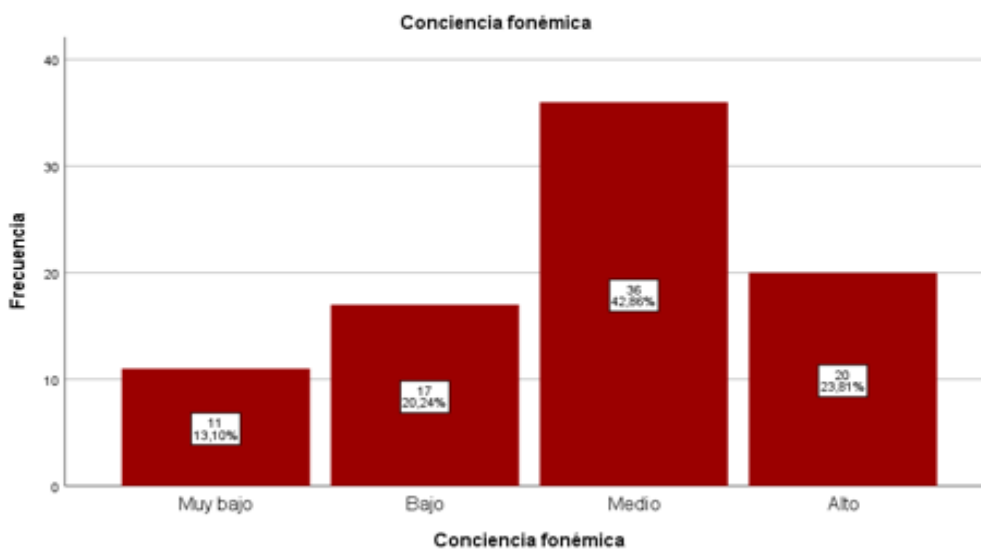
Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de conciencia fonémica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	11	13,1	13,1	13,1
	Bajo	17	20,2	20,2	33,3
	Medio	36	42,9	42,9	76,2
	Alto	20	23,8	23,8	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 3

Representación gráfica de conciencia fonémica



En la tabla 9 y la figura 3 se observa que del 100% de los evaluados en conciencia fonémica, 23,8% se encuentran en un nivel alto, 42,9% en un nivel medio, 20,2 % nivel bajo y un 13,1% se encuentran en un nivel muy bajo. Es decir, presentan déficit.

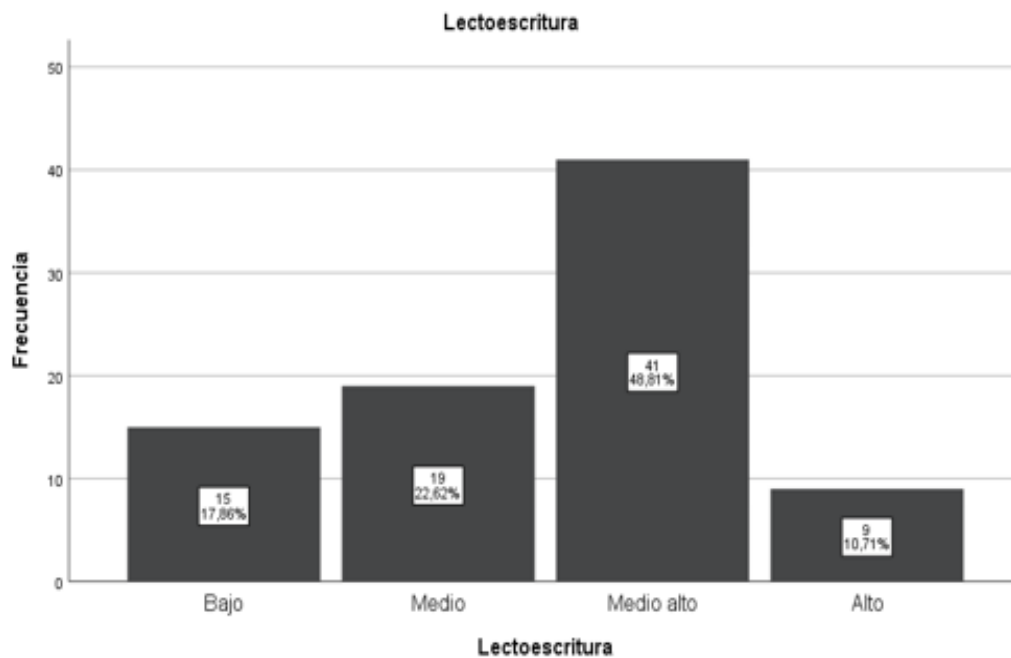
Tabla 10

Frecuencias y porcentajes Lectoescritura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	17,9	17,9	17,9
	Medio	19	22,6	22,6	40,5
	Medio alto	41	48,8	48,8	89,3
	Alto	9	10,7	10,7	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 4

Representación gráfica de lectoescritura



En la tabla 10 y la figura 4 se observa que del 100% de los evaluados en lectoescritura, el 10,7 % se encuentra en un nivel alto, el 48,8% se encuentra en un nivel medio alto, el 22,6 % en un nivel medio y el 17,9% se encuentra en un nivel bajo.

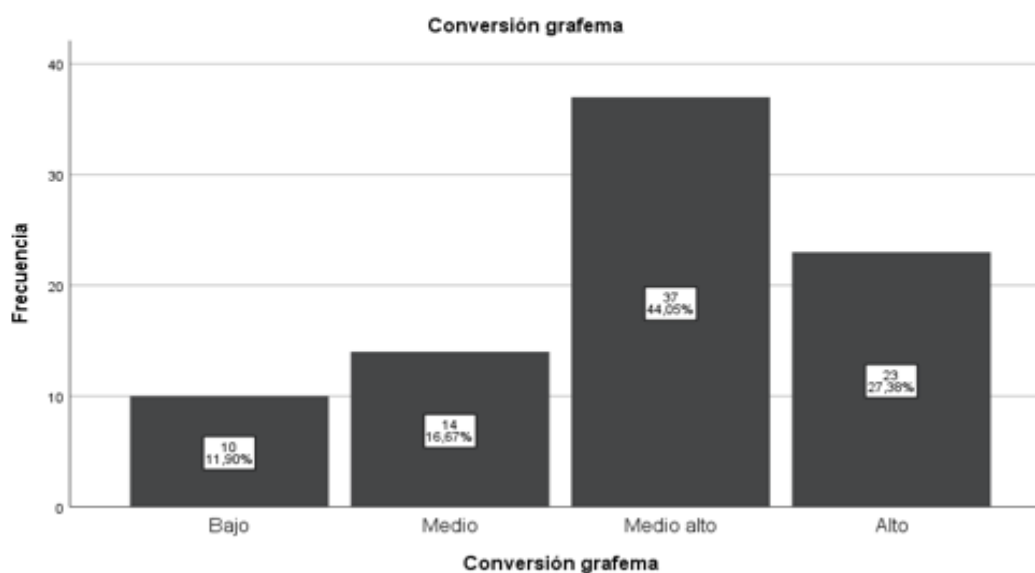
Tabla 11

Frecuencias y porcentajes conversión grafema

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	11,9	11,9	11,9
	Medio	14	16,7	16,7	28,6
	Medio alto	37	44,0	44,0	72,6
	Alto	23	27,4	27,4	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 5

Representación gráfica de conversión grafema



En la tabla 11 y la figura 5 se observa que del 100% de los evaluados en conversión grafema, el 27,4 % se encuentra en un nivel alto, el 44,0% se encuentra en un nivel medio alto, el 16,7% en un nivel medio y el 11,9% se encuentra en un nivel bajo.

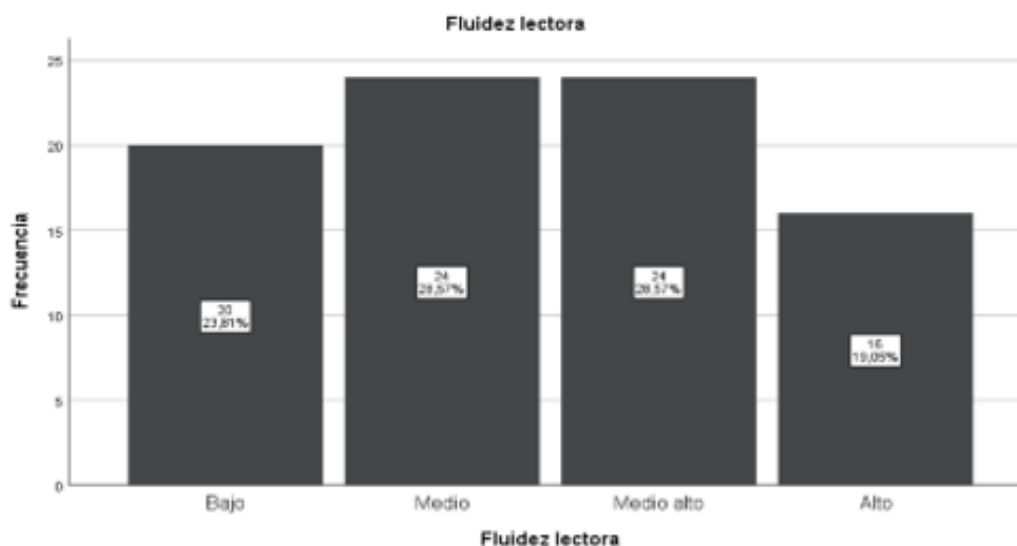
Tabla 12

Frecuencias y porcentajes fluidez lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	23,8	23,8	23,8
	Medio	24	28,6	28,6	52,4
	Medio alto	24	28,6	28,6	81,0
	Alto	16	19,0	19,0	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 6

Representación gráfica de fluidez lectora



En la tabla 12 y la figura 6 se observa que del 100% de los evaluados en fluidez lectora, el 19,0% se encuentra en un nivel alto, el 18,6% se encuentra en un nivel medio alto, el 28,6 % en un nivel medio y el 23,8% se encuentra en un nivel bajo.

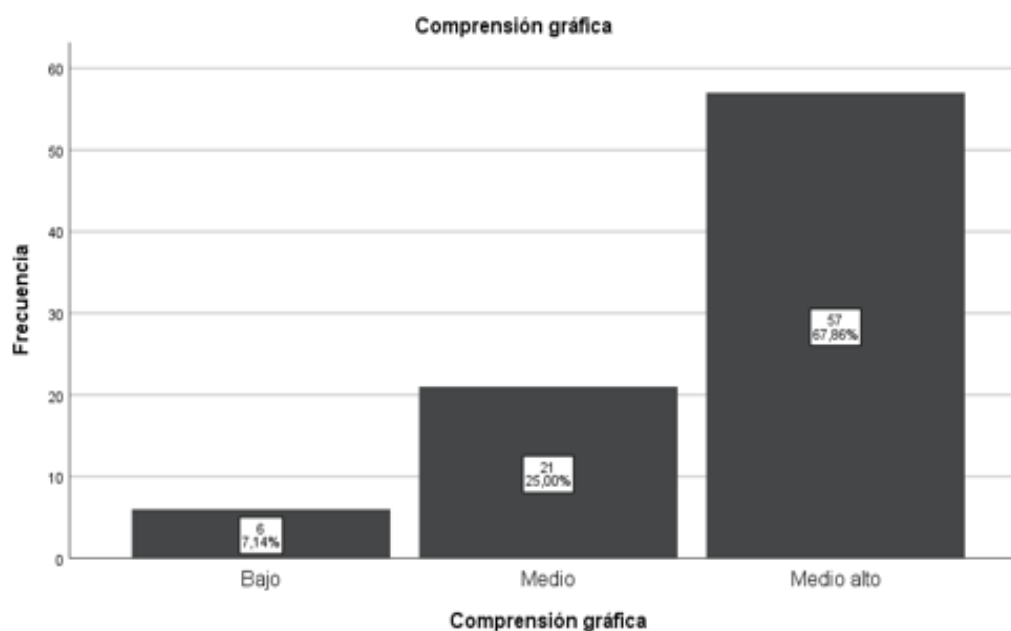
Tabla 13

Frecuencias y porcentajes de comprensión grafica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	7,1	7,1	7,1
	Medio	21	25,0	25,0	32,1
	Medio alto	57	67,9	67,9	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 7

Representación gráfica de comprensión gráfica



En la tabla 12 y la figura 6 se observa que del 100% de los evaluados en comprensión gráfica, el 67,9%, se encuentra en un nivel medio alto, el 25,0% en un nivel medio y el 7,1% se encuentra en un nivel bajo.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: El déficit de la conciencia fonológica no incide de manera significativa en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

H1: El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Criterios de decisión: $\alpha = 0,05$

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Si $p > \alpha$, se acepta la hipótesis nula

Tabla 14

Resultados de la prueba de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	124.738			
Final	47.571	94.142	2	0.000

Nota: Fuente bases de datos

En la tabla 14, se observa un valor de Chi cuadrado de 94,142 y un p valor de 0,000 con lo que se estaría explicando la dependencia que ejerce una variable sobre la otra. Es decir, el déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Tabla 15

<i>Modelo Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0.554
Nagelkerke	0.682
McFadden	0.310

En la tabla 15, se observa el modelo R pseudo cuadrado con un valor Nagelkerke de 0,682. Con lo que podemos mencionar que el déficit de conciencia fonológica incide en un 68% en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H0: El déficit de la conciencia fonológica no incide de manera significativa en la comprensión grafema en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

H1: El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la comprensión grafema en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Criterios de decisión:

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Si $p > \alpha$, se acepta la hipótesis nula

Tabla 16

Resultados de la prueba de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	103,438			
Final	39,824	87,892	2	0.000

Nota: Fuente bases de datos

En la tabla 16, se observa un valor de Chi cuadrado de 87,892 y un p valor de 0,000 con lo que se estaría explicando la dependencia que ejerce una variable sobre la otra. Es decir, el déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la comprensión grafema en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Tabla 17

<i>Modelo Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0.698
Nagelkerke	0.733
McFadden	0.322

En la tabla 17, se observa el modelo R pseudo cuadrado con un valor Nagelkerke de 0,733. Con lo que podemos mencionar que el déficit de conciencia fonológica incide en un 73% en la comprensión grafema en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

H0: El déficit de la conciencia fonológica no incide de manera significativa en la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

H1: El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Criterios de decisión:

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Si $p > \alpha$, se acepta la hipótesis nula

Tabla 18

<i>Resultados de la prueba de la hipótesis específica 2</i>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	94,354			
Final	25,954	65,425	2	0.000

Nota: Fuente bases de datos

En la tabla 18, se observa un valor de Chi cuadrado de 65,425 y un p valor de 0,000 con lo que se estaría explicando la dependencia que ejerce una variable sobre la otra. Es decir, el déficit de la conciencia fonológica incide de manera

significativa en la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Tabla 19

<i>Modelo Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	0.321
Nagelkerke	0.412
McFadden	0.126

En la tabla 19, se observa el modelo R Pseudo cuadrado con un valor Nagelkerke de 0,412. Con lo que podemos mencionar que el déficit de conciencia fonológica incide en un 41% en la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 3

H0: El déficit de la conciencia fonológica no incide de manera significativa en la comprensión gráfica en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

H1: El déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la comprensión gráfica en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Criterios de decisión:

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Si $p > \alpha$, se acepta la hipótesis nula

Tabla 20

Resultados de la prueba de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	112,385			
Final	45,123	75,548	2	0.000

Nota: Fuente bases de datos

En la tabla 20, se observa un valor de Chi cuadrado de 75,548 y un p valor de 0,000 con lo que se estaría explicando la dependencia que ejerce una variable sobre la otra. Es decir, el déficit de la conciencia fonológica incide de manera significativa en la comprensión gráfica en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

Tabla 21

Modelo	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0.554
Nagelkerke	0.594
McFadden	0.342

En la tabla 21, se observa el modelo R pseudo cuadrado con un valor Nagelkerke de 0,594. Con lo que podemos mencionar que el déficit de conciencia fonológica incide en un 59% en la comprensión gráfica en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene un diseño no experimental, no se ha realizado la manipulación de las variables. De alcance explicativo que se ajusta a los procesos de la investigación porque se busca determinar la incidencia de la variable del déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura. Los instrumentos de investigación fueron revalidados por un juicio de expertos, luego de una adaptación para ser aplicados de manera virtual. Se obtuvo una validez por parte de los expertos como también la confiabilidad, con un valor Kuder de Richardson KR-20 de 0,938 para la prueba de evaluación de la conciencia fonológica y con un valor de Kuder de Richardson KR-20 de 0,925 para el Test de lectura y escritura.

En la tabla N° 7 podemos observar que el 8,3% de los estudiantes presentan muy bajos niveles la conciencia fonológica. Una causa puede ser el no poder desarrollar actividades para el desarrollo de habilidades de segmentación de palabras porque los estudiantes la conectividad de los estudiantes a las clases es intermitente. Montes - Pacifico (2020) en su tesis sobre la conciencia fonológica en desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del primer grado muestra resultado diferente al nuestro, donde el 20% de los estudiantes presenta un nivel bajo de conciencia fonológica y en cuya prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. A partir de lo cual podemos concluir que existen un grupo significativo de estudiantes que presentan un déficit en la conciencia fonológica esto puede deber a la edad de los estudiantes y la forma nueva forma en la que debieron recibir sus clases (virtuales) Christie, Enz & Vukelich, (2007);& Christie, (2008) citado por Kraljević et al., (2020) refieren, que es necesario para el desarrollo del lenguaje oral la presencia de estructuras educativas formales para la adquisición de habilidades lingüísticas con la realización de actividades directas y ambiente propicio para el aprendizaje.

En cuanto a los resultados observados en la tabla N° 10 podemos observar que el 17,9 % de los estudiantes presentan bajos niveles en el aprendizaje de la lectoescritura Huamán – Damián (2018) en su investigación sobre la autoestima y la lectoescritura en niños de 6 años mostro resultados diferentes, donde el 29% de

los estudiantes se encuentran en nivel inicial de la lectoescritura presentan baja autoestima y en prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Un factor en la actualidad es la educación donde los niños por las medidas de aislamiento social deben llevar las clases de forma virtual y los padres de familia son quienes ayudan a sus niños a realizar las actividades. Coopersmith citado por Steiner- Steiner - Benaim, (2005) consideró que la autoestima en los niños está relacionada con ambientes bien estructurados. Así como el afecto que el niño percibe en su familia, de la aprobación y atención que reciba por parte de ellos influye en el desarrollo de su autoestima y el rendimiento académico que muestre. Por lo que podemos concluir que en la actualidad hay una gran influencia en los avances que presentan los niños en el nivel académico están relacionados a la forma como los apoyan sus padres, se le dedican tiempo y los motivan en la realización de sus actividades académicas.

Con respecto al primer objetivo específico planteado en la investigación observamos en la tabla N° 17 que existe un 73% de incidencia entre el déficit de la conciencia fonológica y la comprensión de grafemas. Este resultado puede darse por falta de asociación que presentan algunos estudiantes entre los fonemas y grafemas con siendo los grafemas las unidades más pequeñas del lenguaje hablado. En la tabla N° 9 se muestra que el 13,1% tiene un nivel bajo en el conocimiento de los fonemas. Gutiérrez – Arenas (2018) en su investigación sobre conciencia fonológica y la iniciación a la lectura en estudiantes que cursan el primer grado, Abancay muestra un resultado diferente, el 8% de los estudiantes presentan bajos niveles en la dimensión de conteo de fonemas y en cuya prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Un factor puede ser la diferencia de edades de la población de estudio. Defior et al., (2008) la conciencia fonémica es considerada como el más alto nivel dentro de la conciencia fonológica. Aprender a leer requerirá del dominio y automatización de la correspondencia entre grafema y fonema en particular de los fonemas que son las unidades que componen a las palabras. Podemos concluir que es necesario el desarrollo fonológico en el niño el cual le permitirá posteriormente la asociación con los grafemas necesario para realizar la lectoescritura.

En la tabla N° 11 se muestra que los estudiantes presentan un 27,4% en el nivel alto, 16,7% en el nivel medio y 11,9% en un nivel bajo. Esto se puede dar por la deficiencia que muestran algunos estudiantes para realizar la asociación entre los fonemas y grafemas, que le permitan segmentar u omitir los fonemas que conforman una palabra. De igual manera Grofčíková & Máčajová, (2021) en su investigación que realizó sobre rimas y el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiante de preescolar, Eslovenia. Obtuvo resultados diferentes, 32% de los estudiantes presentaron bajos niveles en su dimensión de segmentación de fonemas. En la prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Esto puede ser porque el tipo de población es distinta su investigación estuvo aplicada a estudiantes de preescolar. Coloma Tirapegui et al., (2007) las habilidades fonológicas se realizan en la etapa escolar donde el niño realiza la decodificación de las palabras del lenguaje hablado como parte del proceso de alfabetización. Estudios en esta materia han determinado que el al desarrollar estas habilidades favorece la lectura. Es decir, en la etapa preescolar no se trabaja elementos de la conciencia fonémica, pero sí de la conciencia silábica.

En cuanto a la incidencia entre el déficit de la conciencia fonológica y fluidez lectora podemos observar en la tabla N° 19 que existe un 41% de incidencia en los estudiantes de segundo grado EBR. Entre las posibles causas de estos resultados se pueden dar por la necesidad de que niño realice la decodificación y codificación los grafemas necesarios para leer. En la tabla N° 9 observamos que 28,6 % de los estudiantes se encuentran entre los niveles bajo y muy bajo Gutiérrez Fresneda et al., (2020) en su investigación del desarrollo de la conciencia fonológica al iniciar del proceso lector en estudiantes de nivel inicial, aplicó la misma prueba para evaluar el nivel de conocimiento fonológico (PECO) y obtuvo que el 53% de los estudiantes de 4 años tienen dificultades para la discriminación de palabras, silabas y fonemas. En la prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Lo cual manifiesta que los estudiantes pudieran presentar un déficit de la conciencia fonológica. Este resultado es diferente al nuestro, un factor podría ser las edades de la población con la cual se realizó este estudio Defior et al., (2008) quien afirma que los niños de 4 años cuentan con la capacidad de iniciar la manipulación de las unidades silábicas, pero no pueden realizar este proceso con unidades más pequeñas del

lenguaje hablado. Con lo que podemos concluir que la adquisición de la conciencia fonológica está relacionada con la instrucción que va recibiendo el niño y que esta mejorara la capacidad lectora del mismo.

Como podemos observar en el gráfico N° 7 el 20,2% de los estudiantes conciencia fonológica tiene un bajo nivel presentan un bajo nivel en fluidez lectora. Chanta – centurión (2019) en su investigación sobre la conciencia fonológica en comprensión lectora aplicada a estudiantes del segundo grado muestran resultados que el 22% de los estudiantes con un nivel en conciencia fonológica deficiente presentan bajos niveles en comprensión lectora y en cuya prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Un factor podría ser que el niño tiene dificultades de fluidez lectora. Calero, (2014) caracteriza a la fluidez lectora como la capacidad que se presenta para leer sin errores, realizando la codificación y decodificación de palabras, con un tono adecuado que permita la comprensión de lo que se está leyendo. La fluidez lectora entonces está relacionada con la conciencia fonológica porque para realizarla es necesario que el niño pueda asociar los fonemas con su representación gráfica, los grafemas y de esa manera dar un significado a las palabras que va nombrando.

Investigaciones previas demuestran que los niños para iniciar el proceso lector y tener una fluidez lectora necesitan desarrollar su conciencia fonológica que le permitirá leer y escribir. En los resultados de la tabla N° 10 podemos observar que el 17,9 % de estudiantes en lectoescritura tienen un bajo nivel presentan bajos niveles en fluidez lectora. Según el contexto actual podríamos mencionar que los factores pueden ser que no se pueden desarrollar las actividades de la misma manera que se hacían de forma presencial, los materiales con los que cuentan no son los adecuados y el apoyo que reciben por parte de sus padres es insuficiente. Quispe – Yucra (2020) en su investigación sobre cómo se desarrolla la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes del primer grado muestra un resultado similar, donde 17% se encuentra en un nivel inicio en la lectoescritura presentan niveles deficientes en conciencia fonológica y en la prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Un factor puede el insuficiente practica de actividades que permitan al niño el desarrollo de la conciencia fonológica. Defior et al., (2008) citan

mencionan que entre la conciencia fonológica y la lectoescritura, existe una relación de reciprocidad lo que se ha demostrado a través de otros estudios que los niños que han trabajado, donde los niños que desarrollan habilidades fonológicas antes o durante el aprendizaje de la lectoescritura, pueden leer y escribir de manera eficiente. Podemos concluir que para que el niño tenga una fluidez lectora previamente debe realizar actividades que le permitan desarrollar su conciencia silábica y fonémica.

En cuanto la incidencia del déficit de la conciencia fonológica en la comprensión gráfica se ha obtenido un 59% de incidencia. En gráfico N° 1 se puede observar que 20, 2% de estudiantes tienen un bajo nivel de conciencia fonológica presenta un bajo nivel en la comprensión gráfica. Las causas por las que algunos estudiantes presenta dificultades para reconocer elementos del lenguaje oral y representarlos. Este resultado es similar al presentado por Ž Dragić & Lj Vučković, (2020) en su investigación sobre la conciencia fonológica y la alfabetización sistemática en estudiantes de primer grado obtuvo que el 17% tiene un bajo nivel en conciencia fonológica presentan bajos niveles para la iniciación de la alfabetización y en cuya prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Un factor el insuficiente desarrollo de habilidades lingüísticas para la asociación de grafema fonema. Gutiérrez - Fresneda, (2018) se considera a la conciencia fonológica como un elemento importante para el aprendizaje escrito debido a que el estudiante deberá representar el lenguaje oral en sus signos gráficos. Las habilidades fonológicas permiten segmentar en unidades más pequeñas que componen las palabras para la asociación con otras y de esa manera formar palabras.

En la tabla N° 7 muestra que el 22, 2 % de los estudiantes tienen un nivel bajo en conciencia fonológica presentan un bajo nivel en la comprensión gráfica, estos resultados son similares a los obtenidos por Kraljević et al., (2020) en la investigación que realizaron sobre el conocimiento de las letras y la conciencia fonológica como un indicador de la lectura temprana, donde el 25% de los estudiantes tiene bajos niveles en la conciencia fonológica presentan bajos niveles en el reconocimiento de los grafemas y en la prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Un factor puede ser que los niños no han desarrollado la habilidad de

reconocimiento grafema – fonema necesario para la iniciación de la lectura de palabras. Defior et al.,(2008) La conciencia fonológica en la etapa pre lectora es un predictor para el logro del aprendizaje de la lectura, es la habilidad que permitirá el reconocimiento de las unidades que forman una palabra. Con el desarrollo de esta habilidad el niño podrá leer los textos y realizar la comprensión de los mismos.

En la figura N° 7 se observa que el 25% de los estudiantes que tienen un nivel medio en comprensión grafica presenta bajos niveles en conciencia fonológica. Estos resultados son diferentes a los presentados por Nerea - Gandini, (2018) en su investigación comprensión lectora y las habilidades metalingüísticas en estudiantes de primer año del nivel de secundaria presenta resultados diferentes se muestra que el 15% de los estudiantes tienen dificultades para la comprensión de palabras presentan bajos niveles en el desarrollo de habilidades metalingüísticas en cuya prueba de hipótesis obtuvo un P valor de 0.000. Un factor puede ser las edades de las poblaciones en las que se desarrollaron las investigaciones. Solé (1994) citado por Vallés - Arándiga, (2005) menciona que para realizar la comprensión de un texto se requiere de la ejecución de procesos cognitivos que se darán de forma descendente, es decir, que es necesario que el lector cuente conocimientos previos que le permitan reconocer las palabras que conforman el texto. Que la comprensión lectora de un niño podrá ir mejorando de acuerdo al grado de instrucción con el que cuente.

Los resultados presentados en este trabajo tienen como finalidad poner al conocimiento datos relevante de como el déficit de la conciencia fonológica en algunos estudiantes incide en el aprendizaje de la lectoescritura.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

El déficit de la conciencia fonológica muestra una incidencia significativa ($r=94,142$) y ($p=0,000$). Se muestra una incidencia de 68% entre la variable independiente Déficit de la conciencia fonológica sobre la variable dependiente Lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Con lo cual se cumple el objetivo general.

SEGUNDA:

El déficit de la conciencia fonológica muestra una incidencia significativa ($r=87,892$) y ($p=0,000$). Se muestra una incidencia de 73% entre la Déficit de la conciencia fonológica sobre la comprensión de grafemas en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Con lo cual se cumple el objetivo específico 1.

TERCERA:

El déficit de la conciencia fonológica muestra una incidencia significativa ($r=65,425$) y ($p=0,000$). Se muestra una incidencia de 41% entre la Déficit de la conciencia fonológica sobre la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Con lo cual se cumple el objetivo específico 2.

CUARTA:

El déficit de la conciencia fonológica muestra una incidencia significativa ($r=75,548$) y ($p=0,000$). Se muestra una incidencia de 59% entre la Déficit de la conciencia fonológica sobre la comprensión de gráficos en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. Con lo cual se cumple el objetivo específico 3.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Al área de gestión pedagógica en la Dirección Regional de Lima Metropolitana brindar capacitaciones de forma virtual a directores y docentes referente al déficit de la conciencia fonológica como parte de la estrategia para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo en las instituciones educativas. EBR.

SEGUNDA:

A la directora de la Ugel 05 a través del área de la gestión de la educación básica regular EBR realizar capacitaciones docentes en coordinación con los Servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales (SAANEE) impartan talleres a los docentes del II y III ciclo sobre el déficit de la conciencia fonológica y las formas de desarrollarlo dentro de la estrategia de la educación a distancia.

TERCER:

Al director de la institución educativa realizar reuniones colegiadas con la finalidad de difundir los alcances de la presente investigación y de esta manera programar actividades que promuevan la aplicación de estrategias dentro de la planificación de trabajo que tengan como finalidad el aprendizaje de la lectoescritura a través del desarrollo de la conciencia fonológica.

REFERENCIAS

- Aguilar Villagrán, M., Marchena Consejero, E., Navarro Guzmán, J. I., Menacho Jiménez, I., & Alcalde Cuevas, C. (2011). *Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector*. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70177-2](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70177-2)
- Aguinaga Gloria, N. U., Armentía, M. L., Fraile, A., & Olangua, P. (2005). *PLON-R, Prueba de lenguaje oral Navarra- revisada* (S. A. TEA Ediciones (ed.)).
- Arancibia, B., Bizama, M., & Sáez, K. (2012). *Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y alumnos de primer año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la Provincia de Concepción, Chile*. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342012000300001>
- Barón Bichenall, L., & Müller, O. (2014). *La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad* 1. 42(2), 417–442.
<http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Bayona Inche, G. E. (2019). *Conciencia Fonológica y Lectura Inicial en Estudiantes del Primer Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1215 San Juan de Pariachi Ate, 2019* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4042/TM_CE-Pa_4845_B1-Bayona_Inche_Graciela_Elsa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (PERSONEDUCACIÓN (ed.); Tercera edición).
- Bravo Valdivieso, L. (2009). La conciencia fonológica como una posible "zona de desarrollo próximo" para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*.
- Cabezas Mejía, E. D., Andrade Najarro, D., & Torres Santamaria, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (ESPE (ed.); Primera edición).
- Calero, A. (2014). Fluidez Lectora y Evaluación Formativa. *Investigaciones Sobre Lectura*, 1, 33–49. <https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi1.10940>
- Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado Bode, S., & Magzul, J. (2016).

- Aprendizaje de la lectoescritura*. MINEDUC.
http://www.usaidlea.org/images/APRENDIZAJE_DE_LA_LECTOESCRITURA.pdf
- Carrasco Díaz, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (San Marcos (ed.); Primera edición).
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vigostky: Enfoque sociocultural. *Educacere*.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar Lengua* (Novena edición). GRAÓ.
https://www.academia.edu/39591947/Cassany_d_luna_m_sanz_g_ensenar_lengua
- Casteleón, L. J., & Navas, L. (2011). *Dificultades y trastornos del aprendizaje del desarrollo en infantil y primaria* (Primera ed). Editorial Club Universitario.
- Catts, H. W., Fey, M. E., & Zhang Bruce Tomblin, X. J. (2001). *Estimating the Risk of Future Reading Difficulties in Kindergarten Children: A Research-Based Model and Its Clinical Implementation*. 32, 38–50.
[https://doi.org/10.1044/0161-1461\(2001/004](https://doi.org/10.1044/0161-1461(2001/004)
- Centeno García, A. Y., & Meléndez Suárez, E. L. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Magallanes de lectura y escritura TALE -2000 en estudiantes de 2° grado de primaria de Surco* [Universidad Marcelino Champagnat].
[https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/3048/43.Tesis_Licenciatura %28Centeno y Meléndez%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/3048/43.Tesis_Licenciatura%28Centeno%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Chanta Centurión, M. (2019). *Conciencia fonológica y comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa, Independencia*. [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38216/Chanta_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chavez Saucedo, R. E. (2020). *El aprendizaje de la lectoescritura en niños de 6 años* [Universidad Nacional de Tumbes].
[http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2125/ROGER ELVER CHAVEZ SAUCEDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2125/ROGER_ELVER_CHAVEZ_SAUCEDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Clemente Linuesa, M. (1984). *El aprendizaje de la lectoescritura. Aspectos de su problemática y algunas perspectivas actuales*.
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/69189/EI_aprendizaje_de_la_lectoescritura_Aspe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coloma Tirapegui, C. J., Cobarrubias Bravo, I., & Barbieri Ortiz, Z. (2007). Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años. *Revista Chilena de Fonaudiología*, 8. <https://docplayer.es/18711839-Conciencia-fonologica-en-ninos-preescolares-de-4-y-5-anos.html>
- Cuetos Vega, F. (2008). *Psicología de la Lectura* (Séptima edición). Wolters Kluwer .
- Defior, S., Serrano, F., & Marín-Cano, M. J. (2008). *El poder predictivo de las habilidades de conciencia fonológica en la lectura y escritura en castellano*. https://www.researchgate.net/profile/Sylvia-Defior/publication/287824301_El_poder_predictivo_de_las_habilidades_de_conciencia_fonologica_en_la_lectura_y_escritura_en_castellano_En/links/57586a2e08ae414b8e3f5b69/EI-poder-predictivo-de-las-habilidades-de-conciencia-fonologica-en-la-lectura-y-escritura-en-castellano-En.pdf
- Defior, S., Serrano, F., & Sylvia Defior, D. (2011). P Procesos Fonológicos Explícitos e Implícitos, *Lectura y Dislexia*. *Abril*, 11, 79–94.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2003). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño* . Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Flórez Romero, R., Torrado pacheco, M. C., Arévalo Rodríguez, I., Mesa Güechá, C., Mondragón Bohórquez, S., & Pérez Vanegas, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Departamento de La Comunidad Humana y Sus Desórdenes Universidad Nacional de Colombia*. <http://www.scielo.org.co/pdf/fyf/n18/n18a01.pdf>
- Galicia Moyeda, I. X., Robles Ojeda, F. J., & Sánchez Velasco, A. (2014). *Efectos de actividades fonológicas en el vocabulario, las habilidades psicolingüísticas y los procesos de niños de primer grado*.
 file:///C:/Users/gisel/Downloads/Dialnet-EfectosDeActividadesFonologicasEnElVocabularioLasH-5781960 (1).pdf
- Grofčíková, S., & Máčajová, M. (2021). *Rhyming in the Context of the*

- Phonological Awareness of Pre-School Children.*
<https://www.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/685/458>
- Gutiérrez Arenas, M. del C. (2018). *Conciencia fonológica e iniciación a la lectura en niños de primer grado de la I.E. Esther Roberti Gamero, Abancay, 2018* [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35688/gutierrez_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez Fresneda, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Rev. Complut. Educ*, 29(2), 441–454. <https://doi.org/10.5209/RCED.52790>
- Gutiérrez Fresneda, R., De Vicente Yagüe Jara, M. I., & Alarcón Postigo, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v53n104/0718-0934-signos-53-104-664.pdf>
- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2017). Revista Española de Orientación y Psicopedagogía. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28, 30–45.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338253221002>
- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1), 395–415. <https://doi.org/10.5944/educXX1.13256>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). Mc Graw Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamán Damián, Y. (2018). *La autoestima y el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado en la Institución Educativa Chachacomayoc Cusco, 2018* [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33964/huaman_dy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hulme, C., Snowling, M., Caravolas, M., & Carroll, J. (2005). Phonological Skills Are (Probably) One Cause of Success in Learning to Read: A Comment on Castles and Coltheart. *SCIENTIFIC STUDIES OF READING*.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.506.5095&rep=rep>

- 1&type=pdf
- Iglesias Iglesias, R. M. (2000). *La lectoescritura desde edades tempranas “ Consideraciones teóricas - prácticas.”*
<http://www.waece.org/biblioweb07/pdfs/d144.pdf>
- Instituto de estadística de la UNESCO. (2017). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo.*
<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Johannes C. Ziegler, Daisy Bertrand, Dénes Tóth, Valéria Csépe, Alexandra Reis, Luís Faísca, Nina Saine, Heikki Lyytinen, Anniek Vaessen, & Leo Blomert6. (2010). Orthographic Depth and Its Impact on Universal Predictors of Reading: A CrossLanguage Investigation. *Psychological Science.*
[https://sapientia.ualg.pt/bitstream/10400.1/4876/1/Orthographic Depth and Its Impact on Universal Predictors of Reading. A Cross-Language Investigation.pdf](https://sapientia.ualg.pt/bitstream/10400.1/4876/1/Orthographic%20Depth%20and%20Its%20Impact%20on%20Universal%20Predictors%20of%20Reading.%20A%20Cross-Language%20Investigation.pdf)
- Kraljević, J. K., Lenček, M., & Matešić, K. (2020). *Phonological Awareness and Letter Knowledge: Indicators of Early Literacy in Croatian.*
<https://doi.org/10.15516/cje.v21i4.3130>
- Leal Carretero, F., & Suro Sánchez, J. (2012). Las tareas de Conciencia fonológica en preescolar: Una revisión de las pruebas empleadas en población hispano hablante. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17, 729–757. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127003>
- León Barreto, N. V. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del 2 grado de primaria* [Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22647/León_BV N.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22647/León_BV_N.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Maciá Ramón, M. (2012). *Vocabulario y Conciencia fonológica* [Universidad Internacional de La Rioja].
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/512/Macia.Meritxell.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019a). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? -Ugel 05.* <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019b). *Evaluaciones nacionales de logros de*

- aprendizaje 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Montes Pacífico, G. F. (2020). *CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO*.
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10425/1/2020_Montes Pacífico.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10425/1/2020_MontesPacífico.pdf)
- Nagy, W. E., & Anderson, R. C. (1995). *Metalinguistic awareness and - literacy acquisition in diferent languages*. METALINGUISTIC AWARENESS AND -
- Nerea Gandini, F. (2018). *Comprensión lectora y habilidades metalingüísticas en estudiantes de educación secundaria en la ciudad de la Plata*. [Universidad Autónoma de Madrid].
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15847/2/TFLACSO-2018FNG.pdf>
- Núñez Delgado, M. P., & Santamarina Sancho, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua Some requirements for reading and writing learning: phonological awareness and oral language skills. *Lengua y Habla*.
<https://www.redalyc.org/pdf/5119/511951374006.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pinzas G, J. (2001). *Leer Pensando Juana* (Segunda edición). Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://es.calameo.com/read/0052069165ce2ec758406>
- Quispe Yucra, R. M. (2020). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de educación primaria*. [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11496/UPquyur.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos Sánchez, J. L., & Cuadrado Gordillo, I. (2006). *Manual de Peco, Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico* (EOS (ed.)).
- Romero Ocho, M. L. (2004). *El aprendizaje de la lectoescritura*.

- http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0213/5_FyA_APR.pdf
- Smythe, P. C., Stennett, R. G., Hardy, M., & Wilson, H. R. (1970). Developmental patterns in elemental reading skills: Visual discrimination of primary - type upper- case and lower -case letters 1. *Journal of Reading Behavior*, 3(4), 1970–1971.
- <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862967009546960>
- Steiner Benaim, D. (2005). *LA teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano* [Tecana American University].
- https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf
- Toro Trallero, J., Cevera Laviña, M., & Urío Ruíz, C. (2002). *Escalas Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE, TALE-2000*. (ALBOR-COHS (ed.)).
- Vallés Arándiga, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit. Revista Psicológica*. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601107.pdf>
- Vara Horna, A. A. (2008). *La tesis de maestría en educación. Una guía efectiva para obtener el Grado de maestro y no desistir en el intento* (Universidad de San Martín de Porres (ed.); Primera edición).
- Ž Dragić, Ž., & Lj Vučković, D. (2020). *Relation between phonological awareness and systematic literacy instruction: is conditionality one-way in consistent orthographies?* 28–42. <https://doi.org/10.5937/inovacije2003028D>
- Ziegler, J. C., & Coswami, U. (2005). *Reading Acquisition, Developmental Dyslexia, and Skilled Reading Across Languages: A Psycholinguistic Grain Size Theory*. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.1.3>

ANEXOS

ANEXO A: Matriz de Operacionalización de la variable independiente: Déficit de la conciencia fonológica


Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Valores /Rangos
Déficit de la conciencia fonológica	“La conciencia fonológica es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas” (RAMOS SÁNCHEZ & CUADRADO GORDILLO, 2006)	Conciencia silábica; está relacionada con la habilidad de identificar, contar, segmentar, omitir o adicionar sílabas que conforman una palabra para formar nuevas palabras. Bayona - Inche, (2019)	Identifica palabras	1,2,3	Nominal	Muy bajo
			Adiciona palabras	4,5,6, 7		0 a 5
		Conciencia fonémica: es la habilidad usada para la comprensión de las mínimas unidades (fonemas) que conforman una palabra. Se considerada como el mayor nivel alcanzado en la conciencia fonológica. Defior et al., (2011) y la conciencia silábica;	Omite palabras	8,9,10	1: Acierto 0: Desacierto	Bajo
			Identifica fonemas	11,12,13	6 a 10	
			Adiciona fonemas	14,15,16,17		Medio
			Omite fonemas	18,19,20		Alto
						16 a 20

ANEXO B: Matriz de Operacionalización de la variable independiente Lectoescritura

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Valores /Rangos
Lecto escritura	<p>“La lectoescritura es un binomio indisociable, debido a que al llevar a cabo el proceso de la lectura implica que propiamente exista un grupo de signos y símbolos correspondientes a la escritura. Según Chávez - Saucedo (2020) quien cita a Moraís (2001) P.24</p>	<p>Conversión grafema es una habilidad que requiere la realización de correspondencia entre el sonido y un signo gráfico, lo que le permitirá realizar las combinaciones entre los signos gráficos. Toro - Trallero et al., (2002)</p>	<p>Silabas Palabras Pseudopalabras</p>	<p>1,2 3,4 5</p>	<p>Nominal 1: Acierto 0: Desacierto</p>	<p>Bajo 0 a 4 Medio 5 a 8</p>
		<p>Fluidez lectora; se considera a la capacidad de decodificación de signos gráficos para lograr una fluidez lectora es necesario contar con un amplio vocabulario que permita el rápido reconocimiento de la información visual recibida. Centeno - García & Meléndez - Suárez, (2019) El niño percibe las palabras, las comparan con las registradas en su memoria y las asocia para darle un significado. Toro - Trallero et al., (2002)</p>	<p>Frases cortas Frases largas</p>	<p>6,7 8,9,10</p>		<p>Medio Alto 9 a 12</p>
		<p>Comprensión gráfica; se considera como la capacidad con la que cuenta el receptor para descifrar las ideas o sentimientos que son comunicadas por el emisor, para lo cual intervienen procesos cognitivos como la atención, razonamiento lógico y la memoria con los que se relacionan los elementos gráficos de un texto. Toro - Trallero et al., (2002).</p>	<p>Escritura de palabras Escritura de frases</p>	<p>11,12,13 14,15,16</p>	<p>Alto 13 a 16</p>	

ANEXO C: Instrumento variable independiente Déficit de la conciencia fonológica.

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA S.A.S.
Bogotá, D.C. - Colombia
Tel: 311 204 1234 | Fax: 311 204 1235
Código Postal: 111321
Correo: info@iopsa.com | www.iopsa.com



PEC₀

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

Apellidos

Nombre

Centro


Curso Grado Ciudad

Sexo Varón Mujer

INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y planearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno de palabras fonológicamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y atarjar las sílabas y fonemas para facilitar la tarea de conciencia.
- ✓ Después de los ejemplos comenzamos la aplicación de la actividad, si no se le comprende totalmente pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La puntuación se hará sobre la ejecución de cada ítem, considerando un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se mostrarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las puntuaciones necesarias para la actividad 1 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuestionario debe utilizarse para que el alumno sea los diques y pueda dar sus respuestas en las tareas 1, 2, 3 y 4, así como para para el aplicador en las tareas 1 y 4.
- ✓ Las hojas se repite cada vez que el aplicador debe iniciar el protocolo.

AUTORES
Jairo Carrero Martínez
Nancy Guzmán Martínez



ACTIVIDAD: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

Ejemplos:








Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esta palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que entendió la tarea. Se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".

					ACIERTO
					FALLO


2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".

					ACIERTO
					FALLO


3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".

					ACIERTO
					FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".

					ACIERTO
					FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /to/".

					ACIERTO
					FALLO

ACTIVIDAD : .ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser en la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final esta:
EJEMPLO:



1º EJEMPLO:

“Si a esta ficha blanca se le llama /mo/ le añado (junto, pongo,...) esta ficha roja se llama /to/, ¿Qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/.../to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

2º EJEMPLO: “Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/(señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha se llama /ga/ y esta otra se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” Ya la cadencia no será FICHA BLANCA FICHA ROJA ALUMNO EVALUADOR ACIERTO FALLO ACIERTO FALLO ACIERTO FALLO 92 corta, como el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto..

11. Posición de fichas:



“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

12. Posición de fichas:



“Sabemos que esta ficha (señalamos la ficha roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

13. Posición de fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

14. Posición de fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/(la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes esta ficha blanca se llama /blado/(la señalamos) y se pone delante de esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

15. Posición de fichas: Se utilizarán tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/ ” la colocamos primero. “A esta otra la llamemos /so” la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/. La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

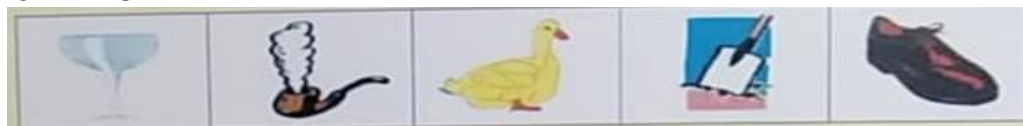
FALLO

ACTIVIDAD : OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS






INSTRUCCIONES:

Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. esto es una copa. Si a /copa/, le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/.

<p>21. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.</p> 	ACIERTO FALLO
<p>22. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/.</p> 	ACIERTO FALLO
<p>23. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.</p> 	ACIERTO FALLO
<p>24. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre", pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.</p> 	ACIERTO FALLO
<p>25. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate no se puede decir el sonido /sa/.</p> 	ACIERTO FALLO

Anexo D: Instrumento de la variable dependiente Lectoescritura.

EMILE

Escala Magallanes de Lectura y Escritura

TALE-2000

Autores:

Josep Toro

Montserrat Cervera

Carlos Urió

Adaptación Peruana:

Angie Centeno

Eva Meléndez

LÁMINAS DE APLICACIÓN

LECTURA DE SÍLABAS 1

ba

du

fi

ga

xi

yu

he

jo

LECTURA DE SÍLABAS 2

cho

que

mar

cer

sub

cam

zap

blus

LECTURA DE PALABRAS 1

cebo

ducha

foca

viejo

llave

caño

giro

guerra

LECTURA DE PALABRAS 2

pacto

isla

agüita

objeto

signo

arco

amparo

excepto

palma

izquierda

antes

brazo

LECTURA DE FRASES

La casa de mi papá.

El gato pide comida.

Los niños están solos.

Me divierte subir en ascensor.

La pandereta es un bonito instrumento.

Los trapeceistas del circo son muy valientes.

El agua de la piscina es transparente.

Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.

Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.

ESCRITURA DE PALABRAS

Dictado de palabras

cara	faro	jarra	dedo	boda
bate	pañó	tropa	cofre	globo
piscina	templo	ballena	cuadrado	parecer

ANEXO E: Carta de permiso de la UCV a la institución del estudio.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima San Juan de Lurigancho, 18 de junio del 2021

N°Carta P. 317 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR:

Lic. Bautista Pantoja Hugo Alberto

Director

I.E. N° 147 "M.Y. E.P. Luis Alberto García Rojas"

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **TRUJILLO GONZALES GISELLA JACKELINE**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TRUJILLO GONZALES GISELLA JACKELINE** identificada con DNI N.° 42707133 y código de matrícula N°6700298816; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

DÉFICIT DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO EBR, SAN JUAN DE LURIGANCHO

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente.


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FELAJ LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)


HUGO ALBERTO GARCÍA ROJAS
DIRECTOR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 6232, Los Olivos. Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Centro Reg. San Juan de Lurigancho Tel. (+51) 200 9030 Anx.: 2576.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+51) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 202 4342 Anx.: 2650.



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TRUJILLO GONZALES GISELLA JACKELINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "DÉFICIT DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO EBR, SAN JUAN DE LURIGANCHO", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TRUJILLO GONZALES GISELLA JACKELINE DNI: 42707133 ORCID 0000-0003-0017-5823	Firmado digitalmente por: GTRUJILLO05051 el 02-08- 2021 19:40:23

Código documento Trilce: INV - 0308091