



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Las rúbricas de evaluación y el rendimiento académico
en el área de Comunicación de los estudiantes
de primer grado de la I. E. “Luis A. Sánchez Sánchez” -Veintiséis
de Octubre-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Chávez Rosas de Saavedra, Betty Zaida (ORCID: 0000-0002-0173-0887)

ASESORA:

Dra. Linares Purisaca Geovana Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

PIURA-PERÚ

2021

DEDICATORIA

A aquellos docentes que buscan
ser mejores profesionales y
hacer crecer a sus estudiantes;
porque anhelan un país con
igualdad de oportunidades.
Betty Zaida Chávez Rosas de
Saavedra.

AGRADECIMIENTO

“Jehová nuestro Dios, tu mereces
recibir la gloria, la honra y el poder,
porque tú creaste todas las cosas,
y por tu voluntad llegaron
a existir y fueron creadas” Ap.4:11

Amén.

Betty Zaida Chávez Rosas de Saavedra

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
INDICE DE TABLAS	v
INDICE DE FIGURAS	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III . METODOLOGÍA	22
3.1.- Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5.- Procedimientos	26
3.6.- Método de análisis de datos	26
3.7.- Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	28
Rendimiento académico del grupo control antes de aplicar rúbricas.	28
Tabla 2	29
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo control, después de aplicar la rúbrica.	29
Tabla 3	30
Comparación del Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo de control antes y después de aplicar la rúbrica.	30
Tabla 04	31
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental antes de aplicar la rúbrica.	31
Tabla 05	32
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental después de aplicar la rúbrica.	32
Tabla 06	33
Comparación del Nivel de rendimiento académico del grupo experimental antes y después de aplicar la rúbrica.	33
Tabla 7	34
Comparación del rendimiento académico entre el grupo de control y el grupo experimental al final de la aplicación de la metodología con rúbricas.	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01	28
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo control antes de la rúbrica.....	28
Figura 2.....	29
Nivel de rendimiento académico del grupo control después de la rúbrica	29
Figura 03:.....	30
<i>Comparación del nivel de rendimiento académico del grupo control antes y después de la rúbrica.....</i>	<i>30</i>
Figura 04.....	31
<i>Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental antes de aplicar la rúbrica.....</i>	<i>31</i>
Figura 05.....	32
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental después de aplicar la rúbrica.....	32
Figura 06.....	33
<i>Comparación del nivel de rendimiento académico del grupo experimental antes y después de la rúbrica.....</i>	<i>33</i>
Figura 07	34
<i>Comparación del rendimiento grupo control y grupo experimental después de aplicar rúbricas.....</i>	<i>34</i>

Resumen

La investigación presenta como objetivo general determinar la aplicación de rúbricas de evaluación en el rendimiento académico del área de Comunicación en los estudiantes de primer grado del nivel Primaria de la Institución Educativa Luis Alberto Sánchez Sánchez- 2021. El estudio posee enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental; la muestra fue de carácter censal, conformada por treinta y cinco (35) estudiantes, divididos en dos grupos denominados Grupo 1 (18 estudiantes) a quienes se les aplicó el experimento con rúbricas y el grupo 2 (17 estudiantes) que se mantuvo intacto. Se aplicó la técnica documental para obtener los resultados del experimento que incluía la evaluación con rúbricas a los estudiantes en el área de Comunicación. Se evidenció que la forma como se evalúa a los estudiantes influye en el rendimiento académico y se concluyó que la aplicación de rúbricas mejora los resultados en los aprendizajes, dado que sitúa al estudiante sobre los criterios que debe cumplir y en el nivel en el que desea ubicarse, lo cual lo motiva a duplicar esfuerzos por lograr un mejor desempeño, así como desarrollar habilidades y actitudes favorables para una mejor interacción en el proceso de enseñanza.

Palabras clave: Rúbrica de evaluación, rendimiento académico, aprendizaje.

Abstract

The research presents as a general objective to define the application of the evaluation rubrics in the academic efficiency of the area of communication in first grade students of the primary level of the educational institution Luis Alberto Sánchez-2021. The study has a quantitative approach and a quasi-experimental design; the sample was census in nature, composed of thirty-five students (35), divided into two groups called Group 1 (18 students) and Group 2 (17 students), which remained intact. The documentary technique was applied to obtain the results of the experiment that included the evaluation with rubrics to the students in the area of Communication. It was evidenced that the form in which students are evaluated influences academic yield and it was concluded that the application of rubrics improves learning results, given that it places the student on the criteria that must be met and at the level in which he wishes to place himself, which motivates him to duplicate efforts to achieve better performance, as well as to develop favorable skills and attitudes for a better interaction in the teaching process.

Keywords: Evaluation rubric, academy efficiency, learning

I INTRODUCCIÓN

La evaluación de los estudiantes en el ámbito internacional es cada vez más exigente, debido a que establece rankings de competitividad. Los países en auge y de mayor desarrollo económico generalmente suelen obtener los primeros puestos, lo que presenta todo un reto para los demás países que también quieren demostrar que están preparados académicamente para competir. Según los resultados de la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA 2018 (por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Perú ocupa el puesto 64 de 77 países.

De acuerdo a esta evaluación, el Perú ha superado en las competencias de Matemática y Ciencia, pero se mantiene en un bajo nivel en lectura. La evaluación fue realizada entre agosto y setiembre de 2018 (Ministerio de Educación, 2018). Cabe decir que esta evaluación está dirigida a los estudiantes de 15 años. Frente a esta situación, surge la preocupación por estar preparados, y, por ello, se han actualizado las metodologías y se han reformulado los programas curriculares; también se ha capacitado a los docentes en un intento por mejorar y revertir los resultados. Con el fin de evaluar posibles mejoras, se ha optado por evaluar cada cierto tiempo a los estudiantes desde los grados básicos o primarios. A partir de esta evaluación, se busca analizar el porqué de los resultados negativos e indeseables, y surge la pregunta: ¿Qué está fallando?

La aplicación de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) ha marcado un hito, puesto que ha dejado ver la verdadera situación de aprendizaje de los estudiantes de la Educación Básica Regular. En el Perú, el año 2019, según los resultados publicados por el Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones (SICRECE), solo el 37,6 % alcanzó el nivel satisfactorio en el área de Comunicación a nivel nacional, lo que equivale a decir que más de la media superior está en proceso o en inicio (Ministerio de Educación, 2019). Los resultados expuestos en SICRECE 2019 muestran que la evaluación aplicada por los docentes no se compagina con el desempeño o rendimiento académico de los estudiantes, los cuales obtienen porcentajes mínimos en el nivel satisfactorio (Ministerio de Educación, 2019).

En el caso de la región Piura, para los alumnos de 2° grado de primaria, los resultados arrojaron que solo un 45,8% se encontraba en un nivel satisfactorio (lo que representa un retroceso con respecto al año 2015 que alcanzó un 51,8% en este mismo nivel), 47,9% en nivel de proceso y 6,3% en nivel de inicio (Ministerio de Educación, 2016d). En el caso de 4° grado de primaria los resultados son menos que alentadores en la región Piura, pues solo un 30,4% alcanzó un nivel satisfactorio, mientras que el 36,1% logró el nivel en proceso, el 25,4% se encontraba en nivel inicio, y un 8,1% antes del inicio (Ministerio de Educación, 2016d).

La principal problemática de la I.E “Luis Alberto Sánchez Sánchez” es el aprendizaje de los estudiantes que, en el área de Comunicación, en un 70%, según los resultados SICRECE 2019, se encuentra en los niveles de proceso e inicio. Esto es preocupante porque, a pesar de todos los esfuerzos, no se logra superar esta barrera. Las causas del problema pueden ser muchas, pero una de ellas es la falta de congruencia entre la enseñanza que reciben y el tipo de evaluación que se aplica. Los docentes tienen acceso a la tecnología, a las nuevas metodologías; pero el proceso de evaluación formativa todavía está rezagado en su aplicación. Uno de los factores clave del problema es que todavía existe el temor de una nueva forma de evaluar debido a que está implica que el estudiante sea participe, elabore propuestas y exija mayor atención del docente. Esta evaluación exige la integración de los niños desde temprana edad, para ser conscientes de lo que aprenden, poder gestionar sus metas y aprendizajes.

Se necesita pues que los docentes apliquen un instrumento que este acorde con la evaluación formativa que se trabaja en el Perú. Hasta ahora se ha venido trabajando con la lista de cotejo o las descripciones valorativas, pero aún falta centrarse en la descripción específica de los aprendizajes que deben desarrollar los estudiantes en las diferentes competencias.

Ante esta situación, se ha buscado la forma de superar los resultados adversos, a través de capacitaciones y tareas de autoformación de cada docente; con lo que se busca contribuir en la mejora de los aprendizajes. Parte del problema radica en que no se ha consolidado aún entre los docentes una cultura de evaluación formativa y retroalimentación en la que no solo se evalúa el resultado final, sino, sobre todo, los procesos. En la práctica, el estudiante no recibe información que le permita mejorar

su desempeño y cumplir con unos requerimientos de calidad previamente establecidos, es decir, no sabe cuáles son los criterios con los que se le va a evaluar. En ese sentido, el uso de herramientas como las rúbricas es constructivista, porque ayudan a que el estudiante vaya construyendo su aprendizaje a partir de saber qué es aquello que debe aprender, cómo lo tiene que aprender, para qué le sirve, qué estrategias tiene que desarrollar y cómo lo va logrando.

Desde esa perspectiva se presenta el siguiente problema ¿Cómo la aplicación de rúbricas en el proceso de enseñanza a distancia mejora el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado en el área de Comunicación de la Institución Educativa Luis Alberto Sánchez Sánchez?

Esta investigación se justifica metodológicamente porque propuso el empleo sistemático y controlado de las rúbricas en el área de Comunicación. Asimismo, tiene una importancia práctica, ya que buscó resolver o mejorar un problema real: el bajo rendimiento de los estudiantes de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Piura a partir de la aplicación de rúbricas. Los estudiantes de la muestra fueron los primeros beneficiarios con este trabajo.

El trabajo permitió, además, mostrar los cambios en los resultados de las evaluaciones que se apliquen, además de ofrecer una mirada integral a la evaluación. De esta manera la investigación contribuyó a que el docente se dé cuenta de que, a través de una evaluación en base a rúbricas, los estudiantes van a ser conscientes de su aprendizaje, de sus dificultades y establecer metas de mejora. De acuerdo con Sotomayor et, al (2015) al especificar una rúbrica con los descriptores de manera gradual se puede realizar una mejor evaluación y reflexión de los aprendizajes y poder incidir en aquellos aspectos que necesitan mayor atención para ser superados

La investigación se planteó como objetivo el determinar la importancia de la aplicación de rúbricas de evaluación en el rendimiento académico del área de Comunicación en los estudiantes de primer grado del nivel Primaria de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Piura. Algunos objetivos específicos como evaluar el rendimiento académico de los alumnos de primer grado sin utilizar rúbrica; también, evaluar el rendimiento académico de los alumnos de primer grado utilizando rúbrica de

evaluación; finalmente, comparar los rendimientos académicos de ambos grupos a fin de denotar la importancia de las rúbricas en sus aprendizajes.

II. MARCO TEÓRICO

Se revisó las investigaciones más resaltantes, sobre todo, aquellas que más se acercan a esta investigación.

Párraga (2020) presenta su tesis doctoral “El uso pedagógico y percepción de los docentes hacia las e-rubricas como estrategia de evaluación formativa” a la Universidad Casa Grande de Guayaquil – Ecuador con el objetivo principal de determinar el uso pedagógico que los docentes dan a la rúbrica y las percepciones que tienen hacia la estrategia de evaluación. Es una investigación de tipo cuantitativo y de diseño descriptivo que aplicó un cuestionario de 30 preguntas a 100 docentes. La investigación concluyó que la mayoría de docentes de estas instituciones educativas consideran que el empleo de las rúbricas para ese propósito tiene un grado aceptable. En un porcentaje significativo creen que su utilidad es mayor. Esta circunstancia permite deducir que existe una predisposición de los docentes, y un nivel aceptable de claridad acerca del uso de rúbricas para la evaluación formativa. Los resultados de esta investigación esclarecen y confirman que el uso de las rúbricas tiene buena acogida entre los docentes. El empleo de rúbricas se considera útil y beneficioso, lo cual requiere de madurez profesional y conocimiento, los cuales van a repercutir de manera favorable en el aprendizaje.

Atienza y Valencia (2019) en su artículo científico “Autoevaluación y evaluación compartida a través del uso de rúbricas, una experiencia en educación primaria” plantea como objetivo implicar a los estudiantes en el proceso de evaluación de su propio aprendizaje. Para ello, emplea una metodología de tipo descriptiva, en la que se aplican dos instrumentos: una ficha de autoevaluación del tema y una rúbrica de autoevaluación de actitudes, ambas consensuadas con el estudiante. El estudio se aplicó a un grupo de 4º de Primaria de 28 estudiantes. La investigación concluyó de manera general que los docentes y los estudiantes manifiestan su satisfacción por los resultados. El estudiante comprendió el sentido de su participación en la evaluación y cómo esta lo ayuda a detectar errores y corregirlos. Los aspectos en los que se ha empleado la autoevaluación han sido básicamente procedimentales y actitudinales. Los resultados demuestran que el uso de las rúbricas es esencial en el proceso de aprendizaje.

Rigo (2016) presenta el artículo científico “Autorregulación y rúbricas como herramienta de evaluación, experiencia desarrollada en educación primaria” para presentar una investigación cuyo objetivo fue conocer el potencial de la rúbrica para la promoción de procesos de autorregulación. La experiencia de evaluación empleando la rúbrica se desarrolló con estudiantes de nivel primario durante el año 2014. El trabajo se basó en el desarrollo del área de Ciencias sociales durante dos meses con una intervención de tres horas semanales. Se empleó la metodología del *feedback* y se diseñó la rúbrica entre docentes y estudiantes, los cuales acordaron los criterios de evaluación y los niveles de dominio. La recolección de datos se realizó a través de cuestionarios en entrevistas semiestructuradas. En la experiencia participaron el total de 24 estudiantes de 6to grado D. Durante la experiencia los estudiantes usaron una rúbrica para la planificación, chequeo y 1 reflexión de la tarea, tres etapas que favorecen la autorregulación del proceso de aprendizaje. Se concluyó, entonces, que la rúbrica es una herramienta que posibilitó que previamente los estudiantes contaran con la información para orientar el trabajo, y a la vez de guía para poder focalizarse en los elementos clave para la realización de la tarea, y repensando siempre el objetivo, es decir, el para qué se escribe. El aporte brindado por esta experiencia confirma que se debe seguir indagando las potencialidades de las rúbricas para evaluar y para enseñar, como dos aspectos que se deben trabajar juntos para conseguir procesos de aprendizaje autorregulados y estudiantes más comprometidos y autónomos para la toma de decisiones en el proceso de su propio aprendizaje.

Asimismo, Chávez (2019) presenta la tesis “Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre” para optar al grado de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. El objetivo central de la investigación fue encontrar la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes. La investigación es de enfoque cuantitativo, correlacional no experimental, y tuvo alcance correlacional debido a que establece el grado de relación estadístico entre el uso de la rúbrica y el desempeño académico. La información se recogió a través del instrumento del cuestionario y la técnica de la encuesta; adicionalmente, se aplicó la técnica documental. La muestra fue de

carácter censal e incluyó a 55 estudiantes. La investigación concluye que el uso de la rúbrica mejora el desempeño académico, puesto que quedan establecidos de forma detallada los criterios que evalúan la competencia, la capacidad y el desempeño establecidos por MINEDU, con lo que se evita el aprendizaje memorístico. Adicionalmente, se agrega que para el área de Ciencias sociales ha sido muy eficaz dado que se ha utilizado en la elaboración de líneas de tiempo, mapas temáticos e interpretación de hechos históricos. El antecedente, aunque ha sido aplicado a estudiantes de secundaria, es factible de ser replicado por los estudiantes del nivel primaria.

Villafranca (2018) presenta la tesis “Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02” para optar el grado de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa. El objetivo de la investigación fue determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 de la Ugel-02. La metodología aplicada se basó en un diseño básico transversal y descriptivo correlacional; tuvo como muestra a 100 maestros, y el instrumento utilizado fue un cuestionario de evaluación formativa y examen de elaboración de rúbricas. Entre las conclusiones de la investigación, se remarca que existe conexión entre el conocimiento y la elaboración de rubricas por parte del docente, y que se deben realizar capacitaciones para que el docente obtenga el conocimiento y la práctica en el uso de rúbricas, lo cual repercutirá en la mejora de los aprendizajes.

López (2017) presenta la tesis “La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa John 5 F. Kennedy de Chíncha, durante el primer semestre del año 2017”, para optar el grado de Doctor en ciencias de la Educación. El objetivo de la investigación fue determinar el grado de relación existente entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa, y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes en la Institución Educativa. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, aplicó el diseño correlacional y fue de tipo descriptiva. Se trabajó con una muestra de 120 docentes y se aplicaron como instrumentos sendas fichas de valoración para evaluar la “Pertinencia del uso de las Rubricas” y la “Calidad del desempeño

docente". Entre las conclusiones, la investigación aporta que existe relación significativa entre el uso de la rúbrica como herramienta en la evaluación formativa y sumativa, y la evaluación del desempeño docente. Además, mejora el proceso didáctico y evaluativo de los docentes y si estos están convencidos de sus resultados también es aplicable a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Es importante destacar que, si los docentes están capacitados con las nuevas formas de evaluar, el uso de las rúbricas es la mejor herramienta para acompañar el aprendizaje de los estudiantes.

Vistos los antecedentes más sobresalientes; a continuación, se revisará los conceptos más importantes que atañen a esta investigación

La rúbrica es un instrumento de evaluación muy detallado que permite precisar los desempeños que se pretenden evaluar. Es ideal para la autoevaluación y corrección, ya que establece pautas de mejora. Uno de los aspectos más valiosos de la rúbrica es que establece criterios sencillos de entender entre docente y estudiante frente a un aprendizaje, como lo manifiesta. Fraile, J. et (2017).

Según Sotomayor et al. (2015), una rúbrica es una pauta que explicita los distintos niveles posibles de desempeño frente a una tarea, distinguiendo las dimensiones del aprendizaje que están siendo evaluadas y, por lo tanto, los criterios de corrección. Si bien frecuentemente se utilizan en escritura, las rúbricas sirven para evaluar cualquier producto respecto de un objetivo esperado (p. 12).

Según López y Pérez (2017): Se trata de escalas que establecen diferentes grados o niveles, normalmente 4 o 5. En cada nivel aparecen descripciones lo más precisas posible de las características que puede tener la producción de un alumnado, o de las posibles conductas del alumnado, o de las posibles respuestas a una pregunta o actividad de aprendizaje (p.92).

Las rúbricas poseen una serie de características que hacen que sea ideal para trabajar con los estudiantes de la educación primaria:

Son herramientas transparentes, dado que se establecen los criterios junto con los estudiantes; esto lleva a que conozcan qué se les va a evaluar y que disminuya su ansiedad, a la vez que conocen la meta de aprendizaje y los criterios para lograrlo. Permiten la retroalimentación efectiva, dado que el docente y el estudiante se dan

cuenta del progreso alcanzado, y, a partir de ahí, se puede incidir en el aspecto puntual a mejorar o reforzar. Facilitan la reflexión de parte de los estudiantes y el docente, dado que pueden verificar lo que logaron y lo que necesita mejorarse. Este punto es importante porque el estudiante se da cuenta de sus propios avances; pero también de lo que le falta para alcanzar la meta.

Se puede encontrar dos clases de rubricas según Tobón (2017): analíticas y sintéticas. Las que define de la siguiente manera:

Las rubricas socioformativas sintéticas, que son de tipo general, no evalúan los indicadores por separado y se componen de una sola fila de descriptores, busca determinar el nivel de dominio, considera los indicadores de una evidencia de manera integrada y se basa en descriptores generales.

Las rúbricas socioformativas analíticas son instrumentos para evaluar productos de desempeño, poseen descriptores para evidenciar mejor el logro de aprendizaje. Su elaboración implica pasos básicos:

- a. Determinar el grupo a trabajar, conocer sus características.
- b. Identificar el propósito que se va a evaluar: son tangibles o son acciones.
- c. Elaborar una lista de los posibles aspectos a evaluar en el producto o en el proceso.
- d. Analizar e identificar cuáles son los aspectos más relevantes del producto a evaluar.
- e. Escribir los indicadores como desempeños que permitan la autoevaluación.
- f. Tener claro los niveles de dominio como la taxonomía de Benjamín Bloom. Revisar los verbos más adecuados para cada nivel.
- g. Elaborar los descriptores para cada uno de los niveles de dominio considerando cada indicador. Los verbos y los descriptores.
- h. Se procede a determinar el valor cuantitativo que se distribuye entre los descriptores, tomando como base el grado de reto y relevancia, y buscando la uniformidad y coherencia.

- i. Se revisa finalmente de forma completa con los estudiantes; varias veces, si es posible, para verificar la coherencia (Tobón, 2017).

Un aspecto importante del empleo de las rubricas es su evaluación. Según López y Pérez (2017), una vez que se diseñe la rúbrica es importante “ponerla a prueba” antes de validarla, con la finalidad de comprobar su funcionalidad, y corregirla de ser necesario. Los autores citados recomiendan que cualquier instrumento que se utilice con los estudiantes es necesario que estos lo conozcan al inicio de la actividad de aprendizaje, unidad o experiencia. Esto es necesario para que el estudiante entienda lo que se espera de él, cuáles son los criterios con los que se les va a evaluar. Esta estrategia hace que el estudiante centre su atención desde el principio en los aspectos más relevantes del trabajo y asuma la responsabilidad que tiene en su aprendizaje.

Es conveniente que durante el proceso se reitere los criterios a evaluar o se revise para saber qué están logrando y cuánto les falta. Se entiende que las rubricas son el instrumento de evaluación ideal en el proceso de aprendizaje, que se puede construir con los estudiantes, que es perfectible y que permite la autoevaluación y reflexión de los aprendizajes.

Por otra parte, es importante revisar el concepto de rendimiento académico, el cual se puede definir como el desempeño que expresa el estudiante durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que se expresa con productos o calificativos.

Jiménez (2000 como se cita en Navarro, 2003) se refiere al rendimiento escolar como un “nivel de conocimientos demostrado en una materia o área comparado con la edad y nivel académico”. Desde este punto de vista, el rendimiento es una medición a través de una evaluación.

La importancia del rendimiento académico radica en que permite evaluar la eficacia y la calidad de los aprendizajes, de tal manera que a través de la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos se puede medir el avance, realizar las mejoras y aplicar estrategias que puedan elevar el nivel de rendimiento en aquellos estudiantes que por diversas situaciones tardan en adquirir o desarrollar competencias de aprendizaje.

Manchego (2017) citado por Tacilia, considera que existen factores determinantes para un buen rendimiento académico, uno de ellos es que: “el estudiante debe poseer competencias, capacidades, destrezas y habilidades de tipo cognitivo” las cuales desarrollará a lo largo de su vida académica y del proceso de enseñanza y aprendizaje. El otro factor es poseer motivación académica, esto debe ser un aliado en todo aprendizaje, y una forma de motivar es que el estudiante conozca que va a aprender, para que le será útil y como debe aprender.

La medición del rendimiento académico se realiza a través de diversas técnicas e instrumentos que se han ido modificando a lo largo de la historia, como las pruebas objetivas de selección múltiple, los cuestionarios de preguntas con selección múltiple, los registros de anotaciones, las listas de cotejo y las rubricas de evaluación. En el sistema peruano está determinada por la escala literal en la que se privilegia la evaluación sobre la calificación. Así, es necesario que el docente elabore un registro de descripciones sobre el avance de las competencias, que llevarán al estudiante a lograr el perfil de egreso a lo largo de la Educación Básica.

Para valorar el nivel de logro que los estudiantes deben alcanzar, se utiliza la escala cualitativa, como se establece en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB):

AD: Logro Destacado. Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

A: Logro Esperado. Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto de la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

B. En Proceso. Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C. En Inicio. Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente (Ministerio de Educación, 2016a, 181).

En el área de Comunicación, bajo el enfoque comunicativo se puede considerar que el lenguaje oral y escrito es el punto de partida para comunicarse con otros a través de las prácticas sociales, ya que se produce en la interacción con otros, en su propio contexto y en el de otros, dando énfasis a lo sociocultural. De esa manera, los lenguajes orales y escritos tienen sus propias características, lo cual permite la reflexión sobre el uso del lenguaje a partir de su uso y también como medio para aprender en los distintos campos del saber (Ministerio de Educación, 2016b).

Según Díaz -Barriga (2002), manifiesta que el trabajo en equipo cooperativos, ejerce un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes, esto se debe a que el grupo comparte metas en común que son dialogadas y compartidas, estas competencias implican la adquisición de conocimientos, destrezas y capacidades que entran en juego al colaborar y el respeto por las diferencias del otro, así como la solidaridad por el logro común. Desde el área de comunicación los estudiantes pueden converger estos puntos ya que esta la parte de socialización.

La comprensión y la producción de textos en los estudiantes es vital para promover nuevos pensamientos y conocimientos en los estudiantes, requiere de situaciones novedosas en la que el estudiante tenga la necesidad de solucionar una situación en la que tiene que comunicar ideas. Por ello es imprescindible que los estudiantes desarrollen las habilidades de saber para que escriben, a quien le escriben, de que se trata el texto que leen, para que fue escrito. Es necesario que los estudiantes se enfrenten a diversos tipos de textos con diversas características de acuerdo a la edad y nivel educativo en el que se encuentren, ello implica mayor esfuerzo para que desarrolle estas competencias.

Es importante entonces delimitar las estrategias que conlleven al logro de las competencias de lee y escribe diversos textos. Estas estrategias deben aplicarse antes de leer, durante la lectura y después de leer y cada una de ellas con sus especificaciones respectivas, las cuales se pueden determinar en precisiones en una rúbrica de evaluación que puede manejar el estudiante y el docente, de manera que ambos direccionen los aprendizajes hacia ese fin.

La evaluación formativa a través de instrumentos coherentes, bien elaborados y aplicados, permiten realizar ajustes pertinentes de los procesos aplicados , tomar decisiones con respecto a los aprendizajes adquiridos y los que necesitan aprender.

III . METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y diseño de investigación

La investigación correspondió al tipo aplicada. Las investigaciones aplicadas intervienen la realidad y buscan la solución de un problema práctico buscando el enriquecimiento científico y cultural (Padrón, 2006).

Esta investigación partió de una problemática: la inadecuada implementación de la evaluación en la institución educativa Luis A. Sánchez Sánchez y el bajo rendimiento en el área de Comunicación. En este caso, se aplicó la evaluación con rúbricas para mejorar la realidad problemática ya descrita.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo. Se trató de un proceso secuencial y estructurado que empleó la lógica y la deducción. Se revisó la literatura para diseñar un marco teórico que sustentara la investigación. Los resultados se procesaron estadísticamente, poniendo a prueba unas hipótesis y se interpretaron de manera objetiva (Hernández et al., 2014).

El diseño de la investigación fue el cuasiexperimental. Estos diseños, según Hernández et al. (2014) manipulan de forma deliberada al menos una variable para evaluar sus efectos sobre una o más variables dependientes. En este caso, se manipuló la variable uso de rúbricas para medir sus efectos en la variable rendimiento académico en el área de Comunicación.

Los diseños cuasiexperimentales se diferencian de los experimentales puros en el grado de seguridad que se tiene sobre la equivalencia inicial de los grupos con los que se trabajará. Los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan; sino que son grupos intactos, es decir, ya estaban conformados antes del experimento (Hernández et al., 2014). En este caso, el grupo se dividió en grupo A y B del primer grado de la I. E. Luis A. Sánchez Sánchez.

El diagrama que corresponde a estos diseños es el siguiente:

GA O1 X O2

GB O3 O4

Dónde:

G.A: El grupo experimental

G.B: El grupo de control

01, 03: Resultados del pretest

02, 04: Resultados del postest

X: Aplicación de rubricas

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Uso de la Rúbrica

Definición conceptual:

Las rúbricas son escalas con diferentes grados o niveles, en las que aparecen descripciones muy precisas de las características que puede tener la producción de un alumnado, de las posibles conductas del alumnado, o de las posibles respuestas a una pregunta o actividad de aprendizaje (López y Pérez, 2017).

Definición operacional:

Las rúbricas son instrumentos de evaluación de carácter formativo y retroalimentativo que enuncian los distintos niveles posibles de desempeño de los estudiantes frente a una tarea, indicando las dimensiones del aprendizaje que están siendo evaluadas y, por lo tanto, los criterios de corrección; pueden ser analíticas o sintéticas y presentan descriptores específicos del nivel de desempeño esperado.

Indicadores:

La variable uso de la rúbrica se dividió en dimensiones de acuerdo a los niveles de desempeño y los descriptores o precisiones.

De acuerdo a esto, los indicadores fueron: los niveles de desempeño en: satisfactorio, logrado, en proceso, inicio ; y los descriptores que precisan en detalle de mayor a menor precisión el logro de un desempeño

Variable dependiente: Rendimiento académico

Definición conceptual:

Es el nivel de conocimientos demostrado en una materia o área comparado con la edad y nivel académico (Jiménez, 2000, como se citó en Navarro, 2003).

Definición operacional:

Es el nivel de conocimientos demostrado en el área de Comunicación de acuerdo a la edad y el nivel académico, que puede ser satisfactorio, encontrarse en proceso o en inicio.

Indicadores:

Los indicadores fueron: Obtiene el calificativo AD (satisfactorio), obtiene el calificativo A y B (proceso), y obtiene el calificativo C (inicio).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población y muestra

La población de esta investigación está conformada por 35 estudiantes del aula de primer grado azul de la I.E. Luis A Sánchez Sánchez. Según los registros de la institución, se trata de 20 varones y 15 mujeres.

Criterios de inclusión:

- Pertener al primer grado de la I.E. Luis A Sánchez Sánchez.
- Asistir de forma regular

Criterios de exclusión:

- No estar matriculados en la institución educativa el año 2021.
- Haber abandonado los estudios.

La muestra es de tipo censal, es decir, se consideró el íntegro de la población. El grupo experimental (A) está integrado por 18 estudiantes; en tanto que el grupo de control (B) está integrado por 17 estudiantes.

Muestreo:

La muestra es no probabilística, ya que se eligió de forma arbitraria y por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se realizó la técnica de análisis documental, cuya característica es el uso de la información en documentos confiables para analizar y evaluar los resultados; en este caso, se trata de analizar los registros de la institución educativa, que ya existen, para, a partir de su análisis, determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la muestra.

Técnica	Instrumento	Variables
Técnica documental	Registros	Rendimiento académico en el área de Comunicación

Elaboración propia

Instrumento

El instrumento es el registro de calificación que analizó información respecto al rendimiento académico de los estudiantes de los dos grupos antes y después de aplicar las rúbricas de evaluación.

Escala cuantitativa y cualitativa de las calificaciones del registro.			
Escala	valores		
Cuantitativa	1	2	3
Cualitativa	C	B	A

Elaboración: Propia

El registro de calificación usado para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado azul de la Institución Educativa Luis Alberto Sánchez, tendrá como puntaje máximo 9 puntos. Se utilizó una tabla de cálculo, con las categorías e intervalos del registro.

Categoría de intervalos

Dimensiones	C	B	A
lee y escribe diversos textos	1-3	4-6	7-9
Se expresa oralmente	1-3	4-6	7-9
Escribe textos	1-3	4-6	7-9

Elaboración: Propia

Confiabilidad:

Instrumento	Alfa de Cronbach
Registro de calificación	0,8

Elaboración propia

3.5.- Procedimientos

La investigación se planteó a través de una ruta: primero el tema y el planteamiento del problema; en segundo lugar, se realizó la recolección de información para la elaboración de las bases teóricas; en tercer lugar, se identificó el tipo de metodología a través de una matriz de operacionalización de variables; en cuarto lugar, se aplicaron los instrumentos previamente validados para poder procesar la información.

3.6.- Método de análisis de datos

Se aplicó la inducción y deducción al estudiar un hecho de forma particular.

Asimismo, el proceso de análisis de datos incluyó el diseño en SPSS v. 20 de una vista de variables y de datos para contar y procesar los datos.

A continuación, se organizaron los resultados en tablas de frecuencias absolutas y relativas para presentar los resultados descriptivos se acuerdo a los objetivos de investigación.

Después, se elaboraron tablas y gráficos para organizar las frecuencias absolutas y relativas, de acuerdo a los objetivos de investigación y las dimensiones e indicadores de las variables

Prueba de Kolmogorow Smir+nov

Posteriormente, se realizó el análisis estadístico a través de la prueba de normalidad de Kolmogorow Smirnov para determinar el nivel de significancia para muestras relacionadas, que permita determinar la diferencia de medias entre la pre y posprueba, según las hipótesis de investigación.

3.7.- Aspectos éticos

Se declara que para la realización de este trabajo:

Se respetó la confidencialidad de la información, así como el anonimato de los informantes.

No se emplearon los datos recogidos con otros fines distintos a los académicos ya declarados.

Se respetó escrupulosamente los derechos de autoría de la información aquí sistematizada; por lo que se aplicaron las normas de citación y referencias según formatos APA.

IV. RESULTADOS

El análisis de los resultados se realizó de manera descriptiva, método que se utilizó para la elaboración de tablas y figuras, mientras que el análisis inferencial para determinar el nivel de significancia se realizó a través de la prueba de normalidad

Objetivo específico1

En relación al primer objetivo específico se evaluó el rendimiento académico de los alumnos de primer grado sin utilizar rúbrica. Se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 1

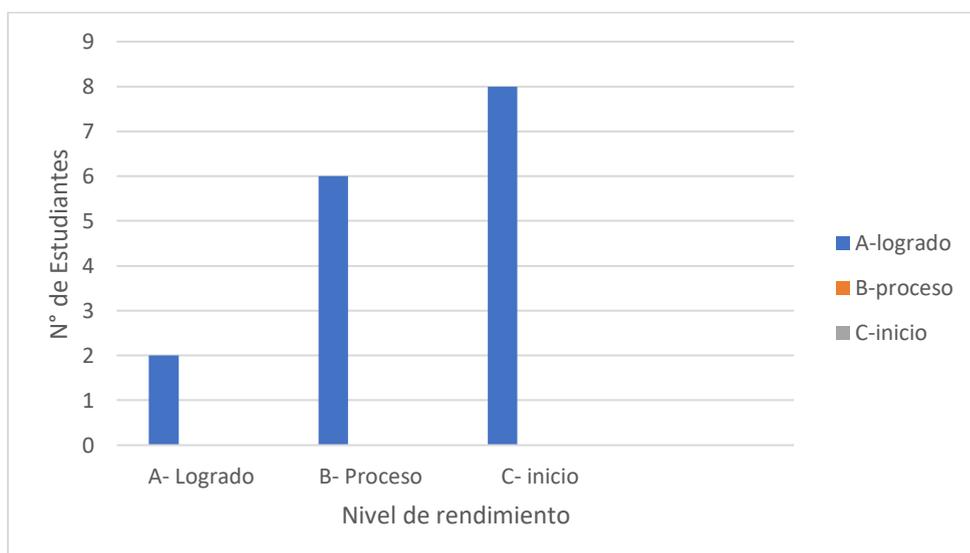
Rendimiento académico del grupo control antes de aplicar rúbricas.

Niveles	n _i	%
A	2	11.76%
B	6	35.29%
C	9	52.94%
Total	17	100.00%

Nota: Registro de evaluación

Figura 01

Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo control antes de la rúbrica.



Nota: En la figura se aprecia que 2 estudiantes tienen un nivel A que significa logrado y representa al 11.76% del total, que significa que es un mínimo de logro. Fuente: Registro de evaluación (2021)

Tabla 2

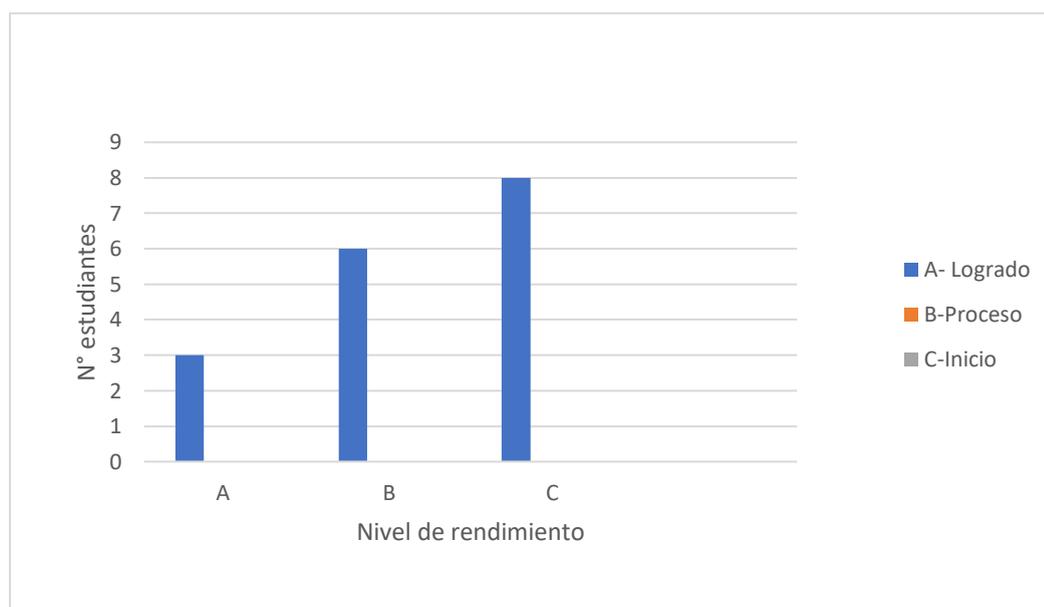
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo control, después de aplicar la rúbrica.

Niveles	n _i	%
	3	17.65%
B	6	35.29%
C	8	47.06%
Total	17	100.00%

Nota : Registro de evaluación

Figura 2

Nivel de rendimiento académico del grupo control después de la rúbrica



Nota : Como se aprecia en la tabla 02 y figura 02, de los 17 alumnos del grupo control del primer grado del nivel primaria del I.E Luis Alberto Sánchez, después de que se aplicó la rúbrica, 3 de ellos tienen un nivel A que significa logrado y representa al 17.65% del total, lo que indica un avance mínimo de logro. Fuente: Registro de evaluación (2021)

Tabla 3

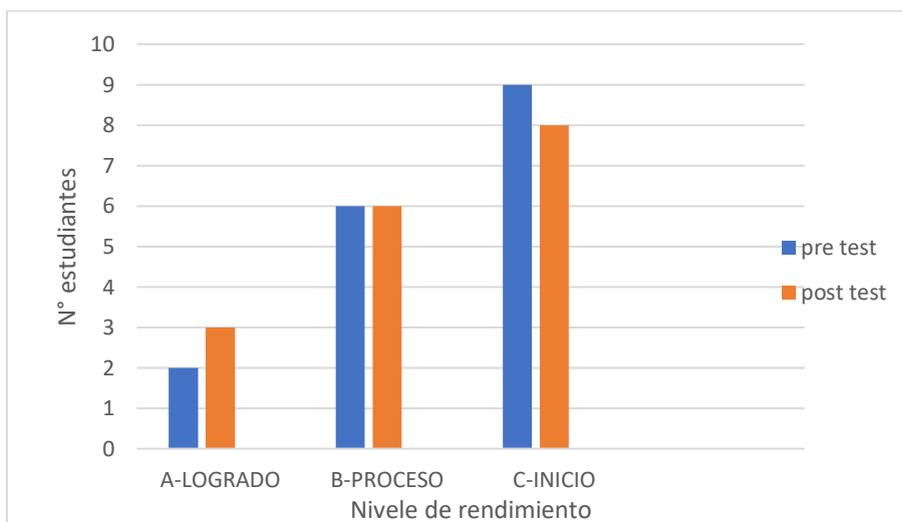
Comparación del Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo de control antes y después de aplicar la rúbrica.

Nivel de rendimiento	(pretest)		(postest)	
	n _i	%	n _i	%
	2	11.76%	3	17.65%
B	6	35.29%	6	35.29%
C	9	52.94%	8	47.06%
Total	17	100.00%	17	100.00%

Nota : Registro de evaluación

Figura 03:

Comparación del nivel de rendimiento académico del grupo control antes y después de la rúbrica.



Nota: Analizando el grupo control, en la tabla 03 y figura 03, se aprecia que no hay mayor cambio y avance en el nivel logrado, sigue siendo mínimo. Fuente: Registro de evaluación (2021)

Objetivo específico 2

En relación al segundo objetivo específico, se evaluó el rendimiento académico de los alumnos de primer grado utilizando rubrica de evaluación.

Tabla 04

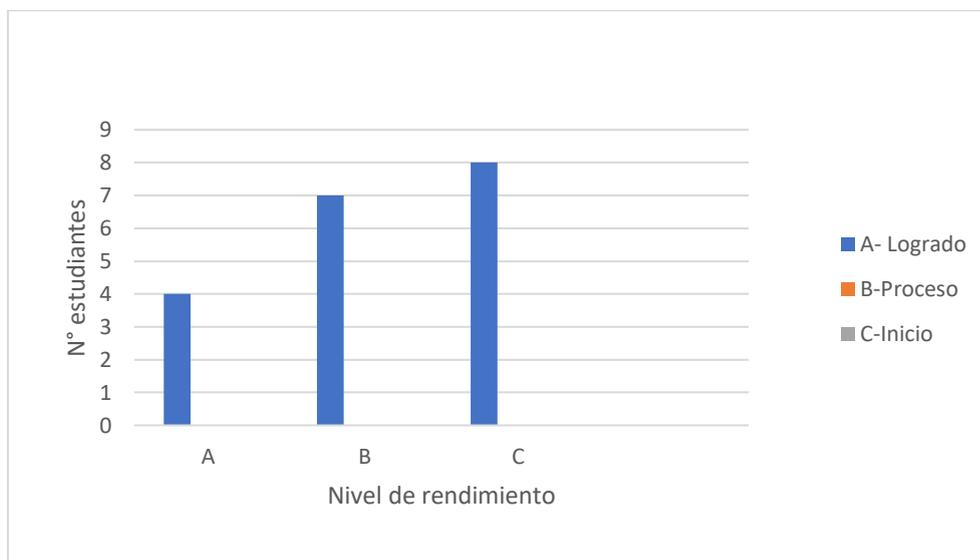
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental antes de aplicar la rúbrica.

Nivel de rendimiento	n _i	%
A	4	22.22%
B	7	38.89%
C	7	38.89%
Total	18	100.00%

Nota : Registro de evaluación

Figura 04

Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental antes de aplicar la rúbrica.



Nota: Como se aprecia en la tabla 04 y figura 04, de los 18 alumnos del grupo experimental del primer grado del nivel primaria de la I.E. Luis Alberto Sánchez, antes de que haya sido aplicada la rúbrica, 4 de ellos tienen un nivel A que significa logrado y representa al 22.22% del total. Fuente : Registro de evaluación (2021).

Tabla 05

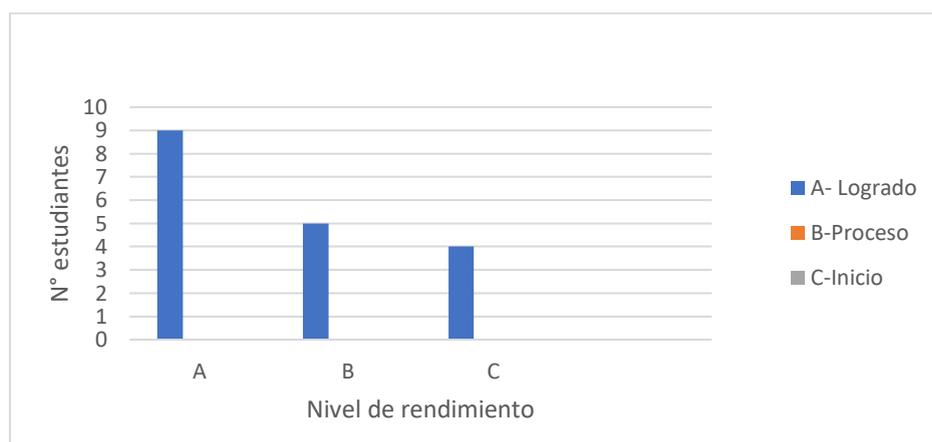
Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental después de aplicar la rúbrica.

Nivel de rendimiento	n_i	%
A	9	50.00%
B	5	27.78%
C	4	22.22%
Total	18	100.00%

Nota: Registro de evaluación

Figura 05

Nivel de rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental después de aplicar la rúbrica.



Nota: Como se aprecia en la tabla 05 y figura 05 , de los 18 alumnos del grupo experimental del primer grado del nivel primaria de la I.E. Luis Alberto Sánchez, después de que se aplicó la rúbrica, 9 de ellos tienen un nivel A que significa logrado y representa al 50.00% del total de ellos. Implica mayor cantidad de logro y es significativo. Fuente : Registro de evaluación (2021).

Tabla 06

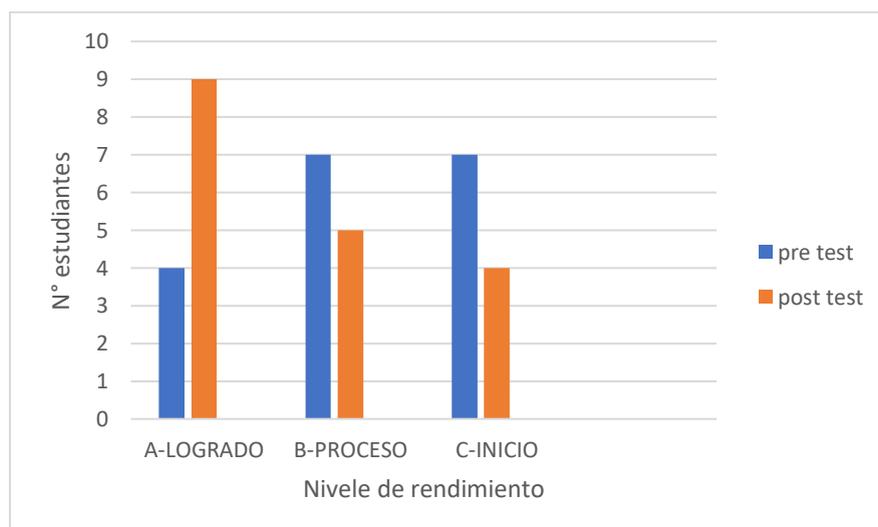
Comparación del Nivel de rendimiento académico del grupo experimental antes y después de aplicar la rúbrica.

Nivel de rendimiento	(pretest)		(posttest)	
	n _i	%	n _i	%
A	4	22.22%	9	50.00%
B	7	38.89%	5	27.78%
C	7	38.89%	4	22.22%
Total	18	100.00%	18	100.00%

Nota: Registro de evaluación.

Figura 06

Comparación del nivel de rendimiento académico del grupo experimental antes y después de la rúbrica.



Nota: Analizando el grupo experimental, en la tabla 06 y figura 06, el nivel logrado es mayor que después de aplicar la rúbrica, ya que pasa de 22.22% al 50.00%, es decir, aumenta en un 28.00%; tras aplicar el experimento con rúbricas. Fuente : Registro de evaluación (2021).

Objetivo específico 3

Comparar los rendimientos académicos de ambos grupos a fin de denotar la importancia de las rúbricas en sus aprendizajes.

Tabla 7

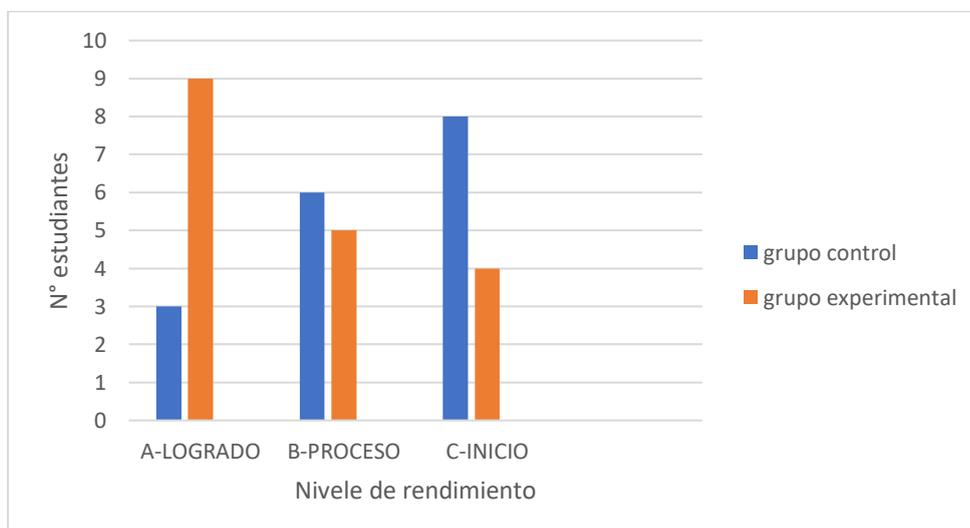
Comparación del rendimiento académico entre el grupo de control y el grupo experimental al final de la aplicación de la metodología con rúbricas

	grupo control (postest)		grupo experimental (postest)	
	n _i	%	n _i	%
A	3	17.65%	9	50.00%
B	6	35.29%	5	27.78%
C	8	47.06%	4	22.22%
Total	17	100.00%	18	100.00%

Nota: Registro de evaluación

Figura 07

Comparación del rendimiento grupo control y grupo experimental después de aplicar rúbricas



Nota: Analizando la tabla y figura 07, es posible concluir que la metodología de evaluación con empleo de rúbricas ha sido muy provechosa dado que hay una diferencia significativa en el nivel logrado del rendimiento académico entre el grupo de control que tiene un 17.65% y el grupo al que se aplicó el experimento, que tiene un 50.00%, es decir, una diferencia porcentual de más de 32 %. Fuente : Registro de evaluación (2021).

1) PRUEBA DE NORMALIDAD

2) **Planteamiento de la hipótesis** H_0 : El rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental del primer grado del nivel primaria, en el área de comunicación, antes y después de aplicar la rúbrica, del I.E Luis Alberto Sánchez de Piura, año 2021 provienen de una distribución normal.

H_1 : El rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental del primer grado del nivel primaria, en el área de comunicación, antes y después de aplicar la rúbrica, del I.E Luis Alberto Sánchez de Piura, año 2021 no provienen de una distribución normal.

3) Nivel de significancia

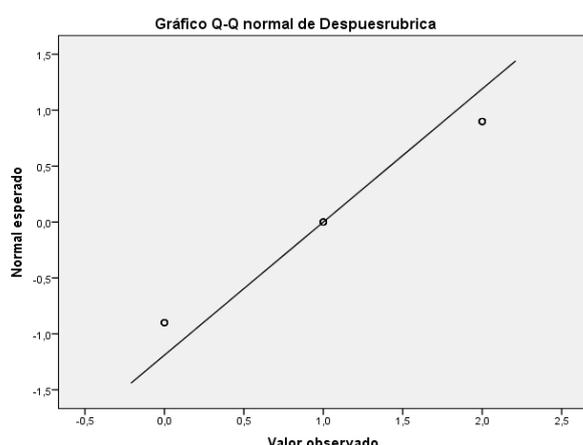
$$\alpha = 0.05$$

4) Estadístico de prueba

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Después de la rúbrica	,216	18	,026	,801	18	,002

a. Corrección de la significación de Lilliefors



5) Decisión

Usando el estadístico Kolmogorov-Smirnov, el valor de p es 0.026 y es menor al valor de significancia ($\alpha = 0.05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir el rendimiento académico de los alumnos del grupo experimental del primer grado del nivel primaria, en el área de comunicación, antes y después de aplicar la rúbrica, del I.E Luis Alberto Sánchez de Piura, año 2021 **no provienen de una distribución normal**, lo mismo se comprueba usando el estadístico Shapiro-Wilk, ya que el valor de p es 0.002 y es menor al valor de significancia ($\alpha = 0.05$).

V. DISCUSIÓN

La investigación se enfocó en los aprendizajes de los estudiantes teniendo como objetivo determinar si el uso de las rúbricas de evaluación eleva su rendimiento académico.

Al comparar el uso de las rúbricas y el rendimiento académico aplicadas al grupo experimental se encontró que existe una relación tal que, a mayor nivel de aceptación de logro en la rúbrica, mejor será el rendimiento académico, esto es un indicador de que ambos procesos están relacionados y vinculados fuertemente a los estudiantes.

Los resultados coinciden con Chávez (2019) quien encuentra que la mayoría de estudiantes, el 81,8%, presenta un nivel aceptable en relación a la aplicación de rúbricas y por ende un buen desempeño académico. Estos resultados confirman que existe una relación entre estas dos variables que arrojan resultados positivos en la mejora de los aprendizajes.

En la misma línea, Párraga (2020) concluye en su tesis que el empleo de rúbricas es de gran utilidad en el aprendizaje, y requiere de la preparación y disposición del docente y de los estudiantes. Eso se puede evidenciar en los resultados de su investigación, en los que el grado de utilidad que dan los docentes al uso de la rúbrica para la evaluación formativa alcanza porcentajes de hasta 41 %.

Al aplicar rúbricas de evaluación siguiendo los aportes de Tobón (2017) se puede evidenciar que el trabajo con rúbricas permitió que se determinen los descriptores para cada nivel estableciendo expectativas concretas de lo que se espera que los estudiantes logren en una tarea y para valorar su progreso. Los niños de primaria atienden a la evaluación con rúbricas porque son más específicas y directas, por lo que se evidencia el progreso, y se genera una evaluación auténtica. Los estudiantes pueden aprender de sus aciertos y errores para mejorar en la siguiente tarea, en lo cual se coincide con Atienza y Valencia (2019) quienes concluyeron que tanto docentes como estudiantes muestran su satisfacción con los resultados obtenidos y comprenden el porqué de su participación en la evaluación.

Asimismo, el uso de rúbricas permitió desarrollar actividades tan valiosas como la coevaluación, resultado que están en consonancia con lo obtenido por Párraga

(2020) quien encuentra un porcentaje significativamente elevado de 47% de docentes que considera que utilizar la rúbrica como herramienta de coevaluación de sus estudiantes tiene un aceptable grado de utilidad, resultado que se incrementa con el 35% que define como alto dicho grado de utilidad.

En referencia al objetivo específico 1 sobre el rendimiento académico de los estudiantes a quienes no se les aplicó rúbrica: se puede apreciar un ligero avance, muy poco significativo: de 11.76% a 17.65% en el nivel logrado; mientras que en el nivel de proceso se mantiene igual, y en el nivel de inicio solo hay una diferencia de 5% (de 52.94% a 47.06%). Esto prueba la efectividad del uso de las rúbricas, pues, sin estas, los estudiantes se rigen por un propósito general sin especificaciones que los ayuden a desagregarlo en metas más pequeñas como los descriptores de una rúbrica.

Caso opuesto a los hallazgos de Villafranca (2018) quien en su investigación aplicada a un grupo de docentes comprobó que si los docentes aplican rubricas de evaluación, esto repercute en la mejora de los aprendizajes. El trabajar con rúbricas genera que los estudiantes construyan su propio proceso de aprendizaje, de manera significativa. De este modo, los docentes facilitan a los estudiantes las pautas que deben cumplir para el logro de una competencia, y se crea las condiciones para un buen aprendizaje, ya que el estudiante va a seleccionar, organizar y transformar el nuevo conocimiento en un aprendizaje significativo.

Entre los beneficios que puede proporcionar el uso de rúbrica se encuentran la posibilidad de reflexionar sobre el propio aprendizaje y llevar a cabo acciones de retroalimentación. Esto es avalado por Párraga (2020) quien encuentra que 41% de los docentes afirman que están totalmente de acuerdo con el hecho de que utilizar la rúbrica para provocar en sus estudiantes una reflexión sobre sus aprendizajes tiene un grado aceptable de utilidad. Este porcentaje se eleva con el 39% de docentes, que indican que el grado de aceptabilidad es alto. Asimismo, el 46% del total de dichos docentes consideran como de aceptable utilidad el uso de las rúbricas como herramienta para la retroalimentación del aprendizaje de sus alumnos. A esto se suma el 38% que aseveraron que el grado de utilidad es alta.

En relación al objetivo específico 2, al medir el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado que usaron rúbrica en sus aprendizajes, se comprobó un grado de significatividad entre las rúbricas de evaluación y el rendimiento académico; esto debido a que se registró un incremento significativo en el nivel de rendimiento académico que pasó de 22.22% antes del uso de las rúbricas a 50.00% después del uso de estas, es decir, un incremento porcentual de más de 27%. Asimismo, se redujo la medida porcentual de estudiantes que se encontraban en nivel inicial, que pasó de 38.89% antes del uso de las rúbricas a 22.22% después del uso de estas.

Queda comprobado, entonces, que, cuanto más específica sea la forma de evaluar, más efectivo será el aprendizaje y, por ende, los niveles de calificación serán óptimos, como lo afirman López y Pérez (2017). Esto se debe a que el aprendizaje que deben construir los estudiantes se basa en el enfoque de evaluación formativa en el que el docente y el estudiante diseñan las pautas sobre cómo evaluar, qué elementos son necesarios para el andamiaje del proceso de enseñanza aprendizaje. En ese tránsito las rúbricas de evaluación cumplen un papel importante porque ayudan a reflexionar en los aprendizajes del estudiante y permiten que el docente también realice una autoreflexión y, a partir de ello, pueda usarlas para elaborar las descripciones cualitativas que exige el nuevo formato para evidenciar el rendimiento académico.

Respecto a la utilidad de las rúbricas, esta investigación coincidió con Rigo (2016) quien encontró que el 71% de los estudiantes usaron la rúbrica para planificar su trabajo, y un 33% para orientarlo; para revisar la tarea, el 79% de los alumnos muestran haber utilizado la herramienta, y para mejorar y ajustar el desarrollo de la actividad, 58 % y 54% respectivamente.

Asimismo, en el objetivo 3 que hace referencia a la comparación entre los rendimientos de los grupos de estudio, queda claro que el uso de una herramienta eficaz como la rúbrica puede aportar mejores resultados dado que se sitúa al estudiante hacia la meta que debe alcanzar y los niveles en los que se puede ubicar de acuerdo a sus capacidades. Esto se confirma con las cifras que arrojaron que hay un grado de diferencia significativo en el nivel logrado del rendimiento académico entre el grupo control que tiene un 17.65% y el grupo al que se aplicó el experimento,

que tiene un 50.00%, es decir, una diferencia porcentual de más de 32 %. Asimismo, hay un menor índice porcentual de estudiantes en nivel inicio, ya que el grupo de control tiene 47.06% en ese nivel, mientras que el grupo experimental solo 22.22%, una diferencia evidente en favor del nivel logrado

De esta manera cabe recalcar que la aplicación de rubricas en el proceso de evaluación es el instrumento adecuado para la valoración descriptiva que ahora se pide en cada competencia del perfil de egreso descrito en el CNEB (2016).

Los resultados de esta investigación han permitido corroborar la teoría que dice que las rúbricas son herramientas transparentes, ya que los criterios son establecidos junto con los estudiantes, y les permite saber qué se les va a evaluar, cuál es la meta de aprendizaje y los criterios para lograrlo. Esto reduce su ansiedad (López y Pérez (2017)).

Asimismo, se comprobó que las rúbricas permiten la retroalimentación efectiva, pues el docente y el estudiante se dan cuenta del progreso alcanzado, y, a partir de ello, se puede enfatizar en el aspecto puntual a mejorar. Además, las rúbricas facilitan la reflexión de parte de los estudiantes y el docente, ya que pueden verificar lo que lograron y lo que necesita mejorarse (López y Pérez (2017)).

Es importante agregar que la aplicación de las rúbricas no solo mejoró el desempeño de los estudiantes, sino también la visión formativa de la evaluación de los docentes. En ese aspecto coincide con López (2018) quien encuentra que el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa evalúa significativamente la eficacia del proceso didáctico de los docentes.

Tal como lo indica Ministerio de Educación a través del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) , en su capítulo VII: Orientaciones para la Evaluación formativa de las competencias en el aula, nos habla sobre el papel que cumple la evaluación no solo para obtener una certificación sino para mejorar los resultados educativos, por lo que se requiere de instrumentos de evaluación, que combinen las capacidades, que precisen los criterios y describan el nivel de logro, Razón por la cual se llama evaluación holística y analítica que sitúe al estudiante de acuerdo a su desenvolvimiento, lo que le permitirá determinar sus debilidades y tratarlas como una oportunidad para trabajar en ellas y seguir creciendo. Así mismo necesita que los

estudiantes conozcan los criterios sobre los cuales va a ser evaluado, es decir saber que tiene que demostrar para alcanzar el nivel de logro deseado.

Este instrumento de evaluación al que alude Ministerio de Educación dice que tiene que servir para analizar las evidencias, valorar el desempeño del estudiante quién también ha participado y ha realizado una autoevaluación de sus aprendizajes. Esto permite que el docente pueda redactar las descripciones según el nivel de logro de cada estudiante, contando con las evidencias concretas que lo conlleven a la reflexión y poder brindar una retroalimentación centrada en el nivel esperado de las competencias.

Entonces el instrumento que cumple con dicha evaluación formativa es la rúbrica de evaluación porque cuenta con niveles de logro, precisiones o descriptores específicos según las tareas a realizar para el logro de la competencia de la cual en esta investigación se ha corroborado que tienen buenos resultados.

Entendemos al aplicar rúbricas que el niño va construyendo su propio aprendizaje, en la que el docente es un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes, lo guía a través de pautas específicas concretas de lo que debe aprender, evitando imponer sus ideas sino construyendo aprendizajes significativos, proponiendo retos que sean capaces de motivarlos, encontrando soluciones a las dificultades. Por lo tanto, un docente innovador es capaz de elaborar rubricas acorde con el programa educativo y con las necesidades de sus estudiantes, buscando siempre los principios motivacionales y las situaciones de cooperación que edifican un buen aprendizaje.

Finalmente, el hallazgo de esta investigación radica en que el empleo de un instrumento bien elaborado, siguiendo las pautas correctas y tomando las normas vigentes, puede contribuir a que se logren resultados óptimos. Se tomó el área de Comunicación, que es la base del aprendizaje para las demás áreas, se puede determinar que los estudiantes son capaces de adquirir habilidades, destrezas y conocimientos de manera correlacionada, serán capaces de establecer la ruta de sus logros y fijarse metas a corto y mediano plazo. Debido a que el lenguaje es la herramienta más utilizada por la que puede tomar decisiones, comprender el mundo y actuar de forma ética en las diversas situaciones de la vida. El enfoque

comunicativo va de la mano con el uso de la rúbrica porque lo lleva al análisis y la reflexión del ¿Por qué? y ¿Para qué? Decodificando lo que tiene que demostrar en sus aprendizajes, deduciendo información implícita y explícita, emitiendo opiniones. Esto es vital en una evaluación formativa en la que se pretende que el estudiante sea consciente de sus aprendizajes.

VI. CONCLUSIONES

1.-Se comprobó en los resultados obtenidos que la aplicación de rúbricas cumple un papel fundamental para elevar el rendimiento académico porque establece las pautas claras y específicas del propósito a lograr en el aprendizaje con los estudiantes y la mediación del docente , esto lo lleva a la autorreflexión y compromiso de alcanzar metas a corto plazo.

2.-En el primer objetivo se concluye que los estudiantes a quienes no se les aplicó rúbrica tienen un ritmo lento de logro en el rendimiento, debido a que solo visualizan el propósito de aprendizaje de forma general, lo que determina un cumplimiento, y un avance, cuya meta se visualiza a largo plazo. Podemos deducir entonces a la luz de los resultados que se necesita un instrumento de evaluación que conlleve a logros más efectivos.

3.-En el segundo objetivo se concluye que los estudiantes que trabajaron con rúbricas de evaluación pudieron visualizar en que nivel de logro se encontraban, lo que contribuyó a su autoreflexión y poder establecer en que nivel querían encontrarse, esto los llevó a esforzarse por hacer mejor las actividades y cumplir con los criterios específicos de la rúbrica. Podemos notar en los resultados este significativo hallazgo que nos permite afirmar como dice Tobón (2017) que las rúbricas de evaluación direccionan al estudiante y complementan un buen aprendizaje.

4.-Al analizar el tercer objetivo podemos concluir que al comparar ambos grupos se observa que hay un crecimiento significativo en los estudiantes del grupo que usó rúbricas de evaluación, determinando la eficacia de su uso en la mejora del nivel de rendimiento, facilita la redacción de las descripciones que se tienen que realizar en el informe de progreso de cada estudiante al finalizar un bimestre o año académico.

5.- Finalmente podemos concluir que la aplicación de rúbricas como instrumento de evaluación y con la mediación del docente , es el instrumento más favorable para la evaluación formativa en cuanto a las precisiones que se pueden realizar para cada competencia, lo que facilita la comprensión del estudiante de los aprendizajes que debe adquirir y en cuanto al docente verificar de manera eficiente el avance de cada estudiante.

VII RECOMENDACIONES

Primero

Se recomienda a Ministerio de Educación a ejecutar un curso específico para la elaboración de rúbricas de forma sencilla para que el docente tenga claro como es el manejo y pueda aplicar su uso en el aula.

Segundo

Se recomienda a los directivos empoderarse de la elaboración y uso de la rúbrica como instrumento de Evaluación en los aprendizajes de los estudiantes, para empoderar a los docentes, quienes muchas veces creen que es instrumento difícil de elaborar por los criterios específicos que debe elaborar.

Tercero

Se recomienda a los docentes de la I.E “Luis A. Sánchez Sánchez ” del distrito Veintiséis de Octubre a trabajar de forma colegiada en el análisis y elaboración de rúbricas que permitan una mejor evaluación de acorde con proceso de enseñanza actual en el que se valora el ritmo de aprendizaje, la autoreflexión y la retroalimentación , lo que redundará en beneficio de los mismos.

REFERENCIAS

Andrade, H. L., Du, Y., y Mycek, K. (2010). *Rubric-referenced self-assessment and middle school students' writing. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 17(2), 199-214. doi:10.1080/09695941003696172

Atienza, R y Valencia, A. (2019). *Autoevaluación y evaluación compartida a través del uso de rúbricas. Una experiencia en educación primaria. Infancia Educación y Aprendizaje*, 5 (2), 40 – 47.

Bronckart, J. (2010) *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas. Buenos Aires: Miño y Dávila.*

Calle-Álvarez, G. Y. (2020). *La rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica de revisión de la escritura. Colombia. Rev.investig. desarro.innov.*, 10 (2), 323-335.

Chávez, N. (2019). *Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre – 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].*

Contreras, L. González, M. y Urías, E (2009) *Evaluación de la escritura mediante rúbrica en la Educación Primaria en México. Revista Interamericana de Psicología. Vol.43; Num.3 p.518-531.*

Cornejo, C. , & San Martín, N. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de pedagogía de educación general básica (primaria) de una universidad pública de Chile. Revista de estilos de aprendizaje. Vol.6 n° 11*

Cruz, F. y Quiñones, A. (2012) *Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. Zona próxima* N° 16. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. México* ISSN 2145-9444.

Díaz-Barriga F. (2006) *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. México: McGraw Hill.*

Díaz., & Hernández (2016).*Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo.*

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0.

Ferreiro, E & Teberosky, A. (1986) *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. 5° Edición. México: Editor Siglo Veintiuno.

Fraile, J.,Pardo, R., y Panadero, E (2017) *¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? Revista complutense de Educación*,28(4)

Gatica, F., & Uribarren, T. (2013). *¿Cómo elaborar una rúbrica? Investigación en Educación Médica*, 2(1), 61-65

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education.

Jackson, C. W., y Larkin, M. J. (2002). *Teaching Students to Use Grading Rubrics*. *Teaching Exceptional Children*, 35(1), 40-45.

Jonsson, A., y Svingby, G. (2007). *The use of scoring rubrics: Reliability, validity and educational consequences*. *Educational Research Review*, 2(2), 130-144. doi:10.1016/j.edurev.2007.05.002

López, J. (2017). *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa "John F. Kennedy" de Chincha, durante el primer semestre del año 2017*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle].

López, V. y Pérez, A. (2017). *Buenas prácticas docentes. Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Universidad de León.

Malini RY, Andrade H. (2010) *A review of rubric use in higher education*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*;35(4):435- 448.

Martínez, F. (2009) *Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado*. México. *Revista electrónica de investigación educativa* Martínez-Rojas JG. (2008) *Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso*. *Avances en Medición*; 6:129-138.. *REDIE vol. 11 n° 2 ISSN 160 404*

Ministerio de Educación (2019). *SICRECE: Sistema de consulta de resultados de evaluaciones*. Minedu.

Ministerio de Educación (2018). *Evaluación Pisa 2018*. Minedu.

Ministerio de Educación Perú (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima – Perú.

Ministerio de Educación Perú. (2016b). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima -Perú.

Ministerio de Educación (2016c). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes a nivel nacional*.

Ministerio de Educación (2016d). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes por regiones*.

Monereo , C (2009) *La autenticidad de la evaluación .La evaluación auténtica en la enseñanza secundaria y universitaria*. Barcelona: Edebé, Innova universitas

Moskal, B. M. (2000) "*Scoring Rubrics: What, When and How?*," *Practical Assessment, Research, and Evaluation: Vol. 7 , Article 3*.

Omar, A (2002) *La evaluación del rendimiento académico según los criterios de los profesores y la autopercepción de los alumnos*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. (México), vol. XXXIV, núm. 2, p. 9-27

Padrón, J. (2006). *Bases del concepto de investigación aplicada*.

Page, M.... / et al. (1990) *Hacia un modelo causal del rendimiento académico / /. – Madrid : Centro de Publicacions del Ministerio de ciencia Educación y: C.I.D. E*

Panadero, E., Alonso-Tapia, J. y Huertas, J. (2012). *Rubrics and self-assessment scriptseffects on self-regulation, learning and self-efficacy in secondary education. Learning and Individual Differences, 22, 806-813.*

Párraga, E. (2020). *Uso pedagógico y percepción de los docentes hacia las e-rúbricas como estrategia de Evaluación Formativa. [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande, Ecuador]*

RAE (2014) *Diccionario de la Real Academia Española . 23° edición.*

Rigo, D. (2016) *Autorregulación y Rúbricas como herramienta de evaluación. Experiencia desarrollada en educación primaria. Escuela Abierta (19), 65 -79.*

Saez, M.,A.,F.,& Rodriguez,E. (2015) *La rúbrica: Metodología evaluativa – formativa en el Sánchez, M y Martínez, A (2020) Evaluación del y para el aprendizaje:*

instrumentos y estrategias. Universidad Nacional Autónoma de México. grado en edificación. Experiencia Interuniversitaria

Sanmartí, N. (2007). *10 ideas claves. Evaluar para aprender. Barcelona, España. O*

Sotomayor, C.; Ávila, N.; Jéldrez, E. (2015). *Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula. Santillana del Pacífico.*

Tacilia, I. Vasquez, S. Verde, E. Colque, E.(2020) Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Universidad Peruana Unión.*

Tobón ,S. (2012) Evaluación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Colombia: ECOE ediciones.

Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos.* Kresearch.

Tobón, S. (2017). *Conceptual analysis of the socioformation according to the knowledge society.* Obtenido de Knowledge Society and Quality of Life (KSQL), 1(1), 9-35

Valdez, A. Hernandez, I. Beltrán, J.(2017) Evaluación socioformativa: Momentos y Actores. Foro de evaluación socioformativa. México: Centro Universitario MARCO.

Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la Evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel -02.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]

Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS
RUBRICAS	Las rúbricas son escalas con diferentes grados o niveles, en las que aparecen descripciones muy precisas de las características que puede tener la producción de un alumnado, de las posibles conductas del alumnado, o de las posibles respuestas a una pregunta o actividad de aprendizaje (López y Pérez, 2017).	Las rúbricas son instrumentos de evaluación de carácter formativo y retroalimentativo que enuncian los distintos niveles posibles de desempeño de los estudiantes frente a una tarea, indicando las dimensiones del aprendizaje que están siendo evaluadas y, por lo tanto, los criterios de corrección; pueden ser analíticas o sintéticas y presentan descriptores específicos del nivel de desempeño esperado.	NIVELES	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfactorio • Logrado • En proceso • Inicio 	Ordinal
			DESCRIPTORES	gradualidad en los desempeños del área de comunicación	
RENDIMIENTO ACADEMICO	Es el nivel de conocimientos demostrado en una materia o área comparado con la edad y nivel académico (Jiménez, 2000, como se citó en Navarro, 2003).	Es el nivel de conocimientos demostrado en el área de Comunicación de acuerdo a la edad y el nivel académico, que puede ser satisfactorio, encontrarse en proceso o en inicio.	escala de calificación	AD(logro destacado) A (logro esperado) B (En proceso) C (En inicio).	ordinal
			EXPRESION ORAL (DCNB)	Expone con claridad sus ideas adecuándose al propósito y a su audiencia.	ORDINAL
			LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. comprende de qué trata y para qué fue escrito el texto que lee, y opinando sobre algunas imágenes.	

Anexo 2.- Instrumentos de aplicación

Instrumento 1. Analizamos un texto de lectura

Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.				
critérios	nivel 4	nivel 3	nivel 2	nivel 1
Lee textos sobre las costumbres de la familia y las comunidades identificando información, comprendiendo de qué trata y para qué fue escrito, y opinando sobre algunas ideas.	identifica el nombre y menciona las tres características de la danza .	identifica el nombre y alguna característica de la danza	identifica con ayuda el nombre y alguna característica de la danza.	no identifica el nombre ni las características de la danza.
	Describe el significado de la danza	describe parte del significado de la danza.	Describe con ayuda el significado de la danza.	no describe el significado de la danza.
	Dice de que se trata la lectura	Dice en parte de que se trata la lectura	Dice con ayuda de que se trata la lectura	No dice de que se trata la lectura
	Dice para que fu escrito el texto	Dice en parte para que fue escrito el texto	Dice con ayuda para que fu escrito el texto	No dice para que fu escrito el texto

Instrumento 2.- Evaluamos la exposición de la galería familiar

Se comunica oralmente en su lengua materna.				
critérios	nivel 4	nivel 3	nivel 2	nivel 1
Expresar oralmente y con claridad tus ideas sobre el significado de las costumbres de tu familia y comunidad, representadas en la galería de costumbres, tomando en cuenta al público.	Saluda y presenta el título de la galería y su familia	Saluda y omite presentar el título de la galería.	Saluda con ayuda y presenta el título de la galería y su familia	dice en parte el saludo ,el título de la galería y su familia
	Usa un tono de voz adecuado y pronuncia con claridad	Usa un tono de voz pausado y con poca claridad	Usa un tono de voz adecuado y lo hace con ayuda.	No usa un tono de voz adecuado y pronuncia con claridad
	Usa los materiales que ha preparado, señalando cada uno.	Usa en parte los materiales que ha preparado, señalando cada uno.	Usa con ayuda los materiales que ha preparado, señalando cada uno.	No usa los materiales que ha preparado, señalando cada uno.
	Usa los tres conectores para presentar cada costumbre.	Usa alguno de los conectores para presentar cada costumbre.	Usa con ayuda los conectores para presentar cada costumbre.	No usa los conectores para presentar cada costumbre.
	Termina mencionando el mensaje y dice gracias.	Termina mencionando en parte el mensaje y dice gracias.	Con ayuda termina mencionando el mensaje y dice gracias.	Termina sin mencionar el mensaje y dice gracias.

Instrumento 3.- Proceso de escritura.

Escribe diversos textos en su lengua materna.	alfabético 4	silábico alfabético 3	silábico 2	presilábico 1
Escribe de acuerdo a su nivel de escritura.	Escribe frases u oraciones .	Escribe algunas frases u oraciones omite algunas letras o pega palabras.	Escribe solo los sonidos de las vocales : ej. aa = mamá	Solo realiza garabatos , no reconoce letras.
Uso de mayúscula y el punto.	Usa mayúscula y el punto.	Usa mayúsculas en algunas oraciones y el punto.	Omite el uso de mayúsculas y el punto.	no reconoce mayúsculas en las palabras.

Anexo 3: Validación de Rúbricas

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Magdalena Aydee Arellano Rosas con DNI N° 02689905 Magister en Educación con mención en Psicología Educativa en la UCV, con registro N° 052-005962, de profesión Profesora de Primaria, desempeñándome actualmente como docente de aula de la I.E 15029 "Santa Teresa de Jesús" - Sullana.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: Rúbricas de Evaluación para medir el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, hago las siguientes apreciaciones:

Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
claridad			x	
objetividad				x
organización				x
intencionalidad				x
consistencia				x
coherencia				x

En señal de conformidad firmo la presente,



.....
Mg. Magdalena Aydee Arellano Rosas
DNI: 02689905

Piura, 4 de junio del 2021.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Humberto Ignacio Mendoza Cánova con DNI N°02826907 Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, registro N°0045-2016-UCV, de profesión Profesor de Primaria, desempeñándome actualmente como director de la I.E 14059 Cruz Del Norte- La Unión.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: Rúbricas de Evaluación para medir el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, hago las siguientes apreciaciones:

Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
claridad			x	
objetividad			x	
organización				x
intencionalidad			x	
consistencia				x
coherencia				x

En señal de conformidad firmo la presente,

Piura, 7 de junio del 2021.



Anexo 4: consentimiento de aplicación de instrumentos.

Veintiséis de octubre, abril del 2021.

Señor:

EDGAR VASQUEZ ROMERO

Director de la I.E Luis A. Sánchez Sánchez

Estimado Director

Por medio de la presente carta yo, Betty Zaida Chávez Rosas de Saavedra, DNI 02831080, profesora de primer grado de nivel primaria.

Que en mi calidad de maestrante de la universidad Cesar Vallejo y teniendo que ejecutar un proyecto de investigación sobre la aplicación de rubricas de evaluación en el área de Comunicación para mejorar el rendimiento académico del área y en el grado en el cual estoy a cargo.

Por lo que agradecería se me otorguen los permisos de aplicación de los instrumentos de aplicación a los estudiantes y docentes.

Muchas gracias por el apoyo prestado.

Atentamente,



Betty Zaida Chávez Rosas de Saavedra

DNI 02831080

Veintiséis de octubre, 06 de abril del 2021.

Señora:

Betty Zaida Chávez Rosas de Saavedra

DNI 02831060

Docente de la I.E Luis A. Sánchez Sánchez

Estimada Docente.

En respuesta a su carta, se le concede el permiso necesario para la aplicación de los instrumentos de aplicación a los estudiantes y docentes.

Aprovecho la misma para mostrarle mis más sinceros sentimientos de estima personal y profesional. Dios guarde a usted.

Atentamente,



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Mg. Edgar S. Vásquez Romero
DIRECTOR

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Edgar S. Vásquez Romero", written over the typed name and title.

Anexo 5:

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA COMPROBAR LOS PUNTAJES PROMEDIOS ANTES Y DESPUÉS DE LA RÚBRICA PARA EL GRUPO EXPERIMENTAL

1) Planteamiento de la hipótesis

$$H_0: \mu_2 = \mu_1$$

$$H_1: \mu_2 \neq \mu_1$$

2) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

3) Estadístico de prueba

Prueba de los rangos con signos de Wilcoxon

Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos después de la rúbrica (postest) - Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos antes de la rúbrica (pretest) - Rangos positivos	12 ^b	6,50	78,00
Empates	6 ^c		
Total	18		

a. Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos después de la rúbrica (postest) < Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos antes de la rúbrica (pretest)

b. Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos después de la rúbrica (postest) > Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos antes de la rúbrica (pretest)

c. Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos después de la rúbrica (postest) = Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos antes de la rúbrica (pretest)

Estadísticos de contraste^a

	Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos después de la rúbrica (postest) - Rendimiento académico del grupo experimental de alumnos antes de la rúbrica (pretest)
Z	-3,145 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,002

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

4) Decisión

Usando el estadístico prueba de los rangos con signos de Wilcoxon, el valor de p es 0.002 y es menor al valor de significancia ($\alpha = 0.05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, el rendimiento académico promedio de los alumnos del grupo experimental del primer grado del nivel primaria, en el área de comunicación, antes y después de aplicar la rúbrica son diferentes.

Anexo 6. Evidencias de aplicación de rúbricas con los niños.

Rúbrica martes 22 de junio

Lee				
critérios	nivel 4	nivel 3	nivel 2	nivel 1
Lee textos sobre las costumbres de la familia y las comunidades identificando información, comprendiendo de qué trata y para qué fue escrito, y opinando sobre algunas ideas.	identifica el nombre y característica de la danza. 	identifica el nombre y alguna característica de la danza	identifica con ayuda el nombre y alguna característica de la danza.	no identifica el nombre ni las características de la danza.
	Describe el significado de la danza. 	describe parte del significado de la danza.	Describe con ayuda el significado de la danza.	no describe el significado de la danza.
	identifica el lugar de origen de la danza. 	identifica alguno de los lugares del origen de la danza.	identifica con ayuda alguno de los lugares del origen de la danza.	No identifica alguno de los lugares del origen de la danza.

5. Elige a una niña o un niño de las siguientes imágenes.



6. Escribe el nombre de la niña o el niño elegido.

Jose

7. Escribe en un papel el nombre de la niña o del niño que elegiste. No muestres el papel todavía.

8. Observa a la niña o al niño que elegiste y expresa: ¿cómo es?, ¿qué está haciendo? Por ejemplo:

Tiene el cabello largo y marrón. Está escribiendo.

Yo elegí a Jose, tiene el cabello negro.
 Esta feliz y le gusta leer.

Muy bien, Buen trabajo.

Desarrolla la clase de aula digital sesión 3 de la semana 3.

Rúbrica 2

Lae	nivel 4	nivel 3	nivel 2	nivel 1
Lee textos sobre las costumbres de la familia y las comunidades	Identifica el nombre y características de María. <input checked="" type="checkbox"/>	Identifica el nombre y alguna característica de María	Identifica con ayuda el nombre y alguna característica de María.	No identifica el nombre ni las características de María.
identificando información, comprendiendo de qué trata y para qué fue escrito, y opinando sobre algunas ideas.	Dice de que trata el texto de María.	Dice en parte de que se trata el texto de María <input checked="" type="checkbox"/>	Dice con ayuda de que se trata el texto de María	No Dice de que se trata el texto de María
	Dice para que fue escrito el texto de María.	Dice en parte para que fue escrito el texto de María. <input checked="" type="checkbox"/>	Dice con ayuda para que fue escrito el texto de María.	No Dice para que fue escrito el texto de María.