



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Conducta narcisista relacionado a la ira y hostilidad en
pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Garcia Allain, Yamilet Yulissa (ORCID: 0000-0003-1149-9516)

Proaño Olortegui, Carola Patricia (ORCID: 0000-0001-9742-7665)

ASESOR:

Mg. Damaso Flores, Jesus Liborio (ORCID: 0000-0002-0067-6479)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres, esposos e hijos, por su apoyo incondicional y motivación día a día.

Agradecimiento

Agradecemos principalmente a Dios por darnos salud y fuerzas para poder culminar nuestra investigación. A nuestro estimado asesor Jesús Dámaso por el apoyo constante en nuestra etapa profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1. Descripción de la población	20
Tabla 2. Descripción de la conducta narcisista en los pescadores	30
Tabla 3. Descripción de la ira y hostilidad en pescadores	30
Tabla 4. Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk	31
Tabla 5. Correlación entre la conducta narcisista con la ira y hostilidad	31
Tabla 6. Correlación entre las dimensiones del narcisismo y la ira y hostilidad	32
Tabla 7. Análisis descriptivo de ítems del instrumento Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40	63
Tabla 8. Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40	65
Tabla 9. Análisis descriptivo de ítems del instrumento Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad	67
Tabla 10. Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad	68
Tabla 11. Análisis de confiabilidad del instrumento Inventario de Personalidad Narcisista, según el coeficiente de Kuder-Richardson (KR-20)	70
Tabla 12. Análisis de confiabilidad del instrumento Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald	70
Tabla 13. Percentiles para el Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40, para pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021	71
Tabla 14. Percentiles para el Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad, para pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021	71

Índice de figuras

Figura 1. Descripción de la muestra según sexo	29
Figura 2. Descripción de la muestra según rango de edad	29
Figura 3. Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40, mediante el análisis factorial confirmatorio	66
Figura 4. Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del instrumento Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad mediante el análisis factorial confirmatorio	69

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación de la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021. La metodología empleada fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal a nivel correlacional. La muestra fue el total pescadores artesanales, incluyendo aquellos acreditados como no acreditados, sumando un total de 200, siendo una muestra de tipo censal. La técnica considerada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento para recopilar los datos. Para la conducta narcisista se empleó el Inventario de Personalidad Narcicista NPI 40 adaptado por Arellano (2020) y para la variable ira y hostilidad se empleó el Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad adaptado por Torres-Puente (2020). Según los hallazgos, la conducta narcisista se relaciona de manera positiva media y significativa con la ira y hostilidad ($\rho = -0.677^{**}$, $p < 0.01$), concluyendo que a mayor frecuencia de conductas narcisistas, mayor será la ira y hostilidad en los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes.

Palabras clave: conducta narcisista, ira, hostilidad, pescadores artesanales

ABSTRACT

The general objective of the present study was to determine the relationship of narcissistic behavior with anger and hostility in artisanal fishermen from Villa Puerto Pizarro de Tumbes, 2021. The methodology used was of a basic type, with a non-experimental design, cross-sectional at a correlational level. The sample was the total artisanal fishermen, including those accredited as not accredited, adding a total of 200, chosen under census-type sampling. The technique considered was the survey and the questionnaire as an instrument to collect the data. For narcissistic behavior, the NPI 40 Narcissistic Personality Inventory adapted by Arellano (2020) was used and for the anger and hostility variable the Multicultural Anger and Hostility Inventory adapted by Torres-Puent (2020) was used. According to the findings, narcissistic behavior is related in a positive and significant way to anger and hostility ($\rho = -0.677^{**}$, $p < 0.01$), concluding that the higher the frequency of narcissistic behaviors, the greater the anger and hostility in the artisanal fishermen from Villa Puerto Pizarro in Tumbes.

Keywords: narcissistic behavior, anger, hostility, artisanal fishermen

I. INTRODUCCIÓN

Todos los seres humanos tienen una forma de ser, según las experiencias y patrones genéticos que han adquirido, no obstante, existen distorsiones en el comportamiento que generan trastornos en diversos aspectos de la persona, y en este aspecto existen muchas personas que padecen de trastornos mentales, inclusive antes del COVID-19 (Organización de las Naciones Unidas, 2020). Repercutiendo en el bienestar de su salud mental, en algunos casos impidiéndole un sano desarrollo a lo largo de su vida. Dentro esos problemas, se encontraría la conducta narcisista, que es conocida como un marcado patrón de grandiosidad, con una gran necesidad de ser admirado por los otros, creencias de que son especiales y superiores a los demás, con una clara ausencia de empatía y reconocimiento de las emociones ajenas, que los conduce a explotar o manipular a las personas de su entorno para su propio beneficio (Blanco & Gómez, 2020). Esta conducta podría estar asociada también a otras de riesgo como conductas hostiles o violentas las cuales se perciben en cualquier lugar y nivel.

En este aspecto, a nivel internacional se tiene diferentes evidencias sobre la prevalencia del trastorno narcisista de la personalidad, en una muestra de 43, 878 personas de diferentes características raciales, étnicas y de diferentes países occidentales, se determinó una prevalencia de 1.23% de participantes que presentaron indicadores del trastorno de personalidad narcisista (Volkert et al., 2018). Por otro lado, en una población polaca sana, no clínica, con una muestra de 1,460 individuos, se determinó que la prevalencia del trastorno narcisista de la personalidad fue del 7.05%, estando mayormente presente en varones (7.53%) que mujeres (6.58%) (Gawda & Czubak, 2017). Así mismo, este problema se presenta en personas que consumen alcohol, evidenciado en una muestra de 43,093 individuos donde, siendo el 6.2% de los encuestados, con tasas más altas para los hombres (7.7%) que para las mujeres (4.8%), así mismo, este trastorno fue más común en hombres y mujeres de raza negra, y en mujeres hispanas, adultos más jóvenes y personas que estaban separadas, divorciadas, enviudadas o nunca casadas (Hasin & Grant, 2015). Aunque parecen datos con niveles bajos, puede llegar a ser significativo, asociado a conductas violentas, sobre todo de las parejas masculinas hacia las femeninas.

Y con respecto a la ira y la hostilidad, percibido sobre todo en su expresión más perjudicial que es la violencia, la OMS (2020), explica que, en los jóvenes, existen miles de centenas de homicidios, población que posee edades entre 10 a 29 años, representando un 43% de muertes no naturales. Este grupo representa la 4ta. causa de fallecimiento y el 83% de muertes son género masculino. Por otro lado, otras cifras indicaron que entre 3% a 24% de mujeres fueron forzadas para la primera experiencia sexual. Los problemas que generan estos maltratos, repercuten en lo físico, social y psicológico muy gravemente en el tiempo. Esto demuestra la violencia existente y probablemente latente en jóvenes que en algún momento también serán adultos.

A nivel nacional también se tienen algunas evidencias sobre la prevalencia del problema de la conducta narcisista, en una muestra de jugadores patológicos (n=60) se obtuvo una prevalencia del 36,7% con indicadores de trastorno narcisista, y en no jugadores (n=60) una prevalencia del 1,7% (Espinoza, 2018). Aunque no se indague el trastorno como tal en la presente investigación, los rasgos o conductas que pueden presentarse en cualquier persona también pueden estar prevalentes, y tal como indica, se percibe en personas con ciertas adicciones. Por otro lado, en el aspecto de violencia, de acuerdo a las cifras establecidas por las estadísticas nacionales, como es el informe de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, presentado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) indicó que en el periodo de 15 a 49 años de edad representado por un 63.2% fueron víctimas de violencia familiar por cónyuge o conviviente. Además, el 30,7 % de las víctimas padeció violencia física, 58,9 % psicológica o verbal y el 6,8 % violencia sexual. Para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020) en Lima concretamente en los Olivos, indicaron que, en el primer trimestre de ese año, hubo 80 situaciones con este problema. En este aspecto Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) implementó talleres macro regionales, para que se ejecuten actividades para abolir la violencia en desmedro de las féminas que integran seno familiar, establecer estrategias que las fortalezcan.

Otro dato importante es el que nos brinda el Instituto Nacional de Salud Mental (2019) que refiere que la prevalencia de vida de tendencias violentas, en el caso de

los varones se dan mucho más, según análisis de los años 2010 al 2016 ha sido significativamente mayor en ellos (2016: 34,6%; 2010: 36,5%) a comparación de las mujeres (2016: 14,8%; 2010: 16,2%).

En este aspecto Yakeley (2018) menciona que la mayor parte de la investigación epidemiológica sobre trastorno narcisista de personalidad, se han realizado utilizando muestras clínicas y faltan estudios que midan cuanto prevalece estos trastornos como tal en población general.

En el aspecto local, concretamente en Tumbes, el Instituto Nacional de Salud Mental (2019) encuentra en el año 2016 una prevalencia del maltrato a la mujer por parte de la pareja de 54,3%. Así también centrándose en la realidad local de esta región, según el Frente Policial de Tumbes (2021), desde el año 2018 al 2021 suma un total de 8625 casos de violencia familiar y solo en el último año 837, cifra que denota que se ha reducido, pero esto no quita el hecho de que puede haber violencia que no se ha registrado aún. Aparte de ello, a nivel del distrito de Puerto Pizarro, que es la localidad en donde se realizó el estudio, la misma fuente indica unos 168 casos de violencia hasta el momento en estos meses del presente año, los cuales como se comentó puede que aún existan casos sin denunciar y además se incrementen en lo que va del año. Por otro lado, en la población de estudio, se ha podido percibir concretamente en un grupo de pescadores, cuando se acudió a la zona en reiteradas ocasiones, además de recopilar comentarios de mujeres o esposas de estos pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro, que suelen ser iracundos, hablar constantemente con palabras soeces, algunos de ellos aún realizan castigos físicos a sus hijos cuando presentan notas bajas, a veces suelen discutir con otros o con la pareja, y se suelen enfadar recurrentemente hasta consigo mismos, sobre todo cuando hacen algo que parece que no los valoran. También demuestran conductas pedantes, machistas en el hogar, mostrando superioridad ante sus parejas y tratan dar a conocer su autoridad, a veces con actos violentos, actitudes hostiles y de ira como se mencionó.

También se ha obtenido información sobre que hay cierta competencia entre pescadores, y algunos creen ser mejores que otros, y de manera general suelen

ser egoístas. Así mismo, se tiene evidencia según Mercedes Allain, Pdta. de la Junta Vecinal de Mujeres de Villa Puerto Pizarro, nos refiere que, cuando había libre acceso a lugares nocturnos, se presentaban constantes peleas entre sus pares y comportamientos violentos (físicos y verbales). Inclusive cuando se realizaba la fiscalización de dichos lugares por la Junta Vecinal de Mujeres de Villa Pto. Pizarro, en su mayoría de veces llegaban a recibir insultos, ofensas, hasta agresiones por parte de algunos pescadores. Mencionando que, en la actualidad, pese a las restricciones brindadas por el estado, se siguen presentando actos violentos que alteran el orden público por los mismos.

Ante esta situación, funciona el Centro de Salud Mental Comunitario (CSMC) - Virgen del Cisne, quienes brindan atención de manera itinerante en su centro, a personas, familias y comunidad, otorgando atención gratuita en el servicio de salud y acciones sanitarias de salud mental, desarrollando el Proyecto Alma Llanera de CARE Perú, en apoyo a la comunidad. Y según los registros de los meses de enero, febrero y marzo del año 2021, de la Red de Salud Mental Comunitaria de Tumbes, a cargo de la Dirección Regional de Salud Tumbes (2021) por medio de tamizajes, encontraron un total de 196 casos de violencia familiar y/o maltrato infantil, por otro lado, en sus atenciones un total de 282 en relación a violencia familia y/o maltrato infantil y 72 atenciones debido a violencia o abuso sexual. Por tanto, esta realidad es visible en dicha zona. No obstante, se tiene sin conocer a profundidad la problemática mencionada, por lo que es necesario el estudio, ya que si este problema continúa se mantengan la ira y hostilidad que manifiestan, recayendo y manteniendo la violencia, perjudicando a su familia y personas cercanas.

Por lo expuesto, se plantea como problema general: ¿Cómo se relaciona la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021?, y como problemas específicos, se formulan las siguientes interrogantes: ¿Cómo se presenta la conducta narcisista en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021?, ¿Cómo se presenta la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021?, ¿Cuál es la relación entre autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión,

explotación, autosuficiencia, vanidad con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021?

Se justifica de manera teórica la investigación debido a la relevancia de las variables de estudio, al investigar como la conducta narcisista se relaciona con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021, se comprueba las teorías del enfoque psicodinámico. Asimismo, complementa el vacío de conocimiento sobre esta población de estudio, en la zona analizada. A nivel práctico, permitió conocer la presencia de la conducta narcisista e ira y hostilidad en estos pescadores, así como las características predominantes de estas conductas, generando recomendaciones pertinentes según los resultados para que sobre todo las mujeres salgan del papel de víctimas y los varones en general reconozcan su problema, además recomendar a la asociación para generar acciones al respecto y aportar a la reducción de los niveles de ira y hostilidad, así como de las conductas narcisistas. Desde una perspectiva social, los resultados del estudio permitieron aportar información valiosa para emplearse como una guía para otros escenarios que se perciba esta problemática, además de ser útil como herramienta para la población en general, ayudando a identificar conductas narcisistas, así como de ira y hostilidad en los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro, además de incentivar a las autoridades locales a tomar acciones en beneficio del distrito y sus pobladores, apoyándose con profesionales de la salud mental. Así como actuar a tiempo frente a ellas, ayudando al individuo a vivir en un ambiente armonioso, donde puedan mantener relaciones sanas y una mejor convivencia con su entorno. De este modo aprendiendo a saber elegir adecuadamente el círculo cercano con el que se relacionará. Generando un impacto positivo en la visión personal del ser humano, reforzando la integridad global que conlleva tener una salud mental saludable.

La justificación metodológica, permitió establecer un estudio fidedigno que sirvió de soporte confiable para que la investigación cuente con respaldo de veracidad, objetividad y autenticidad, para lo cual se demostró la validez y confiabilidad del documento de medición utilizado (cuestionarios estandarizados por especialistas), de modo que otros investigadores también puedan hacer uso del mismo.

De este modo como objetivo general, se plantea: Determinar la relación de la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, 2021. Como objetivos específicos: Describir las conductas narcisistas en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, 2021. Describir la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, 2021. Determinar la relación de la autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia, vanidad con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021.

Se planteó sobre hipótesis en general, que existe relación positiva alta y significativa entre la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021. Se plantearon las siguientes hipótesis específicas, detalladas a continuación: Existe un nivel medio de conducta narcisista en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021. Existe un nivel alto de ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021. Existe relación positiva y alta entre la autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia y vanidad con la ira y hostilidad.

II. MARCO TEÓRICO

En el marco teórico se indagó diversos trabajos de investigación, nacionales e internacionales, referente a las variables de estudio, así como sus fundamentos, tal como se muestra a continuación:

Respecto a los antecedentes en el contexto nacional, Díaz y Apari (2020), en su estudio que tuvo como propósito el establecimiento del vínculo entre arribismo y hostilidad en una población de estudiantes. El diseño fue no experimental correlacional de tipo básica. Se conformó la muestra por un total de 119 estudiantes, donde 78 eran mujeres y 41 varones, en edades comprendidas de 18 años a más de 26 años. La recopilación de información fue gracias a la Escala de Arribismo y el Inventario Multicultural de ira y hostilidad. Los resultados arrojaron que, el 1,7% de la muestra tienen altos niveles de hostilidad, además estuvieron mayormente presente en varones (4,9%), así mismo, los estudiantes que viven en zonas urbanas presentaron un mayor grado de hostilidad (1,7%). Concluyendo así que en esta población casi no prevalecen las manifestaciones de hostilidad.

Por otro lado, Atuncar y Flor (2018) en su investigación, consideró como objetivo, la identificación del vínculo entre los factores psicosociales y características de personalidad en personas sentenciadas por homicidio. La investigación fue de nivel descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal. La muestra seleccionada bajo muestreo no probabilístico de tipo intencional, fue de 90 individuos, los cuales respondieron dos cuestionarios, una ficha psicosocial y el Inventario Clínico Multiaxial de Millon II. Como resultados encontraron que entre el 75% de los evaluados, las mujeres suelen tener más personalidad narcisista y de compulsividad el resto posee otros trastornos más severos. Concluyeron que los rasgos de personalidad están relacionados a ciertos factores psicosociales. Se destaca que en las mujeres con este delito prevalece la conducta narcisista.

Cerna (2017), en su investigación que llevaba como objetivo general comprender el vínculo de la estructura de personalidad narcisista de docentes y el desempeño de la función tutorial de los mismos. Como diseño de estudio, consideró el no

experimental, descriptiva, correlacional. Como muestra consideró a un total de 172 profesores, donde, 84 eran tutores, y, la otra parte de la muestra fue 3 765 estudiantes de secundaria de nueve colegios religiosos. Los datos se recogieron por la Prueba de Narcisismo de Trechera, y la Escala de Acción Tutorial de Galve y García. Los resultados determinaron que, el 1.2% y 7.2% de los tutores tuvieron niveles muy altos y altos de narcisismo, y el 73.5% un nivel medio. Concluye que, en población adulta y docente, existen regulares niveles de narcisismo en su personalidad.

Menéndez (2017), en su estudio que tuvo como finalidad principal, el establecimiento del vínculo entre el tipo de personalidad y el delito en internos de Tacna. El estudio fue cuantitativo, a nivel correlacional, básica y no experimental. La muestra estuvo conformada por 261 internos de sexo masculino, dentro de las edades comprendidas de 18 a 60 años. Para el recojo de datos empleó el test IPDE (International Personality Disorder Examination) y acervo documental de los registros de comisión de delitos. Los resultados evidenciaron que el 24.9% de los reos presentaba el tipo de personalidad narcisista, y de ellos, el 25% habían cometido delito contra la vida, el cuerpo y la salud. Concluyen que además existe un vínculo entre el tipo de trastorno y delito que comenten los internos.

También, Arosquipa y Gutiérrez (2016), tuvo como objetivo la identificación de los trastornos y rasgos de personalidad específicos de los internos sentenciados y recluidos en Arequipa, para ello consideró como diseño de investigación, un estudio descriptivo no experimental de corte transversal, considerando una muestra de 328 internos, seleccionados por muestreo no probabilístico, quienes resolvieron el Inventario Clínico Multiaxial de Millon III. Dentro de sus resultados, el 52.8% tuvo un nivel bajo de conducta narcisista y el 25.6% posee un indicador sugestivo. Finalmente, dentro de sus conclusiones se rescata que, en los diversos delitos entre ellos contra la vida, son frecuentes los rasgos de personalidad narcisista y esquizoide.

En relación a los antecedentes internacionales se considera al de Amad et al. (2020), en su estudio, donde buscaron examinar la relación entre autoestima,

narcisismo y medidas de agresión proactiva y reactiva en personas adultas jóvenes de Reino Unido y Malasia. Siendo un estudio correlacional de diseño no experimental, tuvieron una muestra comunitaria de 501 adultos jóvenes, para el caso de Reino Unido un total de 214 estudiantes, 153 mujeres y 61 hombres, y para Malasia un total de 288 estudiantes, 151 mujeres y 137 varones. Para la recopilación de datos se usó el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI), y un conjunto de preguntas de autoinforme denominada RPQ para medir la agresión. Los datos resultantes permitieron evidenciar que el narcisismo se relaciona positivamente con la agresión proactiva y reactiva, con valores $r=0,27$ y $r=0,24$ respectivamente, por lo que se concluye que, el narcisismo podría ser un predictor para la manifestación de agresividad.

Finalmente, Lee-Rowland et al. (2020), realizaron un estudio que tenía como finalidad examinar el grado en que el narcisismo y la agresión están relacionadas. El diseño de estudio, fue no experimental explicativo de corte transversal. Tuvo una muestra conformada por un total de 219 adolescentes, en edades comprendidas de 16 a 19 años, siendo 182 de ellos hombres y 37 mujeres. Para el recojo de datos se utilizó el Inventario de Personalidad Narcisista para Niños (NPIC), el Inventario de Narcisismo Patológico (IPN), y la Escala de Conflicto entre Pares (PCS). Los resultados encontrados dan evidencia de que hay una correlación directa y positiva entre la personalidad narcisista y la agresión, los valores encontrados indican que el narcisismo normal se relaciona con la agresión con un valor $r=0,26$; el narcisismo vinculado a la psicopatía y la agresión con un valor $r=0,59$; el narcisismo grandioso $r=0,11$; y el narcisismo vulnerable $r=0,35$. Por lo que se concluye que, la personalidad narcisista es un importante predictor de la agresividad.

Czarna et al. (2019), en su investigación, con el objetivo central fue la relación entre el narcisismo grandioso y vulnerable con la ira y hostilidad disposicionales. Siendo un estudio de diseño no experimental y nivel correlacional. Utilizó una muestra de 405 participantes, siendo 219 mujeres y 187 varones, en su mayoría estudiantes de pregrado e individuos con un posgrado. Como técnica de recolección de datos se empleó el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI), la Escala de Narcisismo Hipersensible (HSNS), y el Cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados revelan

que, el narcisismo vulnerable se relaciona positivamente con la ira y la hostilidad, con valores $r=0,21$ y $r=0,38$ respectivamente, y, para el narcisismo grandioso, hay relación nula con la ira y hostilidad, $r=0,04$ y $r=0,02$ respectivamente. Se concluye que, el narcisismo vulnerable se relaciona y podría predisponer la presencia de ira y hostilidad.

Kalemi et al. (2019), en su investigación, se propusieron como objetivo examinar el efecto de la autoestima, la autopercepción, el narcisismo y factores sociodemográficos con la agresión en reclusas y mujeres no delincuentes. Como diseño de estudio, contó con el no experimental de corte transversal descriptivo comparativo y correlacional. Como muestra consideró a 157 reclusas en prisión, y 150 mujeres sin antecedentes penales; para recoger los datos de utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, y para medir el narcisismo el Inventario de Personalidad Narcisista. Se obtuvo como resultados que, la agresión se relacionó positivamente con la personalidad narcisista, tanto para el caso de mujeres reclusas y no reclusas, con valores $r=0,166$ y $r=0,193$. Con estos datos se concluye que, la agresión puede predecirse con la presencia de una personalidad narcisista.

Purwoko y Fitriyah (2017), realizaron un estudio donde establecieron como objetivo central descubrir los fenómenos de narcisismo y agresividad en los candidatos a consejeros escolares y la relación entre ambas variables. Como diseño de estudio, consideró el descriptivo correlacional con corte transversal. Como muestra tuvo a un total de 223 candidatos a consejeros escolares de entre 18 y 22 años, por lo que, para el recojo de información se hizo uso del Inventario de Personalidad Narcisista (NPI), y el Cuestionario de Agresión y Buss y Perry. Los resultados revelaron que el narcisismo se relacionaba positiva y directamente con la agresión, según valor $r=0,673$, ubicando está correlación en un nivel moderado, así mismo, el narcisismo se correlaciono positivamente con todas las dimensiones de la agresión, agresión física ($r=0,527$), agresión verbal ($r=0,387$), ira ($r=0,495$) y hostilidad ($r=0,558$); por lo que se concluye que, el narcisismo es un importante predictor de agresividad.

Law y Falkenbach (2017) en su investigación, que tuvo como objetivo principal explorar la posible mediación entre el narcisismo y la agresión, junto con la hostilidad y la cólera. Como diseño estudio fue no experimental de nivel descriptivo explicativo. La muestra estuvo compuesta por un total de 137 estudiantes universitarios, que tenían edades comprendidas entre 18 y 46 años, 104 eran mujeres, y 32 varones. Para el recojo de información se empleó el Cuestionario de Agresión (AQ), y el Inventario de Personalidad Narcisista Revisado (NPI-R). Los resultados encontrados dan cuenta de la existencia de relación entre la personalidad narcisista y la agresión, con un valor $r=0,25$; así mismo, la personalidad narcisista se relacionó positivamente con las dimensiones de la agresividad, hostilidad ($r=0,07$), agresión física ($r=0,25$), agresión verbal ($r=0,23$), y la ira ($r=0,28$). Se concluye que, la personalidad narcisista es predictora de la presencia de agresividad.

Barry et al. (2016), en su estudio cuyo objetivo central fue evaluar la relación entre la respuesta socialmente deseable, en la forma de mejora engañosa y gestión de impresiones, y narcisismo adolescente, agresión y comportamiento prosocial. El estudio fue explicativo de diseño no experimental. Como muestra optó por 161 adolescentes, entre los que figuraban 128 hombres, 29 mujeres y 4 no declarada, con edades comprendidas entre 16 y 19 años. Para recolectar los datos se empleó el Inventario de Personalidad Narcisista para Niños (NPIC), el Inventario de Narcisismo Patológico (PNI), la Escala de Conflictos entre Pares (PCS), y las nominaciones de pares por agresión. Los datos resultantes determinaron que la agresión autoinformada se relacionó positivamente con el narcisismo no patológico ($r=0,25$) y el narcisismo vulnerable ($r=0,20$), y tuvo una relación nula con el narcisismo grandioso ($r=0,08$), por otro lado, la agresión según el informe de pares, se relacionó positivamente con todos las variantes de narcisismo, es así que, para el narcisismo no patológico se tuvo un valor $r=0,32$; para el narcisismo grandioso $r=0,20$; y para el narcisismo vulnerable $r=0,12$. Se concluye que, el narcisismo podría considerarse un importante predictor para la manifestación de agresión.

Finalmente, el estudio de Barría & Macchiavello (2012) que tuvo como objetivo caracterizar psico-socio-demográficamente al hombre que ejerce maltrato y

proponer un perfil preliminar del mismo. El estudio fue a nivel exploratorio descriptivo, con una muestra de 234 sujetos, empleando entrevistas y cuestionarios para recopilar la información. De este modo como resultados encontró que en su mayoría los maltratadores son un grupo homogéneo con respecto a los modos de maltratar a su pareja, denotando niveles elevados de violencia en todos sus aspectos, como gritarle a su pareja (80,1%), la hizo sentir culpable (62,1%) la ofendió (75,3%), etc., siendo también personas que en su mayoría tienen como ocupación, oficios tales como obrero, vendedor, pescador entre otros. Concluyendo una alta prevalencia de maltrato de pareja en este tipo de sujetos.

Luego de haber referido los antecedentes de estudio, se procede a fundamentar las variables, iniciando con el narcisismo en su forma patológica, como un trastorno con características de sentimiento con indiferencia y hostilidad hacia los demás (Serra, 2016). George y Short (2018), argumentan que el trastorno narcisista de la personalidad hace referencia a un patrón a largo plazo donde se manifiestan anomalías en la conducta del individuo caracterizadas por sentimientos exagerados de importancia, excesiva necesidad de admiración y una falta de comprensión por los sentimientos y emociones ajenas. Semenyna (2017), señala que la conducta narcisista se encuentra asociada con un sentido de grandiosidad de uno mismo, de derechos y la utilización de artimañas ingeniosas para explotar a los demás y ganar atención buscando un elevado status o reconocimiento social.

Para la Asociación Americana de Psiquiatría (2014), en su guía de consulta de los criterios diagnósticos, considera el Trastorno de la personalidad narcisista (código 301.81), como una forma de admiración y ausencia de la empatía, que empieza en los primeros momentos de la adultez, y se caracteriza con prepotencia; fantasías de gloria, belleza e ilimitado amor propio, considerando expectativas en poseer un trato especial y favorable, carece de empatía, siente envidia o cree que lo envidian, además de tener una actitud arrogante o de superioridad.

El enfoque que fundamenta el narcisismo se basa en el psicoanálisis o el enfoque psicodinámico, el cual explica la teoría del self o de sí mismo. Kernberg (1999) considera la estructura del yo, y super-yo, en donde existe una alteración entre la

regulación de la autoestima y falta de diferenciación entre las autorrepresentaciones del individuo, las autorrepresentaciones ideales y las representaciones de objetos ideales. Esta es la dinámica principal de este problema, ya que no es sorprendente encontrar que el individuo narcisista tiende a ver sus autorrepresentaciones como congruentes con un conjunto de representaciones idealizadas o deseadas de sí mismo (Raskin & Terry, 1988).

Según Gökdağ (2016), sobre “el narcisismo”, consideró como resultado de un hogar consentido de forma constante, originando un sentimiento de orgullo, confianza, fuerza y sentirse siempre único. Semenyna (2017), explica que, en su mayoría, los casos de narcisismo son heredables, es decir, tienen un potencial genético, y para que este tipo de conductas se manifiesten en un individuo, las experiencias de este deben hacer juego con sus genes para que estos se activen y se desarrollen.

Los narcisistas, suelen ponerse máscaras para que otros las vean, con el fin de hacer frente al sentimiento de falta de valor que experimentan en su interior, dicha máscara se convierte en su verdadera personalidad. Los componentes de este sentimiento de falta de valor son la insuficiencia, la vergüenza, la debilidad y la inferioridad. Estos sentimientos amenazantes provocan el desarrollo de varias máscaras conductuales. La más distinta y ampliamente observada de estas máscaras de comportamiento es la grandiosidad. La persona intenta compensar el sentimiento de falta de valor en su interior con una imagen de sí misma y una autopresentación de grandiosidad. Hay algunas características principales que muestran la sensación de grandiosidad, son la jactancia, se jacta bastante de que otros lo valoran en distintos aspectos. Suelen ser inteligentes, ambiciosos y exitosos, se alimentan de los cumplidos y trabajan para ello, mostrando su superioridad. Dan la impresión de ser humildes y se muestran carismáticos, aunque en realidad son egoístas y piensan en sí mismos, llegando a ser injustos con otros y explotan con cosas que dañan su autoestima. No son empáticos, mienten usualmente, creen estar en lo correcto y les importa bastante el poder y el dinero, además de ser celosos, les gusta hablar de sí mismos y darse a conocer (Gökdağ, 2016).

Lo mencionado también lo refuerzan Bilotta et al. (2018), hablando de que tienen poca o nula consideración de los sentimientos de los demás, y además, exhiben comportamientos desagradables y sentimientos de envidia y desprecio. Y Kacel et al. (2017), mencionan que presentan impulsividad, volatilidad, baja autoestima, relaciones interpersonales inestables, que desencadenan en dificultades a nivel social, problemas ocupacionales y angustia psicosocial.

De acuerdo con George y Short (2018), existen evidencias neurológicas que señalan la existencia de anomalías en ciertas áreas del cerebro de aquellas personas con conducta narcisista, especialmente el área de la corteza insular relacionada con la capacidad de empatía, que es más pequeña en los sujetos diagnosticados con este trastorno.

Grapsas et al. (2020), propusieron el modelo de Búsqueda de Estatus en el Narcisismo, que explica de manera teórica la presencia de estas conductas, estos autores argumentan que, los individuos narcisistas se encuentran motivados por la búsqueda de un status dominante, por tal razón, estos sujetos se involucran en diversos procesos de búsqueda de estatus, entre los que destacan, el ser selectivo a distintos eventos, la vigilancia, evaluación y ejecución de respuestas; en tal sentido, es común que los narcisistas se involucren en actividades de autopromoción y por esa misma búsqueda, intenten derogar a otros a través de la crítica o el sabotaje.

Se ha determinado que existen importantes comorbilidades para el trastorno narcisista de la personalidad, como la presencia de trastornos por abuso de sustancias, trastornos del estado de ánimo, y trastornos de ansiedad (Stinson et al., 2008). Así mismo, las características principales del trastorno narcisista de la personalidad contribuyen a comorbilidades de la salud mental que incluyen una mayor frecuencia de experimentar estados de vergüenza, impotencia, ira autodirigida y mayor admiración de uno mismo (Bouizegarene & Leours, 2017).

Para evaluar la variable, se consideró la adaptación de Arellano (2020), no obstante, el autor principal del instrumento que mide dicha variable es Raskin y

Terry (1988), quienes proponen siete dimensiones según menciona García & Cortés (1998) en su adaptación al español:

La dimensión autoridad, conlleva aspectos como el dominio de la otra persona, la capacidad de asertividad, el liderazgo, el ser muy crítico, y tener bastante confianza en uno mismo. De este modo como indicadores posee, la dominancia, la asertividad y el liderazgo. La dimensión, exhibicionismo, se relaciona con el poco control de impulsos, lo que lleva en muchos casos a buscar sensaciones y de atención de manera pronta, suelen ser extrovertidos también. Sus indicadores son: búsqueda de sensaciones, extroversión y falta de control de impulsos.

La dimensión superioridad, conlleva una gran autoconfianza en uno mismo y un enorme ego, también está asociado a sentirse o tener un alto estatus y poseer presencia social. Sus indicadores claves son, el ego elevado y la conducta arrogante. La dimensión pretensión, la persona busca un ideal, es ambicioso y tiene una necesidad de poder mostrando también cierta hostilidad y baja tolerancia a los demás, sus indicadores son, ambición, necesidad de poder y búsqueda de un trato especial. La dimensión explotación, tiene que ver con una actitud rebelde, inconforme, además de hostil y con poca tolerancia y consideración a los demás, como indicadores claves posee la hostilidad, falta de empatía y manipulación.

La dimensión, autosuficiencia, conlleva sobre todo a buscar logros en su vida, teniendo una actitud independiente sin vincularse mucho o casi nada con otros para conseguir lo que desea, sintiendo una gran autoconfianza. Como indicadores tiene la búsqueda de logro, independencia y vínculos superficiales. Finalmente, la dimensión vanidad, tiene que ver con la creencia de sentirse o ser atractivo tanto para uno mismo como para los demás de manera física, sus indicadores son considerar atractivo para los demás y excesiva atención de su aspecto físico.

Con respecto a la ira y hostilidad, dentro de sus definiciones, la ira según Rubio-Garay et al. (2016) es una emoción negativa que tiene niveles de intensidad, es leve cuando la persona está irritada o molesta y llega a ser moderada cuando la persona experimenta rabia o furia. También de acuerdo con Shahsavarani (2016), definen la ira como una de las emociones principales que experimenta el ser

humano, considerándola algo natural, además como una reacción ante la frustración o el maltrato.

Por otro lado, en relación a la hostilidad Ermakov et al. (2016), señalan que se refiere a una forma de comportamiento irregular que está cargada de emociones negativas, además, la hostilidad es entendida como una base para la agresión. Para Pasquariello et al. (2020), la hostilidad es definida como una actitud, la misma que tiene un fuerte componente a nivel cognitivo, y suele ser producto de la ira que experimenta un individuo.

Dentro de algunos modelos que explican la ira como un daño percibido, está Miceli & Castelfranchi (2017), los cuales mencionan que antes de que la ira se manifieste, primero la persona percibe una frustración o un daño, esto se debe a la existencia de una incongruencia entre las propias creencias y las metas, y en especial si ocurre dentro de una situación inesperada. Luego de esto, el sujeto que se siente perjudicado atribuye el daño a la causa eficiente percibida, por lo que centra su atención en esta, la misma que pasa a convertirse en el objeto de la emoción, es decir, de la ira; la causa percibida puede ser una persona, así como un animal o un objeto.

En relación a modelos explicativos de la hostilidad, Barefoot et al. (1994), explican que la hostilidad tiene tres componentes principales; donde, se tiene un primer componente afectivo, en ésta entran en juego una serie de emociones entrelazadas, como la ira, irritación, indignación, ofensa, disgusto u otros; se tiene a un segundo componente cognitivo, donde se enfatiza en una creencia negativa sobre la naturaleza del ser humano, y también entran en juego las creencias sobre las malas intenciones de los demás; finalmente se tiene el componente conductual, que es la expresión observable de la hostilidad, donde se puede presenciar actos como el negativismo, la falta de voluntad para colaborar, la evitación del dialogo, etc.

Dentro de sus características, Rubio-Garay et al. (2016), manifiestan que la ira suele asociarse con eventos psicobiológicos, donde sucede una activación

psicofisiológica en el organismo de la persona que experimenta este estado emocional. De acuerdo con Smith & Lazarus (1993) la ira presenta tres condiciones para que sea expresada contra alguien: la relevancia motivacional del resultado, su inconsistencia con los objetivos de la persona, y la responsabilidad que tiene con respecto al resultado de un hecho. Para Silva (2021), la ira va asociada a una cuestión de reconocimiento, ya que, según este autor, la ira tiene como objetivo el reconocimiento de los daños causados, y no el castigo de sus objetivos, a razón de que los objetivos punitivos son muy poco frecuentes en casos de ira, o también cabe la posibilidad de que la ira sea totalmente instrumental para la consecución de objetivos de reconocimiento.

Según Trost et al. (2012), la ira es el resultado de factores internos, como por ejemplo, pensamientos irracionales o creencias ilógicas, expectativas fuera de lugar, y estados de frustración, como también, puede tener su origen en factores externos, como ser descuidado, invadido, que alguien abuse de la confianza de uno, y que otra persona emita un insulto a otra.

Por otra parte, en la hostilidad Rubio-Garay et al. (2016), refieren que se caracteriza por tener un fuerte componente cognitivo, donde entran en juego las valoraciones, atribuciones, recuerdos, creencias, actitudes y valores que dan forma y moldean a ésta. Ermakov et al. (2016), afirman que existe una constante en la presencia de la hostilidad, y ésta es, la devaluación de los motivos y cualidades personales de otras personas, así también, una actitud de oposición hacia las personas del entorno y una inclinación para desearles el mal. Además, las ideas sobre el mundo que nos rodea en relación a la hostilidad, se forman desde los primeros días de vida, entrando en juego diversos factores, entre los que se pueden resaltar a cuestiones hereditarias, familiares y sociales.

De acuerdo con los estudios realizados por Rubio-Garay et al. (2016), ellos determinaron que la ira y la hostilidad comprenden factores de riesgo de gran magnitud para que las conductas agresivas se manifiesten en una persona.

Para el análisis de la variable de la ira y hostilidad, se tuvo en cuenta el cuestionario de ira y hostilidad de Moscoso (2014), el cual, define que la agresividad parte de la

ira, alterando las emociones en el actuar del individuo cuando se encuentra en un entorno estresante, asimismo, puede estar sujeta a conductas hostiles que es la percepción y la manifestación de conductas negativas como un rasgo de la personalidad que puede desencadenar en conductas agresivas. El autor desarrolló su instrumento que fue validada en Perú, pero, para la aplicación de esta investigación se consideró la adaptación de Torres-Puente (2020) debido a que es más actual y fue validada en una población similar a la de este estudio, que cuenta con dos dimensiones y dos indicadores por cada una, las cuales se detallan a continuación de acuerdo a Moscoso & Spielberger (1999):

Comenzando con la primera dimensión, que es la ira, se comprende que se basa en una experiencia emotiva natural, psicobiológica y humana, que denota sentimientos negativos según la perspectiva de cada persona, que pueden presentar diferentes niveles, ya sea una molestia leve o una rabia intensa. Como indicador contiene la ira expresión, que examina de que forma una persona manifiesta su ira y con qué frecuencia se genera, conociendo la manera en que soluciona sus problemas. El siguiente indicador es la ira supresión, dentro de ella se observa la manera en que la persona evita expresar conductas agresivas sobre las demás personas en una variedad distintas de contextos.

En cuanto a la dimensión hostilidad, se entiende como la propensión de manifestar conductas agresivas en su día a día. Tiene como indicador a la hostilidad reacción, que son aquellas manifestaciones que se generan a partir de ciertos estímulos; asimismo, tiene el indicador hostilidad rasgo que se centra en poseer conductas hostiles de manera frecuente como parte de la personalidad del sujeto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue básica, debido a que se incrementó los conocimientos generando aportes al conocimiento científico, en relación a las variables de estudio previamente sustentadas con teorías que fundamentan dichas variables. Todo esto gracias a un proceso de recolección y análisis de la información (Sánchez et al., 2018).

El diseño de la presente investigación es no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal, por realizarse una única vez la medición. Según Hernández - Sampieri y Mendoza (2018) define al diseño no experimental como estudios donde se realiza sin intervenir en las variables y en las que solo se permite la observación de los fenómenos en su contexto natural para el análisis. Además, es un estudio correlacional, que, según el mismo autor, se busca describir el estado de las variables o los fenómenos, así como su posible vínculo o asociación entre ellas. Finalmente es de corte transversal, ya que se basa en estudios en donde la medición solamente se realiza en un solo momento.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 - Conducta Narcisista: Se define como conducta asociada con un sentido de grandiosidad de uno mismo, de derechos y la utilización de artimañas ingeniosas para explotar a los demás y ganar atención buscando un elevado status o reconocimiento social (Semenyna, 2017). Operacionalmente se evalúa según el “Inventario de personalidad narcisista NPI 40”. Originado por Raskin y Terry (1988) pero adaptado por Arellano (2020) en una población de universitarios adultos. Sus dimensiones son: Autoridad (8 ítems), Exhibicionismo (7 ítems), Superioridad (5 ítems), Pretensión (6 ítems), Explotación (5 ítems), Autosuficiencia (6 ítems) y Vanidad (3 ítems). El instrumento utilizó una escala nominal, debido a que los sujetos analizados son iguales o diferentes que caracteriza una sola clase (Sánchez, et al., 2018). El inventario de personalidad narcisista NPI, muestra dos tipos de respuesta A y B, las cuales categorizan las respuestas como narcisistas y no narcisistas.

Variable 2 - Ira y hostilidad: Es un estado alterado de las emociones en el actuar del individuo cuando se encuentra en un entorno estresante, asimismo, puede estar sujeta a conductas hostiles que es la percepción y la manifestación de conductas negativas como un rasgo de la personalidad que puede desencadenar en conductas agresivas (Moscoso, 2014). La variable se evalúa a través del cuestionario de ira y hostilidad de Moscoso (2014) el cual fue adaptado por Torres – Puente (2020) en trabajadores textiles, que componía personal administrativo y obrero, dicho instrumento cuenta con cuatro dimensiones, comenzando con la ira que posee dos indicadores que son: ira expresión con 6 ítems y la ira supresión con 6 ítems, por otro lado, la dimensión hostilidad cuenta con dos indicadores que son: hostilidad reacción con 5 ítems y la hostilidad rasgo con 5 ítems. Las respuestas de cada ítem se basan en cuatro opciones de tipo Likert. Finalmente, el instrumento está dentro de la escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Sobre la definición de población, se considera como la aglomeración de personas, cosas o hechos que tiene caracterización similar entre ellos, para ser analizados (Sánchez, et al., 2018). Se ha considerado como población a los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, que representan un total de 200, entre acreditados de la Asociación Civil de Pescadores Artesanales y Comerciantes de Productos Hidrobiológicos Los Delfines, y no acreditados que no están vinculados a dicha asociación, pero que realizan sus actividades en la zona, tal como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Descripción de la población

Tipo	Pescadores artesanales		Total
	N	%	
Acreditados	108	54%	200
No acreditados	92	46%	

Nota: Encuesta realizada a los pescadores; N=cantidad

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión y exclusión, son los siguientes:

- Pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes.
- Nacionalidad peruana o extranjera.
- Que tengan o exilen los “18” a “75” (años).

Muestra

La muestra viene a ser la parte o fracción de una población para ser analizada (Martínez et al., 2016). La muestra final del presente estudio se conformó por la totalidad de los pescadores artesanales tanto acreditados como no acreditados de la Asociación de Pescadores Artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, que corresponde a 200 respectivamente, considerándose una muestra de tipo censal que de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se basa en la selección total de los elementos o sujetos que conforman la población.

Unidad de análisis del estudio

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), son los elementos que generan la información necesaria a ser examinada. Se consideraron como unidad de análisis al pescador artesanal de Villa Puerto Pizarro en Tumbes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, que es una manera sistemática de recopilación de datos a través de interrogantes escritas a los usuarios sobre el estudio en cuestión (López-Roldán & Fachelli, 2015). Como instrumento se utilizaron el Inventario de la Personalidad Narcisista NPI 40 y el Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad (IMIHO), los cuales se detallan las fichas técnicas a continuación:

Ficha técnica: Conducta narcisista

Denominación: Inventario de la Personalidad Narcisista NPI 40.

Autores originales: Robert Raskin y Howard Terry

Año: 1988

Adaptación: José María García Garduño y José Cortés Sotrés

Año: 1998

Adaptación peruana: Roy Arellano Alarcón

Año: 2020

Forma de aplicación: Directa, manual con lapicero y papel.

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Rango de edad de aplicación: 18 a más años.

Cantidad de ítems: 40 ítems

Cantidad de dimensiones: 7

Consigna de aplicación: El instrumento posee diversas afirmaciones con las que se puede sentir identificado, verifique con cuál de las dos (A o B) se identifica más. Escriba la respuesta (A o B) a lado derecho en el espacio destinado, contestando todas las afirmaciones. Las puntuaciones son por cada respuesta contestada, en base a las opciones mencionadas, siendo 1 punto, al contestar. El instrumento puede ser aplicado en un tiempo de 10 minutos, ya sea de manera individual o grupal.

Calificación del instrumento: El total de ítems respondidos de los rasgos narcisistas, tienen un código el cual se suman, y mediante la asignación de rangos, se logra el nivel en que se ubican de acuerdo al puntaje obtenido.

Propiedades psicométricas originales

Con respecto a la validez, Raskin y Terry (1988), refieren que se determinó mediante el Análisis Factorial Exploratorio, siete factores que contenían cargas factoriales mayores a 0.50 y dicho modelo explica el 52% de la varianza. Con respecto a la confiabilidad según el coeficiente de alfa de Cronbach encontró un puntaje de 0.98, señalando que el instrumento es altamente confiable.

Propiedades psicométricas peruanas

De la adaptación de Arellano (2020), en su validez, empleó la de juicio de expertos, resultando en una validez por juicio de expertos, que de manera general superan en su mayoría el índice de V de Aiken de 0.80, no obstante, algunos ítems fueron menores a este. Por otro lado, en el análisis factorial se evidencia correlación ínter

ítems menores a 0.70, además refiere que el modelo actual no posee el ajuste adecuado, pero si uno de solo tres factores, resultando en el análisis factorial exploratorio una varianza que explica el 48% con las 7 dimensiones y 40 ítems. En su confiabilidad por medio de EAP tuvo una correlación inter factores superiores a 0.88, indicando que es fiable para su aplicación, además posee un alfa de Cronbach de 0.78 teniendo una fiabilidad adecuada.

Propiedades psicométricas del estudio

Con respecto a la validez se obtuvo en cuanto al análisis de ítems del inventario de personalidad narcisista una media que fluctuó entre 0.45 y 0.92, una desviación estándar entre 0.368 y 0.501, así mismo, se encontró que los valores tanto para la asimetría como la curtosis tienen una distribución no normal debido a que no todos los ítems son cercanos a +/- 1.5, para interpretar los valores obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010). Además, se encontró que el índice de homogeneidad corregida en algunos ítems cumplen con el criterio establecido por Kline (2016) quien menciona que los valores tienen que ser >0.30 para considerarse aceptables, aunque se obtuvo que los ítems 10, 11, 32, 36, 3, 7, 20, 28, 4, 9, 40, 5, 14, 18, 24, 6, 23, 35, 17, 21, 22, 31, 15, 19 y 29 no cumplen con el criterio establecido, sin embargo, todos los ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 considerándose valores óptimos de acuerdo a lo referido por Detrinidad (2016). Por otro lado, se obtuvo para el ajuste de análisis factorial confirmatorio del inventario de personalidad narcisista que el χ^2/gf posee un valor óptimo y aceptable, sin embargo, en cuanto al SRMR, RMSEA, GIF, CFI, TLI Y NFI, no cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo no se ajusta adecuadamente.

Con respecto a la confiabilidad de los instrumentos, por ser de carácter dicotómico en sus respuestas, se consideró aplicar la prueba de Kuder Richardson, más conocido como KR-20, la misma que arrojó un coeficiente de 0.796, según su respectiva fórmula (Martínez et al., 2014)

Ficha técnica: Ira y hostilidad

Denominación: Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad (IMIHO)

Autor original: Manolete S. Moscoso

Procedencia: Estados Unidos.

Año: 2014

Adaptación peruana: Roberto Torres-Puente (2020)

Rango de edad de aplicación: entre 18 a 65 años

Objetivo: Determinar el nivel de ira y hostilidad en población adulta

Tipo de aplicación: Individual o grupal.

Tiempo: 15 min. aproximadamente.

Estructuración: 22 ítems y 2 dimensiones

Aplicación: adultos de ambos sexos con capacidad de comprender las instrucciones y enunciados propuestos.

Consigna de aplicación: A continuación, se le muestran diversas afirmaciones, según eventos que le podrían suceder o experimentar, de los cuales debe responder con un aspa "X" de acuerdo con la alternativa que mejor le represente. Para responder los enunciados, cuenta con la siguiente escala de respuesta. Las puntuaciones son del uno al cuatro, donde 1 es Casi nunca, 2 es Algunas veces, 3 es Frecuentemente y 4 Casi siempre. El instrumento puede ser aplicado en un tiempo de 10 minutos, ya sea de manera individual o grupal.

Calificación del instrumento: El total de ítems respondidos de la ira y hostilidad tienen un código el cual se suman, y mediante la asignación de rangos, se logra el nivel en que se ubican de acuerdo al puntaje obtenido, tanto de forma general y para sus dimensiones.

Propiedades psicométricas originales

En relación con el análisis realizado por Moscoso (2014), en cuanto a la validez, en las correlaciones interfactoriales existe independencia entre las escalas de ambos sexos. Asimismo, el análisis factorial muestra que los ítems tienen pesos

significativamente altos, afirmando que existen dos factores independientes, obteniendo puntajes mayores a 0.40. En su confiabilidad en una población de varios países de Latinoamérica, encontró un alfa de Cronbach de 0.87 para mujeres y 0.91 para varones, y en las otras dimensiones el coeficiente mínimo es de 0.68. Por último, concluye que el instrumento cuenta con una validez y confiabilidad adecuada para ser aplicados realizando la normalización en América Latina.

Propiedades psicométricas peruanas

De la adaptación de Torres-Puente (2020), con respecto a la validez, en el análisis factorial, encontró índices adecuados de bondad de ajuste de manera general para sus factores ($\lambda > .05$). Por otro lado, en su confiabilidad, posee índices adecuados de consistencia interna según el Omega de McDonald's, aunque la ira posee un puntaje bajo dentro de sus coeficientes, no obstante, se encuentran alrededor de 0.59 a 0.73, por lo que concluye que el instrumento es fiable.

Propiedades psicométricas del estudio

En la validez, en cuanto al análisis de ítems del instrumento inventario multicultural de la expresión de la ira y hostilidad, la media fluctuó entre 2.18 y 3.17, así mismo, la desviación estándar se encontró entre 0.713 y 1.116, por otro lado, se obtuvo valores tanto para la asimetría como la curtosis con una distribución normal debido a que todos los ítems son cercanos a ± 1.5 , para interpretar los valores obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010). Además, se encontró que el índice de homogeneidad corregida en algunos ítems, cumplen con el criterio establecido por Kline (2016) quien refirió que los valores tienen que ser >0.30 para considerarse aceptables, sin embargo, los ítems 5, 11, 6, 18, 19, 20 y 21 no cumplen con el criterio establecido, aunque, todos los ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 considerándose valores óptimos de acuerdo a lo referido por Detrinidad (2016). También se obtuvo para el ajuste de análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la ira y hostilidad que el χ^2/gf posee un valor óptimo y aceptable, sin embargo, en cuanto al SRMR, RMSEA, GIF, CFI, TLI Y NFI, no cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo no se ajusta adecuadamente.

En relación a la confiabilidad del instrumento, se encontró según la prueba de alfa de Cronbach, una confiabilidad aceptable con un coeficiente de 0.825. Además, según el coeficiente de omega de McDonald el resultado fue de 0.832 considerándose ambos valores elevados. Para la interpretación de los valores del análisis de confiabilidad se tuvo en cuenta lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

3.5 Procedimientos

Para recopilar la información se emplearon los instrumentos de medición de cada variable, estos instrumentos fueron ubicados en artículos científicos (ira y hostilidad) y tesis de psicometría (conducta narcisista), respecto al instrumento de la conducta narcisista se obtuvo el permiso por parte del autor de la adaptación en español y por el autor de la adaptación en Perú. Referente al instrumento de ira y hostilidad se consiguió la autorización del autor original para uso de la misma. Cabe mencionar que ambos instrumentos son de acceso libre. Para ser aplicados, fue necesario ubicar a la población, la cual se encontró en Tumbes, siendo un lugar distante de donde se encuentran las investigadoras. Por tal motivo, se tuvo una corresponsal a quien se le envió las encuestas impresas en juegos individuales para ser aplicadas a la población, así mismo una de las investigadoras viajó al lugar de estudio para continuar con el proceso. Los colaboradores fueron contactados e informados para este proceso, elaborando así una ficha de consentimiento informado, de tal modo cuando aceptaron ser partícipes del estudio, se les entregó el formato para su llenado. Para este fin se contactó con el presidente de la asociación, para la autorización de acceso a la población. Se brindó lapiceros previamente desinfectados y mascarillas quirúrgicas, para que en distintas reuniones por grupos pequeños, se aplique a los pescadores acreditados. Con respecto a los pescadores no acreditados, fueron ubicados en la zona de Villa Puerto Pizarro, realizándose una labor de campo para encuestar a dichos pescadores, lo cual llevó algunos días, empleando los materiales de bioseguridad, haciéndoles entrega de kit de protección y desinfección (mascarillas quirúrgicas de 3 pliegues, alcohol y lapicero), también llevando alcohol para rociar las manos de los participantes y el formato de preguntas almacenadas en una bolsa hermética.

De esta manera, obtenida toda la información se procedió a almacenarla virtualmente para su posterior análisis.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de recopilar la información, esta fue trasladada hacia el programa Microsoft Excel, para sistematizar dichos datos y obtener además los porcentajes y frecuencias de las variables y sus dimensiones. Por otra parte, esta base de datos fue puesta en el programa SPSS v24, para poder así procesar la información, destacando que se obtuvo la validez y confiabilidad de los instrumentos por medio de la información de la muestra. Finalmente, para la estadística inferencial se recurrió a la prueba normalidad por medio del Shapiro Wilks, obteniendo como resultados que no existe una distribución normal de los datos de la muestra, por tanto, para la correlación se empleó la prueba de Rho de Spearman. Todos estos datos se mostraron por medio de tablas con su respectiva interpretación.

3.7 Aspectos éticos

Al momento de la aplicación de las encuestas, se les informo el motivo de la investigación a los pescadores artesanales, seguido a ello se procedió a otorgarles el consentimiento informado. Asegurándoles la confidencialidad y privacidad de sus datos como colaboradores.

Partiendo de los aspectos éticos de la profesión de psicología, siendo una autoridad en el tema, se respeta lo mencionado a nivel nacional por el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), el cual manifiesta primero en su artículo IV, que se debe tener un trato digno hacia los participantes, así como respetar su autonomía a participar en el estudio. También desde el Capítulo II en su Artículo 22, se hace referencia a que todo profesional tiene que respetar la normativa que regula las investigaciones en donde se emplean personas. De este modo, cumpliendo con los demás artículos, el 24 refiere que es necesario el consentimiento informado de las personas que brindarán la información, además de tener respeto por su integridad, así como buscar su beneficio según lo menciona el artículo 25. Por último, considera guardar de manera confidencial la información empleada, como se menciona en el Capítulo X en el artículo 57.

Por otro lado, se tiene en cuenta que es importante mencionar el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020), que dentro de su capítulo 3, menciona que es necesario considerar la autonomía de la persona, el principio de beneficencia, el de justicia, el ser transparentes y justos. Así también el evitar todo tipo de plagio y respetar la autoría de otros investigadores que aportaron al presente estudio.

Finalmente, para remarcar lo mencionado, se señala a la autoridad nacional en materia de investigación, Código Nacional de Integración Científica (2019), que hace mención de su Código Nacional de Integración Científica, en donde menciona en el capítulo II, el investigador debe mantener la integridad científica, ser honesto, justo, transparente objetivo y respetar a otros autores

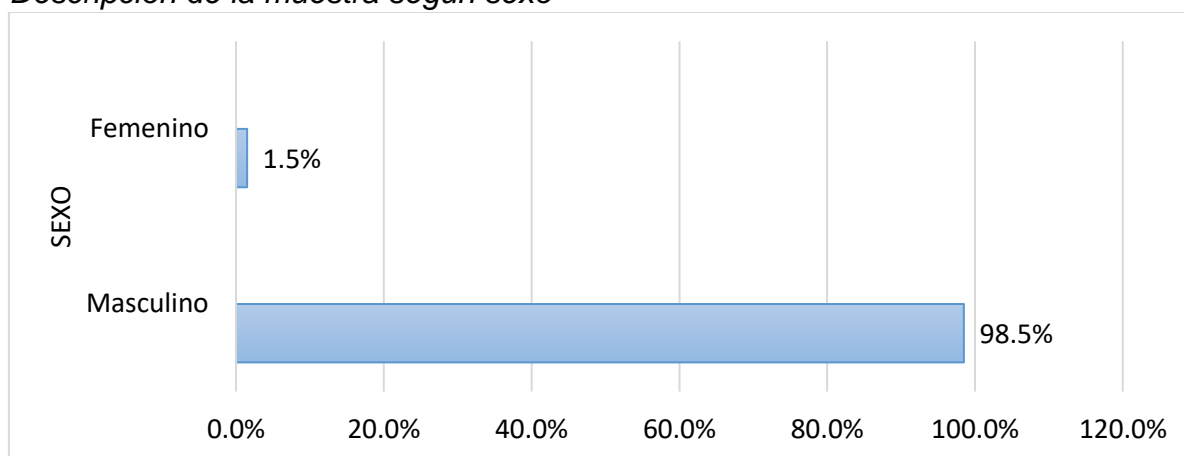
De manera internacional, los principios éticos a tener en cuenta, se basan en lo mencionado por la Asociación Médica Mundial (2017), planteando la Declaración Helsinki, denotando también la importancia de la confidencialidad de los datos y el obtener un consentimiento por parte de los participantes resguardando además su identidad. Por otra parte, según el consideró el código de ética de Nüremberg, del Tribunal Internacional de Nüremberg (1946), que explica que dentro de las profesiones de áreas en donde se emplean personas o se realizan experimentos, se establecen principios fundamentales como el obtener el consentimiento de la persona, para que elija si participa o no en el estudio, para ello informándole previamente sobre este. Además de buscar el beneficio de la persona en todo momento reduciendo o eliminando cualquier afectación. Y algo muy importante, sobre lo ya mencionado en relación a respetar la autoría de otros trabajos, se tiene en cuenta a las normas de la American Psychological Association (2020), por lo que los demás autores que no pertenecen al presente estudio, fueron citados y referenciados con las normas de la APA 7ma edición, dándoles el crédito por el aporte a la investigación.

IV. RESULTADOS

En el presente apartado, se expuso los resultados de la presente investigación iniciando con los resultados descriptivos de los datos sociodemográficos de la población y con respecto a los niveles de las variables correspondientes a los objetivos descriptivos. Posteriormente se realiza el análisis inferencial, previa realización de la prueba de normalidad, para conocer el tipo de distribución de los datos, luego elegir la prueba respectiva y presentar las correlaciones.

Figura 1.

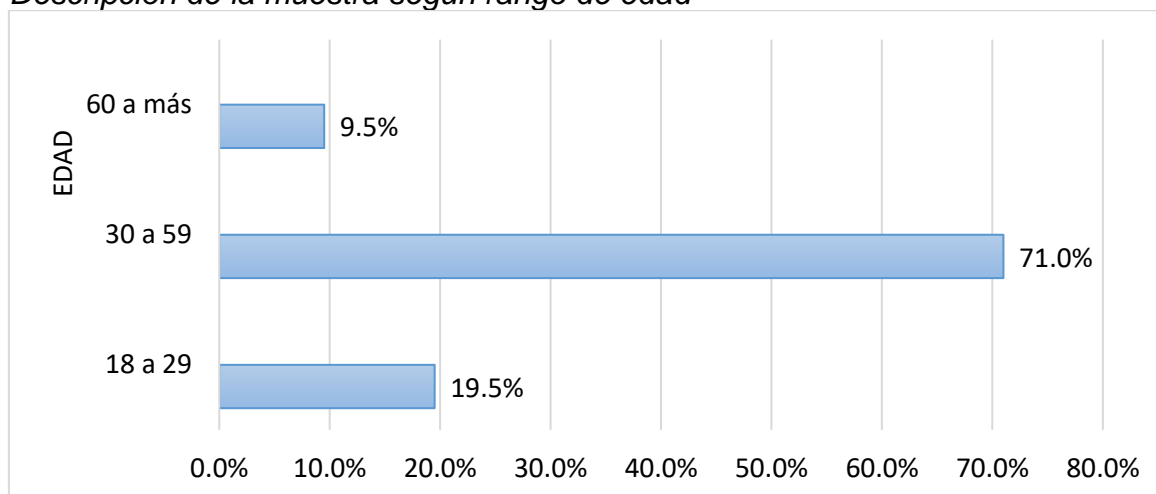
Descripción de la muestra según sexo



En la figura 1, se observa que el 98.5% de los pescadores son de sexo masculino mientras que las mujeres solo el 1.5%, señalando que en su mayoría existen pescadores varones en el Puerto.

Figura 2.

Descripción de la muestra según rango de edad



En la figura 2, se muestra que el 71.0% de pescadores tienen entre 30 a 59 años, considerándose adultos, el 19.5% se encuentra en edad joven y el 9.5% son adultos mayores, percibiéndose en su mayoría pescadores adultos según la clasificación del Ministerio de Salud (2009).

Tabla 2.

Descripción de la conducta narcisista en los pescadores

Categoría	Fr	%
Bajo	51	25.5%
Medio	84	42.0%
Alto	65	32.5%
Total	200	100.0%

En la tabla 2, según los hallazgos existe, en relación a la conducta narcisista el 42% posee un nivel medio de conductas narcisistas, seguido a nivel alto en un 32.5% de los pescadores y por último a nivel bajo el 25.5% de ellos. Señalando que en su mayoría existen niveles medios de conducta narcisista en los pescadores artesanales.

Tabla 3.

Descripción de la ira y hostilidad en pescadores

Categoría	Fr	%
Bajo	50	25.0%
Medio	94	47.0%
Alto	56	28.0%
Total	200	100.0%

En la tabla 3, con respecto a la ira y hostilidad en los pescadores, el 47% presenta niveles medios de ira y hostilidad, seguido a nivel alto en un 28% de ellos y por último a nivel bajo al 25%, por tanto, se comprende que en su mayoría los pescadores presentan conductas frecuentes de elevada ira y hostilidad.

Tabla 4.*Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk*

Shapiro – Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Conducta narcisista	,951	200	0.000
Ira y hostilidad	,968	200	0.000

Nota. Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; N: tamaño de muestra; Sig.: significancia estadística ($p < 0.05$)

Con respecto a la estadística inferencial, en la tabla 4 se observa según el análisis de la distribución de datos por medio de la prueba de Shapiro - Wilk, una significancia para las variables y dimensiones, menores a 0.05, lo cual indica que los datos no se encuentran normalmente distribuidos, por lo que fue necesario emplear la prueba de correlación de Rho de Spearman.

Se tiene en consideración además que, para interpretar los coeficientes de correlación de Rho de Spearman, se emplea lo mencionados por Hernández - Sampieri y Mendoza (2018). Y para determinar el tamaño del efecto según los coeficientes de correlación por medio del coeficiente de determinación se emplean los criterios de Domínguez (2018).

Tabla 5.*Correlación entre la conducta narcisista con la ira y hostilidad*

n=200	Ira y hostilidad	
	r_s	0.677**
Conducta narcisista	p	0.000
	r^2	0.458

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; r^2 : tamaño del efecto; p : probabilidad de significancia ($p < 0.01$); n: tamaño de la muestra

En la tabla 5, se observa que existe una correlación positiva media y significativa entre las conductas narcisistas con la ira y hostilidad ($Rho = 0.677$; $p < 0.01$), y en

relación al tamaño del efecto, este posee un coeficiente de determinación dentro del mínimo necesario.

Tabla 6.

Correlación entre las dimensiones del narcisismo y la ira y hostilidad

n=200	Ira y hostilidad	
	r_s	0.553**
Autoridad	p	0.000
	r^2	0.306
Exhibicionismo	r_s	0.495**
	p	0.000
	r^2	0.245
Explotación	r_s	0.562**
	p	0.000
	r^2	0.316
Pretensión	r_s	0.385**
	p	0.001
	r^2	0.148
Autosuficiencia	r_s	0.497**
	p	0.000
	r^2	0.247
Vanidad	r_s	0.254**
	p	0.000
	r^2	0.065
Superioridad	r_s	0.507**
	p	0.000
	r^2	0.257

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; r^2 : tamaño del efecto; p : probabilidad de significancia ($p < 0.01$); n : tamaño de la muestra

Por último en la tabla 6, se observa que en su mayoría existe una correlación positiva y significativa entre las dimensiones de la conducta narcisista con la ira y hostilidad ($p < 0.01$), además entre la dimensión autoridad, explotación y superioridad con la ira y hostilidad presentan una relación positiva media ($Rho = 0.553; 0.562; 0.507; p < 0.01$). y para el resto de dimensiones, una relación positiva débil (Rho entre 0.25 a 0.5; $p < 0.01$). Por último, en relación al tamaño del efecto la mayoría se encontró según el coeficiente de determinación dentro del mínimo necesario, solo la vanidad y la pretensión por debajo del mínimo.

V. DISCUSIÓN

En esta sección se presenta la discusión de los resultados del estudio, considerando como objetivo general, el determinar la relación entre la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores de Puerto Pizarro en Tumbes.

En relación a los objetivos descriptivos, se encontró un nivel medio y altos predominantes de conducta narcisista, en los pescadores, indicando que mayormente los pescadores poseen rasgos narcisistas en su conducta. Se puede comparar este resultado con el de Cerna (2017) que encuentra que el 73.5% de docentes posee un nivel medio de conductas narcisistas, concluyendo que en población adulta y docente, existen regulares niveles de narcisismo en su personalidad. De este modo se comprende que es común en ciertas edades se pueda presentar estos rasgos, sin importar la labor que cumplan como personas que ejecutan un oficio o profesionales. Por otra parte, difiere con lo mencionado por Arosquipa y Gutiérrez (2016) que encuentran en un grupo de internos que la mayoría (52.8%) presentó niveles bajos de conducta narcisista y el 25.6% indicadores sugestivos. Comprendiendo además que inclusive una persona con nivel elevado de conductas antisociales puede no presentar estas conductas. Por otro lado, de acuerdo a lo observado a principios de la investigación, se puede asumir que existe cierto grado de conductas machistas, y como bien se sabe, estas conductas conllevan la asunción del varón como figura de autoridad por sobre muchas cosas, y en ese aspecto, la cultura puede que haya mantenido esta visión en los varones, y como refiere Gökdağ (2016), sobre “el narcisismo”, consideró que resulta de un hogar consentido de forma constante, originando un sentimiento de orgullo, confianza, fuerza y sentirse siempre único. Estos sentimientos pueden haber sido reforzados por dicha cultura y/o familia, lo cual ha generado en ellos rasgos narcisistas.

También se encontró niveles medios de ira y hostilidad, seguidos por niveles altos en los pescadores artesanales, indicando que mayormente los pescadores expresan en su conducta rasgos de ira y hostilidad. Se puede comparar este resultado con el de Díaz y Apari (2020) quien difiere al encontrar en estudiantes de un pedagógico, niveles bajos de ira y hostilidad, y solo niveles altos de hostilidad al

1.7%. Por otro lado, el estudio de Barría y Macchiavello (2012) Encontró niveles elevados de violencia en todos sus aspectos, como gritarle a su pareja (80,1%), la hizo sentir culpable (62,1%) la ofendió (75,3%), entre otros siendo también personas que en su mayoría tienen como ocupación oficios, tales como ser obrero, vendedores, pescadores entre otros. De esto se puede inferir que los que presentan probablemente estudios superiores, tienden a tener menos características de hostilidad y probablemente de ira y que en aquellas personas que solamente mantienen un oficio como el ser pescadores, es más prevalente esta conducta.

Con respecto al objetivo general, se encontró que existe relación positiva y media además de significativa entre la conducta narcisista y con la ira y hostilidad en los pescadores artesanales ($Rho = 0.677$; $p = 0.000$), además el tamaño del efecto está dentro del mínimo necesario, comprendiendo que cuanto más elevada sea la conducta narcisista en los pescadores artesanales, mayor será también su ira y hostilidad. Se puede comparar este resultado con el de Menéndez (2017), quien encuentra que el 24.9% de los reos presentaba el tipo de personalidad narcisista, y de ellos, el 25% habían cometido delito contra la vida, el cuerpo y la salud, concluyendo el autor que existe un vínculo entre el tipo de trastorno y delito que comenten los internos. Por otro lado, también se asemeja al de Lee-Rowland et al. (2020) que encuentra que existe relación entre el narcisismo normal y la agresión ($\rho = 0.26$), aunque correlación débil, el narcisismo vinculado a psicopatía también se relaciona positiva y medianamente con la agresión ($\rho = 0.59$). De igual manera existe relación positiva y débil en los trabajos de Law y Falkenbach (2017) y Czarna et al. (2019). Como se aprecia en los estudios hay variaciones entre los niveles de correlación que van de moderado a débil, pero este fenómeno parece existir, y como refiere Bilotta et al. (2018) las conductas narcisistas se ven asociadas a conductas desagradables y de desprecio; así también conductas impulsivas, volátiles y problemas en las relaciones interpersonales como lo refiere Kacel et al. (2017), entendiendo la existencia de este vínculo entre conductas narcisistas y conductas hostiles y de ira.

Con respecto a los objetivos específicos, se encontró que mayormente existe relación positiva débil y significativa entre las dimensiones del narcisismo con la ira

y hostilidad (Rho entre 0.2 a 0.5), no obstante, las dimensiones autoridad, explotación y superioridad tuvieron una relación positiva media y significativa (Rho =0.553; 0.562; 0.507; $p < 0.01$). Además, en relación al tamaño del efecto, se encuentran dentro del mínimo necesario, solo la vanidad y pretensión por debajo del mínimo necesario. Se comprende por tanto que a mayores conductas narcisistas la ira y hostilidad serán un poco mayores. Se compara este estudio con el de Czarna et al. (2019) que encuentran que el narcisismo vulnerable se relaciona positivamente con la ira y la hostilidad, con valores $r=0,21$ y $r=0,38$ respectivamente, demostrando que hay aspectos del narcisismo que tienen vínculos con la ira y hostilidad, aunque unos pueden ser más fuertes que otros, pero se encuentran generalmente débil.

Como limitantes del presente estudio, se considera la falta de información dentro de los antecedentes en relación a las variables de estudio, ya que no se encontró antecedentes nacionales que aborden exactamente la variable ira y hostilidad con el narcisismo, no obstante, los estudios encontrados se encuentran dentro de la temática de violencia, siendo útiles para poder emplearlos. Por otra parte, se asevera que las propiedades psicométricas de las variables obtuvieron los mínimos necesarios para considerarse válidos y confiables.

Por otra parte, este estudio puede ser útiles para las personas, instituciones y otros investigadores interesados en el tema y en ahondar en otras variables en la población analizada acrecentando los conocimientos que pueden ser útiles para buscar soluciones ante el problema.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Las conductas narcisistas se relacionan de manera positiva media y significativa con la ira y hostilidad ($r= 0.677^{**}$, $p<0.01$), por lo tanto, mayor frecuencia de conductas narcisistas, mayor será la ira y hostilidad en los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes.

SEGUNDA: La conducta narcisista se presenta a nivel medio en un 42% de los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021.

TERCERA: La ira y hostilidad se presenta a nivel medio en un 47% de los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021.

CUARTA: Las dimensiones exhibicionismo, pretensión, autosuficiencia y vanidad, de la conducta narcisistas se relacionan de manera positiva débil y significativa con la ira y hostilidad ($r= 0.495^{**}$; 0.385; 0.497; 0.254; $p<0.01$), y las dimensiones autoridad, explotación y superioridad de la conducta narcisista se relacionan de manera positiva media y significativa ($r=0.553^{**}$; 0.562^{**}; 0.507^{**}; $p<0.01$) por tanto, a mayor frecuencia de las dimensiones de las conductas narcisistas sobre todo en la autoridad, explotación y superioridad, mayor será la ira y hostilidad en los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se considera muy importante, realizar otros estudios en dicha población pero con una mayor cantidad, con otras variables asociadas a la violencia familiar, y otros rasgos de personalidad, para tener una comprensión amplia del tema y de esta forma tanto la asociación como los entes responsables de la zona puedan generar programas para reducir los niveles tanto de narcisismo como de otras variables vinculadas a ésta y reducir los casos de violencia en Tumbes, ya que la ira y hostilidad vienen a ser aspectos iniciales a esta conducta.

SEGUNDA: Se recomienda a la asociación de pescadores incentivar la concientización de las adecuadas relaciones interpersonales tanto entre los pescadores como en cada hogar. Además, identificar y realizar entrevistas a profundidad a los que presentan altos niveles de conductas narcisistas para ser orientados con un profesional para reducir sus rasgos y tener mejores hábitos sociales.

TERCERA: Se sugieren reuniones enfocadas a mejorar el control de impulsos y el manejo de emociones en los pescadores artesanales del distrito, siendo financiado en lo posible por las autoridades de la zona o la asociación de pescadores, para que puedan reducir sus niveles de ira y hostilidad presentes.

CUARTA: Los hallazgos encontrados serán útiles para planificar y realizar programas dentro de la asociación de pescadores, y en lo posible junto con las autoridades del distrito, invitando a los que son acreditados y no acreditados, planificando un presupuesto adecuado de tal modo que se brinde talleres para mejorar la comunicación en los pescadores, haciendo hincapié en la igualdad de género y reducir la perspectiva de ser superiores a otros, así también mejorando la capacidad empática de los mismos y la calidad de vínculos tanto en sus familias como con otros pescadores de la zona. Todo aquello por medio de profesionales en psicología.

QUINTA: A partir de los resultados encontrados, se recomienda también a otros investigadores plantear otras metodologías como pueden ser la experimental y así corroborar el efecto de las variables, que pueden ser la solución ante los problemas de conductas narcisistas y de la ira y hostilidad.

REFERENCIAS

- Amad, A., Gray, N., & Snowden, R. (2020). Self-Esteem, Narcissism, and Aggression: Different Types of Self-Esteem Predict Different Types of Aggression. [Autoestima, narcisismo y agresión: diferentes tipos de autoestima predicen diferentes tipos de agresión] *Journal of Interpersonal Violence*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.1177/0886260520905540>
- American Psychological Association. (2020). *Guía resumen del estilo APA Séptima Edición*. American Psychological Association. http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf
- Arellano, R. F. (2020). *Propiedades psicométricas del Inventario de Personalidad Narcisista NPI en estudiantes universitarios, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48332/Arellano_ARF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arosquipa, Y. E., & Gutiérrez, R. J. (2016). *Trastornos y rasgos de personalidad según el delito cometido por internos varones de mínima seguridad del Establecimiento Penitenciario de Arequipa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3621>
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DMS-5) (5a ed ed.)*. Arlington.
- Asociación Médica Mundial AMM. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Atuncar, D. R., & Flor, D. (2018). *Relación entre los factores psicosociales y características de personalidad en internos sentenciados por delito de homicidio de los establecimientos penitenciarios Lurigancho y Santa Mónica*.

[Tesis de Maestría, Univesidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional de la Univesidad Inca Garcilaso de la Vega .
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2878/MAEST_PSICOLOG%C3%8DA_DORA%20ROSARIO%20ATUNCAR%20SUENG_%26_DORIS%20SONIA%20FLOR%20PITOT.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Barefoot, J., Patterson, J., Haney, T., Cayton, T., Hickman, J., & Williams, R. (1994). Hostility in asymptomatic men with angiographically confirmed coronary artery disease. [Hostilidad en hombres asintomáticos con arteriopatía coronaria confirmada mediante angiografía] *The American Journal of Cardiology*, 74(5), 439-442. [https://doi.org/10.1016/0002-9149\(94\)90899-0](https://doi.org/10.1016/0002-9149(94)90899-0)
- Barría, J. R. & Macchiavello, A. (2012) *Hombres que ejercen maltrato hacia sus parejas: Un actor desconocido. Primera aproximación a los datos para el diseño de un perfil* [Tesis de Doctorado, Universidad de Chile]. Research Gate.
https://www.researchgate.net/publication/266373626_Hombres_que_ejerce_n_maltrato_hacia_sus_parejas_un_actor_desconocido_Primer_a_proximacion_a_los_datos_para_el_diseno_de_un_perfil
- Barry, C., Lui, J., & Anderson, A. (2016). Adolescent Narcissism, Aggression, and Prosocial. [Narcisismo adolescente, agresión y prosocial] *Journal of Personality Assessment*, 99(1), 46-55.
<http://dx.doi.org/10.1080/00223891.2016.1193812>
- Bilotta, E., Carcione, A., Fera, T., Moroni, F., Nicolo, G., Pedone, R., . . . Colle, L. (2018). Symptom severity and mindreading in narcissistic personality disorder. [Severidad de los síntomas y lectura de la mente en el trastorno de personalidad narcisista] *Plos One*, 13(8), 1-17.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0201216>
- Blanco, C., & Gómez, N. O. (2020). Actualización de los trastornos de personalidad. *Revista Médica Sinergia*, 5(4), e437. <https://doi.org/10.31434/rms.v5i4.437>
- Bouizegarene, N., & Leours, S. (2017). Verbal Elaboration of Distinct Affect Categories and Narcissistic Personality Disorder Features. [Elaboración

verbal de categorías de afecto distintas y características del trastorno narcisista de la personalidad]. *Psychoanalytic Psychology*, 34(3), 279-289. <https://doi.org/10.1037/pap0000066>

Calvo, C. (2017). *Análisis de la invarianza factorial y causal con Amos*. ADD Editorial. https://www.researchgate.net/publication/300717980_Analisis_de_la_invarianza_factorial_y_causal_con_AMOS

Cerna, O. (2017). Niveles de narcisismo en educadores y sus efectos en la función tutorial. *EDUCAUMCH*, 1(9), 9-21. <https://doi.org/10.35756/educaumch.201709.29d>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. Colegio de Psicólogos del Perú. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Czarna, A., Zajenkowski, M., Maciantowicz, O., & Szymaniak, K. (2019). The relationship of narcissism with tendency to react with anger and hostility: The roles of neuroticism and emotion regulation ability. [La relación del narcisismo con la tendencia a reaccionar con ira y hostilidad: los roles del neuroticismo y la capacidad de regulación de las emociones]. *Current Psychology*, 1(1), 1-16. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00504-6>

Detrinidad, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda)* WSV. [Tesis de maestría, Universidad de Granada] Repositorio ResearchGate. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.21000.26889a>

- Díaz, F., & Apari, L. (2020). *Arribismo y Hostilidad en estudiantes de un pedagógico público de Nasca, 2020*. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/725/1/Lourdes%20Estela%20Apari%20Moscoso.pdf>
- Dirección Regional de Salud Tumbes (2021). *Informe de violencia*. Dirección Regional de Salud Tumbes
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. Elsevier, 19(4), 251-254. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Ermakov, P., Abakumova, I., Fedotova, O., & Shcetinina, D. (2016). Hostility as a Psychological Phenomenon and Object of Scientific Research. [La hostilidad como fenómeno psicológico y objeto de investigación científica] *International Journal of Environmental & Science Education*, 11(18), 10829-18937. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1120584.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. . 18 (55). *Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Espinoza, L. (2018). Trastornos de personalidad y juego patológico en adolescentes y jóvenes con dependencia de las máquinas tragamonedas. *Persona*, 21(2), 99-124. <https://doi.org/10.26439/persona2018.n021.3023>
- García, J. M., & Cortés, J. F. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Psicothema*, 10(3), 725-735. <http://www.psicothema.com/pdf/201.pdf>
- Gawda, B., & Czubak, K. (2017). Prevalence of Personality Disorders in a General Population Among Men and Women. [Prevalencia de trastornos de la personalidad en una población general de hombres y mujeres]. *Psychological Reports*, 120(3), 503-519. <https://doi.org/10.1177/0033294117692807>
- George, F., & Short, D. (2018). The cognitive Neuroscience of Narcissism.[La neurociencia cognitiva del narcisismo]. *Journal of Brain Behaviour and*

Cognitive Sciences, 16(1), 1-9. <https://www.imedpub.com/articles/the-cognitive-neuroscience-of-narcissism.pdf>

Gökdağ, R. (2016). The Effect of Narcissistic Personality on Interpersonal Communication. [El efecto de la personalidad narcisista en la comunicación interpersonal]. *Online Journal of Art and Design*, 4(1), 41-48. <http://www.adjournal.net/articles/41/415.pdf>

Grapsas, S., Brummelman, E., Back, M., & Denissen, J. (2020). The “Why” and “How” of Narcissism: A Process Model of Narcissistic Status Pursuit. [El "por qué" y el "cómo" del narcisismo: un modelo de proceso de búsqueda de estatus narcisista]. *Perspectives on Psychological Science*, 15(1), 150-172. <https://doi.org/10.1177/1745691619873350>

Hasin, D., & Grant, B. (2015). The National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions (NESARC) Waves 1 and 2: review and summary of findings. [La Encuesta Epidemiológica Nacional sobre el Alcohol y Condiciones Relacionadas (NESARC) Ondas 1 y 2: revisión y resumen de los hallazgos] *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 50(11), 1609-1640. <https://doi.org/10.1007/s00127-015-1088-0>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/notadeprensa216.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2019). *Estudio epidemiológico de salud mental comparativo ciudad de Abancay 2010-2016*. Instituto Nacional de Salud Mental. https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/Vol%20XXV%202019%20Nro2%20EESM_comparativo%20ciudad%20de%20Abancay%20%202010-2016.pdf

- Kacel, E., Ennis, N., & Pereira, D. (2017). Narcissistic Personality Disorder in Clinical Health Psychology Practice: Case Studies of Comorbid Psychological Distress and Life-Limiting Illness. [Trastorno narcisista de la personalidad en la práctica de la psicología de la salud clínica: estudios de caso de angustia psicológica comórbida y enfermedad que limita la vida]. *Behavioral Medicine*, 43(4), 156-164. <https://doi.org/10.1080/08964289.2017.1301875>
- Kalemi, G., Michopoulos, L., Efstathiou, V., Konstantopoulou, F., Tsaklakidou, D., Gournellis, R., & Douzenis, A. (2019). Narcissism but Not Criminality Is Associated With Aggression in Women: A Study Among Female Prisoners and Women Without a Criminal Record. [El narcisismo, pero no la criminalidad, se asocia con la agresión en las mujeres: un estudio entre mujeres presas y mujeres sin antecedentes penales]. *Front. Psychiatry*, 10(1), 21. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00021>
- Kernberg, O. (1999). Enfoques Psicoanalíticos contemporáneos sobre el narcisismo. En O. Kernberg, *Trastornos graves de la personalidad* (págs. 159-173). Manual Moderno.
- Kline, R. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* [Principios y práctica del modelado de ecuaciones]. (4ta ed. ed.). The Guilford Press. <http://repositorii.urindo.ac.id/repository2/files/original/b82f02562dfda5b0847b54046b85128bd7a5836a.pdf>
- Law, H., & Falkenbach, D. (2017). Hostile Attribution Bias as a Mediator of the Relationships of Psychopathy and Narcissism With Aggression. [Sesgo de atribución hostil como mediador de las relaciones de la psicopatía y el narcisismo con la agresión]. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 1(1), 1-17. <https://doi.org/10.1177%2F0306624X17742614>
- Lee-Rowland, L., Lui, J., Bortfeld, D., Barry, C., & Reiter, S. (2020). Internalizing problems and their impact on the relation between callous-unemotional traits, narcissism, and aggression. [Internalizar los problemas y su impacto en la

- relación entre rasgos insensibles y no emocionales, narcisismo y agresión]. *Aggressive Behavior*, 1(1), 1-19. <https://doi.org/10.1002/ab.21888>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Martínez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Alianza. <https://b-ok.lat/book/3572755/78c1fe>
- Menéndez, E. (2017). *Indicadores de trastornos de personalidad y tipos de comisión de delito en internos del establecimiento penitenciario de Tacna, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada de Tacna. <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/938/1/Menendez-Leon-Enrique.pdf>
- Miceli, M., & Castelfranchi, C. (2017). Anger and its Cousins. [La ira y sus primas]. *Emotion Review*, 1-14. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1754073917714870>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Plan de acción conjunto para prevenir la violencia contra las mujeres, así como brindar protección y atención a las víctimas de violencia, con énfasis en los casos de alto riesgo para el año 2019*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://www.mimp.gob.pe/files/Plan-de-accion-conjunto-2019.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Casos de personas afectadas por hechos de violencia contra las mujeres, integrantes del grupo familiar y/o violencia sexual en los centros emergencia mujer; según tipo de violencia, grupos de edad y sexo de la víctima*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/PersonasAfectadas_VFS_atendidas_CEM_tipo_violencia_edadsexo2020_4.xlsx

- Ministerio de Salud. (19 de Agosto de 2009). *Resolución Ministerial N° 538-2009-MINSA*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/246361-538-2009->
- Moscoso, M. S. (2014). Medición psicométrica de la expresión de la ira y hostilidad. *Revista de Psicología*, 16(2), 169-181. http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/256/151
- Organización de las Naciones Unidas. (10 de Octubre de 2020). *2020: Un año desafiante para la salud mental*. <https://news.un.org/es/story/2020/10/1482212>
- Organización Mundial de la Salud. (8 de Junio de 2020). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Pasquariello, K., Wormwood, A., & Knackm, J. (2020). *The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences: Models and Theories*. [La enciclopedia de Wiley sobre personalidad y diferencias individuales: modelos y teorías]. John Wiley & Sons .
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*, 2(1), 58 – 66. https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas
- Pérez, O. M., Ortega, N. A., Rincón, A. B., García, R., & Romero, M. A. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión en dos muestras diferentes de Hidalgo, México. *European Scientific Journal*, 9(32), 107-120. <https://doi.org/10.19044/esj.2013.v9n32p%25p>
- PNP Frente Policial Tumbes. (2021). *Casos registrados de violencia familiar en Tumbes*. PNP Frente Policial Tumbes.
- Purwoko, B., & Fitriyah, F. (2017). Narcissism and Aggression in Counselor Candidates: A Challenge for Counselor Education in Indonesia. [Narcisismo y agresión en candidatos a consejeros: un desafío para la educación de consejeros en Indonesia]. *Advances in Social Science, Education and*

Humanities Research, 118(1), 226-230. <https://doi.org/10.2991/icset-17.2017.38>

- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A Principal-Components Analysis of the Narcissistic Personality Inventory and Further Evidence of Its Construct Validity. [Un análisis de componentes principales del inventario de personalidad narcisista y evidencia adicional de su validez de constructo]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890-902. https://psychology.okstate.edu/faculty/jgrice/4333/npi_40_article.pdf
- Rosario, E., & Rovira, L. (2016). Revisión de las propiedades psicométricas y estructura interna de la escala de compromiso organizacional usando el modelo de ecuaciones estructurales. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 27(1), 166-182. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5891719>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M., & Amor, P. (2016). Aggression, anger and hostility: Evaluation of moral disengagement as a mediational process. [Agresión, ira y hostilidad: evaluación de la desvinculación moral como proceso de mediación]. *Scandinavian Journal of Psychology*(57), 129-135. <https://doi.org/10.1111/sjop.12270>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Semenyna, S. (2017). Narcissism [Narcisismo]. *Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science*, 1-4. https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_675-1
- Serra, J. K. (2016). El diagnóstico del narcisismo: una lectura relacional. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 36(129), 171-187. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352016000100011>
- Shahsavaran, A., Noohi, S., Heyrati, H., Mohammadi, M., Mohammadi, A., & Sattari, K. (2016). Anger Management and control in social and Behavioral Sciences: A Systematic Review of literature on biopsychosocial Model.

[Manejo y control de la ira en las ciencias sociales y del comportamiento: una revisión sistemática de la literatura sobre el modelo biopsicosocial]. *International Journal Of Medical Reviews*.(3), 355-364. http://www.ijmedrev.com/article_63017_cec98d42c68832ad453b93c7340637fa.pdf

Silva, L. (2021). Is Anger a Hostile Emotion? [¿Es la ira una emoción hostil?] *Review of Philosophy and Psychology*, 1-14. <https://doi.org/10.1007/s13164-021-00557-2>

Smith, C., & Lazarus, R. (1993). Appraisal Components, core relational Themes, and the emotions. [Componentes de evaluación, temas relacionales centrales y emociones]. *Cognition and Emotion*, (7), 233-269. <https://doi.org/10.1080/02699939308409189>

Stinson, F., Dawson, D., Golstein, R., Chou, P., Huang, B., Smith, S., . . . Grant, B. (2008). Prevalence, correlates, disability, and comorbidity of DSM-IV narcissistic personality disorder: results from the wave 2 national epidemiologic survey on alcohol and related conditions. [Prevalencia, correlatos, discapacidad y comorbilidad del trastorno de personalidad narcisista del DSM-IV: resultados de la segunda encuesta epidemiológica nacional sobre el alcohol y las afecciones relacionadas]. *Journal Clin Psychiatry*, 69(7), 1033-1045. <https://doi.org/10.4088/JCP.v69n0701>

Torres-Puente, R. (2020). Estructura factorial y confiabilidad de la escala de ira-hostilidad en trabajadores textiles. *Teoría y Práctica: Revista Peruana De Psicología CPsP-CDR-I*, 2(1), e3. <http://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/article/view/3>

Tribunal Internacional de Nüremberg. (1946). *Código de Nüremberg*. Tribunal Internacional de Nüremberg. https://medicina.unmsm.edu.pe/images/Facultad_Medicina/Instituto_Etica/documentos/Codigo_de_Nurembeg.pdf

Trost, Z., Vangronsveld, K., Linton, S., & Quartana, P. S. (2012). Cognitive dimensions of anger in chronic pain. [Dimensiones cognitivas de la ira en el

dolor crónico]. *Pain.*, 153(3), 515-517.
<https://doi.org/10.1016/j.pain.2011.10.023>

Universidad César Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación*. Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Volkert, J., Galonski, T., & Rabung, S. (2018). Prevalence of personality disorders in the general adult population in Western countries: systematic review and meta-analysis. [Prevalencia de los trastornos de la personalidad en la población adulta general de los países occidentales: revisión sistemática y metanálisis]. *The British Journal of Psychiatry*, 213(6), 709-715.
<https://doi.org/10.1192/bjp.2018.202>

Yakeley, J. (2018). Current understanding of narcissism and narcissistic personality disorder. [Current understanding of narcissism and narcissistic personality disorder]. *BJPsych Advances*, 24(5), 305-315.
<https://doi.org/10.1192/bja.2018.20>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se presenta la conducta narcisista en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021? ¿Cómo se presenta la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021?, ¿Cuál es la relación entre autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia, vanidad con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021? ¿Cuál es la relación entre la dimensión ira y la dimensión hostilidad con la conducta narcisista en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, 2021</p> <p>Problemas específicos Describir las conductas narcisistas en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, 2021. Describir la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro de Tumbes, 2021. Determinar la relación de la autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia, vanidad con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021. Determinar la relación de la dimensión ira y la dimensión hostilidad con la conducta narcisista en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021.</p>	<p>Hipótesis general existe relación positiva y significativa entre la conducta narcisista con la ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021</p> <p>Hipótesis específicas Existe un nivel medio de conducta narcisista en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021. Existe un nivel alto de ira y hostilidad en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021. Existe relación positiva y alta entre la autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia y vanidad con la ira y hostilidad. Existe relación positiva y media entre la dimensión ira y dimensión hostilidad con la conducta narcisista en pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021.</p>	<p>Variable 1: Y: Conducta narcisista</p> <p>Dimensiones: Y1: Autoridad Y2: Exhibicionismo Y3: Superioridad Y4: Pretensión Y5: Explotación Y6: Autosuficiencia Y7: Vanidad</p> <p>Variable 2: X: Ira y hostilidad</p> <p>Dimensiones: X1: Ira X2: Hostilidad</p>	<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño de investigación No experimental Correlacional</p> <p>Población y muestra 200 pescadores artesanales</p> <p>Técnicas / Instrumentos Encuesta / Cuestionario</p> <p>Análisis de datos Análisis descriptivo, prueba de normalidad y prueba de correlación (Rho Spearman)</p>

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Conducta narcisista	Conducta asociada con un sentido de grandiosidad de uno mismo, de derechos y la utilización de artimañas ingeniosas para explotar a los demás y ganar atención buscando un elevado status o reconocimiento social. (Semenyna, 2017),	Se evaluó según el Inventario de Personalidad Narcicista NPI 40, creado por Raskin y Terry adaptado por Arellano (2020), en donde se exponen 7 dimensiones	Autoridad	Dominancia	1,8,10,11,12,32,33,36	NOMINAL
				Asertividad		
				Liderazgo		
			Exhibicionismo	Búsqueda de atención de los demás	2,3,7,20,28,30,38	
				Extraversión		
				Falta de control de impulsos		
			Superioridad	Ego Elevado	4,9,26,37,40	
				Conducta arrogante		
			Pretensión	Ambición	5,14,18,24,25,27	
				Necesidad de poder		
				Búsqueda de un trato especial por los demás		
			Explotación	Hostilidad	6,13,16,23,35	
				Falta de empatía		
				Manipulación en función a sus objetivos		
Autosuficiencia	Búsqueda de logro	17,21,22,31,34,39				
	Independencia					
	Predominio de vínculos superficiales					
Vanidad	Considerar que es atractivo para los demás	15,19,29				
	Excesiva atención a su apariencia física					
Ira y Hostilidad	Estado alterado de las emociones en el actuar del individuo cuando se encuentra en un entorno estresante, asimismo, puede estar sujeta a conductas hostiles que es la percepción y la manifestación de conductas negativas como un rasgo de la personalidad que puede desencadenar en conductas (agresivas Moscoso, 2014).	Se evaluó según el Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad de (Moscoso, 2014) adaptado por (Torres-Puente, 2020)	Ira	Ira expresión	1,4,5,10,11,12	ORDINAL
				Ira supresión		
			Hostilidad	Hostilidad reacción	16,18,19,20,21	
				Hostilidad rasgo	13,14,15,17,22	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Inventario de Personalidad Narcicista NPI 40, creado por Raskin y Terry adaptado por Arellano (2020)

Datos generales

Edad:

Sexo:

Teléfono:

Instrucciones: El instrumento posee diversas afirmaciones con las que se puede sentir identificado, verifique con cuál de las dos (A o B) se identifica más. Escriba la respuesta (A o B) a lado derecho en el espacio destinado, contestando todas las afirmaciones.

- 1.- **A** Tengo habilidad para influir en los demás.
B No soy bueno para influir en los demás.
- 2.- **A** La modestia no me sienta bien, no va conmigo.
B Soy esencialmente una persona modesta.
- 3.- **A** Haría casi cualquier cosa si me retaran a hacerla.
B Tiendo a ser una persona más o menos precavida.
- 4.- **A** En ocasiones cuando la gente me halaga, me siento apenado.
B Sé que soy capaz puesto que todo el mundo me lo repite.
- 5.- **A** La idea de gobernar el mundo me asusta, a más no poder.
B Si yo gobernara el mundo, este sería un lugar mucho mejor.
- 6.- **A** Generalmente soy capaz de exponer mis razones de modo que pueda salir de cualquier aprieto.
B Trato de asumir las consecuencias de mi conducta.
- 7.- **A** Prefiero ser uno del montón.
B Me gusta ser el centro de la atención.
- 8.- **A** Yo, tendré éxito.
B Ser exitoso no me preocupa demasiado.
- 9.- **A** No soy ni mejor ni peor que la mayoría de las personas.
B Considero que soy una persona especial.
- 10.- **A** No estoy seguro de si pudiera ser un buen líder.
B Me veo a mi mismo como un buen líder.
- 11.- **A** Soy asertivo (defender o declarar con firmeza opiniones o derechos aunque no vayan de acuerdo con los demás).

- B** Desearía ser más asertivo de lo que soy.
- 12.- **A** Me gusta tener autoridad sobre las demás personas.
B No me incomoda recibir órdenes.
- 13.- **A** Me es fácil manipular a las personas.
B Me disgusta cuando me sorprendo manipulando a las personas.
- 14.- **A** Insisto en recibir el respeto que merezco.
B Generalmente obtengo el respeto que merezco.
- 15.- **A** No tengo un especial gusto en exhibir mi cuerpo.
B Me gusta exhibir mi cuerpo.
- 16.- **A** La gente para mí es como un libro abierto.
B En ocasiones me es difícil entender a la gente.
- 17.- **A** Si me siento competente, estoy dispuesto a asumir la responsabilidad que implica la toma de decisiones.
B Me gusta asumir la responsabilidad de tomar decisiones.
- 18.- **A** Sólo deseo ser razonablemente feliz.
B Quiero llegar a ser alguien a los ojos del mundo.
- 19.- **A** Mi cuerpo no es algo fuera de lo común.
B Me gusta ver mi cuerpo.
- 20.- **A** Procuro no ser un presumido.
B Tiendo a presumir si tengo oportunidad de hacerlo.
- 21.- **A** Siempre sé lo que estoy haciendo.
B En ocasiones no estoy seguro de lo que estoy haciendo.
- 22.- **A** A veces dependo de la gente para hacer las cosas.
B Rara vez dependo de alguien para hacer las cosas.
- 23.- **A** A veces cuento buenas anécdotas.
B Todo el mundo le gusta escuchar mis anécdotas.
- 24.- **A** Espero mucho de los demás.
B Me gusta hacer cosas para los demás.
- 25.- **A** No me quedaré satisfecho hasta que reciba todo lo que merezco.
B Acepto las cosas como van llegando.
- 26.- **A** Los halagos me apenan.
B Me gusta sentirme halagado.

- 27.- **A** Tengo una fuerte voluntad de poder.
B El poder por sí mismo no me interesa.
- 28.- **A** No me interesan mucho las nuevas modas y tendencias.
B Me gusta iniciar las nuevas modas y tendencias.
- 29.- **A** Me gusta verme en el espejo.
B No tengo particular interés por verme en el espejo.
- 30.- **A** Realmente me gusta ser el centro de atención.
B Me incomoda ser el centro de atención.
- 31.- **A** Puedo vivir mi vida de la manera que yo desee.
B La gente no siempre puede vivir su vida como la desea.
- 32.- **A** Ser autoridad no me significa gran cosa.
B Los demás parecen siempre reconocer mi autoridad.
- 33.- **A** Preferiría ser líder.
B Me da casi lo mismo ser líder que no serlo.
- 34.- **A** Voy a ser una gran persona.
B Espero llegar a ser exitoso.
- 35.- **A** En ocasiones, la gente cree lo que yo le digo.
B Soy capaz de lograr que los demás creen cualquier cosa que yo les diga.
- 36.- **A** Soy líder natural (nato).
B El liderazgo es una cualidad cuyo desarrollo requiere de mucho tiempo.
- 37.- **A** Me gustaría que alguien escribiese mi bibliografía algún día.
B No me gusta que la gente se meta en mi vida por ningún motivo.
- 38.- **A** Me disgusta cuando la gente no se fija en mi cuando salgo en público.
B No me molesta no sobresalir cuando salgo en público.
- 39.- **A** Soy más capaz que los demás.
B Hay mucho que aprender de los demás.
- 40.- **A** Soy como los demás.
B Soy una persona extraordinaria.

Instrumento para medir la ira y hostilidad

Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad de Moscoso (2014)

Adaptado por Torres-Puente (2020)

Instrucciones: A continuación, se le muestran diversas afirmaciones, según eventos que le podrían suceder o experimentar, de los cuales debe responder con un aspa “X” de acuerdo con la alternativa que mejor le represente. Para responder los enunciados, cuenta con la siguiente escala de respuesta:

Escala	
Casi nunca	1
Algunas veces	2
Frecuentemente	3
Casi siempre	4

ITEMS	Escalas			
Cuando siento Ira...	Casi nunca	Algunas veces	Frecuente mente	Casi siempre
1. Expreso mi ira.				
2. Contengo mi enojo por muchas horas.				
3. Me aparto de la gente.				
4. Muestro mi ira a los demás.				
5. Discuto con los demás.				
6. Guardo rencores que no comento a nadie.				
7. Secretamente soy muy crítico de los demás.				
8. Estoy más enfadado (a) de lo que generalmente admito.				
9. Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta.				
10. Pierdo los estribos.				
11. Si alguien me molesta, le digo cómo me siento.				
12. Expreso mis sentimientos de furia.				
Por lo general soy o siento que...	Casi nunca	Algunas veces	Frecuente mente	Casi siempre
13. Soy muy temperamental.				
14. Tengo un carácter irritable.				
15. Soy una persona exaltada.				
16. Me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado.				
17. Me enojo muy fácilmente.				
18. Me pone furioso (a) que me critiquen delante de los demás.				
19. Me pone furioso (a) cuando cometo errores estúpidos.				
20. Me siento furioso cuando hago buena labor y no se me valora.				
21. Me enfado cuando alguien arruina mis planes.				
22. Tengo un humor colérico.				

Anexo 4: Carta de solicitud y aprobación de aplicación de instrumentos

SOLICITO: REALIZAR APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS A LOS PESCADORES DE SU ASOCIACIÓN

Sr: Cesar Antonio Garcia Miñan

Presidente de la Asociación de Pescadores y Productos Hidrobiológicos "LOS DELFINES"

Nosotras, Garcia Allain, Yamilet Yulissa y Proaño Olórtegui, Carola Patricia, con DNI 46059388 y 46229284 correspondientemente con domicilio en la calle Jr Arquimedes N°123 distrito de Chorrillos, y Jr. Inca N°1075 Cercado - Lima, nos dirigimos a usted con el debido respeto.

Siendo estudiantes de la Universidad César Vallejo con código de matrícula 7002667360 y 7002667325 en el Taller de Titulación con el docente Jesús Damaso Flores, considerando que su entidad lleva a cabo actividades de manera presencial, solicito su autorización a usted siendo el presidente de la asociación de pescadores y productos hidrobiológicos "LOS DELFINES" para la aplicación de los instrumentos de nuestra investigación titulada: "**CONDUCTA NARCISISTA RELACIONADO A LA IRA Y HOSTILIDAD EN PESCADORES ARTESANALES DE VILLA PUERTO PIZARRO EN TUMBES, 2021**".

Por lo expuesto; ruego a Usted acceda a nuestra solicitud por ser de índole profesional.

Lima, 07 de junio 2021

García Allain Yamilet Yulissa

DNI 46059388

Proaño Olórtegui Carola Patricia

DNI 46229284

RECIBIDO
07/06/2021

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0157-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de Junio de 2021

Autor:

- **MANOLETE S. MOSCOSO**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **GARCIA ALLAIN YAMILET YULISSA** y **PROAÑO OLÓRTEGUI CAROLA PATRICIA**, con **DNI 46059388 – 46229284**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002667360 - 7002667325**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **CONDUCTA NARCISISTA RELACIONADO A LA IRA Y HOSTILIDAD EN PESCADORES ARTESANALES DE VILLA PUERTO PIZARRO EN TUMBES, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad IMIHOS**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



CARTA N°1311 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de junio de 2021

Autor:

- **ROY FREDY ARELLANO ALARCÓN**

Presente.-

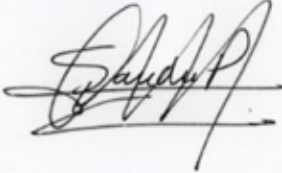
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **GARCIA ALLAIN YAMILET YULISSA** y **PROAÑO OLÓRTEGUI CAROLA PATRICIA**, con **DNI 46059388 – 46229284**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002667360 - 7002667325**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **CONDUCTA NARCISISTA RELACIONADO A LA IRA Y HOSTILIDAD EN PESCADORES ARTESANALES DE VILLA PUERTO PIZARRO EN TUMBES, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



CARTA N°1311 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 1 de junio de 2021

Autor:

- **JOSÉ MARÍA GARCÍA GARDUÑO**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **GARCIA ALLAIN YAMILET YULISSA** y **PROAÑO OLÓRTEGUI CAROLA PATRICIA**, con **DNI 46059388 – 46229284**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002667360 - 7002667325**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **CONDUCTA NARCISISTA RELACIONADO A LA IRA Y HOSTILIDAD EN PESCADORES ARTESANALES DE VILLA PUERTO PIZARRO EN TUMBES, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso del instrumento

Autorización del cuestionario de la conducta narcisista

Autorización para empleo de instrumento Recibidos x

Carola Proaño 11 jun. 2021 23:10

Buenas noches estimado ROY FREDY ARELLANO ALARCÓN, Reciba un afectuoso saludo, con el debido respeto nos pr...

roy arellano para mí 14 jun. 2021 11:02

Hola Yamilet y Carola. Les agradezco por tener en consideración mi investigación como precedente, para el estudio actual que desarrollan en la universidad.

Por mi parte no tengo problema en conceder el permiso respectivo para el uso del test NPI 40, en su versión en castellano. El doctor José García Garduño me autorizó para emplear el instrumento y ahora yo les autorizo poder emplearlo para su estudio.

Recuerden tener en consideración que los autores originales del instrumento en castellano son García Garduño y Cortés Sotres. El uso del instrumento se encuentra en libre acceso. <http://www.psicothema.com/pdf/201.pdf>

Saludos cordiales y éxitos en su investigación!!

Roy Arellano

Autorización para empleo de instrumento Recibidos x

Carola Proaño vie, 11 jun. 00:09

Buenas noches estimado JOSÉ MARÍA GARCÍA GARDUÑO, Reciba un afectuoso saludo, con el debid...

Jose Maria Garcia Garduno para mí, yamiletgarcia_13@hotmail.com vie, 11 jun. 19:39

Carola y Yamilet,

Desde luego, tienen mi permiso. Adjunto el instrumento. Mucha suerte en su investigación. Saludos

José María

2 archivos adjuntos

- NPI español JMGG...
- Psicología Conduct...

Activar 1
Ve a Confi

Autorización del cuestionario de ira y hostilidad

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "Buscar en el correo electrónico", and utility icons (help, settings, grid, profile).
- Navigation:** Back arrow, icons for archive, report spam, delete, mute, snooze, mark as read, and print, and a page indicator "17 de 1,835".
- Left Sidebar:** Home icon, notification badge "1,365", and icons for starred, clock, video, calendar, and a plus sign for more options.
- Right Sidebar:** Calendar icon, notification icons for tasks, reminders, and contacts, and a plus sign for more options.
- Emails:**
 - Top Email:** From **Carola Proaño** (profile icon), dated "lun, 21 jun. 20:27 (hace 11 días)". Subject: "Autorización para empleo de instrumento". Snippet: "Buenas noches estimado MANOLETE S. MOSCOSO, Reciba un afectuoso saludo, con el debido respe..."
 - Middle Email:** From **Manolete Moscoso** (profile icon), dated "mar, 22 jun. 06:40 (hace 10 días)". Subject: "para mí". Snippet: "Estimadas Colegas: Les doy autorizacion para que ustedes puedan utilizar el IMIHOS en su estudio de investigacion en Peru. Cualquier consulta, no duden en contactarme. Cordialmente. Manolete S. Moscoso, Ph.D. Executive Director Center for Mindfulness & Life Reappraisal Stress Research Co-Investigator University of South Florida [www.manoletemoscoso.com](\"http://www.manoletemoscoso.com\") ..."
 - Bottom Email:** From **Carola Proaño** (profile icon), dated "sáb, 26 jun. 00:50 (hace 6 días)". Snippet: "Buenas noches estimado, La presente es para expresarle nuestro agradecimiento por su cordialidad y ..."
- Bottom Right:** A blue button labeled "Activar Ve a Confi" (partially visible).

Anexo 7: Consentimiento informado para participación en la investigación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ESTIMADO COLABORADOR:

Reciba un afectuoso saludo, con el debido respeto nos presentamos a usted: **GARCIA ALLAIN YAMILET YULISSA** y **PROAÑO OLORTEGUI CAROLA PATRICIA**, estudiantes del Taller de Titulación de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte.

Estamos realizando un trabajo de investigación sobre: “Formas de comportamiento en los pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021”; por ello le pedimos muy gentilmente colabore respondiendo al formulario, que le tomará un tiempo aproximado de 25 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.

Su participación es voluntaria y anónima, si decide aceptar ser parte de esta investigación le agradeceremos responda afirmativamente, como muestra de haber recibido la información de los procedimientos del formulario.

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor marque el recuadro con un aspa “X”.

Si acepto

Día: /...../.....

Agradecer de antemano su valioso tiempo y contribución en nuestra investigación.

Anexo 8: Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez de la variable conducta narcisista

Tabla 7.

Análisis descriptivo de ítems del instrumento Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
Autoridad	1	0.51	0.501	-0.020	-2.020	0.724	0.761	Si
	8	0.63	0.484	-0.543	-1.723	0.403	0.549	Si
	10	0.85	0.363	-1.921	1.707	0.114	0.608	Revisar
	11	0.78	0.419	-1.327	-0.241	0.132	0.644	Revisar
	12	0.45	0.499	0.203	-1.979	0.613	0.619	Si
	32	0.82	0.385	-1.678	0.825	0.229	0.697	Revisar
	33	0.70	0.462	-0.853	-1.285	0.343	0.734	Si
	36	0.67	0.473	-0.704	-1.519	0.191	0.669	Revisar
Exhibicionismo	2	0.56	0.498	-0.223	-1.970	0.539	0.728	Si
	3	0.78	0.419	-1.327	-0.241	0.262	0.741	Revisar
	7	0.92	0.272	-3.120	7.811	0.237	0.686	Revisar
	20	0.78	0.415	-1.362	-0.146	0.083	0.761	Revisar
	28	0.84	0.372	-1.819	1.321	0.002	0.726	Revisar
	30	0.64	0.481	-0.588	-1.671	0.369	0.629	Si
	38	0.67	0.473	-0.704	-1.519	0.314	0.649	Si
	4	0.84	0.372	-1.819	1.321	0.141	0.721	Revisar
Superioridad	9	0.72	0.453	-0.960	-1.090	0.248	0.627	Revisar
	26	0.79	0.412	-1.398	-0.046	0.389	0.769	Si
	37	0.65	0.478	-0.634	-1.615	0.328	0.720	Si
	40	0.80	0.401	-1.511	0.287	0.024	0.692	Revisar
	5	0.74	0.442	-1.073	-0.857	0.203	0.723	Revisar
Pretensión	14	0.72	0.453	-0.960	-1.090	0.193	0.730	Revisar
	18	0.92	0.280	-2.999	7.063	0.131	0.740	Revisar
	24	0.67	0.471	-0.729	-1.484	0.204	0.688	Revisar
	25	0.71	0.457	-0.906	-1.191	0.344	0.621	Si
Explotación	27	0.60	0.491	-0.411	-1.849	0.539	0.665	Si
	6	0.75	0.434	-1.163	-0.653	0.261	0.700	Revisar
	13	0.57	0.497	-0.264	-1.950	0.502	0.664	Si

	16	0.70	0.459	-0.879	-1.239	0.358	0.639	Si
	23	0.84	0.368	-1.869	1.508	0.203	0.643	Revisar
	35	0.79	0.408	-1.435	0.059	0.146	0.624	Revisar
	17	0.70	0.459	-0.879	-1.239	0.075	0.694	Revisar
	21	0.59	0.494	-0.348	-1.898	0.254	0.686	Revisar
Autosuficiencia	22	0.76	0.428	-1.227	-0.500	0.034	0.729	Revisar
	31	0.66	0.477	-0.657	-1.584	0.229	0.577	Revisar
	34	0.63	0.485	-0.520	-1.747	0.311	0.624	Si
	39	0.59	0.494	-0.348	-1.898	0.331	0.659	Si
	15	0.83	0.381	-1.724	0.981	0.074	0.713	Revisar
Vanidad	19	0.72	0.450	-0.987	-1.036	0.087	0.623	Revisar
	29	0.75	0.434	-1.163	-0.653	0.164	0.693	Revisar

Nota. N: 200; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad

En la tabla 7, se obtuvo en cuanto al análisis de ítems del inventario de personalidad narcisista una media que fluctuó entre 0.45 y 0.92, una desviación estándar entre 0.368 y 0.501, así mismo, se encontró que los valores tanto para la asimetría como la curtosis tienen una distribución no normal debido a que no todos los ítems son cercanos a +/- 1.5, para interpretar los valores obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010). Además, se encontró que el índice de homogeneidad corregida en algunos ítems cumplen con el criterio establecido por Kline (2016) quien menciona que los valores tienen que ser >0.30 para considerarse aceptables, aunque se obtuvo que los ítems 10, 11, 32, 36, 3, 7, 20, 28, 4, 9, 40, 5, 14, 18, 24, 6, 23, 35, 17, 21, 22, 31, 15, 19 y 29 no cumplen con el criterio establecido, sin embargo, todos los ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 considerándose valores óptimos de acuerdo a lo referido por Detrinidad (2016).

Tabla 8.

Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40

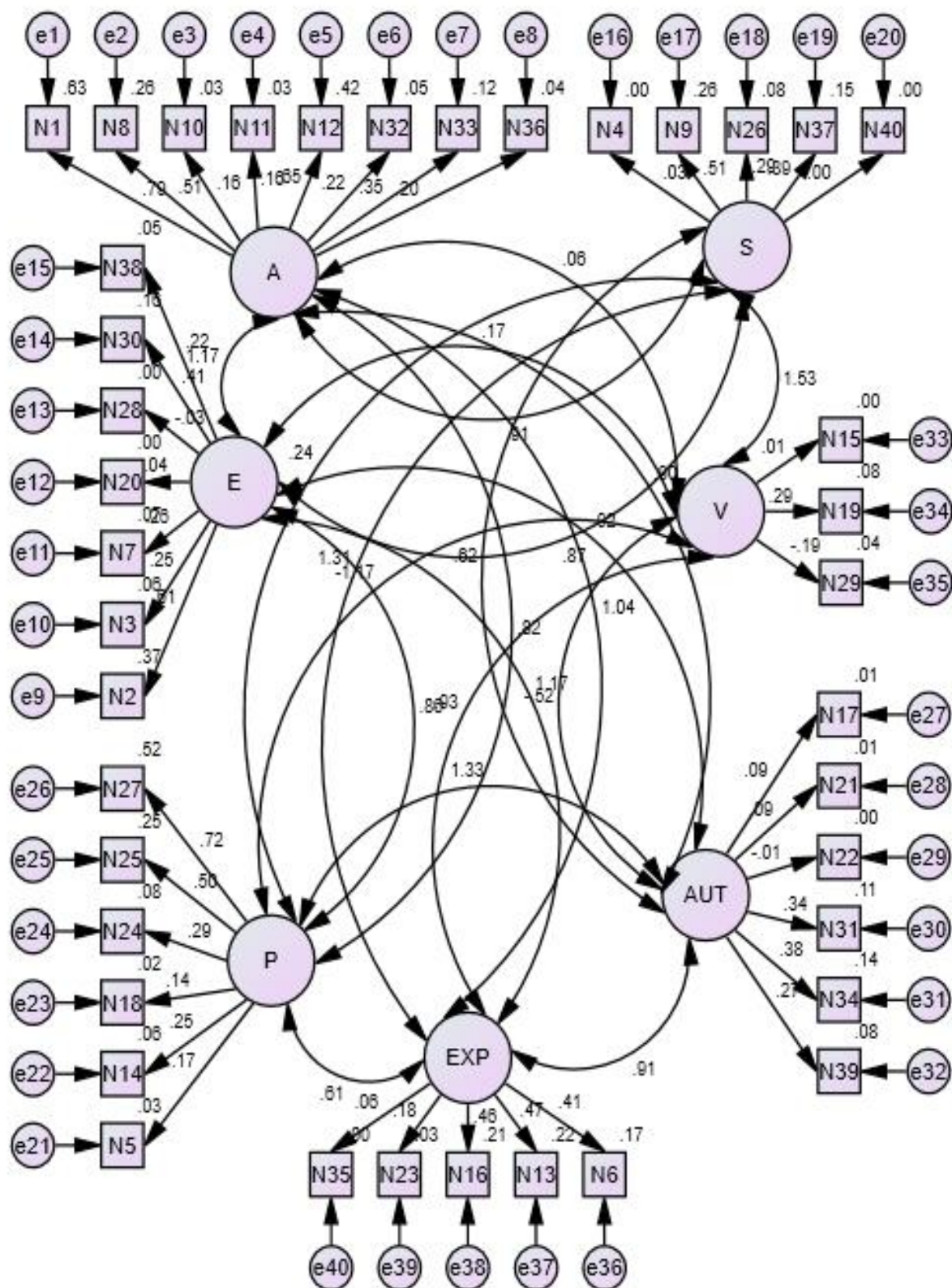
Índice de ajuste	Valores	Índices óptimos	Autores
χ^2/gl	2.184	≤ 5	Calvo (2017)
SRMR	0.094	≤ 0.05	Rosario y Rovira (2016)
RMSEA	0.077	< 0.07	Calvo (2017)
GIF	0.625	≥ 0.95	Calvo (2017)
CFI	0.472	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
TLI	0.427	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
NFI	0.343	≥ 0.90	Escobedo et al. (2016)

Nota. χ^2 : chi cuadrado, gl: grados de libertad, SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; GIF: índice de bondad de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de ajuste no normalizado; NFI: Índice de ajuste normado

En la tabla 8, se obtuvo para el ajuste de análisis factorial confirmatorio del inventario de personalidad narcisista que el χ^2/gl posee un valor óptimo y aceptable, sin embargo, en cuanto al SRMR, RMSEA, GIF, CFI, TLI Y NFI, no cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo no se ajusta adecuadamente.

Figura 3.

Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40, mediante el análisis factorial confirmatorio



Validez de la variable ira y hostilidad

Tabla 9.

Análisis descriptivo de ítems del instrumento Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
Ira	1	2.18	0.910	0.211	-0.884	0.618	0.624	Si
	4	2.93	0.824	-0.359	-0.470	0.410	0.566	Si
	5	2.83	0.746	-0.436	0.148	0.175	0.731	Revisar
	10	2.84	0.819	-0.185	-0.610	0.442	0.522	Si
	11	2.98	0.829	-0.380	-0.547	0.046	0.748	Revisar
	12	2.67	1.043	-0.205	-1.134	0.548	0.618	Si
	2	2.68	0.874	-0.275	-0.559	0.709	0.678	Si
	3	2.70	1.052	-0.277	-1.118	0.637	0.702	Si
	6	2.92	0.798	-0.454	-0.126	0.128	0.748	Revisar
	7	3.17	0.728	-0.501	-0.197	0.317	0.688	Si
	8	2.78	0.817	-0.177	-0.525	0.313	0.665	Si
	9	2.80	0.876	-0.359	-0.515	0.405	0.754	Si
	16	2.76	0.773	-0.204	-0.305	0.449	0.639	Si
	18	2.94	0.713	-0.332	0.036	0.215	0.658	Revisar
Hostilidad	19	3.01	0.821	-0.404	-0.536	-0.029	0.786	Revisar
	20	3.15	0.813	-0.509	-0.692	0.015	0.597	Revisar
	21	3.12	0.866	-0.564	-0.669	-0.146	0.684	Revisar
	13	2.35	0.928	0.123	-0.843	0.624	0.720	Si
	14	2.55	0.912	-0.310	-0.730	0.658	0.685	Si
	15	2.65	1.116	-0.183	-1.325	0.691	0.632	Si
	17	2.76	0.904	-0.456	-0.485	0.456	0.775	Si
	22	2.50	0.924	0.154	-0.828	0.538	0.651	Si

Nota. N: 200; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad.

En la tabla 9, se obtuvo en cuanto al análisis de ítems del instrumento inventario multicultural de la ira y hostilidad que la media fluctuó entre 2.18 y 3.17 , así mismo, la desviación estándar se encontró entre 0.713 y 1.116, por otro lado, se obtuvo

valores tanto para la asimetría como la curtosis con una distribución normal debido a que todos los ítems son cercanos a +/- 1.5, para interpretar los valores obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010). Además, se encontró que el índice de homogeneidad corregida en algunos ítems, cumplen con el criterio establecido por Kline (2016) quien refirió que los valores tienen que ser >0.30 para considerarse aceptables, sin embargo, los ítems 5, 11, 6, 18, 19, 20 y 21 no cumplen con el criterio establecido, aunque, todos los ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 considerándose valores óptimos de acuerdo a lo referido por Detrinidad (2016).

Tabla 10.

Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad

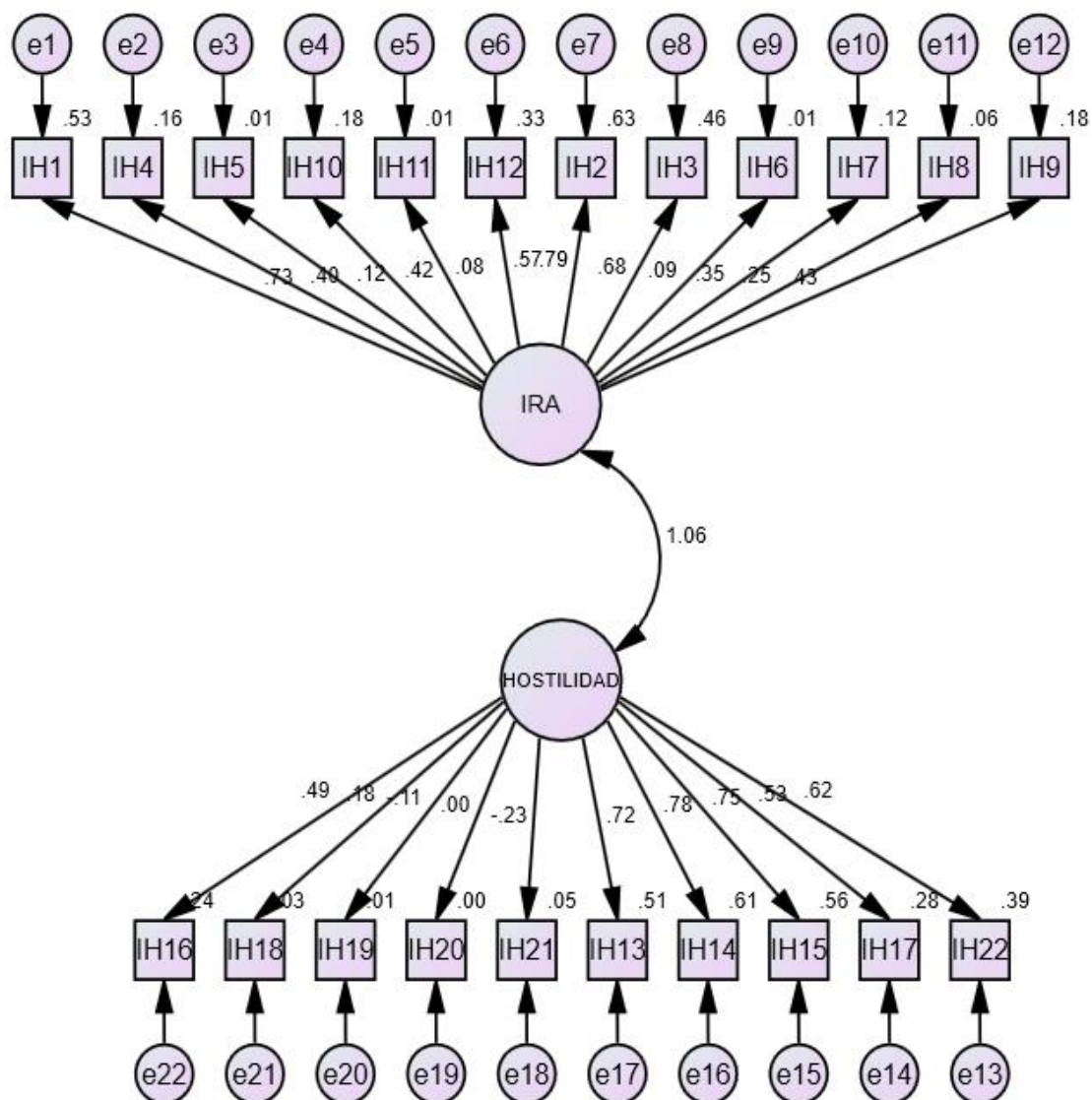
Índice de ajuste	Valores	Índices óptimos	Autores
χ^2/gl	3.876	≤ 5	Calvo (2017)
SRMR	0.091	≤ 0.05	Rosario y Rovira (2016)
RMSEA	0.120	< 0.07	Calvo (2017)
GIF	0.562	≥ 0.95	Calvo (2017)
CFI	0.625	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
TLI	0.583	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
NFI	0.558	≥ 0.90	Escobedo et al. (2016)

Nota. χ^2 : chi cuadrado, gl: grados de libertad, SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; GIF: índice de bondad de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de ajuste no normalizado; NFI: Índice de ajuste normado

En la tabla 10, se obtuvo para el ajuste de análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la ira y hostilidad que el χ^2/gl posee un valor óptimo y aceptable, sin embargo, en cuanto al SRMR, RMSEA, GIF, CFI, TLI Y NFI, no cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo no se ajusta adecuadamente.

Figura 4.

Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del instrumento Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad mediante el análisis factorial confirmatorio



Confiabilidad del instrumento de conducta narcisista

Tabla 11.

Análisis de confiabilidad del instrumento Inventario de Personalidad Narcisista, según el coeficiente de Kuder-Richardson (KR-20)

Conducta narcisista	Coeficiente KR-20	N° de elementos
Total	0.796	40

En la tabla 11, se observa que para el inventario de personalidad narcisista, se existe una confiabilidad a través de la prueba de Kuder Richardson con un coeficiente de 0.796 considerándose un valor elevado. Para la interpretación de los valores del análisis de confiabilidad se tuvo en cuenta lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Confiabilidad del instrumento de ira y hostilidad

Tabla 12.

Análisis de confiabilidad del instrumento Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald

Ira y hostilidad	Coeficiente de alfa de Cronbach	Coeficiente de omega de McDonald	N° de elementos
Total	0.825	0.832	22

En la tabla 12, se obtuvo para el inventario multicultural de la ira y hostilidad una confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach de 0.825 y una confiabilidad del coeficiente de omega de McDonald de 0.832 considerándose ambos valores elevados. Para la interpretación de los valores del análisis de confiabilidad se tuvo en cuenta lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Percentiles para la variable conducta narcisista

Tabla 13.

Percentiles para el Inventario de Personalidad Narcisista NPI 40, para pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021

Categoría	Pc	Narcisismo	Autoridad	Exhibicionismo	Superioridad	Pretensión	Explotación	Autosuficiencia	Vanidad
Bajo	≤30	12 -23	0 - 3	0 - 3	0 - 1	0 - 2	0 - 1	0 - 2	0 - 1
Medio	40 a 60	24 - 32	4 - 6	4 - 5	2 - 3	3 - 4	2 - 3	3 - 4	2
Alto	≥70	33 - 39	7 - 8	6 - 7	4 - 5	5 - 6	4 - 5	5 - 5	3
Media		28.53	5.39	4.51	3.79	4.34	3.65	3.91	2.30
DE		5.888	1.829	1.156	0.971	1.313	1.102	1.233	0.735

Percentiles para la variable Ira y Hostilidad

Tabla 14.

Percentiles para el Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad, para pescadores artesanales de Villa Puerto Pizarro en Tumbes, 2021

Categoría	Pc	Ira y hostilidad	Ira	Hostilidad
Bajo	≤30	41 - 54	21 -29	19 - 24
Medio	40 a 60	55 - 67	30 - 36	25 - 30
Alto	≥70	68 - 78	37 - 43	31 - 37
Media		61.21	33.43	27.78
DE		8.885	5.168	4.084

Anexo 10: Solicitud de información

CARGO



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

Tumbes, 02 de julio de 2021

SOLICITO INFORMACIÓN

CARTA S/N-2021-yvga/cppo

Dr. HAROLD BURGOS HERRERA
Director Regional de Salud de Tumbes

Att. Lic. Leyli Ríos Herrera
Coordinadora de Salud Mental

Nosotras, García Allain Yamilet Yulissa y Proaño Olortegui Carola Patricia, con DNI 460593888 Y 46229284 correspondientemente con domicilio en la calle Jr Arquímedes N123 distrito de Chorrillos, y Jr. Inca 1075 cercado –Lima nos dirigimos a usted con el debido respeto

Siendo estudiantes de la Universidad César Vallejo con código de de matrícula 7002667360 y 70026667325 en el taller de Titulación con el docente Jesús Damasco Flores, considerando que su entidad lleva a cabo actividades de manara presencial en Salud mental en los respectivos Centro de Salud Mental Comunitario VIRGEN DEL CISNE Y Centro de Salud Mental CAMPO AMOR-Zarumilla;

SOLICITO: Estadísticas relacionadas a las atenciones y motivos de atención y/o consulta en los centros antes mencionados para poder completar mi investigación y darle el sustento necesario contar las estadísticas desde año 2020 a la fecha.

Agradeciendo de antemano la atención a mi petición por ser de justicia y necesidad para nuestra sustentación.

Atentamente

García Allain Yamilet Yulissa

DNI 46059388

Proaño Olortegui Carola Patricia

DNI 46229284