



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

“Seguridad Ciudadana y la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de  
Lima, 2021”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Aguilar Vasquez de Baldassari, Susana Violeta (ORCID: 0000-0002-5011-8395)

**ASESOR:**

Dr. Candía Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de las Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A mi amado Dios y mi mamita María  
por ser mi luz, mi fuerza, guía, en cada momento de  
mi vida, por su amor infinito y todas sus bendiciones.  
A mis padres amados por su apoyo constante, su  
amor, por su ejemplo de constancia para el logro de  
mis metas.  
A mis hijos Giuliana y Paolo que son mi motivación  
para el alcance de mis objetivos, mis compañeros,  
los amores de mi vida.  
A mis hermanos por su apoyo incondicional, por  
mantenernos siempre unidos.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por su excelencia académica y su compromiso en la educación e investigación.

Al Dr. Marco Candia Menor por su paciencia, empatía, dedicación y apoyo constante para el logro de este trabajo de investigación y a los docentes que formaron parte de nuestra enseñanza.

Al gerente de Seguridad Ciudadana, Sr. Elard Rivera Esquivel por su apoyo incondicional desde el primer momento para la realización de esta investigación.

A mi amado padre el Mgr. Dr. Manuel Aguilar Fernández, que fué el propulsor de esta meta cumplida, por apoyarme y confiar en mí siempre.

# Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tabla.....	v
Índice de figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variable y Operacionalización:.....	22
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis:.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	27
3.5. Procedimientos:.....	29
3.6. Método de análisis de datos:.....	29
3.7. Aspectos éticos:.....	30
<b>IV. RESULTADOS:.....</b>	<b>31</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>59</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>65</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	
<b>ANEXOS.....</b>	<b>72</b>
<b>Anexo 1.....</b>	<b>73</b>

## Índice de tabla

<b>Tabla 1</b> .....	28
<b>Tabla 2</b> .....	31
<b>Tabla 3</b> .....	32
<b>Tabla 4</b> .....	33
<b>Tabla 5</b> .....	34
<b>Tabla 6</b> .....	35
<b>Tabla 7</b> .....	36
<b>Tabla 8</b> .....	37
<b>Tabla 9</b> .....	38
<b>Tabla 10</b> .....	39
<b>Tabla 11</b> .....	40
<b>Tabla 12</b> .....	41
<b>Tabla 13</b> .....	42
<b>Tabla 14</b> .....	43
<b>Tabla 15</b> .....	44
<b>Tabla 16</b> .....	45
<b>Tabla 17</b> .....	47
<b>Tabla 18</b> .....	48
<b>Tabla 19</b> .....	49
<b>Tabla 20</b> .....	50
<b>Tabla 21</b> .....	51
<b>Tabla 22</b> .....	52
<b>Tabla 23</b> .....	53
<b>Tabla 24</b> .....	54
<b>Tabla 25</b> .....	55
<b>Tabla 26</b> .....	56
<b>Tabla 27</b> .....	57
<b>Tabla 28</b> .....	58

## Índice de figura

<b>Figura 1</b> .....	31
<b>Figura 2</b> .....	33
<b>Figura 3</b> .....	34
<b>Figura 4</b> .....	35
<b>Figura 5</b> .....	36
<b>Figura 6</b> .....	37
<b>Figura 7</b> .....	38
<b>Figura 8</b> .....	39
<b>Figura 9</b> .....	40
<b>Figura 10</b> .....	41
<b>Figura 11</b> .....	42
<b>Figura 12</b> .....	43
<b>Figura 13</b> .....	44
<b>Figura 14</b> .....	45

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación existente entre la Seguridad Ciudadana y la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021. La metodología empleada fue basada en un diseño no experimental de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, método deductivo y de alcance correlacional.

La muestra seleccionada para el estudio comprendió de 30 personas de la unidad de Serenazgo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, mediante un cuestionario de preguntas afirmativas para cada variable, que fue validado a través del Juicio de expertos debidamente calificados por la Universidad César Vallejo, el grado de confiabilidad se midió mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach dando como resultado un coeficiente de 0,763 para la primera variable y 0,752, para la segunda variable. Los resultados de la estadística muestran una correlación significativa moderada de  $Rho = 0,691$ , el nivel de significancia es de  $0,000 < 0,05$ , entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_A$ , concluyendo la Seguridad Ciudadana se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil

*Palabras clave:* Seguridad Ciudadana, Delincuencia Juvenil, serenazgo.

## **Abstrac**

The present research work aimed to determine the degree of relationship between Citizen Security and Juvenile Delinquency in a Municipality of Lima, 2021. The methodology used was based on a non-experimental cross-sectional design, with a quantitative approach, method deductive and correlational scope.

The sample selected for the study comprised 30 people from the Serenazgo unit. The data collection technique was the survey, using a questionnaire with affirmative questions for each variable, which was validated through the Judgment of experts duly qualified by the César Vallejo University, the degree of reliability was measured using the Cronbach's Alpha statistical test. resulting in a coefficient of 0.763 for the first variable and 0.752 for the second variable. The results of the statistics show a moderate significant correlation of  $Rho = 0.691$ , the level of significance is  $0.000 < 0.05$ , then the  $H_0$  is rejected and the  $H_G$  is accepted, concluding that Citizen Safety is significantly related to Juvenile Delinquency

*Keywords:* Citizen Security, Juvenile Delinquency, serenade.

## I. INTRODUCCIÓN

La seguridad ciudadana se puede encontrar en debates públicos en América Latina y a nivel mundial desde una variedad de orígenes. Los medios a menudo destacan los eventos más violentos y actúan como denunciantes del aumento de la violencia y la preocupación en diferentes partes de América Latina. Hoy en día, los políticos están llamados a dar pasos más o menos radicales para combatir este fenómeno, en términos de la función de su cargo de gobierno.

Realizan las acciones más calificadas y menos comunes en los medios, pero son conocidas por mejorar la medición de fenómenos. A medida que aumentan el miedo y la violencia entre los residentes, se diseñan más planes y enfoques innovadores para reemplazar el ausentismo institucional entre los jóvenes. Sin embargo, es cierto que el aumento de los delitos violentos en la región ha aumentado la ansiedad del público y se necesitan acciones adecuadas para abordar el problema.

En Latinoamérica y el Caribe, las localidades y los estados son los más volátiles y violentos del mundo. La tasa de asesinatos es por lo menos 3 veces más grande que el promedio mundial y la población está bastante preocupada, 8 de los 10 territorios más violentos de todo el mundo se hallan en esta región, una de cada 4 personas muertas todos los años es de Brasil, de Colombia, mexicana o venezolana y bastante más de 40 de las 50 metrópolis más peligrosas de todo el mundo se hallan allí. (The Economist, 2017).

Los gobiernos nacionales, federales y locales han trabajado para erradicar la violencia juvenil y el crimen organizado, también conocido como políticas opresivas de "fuerza bruta". En la región se están implementando varias estrategias, incluidos programas antidrogas.

América Latina y el Caribe son cada vez más conscientes de las restricciones a las sanciones de la justicia penal en la prevención del delito (Muggah et al., 2016; CAF, 201).

Los alcaldes, líderes empresariales y ejecutivos informados que están tomando medidas a nivel de la ciudad para aumentar la inversión y promover la seguridad han aprendido lecciones importantes de una manera muy dramática. Mediante ensayo y error, algunos han llegado a la conclusión de que el trabajo policial es un delito. Y el sistema de justicia penal estaba mal planificado, mal gestionado y necesitaba una mejor estrategia centrada en el ser humano.

La seguridad ciudadana incluye una serie de acciones y actividades enfocadas en la prevención y la reducción de la violencia, promoviendo a la seguridad pública y el acceso a la justicia, fortaleciendo la división los ciudadanos se ven obligados a responder. El sector de la seguridad, especialmente comandado en lugares de posguerra, debe cambiar y actuar de manera proactiva.

La seguridad ciudadana no es solo un requisito para el éxito, sino que se reconoce cada vez más como un parámetro de seguridad pública exitoso a largo plazo que garantiza los derechos de los ciudadanos y reduce los combates y la violencia. (Basombrio, 2012, 2011; Bobea, 2012, 2011).

Tenemos a Schmidhuber et al. (2019) nos plantean que el triunfo de un enfoque de régimen abierto es dependiente del nivel de colaboración ciudadana, ellos tienen estar motivados para contribuir con sus conocimientos, compartir sus ideas y expresar sus preferencias, esto nos orienta que la Participación ciudadana es la interacción gubernamental con la motivación de la población.

La percepción de inseguridad es resultado de haber sido víctima, sin embargo, además refleja la actitud a tener una gran posibilidad de serlo (Farrall, Gray, y Jackson, 2007) e inclusive una gran posibilidad de imaginarse como víctima (Chadee y Ditton, 2007). Entre ser víctima e imaginarse como tal

hay 2 corrientes explicativas relevantes. Las dos se oponen en el hincapié que ofrecen a propiedades centradas en el individuo o en su entorno. Del otro lado, los resultados evidencian una clara agrupación entre victimización y percepción de las condiciones del barrio. Trabajos anteriores habían advertido referente a cómo la desconfianza en la policía distorsiona la percepción del grado de criminalidad a grado local (Dammert y Malone, 2002).

Dichos inconvenientes, todos ocurren en territorios donde hay menores ingresos y las desigualdades son más grandes. El análisis de Corbacho, Philipp y Ruiz-Vega (2012) aseguraron que la victimización influyó de forma negativa en la forma de notar la utilidad de las redes y agravó la manera de ver a la localidad y la satisfacción con la vida.

A nivel nacional, hay pandillas en nuestro país, y en nuestra capital, Lima, la demografía es cada vez más caótica en los barrios más poblados. Los jóvenes están fuertemente influenciados no por la práctica de buenos modales, sino por los avances tecnológicos en las áreas de entretenimiento, promoción de la desocupación, baja cultura y delincuencia. Después de todo, se puede ver a un grupo de jóvenes cometiendo crímenes, muchos de ellos sin trabajar, sin estudiar, incluso si son sorprendidos con el pretexto de que están hablando o en el estacionamiento, pero con una firme voluntad de pecar, de vestimenta descuidada, peinados y tatuajes, estos jóvenes están dispuestos a cometer delitos, provocando mucho sufrimiento, vergüenza e incomodidad a las personas que transitan cerca de ellos.

Son agresivos por placer y obligación, estimulados por las drogas, deambulan y tienen sus propios espacios públicos, estos lugares son a menudo el lugar del conflicto, con cuchillos afilados, apuñalan en los enfrentamientos entre grupos rivales. En otras situaciones, según ellos, cometen, robo con armas, asalto, lesiones, hurto, delitos de seguridad pública, violaciones, para demostrar superioridad ante otros y muchos de ellos incluso pueden llegar al sicariato.

En el período de revisión del 12 de julio de 2020, en áreas urbanas densamente pobladas con poblaciones que oscilan entre 2,000 y menos de 20,000, las principales razones por las que las personas no informan el robo de dinero, teléfonos celulares y billeteras son: una pérdida de tiempo (33,8%) y omisión del delito (22,8%), 11 de cada 100 jóvenes de 15 años observados a nivel nacional en el área urbana de la región comprometidos en estos casos, de una población de más de 20.000 ciudadanos que viven en ciudades, 13 de cada 100 ciudadanos son víctimas del mismo delito. De 2.000 a menos de 20.000 ciudadanos viven en áreas urbanas y siete de cada 100 ciudadanos viven en zonas marginales. Por otro lado, a nivel nacional en ciudades de 20.000 o más, se roban billeteras, dinero y celulares, y encontramos que 5 de cada 100 habitantes son víctimas de la misma realidad (INEI 2020).

A nivel local, esto genera ansiedad y miedo en enfrentamientos con vecinos de la zona de San Juan de Miraflores, peleas callejeras de pandilleros y grupos rivales. Estos jóvenes pandilleros emocionados incitan a la violencia y crean mucho miedo en su despliegue por las calles de la ciudad. La existencia de disturbios urbanos en nuestra población se debe al hecho de que hay pocos policías y personal de Serenazgo para controlarlos, y las juntas de vecinos no están haciendo todo lo posible para resolver el problema de las pandillas en el lugar donde residen.

Muchos de estos jóvenes delincuentes son jóvenes que han abandonado la escuela o han abandonado sus centros educativos por falta de recursos económicos, que son una forma de ayudarles a aprender y mejorar sus vidas y el desarrollo de un futuro mejor. En nuestra sociedad, los jóvenes a menudo reconocen que realmente se les descuida y buscan encontrar una forma de vida que se sientan escuchados, Es por eso que cada vez más jóvenes buscan soluciones en las pandillas. Este es uno de los problemas sociales más difíciles de nuestra sociedad y, por tanto, los comportamientos de los grupos de jóvenes se originan por problemas económicos, problemas en la familia y romance, al reunirse entre ellos se sienten comprendidos y comparten los mismos intereses.

A lo largo del año 2019 el problema social de la seguridad ciudadana, fué uno de las más importantes, razón por la cual se programaron actividades con los miembros de CODICEC, con el fin de reducir los efectos de la delincuencia y sobre todo juvenil que se presenta en la población, es así que se detectaron diversos factores que afectaba a la seguridad ciudadana en la población como , el delito contra el patrimonio, obteniendo en el año 2019 un acumulado en total de 2046, siendo este el delito durante los últimos 5 años con la mayor cantidad de denuncias. Según la fiscalía provincial de prevención del delito el delito contra el patrimonio, el cuerpo y la salud con mayor cantidad de denuncias con el total de 2678 casos.

La justificación práctica de esta investigación es que se busca brindar soluciones a los problemas emergentes de Seguridad ciudadana y Delincuencia juvenil en una Municipalidad de Lima. Proponer o sugerir caminos que contribuyan al desarrollo y la reducción de la delincuencia en el marco de las políticas públicas.

Justificar el estudio desde un punto de vista teórico es importante porque ayuda a verificar que la orientación de un teórico es adecuada al contexto, a la realidad, incluso si es consistente para aportar a otro teórico.

Justificación metodológica, este estudio ayuda en el desarrollo de una medida de la delincuencia juvenil y variables de seguridad ciudadana que pueden ser utilizadas como referencia para otros estudios que pueden abordar temas similares.

La justificación social del estudio está en buscar beneficiar en primer lugar a los trabajadores de la seguridad ciudadana con posibles alternativas y recomendaciones que se pueden desarrollar para establecer relación entre las variables. Para gestionar la situación en beneficio de la población, también se pueden tener en cuenta los factores que causan el problema y, por lo tanto, se pueden recomendar alternativas preventivas.

Una vez formulado el problema se realizar un estudio descriptivo correlación para medir las variables de seguridad ciudadana y delincuencia juvenil en una Municipalidad de Lima, estableciendo una relación existente entre ambas, fue el cuestionario una herramienta de recolección de estas variables. Esto permite buscar estrategias para prevenir la delincuencia juvenil.

En cuanto a la formulación del problema tenemos, Problema general ¿Cuál es la relación entre Seguridad Ciudadana y la delincuencia juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021? Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la Planificación y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021? ¿Cuál es la relación entre la Participación comunitaria y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021? ¿Cuál es la relación entre la Coordinación de instituciones públicas y privadas y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021? ¿Cuál es la relación entre la Descentralización y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021? ¿Cuál es la relación entre la Promoción Social y la Delincuencia juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021?

Para la formulación de Objetivos tenemos: Objetivo General Objetivo general: Determinar la relación entre la Seguridad Ciudadana y la delincuencia juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021; Objetivos específicos: Establecer la relación entre la Planificación y la delincuencia Juvenil en la Municipalidad de Lima, 2021. Identificar la relación entre la Coordinación de las Instituciones Públicas y privadas y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021. Establecer la relación entre la Descentralización y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021. Establecer la relación entre la Promoción Social y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021.

Se establece para esta investigación como Hipótesis general: Existe relación entre la Seguridad Ciudadana y la Violencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021. Hipótesis específicas: Existe relación entre la Planificación y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de, Lima, 2021. Existe relación entre la Coordinación de las Instituciones Públicas y privadas y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021. Existe relación entre la Descentralización y la y la

delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021. Existe relación entre la Promoción Social y la y la delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para los antecedentes Nacionales tenemos al autor Alatrística (2019) tuvo como objetivo designar si la seguridad ciudadana y la victimización en pobladores mayores de 18 años tienen relación, de enfoque cuantitativo, básico, de nivel correlacional y no experimental. Se tomó una muestra de 381 pobladores mayores de 18 años. El instrumento empleado fué el cuestionario. Cuyos resultados determinaron que hay una alta correlación ( $Rho=0,854$ ) entre las variables seguridad ciudadana y victimización. Siendo  $Pvalor =0,000$  Los resultados, indicaron la existencia de una correlación alta ( $Rho=0,854$ ) entre las variables. En donde  $Pvalor =0,000$ , igualmente se corroboró la hipótesis ( $Ha \neq 0$ ) rechazando así la hipótesis nula ( $Ho=0$ ). igualmente, las dimensiones de la variable seguridad indicaron una relación directa con la variable victimización.

Tenemos al autor Ticlla (2018) cuyo objetivo general fue hallar la relación entre el nivel de seguridad ciudadana y el grado de violencia en el distrito de Moyobamba. Fué de tipo no experimental de diseño descriptivo correlacional. Se tomó en cuenta una población de 20 miembros del Comité de Seguridad Ciudadana, los resultados fueron que: Para la seguridad ciudadana fue calificado en un nivel bajo con un 55.0% de los encuestados, calificaron en el nivel Regular el 40% y sólo el 5.0% de encuestados, mencionaron que el nivel es Alto. El 70% mencionaron al nivel de violencia como Alto, EL 25% mencionó que es Regular y el 5.0% manifestó que es Bajo el nivel de violencia. En conclusión, tras la aplicación de Pearson, se señaló que existe relación positiva alta entre la seguridad ciudadana y la violencia, con un coeficiente de correlación de 0.830, por esta razón es aceptada la hipótesis alterna ( $Hi$ ).

Caytano (2018) esta investigación se efectuó con el objetivo de verificar la relación existente entre la seguridad ciudadana y la defensa de la persona humana en la comisaria de Santa Elizabeth, la metodología deductiva, de enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional de tipo descriptivo. Tuvo como muestra a 95 personas que fueron los sub oficiales. Los resultados concluyeron en que la variable seguridad ciudadana y la variable defensa de la persona humana es de ,910 de Pearson, resolviendo que existe una correlación positiva muy fuerte. igualmente, se observa que el nivel de significancia es de ( $0,000 < 0,05$ ) encontrándose dentro del rango.

Vega (2020) en su tesis determinó como objetivo que, entre la criminalidad y la seguridad ciudadana existió una relación, en el distrito de San Miguel, de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, su diseño fué no experimental de corte transversal, la muestra constituida por 72 trabajadores: 36 policías del área de criminalidad de la comisaría del distrito y 36 trabajadores del área de seguridad ciudadana del mismo. Como resultado se obtuvo valores de 0,88 y 0,83 para la criminalidad y seguridad ciudadana respectivamente. concluyendo que existe una relación significativa entre ambas variables, con una correlación de Rho de Spearman de 0,278 teniendo una relación inversa débil entre ellas; igualmente para cada dimensión de la primera variable al correlacionarse con la criminalidad, se concretó relaciones inversas.

El autor Romero (2017) en su investigación tuvo como objetivo principal encontrar la relación entre Seguridad ciudadana y la victimización en el distrito de los Olivos, la metodología fué cuantitativo, básico, nivel correlacional, no experimental. Técnica que se utilizó fue muestreo no probabilístico. Se tomó una muestra de 200 personas de edades que fluctuaran entre 15 y 64 años y que vivan en el distrito. En relación a la confiabilidad del instrumento tuvo valores de 0.896 y 0.840, llegando a la conclusión de una fuerte fiabilidad. Los resultados indicaron que hay una relación directa entre las ambas variables ( $r_s = 0.515$ ,  $p < 0.000$ ). Igualmente, las dimensiones de la variable seguridad ciudadana presentaron igual resultado en relación con la segunda variable.

En las internacionales tenemos a, Calahorro (2014) cuya investigación tuvo como objetivo verificar la existencia o no de una cultura de seguridad ciudadana, por medio de una encuesta a 500 padres de familia, 500 estudiantes de algunos colegios y 200 docentes de diversos sectores de la ciudad de Quito, tomadas como muestra, obteniendo como resultado que aproximadamente el 50% de la población estudiada, percibe inseguridad en el propio vecindario, más del 50% de la muestra ha tenido algún tipo de agresión, en lo que respecta a asalto y robo son los incidentes que más ocurren en la ciudad, un alto porcentaje de los encuestadores del 47% están conformes de hacer justicia por su cuenta, hay un buena posición en lo que representa la seguridad ciudadana como un esfuerzo compartido, es extensiva la desconfianza en la forma de administrar la de justicia. Un 50% asume en su seguridad y sus bienes en forma individual.

Aguilar (2014) en su tesis, determinó analizar diferentes planes de seguridad de la ciudadanía en relación con el nivel de participación de las 18 autoridades de justicia, comunidad y municipio, que fueron llevadas a cabo para respaldar la seguridad ciudadana del Municipio de Santa Bárbara. La tesis fué de diseño descriptivo correlacional, causal. Se obtuvo un muestreo equivalente a 440 personas. demostraron con los resultados que hay un bajo nivel de participación de la ciudadanía, autoridades municipales y policiales. Se concluyó que la participación ciudadana, es un factor de importancia para los habitantes, sin embargo, el desinterés de la población es de nivel alto en temas importantes en la seguridad ciudadana.

Suarez (2013) Con su investigación tuvo como objetivo general, el análisis de las políticas públicas de enfoque social a nivel nacional e internacional, respecto al enfoque de seguridad ciudadana. Diseño Analítico. La población y muestra fue de 1500 pobladores de la zona norte, de un Estado de México. Se empleó el cuestionario. Se obtuvo que, 19% manifiestan que las distintas políticas públicas que se encuentran activas en México, sin haberse concretado ningún objetivo, por deficiente comunicación entre los ciudadanos y el gobierno, hay un interés necesario de estudiar ciertas conductas de las masas, asignando determinadas políticas públicas que acabaran con los problemas existentes,

igualmente reconocer los problemas que existen en la sociedad y las diferentes autoridades, la cual es una brecha importante de la conexión entre la población y el gobierno.

Arciniegas (2017) en relación al programa nacional para la prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, el cual presento las bases para el proyecto y la ejecución de las políticas públicas, destinadas a medidas preventivas del delito en la población de México. Se busca la relación de este programa en la literatura y la parte legal dirigido a las políticas públicas del gobierno. Esta tesis brinda su aporte para comprender la realidad dentro de los fundamentos: teórico, legal y administrativo para la construcción de políticas públicas para la prevención de la delincuencia, así determinar criterios para el cumplimiento del estado en sus funciones. A su vez este estudio permitió apreciar las fallas en las dimensiones teórico, jurídico y operativo, encontraron 5 faltas en: desorden conceptual, atribución de competencias, y una equivocada selección de indicadores, que permitirán que se cumplan los objetivos y metas programadas.

Lozano (2017) con la investigación Plan de seguridad ciudadana que se ejecutó en el Cantón Simón Bolívar durante el periodo 2014 - 2017, con una muestra de 38119 hombres y mujeres cuyas edades oscilan entre 16 a 65 años, de un nivel socio-económico medio, concluyendo que: La coordinación del gobierno local y la relación comunitaria, será una labor importante, por la tranquilidad de la familia y una relación armoniosa que habrá en todas las ciudades, sentirse conforme de que sus gobernantes laboran en favor de optimizar las condiciones de vida, como también que la población sostenga el respaldo a sus autoridades elegidas democráticamente.

Para que una estrategia funcione, como la realización de un proyecto de seguridad ciudadana es indispensable que participen la ciudadanía y apoyarse tanto gobierno como pobladores y obtener logros para mejorar nuestra sociedad.

Seguridad ciudadana: de acuerdo con la ley de sistemas de seguridad ciudadana, ley no. 27933 es formulado y complementado por el Estado en tres niveles de

gobierno con la colaboración del sector privado, civiles y organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos, se define como un acto explícito. El Plan de Acción para la Seguridad de los Ciudadanos hasta 2020 tiene como objetivo garantizar la coexistencia pacífica, la erradicación de la violencia y el empleo pacífico de las carreteras y los lugares públicos, y contribuir a la desaparición delincuencia y la prevención del delito. (Plan de acción distrital de seguridad ciudadana 2020).

Respecto al autor, Moret (2015) de España menciona la seguridad ciudadana como una agencia de seguridad y actividad militar controlada constitucionalmente por el gobierno, que brinda una garantía o protección para prevenir el peligro o la vulneración de derechos y la libertad de la ciudadanía, se asegura a los ciudadanos encuentren una solución efectiva, para regresar a una situación libre, pacífica y próspera.

La Seguridad ciudadana para Zevallos y Mujica (2016) es como sustento principal para el crecimiento de los pueblos, sociedades y países, la concepción moderna del neoliberalismo con su concepción de un mundo globalizado, fué en paralelo con un aumento de una cultura del delito, esta a su vez deriva de una idea del crecimiento conceptual y de los elementos de la seguridad humana. Por tal razón, la seguridad ciudadana es necesaria como la integridad, la defensa de la vida y la propiedad, frente a la exposición y amenazas que pongan en riesgo algún componente de la sociedad, Inmersa en la convivencia pacífica y cuenta como base teórica un estado de seguridad. Así, la definición de seguridad está enfocada al término protección de amenazas y riesgos, así mismo de algunos en específicos; la definición de "ciudadana", contrariamente no guarda relación con el aspecto urbano-ciudad, sino se entiende al individuo con derechos y en un enfoque de desarrollo humano.

Para la presente investigación tomamos como autor base a CONACEC (2012), la investigación indica que la seguridad ciudadana tiene origen social basada en la confianza percibida como la ausencia de riesgos físicos y psicológicos. Una institución nacional que garantiza la vida y las libertades de todos los ciudadanos. Según su explicación, se entiende que la seguridad de los

ciudadanos debe ser promovida por el Estado y que se deben promover factores que garanticen la disminución de la violencia e inseguridad.

Los aspectos relacionados con la seguridad de los ciudadanos forman parte de los lineamientos metodológicos para la inserción estrategias de seguridad de los ciudadanos locales establecidos por CONACEC y son factores estratégicos a tener en cuenta en el diseño de estrategias de seguridad. Entre estos destacan los siguientes:

Las dimensiones para la seguridad ciudadana son parte del modelo metodológico en donde se ejecutarán programas locales de seguridad ciudadana ya establecidos por la Conasec, señalando la existencia de planes estratégicos que deben ser considerados cuando se diseñan los planteamientos para la prevención del delito. Entre ellas destacan las siguientes:

Dimensión 1: Planificación, señala que es importante el establecer los objetivos, anteponiendo un diagnóstico situacional, en base a ello indagar estrategias necesarias para el logro de planes y objetivos, definido como programa local de seguridad ciudadana. La planificación debe tener un acompañamiento y evaluación permanente, para así evaluar el cumplimiento de metas trazadas.

En la dimensión 2: Participación comunitaria, manifiesta que el interés por alcanzar la seguridad ciudadana debe ser compartida, por tal razón la comunidad debe estar incluida e comunicada para contribuir en los proyectos del municipio. El trabajar en equipo, la comunicación y el compromiso, es importante para lograr las metas esperadas en la seguridad ciudadana.

Para la dimensión 3: La Coordinación entre instituciones públicas y privadas: tiene como función la Coordinación entre ellas para el logro de la integración en la comunidad, buscando que exista clima de armonía entre los pobladores. Encontrándose normado en los artículos 15 y 16 de la Ley N° 27933 Ley del Sistema de Seguridad Ciudadana.

En la dimensión 4: Descentralización, explica que cada población es única y diversa, y su realidad no es igual a la de otras comunidades. En tanto la respuesta

y la solución de optimizar la seguridad ciudadana se debe basarse en esas necesidades.

También tenemos la Dimensión 5: que es Promoción social, esto es lo que debe haber en las poblaciones más vulnerables, para disminuir las causas de peligro que se enlaza completamente con el mundo delictivo.

Las dimensiones descritas por la Conasec son acciones que interactuando conjuntamente entre ellas optimizará la seguridad ciudadana dentro de una comunidad, formando parte cada uno, de las actividades que una entidad debe realizar, como los municipios, impulsando así la disminución de los índices de violencia e inseguridad.

Para la segunda variable, Delincuencia juvenil, tenemos los siguientes conceptos:

Según Martínez (2018) la delincuencia juvenil es un delito cometido por personas de entre 14 y menores de 18 años. Estos actos se consideran antisociales según las leyes especiales relacionadas con la delincuencia juvenil o menores, que realizan el robo, la violación, el secuestro y el tráfico de drogas.

Cohen (2017) explica que los estudios sociológicos del crimen, la delincuencia juvenil, el uso de sustancias, las enfermedades mentales y otras formas de comportamiento socialmente problemático o desviado han experimentado un cambio fundamental en los últimos años. Una revolución en la criminología y la sociología de la desviación.

Morant (2016) nos indica que definir la delincuencia Juvenil, puede resultar un poco difícil, mientras que la delincuencia juvenil en algunos países es una calificación que es obtenido de emplear conceptos del código penal, cuando esos delitos son cometidos por un menor de edad, por otro lado la delincuencia incorpora variedades de sumas a los que están numerados en sus reglamentos de establecidas, de tal manera, la estadística de ciertos países se encuentran abultados de manera artificial de acuerdo a este tema, entretanto, en otras no reflejan esas figuras, pero el número de comportamientos desviados es limitado.

En el contexto del concepto de Delincuencia juvenil, es necesario aclarar el concepto de delito y juvenil. El crimen siempre ha sido considerado como un fenómeno particular de ajuste y desviación particulares. Por esta razón, el delito se describe como un acto a la respuesta de un fracaso personal al adaptarse a la demanda de la sociedad en la que vive.

Es necesario delimitar ¿Cuándo la delincuencia es juvenil? dentro del campo penal se comprende por delincuencia juvenil la que son llevadas a cabo por ciudadanos que no cuentan con la mayoría de edad ciertamente de tipo penal, debido que no coincide la mayoría de edad civil en todos los países y que se crea una valla temporal que tanto lo social y lo penal han delimitado, para enmarcar el paso de los menores de edad a la de los adultos.

Para la segunda variable tomamos como autor base al autor Ccopa (2017) la delincuencia juvenil ocurre antes de la edad legal y entre los 12 y 18 años debido a diversas causas de la familia, de naturaleza social y socioeconómica, educativa, impactando negativamente en su desarrollo, conduciendo a una situación criminal y por ende al enfrentamiento de la justicia.

Las razones que conllevan a la delincuencia juvenil en el Perú son diversos y complejos, de las cuales tomamos como dimensiones en este estudio y se explican siete:

La primera dimensión, Factores familiares: el autor señala que son esas condiciones negativas que se exponen en el ámbito del hogar, en la cual los padres y familiares no colaboran en el desarrollo del adolescente, sin embargo, actúan opuestamente; originándose en los miembros una secuencia de secuelas negativas que tienen como resultado comportamientos agresivos dentro de su ámbito donde vive, hasta en contra suya.

La segunda dimensión, Factores personales: se toma en cuenta las situaciones individuales que se vinculan con el lado afectivo del individuo, al complacer sus necesidades básicas, desarrollando aspectos psicológicos positivos, que trasciende en el desarrollo completo de su personalidad.

Para la tercera dimensión, Factores institucionales: son las actividades efectuadas por organismos o entidades involucradas dentro del campo juvenil, así sea a manera de información, prevención o de proyección social para afrontar la delincuencia efectuada por la adolescencia de algunas regiones. Estas instituciones tienen la posibilidad de perder la consigna principal si actúan con celos institucionales que, en lugar de favorecer el amparo de los adolescentes, se brinda mayor importancia a puntos adicionales que provocan el abandono a la adolescencia objeto de sus funciones.

En la cuarta dimensión, Factores socioeconómicos: en este aspecto se entiende al gobierno social y económico en un tiempo definido y un lugar que contribuye en la convivencia pacífica entre adolescentes dentro de la comunidad. Durante la situación de crisis, del país o personalmente, los jóvenes son forzados a delinquir, una circunstancia de crítica, sin embargo, se encuentra condicionada a necesidades extremas que no fueron cubiertas por los adolescentes transgresores.

Para quinta dimensión tenemos a los Factores políticos: son esas políticas, programas y delimitadas actividades que el gobierno a nivel local como nacional recomienda como elección de inclusión en la problemática juvenil. Los actores políticos contribuirán en plantear opciones de desarrollo, en el aspecto psicológico y físico, este apoyo se afianzará como medidas efectivas que colaboran a la rehabilitación social y su reinserción a la vida en sociedad de manera paulatina. Esta dimensión, refiere en forma directa a la iniciativa de autoridad ejerce gestión para el orden social.

Sexta dimensión, Factores Educativos: Se analizan medidas, políticas, planes y factores que promueven la intención de sensibilizar los centros educativos a la anti-violencia. Es una tarea que tiene como objetivo no solo transmitir conocimientos e información actual, sino también tener un impacto significativo en su comportamiento desde el lado emocional, antes que, desde el lado racional, Actúan de forma no violenta y detectable. A veces, las personas pueden estar en riesgo o pueden ser riesgo para otros.

Séptima dimensión, Factores sociales: Factores relacionados con las condiciones contextuales del sector social que identifican y explican el comportamiento de los jóvenes en la comunidad. En un entorno donde los jóvenes pueden interactuar activamente con sus pares, también existen demandas y restricciones, fama y progreso social.

Con respecto a la epistemología de la Seguridad Ciudadana, el origen actual del concepto de seguridad ciudadana deriva directamente de otro concepto de principios del siglo XVIII de la era moderna, como es el de orden público. Este es el concepto liberal contenido en el artículo 10 de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano 1789, principal documento de la Revolución Francesa. A nadie, incluidos los que siguen la religión, le molestan sus opiniones. Su reclamo. Está respaldado por la ley para no perturbar el orden público y la moral.

Además, el artículo del mismo documento trata de la libertad personal en este concepto. La libertad incluye la capacidad de hacer cualquier cosa sin dañar a los demás. En consecuencia, el ejercicio de cada uno de sus derechos naturales es libre, sujeto a garantizar el goce de derechos similares por los demás miembros de la sociedad. Estos límites solo pueden ser determinados por ley.

Con el tiempo, este concepto de orden público y moralidad se ha convertido en el concepto de seguridad ciudadana. Es mucho más amplio y abraza los valores de las naciones y las sociedades democráticas. Este concepto va más allá de obligar a los ciudadanos a seguir las reglas, hasta el punto de asegurar su calidad de vida.

Brotat y Jubert (2002) En el contexto de España y América Latina, el uso de diferentes términos por diferentes dictaduras a finales del siglo XX como abreviatura de la palabra represión son términos inconsistentes, necesariamente asociados a valores libremente relevantes. Así, en el cono sur el término seguridad ciudadana fué preferido por los militares en la década de 1960 como una aplicación de doctrinas opresivas como la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN) brindada en una escuela americana. En España, en cambio, se prefiere la

expresión "seguridad civil" a "orden público" utilizado por la dictadura de Francisco Franco como medio de opresión.

El término seguridad ciudadana tiene muchas definiciones y conceptos, cuyo contenido puede variar significativamente según su creador o usuario. Por ejemplo, si la seguridad ciudadana se refiere a riesgos o amenazas no intencionales (accidentes de tránsito, desastres naturales), o de carácter económico y social (delito, fraude, corrupción ecológica, político) no hay acuerdo. La mayoría de los autores coinciden en que el término se refiere a dos niveles de realidad, inicialmente refiriéndose al estado de una comunidad de personas. La ausencia de amenazas que pongan en peligro la seguridad colectiva se considera la situación ideal. En segundo lugar, se refiere a acciones específicas organizadas para eliminar los riesgos de seguridad o proteger al público de esos riesgos.

La Organización Estatal de los Estados Unidos define la seguridad de sus ciudadanos como la libertad del crimen y la violencia protegida por el estado. La seguridad civil también es entendida por la Comisión como una situación en la que las personas pueden vivir libres de las amenazas que representan el crimen y la violencia. Cuando un Estado tiene la capacidad de garantizar y proteger derechos humanos directamente.

En la práctica, la seguridad ciudadana, desde el punto de vista de los derechos humanos es la condición para que las personas puedan vivir libres de violencia por parte de actores estatales o no estatales, pero el análisis histórico del término se centra en la prevención y la cooperación. Ciudadanos de la acción nacional, no de las actividades para combatir la delincuencia.

Hoy los estados democráticos impulsan un modelo de policía participativa, se entiende que la protección de la fuerza policial debe garantizarse en el marco del cumplimiento de la institución, la ley y los reglamentos. Derechos básicos. entonces, desde el punto de vista de los derechos humanos, ahora en lo que respecta a la seguridad, no podemos simplemente luchar contra el crimen, sino que es adecuado y útil para la convivencia pacífica de las personas para crear un

ambiente positivo. Por ello, el concepto de seguridad debe enfocarse en el desarrollo de actividades para prevenir y manejar los factores que generan violencia y delincuencia pública, más que en tareas de represión o respuesta ante un evento.

Sin embargo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo proporciona la primera definición de seguridad ciudadana como seguridad humana para prevenir delitos imprevistos contra las personas y sus bienes. La seguridad ciudadana es una forma especial de seguridad humana, originalmente un crimen violento. La seguridad ciudadana es la protección de todas las personas, sus vidas, su integridad y ciertas opciones u oportunidades de su propiedad contra ciertos tipos de delitos que cambian instantáneamente la vida de la víctima.

Para epistemología de la delincuencia juvenil tenemos a:

Montalvo (2011) muestra que el término delincuente juvenil fue acuñado en Inglaterra en 1815. También creemos que la actividad delictiva de los menores es frecuente, lo que constituye una situación difícil en materia de delincuencia y sigue aumentando. Con el paso de los días, esto se reflejará no solo en el país sino también en todo el mundo. Es una de las actividades contra los derechos ilegales y morales creados y aceptados por los vecinos de la comunidad. Los delitos cometidos por jóvenes son un problema nacional porque están estrechamente vinculados al bienestar de todos los ciudadanos.

No hay contradicción en la existencia de una ley penal precolombina que pueda referirse a los aztecas, mayas, incas o mesoamericanos, pero si las reglas establecidas se generalizan debido a la conducta inapropiada de los niños o un joven descuidado. Una situación similar ocurrió en el derecho colonial estadounidense porque este tipo de disposición fue ignorada.

Tras la independencia de las colonias europeas, aparece en la república el inicio legislativo del partido criminal. A fines del siglo XIX, casi todas las naciones latinas apoyaban firmemente la forma jurídica promulgada por la constitución política y el derecho penal, pero abordar la actividad delictiva de los menores no es una

prioridad. A principios del siglo XX, el interés de los niños aumentó en 105 países de la región. Este es el resultado de una nueva posición extranjera lanzada este siglo, por un lado, una escuela positiva, luego una escuela de defensa social y por otro lado un movimiento estadounidense, latino y de Europa. Los sindicatos y las confusiones para los niños en los Estados Unidos se han destacado en muchas conferencias extranjeras con temas de expertos.

No existe ninguna contradicción en la existencia de un derecho penal precolombino que pudiera haberse centrado en los pueblos Azteca, Maya, Inca o Mesoamericano, pero es particularmente difícil saber si existen reglas establecidas principalmente y por eso la conducta inapropiada de niños y adolescentes en negligencia. Una situación similar ocurrió en el derecho colonial estadounidense porque este tipo de disposición fue ignorada.

Los inicios legislativos de la sección penal aparecen en la república tras la independencia de las colonias europeas. A finales del siglo XIX, la mayoría de los países latinos apoyaban mucho la forma jurídica promulgada por las constituciones políticas y las leyes penales, pero la lucha contra el derecho penal juvenil no tenía prioridad. A principios del siglo XX, el interés por los niños había aumentado en 105 países de la región. Este es el resultado de una nueva postura de política exterior que ha comenzado en este siglo, por un lado, la escuela positivista, luego la escuela socialmente defensiva, y por otro el fermentado movimiento latinoamericano en Europa. Y los Estados Unidos para los niños, se ha revelado en muchas conferencias extranjeras sobre temas de expertos.

Como se puede apreciar en el ámbito penal, la denominada delincuencia juvenil que da la condición de niño europeo se copia en América Latina porque la falta de valor moral ha agotado la posibilidad de una cadena perpetua apta para jóvenes. pueblo, donde se estableció: la ley original se estableció en Argentina, promulgada en 1919. Pero unos años después, aquí es donde se declararon casi todas las leyes. Por ejemplo, Colombia en 1920, Brasil en 1921, Uruguay en 193 y Venezuela en 1939. El derecho penal siguió evolucionando en el ámbito judicial, apoyado en ideales antropológicos de agresión.

Durante la década de 1960, con la excepción de Panamá, que promulgó su primera ley específica en 1951, y República Dominicana en 1955, hemos visto el desarrollo del derecho penal juvenil en el ámbito legislativo, por ejemplo, en los siguientes países: Costa Rica 1963: Anno, Perú 1962, Colombia 1968 Chile, 1967, Guatemala 1969, Honduras 1969. Durante la década de 1970 se impulsó la siguiente legislación: Venezuela 1973 y 1975, Bolivia en 1975, Ecuador en 1975 y Cuba en 1979.

Mientras tanto, la acción disciplinaria se aplica a los menores que tienen un espíritu defensivo en la comunidad y son propensos al prejuicio contra el concepto de peligro y cultura delictiva. Sin embargo, el positivismo ideológico hizo ese aporte y fue incorporado a toda la legislación por la Facultad de Defensa Social, afectando al bando criminal. Pero sin dudarlo, estas ideas han contribuido más al derecho penal juvenil.

### **III. METODOLOGÍA**

La metodología tiene relación con los procedimientos de indagación que se siguen con el fin de conseguir las metas en una ciencia o análisis. (Yin, 2002).

La metodología es la ciencia que nos muestra a llevar a cabo el proceso de forma eficiente y eficaz para conseguir los resultados deseados y tiene como fin darnos la táctica a continuar en el proceso (Cortés, Iglesias 2004).

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Hay dos métodos de investigación, uno puro y otro aplicada. El primer método, denominado básico o fundamental, se basa en un entorno conceptual que tiene como objetivo desarrollar teorías a través de la investigación y agruparlas en un cuerpo de conocimiento o principio (Tamayo y Tamayo, 2014).

Por lo tanto, en particular, este análisis tiene como objetivo descubrir nuevos conocimientos a partir de un análisis de hechos u objetivos comunes, y como resultado, examina los supuestos planteados que en el estudio ha sido aplicado.

Hernández (2003) se divide en dos categorías: diseño experimental e investigación no experimental o empírica. Como su nombre lo indica, el diseño de experimental es un caso controlado deliberadamente una o más variables independientes, y considera el resultado de "operar". Una o más variables dependientes.

Hernández (2003) Esto muestra que el diseño no experimental está dividido en el tiempo en el proceso de adquisición de datos. Es decir, la sección transversal donde se recopilan los datos en un momento determinado. El propósito es interpretar variables de un tiempo determinado y su tasa de intervención, y en un diseño longitudinal se recolectan datos a lo largo del tiempo por aspecto o etapa, con respecto a los cambios, sus determinantes y sus consecuencias.

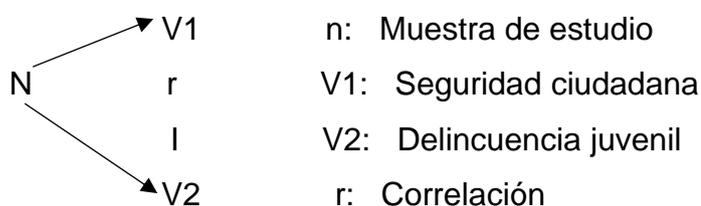
El diseño no experimental se basa en el análisis de variables en su forma natural. es decir, no ha sido manipulado. Los estudios de correlación cruzada se basan en eventos pasados y son tan efectivos como los estudios post-facto porque los investigadores observan el comportamiento y las interacciones en lugar de participar directamente en el cambio. Se ejecuta instantáneamente y se explica el comportamiento de los cambios entre ellos (Hernández, et al., 2014).

Tomando en cuenta la mención de los autores, el diseño que se aplicado en esta investigación fué: La investigación no experimental, de corte transversal - correlacional.

Con respecto a lo planteado por Cabrera (2015) que menciona Bernal (2006) definió la deducción de hipótesis como un procedimiento que parte de ciertas hipótesis como hipótesis e intenta refutar o falsear esas hipótesis, extrayendo así conclusiones. La teoría debe compararse con la realidad.

Hernandez, Fernández, Baptista (2014) utilizaron la recolección de datos y encuestas en métodos cuantitativos para hacer preguntas de cuestionarios, validar especulaciones previamente establecidas y medir, contar y estadísticamente. múltiples usos del comportamiento de la población.

Según el informe del autor, la investigación actual se categoriza cuantitativamente como lógica o inferencial. Además, por supuesto, los datos se recopilan de la población seleccionada. Medido por procedimientos estadísticos.



### 3.2. Variable y Operacionalización:

En primer lugar, las variables son aquellas susceptibles de modificaciones (cambios) para modificar la funcionalidad de una plataforma determinista o indefinida.

El concepto de variable se refiere a algo que es menos seguro. Esto puede cambiar de manera significativa o confiable en un corto período de tiempo, esto es muy común con el tiempo y el estado de ánimo (Raffino2020).

Después de saber el concepto de las variables, en este trabajo de investigación presente tenemos como primera variable de estudio a: Seguridad Ciudadana y como segunda variable a Delincuencia Juvenil, dichas variables son cuantitativas por naturaleza.

Una definición conceptual o nominal, expresada en palabras para formar un concepto abstracto en la naturaleza y para facilitar la comprensión y adaptación a las necesidades reales del estudio. Estos se derivan de la finalidad de la investigación en la que se define la ocupación que persigue el fin, que es el término de la propia variable (Latorre, Del Rincón, D. y Arnal, 2005).

La primera variable tenemos como definición conceptual a Conasec (2012), la seguridad ciudadana tiene un carácter social basado en la confianza y se entiende libre de riesgos físicos y psicológicos. Debe ser en el Gobierno como entidad que garantiza la vida y libertad de la población. Según la explicación, se entiende que la seguridad de los ciudadanos debe ser promovida por el Estado y por los factores que aseguren el nivel mínimo de violencia e inseguridad.

Para la segunda variable, la definición conceptual de delincuencia juvenil es la siguiente: Ccopa (2017) La delincuencia juvenil se presenta personas menores de edad, que oscilan entre 12 a 18 años, y puede ocurrir en ambos en una variedad de situaciones. Sus cualidades sociales, socioeconómicas y educativas inciden negativamente en su desarrollo y conducen a la actividad delictiva que enfrentan ante la justicia.

Definición Operacional: constituye un conjunto de formas de explicar el trabajo que debe realizar un observador para obtener una impresión sensorial y presenta un nivel más alto de estándar teórico o un nivel más bajo de realidad (Reynolds, 1986).

Según La Torre et al. (2005) La utilización de conceptos o variables es el proceso de descomposición lógica de los recursos más abstractos (conceptos teóricos), y hasta que se alcanza el nivel más concreto, los hechos están verdaderamente contruidos y representan indicadores de referencia. Sin embargo, este proceso requiere ser reemplazado. un cierto número de variables con variables más específicas que las representan.

La Operacionalización de la primera variable Seguridad Ciudadana tiene su sustento en Conasec (2012), el cual ha definido y sustentado para extraer de ella 5

dimensiones que son: Planificación, Participación comunitaria, Coordinación entre instituciones Públicas y privadas, descentralización, promoción social.

La Operacionalización de la segunda variable Delincuencia Juvenil, sustentada por Ccopa (2017), cuya definición y sustentación extrajo 7 dimensiones que son: Factores familiares, factores personales, factores institucionales, factores socioeconómicos, factores políticos, factores educativos, factores sociales.

Indicadores: El índice de una variable es otra variable que interpreta experimentalmente la primera. Los exponentes se denominan así porque generalmente indican o dan indicios de otras variables, y porque las identidades de estas variables más abstractas pueden inferirse de variables simbólicas y siempre están correlacionadas (Sierra, 1989).

Las dimensiones de la primera variable está compuesta por 20 indicadores, la primera dimensión Planificación, está conformada por 5 y son: a) Establecimiento de objetivos, b) Diagnóstico situacional, c) Estrategias, d) Metas, e) Plan. Para la segunda dimensión Participación comunitaria, conformada por 5 indicadores que son: a) Integrada, b) Informada, c) Trabajo en equipo, d) Diálogo, e) Compromiso. La tercera dimensión Coordinación entre Instituciones Públicas y Privadas, presenta 2 indicadores como: a) Integración de la comunidad, b) Clima de armonía. La cuarta dimensión Descentralización con 5 indicadores los cuales son: a) Única, b) Diversa, c) Soluciones, d) Respuestas, e) Necesidades. La quinta dimensión, Promoción Social consta de 3 indicadores que son: a) Poblaciones vulnerables, b) Disminuir el riesgo, c) Mundo delictivo.

Las dimensiones para la segunda variable Delincuencia Juvenil está compuesta por 30 indicadores, estando conformada la primera dimensión Factores familiares por 6 indicadores y son: a) Condiciones negativas, b) Entorno del hogar, c) Padres, Familiares, d) Consecuencias negativas, c) Conductas agresivas. La segunda dimensión Factores Personales tiene 5 indicadores: a) Condiciones individuales, b) Afectividad, c) Satisfacción de las necesidades básicas, d) aspectos Psicológicos negativos e) Personalidad. La tercera dimensión Factores

Institucionales presenta 9 indicadores que son: a) Organismos, b) Entidades, c) Ámbito juvenil, d) Informativa, e) Preventiva, f) Proyección social, g) Delincuencia, h) Celos institucionales, i) desamparo a la juventud. Para la cuarta dimensión Factores Socioeconómicos tenemos 4 indicadores que son los siguientes: a) Caso de crisis, b) Obligados a delinquir, c) Jóvenes infractores, d) Estado económico. En la quinta dimensión tenemos a los Factores Políticos cuyos indicadores son 3: a) Gobierno, b) Problemática juvenil, c) Alternativas de desarrollo. La sexta dimensión son los Factores Educativos que cuenta con 3 indicadores que son: a) Centros de estudio, b) Prevención de la violencia, c) Conocimientos. La séptima dimensión es Factores Sociales y tiene 2 indicadores que son: a) Conocimientos, b) Condiciones circunstanciales.

Escala de Medición: Las escalas de medición siguen unas reglas determinadas que facilitan la construcción de grupos de asociaciones mutuamente excluyentes. Esta condición provoca que los objetos de un grupo sean semejantes entre sí, sin embargo, diferentes comparados con otros subconjuntos. Una vez que una escala de medición se hace de manera ideal, explicando precisamente todos sus elementos, se plantea que la prueba es correcta; una vez que es errónea, se plantea que la prueba es pobre (Domínguez, 2021).

Hernández et al., (2014) encontraron que la escala Likert es un procedimiento ampliamente utilizado y se potencia al representar las interacciones de elementos en forma de afirmaciones para que los participantes puedan elegir entre cinco puntos o el elemento presentado que se tomará. Las frases muestran una actitud razonable, no se recomiendan más de 20 palabras y existen varias posibilidades u opiniones que el investigador puede evaluar. Entre otras posibilidades a criterio del investigador, determina y ejemplifica como muchas veces sí, a veces sí, en ocasiones, la mayoría de veces no y jamás

Las medidas de la primera y segunda variables son de orden Likert y el intervalo utilizado está compuesto por cinco niveles. La lista de preguntas no se genera por consentimiento. El índice de magnitud de cada variable, la verificación del instrumento de medida, se determinó mediante el juicio de expertos

presentado por la Universidad Cesar Vallejo, y la confiabilidad del instrumento se determinó mediante pruebas estadísticas Alfa de Cronbach.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis:**

Población: grupo de individuos u objetos que desean saber algo en un estudio. Este universo o población podría estar formado por personas, animales, documentos, médicos, nacimientos, muestras de laboratorio, accidentes de tráfico, etc. (Pineda 1994).

La población estuvo comprendida por 30 trabajadores de la unidad de Seguridad Ciudadana de una Municipalidad de Lima.

Criterio de inclusión: Todos los trabajadores de la unidad de Seguridad ciudadana de la zona del Municipio del distrito.

Criterios de exclusión: Para no modificar los resultados estadísticos de esta encuesta, hemos decidido excluir a los trabajadores que no participaron en las unidades mencionadas.

Muestra: Definida como una serie de operaciones matemáticas realizadas para aprender a designar letras y números específicos en el universo, el universo o la integridad de un colectivo a partir de la observación de una revisión de la población vista (Tamayo y Tamayo, 2006).

En la presente investigación, la población fué numerosa, por lo tanto, se tomó una muestra representativa, que viene a ser una parte de la población, aplicando la encuesta a los treinta trabajadores elegidos a criterio del investigador.

Muestreo: Existen dos formas, probabilística y no aleatoria. Los probabilistas determinan que cualquier elemento de la población puede ser seleccionado como integrante de la muestra. La segunda forma tiene conocimiento previo y el investigador decidirá en consecuencia. Determinar si es parte de una muestra

incluye varios tipos de muestreo aleatorio, como muestreo de conveniencia, muestreo de asignación y muestreo voluntario.

En la presente investigación se eligió utilizar el muestreo de tipo censal, conformada la población por un total de treinta trabajadores de la unidad de Seguridad Ciudadana de la zona del Municipio del distrito.

En este estudio, la población total consistió en aproximadamente 30 trabajadores de la unidad de seguridad civil de la ciudad

Unidad de Análisis, por lo que decidimos usar un método de muestreo de preguntas, tipo censo. Se mide, es decir, a quién se le aplica el instrumento de medida (Hernández ed. Al. 2014).

La unidad de análisis para esta investigación está conformada por el número total de oficiales de seguridad ciudadana del sector de la Municipalidad del distrito.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Encuesta: este es un método de recopilación de información sobre una población en particular y, en paralelo, un método utilizado para orientar esta recopilación. Aravena y col. (2006) la define como una estrategia de investigación basada en las palabras de una población particular, consultada para investigar lo crítica de una situación política, social o económica, una situación en particular o un problema particular. Para hacer esto, necesita lo siguiente:

Preparación de un plan: necesita de una indagación exploratoria sobre lo cual se desea conseguir. Se preparan las cuestiones y probables respuestas en funcionalidad de las variables, categorías y magnitudes a aprender. Se examina la época, espacio y población a encuestar para conceptualizar el instrumento a usar, su formato y aplicación.

Selección de los encuestados: la encuesta se hace a una sección poblacional para obtener un resultado válido, por consiguiente, tiene presente procedimientos de muestreo. Además, estima las propiedades poblacionales (edades, grado, vocabulario, etcétera.); lo cual puede involucrar cuestiones equivalentes con aparatos de diferentes formatos, adaptados a cada subtipo de población.

El método utilizado en este estudio es una encuesta que recopila datos de los trabajadores en las unidades de seguridad ciudadana del distrito. Estas herramientas de adquisición de datos se implementan con solo el número recomendado de cada variable, por tamaño, a través de una lista de 30 preguntas o elementos en la primera variable y preguntas (cuestionario) que consta de 30 elementos en la segunda variable. El tema o pregunta se presenta al trabajador en forma de afirmación. Los encuestados pueden elegir entre cinco opciones, teniendo en cuenta la escala de orden tipo Likert. (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Validez:

Para Hernández et al, la validez, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que desea medir.

Para conocer cuál es el nivel en que mi instrumento mide lo que realmente desea medir, se hizo la validez de contenido, razón por la cual, la Universidad, nos brinda los docentes experimentados en el tema, a fin de poder realizar la validez por juicio de experto. El resultado que se obtiene es de aplicable, para ambos expertos.

**Tabla 1**

*Juicio de Expertos*

Expertos	Grado Académico	Aplicable
Paca Pantaginoso, Flavio Romero	Doctor	Si
Candía Menor, Marco Antonio	Doctor	Si

Se adjunta el formato de validación del juicio de expertos otorgado para cada variable (Anexo)

Fiabilidad:

Se determina la fiabilidad como el método estadístico de establecer la confiabilidad del instrumento que posibilita medir lo cual realmente se desea medir Según (Hernández, et. al. 2014), es de esta forma que, el instrumento de recolección de datos que fué empleado en el presente análisis de investigación tiene ítems con posibilidades de escala Likert y para lograr decidir la solidez interna se usó el procedimiento estadístico de Alfa de Cronbach. Para las herramientas de medida de lo constructos deben instruir que sus puntuaciones en la muestra con la que se elaboró el trabajo poseen las características psicométricas de validez y confiabilidad. (Navarro 2019).

### **3.5. Procedimientos:**

El trabajo de investigación presente, tuvo como inicio con la verificación del lugar donde será efectuado, se expidió una carta de presentación al Gerente de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de San Juan de Miraflores, de parte de la Universidad explicándole el objetivo de la investigación, igualmente, se pidió el permiso respectivo para la obtención de los datos, primero nos dirigimos al personal de servicio para informarles sobre la presente investigación y la razón de los cuestionarios, inmediatamente después se aplicó el cuestionario, primero 10 trabajadores para nuestra prueba piloto y posteriormente los 20 trabajadores que se encuentran en el área de Seguridad Ciudadana de dicho Municipio.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Las estadísticas descriptivas, también conocidas como básica o nivel inicial, incluyen conversión de frecuencia, medición de tendencia central y medición de varianza. Describir datos analíticos para organizar e integrar sus relaciones entre ellos.

Para la estadística inferencial, también conocida como estadística de segundo orden, esta estadística estima la correlación entre la similitud y la desigualdad de la población de la muestra. Puede ser paramétrico o no paramétrico.

Las estadísticas paramétricas se basan en la distribución normal de la población y se miden en un intervalo o escala proporcional. Las pruebas más frecuentes son: correlación de Pearson, prueba de regresión lineal. Comprobación ANOVA; Análisis factorial de ANOVA; Entre otras estadísticas, ANOVA. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Para la estadística inferencial, mostraron que aquí se estudian las hipótesis formuladas para generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población. Estos resultados se denominan estadísticos.

Los parámetros es la estadística de población. No se calculan porque los datos no se recopilan de toda la población. Sin embargo, se llama estadística inferencial porque puede hacer inferencias a partir de un estadístico. (Hernández, et, al. 2014).

Los datos obtenidos en la encuesta se procesaron mediante un programa informático Microsoft-Excel y se realizó un procesamiento estadístico para la clasificación, registro, agregación y codificación. Se utilizó el programa estadístico SPSS V.26 para Windows para analizar los datos de cada variable, y las tablas y gráficos de distribución de frecuencias se utilizaron para analizar descriptivamente cada elemento a nivel de inferencia e hipótesis, así como la hipótesis propuesta. correlación entre las dos variables.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Para esta investigación se ha tomado 4 principios de la ética que son:

Principios de autonomía: los derechos de autor y propiedad intelectual se respetan en todo momento del desarrollo, las referencias se utilizan de acuerdo con los

estándares APA, y los programas Turnitin se utilizan como ayudas informáticas para descubrir y evitar posibles semejanzas y copias (Busquet 2008).

Los resultados de este estudio tienen como finalidad aportar objetivos y recomendaciones en beneficio de todos los implicados en las organizaciones y la administración pública, por lo que también se tiene en cuenta el principio de interés. (Family Health International, 2005).

Se ha demostrado que se respeta el principio de no fraude ya que prevalece el anonimato de los encuestados para no dañar su sensibilidad o imagen de ninguna manera. (Siurana, 2010)

Finalmente, el principio de equidad. La encuesta se aplica de manera justa y equitativa a todos los participantes para evitar poner en peligro su bienestar. (Martino, 2013)

#### **IV. RESULTADOS:**

**Tabla 2**

*Variable 1: Seguridad Ciudadana*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	3	10,0
	Alto	27	90,0
	Total	30	100,0

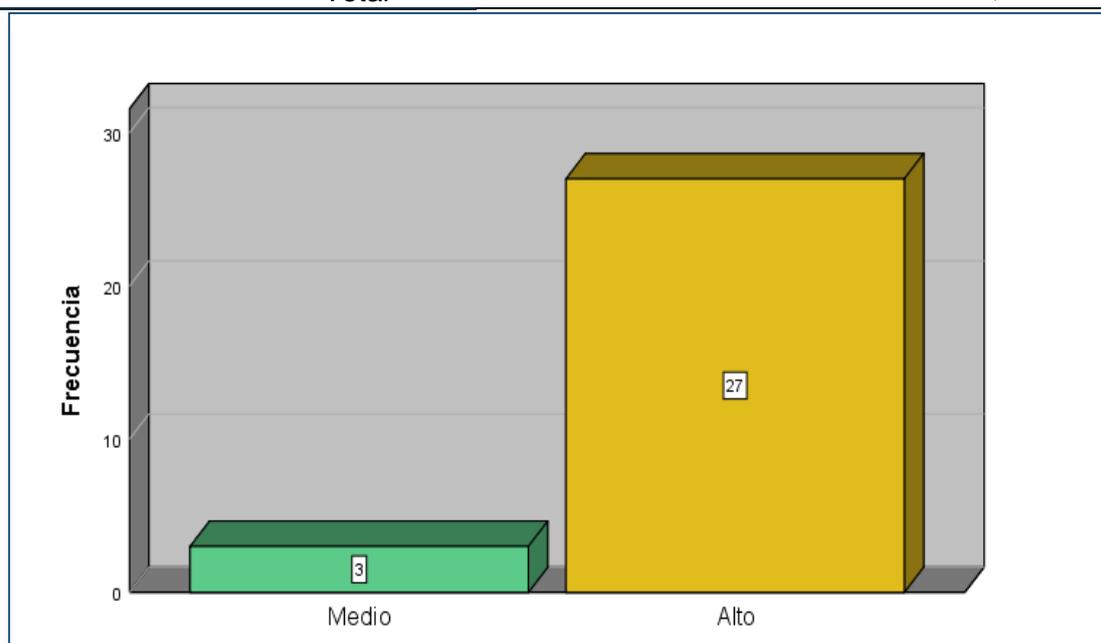
**Figura 1**

*Variable 1. Seguridad Ciudadana*

**Tabla 3**

*D1. Planificación*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	9	30,0
	Alto	21	70,0
	Total	30	100,0

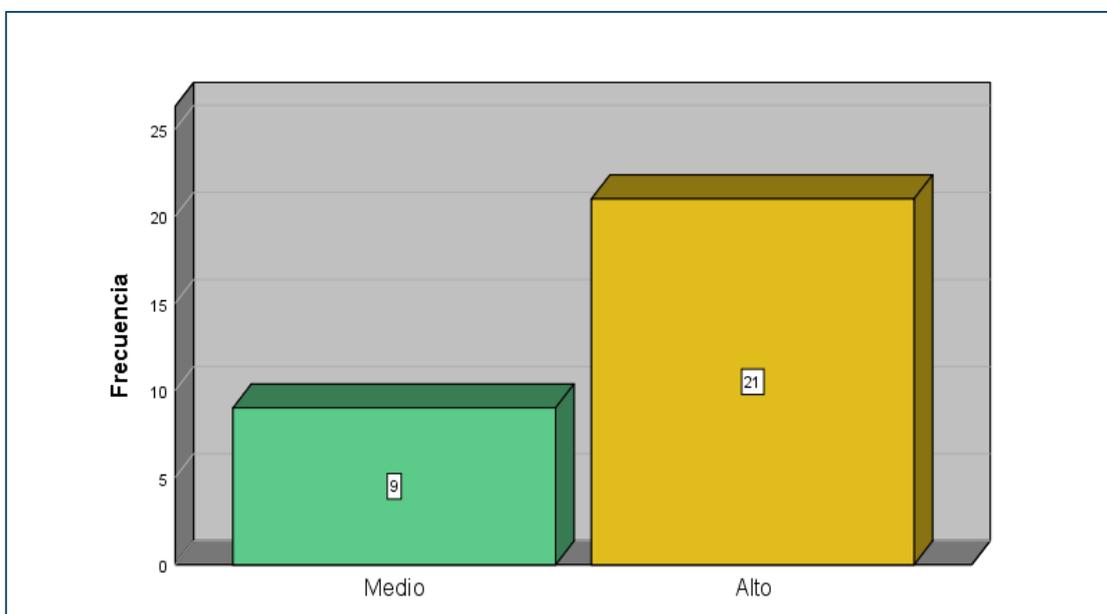


Nota: *Fuente SPSS*

De acuerdo a la tabla y figura expuesta se concluye que, del total de trabajadores de la unidad de Serenazgo, el 90% determina que la Seguridad Ciudadana se encuentra en un nivel alto y un 10% manifestó que se encuentra en un nivel medio.

**Figura 2**

*D1. Planificación*



Nota: *Fuente SPSS*

Analizando la tabla y figura se puede determinar que, de todos los trabajadores de la unidad de Serenazgo, el 70% de ellos manifestaron que la planificación en su unidad es alta y el 30% indicó que se encuentra en un nivel medio, la razón de estos resultados es que en la unidad se establecen objetivos y metas de trabajo, además de que se realiza un diagnóstico situacional pertinente, sin embargo es importante incrementar estrategias para que el desempeño sea mucho mayor.

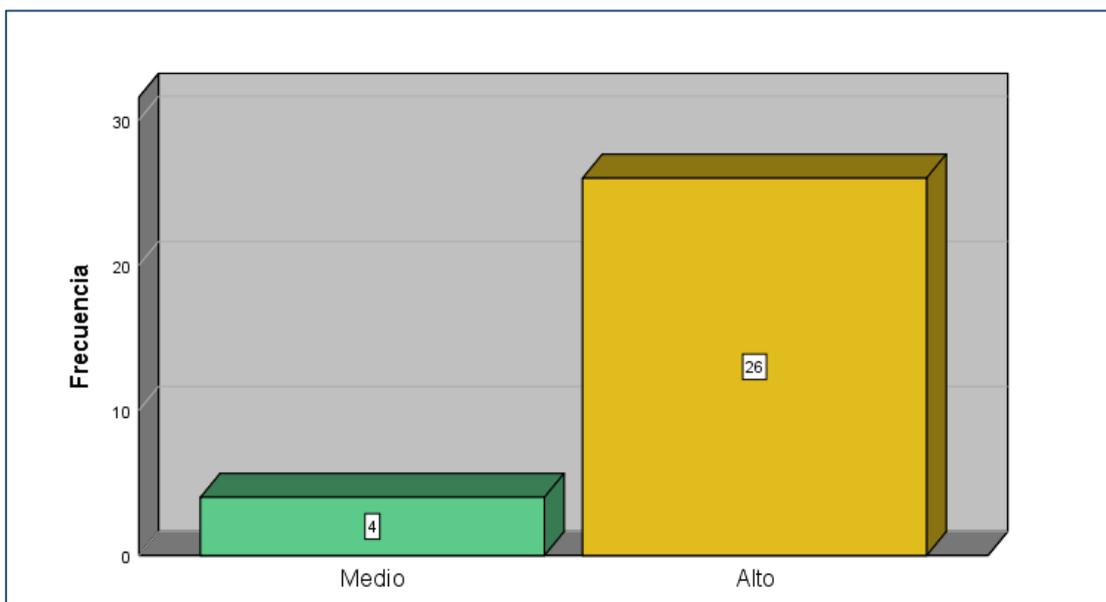
**Tabla 4**

*D2. Participación Ciudadana*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	4	13,3
	Alto	26	86,7
	Total	30	100,0

**Figura 3**

*D2. Participación Ciudadana*



Nota: *Fuente SPSS*

De acuerdo al análisis de la tabla y la figura presentada se puede delimitar que de la totalidad de trabajadores de la unidad de Serenzago, tuvo de resultado que, el 86.7% en lo que respecta a la Participación Ciudadana es alta y el 13.3 indicó que es medio, lo que nos demuestra que existe diálogo, coordinación, sobre todo un compromiso con la comunidad, para escuchar sus denuncias y hacer frente a ellas.

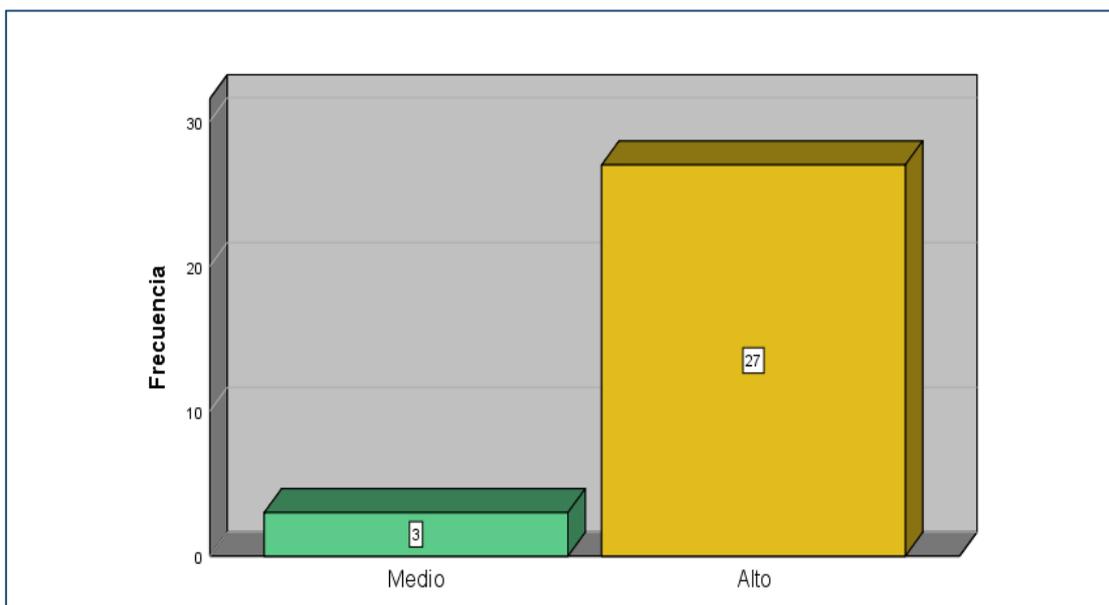
**Tabla 5**

*D3. Coordinación entre Instituciones Públicas y privadas*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	3	10,0
	Alto	27	90,0
	Total	30	100,0

**Figura 4**

*D3. Coordinación entre Instituciones Públicas y privadas*



Nota: Fuente SPSS

Analizando la tabla y el cuadro del total de trabajadores de la unidad de Serenazgo, el 90% manifestó que la Coordinación entre instituciones Públicas y privadas es alto y el 10% expresó que es medio, el porcentaje significativo de alto se debe que existe un clima de armonía e integración con la comunidad, tomando en cuenta las necesidades de los ciudadanos.

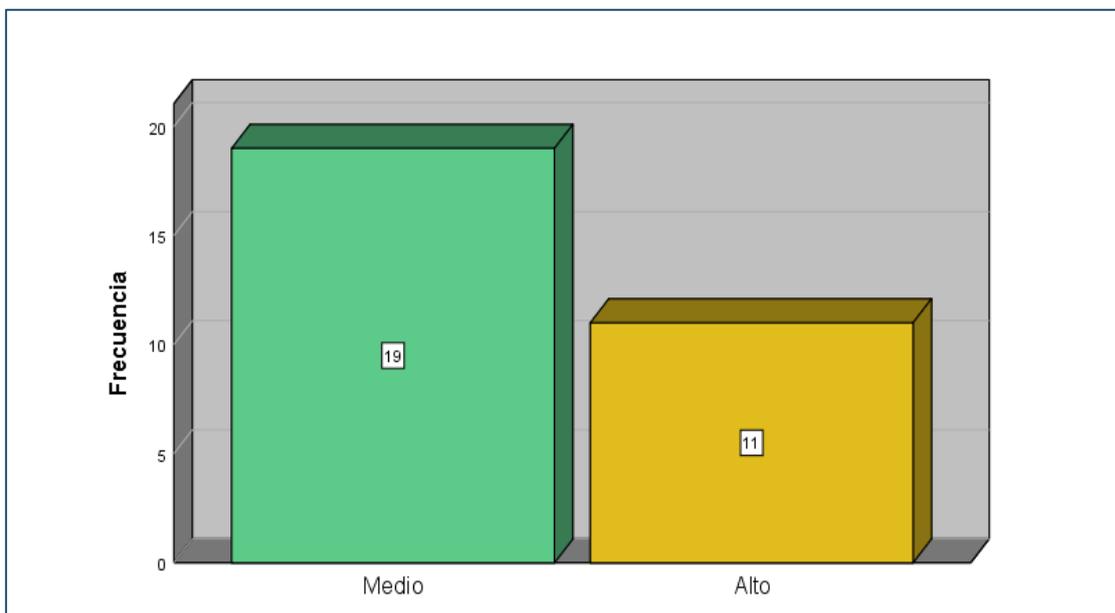
**Tabla 6**

*D4. Descentralización*

		Frecuencia	Porcentaje
	Medio	19	63,3
Válido	Alto	11	36,7
	Total	30	100,0

**Figura 5**

*D4. Descentralización*



Nota: *Fuente SPSS*

Del análisis elaborado de las tabla y figura antes presentada, se puede concluir que, del total de trabajadores de la unidad de Serenazgo, el 63.3% indicó que el nivel de percepción respecto a la Descentralización es de medio y el 36.7% manifestó que se encuentra en un nivel alto, estos porcentajes nos indica que el nivel medio demuestra que hay una mediana efectividad con respecto a las denuncias ciudadanas, a la solución de problemas recurrentes, el plan de acción para las diversas zonas, ya que son diferentes los requerimientos, sin embargo también existe un nivel alto, que significa que se tiene que seguir mejorando para alcanzar un óptimo desempeño con respecto a esta dimensión.

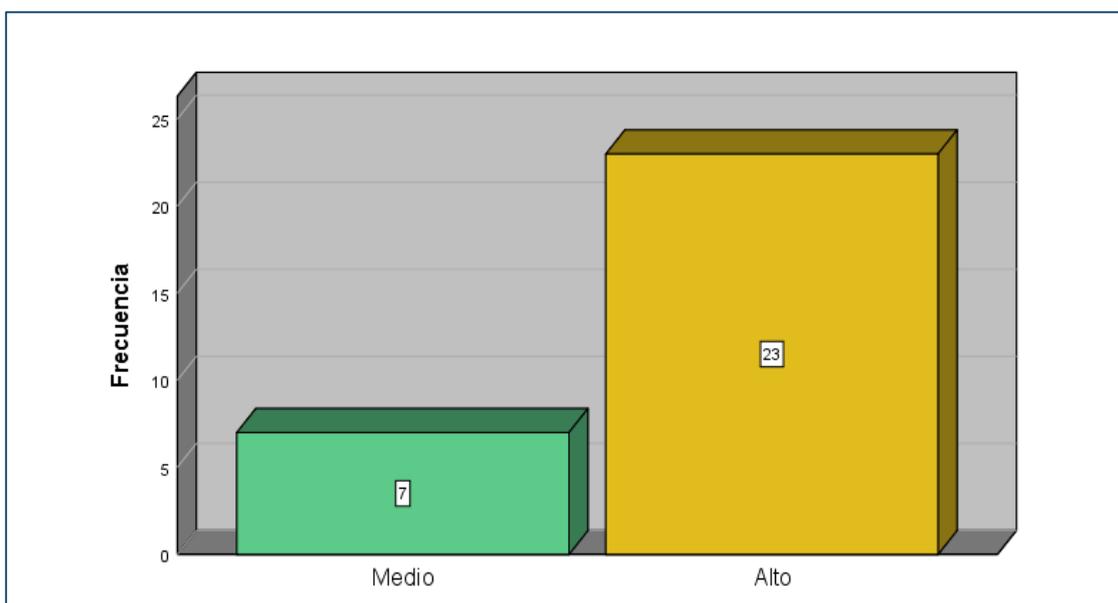
**Tabla 7**

*D5. Promoción Social*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	7	23,3
	Alto	23	76,7
	Total	30	100,0

**Figura 6**

*D5. Promoción Social*



Nota: *Fuente SPSS*

Del análisis descriptivo se puede concluir que del total de los trabajadores de la unidad de Serenazgo, que el 76,7% mencionó que la Promoción Social se encuentra en un nivel alto y el 23,3% manifestó que se encuentra en un nivel medio, El porcentaje significativo es alto, con lo cual se demuestra que se tiene clara la consigna del trabajo con las poblaciones vulnerables, que las demandas de la ciudadanía son cada vez más altas, por lo tanto la intensión de disminuir el riesgo es permanente, sin embargo se encuentra un nivel medio que todavía se debe mejorar con respecto a las reacciones y demandas.

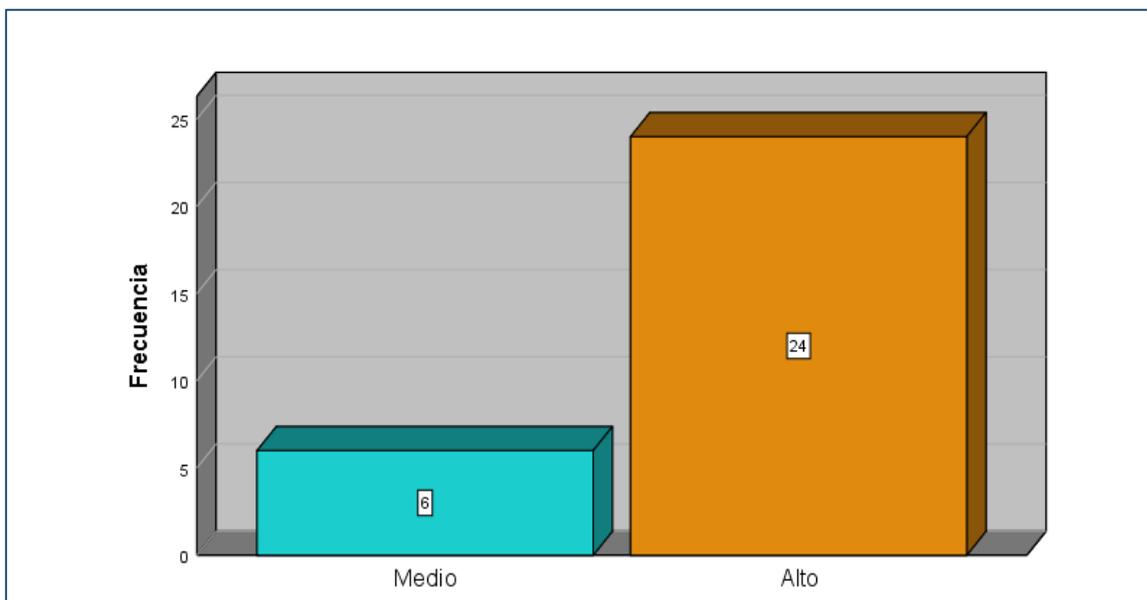
**Tabla 8**

*V2. Delincuencia Juvenil*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	6	20,0
	Alto	24	80,0
	Total	30	100,0

**Figura 7**

*V2. Delincuencia Juvenil*



Nota: Fuente SPSS

Del análisis de la Variable en la tabla y figura se puede definir que, del total de trabajadores de la Unidad de Serenazgo, el 80% considera que el nivel de Delincuencia Juvenil es alto y el 20% manifiesta que se ubica en el nivel medio, demostrándonos que el promedio se encuentra en el nivel alto, y que la percepción de la violencia se encuentra latente, es preocupante porque es una de los males que aquejan a nuestra sociedad y sobre todo en nuestro distrito.

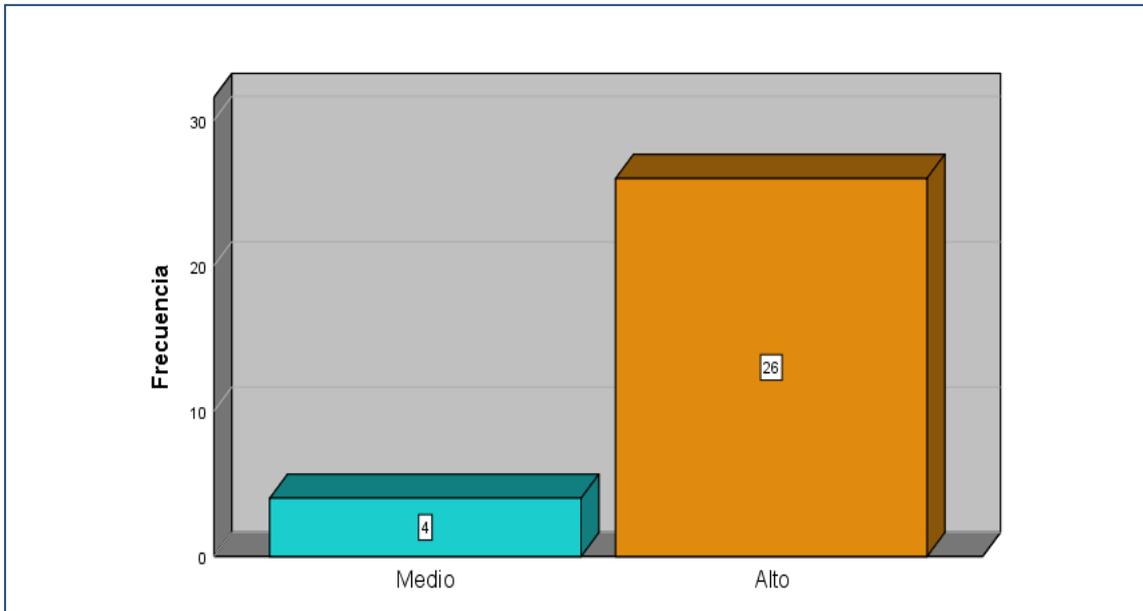
**Tabla 9**

*D1. Factores Familiares*

		Frecuencia	Porcentaje
	Medio	4	13,3
Válido	Alto	26	86,7
	Total	30	100,0

**Figura 8**

*D1. Factores Familiares.*



Nota: *Fuente SPSS*

Después del análisis de la dimensión se puede concluir, que el total de trabajadores de la Unidad de Serenazgo, el 87% afirmó que su nivel de percepción respecto a los Factores familiares se encuentra en un nivel alto y el 13.3% lo ubicó en un nivel medio, por la cual se concluye que existe un nivel alto y media, en la influencia de los factores familiares para la conducta delictiva, el entorno familiar, los padres y la familia forman parte fundamental para el desarrollo de conductas positivas, negativas y sus consecuencias.

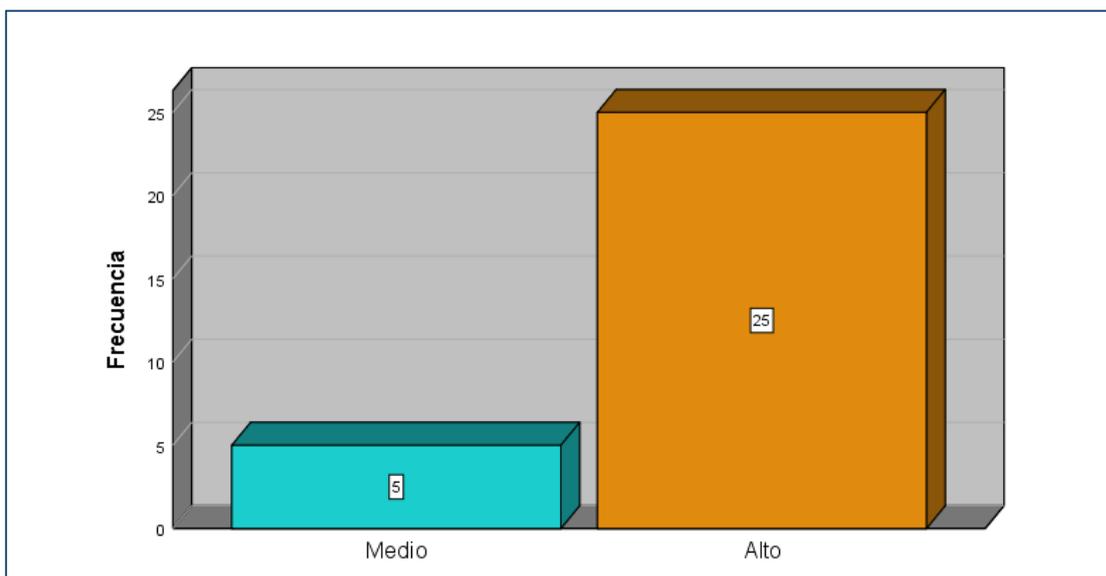
**Tabla 10**

*D2. Factores Personales*

		Frecuencia	Porcentaje
	Medio	5	16,7
Válido	Alto	25	83,3
	Total	30	100,0

**Figura 9**

*D2. Factores Personales*



Nota: Fuente SPSS

Describiendo la tabla y la figura de la dimensión se manifiesta que, del total de trabajadores de la Unidad de Serenazgo, el 83.3% señaló que existen factores Personales que se ubican en un nivel alto y el 16.7% concluyó que se encuentra en un nivel medio, por lo cual se deduce que los factores Personales son relevantes, las condiciones individuales, los aspectos psicológicos positivos repercuten en el desarrollo de la persona, desempeñando un papel muy importante.

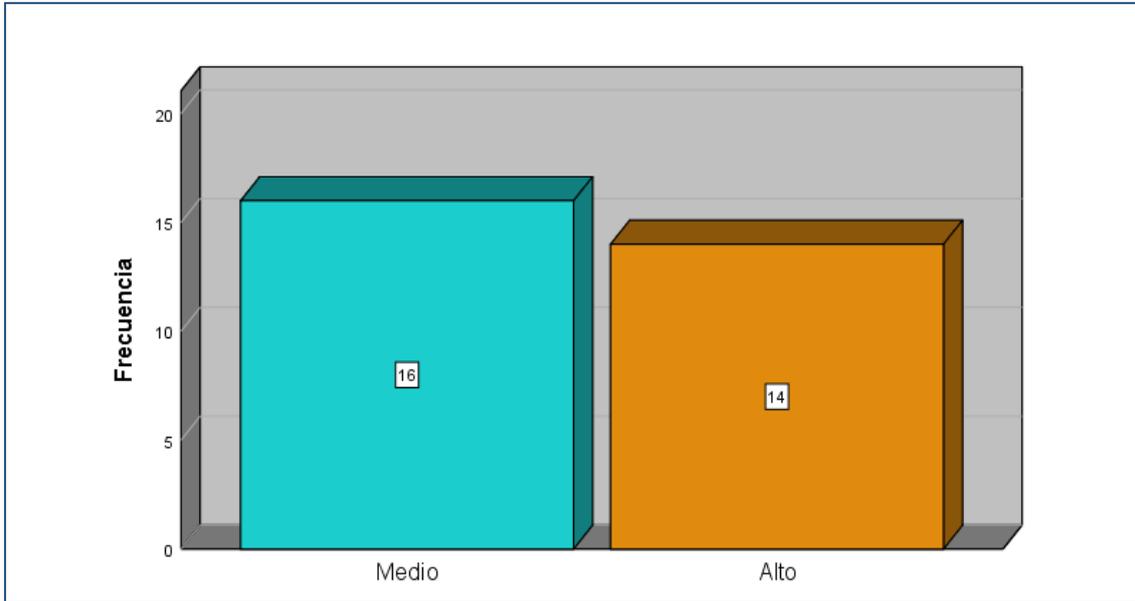
**Tabla 11**

*D3. Factores Institucionales*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	16	53,3
	Alto	14	46,7
	Total	30	100,0

**Figura 10**

*D3. Factores Institucionales*



Nota: Fuente SPSS

Analizando descriptivamente la dimensión, obtenemos que del total de trabajadores de la Unidad de Serenazgo, el 53.3% manifestó que existe un nivel alto en los Factores Institucionales y el 46.7% concluyó que se ubica en un nivel alto, contrastando los resultados tanto del nivel medio como alto, se puede resolver que existe influencia de las instituciones en la problemática de la delincuencia, que el desamparo de instituciones respecto a los jóvenes se puede apreciar en la actualidad, la proyección social no se da en todas las instituciones.

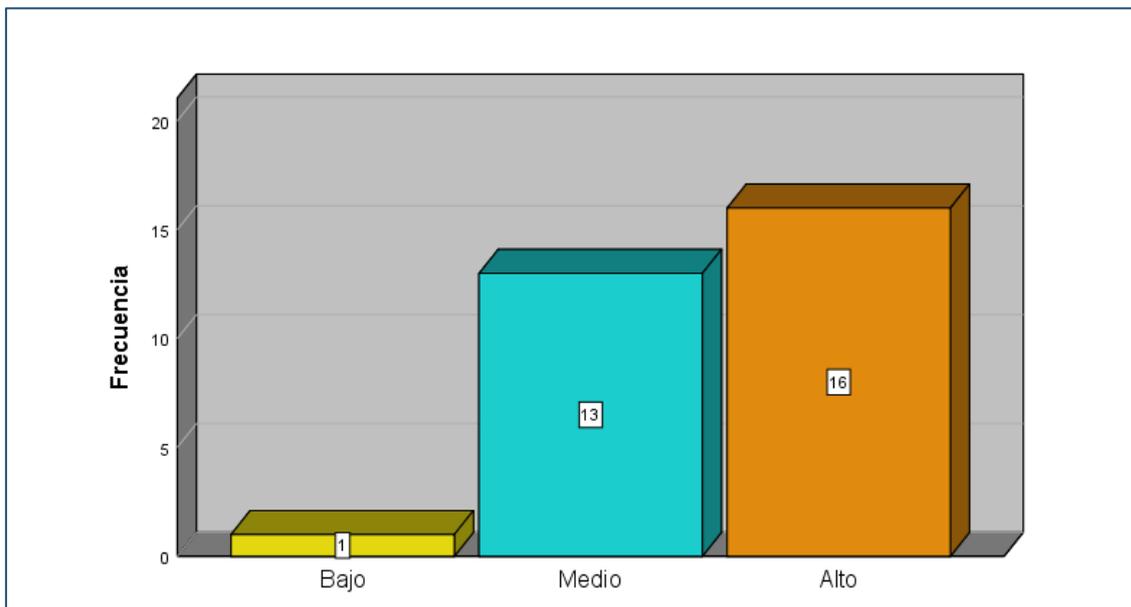
**Tabla 12**

*D4. Factores Socioeconómicos*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	3,3
	Medio	13	43,3
	Alto	16	53,3
	Total	30	100,0

**Figura 11**

*D4. Factores Socioeconómicos*



Nota: Fuente SPSS

Analizando la presente dimensión se concluye que, del total de trabajadores de la Unidad de Serenazgo, el 53.3% ubica a los Factores Socioeconómicos en un nivel alto, un 43.3% en un nivel medio y el 3.3% en un nivel bajo, porcentajes que indican que estos factores son los que influyen en comportamientos de infracción, el tener un nivel económico bajo, es atribuido a ir contra las normas, los jóvenes se involucran de manera errónea en grupos que trasgreden las normas.

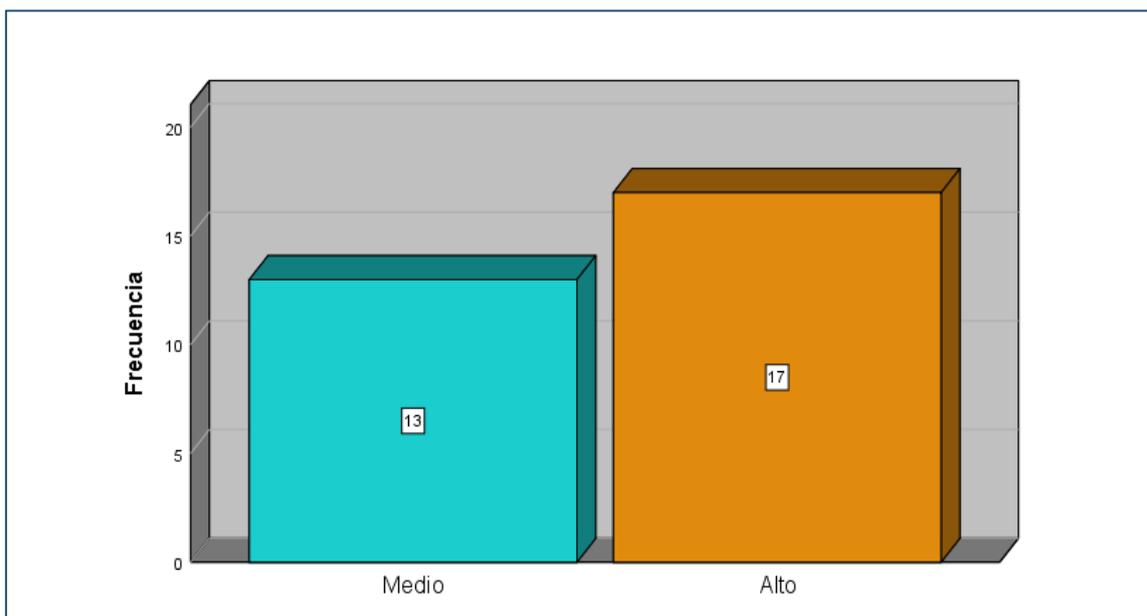
**Tabla 13**

*D5. Factores Políticos*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	13	43,3
	Alto	17	56,7
	Total	30	100,0

**Figura 12**

*D5. Factores Políticos*



Nota: Fuente SPSS

Estableciendo el análisis respectivo a la dimensión en la tabla y figura se concluye, que del total de trabajadores de la Unidad de Serenazgo, el 56.7% manifestó que existen Factores Políticos que se encuentran en un nivel alto y un 43.3% se encuentra en un nivel medio, concluyendo así que hay una influencia significativa en lo que respecta al gobierno que debe brindar alternativas de desarrollo en favor de la problemática de la juventud, en este aspecto, el gobierno y las organizaciones son pieza clave.

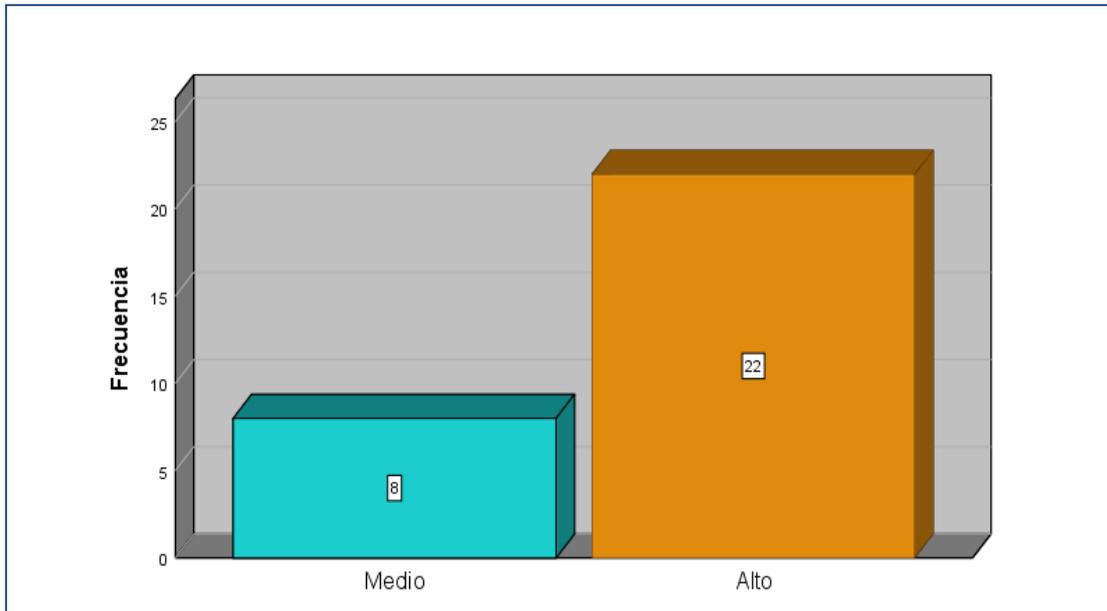
**Tabla 14**

*D6. Factores Educativos*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	8	26,7
	Alto	22	73,3
	Total	30	100,0

**Figura 13**

*D6. Factores Educativos*



Nota: Fuente SPSS

Al observar la dimensión, se puede concluir que del total de trabajadores de la Unidad de Serenazgo de una Municipalidad de Lima, el 73.3% manifiesta que existe un nivel alto en lo que respecta a los Factores Educativos y un 26.7% se encuentra en un nivel medio, podemos deducir con este resultado que el nivel promedio es alto, atribuyendo la importancia y el papel que cumplen los Centros educativos, en la adquisición de conocimientos, la formación de valores para ayudar a la prevención de la violencia, a mayor educación, menor riesgo social.

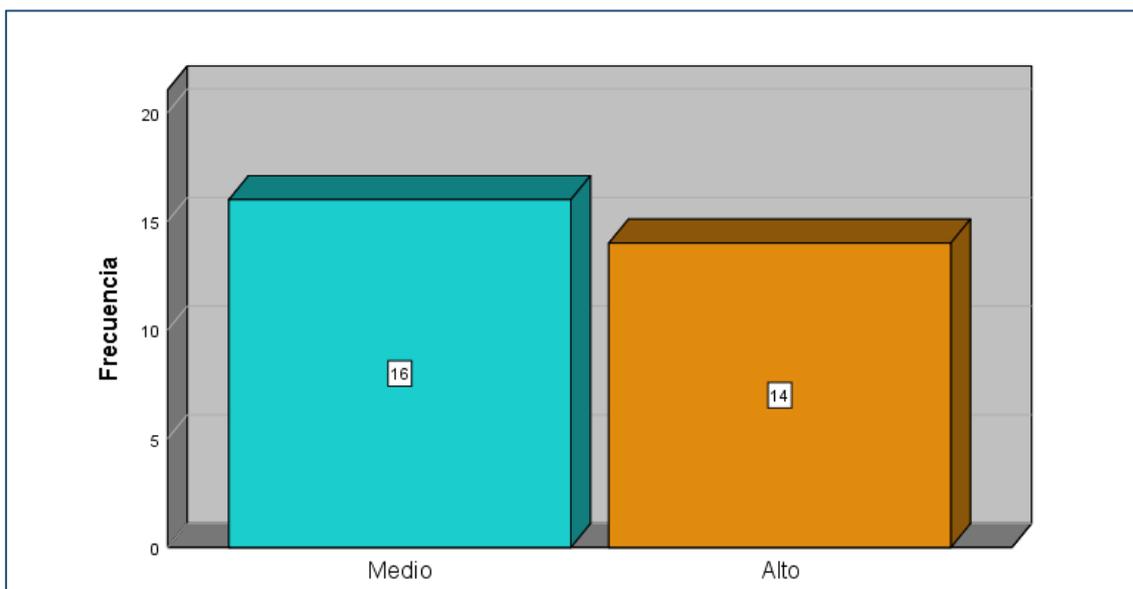
**Tabla 15**

*D7. Factores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	16	53,3
	Alto	14	46,7
	Total	30	100,0

**Figura 14**

*D7. Factores Sociales*



Nota: Fuente SPSS

Analizando la dimensión expresada en el cuadro y figura se concluye que, del total de trabajadores de la unidad de Serenazgo, el 53.3% manifestó que se encuentran los Factores Sociales en un nivel medio y el 46.7% en un nivel alto, determinando que el nivel promedio se encuentra entre medio y alto la cual nos lleva a la conclusión que existe significancia las circunstancias y las condiciones laborales dentro de una sociedad y que existen riesgos aun por estos factores, porque se puede evidencian que todavía hay deficiencia en ellos debido a una falta de compromiso social.

### **Tablas cruzadas**

**Tabla 16**

*Cruce de la V1. Seguridad Ciudadana y la V2. Delincuencia Juvenil*

---

Delincuencia Juvenil		Total
Medio	Alto	

---

	Medio	Recuento	2	1	3
		% del total	6,7%	3,3%	10,0%
Seguridad Ciudadana	Alto	Recuento	4	23	27
		% del total	13,3%	76,7%	90,0%
		Recuento	6	24	30
Total		% del total	20,0%	80,0%	100,0%

Nota: Fuente SPSS

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente tabla, se puede explicar que la primera variable Seguridad Ciudadana tiene como resultado Alto total de 90,0%, igualmente la segunda variable Delincuencia Juvenil tiene un resultado de alto total de 80.0%.

El objetivo general tuvo como finalidad explicar de qué manera se relacionan las Variables Seguridad Ciudadana y Delincuencia Juvenil, por el cual podemos señalar con los resultados obtenidos que, la Seguridad Ciudadana y la Delincuencia Juvenil tienen un nivel alto de 76,7%, de la misma manera se puede concluir que la Seguridad Ciudadana y la Delincuencia juvenil tienen un nivel medio de 6,7%.

**Tabla 17***Cruce de la D1 Planificación y la V2 Delincuencia juvenil*

		Delincuencia Juvenil			
			Medio	Alto	Total
Planificación	Medio	Recuento	2	7	9
		% del total	6,7%	23,3%	30,0%
	Alto	Recuento	4	17	21
		% del total	13,3%	56,7%	70,0%
Total		Recuento	6	24	30
		% del total	20,0%	80,0%	100,0%

Nota: *Fuente SPSS*

Del cruce de la primera dimensión Planificación de la primera variable se obtiene un puntaje total alto de 70,0% y para la segunda Variable un puntaje total alto de 80,0%.

La razón del objetivo específico fué de explicar de qué manera la dimensión 1 Planificación y la Segunda Variable se relacionan, de tal manera que con los resultados obtenidos podemos analizar que la Dimensión Planificación y la segunda variable tienen un puntaje alto de 56,7%, igualmente se puede determinar que entre la dimensión Planificación y la segunda Variable se obtuvo un nivel medio de 6,7%.

**Tabla 18***Cruce de la D2. Participación Ciudadana y la V2 Delincuencia Juvenil*

		Delincuencia Juvenil			
		Medio	Alto	Total	
Participación Comunitaria	Medio	Recuento	3	1	4
		% del total	10,0%	3,3%	13,3%
	Alto	Recuento	3	23	26
		% del total	10,0%	76,7%	86,7%
Total		Recuento	6	24	30
		% del total	20,0%	80,0%	100,0%

Nota: *Fuente SPSS*

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla citada podemos observar que la dimensión Participación ciudadana de la primera variable, tiene un resultado de un nivel alto total de 86,7%, igualmente para la segunda variable obtenemos un nivel alto total de 80,0%.

El objetivo específico tuvo como fin, dar explicación de qué manera se relaciona la dimensión Participación ciudadana y la segunda variable, en consecuencia, con la obtención de los resultados se puede señalar que la dimensión Participación ciudadana y la segunda variable presentó un nivel alto de 76,7%. Igualmente, también se puede mostrar que la dimensión Participación ciudadana y la segunda variable presenta un nivel medio de 10.0%.

**Tabla 19**

*Cruce de la D3. Coordinación entre Instituciones Públicas y Privadas y la V2. Delincuencia Juvenil*

			Delincuencia Juvenil		
			Medio	Alto	Total
Coordinación entre Instituciones Públicas y Privadas	Medio	Recuento	1	2	3
		% del total	3,3%	6,7%	10,0%
	Alto	Recuento	5	22	27
		% del total	16,7%	73,3%	90,0%
Total	Recuento		6	24	30
	% del total		20,0%	80,0%	100,0%

Nota: *Fuente SPSS*

En referencia a los resultados observados en la tabla, se analizó que la dimensión de la primera variable Coordinación entre Instituciones Públicas y Privadas, tuvo un resultado de un nivel alto total de 90.0%, igualmente, la segunda variable obtuvo un resultado de un nivel alto total de 80.0%.

El objetivo específico, tuvo como finalidad, explicar de qué manera se relaciona la dimensión coordinación entre instituciones Públicas y privadas y la segunda variable, razón por la cual, los resultados obtenidos se pueden señalar que la dimensión Coordinación entre instituciones públicas y privadas y la segunda variable presentan un nivel alto de un 73.3%. y un nivel medio de 3,3%.

**Tabla 20***Cruce de la D4. Descentralización y la V2. Delincuencia Juvenil*

		Delincuencia Juvenil			
		Medio	Alto	Total	
Descentralización	Medio	Recuento	5	14	19
		% del total	16,7%	46,7%	63,3%
	Alto	Recuento	1	10	11
		% del total	3,3%	33,3%	36,7%
Total		Recuento	6	24	30
		% del total	20,0%	80,0%	100,0%

Nota: *Fuente SPSS*

En referencia a los datos que se obtuvieron en la tabla presentada anteriormente, se analiza que la dimensión Descentralización de la primera variable, resultó tener un nivel alto total de 63.3%, de igual manera, la segunda variable se obtuvo un resultado de nivel alto total del 80.0%.

El objetivo específico tuvo como finalidad, explicar de qué manera se relaciona la dimensión Descentralización y la segunda variable, de esta manera, con los resultados obtenidos se señala que la dimensión Descentralización y la segunda variable presenta un nivel alto de 33,3%, Igualmente, también se demostró esta dimensión y la segunda variable obtuvieron un nivel medio de 16.7%.

**Tabla 21***Cruce de la D5. Promoción Social y la V2 Delincuencia Juvenil*

			Delincuencia Juvenil		
			Medio	Alto	Total
Promoción Social	Medio	Recuento	4	3	7
		% del total	13,3%	10,0%	23,3%
	Alto	Recuento	2	21	23
		% del total	6,7%	70,0%	76,7%
Total		Recuento	6	24	30
		% del total	20,0%	80,0%	100,0%

Nota: Fuente SPSS

De acuerdo a los datos observados en la tabla anterior, se analizó que la dimensión Promoción Social de la primera variable, tuvo como resultado, un nivel medio total de 76.7%, así mismo, la segunda variable presentó un resultado denivel alto total del 80.0%.

La finalidad del objetivo específico, fue de dar explicación de la manera que se relaciona la dimensión Promoción Social y la segunda variable, así mismo, se puede señalar con los resultados obtenidos que la dimensión Promoción Social y la segunda variable tienen un nivel alto de un 70.0%. Igualmente, se puede mostrar que la dimensión Promoción Social y la segunda variable tienen un nivel medio de un 13.3%.

Prueba de normalidad.

Para la preparación de la estadística inferencial del estudio presente, se verificó el reparto de los datos, el propósito fué conocer el reparto numérico que forma parte de cada variable de análisis.

Prueba de hipótesis para determinar la distribución normal.

Hipótesis nula Valor  $p > 0.05$  Los datos siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna Valor  $p < 0.05$  Los datos no siguen una distribución normal

Se hizo el estudio de la normalidad utilizando el estadístico de Shapiro Wilk, debido a que es el más pertinente en función a la cantidad de la población (muestras inferiores a 50).

Tabla 22

*Prueba de Normalidad de las variables Seguridad Ciudadana y Delincuencia Juvenil*

---

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Seguridad Ciudadana	,528	30	,000	,347	30	,000
Delincuencia Juvenil	,488	30	,000	,492	30	,000

---

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Fuente SPSS*

Observando a la Tabla 22, observando datos y número de la muestra de 30 elementos, se aplicó la prueba de Shapiro- Willk, Obteniendo como resultado un nivel de significancia menor a 0.05; con ello se afirmó que la distribución de los datos no es normal, por lo tanto, se concluyó que es una muestra no paramétrica,

haciendo el uso del estadígrafo Rho de Spearman para las pruebas de hipótesis propuestas en la investigación.

Contrastación de hipótesis general y específicas

Prueba de hipótesis general

H0. La Seguridad Ciudadana no se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

HG. La Seguridad Ciudadana si se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil, 2021

**Tabla 23**

*Correlación de la Variable Seguridad Ciudadana y la Variable Delincuencia Juvenil*

			V1 Seguridad Ciudadana	V2 Delincuencia Juvenil
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,691**
	Seguridad Ciudadana	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,691**	1,000
	Delincuencia Juvenil	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *Fuente SPSS*

Analizando la tabla de correlaciones se puede resolver que existe un nivel de sig. 0.000, se basó a la regla, por ser menor a 0.050, se aceptó que la Seguridad Ciudadana si se relacionó significativamente con la Delincuencia Juvenil en una

Municipalidad de Lima, 2021, también el coeficiente de correlación obtenido fué igual a 0.691, la cual puede ser considerada como moderada.

Prueba de hipótesis específica 1

H0. La Planificación, no se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

HE1. La Planificación, se relaciona altamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

**Tabla 24**

*Correlación de la dimensión Planificación y la Variable Delincuencia Juvenil*

			V1 Planificación	V2 Delincuencia Juvenil
Rho de Spearman	V1 Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,180
		Sig. (bilateral)	.	,342
		N	30	30
	V2 Delincuencia Juvenil	Coeficiente de correlación	,180	1,000
		Sig. (bilateral)	,342	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *Fuente SPSS*

En relación a lo analizado mediante la estadística con respecto a las pruebas de correlación, de acuerdo a los resultados se concluye que la hipótesis alterna no es aceptada y acepta la hipótesis nula, la cual no fue planteada al inicio de la investigación, demostrando con las evidencias, la obtención de un valor de significancia de 0.342 y de intensidad de correlación de 0.180, lo que es considerada como nula.

H0. La Participación Ciudadana, no se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

HE2. La Participación Ciudadana, se relaciona alternamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

**Tabla 25**

*Correlación entre la Dimensión Participación Ciudadana y la Variable Delincuencia Juvenil*

			V1 Participación Ciudadana	V2 Delincuencia Juvenil
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de	1,000	,537**
	Participación	correlación		
	Ciudadana	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	30	30
	V2	Coeficiente de	,537**	1,000
	Delincuencia	correlación		
	Juvenil	Sig. (bilateral)	,002	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *Fuente SPSS*

De acuerdo con lo analizado sobre las pruebas de correlación, de acuerdo a la obtención de los resultados se concluyó que la hipótesis alterna es aceptada, la cual fue formulada al comienzo de la investigación, demostrándose con la obtención de un valor de significancia de 0.02 y verificando la intensidad de correlación de 0.537, concluimos que puede ser considerada como moderada.

H0. La Coordinación entre las Instituciones Públicas y Privadas, no se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021  
 HE 3. La Coordinación entre las Instituciones Públicas y Privadas, se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

**Tabla 26**

*Correlación de la Dimensión Coordinación entre instituciones Públicas y Privadas y la Variable Delincuencia Juvenil*

			V1 Coordinación entre Instituciones Públicas y privadas	V2 Delincuencia Juvenil
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,175
	Coordinación entre instituciones Públicas y privadas	Sig. (bilateral)	.	,356
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,175	1,000
	Delincuencia Juvenil	Sig. (bilateral)	,356	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *Fuente SPSS*

Debido al análisis realizado mediante la estadística sobre las pruebas de correlación, de acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que la hipótesis alterna no es aceptada y acepta la hipótesis nula, la cual no fué planteada al inicio del estudio, las evidencias son demostradas con un valor de significancia obtenido de 0.356 y de intensidad de correlación de 0.175, siendo considerada como nula

H0. La Descentralización, no se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

HE4. La Descentralización, se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

**Tabla 27**

*Correlación entre la Dimensión Descentralización y la Variable Delincuencia Juvenil*

			V1 Descentralización	V2 Delincuencia Juvenil
Rho de Spearman	V1 Descentralización	Coeficiente de correlación	1,000	,638**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	V2 Delincuencia Juvenil	Coeficiente de correlación	,638**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *Fuente SPSS*

Habiendo realizado el análisis estadístico sobre las pruebas de correlación, basándonos en los resultados obtenidos se concluye que la hipótesis alterna se acepta, la cual se planteó al inicio del estudio, pudiendo ser evidenciadas con los resultados de un valor de significancia de 0.00 y con una intensidad de correlación de 0.638, lo que puede ser considerada como moderada.

H0. La Promoción Social, no se relaciona significativamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

HE 5. La Promoción Social, se relaciona altamente con la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima, 2021

**Tabla 28**

*Correlación entre la Dimensión Promoción Social y la variable Delincuencia Juvenil*

			V1 Promoción Social	V2 Delincuencia Juvenil
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,594**
	Promoción Social	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,594**	1,000
	Delincuencia Juvenil	Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *Fuente SPSS*

Habiendo efectuado el análisis con el proceso estadístico sobre las pruebas de correlación, de acuerdo a los resultados encontrados se afirma que la hipótesis alterna es aceptada, siendo esta planteada al iniciar el estudio, cuyas evidencias son demostradas con la obtención de un valor de significancia de 0.01 y de intensidad de correlación de 0.594, la puede ser indicada como moderada.

## V.- DISCUSIÓN

La presente investigación no experimental de tipo correlacional, se propuso como objetivo establecer si existe relación entre la Seguridad Ciudadana y la Delincuencia Juvenil en una Municipalidad de Lima. Igualmente siguiendo la misma secuencia se buscó determinar la relación existente entre cada una de las dimensiones de la primera variable de estudio respecto a la Delincuencia Juvenil.

En el proceso de la elaboración del presente trabajo, no hubo limitaciones, el gerente a cargo de la Seguridad Ciudadana, tuvo la mayor disposición, después de haberle planteado el tema en estudio, brindando todo tipo de facilidades en favor de realizar de manera idónea, el personal de la muestra al tener conocimiento de los objetivos de la investigación, no dudaron en apoyar la toma de encuestas en base a cuestionarios para cada variable, fueron llenados de manera satisfactoria y con la consigna de aportar en favor de la población.

Dichos instrumentos fueron validados por un juicio de expertos en el campo de las ciencias empresariales y el ámbito académico de la investigación científica, de la Universidad César Vallejo, dichos cuestionarios fueron calificados como aplicables, procediendo luego al cálculo de la fiabilidad de los ítems, Se obtuvo un resultado de 0.763 de confiabilidad para la primera variable y para la segunda variable se obtuvo un resultado de 0.752 deduciendo que los cuestionarios fueron confiables de acuerdo al Alfa de Cronbach.

Los resultados nos muestran que los trabajadores de la unidad de Serenazgo de una Municipalidad de Lima, califican a la seguridad Ciudadana con un 90% en el nivel alto, pero por otra parte se tiene un grupo de 10% que lo califica con un nivel medio, un resultado que se debe tener presente. Por otro lado, estos mismos trabajadores manifiestan la Delincuencia Juvenil con un 80% que constituye un nivel alto y un nivel medio el 20%. Sin embargo, la relación que existe entre las dos variables se observa que el mayor porcentaje de los datos se concentra en la tabla cruzada, donde los trabajadores de la unidad de Serenazgo consideran que sus respuestas se encuentran en un entre nivel alto y así mismo

con resultado que es corroborado con la prueba estadística de correlación Rho de Spearman  $Rho=0.347$ , Sig. Bilateral = 0.05; ( $p \leq 0.05$ ), para la Variable Seguridad Ciudadana y  $Rho=0.492$ , Sig. Bilateral = 0.05; ( $p \leq 0.05$ ), para la variable Delincuencia Juvenil que nos permite afirmar de que existe una correlación moderada entre estas dos variables. Corroborando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Con respecto a los antecedentes de origen Nacional tenemos a Alatriza (2019), cuyo objetivo fué designar la relación entre la seguridad ciudadana y la victimización de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional y el diseño no experimental al igual que en la presente investigación, así mismo Se tomó una muestra y su instrumento empleado fué el cuestionario Cuyos resultados determinaron que hay una alta correlación, entre sus variables, igualmente se corroboró la hipótesis alterna y rechazó así la hipótesis nula.

Igualmente tenemos a Ticlla (2018) que al igual que en la presente investigación su objetivo general fue determinar el nivel de la relación entre sus dos variables, el nivel de seguridad ciudadana y el grado de violencia. Fué de tipo no experimental de diseño descriptivo correlacional, los resultados fueron que, tras la aplicación de Pearson, se señaló que existe relación entre la seguridad ciudadana y la violencia, por esta razón es aceptada la hipótesis alterna ( $H_i$ ) y rechazada la hipótesis nula.

Con respecto a lo hallado por el autor Caytano (2018) en esta investigación se tuvo como objetivo realizar la relación existente entre la seguridad ciudadana y la defensa de la persona humana, al igual que en la tesis expuesta es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional de tipo descriptivo. Teniendo como resultado que existía una correlación, se observa que el nivel de significancia es de ( $0.000 < 0,05$ ) encontrándose dentro del rango y también se acepta la hipótesis alterna, descartando la hipótesis nula.

Siguiendo con Vega (2020) comparando con la investigación presente, se encontró que su objetivo fue hallar la relación entre la criminalidad y la seguridad

ciudadana, de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, su diseño fué no experimental de corte transversal, para la muestra también se consideró al personal de seguridad ciudadana concluyendo que existe una relación significativa entre ambas variables.

Igualmente comparando con la tesis del autor Romero (2017) en su investigación tuvo como objetivo principal encontrar la relación entre Seguridad ciudadana y la victimización, y la metodología fué cuantitativo, básico, nivel correlacional, no experimental. Técnica que se utilizó fue muestreo no probabilístico. Se pudo determinar y aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula al igual que la tesis estudiada.

En las investigaciones internacionales tenemos a Calahorro (2014) cuya investigación fue realizada por medio de una encuesta, el objetivo del estudio fue saber cuál es el grado de relación de las conductas delictivas y la inseguridad ciudadana, teniendo como resultado una relación moderada y aprobando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Para Aguilar (2014) La tesis fué de diseño descriptivo correlacional, causal. Se obtuvo un muestreo y se investigó acerca de la problemática de la seguridad ciudadana y los diferentes riesgos, se concluyó que existe un nivel alto de desinterés en la población sobre estos temas, a diferencia de la presente investigación donde la puntuación es alta respecto a la aceptación de la Seguridad Ciudadana.

En comparación con Suarez (2013) en su investigación tuvo como objetivo general, el análisis de las diversas políticas públicas de índole social, respecto al enfoque de seguridad ciudadana. Para la población y muestra, utilizó como instrumento el cuestionario, igualmente reconocer los problemas que existen en la sociedad y las diferentes autoridades, la cual es una brecha importante de la conexión entre la población y el gobierno, en comparación a la presente investigación su finalidad es conocer la relación entre las variables, pero sobre

todo proveer alternativas para mejorar los problemas que como sociedad tenemos actualmente.

Realizando la comparación Arciniegas (2017) en relación al programa nacional para la prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, el cual presento las bases para el proyecto de las políticas públicas, destinadas a medidas preventivas del delito en la población de México. Esta tesis brinda su aporte para comprender la realidad dentro de los fundamentos: teórico y administrativo para la construcción de políticas públicas para la prevención de la delincuencia, es así que podemos comparar con esta investigación, debido a que también se tiene como fin la mejora con respecto a la prevención de la delincuencia, teniendo en sus dimensiones el involucramiento de las políticas públicas y los entes administrativos, teniendo en cuenta la realidad de nuestra sociedad.

Tenemos también a Lozano (2017) con su estudio del Plan de seguridad ciudadana a implementarse en su jurisdicción internacional, al igual que en esta investigación se basó en una muestra, sin exclusión de edad ni sexo concluyendo que: La coordinación del gobierno local y la relación comunitaria, será una labor importante, que hay que mejorar, al igual en este estudio se determinó que actualmente no hay relación entre las coordinación entre instituciones Públicas y privadas y la Participación ciudadana, labor que queda por mejorar, para la tranquilidad de la familia y una vinculación armoniosa que debe haber en todas las ciudades, sentirse conforme de que sus gobernantes laboran en favor de optimizar las condiciones de vida, como también que la población sostenga el respaldo a sus autoridades elegidas democráticamente y apoye en la Seguridad.

## VI. CONCLUSIONES

En la presente investigación de alcance Correlacional, se obtuvo resultados que son fundamentados de acuerdo a la información que ha sido recabada en función de las variables de estudio, como escenario se tuvo a los trabajadores de la unidad de Seguridad Ciudadana en una Municipalidad de Lima, que fué objeto de estudio, del cual se puede concluir lo siguiente:

Se identificó que entre las variables Seguridad Ciudadana y Delincuencia Juvenil que existe un coeficiente de correlación significativa  $R = 0.691$  y un nivel de Significancia de 0.000, considerada como moderada, estos datos basados en los resultados, considerando la relación entre las variables, como un nivel alto de 76.7% y el nivel medio en un 6.7%.

Se precisa que entre la primera dimensión denominada Planificación y Delincuencia Juvenil que existe un coeficiente de correlación de  $R = 0.180$  y un nivel de Significancia de 0,342, lo que es considerada como nula, estos datos obtenidos de los resultados, considerando la relación entre las variables, como un nivel alto de 56.7% y el nivel medio en un 6.7%.

Es necesario precisar que los datos obtenidos para la segunda dimensión Participación Ciudadana y la variable Delincuencia Juvenil fué verificado, que se encuentran en un nivel alto de 76,7% y un nivel medio de 10.0%, siendo estos datos los obtenidos, también encontramos un valor de significancia de 0,02 y la intensidad de la correlación de 0,531, que puede ser considerada como moderada.

Se identifica que se obtuvo datos para la tercera dimensión Coordinación entre instituciones Públicas y Privadas y la variable Delincuencia Juvenil que existe un valor de significancia de 0,356 y de intensidad de correlación de 0,175 considerada como nula. Así mismo estos datos encontrados de los resultados son de un nivel alto de 73,3% y de nivel medio 3,3%.

Se precisa que existe una intensidad de correlación de 0,638 y un valor de significancia de 0,00 entre la dimensión Descentralización y la variable Delincuencia Juvenil considerado como moderado, igualmente se obtuvo como resultado un valor alto de 33.3% y valor de medio a un 16,7%.

Finalmente se pudo precisar que la correlación existente considerada moderada de 0. 594 la intensidad de la correlación y el valor de la significancia de 0.01, entre la dimensión Promoción Social y la variable Delincuencia Juvenil de la presente investigación igualmente es percibida en un nivel alto en 70,0% percibida en un nivel medio del 13.3%.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones para la presente tesis, están elaboradas en base a la problemática y de acuerdo a los descubrimientos que fueron encontrados en el procesamiento de datos en la estadística utilizada, para poder interpretar los resultados, igualmente la finalidad es de contribuir con alcances para la mejora de la Unidad de Serenazgo que formaron parte de la muestra estudiada.

Para las variables Seguridad Ciudadana y Delincuencia se encontró que existe una correlación moderada, por lo tanto, al saber relación existente encontrada en ese nivel, se debe incrementar mayores actividades en favor de la seguridad, no obstante, existe ya un trabajo conjunto entre las unidades a cargo, sin embargo, es necesario la ampliación de las mismas, mayor personal y amplitud de las zonas de intervención, para un desempeño y resultados más positivos en favor de la ciudadanía y prestigio como unidad.

En base a los resultados de la relación de la dimensión Planificación y Delincuencia Juvenil, que fué de nula, es preciso, darle más énfasis en el desarrollo de este aspecto tan importante y vital para el logro de objetivos, en base a una formulación de metas propuestas anticipadamente y el desarrollo de las mismas para lograr mayor desempeño.

Al corroborarse que existe una correlación entre la dimensión Participación Ciudadana y la Delincuencia Juvenil se recomienda seguir promoviendo la participación de la ciudadanía, sobre todo con la conformación de las juntas vecinales, que son los principales aliados para la lucha contra la delincuencia, capacitándolos y motivándolos para ser parte de la seguridad en nuestra localidad, incitándolos a denunciar cualquier acto ilícito y de violencia, ser un apoyo para obtener mejores resultados.

Corroborando que entre la dimensión coordinación entre las instituciones Públicas y privadas y la delincuencia Juvenil existe una correlación nula, es de vital importancia promover a dichas entidades, que se involucren en esta

problemática que hoy en día aqueja a nuestra sociedad, como lo es la delincuencia, tomando como agenda la posibilidad de otorgar puestos de trabajo a jóvenes de bajos recursos o capacitarlos para una inserción laboral, o a través de patrocinios como becas de estudio para los jóvenes y niños de bajos recursos.

Es importante la dimensión descentralización y la relación con la Delincuencia Juvenil, que tuvo como resultado en esta investigación como moderada, haciéndonos referencia que esta dimensión es importante para poder tener mayor alcance en las estrategias en contra de la delincuencia y a favor de la seguridad Ciudadana, promover nuevas zonas y con las mismas consignas y planes para el fortalecimiento de las intervenciones, también es vital que se tome en consideración el apoyo logístico permanente.

Finalmente, entre la Dimensión promoción Social y la delincuencia Juvenil, se encontró una correlación moderada, esto nos lleva a reflexionar y poder plantear acciones en favor de nuestros jóvenes y niños en riesgo social, promoviendo a la creación de centros donde se impartan talleres en las que se promueva el arte, el deporte, la cultura, la música, etc. de manera gratuita o de costo social, para así poder desligarlos o prevenir que se conduzcan por situaciones de violencia.

## REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2014). Las estrategias de seguridad ciudadana y su relación con el nivel de participación de la comunidad, autoridades municipales y policiales un estudio en el municipio de Santa Bárbara.
- Arciniegas (2017) Programa nacional para la prevención social de violencia Y la Delincuencia, bases para el proyecto y la realización de las políticas públicas, dirigida a las medidas preventivas del delito en la población de México.
- Alatrística (2019) La Seguridad Ciudadana y la victimización de la población mayores de 18 años en el distrito de Carmen de la Legua ,2019.
- Banco Mundial (2011). World development report 2011: conflict, security, and development. Washington DC: The World Bank.
- Basombrío, C. (2012). What We Have Accomplished: Public Policies to Adress the Increase in Violent Crime in Latin America. Washington D.C. Wilson Center.
- Bobea, L. (2012). The Emergence of Democratic Citizen Security Policy in the Dominican Republic. *Policing and Society*, 22(1), 57-75. doi: 10.1080/10439463.2011.605134
- Calahorro R. (2014). “Acción a la Policía Nacional para desarrollar una cultura de seguridad ciudadana”. Ecuador
- Caytano, Z. (2018) Seguridad ciudadana y la defensa de la persona humana en la Comisaría de Santa Elizabeth Distrito San Juan de Lurigancho.  
Universidad Cesar Vallejo
- Centro universitario Cardenal Cisneros 2019-2020 Procesos de Desadaptación social.
- CODICEC-(2019) Comité Distrital de Seguridad Ciudadana, *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana*.

- CONASEC (2012) Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana. Perú:  
Mininter. Recuperado de: [http:// Conasec](http://Conasec)
- Guía Metodológica para formular planes locales de seguridad  
ciudadanacontenidos/userfiles/files/Guia%20Planes%281%29.PDF
- Collier, P. (1998). Social capital and poverty. Washington D. C.: World Bank.  
Social Capital Initiative Working Group N.º 4.
- Cord, L. et al. (2014). Inequality Stagnation in Latin America in the Aftermath  
of the Global Financial Crisis. Policy Research Working Paper 7146.  
Washington D.C.: World Bank
- Corbacho, A., Philipp, J., & Ruiz-Vega, M. (2012). Crime and erosion of trust.  
Evidence for Latin America. Banco Interamericano de Desarrollo.  
Recuperado de <https://publications.iadb.org/handle/11319/4058>
- Cuesta, J., & Alda, E. (2012). The effects of trust on victimization in Colombia.  
Journal of Peace Research, 49(6), 833-846.
- Chadee, D., & Ditton, J. (2007). The Relationship Between Likelihood and Fear  
of Criminal Victimization fear of criminal victimization. Evaluating risk  
sensitivity as a mediating concept. British Journal of Criminology,
- Chiricos, T., McEntire, R., & Gertz, M. (2001). Perceived racial and ethnic  
composition of neighborhood and perceived risk of crime. Social Problems.
- Dammert, L., & Malone, F. (2003). Fear of crime or fear of life? Public  
insecurities in Chile. Bulletin of Latin American Research, 22(1), 79-101
- Domínguez (2021) Definición y ejemplos de escalas de medición
- Dudley, S. & Bargent, J. (2017). The Prison Dilemma: Latin America's  
Incubators of Organized Crime. InSight Crime, 19
- Family Health International (2005) *Currículo de Capacitación sobre la Ética de  
la Investigación.* Family Health  
International  
(<http://www.fhi.org/training/sp/RETC/>)
- Garzon, J. (2016). What is the Relationship Between Organized Crime and  
Homicide in Latin America. Homicide Dispatch, 3.

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). Metodología de la investigación (6° ed.).

Harocopos, A. & Hough, M. (2015). Problem-Specific Guides Series. Community Oriented Policing Services U.S. Department of Justice

Latorre, del Rincón, Arnal J. Las definiciones Conceptuales y Nominales Lozano (2017) en su tesis Plan de seguridad ciudadana a implementarse en el Cantón Simón Bolívar de la provincia del Guayas durante el periodo 2014- 2017

López, P. (2004) Población, Muestra Y Muestreo

Martínez, E. (2018). Delincuencia juvenil: *causas y análisis*. Ciudad de Panamá: Editorial Seguridad y Defensa

Moret, (2015) La Seguridad ciudadana. España

[http://www.interior.gob.es/documents/642012/3880426/Marco+constitucion+al+seguridad+\(3\).pdf/c5c767c3-650a-42db-8ebd-b606dba](http://www.interior.gob.es/documents/642012/3880426/Marco+constitucion+al+seguridad+(3).pdf/c5c767c3-650a-42db-8ebd-b606dba)

Brotat y jubert (2002) La seguridad urbana: entre la seguridad ciudadana, el civismo y la convivencia en espacios públicos

Morant, J. (2016) Síntesis de "La Delincuencia Juvenil"

<http://delincuenciajuvenil501.blogspot.com/2016/08/sintesis-de-la-delincuencia-juvenil.html>

Montalvo (2011) Delincuencia y responsabilidad penal juvenil en Colombia

[https://www.academia.edu/27191121/Delincuencia\\_y\\_responsabilidad\\_penal\\_juvenil\\_en\\_Colombia](https://www.academia.edu/27191121/Delincuencia_y_responsabilidad_penal_juvenil_en_Colombia)

Navarro (2019) *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Pineda (1994) Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud

Programa de las naciones unidas para el desarrollo PNUD (2013) *Seguridad Ciudadana con rostro humano, diagnóstico y propuestas para América*

*Latina.*

Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo – PNUD

(2015) Plan de acción distrital de seguridad ciudadana

Raffino, M. E. (2020) "Variable" Conceptos, Argentina

<https://concepto.de/variable/>. Última edición: 26 de mayo de 2020

Fuente: <https://concepto.de/variable/#ixzz6wgQrjcN2>

Romero, J. (2017) Título "Seguridad ciudadana y su relación con la victimización en el distrito de Los Olivos, 2017

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística

Seguridad Ciudadana Ley No 27933 (*Plan de acción distrital de acción de Seguridad ciudadana* (2017).

Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M. y Hilgers, D. (2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *R&D Management*, 49 (3), 343- 355. <https://doi.org/10.1111/radm.12365>

Suarez, A.J. (2013). Tesis: Seguridad Pública y Participación Ciudadana: Un Estudio acerca de la Participación Ciudadana y su impacto en la Seguridad Pública en México

Siurana (2010) *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*, Veritas. Revista de Filosofía y Teología

Tamayo y Tamayo (2014) El proceso de la investigación Científica: Tipos de investigación

The Economist (2017) *The 10 worst countries in the world to live*

Ticlla (2018) presenta la investigación titulada "Seguridad ciudadana y su relación con la violencia en el distrito de Moyobamba – San Martín - 2018"

United Nations Office on Drugs and Crime-UNODC (2016). UNODC Statistics. Recuperado de: <https://data.unodc.org/>

Vega, R. (2020) Título, Criminalidad y seguridad ciudadana en el distrito de San Miguel – 2020.

Wynne, C. (2002). Intimate partner violence and physical health consequences.

Archives of Internal Medicin

Zevallos y Mujica (2016) Seguridad Ciudadana (PNUD, 2015, p.44) [http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/seguridad-ciudadana\\_.pdf](http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/seguridad-ciudadana_.pdf)

~~"Variable". Autor: María Estela Raffino. Argentina. (2020) Conceptos <https://concepto.de/variable/>. Última edición: 26 de mayo de 2020 Fuente: <https://concepto.de/variable/#ixzz6wgQrjcN2>~~

# **ANEXOS**

Anexo 1

ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>SEGURIDAD CIUDADANA</b>	Conasec (2012) la seguridad ciudadana tiene naturaleza social y está basada en sensaciones de confianza, que se entiende como la falta de riesgo tanto físicos como psicológicos, teniendo al Estado como ente que garantiza la vida y la libertad de sus ciudadanos .	La Seguridad Ciudadana Será definida por las dimensiones de Planificación, Participación Ciudadana, coordinación entre instituciones públicas y privadas, Descentralización, Promoción Social, la técnica a usar será la encuesta, el instrumento de medición será el cuestionario de Seguridad Ciudadana con un total de 30 ítems la escala de medición será ordinal tipo Likert, el listado de preguntas es de elaboración propia, el cual será validado por el juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento será determinado por la prueba estadística Alpha de Cronbach.	Planificación	Establecimiento de objetivos	Ordinal  Escala Likert  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Diagnostico situacional	
				Estrategias	
				Meta	
			Participación ciudadana	Plan	
				Integrada	
				Informada	
				Trabajo en equipo	
			Coordinación entre instituciones Públicas y privadas	Diálogo	
				Compromiso	
			Descentralización	Integración de la comunidad	
				Clima de armonía	
				Única	
				Diversa	
				Soluciones	
Promoción Social	Respuesta				
	Necesidades				
	Poblaciones Vulnerable				
	Disminuir el riesgo				
				Mundo delictivo	

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
DELINCUENCIA JUVENIL	Ccopa (2017) La delincuencia juvenil se presenta en personas que aún no son mayores de edad y cuyas edades oscilan entre los 12 a 18 años que por muchas causas de índole familiar, social, socioeconómica, educativa, han afectado al individuo de forma negativa en su desarrollo, trayendo como consecuencia la perennidad de actos delictivos que luego deberán enfrentar en el ámbito de la justicia.	La Delincuencia Juvenil será definida por las dimensiones de: Factores familiares, Factores Personales, Factores institucionales, Factores Socioeconómicos, Factores Políticos, Factores educativos, Factores sociales, la técnica a usar será la encuesta, el instrumento de medición será el cuestionario de la variable Delincuencia juvenil con un total de 30 ítems, la escala de medición será ordinal	Factores familiares	Condiciones negativas	Ordinal  Likert  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Entorno del hogar	
				Padres	
				Familiares	
				Consecuencias negativas	
				Conductas agresivas	
			Factores Personales	Condiciones individuales	
				Afectividad	
				Satisfacción de las necesidades	
				Personalidad	
			Factores Institucionales	Entidades	
				Proyección Social	
				Delincuencia	
				Instituciones	
				Desamparo a la juventud	
Convivencia pacífica					
Jóvenes en sociedad					
	Caso de crisis				

		tipo Likert, el listado de preguntas es de elaboración propia, el cual será validado por el juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento será determinado por la prueba estadística Alpha de Cronbach.	Factores Socioeconómicos	Obligados a delinquir Jóvenes infractores Estados económicos	
			Factores Políticos	Gobierno Problemática juvenil	
				Alternativas de desarrollo	
			Factores Educativos	Centros de estudios Prevención de la violencia Conocimientos	
			Factores Sociales	Factores circunstanciales Ascensos	

## CUESTIONARIO SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Unidad: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrarás afirmaciones sobre la problemática de la Seguridad Ciudadana. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

### OPCIONES DE RESPUESTA:

**S** = Siempre  
**CS** = Casi Siempre  
**AV** = Algunas Veces  
**CN** = Casi Nunca  
**N** = Nunca

N°	PREGUNTAS	S	C S	A V	C N	N
1.	Existe establecimiento de objetivos en el área de trabajo	S	C S	A V	C N	N
2.	Se realiza un diagnóstico situacional a cada lugar que será intervenido	S	C S	A V	C N	N
3.	Se elaboran estrategias de trabajo en equipo	S	C S	A V	C N	N
4.	Las metas planeadas son aceptadas por todo el equipo	S	C S	A V	C N	N
5.	Se cumplen las metas trazadas	S	C S	A V	C N	N
6.	Existe un plan para cada intervención que realiza el personal	S	C S	A V	C N	N

7.	Es importante que el equipo este integrado por expertos	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
8	La integración de las juntas vecinales al plan de seguridad causa mayores resultados	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
9.	Una de las labores del personal es que la comunidad se mantenga informada de las intervenciones realizadas.	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
10	Existe trabajo en equipo en toda el área	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
11	El trabajo en equipo ayuda a resolver los problemas frecuentes	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
12	El diálogo es la base para la efectividad del trabajo	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
13	Se refleja el compromiso con la comunidad en cada jornada laboral	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
14	El compromiso de la unidad de trabajo es brindar seguridad a la ciudadana	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
15	Se elabora planes en base a la integración de la comunidad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
16	Existe un clima de armonía entre todos los compañeros de trabajo	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
17	Un clima de armonía influye en el mejor desempeño laboral	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
18	La efectividad de las acciones son porque existe una consigna única que es el servicio a la comunidad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
19	Existe un plan de acción para cada zona del distrito ya que es diverso	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
20	Es importante solucionar los problemas recurrentes	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
21	Se establece soluciones según la problemática actual	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
22	La respuesta es inmediata ante la denuncia ciudadana	S	C	A	C	N
.			S	V	N	

23	La respuesta de la población ante las disposiciones establecidas es positiva	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
24	Es posible responder a todas las necesidades que se presentan	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
25	Las necesidades cada vez son mayores en la población	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
26	El principal campo de acción, son las poblaciones vulnerables	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
27	Las personas vulnerables son las que sufren los mayores embates de la inseguridad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
28	Con las acciones realizadas en seguridad se puede disminuir el riesgo de asaltos	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
29	Nos encontramos en un mundo delictivo difícil de manejar	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
30	Cada vez la delincuencia en el mundo crece	S	C	A	C	N
.			S	V	N	

***Gracias por completar el cuestionario.***

## CUESTIONARIO SOBRE DELINCUENCIA JUVENIL

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Unidad: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrarás afirmaciones sobre la problemática de la Delincuencia Juvenil. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

### OPCIONES DE RESPUESTA:

**S** = Siempre  
**CS** = Casi Siempre  
**AV** = Algunas Veces  
**CN** = Casi Nunca  
**N** = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	C	A	C	N
			<b>S</b>	<b>V</b>	<b>N</b>	
1.	Las conductas negativas crean más violencia	S	C S	A V	C N	N
2.	Es importante el entorno del hogar para el mejor desarrollo personal.	S	C S	A V	C N	N
3.	Los padres son el soporte afectivo para sus hijos	S	C S	A V	C N	N
4.	La familia unida contribuye con la salud emocional de la sociedad	S	C S	A V	C N	N
5.	Los actos delictivos conllevan a consecuencias negativas.	S	C S	A V	C N	N
6.	Se ha comprobado que las conductas agresivas forman parte del actuar de las pandillas	S	C S	A V	C N	N

7.	Las condiciones individuales en la parte laboral es distinta para cada individuo	S	C	A	C	N
			S	V	N	
8.	La afectividad es un aspecto importante para el desarrollo adecuado de las personas	S	C	A	C	N
			S	V	N	
9.	Es importante tomar en cuenta los aspectos psicológicos positivos para mejorar el autoestima de los adolescentes	S	C	A	C	N
			S	V	N	
10	Se busca la satisfacción de las necesidades básicas individualmente	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
11	La personalidad es un aspecto importante para el desempeño	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
12	Existen entidades públicas que se preocupan por el bienestar del adolescente	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
13	Existe un área de proyección social en la Municipalidad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
14	La delincuencia es un peligro latente en nuestro distrito	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
15	Existen instituciones encargadas de velar por los derechos de las víctimas de asaltos	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
16	La juventud se encuentra desamparada por las autoridades	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
17	Existe una convivencia pacífica en nuestro distrito	S	C	A	C	N
			S	V	N	
18	Los jóvenes en nuestra sociedad son la clave para el desarrollo de nuestra sociedad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
19	Los problemas sociales aumentan en caso de crisis económica	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
20	Muchos de los jóvenes debido a la situación económica son obligados a delinquir	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
21	Existe jóvenes infractores en los detenidos por el serenazgo	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
22	La delincuencia en nuestra sociedad tiene que ver con el estado económico de la población	S	C	A	C	N
.			S	V	N	

23	El gobierno implementa políticas públicas en favor de la seguridad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
24	La delincuencia en nuestro distrito es una problemática que se da en su mayoría por la juventud	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
25	Existen alternativas de desarrollo para la juventud	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
26	Se promueve la los valores y la moral en los centros de estudios	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
27	El serenazgo de la comunidad trabaja para la prevención de la violencia	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
28	Se imparte conocimientos en los centros educativos acerca de la honestidad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
29	Las condiciones educativas públicas son circunstanciales en la actualidad	S	C	A	C	N
.			S	V	N	
30	El ascenso social crea desigualdad en la población	S	C	A	C	N
.			S	V	N	

***Gracias por completar el cuestionario.***

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Seguridad Ciudadana**  
**Cuestionario**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>													
1	Existe establecimiento de objetivos en el área de trabajo				X				X				X	
2	Se realiza un diagnóstico situacional a cada lugar que será intervenido				X				X				X	
3	Se elaboran estrategias de trabajo en equipo				X				X				X	
4	Las metas planeadas son aceptadas por todo el equipo				X				X				X	
5	Se cumplen las metas trazadas				X				X				X	
6	Existe un plan para cada intervención que realiza el personal				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN COMUNITARIA</b>				X				X				X	
7	Es importante que el equipo este integrado por expertos				X				X				X	
8	La integración de las juntas vecinales al plan de seguridad, causa mayores resultados				X				X				X	
9	Una de las labores del personal es que la comunidad se mantenga informada de las intervenciones realizadas				X				X				X	
10	Existe trabajo en equipo en toda el área				X				X				X	
11	El trabajo en equipo ayuda a resolver los problemas frecuentes				X				X				X	
12	El diálogo es la base para la efectividad del trabajo				X				X				X	
13	Se refleja el compromiso con la comunidad en cada jornada laboral				X				X				X	
14	El compromiso de la unidad de trabajo es brindar seguridad a la ciudadanía				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems</b>													<b>Sugerencias</b>
	<b>DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN ENTRE ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADA</b>				X				X				X	
15	Se elabora planes en base a la integración de la comunidad				X				X				X	
16	Existe un clima de armonía entre todos los compañeros de trabajo				X				X				X	
17	Un clima de armonía influye en el mejor desempeño laboral				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 4: DESCENTRALIZACIÓN</b>													
18	La efectividad de las acciones son porque existe una consigna única que es el servicio a la comunidad				X				X				X	
19	Existe un plan de acción para cada zona del distrito ya que es diverso				X				X				X	
20	Es importante solucionar los problemas recurrentes				X				X				X	
21	Se establece soluciones según la problemática actual				X				X				X	

22	La respuesta es inmediata ante la denuncia ciudadana				X				X				X
23	La respuesta de la población ante las disposiciones establecidas es positiva				X				X				X
24	Es posible responder a todas las necesidades que se presentan				X				X				X
<b>DIMENSIÓN 5: PROMOCIÓN SOCIAL</b>													
25	Las necesidades de seguridad cada vez son mayores en la población				X				X				X
26	El principal campo de acción, son las poblaciones vulnerables				X				X				X
27	Las personas vulnerables son las que sufren los mayores embates de la inseguridad				X				X				X
28	Con las acciones realizadas en seguridad se puede disminuir el riesgo de asaltos				X				X				X
29	Nos encontramos en un mundo delictivo difícil de manejar				X				X				X
30	Cada vez la delincuencia en el mundo crece				X				X				X

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**      **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

**01 de julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Delincuencia Juvenil**  
**Cuestionario**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: FACTORES FAMILIARES</b>													
1	Las conductas negativas crean más violencia				X				X				X	
2	Es importante el entorno del hogar para el mejor desarrollo personal				X				X				X	
3	Los padres son el soporte afectivo para sus hijos				X				X				X	
4	La familia unida contribuye con la salud emocional de la sociedad				X				X				X	
5	Los actos delictivos conllevan a consecuencias negativas				X				X				X	
6	Se ha comprobado que las conductas agresivas forman parte del actuar de las pandillas				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: FACTORES PERSONALES</b>													
7	Las condiciones individuales en la parte laboral es distinta para cada individuo				X				X				X	
8	La afectividad es un aspecto importante para el desarrollo adecuado de las personas				X				X				X	
9	Es importante tomar en cuenta los aspectos psicológicos positivos para mejorar el autoestima de los adolescentes				X				X				X	
10	Se busca la satisfacción de las necesidades básicas individualmente				X				X				X	
11	La personalidad es un aspecto importante para el desempeño				X				X				X	
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>													
	<b>DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES</b>													
12	Existen entidades públicas que se preocupan por el bienestar del adolescente				X				X				X	
13	Existe un área de proyección social en la Municipalidad				X				X				X	

14	La delincuencia es un peligro latente en nuestro distrito				X				X				X
15	Existen instituciones encargadas de velar por los derechos de las víctimas de asaltos				X				X				X
16	La juventud se encuentra desamparada por las autoridades				X				X				X
17	Existe una convivencia pacífica en nuestro distrito				X				X				X
18	Los jóvenes en nuestra sociedad son la clave para el desarrollo de nuestra sociedad				X				X				X
Nº	<b>DIMENSIÓN 4: FACTORES SOCIOECONÓMICOS</b>												
19	Los problemas sociales aumentan en caso de crisis económica				X				X				X
20	Muchos de los jóvenes debido a la situación económica son obligados a delinquir				X				X				X
21	Existe jóvenes infractores en los detenidos por el serenazgo				X				X				X
22	22. La delincuencia en nuestra sociedad tiene que ver con el estado económico de la población				X				X				X
Nº	<b>DIMENSIÓN 5: FACTORES POLÍTICOS</b>												
23	El gobierno implementa políticas públicas en favor de la seguridad				X				X				X
24	La delincuencia en nuestro distrito es una problemática que se da en su mayoría por la juventud				X				X				X
25	Existen alternativas de desarrollo para la juventud				X				X				X
Nº	<b>DIMENSIÓN 6: FACTORES EDUCATIVOS</b>												
26	Se promueve la los valores y la moral en los centros de estudios				X				X				X
27	El serenazgo de la comunidad trabaja para la prevención de la violencia				X				X				X
28	Se imparte conocimientos en los centros educativos acerca de la honestidad				X				X				X
	<b>DIMENSIÓN 7: FACTORES SOCIALES</b>												
29	Las condiciones educativas públicas son circunstanciales en la actualidad				X				X				X
30	El ascenso social crea desigualdad en la población				X				X				X

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**      **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente

A handwritten signature in blue ink on a light blue rectangular background. The signature is stylized and appears to consist of several letters, possibly including 'M', 'C', and 'D'.

---

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Seguridad Ciudadana**

**Cuestionario**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>														
1	Está establecido los objetivos en el área de trabajo				X				X				X	
2	Se realiza un diagnóstico situacional a cada lugar que será intervenido				X				X				X	
3	Se elaboran estrategias de trabajo en equipo				X				X				X	
4	Las metas planeadas son aceptadas por todo el equipo				X				X				X	
5	Se cumplen las metas trazadas				X				X				X	
6	Existe un plan para cada intervención que realiza el personal				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN COMUNITARIA</b>														
7	Es importante que el equipo este integrado por expertos				X				X				X	
8	La integración de las juntas vecinales al plan de seguridad, permite mayores resultados				X				X				X	
9	Una de las labores del personal es que la comunidad se mantenga informada de las intervenciones realizadas				X				X				X	
10	Existe trabajo en equipo en toda el área				X				X				X	
11	El trabajo en equipo ayuda a resolver los problemas frecuentes				X				X				X	
12	El diálogo es la base para la efectividad del trabajo				X				X				X	
13	Se refleja el compromiso con la comunidad en cada jornada laboral				X				X				X	
14	El compromiso de la unidad de trabajo es brindar seguridad a la ciudadanía				X				X				X	



Nº	DIMENSIONES / ítems														Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN ENTRE ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADA</b>														
15	Se elabora planes en base a la integración de la comunidad			X				X						X	
16	Existe un clima de armonía entre todos los compañeros de trabajo			X				X						X	
17	Un clima de armonía influye en el mejor desempeño laboral			X				X						X	
	<b>DIMENSIÓN 4: DESCENTRALIZACIÓN</b>														
18	La efectividad de las acciones es porque existe la consigna que el servicio a la comunidad es prioritario			X				X						X	
19	Existe un plan de acción para cada zona del distrito, ya que es diverso			X				X						X	
20	Es importante solucionar los problemas recurrentes			X				X						X	
21	Se establece soluciones según la problemática actual			X				X						X	
22	La respuesta es inmediata ante la denuncia ciudadana			X				X						X	
23	La respuesta de la población ante las disposiciones establecidas es positiva			X				X						X	
24	Es posible responder a todas las necesidades que se presentan			X				X						X	
	<b>DIMENSIÓN 5: PROMOCIÓN SOCIAL</b>														
25	Las necesidades de seguridad cada vez son mayores en la población			X				X						X	
26	El principal campo de acción, son las poblaciones vulnerables			X				X						X	
27	Las personas vulnerables son las que sufren los mayores embates de la inseguridad			X				X						X	
28	Con las acciones realizadas en seguridad se disminuye el riesgo de asaltos			X				X						X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

29	Nos encontramos en un mundo delictivo difícil de manejar				X				X				X
30	Cada vez la delincuencia en el mundo crece				X				X				X

**Observaciones:** El cuestionario de la variable seguridad ciudadana puede ser aplicado en su integridad

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Paca Pantigoso Flabio Romeo      **DNI:** 01212856

**Especialidad del validador:** Metodología de la investigación, Estadística, Administración

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 18 de Junio del 2022

FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO  
DNI 01212856



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Delincuencia Juvenil**

**Cuestionario**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	<b>DIMENSIÓN 1: FACTORES FAMILIARES</b>													
1	Las conductas negativas crean más violencia				X				X				X	
2	Es importante el entorno del hogar para el mejor desarrollo personal				X				X				X	
3	Los padres son el soporte afectivo para sus hijos				X				X				X	
4	La familia unida contribuye con la salud emocional de la sociedad				X				X				X	
5	Los actos delictivos conllevan a consecuencias negativas				X				X				X	
6	Se ha comprobado que las conductas agresivas forman parte del actuar de las pandillas				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: FACTORES PERSONALES</b>													
7	Las condiciones individuales en la parte laboral es distinta para cada individuo				X				X				X	
8	La afectividad es un aspecto importante para el desarrollo adecuado de las personas				X				X				X	
9	Es importante tomar en cuenta los aspectos psicológicos positivos para mejorar el autoestima de los adolescentes				X				X				X	
10	Se busca la satisfacción de las necesidades básicas individualmente				X				X				X	
11	La personalidad es un aspecto importante para el desempeño				X				X				X	



	DIMENSIONES / ítems	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
Nº	<b>DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES</b>				X				X				X	<b>Sugerencias</b>
12	Existen entidades públicas que se preocupan por el bienestar del adolescente				X				X				X	
13	Existe un área de proyección social en la Municipalidad				X				X				X	
14	La delincuencia es un peligro latente en nuestro distrito				X				X				X	
15	Existen instituciones encargadas de velar por los derechos de las víctimas de asaltos				X				X				X	
16	La juventud se encuentra desamparada por las autoridades				X				X				X	
17	Existe una convivencia pacífica en nuestro distrito				X				X				X	
18	Los jóvenes en nuestra sociedad son la clave para el desarrollo de nuestra sociedad				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIÓN 4: FACTORES SOCIOECONÓMICOS</b>													
19	Los problemas sociales aumentan en caso de crisis económica				X				X				X	
20	Muchos de los jóvenes debido a la situación económica son obligados a delinquir				X				X				X	
21	Existe jóvenes infractores en los detenidos por el serenazgo				X				X				X	
22	22. La delincuencia en nuestra sociedad tiene que ver con el estado económico de la población				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIÓN 5: FACTORES POLÍTICOS</b>													
23	El gobierno implementa políticas públicas en favor de la seguridad				X				X				X	
24	La delincuencia en nuestro distrito es una problemática que se da en su mayoría por la juventud				X				X				X	
25	Existen alternativas de desarrollo para la juventud				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIÓN 6: FACTORES EDUCATIVOS</b>													
26	Se promueve la los valores y la moral en los centros de estudios				X				X				X	



27	El serenazgo de la comunidad trabaja para la prevención de la violencia				X				X				X	
28	Se imparte conocimientos en los centros educativos acerca de la honestidad				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 7: FACTORES SOCIALES</b>														
29	Las condiciones educativas públicas son circunstanciales en la actualidad				X				X				X	
30	El ascenso social crea desigualdad en la población				X				X				X	

**Observaciones:** El cuestionario de la variable delincuencia juvenil puede ser aplicado en su integridad

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Paca Pantigoso Flabio Romeo      **DNI:** 01212856

**Especialidad del validador:** Metodología de la investigación, Estadística, Administración

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 18 de junio del 2021

FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO  
DNI 01212856

**Seguridad Ciudadana**

<b>Max</b>	4
<b>Min</b>	1
<b>K</b>	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

0  
4

V = V de Aiken

$\bar{X}$  = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido

0.40      1.00

0.40      1.00

0.40      1

Basta que uno esté por debajo del nivel permitido, se anula el  
Punto teórico + Marco teórico

	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 21	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 22	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

**Delincuencia Juvenil**

<b>Max</b>	4
<b>Min</b>	1
<b>K</b>	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

0  
4

V = V de Aiken  
 $\bar{X}$  = Promedio de calificación de jueces  
k = Rango de calificaciones (Max-Min)  
l = calificación más baja posible

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).**

		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

0.4  
0.4  
0.4

ITEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Basta que uno esté por debajo del nivel permitido, se anula el ítem

Punto teórico + Marco teórico

ITEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 21	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 22	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

ITEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

## SEGURIDAD CIUDADANA

Escala: ALL VARIABLES

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	30

## DELINCUENCIA JUVENIL

Escala: ALL VARIABLES

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	30

**ESPECIFICACIONES DE VARIABLE: SEGURIDAD CIUDADANA**

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
						N	CN	AV	CS	S
SEGURIDAD CIUDADANA	PLANIFICACIÓN	16%	6	Establecimiento de Objetivos	1. Existe establecimiento de objetivos en el área de trabajo					
				Diagnóstico situacional	2. Se realiza un diagnóstico situacional a cada lugar que será intervenido					
				Estrategias	3. Se elaboran estrategias de trabajo en equipo					
				Metas	4. Las metas planeadas son aceptadas por todo el equipo					
					5. Se cumplen las metas trazadas					
				Plan	6. Existe un plan para cada intervención que realiza el personal					
	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	24%	8	Integrada	7. Es importante que el equipo este integrado por expertos					
					8. La integración de las juntas vecinales al plan de seguridad causa mayores resultados					
				Informada	9. Una de las labores del personal es que la comunidad se mantenga informada de las intervenciones realizadas					
				Trabajo en equipo	10. Existe trabajo en equipo en toda el área					
					11. El trabajo en equipo ayuda a resolver los problemas frecuentes					
				Diálogo	12. El diálogo es la base para la efectividad del trabajo					

			Compromiso	13. Se refleja el compromiso con la comunidad en cada jornada laboral					
				14. El compromiso de la unidad de trabajo es brindar seguridad a la ciudadanía					
<b>COORDINACIÓN ENTRE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS</b>	18%	3	Integración de la comunidad	15. Se elabora planes en base a la integración de la comunidad					
			Clima de armonía	16. Existe un clima de armonía entre todos los compañeros de trabajo					
				17. Un clima de armonía influye en el mejor desempeño laboral					
<b>DESCENTRALIZACIÓN</b>	22%	8	Única	18. La efectividad de las acciones son porque existe una consigna única que es el servicio a la comunidad					
			Diversa	19. Existe un plan de acción para cada zona del distrito ya que es diverso					
			Soluciones	20. Es importante solucionar los problemas recurrentes					
				21. Se establece soluciones según la problemática actual					
			Respuesta	22. La respuesta es inmediata ante la denuncia ciudadana					
				23. La respuesta de la población ante las disposiciones establecidas es positiva					
<b>PROMOCION SOCIAL</b>	20%	6		24. Es posible responder a todas las necesidades que se presentan					
				25. Las necesidades cada vez son mayores en la población					
			Poblaciones vulnerables	26. El principal campo de acción, son las poblaciones vulnerables					
				27. Las personas vulnerables son las que sufren los mayores embates de la inseguridad					
		Disminuir riesgos	28. Con las acciones realizadas en seguridad se puede disminuir el riesgo de asaltos						

				Mundo delictivo	29. Nos encontramos en un mundo delictivo difícil de manejar					
					30. Cada vez la delincuencia en el mundo crece					

### ANEXO 3: ESPECIFICACIONES DE LA VARIABLE: DELINCUENCIA JUVENIL

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
DELINCUENCIA JUVENIL	FACTORES FAMILIARES	18%	6	Condiciones negativas	1. Las conductas negativas crean más violencia					
				Entorno del hogar	2. Es importante el entorno del hogar para el mejor desarrollo personal					
				Padres	3. Los padres son el soporte afectivo para sus hijos					
				Familiares	4. La familia unida contribuye con la salud emocional de la sociedad					
				Consecuencias negativas	5. Los actos delictivos conllevan a consecuencias negativas					
				Conductas Agresivas	6. Se a comprobado que las conductas agresivas forman parte del actuar de las pandillas					
	FACTORES PERSONALES	22%	5	Condiciones individuales	7. Las condiciones individuales en la parte laboral es distinta para cada individuo					
				Afectividad	8. La afectividad es un aspecto importante para el desarrollo adecuado de las personas					
				Aspectos Psicológicos positivos	9. Es importante tomar en cuenta los aspectos psicológicos positivos para mejorar el autoestima de los adolescentes					

			Satisfacción de Necesidades básicas	10. Se busca la satisfacción de las necesidades básicas individualmente						
			Personalidad	11. La personalidad es un aspecto importante para el desempeño						
	<b>FACTORES INSTITUCIONALES</b>	17%	7	Entidades	12. Existen entidades públicas que se preocupan por el bienestar del adolescente					
				Proyección social	13. Existe un área de proyección social en la Municipalidad					
				Delincuencia	14. La delincuencia es un peligro latente en nuestro distrito					
				Instituciones	15. Existen instituciones encargadas de velar por los derechos de las víctimas de asaltos					
				Desamparo a la juventud	16. La juventud se encuentra desamparada por las autoridades					
				Convivencia Pacífica	17. Existe una convivencia pacífica en nuestro distrito					
				Jóvenes en sociedad	18. Los jóvenes en nuestra sociedad son la clave para el desarrollo de nuestra sociedad					
	<b>FACTORES SOCIOECONÓMICOS</b>	14%	4	Caso de crisis	19. los problemas sociales aumentan en caso de crisis económica					
				Obligados a delinquir	20. Muchos de los jóvenes debido a la situación económica son obligados a delinquir					
				Jóvenes infractores	21. Existe jóvenes infractores en los detenidos por el serenazgo					
				Estado Económico	22. La delincuencia en nuestra sociedad tiene que ver con el estado económico de la población					
<b>FACTORES POLÍTICOS</b>	12%	3	Gobierno	23. El gobierno implementa políticas públicas en favor de la seguridad						
			problemática juvenil	24. La delincuencia en nuestro distrito es una problemática que se da en su mayoría por la juventud						

				alternativas de desarrollo	25. Existen alternativas de desarrollo para la juventud					
	<b>FACTORES EDUCATIVOS</b>	9%	3	centros de estudio	26. Se promueve la los valores y la moral en los centros de estudios					
				prevención de la violencia	27. El serenazgo de la comunidad trabaja para la prevención de la violencia					
				conocimientos	28. Se imparte conocimientos en los centros educativos acerca de la honestidad					
	<b>FACTORES SOCIALES</b>	8%	2	condiciones circunstanciales	29. Las condiciones educativas públicas son circunstanciales en la actualidad					
				ascenso	30. El ascenso social crea desigualdad en la población					
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>30</b>							

## BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

### DELINCUENCIA JUVENIL

	lte m 1	lte m 2	lte m 3	lte m 4	lte m 5	lte m 6	lte m 7	lte m 8	lte m 9	lte m 10	lte m 11	lte m 12	lte m 13	lte m 14	lte m 15	lte m 16	lte m 17	lte m 18	lte m 19	lte m 20	lte m 21	lte m 22	lte m 23	lte m 24	lte m 25	lte m 26	lte m 27	lte m 28	lte m 29	lte m 30	
ENCUES TA 1	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	3	
ENCUES TA 2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	2	2	5	4	2	3	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	4	
ENCUES TA 3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	
ENCUES TA 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	3	3	
ENCUES TA 5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	
ENCUES TA 6	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	2	3	2	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4
ENCUES TA 7	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	2	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	2
ENCUES TA 8	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	5	3	5	5	1	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	5	2	4	3	
ENCUES TA 9	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	1	3	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4
ENCUES TA 10	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	5	2	4	1	5	4	5	5	4	2	4	5	5	5	4	5	3	

SEGURIDAD CIUDADANA

	lte m 1	lte m 2	lte m 3	lte m 4	lte m 5	lte m 6	lte m 7	lte m 8	lte m 9	lte m 10	lte m 11	lte m 12	lte m 13	lte m 14	lte m 15	lte m 16	lte m 17	lte m 18	lte m 19	lte m 20	lte m 21	lte m 22	lte m 23	lte m 24	lte m 25	lte m 26	lte m 27	lte m 28	lte m 29	lte m 30	
ENCUE STA 1	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	5	
ENCUE STA 2	4	5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
ENCUE STA 3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4	
ENCUE STA 4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	
ENCUE STA 5	5	4	3	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
ENCUE STA 6	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5
ENCUE STA 7	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
ENCUE STA 8	3	5	4	5	3	4	2	3	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4
ENCUE STA 9	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	
ENCUE STA 10	5	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	5	5

## BASE DE DATOS DE TODO LA MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

DELINCUENCIA JUVENIL																															
	lte m 1	lte m 2	lte m 3	lte m 4	lte m 5	lte m 6	lte m 7	lte m 8	lte m 9	lte m 10	lte m 11	lte m 12	lte m 13	lte m 14	lte m 15	lte m 16	lte m 17	lte m 18	lte m 19	lte m 20	lte m 21	lte m 22	lte m 23	lte m 24	lte m 25	lte m 26	lte m 27	lte m 28	lte m 29	lte m 30	
ENCUESTA 1	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	3	
ENCUESTA 2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	2	2	5	4	2	3	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	4	
ENCUESTA 3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	
ENCUESTA 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	3	3	
ENCUESTA 5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	
ENCUESTA 6	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	2	3	2	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	
ENCUESTA 7	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	2	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	2
ENCUESTA 8	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	5	3	5	5	1	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	5	2	4	3	
ENCUESTA 9	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	1	3	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	
ENCUESTA 10	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	5	2	4	1	5	4	5	5	4	2	4	5	5	5	4	5	3	
ENCUESTA 11	1	4	3	1	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	2	3	4	3	3	4	4	5	
ENCUESTA 12	4	3	4	5	5	5	4	3	2	3	3	3	4	5	5	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	
ENCUESTA 13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	5	5	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	
ENCUESTA 14	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	2	5	1	5	5	4	2	4	4	4	4	3	5	4	5	2	
ENCUESTA 15	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	3	4	
ENCUESTA 16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	2	5	5	3	5	4	3	4	3	4	2	4	5	4	3	4	
ENCUESTA 17	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
ENCUESTA 18	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	

ENCUES TA 19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
ENCUES TA 20	4	3	5	4	5	5	4	3	4	4	4	3	2	5	2	5	1	5	5	2	3	4	4	4	2	2	4	4	2	4
ENCUES TA 21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4
ENCUES TA 22	4	4	5	5	5	4	3	5	5	2	5	3	1	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	3
ENCUES TA 23	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	1	5	3	3	3	5	4	3	4	3	4	5	3	4	5	5	3	4
ENCUES TA 24	5	5	5	5	4	4	2	4	5	3	5	3	3	5	2	3	5	5	2	2	3	5	5	1	5	4	5	5	4	5
ENCUES TA 25	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	3	3	5	3	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	2	5	2	4	3
ENCUES TA 26	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	5	3	4	3	1	5	4	4	4	3	4	3	3	2	5	4	3
ENCUES TA 27	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	3	3	4	4	4	2	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5
ENCUES TA 28	4	5	5	5	5	5	4	3	4	2	5	4	5	5	1	5	2	5	4	3	4	4	2	4	2	2	5	2	3	4
ENCUES TA 29	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	2	4	1	4	3	1	3	4	2	4	3	4	3	3
ENCUES TA 30	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5

SEGURIDAD CIUDADANA

	lte m 1	lte m 2	lte m 3	lte m 4	lte m 5	lte m 6	lte m 7	lte m 8	lte m 9	lte m 10	lte m 11	lte m 12	lte m 13	lte m 14	lte m 15	lte m 16	lte m 17	lte m 18	lte m 19	lte m 20	lte m 21	lte m 22	lte m 23	lte m 24	lte m 25	lte m 26	lte m 27	lte m 28	lte m 29	lte m 30	
ENCUESTA 1	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	5	
ENCUESTA 2	4	5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
ENCUESTA 3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	
ENCUESTA 4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	
ENCUESTA 5	5	4	3	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
ENCUESTA 6	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5
ENCUESTA 7	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
ENCUESTA 8	3	5	4	5	3	4	2	3	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4
ENCUESTA 9	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5
ENCUESTA 10	5	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	5	5
ENCUESTA 11	5	5	4	4	5	3	3	5	3	4	5	5	3	5	4	5	5	5	3	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	1	
ENCUESTA 12	5	3	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3
ENCUESTA 13	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3
ENCUESTA 14	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5
ENCUESTA 15	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	2	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
ENCUESTA 16	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5
ENCUESTA 17	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5
ENCUESTA 18	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4
ENCUESTA 19	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3

ENCUESTA 20	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	
ENCUESTA 21	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
ENCUESTA 22	3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	2	5	
ENCUESTA 23	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	3	4	
ENCUESTA 24	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	2	4	5	4	3	2	5	4	3	
ENCUESTA 25	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	
ENCUESTA 26	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	5	
ENCUESTA 27	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4	5	
ENCUESTA 28	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	3	3	4	4	3	5	4	4	5	5	5	
ENCUESTA 29	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
ENCUESTA 30	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AGUILAR VASQUEZ DE BALDASSARI SUSANA VIOLETA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "SEGURIDAD CIUDADANA Y DELINCUENCIA JUVENIL EN UNA MUNICIPALIDAD DE LIMA, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AGUILAR VASQUEZ DE BALDASSARI SUSANA VIOLETA <b>DNI:</b> 22520345 <b>ORCID</b> 0000-0002-5011-8395	Firmado digitalmente por: SDEBAL el 29-07-2021 23:53:27

Código documento Trilce: INV - 0321220