



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

**Participación ciudadana y Rendición de Cuentas en el  
asentamiento humano San Juan de Bellavista - Lurigancho,  
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Br. Benavides Durand, Matilde Azucena (ORCID: 0000-0002-2660-8562)

**ASESORA:**

Mg. Romero Vela Sonia Lidia (ORCID: 0000-0002-9403-410X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mis amados hijos Imanol y Matheo, quienes colman de aliento mi espíritu para superar momentos difíciles y me motivan a levantarme para proseguir con éxito en la búsqueda de todo cuanto permita realizarme como persona y como profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios por escuchar mis oraciones, otorgarme salud y su protección en este largo camino.

A mi esposo por apoyarme incondicionalmente e impulsarme a lograr con éxito todo cuanto me proponga.

A mi madre y a mis hermanas, por estar siempre allí para mí, y por sus valiosos consejos los cuales me permiten ser una persona de bien.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de Investigación	23
3.2 Operacionalización de Variables	24
3.2.1 Variable 1: Participación Ciudadana	24
3.2.2 Variable 2: Rendición de Cuentas	24
3.3 Población, Muestra y Muestreo	25
3.3.1 Población	25
3.3.2 Muestra	25
3.3.3 Muestreo	26
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	27
3.4.1 Técnicas	27
3.4.2 Instrumentos	27
3.4.3 Validez	29
3.4.4 Confiabilidad	30
3.5 Procedimientos	31
3.6 Método de análisis de datos	31
3.7 Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
4.1 Descripción de los Resultados	33
4.1.1 Descripción de los Resultados de la Variable Participación Ciudadana	33
4.1.2 Descripción de los Resultados de la Variable Rendición de Cuentas	36
4.2 Prueba de Hipótesis	38
4.2.1 Hipótesis general:	38
4.2.2 Hipótesis Específicas:	38
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variable 1	24
Tabla 2 Operacionalización de variable 2	24
Tabla 3 Validez de instrumentos de Participación ciudadana y Rendición de cuentas	30
Tabla 4 Coeficiente Alfa de Cronbach de los instrumentos de evaluación	30
Tabla 5 Descripción de los Niveles de Participación Opinativa	33
Tabla 6 Descripción de los Niveles de Participación Cívica	34
Tabla 7 Descripción de los Niveles de Participación Asociativa	35
Tabla 8 Descripción de los Niveles de Responsabilidad	36
Tabla 9 Descripción de los Niveles de Sanción	37
Tabla 10 Correlación de la Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas	358
Tabla 11 Correlación de las dimensiones de la variable Participación Ciudadana con la variable Rendición de Cuentas	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de Diseño Correlacional	21
Figura 2 Fórmula para el Cálculo de la Muestra	23
Figura 3 Descripción de los Niveles de Participación Opinativa	31
Figura 4 Descripción de los Niveles de Participación Cívica	32
Figura 5 Descripción de los Niveles de Participación Asociativa	35
Figura 6 Descripción de los Niveles de Responsabilidad	36
Figura 7 Descripción de los Niveles de Sanción	37

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se elaboró con la finalidad de demostrar la forma en que se relacionan participación ciudadana y la rendición de cuentas dentro del asentamiento humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020. El tipo de investigación es básica, puesto que las variables fueron sustentadas en argumentos previos, además presenta un alcance descriptivo y correlacional. De diseño no experimental, transversal pues las variables fueron observadas sin ser manipuladas de manera intencional y los datos analizados fueron tomados en un único momento en el tiempo. La población de estudio, estuvo constituida por los 1834 habitantes distribuidos en 406 familias del asentamiento humano, el tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio simple, conformado por 159 familias. Se ha empleado tres métodos estadísticos: alfa de Cronbach para verificar la homogeneidad de los ítems, pues el instrumento utilizado fue de escala de tipo Likert ordinal, el estadístico descriptivo para medir los niveles y rangos alcanzados por cada una de las variables, y el estadístico inferencial correlación Rho de Spearman no paramétrico con el  $p < 0.05$  con el cual se analizó la hipótesis nula para ver si rechazar la misma o si se aceptan las hipótesis alternas.

**Palabras clave:** Participación ciudadana, rendición de cuentas, Responsabilidad

## ABSTRACT

This research work was developed in order to demonstrate the way in which citizen participation and accountability are related within the San Juan de Bellavista - Lurigancho, 2020 human settlement. The type of research is basic, since the variables were supported by previous arguments, it also presents a descriptive and correlational scope. Non-experimental, cross-sectional design since the variables were observed without being intentionally manipulated and the data analyzed were taken at a single moment in time. The study population was constituted by 1834 inhabitants distributed in 406 families of the human settlement, the type of sampling was simple random probabilistic, made up of 159 families. Three statistical methods have been used: Cronbach's alpha to verify the homogeneity of the items, since the instrument used was an ordinal Likert-type scale, the descriptive statistic to measure the levels and ranges reached by each of the variables, and the statistical inferential non-parametric Spearman's Rho correlation with  $p < 0.05$  with which the null hypothesis was analyzed to see whether to reject it or if the alternative hypotheses were accepted.

**Keywords:** Citizen participation, accountability, Responsibility

## I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana, a viene a ser la movilización de la sociedad y empoderamiento de la misma, tomando roles de actores y supervisores en pro de su propio desarrollo (Baltodano Marcenaro, 2002); la cual se estableció alrededor del siglo XIX y se manifestó por medio de pequeñas organizaciones de grupos sociales oprimidos. Fue promovida en 1940 por especialistas y organizaciones internacionales con la finalidad de efectuar trabajos colectivos que permitan generar oportunidades para satisfacer necesidades que mejoren las condiciones de vida de la persona y acceder al cierre de brechas para acabar con la desigualdad social. (Menedez & Spinelli, 2006).

En Europa las primeras iniciativas de participación ciudadana que implementaban mecanismos de democracia participativa en la Unión Europea (UE), registradas en el 2012; de las 70 iniciativas democráticas planteadas 5 fueron aceptadas, de las cuales sólo una, con el título Right2Water, tuvo éxito, el objetivo de la propuesta era modificar la Directiva 98/83/CE relativa a la calidad de las aguas destinadas al consumo humano. (Pèrez de las Heras, 2020)

De acuerdo con (Olsen & Peters, 1996), tras la crisis fiscal de 1970 se propusieron iniciativas de austeridad fiscal y mecanismos alternativos de prestación de servicios en países como Nueva Zelanda, Canadá, Gran Bretaña, Australia, Estados Unidos y países anglosajones, con el objetivo de lograr la reestructuración de una administración pública que trabaje mejor a menor costo, eliminando obstáculos burocráticos, aplicando la rendición de cuentas y descentralización de poderes para una mejor toma de decisiones. Bajo este análisis, se determina que este modo de hacerle frente a las necesidades de la sociedad con soluciones basadas en el análisis económico prioriza la actuación e interés del ciudadano.

En América Latina, el presupuesto participativo se llevó a cabo como iniciativa de mecanismo de participación ciudadana en Porto Alegre (Brasil) desde el año 1989, con el fin de proveer a los habitantes servicios esenciales que les permita desarrollarse como sociedad y disminuir las desigualdades sociales. (Goldfrank, 2006). En Argentina el presupuesto participativo tuvo sus

inicios desde el año 2002 ejecutado por el municipio de Rosario con el objetivo de reforzar la participación ciudadana mediante el apoyo de especialistas que orienten a la población a elegir la mejor opción posible para la realización de planes para la construcción de espacios que le permitan mejorar su calidad de vida; posteriormente fue implementado como Política Pública a nivel nacional. (CEPAL, 2010)

En el Perú, la Constitución Política de 1993, la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano - (Ley N° 26300) entre otras normas, disponen que la ciudadanía puede ser partícipe de los asuntos públicos. En la actualidad, se dice que estas normativas han coadyuvado a la comunidad para que intervenga en la toma de decisiones a fin de lograr el crecimiento y mejoría de la calidad de vida, ocasionando que ésta muestre más interés en el desempeño de las actividades establecidas por las autoridades; empleen los mecanismos de participación ciudadana entre ellos el presupuesto participativo y la rendición de cuentas, con la finalidad de solicitar una asignación equitativa de los recursos públicos y requerir información a las autoridades acerca de la inversión y ejecución de los mismos. (J. N.E, 2008)

Se interpreta a la rendición de cuentas como la herramienta mediante la cual las autoridades y funcionarios de la administración pública, informan a la población respecto al cumplimiento de las funciones encomendadas y el manejo de los recursos públicos, consolidando la institucionalidad municipal y la democracia local (Velásquez C & Gonzales R, 2003). Por su parte (Emmerich, 2004), señala que la rendición de cuentas como instrumento de control y/o evaluación observa todas las acciones, actividades encubiertas y contrarias a lo estipulado en la norma. Empero, (O'Donnell, y otros, 2008) menciona que el mecanismo de rendición de cuentas detalla la efectividad de las disposiciones legales, espacios y experiencias realizadas por los funcionarios. Indica también que existen un sin fin de acciones inapropiadas e ineficaces, las cuales han logrado que sean insuficientes los medios de comunicación y dialogo con los ciudadanos.

Actualmente, en el Distrito de Lurigancho - Chosica, se promueve la participación y control ciudadano a través del presupuesto participativo, pero se

puede observar que esta es muy pasiva; pues presenta una gran deficiencia respecto a los servicios públicos que debería brindar a sus ciudadanos, y en caso lo hagan, los cuales son muy pocos, lo otorga de una manera muy deficiente. En ese contexto, la presente investigación intenta demostrar la relevancia de la Participación Ciudadana dentro de las gestiones públicas, pues la población mediante la Rendición de cuentas puede realizar una correcta participación, lo cual generaría el interés de los entes gubernamentales hacia la ciudadanía prestándoles la atención adecuada y otorgándoles los debidos presupuestos que les permita asegurar la mejora en el abastecimiento de los servicios públicos. Se basa en el caso del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista del Distrito de Lurigancho – Chosica, el mismo que afronta un problema muy notable el con la prestación del servicio de agua potable. Durante los últimos años han existido muchas deficiencias al momento de ejecutar las obras priorizadas, muchas de ellas no llegan a realizarse en su totalidad ocasionando el descontento de la población; debido a ello los representantes de las organizaciones civiles han optado por no participar de dichas reuniones, lo cual les resta oportunidades de mejora y desarrollo de la comunidad pues pierden oportunidades para intervenir y participar en los procesos de planificación, programación y construcción de servicios básicos. Por ende, lo que se quiere lograr es hacer comprender a la población lo importante que es su participación para la mejora de la rendición de cuentas, lo cual traería beneficios como poder verificar, administrar formulando políticas, elaborando presupuestos y controlando los gastos para su comuna. En base a la problemática observada se planteó como problema: ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020?

De la pregunta general destaca que teóricamente el presente trabajo de investigación tuvo su base en investigaciones pre-existentes; en el caso de la participación ciudadana tiene un enfoque político – público, pues hace prevalecer el derecho de los habitantes y la población a participar inclusivamente en el espacio público (Heiva & Vergara-Lope, 2012); por otro lado, la rendición de cuentas se sustenta en corrientes de actividades correctivas y teorías de la participación ciudadana (Schedler, 2004). Desde el punto de vista práctico se justifica, en la razón del proceso de participación del pueblo en aras de conseguir

una correcta rendición de cuentas; asimismo se obtendrán resultados valiosos, mejorando los servicios públicos a favor de la ciudadanía, lo cual permitirán mejorar la toma de decisiones, pues la participación ciudadana guarda relación con la rendición de cuentas. Respecto a la justificación metodológica, se realiza a través de la adaptación de los instrumentos de medición para cada variable, planteándose de esta forma hipótesis que se avalan los supuestos teóricos, continuando con el proceso enfoque cuantitativo, paradigma positivista con el objetivo de estandarizar conclusiones hacia la población de estudio.

Por lo planteado, la investigación presenta el objetivo general: Determinar qué relación existe entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020 y los siguientes objetivos específicos: Determinar qué relación existe entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020; Determinar qué relación existe entre participación cívica y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020 y Determinar qué relación existe entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.

Asimismo, se formuló la hipótesis general: Existe relación entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020 y las siguientes hipótesis específicas: Existe relación entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020; Existe relación entre participación cívica y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020 y Existe relación entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se tienen las investigaciones realizadas por: (Mafla, 2011), el artículo investigó los mecanismos de control para la participación ciudadana, planteó sus bases en la Constitución Política Colombiana de 1991, presentó como pautas el éxito en las experiencias del derecho de participación ciudadana mediante la comparación de casos en países como Estados Unidos, Italia, Suiza y Uruguay, con la finalidad de hallar los motivos por los que no se logró un funcionamiento eficiente. El análisis tuvo como resultado que los factores para establecer el objetivo deseado están en forma reglas y normas, el orden y desarrollo de los procedimientos para el funcionamiento no integran el tema político con el tema social. Concluyó, que las normas constitucionales con las que se instauran los mecanismos de participación ciudadana no poseen componentes que fomenten y posibiliten equilibrar su uso efectivo.

(García, y otros, 2020), desarrolló su investigación señalando que en la actualidad las ciudades hacen frente a una diversidad de desafíos que garanticen su encanto. Tuvo como objetivo dar a conocer la relevancia y la necesidad de incorporar la opinión de la población en la toma de decisiones para la mejoría de los procesos. Es así que consolidó en la participación ciudadana el modo más directo de comprender sus necesidades, ideas, demandas; convirtiéndola en la mejor herramienta de colaboración para lograr decisiones más acertadas. Los beneficios de incorporar a la opinión pública a la vez trajeron consigo ciertas dificultades en la gestión de los procesos de participación, tuvo como resultado de su investigación que los ciudadanos tienen mucho desconocimiento respecto a implicancias del tipo económico, social y medio ambiente; así como, el uso de tecnologías nuevas anidadas a los mecanismos de decisión e incorporación de optimizaciones en los procesos de participación ciudadana presente en la gestión urbana. Concluyó que estos retos no pueden frenar la innovación social de ingresar la opinión ciudadana a la gestión pública, pues son ellos los que dan a conocer en tiempo real los cambios presentes en el uso de espacios urbanos, diversas variables e indicadores respecto a la calidad de vida; motivo por el cual planteó integrar un programa que ayude en la toma de decisiones a grupos

activos, analizó el uso de esta herramienta y su efecto en los resultados de esta forma de participación ciudadana.

(Jiménez, 2017), desarrolló su investigación en Ecuador, ésta tuvo por objetivo demostrar como la indebida aplicación del mecanismo de rendición de cuentas afecta el principio de transparencia. Concluyó que la afectación a dicho mecanismo recae en la transparencia y perjudica a la población, pero ante esto nace una luz que son los dos tipos de rendiciones de cuenta: horizontal y vertical, teniendo como actor principal al ciudadano, por ser quien posee la potestad de las actividades de la gestión pública. El beneficio de esto es que teniendo como fin la rendición de cuentas, la población se orientará y exigirá a la autoridad aplique los principios de transparencia establecidos en la Constitución Política, y lleve a cabo un proceso de presupuesto participativo asignando recursos para la correcta gestión en provecho de la ciudadanía.

Villarreal, (2014), realizó su investigación con el objetivo de analizar como la incorporación de la Participación Ciudadana en las políticas de Urbanismo y Vivienda pudo enriquecer el bienestar de la población de las comunidades más vulnerables de la comuna de Valparaíso - Chile. El estudio dio como resultado la muestra de obstáculos como la exclusión en los liderazgos, pero mediante la aplicación de un programa participativo los dirigentes vecinales y la ciudadanía están dispuestos a aceptar la comunicación entre vecinos, y autoridades con el fin de poner en práctica los mecanismos de control.

Córdova, Romo y Peña, (2006), realizaron su investigación en el valle de Juárez, Chihuahua. Señalan que el objetivo fue analizar el interés que muestran los habitantes del valle por participar en la descentralización y las acciones públicas con la intención de realizar cambios y mejoras en la gestión del agua. El análisis fue mediante el muestreo aleatorio, aplicando posteriormente 400 cuestionarios en un universo de 9111 hogares, El estudio dio como resultado que el 71.2% expone su desinterés por participar en incitativas sociales, solo el 1% interviene en estas acciones y forma parte de una organización vecinal. El 66.7% dispone del servicio de agua potable, un 33.3% no, en cuanto al drenaje sólo el 22.2 % de la población dispone del servicio, el 77.8% no; de ellos sólo el 4.4% intenta darle fin a estos inconvenientes, el resto son actores pasivos de la

gestión. El 56% evaluó a la prestación del servicio de agua y saneamiento como regular y malo, expresando que necesitan contar con el servicio por más tiempo, el 17.9% contempla la necesidad de mejorar su calidad pues el promedio de concentración de sales y minerales es muy elevado, además indican que el organismo administrador del servicio debería realizar con más frecuencia la limpieza y mantenimiento de los pozos ya que por esta condición la gran mayoría de hogares compran agua embotellada, el 9.1% propone se intensifique la presión en las tomas de sus predios. Respecto a la actitud de pago por el servicio, el 70.2 % menciona que debe realizarse mediante cuotas fijas, el 29.8% que debe ser mediante el sistema del servicio medido. Concluyendo que la participación ciudadana denota el nivel de empeño que la sociedad pone al momento de determinar su progreso, para realizar gestiones en post de la mejora del servicio de la prestación de agua ésta es muy baja a causa de que hay muy poca disposición social, este hecho aleja a la población de ejercer un derecho que determina la gobernabilidad democrática, el ciudadano ignora que a través de una participación activa y por diversos medios este puede solicitar a las autoridades pertinentes se haga una prestación más racional, gran parte está presto a hacer el papel de consumidor de un bien colectivo, ante la valoración decadente a los organismos operadores por el mal servicio prestado exteriorizan su molestia dejando de realizar los pagos. Los organismos operadores no prestan atención a las solicitudes de mejora y las autoridades no fomentan la participación de sociedad civil y ésta por su parte no se da cuenta que su participación de manera organizada y activa es necesaria para exigir a las autoridades e instituciones dejen de hacer una mala gestión, asegurando así una transformación social verdadera y una prestación de servicios de calidad.

A nivel nacional, se presentan los siguientes estudios: (Farfàn, et al.) 2020), realizaron su investigación en Lima, con el objetivo de recoger el criterio de la población sobre la relevancia de la rendición de cuenta de las autoridades y la necesidad de solicitarla. La investigación fue mixta, plantearon un análisis cualitativo y cuantitativo. Se recolectó los datos mediante entrevistas a dos activistas (actores claves) y una encuesta aplicada a 80 ciudadanos, entre 16 a 60 años, sin realizar discriminación alguna. Obteniendo los siguientes resultados: El 70.1 % de los encuestados estimó que es elemental vigilar como

se emplean los fondos públicos, más del 50 % no tenía conocimiento sobre la iniciativa Habla Castañeda, más del 70 % manifestó que no existe comunicación por parte de las autoridades y que es imprescindible que éstas expliquen de manera justificada las responsabilidades que tienen, el 48 % tenía conocimiento respecto a las obras realizadas por la gestión en cuestión, y un 31% las desconocía, Casi el 80 % consideró que se realizó una pésima gestión. Concluyendo que: es imperante pedir se realice la rendición de cuentas pues es la manera más adecuada que la población establezca comunicación con las autoridades y vigile la transparencia en su accionar; no todos los ciudadanos tienen conocimiento sobre el mecanismo de control que se estuvo estudiando, no a toda la población le interesa tener conocimiento de la gestión cuestionada, la participación ciudadana es importante y decisiva, especialmente si se realiza en forma conjunta, el accountability social otorga efectos beneficiosos pues no entorpece el desarrollo de tareas de las autoridades.

Casiano y Cueva Vega (2019), realizaron una investigación descriptiva, correlacional y cuantitativa, para identificar la relación entre el grado de percepción y confianza de la población sobre la gestión municipal, los resultados obtenidos fueron el 6.42 % tiene un grado de confianza muy bajo, el 30.99% tiene una apreciación negativa respecto al trabajo que realiza el gobierno municipal. Concluyó que los niveles de confianza y percepción de la población dependen mucho de la calidad de servicios que otorgue la gestión municipal, lo que dejó en evidencia que los pobladores requieren con urgencia que estos servicios vayan mejorando.

Taboada (2018), realizó su investigación con el objetivo de encontrar una relación positiva entre sus variables a través de un diseño no experimental, correlativo, transversal. Obtuvo como resultado que más del 80% de ciudadanos se encuentran insatisfechos debido a que dichos servicios públicos son inadecuados. Concluyo mediante, si los servicios se brindaran de forma oportuna y para toda la población del distrito en cuestión, se estaría siendo eficiente en la gestión ante la demanda de rendición de cuentas aportadas por los pobladores, mediante aprobaciones de presupuestos participativos que hagan efectivos los servicios públicos requeridos; inclusive, planteo que era necesario eliminar barreras burocráticas que impidan la correcta gestión municipal, siendo un buen

ejemplo la práctica de participación ciudadana donde la población sea parte de actores involucrados con participación directa en relación al presupuesto, evitando así el uso inadecuado de este presupuesto destinado a los servicios públicos con beneficios comunes para la comunidad como calidad de servicios.

Tumi (2017), manifestó que el objetivo de la investigación fue dar a conocer las metas que persigue la sociedad y oportunidades tienen al brindar su cooperación en el desarrollo del presupuesto y el alcance de la transparencia y rendición de cuentas; de diseño no experimental, transversal y cuantitativo de carácter descriptivo. Obtuvo por resultados: 1) las oportunidades de mejora va en relación a las propuesta presentadas por los agentes participantes en la fase de identificación de proyectos, indica que la iniciativa de mayor trascendencia es la de infraestructura (31.8%), seguido de las referentes a salud (20.6%), económico productivo y educación con (18.7% y 16.8%) respectivamente y por último iniciativas de índole ambiental (12.1%). 2) la eficiencia de la inversión está relacionada con la efectividad del control social que ejerce la sociedad civil y la voluntad política de la autoridad para realizar una gestión pública de transparencia y rendición de cuentas. El autor denotó la importancia del control y vigilancia ciudadana ya que es un derecho mediante el cual los representantes de la sociedad civil (agentes participantes) pueden poner en manifiesto su apreciación respecto a las necesidades de su comunidad con el fin de que se realice una adecuada priorización de proyectos. Aunado a ello se encontró la importancia que la población tenga conocimiento sobre el acceso a la información ya que en muchas ocasiones la gran mayoría desconoce de la existencia de los mismos. Concluyendo que la participación de la sociedad civil en el proceso de presupuesto participativo es un trámite burocrático y poco ético, debido a que por lo general la autoridad no respeta la formalización de los acuerdos.

Tumi (2015), de igual forma realizó su investigación con el objetivo de demostrar de qué manera los espacios de concertación y mecanismos de participación ciudadana mejoran la comunicación entre las autoridades locales y la sociedad civil para que en comunión promuevan el desarrollo local; fue de diseño no experimental, seccional, descriptivo, sincrónico y mixto. Alcanzando los siguientes resultados: el 67% de los habitantes consideran que los espacios

de concertación son de gran importancia para alcanzar la mejora de la institución local; un 79.5% considera que dichos espacios no encaminan con vehemencia las necesidades y solicitudes que genera la población ante el ente gubernamental, solo un 42.5% opina lo contrario. En relación al análisis del fortalecimiento de las organizaciones sociales los resultados señalaron que a pesar del notable progreso en lo que respecta a utilización de mecanismos de participación ciudadana aún existe cierto nivel de incertidumbre por parte de la población respecto a la voluntad política de las autoridades locales y el interés de los representantes de la sociedad civil. Concluyendo que los espacios de concertación a través de los comités de gestión y el consejo de coordinación local manifestaron el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil mediante iniciativas de acción y progreso, estas a su vez consolidaron el sentido de cogestión, la democracia y la actitud positiva de la población. Señaló como principales mecanismos de participación ciudadana al presupuesto participativo y a la rendición de cuentas debido a que en el proceso de formulación e implementación afirman la acepción de corresponsabilidad de la sociedad civil local y el gobierno municipal.

A continuación, se definirá la variable número uno, la presente investigación enfatiza que la participación ciudadana es una forma, valga la redundancia, en que la ciudadanía de manera individual o grupal son participes de las actividades sociales, económicas, culturales y políticas de una nación, haciendo uso de distintos mecanismos para la toma de decisiones que aseguran intereses propios. Siendo así un eje principal en la política de gobierno y desarrollo democrático al jugar un rol principal en proceso de la toma de decisiones para concertar y negociar entre la ciudadanía y las autoridades públicas elegidas democráticamente (López y López, 2009). En comunión con Heiva y Vergara-Lope (2012) quien afirma “La participación ciudadana se puede definir de manera amplia como el derecho de grupos y personas a incidir en el espacio público tanto estatal como no-estatal y es un ingrediente fundamental para la innovación y el fortalecimiento democrático y la construcción de gobernanza”.

Asimismo, en el último par de décadas, hemos sido testigos de ciudadanos con decisión de participación, como el desarrollo de comités

comunitarios, encuestas a los ciudadanos, consultas públicas, planificación participativa, consultas presupuestarias y auditorías sociales, utilizando iniciativas semejantes, los ciudadanos buscan soluciones sus necesidades en el sector público participando con liderazgo político positivamente con funcionarios públicos; de acuerdo con Sánchez (2009), define que la participación ciudadana como entrega de servicio público, en asuntos públicos no es reciente: durante siglos y en todo el mundo los ciudadanos han participado activamente en los problemas locales, la toma de determinación dentro de sus comunidades y la selección de sus líderes. Inclusive, el derecho de participar de forma directa o indirecta en asuntos sociales, políticos, culturales y económicos, es un derecho fundamental y/o constitucional e internacional de toda persona, de ese modo no puede ser vulnerado y violentado. Para Espinoza (2009), la participación ciudadana representa un derecho fundamental y se encuentra establecida en nuestra norma fundamental, el derecho de las personas frente al Estado.

La teoría que acompaña a la variable participación ciudadana es la del fortalecimiento democrático, reconocido como ciencia política y social que profundiza en los sistemas democráticos y percibe la mejora y fortalecimiento de las políticas públicas, así como de las instituciones que evolucionan o generan con dichas políticas, inclusive toma en cuenta la capacidad de los diversos grupos por los que se desea tener un crecimiento del ejercicio activo de la ciudadanía, a la vez relacionándolo con la rendición de cuentas (Monsivàis Carrillo, 2013). También se hace referencia a ellos como proyectos cooperativos con tendencia a robustecer la eficacia de la gobernanza y sus respectivas responsabilidades, promoción de una libre expresión, información y asociación; pues estos garantizan los procesos transparentes, inclusivos y participativos de los entes gubernamentales, fomentando así sistemas justos e imparciales para crear una sociedad justa y democrática. (Heiva y Vergara-Lope, 2012)

Para medir la participación ciudadana se consideró tres dimensiones: La primera dimensión es la conducta de participación opinativa, relacionada con la acción de hacer público las perspectivas acerca de la prestación de servicios, servicios, autoridades, etc. en el contexto público, hace referencia a la participación de las personas en procesos que guarden relación con el derecho

de petición, sea esto por medio de presentación de peticiones, firmas de apoyo, colocación de mantas, etc. (Heiva y Vergara-Lope, 2012).

En la participación cívica que agrupa un conjunto de comportamientos respetuosos de parte de la ciudadanía con reglas de coexistencia pública (Real Academia Española, 2011). Distintas evidencias demuestran que el acatamiento de las reglas, es relevante para lograr la mejora de los mecanismos institucionales, para el desarrollo de la credibilidad, y la integración social. (CEPAL 2007; Coleman 1988; Fukuyama, 1996; Portes 1998, citado por Heiva 2012).

La tercera dimensión es la participación asociativa, hace referencia a las conductas de participación como “el proceder de un conjunto de individuos los cuales pueden con contar con personería jurídica cuyo fin no es lucrar, sino compartir objetivos y metas semejantes en relación al asunto que los convoca, en búsqueda de beneficio tanto individual como colectivo” (Rotino, Urrea, y Ledezma 2000, 162 citado por Heiva, 2012).

Seguidamente se procederá a definir a la variable número dos que es Rendición de Cuentas; es decir, acto voluntario, con el cual se permite la vigilancia y evaluación de los servidores públicos, como un acto de voluntad propia y no por obligación o necesidad. (Schedler, 2004)

Para (Grant & Keohane, 2005) la rendición de cuentas es el grupo de estructuras (conjunto de normas jurídicas y de instituciones responsables de informar, explicar y enfrentar premios o sanciones por sus actos), prácticas (acciones concretas adelantadas por las instituciones, los servidores públicos, la sociedad civil y la ciudadanía en general) y resultados (productos y consecuencias generados a partir de las prácticas) a través de los cuales, las instituciones estatales y los funcionarios públicos anuncian, exponen y enfrentan recompensas o penalidades por sus acciones a otras instituciones públicas, organizaciones internacionales y a los habitantes y sociedad civil, a quienes le corresponde el derecho de acoger información y detalles

Para Ackerman (2005) la rendición es una sucesión de acciones mediante las cuales los agentes públicos comunican y argumentan sus planes y sus resultados y en relación a ello son sancionados o premiados. Inclusive, de

acuerdo con Zavaleta, (2015), es el derecho elemental que poseen los ciudadanos de realizar consultas para así poder evaluar, vigilar u objetar el avance y cumplimiento de las funciones de las autoridades municipales respecto a las inversiones que realizan de los recursos públicos, al mismo tiempo puedan comprender de qué manera se ejecuta el presupuesto.

Respecto a la teoría que acompaña a la rendición de cuentas, hablamos de la teoría de la Gestión Pública, en la cual la legislación del Perú le aborda principios de transparencia y probidad para la misma gestión pública; para lo cual dispone de medidas sancionadoras para cualquier infracción que dentro de dicha gestión se cometa, convirtiéndola en parte relevante en el tema moderno de los regímenes democráticos (Barzelay, 2003). Acorde con (Schedler, 2004), para los órganos administrativos, encargados de la gestión pública, tienen como responsabilidad situar la información a disposición de la ciudadanía interesada en gestar un servicio público. Es importante destacar que transparencia no implica dar cuentas a un solicitante en específico, sino brindar a la sociedad como conjunto de personas, el libre acceso a la información contenida en los órganos públicos; por lo cual esta información puede ser consultada, revisada, analizada y en caso de irregularidad aplicar mecanismo de sanción.

Para medir la rendición de cuentas se consideró dos dimensiones: la responsabilidad y la existencia de sanción proveniente del incumplimiento (Schedler, 2004). En otras palabras, se tiene al deber por parte de los servidores públicos y políticos de informar acerca de las decisiones o acciones que se lleven a cabo y la justificación de las mismas en un acto público; mientras que la otra parte provee de la capacidad de aplicar sanciones a políticos y funcionarios en caso incumplan lo primero (Tornos, et al, 2012).

### III. METODOLOGÍA

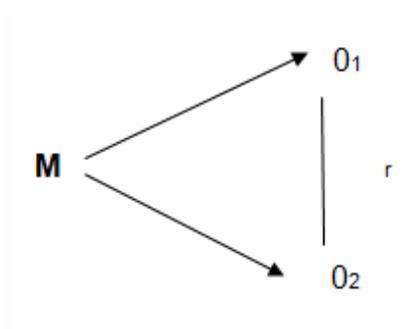
#### 3.1 Tipo y diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, pues se procesaron datos tomados a través de la aplicación del instrumento de medición (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

El tipo de investigación fue básica, porque las variables fueron sustentadas en teorías previas y los resultados de la investigación se plantearán como guía para las futuras investigaciones; inclusive presenta un alcance descriptivo y correlacional; descriptivo porque el inicio de la investigación se basa en la descripción de las características de cada variable y correlacional porque desea dar a conocer la fuerza de correlación entre las variables mencionadas (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

El diseño fue no experimental, porque no se manipuló ninguna de las variables (Carrasco, 2009), con corte transversal ya que se recopiló la información de los cuestionarios en un solo momento (Parra y Toro, 2006).

*Figura 1*  
Diagrama de Diseño Correlacional



Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2014

Dónde:

- M= Habitantes del AA. HH San Juan de Bellavista
- O<sub>1</sub>= Participación Ciudadana
- O<sub>2</sub>= Rendición de Cuentas
- r= Relación entre las variables

## 3.2 Operacionalización de Variables

### 3.2.1 Variable 1: Participación Ciudadana

#### 3.2.1.1 Definición de Variable

Conocida también como el derecho de la población a repercutir en el contexto público y privado en relación con el estado, considerado parte principal para la edificación del gobierno y robustecimiento democrático. Las dimensiones con las que estudio a la variable 1 fueron: Participación Opinativa, Participación Asociativa, Participación Cívica (Heiva y Vergara-Lope, 2012).

Tabla 1  
Operacionalización Variable 1

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
Participación Opinativa	Hacer público los puntos de vista	1 al 7	Escala Ordinal: El cuestionario está compuesto por 20 ítems de opción múltiple	1: Deficiente (20-46)
	Presentar peticiones			
Participación Cívica	Respeto	8 al 13	De acuerdo 3	2: Moderadamente eficiente (47-73)
	Cohesión Social		Más o menos de acuerdo 2	3: Eficiente (74-100)
Participación Asociativa	Confianza Social		En desacuerdo 1	
	Actuación en Grupo	14 al 20		
	Intereses y Objetivos en común			

Nota: Elaboración Propia

### 3.2.2 Variable 2: Rendición de Cuentas

#### 3.2.2.1 Definición de Variable Rendición de Cuentas

Acción voluntaria que cede el derecho de vigilar y evaluar a los servidores públicos, entendiéndose que no es un acto obligatorio o por necesidad. Las dimensiones con las que estudio a la variable 2 fueron: Responsabilidad, Sanción. (Schedler, 2004)

Tabla 2  
Operacionalización de Variable 2

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
Responsabilidad	Informar	1 al 10	Escala Ordinal: De acuerdo 3	1: Deficiente (20-46)
			Más o menos de acuerdo 2	2: Moderadamente eficiente (47-73)
Sanción	Incumplimiento	11 al 20	En desacuerdo 1	3: Eficiente (74-100)

Nota: Elaboración Propia

### 3.3 Población, Muestra y Muestreo

#### 3.3.1 Población

Para el caso de estudio se considera población al grupo de personas o habitantes de los que bajo una investigación se quiere conocer algo. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros". (Pineda, et.al, 1994). En el campo del presente trabajo de investigación pueden ser personas, pobladores o familias que constituyan una localidad.

A continuación, se presenta a la población que participará en el estudio, la cual estará conformada por los 1834 habitantes distribuidos en 406 familias del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista, cuya participación se fija en mejorar la rendición de cuentas por parte de la municipalidad de Chosica ante la población de dicho asentamiento humano.

#### 3.3.2 Muestra

Fragmento relevante de la población sobre la cual se ejecutará la investigación. Existen procedimientos o formulas mediante las cuales se calcula la cantidad de integrantes de la muestra. Por lo tanto, se afirma que la muestra es parte peculiar de la población. (López, 2004)

**Figura 2**  
**Fórmula para el Cálculo de la Muestra**

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Dónde:

Población: N=159

Nivel de Confianza (95%):  $Z_{\alpha}=1.96$

Proporción a favor: p=0.5

Proporción en contra: q=0.5

Error de precisión: d=0.05

### **3.3.2.1 Criterios de inclusión. –**

Los criterios de inclusión se aplican a la unidad de estudio para seleccionar a los participantes que poseen coincidencias para ser elegidos. (Mendenhall, 2006).

Las familias deben ser pobladores del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista de ambos sexos que tengan su inscripción correcta en el padrón del asentamiento humano.

Familias del asentamiento humano que cedan su aprobación verbal de participación en el estudio.

### **3.3.2.2 Criterios de exclusión. –**

Pobladores del asentamiento humano que aún no estén inscritos en el padrón del mismo

A continuación, se presenta a la muestra sobre la cual se realizará la encuesta de investigación, calculada mediante la forma de la Figura 2, constituida por 159 familias pertenecientes a los 6 comités en los que se divide el Asentamiento Humano, cuya participación se fija en mejorar la rendición de cuentas por parte de la municipalidad de Chosica ante la población de dicho asentamiento humano.

### **3.3.3 Muestreo**

Método mediante el cual se han de seleccionar las personas; para el presente trabajo las familias que conformaran parte de la muestra calculada del total de la población. "Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población". (Macassi y Mata, 1997)

Por lo cual la muestra será seleccionada a través del muestreo probabilístico aleatorio simple, método sencillo de aplicar, caracterizado porque cada unidad de análisis que conforma la población posee las mismas posibilidades de ser seleccionado.

## **3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **3.4.1 Técnicas**

Fue la encuesta para las dos variables, al respecto Munch (2012), consideró que es la técnica apropiada mediante la cual se junta información acerca de la muestra a estudiar.

### **3.4.2 Instrumentos**

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios, que consistieron en un formato donde se realizaron preguntas acorde a las variables, dimensiones e indicadores (Munch y Ángeles, 2012)

#### ***3.4.2.1 Ficha Técnica del instrumento 1***

Nombre: Cuestionario Conductas de Participación

Autor: Felipe J. Hevia - Samaná Vergara-Lope

Año de Edición: 2012

Lugar de aplicación: Veracruz - México

Adaptado por: Matilde Benavides Durand

Año: 2021

País: Perú

Población: 406 familias del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista

Administración: individual dirigido a las cabezas de familia

Nivel de Confianza: 95%

Tamaño de Muestra: 159 familias del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista

Duración: 20 min

Objetivo: Determinar el nivel de participación ciudadana

Dimensiones: participación opinativa, participación cívica y participación asociativa

Escala de medición: escala ordinal con las opciones de Likert, de acuerdo (3), más o menos de acuerdo (2), en desacuerdo (1)

Niveles y rangos: Deficiente (20-46), Moderadamente eficiente (47-73) y Eficiente (74-100)

Valides Estadística: Juicio de Expertos

Ítems: 20

### **3.4.2.2 Ficha técnica del instrumento 2**

Nombre: Cuestionario respecto a Participación Ciudadana en el uso de los recursos públicos.

Autor: Castro Vásquez Freddy Joel - Chacón Amador Isidro

Año de Edición: 2018

Lugar de aplicación: Huanchaco - Perú

Adaptado por: Matilde Benavides Durand

Año: 2021

País: Perú

Población: 406 familias del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista

Administración: individual dirigido a las cabezas de familia

Nivel de Confianza: 95%

Tamaño de Muestra: 159 familias del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista

Duración: 20 min

Objetivo: Determinar el nivel de rendición de cuentas

Dimensiones: responsabilidad y sanción

Escala de medición: escala ordinal con las opciones de Likert, de acuerdo (3), más o menos de acuerdo (2), en desacuerdo (1)

Niveles y rangos: Deficiente (20-46), Moderadamente eficiente (47-73) y Eficiente (74-100)

Valides Estadística: Juicio de Expertos

Ítems: 20

### **3.4.3 Validez**

Todo instrumento de medición debe ser válido antes de la aplicación a la muestra de estudio; por lo que debe medir realmente lo que se pretende medir teniendo en cuenta los indicadores, dimensiones y la variable. Para ello se usó el modelo de validez de contenido, con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, en ella el juicio de expertos donde cada instrumento debe ser revisado y cumplir con los criterios respectivos, entendiendo que cada ítem cumpla con su propósito. (Alarcón, 2013).

Grado en el que se hace uso del instrumento para medir con veracidad los que se desea medir. Asimismo, (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2014) comentan que se trata de un tema muy complejo y obligatorio para todo instrumento de medición.

El instrumento de jueceo fue enviado a un total de 3 expertos. El cuestionario fue enviado de forma virtual bajo los formatos establecidos para la evaluación (Anexo 4), se les pidió que bajo tres criterios específicos evaluaran y calificaran el instrumento. Las opciones de respuesta eran: "Si" y "No". Al analizar las respuestas de los jueces se tuvo como resultado que el instrumento es "Aplicable".

**Tabla 3***Validez de los Instrumentos de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas*

Jueces Expertos	Criterios de Evaluación			Evaluación Final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Sonia Romero Vela	Si	Si	Si	Aplicable
Mg. Ángel Villa Meza	Si	Si	Si	Aplicable
Mg. Jannett Florez Ibarra	Si	Si	Si	Aplicable

*Nota: Certificado de Validez*

### 3.4.4 Confiabilidad

Nivel de confianza del instrumento que se demuestra con la ausencia de error, para llegar a obtener “cero” errores se aplicó el instrumento a una muestra piloto, conformada por 20 participantes con características similares. Después de conseguir las respectivas puntuaciones de cada pregunta que se aplicó en la encuesta, a través del software estadístico SPSS se halló el valor estadístico Alfa de Cronbach (Alarcón, 2013).

**Tabla 4***Coefficiente Alfa de Cronbach de los instrumentos de evaluación*

Estadísticas de Confiabilidad		
Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Participación Ciudadana	0,834	20
Rendición de Cuentas	0,850	20

*Nota: elaboración propia*

En la Tabla 4 se puede apreciar los resultados de la confiabilidad del cuestionario de la variable 1 Participación Ciudadana que obtuvo un alfa de Cronbach de 0.834, acorde al autor Palella y Martins (2012) es muy alta, por lo cual se encuentra validado, pues es mayor a 0,61, considerándose una encuesta confiable confirmando la homogeneidad de los ítems del cuestionario, asegurando de esta forma la consistencia de los resultados previamente presentados. Respecto al cuestionario de la variable 2 Rendición de Cuentas los resultados de la confiabilidad mediante el valor del alfa de Cronbach de 0.850, acorde al autor Palella y Martins (2012), es muy alta, por lo cual se encuentra validado, pues es mayor a 0,61, considerándose una encuesta confiable, asegurando de esta forma la consistencia de los resultados previamente presentados.

### **3.5 Procedimientos**

Como se mencionó en el punto anterior, los instrumentos utilizados para medir las variables fueron con éxito validados y se demostró su confiabilidad a través de cálculos estadísticos; con ello demostrado se procedió a aplicarlos en la muestra de estudio, con la autorización de los mismos participantes. Dichos cuestionarios se fueron contestados a través de Google Form, debido al contexto de pandemia Covid-19 que se vive en la actualidad y obliga un distanciamiento social.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El método que se ha utilizado para esta investigación es el hipotético deductivo porque primero se ha planteado una hipótesis la cual se contratará y refutará con la hipótesis nula, seguido del recojo de datos heurístico, luego el recojo de datos cuantitativos y estadísticos se procesan para poder llegar a resultados y conclusiones (Bernal, 2016).

Las respuestas emitidas por cada uno de los 159 participantes fueron trasladadas como resultados numéricos a una matriz Excel, la cual se importó hacia el software estadístico SPSS versión 20, es un instrumento para realizar cálculos exactos a muestras de cantidades grandes (Bausela, 2005); donde los resultados analizados fueron acorde a los niveles y rangos estadísticos.

En la estadística descriptiva se hicieron las descripciones de frecuencias y porcentajes con sus respectivos gráficos, de igual manera se ejecutó la “Correlación de Sperman”, pues las variables se calcularon en escala ordinal.

Por tanto, se ha utilizado tres tipos de estadísticos: el alfa de Cronbach para verificar la homogeneidad de los ítems y por haberse utilizado un instrumento con la escala de Likert (Palella y Martins, 2012); de igual forma se utilizó un estadístico descriptivo para medir los niveles y rangos alcanzados por cada una de las variables, los cuales se mencionan a continuación

- 1: Deficiente (1-20)
- 2: Moderadamente eficiente (21-40)
- 3: Eficiente (41-60)

Finalmente se hizo uso del estadístico inferencial que es el estadístico de correlación de Spearman no paramétrico con el  $p < 0.05$ . (Martínez, et al, 2009)

### **3.7 Aspectos éticos**

La ética en la exploración de datos requiere que en la praxis se aplique ideales fundamentales como el respeto y la justicia con el fin de que el investigador consolide su estudio buscando siempre el progreso de la comunidad. (Ojeda, Quintero y Machado, 2007)

El documento, sus tablas, figuras, citas, referencias, anexos y demás contenido se realizaron bajo el formato de normas APA; respetando derechos de autoría de documentos e instrumentos, al igual que las autorizaciones correspondientes previa ejecución del instrumento. Asimismo, los resultados estadísticos obtenidos se presentaron tal cual sin ser manipulados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Descripción de los Resultados

#### 4.1.1 Descripción de los Resultados de la Variable Participación Ciudadana

##### 4.1.1.1 Dimensión Participación Opinativa

Tabla 5

*Descripción de los Niveles de Participación Opinativa*

Descripción de los Niveles de Participación Opinativa		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	2	1%
Deficiente	111	70%
Moderadamente eficiente	46	29%
<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100%</b>

*Nota: elaboración propia*

Figura 3

*Descripción de los Niveles de Participación Opinativa*



En referencia a la capacidad de hacer público los puntos de vista o críticas hacia las instituciones, en este caso la Municipalidad de Chosica, por parte de los pobladores del asentamiento humano San Juan de Bellavista, el 70% manifiesta que la dimensión participación opinativa, aún está en proceso el desarrollo, pues aún falta empoderar al ciudadano con

un rol activo que le permita ejercer control sobre el presupuesto participativo en los gobiernos locales.

#### 4.1.1.2 Dimensión Participación Cívica

**Tabla 6**  
*Descripción de los Niveles de Participación Cívica*

<b>Descripción de los niveles de Participación Cívica</b>		
<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Eficiente	2	1%
Deficiente	135	85%
Moderadamente eficiente	22	14%
<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100%</b>

**Nota:** elaboración propia

Figura 4  
*Descripción de los Niveles de Participación Cívica*



En referencia al respeto hacia las normas sociales, las cuales son importantes para una cohesión y desarrollo de la confianza social con miras al fortalecimiento democrático por parte de los pobladores del asentamiento humano San Juan de Bellavista, el 84% opina que la dimensión participación cívica, aún está en proceso el desarrollo, pues consideran que no se respetan en su totalidad los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de la Municipalidad, por lo cual sienten que no se velan totalmente sus intereses y bienes comunes.

#### 4.1.1.3 Dimensión Participación Asociativa

**Tabla 7**

*Descripción de los Niveles de Participación Asociativa*

<b>Descripción de los niveles de Participación Asociativa</b>		
<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Eficiente	4	3%
Deficiente	96	60%
Moderadamente eficiente	59	37%
<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100%</b>

*Nota: elaboración propia*

**Figura 5**

*Descripción de los Niveles de Participación Asociativa*



En referencia a las conductas participativas en las que la población del asentamiento humano San Juan de Bellavista comparte metas e intereses comunes relacionados a la influencia de su participación, como ciudadanos, en la rendición de cuentas de la Municipalidad de Chosica; el 60 % opina que esta dimensión participación asociativa, aún está en proceso el desarrollo, pues por parte de la población, si concentran sus asuntos en buenos efectos para un bien común, pero no ven fortalecidos sus accesos para intervenir como organización social en las instituciones

gubernamentales, pues la misma municipalidad de Chosica obstruye esta meta, dejando en proceso una asignación equitativa de los recursos para ellos .

#### 4.1.2 Descripción de los Resultados de la Variable Rendición de Cuentas

##### 4.1.2.1 Dimensión Responsabilidad

**Tabla 8**

*Descripción de los Niveles de Responsabilidad*

<b>Descripción de los niveles de Responsabilidad</b>		
<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Eficiente	2	1%
Deficiente	110	69%
Moderadamente eficiente	47	30%
<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100%</b>

**Nota:** elaboración propia

**Figura 6**

*Descripción de los Niveles de Responsabilidad*



Referente a la dimensión responsabilidad de la variable rendición de cuentas, el 69 % considera que la municipalidad de Chosica no ejerce en su totalidad las debidas acciones o toma de decisiones responsables que justifiquen sus actos públicos; porque no se les deja ser partícipes de los mismos y buscar una armonía entre lo que la población necesita y lo que dicha institución realiza.

#### 4.1.2.2 Dimensión Sanción

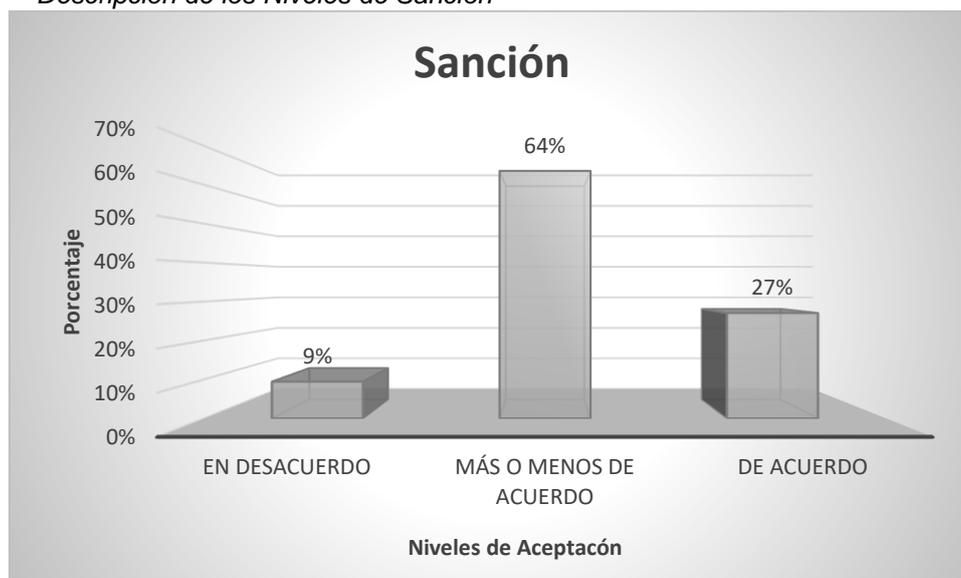
**Tabla 9**

*Descripción de los Niveles de Sanción*

<b>Descripción de los niveles de Sanción</b>		
<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Eficiente	15	9%
Deficiente	101	64%
Moderadamente eficiente	43	27%
<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100%</b>

Figura 7

*Descripción de los Niveles de Sanción*



*Nota: elaboración propia*

Referente a la dimensión sanción de la variable rendición de cuentas, el 64 % como mayoría considera que la municipalidad de Chosica no ejecuta acciones correctivas ejemplares que sean de apoyo para que la población sienta la confianza en la institución y pueda abiertamente emitir sus quejas, pedidos, etc. y que estos sean atendidos de forma responsable y justa; es decir que sienta la transparencia de la municipalidad hacia ellos e imparta una transparencia de la población hacia la institución pública.

## 4.2 Prueba de Hipótesis

### 4.2.1 Hipótesis general:

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020

**Tabla 10**

*Correlación de la Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas*

	Muestra (n)	Rendición de Cuentas	
		Coeficiente de Correlación Sperman	p-valor
Participación Ciudadana	159	0.653	0.000

En la tabla 10 se observa que existe un vínculo favorable y significativo entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020 con un coeficiente de correlación de 0.653 el cual indicó una correlación positiva considerable (Hernández, et. al., 2014) y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo cual se procede a rechazar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna.

### 4.2.2 Hipótesis Específicas:

#### 4.2.2.1 Hipótesis Específica 1.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.

#### 4.2.2.2 Hipótesis Específica 2.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre participación cívica y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre participación cívica y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.

#### 4.2.2.3 Hipótesis Específica 3.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020

**Tabla 11**

*Correlación de las dimensiones de la variable Participación Ciudadana con la variable Rendición de Cuentas*

Participación Ciudadana	Muestra (n)	Rendición de Cuentas	
		Coefficiente de Correlación Spermán	p-valor
<b>D-1 Participación Opinitiva</b>		0.652	0.000
<b>D-2 Participación Cívica</b>	159	0.507	0.000
<b>D-3 Participación Asociativa</b>		0.594	0.000

En la Tabla 11 se observa al correlacionar la dimensión 1 participación opinativa y la variable rendición de cuentas que el vínculo favorable entre ellas, se afirma a través del coeficiente de correlación de Spermán 0.652 el cual indica una correlación del tipo positivo alto (Hernández, et. al., 2014) y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna. Al correlacionar la dimensión 2 participación cívica y la rendición de cuentas, se afirma un vínculo favorable entre ellas, a través del coeficiente de correlación de Spermán 0.507 el cual indica una correlación del tipo positivo alto (Hernández, et. al., 2014) y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna. Finalmente, al correlacionar la dimensión 3 participación asociativa y la rendición de cuentas se verifica un vínculo favorable a través del coeficiente de correlación de Spermán 0.594 el cual indica una correlación del tipo positivo alto (Hernández, et. al., 2014) y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

Al analizar el objetivo general: Determinar qué relación existe entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020. Se confirmó la existencia de la relación entre ambas variables, pero al realizar el estudio previo se verifica que esta relación aún debe fortalecerse dentro del contexto de la institución pública a la que pertenece el asentamiento humano antes mencionado. Para fortalecer los lazos entre la comunidad y el ente gubernamental nos apoyaremos en resultados encontrados en el marco teórico, específicamente antecedente. Por lo cual, dentro de las conclusiones de (Mafla, 2011), este indica que el éxito de la participación ciudadana radica en llevar correctos mecanismos de control como rendición de cuentas, mediante la aplicación de reglamentos que permitan ordenar correctamente los procedimientos, para lograr así integrar los temas sociales y políticos.

Por otro lado, Jiménez (2017), manifiesta que la rendición de cuentas es un mecanismo de control, por medio del cual la autoridad debe rendir cuenta del presupuesto asignado para la correcta gestión en provecho de la ciudadanía, demostrando de esta manera el principio de transparencia que debe acompañar a estos procedimientos, con el cual no se perjudica a la población y permite que los ciudadanos participen de forma clara y concisa.

En función a los resultados se puede apreciar que se proponen políticas públicas para incentivar la participación de la ciudadanía a ejercer su derecho de utilizar los mecanismos de participación y control, siendo la rendición de cuentas un mecanismo de control fundamental el cual se debería dar a conocer mediante audiencias públicas para mantener informados a los dirigentes de las organizaciones civiles respecto a cuales son las facultades y lindes para la exposición de sus necesidades y demandas; no obstante es muy notorio la indiferencia de las autoridades pues en estos últimos años no se ha realizado ninguna rendición de cuentas, esta acción hace que la población muestre su descontento hacia las autoridades, si bien es cierto que por la emergencia sanitaria que se atraviesa en la actualidad no se puede llevar a cabo reuniones

que conglomeren a muchas personas, la municipalidad debería implementar dispositivos tecnológicos a fin de que la población pueda participar de estas audiencias de manera activa, inclusiva y remota e incluso la entidad tiene un portal institucional mediante el cual podría difundir la información de la rendición de cuentas, solo es cuestión de voluntad por parte de las autoridades.

Al analizar el objetivo específico 1: Determinar qué relación existe entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020. De acuerdo a los resultados obtenidos con la técnica de encuesta, se confirma que existe relación entre la dimensión participación opinativa y la rendición de cuentas, pero aún se encuentra en proceso de fortalecimiento, por ello se resalta la necesidad de confianza entre ambas para lograr un mejor resultado del proceso dentro del contexto de la institución pública a la que pertenece el asentamiento humano antes mencionado. Para lo cual se tomará como base los resultados encontrados en el marco teórico, específicamente antecedentes. Entonces, dentro de las conclusiones de García (2020), este indica la importancia de la opinión de la ciudadanía como éxito para un buen control de la gobernanza, por lo cual la innovación social de ingresar la opinión ciudadana a la gestión pública, pues son ellos los que dan a conocer en tiempo real los cambios presentes en el uso de espacios urbanos. Consolidando de este modo que la participación opinativa es la vía directa de que el municipio entienda y comprenda las necesidades, manifestaciones e ideas de sus ciudadanos, y que si le brinda la importancia debida puede convertirla en su mejor herramienta para gestionar decisiones correctas que generen beneficio a su población de tipo económico, social, ambiental, generando innovación al dar cabida a la opinión de la población en las gestiones públicas.

Igualmente, Casiano & Cueva (2019), apelaron a que es importante los niveles de percepción y confianza, pues el nivel de discernimiento de los habitantes con relación a las funciones y servicios que debía suministrar un municipio es muy importante, esto debido a que las respuestas logradas resultan más fidedignas y muestran mayor formalidad y fundamento.

Al respecto Farfán, et al. (2020), menciona que es de vital importancia la percepción de la opinión pública acerca de la rendición de cuentas y la necesidad de solicitarla a las autoridades, debido a que esta es una forma idónea de comunicarse con las autoridades y de velar por una gestión transparente. Es importante que la población tenga comunicación con las autoridades y emita opiniones o juicios sobre estas, si la necesidad es lograr un accionar transparente de parte de las mismas, de acuerdo a los resultados obtenidos participación opinativa en el asentamiento humano San Juan de Bellavista es de un 70%, es decir se halla en crecimiento, pero aun es necesario fortalecerla más para realizar en forma conjunta la demanda de exigencia del cumplimiento de la rendición de cuentas para lograr se les brinde un servicio público de calidad.

De igual manera Córdova, Romo & Peña (2006), enfatiza que la participación de la sociedad civil organizada y activa es necesaria para realizar gestiones que ayuden al desarrollo de su bienestar y mejora de la calidad de vida, si los ciudadanos ignoran este derecho las autoridades e instituciones públicas harán caso omiso a sus solicitudes de mejora. Esta investigación concuerda con la presente al enfatizar que la participación opinativa representa el nivel de interés de los ciudadanos por conseguir mejoras en la gestión de servicios por parte de la municipalidad, dando confianza a los ciudadanos de ejercer su derecho de emitir su opinión para exigir a la autoridad una buena gestión en provecho de la ciudadanía, pues en muchas ocasiones los proyectos no se encuentran integrados en los planes territoriales siendo una de las razones por las cuales no se logra alcanzar los objetivos instituidos, lo que conlleva a que no se mejore la calidad de vida de los ciudadanos. Se respalda en la teoría de la racionalidad crítica de Habermas (2000), quien mencionó que la comunicación lleva a un entendimiento entre los participantes de la sociedad y esta otorga probabilidades de desplegar ideas para que se formalicen ante las instituciones para realizar buenas prácticas sociales.

Al analizar el objetivo específico 2: Determinar qué relación existe entre participación cívica y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020. Dentro de las conclusiones de Villarreal (2014), este indica que no acatar las reglas por parte del sector gubernamental excluyendo a los ciudadanos líderes que velan por el cumplimiento de las reglas

a favor de ellos, incide en que una correcta aplicación de un nuevo proceso de comunicación entre los vecinos, es decir participación cívica.

Igualmente, Tumi (2017), apeló que tener conocimiento acerca de los límites y posibilidades de la participación de la sociedad civil en el proceso del presupuesto participativo y el alcance de la transparencia y rendición de cuentas es importante pues de esta manera siguiendo las reglas se puede demandar la debida atención con todo el justo derecho.

En el asentamiento humano en mención el interés de los pobladores por participar en reuniones con las autoridades es muy escaso debido a la poca confianza que tienen hacia ellos, esto en virtud del incumplimiento en la ejecución de las obras que habían sido priorizadas en los presupuestos participativos de años anteriores, un claro ejemplo es que en el presupuesto participativo del año 2020 se encontró programado como proyecto a ejecutar el cambio de tuberías de agua y desagüe y hasta la fecha no se ha realizado.

Al analizar el objetivo específico 3: Determinar qué relación existe entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020. Se confirma la existencia de la relación entre la dimensión participación asociativa para con la rendición de cuentas, pero que aún esta relación está en un término medio con necesidad de confianza entre ambas para lograr un mejor resultado del proceso dentro del contexto de la institución pública a la que pertenece el asentamiento humano antes mencionado. Para lo cual se tomará como base los resultados encontrados en el marco teórico, específicamente antecedentes. Entonces, dentro de las conclusiones de Taboada (2018), indica que poniendo en práctica la participación ciudadana donde la población sea parte de actores involucrados con participación directa en relación al presupuesto, evitando así el uso inadecuado de este presupuesto destinado a los servicios públicos con beneficios comunes para la comunidad como calidad de servicios; en síntesis, esto nos guía a que si la comunidad se junta como una única sociedad en busca de beneficios comunes, estos servicios se brindarían de manera oportuna, haciendo eficiente la gestión pública por medio de la rendición de cuentas.

Igualmente, Tumi (2015), menciona que, si se considera a la sociedad y sus derechos como el de elegir a sus autoridades locales, demuestra una mejora en la relación entre las autoridades locales y la sociedad civil para que en comunión como asociación promuevan el desarrollo local, participación ciudadana y fortalezcan las organizaciones sociales. De acuerdo con los resultados de su investigación se verifica, como en el presente estudio en el que el 60% de los encuestados responden que la concentración de habitantes en ciertas situaciones es relevante para obtener los beneficios por derecho de parte de las instituciones públicas para beneficio común; esta concentración realizada mediante comités de la población permite coordinar y fortalecer una correcta sociedad civil que incentiva a acciones de progreso que consolidaran la democracia local y central. Se observa también la necesidad de derrumbar los obstáculos burocráticos que no permitan una gestión municipal transparente y justa que sea el ejemplo para la población.

Finalmente, todos los antecedentes mencionados, que apoyan los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación enfatizan la importancia acerca de realizar un análisis que permita verificar que a pesar de tener presente y practicar la participación ciudadana, y ver su fortalecimiento en ascenso, aún se encuentra en parte de la población un sesgo en la confianza de estos para con los roles que cumplen las entidades gubernamentales de velar por ellos, por lo cual la investigación actual puede ser una guía importante respecto a la prioridad que el gobierno local debe tener hacia la participación de la sociedad dentro del mismo, pues serian puntos a favor dentro de sus actividades en pro del progreso de la democracia y lograr una aceptación positiva de parte de la población.

Demostramos a la vez que la participación ciudadana y sus dimensiones son un eje principal en toda política de gobierno y evolución de la democracia al otorgarles un rol relevante a la ciudadanía frente a las autoridades públicas, haciendo notar que las teorías de Heiva y Schedler se cumplen al relacionar la participación ciudadana y la rendición de cuentas.

## VI. CONCLUSIONES

Existe relación entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho 2020, comprobado mediante la correlación de Spearman con valor positivo considerable 0.653 y  $p = 0.000 < 0.05$ ; en otras palabras, a mayor participación de la ciudadanía del asentamiento humano se realiza de forma correcta y confiable la rendición de cuentas de la municipalidad de Lurigancho – Chosica.

Existe relación entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho 2020, comprobada mediante el coeficiente Spearman de 0.652, valor muy positivo de correlación y  $p=0.000 < 0.05$ ; es decir si los ciudadanos del asentamiento humano hacen sentir su opinión en la municipalidad de Lurigancho – Chosica, esta mejorará la rendición de cuentas para con ellos.

Existe relación entre participación cívica y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho 2020, comprobada mediante el coeficiente Spearman de 0.507, valor positivo de correlación y  $p=0.000 < 0.05$ ; entonces si los ciudadanos del asentamiento humano cumplen con sus reglamentos y normas prescritas por la municipalidad de Lurigancho – Chosica, esta mejorará la rendición de cuentas para con ellos.

Existe relación entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista – Lurigancho 2020, comprobada mediante el coeficiente Spearman de 0.594, valor muy positivo de correlación y  $p=0.000 < 0.05$ ; en consecuencia, si los ciudadanos del asentamiento humano actúan en sociedad como una sola unidad la municipalidad de Lurigancho – Chosica mejorará la rendición de cuentas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la municipalidad de Lurigancho – Chosica dar a conocer los resultados acerca de toda acción relacionada con la población a cargo de la misma para que esté informada a tiempo y pueda observar u objetar cualquier resultado obtenido, es decir se de paso a la participación ciudadana de manera activa no solo por escritos o reglamentos.

Además, se considera importante se realicen jornadas de capacitación para los representantes del asentamiento Humano San Juan de Bellavista, para reforzar el conocimiento sobre los procesos que la municipalidad realiza y a la vez se brinde nuevos conocimientos sobre el uso de tecnologías que les proporcionen acceso a esta información.

Se tiene en conocimiento que de los 6 comités que integran el asentamiento humano solo 2 se encuentran organizados, por ello se recomienda a la población del Asentamiento Humano San Juan de Bellavista organizarse en juntas vecinales por cada comité a fin de que estas a su vez trabajen de la mano con la junta directiva central con el propósito de que logren censar y unir a toda la población en su totalidad, con la finalidad de tener una población más participativa, obtener distintas opiniones de las cuales se generen buenas ideas y se inculque en la población las normas y reglas a seguir para conseguir un resultado exitoso en toda actividad de participación.

La rendición de cuentas se encuentra relacionada con las cualidades de honestidad, ética y confianza que poseen las personas. Por ello se recomienda al ente gubernamental realice la rendición de cuentas cada trimestre; con el fin de que la población pueda tener conocimiento respecto a cómo se están utilizando los recursos y si se está haciendo de manera transparente, ello a su vez le permitirá a la autoridad monitorear si van por el camino correcto para lograr los objetivos que tienen trazados sobre la gestión municipal para con la población; de esta manera se puedan generar acciones preventivas y regulatorias de ser necesarias, antes de esperar las consecuencias.

Finalmente, podemos decir que la participación ciudadana y la rendición de cuentas son elementos indispensables para aquellos que persiguen el sueño de tener una sociedad con igualdad de oportunidades, los moradores del asentamiento humano San Juan de Bellavista deben tomar conciencia de que la responsabilidad de mejorar lugar donde residen sólo depende de ellos mismos; para ello se recomienda trabajen de manera conjunta, participen de manera más activa en las actividades que programe la junta directiva central ya sean reuniones para tomar cuerdos, faenas comunales y no ser solo simples espectadores.

## REFERENCIAS

- Alarcòn, R. (2013). *Métodos y de diseños de investigación del comportamiento*. Lima - PERÙ: Universidad Ricardo Palma. doi:ISBN 978-9972-236-43-3
- Andreas, S. (2004). *¿Què es la rendición de cuentas?* Mèxico: Instituto Federal de Acceso a la Información Pública. doi:ISBN: 968-5954-03-8
- Baltodano Marcenaro, M. (2002). *Democratizar la democracia: el desafío de la participación ciudadana*. Managua, Nicaragua: Ediciones Graphic Print, S. A. doi:ISBN: 99924-808-5-8
- Barzelay, M. (2003). La nueva gerencia pública: invitación a un diálogo cosmopolita. *Gestión y Política Pública*. doi:ISSN: 1405-1079
- Bausela Herreras, E. (2005). SPSS: Un instrumento de análisis de datos cuantitativos. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 62-69. doi:ISSN 1667-8338
- Bernal Torres, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson. doi:ISBN: 978-958-699-310-4
- CEPAL, N. (2010). Impacto distributivo de las políticas públicas. *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2009-2010*, 131. doi:ISBN: 9789213234341
- Constantino, V. R. (2014). Análisis de la participación ciudadana del programa quiero mi barrio: el caso de Valparaíso. *Revista Lider*, 95-125. doi:ISSN: 0717-0165
- Còrdova Bojorquez, G., Romo Aguilar, M., & Peña Medina, S. (2006). Participación ciudadana y gestión del agua en el valle de Juárez, Chihuahua. *Región y Sociedad*, 95-125. doi:ISSN 1870-3925
- Elecciones, J. N. (2008). La participación ciudadana en el Perú. *Guía de participación ciudadana en el Perú*, 8-12; 54-64. doi:ISBN: 978-603-45161-1-3

- Elecciones, J. N. (2008). La participación ciudadana responsable en el Perú. *Guía de participación ciudadana en el Perú*, 8-12; 54-64. doi:ISBN: 978-603-45161-1-3
- Emmerich, G. E. (2004). Transparencia, rendición de cuentas, responsabilidad gubernamental y participación ciudadana. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 67-90. doi:ISSN: 1870-2333
- Espinoza, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios. Revista de Investigación Social*, 71-109. doi:ISSN: 1870-0063
- Farfán, A., Lovón, M., & Pflücker, K. (2020). Accountability Social en Lima Perú: LA iniciativa habla Castañeda. *Ciencia Política*, 127-162. doi:DOI: 10.15446/cp.v15n30.88283; ISSN 1909-230X
- Galindo, L. M. (2012). *Métodos y Técnicas de Investigación*. México: Trillas. Obtenido de <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=7740>
- Galindo, L. M., & Ángeles, E. (2012). *Métodos y técnicas de investigación*. Mexico: Trillas. doi:ISBN: 978-607-17-0306-4
- García Castro, D., De Elizagarate Gutierrez, V., Kazak, J., Szewranski, S., Kaczmarek, I., & Wang, T. (2020). Nuevos desafíos para el perfeccionamiento de los procesos de participación ciudadana en la gestión urbana. Retos para la innovación social. *Revista Cuadernos de Gestión*, 20 N° 1, 41-64. doi:DOI: 10.5295/cdg.170751dg ; ISSN: 1131 - 6837
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de presupuesto participativo en América latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*, , 3-28. doi:ISSN: 0716-1417
- Grant, R., & Keohane, R. (2005). *Global Governance - Accountability and abuses of power in world politics*. London and New York: Routledge. doi: <https://doi.org/10.4324/9781315254234>; ISBN: 9781315254234
- Guillermo, O., Whitehead, L., Mariani, R., Anastasia, F., Cunill Grau, N., Arretche, M., . . . Gray Molina, G. (2008). *Democracia, Estado, Ciudadanía: hacia*

*un Estado de y para la democracia en América Latina*. Lima: Mirza Editores e Impresores S.A.C. doi:ISBN: 978-9972-612-30-5

Heiva de la Jara, F., & Vergara-Lope Tristán, S. (2012). ¿Cómo medir la Participación? *Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 35-67. doi:ISSN: 0185-1918

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill educación. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill .

Inga, D. A., & Cueva Vega, E. (2019). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Revista de investigación en Ciencias sociales y Humanidades*, 157-165. doi:<http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>

Jiménez Soto, É. d. (2017). La afectación del principio de transparencia por la indebida aplicación del mecanismo de rendición de cuentas. *La afectación del principio de transparencia por la indebida aplicación del mecanismo de rendición de cuentas*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Ecuador. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10644/5547>

López Serrano, J., & Serrano López, J. (2009). La participación política ciudadana; sus límites y controles institucionales en el caso mexicano. *Estudios Políticos*, 9-45. doi:ISSN: 0185-1616

López, L. (2004). Población, Muestra y Muestreo. *Puntro*, 69-74. doi:ISSN 1815-0276

Luis, Z. P. (2015). Aportes de los gerentes públicos a la descentralización: la implementación de la gestión para resultados de desarrollo en el gobierno regional de la libertad. *CLAD*.

Macassi, S., & Mata, M. (1997). *Como elaborar muestras para sondeos de audiencias*. Quito: Cuadernos de Investigación Aler.

- Mafla Arango, M. (2011). Análisis comparado de los mecanismos de los mecanismos de participación en el ordenamiento jurídico colombiano. Experiencias exitosas de Estados Unidos de Norteamérica, Italia, Suiza y Uruguay. *Entramado*, 116-141. doi:ISSN: 1900-3803
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman, caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. doi:ISSN 1729-519X
- Mendenhall, W. S. (2006). *Elementos de muestreo*. Madrid, España.
- Menedez, E. L., & Spinelli, H. (2006). *Participación Social ¿para qué?* Buenos Aires : Lugar Editorial. doi:ISBN: 978-950-892-273-1
- Miguel, S. R. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Espacios Públicos*, 85-102. doi:ISSN: 1665-8140
- Monsiváis Carrillo, A. (2013). La democracia como política pública: oportunidades para el fortalecimiento democrático. *Revista de estudios sociales*, 25-38. doi:http://dx.doi.org/10.7440/res47.2013.02
- Ojeda de López, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). La ética en la investigación. *Telos*, 345-357. doi:ISSN: 1317-0570
- Olsen, J., & Peters, B. (1996). *Lessons from Experience: Experiential Learning in Administrative Reforms in Eight Countries*. Oslo: Scandinavian University Press. doi:ISBN: 8200225658 ; ISBN-13: 9788200225652
- Parra Ramirez, R., & Toro Jarmillo, I. (2006). *Método y conocimiento: Metodología de la investigación-investigación cualitativa/investigación cuantitativa*. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.
- Pérez de las Heras, B. (2020). Instrumentos y oportunidades para promover un espacio público europeo. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones internacionales*, Vol. 22, Nº Extra 45, 2020 , 81-102. doi:ISSN-e 23402199, ISSN 1575-6823

- Pineda, E. (1994). *Metodologia de la Investigaciòn*. Organizaciòn Mundial de las Salud. doi:ISBN 92 75 32135 3
- Quispe, J. T. (2015). Espacios y meccanismos de participaciòn ciudadana en la democratizaciòn de la gestiòn del Gobierno Local de Puno - Perù. *Revista de cuestiones de sociologia: Investigaciòn en Ciencia y Desarrollo*. Obtenido de <http://revistas.unap.edu.pe/csociologia/index.php/csociologia/article/view/60>
- Quispe, J. T. (2017). Participaciòn ciudadana y democratizaciòn de la gesstiòn en el Gobierno Regional de Puno. *Revista cuestiones de sociologia : investigaciòn en ciencia y desarrollo*. Obtenido de <http://revistas.unap.edu.pe/csociologia/index.php/csociologia/article/view/60>
- Rose-Ackerman, S. (2005). Rendición de cuentas y el estado de derecho en la consolidaciòn de las democracias. *Perfilea latinoamericanos . Perfiles Latinoamericanos*, 9-53. doi:ISSN 0188-7653
- S, C. D. (2009). *Metodologia de la investigaciòn Científica*. San Marcos EIRL TDA. doi:ISBN: 978-9972-38-344-1
- Santa, P. S., & Martins Pestana, F. (2012). *Metodologia de la investigaciòn cuantitativa*. Caracas: Fedupel. doi:ISBN: 980-273-445-4
- Schedler, A. (2004). *Que es la rendicòn de cuentas*. Mèxico: Instituto Federal de aceso a la informciòn pùblica . Obtenido de <http://www.infodf.org.mx/capacitacion/documentos/JURIDICO08/LECTURAS/MODULO%202/RENDICIONDECUENTAS.pdf>
- Tornos Mas, J., Arroyo Dìez,, A., Martìnez Martìnez, M., & Lòpez Pagàn, J. (2012). *Transparencia, rendicòn de cuentas y prticipaciòn: una agenda comùn para la cohesiòn social y la gobernaza en Amèrica Latina*. Barcelona: Programa URB-AL III.
- Trujillo, W. P. (2018). Gestiòn de servicios pùblicos y satisfacciòn del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2018. *Gestiòn de servicios pùblicos*

*y satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2018.*  
Amarilis , Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26430>

Velásquez C, F., & Gonzales R, E. (2003). ¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? (F. Corona, Ed.) *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?*, 350-355. doi:ISBN: 958-97199-7-X

Vergara-Lope Tristán, S., & Heiva de la Jara, F. J. (2012). Para medir la participación: Construcción y validación del cuestionario conductas de participación (CCP). *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 35-67. doi:ISSN 0185-1918

## **ANEXOS**

### **Anexo 1: Matriz de Consistencia**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** Participación Ciudadana y Rendición de cuentas en el asentamiento humano San Juan de Bellavista - Lurigancho, 2020

**AUTOR:** BENAVIDES DURAND, Matilde Azucena

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
<p><b>Problema principal:</b> ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020 Lurigancho, 2020?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b> ¿Qué relación existe entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre participación cívica y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar qué relación existe entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar qué relación existe entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.</p> <p>Determinar qué relación existe entre participación cívica y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.</p> <p>Determinar qué relación existe entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre participación ciudadana y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre participación opinativa y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.</p> <p>Existe relación entre participación cívica y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020.</p> <p>Existe relación entre participación asociativa y la rendición de cuentas en el AA. HH San Juan de Bellavista – Lurigancho, 2020</p>	<b>Variable 1: Participación Ciudadana</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas y Valores</b>	<b>Rango</b>
			Participación Opinativa	Hacer público los puntos de vista Presentar peticiones	1 al 7	Escala Ordinal: De acuerdo 3 Más o menos de acuerdo 2 En desacuerdo 1	1: Deficiente (20-46) 2: Moderadamente eficiente (47-73) 3: Eficiente (74-100)
			Participación Cívica	Respeto Cohesión Social Confianza Social	8 al 13		
			Participación Asociativa	Actuación en Grupo Intereses y Objetivos en común	14 al 20		
			<b>Variable 2: Rendición de cuentas</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas y Valores</b>	<b>Rango</b>
			Responsabilidad	Informar	1 al 10	Escala Ordinal: De acuerdo 3 Más o menos de acuerdo 2 En desacuerdo 1	1: Deficiente (20-46) 2: Moderadamente eficiente (47-73) 3: Eficiente (74-100)
			Sanción	Incumplimiento	11 al 20		

TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>Tipo:</b> Por el enfoque es <b>cuantitativo</b>, por la finalidad que persigue es <b>básica</b>, por su temporalidad es de corte <b>transversal</b>.</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo – correlacional: porque el inicio de la investigación se basa en la descripción de las características de cada variable y porque se desea dar a conocer la fuerza de correlación entra las variables mencionadas</p> <p><b>Diseño:</b> La investigación es no experimental, por cuanto no se manipula las variables. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la investigación no experimental “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (p. 149).</p> <p><b>Método:</b> Desde el enfoque cuantitativo se utilizará el método hipotético deductivo. Al respecto, Díaz y Fernández, (2005, p. 53), sostiene que “al hacer uso del método lógico hipotético deductivo el investigador primero formula una hipótesis y después, a partir de inferencias lógicas deductivas, arriba a conclusiones particulares, que posteriormente se pueden comprobar experimentalmente”.</p>	<p><b>Población:</b> La población estará conformada por los 1834 habitantes distribuidos en 406 familias del AA. HH San Juan de Bellavista.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra estará conformada por 159 familias pertenecientes a los 6 comités en los que se divide el AA. HH.</p> <p><b>Muestreo:</b> Para la presente investigación el muestreo fue probabilístico aleatorio simple.</p>	<p><b>Variable 1: Participación ciudadana</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento de recolección de datos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Forma de Aplicación:</b> Individual</p> <p><b>Variable 2: Rendición de cuentas</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento de recolección de datos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Forma de Aplicación:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se recolecto los datos en una matriz de Excel para hacer el análisis de las frecuencias para medir los niveles y rangos alcanzados por cada una de las variables y se utilizó el software estadístico SPSS 20 para hallar el alfa de Cronbach para verificar la homogeneidad de los ítems y porque el instrumento utilizado tuvo escala de Likert (Palella,2012)</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Por último se utilizó el estadístico inferencial que es el estadístico de correlación de Spearman no paramétrico con el <math>p &lt; 0.05</math>. (Martínez, et. al., 2009).</p>

## Anexo 2: Instrumento de la variable participación ciudadana

	Nro. Ítems	Pregunta	Opciones		
			3. De acuerdo	2. Más o menos de acuerdo	1. En Desacuerdo
Participación Opinativa	1	Considera que la Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.			
	2	Considera que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.			
	3	Considera que mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.			
	4	Considera que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad.			
	5	La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.			
	6	Considera que la Municipalidad fomenta la Participación Ciudadana en el proceso del presupuesto			
	7	Considera que se difunden adecuadamente las convocatorias para que los representantes de la sociedad civil intervengan en el presupuesto participativo.			
Participación Cívica	8	La Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano.			
	9	La Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo es un deber ciudadano.			
	10	Considera que la Participación de los ciudadanos del distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley			
	11	Considera que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por la Municipalidad			
	12	Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de la Municipalidad.			
	13	Considera viable el nivel de Capacitación de los Agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana, respecto a la ejecución presupuestal en la Municipalidad.			

Participación Asociativa	14	Considera que mediante la participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos del distrito están velando por sus intereses y por el bien común.			
	15	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.			
	16	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la intervención de las organizaciones sociales.			
	17	La Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.			
	18	Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de la municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.			
	19	La Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto.			
	20	Considera que la Municipalidad toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales para sus decisiones de gestión.			

## Anexo 3: Instrumento 2

	Nro Ítems	Pregunta	Opciones		
			3. De acuerdo	2. Más o menos de acuerdo	1. En Desacuerdo
Responsabilidad	1	Consultó el informe de gestión publicado en la página web de la entidad antes de la Audiencia Pública.			
	2	Conoce para qué sirve la demanda de rendición de cuentas.			
	3	Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas realizada por la Municipalidad.			
	4	Participaría en una Jornada de Rendición de Cuentas.			
	5	Considera necesario que las entidades públicas realicen jornadas de diálogo con la sociedad civil.			
	6	En la Jornada de Rendición de Cuentas la Municipalidad dio a conocer los resultados de la gestión que beneficien al AAHH. San Juan de Bellavista			
	7	Según su experiencia, considera que la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios públicos proponer mejoras			
	8	Según su experiencia, primordialmente, la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de públicos informarse de la gestión de la Municipalidad			
	9	Considera que la demanda de rendición de cuentas permite la transparencia en el uso de los recursos públicos			
	10	Considera que los vecinos del AA. HH San Juan de Bellavista tienen conocimiento de la Demanda de Rendición de Cuentas			
Sanción	11	Considera que la Municipalidad Distrital fomenta el uso de la demanda de Rendición de Cuentas.			
	12	Considera que la información presentada por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas es suficiente.			
	13	La información presentada corresponde a los intereses del AA.HH San Juan de Bellavista			
	14	Considera usted que la información presentada en la Rendición de Cuentas, permite a la ciudadanía ejercer un control efectivo sobre la gestión de la entidad			
	15	Considera que el lenguaje utilizado por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas fue claro			
	16	Cómo calificaría el ejercicio de Rendición de Cuentas			
	17	Según su experiencia, primordialmente, la Rendición de Cuentas permite a ciudadanos o usuarios de los servicios de públicos evaluar la gestión			

18	La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la jornada de diálogo fue clara			
19	Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de rendición de cuentas			
20	Considera que la Municipalidad de Chosica toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los recursos públicos con que cuenta			

#### Anexo 4: Validez de juicio de expertos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN OPINATIVA</b>								
1	Considera que la Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	x		x		x		
2	Considera que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo	x		x		x		
3	Considera que mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.	x		x		x		
4	Considera que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad.	x		x		x		
5	La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.	x		x		x		
6	Considera que la Municipalidad de fomenta la Participación Ciudadana en el proceso del presupuesto	x		x		x		
7	Considera que se difunden adecuadamente las convocatorias para que los representantes de la sociedad civil intervengan en el presupuesto participativo.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN CÍVICA</b>								
8	La Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano	x		x		x		
9	La Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un deber ciudadano	x		x		x		
10	Considera que la Participación de los ciudadanos del distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley	x		x		x		
11	Considera que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por la Municipalidad	x		x		x		
12	Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de la Municipalidad.	x		x		x		
13	Considera viable el nivel de Capacitación de los Agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana, respecto a la ejecución presupuestal en la Municipalidad.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACION ASOCIATIVA</b>								
14	Considera que mediante la participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos del distrito están velando por sus intereses y por el bien común.	x		x		x		
15	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.	x		x		x		
16	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la intervención de las organizaciones sociales.	x		x		x		
17	La Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	x		x		x		
18	Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de la municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.	x		x		x		
19	La Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto.	x		x		x		
20	Considera que la Municipalidad toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales para sus decisiones de gestión.	x		x		x		

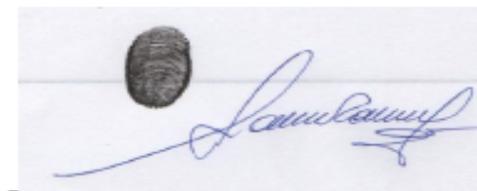
**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mgtr. Romero Vela Sonia Lidia    **DNI:** 40117025

**Especialidad del validador:** Metodólogo

25 de mayo de 2021.

A photograph of a document showing a handwritten signature in blue ink and a dark fingerprint to its left. The signature is cursive and appears to read 'Sonia Lidia Romero Vela'.

**Firma del Experto Informante.**  
**DNI: 40117025**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Rendición de Cuentas

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	SI	NO	SI	
<b>DIMENSIÓN 1: RESPONSABILIDAD</b>								
1	Consultó el informe de gestión publicado en la página web de la entidad antes de la Audiencia Pública.	x		x		x		
2	Conoce para qué sirve la demanda de rendición de cuentas.	x		x		x		
3	Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas realizada por la Municipalidad.	x		x		x		
4	Participaría en una Jornada de Rendición de Cuentas.	x		x		x		
5	Considera necesario que las entidades públicas realicen jornadas de diálogo con la sociedad civil.	x		x		x		
6	En la Jornada de Rendición de Cuentas la Municipalidad dio a conocer los resultados de la gestión que benefician al AAHH. San Juan de Bellavista	x		x		x		
7	Según su experiencia, considera que la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios públicos proponer mejoras	x		x		x		
8	Según su experiencia, primordialmente, la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de públicos informarse de la gestión de la Municipalidad	x		x		x		
9	Considera que la demanda de rendición de cuentas permite la transparencia en el uso de los recursos públicos	x		x		x		
10	Considera que los vecinos del AA. HH San Juan de Bellavista tienen conocimiento de la Demanda de Rendición de Cuentas	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: SANSIÓN</b>								
11	Considera que la Municipalidad Distrital fomenta el uso de la demanda de Rendición de Cuentas	x		x		x		
12	Considera que la información presentada por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas es suficiente	x		x		x		
13	La información presentada corresponde a los intereses del AA.HH San Juan de Bellavista	x		x		x		
14	Considera usted que la información presentada en la Rendición de Cuentas, permite a la ciudadanía ejercer un control efectivo sobre la gestión de la entidad	x		x		x		
15	Considera que el lenguaje utilizado por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas fue claro	x		x		x		
16	Cómo calificaría el ejercicio de Rendición de Cuentas	x		x		x		
17	Según su experiencia, primordialmente, la Rendición de Cuentas permite a ciudadanos o usuarios de los servicios de públicos evaluar la gestión	x		x		x		
18	La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la jornada de diálogo fue clara	x		x		x		
19	Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de rendición de cuentas	x		x		x		
20	Considera que la Municipalidad de Chosica toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los recursos públicos con que cuenta.	x		x		x		

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgtr. Romero Vela Sonia Lidia    DNI: 40117025**

**Especialidad del validador: Metodólogo**

**25 de mayo de 2021.**



**Firma del Experto Informante.  
DNI: 40117025**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN OPINATIVA</b>								
1	Considera que la Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	✓		✓		✓		
2	Considera que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo	✓		✓		✓		
3	Considera que mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.	✓		✓		✓		
4	Considera que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad.	✓		✓		✓		
5	La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.	✓		✓		✓		
6	Considera que la Municipalidad de fomenta la Participación Ciudadana en el proceso del presupuesto	✓		✓		✓		
7	Considera que se difunden adecuadamente las convocatorias para que los representantes de la sociedad civil intervergan en el presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN CIVICA</b>								
8	La Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano	✓		✓		✓		
9	La Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un deber ciudadano	✓		✓		✓		
10	Considera que la Participación de los ciudadanos del distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley	✓		✓		✓		
11	Considera que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por la Municipalidad	✓		✓		✓		
12	Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
13	Considera viable el nivel de Capacitación de los Agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana, respecto a la ejecución presupuestal en la Municipalidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA</b>								
14	Considera que mediante la participación en la ejecución del presupuesto	✓		✓		✓		



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	participativo, los ciudadanos del distrito están velando por sus intereses y por el bien común.	✓		✓		✓	
15	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.	✓		✓		✓	
16	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la intervención de las organizaciones sociales.	✓		✓		✓	
17	La Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	✓		✓		✓	
18	Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de la municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.	✓		✓		✓	
19	La Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto.	✓		✓		✓	
20	Considera que la Municipalidad toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales para sus decisiones de gestión.	✓		✓		✓	

Observaciones: Hay suficiencia *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [x]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgtr. Angel Miguel Villa Meza DNI: 41610141

Especialidad del validador: Temático

08 de Julio de 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DNI: 41610141

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Rendición de Cuentas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: RESPONSABILIDAD</b>								
1	Consultó el informe de gestión publicado en la página web de la entidad antes de la Audiencia Pública.	✓		✓		✓		
2	Conoce para qué sirve la demanda de rendición de cuentas.	✓		✓		✓		
3	Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas realizada por la Municipalidad.	✓		✓		✓		
4	Participaría en una Jornada de Rendición de Cuentas.	✓		✓		✓		
5	Considera necesario que las entidades públicas realicen jornadas de diálogo con la sociedad civil.	✓		✓		✓		
6	En la Jornada de Rendición de Cuentas la Municipalidad dio a conocer los resultados de la gestión que benefician al AAHH. San Juan de Bellavista	✓		✓		✓		
7	Según su experiencia, considera que la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios públicos proponer mejoras	✓		✓		✓		
8	Según su experiencia, primordialmente, la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de públicos informarse de la gestión de la Municipalidad	✓		✓		✓		
9	Considera que la demanda de rendición de cuentas permite la transparencia en el uso de los recursos públicos	✓		✓		✓		
10	Considera que los vecinos del AA. HH. San Juan de Bellavista tienen conocimiento de la Demanda de Rendición de Cuentas	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SANSIÓN</b>								
11	Considera que la Municipalidad Distrital fomenta el uso de la demanda de Rendición de Cuentas	✓		✓		✓		
12	Considera que la información presentada por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas es suficiente	✓		✓		✓		
13	La información presentada corresponde a los intereses del AA.HH. San Juan de Bellavista	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la información presentada en la Rendición de Cuentas, permite a la ciudadanía ejercer un control efectivo sobre la gestión de la entidad	✓		✓		✓		
15	Considera que el lenguaje utilizado por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas fue claro.	✓		✓		✓		
16	Cómo calificaría el ejercicio de Rendición de Cuentas	✓		✓		✓		



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSION 1: PARTICIPACION OPINATIVA</b>								
1	Considera que la Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	x		x		x		
2	Considera que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo	x		x		x		
3	Considera que mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.	x		x		x		
4	Considera que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad.	x		x		x		
5	La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.	x		x		x		
6	Considera que la Municipalidad de fomenta la Participación Ciudadana en el proceso del presupuesto	x		x		x		
7	Considera que se difunden adecuadamente las convocatorias para que los representantes de la sociedad civil intervengan en el presupuesto participativo.	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: PARTICIPACION CIVICA</b>								
8	La Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano	x		x		x		
9	La Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un deber ciudadano	x		x		x		
10	Considera que la Participación de los ciudadanos del distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley	x		x		x		
11	Considera que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por la Municipalidad	x		x		x		
12	Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de la Municipalidad.	x		x		x		
13	Considera viable el nivel de Capacitación de los Agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana, respecto a la ejecución presupuestal en la Municipalidad.	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: PARTICIPACION ASOCIATIVA</b>								
14	Considera que mediante la participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos del distrito están velando por sus intereses y por el bien común.	x		x		x		
15	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.	x		x		x		
16	Considera que la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la intervención de las organizaciones sociales.	x		x		x		
17	La Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	x		x		x		
18	Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de la municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.	x		x		x		
19	La Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto.	x		x		x		
20	Considera que la Municipalidad toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales para sus decisiones de gestión.	x		x		x		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mgtr. Flórez Ibarra **Janneth**      **DNI: 09321208**

**Especialidad del validador:** Metodólogo

25 de mayo de 2021.

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**DNI: 09321208**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Rendición de Cuentas

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>a</sup>		Claridad <sup>a</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1: RESPONSABILIDAD</b>							
1	Consulto el informe de gestión publicado en la página web de la entidad antes de la Audiencia Pública.	x		x		x		
2	Conoce para qué sirve la demanda de rendición de cuentas.	x		x		x		
3	Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas realizada por la Municipalidad.	x		x		x		
4	Participaría en una Jornada de Rendición de Cuentas.	x		x		x		
5	Considera necesario que las entidades públicas realicen jornadas de diálogo con la sociedad civil.	x		x		x		
6	En la Jornada de Rendición de Cuentas la Municipalidad dio a conocer los resultados de la gestión que beneficien al AAHH. San Juan de Bellavista	x		x		x		
7	Según su experiencia, considera que la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios públicos proponer mejoras	x		x		x		
8	Según su experiencia, primordialmente, la Rendición de Cuentas permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de públicos informarse de la gestión de la Municipalidad	x		x		x		
9	Considera que la demanda de rendición de cuentas permite la transparencia en el uso de los recursos públicos	x		x		x		
10	Considera que los vecinos del AA. HH. San Juan de Bellavista tienen conocimiento de la Demanda de Rendición de Cuentas	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: SANSION</b>							
11	Considera que la Municipalidad Distrital fomenta el uso de la demanda de Rendición de Cuentas	x		x		x		
12	Considera que la información presentada por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas es suficiente	x		x		x		
13	La información presentada corresponde a los intereses del AA.HH. San Juan de Bellavista	x		x		x		
14	Considera usted que la información presentada en la Rendición de Cuentas, permite a la ciudadanía ejercer un control efectivo sobre la gestión de la entidad	x		x		x		
15	Considera que el lenguaje utilizado por la Municipalidad en la Jornada de Rendición de Cuentas fue claro	x		x		x		
16	Cómo calificaría el ejercicio de Rendición de Cuentas	x		x		x		
17	Según su experiencia, primordialmente, la Rendición de Cuentas permite a ciudadanos o usuarios de los servicios de públicos evaluar la gestión	x		x		x		
18	La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la jornada de diálogo fue clara	x		x		x		
19	Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de rendición de cuentas	x		x		x		
20	Considera que la Municipalidad de Chosica toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los recursos públicos con que cuenta.	x		x		x		

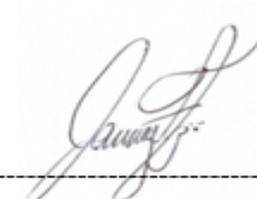
**Observaciones:** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable**       **Aplicable después de corregir**       **No aplicable**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mgtr. Flórez Ibarra Janneth      **DNI:** 09321208

**Especialidad del validador:** Metodólogo

25 de mayo de 2021.



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**DNI: 40117025**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 5: Google Form de prueba piloto – Variable 1

[https://docs.google.com/forms/d/1cjlJicSK2\\_cEGUffkYqH6ttSH7MGviDZRW8wJva1C048/edit](https://docs.google.com/forms/d/1cjlJicSK2_cEGUffkYqH6ttSH7MGviDZRW8wJva1C048/edit)

Cuestionario Conductas De Participación

Preguntas Respuestas 24

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Sección 1 de 3

### Cuestionario Conductas De Participación

Mediante el presente cuestionario se pretende recoger información respecto a la relación que existe entre el Nivel de Participación Ciudadana y la Rendición de Cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista, 2020. El cual nos permitirá observar la percepción de los ciudadanos sobre la gestión pública; y a partir de los resultados obtenidos promover y expandir los mecanismos de participación ciudadana en los asuntos públicos que les conciernen; y generar la colaboración entre entidad pública y sociedad civil para la búsqueda e implementación de soluciones a los problemas del Asentamiento Humano.

Importante: La información obtenida será utilizada únicamente para fines académicos.

Se le solicita responder con sinceridad el siguiente cuestionario:

**Leyenda**

1. en desacuerdo
2. mas o menos de acuerdo
3. de acuerdo



## Anexo 6: Google Form de prueba piloto – Variable 2

[https://docs.google.com/forms/d/1YOIurLoMZAHA22ydZ9hFI\\_IsJf7ipnHileFuzjk-Oe0/edit](https://docs.google.com/forms/d/1YOIurLoMZAHA22ydZ9hFI_IsJf7ipnHileFuzjk-Oe0/edit)

CUESTIONARIO DE CALIDAD DE RENDICION DE CUENTAS

Preguntas Respuestas 24

Sección 1 de 2

### CUESTIONARIO DE CALIDAD DE RENDICION DE CUENTAS

Mediante el presente cuestionario se pretende recoger información respecto a la relación que existe entre el Nivel de Participación Ciudadana y la Rendición de Cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista, 2020. El cual nos permitirá observar la percepción de los ciudadanos sobre la gestión pública; y a partir de los resultados obtenidos promover y expandir los mecanismos de participación ciudadana en los asuntos públicos que les conciernen; y generar la colaboración entre entidad pública y sociedad civil para la búsqueda e implementación de soluciones a los problemas del Asentamiento Humano.

Importante: La información obtenida será utilizada únicamente para fines académicos.

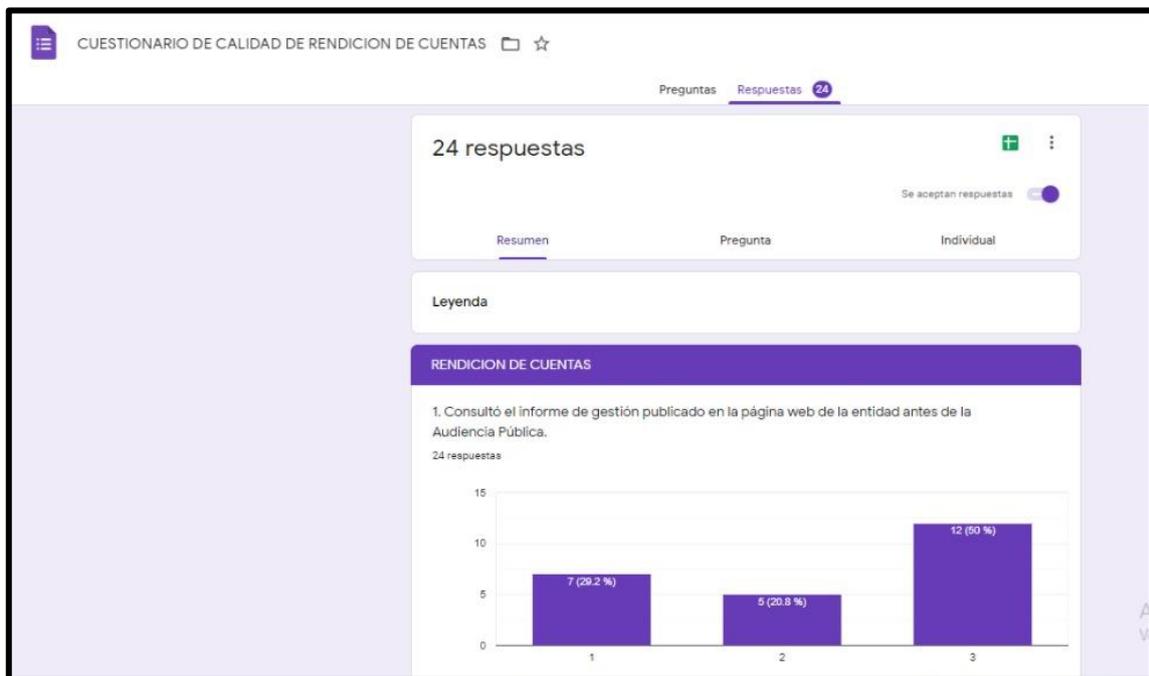
Se le solicita responder con sinceridad el siguiente cuestionario:

**Leyenda**

1. en desacuerdo
2. mas o menos de acuerdo
3. de acuerdo

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Activar Ve a Confir



**Anexo 7: Matriz de datos para confiabilidad de instrumento – Variable 1 Participación ciudadana**

	PARTICIPACION OPINATIVA								PARTICIPACION CIVICA							PARTICIPACION ASOCIATIVA							
	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7		PC8	PC9	PC10	PC11	PC12	PC13		PC14	PC15	PC16	PC17	PC18	PC19		PC20
01	1	3	2	1	1	2	2	12	3	2	2	1	1	2	11	2	3	1	3	2	2	1	14
02	1	2	2	3	3	1	1	13	3	3	1	2	3	1	13	2	2	3	2	3	3	1	16
03	3	3	3	2	1	2	1	15	3	3	2	3	3	2	16	3	2	2	2	3	2	1	15
04	2	3	3	3	3	1	2	17	3	3	1	3	1	1	12	3	1	3	3	2	3	1	16
05	3	3	3	3	3	2	2	19	3	3	2	3	2	2	15	3	3	2	3	3	3	2	19
06	1	2	3	3	3	1	1	14	3	3	1	1	1	2	11	1	1	3	3	3	3	1	15
07	3	3	2	3	3	1	1	16	3	2	2	3	3	2	15	3	1	2	3	1	1	1	12
08	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21
09	3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	2	2	2	2	14	3	2	3	3	3	3	3	20
10	2	3	2	3	3	1	2	16	3	3	2	3	3	3	17	3	3	2	2	3	3	1	17
11	3	3	2	2	3	3	3	19	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	2	3	2	3	16
12	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	2	1	3	3	2	3	2	16
13	1	1	1	2	1	2	1	9	3	3	2	2	2	1	13	2	2	2	2	1	2	1	12
14	2	3	2	1	1	1	2	12	3	3	1	1	1	2	11	2	2	3	3	1	3	2	16
15	3	2	1	2	3	1	1	13	3	3	1	2	2	3	14	3	3	3	2	1	3	2	17
16	3	1	2	2	1	1	1	11	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21
17	2	2	2	1	2	1	1	11	3	3	1	1	2	1	11	2	1	2	1	1	2	1	10
18	3	3	3	2	2	3	1	17	3	3	2	3	2	1	14	3	2	3	3	3	2	1	17
19	3	3	2	3	3	3	2	19	1	1	2	3	3	3	13	2	2	3	2	3	3	3	18
20	3	3	3	2	3	2	3	19	3	3	3	2	2	3	16	3	1	1	2	2	2	3	14

**Anexo 8: Matriz de datos para confiabilidad de instrumento – Variable 2 Rendición de cuentas**

	RESPONSABILIDAD										SANCION											
	PRC1	PRC2	PRC3	PRC4	PRC5	PRC6	PRC7	PRC8	PRC9	PRC10	PRC11	PRC12	PRC13	PRC14	PRC15	PRC16	PRC17	PRC18	PRC19	PRC20		
01	3	2	1	3	3	1	2	2	3	1		1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	35
02	3	3	1	1	3	1	1	3	2	1		1	1	2	2	1	3	3	1	2	1	36
03	2	1	2	3	3	1	2	3	1	2	20	3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	18
04	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	28	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	24
05	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	27	1	1	3	3	2	1	3	1	2	1	18
06	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	27	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	23
07	1	3	2	3	3	1	3	3	3	1	23	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	13
08	1	3	1	2	1	1	3	3	3	2	20	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	13
09	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	27	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	27
10	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	26	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	21
11	1	3	3	3	3	2	2	3	3	1	24	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	20
12	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	23	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	21
13	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	26	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	26
14	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	26	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	14
15	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	23	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	19
16	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	17	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	16
17	2	3	1	2	3	1	3	3	3	2	23	2	2	3	2	1	2	3	3	1	1	20
18	2	2	1	1	3	2	3	2	3	1	20	1	1	3	2	2	2	3	2	3	1	20
19	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	27	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	22
20	1	1	1	2	3	1	3	3	3	1	19	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	12

## Anexo 9: Confiabilidad Alfa de Cronbach – Variable participación ciudadana

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	39,29	46,114	,567	,837
VAR00002	39,24	47,990	,393	,846
VAR00003	39,86	48,029	,411	,845
VAR00004	39,24	49,490	,327	,848
VAR00005	38,81	51,162	,276	,849
VAR00006	39,90	48,490	,445	,843
VAR00007	39,10	50,690	,280	,849
VAR00008	38,95	50,948	,329	,848
VAR00009	38,81	52,262	,125	,853
VAR00010	39,95	48,948	,388	,846
VAR00011	40,10	53,390	-,046	,864
VAR00012	40,33	49,033	,522	,841
VAR00013	39,43	45,657	,714	,831
VAR00014	39,24	49,390	,384	,846
VAR00015	40,10	48,390	,561	,840
VAR00016	39,71	46,414	,615	,835
VAR00017	39,29	47,314	,502	,841
VAR00018	39,62	44,348	,754	,828
VAR00019	39,67	47,133	,513	,840
VAR00020	40,14	47,129	,559	,838

## Anexo 10: Confiabilidad de Alfa de Cronbach - Variable rendición de cuentas

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	43,70	45,379	,651	,814
VAR00002	43,50	49,211	,375	,828
VAR00003	43,80	49,326	,379	,828
VAR00004	43,75	47,355	,521	,821
VAR00005	43,70	47,589	,401	,828
VAR00006	44,25	46,513	,500	,822
VAR00007	44,30	46,116	,569	,818
VAR00008	43,20	54,274	-,185	,844
VAR00009	43,30	53,063	-,011	,841
VAR00010	44,15	46,555	,591	,818
VAR00011	43,80	45,958	,612	,816
VAR00012	43,90	48,516	,388	,828
VAR00013	43,95	46,576	,542	,820
VAR00014	43,60	49,305	,420	,827
VAR00015	44,10	50,726	,167	,839
VAR00016	43,65	50,976	,184	,836
VAR00017	43,60	50,358	,293	,831
VAR00018	43,80	46,063	,549	,819
VAR00019	43,55	50,261	,306	,831
VAR00020	44,30	45,484	,578	,817

## Anexo 11: Google form – aplicación de instrumento (159 participantes)

<https://docs.google.com/forms/d/1W8loGHttRAvxBTzOHnvUETM74LANvrob9vzrg2f4XEM/edit>

Cuestionario Post Grado Tesis

Preguntas Respuestas 176

Sección 1 de 4

### Cuestionario Post Grado Tesis

Mediante el presente cuestionario se pretende recoger información respecto a la relación que existe entre el Nivel de Participación Ciudadana y la Rendición de Cuentas en el Asentamiento Humano San Juan de Bellavista, 2020. El cual nos permitirá observar la percepción de los ciudadanos sobre la gestión pública; y a partir de los resultados obtenidos promover y expandir los mecanismos de participación ciudadana en los asuntos públicos que les conciernen; y generar la colaboración entre entidad pública y sociedad civil para la búsqueda e implementación de soluciones a los problemas del Asentamiento Humano.

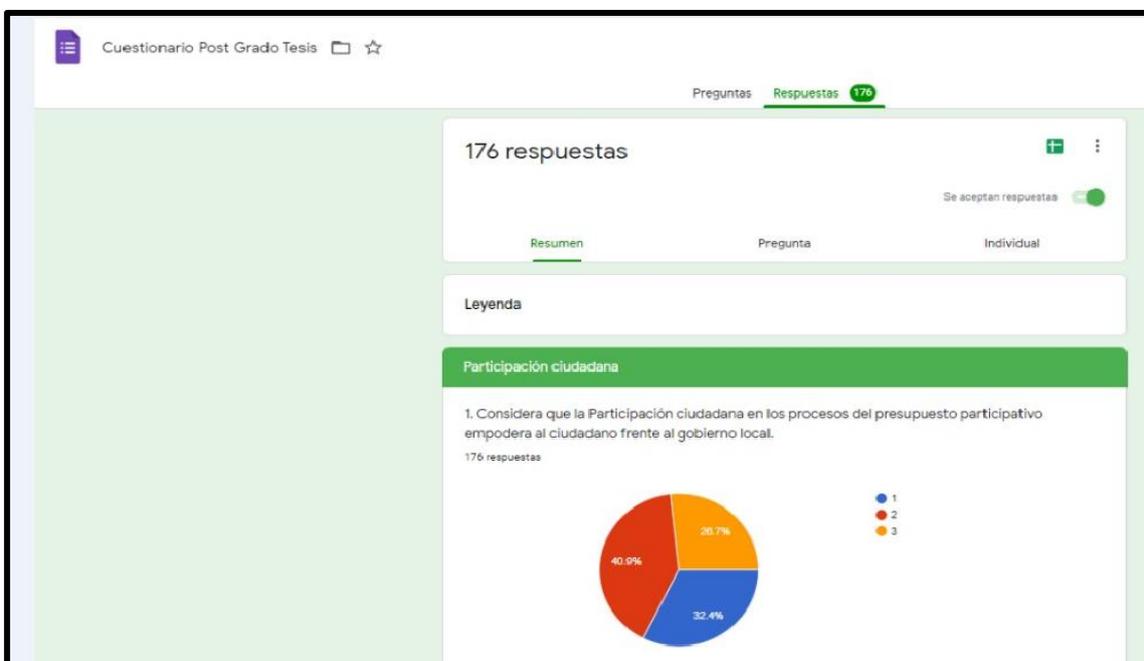
Importante: La información obtenida será utilizada únicamente para fines académicos, y completamente anónima.

Se le solicita responder con sinceridad el siguiente cuestionario:

Leyenda

1. en desacuerdo
2. mas o menos de acuerdo
3. de acuerdo

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección



Anexo 12: Google form – aplicación de instrumento (159 participantes)

	PARTICIPACION CIUDADANA																						
	PARTICIPACION OPINATIVA								PARTICIPACION CIVICA								PARTICIPACION ASOCIATIVA						
	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7	PD1	PC8	PC9	PC10	PC11	PC12	PC13	PD2	PC14	PC15	PC16	PC17	PC18	PC19	PC20	PD3
P1	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	1	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	21
P2	3	2	3	1	3	1	1	14	3	3	1	1	1	3	12	1	1	1	3	1	1	1	9
P3	3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	2	2	3	19
P4	2	3	3	2	2	2	2	16	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	3	3	3	3	21
P5	2	3	2	2	2	3	1	15	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	1	2	2	12
P6	3	3	3	1	3	1	3	17	2	1	1	2	1	2	9	2	1	3	1	2	2	1	12
P7	3	2	3	3	2	3	3	19	2	2	2	3	3	2	14	3	2	3	3	2	3	2	18
P8	1	1	1	2	3	1	2	11	3	3	1	3	3	1	14	3	2	3	3	3	2	1	17
P9	3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	1	2	18
P10	1	2	1	2	2	2	2	12	1	1	1	2	1	2	8	3	3	3	3	3	1	2	18
P11	3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	2	3	3	3	16	3	3	3	3	2	3	3	20
P12	3	3	2	3	2	3	2	16	2	3	2	2	2	2	15	3	3	2	3	2	3	2	17
P13	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	2	3	3	3	17	1	1	3	3	3	3	3	17
P14	1	2	1	3	3	3	1	14	3	3	1	2	1	1	12	3	3	3	1	1	2	1	14
P15	3	2	2	2	3	1	1	14	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	3	3	3	3	20
P16	1	2	1	2	2	3	2	13	3	3	2	3	2	2	15	2	2	2	2	1	2	1	12
P17	2	3	3	3	3	1	3	18	3	3	3	3	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14
P18	3	3	2	2	3	3	2	18	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	3	3	3	3	21
P19	3	3	3	2	1	1	2	15	3	3	3	2	2	2	15	3	2	3	3	2	2	1	16
P20	3	3	3	2	3	2	2	18	3	3	2	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	2	19
P21	3	3	2	1	3	3	2	17	3	3	2	3	3	3	17	3	2	3	3	2	3	2	18
P22	3	3	3	3	3	2	1	18	3	3	1	3	2	3	15	3	1	3	3	3	3	1	17
P23	3	2	3	3	3	2	1	17	1	3	2	2	2	2	12	2	2	3	3	3	3	2	17
P24	3	1	1	1	3	1	1	11	3	1	2	3	1	2	12	3	1	3	1	3	2	1	14
P25	2	3	3	3	3	1	3	18	3	3	3	3	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14
P26	1	2	1	3	1	1	1	10	3	3	1	1	1	3	12	1	2	2	2	1	1	1	10
P27	3	2	3	1	2	1	1	13	3	3	1	1	1	1	10	3	3	2	1	1	1	1	12
P28	3	2	2	1	3	1	1	13	3	3	2	3	3	2	16	3	2	3	2	2	3	1	16
P29	3	1	1	1	2	1	1	10	3	3	1	1	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10
P30	2	2	1	2	3	2	2	14	3	3	2	3	3	2	16	2	2	3	1	2	2	3	15
P31	2	2	3	3	2	2	3	17	3	3	3	2	2	2	15	1	1	2	1	1	2	2	11
P32	2	1	2	2	1	1	1	10	3	3	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	9
P33	2	3	1	1	3	2	2	16	1	2	3	3	2	2	13	2	3	1	2	3	3	2	16
P34	2	3	1	3	2	2	1	14	3	3	3	2	1	3	14	2	3	1	1	3	2	2	16
P35	2	3	2	1	2	1	3	14	3	1	2	2	1	3	12	3	2	3	2	2	2	2	15
P36	1	1	1	1	2	1	1	8	3	3	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	9
P37	3	1	2	2	3	1	3	15	2	2	2	1	3	1	11	3	2	2	1	1	1	2	13
P38	2	2	3	1	1	3	2	14	1	2	1	2	3	2	11	1	1	3	2	2	1	3	13
P39	2	3	1	3	2	1	3	15	3	2	2	1	3	1	12	3	2	2	1	3	2	1	14
P40	2	3	1	3	2	2	1	14	3	1	2	3	2	1	12	3	2	1	2	1	3	3	15
P41	3	1	2	3	2	1	2	14	1	3	1	2	2	3	12	2	1	3	1	3	1	2	13
P42	2	2	1	3	1	3	2	14	2	1	3	1	1	2	10	2	3	3	1	3	2	2	16
P43	1	3	2	1	3	2	2	14	3	1	3	1	2	2	12	2	3	1	1	3	3	2	15
P44	1	2	1	2	3	3	2	14	2	1	2	3	1	3	12	3	3	1	3	2	2	3	17
P45	3	3	2	2	1	2	2	15	1	3	1	2	1	3	11	1	3	1	3	2	3	3	15
P46	3	1	1	3	2	2	3	15	1	1	1	2	2	3	10	3	1	2	3	2	2	1	14
P47	1	2	2	1	1	3	2	12	1	3	1	2	1	3	11	3	3	1	2	1	2	3	15
P48	3	1	2	2	3	1	3	15	2	1	3	1	1	3	11	2	3	1	2	1	3	3	14
P49	1	3	2	1	3	1	2	13	3	1	2	3	1	3	13	2	3	2	1	3	1	3	15
P50	1	2	2	1	1	1	1	9	3	3	1	2	2	1	12	1	1	2	1	1	1	1	8
P51	2	3	1	1	3	2	1	13	2	2	1	2	3	1	11	3	2	2	1	3	2	2	15
P52	1	3	1	1	3	2	2	13	1	1	2	3	2	1	10	1	2	2	1	3	1	1	11
P53	1	3	2	1	3	1	2	13	1	3	1	1	3	1	10	1	2	3	1	1	2	3	13
P54	1	1	3	2	1	3	2	13	2	1	3	1	2	3	12	1	2	3	1	3	2	1	13
P55	1	3	2	2	1	3	3	15	1	2	1	2	1	3	10	1	1	3	2	2	1	3	13

P56	3	2	1	1	3	2	3	15	3	1	2	3	2	2	13	1	3	3	1	2	2	2	14
P57	1	3	1	3	1	2	2	13	1	3	2	1	1	3	11	1	3	2	2	3	1	3	15
P58	1	1	3	2	1	3	3	14	1	3	2	1	3	3	12	1	3	2	1	3	1	2	13
P59	1	3	2	1	3	3	1	14	2	3	1	1	3	2	12	1	3	2	1	3	2	2	14
P60	2	3	2	1	3	1	2	14	1	2	2	1	3	1	10	1	3	2	1	3	1	1	12
P61	1	3	2	1	1	3	3	14	2	2	1	3	1	3	12	1	3	2	3	1	3	1	14
P62	1	3	1	3	2	1	3	14	2	1	3	3	1	3	13	1	2	2	1	1	3	2	12
P63	3	3	2	1	3	2	1	15	1	3	1	2	1	3	11	1	3	1	1	3	2	2	13
P64	2	3	1	1	3	2	3	15	1	2	2	3	3	1	12	1	1	3	2	1	2	1	11
P65	2	3	1	3	2	2	1	14	1	3	1	2	3	1	11	1	2	2	1	3	1	1	11
P66	3	2	3	1	2	1	3	15	1	2	2	3	1	1	10	3	2	3	1	2	2	3	16
P67	1	2	1	3	3	1	2	13	1	2	2	1	3	3	12	1	3	3	1	2	2	3	15
P68	1	1	2	1	1	1	1	8	3	3	3	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	8
P69	1	3	2	1	2	3	1	13	2	1	2	2	3	1	10	3	2	2	3	1	3	3	17
P70	1	3	1	1	3	3	2	14	1	2	2	3	1	2	11	1	3	1	2	2	3	1	13
P71	1	2	1	3	1	2	2	12	1	2	3	1	3	1	11	1	3	2	1	3	1	3	14
P72	2	2	3	1	3	2	1	14	2	3	1	2	1	2	11	3	1	3	2	3	1	2	15
P73	3	2	3	1	3	3	1	16	3	2	2	1	3	2	13	3	2	3	1	3	1	1	14
P74	1	1	3	1	2	2	1	11	3	1	2	2	3	2	14	1	1	2	2	3	1	2	12
P75	2	2	1	1	3	2	2	13	3	1	2	3	3	3	14	1	1	3	2	3	3	1	12
P76	2	1	3	3	2	1	3	14	1	1	3	2	3	1	11	3	2	3	3	1	3	1	17
P77	2	2	3	3	1	2	2	14	3	2	2	3	3	1	13	2	2	3	2	2	3	3	18
P78	2	2	1	2	2	2	1	12	3	2	1	3	3	3	14	3	2	3	2	3	3	3	18
P79	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21
P80	3	3	3	2	2	2	3	17	3	1	2	3	3	2	14	3	2	3	3	3	3	2	18
P81	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	3	20
P82	3	2	2	1	1	1	1	11	3	3	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7
P83	1	1	1	1	1	1	1	7	3	3	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	9
P84	2	1	1	1	2	1	1	9	3	3	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	9
P85	2	2	2	1	1	1	1	10	3	3	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	9
P86	1	1	2	1	1	1	1	8	3	3	1	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	1	8
P87	1	2	1	1	1	1	1	8	3	3	1	1	2	1	11	1	2	1	1	1	1	1	8
P88	1	2	1	1	2	1	1	9	3	3	1	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	1	8
P89	2	1	2	1	1	1	1	9	3	3	1	1	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10
P90	2	1	1	1	2	1	1	9	3	3	1	2	1	1	11	2	2	2	1	1	1	1	10
P91	1	3	2	3	2	3	3	17	1	2	2	3	1	3	12	1	3	2	3	3	1	3	16
P92	1	2	2	3	2	2	1	13	1	1	2	2	1	2	9	1	2	1	2	3	2	1	12
P93	1	3	1	2	2	1	3	13	1	2	1	1	3	2	10	1	3	1	2	1	2	1	11
P94	1	3	1	2	1	2	1	11	1	1	3	1	2	1	9	2	3	2	1	2	3	1	14
P95	1	3	2	2	2	1	3	14	1	2	3	1	2	2	11	2	2	1	3	1	2	2	13
P96	2	1	2	1	2	1	1	10	3	2	1	2	1	1	10	1	2	1	1	1	2	1	9
P97	1	2	2	3	1	2	1	12	3	1	2	2	1	2	11	3	2	3	1	2	2	1	14
P98	2	1	3	3	2	1	3	15	2	2	2	1	3	1	11	1	3	1	2	3	3	1	14
P99	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
P100	2	1	1	3	1	2	3	13	3	1	2	1	1	2	10	3	2	3	2	2	1	1	14
P101	2	2	3	1	3	3	2	16	1	2	3	1	3	2	12	2	2	3	3	1	3	3	17
P102	2	3	1	3	2	2	1	14	3	2	1	3	1	3	13	2	3	2	1	3	2	2	15
P103	3	2	1	3	2	3	2	16	1	2	1	2	2	2	10	1	2	3	3	1	2	1	13
P104	1	1	2	1	2	1	1	9	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8
P105	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
P106	3	3	2	2	2	2	1	15	3	1	2	2	2	1	11	3	1	3	1	2	1	2	13
P107	2	3	1	2	1	2	1	12	2	1	1	3	1	2	10	3	1	2	1	1	2	2	12
P108	2	1	2	1	2	1	2	11	1	2	1	2	1	2	9	2	2	1	2	1	2	1	11
P109	3	1	2	2	1	3	1	13	2	1	3	1	3	2	12	3	1	2	3	2	1	3	15
P110	2	1	3	1	3	3	1	14	2	2	3	2	2	1	12	1	1	2	3	2	1	1	11
P111	2	2	1	1	2	3	2	14	2	2	1	3	2	2	11	2	2	2	2	3	3	3	15
P112	2	2	1	1	3	3	1	13	2	2	2	1	1	3	11	3	2	3	3	1	2	2	14
P113	2	2	2	1	1	2	3	13	3	1	3	1	2	1	11	3	2	3	1	3	3	3	15
P114	2	2	1	3	1	3	1	13	3	1	3	1	3	1	12	3	1	2	1	2	1	1	11
P115	3	1	1	3	2	1	3	14	2	1	2	3	1	1	11	3	2	1	2	3	2	2	15
P116	2	3	1	3	1	1	2	13	1	2	3	1	2	3	12	1	2	2	1	3	2	2	13

P117	1	3	1	3	1	3	2	14	1	3	1	3	2	1	11	3	1	2	2	1	3	2	14
P118	3	1	2	3	1	3	1	14	2	2	1	3	2	1	11	2	3	1	2	3	1	3	15
P119	2	1	3	3	2	2	3	16	1	2	3	1	2	3	12	2	1	3	2	1	1	2	12
P120	2	2	2	3	1	2	2	14	3	1	3	2	1	2	12	2	1	3	2	1	3	1	13
P121	1	3	2	1	3	3	2	15	1	3	3	1	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	13
P122	2	1	2	3	1	2	2	13	3	1	3	2	2	2	13	1	2	1	2	3	1	2	12
P123	1	2	3	1	2	3	1	13	3	2	3	1	3	2	14	2	1	3	1	3	2	2	14
P124	1	2	3	1	3	2	1	13	2	2	3	3	1	2	13	2	3	2	1	3	2	1	14
P125	1	3	2	3	2	2	1	14	1	1	3	2	2	3	12	2	2	1	3	3	1	3	15
P126	1	3	2	2	1	3	1	13	2	2	1	3	3	1	12	2	1	3	1	3	1	3	14
P127	2	1	1	3	2	2	3	14	1	3	3	1	2	3	13	1	3	3	1	3	1	2	14
P128	2	1	3	3	1	3	1	14	3	3	1	2	2	2	13	1	3	3	1	2	1	2	13
P129	3	1	1	3	2	1	3	14	1	2	3	1	1	3	11	3	2	1	2	2	3	1	14
P130	1	3	2	1	2	1	2	12	3	1	3	2	1	3	13	3	1	2	3	1	3	2	15
P131	1	3	2	2	1	3	1	13	2	3	1	2	2	3	13	1	3	1	1	2	1	2	11
P132	1	3	2	2	1	3	2	14	1	2	1	3	1	2	10	3	1	2	3	3	1	2	15
P133	2	1	1	1	1	2	2	10	1	2	2	1	2	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7
P134	2	1	2	2	2	1	1	11	2	2	1	1	1	1	8	2	2	1	1	1	1	1	9
P135	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	2	1	1	1	8	2	2	1	1	1	1	1	9
P136	1	3	2	2	1	3	2	14	1	3	2	3	1	1	11	2	2	1	3	1	2	3	14
P137	2	2	2	1	1	1	1	10	3	3	1	1	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10
P138	3	2	2	3	1	2	1	14	1	2	1	3	3	2	12	2	1	3	2	3	2	2	15
P139	2	2	3	3	2	1	1	14	3	3	2	1	3	1	13	1	2	1	3	2	2	1	12
P140	2	1	2	2	2	1	3	13	2	1	3	3	1	1	11	3	2	3	3	2	3	2	18
P141	2	1	3	2	3	3	3	17	2	2	2	1	2	2	11	3	3	2	3	2	3	2	18
P142	2	2	2	2	2	1	3	14	2	1	3	3	2	1	12	2	3	1	2	2	3	3	16
P143	3	2	2	2	3	2	3	17	3	2	3	1	1	2	12	3	2	2	3	2	2	2	16
P144	2	2	2	2	3	2	2	15	2	1	2	1	2	1	9	2	3	2	2	2	3	2	16
P145	3	2	2	2	3	2	2	16	1	2	3	2	3	2	13	2	3	1	2	2	1	2	13
P146	3	1	2	3	2	1	3	15	3	2	3	2	3	3	16	2	3	2	3	2	2	3	17
P147	1	2	1	2	1	3	2	12	3	3	2	3	2	2	15	3	2	2	1	1	1	2	12
P148	2	1	2	1	1	1	1	9	3	3	1	1	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	9
P149	2	2	3	1	3	1	1	13	2	2	1	1	1	1	8	2	2	2	1	1	1	1	10
P150	2	2	2	1	2	1	1	11	1	1	1	2	2	1	8	2	2	1	1	1	1	1	9
P151	2	1	2	1	2	1	1	10	2	2	1	1	1	1	8	2	2	1	1	1	1	1	9
P152	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	2	1	1	1	8	2	2	2	2	1	1	1	11
P153	2	2	2	3	1	3	2	15	2	1	2	1	2	2	10	2	1	1	1	2	1	2	10
P154	3	3	2	2	1	2	1	14	2	2	1	3	2	2	12	2	3	1	2	3	2	1	14
P155	2	1	1	1	2	1	1	9	2	2	1	2	2	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10
P156	3	2	2	1	1	2	3	14	2	1	2	2	2	2	11	3	2	1	2	1	2	2	13
P157	2	1	2	3	1	2	3	14	1	2	2	1	2	1	9	2	1	2	2	3	1	2	13
P158	2	2	2	1	3	2	2	14	2	1	2	1	2	2	10	2	2	2	3	2	1	2	14
P159	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	1	2	2	3	12	2	1	2	2	1	3	2	13

RENDICION DE CUENTAS																					
RESPONSABILIDAD											SANCION										
RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	PD1	RC11	RC12	RC13	RC14	RC15	RC16	RC17	RC18	RC19	RC20	PD2
2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	24
1	2	1	1	3	1	3	3	3	3	19	1	1	1	3	2	2	3	2	2	2	19
2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	24	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	25
2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	15	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	17
3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	22	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	20
1	1	1	3	3	3	2	3	3	1	21	1	1	3	3	1	1	3	2	1	2	18
1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	20	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	15
3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	24	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	12
2	3	1	3	2	1	3	3	3	1	22	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	13
3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	26	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	27
3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	22	2	1	1	2	2	2	1	3	1	3	18
1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	18	3	1	1	3	1	1	3	2	1	1	17
1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	22	1	1	1	3	1	1	3	1	3	2	17
2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	24	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12
1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	22
2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	23	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	28
3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	27	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	26
2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	23	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	25
2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	24	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	21
2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	22	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	14
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	28	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	25
1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	22
1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	14	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	14
1	1	1	3	3	1	2	2	3	1	18	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	13
2	2	1	3	3	1	3	2	3	2	22	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	17
1	1	1	3	2	1	1	2	2	1	15	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12
2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	22
3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	22
1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	1	3	3	1	2	3	1	2	3	21	2	3	1	3	2	2	1	3	3	2	22
2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	20	3	2	3	1	3	1	2	1	3	2	21
3	1	2	3	1	3	1	2	2	2	20	1	3	1	2	3	2	1	1	2	2	18
1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	15	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	12
3	1	2	2	1	3	2	1	1	3	19	2	2	1	3	3	1	2	2	1	1	18
3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	21	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	22
3	1	2	2	1	3	3	2	3	2	22	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1	19
2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	19	1	3	2	1	2	2	3	1	1	3	19
1	3	2	1	3	2	2	1	3	1	19	3	1	3	2	2	1	2	2	1	3	20
1	2	3	1	1	2	2	3	1	3	19	3	2	1	2	2	3	1	2	3	3	22
1	2	1	2	3	3	1	2	2	2	19	3	1	3	1	2	2	2	3	3	1	21
3	3	2	1	3	3	1	2	1	1	20	3	2	1	3	2	2	1	1	2	2	19
3	3	2	1	3	2	1	2	2	1	20	1	3	2	1	2	2	2	3	3	1	20
2	1	3	3	1	2	2	2	1	1	18	2	1	3	1	2	2	1	2	3	2	19
3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	21	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	17
2	3	2	1	1	3	1	3	3	1	20	3	2	2	1	3	3	2	3	1	2	22
2	1	3	1	2	2	3	1	1	3	19	2	3	1	2	1	3	1	3	2	2	20
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	21	3	2	1	3	2	1	1	3	2	3	21
3	1	3	2	2	1	2	1	3	1	19	2	3	1	3	1	3	1	3	2	2	21
1	3	2	1	1	2	3	1	2	2	18	1	1	3	3	1	2	2	1	3	1	18
1	2	2	1	3	3	1	2	3	1	19	2	2	1	3	2	3	3	1	2	2	21
1	2	3	3	1	1	3	2	2	1	19	3	1	3	1	2	3	2	1	3	2	21

2	1	3	3	1	1	2	3	1	3	20	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	19
1	2	2	3	1	3	1	1	1	3	19	1	3	1	2	2	1	3	3	1	2	19
1	3	1	3	1	1	2	3	1	3	20	1	3	3	1	3	2	1	3	1	1	18
1	3	1	1	3	3	2	2	1	3	20	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	21
1	2	2	3	3	1	3	3	1	2	20	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	22
1	3	2	3	1	3	2	1	1	1	18	3	3	2	2	1	3	1	3	2	2	22
1	3	2	1	3	2	1	3	1	2	19	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	19
1	2	1	1	1	2	2	3	1	3	17	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	19
3	3	1	2	2	1	2	3	1	3	21	2	2	1	1	2	3	2	1	1	3	18
3	2	2	3	1	1	3	1	3	1	20	2	1	1	3	2	1	3	1	1	3	18
1	3	2	2	1	3	2	3	2	2	20	1	1	3	1	2	3	3	1	2	2	19
1	1	1	2	2	2	3	1	3	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	2	3	1	1	3	3	1	3	2	22	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	20
3	2	1	3	2	3	1	1	3	3	23	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	23
1	2	2	2	1	3	2	3	1	3	19	1	2	3	3	1	2	2	1	1	3	19
2	2	3	1	3	1	2	3	1	3	21	3	1	2	2	3	1	2	3	1	2	20
3	1	2	2	2	3	1	1	3	2	19	3	2	2	2	3	1	3	2	2	1	20
3	2	3	1	2	1	2	1	3	2	20	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	18
1	3	1	3	3	1	2	2	3	1	20	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	16
3	1	2	3	3	2	1	2	3	1	21	3	1	2	1	1	2	2	3	1	1	17
2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	24	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	23
1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	20	1	1	1	2	2	1	3	3	1	2	18
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29
1	2	2	1	3	3	3	3	3	2	24	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	27
2	3	1	3	3	1	3	3	3	1	23	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	18
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	13	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11
1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12
1	2	2	1	1	3	3	1	2	2	17	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	16
3	2	1	3	3	1	2	1	3	3	21	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2	17
1	1	2	2	3	1	2	1	2	3	18	1	3	2	2	2	1	1	3	2	1	18
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	20	1	1	2	2	3	1	3	2	1	3	19
1	3	2	1	1	2	2	3	1	3	19	2	1	1	3	2	3	1	2	2	3	20
1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	1	2	1	2	2	1	1	2	3	18	3	2	1	3	2	1	2	1	3	1	19
3	1	2	3	1	2	2	3	1	3	21	2	1	3	3	1	3	1	3	2	1	20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	1	2	2	2	1	2	1	3	1	17	2	2	1	3	2	3	1	1	2	1	18
3	1	2	3	1	2	2	1	3	1	19	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	17
2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	19	3	3	2	2	1	2	3	3	1	1	21
3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	22	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	19
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	22	3	3	1	1	3	1	3	1	2	1	19
2	1	2	3	1	1	2	3	1	3	19	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	22
1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11
3	1	2	2	3	1	2	1	2	1	18	1	3	2	1	3	2	1	1	2	2	18
2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	16	3	3	1	1	2	2	3	1	2	2	20
1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	15	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	18
3	2	2	3	1	2	1	1	2	3	20	1	3	1	3	3	1	3	3	1	3	22
1	3	1	1	3	1	3	2	1	3	19	2	3	1	3	1	3	1	3	1	2	20
3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	16	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	18
1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	17	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	19
2	1	3	1	2	3	1	3	3	1	20	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	20

1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	20	3	1	2	2	3	2	1	2	1	1	18
2	1	3	1	3	1	3	2	2	1	19	3	1	2	3	2	2	2	1	3	1	20
3	1	3	1	1	2	3	1	2	3	20	1	2	3	1	2	2	1	3	1	3	19
2	1	3	1	2	2	1	3	2	3	20	1	3	1	2	1	3	1	2	3	1	18
3	1	3	2	3	1	2	3	1	2	21	3	1	1	3	2	1	3	2	1	3	20
2	1	3	3	1	2	2	1	3	2	20	3	1	1	1	3	2	1	3	2	1	18
1	2	2	3	1	3	1	3	2	1	19	2	1	3	1	2	2	3	1	3	2	20
1	2	3	2	2	1	3	1	1	3	19	2	1	2	3	2	1	3	1	3	2	20
1	3	2	1	3	2	1	1	2	3	19	2	1	3	3	2	1	3	1	2	3	21
3	3	1	1	3	2	3	1	1	3	21	3	2	1	3	2	1	1	3	2	2	20
2	2	3	1	3	1	1	2	2	1	18	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	20
3	1	3	1	2	3	1	2	2	2	20	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	17
2	1	2	3	1	2	2	1	3	1	18	3	2	1	3	1	2	3	2	3	1	21
1	3	3	1	2	1	1	2	3	3	20	1	2	3	1	1	3	2	2	1	2	18
2	1	3	2	2	3	1	2	1	3	19	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	23
3	1	2	1	1	3	2	1	3	2	19	3	3	1	1	2	3	1	1	2	2	19
1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	13	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	3	1	2	3	3	2	1	2	1	19	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	23
1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	13	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12
2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	25	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	25
2	3	1	2	2	3	2	3	1	2	21	3	2	2	3	1	3	2	3	2	1	22
3	2	3	1	1	2	3	2	2	2	21	2	3	1	3	2	2	3	2	1	2	21
3	2	3	1	3	3	2	3	2	1	23	2	2	2	3	1	3	2	2	1	1	19
1	3	2	3	3	2	2	1	1	2	20	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	20
2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	21	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	17
3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	23	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	18
1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	17	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1	19
2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	19	2	3	1	2	1	2	2	3	1	3	20
3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	17	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	21
1	1	1	2	2	1	1	3	3	1	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11
1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11
1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	3	2	1	3	2	2	2	1	2	19	1	2	3	2	2	3	1	2	1	2	19
3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	20	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	18
1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11
2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	21	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	21
1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	19	2	1	2	2	1	2	1	3	1	3	18
3	1	3	1	3	2	1	2	2	2	20	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	17
2	3	2	1	2	3	1	3	2	2	21	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	17

## Anexo 13: Análisis de datos en software SPSS Statistics 20

### 13.1 Vista de datos de variables en SPSS de ambas variables

	PARTICIPACION_OPINATIVA	PARTICIPACION_CIVICA	PARTICIPACION_ASOCIATIVA	PARTICIPACION_CIUDADANA	RESPONSABILIDAD	SANCION	RENDICION_DE_CUENTAS
1	21	16	21	58	25	24	49
2	14	12	9	35	19	19	38
3	20	17	19	56	24	25	48
4	16	16	21	53	25	30	55
5	15	10	12	37	15	17	32
6	17	9	12	38	22	20	42
7	19	14	18	51	21	18	39
8	11	14	17	42	20	15	35
9	17	10	18	45	24	12	36
10	12	8	18	38	22	13	35
11	17	16	20	53	26	27	53
12	18	15	17	50	22	18	40
13	11	17	17	45	18	17	36
14	14	12	14	40	22	17	39
15	14	16	20	50	24	12	36
16	13	15	12	40	19	20	39
17	18	16	14	48	20	22	42
18	18	16	21	55	23	28	51
19	15	15	16	46	27	26	53
20	18	19	54	23	25	48	
21	17	17	18	52	24	21	45
22	18	16	17	47	20	14	36

### 13.2 Correlación entre variable 1 y variable 2

**Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos0]

Correlaciones			PARTICIPACION_CIUDADANA	RENDICION_DE_CUENTAS
Rto de Spearman	PARTICIPACION_CIUDADANA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N.	1,000	,652
			,156	,000
	RENDICION_DE_CUENTAS	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N.	,652*	1,000
			,000	,156

\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### 13.3 Correlación entre dimensión de variable 1 y variable 2

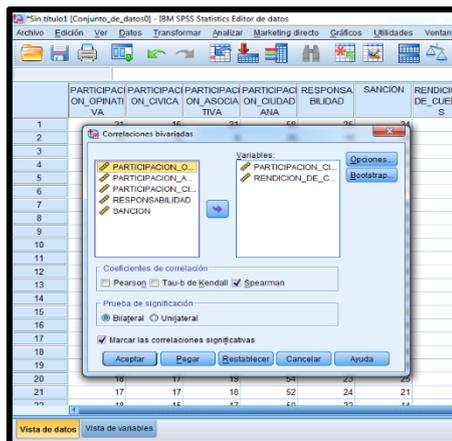
**Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos0]

Correlaciones			PARTICIPACION_OPINATIVA	RENDICION_DE_CUENTAS
Rto de Spearman	PARTICIPACION_OPINATIVA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N.	1,000	,852
			,156	,000
	RENDICION_DE_CUENTAS	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N.	,852*	1,000
			,000	,156

\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### 13.4 Correlación de dimensión 2 de variable 1 y variable 2



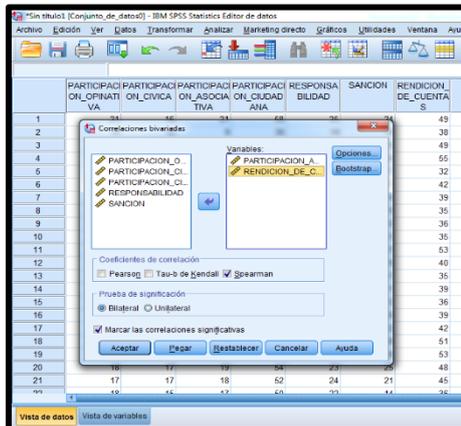
**Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos0]

Correlaciones			PARTICIPACION_CI	RENDICION_DE_CUENTAS
Rho de Spearman	PARTICIPACION_CI	Coefficiente de correlación	1,000	,507
		Sig. (bilateral)		,000
		N	159	159
	RENDICION_DE_CUENTAS	Coefficiente de correlación	,507*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	159	159

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### 13.5 Correlación de la dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2



**Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos0]

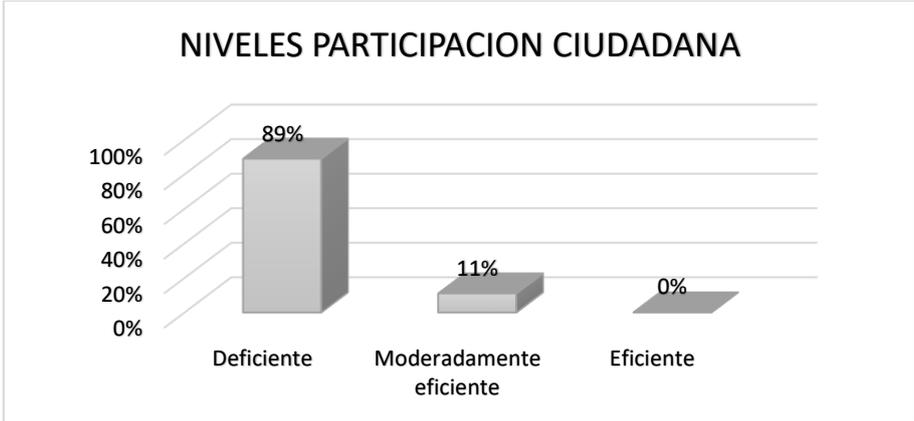
Correlaciones			PARTICIPACION_CI	RENDICION_DE_CUENTAS
Rho de Spearman	PARTICIPACION_CI	Coefficiente de correlación	1,000	,594
		Sig. (bilateral)		,000
		N	159	159
	RENDICION_DE_CUENTAS	Coefficiente de correlación	,594*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	159	159

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### 13.6 Frecuencia para los niveles de participación ciudadana

#### FRECUENCIA PARA LOS NIVELES PARTICIPACION CIUDADANA

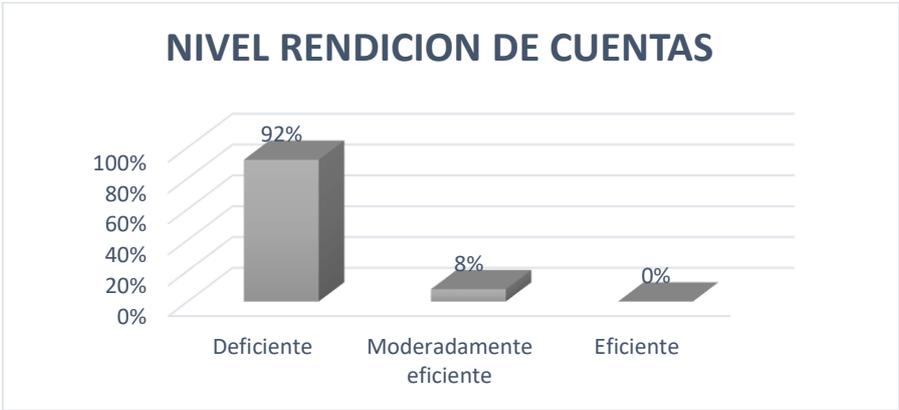
Niveles Participación ciudadana	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	142	89%
Moderadamente eficiente	17	11%
Eficiente	0	0%
Total	159	100



**13.7 Frecuencia para los niveles de rendición de cuentas**

### FRECUENCIA PARA LOS NIVELES RENDICION DE CUENTAS

Niveles rendición de cuentas	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	147	92%
Moderadamente eficiente	12	8%
Eficiente	0	0%
Total	159	100



## Anexo 14: Fotografías de encuestados



