



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes
de primaria de una institución educativa pública,
Puerto Maldonado, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Bustinza Zevallos, Flor Reyna (ORCID: 0000-0001-9076-5020)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada con todo el amor y cariño a Dios quien siempre me guio, me dio la fortaleza para seguir adelante.

A mi esposo que siempre estuvo ahí alentándome moralmente y el apoyo incondicionalmente con sus conocimientos amplios.

A mis padres que me dieron la vida, educación consejos para continuar con mis estudios.

A mis hijas que siempre estuvieron apoyándome.

Agradecimiento

A las autoridades de la I.E de Puerto Maldonado quienes me dieron las facilidades para poder aplicar los instrumentos y la recolección de datos.

A los estudiantes del sexto grado por su predisposición y apoyo que fue fundamental para el trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla: 1 Población	26
Tabla: 2 Muestra	27
Tabla: 3 Determinación del ajuste de los datos de los modelos Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo	42
Tabla 4 Pruebas de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa de la dimensión metas de aprendizajes	43
Tabla 5 Pruebas de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa de la dimensión 2 las acciones	44
Tabla 6 Pruebas de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa de la dimensión 3 desempeño durante el proceso de aprendizaje	45

Índice de figuras

	Pág.	
Figura:1	Esquema de diseño.	25
Figura:2	Distribución porcentual de la variable evaluación formativa.	31
Figura:3	Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa asociada a la calificación.	32
Figura:4	Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa proactiva.	33
Figura:5	Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa interactiva.	34
Figura: 6	Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa metacognitiva.	35
Figura:7	Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa retroactiva.	36
Figura 8:	Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa ajustada.	37
figura: 9	Distribución porcentual de la variable aprendizaje autónomo.	38
figura. 10	Distribución porcentual de la dimensión metas de aprendizaje.	39
Figura:11	Distribución porcentual de la dimensión acciones estratégicas para alcanzar sus metas.	40
Figura:12	Distribución porcentual de la dimensión desempeño durante el proceso de aprendizaje.	41

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar en nivel de influencia en la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa Puerto Maldonado, 2021. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, el diseño es no experimental transversal, correlacional causal, la población está conformado por 213 estudiantes, cuya muestra fue conformada por 103 estudiantes del sexto grado de primaria, se aplicó la técnica de la encuesta, con dos cuestionarios, evaluación formativa de 21 ítems, distribuido en seis dimensiones y aprendizaje autónomo de 24 ítems, distribuido en 3 dimensiones. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante la distribución de frecuencias y la prueba de hipótesis, se usó la estadística regresión logística ordinal, análisis no paramétrico, según el reporte SPSS versión 22, los resultados muestran que el p_ valor = 0,000 <0,05, la evaluación formativa influye en el aprendizaje autónomo, y viendo el resultado Nagelkrke de R cuadrado= 0,248, esto quiere decir que existe una influencia del 24,8%. Finalmente se llegó a la conclusión, de que la evaluación formativa influye de manera significativa en el aprendizaje autónomo en los estudiantes del sexto grado, en un 24,8%.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje autónomo, retroalimentación.

Abstract

The present research aims to determine the level of influence in the formative evaluation in the autonomous learning of elementary school students of an educational institution Puerto Maldonado, 2021. The research was of a quantitative approach, basic type, the design is non-experimental, cross-sectional, causal correlation, the population is made up of 213 students, whose sample was made up of 103 students of the sixth grade of primary school, the survey technique was applied, with two questionnaires, formative evaluation of 21 items, distributed in six dimensions and autonomous learning of 24 items, distributed in 3 dimensions. The results were statistically analyzed using the frequency distribution and the hypothesis test, the ordinal logistic regression statistic was used, non-parametric analysis, according to the SPSS version 22 report, the results show that the p -value = 0.000 < 0.05, formative assessment influences autonomous learning, and seeing the Nagelkrke result of R squared = 0.248, this means that there is an influence of 24.8%. Finally, it was concluded that formative assessment has a significant influence on autonomous learning in sixth grade students, by 24.8%.

Keywords: Formative assessment, autonomous learning, timely.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel universal la educación en todos sus niveles presenta una serie de vicisitudes que dificultan claramente el logro de sus objetivos, perjudicando aquello de manera directa a la población estudiantil.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (UNESCO) sostiene que existe una gran cantidad de estudiantes, que están sin asistir a las escuelas en forma presencial en todo el mundo, en América Latina y el Caribe; esto como consecuencia de la pandemia que se está viviendo, en ese sentido, cada región ha buscado estrategias de aprendizaje a distancia, apoyando al personal educativo, movilizándolo a los padres de familia, tutores y comunidades con el fin de seguir la continuidad de los aprendizajes. La labor del docente también cumple una función importante, como es la evaluación formativa que permite dar acompañamiento, orientaciones, sugerencias retroalimentación a los estudiantes en sus aprendizajes (Unesco,2020). Por otro lado, se tiene un problema con el no cumplimiento de la evaluación formativa efectiva, puesto que será eficaz siempre y cuando se desarrolle las capacidades de los estudiantes para aprender de manera continua.

En los estudios de Ravela (2015) realizados en docentes de 6° de primaria específicamente de países latinoamericanos como Perú, se revelaron tres problemas principales en las prácticas evaluativas. En primer lugar, la mayor parte de las áreas evaluadas fueron recuerdos de conocimientos y contenidos, que el docente realiza. Luego, estar actualizado sobre la evaluación formativa, puesto que la práctica se evalúa en todo momento. Finalmente, los criterios que utilizan para evaluar no son claros ni precisos en relación a lo que se quiere evaluar, esto implica que los estudiantes no comprendan y que le sean difícil de entender.

Por otra parte, Careaga (2001) menciona que los cambios y actualizaciones traen como consecuencia que no se tenga claro los conceptos de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias. Por tal razón, llevarlo a la práctica, es todo un reto para los profesionales en la educación, situación que se evidencia en la planificación curricular y en el uso de instrumentos para evaluar. Del mismo modo, el rol del padre de familia o quienes están encargados en la educación de sus menores hijos, es sin duda, un proceso que demanda un alto nivel de

compromiso, ya que educar resulta ser un desafío, por lo cual se requiere ciertas orientaciones y capacitaciones para los padres de modo que colaboren en la educación formativa, para que el estudiante sea competente en su propio aprendizaje y alcance su formación integral con autonomía.

Así mismo el Ministerio de Educación precisa que la evaluación formativa es un proceso permanente y constante, donde se recoge y se considera información para comprender, evaluar procesos de aprendizaje y estar pendiente al nivel de progreso en el desarrollo de las competencias, habilidades y capacidades (Minedu, 2016).

Todo este proceso se realiza para tomar decisiones de manera oportuna y relevante para la solución continua de los procesos de aprendizaje y enseñanza. Esto permite que los estudiantes logren generar su aprendizaje de manera autónoma, donde participan activamente en el logro del aprendizaje, teniendo en cuenta su potencial y organización de sus capacidades.

La institución educativa estudiada, está ubicada en la región de Madre de Dios, donde el desarrollo de la evaluación formativa no se cumple por parte de los profesores y esto se refleja en actividades fundamentales que deben darse dentro de las sesiones de aprendizaje, tal es el caso, por ejemplo, de la retroalimentación, de las normas de convivencias, de la salud personal, etc. Afectando ello de manera directa el desarrollo del aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes, los docentes no hacen hincapié en los elementos necesarios para el éxito de este aprendizaje como es el tiempo, espacio y recursos.

La presente investigación busca determinar la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria, teniendo en cuenta la realidad educativa, en tal sentido se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influye la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021? Y se formularon las preguntas específicas: ¿Cómo influye la evaluación formativa en las metas de aprendizaje?, ¿Cómo influye la evaluación formativa en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas? y ¿Cómo influye la evaluación formativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje?

La investigación se realizó en una Institución Educativa pública del nivel primario donde se verificó que los estudiantes del sexto grado, desarrollaban

experiencias de aprendizaje con escasa retroalimentación adecuada, que no permitieron el aprendizaje autónomo de los estudiantes, de tal manera la aplicación de una adecuada evaluación formativa genera resultados positivos en el aprendizaje autónomo, que es necesidad fundamental para los estudiantes del sexto grado; en el aspecto social, se beneficiará directamente a toda la población estudiantil, puesto que desarrollarán el aprendizaje autónomo.

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021. Como objetivos específicos se consideró: Determinar la influencia de la evaluación formativa en las metas de aprendizaje, determinar la influencia de la evaluación formativa en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas y determinar la influencia de la evaluación formativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje.

Así mismo se plantea la hipótesis general: La evaluación formativa influye en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021. Como hipótesis específicas se consideró: La evaluación formativa influye en las metas de aprendizaje de estudiantes, la evaluación formativa influye en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas y la evaluación formativa influye en el desempeño durante el proceso de aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo concentra aspectos como antecedentes o trabajos previos, así como la elaboración de teorías sobre las variables de estudio. A nivel internacional se tiene a Bombón (2015) cuyo objetivo fue optimizar el uso de las técnicas e instrumentos de evaluación, para la retroalimentación académica, los métodos que se usaron fueron analíticos e inductivos; El método analítico que se empleó en el estudio es interpretar los resultados, el método inductivo se usó en la formulación de las conclusiones de la investigación, la metodología de la investigación fue de enfoque cuantitativo, la muestra está compuesta por un administrador, dieciocho profesores, veintiún padres de familia, por ser el universo reducido se trabajó con toda la población. Los instrumentos que se aplicaron son la guía de preguntas y el cuestionario. Finalmente, el aporte de este estudio, es ofrecer a los docentes instrumentos que favorezcan el trabajo del refuerzo y el mejoramiento académico en las aulas.

Asimismo, Suarez (2016) en su estudio tuvo como objetivo, elaborar un modelo de la evaluación formativa con el fin de valorar la conducta de los alumnos del sexto grado de primaria. La evaluación es una formación la cual permite valorar los resultados recibidos de los objetivos sugeridos, de acuerdo a los medios utilizados. El método de la investigación fue mixto, enfoque cuantitativo y cualitativo, la metodología fue descriptiva explicativa, la población está constituida de 40 padres de familia representantes legales de los 40 estudiantes, 10 docentes y el director de la escuela, la muestra fue toda la población, las técnicas que se utilizaron para recoger los datos es la entrevista, encuesta y la ficha de observación, para el análisis de los resultados se utilizaron las tablas y cuadros estadísticos. El autor llegó a concluir, que los profesores no ejecutan un diagnóstico respecto al contexto actual de la evaluación formativa para evaluar los comportamientos de los alumnos del sexto grado.

En el estudio de Cerón et al. (2020) mencionan que el propósito de este estudio es la validación de un cuestionario de la evaluación formativa con la información que dieron 501 estudiantes de Chile, sobre el desempeño que cumplen los docentes, el enfoque fue cuantitativo exploratorio. Los instrumentos que se usaron fueron la encuesta, del cuestionario de preguntas de la evaluación formativa, el instrumento es válido (CIF 0,967; RMR 0,04; RMSEA 0,041) tiene la

fiabilidad con el Alfa de Cronbach: 0,93, la cual tiene 6 dimensiones importantes, relacionados con la práctica de la evaluación formativa y que esto se puede establecer el desempeño y el nivel del docente. Finalmente, estos resultados recomiendan la utilización y que se apliquen en muestras con similares características.

Asimismo, Cruz (2016) puntualiza en el objetivo de su estudio, desarrollar la autonomía en el aprendizaje mediante la aplicación de la estrategia didáctica “learning autonomy”, en los estudiantes de primaria. La metodología de la investigación, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, tipo básica descriptivo, para el proceso de la investigación se usó una escala de rango, por medio de la observación, los resultados permitieron demostrar que, para alcanzar el desarrollo de un aprendizaje permanente, es necesario que el maestro utilizó diversas estrategias con el fin de dar respuesta a las necesidades de los estudiantes. El estudio llegó a determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes, mediante la técnica de observación y los registros de calificaciones en cada una de las actividades implementadas.

Del mismo modo, en el estudio de Agudelo et al. (2018) aborda una temática, cuyo propósito es evaluar la influencia de la aplicación de la evaluación formativa en el aprendizaje y la motivación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de ciencias naturales. Metodología que se utilizó en el estudio fue enfoque cuantitativo, diseño experimental, la población está conformada de 83 estudiantes entre las edades de 11 a 14 años, la muestra son dos grupos; grupo A con 40 estudiantes con el fin de desarrollar la evaluación formativa, quien es el objetivo a donde se apunta, y el grupo B con 43 estudiantes como grupo control quienes reciben una evaluación tradicional. Los instrumentos que se utilizaron son los cuestionarios del pre-test académico y motivacional. Finalmente, llegaron a concluir, que la metodología evaluativa, para el caso de estudiantes en el área de ciencias naturales, es un elemento motivador en su formación, debido a que satisface su curiosidad la cual aporta en la formación académica.

Pandmadwi (2016) en su investigación tiene como objetivo compartir las técnicas de cómo llevar a los estudiantes a tener un aprendizaje autónomo en el aula, el estudio se realizó en una escuela primaria bilingüe. Los datos fueron recolectados a través de la ficha de observación, diseño descriptivo. El docente

implementó varias técnicas que pueden promover el aprendizaje, como habilitar el uso de un registro de lectura, donde los estudiantes están capacitados para que les guste la lectura y elijan sus libros de lectura, evaluar su registro de lectura en el aula, recibir recompensas a través del sistema cohete de lectura, con el fin de persuadir a los estudiantes, para que repitan el comportamiento y continúen leyendo, y habilitando un sistema diario de lectura con el fin de impulsar su alfabetización, pensamiento crítico y desarrollar los hábitos de lectura de los estudiantes. Se llegó a concluir que la técnica utilizada es evidente y que esta se puede fortalecer para la autonomía de aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, el autor Xie (2020) se basó en su estudio en determinar la efectividad de los materiales de aprendizaje autónomo en los aprendices durante la pandemia del COVID-19. El análisis se ejecutó en dos colegios educativos, la población está constituida de los grados, segundo y quinto de ambos colegios, la muestra está constituida de 449 estudiantes, se seleccionaron dos grupos, grupo experimental, 229 estudiantes y grupo de control 220 estudiantes. El estudio encontró que bajo la influencia de COVID-19, los usos de los materiales de aprendizaje autónomo, fueron eficaces para la mayoría de las disciplinas en comparación con los materiales de aprendizaje de audio y video, los materiales de aprendizaje guiados por protocolo mejoraron más, el rendimiento académico de los estudiantes.

Por otro lado, Caro (2018) tuvo como objetivo analizar el rendimiento académico y su influencia en índices de eficiencia y calidad educativa. La metodología fue enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, la muestra está constituido de 346 estudiantes de nivel primaria, para recopilar los datos se utilizaron las técnicas de revisión documental, para comprobar los efectos de las pruebas internas y las externas de evaluación, mediante las observaciones de clase. El resultado de la investigación mostró un bajo rendimiento académico, influenciado por el contexto y las prácticas realizadas en el aula. Se llegó a concluir que existe poca apropiación de competencias exigidas por el Ministerio de Educación.

A continuación, se mencionan antecedentes nacionales que realizaron estudios como Zapata (2020) en su investigación tuvo el propósito de proponer un programa de la evaluación formativa con el fin de mejorar el nivel de la comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de un centro educativo. La metodología que se

utilizó, fue el enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental descriptivo, 954 alumnos fueron la población, la muestra estuvo conformado de 50 alumnos de las secciones A y B, la información se recogió a través de la técnica de la observación, el instrumento fue la guía de observación, por 25 ítems. En conclusión, la comprensión lectora no es el conveniente en los alumnos del cuarto grado, por lo cual se sugiere presentar un programa que ayude la comprensión lectora de los alumnos.

De tal manera, Martínez (2020) hizo referencia en su estudio cuyo objetivo fue determinar las diferencias respecto a la evaluación formativa en docentes de educación primaria en dos centros educativos. La metodología de la investigación es de diseño no experimental transversal, tipo básico, enfoque cuantitativo, el estudio se realizó en un censo no probabilístico, la población fue de 30 docentes, los instrumentos a utilizar fueron cuestionario de preguntas. Los resultados de la investigación apuntaron a un nivel bajo en 33,3 %; en un nivel regular en 33,3% y alto en un 33,3%; Finalmente, el autor llegó a concluir, que los docentes deben implementar nuevas estrategias de la evaluación formativa, donde se involucre al estudiante en el desarrollo de la evaluación y de las evidencias de sus aprendizajes.

Asimismo, Zapana (2019) en su tesis titulado influencia de la evaluación formativa en el desarrollo de autorregulación en estudiantes de primaria. El estudio fue de diseño descriptivo, enfoque cuantitativo, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, un instrumento de preguntas, se aplicó a 20 docentes la ficha de autoevaluación basado en el (Modelo de Printich), para analizar el procedimiento del autocontrol, se aplicó a 50 estudiantes. En conclusión, la evaluación formativa favorece tanto al estudiante y docente conforme a los resultados arrojados del cuestionario, en la cual establece que fue una cantidad muy mínima de atributos, también se recomienda que desarrollar la autorregulación beneficia el aprendizaje autónomo, por lo que se propone motivar al estudiante a realizar prácticas constantes de reflexión y autoobservación de su desempeño en las diferentes áreas curriculares.

Por otra parte, Estenos et al. (2020) se basaron como objetivo en determinar el nivel de aprendizaje autónomo en los estudiantes del sexto grado. Metodología de estudio, diseño no experimental nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, para el recaudo de la información, se usó la técnica de la encuesta, instrumento

cuestionario de preguntas, la cual fue confiable para garantizar la efectividad de la investigación, la población está establecida por los estudiantes del sexto grado, para la muestra fueron 100 estudiantes, En conclusión, los estudiantes tienen un alto nivel de desarrollo de aprendizaje autónomo.

Del mismo modo, Mestanza (2017) menciona el propósito de su investigación en indicar la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos de mejora y a utilizar las estrategias de aprendizaje autónomo en alumnos del 6to grado, en el curso de Personal Social. La metodología de estudio fue diseño cuasi experimental enfoque cuantitativo, la población está constituido de 359 alumnos primaria, la muestra está formado de 56 alumnos, están divididos en dos grupos 28 estudiantes grupo control y 28 estudiantes grupo experimental, los instrumentos para el recojo de la información es el cuestionario de preguntas. El investigador concluye, de que los alumnos del grupo experimental, llegaron alcanzar un alto nivel, la cual significa que, al aplicar el programa de intervención de casos, llegaron a lograr una mejoría en utilizar las estrategias de aprendizaje autónomo.

De igual manera, Zapata (2019) preciso en su estudio, el objetivo de utilizar un programa de control emocional, para mejorar el aprendizaje autónomo en los estudiantes de nivel primaria. Metodología que se utilizó, enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, con paradigma positivista y método experimental, la población fue de 57 estudiantes de 5to grado de primaria, para el recojo de la información se utilizaron las técnicas e instrumentos, fichaje y la encuesta. Finalmente se llegó a concluir, que el logro de esta investigación se espera que el estudiante pueda tener dominio de sus emociones con el fin de mejorar su aprendizaje autónomo.

Asimismo, el autor Ysla (2021) en su estudio tiene como propósito describir cómo perciben los estudiantes de 5to grado de primaria, la capacidad de organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas, mediante un proyecto de producción de textos. La metodología es de tipo mixto, nivel exploratorio, la población son los estudiantes de quinto de primaria, la técnica que se utilizó para el estudio es la entrevista semi estructurada y el instrumento para el recojo de información es la guía de preguntas. Finalmente se llegó a concluir que los estudiantes desarrollaron sus competencias autónomas durante el proyecto

ejecutado, gracias a las estrategias aprendidas y la planificación del taller. Asimismo, las acciones les permitieron desarrollar sus competencias autónomas, en tanto que fueron capaces de determinar qué las herramientas fueron efectivas para sus propósitos.

En el mismo sentido, Vargas (2017) consideró en su investigación establecer las dimensiones que prevalecen en la formación del autoconcepto de sí mismo, en los estudiantes del 4to grado de primaria. La metodología de estudio, enfoque cuantitativo, donde se utilizó una la escala de Autoconcepto de (Piers-Harris) de respuestas dicotómicas que ayudo a facilitar las respuestas planteadas, la muestra está constituida de 86 estudiantes, para el recojo de la información, se utilizó el instrumento del cuestionario de preguntas que permitió recoger información solicitada. Se concluye a mayor autoconcepto positivo los estudiantes, se encuentran en la dimensión conductual con un nivel alto, donde se valoran como buenas personas. En consecuencia, se puede confirmar que los estudiantes aplican las normas de convivencia de la institución, la cual les permite desenvolverse, en las diferentes situaciones.

Asimismo, Uchpas (2020) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de primaria. Metodología de estudio, enfoque cuantitativo, tipo descriptiva no experimental, diseño descriptivo simple, la población está constituida de 94 estudiantes y para la muestra 32 estudiantes, para el recojo de información se utilizó la encuesta. Los resultados de la investigación fueron, que retroalimentación por descubrimiento está en un nivel deficiente, con 59,38 %, retroalimentación valorativa se encuentra en un nivel medio con 53,13 %, retroalimentación descriptiva está en un nivel medio, con 46,88 %, mientras que la variable el 75 % asume que es de nivel medio, En conclusión, la retroalimentación que realizan los docentes no es correcto, para el logro de aprendizajes en los estudiantes del sexto grado.

Por otro lado, Barboza (2021) tiene como propósito proponer un diseño de evaluación formativa para favorecer la práctica didáctica de los profesores, en los colegios públicos de primaria. La metodología del trabajo diseño es no experimental, tipo básica descriptiva propositiva, enfoque cuantitativo, la población está constituida de 451 profesores de aula en 20 instituciones públicas de

educación primaria, la muestra está conformada por 207 profesores, para el recoger de información se usó la encuesta cuestionario de preguntas la cual fue elaborada y validada por los expertos. Finalmente, el autor llegó a validar el diseño o el modelo de la evaluación formativa, para las actividades educativas en los colegios públicos, a través del juicio de expertos, quienes aprobaron que cada ítem tiene relación con el estudio, que es adecuado, y que beneficiará al objetivo del estudio.

De igual manera, Chávez (2020) en su tesis: Evaluación formativa en la educación virtual de dos colegios educativos. El propósito de la investigación es determinar las diferencias en los niveles de la evaluación formativa en la educación virtual en ambos colegios. La metodología de la investigación, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo comparativo, muestreo de tipo no probabilístico, la población está formado por los docentes que laboran en ambos colegios, la muestra es de 34 docentes. Para recoger la información, se utilizó el cuestionario de preguntas. El autor menciona que hay diferencias significativas en los niveles de la evaluación formativa y en las dimensiones, como la progresión del aprendizaje, identificación del vacío, y participación y retroalimentación del estudiante, de dos instituciones educativas.

De igual manera, Tafur (2017) en su tesis titulado estrategias de aprendizaje, utilizados por los alumnos del 6to grado de centros educativos de primaria, el objetivo del estudio fue determinar las estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos del 6to primaria de ambas instituciones. La metodología fue diseño descriptivo no experimental, la población estuvo conformada de 86 alumnos, se les aplicó un cuestionario para determinar las estrategias de aprendizaje utilizadas por los alumnos. Para el análisis de los datos, se usó programa estadístico Excel. Los resultados arrojaron que el 54,65% de los alumnos encuestados utilizan estrategias de aprendizaje categorizadas como repetitivos o memorísticos y un 45,35% de los alumnos encuestados utilizan estrategias de aprendizaje categorizadas como significativos.

Entre las teorías consideradas el trabajo se sustenta en las siguientes teorías de la evaluación formativa, del enfoque sociocultural planteada por Vygotsky, en su estudio, Carrera (2001) propone que el individuo se desenvuelve en un espacio determinado a través de un conjunto de fenómenos sociales y

culturales, también plantea que los niños no se les debe considerar receptores pasivos, porque ellos construyen su esquema de aprendizaje, a partir de la información que reciben.

También en su estudio Vygotsky, la zona de desarrollo próximo son los razonamientos entre el problema planteado y la posible solución y la zona de desarrollo potencial es la solución al problema bajo la guía del mediador. zona del desarrollo real (ZDR) conjunto de habilidades actuales del estudiante, zona de desarrollo próximo (ZDP) el estudiante hace referencia al nivel que podría alcanzar con la cooperación y guía del docente que acompañara, brinda el andamiaje para la construcción de sus aprendizajes y llevarlo a la zona del desarrollo próximo, zona de desarrollo potencial (ZDP) el estudiante logra alcanzar y construir las competencias y los estándares a través de una manera reflexiva y autónoma.

Asimismo, el cognitivismo Piaget (1980) el desarrollo cognoscitivo es la construcción de los esquemas mentales, proceso continuo, en el cual se genera un proceso de reconstrucción constante, a partir de los esquemas de la niñez, la cual ocurre en los estadios o etapas de la jerarquía de estructuras intelectuales, y el orden constante de la sucesión que respondan a un modo integrativo de evolución. En las etapas de los estadios, que se produce una apropiación superior al anterior, y cada uno de ellos, donde se representa cambios, que pueden ser en observar las interacciones, donde el niño puede desenvolverse con facilidad en el desarrollo social, cognitivo y emocional, de acuerdo a su etapa y la edad.

La evaluación formativa es un proceso constante, donde se evalúa competencias, capacidades referentes a los estándares de aprendizaje que describen el proceso y el desarrollo de la competencia la cuales definen que se espera que lleguen a lograr los estudiantes al terminar el ciclo en la Educación (Minedu, 2020). En tal sentido, la evaluación formativa es acompañar, brindar sugerencias, orientaciones al estudiante, en el proceso de ejecución, en el periodo del aprendizaje y en el momento oportuno. Por otro lado, la retroalimentación es elemental, fundamental, que consiste en la devolución de las actividades del estudiante, describiendo sus logros y las oportunidades de mejora en coordinación con los criterios que serán evaluados, de tal manera esto beneficia y orienta al estudiante a fortalecer su autonomía en el aprendizaje.

De tal manera Cerón et al. (2020) en su trabajo de investigación utilizó las siguientes dimensiones para la variable evaluación formativa: (evaluación formativa asociada a la calificación, evaluación formativa proactiva, evaluación formativa interactiva, evaluación formativa metacognitiva, evaluación formativa retroactiva, evaluación formativa ajustada).

La dimensión evaluación formativa asociada a la calificación, que se relaciona mediante los procesos de la retroalimentación que ejecuta el docente después de la calificación, analizando la información de los resultados o el instrumento de calificación de manera formativa en el contexto del aula.

La dimensión evaluación formativa proactiva, la cual se relaciona con calificación temprana, antes del proceso del aprendizaje, para evitar errores o solucionar obstáculos, antes de iniciar la actividad.

La dimensión evaluación formativa interactiva, esto quiere decir que se lleva a cabo mediante el proceso de las orientaciones en la realización de la información por el estudiante, donde se le orienta, se recoge y se devuelve en el momento adecuado durante el proceso.

La dimensión evaluación formativa metacognitiva, está asociada al proceso interno de información y la autorregulación, donde el objetivo es promover criterios reflexivos, que permitan al estudiante a autorregular su proceso de aprendizaje propio.

La dimensión evaluación formativa retroactiva, se asocia a la retroalimentación que procede claramente sobre el resultado del producto. Finalmente, la dimensión evaluación formativa ajustada, se vincula con la inclusión, el desempeño de la evaluación intenta, facilita las respuestas a las necesidades del estudiante en base a los cambios realizados por el profesor en relación al desarrollo del estudiante.

Del mismo modo, Anijovich (2019) indica que la evaluación formativa ayuda a los aprendizajes del estudiante en el momento de la construcción de sus aprendizajes, donde se vincula la confianza entre docentes y estudiantes, la cual exista una comunicación asertiva y un intercambio de ideas. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Unicef, la evaluación del aprendizaje es una actividad que pertenece al proceso de enseñanza y aprendizaje, donde tiene dos funciones: comprobar si los estudiantes han logrado aprender lo que deben

aprender en un período de tiempo determinado y, por otro lado, dar retroalimentación al estudiante. Donde estudiantes y profesores en el proceso de aprendizaje, cambien sus prácticas educativas, utilizando los aportes de algunas teorías constructivistas. (Unicef,2021).

Para Trenas (2009) el enfoque constructivista es donde el individuo construye ideas sobre el mundo y el funcionamiento que lo rodea construyendo aprendizajes, conceptos basados en conocimientos, y nuevas ideas, del presente y pasado. También es importante el contexto donde vive, porque de ahí también requiere aprendizajes, por eso es importante crear ambientes, donde se estimulen la participación de los estudiantes, para que puedan manipular, explorar, transformar su espacio generando de esta manera un nuevo conocimiento, pero siempre con la guía del mediador.

De la tal manera Daniel Wilson (2006) menciona que hay diversas herramientas de retroalimentación que pueden ser usadas con los estudiantes y que ayuden a cultivar una cultura de la valoración para la comprensión: Aclarar las ideas o las dudas que se genera o revela alguna información omitida y asegurarse de que el estudiante ha comprendido las acciones e ideas que no se han expresado. Valorar el trabajo del estudiante, con criterios positivos, brindándole orientaciones de fortaleza, fortaleciendo la creatividad y los conocimientos que realiza, con un clima de confianza y respeto. Expresar inquietudes y presentar oportunidades de fortalecimiento, en el momento oportuno, expresarles las preocupaciones que se tiene, pero no en forma de críticas, sino como una oportunidad de preguntas, orientadoras y reflexivas. Finalmente realizar sugerencias, donde existan retos, donde se brinde orientaciones reflexivas de manera que específica, concretas y de forma descriptiva, a través de indicaciones, sugerencias, recomendaciones, orientaciones y actividades concretas que el estudiante pueda utilizarlo para lograr el nivel de desarrollo potencial.

De tal manera Anijovich (2019) la retroalimentación formativa en la mejora de los aprendizajes se da a partir de un vínculo de confianza entre pares estudiantes y docentes, a través de preguntas reflexivas, metacognitivas, a partir de la construcción de los aprendizajes, una comunicación fluida y el intercambio de ideas. Asimismo, Soledispa (2021) la retroalimentación es un elemento efectivo dentro del procedimiento de enseñanza y aprendizaje, no forma de críticas

destructivas, que desmoralizan o desmotivan a los estudiantes, la retroalimentación debe de ser tomada como un aspecto formativo, para lograr una educación integral en los estudiantes.

En la teoría del aprendizaje autónomo, el estudiante es consciente al participar de forma creativa, teniendo en cuenta su potencial, la cual permite intervenir de manera autónoma en el proceso de su aprendizaje, evalúa sus dificultades y asume el control de organizar y gestionar las acciones que realiza (Minedu, 2016). El autoaprendizaje toma la responsabilidad de organizar el trabajo académico, asumiendo su propio ritmo y estilo de aprendizaje, este proceso ayuda al estudiante ser autor y constructor de su propio aprendizaje, utilizando diversas, estrategias, métodos, donde se incentive en asimilar el conocimiento y poner en práctica lo que ha, aprendido.

Asimismo, Peinado (2020) genera el pensamiento crítico, posibilitar la regulación de la autónoma, de incrementar el aprendizaje significativo y utilizar las habilidades metacognitivas, son algunos de los beneficios, para generar el autoaprendizaje en el estudiante. Para Oates (2019) menciona la importancia de aprendizaje autónomo autorregulado es un procesamiento constructivo y proactivo mediante el cual los estudiantes determinan sus metas de aprendizaje, para luego regular y monitorear su propio aprendizaje a través de la motivación y los comportamientos que son restringidos por sus propias metas.

Del mismo modo Palmero (2011) en la teoría de Ausbel, el aprendizaje significativo implica seleccionar, diseñar situaciones que generen interés en el estudiante y las posibilidades de aprender de ella, cuantas más relaciones sea, será capaz de establecer el conocimiento, esto será más significativo entre sus saberes previos y el nuevo aprendizaje, la cual permitirá establecer los nuevos conocimientos y es ahí donde se aprovecha la nueva situación la que llaman la atención y responde a los intereses y necesidades del estudiante donde se genera el aprendizaje significativo entre la nueva situación.

En mi opinión, los saberes previos de los estudiantes pueden ser verdaderas o erróneas, para consolidar el conocimiento deben ir de la mano con el acompañamiento del docente, establecer las relaciones de la nueva situación, al tener claro estas ideas se logra el propósito de la participación, interacción, confianza, motivación y la autonomía del aprendizaje, los saberes previos del

estudiante más el conocimiento adquirido permita la construcción y el desarrollo que constituye y determina la base del aprendizaje.

Las capacidades del aprendizaje autónomo se han considerado como dimensiones, tomadas del Currículo Nacional: Metas de aprendizaje, en dar y entender lo que se requiere aprender, para resolver ciertas situaciones, que logren reconocer los conocimientos, habilidades y recursos que le permita la realización del producto y a partir de esto, se puedan establecer objetivos. Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas, involucra en que tiene que pensar y proyectar, cómo debe organizarse, para determinar hacia dónde debe ir, y como determinar los mecanismos y estrategias que admitan el logro de sus objetivos de aprendizaje. Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje, monitorea su progreso en relación a los objetivos de aprendizaje que ha mostrado confianza en sí mismo y la autorregulación (Minedu,2016).

Para Crispín et al. (2011) menciona que el autoaprendizaje es el proceso, donde el estudiante regula su aprendizaje, así mismo pueda tomar conciencia y reflexiona de su propio proceso cognitivo socio-afectivo, esto se da a partir de sus experiencias vividas y conocimientos que tiene, el estudiante organiza, selecciona e interpreta, y los ordena en su estructura mental. Para Thanasoulas (2016). Promover la autonomía del estudiante se refiere a la capacidad de hacerse cargo del propio aprendizaje.

También, Rivas (2008) en su estudio, las metas de aprendizaje, el aprendiz regula, emplea metacognición y usa sus propias estrategias, donde poseen mayor metacognición, meta conocimiento de los propios procesos cognitivos, que regulan empleando estrategias efectivas y son capaces de controlar. El aprendiz se sirve de la metacognición para discernir el grado en que sabe y aquello que necesita, empleando las estrategias y la mejor comprensión.

En su aporte, Gallardo (2015) indica que el desempeño durante el proceso de aprendizajes, evaluación en el desempeño del estudiante, donde utiliza la creatividad, producción y da solución al problema, utiliza su conocimiento previo en el contexto, con el propósito y el fin de determinar procesos de pensamiento crítico reflexivo, generando la confianza durante la participación activa del estudiante. La cual esto, va incrementando a la motivación y el compromiso al tener retroalimentación oportuna por el docente, con evaluaciones frecuentes, a

diferencia de una sola evaluación, esto permite tener una idea más clara concisa, al estudiante en el progreso que ha tenido y en las que necesita trabajar, para el propicie la autorregulación del aprendizaje, donde el estudiante reflexiona sobre sus fortalezas y oportunidades, la cual le permite autoevaluarse.

Para Arias (1999) las estrategias de aprendizaje son visiones concebidas desde diversos aspectos, que son procedimientos secuencias, planes orientados hacia el logro de las metas de aprendizaje. Las estrategias de autorregulación y autoevaluación permite al estudiante a tener control de su progreso de aprendizaje y tomar decisiones de sí mismo, estrategias de conocimiento, donde el estudiante se acomoda a su forma o estilo de aprender, estrategias contextuales donde el aprendizaje es apropiado de acuerdo al contexto, estrategia de manejo de los recursos educativos con materiales didácticos, son elementos fundamentales que tendrán un eficaz aprendizaje más eficiente y apropiado, estrategias que contribuyen los valores y la disciplina eficiente en el estudiante para la formación integral del estudiante. De la misma forma, fortalecer las estrategias de aprendizaje en los estudiantes, donde se brinde una retroalimentación formativa, oportuna, adecuada y eficiente.

Según Torres (2021) las estrategias de la evaluación formativa es el punto de partida, para fomentar el aprendizaje, fortaleciendo unidad en el aula, trabajo cooperativo, estudiantes que comparten información de la actividad, establecer en el aula un clima tranquilidad y paz. El estudiante realiza diversos procedimientos como la autoevaluación y la coevaluación entre sus pares, para fortalecer el desarrollo de sus habilidades cognitivas, que le permiten alcanzar las capacidades y las competencias.

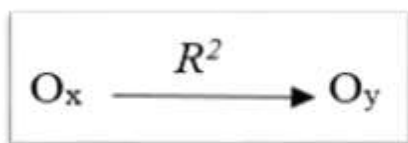
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, ya que se analizó y recopiló datos en un contexto determinado según las características que se presenta (Hernández 2018). El diseño de la investigación fue no experimental, transversal correlacional causal, porque se recolectó información en un solo momento y espacio, para determinar la modalidad o el nivel de las variables en un tiempo y la relación de causalidad entre una o más variables (Torres, 2019).

Figura 1

Esquema del diseño



Donde:

O_x : Valor de la variable independiente: Retroalimentación formativa.

O_y : Valor de la variable dependiente: Aprendizaje autónomo.

R^2 : Prueba de regresión logística ordinal.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Evaluación formativa

Definición conceptual

La evaluación formativa es un proceso permanente, reflexivo, formativo, integral, continuo, donde se analiza los progresos, conflictos y logros de cada estudiante, con el fin de orientarles, guiarles, sugerirles y mejorar sus aprendizajes (Minedu, 2016).

Definición operacional

La medición de la variable evaluación formativa se realizó a través de la escala ordinal, politómica, aplicando una encuesta de 21 ítems distribuidos en seis dimensiones: Evaluación formativa asociada a la calificación (3 ítems), evaluación formativa proactiva (3 ítems), evaluación formativa interactiva (4 ítems), evaluación formativa metacognitiva (4 ítems,) evaluación formativa retroactiva (4 ítems), evaluación formativa ajustada (4 ítems). Se determinaron tres niveles: bajo, moderado y alto (Cerón et al., 2020). (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

Variable dependiente: Aprendizaje autónomo

Definición conceptual

Fomentar el pensamiento crítico y reflexivo, permitir la participación activa, la autorregulación de los sentimientos, pensamientos, acciones, donde se genera el aprendizaje significativo y es ahí donde se emplea las habilidades metacognitivas, las cuales son algunos de los beneficios de promover el aprendizaje autónomo en el estudiante (Peinado, 2020).

Definición operacional

La medición de la variable aprendizaje autónomo se realizó a través de la escala ordinal, politómica, aplicando una encuesta de 24 ítems distribuidos entre sus dimensiones: Metas de aprendizaje (8 ítems), acciones estratégicas para alcanzar sus metas (8 ítems), desempeño durante el proceso de aprendizaje (8 ítems). Se determinaron tres niveles: alto, moderado bajo (Minedu, 2016). (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

3.3. Población muestra y muestreo

La población se basa en el grupo total de elementos, donde se realiza una información para realizar un estudio (Gallardo, 2017)

La población en la investigación fueron estudiantes del sexto grado de nivel primaria de una Institución Educativa pública de Puerto Maldonado, 2021.

Tabla 1

Estudiantes de sexto grado

Secciones	Mujeres	Varones	Total
A	16	15	31
B	15	15	30
C	17	14	31
D	15	15	30
E	18	13	31
F	15	15	30
G	16	14	30
total	112	101	213

Nota: Nomina de matrícula 2021.

Muestra: La muestra es el subconjunto de individuos de interés de la población (Arias, et al. 2016). En el presente estudio, la muestra estuvo conformado por 103 estudiantes del sexto grado de primaria de cinco secciones A, B, C, D y E.

Tabla 2

Distribución de muestra

Secciones	Mujeres	Varones	Total
A	16	15	31
B	15	15	30
C	17	14	31
D	15	15	30
E	18	13	31
total	81	72	153

Nota: Nomina de matrícula 2021.

Muestreo: El muestreo es una herramienta técnica que se basa en la selección de una muestra a partir de una población, medio por el cual se determina la muestra (Baena, 2017).

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

Estudiantes del sexto grado, con matrícula vigente en el presente año escolar 2021.

Estudiantes con más del 90% de asistencia

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no contaron con la debida autorización de sus padres.

Estudiantes con 20% a 50% de inasistencias.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica es la encuesta, procedimiento por el cual se recoge la información para ser procesada y analizada (Quezada 2010). Para el estudio se utilizó la técnica de la encuesta, para el recojo de información de datos, de cada variable.

Instrumentos

Sánchez et al ((2018) los instrumentos facilitan la información de los sujetos en estudio. Para recoger la información se utilizó el cuestionario, que consiste en un conjunto de ítems para recoger las percepciones de los encuestados. En el estudio se utilizaron dos cuestionarios. Variable evaluación formativa conformado por 21 ítems, distribuidos en sus seis dimensiones: Evaluación formativa asociada a la calificación (3 ítems), evaluación formativa proactiva (3 ítems), evaluación formativa interactiva (4 ítems), evaluación formativa metacognitiva (4 ítems), evaluación formativa retroactiva (4 ítems) y evaluación formativa ajustada (3 ítems). Para la variable Aprendizaje autónomo se utilizó un cuestionario con 24 ítems distribuidos entre sus tres dimensiones: metas de aprendizaje (8 ítems), acciones estratégicas para alcanzar sus metas (8 ítems) y desempeño durante el proceso de aprendizaje (8 ítems).

(Ver Anexo 3: Instrumentos).

Validez

Para la validación del instrumento se consideró los siguientes criterios: relevancia, claridad y pertinencia, de acuerdo a las políticas y lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo. Se determinó que los cuestionarios cuentan con opinión favorable para su aplicación en la muestra. (Ver Anexo 4 validez de instrumentos), (Anexo 09: Juicio de expertos).

La validez es el proceso que permite comprobar que el instrumento muestra evidencias como los criterios de relevancia, claridad y pertinencia (Zerios, 2018). En la presente investigación se realizó la validez del contenido mediante la prueba de expertos con opinión favorable para su aplicación en la muestra (Ver Anexo 4: Validez de instrumento).

Para la validación del instrumento se consideró los siguientes criterios: relevancia, claridad y pertinencia, de acuerdo a las políticas y lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo. Se determinó que los cuestionarios cuentan con opinión favorable para su aplicación en la muestra. (Ver Anexo 4: Validez de instrumentos).

Confiabilidad

La confiabilidad es el grado de confianza que se atribuye a los datos recogidos considerando los criterios de consistencia y coherencia en una prueba piloto (Hernández y Mendoza 2018). Para la fiabilidad se realizó una prueba piloto, donde participaron 21 estudiantes con similares características a la muestra, con los instrumentos de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, donde el coeficiente Alfa de Cronbach, citado por Hernández, et al. (2014) arrojó resultados de 0,914 y 0,913 respectivamente, esto quiere decir que los instrumentos son confiables, por ser mayor a 0,8 (Ver anexo 5: Confiabilidad).

3.5. Procedimientos

El recojo de la información se inició con las coordinaciones necesarias para para obtener la correspondiente autorización de las autoridades de la institución, a fin de realizar un proceso transparente y aplicar los cuestionarios en los elementos de la muestra. Se emplearon formularios electrónicos (formulario google drive) los cuestionarios y fueron enviados mediante mensaje electrónicos (whatsapp). Todos los encuestados deberán indicar que su participación se realizó de forma voluntaria.

3.6. Método del análisis de datos.

En el estudio los métodos de análisis de datos a aplicarse son el análisis descriptivo y análisis inferencial. En el análisis descriptivo se ordenaron los datos recolectados en una base de datos, agrupándolos en categorías, presentándolos en tablas de distribución de frecuencias. se realizó para probar las hipótesis, utilizando la prueba de regresión logística ordinal como un procedimiento de corroboración del comportamiento de los datos, ajuste de modelos, compatibilidad con el modelo aplicado y verificación de coeficientes, el cual resulto la existencia de influencia entre las variables y se corroboró que le modelo aplicado se ajusta a los datos, es decir es el adecuado.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a los avances de la ciencia y el conocimiento, según Galán (2010) para que el estudio pueda considerarse científica, se debe incluir la descripción de un conjunto de principios y valores que le den el respaldo ético a la investigación. El estudio se tomó en cuenta la parte ética, utilizando una conducta responsable. Las citas y referencias de la investigación se deben considerar cumpliendo con las normas APA, para cumplir la propiedad intelectual de los autores, sin ningún tipo de plagio. Los datos recogidos, serán usados únicamente para la investigación, la información será anónimo. Asimismo, se siguieron los lineamientos establecidos por la Universidad, como la autonomía, solicitando la participación libre y voluntaria de los participantes; y, la no maleficencia, pues los datos recogidos serán usados únicamente para los fines de la investigación.

(Ver Anexo 8: Autorización del apoderado).

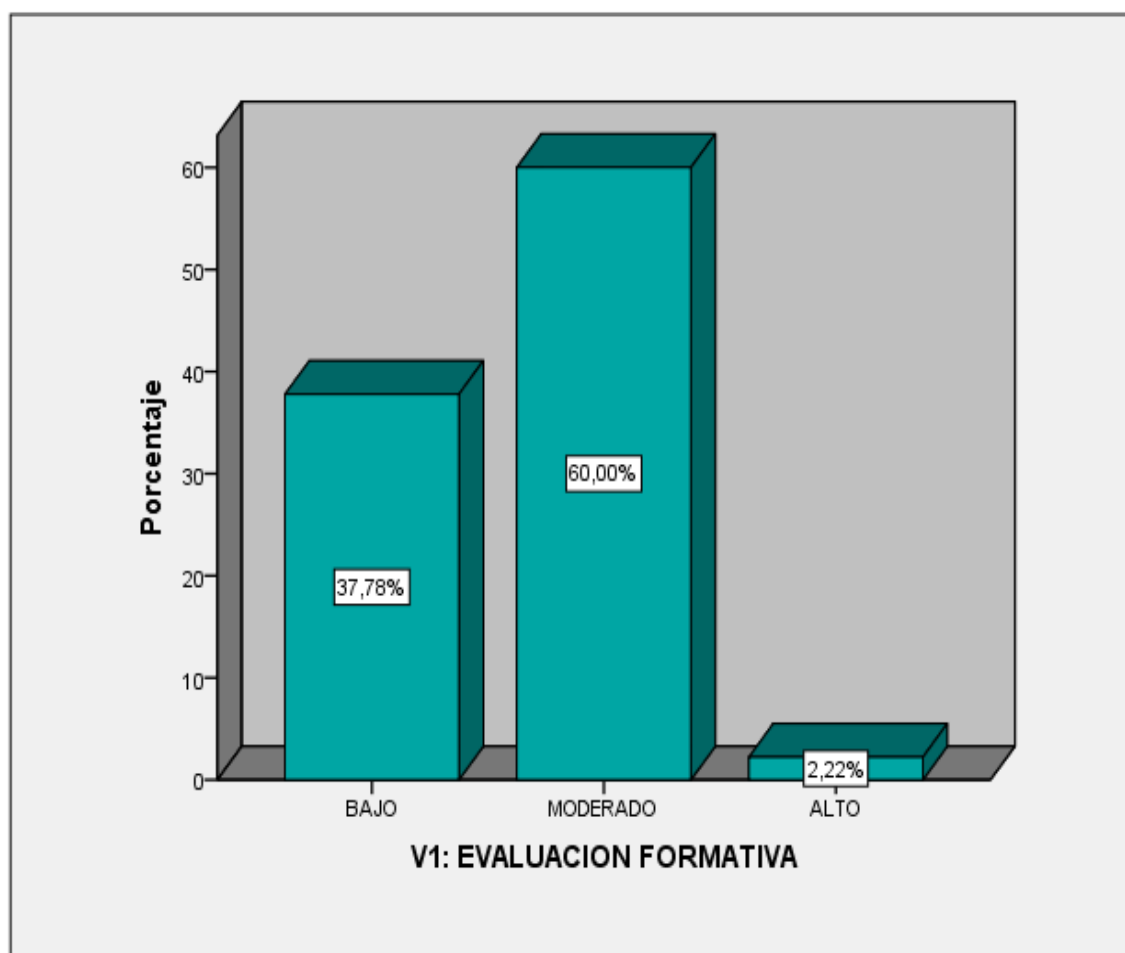
IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En la Figura 2 se puede observar que del total de la muestra 103 estudiantes, que representa el 100%, el 60,0% indican que la evaluación formativa es moderado, mientras que el 37,78% es bajo y tan solo el 2,22% manifiestan que la evaluación formativa es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Figura 2

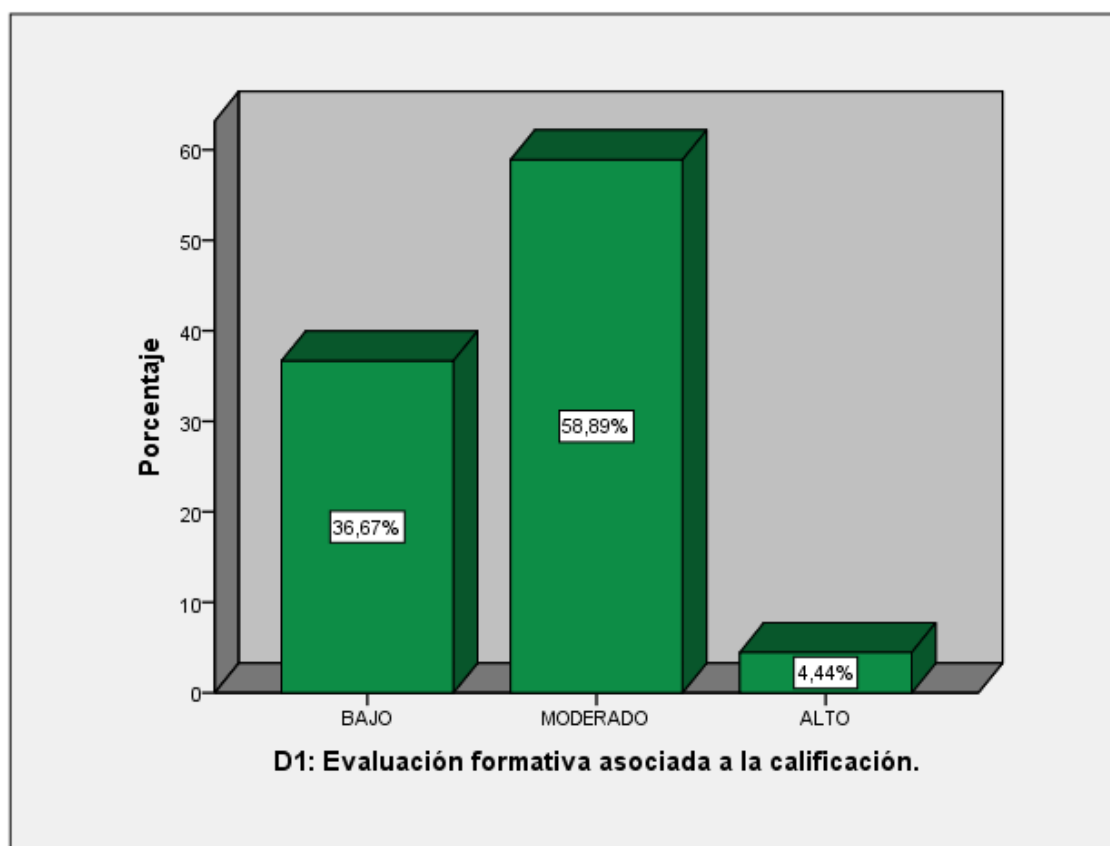
Distribución porcentual de la variable evaluación formativa.



En la Figura 3 se puede visualizar que del total de la muestra 103 estudiantes, que representa el 100%, el 58,89% indican que la evaluación formativa asociada a la calificación es moderado, mientras que el 36,67%% es bajo y tan solo el 4,44% manifiestan que la evaluación formativa asociada a la calificación es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa asociada a la calificación en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Figura 3

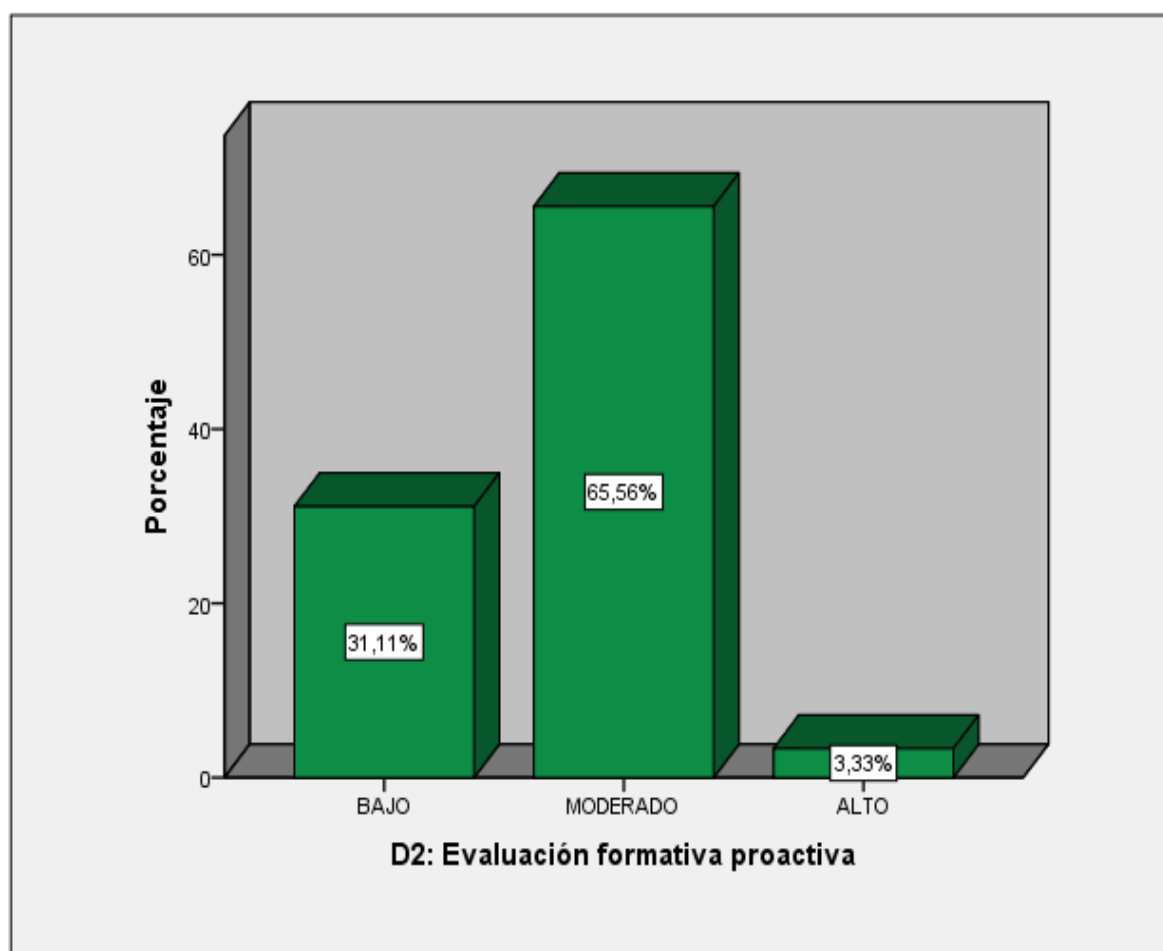
Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa asociada a la calificación.



En la Figura 4 se puede observar que del total de la muestra 103 estudiantes, que representa el 100%, el 65,56% indican que la evaluación formativa proactiva es moderado, mientras que el 31,11% es bajo y tan solo el 3,33% manifiestan que la evaluación formativa proactiva es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa proactiva en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Figura 4

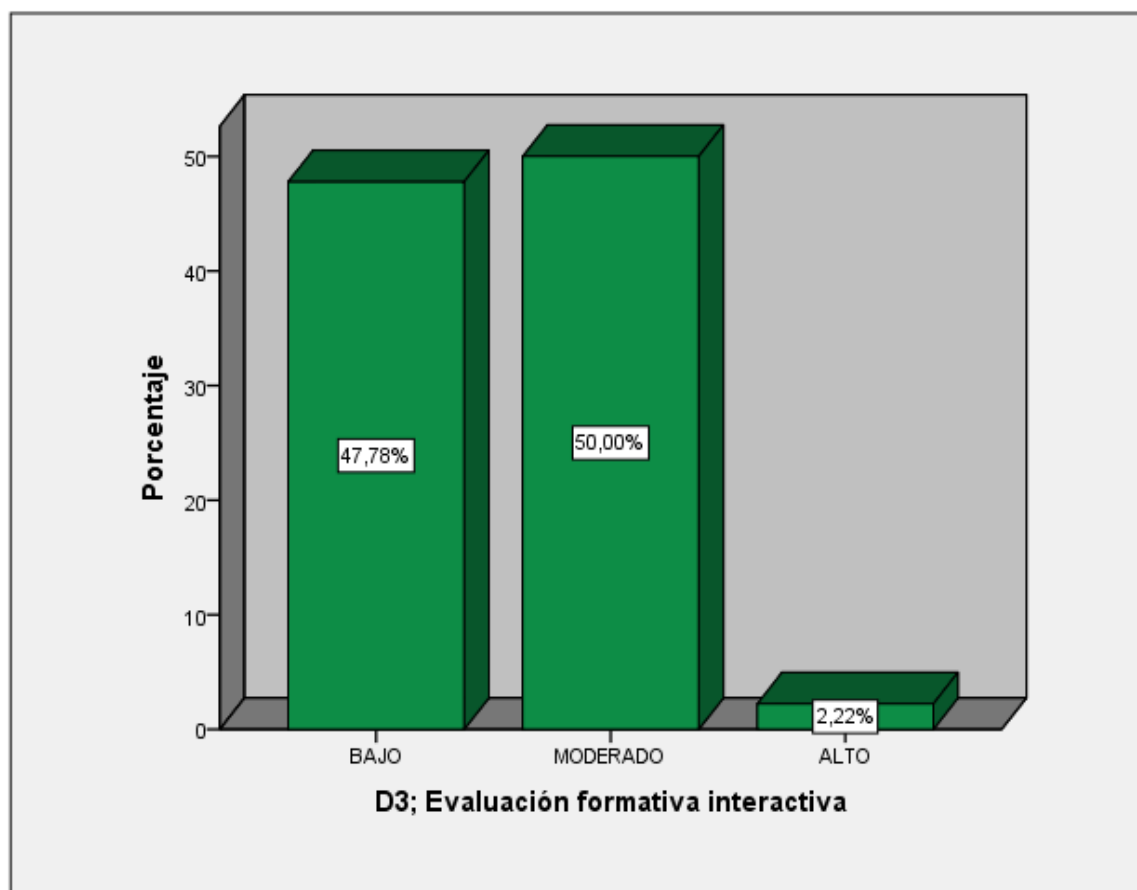
Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa proactiva.



En la Figura 5 se puede visualizar que del total de la muestra 103 estudiantes, que representa el 100%, el 50,00% indican que la evaluación formativa interactiva es moderado, mientras que el 47,78% es bajo y tan solo el 2,22% manifiestan que la evaluación formativa interactiva es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa interactiva en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Figura 5

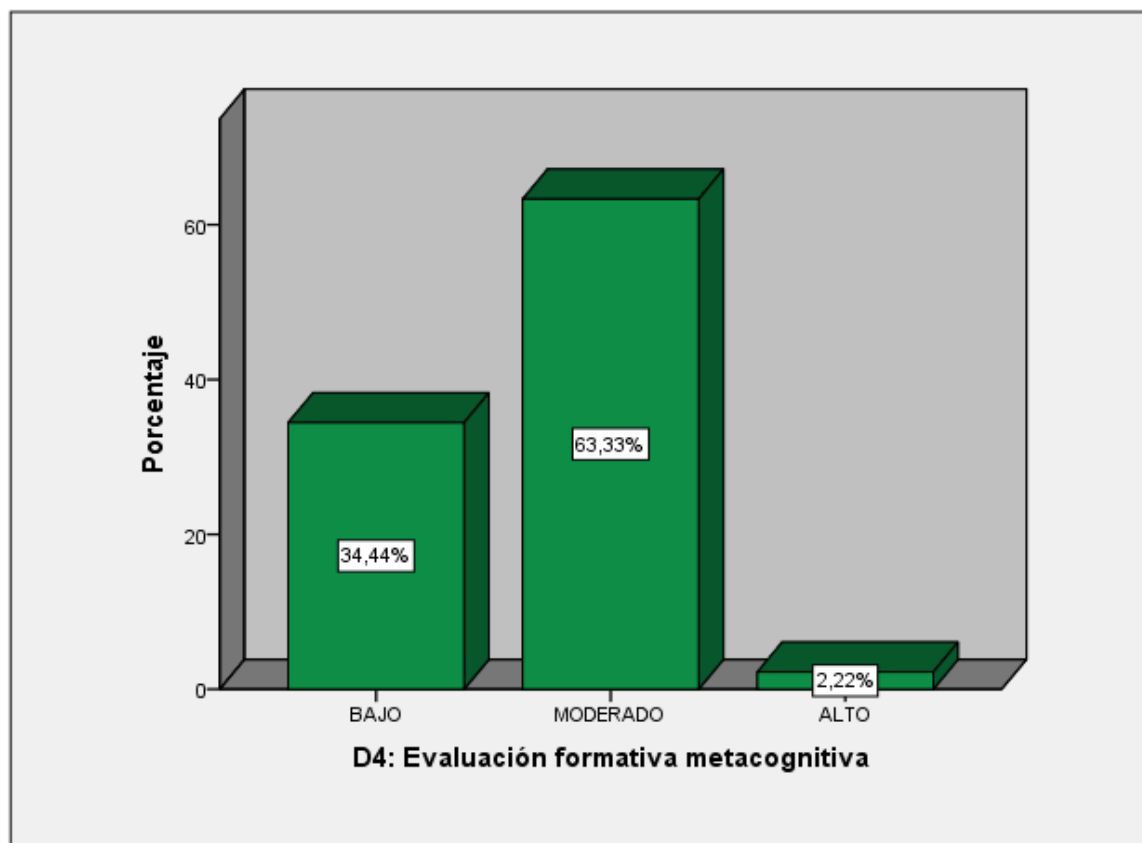
Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa interactiva.



En la Figura 6 se puede visualizar que del total de la muestra 103 estudiantes, que representa el 100%, el 63,33% indican que la evaluación formativa metacognitiva es moderado, mientras que el 34,44% es bajo y tan solo el 2,22% manifiestan que la evaluación formativa metacognitiva es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa interactiva en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Figura 6

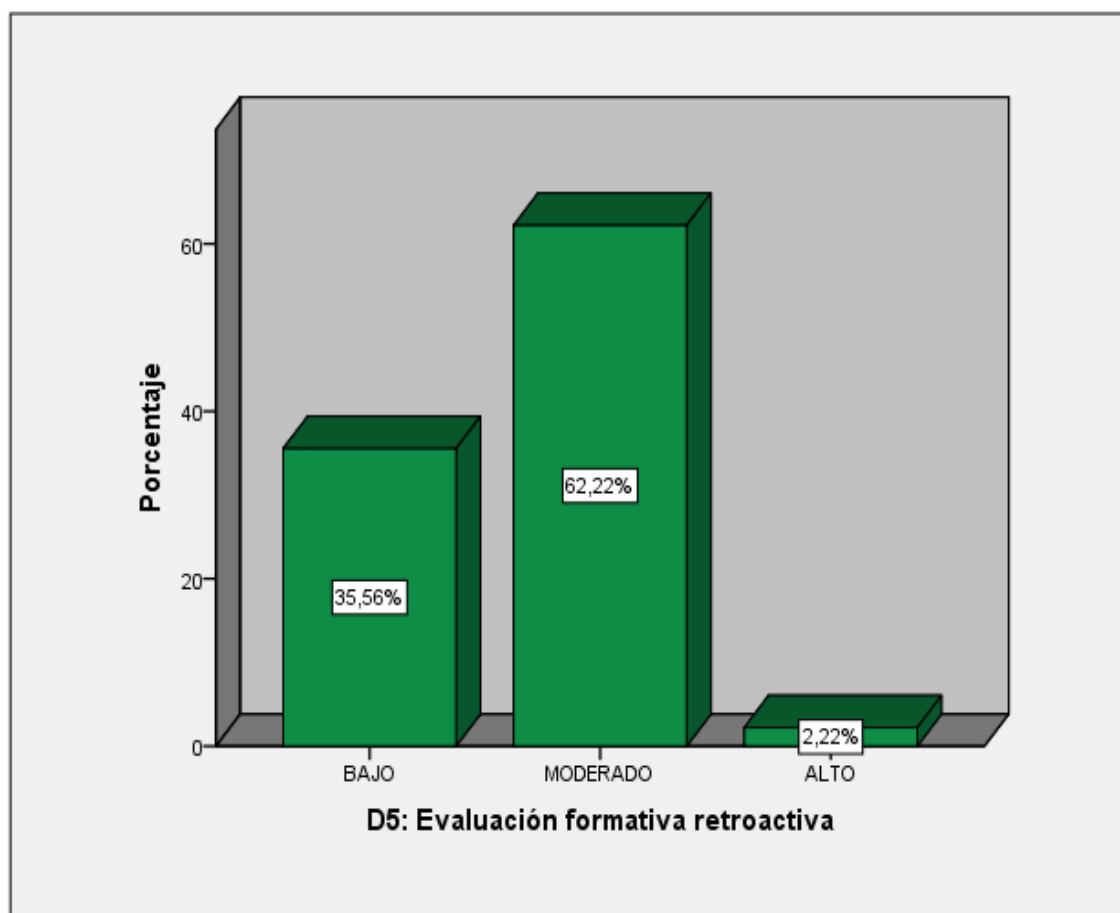
Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa metacognitiva.



En la Figura 7 se puede visualizar que del total de la muestra 103 estudiantes, que representa el 100%, el 62,22% indican que la evaluación formativa retroactiva es moderado, mientras que el 35,56% indican que es alto y tan solo el 2,22% manifiestan que la evaluación formativa retroactiva es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa retroactiva en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Figura 7

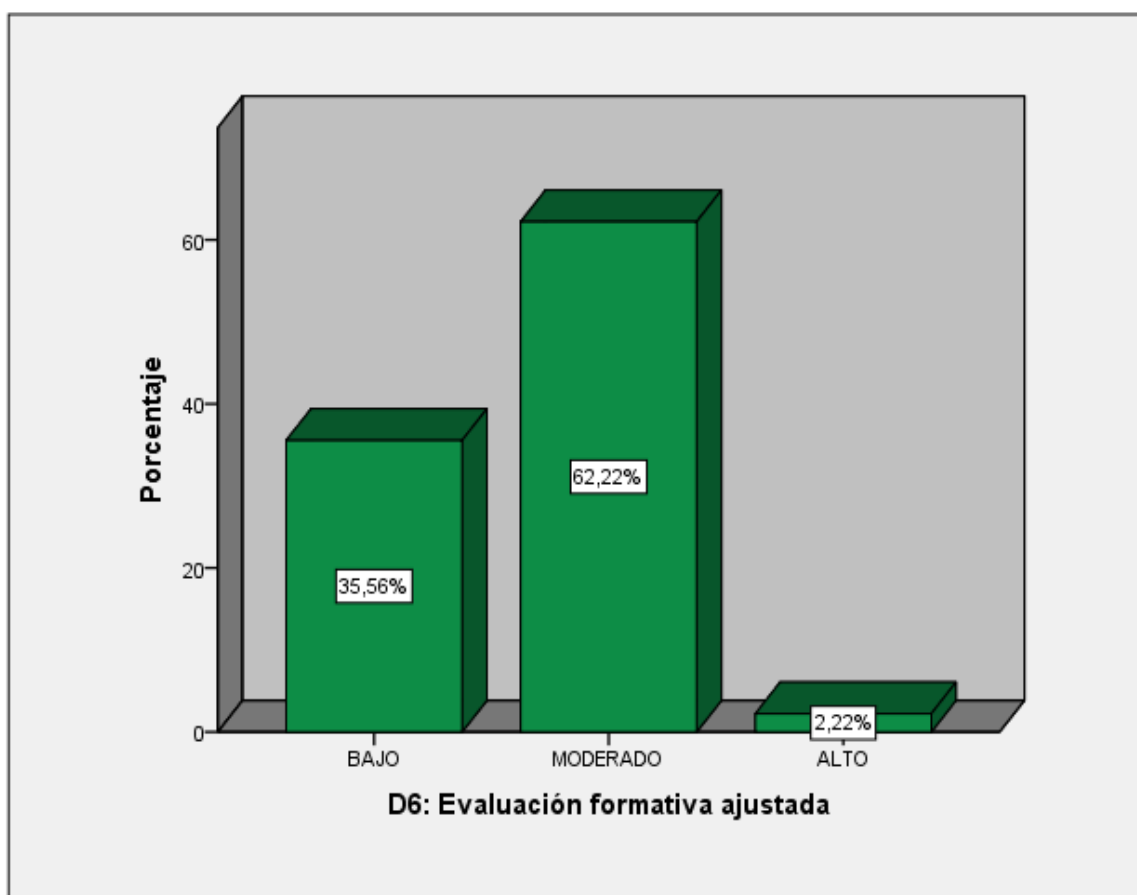
Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa retroactiva.



En la Figura 8 se puede observar que del total de la muestra 103 estudiantes, que representa el 100%, el 62,22% indican que la evaluación formativa ajustada es moderado, mientras que el 35,56% es bajo y tan solo el 2,22% manifiestan que la evaluación formativa ajustada es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa ajustada en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Figura 8

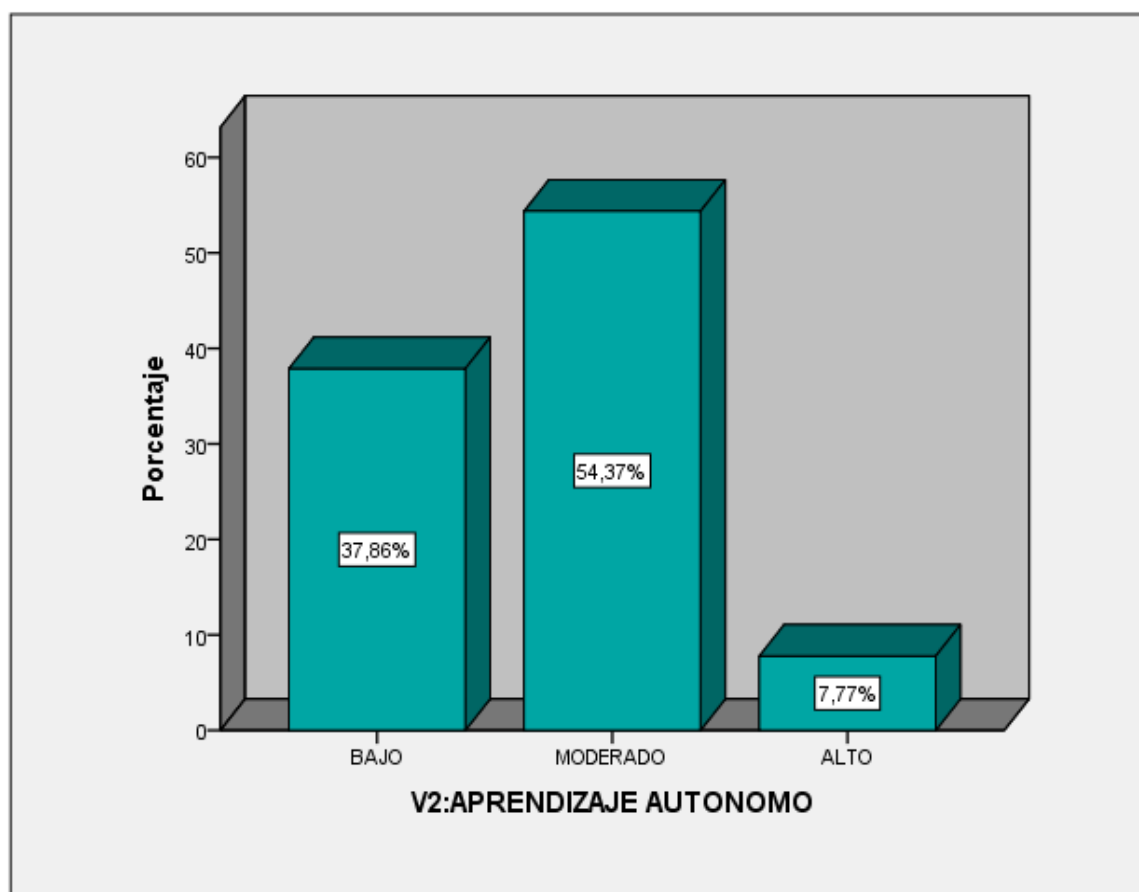
Distribución porcentual de la dimensión evaluación formativa ajustada.



En la Figura 9 se puede apreciar que del total de los 103 encuestados que representan el 100%, el 54,37% mencionan que su aprendizaje autónomo es moderado, mientras que el 37,86% indican que está en un nivel bajo, y tan solo el 7,77% manifiestan que el aprendizaje autónomo está en un nivel alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes se evalúan que su aprendizaje autónomo se encuentra en un nivel moderado.

Figura 9

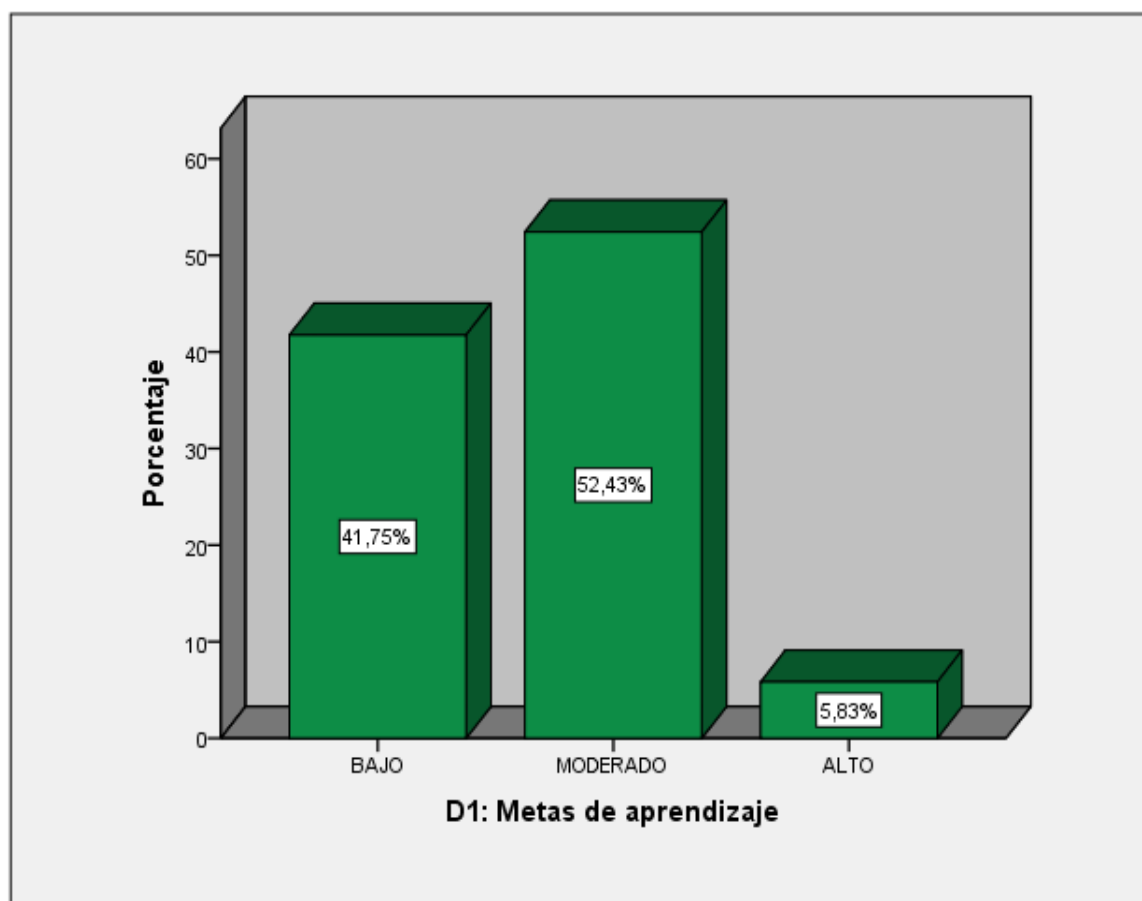
Distribución porcentual de la variable aprendizaje autónomo.



En la Figura 10 se puede apreciar que del total de los 103 encuestados que representan el 100%, el 52,43% mencionan que las metas de aprendizaje es moderado, mientras que el 41,75% indican que está en un nivel bajo, y tan solo el 5,83% manifiestan que sus metas de aprendizaje está en un nivel alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes se evalúan que sus metas de aprendizaje se encuentran en un nivel moderado.

Figura 10

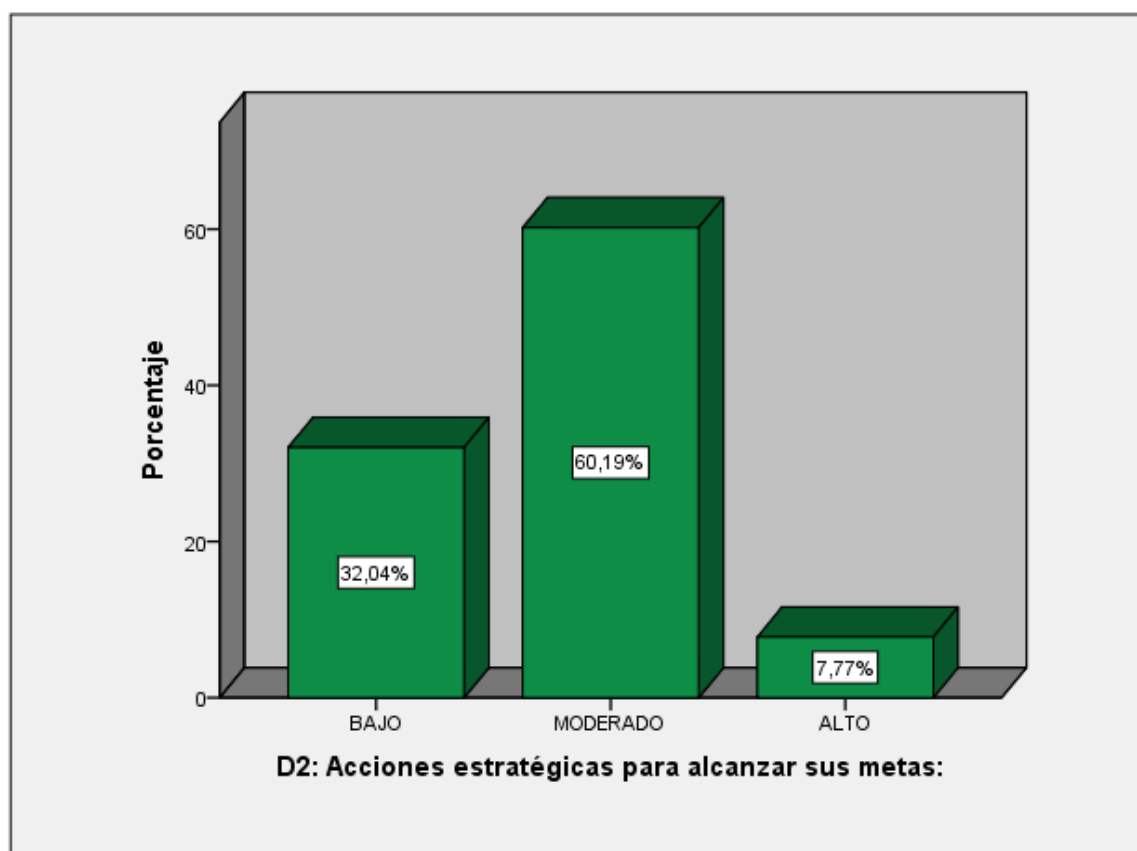
Distribución porcentual de la dimensión metas de aprendizaje.



En la Figura 11 se puede apreciar que del total de los 103 encuestados que representan el 100%, el 60,19% mencionan que sus acciones estratégicas para alcanzar sus metas, se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 32,04% indican que está en un nivel bajo, y tan solo el 7,77% manifiestan que sus metas de aprendizaje están en un nivel alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes se evalúan que sus acciones estratégicas para alcanzar sus metas están en un nivel moderado.

Figura 11

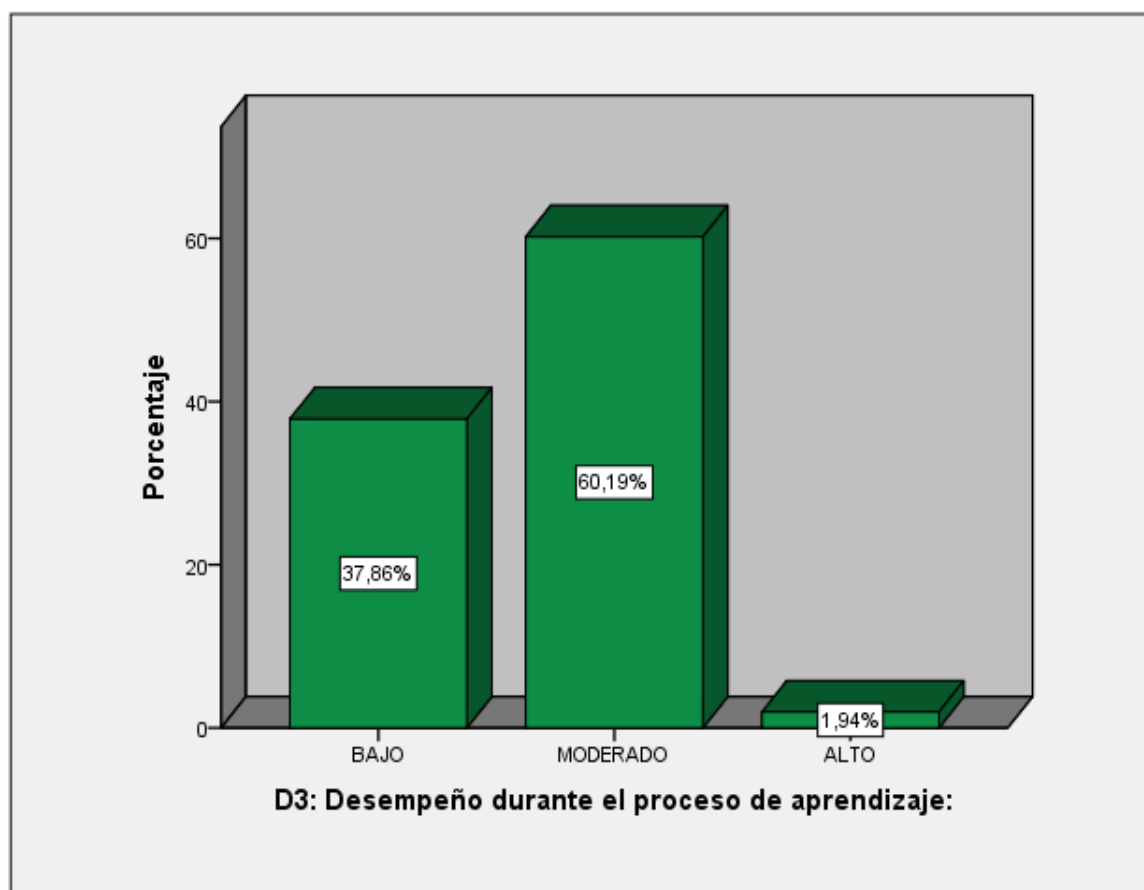
Distribución porcentual de la dimensión acciones estratégicas para alcanzar sus metas.



En la Figura 12 se puede apreciar que del total de los 103 encuestados que representan el 100%, el 60,19% mencionan que el desempeño durante el proceso de aprendizaje, se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 37,86% indican que está en un nivel bajo, y tan solo el 1,94% manifiestan que sus desempeños durante el proceso de aprendizaje están en un nivel alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes se evalúan que sus desempeños durante el proceso de aprendizaje están en un nivel moderado.

Figura 12

Distribución porcentual de la dimensión desempeño durante el proceso de aprendizaje.



3.8. Resultados inferenciales

Para realizar el análisis inferencial se han realizado las pruebas no paramétricas ya que los datos son categóricos y ordinales. Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la regresión logística ordinal para ver si influye la variable evaluación formativa sobre la variable aprendizaje autónomo, en un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$ (5%).

Prueba de hipótesis general

Según los resultados mostrados en la tabla 3, el p_ valor de la prueba es menor que 0,05, aceptando la influencia entre la Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo. Por lo tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, donde el coeficiente de Nagelkerke =0,248 indicando que la variabilidad de evaluación formativa influye en un 24,8% sobre el aprendizaje autónomo en una institución educativa.

Tabla 3

Determinación del ajuste de los datos de los modelos Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo	36,006				Cox y Snell	,193
					Nagelkerke	,248
				,000	McFadden	,142
	16,672	19,334	2			

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específico 1

Según los resultados de acuerdo a la tabla 4, el p_ valor de la prueba es menor que 0,05, aceptando la influencia entre la Evaluación formativa en las metas de aprendizaje. Por lo tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, donde el coeficiente de Nagelkerke =0,106 indicando que la variabilidad de evaluación formativa influye en un 10,6% sobre las metas de aprendizaje en una institución educativa.

Tabla 4

Pruebas de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa de la dimensión metas de aprendizajes metas de aprendizaje.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
La evaluación formativa de la dimensión metas de aprendizajes metas de aprendizaje					Cox y Snell ,083
	21,643				Nagelkerke ,106
					McFadden ,057
	13,838	7,805	2	,020	

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específicas 2

Según los resultados de acuerdo a la tabla 5, el p_ valor de la prueba es menor que 0,05, aceptando la influencia entre la Evaluación formativa en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas. Por lo tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, donde el coeficiente de Nagelkerke =0,249 indicando que la variabilidad de evaluación formativa influye en un 24,9% sobre la dimensión 2 de las acciones estratégicas para alcanzar sus metas.

Tabla 5

Pruebas de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa de la dimensión 2 las acciones estratégicas para alcanzar sus metas.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
La evaluación formativa de la dimensión 2 acciones estratégicas para alcanzar sus metas	36,040	19,490	2	,000	Cox y Snell	,195
	16,550				Nagelkerke	,249
					McFadden	,143

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específicas 3

Según los resultados mostrados en la tabla 6, el p_ valor de la prueba es menor que 0,05, aceptando la influencia entre la Evaluación formativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, donde el coeficiente de Nagelkerke =0,244 indicando que la variabilidad de evaluación formativa influye en un 24,4% sobre la dimensión 3 del desempeño durante el proceso de aprendizaje.

Tabla 6

Pruebas de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la evaluación formativa de la dimensión 3 desempeño durante el proceso de aprendizaje.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
La evaluación formativa de la dimensión 3 desempeño durante el proceso de aprendizaje.					Cox y Snell	,190
	29,415				Nagelkerke	,244
	10,428	18,987	2	,000	McFadden	,139

Función de enlace: Logit.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general, determinar la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.

Los hallazgos ayudaron a determinar que la variable evaluación formativa mantiene una influencia significativa en el aprendizaje autónomo. En los resultados descriptivos de la variable independiente en la figura 2, se observó que el 60,0% de estudiantes indican que la evaluación formativa es moderada, mientras que el 37,78% es bajo y tan solo el 2,22% manifiestan que la evaluación formativa es alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes perciben que la evaluación formativa en su institución se encuentra en un nivel moderado.

Con respecto a la variable dependiente, Aprendizaje autónomo, en la Figura 9 se puede apreciar que el 54,37% de estudiantes mencionan que su aprendizaje autónomo es moderado, mientras que el 37,86% indican que está en un nivel bajo, y tan solo el 7,77% manifiestan que el aprendizaje autónomo está en un nivel alto. Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudiantes se evalúan que su aprendizaje autónomo se encuentra en un nivel moderado.

Por consiguiente observando la tabla 3, la cual el p-valor de la prueba es menor que 0,05 infiriendo que existe influencia significativa entre las variables Evaluación formativa y el Aprendizaje autónomo, deduciendo que es pertinente la aplicación de la regresión logística ordinal ya que el modelo mejora el ajuste, por consiguiente el valor pseudo $-r$ cuadrado 0,248 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 24,8% de variabilidad de influencia entre la variable Evaluación formativa y la variable Aprendizaje autónomo.

Según Anijovich (2019) menciona que la evaluación formativa ayuda a los aprendizajes del estudiante en el momento de la construcción de sus aprendizajes, donde se vincula la confianza entre docentes y estudiantes, la cual exista una comunicación asertiva y un intercambio de ideas. Del mismo modo Crispín et al. (2011) manifiesta que el autoaprendizaje es el proceso, donde el estudiante regula su aprendizaje, así mismo pueda tomar conciencia y reflexiona de su propio proceso cognitivo socio-afectivo, esto se da a partir de sus experiencias vividas y

conocimientos que tiene, el estudiante organiza, selecciona e interpreta, y los ordena en su estructura mental. Esta toma de conciencia se llama metacognición.

Los resultados se asemejan con el trabajo de Zapana (2018) quien, en sus resultados, determinó que la evaluación formativa que realizan los profesores influye en el proceso de autorregulación de los estudiantes en forma directa, asemejándose a los resultados obtenidos en el presente estudio. Así mismo Uchpas (2020) manifiesta que los estudiantes asumen que tanto la retroalimentación como el aprendizaje es de nivel medio.

Del mismo modo se asemeja con Agudelo et al. (2018) donde manifiesta que la evaluación formativa influye en la motivación de los estudiantes donde la implementación de la evaluación formativa contribuye a generar los aprendizajes, de ahí la importancia de una adecuada retroalimentación para generar la autonomía en el aprendizaje. En el mismo sentido Cruz (2016) menciona que el objetivo de su estudio es desarrollar la autonomía en el aprendizaje mediante la aplicación de la estrategia didáctica “learning autonomy”, en los alumnos de 4to grado de primaria. Los resultados permitieron demostrar que, para alcanzar el desarrollo de un aprendizaje permanente, es necesario que el maestro utilice diversas estrategias con el fin de dar respuesta a las necesidades de los estudiantes. El estudio llegó a determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes, mediante la técnica de observación y los registros de calificaciones en cada una de las actividades implementadas.

Por otro lado, Barboza (2021) manifiesta que la evaluación formativa repercute directamente al estudiante, se elaboró un diseño de evaluación formativa para corregir la práctica pedagógica en los colegios públicos de nivel primaria. Reflexionando de acuerdo a las necesidades y al contexto del aprendiz, el control, la regulación, la retroalimentación y ejecución de la evaluación formativa en las experiencias de aprendizaje, aplicando los momentos y procesos didácticos en el aula. Asimismo, se llegó a validar el diseño o el modelo de la evaluación formativa, para las actividades educativas en los colegios públicos, a través del juicio de expertos, quienes aprobaron que cada ítem tiene relación con el estudio, que es adecuado, y que beneficiará al objetivo del estudio.

A diferencia de Estenos et al. (2020) determinó que los estudiantes del 6to grado tienen un alto nivel de desarrollo de aprendizaje autónomo, en definitiva, los estudiantes evidencian compromiso y responsabilidad desde la organización hasta la construcción del trabajo. Asimismo, Chávez (2020) menciona que hay diferencias significativas en los niveles de la evaluación formativa y en las dimensiones, como la progresión del aprendizaje, identificación del vacío, y participación y retroalimentación del estudiante, de dos instituciones educativas.

Por tanto, el objetivo de la evaluación formativa es que el alumno sea responsable de forma independiente de su aprendizaje y construya conocimientos que le permitan desarrollar competencias con una opinión analítica, fundamentada, crítica y autocrítica. De ahí la importancia de desarrollar una evaluación formativa en nuestros estudiantes, una evaluación formativa trascendental para su desarrollo como ciudadanos responsables de generar cambios y mejoras en su entorno.

Con respecto al objetivo específico 1; Determinar la influencia la evaluación formativa en las metas de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021, se logró determinar que la evaluación formativa influye de manera significativa en las metas de aprendizaje en un 10,6%, tal como se puede evidenciar, en la tabla 4. Con respecto a la dimensión, metas de aprendizaje. así mismo Rivas (2008) manifiesta, que las metas de aprendizaje en el aprendiz regula, emplea metacognición y usa sus propias estrategias, donde poseen mayor metacognición, meta conocimiento de los propios procesos cognitivos, que regulan empleando estrategias efectivas y son capaces de controlar.

Se asemeja con Zapana Flores (2019) en su trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar el nivel de la influencia de la evaluación formativa en el desarrollo de autorregulación en los estudiantes de primaria, llegando a la concluir, la evaluación formativa favorece tanto al estudiante y docente conforme a los resultados arrojados del cuestionario, también se recomendó que desarrollar la autorregulación beneficia el aprendizaje autónomo, por lo que se propone motivar al estudiante a realizar prácticas constantes de reflexión y autoobservación de su desempeño en las diferentes áreas curriculares.

Con respecto al objetivo específico 2, determinar la influencia de la evaluación formativa en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas de estudiantes de primaria de una institución educativa, Puerto Maldonado pública, 2021. Se logró determinar que la evaluación formativa influye de manera significativa en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas en un 24,9%. En tanto Arias (1999) menciona que las estrategias de aprendizaje son visiones concebidas desde diversos aspectos, que son procedimientos secuencias, planes orientados hacia el logro de las metas de aprendizaje.

Se tiene semejanza con Pandmadwi (2016) donde infiere en sus hallazgos que los estudiantes comparten técnicas para lograr tener un aprendizaje autónomo en el aula, guiado por el docente a través del sistema cohete de lectura, donde los estudiantes ya están capacitados para que les guste la lectura y elijan sus libros de lectura que les agrada. Esto se realiza con el fin de impulsar la alfabetización, pensamiento crítico y el desarrollo de los hábitos de lectura, la cual ayuda a mejorar la autonomía del estudiante. Asimismo, Xie (2020) comparte materiales de aprendizaje autónomo para determinar la efectividad que estos tienen en el aprendizaje autónomo, en los estudiantes, durante la pandemia de COVID-19. Los resultados son favorables, el uso de los materiales de aprendizaje autónomo, fueron eficaces para la mayoría de las disciplinas en comparación con los materiales de aprendizaje de audio y video.

De igual manera, Zapata Ramos (2019) preciso en su estudio, el objetivo de utilizar un programa de control emocional, para mejorar el aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación primaria. En la investigación se llegó a la conclusión que el logro de esta investigación se espera que el estudiante pueda tener dominio de sus emociones con el fin de mejorar su aprendizaje autónomo. Del mismo modo, Mestanza (2017) menciona el objetivo de su investigación en indicar la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos de mejora y a utilizar las estrategias de aprendizaje autónomo en alumnos del 6^{to} grado en el curso de Personal Social. Se llegó a concluir, de que los estudiantes del grupo experimental, llegaron alcanzar un nivel alto, la cual significa que, al aplicar el programa de intervención de casos, llegaron a lograr una mejoría en el uso de las estrategias de aprendizaje autónomo.

A diferencia de Zapata (2020) en su investigación cuyo objetivo fue proponer un programa de la evaluación formativa con el fin de mejorar el nivel de la comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de primaria de una institución, donde llego a concluir que el nivel de la comprensión lectora no es conveniente en los alumnos del cuarto grado, por lo cual se sugiere presentar un programa que ayude la comprensión lectora de los alumnos.

En mi opinión las diversas estrategias utilizadas permiten al estudiante a tener control de su progreso de aprendizaje y tomar decisiones de sí mismo, donde el estudiante se acomoda a su forma o estilo de aprender, estos aspectos son elementos fundamentales, que tendrán un eficaz aprendizaje más eficiente y apropiado, que contribuyen al estudiante en la formación de su autonomía.

Con respecto al objetivo específico 3, determinar la influencia de la evaluación formativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa, Puerto Maldonado, 2021, se logró determinar que la evaluación formativa influye de manera significativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje en un 24,4%. Así como se muestra en la tabla 11. Asimismo Gallardo (2015) menciona que el desempeño durante el proceso de aprendizajes, utiliza la creatividad, la producción para dar solución al problema, utilizando su conocimiento previo en el contexto con el propósito y el fin de determinar procesos de pensamiento crítico reflexivo generando la confianza durante la participación activa del estudiante, la cual va incrementando la motivación y el compromiso al tener retroalimentación oportuna por el docente.

A diferencia de Caro (2018) el objetivo del trabajo fue analizar el desempeño académico y su influencia en índices de eficiencia y calidad educativa, los resultados arrojados indican que desempeño académico fue bajo, influenciado por el contexto y las practicas del aula, se llegó a concluir que los estudiantes tienen poca apropiación a las competencias exigidas por el Ministerio de Educación.

De la tal manera Daniel Wilson (2006) menciona que existen diferentes herramientas de retroalimentación formativa que pueden utilizarse con los estudiantes y que ayudan a cultivar una cultura de la valoración para la comprensión:

Aclarar las ideas o las dudas que se genera o revela alguna información omitida y asegurarse de que el estudiante ha comprendido las acciones, las ideas de las experiencias de aprendizaje

Valorar el trabajo del estudiante, con criterios positivos, brindándole orientaciones de fortaleza, fortaleciendo la creatividad y los conocimientos que realiza con un clima de confianza y respeto

Expresar inquietudes y presentar oportunidades de fortalecimiento, en el momento oportuno, expresarles las preocupaciones que se tiene, pero no en forma de críticas, sino como una oportunidad de preguntas, orientadoras y reflexivas

Realizar sugerencias, donde existan retos, realizar orientaciones reflexivas de manera que específica, concretas y de forma descriptiva, a través de indicaciones, sugerencias, recomendaciones, orientaciones y actividades concretas que el estudiante pueda utilizarlo para lograr el nivel de desarrollo potencial.

Finalmente, la evaluación formativa ayuda a mejorar el proceso y el desarrollo de la enseñanza del aprendizaje autónomo en los estudiantes y la socialización del docente y estudiantes, es importante realizar la evaluación formativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, donde se debe realizar sugerencias, orientaciones, acompañamiento en el momento oportuno, en los diferentes retos, para lograr el nivel de desarrollo potencial y la autonomía.

Este trabajo de investigación nos permitió seguir aportando con incrementar información a la investigación, con el fin de que se siga investigando, aportando con nuevas informaciones y que el presente trabajo sirva como base para futuras investigaciones, referentes a las variables en estudio de evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, que permitan seguir fortaleciendo, enriqueciendo y profundizando el proceso de aprendizaje enseñanza.

VI. CONCLUSIONES

En el presente trabajo de la investigación se llegaron a las siguientes conclusiones.

1. De acuerdo con el objetivo general, se determinó la influencia entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado, fue de tipo positivo y de coeficiente débil, esto indica que el estudiante de alguna forma realiza sus actividades de manera autónoma, al tener una retroalimentación adecuada ($p < 0,05$; sig. = 0,000)
2. En función al primer objetivo específico, se logró determinar la influencia entre la evaluación formativa y las metas de aprendizaje en los estudiantes de sexto grado, fue de tipo positivo y de coeficiente débil, esto indica que el estudiante utiliza diferentes acciones estratégicas, para lograr su objetivo, cuando el docente acompaña y orienta de manera oportuna ($p < 0,05$; sig.=0,020).
3. En función al segundo objetivo específico, se logró determinar la influencia entre la evaluación formativa y las acciones estratégicas para alcanzar sus metas en los estudiantes de sexto grado, fue de tipo positivo y de coeficiente débil, esto indica que los estudiantes usan diferentes acciones estratégicas para lograr sus objetivos cuando el docente es asertivo en el acompañamiento pedagógico ($p < 0,05$; sig.= 0,000).
4. En función al tercer objetivo específico, se logró determinar la influencia entre la evaluación formativa y el desempeño durante el proceso de aprendizaje en los estudiantes de sexto grado, fue de tipo positivo y de coeficiente débil, esto indica que el trabajo que realiza el estudiante durante el proceso de su aprendizaje dependerá mucho del acompañamiento oportuno que realiza el docente ($p < 0,05$; sig.= 0,000)

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de la Institución, que deben seguir actualizando a los docentes en la evaluación formativa, para realizar una evaluación de manera crítica reflexiva en los estudiantes, para lograr mejores resultados en la autonomía del estudiante.
2. Se recomienda a las autoridades y los docentes de la Institución Educativa, que deben buscar diversas estrategias, para acompañar guiar orientar a los estudiantes a través de una retroalimentación efectiva, la cual sea beneficioso para el estudiante, donde mejoren sus metas de aprendizaje, ser el autor y constructor de su aprendizaje autónomo.
3. Se recomienda a los docentes acompañar a los estudiantes buscando diversas acciones estratégicas, para alcanzar sus metas, promoviendo la reflexión y la autoevaluación, la cual permite al docente tomar diferentes decisiones y realicen los cambios necesarios en su acción docente.
4. Se recomienda a los directivos y a los docentes de la institución, que deben realizar proyectos y talleres de aprendizajes, para motivar la participación de los estudiantes, mostrando sus habilidades y el pensamiento crítico reflexivo en el desempeño durante el proceso de aprendizaje.
5. Se recomienda a las futuras investigaciones a seguir estudiando las variables de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de diseño experimental.
6. Se recomienda a las futuras investigaciones a seguir desarrollando investigaciones del tema, en otras poblaciones de otros niveles educativos y centros de educación rural.

REFERENCIAS

- Arias, J.; Villasis, A. y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México. México.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, A.; Lozano, A.; Cabanach, R. & Pérez, J. (1999). *Las estrategias de aprendizaje revisión teórica y conceptual*. Revista latinoamericana de Psicología, 31(3), 425-461.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf>
- Agudelo, L.; Pereira Romero, S. y Sánchez, J. (2018). *Análisis de la influencia de la evaluación formativa frente a la motivación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de ciencias naturales*. Tesis para optar el título de educación primaria. Universidad de Antioquia. Colombia.
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/19635/1/AgudeloLuis_2019_MotivacionEstudiantesCiencias.pdf
- Anijovich, R.; y Cappelletti, G. (2017) *La evaluación como oportunidad Paidós*. (pp. 21-22). Buenos Aires: Paidós.
<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1629/1561>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. Primera edición, 2019
https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. 3era edición Grupo editorial patria. México.
- Barboza, D. (2021). *Modelo de evaluación formativa para la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas de primaria de José Leonardo Ortiz*. Tesis para optar el grado académico de: Doctor en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62283/Barboza_DOA-SD.pdf?sequence=1

- Bombón, T. (2015). *Técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercer año de educación básica de la escuela Otto Arosemena Gómez de la ciudad de Latacunga, parroquia La Matriz, durante el período 2014-2015*. Tesis para optar el título de educación primaria. Universidad Técnica de Cotopaxi. Ecuador.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/2343/1/T-UTC-3729.pdf>
- Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *Educere*, 5(15), 345-352.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35651519.pdf>
- Caro, F. y Núñez, C. (2018). *El desempeño académico y su influencia en índices de eficiencia y calidad educativa en el Municipio de Santa Fe de Antioquia, Colombia*. *Revista Espacios*, 39(15), 15.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p15.pdf>
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35651519.pdf>
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky enfoque sociocultural *Educere*, 5(13), 41-44.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Cerón, U.; Pezoa, P. & Gómez, C. (2020). *Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas*. *Revista Complutense De Educación*, 31(4), 463-472.
<https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- Crispín, B.; Caudillo, Z. & Esquivel, P. (2011). Aprendizaje autónomo.
http://ri.iberomx/bitstream/handle/iberomx/3367/CZML_Cap_Lib_01.pdf?sequence=1
- Cruz, M. (2016). *Estrategias didácticas para desarrollar el aprendizaje autónomo en los estudiantes de 4o grado grupo "B" del Instituto Soledad Acevedo de los Reyes*. Tesis para optar el título de educación primaria. Universidad de Montemorelos. México.
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/905/Tesis-final-Keila.pdf?sequence=1>
- Chávez, C. (2020). *Evaluación formativa en la educación virtual de dos instituciones educativas, Huaral 2020*. Tesis para optar el grado académico de: Maestro

- en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52939/Ch%C3%A1vez_CGE-SD.pdf?sequence=1
- Educación, M. D. (2016). Currículo nacional de la educación básica. *Lima, Perú*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Estenos, V.; Gutiérrez, T. & Tapia, E. (2020) *Aprendizaje autónomo en estudiantes de educación primaria de una institución Pública*. Tesis para optar el título de educación primaria. Escuela de educación superior pedagógica pública Monterrico.
<http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1774>
- Galán, M. (2010). *Ética de la investigación*. En Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653 n.º 54/4 – 15/12/10. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
- Gallardo, K. (2015). Edu Trends Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey. Evaluación del desempeño en el modelo educativo basado en competencias.
<http://congreso.dgire.unam.mx/2019/pdfs/8.G-Edu-Trends-ED-en-MEBC.pdf>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo. Huancayo: Universidad Continental, 2017.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana.
- Ysla, A. (2021). *Percepciones de los estudiantes de quinto grado de primaria sobre la organización de acciones estratégicas para el logro de sus metas de aprendizaje mediante un proyecto de producción de textos en una institución educativa pública de Magdalena del Mar*. Tesis para optar el título de educación primaria. Universidad Católica del Perú

- [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18726/YSLA_ALVARADO_EMILY_NICOL%20\(1\).pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18726/YSLA_ALVARADO_EMILY_NICOL%20(1).pdf?sequence=1)
- Martínez, S. (2020). *Evaluación formativa en docentes de educación primaria en dos centros educativos de Lima*. Tesis para optar el grado académico de maestra en educación. Universidad César Vallejo Perú
<http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00/>
- Mestanza, E. (2016). *Implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar el uso de las estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes del sexto grado de primaria en el área de personal social de la IE N° 88049 Cascajal Bajo, año 2015*. Tesis para optar el grado académico de: Maestro en Educación. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1252/APRENDAJE_AUTONOMO_MESTANZA_EGOAVIL_NETTZY_ELIZABETH.pdf?sequence=1&isAll
- Minedu (2020, 26 de abril). Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica" aprobada por R.VM. N° 094-2020- MINEDU (2020). Diario Oficial El Peruano.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/derogan-la-norma-tecnica-denominada-disposiciones-que-orien-resolucion-vice-ministerial-n-094-2020-minedu-1865803-1/>
- Ministerio de Educación (2016) Currículo Nacional de Educación Básica. Lima Perú
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Editorial progreso. México.
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Oates, S. (2019) septiembre). The Importance of Autonomous, Self-Regulated Learning in Primary Initial Teacher Training. En *Frontiers in Education* (Vol. 4, p. 102). Fronteras.
[file:///C:/Users/Cybert/Downloads/feduc-04-00102%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Cybert/Downloads/feduc-04-00102%20(1).pdf)
https://www.jesoc.com/wp-content/uploads/2016/03/KC3_65.pdf
- Padmadewi, N. (2016). *Techniques of promoting autonomous learning in the*

- classroom*. Journal of Education and Social Sciences, 3, 45-52.
https://www.jesoc.com/wp-content/uploads/2016/03/KC3_65.pdf
- Palmero, M. (2011). *La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual*. IN. Investigación Innovación Educativa Socioeducativa, 3(1), 29-50.
<file:///C:/Users/Cybert/Downloads/DialnetLaTeoriaDelAprendizajeSignificativo-3634413.pdf>
- Peinado, C. (2020). *Experiencias del profesorado acerca del aprendizaje autónomo en estudiantes de modalidad a distancia y el uso de recursos digitales*. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 10(20).
<https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.645>
- Piaget, J.(1980). *Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget*. Creative Commons Attribution-Share Alike, 3, 1-13.
<https://www.terapia-cognitiva.mx/wp-content/uploads/2015/11/Teoria-Del-Desarrollo-Cognitivo-de-Piaget.pdf>
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación. Estadística aplicada en la investigación*. Perú: Editora Macro E.I.R.L.
- Ravela, P. (2009). *Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina*. Páginas de educación, 2(1), 49-89.
<https://doi.org/10.22235/pe.v2i1.703>
- Rivas, N. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Viceconsejería de Organización Educativa.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4809>
- Sánchez, H.; Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Lima Perú.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?Sequence=1&isallowed=y>
- Soledispa, E.; Figueroa, F. & Pico, G. (2021). *La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje*. Revista Científica

Sinapsis, 1(19).

file:///C:/Users/Cybert/Downloads/456-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2664-1-10-20210527.pdf

Suárez, R. (2016). *Modelo de Evaluación Formativa para el fortalecimiento de Valores en los estudiantes de sexto grado de educación básica de la escuela Carlos Julio Arosemena Tola en el cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, período lectivo 2015-2016*. Tesis para optar el título de educación primaria. Universidad Estatal Península de Santa Elena. Ecuador.

<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/4086/1/UPSE-TEB-2016-0088.pdf>

Shepard, L. (2006). La evaluación en el aula. *Educational Measurement*, 4, 623-646.

Tafur, R. (2017) *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas "Santa Teresita de Jesús" y "Santa Isabel de Hungría" del distrito de Casma*. Tesis para optar el título educación primaria. Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Perú.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5030/ESTRATEGIAS_APRENDIZAJE_MEMORISTICOS_TAFUR_ROCA_LIZ_ROSANA.pdf?sequence=1

Torres, R. Y Sampieri, R. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Torres, J.; Chávez, H. & Cadenillas, V. (2021). *Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular*. Revista Innova Educación, 3(2), 386-400.

<http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/210/236>

Thanasoulas, D. (2016). *What is learner autonomy and how can it be fostered?* The Internet TESL Journal. Retrieved January 9, 2016, From <http://iteslj.org/Articles/Thanasoulas-Autonomy.html>

Trenas, R. (2009). *Aprendizaje significativo y constructivismo*. Temas para la educación, 8. Revista digital para profesionales de la enseñanza.

<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4981.pdf>

Uchpas, B. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6°*

- de primaria de la IE 88240–Nuevo Chimbote, 2020*. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52111/Uchpas_BJL%20-%20SD.pdf?sequence=1
- Unesco Organización de las Unidas. (2020, 26 de marzo) Más de 156 millones de estudiantes están fuera de la escuela en América Latina debido al coronavirus. Comunicado de prensa.
<https://news.un.org/es/story/2020/03/1471822>
- Unicef. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe. Revisión documental, guías y herramientas.
https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf
- Vargas, H. (2017). *Evaluación de las dimensiones del autoconcepto en estudiantes del III ciclo de educación primaria*. Tesis para optar el grado académico de Maestría en educación. Universidad de Piura. Perú.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3025/MAE_EDUC_355-L.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wilson, D. (2006). La retroalimentación a través de la *pirámide*. Traducido al español por Patricia León Agusti, Constanza Hazelwood, Maria Ximena, Barrera. <http://fundacies.org/site/wp-content/uploads/2019/08/Retroalimentacion-EdR.pdf>
- Xie, Z. (2020). *Effectiveness of autonomous learning materials for students during the COVID-19 pandemic: A case study of the Daxie Second Elementary School in Ningbo, Zhejiang, China*. *Sci Insigt Edu Front*, 6(1), 613-624.
<file:///C:/Users/Cybert/Downloads/ojsadmin-article4-sief-v6n1-15june2020-zdx.pdf>
- Zapana, F. (2019) *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del instituto de educación superior pedagógico público Arequipa*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Ciencias. Universidad Nacional de San Agustín Perú.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8030/EDMzafllj2.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Zapata, B. (2020). *Programa evaluación formativa mejorando la Comprensión lectora en estudiantes de 4to grado de primaria I.E. Santa Sofía, Sullana*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54243>

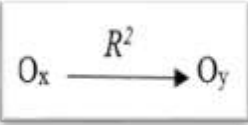
Zapata, R. (2019). *Programa de control de emociones para mejorar el aprendizaje autónomo en los estudiantes del v ciclo de educación primaria*. Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en educación. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Perú. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3192/3/TIB_ZapataRamosMaricruz.pdf

Zerios, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Editorial Xinxii. https://books.google.com.pe/books?id=upttDwAAQBAJddddd&printsedddc=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia de la tesis: Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021

Problema	objetivos	Hipótesis	Variables Dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cómo influye la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo influye la evaluación formativa en las metas de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021?</p> <p>¿Cómo influye la evaluación formativa en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la influencia la evaluación formativa en las metas de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la evaluación formativa en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p>	<p>Hipótesis general La evaluación formativa influye en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p> <p>Hipótesis específico La evaluación formativa influye en las metas de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p> <p>La evaluación formativa influye en las acciones estratégicas para alcanzar sus metas de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p>	<p>Variable X1: Evaluación formativa. Dimensiones</p> <p>Evaluación formativa asociada a la calificación.</p> <p>Evaluación formativa proactiva.</p> <p>Evaluación formativa interactiva.</p> <p>Evaluación formativa metacognitiva.</p> <p>Evaluación formativa retroactiva.</p> <p>Evaluación formativa ajustada.</p>	<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño de investigación</p> <div style="text-align: center;">  <p>$O_x \xrightarrow{R^2} O_y$</p> </div> <p>Donde O_x: Valor de la variable independiente: evaluación formativa O_y: Valor de la variable dependiente: aprendizaje autónomo R^2: Prueba de regresión logística ordinal.</p> <p>Población: Estudiantes de sexto grado</p>

<p>¿Cómo influye la evaluación formativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021?</p>	<p>Determinar la influencia de la evaluación formativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p>	<p>La evaluación formativa influye en el desempeño durante el proceso de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021.</p>	<p>Variable X2: Aprendizaje autónomo Dimensiones Metas de aprendizaje. Acciones estratégicas para alcanzar sus metas. Desempeño durante el proceso de aprendizaje.</p>	<p>Tamaño de la muestra: 103 estudiantes del sexto grado A,B,C,D,E</p>
---	---	---	--	--

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Evaluación formativa

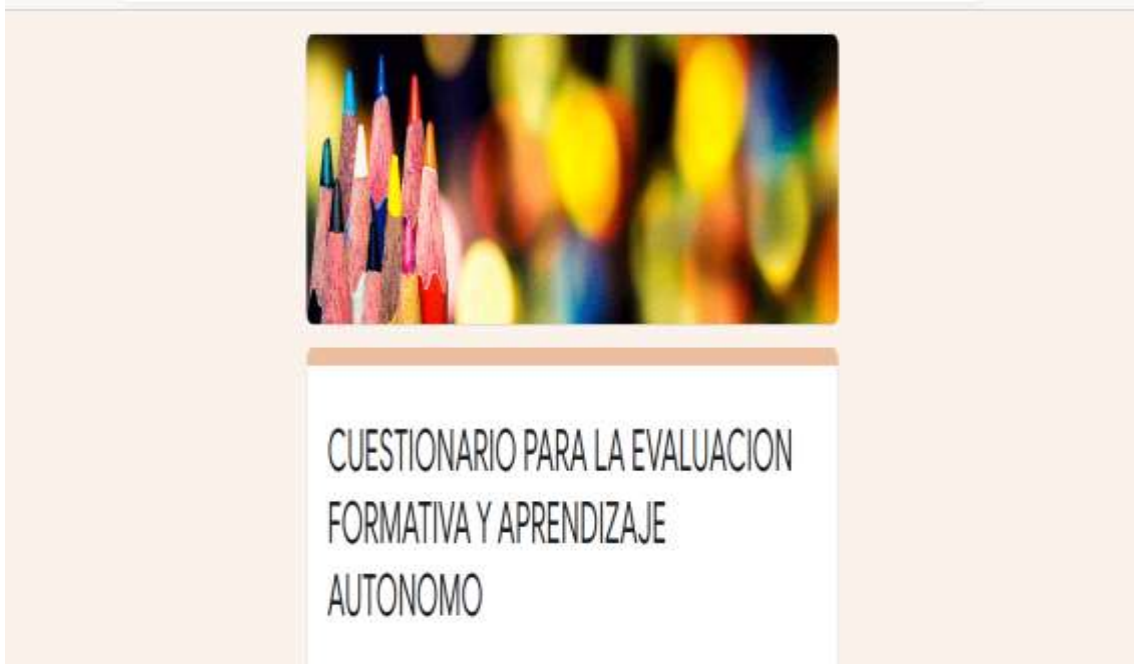
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Niveles y rangos
Evaluación formativa asociada a la calificación	Medición del proceso de aprendizaje	1-3		Bajo [3-4] Moderado [5-6] Alto [7-9]	
Evaluación formativa proactiva	Profundizar sus aprendizajes	4-6	Escala ordinal.	Bajo [3-4] Moderado [5-6] Alto [7-9]	
Evaluación formativa interactiva	Integradas al proceso de enseñanza y aprendizaje.	7-10	Nunca (1)	Bajo [4-6] Moderado [7-9] Alto [10-12]	Bajo [21-34]
Evaluación formativa metacognitiva	Construir su propio conocimiento.	11-14	A veces (3) Siempre (3)	Bajo [4-6] Moderado [7-9] Alto [10-12]	Moderado [35 – 48] Alto [49 – 63]
Evaluación formativa retroactiva	Actividades de refuerzo.	15-18		Bajo [4-6] Moderado [7-9] Alto [10-12]	
Evaluación formativa ajustada	Modificaciones de acuerdo a la realidad.	19-21		Bajo [3-4] Moderado [5-6] Alto [7-9]	

Aprendizaje autónomo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Niveles y rangos
Metas de aprendizaje.	Logra resolver actividades	1-8	Escala ordinal.	Bajo [8-12] Moderado [13-17] Alto [18-24]	Bajo [24-39]
Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.	Utiliza estrategias	9-16	Nunca (1) A veces (2)	Bajo [8-12] Moderado [13-17] Alto [18-24]	Moderado [40 – 55]
Desempeño durante el proceso de aprendizaje.	Evalúa su aprendizaje	17-24	Siempre (3)	Bajo [8-12] Moderado [13-17] Alto [18-24]	Alto [56 – 72]

Anexo 3: Instrumentos

Para la variable evaluación formativa se aplicó el cuestionario estudiado por Cerón et al (2020) conformado por 21 ítems distribuidos en sus seis dimensiones.



<https://forms.gle/GS4iW4DC72WT8g5W9>

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) estudiante, La presente encuesta es anónima; por lo cual pedimos que leas cada uno de los enunciados que se te plantea y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres.

1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
-----------------	-------------------	-------------------

Nro	EVALUACIÓN FORMATIVA	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Dimensión 1: Evaluación formativa asociada a la calificación.				
01	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) le llama para retroalimentarme personalmente.			
02	Cuando te entregan una prueba virtual, el profesor (a) le escribe una breve nota en la misma prueba explicando los principales errores y dificultades.			
03	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.			
Dimensión 2 Evaluación formativa proactiva				
04	Antes de trabajar en una actividad, le entrega las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea.			
05	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar.			
06	Cuando te evalúan con una guía de observación, el profesor(a) le comparte antes de aplicarla lo que te permite leerla y poder consultar lo que no comprendes.			
Dimensión 3: Evaluación formativa interactiva				
07	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato.			
08	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.			
09	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error) el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.			

10	Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija tus respuesta y pueda avanzar.			
Dimensión 4: Evaluación formativa metacognitiva				
11	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.			
12	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error			
13	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.			
14	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.			
Dimensión 5: Evaluación formativa retroactiva				
15	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.			
16	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste.			
17	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta			
18	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.			
Dimensión 6: Evaluación formativa ajustada				
19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.			
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.			
21	Cuando algunos de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla.			

<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/65512/4564456554444>

CUESTIONARIO DEL APRENDIZAJE AUTONOMO

Para la variable: Aprendizaje autónomo se utilizó un cuestionario con 24 ítems distribuidos entre sus tres dimensiones, fue adaptado y validado por tres expertos.

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) estudiante, La presente encuesta es anónima; por lo cual pedimos que leas cada uno de los enunciados que se te plantea y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres.

1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
-----------------	-------------------	-------------------

Nro	APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA.	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Dimensión 1 : Metas de aprendizaje				
01	Repasé mis actividades después de recibirlos con el docente.			
02	Investigo sobre los temas de las actividades dadas.			
03	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.			
04	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.			
05	Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas.			
06	Participo en las clases virtuales de manera responsable.			
07	Leo textos para seguir incrementar mis conocimientos.			
08	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.			
Dimensión 2 : Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.				
09	Utilizo materiales concretos para desarrollar las actividades.			
10	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.			
11	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.			
12	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.			
13	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.			
14	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.			

15	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.			
16	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.			
Dimensioe 3 : Desempeño durante el proceso de aprendizaje.				
17	Explico el proceso y los resultados obtenidos, que realizó para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.			
18	Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.			
19	Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente.			
20	Tengo metas fijas y razonables que me permitan superarme en mis aprendizajes.			
21	Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.			
22	Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.			
23	Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras.			
24	Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.			

Elaboracion propia.

Anexo 4: Validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1: Evaluación formativa asociada a la calificación.							
1	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) le llama para retroalimentarme personalmente.							
2	Cuando te entregan una prueba virtual, el profesor (a) le escribe una breve nota en la misma prueba explicando los principales errores y dificultades.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
3	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.	<input checked="" type="checkbox"/>						
	DIMENSION 2: Evaluación formativa proactiva	SI	No	SI	No	SI	No	
4	Antes de trabajar en una actividad, le entrega las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea.	<input checked="" type="checkbox"/>						
5	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar.					<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Cuando te evalúan con una guía de observación, el profesor(a) le comparte antes de aplicarla lo que te permite leerla y poder consultar lo que no comprendes.	<input checked="" type="checkbox"/>						
	DIMENSION 3: Evaluación formativa interactiva	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato.					<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	<input checked="" type="checkbox"/>						
9	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error) el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.			<input checked="" type="checkbox"/>				
10	Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija tus respuestas y pueda avanzar.	<input checked="" type="checkbox"/>						

		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
	DIMENSIÓN 4: Evaluación formativa metacognitiva								
11	Quando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través de preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	X							
12	Quando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error			X					
13	Quando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error		X						
14	Quando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	X							
	Dimensión 5: Evaluación formativa retroactiva	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
15	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.					X			
16	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué está malo o te equivocaste.			X					
17	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	X							
18	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.							X	
	Dimensión 6: Evaluación formativa ajustada	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
19	Quando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.			X					
20	Quando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.							X	
21	Quando algunos de tus compañeros no pueden realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla	X							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr/ Mg. Aguilar, Gallego, Mora, Asunción* DNI: *05062455*

Especialidad del validador: *Docentes Primaria*

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Cantidad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

18 de 05 del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE AUTONOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1 : Metas de aprendizaje								
1	Repase mis actividades después de recibirlos con el docente.	X						
2	Investigo sobre los temas de la actividades dadas.	X						
3	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.					X		
4	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.			X				
5	Mis actividades las envió utilizando herramientas tecnológicas.			X				
6	Participo en las clases virtuales de manera responsable.			X				
7	Leo textos para seguir incrementar mis conocimientos.			X				
8	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.					X		
Dimensión 2 : Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.								
9	Utilizo materiales concretos para desarrollar las actividades.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.	X		X				
11	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.			X				
12	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.					X		
13	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.	X						
14	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.			X				
15	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.					X		
16	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.	X						

Dimensión 3: Desempeño durante el proceso de aprendizaje.						
17	Explico el proceso y los resultados obtenidos, que realizo para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.		X			
18	Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.	X				
19	Tengo confianza en mi mismo en desarrollar mis actividades correctamente.	X				
20	Tengo metas fijas y razonables que me permitan superarme en mis aprendizajes.			X		
21	Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.		X			
22	Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.		X			
23	Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras.		X			
24	Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable . Aplicable después de corregir No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador. Dni/ Mg: Aguiar Collings, Maria Alejandra DNI: 0.50.6.2.4.5.5
 Especialidad del validador: Docente

18 de 05 del 2021


Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: Evaluación formativa asociada a la calificación. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) le llama para retroalimentarme personalmente.	X						
2	Cuando te entregan una prueba virtual, el profesor (a) le escribe una breve nota en la misma prueba explicando los principales errores y dificultades.			X				
3	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.					X		
	DIMENSION 2: Evaluación formativa proactiva	SI	No	SI	No	SI	No	
4	Antes de trabajar en una actividad, le entrego las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea.	X						
5	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar.	X						
6	Cuando te evalúan con una guía de observación, el profesor(a) le comparte antes de aplicarla lo que te permite leerla y poder consultar lo que no comprendes.			X				
	DIMENSION 3: Evaluación formativa interactiva	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato.			X				
8	Cuando se comunicas al docente que no estás comprendiendo, te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	X						
9	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error) el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.					X		
10	Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija tus respuestas y pueda avanzar.	X						



Scanned with CamScanner



		SI	No	SI	No	SI	No
	DIMENSIÓN 4: Evaluación formativa metacognitiva						
11	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través de preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	X					
12	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error			X			
13	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					X	
14	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.					X	
	Dimensión 5: Evaluación formativa retroactiva	SI	No	SI	No	SI	No
15	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.			X			
16	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué está malo o te equivocaste.			X			
17	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	X					
18	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.					X	
	Dimensión 6: Evaluación formativa ajustada	SI	No	SI	No	SI	No
19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	X					
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.			X			
21	Cuando algunos de tus compañeros no pueden realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla					X	

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable DNI: 739392222
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Isabel CARRANZA FUMIGAS
Especialidad del validador: Historia - G. S. G. G. P. R. E. - P. D. S. R. E. T. E.

...13...de Mayo...del 2014...

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Dimensión 1 : Metas de aprendizaje									
1	Repasé mis actividades después de recibirlos con el docente.	X		X					
2	Investigo sobre los temas de las actividades dadas.	X							
3	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.	X							
4	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.					X			
5	Mis actividades las envió utilizando herramientas tecnológicas.			X					
6	Participo en las clases virtuales de manera responsable.	X				X			
7	Leo textos para seguir incrementar mis conocimientos.								
8	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.	X							
Dimensión 2 : Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.									
09	Utilizo materiales concretos para desarrollar las actividades.	X							
10	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.	X							
11	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.			X					
12	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.					X			
13	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.	X							
14	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.			X					
15	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.								
16	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.	X				X			



Dimensión 3: Desempeño durante el proceso de aprendizaje.				
17	Explico el proceso y los resultados obtenidos, que realizó para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.	X		
18	Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.		X	
19	Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente.			X
20	Tengo metas fijas y razonables que me permitan superarme en mis aprendizajes.		X	
21	Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.		X	
22	Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.			X
23	Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras.			X
24	Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: CARRERA ZUNIGA, ISABEL DNI: 23939622

Especialidad del validador: Historia - Docente

...18...de...May...del 2021

Isabel Carrera

Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACION FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Evaluación formativa asociada a la calificación							
1	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) le llama para retroalimentarme personalmente.	X						
2	Cuando te entregan una prueba virtual, el profesor (a) le escribe una breve nota en la misma prueba explicando los principales errores y dificultades.			X				
3	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.					X		
	Dimensión 2: Evaluación formativa proactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Antes de trabajar en una actividad, le entrega las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea.			X				
5	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar.					X		
6	Cuando te evalúan con una guía de observación, el profesor(a) le comparte antes de aplicarla lo que te permite leerla y poder consultar lo que no comprendes.			X				
	Dimensión 3: Evaluación formativa interactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato.			X				
8	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	X						
9	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error) el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.	X						

10	Quando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija tus respuestas y pueda avanzar.	<input checked="" type="checkbox"/>								
	Dimensión 4: Evaluación formativa metacognitiva	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Quando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	<input checked="" type="checkbox"/>								
12	Quando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error			<input checked="" type="checkbox"/>						
13	Quando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					<input checked="" type="checkbox"/>				
14	Quando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	<input checked="" type="checkbox"/>								
	Dimensión 5: Evaluación formativa retroactiva	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
15	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.			<input checked="" type="checkbox"/>						
16	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste.							<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	<input checked="" type="checkbox"/>								
18	Quando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guien a la solución.							<input checked="" type="checkbox"/>		

Dimensión 6: Evaluación formativa ajustada		Si	No	Si	No	Si	No
19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	X					
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.			X			
21	Cuando algunos de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla					X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg. Huayhuana Huayhuana Guillero DNI. 40023080

Especialidad del validador. Matemática - Docente

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de Mayo... del 20... 21.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión 1 : Metas de aprendizaje								
1	Repasé mis actividades después de recibirlos con el docente.	X						
2	Investigo sobre los temas de las actividades dadas.			X				
3	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.					X		
4	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.					X		
5	Mis actividades las envió utilizando herramientas tecnológicas.					X		
6	Participo en las clases virtuales de manera responsable.			X				
7	Leo textos para seguir incrementar mis conocimientos.							
8	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.	X						
Dimensión 2 : Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
09	Utilizo materiales concretos para desarrollar las actividades.			X				
10	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.					X		
11	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.			X				
12	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.	X						
13	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.			X				
14	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.			X				
15	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.					X		
16	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.					X		



Dimensión 3: Desempeño durante el proceso de aprendizaje						
	SI	No	SI	No	SI	No
17 Socializo el proceso y los resultados obtenidos, que realizo para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.			X			
18 Reviso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.					X	
19 Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente.	X					
20 Tengo metas fijas y razonables que me permitan superarme en mis aprendizajes.			X			
21 Explico mis aprendizajes con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.			X			
22 Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.					X	
23 Mantengo una comunicación activa y asertiva con mis compañeros y compañeras.			X			
24 Tomo el control sobre mis propios aprendizajes de acuerdo a mis metas.			X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: Huayhuac Huayhuac Guillermano DNI: 46022680
 Especialidad del validador: Asesor Técnico - Docente

22 de Mayo del 2021


 Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

validez de expertos

VALIDADORES	ESPECIALIDAD	INDICADORES	DICTAMEN
Mg. Aguilar Gallegos María Asunción.	Docente de Primaria.	Pertinencia. Relevancia. Claridad.	Aplicable
Mg: Carrión Zuñiga Isabel	Docente de Historia Geografía	Pertinencia. Relevancia. Claridad.	Aplicable
Mg: Huayhua Huayhua Guillermo	Docente de Matemática	Pertinencia. Relevancia. Claridad.	Aplicable

Nota: Nombre de los expertos

Anexo 5: Confiabilidad

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	21

Fiabilidad de la evaluación formativa.

<i>Estadística de fiabilidad de la evaluación formativa</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	21

Fiabilidad del aprendizaje autónomo

<i>Estadística de fiabilidad del aprendizaje autónomo</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	21

Anexo 7

Constancia de aplicación de instrumentos



**GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "DOS DE MAYO"**



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "DOS DE MAYO" DE PUERTO MALDONADO, QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, doña **FLOR REYNA BUSTINZA ZEVALLOS** con D.N.I. N° 43297702, docente de Educación Primaria de la Institución Educativa Emblemática "Dos de Mayo" de Puerto Maldonado, ha realizado su Tesis Titulado **Influencia de la Evaluación Formativa en el Aprendizaje Autónomo de Estudiantes de Primaria de una Institución Educativa, Puerto Maldonado 2021**, con la aplicación de instrumentos de investigación con las secciones de A, B, C, D y E en nuestra Institución Educativa.


Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.

Puerto Maldonado, 09 de Julio del 2021.



Cesar Fernandez Soto
Prof. Cesar Fernandez Soto
DIRECTOR
I. E. DOS DE MAYO

Anexo 8
Consentimiento y/o asentimiento informado
Print del formulario con el que se envió



CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTONOMO

Estimado (a) estudiante, La presente encuesta es anónima, por lo que pedimos que leas atentamente cada enunciado que se te plantea y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres.

Como padre o tutor de mi menor hijo, autorizo a responder el presente cuestionario.

Autorizo

Active Windows

<https://forms.gle/W5YBzNGe4TBbgUMA8>

Anexo: 10 Resultados de prueba de hipótesis

Resultados inferenciales

Para realizar el análisis inferencial se han realizado las pruebas no paramétricas ya que los datos son categóricos y ordinales. Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la regresión logística ordinal para ver si influye la variable independiente sobre la variable dependiente.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ se rechaza la H_0

Si $p_valor > 0,05$ no se rechaza la H_1

En la tabla 7 Se puede comprobar la incompatibilidad, es decir, si las variables no son incompatibles con el modelo ajustado.

H_0 : El modelo se ajusta adecuado a los datos (no es incompatible).

H_1 : El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos (es incompatible)

La estadística del chi-cuadrado de Pearson para el modelo y la estadística de chi-cuadrado sobre la base de la desviación tiene por objetivo comprobar si los datos observados son incompatibles con el modelo ajustado.

En la tabla 4 se puede observar el que el p-valor es 0,99 es mayor que 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, en conclusión, el modelo se ajusta adecuado a los datos.

Tabla 7

Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	6,316	2	,043
Desvianza	4,616	2	,099

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8 la prueba para validar el procedimiento de regresión ordinal se basa en el supuesto que el modelo queda validado con el rechazo de la Ho.

En la tabla 8 se puede observar que el valor de significancia es 0,041, es menor a 0,05 por lo tanto está dentro del parámetro de la significancia; razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; la evaluación formativa influye de manera significativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa, Puerto Maldonado, 2021.

Tabla 8

*Pruebas de incidencia de la variable independiente en la variable dependiente
Valores de los parámetros del modelo de regresión ordinal para la VD en función de la VI o prueba de incidencia (influencia) de la VI sobre la VD*

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[AV1 = 1]	-3,783	1,305	8,405	1	,004	-6,340	-1,225
	[AV1 = 2]	1,481	,936	2,504	1	,114	-,353	3,316
Ubicación	[AV2=1]	-4,240	1,345	9,936	1	,002	-6,876	-1,604
	[AV2=2]	-2,662	1,305	4,161	1	,041	-5,221	-,104
	[AV2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 9 se puede observar la significancia es 0,669, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello hay incidencia entre las variables.

Tabla 9

Prueba de líneas paralelas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	16,672			
General	15,869 ^b	,803 ^c	2	,669

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

Se puede comprobar la incompatibilidad, es decir, si las variables no son incompatibles con el modelo ajustado.

H₀: El modelo se ajusta adecuado a los datos (no es incompatible).

H₁: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos (es incompatible)

La estadística del chi-cuadrado de Pearson para el modelo y la estadística de chi-cuadrado sobre la base de la desviación tiene por objetivo comprobar si los datos observados son incompatibles con el modelo ajustado.

En la tabla 10 se puede observar el que el p-valor es 0,515 es mayor que 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, en conclusión, el modelo se ajusta adecuado a los datos

Tabla 10

Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,817	2	,665
Desviación	1,327	2	,515

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11 se puede observar que el valor de significancia es 0,865, es mayor a 0,05, razón por la cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; la evaluación formativa no influye de manera significativa en las metas de aprendizaje de estudiantes de primaria de una institución educativa, Puerto Maldonado, 2021. Esto puede estar sucediendo porque el nivel de influencia entre la V1 Y D1V2 es muy débil.

Tabla 11

Estimaciones de parámetro metas de aprendizaje

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[AV1 = 1]	-1,212	1,012	1,436	1	,231	-3,195	,770
	[AV1 = 2]	3,270	1,190	7,548	1	,006	,937	5,603
Ubicación	[AD1V2=1]	-1,392	1,063	1,717	1	,190	-3,475	,690
	[AD1V2=2]	-,180	1,055	,029	1	,865	-2,247	1,888
	[AD1V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 12 se puede observar la significancia es 0,515, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello hay incidencia entre las variables.

Tabla 12

Prueba de líneas paralelas metas de aprendizaje

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	13,838			
General	12,511	1,327	2	,515

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

Se puede comprobar la incompatibilidad, es decir, si las variables no son incompatibles con el modelo ajustado.

H₀: El modelo se ajusta adecuado a los datos (no es incompatible).

H₁: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos (es incompatible)

La estadística del chi-cuadrado de Pearson para el modelo y la estadística de chi-cuadrado sobre la base de la desviación tiene por objetivo comprobar si los datos observados son incompatibles con el modelo ajustado.

En la tabla 13 se puede observar el que el p-valor es 0,103 es mayor que 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, en conclusión, el modelo se ajusta adecuado a los datos.

Tabla 13

Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo acciones estratégicas para alcanzar sus metas

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	6,140	2	,046
Desviación	4,551	2	,103

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14 se puede observar que el valor de significancia es 0,34, es menor a 0,05 por lo tanto está dentro del parámetro de la significancia; razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; la evaluación formativa influye de manera significativa en acciones estratégicas para alcanzar sus metas en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Puerto Maldonado, 2021.

Tabla 14

Estimaciones de parámetros, acciones estratégicas para alcanzar sus metas

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[AV1 = 1]	-3,756	1,300	8,352	1	,004	-6,304	-1,209
	[AV1 = 2]	1,478	,935	2,502	1	,114	-,354	3,310
Ubicación	[AD2V2=1]	-4,403	1,354	10,567	1	,001	-7,057	-1,748
	[AD2V2=2]	-2,761	1,300	4,511	1	,034	-5,308	-,213
	[AD2V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 15 se puede observar la significancia es 0,695, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello hay incidencia entre las variables.

Tabla 15

Prueba de líneas paralelas, acciones estratégicas para alcanzar sus metas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	16,550			
General	15,822 ^b	,728 ^c	2	,695

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

Se puede comprobar la incompatibilidad, es decir, si las variables no son incompatibles con el modelo ajustado.

H₀: El modelo se ajusta adecuado a los datos (no es incompatible).

H₁: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos (es incompatible)

La estadística del chi-cuadrado de Pearson para el modelo y la estadística de chi-cuadrado sobre la base de la desviación tiene por objetivo comprobar si los datos observados son incompatibles con el modelo ajustado.

En la tabla 16 se puede observar el que el p-valor es 0,862 es mayor que 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, en conclusión, el modelo se ajusta adecuado a los datos.

Tabla 16

Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo desempeño durante el proceso de aprendizaje.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,162	2	,922
Desvianza	,297	2	,862

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17 se puede observar que el valor de significancia es 0,00, es menor a 0,05 por lo tanto está dentro del parámetro de la significancia; razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; la evaluación formativa influye de manera significativa en el desempeño durante el proceso de aprendizaje en los estudiantes de primaria de una institución educativa, Puerto Maldonado, 2021

Tabla 17

Estimaciones de parámetro, desempeño durante el proceso de aprendizaje.

		Error				95% de intervalo de confianza		
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[AV1 = 1]	-21,433	,319	4513,328	1	,000	-22,058	-20,808
	[AV1 = 2]	-16,201	1,010	257,172	1	,000	-18,181	-14,221
Ubicación	[AD3V2=1]	-21,776	,464	2204,689	1	,000	-22,685	-20,867
	[AD3V2=2]	-20,299	,000	.	1	.	-20,299	-20,299
	[AD3V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 18 se puede observar la significancia es 0,862, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello hay incidencia entre las variables.

Tabla 18

Prueba de líneas paralelas, desempeño durante el proceso de aprendizaje.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	10,428			
General	10,131	,297	2	,862

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.