



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso
escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Layneza Peña, Daphne Raquel (ORCID: 0000-0003-1793-4814)

Quino Guerra, Karen Elizabeth (ORCID: 0000-0002-7177-7074)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo (ORCID: 0000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2021

DEDICATORIA

Perseverancia y trabajo duro son la clave para la realización de esta investigación.

Dedicamos este esfuerzo a nuestros colegas, con quienes iniciamos este viaje.

A nuestra familia, quienes estuvieron siempre presentes brindándonos su apoyo

Y los más importantes, nuestros alumnos, quienes siempre mostraron la disposición de participar en este proyecto

AGRADECIMIENTOS

Este agradecimiento es para nuestros colegas, amigos cercanos y familiares que supieron darnos las palabras de aliento necesarios para no rendirnos y continuar nuestro trabajo. A nuestros alumnos solo nos queda decirles que todo el éxito lo tienen en su camino y esperamos estar ahí para verlos triunfar.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE DE CONTENIDO	IV
INDICE DE TABLAS	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MARCO TEORICO.....	16
III. METODOLOGÍA.....	24
<i>III.1. Tipo y diseño de investigación</i>	<i>24</i>
<i>III.2. Variables y operacionalización</i>	<i>24</i>
<i>III.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis</i>	<i>25</i>
<i>III.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	<i>26</i>
<i>III.5. Procedimientos.....</i>	<i>28</i>
<i>III.6. Aspectos éticos.....</i>	<i>29</i>
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	49
VI. CONCLUSIONES.....	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	58

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:Población de estudiantes de 1ro a 5to año del nivel secundaria pertenecientes.....	25
Tabla 2:Validez de contenido del Autotest de Cisneros de acoso escolar, según el Coeficiente V. de Aiken	32
Tabla 3:Validez de contenido del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, según la Prueba Binomial	33
Tabla 4:Análisis de validez ítem test del Autotest de Cisneros de acoso escolar	34
Tabla 5:KMO y prueba de Bartlett del Autotest de Cisneros de acoso escolar ...	35
Tabla 6:Comunalidades del Autotest de Cisneros de acoso escolar.....	37
Tabla 7:Factores extraídos del Autotest de Cisneros de acoso escolar.....	38
Tabla 8:Matriz de componentes rotados del Autotest de Cisneros de acoso escolar.....	40
Tabla 9: Confiabilidad del Autotest de Cisneros de acoso escolar.....	41
Tabla 10: Confiabilidad de los ítems del Autotest de Cisneros de acoso escolar	42
Tabla 11:Índice de dos mitades del Autotest de Cisneros de acoso escolar.....	43
Tabla 12:Prueba de Kolmogorov Smirnov del Autotest de Cisneros de acoso escolar.....	44
Tabla 13:Acoso escolar y sus áreas, según el colegio.....	45
Tabla 14:Acoso escolar y sus áreas, según el año	46
Tabla 15:Acoso escolar y sus áreas, según el sexo.....	47
Tabla 16:Baremos del Autotest de Cisneros de acoso escolar	48

RESUMEN

El actual estudio tiene como al objetivo de analizar las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes del nivel secundaria del cercado de Ica. El estudio fue de diseño instrumental, psicométrico, de nivel aplicado y un enfoque cuantitativo. La muestra usada fue censal pues se seleccionó a todos los alumnos de primer al quinto grado del nivel secundaria pertenecientes a dos instituciones educativas privadas ubicadas en el cercado de Ica. Se seleccionó el Autotest Cisneros de Acoso Escolar diseñado por los autores Piñuel y Oñate (2005) y adaptado en el Perú por Orosco (2012). Los resultados mostraron una consistencia interna significativa en el instrumento, además posee un total de 0.950 en alfa de Cronbach y una correlación de 0.905 entre ambas mitades. Finalmente se establecieron baremos generales ya que no se encontraron diferencias significativas entre los puntajes de las variables edad y sexo.

Palabras clave: estudiantes de secundaria, acoso escolar y propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The current study aims to analyze the psychometric properties of the Cisneros Autotest of School Harassment in high school students from the Ica fence. The study was of instrumental, psychometric design, applied level and a quantitative approach. The sample used was census since all students from the first to the fifth grade of the secondary level belonging to two private educational institutions located in the area of Ica were selected. The Autotest Cisneros de Acoso Escolar designed by the authors Piñuel and Oñate (2005) and adapted in Peru by Orosco (2012) was selected. The results showed a significant internal consistency in the instrument, it also has a total of 0.950 in Cronbach's alpha and a correlation of 0.905 between both halves. Finally, general scales were established since no significant differences were found between the scores of the variable's age and sex.

Keywords: high school students, bullying and psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación inicia citando a Aristóteles (384-322, a. de C. pág. 130.), “El hombre es un ser social por naturaleza”. En los últimos años a través de las diferentes investigaciones se ha logrado definir que por naturaleza las personas siempre buscan interactuar socialmente, es la sociedad el entorno donde va a desarrollándose, esta persona se formará en base a la búsqueda y adquisición de diferentes conocimientos.

La facción de la cultura, ciencia y educación de la organización de las naciones unidas publicó en el 2019 el resultado de la encuesta mundial de salud en estudiantes y el estudio del comportamiento saludable en niños en edad escolar, la encuesta fue aplicada en 144 países del mundo, siendo evaluados niños de entre nueve a quince años de edad. Los resultados más significativos para esta investigación son las siguientes: Durante un mes, dos de cada seis estudiantes han sufrido acoso por parte de sus compañeros durante uno o más días, siendo la agresión de tipo física y el acoso sexual los actos de acoso más frecuentes en los casos de Bullying. Todos los países encuestados tuvieron como resultado común que los casos de violencia de tipo físico es el más común entre los actos de Bullying, sin embargo, si hablamos de acoso de tipo sexual los países que destacan son Centro América, Oriente Medio y Norte de África donde presentan índices muy altos. Así mismo se demostró en dichas encuestas que el acoso de tipo cibernético es menos frecuente, llegando a afectar a uno de cada diez niños y los medios de acoso pueden ser a través de publicaciones en modo público y mensajes privados.

Si nos centramos en las estadísticas del continente podemos observar que el acoso sexual entre estudiantes no destaca tanto como en los países ya antes mencionado, sin embargo, en Norteamérica y América latina tres de cada diez niños sufren o han sufrido de bullying y en Centro América con dos de cada diez, siendo esta la estadística más baja en el continente.

A nivel nacional, al programa nacional contra la violencia familiar y sexual y el registro de casos del centro de emergencia mujer, identificó 181 885 casos de violencia los cuales fueron atendidos desde el mes de enero a diciembre del 2019,

En relación a la edad muestran que, 31% de víctimas fueron niños y adolescentes, 63% personas adultas y el 6% se clasificaron como adultos mayores. Además, de acuerdo a las estadísticas del sistema especializado en el reporte de casos sobre violencia publicado en el 2018, los casos concretos de bullying, desde septiembre del 2013 a enero del 2018, el 16% de denuncias son provenientes de instituciones privadas y el 84% de instituciones educativas públicas.

En nuestra localidad existe la notable necesidad de conocer a fondo la incidencia de acoso escolar entre estudiantes. Desde nuestra experiencia como tutoras de una institución privada, hemos recibido alumnos transferidos de otras instituciones educativas víctimas de acoso escolar, casos similares al expuesto por Cok (2018), en el diario El Correo, donde el reportero recoge el testimonio de la madre de un menor de nueve años quien denunció ante la UGEL que su menor hijo sufría abuso por parte de tres alumnos, compañeros de clase de su hijo, pertenecientes colegio Pow Sang - Tinguña, dichos alumnos le exigían 200 soles mensuales al menor para no agredirlo y dejarlo tranquilo según lo declarado por la madre. La víctima fue retirada de la institución por el continuo acoso. Como egresadas de la carrera de psicología comprendemos los daños a largo y corto plazo que conlleva la exposición a situaciones de agresión y sobre todo en la adolescencia.

Centramos el planteamiento del problema en la gran variedad de test que manifiestan como objetivo evaluar el acoso escolar, sin embargo, engloban otras variables las cuales influyen en los resultados. Mencionaremos algunos de los más usados, como: El cuestionario de acoso y violencia escolar de Piñuel y Oñate (2006), el cual es un instrumento usado para prevenir, identificar, diagnosticar y tratar el acoso escolar, el cuestionario cuenta con 94 ítems que representan 22 indicadores en los cuales incluso contemplan los posibles diagnósticos en base a los daños en la esfera emocional y afectiva a causa del acoso escolar sufrido, a pesar de ser un cuestionario bastante completo, debido a la cantidad de preguntas, resulta muy largo para los alumnos necesitado incluso un tiempo mínimo de entre 25 a 30 minutos para su resolución. Por otro lado, tenemos al INSEBULL creado por Avilés y Elices (2007), identifica el maltrato entre iguales a través de dos cuestionarios uno para los alumnos y otro para los tutores, mide conductas de

victimización imitación y contemplación en estudiantes; Otro cuestionario que es usado frecuentemente es el test acerca del estudio y el maltrato entre iguales de Avilés (1999), consta de un total de 32 ítems, una hoja de indicaciones dirigida a los encargados, además un cuestionario para los estudiantes y ficha de respuestas para el estudiante, es uno de los más complejos en cuanto a aplicación y corrección debido al cruce de información.

Teniendo claro los principales inconvenientes con los test de mayor uso para la identificación, medición y diagnóstico del acoso escolar nos centraremos en el Autotest Cisneros de Acoso Escolar de Piñuel y Oñate (2005), originario de España, con 0.983 en confiabilidad por coeficiente Alfa de Crombach y con una validez altamente significativa, $p < 0.01$ por correlación de Pearson (r). Piñuel Oñate (2005) desarrollaron su estudio en 4.600 alumnos de entre 7 y 18 años, donde se evidenciaron los siguientes resultados, el sesenta por ciento de los niños, víctimas del acoso escolar no lograron identificarse como tales, un treinta y nueve por ciento de alumnos vivían expuestos a diversos tipos de violencia en el ambiente estudiantil, mostrando la violencia de tipo física como la más habitual a diferencia de la verbal, el cuestionario que consta de 50 preguntas estructuradas en un lenguaje sencillo y no es difícil de entender para los alumnos; y lo más importante los ítems sólo miden a la variable acoso escolar.

Las propiedades psicométricas del test han sido validadas en el Valle de Chicama, La libertad por Ucaña (2014), Pacasmayo, La Libertad por Ferre (2016), Nuevo Chimbote, Ancash por Valdez (2017), La Esperanza - Trujillo, La Libertad por Florián (2016), en Chimbote, Ancash por Blas (2018), La independencia, Lima por Puertas (2019), Piura Timaná (2019). Sin embargo, no se evidencia estudios en la localidad de Ica y a su vez no hay evidencias de investigaciones donde se correlacione el acoso escolar con alguna otra variable usando Autotest Cisneros como herramienta de evaluación en la localidad.

Por ello planteamos, ¿Cuáles son las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021?

Así mismo la investigación tiene como fin analizar, conocer y describir las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021, de tal manera permitirá elaborar un diagnóstico facilitando la elaboración de un plan de intervención para tomar acciones pertinentes y fomentar la práctica de los valores interpersonales entre los estudiantes y de esta manera reducir las conductas inadecuadas, desadaptadas, impulsivas inclusive de desolación hacia su futuro.

Desde una perspectiva metodológica. La investigación está estructurada científicamente y aplica el método estadístico para identificar las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021. Dirigido con la finalidad a la contribución científica y aplicación de los estudiantes a favor del desarrollo humano. La contribución científica se sitúa en relación con los limitados cuestionarios que evalúan el acoso escolar como única dimensión de medición.

Perspectiva práctica. El conocimiento de las propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel secundaria del cercado de Ica, 2021, son de utilidad para poder abordar el tema en base a la valoración psicométrica y así, utilizando los conocimientos psicológicos, podremos trabajar en un plan que revierta las diferentes situaciones de acoso, sugiriendo implementación de programas de intervención psicoterapéutica si se presentan problemas de conducta.

Desde la Perspectiva contemporánea. En nuestra localidad son reducidas las investigaciones psicométricas sobre el acoso escolar. Nuestra intención es contribuir con la medición del acoso escolar mediante el Autotest Cisneros.

Ya habiendo mencionado la justificación de nuestra investigación, haremos referencia a los objetivos planteados, siendo el principal objetivo el determinar las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021.

Y con respecto a los objetivos específicos: Primero, determinar evidencias de validez del Autotest de Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel

secundaria del cercado de Ica, 2021. Segundo, determinar la confiabilidad del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021. Tercero, describir los baremos del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021.

II. MARCO TEORICO

Dentro de los antecedentes nacionales mencionamos al más actual realizado por Puertas (2019), quien realizó una investigación de diseño instrumental, psicométrico, aplicado y con enfoque cuantitativo cuyo objetivo fue señalar propiedades psicométricas del Autotest Cisneros mediante la aplicación del mismo a una población de 1,242 alumnos del primer año al último año del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de la Independencia. El cuestionario se aplicó a una muestra de 1,000 escolares. Es así que se logró validez contenido por el V. de Aiken, mediante el análisis factorial se manifestó adecuada validez de constructo y una confiabilidad mediante el coeficiente Omega McDonald, de .845.

En Chimbote, Blas (2018) evaluó a 9 223 estudiantes del nivel secundaria pertenecientes a 29 instituciones públicas, con el fin de establecer propiedades psicométricas con el Autotest Cisneros acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria, mediante un estudio instrumental. La muestra de la investigación fue de 369 escolares cuyas edades oscilaban de once a diecisiete años de edad. Resultados: Confiabilidad de .80 a través del coeficiente, además la validez, según el análisis factorial del instrumento.

En Nuevo Chimbote, Valdez (2017) Se realizó una investigación instrumental donde se evaluó a 7,454 estudiantes del primer al último año del nivel secundaria de entre once a dieciocho años de edad, pertenecientes a un total de 19 colegios del distrito con el fin de establecer propiedad psicométrica con Autotest Cisneros de acoso escolar en escolares de nivel secundaria de centros educativos públicos de Nuevo Chimbote. Aplicando el cuestionario a 365 alumnos como muestra, donde se alcanzaron los siguientes resultados: Constructo de validez, mayores o iguales a .30 desarrollada con la correlación ítem test, y también carga factorial señalaron que la correlación del factor y el ítem resultaron admisibles posteriormente del

estudio factorial confirmatorio. Además, una confiabilidad presentada de .93 a través del Alfa de Cronbach. Se formaron baremos de manera general, sin ubicar diferencias realmente significativas de las variables sexo y edad.

También en Lima, Monzón (2016) desarrolló un estudio con la finalidad de establecer el bullying por niveles en alumnos de primero a quinto año de nivel secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Independencia. Con una población compuesta por 1,200 alumnos, 236 estudiantes pertenecientes de la institución Imperio del Tahuantinsuyo y República de Colombia. Presentó un diseño experimental presente de tipo descriptivo comparativo. Empleó el instrumento Autotest Cisneros de los autores Piñuel y Oñate (2005). Como conclusión, los datos obtenidos, manifestaron .93 de confiabilidad y validez de contenido idónea. Así mismo, las instituciones educativas mostraron alto nivel de bullying; en la cual una de ellas, las mujeres resultaron las más dañadas (48,4%), a diferencia de la otra, que serían los varones (51,9%).

En Pacasmayo, Ferre (2016) desarrolló una tesis de diseño psicométrico aplicada en 6 centros educativos nacionales del distrito de Pacasmayo cuyo fin fue precisar características psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar. Se evaluó 604 escolares de entre doce y dieciocho años de edad. Los resultados: Análisis de ítems test correlaciones mayor a 0.30, es decir, altamente significativa, la factorial del análisis confirmatorio se evidenció una adecuada estructura de 6 escalas de valores entre .909 a .991 de oscilación. Con una fiabilidad de consistencia interna .955 que resulta elevada, escalas con valores de aceptables, significativas correlaciones($p < 0.1$). Y por último desarrollaron baremos diferenciados en año académico y sexo.

Dentro de los antecedentes internacionales mencionamos la investigación descriptivo transversal desarrollado en México por González y Guerrero (2016) se evaluaron a 253 escolares una institución pública de nivel secundaria del municipio Aguascalientes, evaluaron a una población muestral 157 escolares cuyas edades fluctuaron de entre doce y diecisiete años de edad mediante el instrumento de acoso escolar de Piñuel y Oñate (2005), con el fin de determinar la relevancia del bullying en dicho colegio municipal. Se presentó .91 en confiabilidad con el Alfa de

Cronbach, una prevalencia del bullying es del 42.5% considerada como alta, se evidenció la coacción el maltrato psicológico, tipo más recurrente entre los alumnos con una incidencia del 90.9%.

En Colombia, Cepeda et al. (2014) analizaron el Autotest de Cisneros de acoso escolar que logró ser adaptado por Cepeda et al. (2008), cuestionario creado por Piñuel y Oñate (2005), mediante la teoría repuesta ítem y el análisis de las correspondencias diversas. Fueron evaluadas escuelas oficiales de Simón Bolívar en Bogotá con una población de 2,226 escolares de entre los diez a veinte años de edad. Con .96 en confiabilidad con el alfa Cronbach y la validez de constructo señaló ser muy adecuada.

En Ecuador, se realizó una investigación de diseño experimental - descriptiva por Merlyn y Díaz (2012) quienes evaluaron a 126,783 escolares de entre los quince a dieciocho años de edad pertenecientes al nivel de educación secundaria desde segundo a decimo grado de instituciones particulares de la provincia de Pichincha, Quito, mediante el Autotest Cisneros de Piñuel y Oñate (2005) con el fin de obtener el índice global de maltrato en los escolares de dicha localidad usando una muestra de 7,992. Los Resultados fueron .93 de confiabilidad con el Alfa de Cronbach, la validez del contenido resultó ser adecuada. El 66% de los victimarios fueron varones, sin embargo, los más afectados por el acoso fueron varones representando el 55,2% de la muestra, además el maltrato de tipo exclusión y bloqueo social, tiene mayor ocurrencia.

Piñuel y Oñate (2005), en España, evaluaron el índice global de bullying en 222 centros educativos de Madrid de los niveles primaria, secundaria y el bachillerato, el instrumento que se aplicó para el presente estudio fue el Autotest de Cisneros de acoso escolar, la prueba se aplicó a 4,600 estudiantes cuyas edades fluctúan de siete a dieciocho años como muestra. La investigación dió como principales resultados un 95,5% como nivel de confianza, .96 de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y una validez de $p < 0.01$ mediante el coeficiente de correlación de Pearson, lo cual se interpreta como significativamente alto. Así mismo evidenció que el 24% de los estudiantes se encontraban en un contexto de bullying y que los varones son los más dañados, representando el 26,8% del total

de la muestra, predominó la violencia física como tipo principal de acto de acoso sin embargo, en caso de las mujeres, quienes representan el 21,1% de la muestra, como violencia que predomina es la de tipo verbal.

Continuando con la definición de las teorías, Ramos (2007) señaló que las teorías que explicarían el inicio del comportamiento violento de las personas, lograrían señalar la conducta violenta del adolescente en el ambiente educativo. Las mencionadas teorías han sido divididas en dos tipos: como primer tipo tenemos a las teorías innatistas, la cual explica que la agresividad es un componente innato que es usado por el ser humano como adaptación, por ello, la agresividad manifiesta una función positiva y en el ambiente educativo direcciona las expresiones como comportamientos socialmente aceptables. Además en el grupo comentado se incluyen estas orientaciones: la teoría genética, considera la predisposición de genes y la herencia de la persona dando producto a la conducta violenta, en cambio la teoría etológica, es definida como la forma de la supervivencia, la teoría psicoanalítica manifiesta que la conducta violenta vendría a ser el producto de la libido bloqueada, además incapacidad de lograr exteriorizar afectos negativos de la persona, continuando con las teorías, tenemos la personalidad, señalando que la conducta violenta se basa en el rasgo de la personalidad de cada ser humano, la frustración como teoría, es desarrollada por Dollar et al. (1938), quienes definen la conducta violenta se desata a la presencia de una frustración anterior al bloqueo de un plan determinado y teoría de señal y activación desarrollada por el autor Berkowitz (1962), basada de la frustración, teoría que explica, el surgimiento de la conducta violenta ante la perdida de algo que una persona desea como idea, después se presencia la cólera y después en la conducta mencionada. El segundo tipo presenta a las teorías ambientales, considerando al contexto del ambiente y el proceso del aprendizaje como puntos que van a afectar en el comportamiento violento de la persona. Tenemos que incluir en este tipo las orientaciones: la teoría Bandura (1976) del aprendizaje social quien explica la conducta como violenta, ante el producto de un aprendizaje por la observación y posterior a ello la imitación, pero va depender del tipo de recompensa que reciba la persona, en este caso sería positiva para lograr la replicación de la conducta agresiva que se ha observado, en caso opuesto para la no repetición

sería el castigo, la interacción social como teoría indica que la interacción de características de una persona y contexto del ambiente o entorno, estas influyen una en otra, daría como consecuente la conducta violenta, la teoría sociológica señala que la conducta es definida como violenta al producto de las características de la sociedad como culturales, económicas y políticas, la teoría ecológica explicada por el autor Bronfenbrenner (1979), indica que la persona se encuentra interconectada con 4 niveles de influencia que son: el microsistema, que señala a la familia y colegio; nivel mesosistema, vendría a ser la conexión entre los microsistemas mencionados; exosistema, señala las situaciones donde el ser humano no forma parte pero que aun así influyen en la conducta, vendrían a ser los medios actuales de la comunicación, las personas de su alrededor y finalmente el macrosistema, que manifiesta a valores y su cultura.

Según los autores Piñuel y Oñate, la teoría que daría explicación al acoso escolar sería el de modalidades, definiendo que las conductas violentas presentadas en un ambiente de bullying en un ámbito educativo, éstas se dividirían en ocho: el desprecio-ridiculización buscan deformar a la víctima en su imagen de su ambiente social, la coacción desea totalmente lograr someterla en su voluntad, la modalidad restricción – comunicación busca bloquearla de manera social, las agresiones desean provocarle daño de tipo físico o psicológico, la modalidad intimidación – amenazas pretende amilanarla mediante actos que resultan intimidatorios, exclusión – bloqueo social busca separarla de toda participación, el hostigamiento verbal quiere dañarla de manera psicológica y la modalidad de robos desean apropiarse de sus pertenencias. (2005, p. 8).

Al hablar del término violencia, según la OMS (2002) señala el uso de forma deliberada del poder o fuerza que resulta ser física, a manera de intimidación o práctica, sea así mismo, a otra persona o también un grupo o hasta comunidad, se debe tener en cuenta varias probabilidades de provocar lesiones, llegar a un trastorno en el desarrollo, daños de tipo psicológico y llegar hasta la muerte. Acerca de violencia y sus tipos, la OPS y la OMS (2003) desarrollaron: el tipo autoinfligida, considera a las autolesiones y suicidios a la violencia colectiva que provoca daño que podría ser intervenido por el estado, policías inclusive la violencia económica, social, política y también, la violencia de tipo interpersonal, genera lesiones a

personas que se podrían conocer o no, o además la violencia familiar, pareja, sexual y la de tipo comunitaria; es comprendida por violencia juvenil, en lugares como por ejemplo casas de ancianos, colegios, centro de labores y las prisiones.

Luego, Olweus (1993) cambió la terminación “bullying” en vez de “mobbing”, como la manifestación de un estudiante a convertirse en víctima de agresiones constantes de forma repetitiva en un espacio prolongado de tiempo, agresiones propiciadas por uno o más alumnos.

Lima y Carvalho (2017) indicaron características del bullying: los primeros consideraron a la desigualdad del poder, el continuo ataque en el ambiente escolar y la visible intención de dañar. De acuerdo a las mencionadas de forma multidisciplinaria tiene que ser abordada la situación del bullying. (p. 146). En cambio los autores García y Ascencio (2015) determinaron que las definiciones de bullying o el maltrato entre iguales y la violencia escolar usualmente son empleadas como similares, pero, al referirse a éstos términos se encuentra diferencias y similitudes, siendo la violencia escolar el conjunto de diferentes actos violentos que involucra a estudiantes, profesores, directivos, seguridad y padres de familia , el bullying o maltrato de iguales involucra únicamente a los estudiantes o también llamados pares, no tiene como ambiente único la institución educativa, sino también se pueden manifestar en diferentes ambientes como parques, clases de deporte, etc. Habiendo visto esta diferenciación se debe agregar que ambos conceptos tipifican a los involucrados como maltratadores, el maltratado y los testigos que llegarían a ser reemplazables.

Para la extracción de datos, se utiliza los test como instrumento psicológico. Para continuar con las definiciones y la teoría de los test. Tenemos que tener en claro la procedencia de los instrumentos psicológicos los cuales están diseñados por teorías y estadísticas que dan lugar a la veracidad y objetividad de estos. Afirmado por el autor Muñiz (2010), quien señaló que los test deben ser fundamentados por teorías y dejar de lado la superficialidad de datos, dando así la presentación de las dos teorías más importantes: En primer lugar, tenemos la teoría clásica de test, quien surge por Spearman (1904), la cual elegimos como base de nuestra investigación debido al proceso y enfoque que utiliza, la cual afirma que, al

realizar diversas dimensiones de una longitud, el resultado del promedio de todas las observaciones realizadas, dará origen a la longitud más adecuada o verdadera. Si cada una de esas mediciones resulta independiente y el error en la medida es aleatorio, el promedio será a 0, ya fueron subestimadas las observaciones de la puntuación adecuada, en este caso las que se subestimaron se cancelarían. Así después de más mediciones, el promedio de las puntuaciones empíricas que se obtuvieron, se podría considerar como la verdadera o igual.

La fórmula que representa como puntuación verdadera a esta teoría es la siguiente: $X=V+e$.

Además, definió los siguientes supuestos: primero, $V=E(X)$, La puntuación considerada verdadera (V) en un instrumento, señala la puntuación que se conseguiría como media si es que infinitas veces el test pasase ($v,e=0$). No presenta relación entre lo que es la medida de las puntuaciones consideradas verdaderas (V) y de los errores (E), $r(e_j, e_k)=0$, Los errores (E) de medida del evaluado (test). No están relacionados con los errores (E) de medida en otro instrumento que es diferente.

Consideramos pertinente mencionar y detallar la siguiente teoría, que es la Teoría respuesta al ítem

Al no encontrarse una solución a los problemas de medida psicológica de la teoría clásica. Se debe formular modelos mucho más complejos y no tan intuitivos como el anterior. Los autores que impulsaron esta teoría son Lord y Nowick (1968) ellos mantendrían hasta la fecha la teoría quien dominará la psicometría de las investigaciones.

La presente teoría posee como finalidad la elaboración de los instrumentos de medición que contiene propiedades invariantes entre la población. Si 2 personas manifiestan un nivel de rasgo idéntico que ha sido medido, los dos van a presentar una posibilidad de brindar la misma respuesta, individualmente de la población de pertenencia.

Este punto resulta de un buen beneficio para esta teoría, pues resulta posible evitar la aplicación de un grupo normativo. En esta teoría debemos elegir el ítem como una unidad de análisis y se va a modelizar de forma directa sobre el latente como rasgo. El nivel de este rasgo presenta una persona en su evaluación es producto de una estimación de respuestas de patrón el cual es presentado en conjunto de ítems. Si es que cambia el conjunto ejecutado, se va a mantener la estimación de la puntuación aun así se hayan modificado las propiedades psicométricas de los reactivos. Por esa razón, la teoría mencionada logra invariantes mediciones más de lo que son los ítems que van a componer el test.

Los autores Hambleton y Swaminathan (1985) mencionan el gran valor de las medidas locales de precisión, también el hecho de que provee información sobre el grado de la veracidad con el que se va a medir la variable en función de distintos niveles. Las medidas de cálculos locales se hacen operativas a través de funciones de Información de ítems y de los test elaborados por Birnbaum (1968).

A continuación, presentaremos los postulados básicos de la TRI, según autor Cortada de Cohan (1999): Primero, El resultado de un ítem puede ser explicado por un conjunto de rasgos latentes o aptitudes, el cual es simbolizado por Θ . Segundo, Llamamos la relación de la respuesta a un Ítem y el rasgo latente como una función monotónica, considerada como la curva característica del ítem (CCI). Tercero, por último, la teoría manifiesta que los parámetros de aptitud y de los Ítems resultan invariantes.

Los supuestos vendrían a ser: Primero, La unidimensionalidad del rasgo latente deberían medir solo aptitud o rasgo y segundo, Las respuestas a cualquier par de ítems son independientes.

Al definir a los baremos indicariamos que su finalidad es señalar la conexión de los típicos y directos puntajes. Dándole así ventaja al evaluador, ya que evita emplear cálculos para la modificación de los resultados obtenidos. Cohen y Swerdlik (2006).

Según el autor Aiken (2003), señala que, para lograr una estandarización, se debe realizar una modificación al nivel lingüístico y cultural de los ítems del test

suscrito, de esta manera será comprensible para la población en que se aplicará y así no haya sesgo. Por ello hemos sido cuidadosas en cada ítem para que así los estudiantes comprendan cada pregunta.

III. METODOLOGÍA

III.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue psicométrico, debido a que está enfocado al desarrollo y adaptación de un instrumento de medición psicológica con la finalidad de aplicarlo en un campo de validez y de confiabilidad estadística. (Alarcón, 2013, p. 222).

El diseño de la presente fue instrumental, ya que estuvo encaminado a la elaboración del test, así como la indagación de la misma sobre sus propiedades psicométricas. (Ato et al. 2013).

III.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Acoso escolar, en su definición conceptual: Es un tipo de maltrato verbal y modal continuo y deliberado en el cual un estudiante es víctima de sus pares, los cuales lo tratan con crueldad con el objetivo de subyugarlo y humillarlo atacando contra su dignidad. (Piñuel y Oñate, 2005, p. 33). En la definición operacional: los resultados que se obtuvieron a través del cuestionario Autotest de Cisneros el cual examina la variable de acoso escolar mediante ocho componentes. Tiene como resultados tres categorías, las cuales se comprenden en puntaje muy bajo, valores de entre 50 a 54 puntos, puntaje bajo, valores entre 55 a 57 puntos, puntaje medio, valores entre 58 a 60 puntos, puntaje alto, valores entre 61 a 67 puntos y puntaje muy alto, valores entre 68 a 150 puntos.

Indicadores y dimensiones: El componente de Desprecio-ridiculización, representado en 9 ítems, Componente de Coacción, representado en 4 ítems, Componente de Restricción-comunicación, representado en 5 ítems, Componente de Agresiones, representado en 8 ítems, Componente de Intimidación-amenazas, representado en 8 ítems, Componente de Exclusión-

bloqueo social, representado en 5 ítems, Componente de Hostigamiento verbal, representado en 9 ítems y Componente de Robos, representado en 2 ítems. Para la especificación de la variable Acoso Escolar revisar ANEXO 2: Operacionalización de las variables.

La unidad métrica fue ordinal porque permite ordenar los resultados en función de las diversas cantidades de una característica particular la cual posee el objeto de investigación (Padilla, 2007).

III.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Según Vargas (1995), una población es un conjunto de componentes observados durante el curso de un estudio científico. Esta población podría ser finita o infinita. El presente análisis fue compuesto con 315 estudiante de entre primer y quinto año de nivel secundaria.

Tabla 1

Población de estudiantes de 1ro a 5to año del nivel secundaria pertenecientes

Colegios	H	M	Total	H%	M%	Total %
Pamer sede Ica	82	80	162	26%	25%	51%
Cabo G.C. Teodosio Esteban Franco García	77	76	153	25%	24%	49%
Total	159	156	315	51%	49%	100%

Muestra

La muestra se considera censal ya que usó la totalidad de la población participante. Ramírez (1997) explica el término como la que todas las unidades de estudio se consideran dentro de la muestra. El instrumento fue aplicado a los 315 alumnos de 1ro, 2do, 3er, 4to y 5to año del nivel secundaria pertenecientes a los colegios Pamer y Teodosio Franco ubicados en el Cercado de Ica.

III.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es el método por el que se efectúa la evaluación, y el instrumento es el medio por el que se obtiene los datos. (Áspera, 2009). La presente investigación empleó como técnica la evaluación psicométrica, se fundamenta en medir características psicológicas en una población mediante el uso de instrumentos, evaluaciones o cuestionarios, que dan como resultado una puntuación que se puede utilizar para predecir resultados futuros. (Mesía y Frisancho, 2013).

Ficha técnica de la variable 1: Acoso Escolar

Nombre: Autotest Cisneros de acoso escolar

Autores: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate - 2005

Procedencia: España

Adaptación: Carmen Rosa Orosco Zumaran en el 2012

Administración: La prueba puede ser aplicada de forma individual o colectiva.

Número de ítems: 50 Ítems.

Tiempo: No hay límite de tiempo, normalmente toma entre 15 y 20 minutos.

Dimensiones e indicadores: Componente de Desprecio-ridiculización, Componente de Coacción, Componente de Restricción-comunicación, Componente de Agresiones, Componente de Intimidación-amenazas, Componente de Exclusión-bloqueo social, Componente de Hostigamiento verbal y Componente de Robos.

Reseña histórica

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate desarrollaron el Autotest Cisneros de acoso escolar en 2005 con el objetivo de estimar el índice global de Acoso Escolar en 222 centros educativos de Madrid, España. Se aplicó un instrumento a una muestra de 4,600 estudiantes con una fluctuación de edades de 7 a 18 años de los niveles primario, secundario y bachillerato su administración desarrollada para ser aplicada de manera individual y colectiva con una duración de tiempo

de treinta minutos. Carmen Rosa Orosco Zumaran existe realizó la peruana en el 2012.

Consigna de aplicación

El Autotest es una escala que contiene 50 ítems, incluye enunciados afirmativos con tres alternativas de respuesta: 1, 2 y 3 las cuales representan a los valores Nunca, Pocas veces y Muchas. Se deben escoger los valores numéricos según la frecuencia de las acciones enunciadas, siendo la representación de 1 = Nunca, 2 = Pocas veces y 3 = Muchas veces.

Propiedades psicométricas originales

Piñuel y Oñate (2005) evaluaron el indicador global de bullying en 222 centros educativos de Madrid de los niveles primaria, secundaria y el bachillerato en. La prueba creada para presente estudio fue el Autotest Cisneros de acoso escolar, el instrumento fue desarrollado en una muestra de 4,600 estudiantes entre 7 a 18 años. La investigación dió como principales resultados un nivel de confianza de 95,5%, un índice de .96 en confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y una validez mediante el coeficiente de la correlación Pearson de $p < 0.01$, lo cual se interpreta como significativamente alto, Así mismo evidenció que los encuestados, el 24% se encontraban en un contexto de bullying y que los varones resultaron los más dañados quienes representaban el 26,8% de la muestra, en ellos predominó la violencia de tipo física como principal acto de acoso sin embargo, en caso de las mujeres, quienes representan el 21,1% de la muestra, el tipo de violencia que predomina es la de tipo verbal.

Propiedades psicométricas peruanas

La autora Orosco (2012), en 438 alumnos de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to año de nivel secundaria pertenecientes al colegio pre universitario Saco Oliveros muestra, estableció las propiedades psicométricas del instrumento evidenciando la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio a través del coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) siendo 0.60 el valor

obtenido, asimismo, se usó la prueba de la esfericidad Bartlett la cual se manifestó significativa. Mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach se demostró un nivel alto en confiabilidad obteniendo una valoración de .92. Finalmente se empleó la técnica de mitad y mitad de Guttman donde utilizó el Alfa de Cronbach en cada una, consiguiendo un valor de .86 en la primera mitad (25 ítems) y un valor de .86 y la segunda mitad.

III.5. Procedimientos

En primera instancia, se realizó la prueba a validar según la principal problemática evidenciada en los centros educativos de Ica, luego verificó la disponibilidad del instrumento, posteriormente, se contactó a los coordinadores y directores de centros educativos del distrito quienes quisieran participar de la investigación. Se elaboró una encuesta virtual que incluía el consentimiento informado para padres y la premisa de la participación voluntaria del alumnado. Se continuó a armar una base de datos con la información recolectada para finalmente realizar el análisis e interpretación de resultados alcanzados.

Método de análisis de datos

Se validó el contenido del test a través del juicio de 5 expertos, correlacionando los resultados de sus puntuaciones de cada ítem y evaluando su pertenencia, posterior a ello se trabajó en la correlación ítem test aplicado al total de ítems de la prueba (50), cada ítem se correlaciona con el puntaje total de la prueba y dependiendo al coeficiente de correlación que obtenga cada ítem se confirma su permanencia en el instrumento, si el coeficiente es menor a 0.20 se deberá eliminar el ítem del instrumento final (Kline, 1993, citado por Luna, 2010).

Con los resultados obtenidos en la correlación ítem test se procedió con el análisis factorial o también llamado validez de constructo se agrupan los ítems en una cierta cantidad de factores usando el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), si el valor de KMO resulta entre 0.5 y 1 significa que es adecuado utilizar el análisis factorial a los datos de la matriz. Kaiser (1970) recomienda considerar

la matriz apropiada para realizar la factorización cuando el valor de este indicador sea mayor o igual que 0,80.

Se establecieron los puntajes de comunalidades de los ítems los cuales darán evidencias de la homogeneidad y consistencia a toda la prueba y a su vez mostrará en que grado un ítem está siendo medido en semejanza a la prueba global. Según Abad et al. (2006), los elementos con índices de homogeneidad bajos señalan algo distinto a lo que refleja en su totalidad la prueba. Se efectuó la matriz factorial rotada con el fin de identificar cada dimensión latente extraída eligiendo para cada factor las variables.

Se determinó la Confiabilidad por consistencia interna del instrumento mediante los métodos más usados para este procedimiento: El alfa de Cronbach y método de la división por mitades (Alarcón, 2003). Nunnally y Bernstein (1995, p. 253) definen la consistencia interna señala valoraciones de confiabilidad fundamentadas en la correlación de los diferentes reactivos de un instrumento. Se aplicó Prueba de Kolmogorov Smirnov para hallar los puntajes de normalidad y por último se establecieron los baremos del instrumento.

III.6. Aspectos éticos

Según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en respeto de la ética profesional, quienes formen parte de la investigación deben ser informados previamente de los fines de dicha investigación y estar de acuerdo en su participación, por ello se debe emplear un formato de consentimiento informado donde se expongan los objetivos de la investigación. Si hablamos del bienestar y seguridad de las personas involucradas Pedrazas (2016) recomienda que las encuestas sean resueltas bajo la garantía de la anonimidad de los resultados personales de cada participante, los cuales solo se agruparán usando categorías sociodemográficas respetando los principios de confidencialidad de cada participante. La interpretación de los resultados se realizará de manera objetiva, basándose en datos cuantitativos y comprobables. Finalmente se respeta la autonomía del participante, la investigación no tiene el fin de perjudicar o causar daño a sus participantes por el contrario esta está pensada

en beneficio de la población y no existen sesgos excluyentes de carácter discriminatorio (Gómez, 2015).

IV. RESULTADOS

Validez de contenido

Tabla 2

Validez de contenido del Autotest de Cisneros de acoso escolar, aplicando el Coeficiente V. de Aiken

ITEMS	J01	J02	J03	J04	J05	TOTAL	V DE AIKEN
001	1	1	1	1	1	5	1.00
002	1	1	1	1	1	5	1.00
003	1	1	1	1	1	5	1.00
004	1	1	1	1	1	5	1.00
005	1	1	1	1	1	5	1.00
006	1	1	1	1	1	5	1.00
007	1	1	1	1	1	5	1.00
008	1	1	1	1	1	5	1.00
009	1	1	1	1	1	5	1.00
010	1	1	1	1	1	5	1.00
011	1	1	1	1	1	5	1.00
012	1	1	1	1	1	5	1.00
013	1	1	1	1	1	5	1.00
014	1	1	1	1	1	5	1.00
015	1	1	1	1	1	5	1.00
016	1	1	1	1	1	5	1.00
017	1	1	1	1	1	5	1.00
018	1	1	1	1	1	5	1.00
019	1	1	1	1	1	5	1.00
020	1	1	1	1	1	5	1.00
021	1	1	1	1	1	5	1.00
022	1	1	1	1	1	5	1.00
023	1	1	1	1	1	5	1.00
024	1	1	1	1	1	5	1.00
025	1	1	1	1	1	5	1.00
026	1	1	1	1	1	5	1.00
027	1	1	1	1	1	5	1.00
028	1	1	1	1	1	5	1.00
029	1	1	1	1	1	5	1.00
030	1	1	1	1	1	5	1.00
031	1	1	1	1	1	5	1.00
032	1	1	1	1	1	5	1.00
033	1	1	1	1	1	5	1.00

034	1	1	1	1	1	5	1.00
035	1	1	1	1	1	5	1.00
036	1	1	1	1	1	5	1.00
037	1	1	1	1	1	5	1.00
038	1	1	1	1	1	5	1.00
039	1	1	1	1	1	5	1.00
040	1	1	1	1	1	5	1.00
041	1	1	1	1	1	5	1.00
042	1	1	1	1	1	5	1.00
043	1	1	1	1	1	5	1.00
044	1	1	1	1	1	5	1.00
045	1	1	1	1	1	5	1.00
046	1	1	1	1	1	5	1.00
047	1	1	1	1	1	5	1.00
048	1	1	1	1	1	5	1.00
049	1	1	1	1	1	5	1.00
050	1	1	1	1	1	5	1.00

En la tabla 2, se pueden observar que los resultados de la V de Aiken del Autotest de Cisneros de acoso escolar. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado, quedando con sus 50 ítems originales.

Coefficiente de validez según la prueba binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la H0 y la H1:

H0: La proporción de los jueces es menor a 0.50, por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido.

H1: La proporción de los jueces es mayor a 0.50, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 3

Validez de contenido del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, según la Prueba Binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
J01	Grupo 1	1	50	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J02	Grupo 1	1	50	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J03	Grupo 1	1	50	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J04	Grupo 1	1	50	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J05	Grupo 1	1	50	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		

En la tabla 3, se observa que todos los resultados son menores a 0.50, por lo que se rechaza la H0 y se acepta la H1 para los ítems, es decir, si hay concordancia entre la mayoría de los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 50 ítems tiene validez de contenido.

Validez ítem test

Tabla 4

Análisis de validez ítem test del Autotest de Cisneros de acoso escolar

Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,247**	ítem 21	,799**	ítem 41	,051
ítem 2	,830**	ítem 22	,040	ítem 42	,123*
ítem 3	,114*	ítem 23	,746**	ítem 43	,463*
ítem 4	,546**	ítem 24	,870**	ítem 44	,739**
ítem 5	,802**	ítem 25	,904**	ítem 45	,474**
ítem 6	,575**	ítem 26	,130*	ítem 46	,708**
ítem 7	,792*	ítem 27	,375**	ítem 47	,388**
ítem 8	,141*	ítem 28	,840**	ítem 48	,141*
ítem 9	,846**	ítem 29	,843**	ítem 49	,424**
ítem 10	,207**	ítem 30	,537**	ítem 50	,856**
ítem 11	,065	ítem 31	,488**		
ítem 12	,033	ítem 32	,502**		
ítem 13	,065	ítem 33	,506**		
ítem 14	,387**	ítem 34	,852**		
ítem 15	,462**	ítem 35	,862**		
ítem 16	-,097	ítem 36	,791**		
ítem 17	,622**	ítem 37	,805**		
ítem 18	,805**	ítem 38	,643**		
ítem 19	,796**	ítem 39	,787**		
ítem 20	,312**	ítem 40	,023		

En la tabla 4, se puede determinar que la mayoría de ítems están dentro del rango de validez para permanecer en el test, teniendo en cuenta que solo los coeficientes menores a 0.20 quedan fuera (Kline, 1993, citado por Luna, 2010). Los ítems con coeficientes menores a 0.20 son: 3, 8, 11, 12, 13, 16, 22, 26, 40, 41, 42, 48. Ellos deberán ser eliminados del test ya que no cumplen con el puntaje mínimo para seguir perteneciendo a la escala.

Validez de constructo

Al realizar una investigación, se utiliza un análisis factorial para determinar la cantidad de factores asociados a grupos específicos de variables. En este caso se utiliza la rotación VARIMAX ortogonal porque reduce el número de variables con pesos elevados y, por tanto, facilita la descripción de los factores. 315 estudiantes pertenecieron a la población evaluada, número el cual Kline considera adecuado para un análisis factorial exploratorio exitoso, para Kline el mínimo a evaluar deben ser 200 individuos (Kline, 1986, p.188).

Tabla 5

KMO y prueba de Bartlett del Autotest de Cisneros de acoso escolar

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.871
	Aprox. Chi-cuadrado	26336.500
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	4005
	Sig.	0.000

Si el $KMO \geq 0,75$ realizar un análisis factorial dará buenos resultados, según Kaiser, Meyer y Olkin, si $0,75 > KMO \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $KMO < 0,5$ se rechaza. En este caso el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin es de 0.871 para la matriz, lo cual se interpreta como “muy bueno”, por lo tanto, se recomienda continuar con el procedimiento.

Comunalidades

La comunalidad de un ítem dará evidencias de la homogeneidad y consistencia de toda la prueba, mostrará en que año un ítem está siendo medido en semejanza a la prueba global. Según Abad et al. (2006), los elementos con índices de homogeneidad bajos miden algo diferente a lo que manifiesta la prueba en su totalidad; Si con el instrumento se procura determinar un rasgo o constructo unitario, cuyos valores de cero deberían eliminarse. Kline (1993) coloca como criterio empírico 0,20. Aquellos ítems presenten una correlación ítem test inferior a dicho criterio no serán incluidos del instrumento final.

Tabla 6*Comunalidades del Autotest de Cisneros de acoso escolar*

	Inicial	Extracción
VAR00001	1.00	.993
VAR00002	1.00	.882
VAR00004	1.00	.844
VAR00005	1.00	.979
VAR00006	1.00	.919
VAR00007	1.00	.964
VAR00009	1.00	.949
VAR00010	1.00	.862
VAR00014	1.00	.896
VAR00015	1.00	.890
VAR00017	1.00	.925
VAR00018	1.00	.940
VAR00019	1.00	.965
VAR00020	1.00	.949
VAR00021	1.00	.972
VAR00023	1.00	.909
VAR00024	1.00	.992
VAR00025	1.00	.951
VAR00027	1.00	.940
VAR00028	1.00	.946
VAR00029	1.00	.960
VAR00030	1.00	.869
VAR00031	1.00	.950
VAR00032	1.00	.973
VAR00033	1.00	.963
VAR00034	1.00	.947
VAR00035	1.00	.943
VAR00036	1.00	.974
VAR00037	1.00	.986
VAR00038	1.00	.947

VAR00039	1.00	.946
VAR00043	1.00	.900
VAR00044	1.00	.988
VAR00045	1.00	.931
VAR00046	1.00	.991
VAR00047	1.00	.950
VAR00049	1.00	.955
VAR00050	1.00	.989

En la tabla 6, Se puede apreciar que el ítem 10 (86%) es el que menos puntaje tiene en el modelo factorial obtenido.

Tabla 7*Factores extraídos del Autotest de Cisneros de acoso escolar*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	18.054	47.510	47.510	18.054	47.510	47.510	9.971	26.240	26.240
2	5.750	15.131	62.641	5.750	15.131	62.641	6.663	17.533	43.773
3	4.761	12.530	75.170	4.761	12.530	75.170	6.550	17.236	61.009
4	2.998	7.890	83.060	2.998	7.890	83.060	5.410	14.238	75.247
5	2.610	6.869	89.930	2.610	6.869	89.930	4.172	10.980	86.227
6	1.658	4.363	94.293	1.658	4.363	94.293	3.065	8.066	94.293
7	.890	2.341	96.634						
8	.706	1.859	98.493						
9	.279	.734	99.227						
10	.111	.293	99.520						
11	.060	.159	99.679						
12	.043	.113	99.791						
13	.038	.100	99.892						
14	.012	.033	99.924						
15	.010	.025	99.950						
16	.009	.023	99.973						
17	.006	.016	99.989						
18	.004	.010	99.999						
19	.000	.001	100.000						
20	1.046E-14	2.754E-14	100.000						
21	9.359E-15	2.463E-14	100.000						
22	8.626E-15	2.270E-14	100.000						
23	6.707E-15	1.765E-14	100.000						
24	6.236E-15	1.641E-14	100.000						
25	4.514E-15	1.188E-14	100.000						
26	3.316E-15	8.726E-15	100.000						
27	1.721E-15	4.529E-15	100.000						
28	2.901E-16	7.634E-16	100.000						
29	-4.755E-16	-1.251E-15	100.000						
30	-1.311E-15	-3.449E-15	100.000						
31	-3.222E-15	-8.478E-15	100.000						
32	-3.641E-15	-9.580E-15	100.000						
33	-4.608E-15	-1.213E-14	100.000						
34	-5.108E-15	-1.344E-14	100.000						
35	-6.825E-15	-1.796E-14	100.000						
36	-7.763E-15	-2.043E-14	100.000						
37	-8.793E-15	-2.314E-14	100.000						
38	-1.192E-14	-3.137E-14	100.000						

En la tabla 6, se puede observar que el área 1 posee una varianza de 47.51%, área 2 una varianza de 15.13%, área 3 una varianza de 12.53% y área 4

una varianza de 7.89%, área 5 con varianza de 6.86%, área 6 una varianza de 4.36%. Aplicando el criterio de saturación de mínimo 0.20, dando como resultado 6 factores correctamente definidos, como apreciamos en la figura 1, donde representan un 94.29% de la varianza total del instrumento ($p < 0.01$).

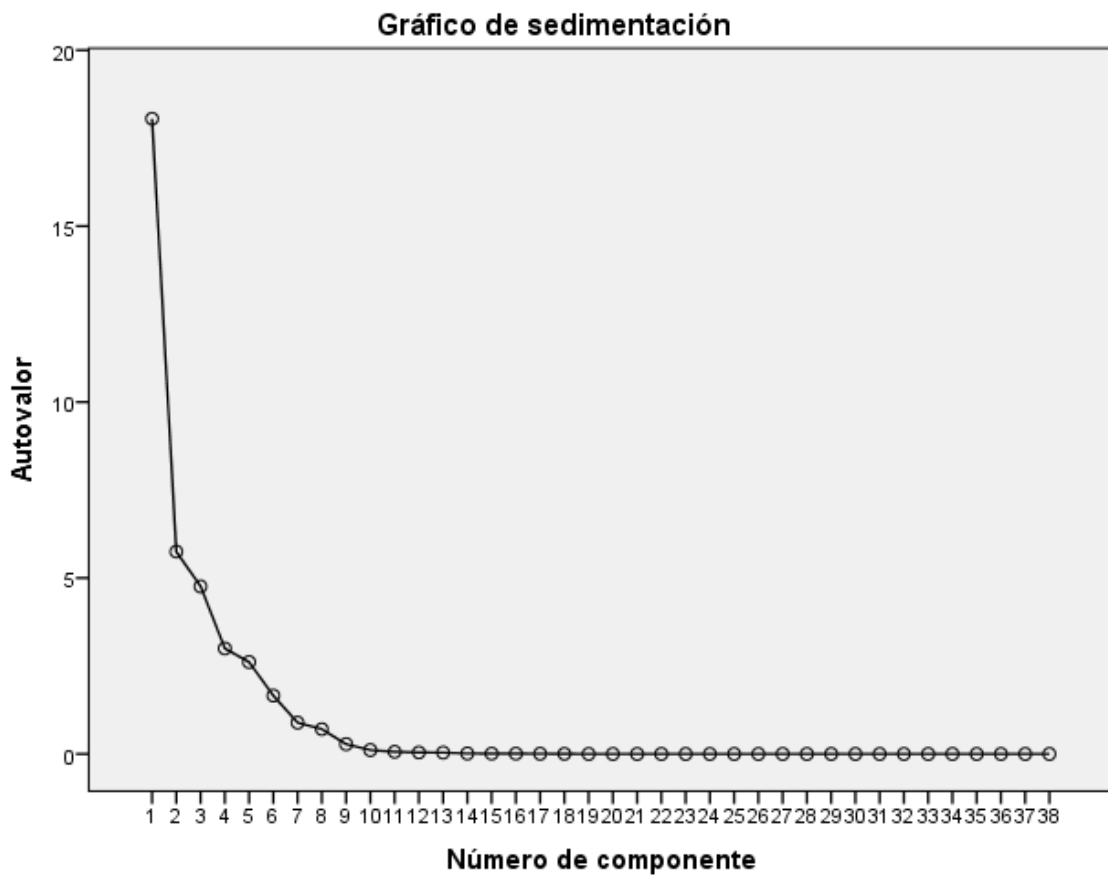


Tabla 8*Matriz de componentes rotados del Autotest de Cisneros de acoso escolar*

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
VAR021	.928					
VAR019	.926					
VAR023	.918					
VAR036	.730					
VAR038	.729					
VAR029	.712					
VAR039	.708					
VAR017	.697					
VAR009	.679					
VAR018	.679					
VAR043	.634					
VAR025	.621					
VAR024	.617					
VAR037	.551					
VAR006		.890				
VAR004		.875				
VAR047		.806				
VAR030		.760				
VAR014		.643				
VAR020		.567				
VAR002		.564				
VAR045			.916			
VAR032			.764			
VAR031			.725			
VAR028			.680			
VAR050			.677			
VAR015			.556			
VAR049			.533			
VAR046				.851		
VAR044				.793		
VAR010				.698		
VAR005				.688		
VAR007					.848	
VAR033					.682	
VAR035					.638	
VAR034					.574	
VAR001						.948
VAR027						.667

Confiabilidad

Confiabilidad por consistencia interna

Nunnally y Bernstein (1995, p. 253) definen que la consistencia interna explica aproximaciones de confiabilidad fundamentadas en la correlación de los diferentes reactivos dentro de un instrumento. Los métodos más usados para calcular este coeficiente es el alfa de Cronbach y el método de división por mitades (Alarcón, 2003).

Método Alfa de Cronbach

Teniendo en cuenta que el coeficiente alfa de Cronbach puede tomar valores entre 0 y 1, el 0 se interpreta como confiabilidad nula y el 1 representa confiabilidad total.

Tabla 9

Confiabilidad del Autotest de Cisneros de acoso escolar

Alfa de Cronbach	N de elementos
.950	38

Tabla 10*Confiabilidad de los ítems del Autotest de Cisneros de acoso escolar*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR001	57.63	145.025	.051	.951
VAR002	57.28	135.952	.802	.947
VAR004	57.12	139.606	.463	.950
VAR005	57.09	137.300	.729	.948
VAR006	56.64	132.646	.546	.950
VAR007	57.15	135.665	.641	.948
VAR009	57.33	135.495	.850	.947
VAR010	57.60	148.081	-.298	.953
VAR014	57.11	141.392	.347	.950
VAR017	57.23	138.268	.599	.949
VAR018	57.46	136.103	.862	.947
VAR019	57.39	135.946	.833	.947
VAR020	57.53	149.505	-.397	.954
VAR021	57.39	135.869	.839	.947
VAR023	57.34	136.659	.750	.948
VAR024	57.04	126.253	.908	.946
VAR025	56.64	131.232	.894	.946
VAR027	57.37	149.150	-.320	.954
VAR028	57.36	135.523	.856	.947
VAR029	57.30	135.578	.837	.947
VAR030	57.00	140.710	.459	.949
VAR031	57.17	139.009	.544	.949
VAR032	57.15	139.149	.536	.949
VAR033	56.94	140.888	.495	.949
VAR034	57.27	135.658	.828	.947
VAR035	57.22	135.872	.812	.947
VAR036	57.28	136.304	.771	.947
VAR037	56.90	128.767	.825	.947
VAR038	57.23	138.022	.621	.948
VAR039	57.43	136.182	.829	.947
VAR043	57.13	138.757	.456	.950
VAR044	57.17	137.196	.703	.948
VAR045	57.26	138.708	.560	.949
VAR046	57.24	137.233	.690	.948
VAR047	57.36	150.461	-.427	.955
VAR049	57.03	140.725	.440	.950
VAR050	57.38	135.275	.889	.947
VAR015	57.03	141.050	.409	.950

En las tablas 9 y 10, se representan los niveles de confiabilidad cada uno de los componentes, según el Alfa de Cronbach, los cuales oscilan entre 0.946 y 0.950, y el alfa del Cronbach del test total que es 0.950, interpretado como nivel alto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

División por dos mitades

Al calcular la fiabilidad se debe construir dos formas paralelas del mismo test según Ferreras (2008), se selecciona los elementos que ocupan los lugares pares y se agrupan de forma paralela los elementos impares. La fiabilidad se obtendrá calculando el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades paralelas y corrigiendo posteriormente el coeficiente obtenido a través de la fórmula Spearman-Brown.

Tabla 11

Índice de dos mitades del Autotest de Cisneros de acoso escolar

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.900
		N de elementos	19 ^a
	Parte 2	Valor	.922
		N de elementos	19 ^b
N total de elementos		38	
Correlación entre formularios			.827
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.905
	Longitud desigual		.905
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.905

En la tabla 11, se evidencia una correlación de 0.905 entre ambas mitades, lo que se interpreta como una alta confiabilidad.

Prueba de normalidad del clima social escolar

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov Smirnov del Autotest de Cisneros de acoso escolar

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
A1	.250	315	.000
A2	.289	315	.000
A3	.196	315	.000
A4	.282	315	.000
A5	.262	315	.000
A6	.373	315	.000
ACOSO	.193	315	.000

En la tabla 12, se analizó el reparto de cifras y se halló que en la totalidad las áreas incluyendo el total, los datos se reparten de forma no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se justifica la utilización de estadísticos no paramétricos para comparar las medias.

Análisis de las variables sociodemográficas

Tabla 13

Acoso escolar y sus áreas, según el colegio

	Colegio	N	Rango promedio	u	p
A1	Pamer	162	157.07	12242.500	.849
	Teodosio	153	158.98		
A2	Pamer	162	163.40	11518.000	.256
	Teodosio	153	152.28		
A3	Pamer	162	159.52	12147.000	.756
	Teodosio	153	156.39		
A4	Pamer	162	155.30	11955.500	.570
	Teodosio	153	160.86		
A5	Pamer	162	169.84	10475.000	.013
	Teodosio	153	145.46		
A6	Pamer	162	163.84	11446.500	.179
	Teodosio	153	151.81		
ACOSO	Pamer	162	159.88	12088.000	.701
	Teodosio	153	156.01		

En la tabla 13, evidencian los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney, donde se muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en el colegio ($u = 12088.000$; $p = .701$) al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p > ,05$).

Tabla 14*Acoso escolar y sus áreas, según el año*

	Año	N	Rango promedio	X ²	p
A1	1er año	65	163.61	8.142	.086
	2do año	64	168.23		
	3er año	63	149.03		
	4to año	60	174.77		
	5to año	63	134.82		
A2	1er año	65	165.69	11.136	.025
	2do año	64	179.72		
	3er año	63	155.59		
	4to año	60	158.44		
	5to año	63	129.99		
A3	1er año	65	149.05	7.333	.119
	2do año	64	159.77		
	3er año	63	175.50		
	4to año	60	168.93		
	5to año	63	137.53		
A4	1er año	65	168.05	10.396	.034
	2do año	64	177.15		
	3er año	63	132.75		
	4to año	60	163.68		
	5to año	63	148.02		
A5	1er año	65	173.38	11.856	.018
	2do año	64	157.16		
	3er año	63	167.76		
	4to año	60	165.86		
	5to año	63	125.74		
A6	1er año	65	181.06	9.884	.042
	2do año	64	149.26		
	3er año	63	154.25		
	4to año	60	164.67		
	5to año	63	140.48		
ACOSO	1er año	65	167.32	11.789	.019
	2do año	64	169.73		
	3er año	63	150.52		
	4to año	60	175.33		
	5to año	63	127.45		

En la tabla 14, se presentan los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “H” de Kruskal - Wallis, donde se puede valorar la existencia de diferencias estadísticamente significativas ($x^2 = 11.789$; $p = .019$) al compararse los

valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p < ,05$), siendo los estudiantes de 4to año de secundaria quienes obtuvieron mayor puntaje.

Tabla 15

Acoso escolar y sus áreas, según el sexo

	Sexo	N	Rango promedio	u	p
A1	Femenino	156	163.81	11496.000	.251
	Masculino	159	152.30		
A2	Femenino	156	164.12	11447.500	.215
	Masculino	159	152.00		
A3	Femenino	156	169.44	10617.000	.024
	Masculino	159	146.77		
A4	Femenino	156	161.24	11896.500	.512
	Masculino	159	154.82		
A5	Femenino	156	169.68	10580.500	.019
	Masculino	159	146.54		
A6	Femenino	156	154.48	11852.500	.436
	Masculino	159	161.46		
ACOSO	Femenino	156	165.05	11302.000	.167
	Masculino	159	151.08		

En la tabla 15, presenta los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney, donde se aprecia que no existen diferencias estadísticamente significativas en el sexo ($u = 11302.000$; $p = .167$) al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p > ,05$).

Baremación

La baremación consiste en asignar un valor numérico, en una determinada escala, que detalle la posición que ocupa una puntuación en relación a la puntuación directa y también en relación a los que obtienen los individuos que representan el grupo normativo donde se bareman las pruebas (Abad et al. 2006). En la siguiente tabla muestran los percentiles para cada una de los componentes y el puntaje total obtenido de la muestra:

Tabla 16

Baremos del Autotest de Cisneros de acoso escolar

Niveles	Pc	A1	A2	A3	A4	A5	A6	ACOSO
Bajo	5	15	8	8	4	4	2	45
	10	15	8	8	4	4	2	45
	15	15	8	8	4	4	2	45
	20	15	8	9	4	5	2	47
	25	15	10	9	4	5	2	47
	30	16	10	9	4	5	2	47
	35	17	10	9	5	5	2	52
Promedio	40	18	11	10	5	5	2	52
	45	18	12	10	6	7	2	54
	50	18	13	11	7	7	2	58
	55	19	13	11	7	8	2	58
	60	20	13	11	7	8	2	59
	65	25	13	13	7	8	3	63
	70	29	13	14	7	8	3	71
Alto	75	31	13	14	7	8	3	75
	80	31	13	14	7	8	3	75
	85	31	13	14	7	8	3	75
	90	31	13	14	8	8	4	75
	95	31	14	14	8	9	4	75
Media		21.58	11.29	10.95	5.94	6.46	2.53	58.76
Desviación estándar		6.710	2.233	2.438	1.514	1.765	.724	12.065

V. DISCUSIÓN

El Autotest de Cisneros de Acoso Escolar se transforma en un instrumento de relevancia para todo aquel profesional interesado en investigar la variable acoso escolar al interior de los espacios educativos; su pertinencia está más que abalada desde lo social y disciplinar. Los resultados evidenciados en la presente investigación muestran que el instrumento tiene un alto nivel de significación estadística a nivel de la validez y confiabilidad. Queda comprobada su capacidad para medir el Acoso escolar en estudiantes de primero a quinto año de secundaria del Cercado de Ica. A partir del siguiente párrafo, se presentan y discuten los hallazgos más importantes de la presente investigación.

Los resultados del análisis factorial o validez de constructo de la población de 315 alumnos evaluados arrojaron seis dimensiones explicando el 94.29% de la varianza total. Lo ítems 3, 8, 11, 12, 13, 16, 22, 26, 40, 41, 42 y 48 quedaron descartados a través del ítem test por haber obtenido cargas factoriales inferiores a 0.20 en las comunalidades; quedando 38 ítems en la prueba final.

El hallazgo de Cepeda et al. (2014) en Colombia, quien evaluó a 3226 alumnos y obtuvo una validez de constructo muy buena. Por otro lado, Blas (2018), quien evaluó a 369 alumnos en Chimbote, presentó índices de ajuste permitidos $GFI = .95$. Para Alarcón (2013) el año en que un instrumento es una medida de construcción para una teórica en particular es la definición de validez, hasta qué punto los resultados de las pruebas son un verdadero indicador de esa construcción de una teoría en particular.

Los resultados muestran un excelente nivel de confiabilidad por consistencia interna. El cuestionario adaptado posee una confiabilidad por consistencia interna significativa al obtener un alfa de Cronbach total de 0.950 y una correlación de 0.905 entre las dos mitades, lo que implica una adecuada confiabilidad por consistencia interna. Resultados similares a los encontrados por Gonzáles y Guerrero (2016) en México, quien obtuvo 0.91; asimismo, Cepeda, Cervantes y Corrales (2014) en Colombia obtuvo 0.96, también Merlyn y Díaz (2012) en Ecuador obtuvo una confiabilidad de 0.93. Es por ello que Nunnally y Bernstein (1995) afirma que la

consistencia interna detalla estimaciones de confiabilidad las cuales se basan en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Según Díaz (1993) si se desea determinar la fiabilidad con el proceso de la división en dos mitades se debe construir dos formas del mismo test; en un lado los pares y por el otro impares, con respecto a los ítems. Dicha fiabilidad es obtenida a través del coeficiente de correlación de Spearman entre las dos mitades y luego se deberá enmendar el coeficiente obtenido mediante la fórmula Spearman-Brown.

Para finalizar se hizo con la baremación, para ello se analizó si existen diferencias, a nivel del puntaje, que fueran significativas, según variables sexo, colegio y año. La respuesta obtenida justificó la realización de un baremo general. Estos resultados son similares a los de Valdez (2017) quien trabajó con una muestra de 365 alumnos de Nuevo Chimbote y formó baremos de manera general, sin ubicar diferencias significativas en sus variables sociodemográficas. Asimismo, Ucañan (2014) en La libertad, desarrolló baremos generales para la muestra, sin encontrar diferencias significativas entre las variables de edad y sexo. La información que arroja este instrumento da cuenta de la percepción que tienen las y los estudiantes frente a su relación con sus compañeros, planteando situaciones cotidianas a los que puede que estén expuestos.

VI. CONCLUSIONES

1. La validez de contenido, arrojó que ningún ítem debe ser eliminado hasta el momento.
2. En la validez ítem test, los ítems 3, 8, 11, 12, 13, 16, 22, 26, 40, 41, 42, 48; llegaron a ser eliminados porque no cumplieron con el criterio establecido de ser mayores a 0.20 en la correlación.
3. El análisis factorial exploratorio del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, arrojó que 6 áreas independientes señalaron el 94.29% de la varianza total. Por consiguiente, se comprueba que el instrumento posee una validez de constructo.
4. La prueba revela un 0,950 en los niveles obtenidos a través del Alfa de Cronbach por lo cual representa una confiabilidad significativa por consistencia interna.
5. La prueba muestra un adecuado nivel de confiabilidad por el método de división por mitades, ya que se alcanzó una correlación de 0.905 entre ambas mitades.
6. Los resultados revelan las variables colegio y sexo no establecen diferencias significativas ($p > .05$) a nivel del puntaje de Acoso escolar.
7. Para finalizar, se elaboraron las normas percentilares de la adaptación del Autotest de Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria del cercado de Ica.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aristóteles. (384-322 a. J. C.). *Ética a Nicómaco*. (349 a.C. pág. 130)
- Áspera, S. (2009). Técnicas e instrumento de evaluación. Repositorio del Instituto Universitario de Profesiones Gerenciales. <https://es.slideshare.net/saspera/tcnicas-e-instrumentos-de-evaluacin-presentation>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3) ,1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Avilés, J. M^a. (1999). *CIMEI. Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales*. Valladolid: Autor.
- Avilés, J. y Elices, J. (2007): *Insebull, instrumentos para la evaluación del bullying*. Madrid: CEPE.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*.
- Bandura, A. (1963). *Agresión: un análisis del aprendizaje social*.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*.
- Blas, M. (2018). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de Chimbote*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26287?show=full>

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad. Cast.: La ecología del desarrollo humano. Barcelona, Ediciones Paidós, 1987).
- Birnbaum, A. (1968). Some latent trait models and their use in inferring an examinee's ability. En F. Lord & M. Novick (Eds.). *Statistical Theories of Mental Test Scores*. Reading, MA: Addison Wesley
- Cepeda, E., Cervantes, V. y Corrales, M. (2014). *Acoso en el ambiente escolar: análisis de un cuestionario mediante Teoría de Respuesta al Ítem y Análisis de Correspondencias Múltiples*. Redalyc.org, 13(2), 443-456. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64732221004>
- Cohen, R. & Swerdlik, M. (2006) *Pruebas y evaluación psicológicas*.
- Cok, J. (Julio 11 ,2018). *Bullying escolar: estudiantes exigían 200 soles mensuales a compañero para no pegarle* . <https://diariocorreo.pe/edicion/ica/bullying-acoso-escolar-829492/?ref=dcr>
- Cortada de Cohan, N. (1999). *Teoría psicométricas y construcción de tests*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Dollard, J., Dobb, L. W., Miller, N. E., Mower, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CN: Yale University Press.
- Ferre, Q. (2016). *Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del distrito de Pacasmayo*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21076>
- Florián, M. (2016). *Propiedades Psicométricas Del Autotest De Cisneros De Acoso Escolar En Alumnos De 5° y 6° Año De Primaria De La Esperanza*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24878>
- García, M. y Ascencio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de*

- Goldstein, A. P. y Keller, H. R. (1991). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*.
- González, J. y Guerrero, N. (2016). Prevalencia de bullying en estudiantes de una secundaria pública del municipio de Aguascalientes. *Revista Lux Medica*, 34, 19-24. <https://revistas.uaa.mx/index.php/luxmedica/article/view/711/688>
- Hambleton, R. & Swaminathan, H. (1985). *Item response theory: Principles and applications*.
- Huntingford, F. y Turner, A. (1987). *Animal conflict*. London: Chapman-Hall.
- Kaiser, H. F. (1970). *A second generation little jiffy*. *Psychometrika*, 35(4), 401–415. <https://doi.org/10.1007/BF02291817>
- Lima, E. y Carvalho, K. (2017). *Educação em debate: fundamentos para uma perspectiva crítica*. Rio de Janeiro, Brasil. <https://books.google.com.pe/books?id=Tq1EDwAAQBAJ&pg=PA146&dq=ETIMOLOGIA+DEL+ACOSO+ESCOLAR&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiK2vvE9eXeAhWp1IkKHSKYD0MQ6AEIODAD#v=onepage&q=ETIMOLOGIA%20DEL%20ACOSO%20ESCOLAR&f=false>
- Merlyn S., Marie-France; Díaz Mosquera, Elena Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo años de la educación básica particular, Ecuador, *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 14, núm. 1, enero-junio, 2012, pág. 99 Universidad Intercontinental Distrito Federal, México. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80224034006.pdf>
- Monzón, D. (2016). *Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2016*. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/1186>

- Muñiz, J. (1997). *Introducción a la teoría de respuesta a los ítems*. Ediciones Pirámide.
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the school: Bullies and whipping boys*.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school : what we know and what we can do*.
- Ortega, R. y Mora–Merchán, J. A. (1995). Víctimas y agresores. La autopercepción del maltrato entre compañeros escolares en el paso de la enseñanza primaria a la secundaria. *Comunicación presentada en el II Congreso internacional de Psicología y Educación: Intervención psicopedagógica*. Pág. 143 del libro de actas. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27404107.pdf>
- OMS. (2002). Violencia. <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- OPS y OMS. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: OPS 2003. <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/725/9275315884.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros VII “Violencia y Acoso Escolar” en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*. <http://www.acosoescolar.com/>
- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. Bogotá, Colombia. Dialnet, 2(2), 104-125. <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-EscalasDeMedicion4942056.pdf>
- Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Unidad de Generación de Información y Gestión del Conocimiento. (2017). *Violencia en cifras. Boletín: N°1 – 2017*. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-01-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII. Violencia y Acoso Escolar en alumnos de primaria, ESO y bachiller*. (Informe preliminar). Instituto de innovación educativa y desarrollo directivo. <https://docplayer.es/20224035-Informe-cisneros-vii-violencia-y-acoso-escolar-en-alumnos-de-primaria-esoy-bachiller-informe-preliminar.html>

- Puerta, N. (2019). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37075>
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Venezuela: Panapo.
- Ramos, M. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. [Tesis de doctorado]. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>
- Spearman, C. (1904). 'General intelligence,' objectively determined and measured. *The American Journal of Psychology*, 15(2), 201–293. <https://doi.org/10.2307/1412107>
- Timaná, J. (2019). *Evidencia de los procesos psicométricos del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de tercero a quinto de secundaria, de instituciones educativas estatales, ciudad de Piura 2019*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41502>
- UGIGC – PNCVFS. (2019). *Registro de casos con características de tentativa de feminicidio*. Perú. Boletín: N°12 – 2019. Violencia en cifras. <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/02/Informe-Estad%C3%ADstico-N%C2%B0-12-2019-Diciembre-2019.pdf>
- UNESCO. (2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- Unidad de Generación de Información y Gestión del Conocimiento – UGIGC. (2018). Perú. Boletín: N°2 – 2018. Violencia en cifras. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

- Ucañan, J. (2014). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del Valle Chicama*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/87>
- Valdez, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote 2017*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
- Vallejo, M. (2002) *El diseño de investigación: una breve revisión metodológica*. Arch Cardiol Mex. 2002;72(1):8-12.
- Vargas, A. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. (2. a ed.). Murcia, España: Universidad de Castilla – La Mancha. <https://books.google.com.pe/books?id=RbaCwPWqjsC&pg=PA33&dq=poblacion+definicion+estadistica&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwis64b8rObeAhVSrVvKHXSA8EQ6AEIKDAA#v=onepage&q=poblacion%20definicion%20estadistica&f=false>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS		VARIABLES E INDICADORES	Ítems	MÉTODO
	General	Instrumento	Dimensiones		Tipo y diseño
Contribuir con la medición del acoso escolar mediante el Autotest Cisneros.	Determinar las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica, 2021.	Autotest Cisneros de acoso escolar	. Desprecio – Ridiculización	3,9, 20,25,26,30,36,45,46	Tipo investigación psicométrica Diseño instrumental
	Específicos		. Coacción	7,8,11,12	
			. Restricción – Comunicación	1,4,5,17,18	
			. Agresiones	14,15,19,23,24,29,44,49	
Primero, determinar evidencias de validez del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel secundaria del cercado de Ica, 2021.		. Intimidación – Amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48		
Segundo, determinar la confiabilidad del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiante del nivel secundaria del cercado de Ica, 2021.		. Exclusión – bloqueo social	2,10,21,22,38		
Tercero, determinar los baremos del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel secundaria del cercado de Ica, 2021		. Hostigamiento Verbal.	6,27,31,32,33,34,35,37,50		
			. Robos	13,16	

ANEXO 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
ACOSO ESCOLAR	Según Oñate y Piñuel (2005), consideran el acoso como; “Un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño”.	El Acoso Escolar se medirá usando el Autotest Cisneros de Acoso Escolar en la Adolescencia a través del puntaje directo y convertido de los ítems, consta de 50 ítems.	. Desprecio Ridiculización	3,9, 20,25,26,30,36,45,46	Escala ordinal Índices: . Nunca . Pocas veces . Muchas veces Valores: . 1 . 2 . 3
			. Coacción	7,8,11,12	
			. Restricción Comunicación	1,4,5,17,18	
			. Agresiones	14,15,19,23,24,29,44,49	
			. Intimidación Amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48	
			. Exclusión bloqueo social	2,10,21,22,38	
			. Hostigamiento Verbal.	6,27,31,32,33,34,35,37,50	
			. Robos	13,16	

ANEXO 3: Instrumento – Autotest Cisneros de acoso escolar

AUTOTEST CISNEROS

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo
 www.acosoescolar.com
 Profesores Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1 No me hablan	1	2	3								
2 Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3								
3 Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4 No me dejan hablar	1	2	3								
5 No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6 Me llaman por motes	1	2	3								
7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8 Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9 Me tienen manía	1	2	3								
10 No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3								
13 Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14 Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15 Me esconden las cosas	1	2	3								
16 Roban mis cosas	1	2	3								
17 Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3								
18 Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19 Me insultan	1	2	3								
20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21 No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3								
22 Me impiden que juegue con otros	1	2	3								
23 Me pegan collejas, puñetazos, patadas....	1	2	3								
24 Me chillan o gritan	1	2	3								
25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3								
26 Me critican por todo lo que hago	1	2	3								
27 Se rien de mí cuando me equivoco	1	2	3								
28 Me amenazan con pegarme	1	2	3								
29 Me pegan con objetos	1	2	3								
30 Cambian el significado de lo que digo	1	2	3								
31 Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3								
32 Me imitan para burlarse de mí	1	2	3								
33 Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3								
34 Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3								
35 Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3								
36 Se burlan de mi apariencia física	1	2	3								
37 Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3								
38 Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3								
39 Me amenazan	1	2	3								
40 Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3								
41 Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3								
42 Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3								
43 Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3								
44 Se portan cruelmente conmigo	1	2	3								
45 Intentan que me castiguen	1	2	3								
46 Me desprecian	1	2	3								
47 Me amenazan con armas	1	2	3								
48 Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3								
49 Intentan perjudicarme en todo	1	2	3								
50 Me odian sin razón	1	2	3								

I =	A =	B =	C =	D =	E =	F =	G =	H =
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

ANEXO 4: Acceso del uso de los instrumentos

Artículo de evidencia de libre acceso del Autotest de Cisnero

INSTRUMENTO

Para recoger los datos se decidió emplear la técnica del autoinforme, ampliamente utilizada en estudios de este tipo, cuyo objetivo principal es la exploración del fenómeno y su descripción (Sánchez y Ortega, 2010); el cuestionario aplicado tenía una duración máxima de 20 minutos. Consta de dos partes.

La primera parte (preguntas 1 a 6) estaba compuesta de preguntas generales de opción múltiple para recabar información sobre porcentajes de victimarios, razón del maltrato, porcentaje de observadores, reacción del observador, porcentaje de víctimas, lugar, gravedad percibida, seguridad percibida.

En la segunda parte, se utilizó el Autotest Cisneros; éste es un cuestionario español de preguntas objetivas, baremado, de utilización libre y ofertado para descarga gratuita (La Mirada de Jokin, 2005), de los autores Oñate y Piñuel (2005), que recibe su nombre por los informes que realiza el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo sobre temáticas diversas relacionadas con el acoso y la violencia, los "informes Cisneros". Dicha prueba ha sido utilizada por este instituto en España, en estudios sobre violencia y acoso (maltrato entre pares). A través de 50 reactivos se recaba información sobre ocho conductas específicas, resumidas en la tabla 1 (Scribd Inc., 2011).

Al mismo tiempo, las respuestas dadas por los participantes permiten obtener un índice global de maltrato en una escala entre 50 y 150 puntos, así como un índice de intensidad del maltrato que, dependiendo de la gravedad, se ubica entre 1 y 50 puntos.

Merlyn S., Marie-France; Díaz Mosquera, Elena Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo años de la educación básica particular, Ecuador, *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 14, núm. 1, enero-junio, 2012, pág. 99 Universidad Intercontinental Distrito Federal, México.
<https://www.redalyc.org/pdf/802/80224034006.pdf>

ANEXO 5: Formulario enviado y consentimiento informado

25/5/2021 Investigación sobre las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del...

Investigación sobre las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del cercado de Ica

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Estimado(a) participante:

Usted ha sido invitado/a a participar en la siguiente investigación "Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del cercado de Ica" a cargo de las estudiantes Daphne R. Laynez Peña y Karen E. Quino Guerra asesorado por el Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo con la finalidad de determinar la propiedades sicométricas del Autotest Cisneros con fines de obtener la Licenciatura en Psicología.

La participación de este estudio es voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. En caso de acceder a participar en este estudio, cuenta con dos breves cuestionarios de respuesta múltiple. Las respuestas brindadas son de carácter anónimo. La información que se recolecta será empleada única y objetivamente para la investigación en cuestión.

Procedimientos, su participación consistirá en:

- Completar con los datos generales.
- Responder a las preguntas sinceramente.
- Responder las preguntas en el menor tiempo posible.
- Enviar el formulario al finalizar.

Si tuviera dudas sobre esta investigación puede realizarlas en el siguiente correo:

karen.quino.17@gmail.com

daphnelayne@gmail.com

*Obligatorio

DATOS GENERALES

1. Nombres y Apellidos

2. Edad

3. Sexo

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

4. Centro de estudios

5. Año de estudios

Marca solo un óvalo.

1er año de nivel Secundaria

2do Año de nivel Secundaria

3er Año de nivel Secundaria

4to Año de nivel Secundaria

CUESTIONARIO "AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR"

Responde según tu experiencia en clases presenciales.

6. 1.- No me hablan *

Marca solo un óvalo.

Nunca

Pocas veces

Muchas veces

7. 2.- Me ignoran, me dejan en el aire *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

8. 3.- Me ponen en ridículo ante los demás *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

9. 4.- No me dejan hablar *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas Veces
 Muchas veces

10. 5.- No me dejan jugar con ellos *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

11. 6.- Me llaman por apodos *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

12. 7.- Me amenazan para que haga cosas que no quiero *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

13. 8.- Me obligan a hacer cosas que están mal *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

14. 9.- Se la agarran conmigo *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

15. 10.- No me dejan que participe, me excluyen *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

16. 11.- Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

17. 12.- Me obligan a hacer cosas que me ponen mal *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

18. 13.- Me obligan a darles mis cosas o dinero *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces
 Casi siempre

19. 14.- Rompen mis cosas a propósito *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

20. 15.- Me esconden las cosas *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

21. 16.- Roban mis cosas *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

22. 17.- Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

23. 18.- Les prohíben a otros que jueguen conmigo *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

24. 19.- Me insultan *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

25. 20.- Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

26. 21.- No me dejan que hable o me relacione con otros *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

27. 22.- Me impiden que juegue con otros *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

28. 23.- Me pegan golpes, puñetazos, patadas.... *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

29. 24.- Me gritan *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

30. 25.- Me acusan de cosas que no he dicho o hecho *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

31. 26.- Me critican por todo lo que hago *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

32. 27.- Se rien de mí cuando me equivoco *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

33. 28.- Me amenazan con pegarme *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

34. 29.- Me pegan con objetos *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

35. 30.- Cambian el significado de lo que digo *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

36. 31.- Se meten conmigo para hacerme llorar *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

37. 32.- Me imitan para burlarse de mí *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

38. 33.- Se meten conmigo por mi forma de ser *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

39. 34.- Se meten conmigo por mi forma de hablar *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

40. 35.- Se meten conmigo por ser diferente *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

41. 36.- Se burlan de mi apariencia física *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

42. 37.- Van contando por ahí mentiras acerca de mí *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

43. 38.- Procuran que les caiga mal a otros *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

44. 39.- Me amenazan *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

45. 40.- Me esperan a la salida para amenazarme *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

46. 41.- Me hacen gestos para darme miedo *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

47. 42.- Me envían mensajes amenazantes *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

48. 43.- Me samaquean o empujan para intimidarme *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

49. 44.- Se portan cruelmente conmigo *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

50. 45.- Intentan que me castiguen *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

51. 46.- Me desprecian *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

52. 47.- Me amenazan con armas *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

53. 48.- Amenazan con dañar a mi familia *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

54. 49.- Intentan perjudicarme en todo *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Pocas veces
 Muchas veces

25/5/2021

Investigación sobre las Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del...

55. 50.- Me odian sin razón *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Pocas veces
- Muchas veces

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

https://docs.google.com/forms/d/11ygafzOz7K9aT7fOdlujC1foVWt3H8rThq5ax_tOPPw/prefill

ANEXO 6: Cartas de autorización de instituciones educativas



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 19 de diciembre de
2021

CARTA INV.N°1851 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

MAYOR PNP
MARCO ANTONIO CASTILLO REVOLLAR
DIRECTOR
Director de la I.E. CABO G.C. TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCIA
Calle La Mar 270 – Ica – Ica - Ica

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las señoritas **KAREN ELIZABETH QUINO GUERRA** con **DNI N° 70270491** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002545240** y **DAPHNE RAQUEL LAYNEZ PEÑA** con **DNI N° 71813422** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002545585** quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS EN ADOLESCENTES DEL CERCADO DE ICA”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



MAYOR PNP.
MARCO ANTONIO CASTILLO REVOLLAR
DIRECTOR
I.E. CABO G.C. TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCIA



INSTITUCIÓN DECATIVA DE LA PNP
I.E. PNP. CABO G.C. "TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCÍA"



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Ica, 21 de marzo del 2021

Sra.

MG. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional De Psicología

Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Norte

En respuesta a: CARTA INV.N°1851 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a la vez comunicarle que las señoritas **KAREN ELIZABETH QUINO GUERRA** y **DAPHNE RAQUEL LAYNEZ PEÑA**, estudiante de la carrera de psicología en la Escuela Profesional De Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Norte, quedan autorizadas a realizar su trabajo de investigación **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS EN ADOLESCENTES DEL CERCADO DE ICA"** en el la I.E. PNP **CABO G.C. "TEODOSIO ESTEBAN FRANCO GARCÍA"**.

Sin otro particular, saludos cordiales,

MAYOR PNP
MARCO ANTONIO CASTILLO REVOLLAR
DIRECTOR
I.E. CABO G.C. TEODOSIO ESTEBAN FRANCO
GARCIA



Los Olivos, 19 de mayo de 2021

CARTA INV.N°1850 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

MAG.
FRANCIS CHACALTANA MANRIQUE
DIRECTOR
Director de la I.E. PAMER ICA
Dirección: Av. Huacachina 255 – Ica – Ica – Ica.

Presente. -

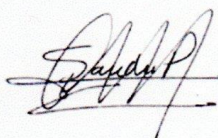
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las señoritas **KAREN ELIZABETH QUINO GUERRA** con DNI N° **70270491** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002545240** y **DAPHNE RAQUEL LAYNEZ PEÑA** con DNI N° **71813422** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002545585** quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS EN ADOLESCENTES DEL CERCA DO DE ICA"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

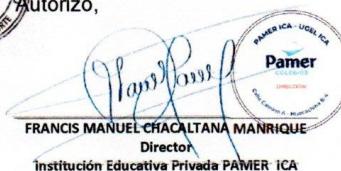
Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Autorizo,


FRANCIS MANUEL CHACALTANA MANRIQUE
Director
Institución Educativa Privada PAMER ICA

Ica, 21 de marzo del 2021

Sra.

MG. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional De Psicología

Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Norte

En respuesta a: CARTA INV.N°1850 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a la vez comunicarle, que como Director de la Institución Educativa Pamer Sede Ica doy mi autorización para la realización de la investigación "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS EN ADOLESCENTES DEL CERCADO DE ICA" a cargo de las señoritas **KAREN ELIZABETH QUINO GUERRA** y **DAPHNE RAQUEL LAYNEZ PEÑA**, estudiantes de psicología en la Escuela Profesional De Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Norte.

Saludos cordiales,



LIC. FRANCIS CHACALTANA MANRIOUE
DIRECTOR COLEGIO
PAMER ICA

ANEXO 7: Juicio De Expertos

1. Psicoterapeuta Carmen Vera Herencia



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARMEN ROSA VERA HERENCIA C.P.S.P 21996

DNI: 09548847

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD GARCILASO DE LA VEGA	PSICOLOGIA	2008 - 2012
02	INSTITUTO PERUANO DE PSICOTERAPIA GESTALT	PSICOTERAPEUTA GESTALT	2014 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. VIRGEN DEL MORRO SOLAR	PSICOLOGA	LIMA - PERU	2014	Responsable del departamento psicopedagógico.
02	CONSORCIO EDUCATIVO SAN AGUSTIN	PSICOLOGA	LIMA - PERU	2015 - 2016	Responsable del departamento psicopedagógico.
03	CENTRO DE SALUD PARCONA	PSICOTERAPEUTA	ICA - PERU	2017 - 2018	Consejería y orientación, evaluación, diagnóstico y terapia psicológica.
04	C.S.M.C. VITALIZA	PSICOTERAPEUTA	ICA - PERU	2019	Consejería y orientación, evaluación, diagnóstico y terapia psicológica.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de mayo del 2021



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acoso Escolar

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:								
1	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
2	Se la agarran conmigo	x		x			x	Podría cambiar se la agarran conmigo por eligen frecuentemente molestarme.
3	Me insultan	x		x		x		
4	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	x		x		x		
5	Me critican por todo lo que hago	x		x		x		
6	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
7	Se meten conmigo para hacerme llorar	x		x		x		
8	Me imitan para burlarse de mí	x		x		x		
9	Se meten conmigo por mi forma de ser	x		x		x		Podría cambiar se meten conmigo por me molestan.
10	Se meten conmigo por mi forma de hablar	x		x		x		Podría cambiar se meten conmigo por me molestan.
11	Se meten conmigo por ser diferente	x		x		x		Podría cambiar se meten conmigo por me molestan.
12	Se burlan de mi apariencia física	x		x		x		
13	Se portan cruelmente conmigo	x		x		x		
14	Me desprecian	x		x		x		

15	Me odian sin razón	x		x		x	
Dimensión 2: COACCION							
16	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x		x		x	
17	Me obligan a hacer cosas que están mal	x		x		x	Podría ser más específico, por ejm me obligan a desobedecer.
18	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	x		x		x	Podría ser más específico, por ejm me obligan a poner en peligro mi vida.
19	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	x		x		x	Podría ser más específico, por ejm me obligan a hacer cosas que me ponen triste.
20	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x	
21	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x	
Dimensión 3: RESTRICCIÓN-COMUNICACIÓN							
22	No me hablan	x		x		x	
23	Me ignoran, me dejan en el aire	x		x			x Me dejan en el aire por me dejan hablando solo
24	No me dejan hablar	x		x		x	
25	No me dejan jugar con ellos	x		x		x	
Dimensión 4: AGRESIONES							
26	Me pegan golpes, puñetazos, patadas....	x		x			X
27	Me pegan con objeto	x		x			X
Dimensión 5: INTIMIDACIÓN -AMENAZAS							
28	Me amenazan con pegarme	x		x			X
29	Me amenazan	X		x		x	
30	Me esperan a la salida para amenazarme	x		x			X
31	Me hacen gestos para darme miedo	X		x		x	
32	Me envían mensajes amenazantes	x		x			X

33	Me samaquean o empujan para intimidarme	X		x		x	
34	Me amenazan con armas	x		x			X
35	Amenazan con dañar a mi familia	x		x			X
36	Intentan perjudicarme en todo	X		x		x	
Dimensión 6: EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL							
37	No me dejan que participe, me excluyen	X		x			X
38	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X		x		x	
39	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X		x			X
40	No me dejan que hable o me relacione con otros	X		x		x	
41	Me impiden que juegue con otros	X		x			X
42	Procuran que les caiga mal a otros	X		x		x	
43	Intentan que me castiguen	X		x			X
Dimensión 7: HOSTIGAMIENTO VERBAL							
44	Me llaman por apodos	X		x			x
45	Me gritan	X		x			X
46	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X		x			x
47	Cambian el significado de lo que digo	X		x			X
48	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	X		x			x
Dimensión 8: ROBOS							
49	Me esconden las cosas	X		x			X
50	Roban mis cosas	X		x			x

2. Magister Branly Russell Torres Ramos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: Es una escala aplicable de acuerdo a su objetivo de investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mag. BRANLY RUSSELL TORRES RAMOS C.P.S.P 380491

DNI: 45594656

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERU	PSICOLOGIA	2010 - 2016
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2019-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	PSICOLOGO	LIMA - PERU	2019	Docente
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

BRANLY RUSSELL TORRES RAMOS
PSICOLOGO
D. P. N° 38041

20 de mayo de 2021



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acoso Escolar

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:								
1	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
2	Se la agarran conmigo	X		X		X		
3	Me insultan	X		X		X		
4	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	X		X		X		
5	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
6	Se ríen de mí cuando me equivoco	X		X		X		
7	Se meten conmigo para haceme llorar	X		X		X		
8	Me imitan para burlarse de mí	X		X		X		
9	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
10	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
11	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
12	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		
13	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X		
14	Me desprecian	X		X		X		
15	Me odian sin razón	X		X		X		

	Dimensión 2: COACCION	X	X	X	
16	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X	X	X	
17	Me obligan a hacer cosas que están mal	X	X	X	
18	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	X	X	X	
19	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	X	X	X	
20	Me obligan a darles mis cosas o dinero	X	X	X	
21	Rompen mis cosas a propósito	X	X	X	
	Dimensión 3: RESTRICCIÓN-COMUNICACIÓN				
22	No me hablan	X	X	X	
23	Me ignoran, me dejan en el aire	X	X	X	
24	No me dejan hablar	X	X	X	
25	No me dejan jugar con ellos	X	X	X	
	Dimensión 4: AGRESIONES				
26	Me pegan golpes, puñetazos, patadas....	X	X	X	
27	Me pegan con objetos	X	X	X	
	Dimensión 5: INTIMIDACIÓN -AMENAZAS				
28	Me amenazan con pegarme	X	X	X	
29	Me amenazan	X	X	X	
30	Me esperan a la salida para amenazarme	X	X	X	
31	Me hacen gestos para darme miedo	X	X	X	
32	Me envían mensajes amenazantes	X	X	X	
33	Me samaquean o empujan para intimidarme	X	X	X	

34	Me amenazan con armas	X	X	X	
35	Amenazan con dañar a mi familia	X	X	X	
36	Intentan perjudicarme en todo	X	X	X	
	Dimensión 6: EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL				
37	No me dejan que participe, me excluyen	X	X	X	
38	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X	X	X	
39	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X	X	X	
40	No me dejan que hable o me relacione con otros	X	X	X	
41	Me impiden que juegue con otros	X	X	X	
42	Procuran que les caiga mal a otros	X	X	X	
43	Intentan que me castiguen	X	X	X	
	Dimensión 7: HOSTIGAMIENTO VERBAL				
44	Me llaman por apodos	X	X	X	
45	Me gritan	X	X	X	
46	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X	X	X	
47	Cambian el significado de lo que digo	X	X	X	
48	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	X	X	X	
	Dimensión 8: ROBOS				
49	Me esconden las cosas	X	X	X	
50	Roban mis cosas	X	X	X	

3. Magister Mariella Elizabeth Valdez Ramírez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. Mariella Elizabeth Valdez Ramírez

DNI: 47973220

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología Clínica	2019 - 2021
02	CIPMOC	Psicoterapia Conductual Cognitiva	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Selektu Consultores	Psicóloga	Lima	1 año	Psicoterapias Breves, actividades preventivas.
02	Universidad Autónoma del Perú	Jefe de práctica	Lima	3 años	Docencia de las actividades prácticas de los cursos relacionados a la psicología clínica
03	Centro Materno Infantil Juan Pablo II	Psicóloga	Lima	1 año	Evaluación, psicoterapia, actividades preventivas

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de mayo de 2021

Mariella E. Valdez Ramírez
PSICÓLOGA
C.P.A. N° 34477



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acoso Escolar

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:							
1	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
2	Se la agarran conmigo	X		X		X		Definir "se la agarran"
3	Me insultan	X		X		X		Dar ejemplos
4	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	X		X		X		
5	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
6	Se rien de mí cuando me equivoco	X		X		X		
7	Se meten conmigo para hacerme llorar	X		X		X		
8	Me imitan para burlarse de mí	X		X		X		
9	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
10	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
11	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		

27	Me pegan con objetos	X	X	X	
Dimensión 5: INTIMIDACION -AMENAZAS					
28	Me amenazan con pegarme	X	X	X	
29	Me amenazan		X	X	Se repite
30	Me esperan a la salida para amenazarme	X	X	X	
31	Me hacen gestos para darme miedo	X	X	X	
32	Me envían mensajes amenazantes	X	X	X	
33	Me samaquean o empujan para intimidarme	X	X	X	
34	Me amenazan con armas	X	X	X	
35	Amenazan con dañar a mi familia	X	X	X	
36	Intentan perjudicarme en todo	X	X	X	
Dimensión 6: EXCLUSION-BLOQUEO SOCIAL					
37	No me dejan que participe, me excluyen	X	X	X	
38	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X	X	X	
39	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X	X	X	
40	No me dejan que hable o me relacione con otros	X	X	X	
41	Me impiden que juegue con otros	X	X	X	
42	Procuran que les caiga mal a otros	X	X	X	

27	Me pegan con objetos	X	X	X	
Dimensión 5: INTIMIDACION -AMENAZAS					
28	Me amenazan con pegarme	X	X	X	
29	Me amenazan		X	X	Se repite
30	Me esperan a la salida para amenazarme	X	X	X	
31	Me hacen gestos para darme miedo	X	X	X	
32	Me envían mensajes amenazantes	X	X	X	
33	Me samaquean o empujan para intimidarme	X	X	X	
34	Me amenazan con armas	X	X	X	
35	Amenazan con dañar a mi familia	X	X	X	
36	Intentan perjudicarme en todo	X	X	X	
Dimensión 6: EXCLUSION-BLOQUEO SOCIAL					
37	No me dejan que participe, me excluyen	X	X	X	
38	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X	X	X	
39	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X	X	X	
40	No me dejan que hable o me relacione con otros	X	X	X	
41	Me impiden que juegue con otros	X	X	X	
42	Procuran que les caiga mal a otros	X	X	X	

43	Intentan que me castiguen	X	X	X	
Dimensión 7: HOSTIGAMIENTO VERBAL					
44	Me llaman por apodos	X	X	X	
45	Me gritan	X	X	X	
46	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X	X	X	
47	Cambian el significado de lo que digo	X	X	X	
48	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	X	X	X	
Dimensión 8: ROBOS					
49	Me esconden las cosas	X	X	X	
50	Roban mis cosas	X	X	X	

4. Magister Tenorio Aguado Luis Enrique

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones: Es una escala aplicable de acuerdo a su objetivo de investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | X | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TENORIO AGUADO LUIS ENRIQUE

DNI: 45436807



Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	PSICOLOGÍA	2007-2013
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2016-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DOCENTE	ICA	2021	Docente Universitario
02	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	DOCENTE	LIMA	2020	Docente Universitario y Psicólogo del programa telepsicología frente al COVID
03	UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA	DOCENTE	ICA	2019	Docente Universitario

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de mayo de 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acoso Escolar

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:								
1	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
2	Se la agarran conmigo	X		X		X		
3	Me insultan	X		X		X		
4	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	X		X		X		
5	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
6	Se ríen de mí cuando me equivoco	X		X		X		
7	Se meten conmigo para hacerme llorar	X		X		X		
8	Me imitan para burlarse de mí	X		X		X		
9	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
10	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
11	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
12	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		
13	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X		
14	Me desprecian	X		X		X		
15	Me odian sin razón	X		X		X		

Dimensión 2: COACCION								
16	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X		X		X		
17	Me obligan a hacer cosas que están mal	X		X		X		
18	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	X		X		X		
19	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	X		X		X		
20	Me obligan a darles mis cosas o dinero	X		X		X		
21	Rompen mis cosas a propósito	X		X		X		
Dimensión 3: RESTRICCIÓN-COMUNICACIÓN								
22	No me hablan	X		X		X		
23	Me ignoran, me dejan en el aire	X		X		X		
24	No me dejan hablar	X		X		X		
25	No me dejan jugar con ellos	X		X		X		
Dimensión 4: AGRESIONES								
26	Me pegan golpes, puñetazos, patadas....	X		X		X		
27	Me pegan con objetos	X		X		X		
Dimensión 5: INTIMIDACIÓN -AMENAZAS								
28	Me amenazan con pegarme	X		X		X		
29	Me amenazan	X		X		X		
30	Me esperan a la salida para amenazarme	X		X		X		
31	Me hacen gestos para darme miedo	X		X		X		
32	Me envían mensajes amenazantes	X		X		X		
33	Me samaquean o empujan para intimidarme	X		X		X		

34	Me amenazan con armas	X	X	X	
35	Amenazan con dañar a mi familia	X	X	X	
36	Intentan perjudicarme en todo	X	X	X	
Dimensión 6: EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL					
37	No me dejan que participe, me excluyen	X	X	X	
38	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X	X	X	
39	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X	X	X	
40	No me dejan que hable o me relacione con otros	X	X	X	
41	Me impiden que juegue con otros	X	X	X	
42	Procuran que les caiga mal a otros	X	X	X	
43	Intentan que me castiguen	X	X	X	
Dimensión 7: HOSTIGAMIENTO VERBAL					
44	Me llaman por apodos	X	X	X	
45	Me gritan	X	X	X	
46	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X	X	X	
47	Cambian el significado de lo que digo	X	X	X	
48	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	X	X	X	
Dimensión 8: ROBOS					
49	Me esconden las cosas	X	X	X	
50	Roban mis cosas	X	X	X	

5. Magister Milagros Rivera Espinoza



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACOSO ESCOLAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mag. MILAGROS RIVERA ESPINOZA C.P.S.P 31048**

DNI: 44722288

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERU	PSICOLOGÍA CLINICA	2010 - 2016
02	UNIVERSIDAD CAYETANO HEREDIA	PSICOLOGIA	2019-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD - ABANCAY	PSICOLOGA CLÍNICA	LIMA - PERU	2018- actualidad	Psicologa clínica en atención a pacientes y brindar charlas a la comunidad.
02					
03					
04					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Milagros Rivera Espinoza
PSICOLOGA
C.P.S.P. 31048

16 de mayo de 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acoso Escolar

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:								
1	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
2	Se la agarran conmigo	X		X		X		
3	Me insultan	X		X		X		
4	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	X		X		X		
5	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
6	Se ríen de mí cuando me equivoco	X		X		X		
7	Se meten conmigo para hacerme llorar	X		X		X		
8	Me imitan para burlarse de mí	X		X		X		
9	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
10	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
11	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
12	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		
13	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X		
14	Me desprecian	X		X		X		
15	Me odian sin razón	X		X		X		

Dimensión 2: COACCION								
16	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X		X		X		
17	Me obligan a hacer cosas que están mal	X		X		X		
18	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	X		X		X		
19	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	X		X		X		
20	Me obligan a darles mis cosas o dinero	X		X		X		
21	Rompen mis cosas a propósito	X		X		X		
Dimensión 3: RESTRICCIÓN-COMUNICACIÓN								
22	No me hablan	X		X		X		
23	Me ignoran, me dejan en el aire	X		X		X		
24	No me dejan hablar	X		X		X		
25	No me dejan jugar con ellos	X		X		X		
Dimensión 4: AGRESIONES								
26	Me pegan golpes, puñetazos, patadas....	X		X		X		
27	Me pegan con objetos	X		X		X		
Dimensión 5: INTIMIDACIÓN -AMENAZAS								
28	Me amenazan con pegarme	X		X		X		
29	Me amenazan	X		X		X		
30	Me esperan a la salida para amenazarme	X		X		X		
31	Me hacen gestos para darme miedo	X		X		X		
32	Me envían mensajes amenazantes	X		X		X		
33	Me samaquean o empujan para intimidarme	X		X		X		

34	Me amenazan con armas	X		X		X	
35	Amenazan con dañar a mi familia	X		X		X	
36	Intentan perjudicarme en todo	X		X		X	
	Dimensión 6: EXCLUSION-BLOQUEO SOCIAL						
37	No me dejan que participe, me excluyen	X		X		X	
38	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X		X		X	
39	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X		X		X	
40	No me dejan que hable o me relacione con otros	X		X		X	
41	Me impiden que juegue con otros	X		X		X	
42	Procuran que les caiga mal a otros	X		X		X	
43	Intentan que me castiguen	X		X		X	
	Dimensión 7: HOSTIGAMIENTO VERBAL						
44	Me llaman por apodos	X		X		X	
45	Me gritan	X		X		X	
46	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X		X		X	
47	Cambian el significado de lo que digo	X		X		X	
48	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	X		X		X	
	Dimensión 8: ROBOS						
49	Me esconden las cosas	X		X		X	
50	Roban mis cosas	X		X		X	