



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Competencias digitales y desempeño pedagógico en docentes
del nivel secundaria de la REI 08, UGEL 02, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

La Madrid Rojas, Francisco Iván (ORCID: 0000-0001-7563-249X)

ASESORA:

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (ORCID: 0000-0002-8613-1882)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi padre Pablo y a mis hermanos Marisol, Jenny y Pablo César por su apoyo incondicional en todo momento, que me permitieron concluir un proyecto que en un principio podría parecer una tarea titánica e interminable.

AGRADECIMIENTO

A mi esposa Tania, por su apoyo incondicional para culminar un proyecto cuyo proceso no ha sido sencillo, pero gracias a la dedicación he logrado culminar con éxito mi Tesis y espero que sirva de inspiración a mi hijo Iván Jeanpierre, de quien espero ser su referente.

INDICE

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Expertos que validaron el cuestionario sobre las competencias digitales y el desempeño docente	13
Tabla 2: Rango de valor de Alfa de Cronbach	14
Tabla 3: Resultados de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para competencias digitales.	14
Tabla 4: Resultados de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para desempeño pedagógico.	15
Tabla 5: Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Desempeño Pedagógico	16
Tabla 6: Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Cognitiva	17
Tabla 7: Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Procedimental.	19
Tabla 8: Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Actitudinal.	20
Tabla 9: Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Didáctica.	22
Tabla 10 Correlaciones: Hipótesis General	23
Tabla 11 Correlaciones: Hipótesis específica 1	24
Tabla 12 Correlaciones: Hipótesis específica 2	25
Tabla 13 Correlaciones: Hipótesis específica 3	26
Tabla 14 Correlaciones: Hipótesis específica 4	26

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Diagrama del diseño	11
Figura 2: Relación entre competencia digital y desempeño pedagógico	16
Figura 3: Relación entre competencia digital y competencia cognitiva	18
Figura 4: Relación entre competencia digital y competencia procedimental	19
Figura 5: Relación entre competencia digital y competencia actitudinal	21
Figura 6: Relación entre competencia digital y competencia didáctica	22

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño pedagógico en docentes del nivel secundaria de la REI 08, pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL 02 en Lima Metropolitana, tuvo como soporte diversas teorías sobre la competencia, competencias digitales y desempeño pedagógico. Respecto al tipo de investigación, esta fue de tipo básica, de diseño no experimental y con un nivel descriptivo correlacional. Además, la población fue de tipo censal y estuvo constituida por 88 docentes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento se aplicaron dos cuestionarios de 20 ítems cada uno, con escala de Likert con 5 respuestas alternativas; la validez se realizó mediante el juicio de tres expertos y la confiabilidad por el Alfa de Cronbach donde se obtuvo un coeficiente de confiabilidad para la variable competencias pedagógicas de 0,8749 y para la variable desempeño pedagógico de 0,91298. Para concluir, se determinó que existe una correlación positiva moderada igual a 0,614 entre las variables competencia digital y desempeño pedagógico en los docentes encuestados.

Palabras clave: Competencia, competencia digital, desempeño pedagógico.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between digital competence and pedagogical performance in secondary school teachers of REI 08, belonging to the jurisdiction of UGEL 02 in Metropolitan Lima, supported by various theories on competence, digital competence and pedagogical performance. Regarding the type of research, it was of basic type, non-experimental design and with a descriptive correlational level. In addition, the population was of census type and consisted of 88 secondary school teachers from public educational institutions, the survey technique was used and two questionnaires of 20 items each were applied as instruments, with a Likert scale with 5 alternative answers; the validity was made by the judgment of three experts and the reliability by Cronbach's Alpha where a reliability coefficient was obtained for the pedagogical competencies variable of 0.8749 and for the pedagogical performance variable of 0.91298. To conclude, it was determined that there is a moderate positive correlation equal to 0.614 between the variable's digital competence and pedagogical performance in the teachers surveyed.

Keywords: Competence, digital competence, pedagogical performance.

I. INTRODUCCIÓN

El término “nativo digital”, se refiere a las personas que nacieron a partir de la década de los 90 y que tienen una fuerte dependencia con las tecnologías de la información y la comunicación, frente a los “inmigrantes digitales”, que provienen de una cultura analógica y que se han visto forzados a adaptarse a una sociedad cada vez más tecnificada y que en la última década ha dado origen a un mundo fusionado, donde las computadoras y los celulares se han transformado en una prolongación del cuerpo y de la mente (Prensky, 2012).

Es por eso que, en los últimos años, la humanidad viene atravesando grandes cambios en la forma de comunicarse, como resultado de la fusión de las herramientas de carácter tecnológico y comunicacional, que han modificado todo acto comunicativo como un fenómeno social, cuyas características son: la inmaterialidad, inmediatez, multimodalidad, interconexión y diversidad (Grande, Cañón y Cantón, 2016).

Para Espinoza (2017) las TIC impregnaron todos los espacios de la vida cotidiana, condicionando muchas actividades humanas, sociales, educativas, económicas y políticas a la necesidad de una conexión a internet. Respecto a la actividad educativa, Rangel (2016) recalca la importancia de la exigencia de profundizar las competencias en la formación profesional docente, anexando las TIC en su práctica pedagógica.

Los estudiantes de hoy, no encajan con las estructuras educativas y el desarrollo de aprendizaje actuales, exigiendo al perfil docente actual, el conocimiento y la aplicación de las nuevas tecnologías en la adaptación de nuevas soluciones al proceso de enseñanza-aprendizaje, incorporando la metodología activa a través de competencias didácticas y técnicas para la educación del ciudadano del siglo XXI (Lévano et al, 2019)

En el sistema educativo peruano, desde el Currículo Nacional se ha establecido trabajar transversalmente la competencia “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC” (CNEB, 2017), que responde a la exigencia social de formar personas que sepan desempeñarse con eficiencia y eficacia en una sociedad cambiante y transitoria, en donde las TIC ya son parte de la cotidianidad y que ha generado una nueva identidad en un mundo digital.

Asimismo, en julio del 2020, el INEI reportó que en nuestro país el sistema educativo peruano estaba integrado por 548,621 docentes, de los cuales, por la data suministrada por MINEDU (Ministerio de Educación), el 90,0% se desempeñaban en la EBR. Por otro lado, según la última encuesta nacional de hogares (ENAHOG) realizada el 2016, del total de docentes encuestados, el 48,5% tenía de 30 a 45 años de edad; el 40,6% de 46 a más y solo el 10,9% eran menores de 30 años, información que nos permite deducir que en el Perú el 89,1 % de los docentes estaban en el grupo de inmigrantes digitales.

Las instituciones educativas públicas de la REI No. 08 de la UGEL 02 no se excluyen de esta realidad, considerando que el 85% del personal docente está en el grupo de inmigrantes digitales con ciertas carencias en competencias digitales, lo que impide que puedan desarrollar un adecuado desempeño pedagógico.

Por todo lo anteriormente mencionado, en la presente investigación el problema general que se planteó fue, ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y el desempeño pedagógico en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02? En cuanto a los problemas específicos, se planteó: (a) ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia cognitiva de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02? (b) ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia procedimental de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02? (c) ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia actitudinal de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02? (d) ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia didáctica de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?

La presente investigación se justifica teóricamente porque nos permitió distinguir en qué medida se relacionan las competencias digitales con cada una de las dimensiones del desempeño pedagógico de los profesores (De la Cruz 2017) Metodológicamente es un enfoque cuantitativo correlacional, cuyo objetivo fue definir a través de cada una de sus variables el nivel de significatividad positiva, fundamentada con la aplicación de un instrumento tipo cuestionario validado por especialistas y con respuestas categorizadas que nos permitieron medir el nivel de competencias digitales y el desempeño pedagógico en los profesores del nivel

secundaria en EBR; lo que facilitará tomar decisiones estratégicas que influirán en la mejora de los niveles de estas dos variables.

Asimismo, la justificación práctica, se determinó por el grado de desarrollo de las competencias digitales y el desempeño pedagógico alcanzados por los profesores del nivel secundaria, de tal forma que los resultados fueron considerados en la implementación de un itinerario estratégico que incrementó el desempeño de los docentes en las variables señaladas, obteniendo una integración de tecnología con pedagogía que permitió una mejor comprensión de los conceptos básicos, incremento del ritmo de aprendizaje y el autoaprendizaje.

Los objetivos se plantearon en los siguientes términos: Determinar la relación de las competencias digitales y el desempeño pedagógico de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02, los objetivos específicos: Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia cognitiva de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02; Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia procedimental de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02; Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia actitudinal de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02; Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia didáctica de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

Concluyendo la Hipótesis General empleada fue: Las competencias digitales se relacionan con el desempeño pedagógico de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02, las hipótesis específicas planteadas fueron: Las competencias digitales se relacionan con la competencia cognitiva de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02; Las competencias digitales se relacionan con la competencia procedimental de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02; Las competencias digitales se relacionan con la competencia actitudinal de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02; Las competencias digitales se relacionan con la competencia didáctica de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

II. MARCO TEÓRICO

Para diagnosticar cada variable de la presente investigación, a nivel nacional encontramos antecedentes previos como el de Espino (2018) que en su investigación cuya finalidad era determinar la correlación entre la variable Competencias digitales de los docentes y la variable desempeño pedagógico en el aula, con una muestra de ciento sesenta y cinco educadores de los 3 niveles de la EBR, inicial, primaria y secundaria del distrito de Vista Alegre (Nazca) con un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental – transversal, derivó en que hay una significativa relación directa entre las dimensiones intelectuales, didáctico – metodológicas y cognitivas de las competencias digitales con el desempeño docente en el aula.

En igual forma, Lévano, et al (2019) en un artículo de investigación titulado “Competencias digitales y educación” donde hace un análisis de las competencias digitales en la actualidad concluye que conforme se incrementen los avances tecnológicos y por ende se de origen a nuevos perfiles estudiantiles que la sociedad requerirá de la universidades, obligará a estas últimas una reflexión sobre la oferta académica que tendrá que respaldarse en una diversidad de competencias transversales concordantes con los perfiles requeridos en relación a las Tecnologías de la Información y Comunicación.

Dentro de este marco, Escobedo & Solorzano (2018) en la indagación realizada en la Universidad del Cusco, Diego Quispe Tito, con el propósito de evaluar la relación de la variable Competencias digitales y la variable práctica docente, con un diseño de tipo descriptivo correlacional y con un muestreo no probabilístico de treinta y cinco profesores, llegó a la conclusión que según el valor de significancia estadístico que es menor que 0,05, donde se define que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$), existe una relación inmediata, moderada y categórica entre la capacidad digital y la praxis pedagógica.

Asimismo, Delgado (2017) en su investigación cuya finalidad fue determinar el nexo del uso de las TIC y el Rendimiento Académico en los estudiantes de Tecnología Médica en la U.N.F.V. a través de un enfoque cuantitativo correlacional de corte transversal, con una población de cincuenta y dos estudiantes en la escuela de Terapia física y Rehabilitación, llegó a la conclusión de que existe una relación muy significativa entre ambas variables de estudio debido a que los estudiantes están

permanentemente conectados a las herramientas digitales y aplicaciones que les permiten compartir archivos y hacer trabajo colaborativo a través de las diferentes plataformas.

Por otro lado, Flores (2019) en su indagación sobre el nexo de las competencias digitales y el desempeño docente de una institución educativa en la Ugel 06, cuyo enfoque de tipo cuantitativo correlacional, no experimental y de corte transversal, con una muestra de noventa y seis educadores, llegó a concluir que existe una correspondencia significativa y moderada entre las dos variables objetos de estudio, habiéndose obtenido una rho de Spearman=0,491 y un p-valor=0,000.

A nivel internacional se han realizado una serie de indagaciones, de las cuales se podrían considerar las siguientes: Grijalva (2021) en un estudio de carácter cuantitativo y de alcance exploratorio descriptivo con un enfoque estadístico relacional, cuyo propósito fue indagar sobre las competencias digitales de los estudiantes para ser docentes de la educación básica que les permita desempeñar una conducta pertinente en el uso de las TIC respecto a la gestión de la propiedad intelectual, la integridad de los datos, el pensamiento crítico y la difusión de información, llegó a la conclusión de que la malla curricular de la formación docente debería promover el uso de instrumentos que permitan la adquisición de fundamentos en la gestión de software y hardware para un desempeño pertinente en esta era galopante y digital.

Asimismo, Martínez (2020) en su indagación cuya finalidad era definir las capacidades digitales de los profesores en una institución educativa superior, que debido a la pandemia tuvo que implementar la virtualidad en la educación, utilizó el método descriptivo con una población de 52 educadores del periodo académico 2020-1, llegando a concluir que respecto al grado de desarrollo de la competencia digital, en su mayoría los educadores se localizaban en la fase II, en el que se estima que pueden hacer uso de las TICs de manera autónoma en su vida cotidiana y en el trabajo, articulándolo con los objetivos estratégicos del PEI que les permita el desarrollo de herramientas digitales para el aprendizaje con ética y moral.

Un artículo interesante es el de Ketil (2019) que explora el empleo de herramientas digitales del docente en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje y la relación con el tipo de capacidades que requiere un educador, llegando a concluir que el término “competencia digital profesional docente” se

refiere a diversas capacidades digitales interconectadas, como la habilidad para interpretar y configurar las herramientas digitales en diferentes contextos y adecuarlos a la realidad educativa; esto implica, tener la habilidad de reconocer su función transformadora en esta sociedad líquida, con un enfoque profesional orientado a la contextualización de la tecnología de acuerdo a enfoques pedagógicos emergentes.

Montoya, et al. (2018). En una investigación en el que procuraron determinar las competencias digitales que se necesitan para un buen desempeño de las funciones del docente de educación superior del S. XXI. y en el que metodológicamente emplearon un diseño mixto con una muestra probabilística de los educadores en la universidad de San Buenaventura, concluyeron que entre profesores y estudiantes hay una brecha generacional que ocasionalmente, imposibilita que los primeros estén al nivel del manejo de herramientas digitales que los segundos.

Gonzales, Leyton y Parra (2016) en su tesis, cuya finalidad era definir en los profesores del área de CC.NN. el grado de competencia digital que tenían y la reiteración en el uso de los recursos tecnológicos, utilizando el enfoque mixto, con una muestra focal de 13 profesores de un total de 50 a quienes les aplicaron dos instrumentos, el cualitativo, que fue implementado a través de talleres y el cuantitativo a través de encuestas de entrada y salida, concluyeron que a pesar del uso continuo de diferentes herramientas tecnológicas, no garantizaba el progreso de la competencia digital, porque generalmente, este uso se hace de manera empírica, poniendo en evidencia la necesidad de reorientar el uso de los recursos tecnológicos hacia fines pedagógicos e investigativos.

Respecto a las teorías vinculadas al trabajo de investigación, debemos empezar por la educación y la sociedad del conocimiento, porque a lo largo de la evolución del hombre, la comprensión y la evaluación de la información ha sido orientado por la humanidad. En ese sentido Forero de Moreno (2019) señala que la información en cuanto a lo tecnológico está vinculado con el manejo de tres áreas: el tratamiento automático de la información, las telecomunicaciones y la transmisión y procesamiento de datos vinculadas a la gestión de la información, desarrollan procesos educativos que conduzcan a la creación de conocimiento teniendo como base los saberes previos.

En lo que concierne a la primera variable, nuestro sistema educativo actual se enfoca en el desarrollo de competencias que le permiten a las personas ser capaces de transferir lo aprendido a situaciones reales, donde es importante que el profesor aplique aspectos como el diagnóstico, la aplicación de estrategias didácticas y la evaluación, donde el estudiante transfiera los conocimientos significativos y contextualizados para resolver problemas o hechos de la vida cotidiana. (Flores, 2017).

Hay muchas definiciones del término competencia, sin embargo, uno de los referentes internacionales acerca de esto es Sergio Tobón (2008), quien va a definir a la competencia como el desarrollo complejo de habilidades y destrezas que articulan saberes previos desde la metacognición pero con idoneidad y ética.

Asimismo, la Unesco (2016) afirma que actualmente los sistemas educativos de las naciones armonizan para que el enfoque por competencias sea el centro del currículo, sin embargo, la manera como cada nación concibe el término competencia es diverso lo que implica una diversidad de planes curriculares.

En nuestro país, el Ministerio de Educación en el documento rector de la educación básica (CNEB 2017) define a la competencia como la facultad que tienen las personas para conjuntar diversas capacidades con el objetivo de conseguir un propósito específico en un determinado contexto y actuando de forma pertinente y ética.

Aunque las diversas definiciones del término competencia varían, todas ellas van a compartir expresiones comunes como capacidades, procesos cognitivos superiores, transferencias pertinentes y desempeños idóneos y éticos. De ahí que el vocablo Competencia Digital necesariamente va a considerar expresiones propias de la definición de competencia.

A partir de la coyuntura que atravesamos en el país a raíz de la pandemia, el nuevo rol del profesorado en la modalidad a distancia en educación ha comenzado un proceso de alfabetización funcional que va desde la creación o captura de la información y o conocimiento hasta su archivamiento o eliminación, así como también, en el uso de las herramientas TIC, de tal manera que puedan ser incorporadas en la planificación docente con el propósito de enriquecer el proceso de la experiencia de aprendizaje (Sandoval, 2020).

La Comisión Europea (2016) precisa a la competencia digital como el uso de herramientas de carácter tecnológico y comunicacional de manera crítica y segura para su uso en el trabajo, aprendizaje, desarrollo autónomo y participación social.

Asimismo, la Unesco (2016), define a las competencias digitales como una gama de capacidades que hacen fácil el uso de sistemas binarios, software y las redes para acceder y gestionar la información, creando y compartiendo contenido y recursos digitales, a través de la creación, el compartir y el trabajo colaborativo de contenido informático con la finalidad de lograr un desarrollo integral y creativo en la vida diaria, el trabajo y las interacciones sociales.

Y el 2017, respecto a las competencias digitales, el Marco Común de Competencia Digital Docente (MCCDD) establecido en España decreta que las competencias digitales son capacidades que todo educador del siglo XXI debe desarrollar para mejorar su praxis pedagógica y su desarrollo personal y profesional de manera permanente. Por otro lado, el desarrollo tecnológico y científico; el requerimiento educativo generacional; la colectividad de la información y el conocimiento; la globalización y otros avances de la tecnología, acortan las distancias virtuales a través de las TIC.

Sabemos que la sociedad tiene necesidades digitales que el sistema educativo debe atender, es por ello que al incorporarse en el CNEB la competencia transversal respecto al desenvolvimiento del educando en los entornos virtuales, se fundamenta en que el escolar debe traducir, crear e innovar diversos entornos virtuales de aprendizaje durante el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje y en sus interrelaciones interpersonales.

El año 2016, MINEDU aprueba la R.S.G. N.º 505, con el fin de fomentar la inteligencia digital en la comunidad educativa y fortalecer las capacidades de los docentes y escolares para que sean capaces de usar las herramientas digitales en sus relaciones interpersonales, en la transformación de su contexto y en su realización plena en la sociedad. Pero este proceso no es fácil, es necesario conjuntar el conocimiento pedagógico, el de contenido y el tecnológico para aprovechar todas las capacidades de las TIC (Koehler & Mishra, 2008), esto implica que la competencia digital no es solo el uso de las Tics, va más allá, es el desarrollo de capacidades, destrezas y del pensamiento crítico que le permita organizar y

seleccionar los recursos digitales pertinentes para anexarlas a su planificación curricular (Prendes, Gutiérrez, & Martínez, 2018).

De la investigación de Rangel (2015) sobre la propuesta de un perfil para las competencias digitales docentes, se extraen las siguientes dimensiones de la competencia digital:

La dimensión tecnológica, versa sobre el conocimiento y aplicación de diversas herramientas digitales, así como, el ensamblaje, mantenimiento y conservación del hardware informático. Asimismo, también involucra la predisposición del profesorado para la actualización permanente en aspectos relacionados al manejo de las TIC; otra dimensión es la informacional, que se refiere a los saberes y habilidades para la administración de la información en las redes considerando siempre la ética en el manejo de contenidos; y por último, tenemos a la dimensión pedagógica, que se refiere al impacto que tiene la utilización de las TIC en la praxis pedagógica en lo que concierne a la gestión curricular de la actividad pedagógica en el aula.

Sobre las teorías relacionadas a la segunda variable, el desempeño pedagógico, podemos mencionar a Santana (2020) para quien es un proceso permanente y continuado que el educador adquiere de un conjunto de conocimientos científicos y pedagógicos en su praxis educativa. De igual manera, para Soria, L., Ortega, W., & Ortega, A. (2020), el desempeño de un educador tiene que ver con la capacidad para resolver situaciones problemáticas complejas utilizando herramientas psicosociales, socioculturales y físicas en un determinado contexto.

Para el Ministerio de Educación. el enfoque de la gestión pedagógica es la planificación, sistematización y ejecución de experiencias de aprendizaje para promover y asegurar el logro de aprendizajes. Por eso, De la Cruz (2017) afirma que la finalidad del sistema educativo es transformativa lo que implica que el educador debe tener ciertas características que en su praxis pedagógica asegure la formación integral del educando. Para Mateo (2018), la gestión pedagógica está relacionado directamente a la planificación, metodología y tutoría, así como el grado de empatía y asertividad que le permitan canalizar las potencialidades de los estudiantes para su desarrollo integral.

Un educador debe tener en cuenta el contexto local, regional, nacional e internacional del estudiante, para que cumpla con su rol de facilitador, mediador y organizador en la construcción del aprendizaje (Hilario, 2018), en ese sentido Paja (2018) indica las capacidades que debe desarrollar el docente de la era actual, como las competencias comunicativas, la resolución de problemas y la gestión de la información, de tal manera que le permita implantar una praxis de calidad y así lograr la misión y visión de la institución educativa.

El rol del desempeño pedagógico del docente está compuesto por etapas, la primera de ellas es la planificación donde el educador determina qué y cómo desarrollar la experiencia de aprendizaje, siempre orientado al logro de esta, la siguiente etapa es la organización donde se estructura la sesión en momentos y tiempos y la tercera etapa es el de control y seguimiento, que involucra la evaluación formativa y los resultados de la experiencia.

De la Cruz (2017) para la variable del desempeño pedagógico considera cuatro dimensiones: la primera dimensión, competencia cognitiva, donde el educador es un mediador y facilitador de la experiencia de aprendizaje porque gestiona el procesamiento de la información, a través de la atención, la aprehensión, la evocación, la resolución de problemas, la comprensión, entre otras; la segunda dimensión es la competencia procedimental, que caracteriza al docente en el saber hacer, es decir, son las acciones que encaminan al cumplimiento de metas previamente definidas, colocando al educando como el centro de todos sus objetivos,

La tercera dimensión es la competencia actitudinal, que se refiere a la motivación intrínseca que dirige el comportamiento hacia el desarrollo personal y el logro del bien común. Por último, la cuarta dimensión es la competencia didáctica que implica las estrategias, técnicas, recursos que el docente va a utilizar para favorecer un aprendizaje competente y pertinente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El planteamiento de esta investigación fue con un enfoque cuantitativo, ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2018) este enfoque individualiza un conjunto de procesos ordenados de manera serial con la finalidad de comprobar ciertas hipótesis general y específicas mediante la aplicación de instrumentos de recolección de datos. Asimismo, Pita y Pértegas (2002) argumentaron que en este modelo de investigación los datos cuantitativos de las variables se recogen y analizan. La indagación demuestra la conducta de una variable en función de la otra.

Considerando el objetivo planteado, la investigación fue de tipo básica, de acuerdo a Carrasco (2019) con este tipo de indagación se busca acrecentar el conocimiento científico. Por su nivel, esta investigación es de tipo correlacional, Valderrama (2012) señala que solo se busca analizar el nexo entre las dos variables objeto de estudio, las cuales son medidas previamente para probar la hipótesis planteada.

Respecto al diseño metodológico, fue de tipo no experimental, que, de acuerdo a Hernández, et al. (2018) en este tipo de indagación hay una observación de una realidad donde las variables no son manipulables. Referente a la dimensión temporal, esta investigación es transversal o transaccional, según Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, (2014) es como capturar el momento donde la data se acumula en un tiempo determinado. Se formula el siguiente diagrama:

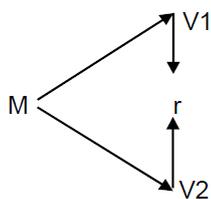


Figura 1. Diagrama del diseño

En dónde:

M → Docentes del nivel secundaria EBR – REI 08

V1 → Competencia digital docente

V2 → Desempeño pedagógico docente

r → Representa la relación entre competencia digital y el desempeño pedagógico

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Competencia Digital

Para Prendes, Gutiérrez, & Martínez (2018).es el desarrollo de capacidades, destrezas y del pensamiento crítico que permite organizar y seleccionar los recursos digitales pertinentes para anexarlas a su planificación curricular

Definición operacional

La variable competencia digital, fue medida mediante escala ordinal, empleando la escala de calificación tipo Likert (0: Nunca, 1: Casi nunca, 2: Ocasionalmente, 3: Casi Siempre, 4: Siempre), se utilizaron 20 reactivos para evaluar la variable competencia digital.

Variable 2: Desempeño Pedagógico

Según Santana (2020) es un proceso permanente y continuado que el educador adquiere de un conjunto de conocimientos científicos y pedagógicos en su praxis educativa.

Definición operacional

La variable desempeño pedagógico, fue medida mediante escala ordinal, empleando la escala de calificación tipo Likert (0: Nunca, 1: Casi nunca, 2: Ocasionalmente, 3: Casi Siempre, 4: Siempre), se utilizaron 20 reactivos que evaluaron cada una de las cuatro dimensiones de la variable desempeño pedagógico.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Carrasco (2019) señala que la unidad de análisis es la totalidad de los integrantes de la población donde se lleva a cabo la indagación. Debe estar conformado por elementos o sujetos con características similares (Hernández et al., 2014), de acuerdo a lo señalado, la población de la presente investigación la integraron los 88 docentes que laboran en el nivel secundaria de los colegios públicos de la REI 8 de la Ugel 02.

3.3.2 Muestra

La muestra fue no probabilística, en ese sentido, para Hernández, et al. (2018) el investigador es quien decide de acuerdo a las características del contexto y de la investigación con la finalidad que esta sea homogénea. La muestra a utilizar en esta indagación fue de tipo censal, porque se consideró al 100% de docentes de secundaria de la Red 08. Para Tamayo (2003) indica que esto es válido para no afectar la validez de los resultados en poblaciones finitas.

3.3.3 Muestreo

Hernández *et al* (2014) argumenta que es decisión del investigador la elección de la muestra, quien no emplea fórmula alguna o la probabilística. Como en esta indagación, la muestra fue igual al de la población, no hubo muestreo.

3.4. Técnica e instrumentos, validación y confiabilidad

En esta indagación la técnica que se empleó fue la encuesta. Para Carrasco (2019) esta técnica nos permite el contraste de hipótesis por su eficacia para la recolección de datos, estableciendo interrogantes de manera directa o indirecta.

Asimismo, el cuestionario implementado a través del formulario de Google fue el instrumento utilizado para el recojo de la información cuyos resultados fueron almacenados en el Google Drive. Para Carrasco (2019), el cuestionario es una serie de interrogantes que apuntan al objetivo de la investigación. Para calcular la relación entre ambas variables se utiliza los valores de la escala de calificación de Likert, Nunca (0), Casi nunca (1), Ocasionalmente (2), Casi siempre (3), Siempre (4).

En la presente investigación se validaron los dos instrumentos mediante el uso de la técnica juicio de expertos con la convocatoria de profesionales conocedores del tema a investigar. Hernández, et al. (2018), señala que los instrumentos que van a evaluar variables deben ser validados a través de juicio de expertos.

Tabla 1

Expertos que validaron el cuestionario sobre las competencias digitales y el desempeño docente

Nº	Validador	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Evaluación del Instrumento
1	Dra. Robladillo Bravo Liz Maribel	Si	Si	Si	Tiene suficiencia
2	Dr. Alvarado Robles Erman	Si	Si	Si	Tiene suficiencia
3	Mg. Fernández Leandro Duslen	Si	Si	Si	Tiene suficiencia

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, se efectuó con el coeficiente del Alfa de Cronbach debido a que ambos instrumentos aplicados tuvieron escala de respuestas polinómicas tipo Likert, tanto para la variable competencias digitales, como para la variable desempeño pedagógico. Es así que, dicho coeficiente sirvió para estimar la fiabilidad de los instrumentos de medida a través de un conjunto de reactivos que se estima que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La medida de la fiabilidad de los reactivos mediante el Alfa de Cronbach asume que los reactivos (medidos en escala de calificación de Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados.

Welch & Comer (1988) señalan que si el valor de alfa más cercano se encuentre del valor 1, la consistencia de los reactivos analizados será mayor. Para efectuar la confiabilidad del instrumento se aplicó el programa estadístico SPSS 26.

Tabla 2

Rango de valor de Alfa de Cronbach

Criterios estimados	Rango o valores
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0,01 – 0,49
Moderada confiabilidad	0,50 – 0,70
Fuerte confiabilidad	0.71 – 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.90 – 1.00

Tabla 3

Producto de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para competencias digitales

Variable	No. de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Competencias digitales	20	0.8749

Tabla 4.

Producto de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para desempeño pedagógico

Variable	No. de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Desempeño pedagógico	20	0.91298

3.5. Procedimiento

La aplicación de los cuestionarios elaborados con la herramienta digital formularios de Google se realizó de manera virtual a todos los docentes del nivel secundaria de los colegios públicos pertenecientes a la REI 08 de la Ugel 02 del 11 al 24 de junio del 2021. Previamente se requirió la autorización respectiva al director coordinador de la REI 08 y posteriormente se organizó con los docentes el desarrollo de los dos cuestionarios de forma anónima, recolectándose al final un total de 88 encuestados.

3.6. Método de análisis de datos

Posteriormente, una vez recolectado y codificado las respuestas, a través del software SPSS versión 26 se procesaron los cuadros de frecuencias y porcentajes que nos permitieron el análisis de los datos a nivel descriptivo; por otro lado, para el análisis inferencial se empleó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman que nos dio acceso a la contrastación de las hipótesis y de esta manera se estableció la correlación de las variables Competencias digitales y Desempeño pedagógico.

3.7 Aspectos éticos

Para la ejecución de esta indagación, se trabajó respetando las normas APA séptima edición, la autoría de las diferentes fuentes referenciales y garantizando que no exista plagio alguno. Asimismo, la aplicación de las encuestas fue consentida y se mantuvo el anonimato de los docentes participantes.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

Del Objetivo General: ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y el desempeño pedagógico en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?

Tabla 5

Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Desempeño Pedagógico.

		Desempeño Pedagógico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Competencia Digital	Bajo	Recuento	23	5	2	30
		Recuento esperado	11,6	9,5	8,9	30,0
		% del total	26,1%	5,7%	2,3%	34,1%
	Medio	Recuento	9	14	7	30
		Recuento esperado	11,6	9,5	8,9	30,0
		% del total	10,2%	15,9%	8,0%	34,1%
	Alto	Recuento	2	9	17	28
		Recuento esperado	10,8	8,9	8,3	28,0
		% del total	2,3%	10,2%	19,3%	31,8%
Total	Recuento	34	28	26	88	
	Recuento esperado	34,0	28,0	26,0	88,0	
	% del total	38,6%	31,8%	29,5%	100,0%	

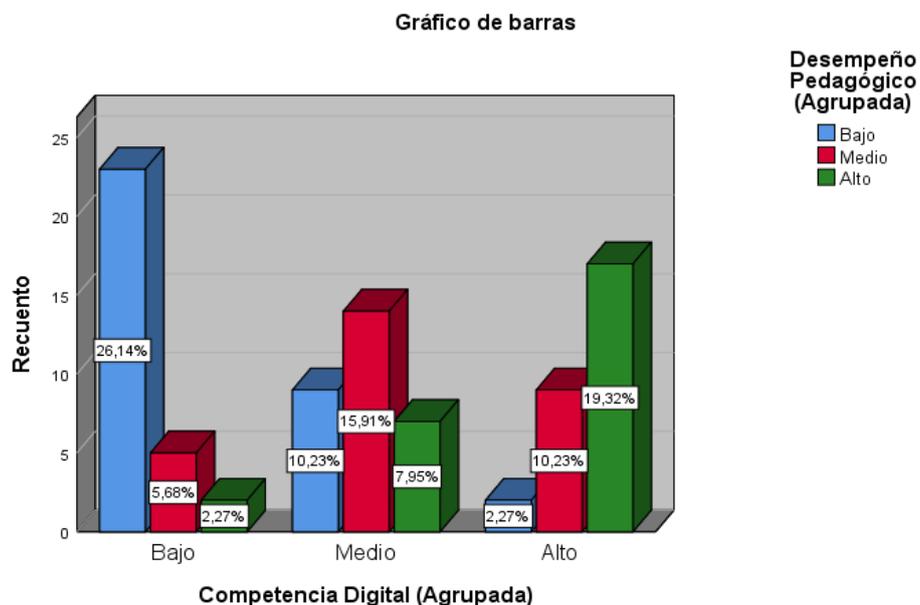


Figura 2: Relación entre competencia digital y desempeño pedagógico.

De la tabla 5 y figura 2 se observa la relación entre la Competencia Digital y el Desempeño Pedagógico en los docentes del nivel secundaria de la REI 8.

Respecto a la competencia digital el 34,1% de los encuestados se encontraba en un nivel bajo y al mismo tiempo en lo que concierne al desempeño pedagógico un 26,1 % de los mismos tenían un nivel bajo, un 5,7 % medio y un 2,3 % alto; asimismo, otros 34,1 % de los encuestados se encontraban en el nivel medio de la variable competencia digital, de los cuales el 10,2 % se encontraba en un nivel bajo de la variable desempeño pedagógico, 15,9 % estaba en medio y 8,0 % estaba en el nivel alto; finalmente, un 31,8 % de los encuestados se encontraban en el nivel alto de la variable competencia digital y de aquellos un 2,3 % estaban en el nivel bajo de la variable desempeño pedagógico, 10,2 % en un nivel considerado medio y un 19,3 % en un nivel considerado bajo.

Se puede concluir que, de los 88 encuestados, cualquiera sea el nivel de la variable competencia digital, el 38,6% se encontraba en el nivel alto de la variable desempeño pedagógico, el 31,8% en el nivel medio y un 29,5% en el nivel bajo.

Análisis descriptivo del Objetivo Específico: ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia cognitiva de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?

Tabla 6

Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Cognitiva.

		Competencia Cognitiva			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Competencia Digital	Bajo	Recuento	25	3	2	30
		Recuento esperado	12,6	8,2	9,2	30,0
		% del total	28,4%	3,4%	2,3%	34,1%
	Medio	Recuento	10	11	9	30
		Recuento esperado	12,6	8,2	9,2	30,0
		% del total	11,4%	12,5%	10,2%	34,1%
	Alto	Recuento	2	10	16	28
		Recuento esperado	11,8	7,6	8,6	28,0
		% del total	2,3%	11,4%	18,2%	31,8%
Total	Recuento	37	24	27	88	
	Recuento esperado	37,0	24,0	27,0	88,0	
	% del total	42,0%	27,3%	30,7%	100,0%	

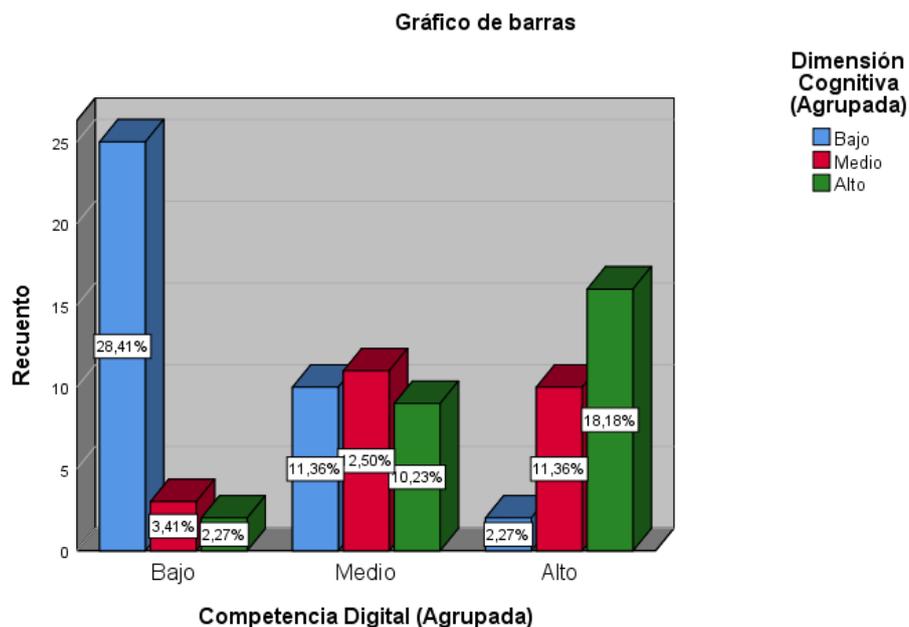


Figura 3: Relación entre competencia digital y competencia cognitiva.

En este objetivo específico representado en la tabla 6 y la figura 3 observamos el nexo entre la Competencia Digital y la Competencia Cognitiva en los docentes del nivel secundaria de la REI 8.

En lo que concierne a la competencia digital el 34,1% de los encuestados se encontraba en un nivel bajo y al mismo tiempo respecto a la competencia cognitiva un 28,4% de los mismos tenían un nivel bajo, un 3,4% medio y un 2,3 % alto; asimismo, otros 34,1% de los encuestados se encontraban en el nivel medio de la variable competencia digital, de los cuales el 11,4% se encontraba en un nivel bajo de la variable competencia cognitiva, 12,5% estaba en medio y 10,2% estaba en el nivel alto; para terminar, un 31,8% de los encuestados se encontraban en el nivel alto de la variable competencia digital y de aquellos un 2,3% estaban en el nivel bajo de la variable competencia cognitiva, 11,4% en un nivel considerado medio y un 18,2 % estimado en un nivel bajo.

Se concluye que, de los 88 encuestados, cualquiera sea el nivel de la variable competencia digital, el 42,0% se encontraba en el nivel alto de la variable competencia cognitiva, el 27,3% en el nivel medio y un 30,7% estimado en el nivel bajo.

Análisis descriptivo del Objetivo Específico: ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia procedimental de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?

Tabla 7

Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Procedimental.

		Competencia Procedimental			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Competencia Digital	Recuento	20	8	2	30
	Bajo Recuento esperado	10,9	9,5	9,5	30,0
	Bajo % del total	22,7%	9,1%	2,3%	34,1%
	Medio Recuento	10	8	12	30
	Medio Recuento esperado	10,9	9,5	9,5	30,0
	Medio % del total	11,4%	9,1%	13,6%	34,1%
	Alto Recuento	2	12	14	28
	Alto Recuento esperado	10,2	8,9	8,9	28,0
	Alto % del total	2,3%	13,6%	15,9%	31,8%
Total	Recuento	32	28	28	88
	Recuento esperado	32,0	28,0	28,0	88,0
	% del total	36,4%	31,8%	31,8%	100,0%

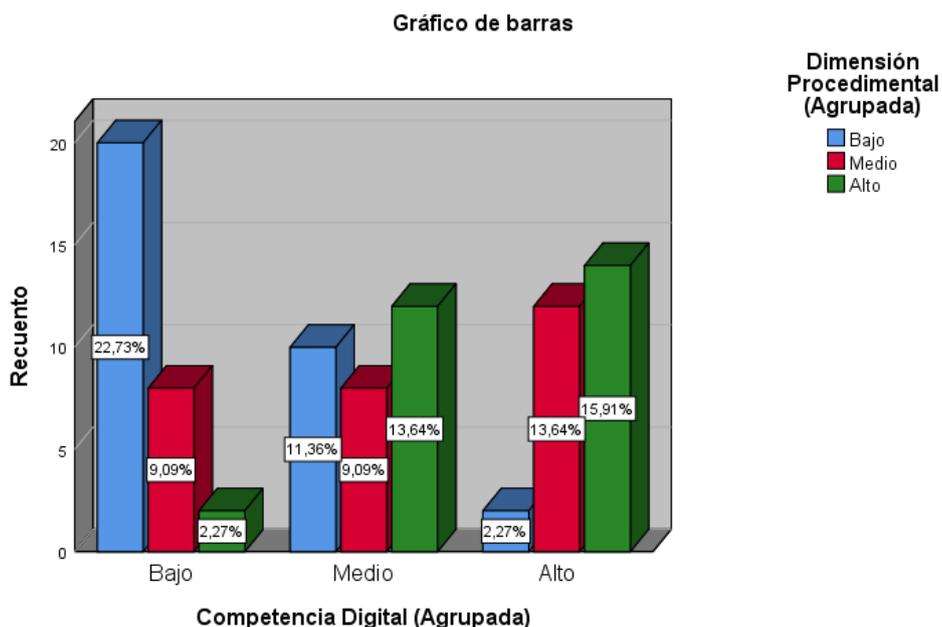


Figura 4: Relación entre competencia digital y competencia procedimental.

Para describir el nexo entre la Competencia Digital y la Competencia Procedimental en los docentes del nivel secundaria de la REI 8, observamos la tabla 7 y la figura 4.

En lo que concierne a la competencia digital el 34,1% de los encuestados se encontraba en un nivel bajo y al mismo tiempo respecto a la competencia procedimental un 22,7% de los mismos tenían un nivel bajo, un 9,1% medio y un

2,3 % alto; asimismo, otros 34,1% de los encuestados se encontraban en el nivel medio de la variable competencia digital, de los cuales el 11,4% se encontraba en un nivel bajo de la variable competencia procedimental, 9,1% estaba en medio y 13,6% estaba en el nivel alto; para terminar, un 31,8% de los encuestados se encontraban en el nivel alto de la variable competencia digital y de aquellos un 2,3% estaban en el nivel bajo de la variable competencia procedimental, 13,6% estimado en un nivel medio y un 15,9 % en un nivel considerado bajo.

Se concluye que, de los 88 docentes encuestados, cualquiera sea el nivel de la variable competencia digital, el 36,4% se encontraba en el nivel alto de la variable competencia procedimental, el 31,8% en el nivel medio y un 31,8% en el nivel bajo.

Análisis descriptivo del Objetivo Específico: ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia actitudinal de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?

Tabla 8

Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Actitudinal.

		Competencia Actitudinal			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Competencia Digital (Agrupada)	Bajo	Recuento	20	8	2	30
		Recuento esperado	10,2	12,3	7,5	30,0
		% del total	22,7%	9,1%	2,3%	34,1%
	Medio	Recuento	8	14	8	30
		Recuento esperado	10,2	12,3	7,5	30,0
		% del total	9,1%	15,9%	9,1%	34,1%
	Alto	Recuento	2	14	12	28
		Recuento esperado	9,5	11,5	7,0	28,0
		% del total	2,3%	15,9%	13,6%	31,8%
Total	Recuento	30	36	22	88	
	Recuento esperado	30,0	36,0	22,0	88,0	
	% del total	34,1%	40,9%	25,0%	100,0%	

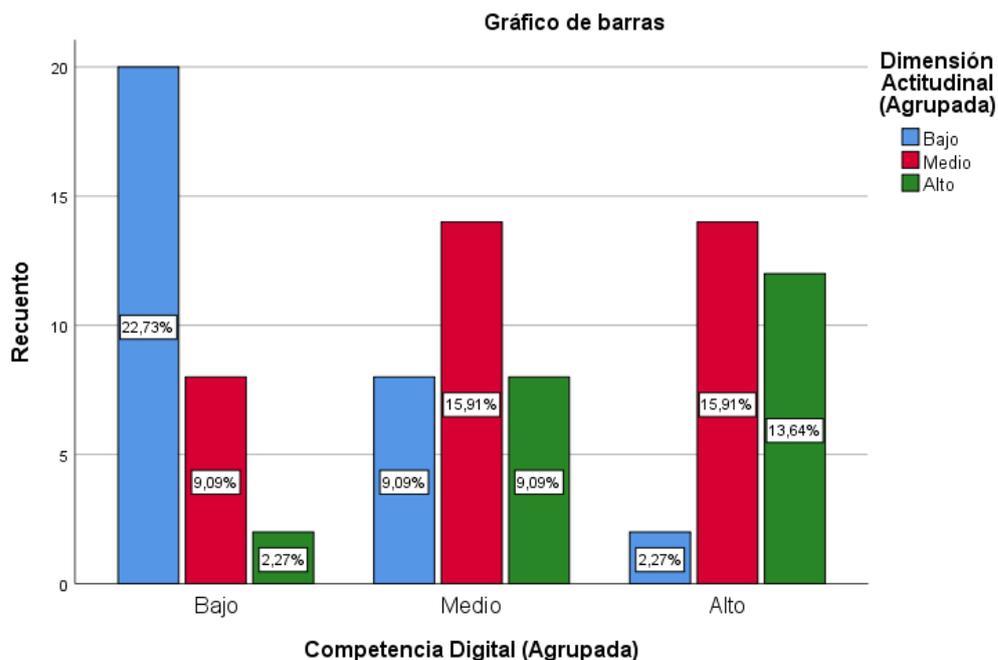


Figura 5: Relación entre competencia digital y competencia actitudinal.

Para describir el nexo entre la Competencia Digital y la Competencia Actitudinal en los docentes del nivel secundaria de la REI 8 recurrimos a los datos de la tabla 8 y la figura 5.

En lo que concierne a la competencia digital el 34,1% de los encuestados se encontraba en un nivel bajo y al mismo tiempo respecto a la competencia actitudinal un 22,7% de los mismos tenían un nivel bajo, un 9,1% medio y un 2,3 % alto; asimismo, otros 34,1% de los encuestados se encontraban en el nivel medio de la variable competencia digital, de los cuales el 9,1% se encontraba en un nivel bajo de la variable competencia actitudinal, 15,9% estaba en medio y 9,1% estaba en el nivel alto; para terminar, un 31,8% de los encuestados se encontraban en el nivel alto de la variable competencia digital y de aquellos un 2,3% estaban en el nivel bajo de la variable competencia actitudinal, 15,9% estimado en un nivel medio y un 13,6 % en un nivel considerado bajo. Se concluye que, de los 88 educadores encuestados, cualquiera sea el nivel de la variable competencia digital, el 34,1% se encontraba en el nivel alto de la variable competencia actitudinal, el 40,9% en el nivel medio y un 25,0% en el nivel bajo.

Análisis descriptivo del Objetivo Específico: ¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia didáctica de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?

Tabla 9

Tabla de frecuencias entre Competencia Digital y Competencia Didáctica.

		Competencia Didáctica			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Competencia Digital	Recuento	24	6	0	30
	Bajo Recuento esperado	10,9	13,0	6,1	30,0
	Bajo % del total	27,3%	6,8%	0,0%	34,1%
	Medio Recuento	6	20	4	30
	Medio Recuento esperado	10,9	13,0	6,1	30,0
	Medio % del total	6,8%	22,7%	4,5%	34,1%
	Alto Recuento	2	12	14	28
	Alto Recuento esperado	10,2	12,1	5,7	28,0
	Alto % del total	2,3%	13,6%	15,9%	31,8%
Total	Recuento	32	38	18	88
	Recuento esperado	32,0	38,0	18,0	88,0
	% del total	36,4%	43,1%	20,5%	100,0%

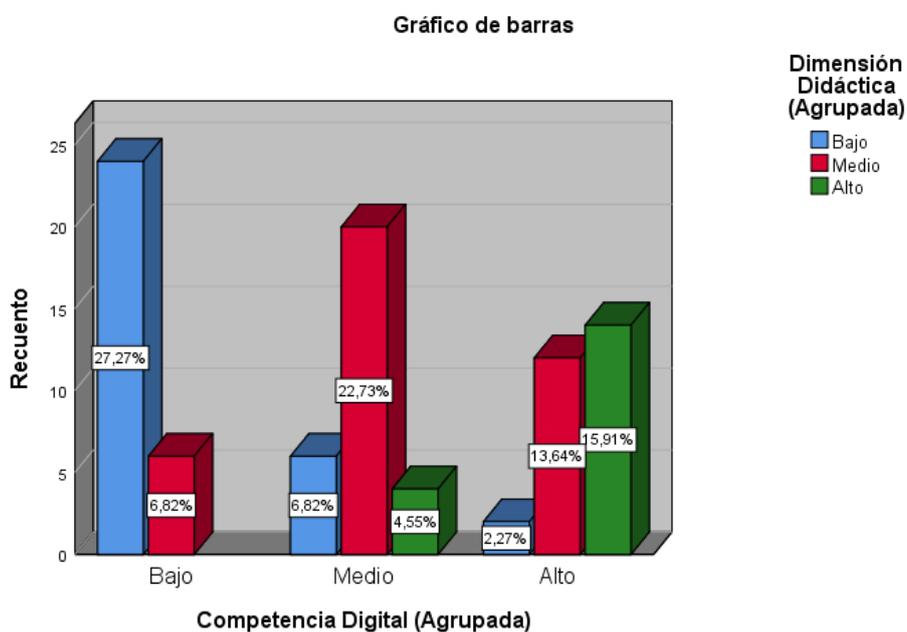


Figura 6: Relación entre competencia digital y competencia didáctica.

De la tabla 9 y figura 6 observamos la relación entre la Competencia Digital y la Competencia Didáctica en los docentes del nivel secundaria de la REI 8.

En lo que concierne a la competencia digital el 34,1% de los encuestados se encontraba en un nivel bajo y al mismo tiempo respecto a la competencia didáctica un 27,3% de los mismos tenían un nivel bajo y un 6,8% un nivel medio; asimismo, otros 34,1% de los encuestados se encontraban en el nivel medio de la variable competencia digital, de los cuales el 6,8% se encontraba en un nivel bajo de la variable competencia didáctica, 22,7% estaba en medio y 4,5% estaba en el nivel alto; para terminar, un 31,8% de los encuestados se encontraban en el nivel alto de la variable competencia digital y de aquellos un 2,3% estaban en el nivel bajo de la variable competencia didáctica, 13,6% estimado en un nivel medio y un 15,9 % considerado en un nivel bajo.

Concluimos que de los 88 encuestados, cualquiera sea el nivel de la variable competencia digital, el 36,4% se encontraba en el nivel alto de la variable competencia didáctica, el 43,1% en el nivel medio y un 20,5% considerado en el nivel bajo.

4.2 Análisis Inferencial

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño pedagógico de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

H₁: Existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño pedagógico de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

Tabla 10

Correlaciones: Hipótesis General

		Competencia Digital	Desempeño Pedagógico
Competencia Digital	Coeficiente de correlación	1,000	,614**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	88	88
Desempeño Pedagógico	Coeficiente de correlación	,614**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, la correlación mostrada con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,614, el cual nos señala una correlación positiva alta entre la Competencia

Digital y el Desempeño Pedagógico de los docentes del nivel de secundaria de la REI 8, dicha correlación bilateral es indicadora al nivel 0,01. Por otro lado, 0,000 es el nivel de significancia bilateral que se alcanzó, siendo este menor a 0,01 ($0,000 < 0,01$) revelando que la hipótesis nula (H_0) es negada y por consiguiente, se admite la hipótesis alterna (H_1); lo que significa que existe una correlación significativa entre la Competencia Digital y el Desempeño Pedagógico en los docentes del nivel secundaria de la REI 8 de la Ugel 02.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia cognitiva en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

H_1 : Existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia cognitiva en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

Tabla 11

Correlaciones: Hipótesis específica 1

		Competencia Digital	Competencia Cognitiva
Rho de Spearman	Competencia Digital	1,000	,618**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	88	88
Dimensión Cognitiva	Competencia Digital	,618**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 11, con el coeficiente Rho de Spearman la correlación revelada fue de 0,618, lo que nos indica que existe una correlación positiva alta entre la Competencia Digital y la Competencia Cognitiva en los docentes del nivel de secundaria de la REI 8, dicha correlación bilateral es indicadora al nivel 0,01. Por otro lado, 0,000 es el nivel de significancia bilateral que se alcanzó, siendo este debajo a 0,01 ($0,000 < 0,01$) mostrándonos que la hipótesis nula (H_0) es negada y por consiguiente se admite la hipótesis alterna (H_1); lo que nos lleva a concluir que hay una correlación significativa entre la Competencia Digital y la Competencia Cognitiva en los docentes del nivel secundaria de la REI 8 de la Ugel 02.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia procedimental en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

H₁: Existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia procedimental en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

Tabla 12

Correlaciones: Hipótesis específica 2

			Competencia Digital	Competencia Procedimental
Rho de Spearman	Competencia Digital (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,511**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
	Dimensión Procedimental (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,511**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para el análisis inferencial entre la Competencia Digital y la Competencia Procedimental en los docentes del nivel de secundaria de la REI 8, observamos en la tabla 12, que la correlación que se obtiene con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,511, el cual revela una correlación positiva, dicha correlación bilateral es indicadora al nivel 0,01. Por otro lado, 0,000 es el nivel de significancia bilateral que se alcanzó, siendo este menor a 0,01 ($0,000 < 0,01$) indicándonos que la hipótesis nula (H₀) es negada y como consecuencia se admite la hipótesis alterna (H₁); lo que implica que existe una correlación significativa entre la Competencia Digital y la Competencia Cognitiva en los docentes del nivel secundaria de la REI 8 de la Ugel 02.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia actitudinal en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

H₁: Existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia actitudinal en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

Tabla 13*Correlaciones: Hipótesis específica 3*

			Competencia Digital	Competencia Actitudinal
Rho de Spearman	Competencia Digital (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,517**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
Spearman	Dimensión Actitudinal (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,517**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Continuando con el análisis inferencial, podemos observar que en la tabla 13, la correlación que se obtiene con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,517, revelándonos una correlación positiva entre la Competencia Digital y la Competencia Actitudinal en los docentes del nivel de secundaria de la REI 8, dicha correlación bilateral es indicadora al nivel 0,01. Por otro lado, 0,000 es el nivel de significancia bilateral que se alcanzó, siendo este menor a 0,01 ($0,000 < 0,01$) mostrándonos la negación de la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia, la admisión de la hipótesis alterna (H_1); lo que implica que hay una correlación significativa entre la Competencia Digital y la Competencia Actitudinal en los docentes del nivel secundaria de la REI 8 de la Ugel 02.

Prueba de hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia didáctica en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

H_1 : Existe relación significativa entre las competencias digitales y la competencia didáctica en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.

Tabla 14*Correlaciones: Hipótesis específica 4*

			Competencia Digital	Dimensión Didáctica
Rho de Spearman	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
Spearman	Dimensión Didáctica	Coeficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para el análisis inferencial de la Competencia Digital y la Competencia Didáctica en los docentes del nivel de secundaria de la REI 8, nos basamos en los resultados obtenidos en la tabla 14, donde la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,682, indicándonos una correlación positiva alta, siendo dicha correlación bilateral es indicadora al nivel 0,01. Por otro lado, 0,000 es el nivel de significancia bilateral que se alcanzó, siendo este menos a 0,01 ($0,000 < 0,01$) revelándonos la negación de la hipótesis nula (H_0) y por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1); lo que implica que hay correlación significativa entre la Competencia Digital y la Competencia Didáctica en los docentes del nivel secundaria de la REI 8 de la Ugel 02.

V. DISCUSIÓN

La realidad nacional en la coyuntura presente ha exigido una demanda alta de los profesores de las instituciones educativas públicas por fortalecer sus competencias digitales para que puedan adecuar sus experiencias de aprendizaje, planteados en un inicio para ser desarrolladas en entornos presenciales, a un entorno digital, cuyas herramientas y estrategias son diferentes y diversas propias de este tipo de entorno. Es así, que nos propusimos conocer el grado de relación que existe entre la competencia digital docente y su desempeño pedagógico.

En función de los resultados obtenidos en el objetivo general e hipótesis general, después de analizar los resultados descriptivos de la Tabla 5, podemos mencionar respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes encuestados tienen un nivel considerado bajo, mientras que otros 34,1% de los educadores tienen un nivel estimado medio y un 31,8% de los profesores presentan un nivel considerado alto; con respecto a la variable desempeño pedagógico se evidencia que el 38,6% tiene un nivel considerado bajo, el 31,8% un nivel considerado medio y el 26,0% un nivel considerado alto, en el análisis estadístico y contrastación de la hipótesis general, se obtuvo una correlación de Spearman de 0,614 y un p valor, $0,000 < 0,01$, concluyéndose que existe una relación directa entre la variable competencia digital y el desempeño pedagógico en los docentes del nivel secundaria de los colegios públicos de la REI 8 pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL 02.

Lo anterior es similar a lo obtenido por Espino (2018) que en su tesis concluyó que hay una significativa relación directa entre las dimensiones de la competencia digital con el desempeño del docente en el aula; sin embargo, cabe destacar que dicha indagación la población de educadores contemplaba los tres niveles de la educación básica regular, inicial, primaria y secundaria. Asimismo, Flores (2019) en su trabajo de investigación también llegó a concluir que en base a lo revelado por el rho de Spearman=0,491 y un p-valor=0,000, se establece una correspondencia significativa y moderada entre las dos variables de estudio, la competencia digital y el desempeño docente.

Es importante señalar que, respecto a los resultados obtenidos, el porcentaje de educadores que se ubican en un nivel alto respecto a las competencias digitales (31,8%) es cercano al porcentaje de docentes que tienen un nivel alto en el

desempeño pedagógico (29,5%), lo que indica que un nivel alto en competencias digitales está relacionado con un nivel alto en el desempeño pedagógico.

Respecto al primer objetivo e hipótesis específicas, la relación de la variable Competencias Digitales con la dimensión Competencias Cognitivas, al analizar los resultados descriptivos de la Tabla 6, podemos mencionar respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes encuestados tienen un nivel considerado bajo, mientras que otros 34,1% de los educadores tienen un nivel estimado medio y un 31,8% de los profesores presentan un nivel considerado alto; y con respecto a la variable Competencias cognitivas evidenciamos que el 42,0% tiene un nivel bajo, el 27,3% un nivel medio y el 30,7% un nivel alto; en el análisis estadístico y contrastación de la hipótesis mostrado en la Tabla 13, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,618 y un p valor, 0,000 <0,01, concluyéndose que existe una relación directa moderada entre la variable competencias digitales y las competencias cognitivas en los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de la REI 8 pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL 02.

Cabe destacar que siendo mayor el porcentaje de docentes que se encuentran en el nivel bajo de las competencias cognitivas, refuerza el estudio de Grijalva (2021) sobre las competencias digitales de los futuros educadores que se desempeñarán en la educación básica y que necesitan tener un desempeño pertinente en el uso de las TIC, concluye de que la malla curricular de la formación docente debería promover el uso de instrumentos que permitan la adquisición de fundamentos en la gestión de software y hardware para un desempeño pertinente.

Con relación al segundo objetivo e hipótesis específicas, acerca de la correlación de la variable Competencias Digitales con la dimensión Competencias Procedimentales, al analizar los resultados descriptivos de la Tabla 7, podemos mencionar respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes encuestados tienen un nivel considerado bajo, mientras que otros 34,1% de los educadores tienen un nivel estimado medio y un 31,8% de los profesores presentan un nivel considerado alto; y con respecto a la variable Competencias procedimentales se evidencia que el 36,4% tiene un nivel bajo, el 31,8% un nivel medio y el 31,8% un nivel alto; en el análisis estadístico y contrastación de la hipótesis mostrado en la Tabla 14, donde se obtuvo un coeficiente de correlación

de Spearman de 0,511 y un p valor, 0,000 <0,01, concluyéndose que existe una relación directa entre la variable competencias digitales y las competencias procedimentales en los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de la REI 8 pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL 02.

La relación entre la variable competencia digital y la variable competencia procedimental de los docentes de acuerdo al coeficiente de correlación Spearman es moderada, que se asemeja al resultado de la investigación de Escobedo & Solorzano (2018) que en su tesis sobre el nexo entre las Competencias digitales y la práctica docente de los educadores de la Universidad Nacional del Cusco, concluye que existe una relación inmediata, moderada y categórica entre la competencia digital y la praxis pedagógica.

En lo que se refiere al tercer objetivo e hipótesis específicas, acerca de la relación de la variable Competencias Digitales con la dimensión Competencias Actitudinales, al analizar los resultados descriptivos de la Tabla 8, podemos mencionar respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes encuestados tienen un nivel considerado bajo, mientras que otros 34,1% de los educadores tienen un nivel estimado medio y un 31,8% de los profesores presentan un nivel considerado alto; y con respecto a la variable Competencias actitudinales se evidencia que el 34,1% tiene un nivel bajo, el 40,9% un nivel medio y el 25,0% un nivel alto; en el análisis estadístico y contrastación de la hipótesis mostrado en la Tabla 15, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,517 y un p valor, 0,000 <0,01, concluyéndose que existe una relación directa entre la variable competencias digitales y las competencias actitudinales en los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de la REI 8 pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL 02

Aquí es importante recalcar que, respecto a la competencia actitudinal, el mayor porcentaje se encuentra en los docentes con nivel medio. El saber ser o saber actuar son particularidades que tienen muchos docentes que hacen que su desempeño pedagógico sea satisfactorio. Según Le Boterf (2001) el profesionalismo requiere saber actuar, el ser profesional conlleva saber actuar y reaccionar de manera congruente y oportuna, saber amalgamar las herramientas y utilizarlos en determinados contextos, saber aprender, aplicar y comprometerse.

En lo concerniente al cuarto objetivo e hipótesis específicas, acerca de la relación de la variable Competencias Digitales con la dimensión Competencias Didácticas, al analizar los resultados descriptivos de la Tabla 9, podemos mencionar respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes encuestados tienen un nivel considerado bajo, mientras que otros 34,1% de los educadores tienen un nivel estimado medio y un 31,8% de los profesores presentan un nivel considerado alto; y con respecto a la variable Competencias didácticas se evidencia que el 36,4% tiene un nivel bajo, el 43,1% un nivel medio y el 20,5% un nivel alto; en el análisis estadístico y contrastación de la hipótesis mostrado en la Tabla 16, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,682 y un p valor, $0,000 < 0,01$, concluyéndose que existe una relación directa alta entre la variable competencia digital y la competencia didáctica en los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de la REI 8 pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL 02

Al respecto Montoya, et al. (2018), en una investigación para determinar las competencias digitales necesarias para un buen desempeño de las funciones del docente, concluyeron que entre profesores y estudiantes hay una brecha generacional que ocasionalmente, imposibilita que los primeros estén didácticamente preparados para el manejo de herramientas digitales que les permitan un buen desempeño con los segundos.

VI CONCLUSIONES

Primera

Luego del análisis descriptivo e inferencial podemos concluir que existe correlación positiva moderada igual a 0,614 entre la variable competencia digital y desempeño pedagógico en los docentes del nivel secundaria de los colegios públicos de la jurisdicción de la UGEL 02 en Lima Metropolitana. Indicando, además, que respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes tiene un nivel considerado bajo y el 31,8% un nivel considerado alto; con respecto a la variable desempeño pedagógico se evidencia que el 38,6% tiene un nivel considerado bajo y el 26,0% un nivel considerado alto.

Segunda

En esta parte, podemos concluir que existe una correlación positiva moderada igual a 0,618 entre la variable competencia digital y competencia cognitiva en los docentes del nivel secundaria los colegios públicos de la jurisdicción de la UGEL 02 en Lima Metropolitana. Indicando, además, que respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes tiene un nivel considerado bajo y el 31,8% un nivel considerado alto; con respecto a la variable competencia cognitiva se evidencia que el 42,0% tiene un nivel considerado bajo y el 30,7% un nivel considerado alto.

Tercera

Concluimos que existe una correlación positiva moderada igual a 0,511 entre la variable competencia digital y competencia procedimental en los docentes del nivel secundaria de los colegios públicos de la jurisdicción de la UGEL 02 en Lima Metropolitana. Indicando, además, que respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes tiene un nivel considerado bajo y el 31,8% un nivel considerado alto; con respecto a la variable competencia procedimental se evidencia que el 36,4% tiene un nivel considerado bajo y el 31,8% un nivel considerado alto.

Cuarta

Se concluye que existe una correlación positiva moderada igual a 0,517 entre la variable competencia digital y competencia actitudinal en los docentes del nivel secundaria de los colegios públicos de la jurisdicción de la UGEL 02 en Lima Metropolitana. Indicando, además, que respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes tiene un nivel considerado bajo y el 31,8% un nivel considerado alto; con respecto a la variable competencia actitudinal se evidencia que el 34,1% tiene un nivel considerado bajo y el 25,0% un nivel considerado alto.

Quinta

Para finalizar, también concluimos que existe una correlación positiva moderada igual a 0,682 entre la variable competencia digital y competencia didáctica en los docentes del nivel secundaria de los colegios públicos de la jurisdicción de la UGEL 02 en Lima Metropolitana. Indicando, además, que respecto a la variable competencia digital que el 34,1% de docentes tiene un nivel considerado bajo y el 31,8% un nivel considerado alto; con respecto a la variable competencia didáctica se evidencia que el 36,4% tiene un nivel considerado bajo y el 20,5% un nivel considerado alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A nivel del Ministerio de Educación, anexar el uso de las TIC en la malla curricular de la formación docente con propuestas innovadoras como el Design Thinking, el Aula Invertida, entre otros, que empoderen las competencias digitales de los futuros pedagogos con la finalidad de fortalecer el desempeño pedagógico.

Segunda

A nivel de la Dirección Regional de Educación, efectivizar la aplicación de la competencia transversalizada por el MINEDU “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC” a través de las experiencias de aprendizaje del Proyecto Curricular Regional.

Tercera

Respecto a la Unidad de Gestión Escolar (UGEL), diseñar propuestas de capacitación en Alfabetización Digital, Gestión de entornos virtuales de aprendizaje (EVA) y Pensamiento Computacional dirigido a los docentes de la Educación Básica.

Cuarta

A nivel de las Redes Educativas Institucionales (REI) establecer Grupos de inter Aprendizaje (GIA) bajo el liderazgo de docentes fortaleza empoderados en competencias digitales.

Quinta

A nivel de Institución Educativa, en primer lugar, con el apoyo del encargado del Aula de Innovación Pedagógica (DAIP) incluir en el Plan Anual de Trabajo (PAT) actividades de capacitación sobre Ciudadanía Digital, Gestión de Comunidades Virtuales y Alfabetización Mediática. En segundo lugar, a nivel de Dirección incluir en el Plan de Monitoreo y Acompañamiento, criterios que evalúen la identificación, localización, recuperación, almacenamiento, organización y análisis de la información, evaluando su finalidad y relevancia.

REFERENCIAS

- Acevedo Lemus, L. L. (2018). Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo Collique en el 2017. Benavides Espíritu, G. R. (2020). Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa estatal, Villa El Salvador, 2020.
- Bailón Panta, F. E., & Solórzano Zamora, C. (2021). USO DE LAS TIC PARA EL APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE CIENCIAS NATURALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACION BASICA EN LA UNIDAD EDUCATIVA" FEDERICO BRAVO BAZURTO" DEL CANTON PORTOVIEJO-ECUADOR. Cuadernos de Educación y Desarrollo, 48–67. <https://doi.org/10.51896/atlante/mlsh2345>
- Bhupathy, R., & Nausheen, F. (2020). Virtual education during COVID -19. Medical Research and Innovations, 4(2). <https://doi.org/10.15761/mri.1000175>
- Bunnell, T., Fertig, M., & James, C. (2016). What is international about International Schools? An institutional legitimacy perspective. *Oxford Review of Education*, 42(4), 408–423. <https://doi.org/10.1080/03054985.2016.1195735>
- Coelho, Francisco Antonio, Faiad, Cristiane e Rêgo, Mariana Carolina Barbosa MAPEAMENTO DE COMPETÊNCIAS DE SUPORTE E DE APOIO PEDAGÓGICO E ADMINISTRATIVO DE PROFISSIONAIS QUE ATUAM NA MODALIDADE A DISTÂNCIA. *Educação em Revista* [online]. 2018, v. 34 [Acessado 4 Agosto 2021], e140488. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/0102-4698170488>>. Epub 01 Mar 2018. ISSN 1982-6621. <https://doi.org/10.1590/0102-4698170488>
- De La Cruz Bautista, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Delgado Flores, H. (2017). El uso de las TIC y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de tecnología médica de la universidad Federico Villarreal 2016.

- Engen, B. K. (2019). Understanding social and cultural aspects of teachers' digital competencies. *Comunicar*, 27(61), 9–19. <https://doi.org/10.3916/c61-2019-01>
- Erstad, O. (2010). The Assessment and Teaching of 21st Century Skills Project. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 4(03–04), 204–211. <https://doi.org/10.18261/issn1891-943x-2009-03-04-07>
- Escobedo Portillo, Z. K., & Solórzano Ccama, J. (2018). Competencias digitales y la práctica docente en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito de Cusco.
- Espino Wuffarden, J. E. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula.
- Espinosa Brito, A. (2017). Profesores" migrantes digitales" enseñando a estudiantes" nativos digitales". *MediSur*, 15(4), 463-473.
- Fernández, J. T., & Pérez, K. V. P. (2018). Nuevos escenarios y competencias digitales docentes: hacia la profesionalización docente con TIC. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 22(1), 25-51
- Fernández Márquez, E., Leiva-Olivencia, J. J., & López-Meneses, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 213–231. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- Flores, F. M. V. (2017). La evaluación formativa desde el enfoque por competencias de educación básica. *Educando para educar*, (32), 41-50.
- Flores, R. (2019). Competencias digitales y desempeño docente en la institución educativa "Felipe Santiago Estenós", Ugel 06, 2018.
- Forero de Moreno, I. (2009). LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. *Revista Científica General José María Córdova*, pp. 40-44. Recuperado el 22 de mayo de 2021, de: <https://www.redalyc.org/pdf/4762/476248849007.pdf>
- From, J. (2017). Pedagogical Digital Competence--Between Values, Knowledge and Skills. *Higher Education Studies*, 7(2), 43-50.

- Furguerle Rangel, J., Villegas, B., & Daboín, Z. (2016). Las TICs y el perfil del docente para el desarrollo de actividades didácticas. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 21–28. <https://doi.org/10.15649/2346030x.384>
- González Murcia, B., Leyton Barreto, F., & Parra Triana, A. P. (2016). Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red.
- Grande, M., Cañón, R., & Cantón, I. (2016). Tecnologías de la información y la comunicación: evolución del concepto y características. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (6), 218-230.
- Grijalva-Verdugo, A. A., & Lara- Rivera, J. A. (2021). Saberes digitales de profesores en formación. Evaluación en una escuela mexicana. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 116–129. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050808>
- Harada, A. S. (2021). LA COMUNIDAD DOCENTE Y LAS COMPETENCIAS DIGITALES: LA FORMACIÓN A LO LARGO DE LA VIDA. *Revista Conhecimento Online*, 1, 177. <https://doi.org/10.25112/rco.v1i0.2400>
- Harris, A., & Jones, M. (2019). Teacher leadership and educational change. *School Leadership & Management*, 39(2), 123–126. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1574964>
- Ketil Engen, B. (2019). Comprendiendo los aspectos culturales y sociales de las competencias digitales docentes. (Spanish). *Comunicar*, 27(61), 9–19. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-01>
- Neyra Huamani, L. (2020). Desarrollo de competencias digitales en docentes universitarios a través de entornos virtuales: experiencias de docentes universitarios en Lima.
- Levano-Francia, L., Sanchez Diaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y

educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2).
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

Le Boterf, G. (2001). *Construire les compétences individuelles et collectives*. Ed. d'Organisation.

Llatas Rodríguez, S. E. (2019). Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo–2019.

Manrique-Losada, B., Gómez-Álvarez, M. C., & González-Palacio, L. (2020). Estrategia de transformación para la formación en informática: hacia el desarrollo de competencias en educación básica y media para la Industria 4.0 en Medellín-Colombia. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (39), 1-17.

Martínez-Garcés, J., & Garcés-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>

Montoya, N. E., Mosquera, S. P., Pérez, M. C., & Arroyave, D. I. (2018). Competencias TIC del docente siglo XXI en educación superior. *Revista ESPACIOS*, 39(53).

Pérez-Escoda, A., Iglesias-Rodríguez, A., Meléndez-Rodríguez, Lady, & Berrocal-Carvajal, V. (2020). Competencia digital docente para la reducción de la brecha digital: Estudio comparativo de España y Costa Rica. *Trípodos*, 46, 77–96.

Pettersson, F. (2017). On the issues of digital competence in educational contexts – a review of literature. *Education and Information Technologies*, 23(3), 1005–1021. <https://doi.org/10.1007/s10639-017-9649-3>

Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad aten primaria*, 9(76-8).

Pozos Pérez, K. V., & Tejada Fernández, J. (2018). Competencias Digitales en Docentes de Educación Superior: Niveles de Dominio y Necesidades

- Formativas. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 12(2). <https://doi.org/10.19083/ridu.2018.712>
- Prensky, MR (2012). *De los nativos digitales a la sabiduría digital: ensayos esperanzadores para el aprendizaje del siglo XXI*. Corwin Press.
- Rakshit, R., & Ogneva-Himmelberger, Y. (2008). Application of Virtual Globes in Education. *Geography Compass*, 2(6), 1995–2010. <https://doi.org/10.1111/j.1749-8198.2008.00165.x>
- Rangel Baca, A. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación* (46), 235-248. Recuperado el 20 de septiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368/36832959015>
- Real Torres, C. (2019). Materiales Didácticos Digitales: un recurso innovador en la docencia del siglo XXI. *3C TIC: Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 8(2), 12–27. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2019.82.12-27>
- Regalado Sandoval, J. A. (2013). Las Competencias Digitales en la Formación Docente. *Ra Ximhai*, 21–30. <https://doi.org/10.35197/rx.09.03.e2.2013.02.jr>
- Regis, C., & Alfredo, J. (2015). Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa n 5128 del Distrito de Ventanilla–Callao.
- Sánchez Trujillo, M. de los Á., & Rodríguez Flores, E. A. (2021). Competencia digital en docentes de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*, 35(1), 1–16
- Sandoval, C. H. (2020). La educación en tiempo del Covid-19 herramientas TIC: El nuevo rol Docente en el fortalecimiento del proceso enseñanza aprendizaje de las prácticas educativa innovadoras. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 24-31.
- Santana, M. L., Pérez, K. B. D., Chisholm, D. H., Castiñeira, O. L. V., Castillo, A. D. C., & Ortiz, M. J. T. (2020). El desempeño pedagógico de los profesores para la formación profesional relacionada con la música en Rehabilitación en

Salud a través de un modelo teórico. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud*, 11(4), 26-37.

Sethi, V., & Bali, N. (2019). Driving Managerial Excellence Amongst Students Through Intervention of Digital Pedagogy - Sensemaking. *SSRN Electronic Journal*. Published. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3357655>

Soria, L., Ortega, W., & Ortega, A. (2020). Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación. *Praxis & Saber*, 11(27), e10329. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329>

Spante, M., Hashemi, S. S., Lundin, M., & Algers, A. (2018). Digital competence and digital literacy in higher education research: Systematic review of concept use. *Cogent Education*, 5(1), 1519143.

Sousa, A. I. P. D. (2017). Tecnologias digitais e ensino: o ensino de informática auxiliando no processo de ensino/aprendizagem. *EaD & Tecnologias Digitais na Educação*, 5(7), 103. <https://doi.org/10.30612/eadtde.v5i7.6223>

Vera Ramírez, L. S., Villao Tomalá, D. C., & Granados Romero, J. F. (2020). Competencias digitales en el uso de herramientas digitales para el aprendizaje de inglés. *Revista InGenio*, 3(1). <https://doi.org/10.18779/ingenio.v3i1.21>

Yapuchura Platero, V. (2018). Relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, 2017.

ANEXO 01 Matriz de Consistencia

Título: Competencias digitales y desempeño pedagógico de los docentes del nivel secundaria de la REI 08, UGEL 02, 2021

Autor: Francisco Iván LA MADRID ROJAS

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y el desempeño pedagógico en los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia cognitiva de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?</p> <p>¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia procedimental de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?</p> <p>¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia actitudinal de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación de las competencias digitales y el desempeño pedagógico de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia cognitiva de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02</p> <p>Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia procedimental de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02</p> <p>Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia actitudinal de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Las competencias digitales se relacionan con el desempeño pedagógico de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Las competencias digitales se relacionan con la competencia cognitiva de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02</p> <p>Las competencias digitales se relacionan con la competencia procedimental de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02</p> <p>Las competencias digitales se relacionan con la competencia actitudinal de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02</p>	Variable 1: Competencia digital				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Tecnológica	Conocimiento y aplicación de herramientas tecnológicas	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal Escala de Likert	Bajo (0-28)
			Informacional	Gestión de la información en las redes	8,9,10,11,12,13,14		Medio (29-56)
			Pedagógica	Uso de las TICs en la praxis pedagógica	15,16,17,18,19,20		Alto (57-80)
			Variable 2: Desempeño pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Competencia cognitiva	Planificación de la experiencia de aprendizaje	1,2,3,4,5	Ordinal Escala de Likert	Deficiente (0-28)
			Competencia procedimental	Ejecución de la experiencia de aprendizaje	6,7,8,9,10		Adecuado
					11,12,13,14,15		

¿Cuál es la relación de las competencias digitales y la competencia didáctica de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02?	Determinar la relación de las competencias digitales y la competencia didáctica de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02	Las competencias digitales se relacionan con la competencia didáctica de los docentes del nivel secundaria de la REI N° 08 de la Ugel 02.	Competencia actitudinal Competencia didáctica	Gestiona iniciativas para mejorar la sesión de aprendizaje y la práctica de los valores. Uso de estrategias didácticas y recursos educativos-	16,17,18,19,20		(29-56) Excelente (57-80)
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Descriptiva Correlacional Diseño: No experimental Método: Deductivo-inductivo	Población: Docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas de la REI 8 de la Ugel 02. Tipo de muestreo: la muestra es igual al de la población, no hay muestreo Tamaño de muestra: $n = \frac{Z^2 p x q x N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p x q}$	Variable 1: Competencia digital Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionario Autor: Propia Año: 2021 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas del nivel secundaria de la REI 08 Ugel 02 Forma de Administración: Cuestionario Variable 2: Desempeño pedagógico Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionario Autor: Propio Año: 2020 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas del nivel secundaria de la REI 08 Ugel 02 Forma de Administración: Cuestionario		DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia y figuras (gráfico de barras). INFERENCIAL: Para el análisis estadístico se utiliza la prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman para establecer la asociación estadísticamente significativa entre las dos variables de estudio: competencia digital y el desempeño pedagógico en los docentes del nivel secundaria de la REI 08 – Ugel 02.			

ANEXO 02 Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de variable Competencia digital

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento y aplicación de herramientas tecnológicas 	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Bajo (0-28)
Informacional	<ul style="list-style-type: none"> Gestión de la información en las redes 	8,9,10,11,12, 13,14		Medio (29-56)
Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Uso de las TICs en la praxis pedagógica 	15,16,17,18, 19,20		Alto (57-80)

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Operacionalización de variable Desempeño pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Competencia cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de la experiencia de aprendizaje 	1,2,3,4,5	Ordinal	Deficiente (0-28)
Competencia procedimental	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución de la experiencia de aprendizaje 	6,7,8,9,10		Adecuado (29-56)
Competencia actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona iniciativas para mejorar la sesión de aprendizaje y la práctica de los valores. 	11,12,13,14, 15		Excelente (57-80)
Competencia didáctica	<ul style="list-style-type: none"> Uso de estrategias didácticas y recursos educativos 	16,17,18,19, 20		

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 03 CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO 01 - COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Tecnológica					
1	Cuando escribe un texto, ¿con qué frecuencia utiliza Ud. un procesador de textos, como el Word u otro parecido?					
2	Cuando tiene que hacer una exposición, ¿Utiliza Ud. un software de presentaciones como el Power Point u otro parecido?					
3	¿Utiliza Ud. un servicio de almacenamiento de datos en internet (ej. Drive) para guardar sus documentos?					
4	¿Utiliza Ud. el Classroom u otro entorno de aprendizaje virtual para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?					
5	Cuando necesita elaborar cuestionarios o encuestas, ¿utiliza Ud. un documento digital como el Formulario de Google?					
6	Para desarrollar cálculos matemáticos, ¿utiliza Ud. una hoja de cálculo como el programa Excel u otro parecido?					
7	Una de las características del Drive es el trabajo colaborativo, ¿utiliza Ud. esta propiedad del Drive?					
8	¿Utiliza Ud. usualmente un correo electrónico para mandar y recibir mensajes con múltiples destinatarios o receptores?					
	DIMENSIÓN 2: Informativa	1	2	3	4	5
9	¿Ejerce Ud. la ciudadanía digital en su vida cotidiana?					
10	¿Utiliza Ud. la alfabetización mediática con sus estudiantes?					
11	Cuando necesita información sobre algún tema, ¿utiliza Ud., un buscador web como el Google, por ejemplo?					
12	Con que frecuencia utiliza Ud. las redes sociales como el Facebook u otros					
13	¿Con que frecuencia utiliza Ud. software educativo libre en línea para la creación de contenido?					
14	Cuando necesita información específica, ¿recurre Ud. a un buscador especializado como el Google Académico?					
	DIMENSIÓN 3: Pedagógica	1	2	3	4	5
15	¿Utiliza Ud. los foros de discusión para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes?					
16	¿Utiliza Ud. herramientas TIC para el desarrollo del aprendizaje autónomo en el estudiante?					
17	¿Utiliza Ud. la gamificación como parte del desarrollo de la experiencia de aprendizaje?					
18	¿Utiliza Ud. recursos digitales para gestionar su documentación pedagógica?					
19	¿Utiliza Ud. las 4 fases del pensamiento computacional en el aula?					
20	¿Utiliza Ud. el modelo del aula inversa en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?					

CUESTIONARIO 02 – DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems					
	DIMENSIÓN 1: Competencia Cognitiva	1	2	3	4	5
1	Al planificar una experiencia de aprendizaje, ¿considera la situación significativa?					
2	El planteamiento del reto o desafío de la experiencia de aprendizaje, ¿lo desarrolla con el educando?					
3	Al establecer los criterios de evaluación, ¿toma en cuenta el propósito del aprendizaje?					
4	Al momento de planificar las actividades de la experiencia de aprendizaje, ¿considera Ud. la secuencialidad de estas?					
5	Luego de recoger las evidencias de aprendizaje, ¿los devuelve con la retroalimentación respectiva?					
	DIMENSIÓN 2: Competencia Procedimental	1	2	3	4	5
6	¿Comunica las metas y propósitos a lograr con la experiencia de aprendizaje a los estudiantes?					
7	¿Los criterios de evaluación que Ud. plantea a los estudiantes, están de acuerdo a la competencia y la situación significativa?					
8	Desarrolla su experiencia de aprendizaje, considerando el interés y los saberes previos de los estudiantes					
9	¿Frente a la repetición del conocimiento, considera Ud. que fomenta en sus estudiantes la creación de información?					
10	¿En el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje, toma en cuenta los procesos pedagógicos?					
	DIMENSIÓN 3: Competencia Actitudinal	1	2	3	4	5
11	¿Realiza Ud. un acompañamiento al aprendizaje de los estudiantes?					
12	¿Refuerza Ud. el sostenimiento de la importancia de la práctica de valores de los estudiantes y su entorno familiar?					
13	¿Establece Ud. las normas de convivencia cada vez que inicia una experiencia de aprendizaje?					
14	¿Genera Ud. en sus estudiantes el compromiso para la mejora de sus aprendizajes?					
15	¿Desarrolla Ud. un clima propicio para el aprendizaje, enfatizando en el trabajo en equipo?					
	DIMENSIÓN 4: Competencia Didáctica	1	2	3	4	5
16	¿Aplica Ud. diversas técnicas e instrumentos en la evaluación del desempeño de los estudiantes?					
17	¿Utiliza Ud. estrategias de enseñanza vinculadas al uso de herramientas tecnológicas?					
18	¿Utiliza Ud. el Aprendizaje Basado en Proyectos en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?					
19	¿Utiliza Ud. software educativo de su especialidad en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?					
20	¿Utiliza Ud. el Aprendizaje Basado en Problemas en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?					

ANEXO 04 BASE DE DATOS
COMPETENCIA PEDAGÓGICA

DOCENTE	COMPETENCIA DIGITAL																			
	Evaluación de Dimensión 1 DIMENSIÓN TECNOLÓGICA								Evaluación de Dimensión 2 DIMENSIÓN INFORMACIONAL						Evaluación de Dimensión 3 DIMENSIÓN PEDAGÓGICA					
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20
1	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	1	2
2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2
3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	3	2	3	2	2
4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2
5	4	1	2	3	2	0	1	2	0	0	4	4	0	0	0	4	0	0	0	0
6	4	4	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3
7	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
8	4	4	2	0	4	4	2	4	4	4	4	3	0	3	1	4	3	4	1	0
9	4	4	3	4	3	2	2	4	3	3	3	2	1	4	2	3	2	4	2	2
10	4	4	3	0	1	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	2	2	0	2
11	4	4	2	0	4	4	0	4	3	3	4	4	1	4	4	4	2	4	2	3
12	3	1	2	2	2	1	1	3	2	3	3	2	1	0	1	1	2	2	1	2
13	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
14	4	4	3	4	4	1	3	2	4	2	4	2	3	4	2	3	2	4	0	2
15	2	4	3	4	4	2	2	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2
16	4	4	3	4	2	1	3	4	3	3	4	2	1	4	3	3	0	3	2	2
17	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	4	2	3	4	2	3	3	4	3	2
18	4	4	3	1	3	1	2	4	3	1	4	4	2	3	1	2	2	3	0	2
19	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
20	4	4	3	0	2	2	1	4	4	4	4	3	0	4	0	3	2	3	3	2
21	4	4	2	4	1	1	1	3	3	3	4	4	1	1	3	3	2	3	2	1
22	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3
23	4	2	3	2	1	4	2	3	3	2	3	0	2	3	3	2	2	3	2	2
24	4	4	3	1	1	3	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	1	3	1	1
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
26	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2
27	4	4	2	4	1	0	2	2	3	0	4	4	4	0	0	4	2	3	0	0
28	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
29	4	3	2	4	2	1	2	3	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	1	4
30	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2
31	2	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	2	1	4	2	3	3	3
32	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
33	3	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	2	3	3	4	3	4	0	1
34	4	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	2	2
35	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3
36	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1
38	4	4	4	4	3	2	1	4	3	3	4	4	2	3	1	3	1	3	0	1
39	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3
40	1	4	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	1	3	0	3	0	1
41	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3
42	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	0	0	0	0
43	2	2	3	1	2	1	3	2	1	0	4	3	1	1	4	2	1	2	1	0
44	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2
45	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	2	3	1	2
46	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2
47	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	2

48	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2
49	1	4	3	2	2	0	1	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
50	4	4	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3
51	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4
52	4	4	0	2	4	4	2	4	4	3	4	4	0	3	3	4	1	4	1	0
53	4	4	4	3	3	2	2	4	3	2	3	3	1	4	2	4	2	3	2	2
54	4	4	0	3	1	4	3	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	3	0	2
55	4	4	0	2	4	4	0	4	4	4	3	3	1	4	2	4	4	4	2	3
56	1	3	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	1	0	2	2	1	1	1	2
57	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
58	4	4	4	3	4	1	3	2	4	2	4	2	3	4	2	4	2	3	0	2
59	4	2	4	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2
60	4	4	4	3	2	1	3	4	4	2	3	3	1	4	0	3	3	3	2	2
61	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	3	4	2	3	3	2
62	4	4	1	3	3	1	2	4	4	4	3	1	2	3	2	3	1	2	0	2
63	3	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2
64	4	4	0	3	2	2	1	4	4	3	4	4	0	4	2	3	0	3	3	2
65	4	4	4	2	1	1	1	3	4	4	3	3	1	1	2	3	3	3	2	1
66	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
67	2	4	2	3	1	4	2	3	3	0	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2
68	4	4	1	3	1	3	1	3	4	2	2	2	2	4	1	3	2	2	1	1
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
70	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
71	4	4	4	2	1	0	2	2	4	4	3	0	4	0	2	3	0	4	0	0
72	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
73	3	4	4	2	2	1	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	4
74	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2
75	4	2	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	1	4	3	3
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2
77	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	3	4	0	1
78	4	4	3	4	3	2	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	2	2
79	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3
80	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
81	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1
82	4	4	4	4	3	2	1	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	3	0	1
83	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3
84	4	1	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	0	3	1	3	0	1
85	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
86	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	0	0	2	3	0	0
87	2	2	1	3	2	1	3	2	4	3	1	0	1	1	1	2	4	2	1	0
88	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2

DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

DOCENTE	DESEMPEÑO PEDAGÓGICO																			
	Evaluación de Dimensión 1 COMPETENCIA COGNITIVA					Evaluación de Dimensión 2 COMPETENCIA PROCEDIMENTAL					Evaluación de Dimensión 3 COMPETENCIA ACTITUDINAL					Evaluación de Dimensión 4 COMPETENCIA DIDÁCTICA				
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20
1	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3
2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3
4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3
5	3	3	2	3	2	4	3	3	0	3	2	3	2	2	3	3	0	0	0	0
6	4	3	4	4	3	4	4	4	0	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2
7	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3
8	4	4	4	4	4	4	4	3	0	4	4	4	4	4	3	4	3	2	0	4
9	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4
10	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	0	3	4	2	4	3	2	2	2	4	3	2	4	3	2	2	3	1	3
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	2	4	4	2	3	4
15	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4
17	4	3	3	3	2	2	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
18	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
19	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	0	1
20	4	3	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	3	2	0	4
21	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3
22	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
23	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	1	1	2
25	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
27	4	4	4	4	1	4	4	3	0	3	3	2	0	1	2	1	2	4	0	2
28	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
29	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
30	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
31	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	1	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2
33	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3
34	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
35	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3
36	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
37	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
38	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	2	1	2
39	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3
40	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	3
41	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	4	4	2	2	2	1	0	1	1
44	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3
45	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	2	1	3	3	3
46	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
47	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3
48	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3
49	2	3	3	3	2	3	0	3	4	3	2	3	2	3	2	0	0	0	3	0

50	4	4	4	3	3	4	0	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	3	3
51	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4
52	4	4	4	4	4	3	0	4	4	4	4	3	4	4	4	2	0	4	4	3
53	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3
54	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	3	4	3	0	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	2	3	1	3	2	2
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
58	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	4	4	4
59	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
60	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3
61	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
62	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2
63	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	0	1	4	2
64	4	4	4	3	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4	2	0	4	4	3
65	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3
66	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
67	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	1	1	2	3	2
69	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
71	4	4	4	4	1	3	0	3	4	4	1	2	3	2	0	4	0	2	1	2
72	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
73	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3
74	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3
75	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	4	4	3
76	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4
77	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
78	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
79	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4
80	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4
81	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
82	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	2	3	2
83	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
84	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	1	3	3	3
85	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	4	0	1	1	2	1
88	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3

ANEXO 05

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Tecnológica								
1	Cuando escribe un texto, ¿con qué frecuencia utiliza Ud. un procesador de textos, como el Word u otro parecido?	✓		✓		✓		
2	Cuando tiene que hacer una exposición, ¿Utiliza Ud. un software de presentaciones como el Power Point u otro parecido?	✓		✓		✓		
3	¿Utiliza Ud. un servicio de almacenamiento de datos en internet (ej. Drive) para guardar sus documentos?	✓		✓		✓		
4	¿Utiliza Ud. el Classroom u otro entorno de aprendizaje virtual para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
5	Cuando necesita elaborar cuestionarios o encuestas, ¿utiliza Ud. un documento digital como el Formulario de Google?	✓		✓		✓		
6	Para desarrollar cálculos matemáticos, ¿utiliza Ud. una hoja de cálculo como el programa Excel u otro parecido?	✓		✓		✓		
7	Una de las características del Drive es el trabajo colaborativo, ¿utiliza Ud. esta propiedad del Drive?	✓		✓		✓		
8	¿Utiliza Ud. usualmente un correo electrónico para mandar y recibir mensajes con múltiples destinatarios o receptores?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Informacional								
9	¿Ejerce Ud. la ciudadanía digital en su vida cotidiana?	✓		✓		✓		
10	¿Utiliza Ud. la alfabetización mediática con sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	Cuando necesita información sobre algún tema, ¿utiliza Ud. un buscador web como el Google, por ejemplo?	✓		✓		✓		
12	Con que frecuencia utiliza Ud. las redes sociales como el Facebook u otros	✓		✓		✓		
13	¿Con que frecuencia utiliza Ud. software educativo libre en línea para la creación de contenido?	✓		✓		✓		
14	Cuando necesita información específica, ¿recurre Ud. a un buscador especializado como el Google Académico?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No
15	¿Utiliza Ud. los foros de discusión para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes?	✓		✓		✓	
16	¿Utiliza Ud. herramientas TIC para el desarrollo del aprendizaje autónomo en el estudiante?	✓		✓		✓	
17	¿Utiliza Ud. la gamificación como parte del desarrollo de la experiencia de aprendizaje?	✓		✓		✓	
18	¿Utiliza Ud. recursos digitales para gestionar su documentación pedagógica?	✓		✓		✓	
19	¿Utiliza Ud. las 4 fases del pensamiento computacional en el aula?	✓		✓		✓	
20	¿Utiliza Ud. el modelo del aula inversa en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
 Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mg Fernandez Leandro Dúster Samuel DNI: 10421858
 Especialidad del validador: Docente de secundaria, especialidad: Matemática

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencia Cognitiva								
1	Al planificar una experiencia de aprendizaje, ¿considera la situación significativa?	✓		✓		✓		
2	El planteamiento del reto o desafío de la experiencia de aprendizaje, ¿lo desarrolla con el educando?	✓		✓		✓		
3	Al establecer los criterios de evaluación, ¿toma en cuenta el propósito del aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	Al momento de planificar las actividades de la experiencia de aprendizaje, ¿considera Ud. la secuencialidad de estas?	✓		✓		✓		
5	Luego de recoger las evidencias de aprendizaje, ¿las devuelve con la retroalimentación respectiva?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Competencia Procedimental								
6	¿Comunica las metas y propósitos a lograr con la experiencia de aprendizaje a los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los criterios de evaluación que Ud. plantea a los estudiantes, están de acuerdo a la competencia y la situación significativa?	✓		✓		✓		
8	Desarrolla su experiencia de aprendizaje, considerando el interés y los saberes previos de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	¿Frente a la regulación del conocimiento, considera Ud. que fomenta en sus estudiantes la creación de información?	✓		✓		✓		
10	¿En el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje, toma en cuenta los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Competencia Actitudinal								
11	¿Realiza Ud. un acompañamiento al aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
12	¿Refuerza Ud. el sostenimiento de la importancia de la práctica de valores de los estudiantes y su entorno familiar?	✓		✓		✓		
13	¿Establece Ud. las normas de convivencia cada vez que inicia una experiencia de aprendizaje?	✓		✓		✓		
14	¿Genera Ud. en sus estudiantes el compromiso para la mejora de sus aprendizajes?	✓		✓		✓		
15	¿Desarrolla Ud. un clima propicio para el aprendizaje, enfatizando en el trabajo en equipo?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Competencia Didáctica		Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Aplica Ud. diversas técnicas o instrumentos en la evaluación del desempeño de los estudiantes?	✓		✓		✓	
17	¿Utiliza Ud. estrategias de enseñanza vinculadas al uso de herramientas tecnológicas?	✓		✓		✓	
18	¿Utiliza Ud. el Aprendizaje Basado en Proyectos en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓	
19	¿Utiliza Ud. software educativo de su especialidad en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓	
20	¿Utiliza Ud. el Aprendizaje Basado en Problemas en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: M^g Fernández Leandro, Dustin Samuel DNI: 10421858

Especialidad del validador: Docente de secundaria, especialidad: Matemática

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Tecnológica								
1	¿Cuando escribe un texto, ¿con qué frecuencia utiliza Ud. un procesador de textos, como el Word u otro parecido?	✓		✓		✓		
2	¿Cuando tiene que hacer una exposición, ¿utiliza Ud. un software de presentaciones como el Power Point u otro parecido?	✓		✓		✓		
3	¿Utiliza Ud. un servicio de almacenamiento de datos en internet (ej. Drive) para guardar sus documentos?	✓		✓		✓		
4	¿Utiliza Ud. el Classroom u otro entorno de aprendizaje virtual para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
5	¿Cuando necesita elaborar cuestionarios o encuestas, ¿utiliza Ud. un documento digital como el Formulario de Google?	✓		✓		✓		
6	¿Para desarrollar cálculos matemáticos, ¿utiliza Ud. una hoja de cálculo como el programa Excel u otro parecido?	✓		✓		✓		
7	¿Una de las características del Drive es el trabajo colaborativo, ¿utiliza Ud. esta propiedad del Drive?	✓		✓		✓		
8	¿Utiliza Ud. usualmente un correo electrónico para mandar y recibir mensajes con múltiples destinatarios o receptores?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Informativa								
9	¿Ejerce Ud. la ciudadanía digital en su vida cotidiana?	✓		✓		✓		
10	¿Utiliza Ud. la alfabetización mediática con sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Cuando necesita información sobre algún tema, ¿utiliza Ud., un buscador web como el Google, por ejemplo?	✓		✓		✓		
12	¿Con qué frecuencia utiliza Ud. las redes sociales como el Facebook u otras?	✓		✓		✓		
13	¿Con qué frecuencia utiliza Ud. software educativo libre en línea para la creación de contenido?	✓		✓		✓		
14	¿Cuando necesita información específica, ¿recurre Ud. a un buscador especializado como el Google Académico?	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIÓN 3: Pedagógica	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Utiliza Ud. los foros de discusión para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes?	✓		✓		✓		
16	¿Utiliza Ud. herramientas TIC para el desarrollo del aprendizaje autónomo en el estudiante?	✓		✓		✓		
17	¿Utiliza Ud. la gamificación como parte del desarrollo de la experiencia de aprendizaje?	✓		✓		✓		
18	¿Utiliza Ud. recursos digitales para gestionar su documentación pedagógica?	✓		✓		✓		
19	¿Utiliza Ud. las 4 fases del pensamiento computacional en el aula?	✓		✓		✓		
20	¿Utiliza Ud. el modelo del aula inversa en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alvarado Gueroza Erman DNI: 26711068

Especialidad del validador: Lengua y Literatura Doctor en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 12 de 01 del 2021

Alvarado
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencia Cognitiva								
1	Al planificar una experiencia de aprendizaje, ¿considera la situación significativa?	✓		✓		✓		
2	El planteamiento del reto o desafío de la experiencia de aprendizaje, ¿lo desarrolla con el educando?	✓		✓		✓		
3	Al establecer los criterios de evaluación, ¿toma en cuenta el propósito del aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	Al momento de planificar las actividades de la experiencia de aprendizaje, ¿considera Ud. la secuencialidad de estas?	✓		✓		✓		
5	Luego de recoger las evidencias de aprendizaje, ¿los devuelve con la retroalimentación respectiva?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Competencia Procedimental								
6	¿Comunica las metas y propósitos a lograr con la experiencia de aprendizaje a los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los criterios de evaluación que Ud. plantea a los estudiantes, están de acuerdo a la competencia y la situación significativa?	✓		✓		✓		
8	Desarrolla su experiencia de aprendizaje, considerando el interés y los saberes previos de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	¿Frente a la repetición del conocimiento, considera Ud. que fomenta en sus estudiantes la creación de información?	✓		✓		✓		
10	¿En el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje, toma en cuenta los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Competencia Actitudinal								
11	¿Realiza Ud. un acompañamiento al aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
12	¿Refuerza Ud. el sostenimiento de la importancia de la práctica de valores de los estudiantes y su entorno familiar?	✓		✓		✓		
13	¿Establece Ud. las normas de convivencia cada vez que inicia una experiencia de aprendizaje?	✓		✓		✓		
14	¿Genera Ud. en sus estudiantes el compromiso para la mejora de sus aprendizajes?	✓		✓		✓		
15	¿Desarrolla Ud. un clima propicio para el aprendizaje, enfatizando en el trabajo en equipo?	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIÓN 4: Competencia Didáctica	Si		No		Si		No	
		Si	No	Si	No	Si	No		
16	¿Aplica Ud. diversas técnicas e instrumentos en la evolución del aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓			
17	¿Utiliza Ud. estrategias de enseñanza vinculadas al uso de herramientas tecnológicas?	✓		✓		✓			
18	¿Utiliza Ud. el Aprendizaje Basado en Proyectos en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓			
19	¿Utiliza Ud. software educativo de su especialidad en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓			
20	¿Utiliza Ud. el Aprendizaje Basado en Problemas en el desarrollo de sus experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [M] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: Alvarado Guevara Erman DNI: 20711068

Especialidad del validador: Lengua y Literatura Sector en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de 06 del 2020
Alvarado
 Firma del Experto Informante.