



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Presupuesto por resultado y gestión financiera del Hospital

Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra. Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA:

Zegarra Carmona, Bertha Doris (ORCID: 0000-0003-4821-0800)

ASESORA:

Dra. Alvarado Cáceres, Elena Jesús (ORCID: 0000-0001-5532-860X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A dios quien me acompaña en cada instante de mi vida por darme sabiduría, a mi esposo e hijos quienes han contribuido dándome fortaleza, cariño y todo el apoyo necesario; a mi maestra por su gran apoyo y dedicación para culminar mis estudios académicos.

Agradecimiento

A mis padres por los valores que me han inculcado, a mis hermanos por el apoyo que siempre me brindan para lograr mis metas de estudio, a los docentes por sus conocimientos su apoyo y enseñanzas, por la información brindada las cuales han ampliado mi conocimiento y me han facilitado el desarrollo y termino de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
II. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEORICO.....	4
III. METODOLOGIA.....	7
3.1 Tipo y diseño de Investigación.....	7
3.2 Variables y Operacionalización.....	8
3.3 Población Muestral.....	12
3.4 Técnicas e Instrumentos.....	13
3.5 Procedimientos.....	13
3.6 Método de Análisis de Datos.....	13
3.7 Aspectos Éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
4.1 Análisis descriptivos.....	16
4.2 Análisis Inferencial.....	21
V. DISCUSION.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32

ANEXOS.....	35
Anexo 1.Matriz de consistencia.....	36
Anexo 2 Instrumentos y recolección de datos.....	39
Anexo 3 Ficha técnica.....	40
Anexo 4 Base de datos.....	42

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Presupuesto por Resultado.....	09
Tabla 2 Operacionalización de la variable Gestión Financiera.....	11
Tabla 3 Prueba de normalidad	21
Tabla 4 Correlación entre la variable Presupuesto por Resultado y Gestión Financiera.....	22
Tabla 5 Correlación entre la Dimensión Relación Planes-Presupuesto.....	23
Tabla 6 Correlación entre la Dimensión Capacitación e Identificación de los Trabajadores Encargados de las Fases Presupuestales.....	24
Tabla 7 Correlación entre la Dimensión Participación Ciudadana en la Toma de Decisiones Presupuestales y Control de Presupuesto.....	25
Tabla 8 Correlación de la Dimensión Priorización de Resultados y Efectos en Lugar de Insumos.....	26

Índice de figuras

Figura 1 Presupuesto por Resultado.....	15
Figura 2 Gestión Financiera.....	16
Figura 3 Relación Planes-Presupuesto.....	17
Figura 4 Capacitación e Identificación de los Trabajadores Encargados de las Fases Presupuestales.....	18
Figura 5 Participación Ciudadana en la Toma de Decisiones Presupuestales y Control de Presupuesto.....	19
Figura 6 Priorización de Resultados y Efectos en Lugar de Insumos.....	20

Resumen

La presente tesis tiene como finalidad determinar de qué manera el presupuesto por resultado incide en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz–Puente Piedra 2021. La metodología usada fue la investigación no experimental, descriptiva, correlacional cuantitativa y transversal, la población muestral de esta investigación estuvo conformada por 36 trabajadores constituidos por el personal Administrativo del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz, entre ellos trabajadores nombrados, con contrato administrativo de servicios CAS, servicios de terceros, profesionales, técnicos y directivos que conforman la Oficina de Administración, Planeamiento y Presupuesto, Economía, Personal y Logística. El muestreo fue no probabilístico y la técnica usada para la recolección de datos fue la encuesta teniendo como instrumento el cuestionario usado para ambas variables de estudio, obteniendo como resultado que el 66.67% de los trabajadores administrativos percibieron al presupuesto por resultado en un nivel bueno y el 63.89% percibió a la gestión financiera como buena, mostrando un valor Pearson de $r=0.370$, demostrando que existe una relación positiva baja (débil) entre las variables presupuesto por resultado y la gestión financiera además de un valor sig de $p<0.05$. Concluyendo que La aplicación del presupuesto por resultados incide significativamente en la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

Palabras clave: Presupuesto por Resultado, Gestión Financiera y Calidad,

Abstract

The purpose of this thesis is to determine how the budget by result affects the financial management of Hospital Carlos Lanfranco La Hoz-Puente Piedra 2021. The methodology used was non-experimental, descriptive, correlational quantitative and cross-sectional research, the sample population of This investigation was made up of 36 workers made up of the Administrative staff of the Carlos Lanfranco la Hoz Hospital, among them named workers, with an administrative contract for CAS services, third-party services, professionals, technicians and managers that make up the Office of Administration, Planning and Budget, Economy, Personnel and Logistics. The sampling was non-probabilistic and the technique used for data collection was the survey having as an instrument the questionnaire used for both study variables, obtaining as a result that 66.67% of the administrative workers perceived the budget by result at a good level and 63.89% perceived financial management as good, showing a Pearson value of $r = 0.370$, demonstrating that there is a low (weak) positive relationship between the variables budget by result and financial management in addition to a sig value of $p < 0.05$. Concluding that the application of the budget for results has a significant impact on the financial management of the HCLLH -Puente Piedra 2021.

Keywords: Result Budgeting, Financial Management, Quality.

I. INTRODUCCIÓN

En el Perú se viene trabajando a través del presupuesto por resultado con el propósito que las entidades públicas hagan buen uso de los recursos y lo utilicen de manera más eficiente y eficazmente, para ello deben realizar una mejor programación y formulación de presupuesto ya que se encuentra fuera de la realidad y lejos de cumplir los objetivos estratégicos. La gestión presupuestaria está basada en programas presupuestales y para su buen funcionamiento se crea en el sector salud las Definiciones Operacionales con el propósito de facilitar el programa multianual y realizar un apropiado plan de metas físicas e indicadores de acuerdo a la cartera de servicios, por producto y actividad de cada programa presupuestal. Esta programación se relaciona con la eficiencia y calidad del gasto del estado basada a resultados en la que intervienen los diferentes niveles de gobierno. Según la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) busca mejorar cada etapa del proceso presupuestario cuya función es brindar servicios a la población y contribuir a una mejor calidad de vida. A demás el Decreto Legislativo 1440 del Sistema Nacional de Presupuesto Público tiene como propósito ajustar la calidad del gasto público bajo el principio de la eficacia, igualdad y calidad al momento de prestar servicios utilizando como instrumento los Programas Presupuestales por Resultado (PPR) ya que esta técnica permite alinear los objetivos estratégicos a actividades, productos y tareas lo que conlleva a una mejor ejecución presupuestal.

Entre los cambios realizados para mejorar la gestión presupuestaria se encuentra el reforzamiento de la planificación basado en actividades, sin embargo se necesita que se mejore la calidad de información que se usa constantemente y uno de los cambios implementados por el Banco para tener información de calidad es el cálculo de los coeficientes de costos. Banco Interamericano de Desarrollo (2013).

El presupuesto por resultado (PPR) se implementó de manera progresiva en la gestión pública, sin embargo muestra limitaciones ya que no se trabaja de manera articulada con la planificación del presupuesto lo que conlleva a una deficiente administración de los fondos públicos y ejecución presupuestal.

El Hospital Carlos LanFranco la Hoz- Puente Piedra a quien llamaremos en adelante HCLLH, presta servicios asistenciales a toda la población del distrito de Puente Piedra, donde es necesario que los trabajadores si laboran en la institución conozcan todos los procedimientos que son necesarios para la correcta formulación presupuestaria lo que conlleva a un presupuesto por resultados dando mayor énfasis a la programación presupuestal en cada uno de los programas presupuestales y de esta manera lograr cumplir las metas físicas y presupuestales establecidas para el año, así mismo determinar su relación con la gestión Financiera cuya función es proveer servicios de Salud a la comunidad. Ante lo descrito se plantea el siguiente problema ¿De qué manera incide el presupuesto por resultado en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz –Puente Piedra Lima 2021?

. Siendo la justificación práctica: la necesidad de dar una propuesta para mejorar la gestión del Hospital Lanfranco logrando que su gasto público sea con mayor eficiencia, eficacia y calidad. Como justificación teórica el Ministerio de Economía y Finanzas (2017). El presupuesto se pone en funcionamiento con el solo propósito de contribuir con el bienestar de la población, esta afirmación se detalla en el Decreto Legislativo 1440 (2018). El Presupuesto constituye una herramienta con la cual se puede controlar en que partidas se realizan los gastos en las entidades públicas y obtener como resultado el bienestar de la población. Siendo importante que cada entidad pública trabaje para lograr que el presupuesto por resultado sea más eficiente con calidad de gasto.

A partir de esto se estableció el objetivo general el cual fue: Determinar de qué manera el presupuesto por resultado incide en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz–Puente Piedra 2021 y como objetivos específicos: Determinar de qué manera la implementación del presupuesto por resultado incide en la gestión financiera; de qué manera la relación planes y presupuesto inciden en el cumplimiento de metas de la gestión financiera; de qué manera la capacitación de los trabajadores encargados de los procesos presupuestarios inciden en la gestión financiera, de qué manera la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto inciden en la gestión financiera

y de qué manera la priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gasto incide en la gestión financiera.

Siendo la hipótesis general: La aplicación del presupuesto por resultados incide en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz –Puente Piedra 2021, como hipótesis específicas: La relación planes presupuesto incide en el cumplimiento de metas de la gestión financiera, La capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales inciden significativamente en la gestión financiera; La participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto inciden significativamente en la gestión financiera y la priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gasto incide en la gestión financiera.

II. MARCO TEÓRICO

El presupuesto por Resultado se pone en marcha con el objeto de dar servicios en beneficio de la población, Ministerio de Economía y Finanzas. La programación presupuestal estratégica está articulada y orientada a los planes estratégicos institucionales y sectoriales.

Entre los antecedentes Internacionales tenemos a Patiño (2017) su finalidad fue estudiar como predomina el presupuesto en el gasto del municipio de Medellín, afirmando que su propósito es describir si mediante esta herramienta de presupuesto se logra cumplir los objetivos en los gobiernos locales. Concluyendo que el sistema de planificación municipal es coherente con respecto a las ejecuciones y se cumple con las metas propuestas también se cumple con una adecuada articulación y claridad de las líneas estratégicas. Esta investigación es relevante ya que nos indica que un adecuado planeamiento de los recursos nos lleva al cumplimiento de metas. Sánchez (2016) quien en su estudio de investigación tuvo el objetivo de analizar cómo implementar el presupuesto por resultado obteniendo como resultado que dicha implementación no favoreció al país de Guatemala siendo uno de los países con menor porcentaje en su aplicación, concluyendo que su implementación se ha dado de manera gradual paulatina con liderazgo y con avances en normas guías, manuales y mejoras en informática. Esta investigación es relevante porque nos refuerza con la implementación de presupuestos por resultado. Mora (2012) en su estudio de investigación tuvo como finalidad: preparar un plan estrategia para elaborar el presupuesto y mejorar su eficiencia en el gasto obteniendo como consecuencia que los responsables no facilitan los procesos de la gestión para la asignación de presupuesto concluyendo que se establecieron objetivos para contribuir a mejorar el gasto público con criterios de economía. Esta investigación es relevante ya que nos muestra que se debe seguir una metodología en cuanto a la asignación del presupuesto.

Entre los antecedentes nacionales tenemos Clemente y Capani (2015) quienes en su investigación relacionan a los programas con la Gestión Administrativa teniendo como fin establecer la conexión que hay entre ellas obteniendo como resultado que si existe relación significativa lo que les permite proponer mejorar sus procedimientos y facilitar la buena ejecución del gasto.

Becerra (2018) este estudio tiene la finalidad diagnosticar como se vincula el presupuesto con la gestión financiera del Hospital Virgen de Fátima – Chachapoyas después de realizar el análisis se obtuvo como resultado que la información y gestión financiera es regular, concluyendo que su relación es significativa con ambas variables. Ccayo (2018) en su estudio de investigación relaciona a la eficiencia del gasto con obtener buenos resultados financieros; el objetivo que estableció fue señalar que tan eficiente es el presupuesto en la gestión financiera de la Red de Salud Ayacucho obteniendo como resultado que la eficiencia con cada una de sus dimensiones objeto de estudio es regular, concluyendo que con el Presupuesto por Resultado (PpR) se logra una mejor calidad del gasto lo que hace más eficiente la gestión financiera. Salazar (2017) con su estudio de investigación trata de contribuir con el mejoramiento de las actividades operativas del Instituto Nacional de Salud del Niño cuyo fin es establecer la incidencia de la gestión financiera con el presupuesto, obteniendo como resultado que la gestión financiera es regular asimismo la ejecución presupuestal se considera como deficiente concluyendo que un buen nivel de gestión financiera permitiría una eficiente ejecución presupuestal. Gutiérrez (2015) quien en su investigación tuvo como objetivo conocer el presupuesto que se asigna a los programas presupuestales, evaluar su ejecución y analizar el cumplimiento de metas físicas y financieras de la Red de Salud Sánchez Carrión obteniendo de resultado que los trabajadores no se capacitan en temas de presupuesto por resultados, asimismo de las encuestas realizadas se determinó que el 70% se encuentra de acuerdo con el fin de mejorar el gasto concluyendo que se debe ordenar la planificación de sus recursos y los trabajadores encargados de la ejecución no conocen la metodología del presupuesto debido a la falta de capacitación.

Presupuesto por Resultados (PpR): se pone en marcha el objetivo a dar servicios en beneficio de la población, siendo una técnica que se ha venido aplicando de manera progresiva al presupuesto integrada por la formulación, programación, aprobación, evaluación y ejecución del presupuesto con el fin de tener buenos resultados dándole buen uso a los recursos y de manera eficiente en beneficio de la población.

Es implementado de manera gradual por programas y para que sea aplicado de manera correcta se necesita que las entidades del estado generen información confiable que permitan solucionar las necesidades de la población, también es importante ya que contribuye con mejorar el gasto público haciendo de su uso más eficiente y eficaz, asimismo se implementa bajo cuatro instrumentos programas, evaluaciones, seguimiento e incentivos de la gestión Ministerio de Economía (2015).

Presupuesto por programas: no existe una definición clara sin embargo los datos contenidos en los presupuestos se encuentra organizada en base a objetivos del estado. Ministerio de Economía (2011).

Evaluación presupuestal: lleva a cabo la medida de los efectos y el estudio de los cambios físicos financieros observados, utilizando instrumentos como un indicador de desempeño en la evaluación del gasto público.

La medición y evaluación de desempeño a través de indicadores de desempeño en la gestión por resultado es importante ya que a través de esta se evalúa el desenvolvimiento y cumplimiento de logros, metas, objetivos de los programas presupuestales los cuales son medibles en base a indicadores León (2019). Por ello es necesaria la evaluación de resultados con eficacia, y de esta manera podemos asegurar que los puntos de vista usados son relevantes en la administración pública.

Gestión Financiera: se encarga del planear, dirigir, administrar, vigilar, coordinar y monitorear la utilización de los bienes con el propósito de originar mejores utilidades. Los encargados de realizar análisis financiero no deben orientarse solo a la parte lucrativa si no también deben considerar el bienestar del trabajador y se desenvuelva en un ambiente agradable. Terrazas (2009).

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN): Es una institución que colabora a mejorar su calidad de vida de la población, poniendo a disposición un aplicativo el cual permite registrar los planes de las entidades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

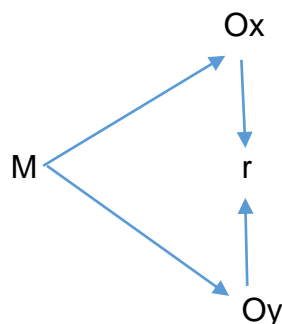
3.1.1. Tipo de investigación.

Este análisis es de modelo básico, según Tamayo (2003) es un proceso mediante el cual se obtiene información sobresaliente e importante para estimar, comprobar y aplicar el conocimiento.

3.1.2. Diseño de investigación.

La investigación es no experimental, es descriptiva, correlacional cuantitativa y transversal.

No experimental basada en la observación de los fenómenos tal cual se presentan para luego ser analizados, Dzul (ppt) : Descriptiva consiste en describir sucesos y la forma como se manifiestan, es decir que pretende recolectar información de los conceptos y variables a los que se indica Hernández, Fernández, Baptista (2014), del análisis Correlacional tiene como objeto establecer un vínculo entre dos conceptos o variables, y para evaluar el grado de afinidad primero se cuantifica, analiza y de esta manera pueda establecer sus vínculos. Hernández, Fernández, Baptista (2014); su enfoque es cualitativo se sustenta en la medida de sus propiedades de una serie de conceptos y argumentos que se relacionan con el problema estudiado y una serie de principios que estudian la relación entre variables. Bernal (2010), por último es transversal.



M: Muestra

Ox: Observaciones de la variable Presupuesto por Resultado

Oy: Observaciones de la variable Gestión Financiera

r: indica correlación entre las dos variables

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Presupuesto por Resultado

Definición conceptual

Es un plan de Gestión que asocia la retribución de los recursos presupuestalmente a bienes, servicios en beneficio de la población con la peculiaridad que estos puedan ser evaluables, MEF (2018)

Definición operacional

La variable Presupuesto por resultado posee una escala ordinal politómica que posee un instrumento compuesto de 22 ítems el cual se descompone en cuatro dimensiones: Relación planes-presupuesto, capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales, participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto, priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Presupuesto por Resultado

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Nivel y Rango
Presupuesto por Resultado	Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de los recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) para obtener resultado en beneficio del pueblo con la característica que estos puedan ser medibles.	La variable presupuesto por resultado es una variable de escala ordinal politómica. Se medirá a través de la escala presupuesto por resultado con 4 dimensiones formuladas por el autor Benites (2019) y se aplicara un cuestionario de 22 ítems.	Relación Planes-presupuesto	Nivel de calidad de productos, bienes y servicios ofrecidos	1,2,3,4,5,6	Ordinal	6-13
			Capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales	Nivel de conocimiento de los planes estratégicos y operativos	7,8,9,10,11,12	Muy Bajo Bajo	21-30
			Participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto	Grado de participación ciudadana en la ejecución del presupuesto	13,14,15,16,17	Regular	5-11
			Priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos	Nivel de disponibilidad del coeficiente de insumo/producto en la fase presupuestal	18,19,20,21,22	Alto Muy Alto	18-25

Fuente: Autoría propia

Variable 2: Gestión Financiera

Definición conceptual

Es la actividad encargada de planear, dirigir, administrar, controlar, coordinar y monitorear el uso de los recursos financieros con el propósito de originar una mayor cantidad de ganancias. El propósito es lograr que se organice de tal forma que se desarrolle con mayor efectividad, apoyando a que se tomen las mejores determinaciones en cuanto a finanzas y originar nuevas inversiones para beneficio de las entidades. La Gestión Financiera es consciente al destinar el capital hacia los bienes tangibles y activo circulante, Terrazas (2009).

Definición operacional

La variable Gestión Financiera es una variable de naturaleza cuantitativa de tipo categórica de escala ordinal politómica y posee un instrumento compuesto de 22 ítems el cual se descompone en dos dimensiones eficiencia del gasto público y eficacia del gasto público.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Gestión Financiera

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Nivel y Rango
Gestión Financiera	Terrazas (2009) Es la actividad que se encarga del planificar, dirigir, organizar, controlar, coordinar y monitorear el manejo de los recursos financieros con el propósito de generar mayores beneficios.	La variable gestión financiera es una variable de tipo categórica de naturaleza cuantitativa de escala ordinal, y posee un instrumento compuesto de 22 ítems el cual se descompone en dos dimensiones eficacia y eficiencia.	Relación Planes-presupuesto	Nivel de calidad de productos, bienes y servicios ofrecidos	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33	Ordinal	22-51
			Capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales	Nivel de conocimiento de los planes estratégicos y operativos	34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44	Muy bajo Bajo Regular Alto Muy Alto	81-110

Fuente: Autoría propia

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población Muestral

De conformidad con López (2004), afirma que los habitantes es un grupo de personas de las cuales se quiere saber algo para realizar una investigación a diferencia de la muestra que se define como una parte del total de la población la cual permite realizar la investigación en menor tiempo.

La cantidad de habitantes que se consideró para este estudio fue un total de 36 personas que conforman el personal Administrativo del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz entre ellos trabajadores Nombrados, Contrato Administrativo de Servicios CAS, Servicios de Terceros, profesionales, técnicos y directivos que forman el despacho de Administración, Oficina de Planeamiento Estratégico, Economía, Personal y Logística.

3.3.2 Muestreo

El tipo de muestreo que ha utilizado el no probabilístico, procedimiento muy sencillo, quiere decir que todas las personas tienen la posibilidad de ser parte de la muestra extraída.

3.3.3. Criterios de selección.

Criterios de inclusión

- Personas de sexo Masculino, Femenino.
- Personal que desarrolla labores administrativas en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.
- Personal que acepte participar voluntariamente en el estudio después de haberles manifestado de manera oral y brevemente la finalidad del estudio que se está realizando.
- Mayores de 18 años.

Criterios de exclusión

- Trabajadores que hayan respondido la encuesta de manera inadecuada.
- Personas que no desarrollen labores administrativas.

- Personal que no laboren en el HCLLH.

3.3.3. Unidad de análisis.

Un trabajador de la parte administrativa del HCLLH - Puente Piedra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica.

Para este estudio se ha usado como técnica una encuesta, el cual permitirá recolectar información concreta, veraz y fiable que servirá para medir las variables de Presupuesto por resultado y gestión financiera, materia de estudio.

3.4.2. Instrumentos.

Para la recopilación de información se usó el cuestionario de Benites (2019), la cual consta de 44 preguntas para medir el PPR y la gestión financiera.

3.5 Procedimiento

Al momento realizar la encuesta el investigador, el más idóneo para realizar la toma de muestra considerando que son 36 trabajadores administrativos de las unidades de logística, economía, planeamiento, administración del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz. Esta se realizará en un tiempo mínimo de 15 minutos donde el encuestado firmará un documento de consentimiento, que servirá como constancia que los participantes en la investigación no fueron obligados a responder en los cuestionarios.

Finalmente, cuando se tenga los datos de las encuestas se procesaran y se analizaran los datos mediante el sistema SPSS y así obtener resultados que serán mostrados mediante figuras y tablas lo que permitirá compararlos con las hipótesis.

3.6 Método de análisis de datos

Análisis Descriptivo

Para la descripción de datos se usó tablas, barras utilizando frecuencias y porcentajes.

Análisis Inferencial

Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk a causa que la muestra tomada fue menos de 50 personas, en consecuencia al resultado se realizó la prueba no paramétricos, el cual corresponde a Pearson.

3.7 Aspectos éticos

Para esta investigación se protegió la información que los participantes proporcionaron en el transcurso de la investigación, así mismo se tuvo en cuenta la libertad de los participantes, su confidencialidad, participación libre y la al momento de realizar los cuestionarios.

Confidencialidad: La confidencialidad consiste en garantizar que la información obtenida no se hará pública bajo cualquier circunstancia y sin ser previamente autorizado por los trabajadores comprometidos.

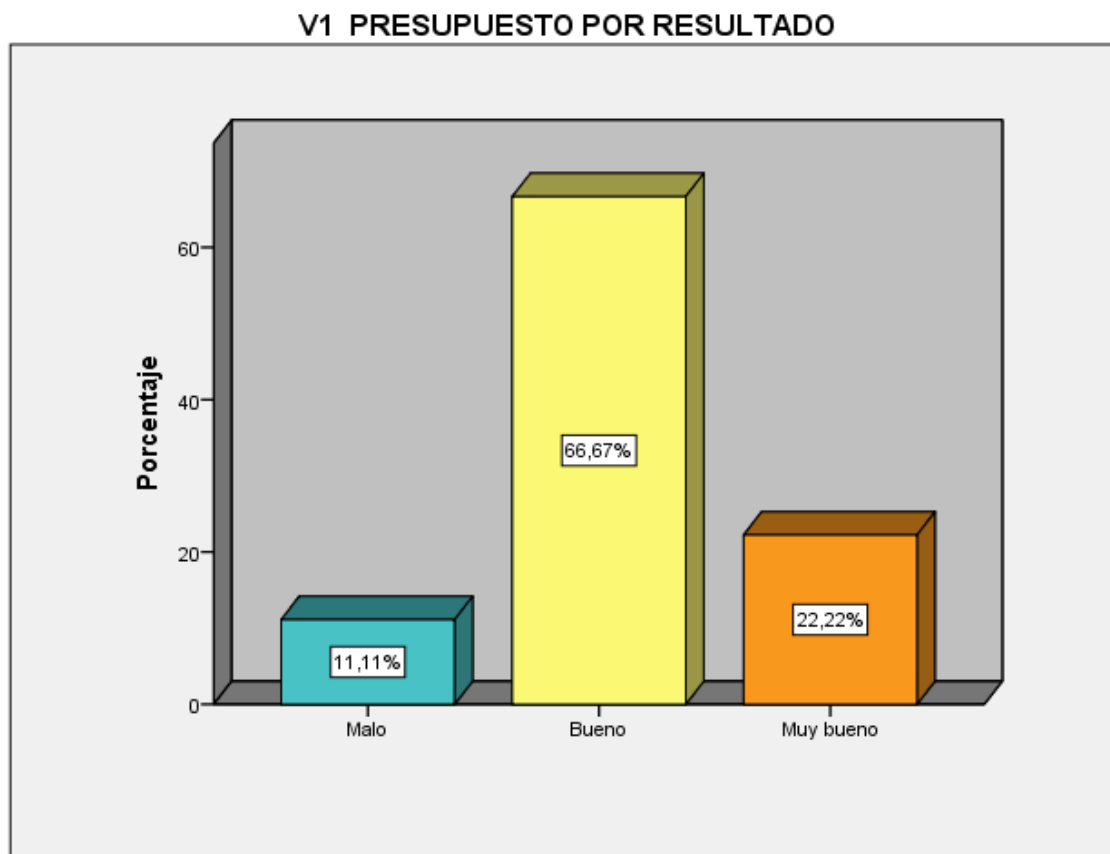
Libre participación: Es el poder manifestar las ideas, criterios y pensamientos de manera voluntaria sin que seas objetado por expresar tu opinión Climent (2016). La participación de los encuestados ha sido de manera voluntaria sin ninguna presión, siendo esta información confiable y verídica en su totalidad.

Libertad de los participantes al llenar el cuestionario: Los participantes cuentan con la libertad de expresarse, responder y marcar libremente las respuestas en el instrumento utilizado según su criterio.

IV RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Niveles de percepción de la variable Presupuesto por Resultado

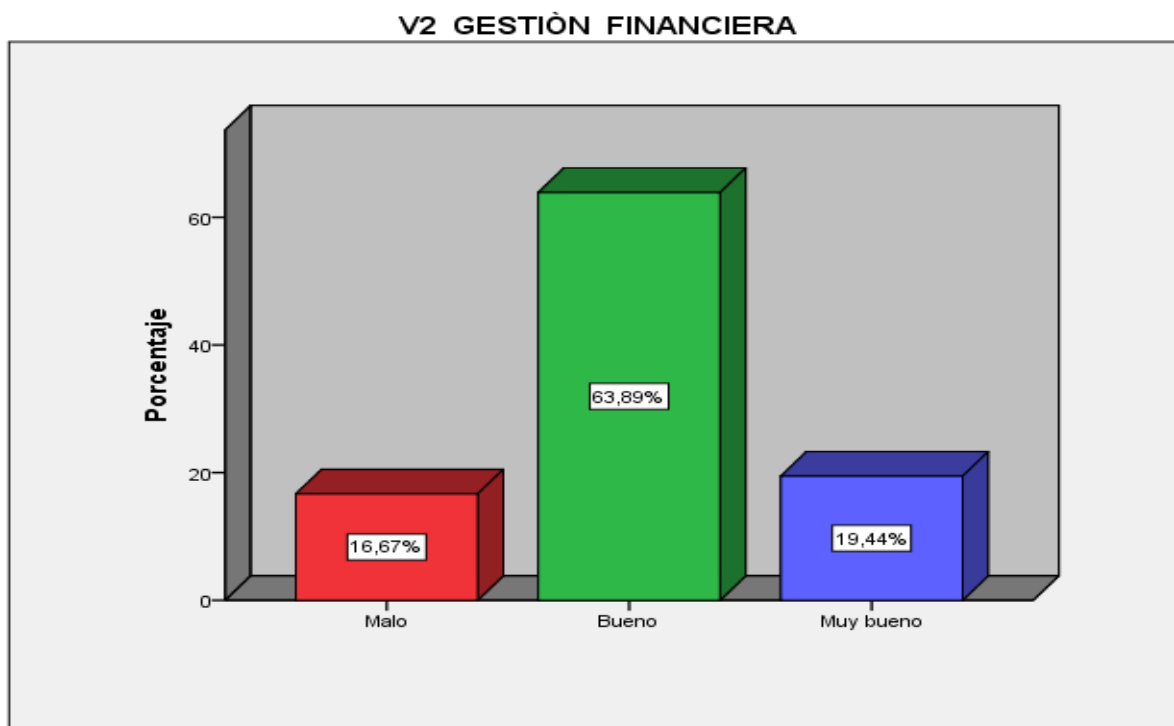


Fuente: Autoría propia

Figura 1. Variable Presupuesto por Resultado

Para la figura 1, puede observarse la percepción del presupuesto por resultado por parte de los trabajadores administrativos del HCLLH, mostrando que el 66.67% de los trabajadores administrativos percibieron al presupuesto por resultado en un nivel bueno, el 22.22% como muy bueno y el 11.11% en un nivel malo.

Niveles de percepción de la variable gestión financiera

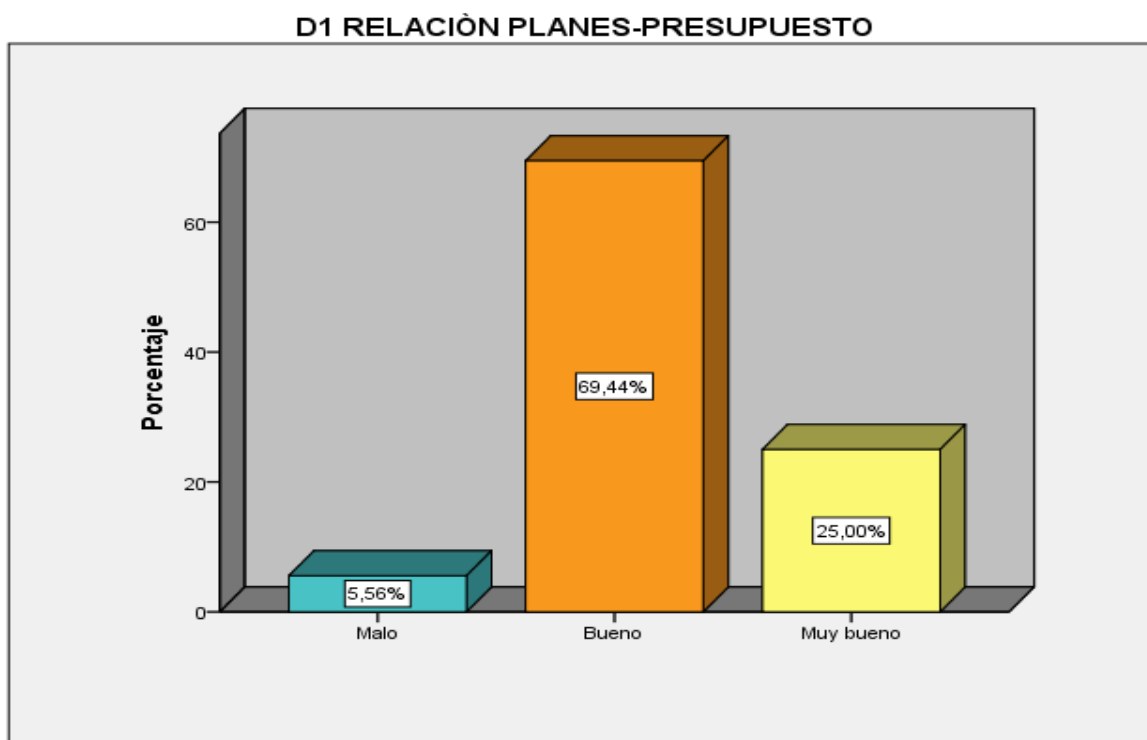


Fuente: Autoría propia

Figura 2. Gestión Financiera

En la figura 2, se puede observar la percepción de la Gestión Financiera por parte de los trabajadores administrativos del HCLLH, mostrando que el 63.89% de los trabajadores administrativo percibieron un nivel bueno, el 19.44% un nivel muy bueno y el 16.67% un nivel malo.

Niveles de percepción de la dimensión relación planes presupuesto



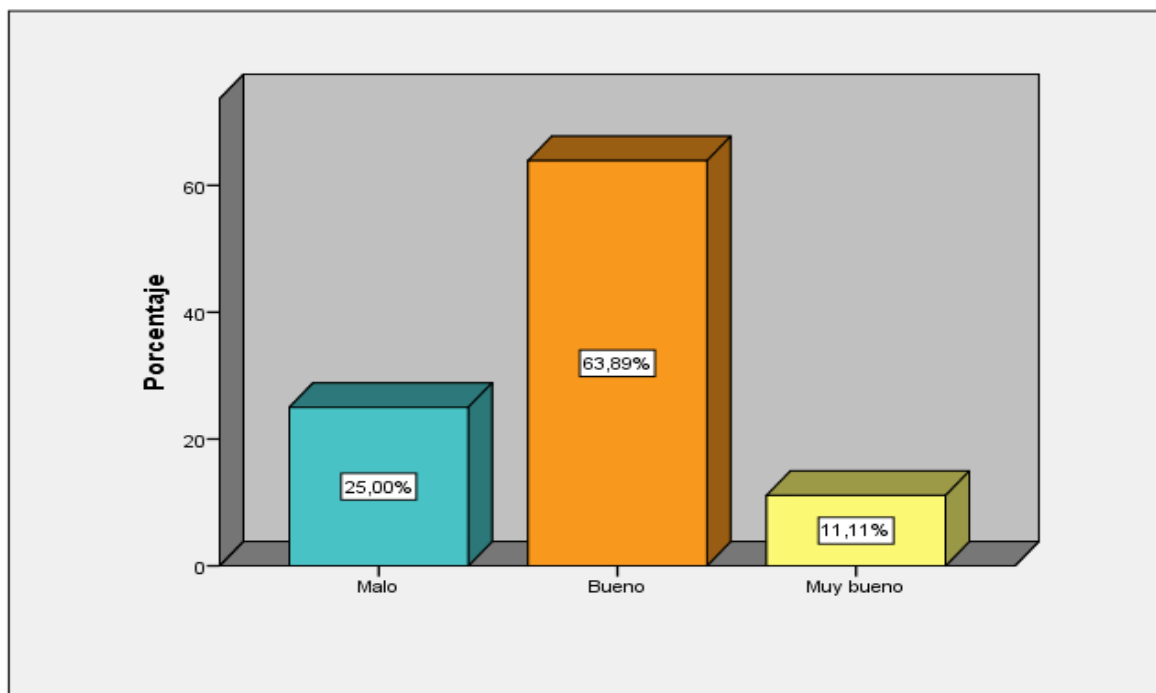
Fuente: Autoría propia

Figura 3. Dimensión Relación Planes y Presupuesto

En la figura 3, se puede observar la percepción de la relación planes-presupuesto de parte de los trabajadores administrativos del HCLLH, mostrando que el 69.44% de los trabajadores administrativos percibieron un nivel bueno, el 25.00% percibieron un nivel muy bueno y un nivel malo del 5.56%.

Niveles de percepción de la dimensión capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales

D2 CAPACITACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS TRABAJADORES ENCARGADOS DE LAS FASES PRESUPUESTALES

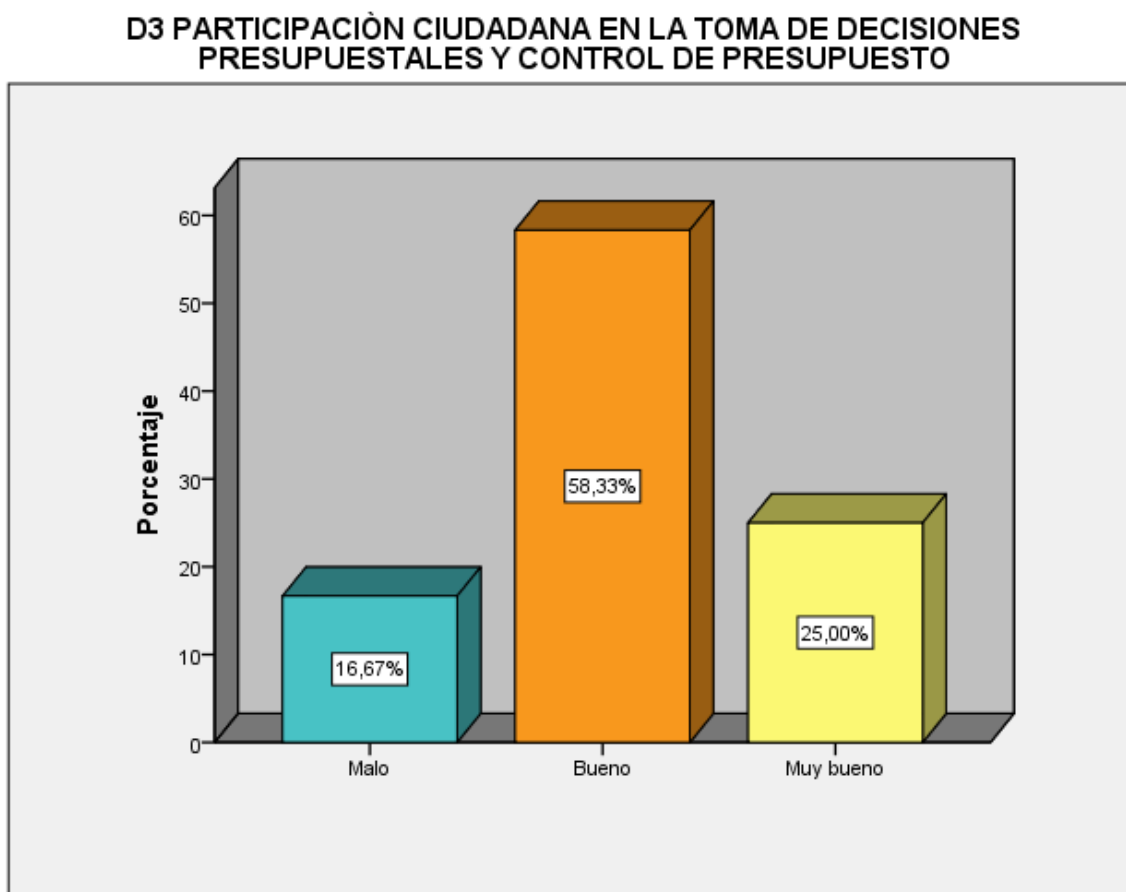


Fuente: Autoría propia

Figura 4.

Para la figura 4 se puede observar la percepción de la capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz de parte de los trabajadores administrativos percibieron el 63.89% un nivel bueno, el 25% de nivel malo y el 11.11% un nivel muy bueno.

Niveles de percepción dimensión participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto

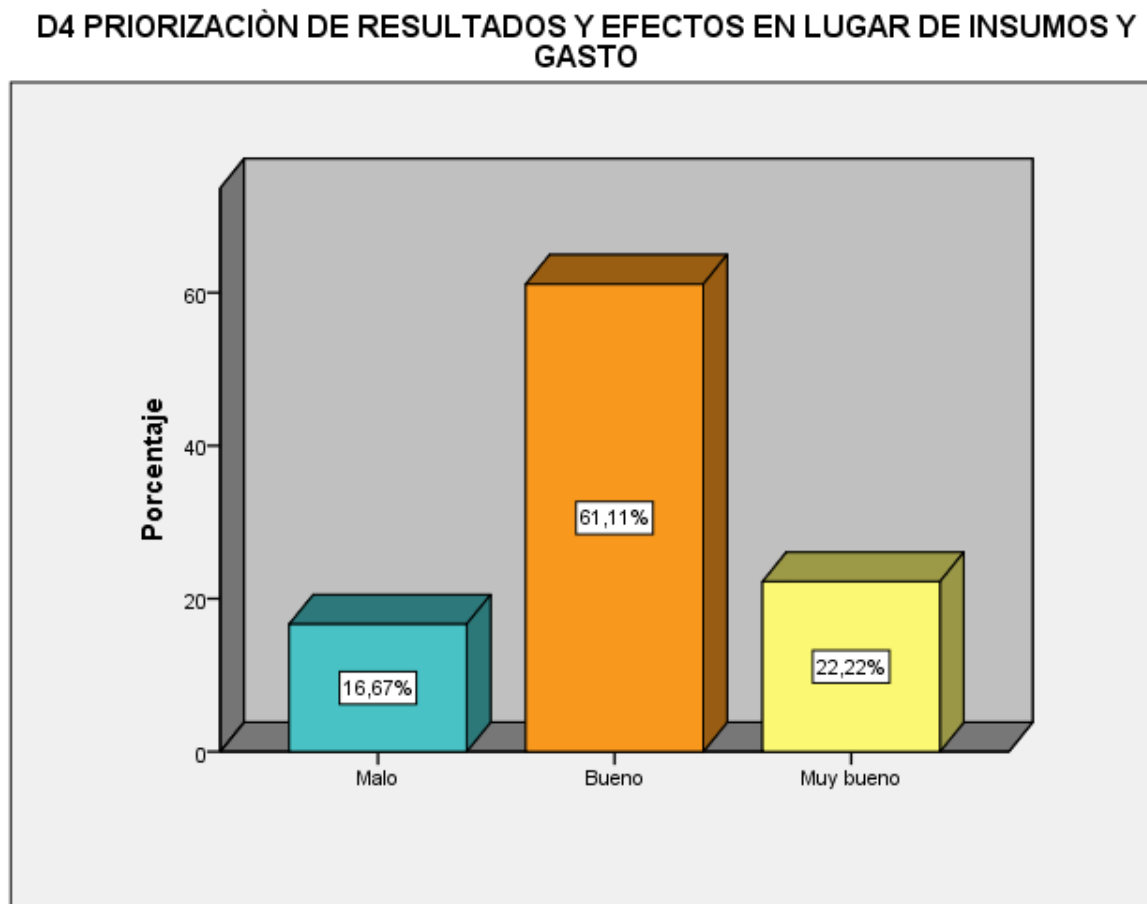


Fuente: Autoría propia

Figura 5.

Para la figura 5, se puede observar la percepción de la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz, los trabajadores administrativos percibieron que el 58.33% es un nivel bueno, el 25.00% un nivel muy bueno y un nivel malo con el 16.67%.

Niveles de percepción de la dimensión priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gasto



Fuente: Autoría propia

Figura 6

Para la figura 6, se observan los niveles de priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz, los trabajadores administrativos percibieron el 61.11% un nivel bueno, el 22.22% un nivel muy bueno y el 16.67% un nivel malo.

4.2 Análisis inferencial

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

Tabla 3

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las puntuaciones generales de los cuestionarios de PPR y Gestión Financiera.

FACTOR		Z	Sig.(p)
V1	Presupuesto por Resultado	0.957	0.173
D1	Relación Planes-Presupuesto	0.960	0.219
D2	Capacitación e Identificación de los Trabajadores Encargados de las Fases Presupuestales	0.959	0.201
D3	Participación Ciudadana en la Toma de Decisiones Presupuestales y Control de Presupuesto	0.967	0.349
D4	Priorización de Resultados y Efectos en Lugar de Insumos y Gastos	0.948	0.087
V2	Gestión Financiera	0.956	0.157

Nota: $p < 0,05$ (normal)

Fuente: Autoría propia

En la tabla 3, se presentaron los valores obtenidos en la prueba Shapiro Will, la cual se utilizó debido a que el tamaño de la muestra de estudio fue de 36 usuarios, se encontró que la variable Presupuesto por Resultado, Gestión Financiera y las dimensiones relación planes y presupuesto, capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales, participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos, presentaron un ajuste a la distribución normal ($p > 0,05$). En tal sentido según los puntajes obtenidos para contrastar la hipótesis se utilizó Pearson.

Correlación de variables

Ho: La aplicación del PPR no incide significativamente en la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

Hi: La aplicación del PPR incide significativamente en la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

Tabla 4

Correlación entre la variable presupuesto por resultado y gestión financiera

		V1. Presupuesto por Resultado	V2. Gestión Financiera
Presupuesto por Resultado	Correlación de Pearson	1	,370*
	Sig. (bilateral)		0.026
	N	36	36
Gestión Financiera	Correlación de Pearson	,370*	1
	Sig. (bilateral)	0.026	
	N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Autoría propia

Para la tabla 4, observamos que hay una relación positiva baja (débil) para las variables presupuesto por resultado y gestión financiera en los usuarios del hospital Carlos Lanfranco la Hoz, esto debido a que se encontró el valor Pearson $r=0.370$, y valor sig $p<0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el PPR incide significativamente a gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

Contrastación Hipótesis específica 1

- H₀: La relación planes y presupuesto no incide de manera significativa en el cumplimiento de metas de la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.
- H₁: La relación planes y presupuesto incide de manera significativa en el cumplimiento de metas de la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

Tabla 5

Correlación entre la Dimensión relación planes-presupuesto

		D1 Relación Planes- Presupuesto	V2 Gestión Financiera
Relation Planes- Presupuesto	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,409* 0.013
	N	36	36
Gestión Financiera	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,409* 0.013	1
	N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Autoría propia

Para la tabla 5 observamos, hay una relación positiva moderada para la dimensión Relación Planes-Presupuesto y Gestión Financiera en los trabajadores del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, esto debido a que se encontró un valor Pearson $r=0.409$, $p<0.05$. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la relación planes y presupuesto incide de manera significativa en la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

Contrastación de la Hipótesis específica 2

H₀: La capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales no inciden de manera significativa en la gestión financiera.

H₁: La capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales inciden de manera significativa en la gestión financiera.

Tabla 6

Correlación de las dimensiones

		D2 Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las Fases Presupuestales	V2 Gestión Financiera
Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las Fases Presupuestales	Correlación de Pearson	1	0.239
	Sig. (bilateral)		0.160
	N	36	36
Gestión Financiera	Correlación de Pearson	0.239	1
	Sig. (bilateral)	0.160	
	N	36	36

Fuente: Autoría propia

Para la tabla 6, se observa que hay cierta relación positiva baja (débil), entre ambas dimensiones en los trabajadores del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, esto debido a que se encontró un valor Pearson de $r=0.239$, y un valor sig de $p>0.05$. Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, la capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las Fases Presupuestales no incide significativamente en la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

Contrastación Hipótesis específica 3

H₀: La participación ciudadana en la toma de decisiones Presupuestales y control de presupuesto no inciden de manera significativa en la gestión financiera.

H₁: La participación ciudadana en la toma de decisiones Presupuestales y control de presupuesto inciden de manera significativa en la gestión financiera.

Tabla 7

Correlación entre dimensiones

		D3 Participación ciudadana en la toma de decisiones Presupuestales y control de presupuesto	V2 Gestión Financiera
Participación ciudadana en la toma de decisiones Presupuestales y Control de Presupuesto	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,462** 0.005
Gestión Financiera	N	36	36
	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,462**	1
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Autoría propia

En la tabla 7 observamos, hay una relación positiva moderada media entre la dimensión participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto y Gestión Financiera de los trabajadores Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, esto debido a que se encontró un valor de Pearson de $r=0.462$, y valor sig de $p<0.05$. Por cuanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto incide de manera significativa en la gestión financiera Hospital Carlos Lanfranco la Hoz –Puente Piedra 2021.

Contrastación Hipótesis específica 4

H₀: La priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gasto no inciden de manera significativa en gestión financiera.

H₁: La priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gasto inciden de manera significativa en la gestión financiera

Tabla 8

Correlación entre dimensión priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos

		D4 Priorización de Resultados y Efectos en lugar de Insumos y Gastos	V2 Gestión Financiera
Priorización de Resultados y Efectos en lugar de Insumos y Gastos	Correlación de Pearson	1	0.161
	Sig. (bilateral)		0.348
	N	36	36
Gestión Financiera	Correlación de Pearson	0.161	1
	Sig. (bilateral)	0.348	
	N	36	36

Fuente: Autoría propia

En la tabla 8, observamos hay relación positiva baja (débil), en la dimensión Priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos y Gestión Financiera en los trabajadores del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, esto debido a que se encontró un valor Pearson $r=0.161$, $p>0.05$. Por ello, aceptaremos la hipótesis nula y rechazaremos la hipótesis alterna, la priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos no incide significativamente en la gestión financiera del HCLLH –Puente Piedra 2021.

V DISCUSIÓN

La presente investigación se enfocó en determinar de qué manera el PPR incide en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz, debido a que es importante y necesario para mejorar los procesos lo que permitirá una mejor toma de decisiones.

En este sentido Ccayo (2018) define a la dimensión relación planes y presupuesto, como una metodología que se emplea en el proceso presupuestario integrada a la programación presupuestal. En consecuencia, los valores de apreciación en la dimensión relación planes presupuesto, muestran un 69.44% de nivel bueno, así como el 25.00% de nivel muy bueno y solo el 5.56% de los encuestados perciben un nivel bajo en esta dimensión. Del mismo modo, Ccayo (2018) en su investigación a la Red de Salud Ayacucho, encontró que el 39.42% de los trabajadores percibieron un nivel regular, el 24.96% lo percibe como bajo, el 19.95% muy bajo, y el 13.3% con nivel alto y solo un 2,2 de los encuestados perciben nivel muy alto en esta dimensión. A diferencia de Benites (2019) en su investigación a la Dirección Regional de Tumbes encontró que el 95% de trabajadores percibieron un nivel medio en relación planes y presupuesto, el 5% un nivel alto. Esto se debe a que el estudio realizado por Benites a la dirección regional de Tumbes muestra una deficiente articulación del planeamiento con el presupuesto. Sin embargo en el Hospital estudiado y en la Dirección Regional Tumbes los resultados hallados están en base meta presupuestaria el cual se cumple parcialmente mas no en su totalidad, reflejo de ello es la falta de calidad en el gasto. Al comparar esta dimensión con la variable Gestión financiera los resultados denotan que existe relación estadísticamente significativa de ($p < 0.05$) con un valor de Pearson de $r = 0.409$ donde el presupuesto incide significativamente en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz. A diferencia de Benites (2019) en su investigación a la dirección de Salud Regional Tumbes encontró una relación significativa positiva alta con un valor de Pearson de $r = 0.705$, y un valor sig de $p < 0.05$.

Para la dimensión Capacitación e Identificación de los trabajadores del Hospital objeto del estudio, el personal administrativo percibieron un 63.89% de

nivel bueno, el 25% nivel malo y el 11.11% de nivel muy bueno. Según Ccayo (2018), de los trabajadores encuestados a la Red de Salud Ayacucho se muestra un nivel del 30% calificado como bajo, un 26.6% como alto el 23.3% regular y 20% como muy bajo. A diferencia de Benites (2019) del total de trabajadores encuestados de la Dirección Regional de Salud Tumbes el 65% considera que es medio, el 35% considera que es bajo. Esto se debe a que en el estudio realizado por Ccayo las capacitaciones son mínimas y escasas por no considerarlas importantes para el desarrollo profesional del personal. Sin embargo en la Dirección Regional Tumbes y el Hospital Lanfranco existen mayores oportunidades para el personal en ser capacitados, esto en beneficio de la entidad. Al comparar esta dimensión con la variable gestión financiera los resultados denotan que existe una relación positiva baja (débil), esto debido a que se encontró un valor Pearson de $r=0.239$, y un valor sig de $p>0.05$. A diferencia de Benites que en su estudio se pudo observar que hay relación significativamente positiva baja con un valor Pearson de $r=0.154$.

Para la dimensión participación ciudadana en la toma de decisiones los trabajadores administrativos del Hospital Carlos Lanfranco percibieron que el 58.33% un nivel bueno, el 25.00% un nivel muy bueno y el nivel malo con el 16.67%, en su investigación la Red de Salud Centro de Ayacucho Ccayo (2019) encontró que el 36% opinó como regular, el 26.65 % alto, el 16.6% bajo el 13.3% muy bajo y por último el 6.6% muy alto. Esto se debe a que el Hospital Lanfranco busca en lo posible la participación ciudadana sin embargo a la fecha no se ha logrado, a diferencia de Ccayo que indica no ser importante la participación ciudadana. Al realizar la comparación de la dimensión con la variable gestión financiera se puede percibir que se relacionan de manera positiva moderada media encontrándose valor Pearson $r=0.462$, y un valor sig de $p<0.05$.

En esta dimensión priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos lo definimos así: el presupuesto que lo estructura a función de prestaciones que los habitantes reciben, en tal sentido los trabajadores administrativos del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz percibieron el 61.11% un nivel bueno, el 22.22% nivel muy bueno y el 16.67% un nivel malo, a diferencia de Ccayo (2018) los trabajadores de la red Centro Ayacucho opinaron que el 33.3% es regular, el 23.3%

malo y el 3.3% muy alto. Esto puede deberse a que en la Red de Salud Centro Ayacucho no organizan bien su presupuesto a bienes y servicios. Al realizar la comparación de la dimensión con la variable gestión financiera se encontró un valor Pearson $r=0.239$, y un valor sig de $p>0.05$ en la cual observa que existe una relación positiva baja (débil).

Los niveles percibidos en la variable PPR de parte de los trabajadores administrativos del Hospital Lanfranco la Hoz muestran que el 66.67% del presupuesto por resultado es un nivel bueno, el 22.22% muy bueno y el 11.11% en un nivel malo. A diferencia de Benites (2019) que muestra en la Dirección Regional de Salud Tumbes un nivel medio del 95%, y el 5% un nivel bajo. Por otro lado Ccayo (2018) muestra el 40% regular, el 23.3% afirma que es alta, el 20% bajo, el 16.7% muy alta por lo que el presupuesto por resultado es regular. Esto quiere decir que en la Región de Salud Tumbes no se han tomado en cuenta los instrumentos de gestión por ende existe una escasa articulación y falta de planificación al momento de ejecutar el presupuesto. Sin embargo el Hospital Lanfranco ya cuenta con nociones del presupuesto por resultado y su importancia pero no es suficiente ya que no se aplica en su totalidad generando que no exista calidad de gasto. A diferencia de Ccayo quien demuestra un porcentaje regular en la eficiencia del presupuesto. Al realizar la comparación de la variable PPR y la gestión financiera se observa que hay una relación positiva moderada media con valor Pearson $r=0.370$, $p<0.05$. Por lo tanto el PPR incide de forma significativa en la gestión financiera. Al igual que Ccayo muestra relación significativa positiva moderada con valor de Pearson de $r=0.518$, y un valor sig de $p<0.05$.

VI CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que el presupuesto por resultado si tiene incidencia en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz habiéndose obtenido que en un 66.67% es buena, esto relativo ya que a la fecha no se logra articular el presupuesto a presupuesto por resultado en su totalidad, se ha distribuido el gasto en la programación multianual en materia de bienes y servicios priorizando las necesidades prioritarias todo en beneficio de la población, teniendo en cuenta que el presupuesto cada año es insuficiente.
2. Se ha logrado determinar en la encuesta realizada al personal administrativo que la relación planes y presupuesto muestra que el 69.44% es buena sin embargo el planeamiento se encuentra articulado parcialmente.
3. Se ha determinado en la dimensión Capacitación e Identificación de trabajadores en encuesta realizada a personal administrativo muestra el 63.89% de nivel bueno, debido a que se implementan capacitaciones al personal en beneficio del buen funcionamiento de la entidad.
4. Se ha logrado determinar que la participación ciudadana en la toma de decisiones de presupuesto resulto buena en un 58.33%.
5. Se ha determinado en la dimensión, priorización de resultados e insumos y gastos lo califica en un 61.11% bueno ya que el presupuesto se estructura en función a bienes y servicios y se mide a través de indicadores de gestión.
6. Se ha determinado que la variable Presupuesto por Resultado en el estudio realizado a los trabajadores de la administración del HCLLH, muestran que el 66.67% un nivel bueno, llegando a concluir que el PPR tiene incidencia en gestión financiera, sin embargo todavía se evidencia falta de articulación del planeamiento con el presupuesto.

VII. RECOMENDACIONES

- Al responsable de planificación del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz se le recomienda fortalecer más el planeamiento estratégico de tal manera que se encuentre mejor articulado con el presupuesto y de esta manera el presupuesto por resultado sea más eficiente para beneficio de la población, lo que permitirá establecer la verdadera necesidad en cuanto a presupuesto.
- Se recomienda al jefe de recursos humanos del Hospital Carlos Lanfranco continuar capacitando al personal en planes y presupuestos para lograr la calidad de gasto.
- Al director ejecutivo del Hospital Carlos Lanfranco debe continuar dándole la debida importancia a los indicadores de gestión y al registro de metas físicas y presupuestales que se manejan ya que esto permite medir y evaluar el cumplimiento de los objetivos trazados de la entidad.
- Se recomienda a la dirección ejecutiva del Hospital Carlos Lanfranco implementar reconocimiento por logros obtenidos, como un incentivo a las labores realizadas por todo el personal.

REFERENCIAS

- Dzul, E., M. *Sistema de Universidad Virtual -Aplicación básica de los métodos científicos, Diseño No-Experimental* <http://www.uae.edu.mx/virtual>
- López, P.L. (2004), *Población muestra muestreo*.
<http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pip=s1815>
- Santa Cruz (2017) 44. *Rev. Bol. Der. no.23*
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=2070-8157
- Makon, M, P, (2007), *La Gestión por Resultados es sinónimo del Presupuesto por Resultados. Presentado por el Congreso Internacional del CLAD-Santo Domingo*
- Becerra, V, E., E., (2016), *Presupuesto por Resultado y su relación con la gestión financiera Del Hospital Virgen de Fátima 2016-2017 Chachapoyas. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo Perú]*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31804>
- Benites, O.C. (2019), *Influencia del presupuesto por resultado en la Gestión Financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes.[tesis de Doctor en Gestión Publica]* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42808>
- Acuña, R. Hualta, F. y Mesinas J. (2012), *En camino de un Presupuesto por Resultado:*
Nota sobre los avances Recientes en la Programación Presupuestaria.
http://gestionensalud.medicina.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2015/08/PM_RB_01_En_caminode_un_PpR.pdf
- Ccayo, I.E.Z.,(2018), *Eficiencia del Presupuesto por Resultado de la gestión financiera de La Red de Salud Centro. Ayacucho.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28304/ccayo_ie.pdf
- Ruiz, B. C. *Programa, Confiabilidad Interinstitucional.*
<https://www.coursehero.com/file/51530439/confiabilidad-y-tipospdf/>
- Tamayo, M., (2003), *El Proceso de la Investigación Científica –Limusa Noriega Editores*
<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-EI%20>
- Galarza, O., E., *El presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera en la Municipalidad Provincial-Huaura.[Tesis de título de contador]*
<http://repositorio.unifsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3132>
- Robinson & Last, (2009), *Presupuesto por Resultado. Una perspectiva comparativa para La experiencia Peruana.*

- Terrazas., R.,(2009), *Modelo de Gestión Financiera para una Organización- Perspectivas Num.23, enero, pp55-72 Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba.*
- Córdova, P., M., *Gestión Financiera, Incluye referencias NIC (1, 2, 7, 16, 17,33,36, y 40) y NIIF 1 Segunda Edición.*
<https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2016/12/Gestion-Financiera>
- Mayor, G., J., (2011), *Sistema Nacional de Presupuesto Público - Sistemas Administrativos C.* https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_
- Sánchez, C.W.N (2016), *Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados En Guatemala.* <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/>
- Gutiérrez, S., L.,L., (2015), *Gestión del Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad del Gasto Publico.* [Tesis para optar por el título de contador]
<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1987>
- B.I.D (2013), *Evaluación Intermedia de los Compromisos del IDB-9 Desempeño Operativo y Presupuesto.*
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/IDB-9-C3%B1o->
- Pimenta., C., y Pessosa., M, *Gestión Financiera publica en América Latina-La Clave de la Eficiencia y la Transparencia.*
<https://publications.iadb.org/es/gestion-financiera-publica-en-america-tina>
- Patiño, M., L.,A.,(2017), *Influencia del Presupuesto por Resultado en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellín.*[tesis para
- Bernal, C., (Tercera Edición), *Metodología de la Investigación.*
- Baena,P.,G., *Metodología de la Investigación- 3era Edición*
- BID.82008), *Presupuesto basada en Resultado- Conferencia Internacional*
- M.E.F. (2010), *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultado.*
- M.E.F. (2010), *Dirección General de Presupuesto Público, De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultado.*
- Reto. A.P. (2020), *Presupuesto por Resultados y Gestión Financiera en la Municipalidad de Salitral, Sullana.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49556>
- Salazar, LT.,C., E.,(2018), *La Gestión Financiera en el Presupuesto por Resultados en el Instituto Nacional del Niño 2017*

Hernández, S.R. *Metodología de la Investigación*.

Shack, N., y Rivera.R., (2007-2013), *Seis Años de la Gestión para Resultados en el Perú*

Tanaka, T.E.,M.,(2011), *Influencia del Presupuesto por Resultado en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*.

MEF (2018), *Presupuesto por Resultados – Dirección General de Presupuesto Público*.

Cherres, P.,(2020), *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera*

Padilla (2012), *Gestión Financiera – Segunda Edición*.

Marcel. M (2008), *Presupuesto por resultados: Moda Burocrática o nuevo Paradigma en Gestión Pública*.

https://www.coplac-supuesto/Presupuesto_basado_en_resultados_CD.pdf

Saavedra, G,(2008), *La Gestión Financiera*

<https://www.cegosonlineuniversity.com/>

Flores, L. (2018), *El presupuesto y la relación con la Gestión Financiera en una Empresa De Señor [tesis para optar el título de contador]*

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23971>

Sánchez (2016) *Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala*. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/>

León. G.E.(2019)*Gestión de Presupuesto por Resultado y su relación con la calidad de Gasto*. [tesis, para obtener título de contador].

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo General	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>¿De qué manera influye el presupuesto por resultado en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz – Puente Piedra Lima 2021?</p>	<p>Determinar de qué manera el presupuesto por resultado incide en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz–Puente Piedra 2021</p>	<p>La aplicación del presupuesto por resultados incide significativamente en la gestión financiera del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz –Puente Piedra 2021</p>	<p>Presupuesto por Resultados</p>	<p>Relación Planes y Presupuesto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Importancia de sostenibilidad, estrategia de planes y presupuesto -La importancia de los bienes y servicios en los planes. -La importancia de considerar necesidades de la población -Considerar las estrategias de los planes -La importancia de oportunidades y amenazas externas en planes -Conocer las fortalezas y debilidades de los planes y presupuesto.
				<p>Capacitación e Identificación de los Trabajadores encargados de las fases Presupuestales</p>	<ul style="list-style-type: none"> -La necesidad de aplicar el presupuesto por resultado -Conocer las características y requerimientos de los programas -Conocer los planes estratégicos del Hospital Lanfranco -Formación de los trabajadores de la oficina de Planeamiento en el presupuesto por resultado -Entrenamiento y participación en diseño y aplicación de instrumentos -Nivel de información como trabajador del área de planificación y presupuesto.
				<p>Participación Ciudadana en la toma de decisiones Presupuestales y Control de Presupuesto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Participación ciudadana en el control y evaluación de acciones presupuestales - Nivel de participación ciudadana en monitoreo y seguimiento del presupuesto -Participación ciudadana en ejecución de acciones de presupuesto -Participación ciudadana en la toma de decisiones -Participación ciudadana en identificación de la población
				<p>Priorización de Resultados y efectos en lugar de Insumos y Gastos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> La importancia de exceder el registro cuantitativo de la meta física -Criterio y coeficientes de sostenibilidad -Coeficiente de insumo/producto -Evaluación de indicadores de gestión.

Objetivos específicos	Hipótesis específica			
<p>Determinar de qué manera la implementación del presupuesto por resultado incide en la gestión financiera; de qué manera los planes-presupuesto ayudan en la eficacia y eficiencia del gasto; de qué manera la capacitación de los trabajadores encargados de los procesos presupuestarios incide en la eficiencia y eficacia del gasto.</p>	<p>La eficiencia y eficacia incide significativamente en el cumplimiento de metas en los programas estratégicos Articulado nutricional, Salud materno neonatal, TBC-VIH/SIDA; la implementación del presupuesto por resultado incide en la gestión financiera; Los planes –presupuesto inciden de manera significativa en la eficiencia y eficacia</p>	<p>Gestión Financiera</p>	<p>Eficacia del Gasto Publico</p> <p>Eficiencia del Gasto Publico</p>	<p>-Cumplimiento de metas dentro del cronograma -Cumplimiento de tareas asignadas -Desarrollo de trabajo con calidad -Logro de actividades asignadas -Nivel de producción acorde a lo establecido -Gasto público y eficaz en los programas presupuestales Materno neonatal, Salud nutricional, TBC/VIH, Metaxénicas, Enfermedades no trasmisibles, y Control del Cáncer.</p> <p>-Grado de responsabilidad acorde a su capacidad -Conocimiento técnico y desenvolvimiento -Desarrollo de liderazgo -Adaptación al cambio con rapidez -Realización de actividades de modo optimo -Gasto público y eficiente en los programas presupuestales Materno neonatal, Salud nutricional, TBC/VIH, Metaxénicas, Enfermedades no trasmisibles, y Control del Cáncer.</p>

Anexo 2: Instrumento de Recolección de datos

CUESTIONARIO PARA PRESUPUESTO Y RESULTADO

Estimado trabajador del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz
Este cuestionario consta de 44 preguntas y se realiza con el propósito de conocer como incide el Presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera, por ello solicito su participación respondiendo a cada una de las preguntas de la presente encuesta.
Por ello debe marcar las siguientes alternativas:

1: Muy bajo – 2Bajo 3: Regular – 4: Alto – 5: Muy alto

ENCUESTA						
VARIABLES		CALIFICACIÓN				
		1 Muy Bajo	2 Bajo	3 Re gul ar	4 Alto	5 Muy Alto
1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
1.1. RELACION PLANES - PRESUPUESTO						
1	Conoce la importancia de la sostenibilidad de los efectos de los planes en el presupuesto					
2	Considera que son importantes los productos (bienes y servicios) de los planes en el presupuesto					
3	Cree usted que es importante considerar las necesidades de la población de los planes en el presupuesto					
4	Se deben considerar las estrategias de los planes en el presupuesto					
5	Considera importante las oportunidades y amenazas externas de los planes en el presupuesto					
6	Conoce específicamente las fortalezas y debilidades internas de los planes en el presupuesto					
1.2. CAPACITACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS TRABAJADORES ENCARGADOS DE LAS FASES PRESUPUESTALES						
7	Se ha identificado la necesidad de aplicar el presupuesto por resultados					
8	Conoce las características y requerimientos de los programas estratégicos y operativos					
9	Conoce los planes estratégicos y operativos del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz					
10	Se ha entrenado y participado en el diseño y aplicación de los instrumentos del presupuesto por resultados					
11	Se le ha formado a los trabajadores de la oficina de planeamiento en el presupuesto por resultados					
12	Cuál es su nivel de información como trabajador del área de planificación y presupuesto					
1.3. PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TOMA DE DECISIONES PRESUPUESTALES Y CONTROL DEL PRESUPUESTO						
13	Cuál es el nivel de participación ciudadana en el control y evaluación de las acciones consideradas en el presupuesto					
14	Cuál es el nivel de participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento de las acciones consideradas en el presupuesto					
15	Cuál es el nivel de participación ciudadana en la ejecución de las acciones consideradas en el presupuesto					
16	Cuál es el nivel de participación ciudadana en la toma de decisiones para formular el presupuesto					
17	Cuál es el nivel de participación ciudadana en la identificación de la población por territorio					
1.4. PRIORIZACIÓN DE RESULTADOS Y EFECTOS EN LUGAR DE INSUMOS Y GASTOS						
18	Es importante exceder el simple registro cuantitativo de metas físicas y financieras en gestión presupuestal					
19	Conoce los criterios y coeficientes de sostenibilidad temporal de gestión presupuestal					
20	Se evalúa indicadores de costo – beneficio en las fases presupuestales					
21	Se evalúa con coeficientes de insumo/producto en las fases presupuestales					
22	Se evalúa con indicadores de gestión en las fases presupuestales					
2. GESTIÓN FINANCIERA						
2.1. EFICACIA DEL GASTO PUBLICO						
23	¿Ud. Cumple con las metas dentro de los cronogramas establecidos, en los programas estratégicos?					
24	¿Usted cumple con las tareas asignadas en los programas estratégicos?					
25	¿Ud. logra desarrollar su trabajo con calidad?					
26	¿Ud. logra realizar las actividades que le ha asignado?					
27	¿Su nivel de producción es acorde a lo que está establecido por las políticas de la entidad?					
28	¿Cree usted que el gasto público es eficaz en la salud materno neonatal?					
29	¿Cree usted que el gasto público es eficaz en la salud nutricional?					
30	¿Cree usted que el gasto público es eficaz en la salud del programa TBC-VIH?					
31	¿Cree usted que el gasto público es eficaz en la salud enfermedades metaxénicas y zoonosis?					

32	¿Cree usted que el gasto público es eficaz en la salud enfermedades no transmisibles?					
33	¿Cree usted que el gasto público es eficaz en la salud prevención y control del cáncer?					
2.2. EFICIENCIA DEL GASTO PUBLICO						
34	¿Su grado de responsabilidad está acorde a su capacidad profesional?					
35	¿El nivel de conocimiento técnico que posee le permite su desenvolvimiento en su puesto de trabajo?					
36	¿Logra desarrollar con liderazgo y cooperación su trabajo?					
37	¿Logra adaptarse con rapidez a los cambios que se generan en su entorno?					
38	¿Ud. cree que el tiempo o de realización de las actividades que hace es lo óptimo?					
39	¿Cree usted que el gasto público es eficiente en la salud materna neonatal?					
40	¿Cree usted que el gasto público es eficiente en la salud nutricional?					
41	¿Cree usted que el gasto público es eficiente en la salud del programa TBC-VIH?					
42	¿Cree usted que el gasto público es eficiente en la salud enfermedades metaxénicas y zoonosis?					
43	¿Cree usted que el gasto público es eficiente en la salud enfermedades no transmisibles?					
44	¿Cree usted que el gasto público es eficiente en la salud prevención y control del cáncer?					

Anexo 3: Ficha técnica cuestionario de Cesar Alexis Benites Ocampo

1. Datos generales

Titulo original: Presupuesto por Resultado

Autores: Benites Ocampo Cesar

Año de publicación del cuestionario original: 2019

Procedencia: Perú

2. Administración

Edades de aplicación: mayores de 18 años.

Tiempo de aplicación: Aproximadamente 10 a 15 minutos.

Aspecto que evalúa: evalúa de manera directa el presupuesto por resultado en

Sus seis dimensiones:

- Relación Planes-Presupuesto
- Capacitación e Identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales
- Participación ciudadana en toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto
- Priorización de Resultados y efectos en lugar de insumos y gastos
- Eficacia del gasto publico
- Eficiencia del gasto publico

3. Validez y confiabilidad del instrumento

Benites (2019) llevo a cabo la validez y confiabilidad con 20 profesionales de la Dirección Ejecutiva de planeamiento y presupuesto mediante un estadístico, el instrumento presenta una confiabilidad de 0.81 mediante el coeficiente de Alfa de Cron Bach luego de un análisis mediante un test de conocimiento determinando 22 ítems para la versión final del instrumento en él se determinan las correlacionales de ($\alpha=0.05$) confirmando la validez del instrumento.

4 Descripción del instrumento

El cuestionario consta de 22 ítems que corresponde a las cuatro dimensiones:

- Relación planes y presupuesto: 6 ítems con las preguntas del 1 al 6
- Capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales: 6 ítems con las preguntas del 7 al 12
- Participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto: 5 ítems con las preguntas del 13 al 17.
- Priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos: 5 ítems con las preguntas del 18 al 22

Los ítems son medidos a través de la escala de la escala de Likert, con cinco categorías: muy bajo (1), bajo (2), regular (3), alto (4), muy alto (5).

Baremo del cuestionario de percepción de presupuesto por resultado:

Malo: 22-51

Bueno: 52-81

Muy Bueno: 82-110

Baremo del cuestionario de Presupuesto por resultado por dimensiones:

Relación planes y presupuesto: Malo 6-13; Bueno: 14-21; Muy bueno 22-30

Capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales: Malo 6-13; Bueno: 14-21; Muy bueno 22-30

Participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto: Malo 5-11; Bueno: 12-18; Muy bueno 19-25

Priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos: Malo 5-11;
 Bueno: 12-18; Muy bueno 19-25

Anexo 4: Base de datos

V1 : PRESUPUESTO POR RESULTADO																											
Nº	D1: Relacion Planes-Presupuesto						D2: capacitacion e identificacion de los Trabajadores						D3: Participacion ciudadana en la toma de decisiones					D4: Priorizacion de resultados y efectos de lugar de insumos y gastos					D1	D2	D3	D4	V1
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P5					
1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	22	17	16	15	70
2	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	24	19	22	17	82
3	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	4	5	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	28	26	25	21	100
4	5	5	5	5	4	0	3	5	5	3	3	5	3	4	4	4	4	0	3	4	4	4	24	24	22	23	93
5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	26	21	95	
6	1	5	5	4	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	2	1	1	3	3	4	4	5	21	19	21	18	79
7	2	3	4	4	3	4	1	1	2	3	3	3	2	1	2	2	0	3	3	1	4	4	20	13	17	14	64
8	3	5	5	3	3	4	1	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	5	4	4	5	3	23	14	18	13	68
9	2	3	4	3	3	3	2	2	3	1	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	18	12	17	13	60
10	5	5	5	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	25	15	20	14	74	
11	4	3	2	2	5	1	1	1	1	1	3	3	1	2	2	3	2	3	3	4	3	3	17	10	12	11	50
12	4	3	3	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	3	2	3	4	5	17	6	12	9	44
13	4	3	1	2	4	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	3	3	2	3	3	15	11	10	14	50
14	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	2	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	4	17	18	19	13	67
15	3	3	4	4	2	2	3	3	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	18	15	18	12	63	
16	2	3	3	4	3	3	3	1	3	2	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	18	15	17	14	64
17	3	4	5	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	19	17	18	15	69
18	1	5	5	3	1	2	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	17	16	15	14	62
19	4	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	19	16	18	14	67
20	4	4	3	2	3	3	3	5	5	3	3	5	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	19	24	19	20	82
21	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	1	1	3	4	4	1	2	24	20	21	18	83
22	3	3	2	4	4	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	20	15	19	12	66
23	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	21	17	19	16	73
24	2	5	5	4	3	2	1	4	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	4	4	21	11	19	12	63
25	4	4	5	3	2	2	4	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	20	14	17	11	62
26	4	4	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	17	16	14	14	61
27	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	19	18	20	13	70
28	3	4	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	17	15	15	13	60
29	2	1	4	2	4	5	2	3	3	4	3	5	2	2	1	1	2	3	3	4	2	1	18	20	20	19	77
30	4	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	3	1	3	3	2	1	4	5	3	3	2	14	12	9	14	49
31	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	4	4	3	3	1	14	15	11	16	56
32	4	3	3	3	2	2	1	1	1	3	4	5	3	3	3	2	2	4	3	2	2	2	17	15	12	19	63
33	4	5	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	1	1	2	3	3	4	4	3	2	1	20	19	16	16	71
34	5	5	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	23	16	18	17	74
35	4	5	3	3	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	4	2	2	19	17	17	14	67
36	1	1	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	4	3	3	2	15	15	17	15	62

V 2 : GESTION FINANCIERA																											
Nº	D1: Eficacia del gasto publico											D2: Eficiencia del gasto publico											D1	D2	V 2		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11					
1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	26	25	51
2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	44	86
3	5	5	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	34	32	66	
4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
5	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	39	44	83	
6	5	3	3	4	5	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	36	38	74	
7	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	1	2	2	2	2	2	27	28	55	
8	3	3	2	5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	28	33	61	
9	4	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	30	28	58	
10	4	3	4	4	2	2	3	3	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	32	36	68	
11	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	5	4	3	3	2	2	2	2	30	36	66	
12	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	39	37	76	
13	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	2	29	33	62	
14	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	5	4	2	2	2	2	2	2	29	34	63	
15	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	36	29	65	
16	5	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	5	4	2	2	2	2	2	2	30	32	62	
17	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	34	39	73	
18	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	30	32	62		
19	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	25	31	56	
20	5	5	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	32	30	62	
21	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	35	39	74	
22	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	39	40	79	
23	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	35	34	69		
24	4	4	4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	4	5	5	4	2	2	2	2	2	2	32	34	66	
25	3	5	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	36	40	76	
26	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	38	40	78	
27	4	4	3	5	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	31	33	64	
28	4	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	30	33	63	
29	2	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	1	1	3	3	3	2	25	27	52	
30	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	1	2	2	2	2	2	28	27	55	
31	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	4	27	25	52	
32	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	3	4	4	3	3	3	2	1	1	1	1	2	23	25	48		
33	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	1	22	29	51		
34	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	28	30	58		
35	3	3	1	1	1	2	2	4	3	3	1	5	4	4	3	2	2	2	1	1	1	1	24	26	50		
36	5	4	1	2	2	2	3	3	3	2	2	5	4	5	3	2	2	2	2	3	3	3	29	34	63		

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACION PARA EFECTOS DE
INVESTIGACION**

Yo José Manuel Lindo Castro identificado con DNI N° 07433292, como Director de la Oficina de Administración del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz – Puente Piedra, con R.U.C 20203531550 Domiciliado en Av. Sáenz Peña S/N Alt. Cdra. 6 en el distrito de Puente Piedra **AUTORIZO** el uso de la información siguiente: Sistema de Administración Financiera SIAF, módulo Administrativo, Módulo presupuestal, así mismo autorizo a realizar una encuesta al personal y lo que requiera para culminar su estudio de investigación a la señora (es) Bertha Doris Zegarra Carmona identificada (s) con (DNI) N° 09051930 bachiller de la Carrera Profesional de Contabilidad, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de tesis Presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz-Puente Piedra 2021 considerando que

- Puede mencionar el nombre de la empresa () o;
- Debe mantener en estricta reserva el nombre comercial, razón social o cualquier logotipo de la empresa ().

Lima, 10 de Marzo del 2021



Econ. José Manuel Lindo Castro
Jefe
Oficina de Administración
Firma estudiada / Responsabilidad o
directivo de la empresa
Fecha: 10/03/2021
DNI: 07433292

Yo Bertha Doris Zegarra Carmona bachiller (es) de la Carrera Profesional de Contabilidad declaro (amos) que los datos emitidos en esta carta son auténticos y no han sido falseados, de lo contrario acepto (amos) ser sometido (s) al procedimiento disciplinario correspondiente tanto a nivel de mi universidad como de la empresa.



Firma estudiada / Bachiller
Fecha: 10/03/2021
DNI: 09051930