



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión educativa y su relación con la práctica docente en  
instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Willi Quino Sifuentes

ASESORA:

Dra. Gliria Méndez Ilizarbe

SECCIÓN:

Gestión educativa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2017

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe  
Presidente

Dr. Hugo Ricardo Prado López  
Secretario

Dr. Abner Chavez Leandro  
Vocal

### Dedicatoria

A Dios por darme una maravillosa familia, a mi madre por brindarme todo su amor, en cada momento de mi vida, a mi esposa gracias por estar siempre brindándome tu amor, paciencia y comprensión, a mis hijos Darien, Johanna y Lully por ser la fuente de motivación e inspiración de mi vida.

### Agradecimiento

A todas aquellas personas que de alguna manera contribuyeron en el logro de este objetivo. Muchas gracias a todos.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Quino Sifuentes, Willi, identificado con DNI 09795658 alumno del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha considerado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 diciembre de 2016.

Firma: \_\_\_\_\_

DNI. 09795658.

Quino Sifuentes, Willi

## Presentación

Según las normas establecidas por la Universidad César Vallejo, pongo a consideración de la escuela de posgrado la investigación titulada: “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016”.

Indispensable para la obtención del Grado Académico de Maestro en Gestión Pública. Este estudio es de tipo observacional y cualitativa, estructurado en 7 capítulos: el primer capítulo se inicia con la introducción en el tema, el segundo capítulo refiere al marco metodológico, el cual describe las variables y su operacionalización así como el análisis de los datos. El tercer capítulo presenta los resultados obtenidos en este estudio y el cuarto capítulo refiere la discusión de los resultados. El quinto capítulo describe las conclusiones de este estudio. El sexto capítulo presenta las recomendaciones para investigaciones similares. El séptimo capítulo contiene las referencias bibliográficas utilizadas en el presente estudio. El octavo capítulo incluye los anexos que complementan el presente estudio.

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016, considero que los datos obtenidos contribuirán en la toma de decisiones que fortalezcan la mejora de la gestión educativa

Señores miembros del jurado pongo a disposición esta investigación para su evaluación y aprobación.

## Índice de contenidos

	Páginas
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Listado de tablas	ix
Listado de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica	21
1.2.1 Bases teóricas de la gestión educativa	21
1.2.2 Bases teóricas de la practica docente	33
1.3 Justificación	44
1.4 Formulación del problema	45
1.5 Hipótesis	46
1.6 Objetivo	47
1.6.1 Objetivo General	47
1.6.2 Objetivos Específicos	47
II. Marco metodológico	48
2.1 Identificación de las variables	49
2.2 Operacionalización de variables	51
2.3 Metodología	55
2.3.1 Tipo de estudio	55
2.3.2 Diseño	55
2.4 Población, muestra y muestreo	57

2.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
2.6	Métodos de análisis de datos	63
2.7	Aspectos éticos	63
III.	Resultados	64
3.1	Descripción de los resultados	65
3.2	Proceso de contraste de hipótesis	81
IV.	Discusión	87
V.	Conclusiones	90
VI.	Recomendaciones	92
VII.	Referencias	94
VIII.	Anexos	100
8.1	Apéndice A: Matriz de consistencia	101
8.2	Apéndice B: Matriz de operacionalización desarrollada	103
8.3	Apéndice C: Instrumentos de medición	106
8.4	Apéndice D: Resultados de confiabilidad	109
8.5	Apéndice E: Certificado de validación	114
8.6	Apéndice F: Base de datos	126
8.7	Apéndice G: Artículo Científico	134



## Listado de tablas

	Páginas
Tabla 1: Matriz de Operacionalización de variable gestión educativa	52
Tabla 2: Matriz de Operacionalización de variable práctica docente	53
Tabla 3: Distribución de frecuencia y porcentajes de gestión educativa	66
Tabla 4: Distribución de frecuencia y porcentajes de gestión organizacional	67
Tabla 5: Distribución de frecuencia y porcentajes de gestión pedagógica	68
Tabla 6: Distribución de frecuencia y porcentajes de gestión administrativa	69
Tabla 7: Distribución de frecuencia y porcentajes de gestión comunitaria	70
Tabla 8: Distribución de frecuencia y porcentajes de la práctica docente	71
Tabla 9: Distribución de frecuencia y porcentajes de personal	72
Tabla 10: Distribución de frecuencia y porcentajes de institucional	73
Tabla 11: Distribución de frecuencia y porcentajes de interpersonal	74
Tabla 12: Distribución de frecuencia y porcentajes de didáctica	75
Tabla 13: Distribución de frecuencia y porcentajes de valoral	76
Tabla 14: Distribución de frecuencia entre la gestión educativa y práctica docente	77
Tabla 15: Distribución de frecuencia entre la gestión organizacional y práctica docente	78
Tabla 16: Distribución de frecuencia entre la gestión pedagógica y práctica docente	79
Tabla 17: Distribución de frecuencia entre la gestión administrativa y práctica docente	80
Tabla 18: Distribución de frecuencia entre la gestión comunitaria y práctica docente	81
Tabla 19: Tabla de interpretación de la Correlación de Spearman	82
Tabla 20: Correlación de Hipótesis general	83
Tabla 21: Correlación de Hipótesis específica 1	84
Tabla 22: Correlación de Hipótesis específica 2	85
Tabla 23: Correlación de Hipótesis específica 3	86
Tabla 24: Correlación de Hipótesis específica 4	87

## Listado de figuras

	Páginas
Figura 1: Niveles de la variable gestión educativa	66
Figura 2: Niveles de la dimensión gestión organizacional	67
Figura 3: Niveles de la dimensión gestión pedagógica	68
Figura 4: Niveles de la dimensión gestión administrativa	69
Figura 5: Niveles de la dimensión gestión comunitaria	70
Figura 6: Niveles de la variable práctica docente	71
Figura 7: Niveles de la dimensión personal	72
Figura 8: Niveles de la dimensión institucional	73
Figura 9: Niveles de la dimensión interpersonal	74
Figura 10: Niveles de la dimensión didáctica	75
Figura 11: Niveles de la dimensión valoral	76
Figura 12: Niveles entre la gestión educativa y práctica docente	77
Figura 13: Niveles entre la gestión organizacional y práctica docente	78
Figura 14: Niveles entre la gestión pedagógica y práctica docente	79
Figura 15: Niveles entre la gestión administrativa y práctica docente	80
Figura 16: Niveles entre la gestión comunitaria y práctica docente	81

## Resumen

Los nuevos escenarios globales inciden directamente en las organizaciones y las obligan a emprender rápidas transformaciones. La educación peruana no es ajena a dicho fenómeno, ya que enfrenta importantes desafíos a fin de dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos para el presente siglo. Asimismo, la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen al director de la institución educativa como la máxima autoridad responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. Así, surge la iniciativa por determinar la relación que existe entre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

La metodología de investigación fue de tipo básico, el nivel descriptivo y asume un diseño correlacional. La población estuvo conformada 145 docentes, y el tamaño muestral por 106 docentes provenientes de las instituciones estudiadas. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario de 25 ítems para medir la gestión educativa y sus dimensiones: gestión organizacional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, y; el otro cuestionario con 23 ítems para medir a la práctica docente y a sus dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral. El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual dio 0,918 para la variable gestión educativa y 0,913 para la variable práctica docente, considerándose a dichos instrumentos de fuerte confiabilidad. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,903 positivo.

Con estos resultados, el presente trabajo demuestra que existe un nivel alto de correlación entre las variables la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Palabras clave: Gestión educativa y la práctica docente.

## Abstract

The new global scenarios directly affect organizations and force them to undertake rapid transformations. Peruvian education is not alien to this phenomenon, as it faces important challenges in order to provide timely and relevant answers to the new training needs of citizens for the present century. Likewise, the General Education Law and the Magisterial Public Career Law establish the director of the educational institution as the highest authority responsible for the educational, pedagogical and administrative management processes, and must achieve optimal conditions for the adequate professional performance of teachers, In order that the students obtain the necessary competences, by grade and age. Thus, the initiative to determine the relationship between educational management and its relationship with teaching practice in educational institutions of San Martín de Porres – 2016.

The research methodology was of the basic type, the descriptive level and assumed a correlational design. The population was formed by 145 teachers, and the sample size by 106 teachers from the institutions studied. Two instruments were applied: a 25-item questionnaire to measure educational management and its dimensions: organizational management, pedagogic management, administrative management and community management; The other questionnaire with 23 items to measure the teaching practice and its dimensions: personal, institutional, interpersonal, didactic and value. The reliability criterion of the instrument was determined by Cronbach's Alpha coefficient, which gave 0,918 for the educational management variable and 0.913 for the practical teaching variable, considering these instruments of strong reliability. The Spearman correlation coefficient was applied, which was 0.903 positive.

With this results, the present work shows that there is a high level of correlation between the variables educational management and its relation with the teaching practice in educational institutions of San Martín de Porres 2016.

Key words: educational management and teaching practice.

## **I. Introducción**

Los nuevos escenarios globales inciden directamente en las organizaciones tanto públicas como privadas, obligándolas a emprender rápidas transformaciones. La educación peruana no es ajena a este fenómeno y, por esta razón, el sistema educativo enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos del presente siglo.

De esta manera, el proceso de enseñanza y aprendizaje, van de la mano con la gestión educativa y la práctica docente, las cuales dependen una de otra. Así, en la actualidad, la práctica docente se ve afectada por diversos aspectos, siendo los más resaltantes la implementación de políticas educativas deficientes y no acordes a la necesidad real de la institución, del docente y estudiante y la falta de motivación de parte del docente en el desarrollo de sus labores (debido a varios factores como: insuficientes programas de capacitación, deficiente ambiente laboral, sueldos no acordes a los existentes en otras profesiones, etc).

Asimismo, la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que al director de la institución educativa como la máxima autoridad, siendo el responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad.

En este contexto, se consideró oportuno realizar un estudio, el cual busca determinar la existencia de una relación entre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Por lo mencionado, en este capítulo se ha realizado la revisión de información tanto internacional como nacional de las diversas investigaciones que se han llevado a cabo en el tema de gestión educativa y la práctica docente.

## **1.1 Antecedentes**

El presente capítulo tiene como objetivo presentar y analizar diversos estudios que se han llevado a cabo en el ámbito internacional y nacional referentes a las variables y sus respectivas dimensiones a utilizar en el presente trabajo, lo cual nos permitirá contar con un panorama previo a la realización de la investigación.

### **1.1.1 Antecedentes internacionales**

En el trabajo de investigación presentado por Farfán, Mero y Sáenz (2016) titulado "Consideraciones generales acerca de la gestión educativa" define la importancia de la gestión educativa ya sea en ámbitos públicos o privados, ya que esta brinda el marco estratégico institucional de manera integral y coherente, definiendo los objetivos, acciones y prioridades involucrando además, a todos los actores institucionales. desde el ámbito de las políticas y estrategias generales de la entidad. Además, señala la preponderancia de las acciones del gerente educativo para lograr la transformación de la institución que dirige a fin de que pueda ofrecer un servicio de excelencia. Asimismo, recoge la conceptualización de diversos autores referentes a lo que es la gestión educativa y considera que para que se garantice una adecuada gestión educativa esta debe tener en cuenta 4 dimensiones: Dimensión organizacional, dimensión pedagógica-didáctica, dimensión comunitaria y dimensión administrativa.

Adicionalmente, Nuñez y Cáceres (2014) en su trabajo de tesis titulado "Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia", tuvo como objetivo evaluar la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la Misericordia (PEMIS), en instituciones distritales de suroccidente de Barranquilla. Esta investigación fue de tipo descriptiva y transaccional, de diseño no experimental y utilizó un instrumento de recolección de datos tipo encuesta. La población estuvo constituida por docentes de estas instituciones, con una muestra censal. Los resultados concluyen que los preceptos de las instituciones PEMIS no se cumplen completamente. De igual manera, se evidenció que las políticas dadas por el Ministerio de Educación Nacional referentes

a la práctica docente, tampoco tienen garantía de su cumplimiento. El aspecto de mayor importancia, es que esta investigación contribuye con un instrumento que representa una herramienta para que el gerente educativo oriente el monitoreo de diagnóstico de la práctica docente en todos sus aspectos, desde lo institucional a través de su misión, visión y fundamentos, hasta lo normativo-prescriptivo de la nación.

Además, Álvarez (2013) en su artículo "la gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural", que tuvo como objetivo analizar la gestión educativa como una de las principales problemáticas que enfrenta la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM) para alcanzar los niveles de estándares de calidad educativa. Este estudio analizó la gestión educativa bajo sus cuatro dimensiones: pedagógica, organizacional, comunitaria y administrativa, así como la integración de estas dimensiones para mejorar la calidad educativa. Se aplicó un cuestionario a 25 trabajadores de la Universidad, demostrando que el 75% de los entrevistados conocen la gestión educativa, sin embargo el 25% consideran que debe fortalecerse el compromiso de la institución.

Por otro lado, en el trabajo de tesis presentado por Pérez (2010) titulado "Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela mixta normal Pedro Nufio" el cual fue un estudio con enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y transversal. La población estuvo conformada por 109 docentes, de los cuales se obtuvo una muestra de 29 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario. Para el análisis de los resultados se utilizó la estadística descriptiva correlacional. Dicho trabajo demostró que las prácticas de liderazgo influyen en el aseguramiento del ejercicio de los derechos humanos de los docentes de la escuela mixta normal Pedro Nufio.

Además, Martínez (2007) presentó su tesis titulada "El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional" para optar el grado de doctor en la Universitat Autònoma de Barcelona - España, cuyo objetivo fue describir la influencia y correlación de las



variables actitud, grado de satisfacción y grado académico en el trabajo colaborativo desarrollado por los docentes; argumentar sobre el desarrollo profesional, revisando autores representativos y teorías relacionadas bajo el esquema del trabajo colaborativo como eje principal; construir, adaptar o adoptar los instrumentos necesarios para el análisis de la incidencia de los factores internos y externos en el desarrollo profesional del docente. Este estudio tiene un diseño de tipo descriptivo con un enfoque mixto, por lo que se realizó un estudio a los docentes de secundaria del estado de Nuevo León (México). Se estudio una aproximación general y otra específica, se trabajan datos de tipo cualitativo (N= 61) y cuantitativo (N= 326), que permiten alcanzar los objetivos y dar respuesta a los planteamientos realizados. En los resultados se menciona, que la correlación más fuerte de las variables personales a) actitud, b) grado de satisfacción y las de actuación profesional c) el grado académico d) el trabajo colaborativo se da entre la actitud, el grado de satisfacción y el trabajo colaborativo, es decir una buena actitud, un buen grado de satisfacción y colaboración y a la inversa, el grado académico no tiene relación significativa con la actitud, el grado de satisfacción y la colaboración en relación al desarrollo profesional.

No obstante, Martín (2007) en su tesis titulada “Caracterización de la práctica docente y su preparación metodológica. Morfofisiología humana I y II. Programa de medicina integral comunitaria. Estados andinos. Venezuela, 2005-2006” tuvo como objetivo la caracterización de las prácticas docentes de Morfofisiología Humana I y II y su preparación metodológica en los estados andinos de la República Bolivariana de Venezuela. Esta investigación tuvo un enfoque cuanti-cualitativo y logró establecer la interrelación entre la preparación metodológica y el desarrollo de la práctica docente, evidenciándose las insuficiencias de la preparación metodológica que influyeron en el desarrollo de la práctica docente.

Finalmente, Casassus (2000), realizó un análisis y reflexión de la “Gestión educativa en América Latina” con el objetivo de aportar una reflexión de las formas que emergen de los planteamientos de distintas teorías de la organización del trabajo y su interacción con la educación. Además, dicho documento señala que en la actualidad la Gestión educativa es una disciplina en gestación en la cual

interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. El texto está estructurado en seis partes. La primera examina los planteamientos básicos de la gestión. La segunda, considera distintas definiciones. La tercera analiza la evolución de los modelos de gestión, la trayectoria que ellos delinean, y hacia adonde apuntan. La cuarta, se vuelca a la dimensión de la educación considerando las orientaciones de política educativa de fin de siglo que condicionan la situación actual. La quinta parte analiza algunos problemas relacionados con la definición del objeto de la gestión educativa. Y en la sexta y última, se ofrecen algunas conclusiones.

### **1.1.2 Antecedentes nacionales**

En el trabajo de investigación de Torres (2015) titulado “Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno. Se aplicó la investigación descriptiva correlacional, la muestra es la probabilística y estratificada y estuvo conformado por una población de 158 docentes. El análisis de correlación se realizó con el estadígrafo  $r$  de Pearson. El instrumento fue el cuestionario donde se aplicó los quintiles de la escala de Likert. Se determinó un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ( $r=0,714$ ) y significativa ( $t = 12,72$ ) entre la Gestión Educativa y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno.

Por otro lado, Salinas (2014) presentó su tesis titulada “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao – 2013, tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Esta investigación fue de tipo básico, de nivel descriptivo y asume un diseño correlacional. La población y muestra estuvo conformada por la totalidad del

personal docente (15), personal Directivos (03) y los estudiantes del Nivel Secundaria (110). La muestra fue elegida de forma intencional no probabilística. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la calidad de la Gestión pedagógica y sus respectivas dimensiones: El Currículo, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos. El segundo cuestionario midió a la práctica docente y sus dimensiones: Personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral. Ambas variables han sido validadas mediante juicio de expertos presentando un adecuado nivel de confiabilidad. Se concluyó que existe relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao- 2013.

Adicionalmente Yábar (2013) presentó su tesis "La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima - Cercado" para optar el grado de magister en la Universidad Nacional de San Marcos cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Lima. El estudio fue de tipo correlacional, el diseño fue cuasi experimental; la población de estudio fueron un total de 44 docentes: nivel inicial (6), primaria (12) y de secundaria (26); a quienes se les aplicó un cuestionario. Según la correlación de Spearman (0.751) se evidenció que existe una relación entre la gestión educativa y la práctica docente, por consiguiente, el  $R^2$  de Spearman es 0.56.4 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Asimismo, Sorados (2010) presentó su tesis titulada "Influencia del liderazgo en la calidad de la Gestión Educativa", para optar grado académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú, cuyo objetivo fue determinar el grado de influencia entre liderazgo y calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03-Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009. Este estudio fue de tipo básico, con un diseño no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo- correlacional, con una muestra de 20 participantes. Dentro de los

instrumentos utilizados para la recolección de datos se utilizaron: Ficha de observación, encuesta y entrevista no estructurada, estableciéndose la confiabilidad del instrumento encuesta a través del cálculo del coeficiente de Cronbach, el cual fue de 0.987. En los datos estadísticos de correlación se observa que el valor  $p = 0.00$  menor a 0.05, demostrándose que existe un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la Gestión educativa de las Instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo de estudio. La correlación conjunta fue de 0.949. La dimensión que más influye en la calidad de la gestión educativa fue el Pedagógico (0.619), presentando una correlación parcial de 0.937. Sin embargo, la dimensión que no influye, es la institucional ( $p = 0.041$ ), con una correlación parcial de 0.46.

Finalmente, Nicolás (2009), presentó su tesis titulada "Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho, para optar el grado de Magister en la mención Gestión educativa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyo objetivo fue determinar de qué manera se relaciona Gestión Educativa con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico —La Pontificia, Huamanga Ayacucho – 2009. Metodológicamente, este estudio es de tipo descriptivo, correlacional. Este estudio concluyó que existe una correlación directa y significativa del 72.4% entre la gestión educativa y el rendimiento académico. Así mismo la correlación es de tipo directa y significativa del 91.2 % entre gestión organizativa y el rendimiento académico. También se presenta una correlación directa y significativa del 58.1 % entre la gestión administrativa y el rendimiento académico.

## **1.2 Fundamentación científica**

### **1.2.1 Bases teóricas de la gestión educativa**

#### **Definición de la gestión educativa**

Para algunos autores, la gestión tiene que ver con los componentes de una organización (como estos se estructuran y se articulan entre sí), los recursos y los objetos; otros ponen mayor énfasis en la interacción entre las personas que se encuentran inmersas en las acciones de la institución educativa, y hay también quienes identifican y relacionan a la gestión con la administración.

De este modo, el término gestión educativa se encuentra relacionada con la terminología “gestión” y esta a su vez comprende múltiples acepciones, así tenemos que:

El Diccionario de la real academia española define a la gestión como “el acto de ocuparse de la administración, organización y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo”. Así, podemos entender que el término gestión involucra todos los actos llevados a cabo por un gestor para el logro de objetivos de la institución que dirige.

Por otro lado, el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011), el cual es tomado como línea de base para la variable gestión educativa y sus dimensiones en el presente estudio, define que la gestión educativa es concebida como un conjunto de ideas más o menos estructuradas, conceptualizándola como una organización sistémica, en la cual interactúan diversos aspectos presentes en la vida diaria de la escuela, enmarcada en un contexto educativo bajo determinadas normas, reglas, principios, que generan un adecuado ambiente de aprendizaje para los estudiantes.

Además indica que todos estos elementos, coexisten, interactúan y se integran, de manera dinámica, de tal manera que se identifican acciones pedagógicas, administrativas, institucionales y comunitarias. Esto determina que

dentro de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma.

Asimismo, este manual menciona que la gestión educativa busca utilizar los principios básicos de la gestión en la educación, sin embargo, la aplicación práctica de dicha gestión, depende en gran manera de las políticas educativas que se apliquen. Por consiguiente, la gestión educativa es una disciplina donde interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica. Inicialmente se contempla como una figura administrativa educativa, de la que se desprenden las actividades administrativas de las pedagógicas, en la búsqueda de una educación de calidad basada en el aprendizaje, en el respeto y en la participación integral para la conducción de la institución (p 18).

Por lo mencionado, una efectiva gestión educativa involucra una serie de aspectos, tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control, para lo cual, el director de la institución educativa tiene que estar preparado para actuar en todos estos ámbitos y, por ende, requiere fortalecer sus capacidades para desempeñarse adecuadamente en los mismos.

Adicionalmente, este manual, plantea cuatro dimensiones para la variable gestión educativa: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria:

a. Gestión institucional

Esta dimensión identifica las formas de organización de los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Asimismo, brinda un marco para la sistematización y el análisis de las acciones de aquellos aspectos de estructura, que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre los aspectos considerados se encuentran tanto los que pertenecen a la estructura formal (organigramas, distribución de tareas y división del trabajo, uso del tiempo y de los espacios) como los de la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). En esta dimensión es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de

grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social (p 25 -26).

b. Gestión pedagógica

Se refiere al desarrollo esencial del quehacer de la institución educativa y los actores que la conforman. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular, la diversificación curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la tarea de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. (p 26).

c. Gestión administrativa

Esta dimensión incluye acciones y estrategias para el manejo de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; así mismo, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único fin de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, busca conciliar los intereses individuales con los institucionales, con el fin de facilitar la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para el logro de los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal que labora en la institución, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero (p 26).

#### d. Gestión comunitaria

Esta dimensión hace referencia a la forma en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas, como se integra y participa de la cultura comunitaria. También incluye a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa (p. 27)

Por otro lado, Beltrán (2007), concibe a la gestión como “una especialización técnica asociada a hacer operativos ciertos procesos de producción, distribución y valoración de bienes” (p. 4).

La gestión pedagógica definida por Batista (2007) la plantea como un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

Según Antúnez (1998) plantea a la gestión como la administración de recursos enfocados a lograr objetivos planteados a un determinado plazo. El hecho de administrar recursos (personas, tiempo, dinero, materiales, etc.) implica organizar actividades, distribuir tareas y responsabilidades, dirigir, coordinar y evaluar los procesos y resultados (p. 59).

### **Dimensiones de la gestión educativa**

En cuanto a la conceptualización de las dimensiones de la variable gestión educativa, podemos decir que el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) plantea cuatro dimensiones para la variable gestión educativa:



**Primera dimensión: Gestión institucional**

Esta dimensión identifica las formas de organización de los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Asimismo, brinda un marco para la sistematización y el análisis de las acciones de aquellos aspectos de estructura, que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre los aspectos considerados se encuentran tanto los que pertenecen a la estructura formal (organigramas, distribución de tareas y división del trabajo, uso del tiempo y de los espacios) como los de la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). En esta dimensión es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social (p 25 -26).

**Segunda dimensión: Gestión pedagógica**

Se refiere al desarrollo esencial del quehacer de la institución educativa y los actores que la conforman. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular, la diversificación curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la tarea de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. (p 26).

**Tercera dimensión: Gestión administrativa**

Incluye acciones y estrategias para el manejo de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; así mismo, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único fin de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Además, busca conciliar los intereses individuales con los institucionales, con el fin de facilitar la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para el logro de los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal que labora en la institución, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero (p 26).

#### **Cuarta dimensión: Gestión comunitaria**

Esta dimensión hace referencia a la forma en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas, como se integra y participa de la cultura comunitaria. También incluye a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa (p. 27).

Por otro lado, Panta en el 2010, describió como dimensiones de la gestión educativa a: la planificación curricular, los recursos didácticos y las capacidades didácticas.

Asimismo, Baldoceca en el 2008, describió como las dimensiones de la gestión educativa a: la metodología, motivación, evaluación, reforzamiento, empatía, y los valores.

Batista (2007), consideró como las dimensiones de la gestión educativa como: el trabajo Metodológico y el trabajo educativo personalizado.

Por su parte Montoya (2010) describió, la gestión educativa comprende de cinco dimensiones: preparatoria, dominio de la materia, didáctica, del clima organizacional, y de la evaluación.

Duchi y Andrade (2001), en su estudio los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo Nataniel Aguirre Cochabamba-Bolivia, describió a las dimensiones de la gestión educativa como: la formación docente, la capacitación docente y el curricular.

### **Modelos de gestión educativa**

En la gestión se puede identificar una secuencia de marcos conceptuales, técnicos e instrumentales que han ido orientando el cambio institucional. Los principales modelos de gestión presentados por Casassus son:

- **Modelo normativo.-** Este modelo predominó en los años 50 y 60 hasta inicios de los 70. Se basa en la planificación orientada al crecimiento cuantitativo del sistema, construido en base a técnicas de proyección de tendencias a mediano plazo. Las principales reformas en este período se orientaron principalmente hacia la expansión de la cobertura del sistema educativo.
- **Modelo prospectivo.-** Se da a inicios de los años 70. En esta etapa la planificación se flexibiliza y se producen las mayores reformas profundas y masivas ocurridas en Latinoamérica (Chile, Cuba, Colombia, Perú, Nicaragua) las que presentaban futuros alternativos y revolucionarios.
- **Modelo estratégico.-** Se inicia en los años 80. Se plantean diagnósticos basados en el análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas) que pone en relieve la visión y la misión de la institución educativa. Articula los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros propios de una organización.
- **Modelo estratégico – situacional.-** Se da a mediados de los años 80. A la dimensión estratégica se introduce la dimensión situacional. El análisis y el abordaje de los problemas hacia un objetivo, es situacional. Se quiebra el proceso integrador de la planificación y se multiplican los lugares y entidades planificadoras, lo que da lugar a la descentralización.

- **Modelo calidad total.-** Se da a inicios de los años 90 e introduce estratégicamente la visión de la calidad en la organización. Se da importancia a (i) Reconocer la existencia de un “usuario” y (ii) Se da preocupación por los resultados del proceso educativo. Se orientan a mejorar los procesos mediante acciones tendientes, entre otras, a disminuir la burocracia, reducir costos, mayor flexibilidad administrativa y operacional, aprendizaje continuo, aumento de productividad y creatividad en los procesos. Se generaliza el desarrollo de sistemas de medición y evaluación de la calidad. La preocupación por los resultados lleva a analizar y examinar los procesos y los factores que en ellos intervienen para orientar las políticas educativas.
- **Modelo reingeniería.-** Se da a mediados de los años 90. En este modelo se reconoce mayor poder y exigencia acerca del tipo y la calidad de la educación que se espera. En el paradigma sobre educación y aprendizaje, si se quiere una mejora en el desempeño, se necesita un cambio radical de los procesos.
- **Modelo comunicacional.-** Se da a mediados de los años 90 y se caracteriza porque comienza una gestión en la que se delega decisiones a grupos organizados que toman decisiones de común acuerdo. Responsabilidad compartida, acuerdos y compromisos asumidos de forma corporativa en un trabajo de equipos cooperativos.

Es conveniente mencionar que cada uno de los modelos no invalida al siguiente, solo constituye una forma de respuesta a limitaciones que presenta el modelo anterior o a situaciones restrictivas del entorno de los modelos anteriores.

### **Procesos de la gestión educativa**

En base al Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011) se precisa que los procesos de la gestión se dan con el fin de lograr los objetivos institucionales de toda gestión educativa, para lo cual, se dan una serie de procesos que son multidisciplinarios y complejos, así, la institución debe definir aquellos que respondan a sus necesidades y al contexto del cual son parte. En ese sentido, los procesos de una gestión educativa dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes actores institucionales e interinstitucionales, con el objetivo de conseguir

los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los actores de la comunidad educativa a fin de ofrecer un servicio de calidad.

Este servicio de calidad en la educación implica la mejora continua en la tarea diaria y en los procesos de la gestión. Es en este sentido que Walter Shewhart desarrolló una propuesta del ciclo de los procesos de la gestión y que W. Edwards Deming lo popularizó como “el ciclo de Deming”. Este ciclo tiene los siguientes elementos: Planificación, ejecución, evaluación y monitoreo.

Es en base a la aplicación de este ciclo que la dirección de una institución educativa planifica, organiza, dirige, controla y da seguimiento a la gestión escolar, optimizando la utilización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos disponibles.

- Planificación.- Es en esta fase en la cual el director con su equipo realizan el proceso de toma de decisiones referente a qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a los objetivos trazados por cada institución educativa. Esta planificación se prioriza de la siguiente manera: (i) La planificación estratégica, se dan a mediano y largo plazo, (ii) la planificación táctica, y (iii) la planificación operativa, ambas se programan a mediano y corto plazo.
- Ejecución.- Se debe realizar de acuerdo a lo planificado en el proceso anterior e incluye el desarrollo de la gestión, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiantes, padres de familia y otros agentes; así como también el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. Cobran vital importancia los procesos de organización de los recursos existentes, la división de las tareas, la toma de decisiones, así como la delegación de funciones.
- Evaluación.- Este proceso permite asegurar que la ejecución se realice según lo programado, además, da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la

planificación. También permite introducir reajustes a la programación y a la asignación de recursos. Con esta evaluación, se podrá identificar aquellos aspectos que son importantes mantener y aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales.

- Monitoreo.- A fin que las mejoras implementadas sean continuos y permantes, es necesario contar con un monitoreo programado, considerando los reajustes productos del proceso anterior,a fin del cumplimiento de los objetivos institucionales.

### **Instrumentos de la gestión educativa**

Para que toda institución educativa cumpla con los objetivos trazados, deberá incluir dentro de su planificación la elaboración de los instrumentos e gestión educativa de acuerdo a las normativas y políticas establecidas en el país.

En ese sentido, los instrumentos de gestión educativa son un conjunto de documentos técnicos que regulan aspectos de gestión interna. Además, estos instrumentos deben formularse en armonía con los principios modernos de gestión, y las normas establecidas por cada Unidad de Gestión Local. La estrategia a utilizar para la elaboración de cada instrumento debe considerar características como: liderazgo reconocido, participación, trabajo en equipo, reflexión, consenso, negociación, respeto a la estructura de la institución.

Dentro de los principales instrumentos de gestión que toda institución educativa debe manejar son: El Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular de Institución educativa (PCIE), Plan Anual de Trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI), Informe de Gestión Anual (IGA), Manual de Organización y Funciones (MOF).

### **Claves de gestión educativa estratégica**

En el documento “Gestión educativa estratégica” del Instituto Internacional de Planeamiento de la educación del Ministerio de educación de Argentina, define que en la actualidad, se espera que todo director, como gestor educativo y responsable del ámbito educativo territorial y organizacional, deberá estar en condiciones de asegurar las siguientes funciones: Analizar-sintetizar; Anticipar- proyectar; Concertar-asociar; Decidir-desarrollar; Comunicar-coordinar; Liderar-animar; Evaluar-reenfocar.

- **Analizar-Sintetizar.-** El gestor educativo, o el equipo de gestión, puede desarrollar una educación de calidad a condición de incentivar permanentemente las funciones de investigación, de análisis de la realidad particular y singular en la cual opera el sistema educativo y cada una de las instituciones. Es facilitador y realizador de procesos de conocimiento, de análisis y de síntesis orientados por una clara intencionalidad de intervención y de mejoramiento. El gestor realiza el análisis como etapa del diagnóstico, pero requiere llegar a una síntesis, a la reconstrucción de la realidad bajo un esquema, modelo, analogía, todos los instrumentos conceptuales que posibiliten luego diseñar alternativas de intervención.
- **Anticipar-Proyectar.-** Todo gestor educativo, deberá investigar sistemáticamente las condiciones particulares de las realidades en que trabaja, para anticipar y predecir posibles desarrollos de acción. En este sentido, las funciones de análisis y de síntesis se combinan con el diseño de escenarios alternativos, de acontecimientos posibles, el encadenamiento de actividades para lograr los resultados esperados y para disminuir el alcance de los no deseados; supone reconocer el escenario de las resistencias y fortalezas de colaboración susceptibles de despertarse.
- **Concertar-Asociar.-** El gestor educativo debe realizar los procesos de negociación, las sesiones de delegación y la generación de amplias redes de trabajo en su institución educativa, ya que esto posibilitará la convergencia de los múltiples actores. Asimismo, requerirá a gestores con capacidad de

generar alianzas con su entorno, con la comunidad educativa, con las fuerzas vivas, para lograr una educación de calidad para todos los niños y los jóvenes.

- **Decidir-Desarrollar.-** El gestor educativo deberá tomar decisiones, asumir responsabilidades en organizaciones complejas, que involucran a multiplicidad de actores en expresiones temporales diversas, que requiere manejar y articular decisiones de corto, mediano y largo plazo. El gestor, en posición de planificador estratégico, es un diseñador sistémico de programas, proyectos, objetivos, y de estrategias y acciones. El pensamiento estratégico y sistémico es crucial para lograr una articulación entre lo deseable, lo posible -en su máxima expresión- lo analizado, lo decidido, y lo diseñado y lo acordado. Supone conducir y articular los distintos programas, objetivos y proyectos hacia buen puerto y en el tiempo oportuno.
- **Comunicar-Coordinar.** Las funciones de comunicación y de coordinación del gestor educativo, son a la vez fundamentales y permanentes, se vinculan con la orientación y la información relevante para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes escolares. En temas de comunicación habrá que decidir qué comunicar, cuándo y a quién. Asimismo cuál es la información necesaria para cada actor educativo en cada momento, así como tomar decisiones sobre los espacios permanentes de comunicación.
- **Liderar-Animar.-** El liderazgo representa las actividades del gestor orientadas a unir permanente a los actores con la misión y los objetivos de la organización, aspectos que cotidianamente se separan y dispersan; es el aspecto deliberado y reiterado del equipo de gestión educativa que une, forma, educa, genera transformación por la comunicación y la convocatoria. El liderazgo y sus prácticas colaboran a establecer una dirección, a convocar y motivar a la gente a emprender mejoras y transformaciones.



En resumen, la gestión estratégica de la educación requiere:

- Un enfoque claro e interrelacionado.
- Alta capacidad de concentración.
- Conciencia de que los tiempos de gestión suponen períodos largos de gestación.
- Exploración permanente de las oportunidades.
- Disciplina para el aprendizaje profundo.
- Confianza en sí mismo.
- Saber aprender.
- Saberes y prácticas de colaboración.
- Capacidad de experimentar.
- Gusto por el riesgo.
- Sentido de la responsabilidad.
- Compromiso e iniciativa.
- Profesionalidad.
- Voluntad de servicio.

### **1.2.2 Bases teóricas de la Práctica docente**

#### **Definición de la Práctica docente**

El libro Transformando la Práctica docente: Una propuesta basada en la investigación de Fierro y colaboradores en 1999, el cual es tomado como línea base para la variable práctica docente y sus dimensiones en el presente trabajo, mencionó que la práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor, el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara” (p 20-21).

Asimismo Fierro, mencionó que la práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres,

autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro. De este modo, los docentes son los encargados de llevar a cabo y también de articular los procesos de aprendizaje y generación de conocimientos, de recrearlos, a través de la comunicación directa, cercana y profunda con los alumnos y las alumnas del aula. Es decir, la práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre personas: "La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad" (p.21).

Además, considera las siguientes dimensiones para la variable práctica docente:

a. Personal

El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro (p 29).

b. Institucional

La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes, constituyendo el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, "la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común". Esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; saberes y prácticas de enseñanza que se socializan

en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar (p 30-31).

c. Interpersonal

La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo. El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes (p 31-32)

d. Didáctica

Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación,

los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos (p34 35).

e. Valoral

La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa (p 36)

Por otro lado, Achilli (2000), define a la práctica docente como un conjunto de actividades que se relacionan en el campo laboral del docente, bajo situaciones institucionales e históricas. Asimismo, se visualiza como la práctica de enseñanza propia de cualquier actividad formativo y como parte de la labor del docente, por lo cual, debe de realizarse en un ambiente que permita a los alumnos, muy aparte de su formación educativa, comprender a la institución educativa como un escenario vinculado a múltiples dimensiones de la vida social.

Según De Lella (1999), la práctica docente se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente.

Así mismo, García y colaboradores en el 2008 planteo la necesidad de distinguir entre la práctica docente desarrollada en las aulas y una práctica más amplia, llevada a cabo por los profesores en el contexto institucional, denominada práctica educativa. Esta última se define como el conjunto de situaciones enmarcadas en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje propiamente dichos; se refiere a cuestiones más allá de las interacciones entre profesores y alumnos en el salón de clases, determinadas en gran medida, por las lógicas de gestión y organización institucional del centro educativo. Todo lo ocurrido dentro del aula, la complejidad de los procesos y de las relaciones que en ella se generan, forma parte de la práctica

docente, en tanto que los factores contextuales, antes tratados como variables ajenas al proceso de enseñanza y de aprendizaje, aquí se consideran parte de la práctica educativa. Por tanto, la práctica docente se concibe como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de

Al respecto, Zabala (2002) señala que, el análisis de la práctica educativa debe realizarse a través de los acontecimientos que resultan de la interacción maestro–alumnos y alumnos–alumnos. Para ello es necesario considerar a la práctica educativa como una actividad dinámica, reflexiva, que debe incluir la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula. Esto significa que debe abarcar, tanto los procesos de planeación docente, como los de evaluación de los resultados, por ser parte inseparable de la actuación docente.

Finalmente, Coll (2002) señala que, el análisis de la práctica educativa debe comprender el análisis de la interactividad y de los mecanismos de influencia educativa.

### **Dimensiones de la práctica docente**

El libro *Transformando la Práctica docente: Una propuesta basada en la investigación* de Fierro y colaboradores considera las siguientes dimensiones:

#### **Primera dimensión: Personal**

El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro (p 29).

**Segunda dimensión: Institucional**

La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes, constituyendo el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, "la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común". Esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar (p 30-31).

**Tercera dimensión: Interpersonal**

La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo. El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes (p 31-32)

#### **Cuarta dimensión: Didáctica**

Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos (p34- 35).

#### **Quinta dimensión: Valoral**

La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa (p 36).

#### **Teorías de la Práctica docente**

La conceptualización de la práctica docente no tiene una única definición ni puede explicarse en pocas palabras. El concepto es muy amplio y refiere a la actividad social que ejerce un docente al dar clase. Así, esta está influenciada por múltiples factores: desde la propia formación académica del docente hasta las singularidades de la institución educativa en donde labora, pasando por la necesidad de respetar un programa obligatorio que es regulado por el Estado y las diversas respuestas y reacciones de sus alumnos.

Puede decirse que la práctica docente está determinada por el contexto social, histórico e institucional. Su desarrollo y su evolución son cotidianos, ya que la práctica docente se renueva y se reproduce con cada día de clase. Esto que hace un docente deba desarrollar diferentes actividades simultáneas como parte de su práctica profesional y que tenga que brindar soluciones espontáneas ante problemas impredecibles.

a. Práctica docente

Según el Ministerio de educación del Perú, se considera una buena práctica docente a un conjunto de actividades, estrategias y metodologías innovadoras, pertinentes, sostenibles y replicables que cambian la enseñanza cotidiana, promoviendo aprendizajes de calidad de todos los estudiantes, con un alto potencial de ser replicables. Así, una buena práctica docente se caracteriza por:

- Ser creativa, innovadora, pertinente, sostenible, replicable y contar con resultados verificables.
- Estar enfocada en el logro de aprendizajes de calidad de los estudiantes. Presentar con claridad los procedimientos, metodología de implementación, evaluación y evidencias.
- Como mínimo, las prácticas deben tener un año de implementación, y deben estar ejecutándose actualmente o al menos haberse implementado hasta el año 2015. No se contempla la postulación de proyectos de innovación que no hayan sido implementados pues no es posible evaluar su impacto.

b. Definición de “Docente”

En el Perú, La Ley N° 29062 “Ley que modifica la ley del profesorado en lo referido a la carrera profesional” define al Docente como “un profesional de la educación, con título de profesor o licenciado en educación, con calificaciones y competencias debidamente certificadas que, en su calidad de agente fundamental del proceso educativo, presta un servicio público esencial dirigido a concretar el derecho de los estudiantes y de la comunidad a una enseñanza de calidad, equidad



y pertinencia. Requiere de desarrollo integral y de una formación continua e intercultural”.

Asimismo, dicha ley, en su artículo N° 4 referente al Marco ético y ciudadano de la profesión docente, señala “El ejercicio de la profesión docente se realiza en nombre de la sociedad, para el desarrollo de la persona y en el marco del compromiso ético y ciudadano de formar integralmente al educando. El fundamento ético para su actuación profesional es el respeto a los derechos humanos; a los derechos y a la dignidad de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores; y al desarrollo de una cultura de paz y de solidaridad que coadyuve al fortalecimiento de la identidad peruana, la ciudadanía y la democracia. Esta ética exige del profesor idoneidad profesional, comportamiento moral y compromiso personal con el aprendizaje de cada alumno”.

c. Perfil del docente

Según el documento “La carrera de Maestro: Factores institucionales, incentivos económicos y desempeño” desarrollado por Díaz y Saavedra, se mencionan los siguientes perfiles que debe tener un docente:

- Perfil educativo.- Los resultados de una encuesta aplicada a un grupo de docentes en actividad en Lima Metropolitana, muestran que la mayoría realizó su secundaria en un colegio público, excepto las maestras mujeres que trabajan en escuelas privadas, donde un 35% asistió a un colegio religioso y 19% a un colegio privado laico. En general, el nivel de escolaridad alcanzado por la mayoría de los docentes es educación superior. Además, un 12% adicional ha hecho estudios de post-grado, proporción que es ligeramente superior en el caso de los docentes de escuelas privadas. También se encontró un 3% de maestros estatales hombres con sólo secundaria completa como máximo nivel de instrucción y otro 3% de maestros estatales y privados con superior incompleto, posiblemente estudiando educación. Siete de cada diez maestros con educación superior tiene formación universitaria mientras que el resto se ha formado en un Instituto superior pedagógico (ISPs). Es posible que parte de este grupo, especialmente los docentes de mayor edad, haya estudiado su carrera en una universidad, cuando la oferta en los ISPs era menor. En la

actualidad, más de la mitad de la matrícula en formación docente corresponde a ISPs.

- Perfil socioeconómico.- Según el Censo Escolar de 1993, el 73% de los docentes en primaria en Lima eran mujeres, cifra que llegaba a 60% en el ámbito nacional. En la encuesta aplicada en este estudio, en el ámbito de Lima, esta cifra llegaba a 78% en el caso de escuelas primarias públicas y 72% en el caso de escuelas primarias privadas . En el caso de las escuelas secundarias, la proporción de maestros mujeres es menor y llega solo a 43%. De otro lado, la mitad de los maestros hombres casados lo han hecho con una docente, cifra claramente inferior entre las mujeres. En promedio los maestros varones tienen dos hijos y las mujeres uno. En todos los casos, hay un solo un hijo menor de 18 años. Este dato sugiere un tamaño de familia muy por debajo del promedio nacional, inclusive comparando con hogares con niveles socioeconómicos similares. Esto puede revelar que si bien las remuneraciones de los maestros son bajas, su mayor nivel educativo conlleva un menor número de hijos que otros hogares con el mismo ingreso familiar, con lo cual el gasto per capita y el nivel de bienestar de la familia puede ser mayor.
- Perfil vocacional.- Se ha definido en función a la preferencia del docente por volver a elegir su carrera si tuviera la oportunidad de hacerlo y a su deseo de que sus hijos sean docentes. Si bien no hay diferencias por género, se encuentra una mayor proporción de individuos con fuerte vocación docente entre los docentes de escuelas privadas. Un porcentaje mayor de docentes del sector público declara que no volverían a elegir esa profesión que docentes del sector privado. Este resultado se relaciona al hecho que los docentes de escuelas privadas, en particular las mujeres, tiene una mejor posición socioeconómica, y mayores ingresos familiares. Revela también una mayor satisfacción con la carrera docente.

#### d. Competencias docentes

Se entiende por competencia a la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos; no solo como la facultad para poner en práctica un saber. Y es que la resolución de problemas no supone solo un conjunto de saberes y la capacidad de usarlos, sino también la facultad para leer la realidad y las propias posibilidades con las que cuenta uno para intervenir en ella. Si concebimos la competencia como la capacidad de resolver problemas y lograr propósitos, ella supone un actuar reflexivo que a su vez implica una movilización de recursos tanto internos como externos, con el fin de generar respuestas pertinentes en situaciones problemáticas y la toma de decisiones en un marco ético. La competencia es más que un saber hacer en cierto contexto, pues implica compromisos, disposición a hacer las cosas con calidad, raciocinio, manejo de unos fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones.

#### e. Desempeño docente

El Ministerio de educación define al desempeño docente como las actuaciones observables del docente que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base del docente.

El Marco de Buen Desempeño Docente, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente. Los propósitos específicos del marco del buen desempeño docente son:

- Establecer un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.
- Promover que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan, en comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza.
- Promover la revaloración social y profesional de los docentes, para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.
- Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

Asimismo, se menciona que los dominios del marco del buen desempeño docente son:

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

### **1.3 Justificación**

La ejecución del presente trabajo de investigación tiene gran importancia debido a que permitirá el desarrollo de una herramienta con la cual se podrá cuantificar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres.

El identificar y cuantificar la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente, permitirá la toma de decisiones que conllevara a una mejora de la practica docente, debido a que en la actualidad, la práctica del docente no se realiza con un adecuado asesoramiento y supervisión, en base al trabajo pedagógico que vienen desarrollando en las aulas, con el fin de garantizar las competencias necesarias de cada estudiante.

Se sabe, que el rol fundamental del docente es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para favorecer a nuevos conocimientos, desarrollo de valores y demás actividades previstas en el plan de desarrollo académico, sin embargo, la mayoría de docentes elaboran y diseñan estrategias metodológicas sin ningún planeamiento estratégico pedagógico, ni acompañamiento, los cuales finalmente no son medidos o verificados adecuadamente.

#### **1.4 Formulación del problema**

En nuestro país la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En tal sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, organizacional, pedagógica, administrativa y comunitaria, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad.

Para lograr una adecuada gestión en la institución educativa, la labor y práctica de los directivos y del docente es fundamental. Estos gestores deberán de realizar diversas actividades integrales que conlleven a una adecuada gestión educativa. Dichas actividades incluyen: asesorar, vigilar los indicadores del proyecto curricular institucional y del aula para que contribuyan al éxito escolar, así como el aprovechamiento del alumno, su asistencia para recibir las clases, las buenas prácticas pedagógicas, el medio adecuado para la enseñanza y aprendizaje, la organización escolar, el planeamiento estratégico institucional efectivo, la participación y liderazgo del directivo para que integre la visión educativa. En consecuencia la buena Gestión educativa y la práctica del docente son los pilares para lograr objetivos dentro de la institución educativa.

En este contexto el gestor educativo debe garantizar las competencias necesarias de cada estudiante, sin embargo, estas actividades no están siendo cuantificadas en las instituciones educativas en estudio, es por ello el interés de realizar esta investigación para demostrar que si se cuenta con una adecuada

gestión educativa el docente realizará una buena práctica docente en el aula logrando los aprendizajes planteados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

#### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?

#### **1.4.2 Problemas específicos**

##### **Problema específico 1:**

¿Cuál es la relación entre la gestión organizacional y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?

##### **Problema específico 2:**

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?

##### **Problema específico 3:**

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?

##### **Problema específico 4:**

¿Cuál es la relación entre la gestión comunitaria y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?

### **1.5 Hipótesis**

#### **1.5.1 Hipótesis general**

La gestión educativa se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

#### **1.5.2 Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1:**

La gestión organizacional se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**Hipótesis específica 2:**

La gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**Hipótesis específica 3:**

La gestión administrativa se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**Hipótesis específica 4:**

La gestión comunitaria se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**1.6 Objetivos****1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**1.6.2 Objetivos específicos****Objetivo específico 1:**

Determinar la relación entre la gestión organizacional y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**Objetivo específico 2:**

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**Objetivo específico 3:**

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

**Objetivo específico 4:**

Determinar la relación entre la gestión comunitaria y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

## **II. Marco metodológico**



## **2.1 Identificación de variables**

Se define como una variable a toda magnitud que es susceptible de ser medido, contado u observado y pueden ser de tipo cuantitativas o cualitativas. Asimismo, con referencia a la relación entre variables, estas pueden ser: Independientes y dependientes. Se considera variable independiente a aquella variable que se espera produzca un cambio determinado de otra variable, la cual recibe el nombre de variable dependiente.

En ese sentido, las variables y dimensiones para este estudio fueron:

- a. Variable 1: Gestión educativa, sus dimensiones son: gestión educativa, gestión organizacional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria.
- b. Variable 2: Práctica docente, sus dimensiones son: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

### **2.1.1 Definición conceptual de la variables utilizadas**

#### **Gestion educativa**

Gestión educativa.- Proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales (MINEDU, 2011,p. 18).

Gestión organizacional.- Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.

Gestión pedagógica.-Incluye la planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.

Gestión administrativa.- Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información y el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.

Gestión comunitaria.- Relaciones de la escuela con el entorno, con el fin de responder a las necesidades de la comunidad (Padres y madres de familia, organizaciones de la localidad, redes de apoyo, etc.)

### **Práctica docente**

Práctica docente .- Es una labor dinámica, reflexiva, que abarca los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos.

Personal.- La docencia es una profesión hecha por personas, dedicada a la formación de personas. En ella, la persona del maestro es una de las más importantes. El maestro es un ser no acabado, capaz de conocerse a sí mismo, de superar sus debilidades, de reconocer sus cualidades y defectos, sus motivos y necesidades.

Institucional.- El trabajo del maestro se inscribe en un sistema educativo y se realiza en una escuela; ambos son espacios institucionales que determinan condiciones específicas de trabajo, definen procedimientos administrativos y establecen normas para la práctica docente. Frente a estas condiciones institucionales, el maestro desarrolla habilidades y conocimientos para definir una orientación propia a su quehacer.

Interpersonal.- Son las relaciones interpersonales que se generan en el desarrollo de la práctica docente, es decir, las relaciones entre las personas involucradas en ella, particularmente entre los maestros, alumnos, padres de familia y directivos de la escuela.

Didáctica.- Ante cada nuevo grupo de estudiantes, la tarea específica del maestro es contar con ciertas estrategias que le permita facilitar el acceso al conocimiento, para que se apropien de él y lo recreen.

Valoral.- En la práctica educativa, como en toda actividad humana, se genera un cierto tipo de relaciones entre las personas involucradas en ella, particularmente entre los maestros, alumnos, padres de familia y directivos de la escuela. Estas relaciones constituyen la dimensión interpersonal de la práctica docente (p. 36)

## **2.2 Operacionalización de variables**

La Operacionalización de las variables es un proceso metodológico que consiste en descomponer deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico; es decir que estas variables se dividen en dimensiones, áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices, ítems.

Por consiguiente la operacionalización de las variables permitira la identificación de los indicadores que proporcionan respuestas de forma directa a las variables en medición con el objeto de ser concretos en la búsqueda de los datos para el desarrollo óptimo de la investigación que se está llevando a cabo .

Tabla 1:

**Matriz de operacionalización de la variable gestión educativa**

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración	
Gestión educativa: Proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales (* p. 18, 22 -23).	Gestión organizacional: Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores (* p.25-26).	Objetivos institucionales	1	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	
		Liderazgo	2, 3,4		
		Responsabilidad	5,6		
		Diseños de estrategias	7,8		
	Gestión pedagógica: Opciones educativo-metodológicas Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. (* p. 26).	Planeación didáctica	9,19		
		Capacitación y actualización	11,12,13,14, 15		
		Gestión administrativa: Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información y el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones (* p. 26).	Recursos humanos		16,17
			Normas.		18
		Gestión comunitaria: Respuesta a necesidades de la comunidad. Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo (* p. 26).	Tutoría		19,20
			Integración a los padres de familias.		21,22
		Vinculación con la comunidad educativa	23,24,25		

\* Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas –MINEDU- UNESCO (2011)

Tabla 2:

**Matriz de operacionalización de la variable Práctica docente**

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	Valoración
Personal.-La docencia es una profesión hecha por personas, dedicada a la formación de personas. En ella, la persona del maestro es una de las más importantes. Como todo ser humano, el maestro es un ser no acabado, capaz de conocerse a sí mismo, de superar sus debilidades, de reconocer sus cualidades y defectos, sus motivos y necesidades (Fierro, 1999, p. 29).		Vocación	1,2	
		Proyección	3,4	
		Satisfacción	5,6	
La práctica docente es una labor dinámica, reflexiva, que abarca los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos (Fierro, 1999, p. 21)	Institucional.-El trabajo del maestro se inscribe en un sistema educativo y se realiza en una escuela; ambos son espacios institucionales que determinan condiciones específicas de trabajo, definen procedimientos administrativos y establecen normas para la práctica docente. Frente a estas condiciones institucionales, el maestro conjunta sus intereses, habilidades y conocimientos para definir una orientación propia a su quehacer (Fierro, 1999, p. 30 - 31)	Liderazgo	7,8,9	1=Nunca
		Reglamento	10	2=Casi nunca
		Cultura organizacional	11	3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
	Interpersonal.-En la práctica educativa, como en toda actividad humana, se genera un cierto tipo de relaciones entre las personas involucradas en ella, particularmente entre los maestros, alumnos, padres de familia y directivos de la escuela. Estas relaciones constituyen la dimensión interpersonal de la práctica docente (Fierro, 1999, p. 31 - 32).	Alumnos	12,13,14	
		Docentes	15	
		Padres de familia	16	

---

Didáctica.-ante cada nuevo grupo de estudiantes, la tarea específica del maestro es facilitarles el acceso al conocimiento, para que se apropien de él y lo recreen, hasta que logren “decir su palabra frente al mundo” (Fierro, 1999, p. 34 - 35).	Métodos	17
	Técnicas	18,19
	Coordinación	20
Valoral.-En la práctica educativa, como en toda actividad humana, se genera un cierto tipo de relaciones entre las personas involucradas en ella, particularmente entre los maestros, alumnos, padres de familia y directivos de la escuela. Estas relaciones constituyen la dimensión interpersonal de la práctica docente (Fierro, 1999, p. 36)	Explicitas	21,22
	Implícitas	23

---

Fuente: Adaptado de Salinas Erazo (2014)

## **2.3 Metodología**

La metodología de la investigación aplicado en este estudio de investigación fue aplicando el método científico, que según Bunge (1981) consiste en analizar la realidad, constituyendo así, una vía sistemática y estructurada para llegar al descubrimiento y conocimiento de la verdad; por lo cual, donde no hay método no hay ciencia (p. 21).

Además, el método empleado en este estudio fue de tipo hipotético deductivo, ya que según Bernal (2010) que lo define como un concepto que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y el cual busca afirmar o refutar dichas hipótesis, obteniendo finalmente conclusiones a ser analizadas con los hechos.

### **2.3.1 Tipo de estudio**

De acuerdo al propósito de nuestra investigación y los objetivos formulados, el presente estudio es de tipo básico, el cual tiene como objetivo incrementar la búsqueda del conocimiento (Gómez, 2006), apoyándose dentro de un contexto teórico.

Por lo tanto, este estudio es de tipo descriptivo – transversal. Se consideró de tipo descriptivo ya que el investigador ha descrito las características tanto de las variables como las dimensiones en cuestión (Nagui, 2005, p.91). Finalmente, se consideró de tipo transversal porque las variables fueron analizadas en un momento dado, con el fin de evidenciar la incidencia y su interrelación (Hernández *et al.*, 2014, p.154).

### **2.3.2 Diseño.**

El diseño del presente estudio fue de correlación transversal de enfoque descriptivo, el diseño de investigación se refiere a la estrategia concebida para obtener la información que se desee, es decir, es el plan de acción a seguir en el trabajo de campo (Gómez, 2006, p. 85)

Por consiguiente, el diseño de estudio del presente trabajo fue de tipo correlacional (No experimental), el cual está basado en la observación, y, para el análisis de los datos se ha utilizado el modelo de regresión y correlación lineal de Pearson, el cual tiene por objetivo determinar el grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos.

Sánchez y Reyes (2002) señalan que esta es la forma más elemental de investigación a la que puede recurrir un investigador. En este tipo de investigación el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio) no presentándose la administración o control de un tratamiento y es representado en este diagrama (p. 87):

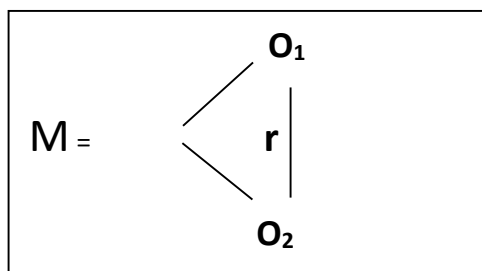


Diagrama del diseño correlacional

Dónde:

- M : Los trabajadores de una entidad pública del Ministerio de salud del Perú.
- O1 : Observación sobre el Liderazgo gerencial
- R : Relación entre variables.
- O2 : Observación sobre el desempeño laboral



## 2.4 Población, muestra y muestreo

### 2.4.1 Población,

Se define a la población como el conjunto de todas las unidades de estudio que tienen determinadas características comunes (Hernández *et al.*, 2014, p. 239).

En el presente estudio la población la constituyo un universo finito conformado por 145 docentes de cinco instituciones educativas de San Martín de Porres.

### 2.4.2 Muestra:

La muestra se define como un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos de interés y tiene como característica principal la representatividad de dicha población (Hernández *et al.*, 2014, p. 237).

Para el presente trabajo, la muestra es de tipo no probabilística, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación (Hernández *et al.*, 2014, p. 241).

En ese sentido, la muestra será aleatoria simple y estará conformada por un total de 106 docentes de cinco instituciones educativas de San Martín de Porres. Dicho tamaño muestral ha sido calculado aplicando la siguiente fórmula (Bernal, 2010, p. 183):

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z= 1.96: para el nivel de confianza del 95%.

E= 0.05: Tolerancia al error

P= 0,5: Proporción de éxito.

Q= 0,5: Proporción de fracaso (Q = 1 – P)

N= 145 Tamaño de población

n: tamaño de la muestra

Reemplazando la fórmula por los valores:

$$n = \frac{(1.96)^2 0.50(1 - 0.50)145}{0.05^2(14500 - 1) + (1.96)^2 0.5(0.5)} = \mathbf{106}$$

El tamaño de la muestra ha sido estratificado de manera proporcional, el número de elementos asignados a diversos estratos es proporcional a la representación de los estratos de la población objetivo; es decir, el tamaño de la muestra extraída de cada estrato es proporcional con el tamaño relativo de ese estrato de la población objetivo. La fracción de muestreo es aplicada a cada estrato, dando a cada elemento de la población la misma oportunidad para ser seleccionados. La muestra resultante es una muestra autoponderada. Este procedimiento de muestreo se utiliza cuando el propósito de la investigación es estimar los parámetros poblacionales.

Estrato	Población	Proporción	Muestra
Colegio 1	40	28%	29
Colegio 2	30	21%	22
Colegio 3	40	28%	29
Colegio 4	15	10%	11
Colegio 5	20	14%	15
	<b>145</b>	<b>100%</b>	<b>106</b>

#### 2.4.3 Criterios de Inclusión:

Fueron incluidos al presente estudio los docentes que se encontraban laborando en la institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, al momento de realizar la encuesta.

#### **2.4.4 Criterios de Exclusión:**

Fueron excluidos del presente estudio a aquellos docentes que no laboraban en la institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, al momento de realizar la encuesta y aquellos docentes que no aceptaron participar.

### **2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **2.5.1 Técnica**

En este estudio se utilizó la técnica de la encuesta, la cual es la metodología cuantitativa más utilizada para la recolección de información primaria, debido a que permite recuperar información específica, en rápida en su desarrollo, de fácil aplicación y es relativamente menos costosa (Fernández, 2004, p. 99).

#### **2.5.2 Instrumento**

Recolectar datos implica seleccionar un instrumento de medición disponible o desarrollar uno propio (Hernández *et al.*, 2014, p. 428)

El instrumento utilizado en la presente investigación fue un cuestionario modificado de Salinas Erazo (2014), que consiste en un conjunto de preguntas modificadas de acuerdo a la necesidad de la investigación y que fueron contestadas por los encuestados. Dicho cuestionario estuvo dirigido a los docentes de 05 instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres.

La escala de medición de las variables, está formado por ítems establecidos por el cuestionario diseñado de acuerdo a los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio. Cada uno de estos ítems tiene cinco opciones de respuestas, escaladas mediante el procedimiento Likert, donde:

- 1 indica nunca
- 2 indica casi nunca
- 3 indica a veces
- 4 indica casi siempre
- 5 indica siempre

### Ficha técnica de la variable independiente: Gestión educativa

1. **Nombre:** Escala valorativa de la variable Gestión educativa
2. **Autor:** Quino, W.
3. **Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión educativa y la practica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.
4. **Administración:** Individual.
5. **Duración:** 15-20 minutos
6. **Edad:** 26 – 56 años
7. **Significación:** La escala esta referida a evaluar la relación entre el la gestión educativa y la práctica docente.
8. **Estructura:** Consiste en un conjunto de 25 preguntas en la escala de Likert del 1 al 5, donde: 1 indica nunca, 2 indica casi nunca, 3 indica a veces, 4 indica casi siempre y 5 indica siempre. La puntuación se dio en cinco puntos con una dirección positiva. Asimismo, la escala está conformada por un total de 4 dimensiones: Gestión organizacional, Gestión pedagógica, Gestión administrativa y Gestión comunitaria.

### Ficha técnica de la variable dependiente: Práctica docente

1. **Nombre:** Escala valorativa de la variable Práctica docente.
2. **Autor:** Quino, W.
3. **Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión educativa y la practica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.
4. **Administración:** Individual.
5. **Duración:** 15 - 20 minutos
6. **Edad:** 26 - 56 años
7. **Significación:** La escala esta referida a evaluar la relación entre

la gestión educativa y la práctica docente.

8. **Estructura:** Consiste en un conjunto de 23 preguntas en la escala de Likert del 1 al 5, donde: 1 indica nunca, 2 indica casi nunca, 3 indica a veces, 4 indica casi siempre y 5 indica siempre. La puntuación se dio en cinco puntos con una dirección positiva. Asimismo, la escala está conformada por un total de 4 dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica y Valoral.

### 2.5.3 Opinión de expertos

El instrumento ha sido validado mediante el sometimiento del mismo al juicio de tres catedráticos expertos a través de una ficha de validación. Sus aportes han sido considerados en la construcción y el contenido del instrumento, a fin que éstos se ajusten al estudio planteado.

### 2.5.4 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento consiste en el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes, es decir, que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. (Kerlinger, 2002, 607).

El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, que requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión: la escala de valores que determina la confiabilidad fue dado por los siguientes valores (Hernández et, al. (2014, p. 203) :

- No es confiable -1 a 0
- Baja confiabilidad 0,01 0,49
- Moderada confiabilidad 0,5 a 0,75
- Fuerte confiabilidad 0,76 a 0,89
- Alta confiabilidad 0,9 a 1

En un estudio piloto para determinar la confiabilidad del instrumento, se aplicó la encuesta a 40 docentes, el análisis de confiabilidad se realizó de la siguiente manera:

**Variable : Gestión educativa****Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Válidos		40	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total		40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	25

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,918 y según la escala de valores se determina que el instrumento de medición es de Fuerte confiabilidad.

**Variable: Práctica docente****Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Válidos		40	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total		40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	23

#### Interpretación:

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,913 y según la escala de valores se determina que el instrumento de medición es de Fuerte confiabilidad.

#### 2.6 Métodos de análisis de datos

- **Generación de datos:** Con los datos generados, se generó una base de datos mediante una mediante las herramientas computacionales, utilizando el software SPSS en su versión 21 y Microsoft Excel 2010.
- **Herramientas estadísticas a usar:** De acuerdo a nuestros objetivos se utilizó los estadísticos de correlación.
- **Tipo de análisis:** se realizó el análisis bivariado y cuantitativo.
- **Visualización de datos:** Los datos se visualizan en tablas de distribución de frecuencia, gráfico de histogramas.
- **Análisis e interpretación de datos:** Para el análisis se aplicó el coeficiente de correlación lineal de Spearman.

#### 2.7 Aspectos éticos

En este estudio se consideró los aspectos éticos con todo los docentes que fueron incluidos en el estudio. Asimismo, se mantuvo la particularidad y el anonimato en todo momento; protegiendo rigurosamente el instrumento, sin interferir a los docentes durante el llenado de respuestas. Asimismo, no se ha realizado manipulación de los resultados.

### **III. Resultados**



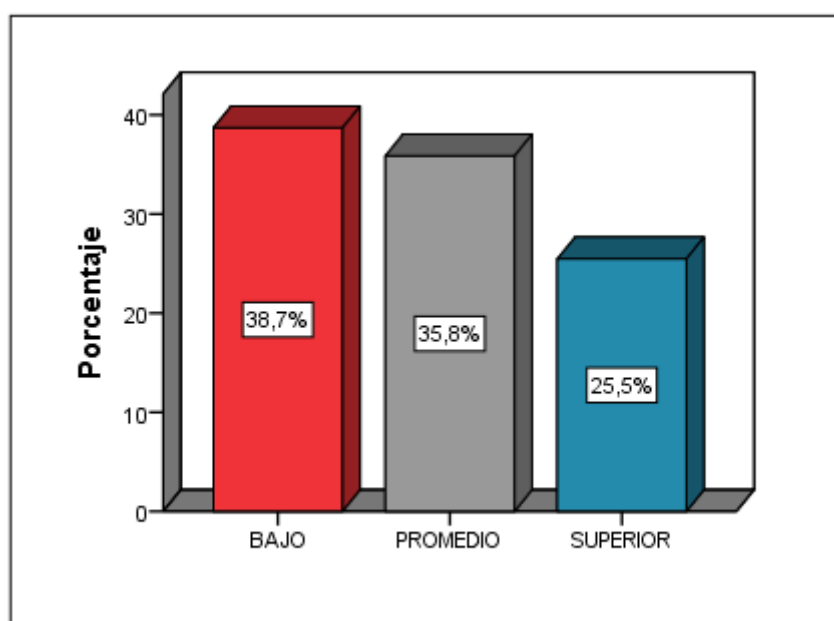
### 3.1 Descripción de resultados

#### Variable 1: Gestión educativa

Tabla 3:

#### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable gestión educativa*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	41	38,7
PROMEDIO	38	35,8
SUPERIOR	27	25,5
Total	106	100,0



**Figura 1** Niveles de la variable gestión educativa

#### Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 9 y figura 1, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 25.5% de los encuestados manifiesta que la variable gestión educativa se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 35.8% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la gestión educativa se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.

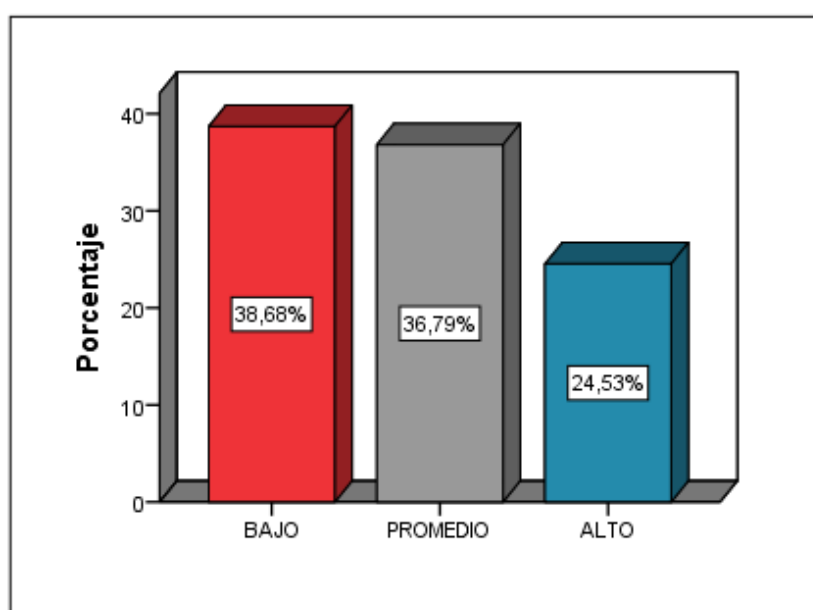
## Dimensiones de la variable gestión educativa

### Dimensión 1: Gestión organizacional

Tabla 4:

#### *Distribución de frecuencia y porcentaje de dimensión gestión organizacional*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	41	38,7
PROMEDIO	39	36,8
ALTO	26	24,5
Total	106	100,0



**Figura 2** Niveles de la dimensión gestión organizacional

### Interpretación

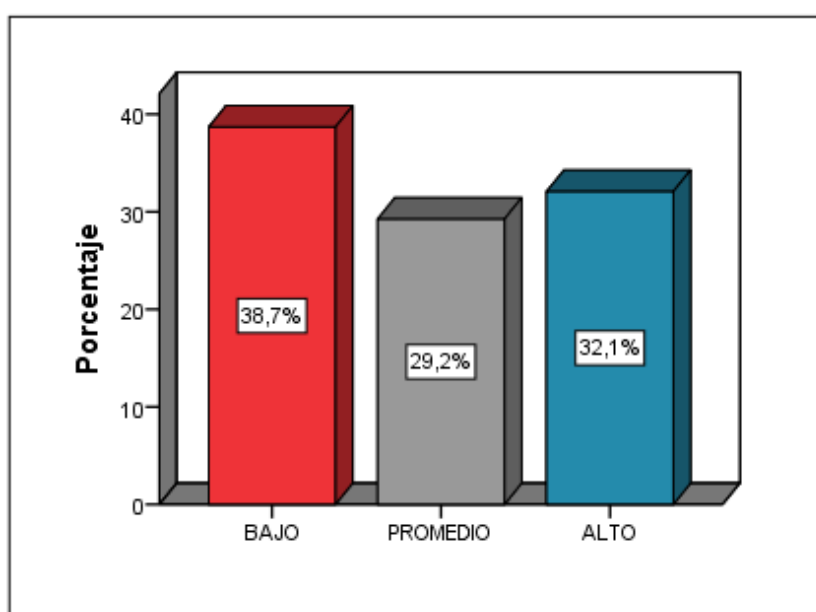
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 10 y figura 2, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 24.53% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión organizacional se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 36.79% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.68% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión organizacional se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.

## Dimensión 2: Gestión pedagógica

Tabla 5:

### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión gestión pedagógica*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	41	38,7
PROMEDIO	31	29,2
ALTO	34	32,1
Total	106	100,0



**Figura 3** Niveles de la dimensión gestión pedagógica

### Interpretación

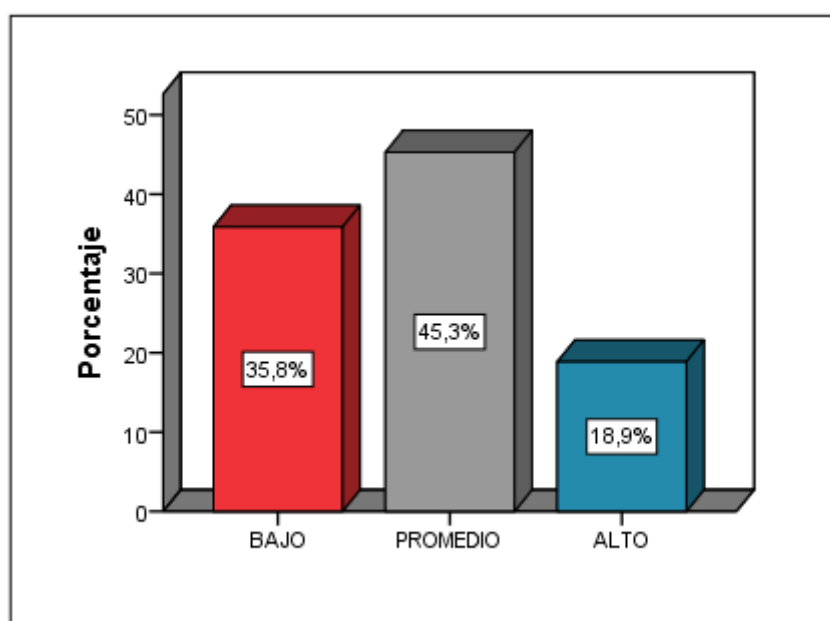
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 11 y figura 3, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 32.1% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión pedagógica se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 29.2% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión pedagógica se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.

### Dimensión 3: Gestión administrativa

Tabla 6:

#### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión gestión administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	38	35,8
PROMEDIO	48	45,3
ALTO	20	18,9
Total	106	100,0



**Figura 4.** Niveles de la dimensión gestión administrativa

### Interpretación

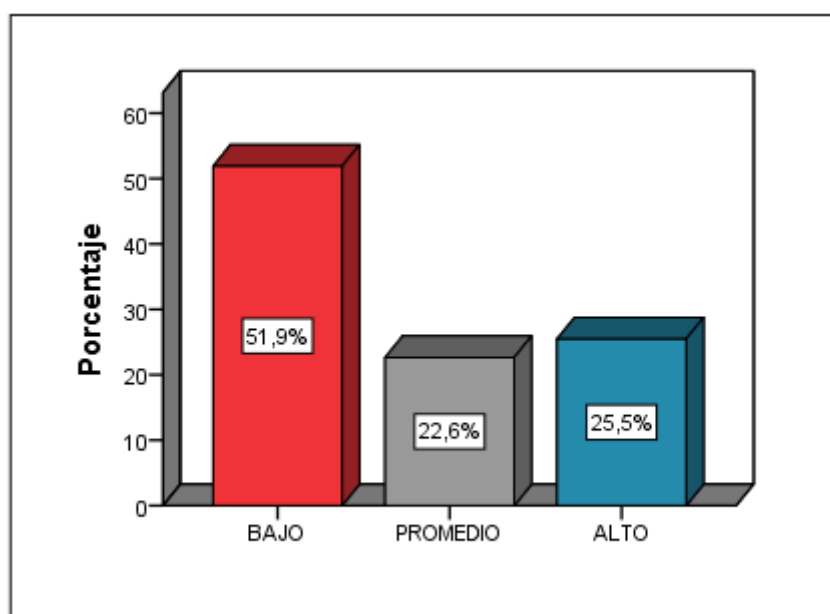
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 12 y figura 4, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 18.9% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión administrativa se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 45.3% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 35.8% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión administrativa se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.

#### Dimensión 4: Gestión comunitaria

Tabla 7:

#### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión gestión comunitaria*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
BAJO	55	51,9
PROMEDIO	24	22,6
ALTO	27	25,5
Total	106	100,0



**Figura 5** Niveles de la dimensión gestión comunitaria

#### Interpretación

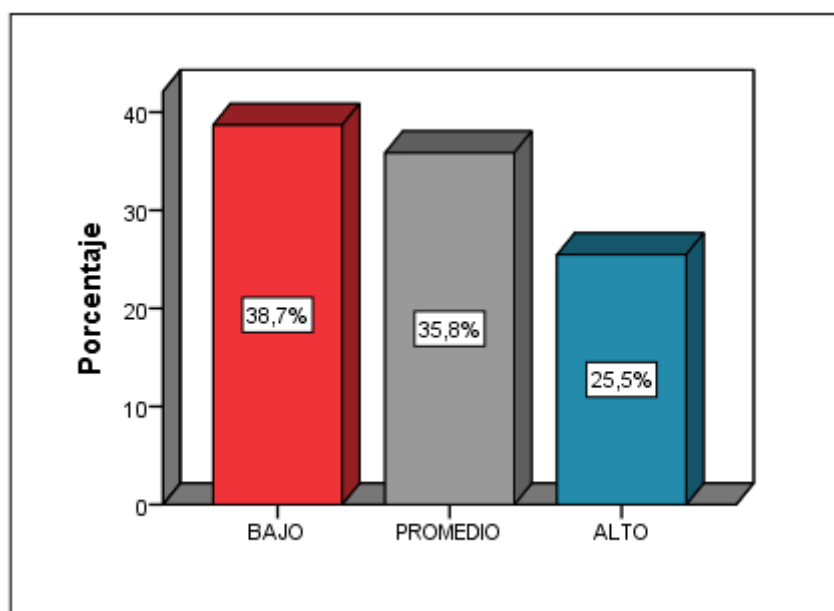
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 13 y figura 5, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 25.5% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión comunitaria se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 22.6% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 51.9% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión comunitaria se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.

## Variable 2: Práctica docente

Tabla 8:

### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable práctica docente*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	41	38,7
PROMEDIO	38	35,8
ALTO	27	25,5
Total	106	100,0



**Figura 6** Niveles de la variable práctica docente

### Interpretación

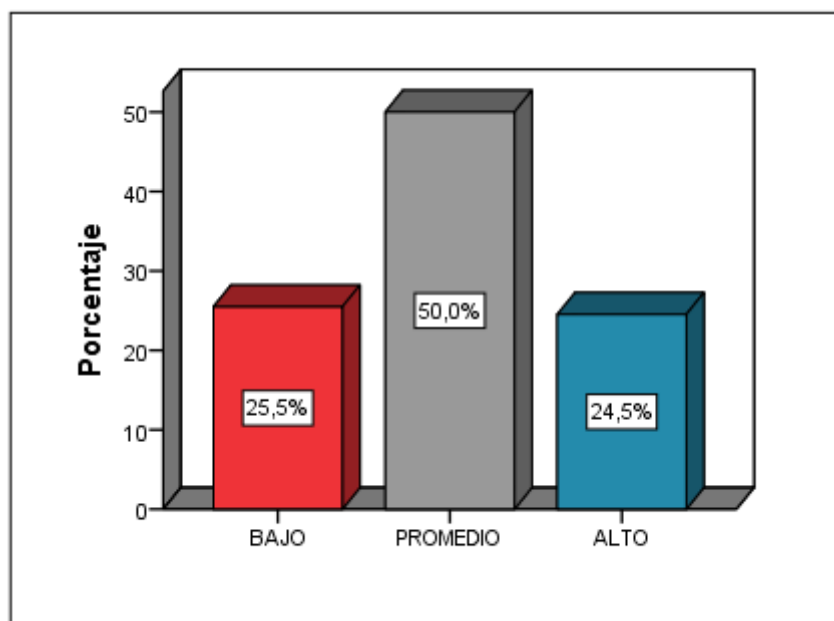
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 14 y figura 6, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 25.5% de los encuestados manifiesta que la variable práctica docente se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 35.8% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la variable práctica docente se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.

## Dimensión 1: Personal

Tabla 9:

### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión personal*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
BAJO	27	25,5
PROMEDIO	53	50,0
ALTO	26	24,5
Total	106	100,0



**Figura 7** Niveles de la dimensión personal

### Interpretación

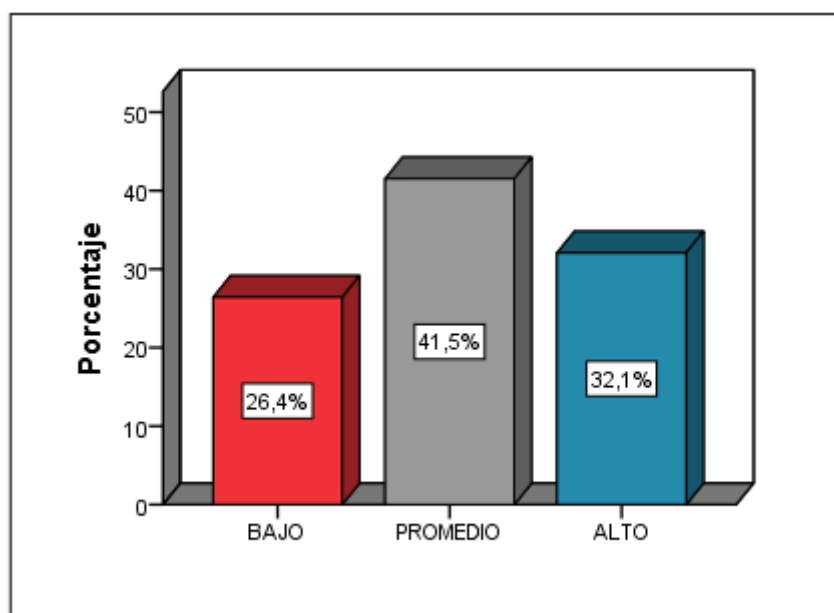
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 15 y figura 7, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 24.5% de los encuestados manifiesta que la dimensión personal se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 50% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 25.5% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión personal se encuentra en un nivel “intermedio” en las instituciones educativas en estudio.

## Dimensión 2: Institucional

Tabla 10:

### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión institucional*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
BAJO	28	26,4
PROMEDIO	44	41,5
ALTO	34	32,1
Total	106	100,0



**Figura 8** Niveles de la dimensión institucional

### Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 16 y figura 8, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 32.1% de los encuestados manifiesta que la dimensión institucional se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 41.5% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 26.4% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión institucional se encuentra en un nivel “promedio” en las instituciones educativas en estudio.

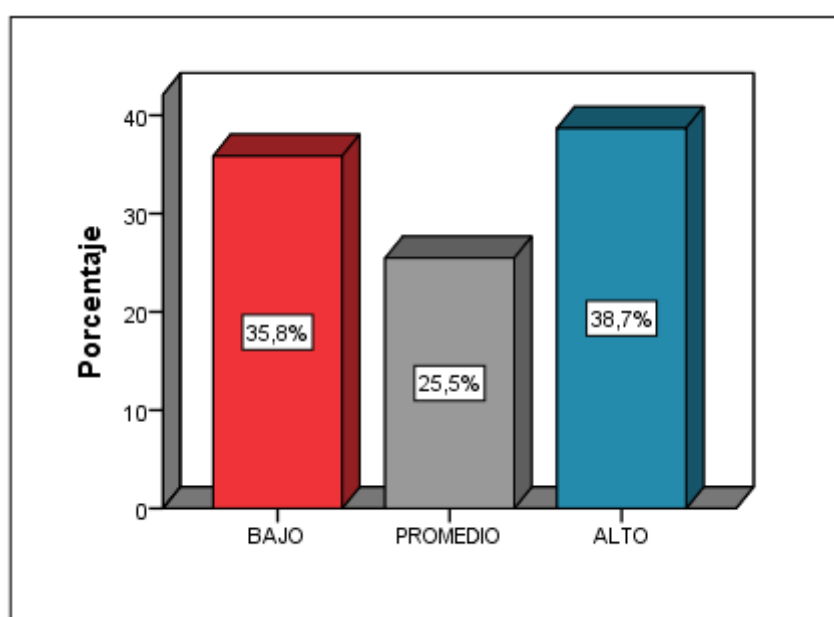


### Dimensión 3: Interpersonal

Tabla 11:

#### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión interpersonal*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
BAJO	38	35,8
PROMEDIO	27	25,5
ALTO	41	38,7
Total	106	100,0



**Figura 9** Niveles de la dimensión interpersonal

### Interpretación

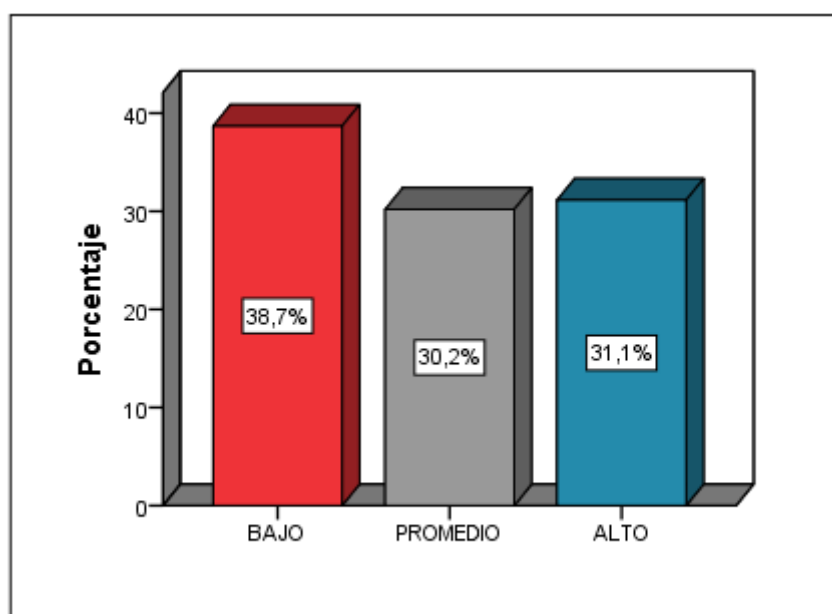
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 17 y figura 9, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 38.7% de los encuestados manifiesta que la dimensión interpersonal se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 25.5% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 35.8% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión interpersonal se encuentra en un nivel “alto” en las instituciones educativas en estudio.

## Dimensión 4: Didáctica

Tabla 12:

### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión didáctica*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
BAJO	41	38,7
PROMEDIO	32	30,2
ALTO	33	31,1
Total	106	100,0



**Figura 10** Niveles de la dimensión didáctica

### Interpretación

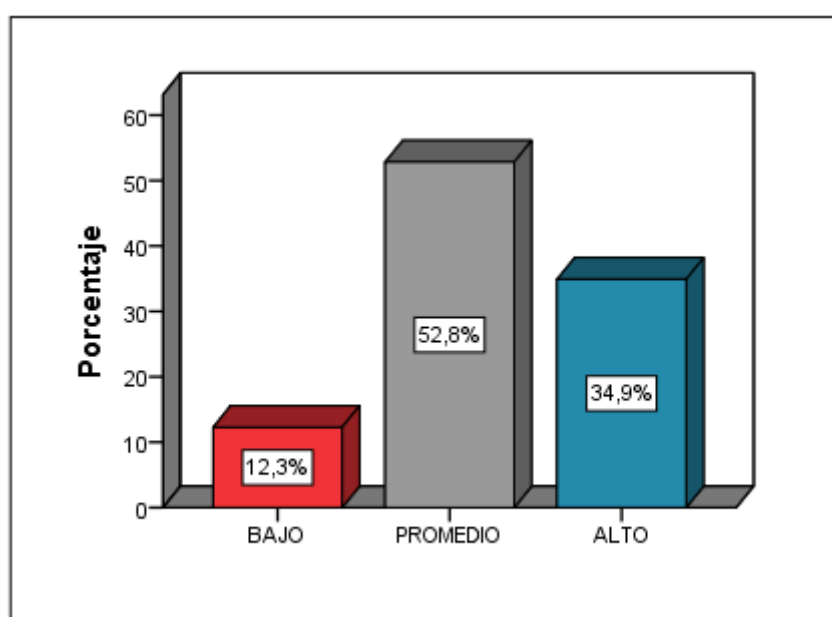
De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 18 y figura 10, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 31.1% de los encuestados manifiesta que la dimensión didáctica se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 30.2% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión didáctica se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.

## Dimensión 5: Valoral

Tabla 13:

### *Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión valoral*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
BAJO	13	12,3
PROMEDIO	56	52,8
ALTO	37	34,9
Total	106	100,0



**Figura 11** Niveles de la dimensión valoral

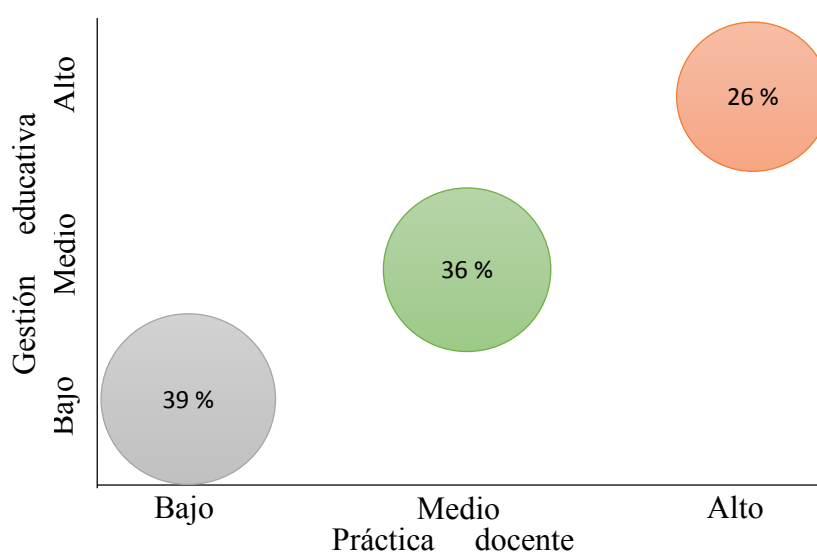
### Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 19 y figura 11, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 34.9% de los encuestados manifiesta que la dimensión valoral se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 52.8% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 12.3% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión valoral se encuentra en un nivel “promedio” en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 14:

**Distribución de frecuencia entre la gestión educativa y práctica docente**

Gestión educativa	Práctica docente						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	fi	%	Fi	%	fi	%		
Bajo	41	39%	0	0%	0	0%	41	39%
Promedio	0	0%	38	36%	0	0%	38	36%
Alto	0	0%	0	0%	27	26%	27	26%
	41	39%	38	36%	27	26%	106	100%

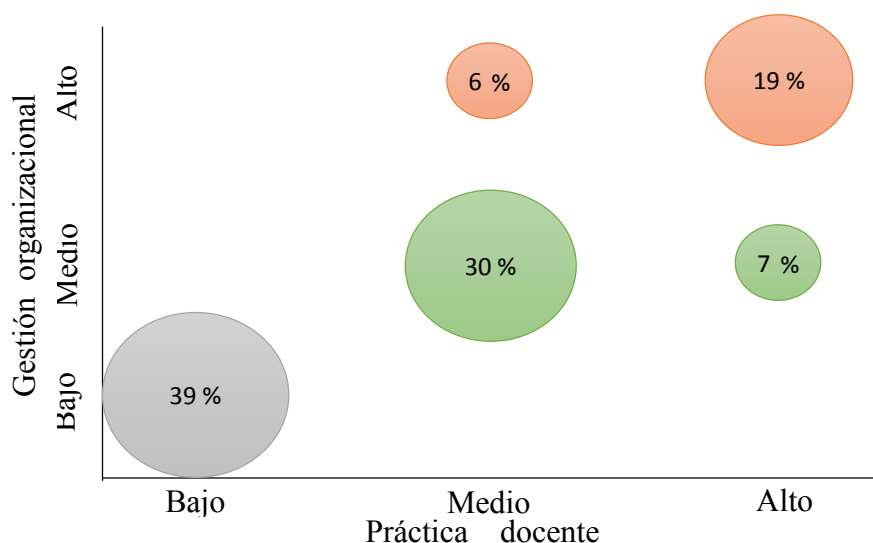
**Figura 12** Niveles entre la gestión educativa y práctica docente**Interpretación:**

De acuerdo con los resultados de la Tabla 14 y Figura 12, de la totalidad de encuestados, se obtiene que el 39% (41) de ellos, identifica tanto a la variable gestión educativa como a la práctica docente en un nivel “bajo”, mientras que un 36% (38) las identifican en un nivel “medio”, mientras que el 26% (27) de los encuestados las identifican en un nivel “alto”.

Tabla 15:

**Distribución de frecuencia entre la gestión organizacional y práctica docente**

Gestión organizacional	Práctica docente						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	Fi	%		
Bajo	41	39%	0	0%	0	0%	41	39%
Promedio	0	0%	32	30%	7	7%	39	37%
Alto	0	0%	6	6%	20	19%	26	25%
	41	39%	38	36%	27	26%	106	100%

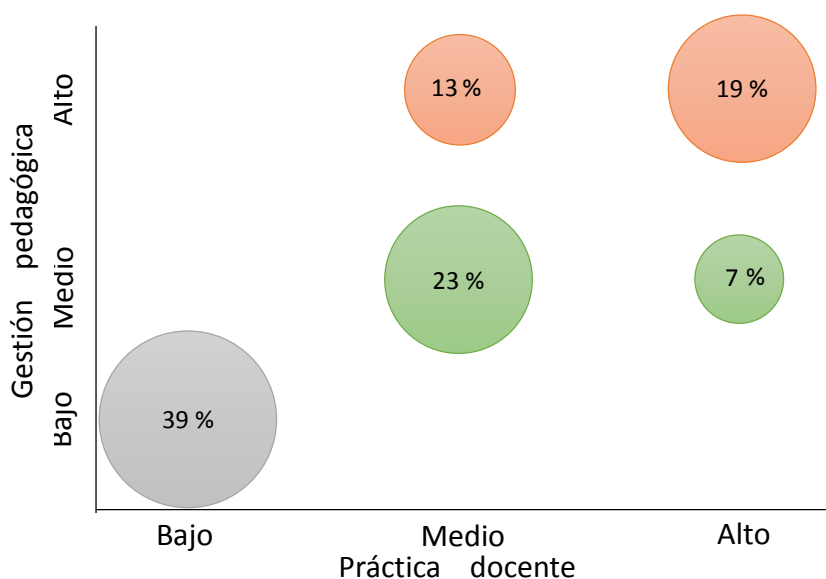
**Figura 13** Niveles entre la gestión organizacional y práctica docente**Interpretación:**

De la totalidad de encuestados, se obtiene que el 39% (41) de ellos, identifica tanto a la gestión organizacional como a la práctica docente en un nivel “bajo”, mientras que del 36% (38) que considera en un nivel “medio” a la práctica docente, el 30% (32) de estos, consideran a la gestión organizacional y la práctica docente en un nivel “medio”, mientras que solo el 6% (6) considera a la gestión organizacional en un nivel “alto”. Asimismo, del 26% (27) que considera en un nivel “alto” a la práctica docente, el 7% (7) de estos, ubican tanto a la gestión organizacional y la práctica docente en un nivel “alto”, mientras que el 19% (20) considera a la gestión organizacional en un nivel “alto”.

Tabla 16:

***Distribución de frecuencia entre la gestión pedagógica y práctica docente***

Gestión pedagógica	Práctica docente						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	41	39%	0	0%	0	0%	41	39%
Promedio	0	0%	24	23%	7	7%	31	29%
Alto	0	0%	14	13%	20	19%	34	32%
	41	39%	38	36%	27	26%	106	100%

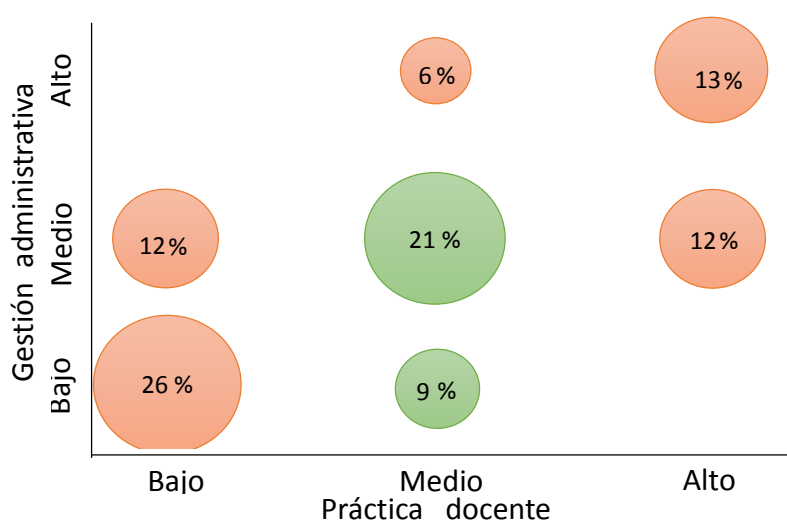
**Figura 14** Niveles entre la gestión pedagógica y práctica docente**Interpretación:**

De la totalidad de encuestados, se obtiene que el 39% (41) de ellos, identifica tanto a la gestión pedagógica como a la práctica docente en un nivel “bajo”, mientras que del 36% (38) que considera en un nivel “medio” a la práctica docente, el 23% (24) de estos, consideran a la gestión pedagógica y la práctica docente en un nivel “medio”, mientras que el 13% (14) considera a la gestión pedagógica en un nivel “alto”. Asimismo, del 26% (27) que considera en un nivel “alto” a la práctica docente, el 7% (7) de estos, ubican tanto a la gestión pedagógica y la práctica docente en un nivel “alto”, mientras que el 19% (20) considera a la gestión pedagógica en un nivel “alto”.

Tabla 17:

**Distribución de frecuencia entre la gestión administrativa y práctica docente**

Gestión administrativa	Práctica docente						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	28	26%	10	9%	0	0%	38	36%
Promedio	13	12%	22	21%	13	12%	48	45%
Alto	0	0%	6	6%	14	13%	20	19%
	41	39%	38	36%	27	26%	106	100%

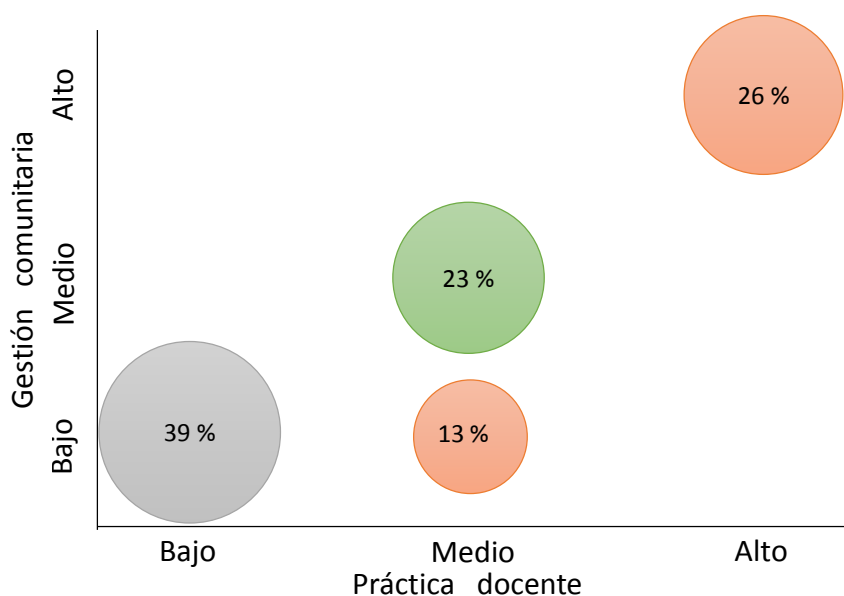
**Figura 15** Niveles entre la gestión administrativa y práctica docente**Interpretación:**

De la totalidad de encuestados, se obtiene que del 39% (41) que considera en un nivel “bajo” a la práctica docente, el 26% (28) de estos, consideran a la gestión administrativa y la práctica docente en un nivel “bajo”, mientras que el 12% (13) considera a la gestión administrativa en un nivel “alto”. Del 36% (38) que considera en un nivel “medio” a la práctica docente, el 21% (22) de estos, consideran a la gestión pedagógica y la práctica docente en un nivel “medio”, el 9% (10) considera a la gestión administrativa en un nivel “bajo” y el 6% (6) en un nivel “alto”. Asimismo, del 26% (27) que considera en un nivel “alto” a la práctica docente, el 13% (14) de estos, ubican tanto a la gestión administrativa y la práctica docente en un nivel “alto”, mientras que el 12% (13) considera a la gestión administrativa en un nivel “alto”.

Tabla 18:

**Distribución de frecuencia entre la gestión comunitaria y práctica docente**

Gestión comunitaria	Práctica docente						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	41	39%	14	13%	0	0%	55	52%
Promedio	0	0%	24	23%	0	0%	24	23%
Alto	0	0%	0	0%	27	26%	27	26%
	41	39%	38	36%	27	26%	106	100%

**Figura 16** Niveles entre la gestión comunitaria y práctica docente**Interpretación:**

De la totalidad de encuestados, se obtiene que el 39% (41) de ellos, identifica tanto a la gestión comunitaria como a la práctica docente en un nivel “bajo”, mientras que del 36% (38) que considera en un nivel “medio” a la práctica docente, el 23% (24) de estos, consideran a la gestión comunitaria y la práctica docente en un nivel “medio”, mientras que el 13% (14) considera a la gestión comunitaria en un nivel “bajo”. Asimismo, el 26% (27) considera tanto a la gestión comunitaria como a la práctica docente en un nivel “alto”.



### 3.2 Proceso de contraste de hipótesis

3.2.1 **Estadística de contraste de hipótesis** La contrastación de hipótesis fue procesada por el programa estadístico SPSS V. 21, donde se utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación significativa entre la variable independiente: gestión educativa y la variable dependiente: práctica docente. Es decir:

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la hipótesis alterna

Además, para realizar la interpretación de la correlación de Spearman se utilizó la siguiente tabla:

Tabla 19:

***Tabla de interpretación de la Correlación de Spearman***

Valor	Interpretación
0.91 a -1	Correlación negativa muy alta
0.71 a -0.90	Correlación negativa alta
0.41 a -0.70	Correlación negativa moderada
0.21 a -0.40	Correlación negativa baja
0 a -0.20	Correlación nula
0 a 0.20	Correlación nula
0.21 a 0.40	Correlación positiva baja
0.41 a 0.70	Correlación positiva moderada
0.71 a 0.90	Correlación positiva alta
0.91 a 1	Correlación positiva muy alta

Fuente: Bisquerra (2009). Metodología de la investigación educativa. Madrid-España: Editorial Muralla SA p.212.

### 3.2.2 Hipótesis general

#### Hipótesis Nula

La gestión educativa no se relaciona con la práctica docente en en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

#### Hipótesis de investigación

La gestión educativa se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Tabla 20:

#### *Correlación de hipótesis general*

		Correlaciones	
		Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	Gestión educativa	Sig. (bilateral)	,903**
		N	106
	Práctica docente	Sig. (bilateral)	,000
		N	106

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

En este análisis de la correlación se encontró como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es  $<0,05$ . Esto indica que la relación entre ambas variables si es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5% en la correlación de ambas variable. Además siendo el coeficiente de correlación  $r=0.903$ , se demuestra que existe una relación positiva perfecta entre las variables gestión educativa y práctica docente en las instituciones en estudio

### 3.2.3 Hipótesis específica 1

#### Planteo de hipótesis

##### Hipótesis Nula

La gestión organizacional no se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

##### Hipótesis de investigación

La gestión organizacional se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Tabla 21:

#### ***Correlación de hipótesis específica 1***

		<b>Correlaciones</b>	
		Gestión organizacional	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión organizacional	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 106
	Práctica docente	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,929** . 106
			,929** 1,000
			,000 .

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### **Interpretación**

En este análisis de la correlación se encontró como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es  $<0,05$ . Esto indica que la relación entre la dimensión gestión organizacional y la variable práctica docente si es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5% en la correlación de la dimensión y variable. Además siendo el coeficiente de correlación  $r=0.929$ , se demuestra que existe una relación positiva perfecta entre la dimensión gestión organizacional y práctica docente en las instituciones en estudio.

### 3.2.4 Hipótesis específica 2

#### Planteo de hipótesis

##### Hipótesis Nula

La gestión pedagógica no se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

##### Hipótesis de investigación

La gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Tabla 22:

#### **Correlación de hipótesis específica 2**

		Correlaciones	
		Gestión pedagógica	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,887**
		N	106
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,887**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	106

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

En este análisis de la correlación se encontró como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es  $<0,05$ . Esto indica que la relación entre la dimensión gestión pedagógica y la variable práctica docente si es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5% en la correlación de la dimensión y variable. Además siendo el coeficiente de correlación  $r=0.887$ , se demuestra que existe una relación positiva moderada entre la dimensión gestión pedagógica y práctica docente en las instituciones educativas en estudio.

### 3.2.5 Hipótesis específica 3

#### Planteo de hipótesis

#### Hipótesis Nula

La gestión administrativa no se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

#### Hipótesis de investigación

La gestión administrativa se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Tabla 23:

#### **Correlación de hipótesis específica 3**

		<b>Correlaciones</b>	
		Gestión administrativa	Práctica docente
	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
Gestión administrativa	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	106	106
	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
Práctica docente	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

En este análisis de la correlación se encontró como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es  $<0,05$ . Esto indica que la relación entre la dimensión gestión pedagógica y la variable práctica docente si es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5% en la correlación de la dimensión y variable. Además siendo el coeficiente de correlación  $r=0.754$ , se demuestra que existe una relación positiva moderada entre la dimensión gestión administrativa y práctica docente en las instituciones educativas en estudio.

### 3.2.6 Hipótesis específica 4

#### Planteo de hipótesis

#### Hipótesis Nula

La gestión comunitaria no se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

#### Hipótesis de investigación

La gestión comunitaria se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Tabla 24:

#### ***Correlación de hipótesis específica 4***

<b>Correlaciones</b>			
		Gestión comunitaria	Práctica docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,858**
	Gestión comunitaria Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	,858**	1,000
Práctica docente	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

En este análisis de la correlación se encontró como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es  $<0,05$ . Esto indica que la relación entre la dimensión gestión comunitaria y la variable práctica docente si es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5% en la correlación de la dimensión y variable. Además siendo el coeficiente de correlación  $r=0.858$ , se demuestra que existe una relación positiva moderada entre la dimensión gestión comunitaria y práctica docente en las instituciones educativas en estudio.

## **IV. Discusión**

En los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general se encontró una correlación significativa entre ambas variables al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ) por lo tanto se afirma que la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la población estudiada. En la hipótesis específica uno, de igual manera se determinó una correlación significativa al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ) entre la dimensión gestión organizacional y la variable práctica docente. En la hipótesis específica dos: presentó también una correlación significativa al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), entre la dimensión gestión pedagógica con la variable práctica docente. En la hipótesis específica tres: también se encontró que la relación entre la dimensión gestión administrativa con la práctica docente es significativa con un nivel de 0,001 ( $p < 0,05$ ). En la hipótesis específica cuatro, Se encontró que la relación entre la dimensión gestión comunitaria y la variable práctica docente es significativa al nivel 0.00 ( $< 0,05$ ) y, por lo tanto, existe correlación.

Estos resultados se aproximan al estudio de Yabar (2013), en donde realiza a través del proceso de la prueba de hipótesis, con la correlación de Spearman, logra conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que se acepta la hipótesis de la investigación que la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. El Rho de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el  $R^2$  de Spearman 0.56.4 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Del mismo modo Torres (2014), en su estudio gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones emblemáticas de la ciudad de Puno, Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ( $r = 0,714$ ) y significatividad ( $t = 12,72$ ) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno.



Al respecto, Hernandez (2010), objetivo descubrir la precepcion que los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogia, de la universidad Veracruzana (Mexico), tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los maestros como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. La principal conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

De igual manera los resultados estadísticos mostrados y los gráficos respecto a las dimensiones de la variable la calidad de la gestión educativa y la práctica docente, se halló una correlación significativa por lo que la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013, existe una correlación significativa, quiere decir que la calidad de gestión educativa está ayudando a la práctica del docente de la institución estudiada.

## **V. Conclusiones**

1. En este estudio, se dio respuesta a la hipótesis general, indicando que existe una relación significativa entre la gestión educativa con la práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.
2. En la hipótesis específica uno, se halló una correlación significativa entre la dimensión gestión organizacional y la variable práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, por lo que se afirma que existe correlación entre esta dimensión y variable.
3. En la hipótesis específica dos, se afirma que existe una correlación significativa entre dimensión gestión pedagógica con la variable práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna por lo tanto, existe correlación, entre esta dimensión y variable.
4. En la hipótesis específica tres, se encontró una correlación significativa entre la dimensión gestión administrativa con la práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, por lo tanto, existe correlación entre esta dimensión y variable.
5. En la hipótesis específica cuatro, se halló una correlación significativa entre la dimensión gestión comunitaria y la variable práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $< 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, por lo tanto, existe correlación entre esta dimensión y variable.

## **VI. Recomendaciones**

1. Una gestión educativa de calidad es un tema que debe promoverse en todas las instituciones educativas. El gobierno peruano reafirmó su compromiso en el foro mundial de educación de Dakar, donde una de las metas es mejorar todos los aspectos cualitativos de la educación, garantizando los parámetros más elevados, para conseguir resultados de aprendizaje reconocidos y mensurables, especialmente en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas. Si bien es cierto se ha implementado de materiales a las instituciones educativas del país, pero no lo ha hecho con la gran tarea que es de capacitar y educar a los docentes en temas de calidad de la gestión educativa.
2. Capacitar a los docentes en gestión educativa, que es una herramienta importante, se podrá conducir a la comunidad peruana hacia un futuro sostenible, con la participación del gobierno para el cumplimiento del acuerdo nacional, que es de incrementar anualmente mayor inversión al sector educativo y de esta forma se logrará la calidad educativa, que es la base para la educación para el desarrollo sostenible.
3. Coordinar actividades con la participación de todos los involucrados en el sistema educativo institucional, a fin de que permitan a los directivos y a los docentes una participación conjunta en la toma de decisiones de carácter pedagógica, con miras al cumplimiento de los objetivos de la institución educativa.
4. Socializar periódicamente los resultados de las evaluaciones a los docentes y directivos, así como a la misma institución que resulte de alguna actividad o provenga de instancias superiores.
5. Promover las buenas prácticas, otorgándoles incentivos, pasantías o distinciones honrosas, para motivarlos a que sigan perfeccionando su labor docente.
6. Publicar los resultados obtenidos del monitoreo a las aulas, y las visitas programadas según plan de supervisión.
7. Fomentar la participación de los docentes en el Plan de institucional, hacer roles y monitorear el cumplimiento de las disposiciones, para el logro de las metas propuestas.

## VII. Referencias

- Achilli, E. (2000). *Investigación y formación docente*. Argentina: editorial Laborde Editor.
- Álvarez, I., Ibarra, M., Miranda, E. (Setiembre/diciembre 2013) . La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural. *Revista Ra Ximhai*. Volumen 9 (4), p. 149-156.
- Antúnez, S. (1998). *Claves para la organización de centros escolares* (5a ed). Barcelona-España: Editorial Horsori.
- Baldoceda, M. ( 2008). *La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación, Lima-Perú.
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista internacional Tecnológica del Chocó*. N° 26, p. 99 -104.
- Beltran, F. (2007). Política versus gestión escolar. *Revista novedades educativas*, 18, 4 – 8.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (3ra ed.). México: Editorial Pearson Educación.
- Bisquerra, M. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid-España: Editorial Muralla S.A.
- Bunge, M. (1981). *Ciencia y materialismo*. España: Editorial Ariel.
- Casassus, J. (1999). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (La tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Santiago de Chile – Chile.

- Coll, C. y Solé, I. (2002). *Enseñar y aprender en el contexto del aula*. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar* (pp.357–386). Madrid: Editorial Alianza.
- De Lella, C. (1999). *Modelos y tendencias de la formación docente*. Trabajo presentado en el I Seminario Taller sobre perfil del docente y estrategias de formación. Lima – Perú. Recuperado de: <http://www.oei.es/historico/cayetano.htm>.
- Díaz, H., Saavedra, J. (2000). *La carrera de Maestro: Factores institucionales, incentivos económicos y desempeño*. Banco Interamericano de desarrollo. Recuperado de: <http://www.iadb.org/res/32.htm>
- Duchi, M., Andrade, B., (2001). *Los procesos de gestión Administrativa y pedagógica del núcleo Nataniel Aguirre de Colomi*.(Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba - Bolivia. Recuperado de: [http://biblioteca.proeibandes.org/wp-content/uploads/2016/11/4.Tesis\\_Andrade\\_y\\_Melchor.pdf](http://biblioteca.proeibandes.org/wp-content/uploads/2016/11/4.Tesis_Andrade_y_Melchor.pdf).
- Farfán-Tigre, A., Mero-Delgado, Oswaldo., Sáenz-Gavilanes, Jessica V. (Octubre/2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Revista científica Dominio de las ciencias*. Vol. 2 (4), p. 179-190.
- Fernández, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid – España: Editorial ESIC.
- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). *Transformando la Práctica Docente: Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. México: Editorial Paidós.
- García-Cabrero, B., Loredó, J., Carranza, G., Figueroa, A., Arbesú, I., Monroy, M. y Reyes, R. (2008). *Las aproximaciones teórico-metodológicas en los trabajos de la RIED: consideraciones en torno a la construcción de un*



*modelo de evaluación de la práctica docente*. En M. Rueda (Ed.), *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica* (pp. 162-220). México: IISUE-UNAM-Plaza y Valdés.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina-Córdoba: Editorial Brujas.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill-México.

Kerlinger, F. (2002). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill-México.

Congreso de la república del Perú. (12 de Julio del 2007). Ley que modifica la ley del profesorado en lo refererido a la carrera profesional. [Ley N° 29062]. Diario oficial "El Peruano".

Martín, D. (2007). *Caracterización de la práctica docente y su preparación metodológica. Morfofisiología humana I y II. Programa de medicina integral comunitaria. Estados andinos. Venezuela, 2005-2006*. (Tesis de maestría). Escuela nacional de salud Pública. Cuba.

Martínez, E. (2007). *El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional*. (Tesis doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona. España. Recuperada de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5048/oemt1de1.pdf?sequence=1>

Ministerio de educación-Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima – Perú. Recuperado desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Ministerio de educación Argentina - Instituto Internacional de Planeamiento de la

educación - UNESCO. *Gestión educativa estratégica*. Buenos Aires – Argentina. Recuperado desde: [www.iipe-buenosaires.org.ar](http://www.iipe-buenosaires.org.ar)

Montoya, J. (2010). *La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén región la libertad-2009*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación. Lima – Perú.

Nagui, M. (2005). *Metodología de la investigación*. (2da ed). México: Editorial LIMUSA SA.

Nicolás, Y. (2009). *Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor Nacional de San Marcos. Lima - Perú.

Núñez, D., Cáceres, T. (2014). *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. (Tesis de Maestría). Universidad de la Costa CUC. Barranquilla – Colombia.

Panta, J. (2010). *Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*.(Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación. Lima - Perú.

Pérez, J. (2010). *Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela mixta normal Pedro Nufio*. (Tesis de Maestría). Universidad pedagógica nacional Francisco Morazan. Tegucigalpa – Honduras.

Real Academia de la lengua española (2017). *Diccionario de lengua española*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/>

- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao – 2013.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4240>
- Sánchez, H., Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Lima – Perú: Editorial Mantaro.
- Sorados, M. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2388>
- Torres, E. (Enero/Junio, 2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno, 2014. *Revista de investigación en comunicación y desarrollo. Volumen 6 (1), p. 56-64.*
- Yabar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado.* (Tesis de Maestría). Universidad Mayor Nacional de San Marcos. Lima - Perú. Recuperada desde <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1680>
- Zabala, A. (2002). *La práctica educativa. Cómo enseñar.* Barcelona – España: Editorial Grao.

## **VIII. ANEXOS**

## Apéndice A: Matriz de consistencia

<b>Título: La gestión educativa y su influencia en la práctica docente en una institución educativa de Tahuantinsuyo, Independencia - 2016</b>							
<b>Autor: Willi Quino Sifuentes</b>							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre La gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión organizacional y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión comunitaria y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre La gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión organizacional y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión comunitaria y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La gestión educativa se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicos</b></p> <p>La gestión organizacional se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p>La gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p>La gestión administrativa se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p> <p>La gestión comunitaria se relaciona con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.</p>	<b>Variable 1: La gestión educativa</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Gestión organizacional</b>	Objetivos institucionales	1	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	<b>Bajo (21-23)</b> <b>Promedio (24-25.5)</b> <b>Alto (26-28)</b>
				Liderazgo	2, 3, 4		
Responsabilidad	5, 6						
<b>Gestión pedagógica</b>	Diseños de estrategias	7, 8	<b>Bajo (32-36)</b> <b>Promedio (37-41)</b> <b>Alto (42-45)</b>				
	Planeación didáctica	9, 10					
	Capacitación y actualización	11, 12, 13, 14, 15					
<b>Gestión administrativa</b>	Recursos humanos	16, 17	<b>Bajo (17-19)</b> <b>Promedio (20 -22)</b> <b>Alto (23-24)</b>				
	Normas	18					
<b>Gestión comunitaria</b>	Tutoría	19, 20	<b>Bajo (16-19)</b> <b>Promedio (20-21.5)</b> <b>Alto (22-24)</b>				
	Integración a los padres de familias.	21, 22					
	Vinculación con la comunidad educativa	23, 24, 25					
			<b>Variable 2: La práctica docente</b>				
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
<b>Personal</b>	Vocación	1, 2	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	<b>Bajo (19-22)</b> <b>Promedio (23-25)</b> <b>Alto (26-28)</b>			
	Proyección	3, 4					
	Satisfacción	5, 6					
<b>Institucional</b>	Liderazgo	7, 8, 9		<b>Bajo (16-19)</b> <b>Promedio (20-22)</b> <b>Alto (23-25)</b>			
	Reglamento	10					
	Cultura organizacional	11					
<b>Interpersonal</b>	Alumnos	12, 13, 14		<b>Bajo (16-19)</b> <b>Promedio (20-22)</b> <b>Alto (23-25)</b>			
	Docentes	15					
	Padres de familia	16					
<b>Didáctica</b>	Métodos	17	<b>Bajo (14-15,9)</b> <b>Promedio (16-17)</b> <b>Alto (18-19)</b>				
	Técnicas	18, 19					
	Coordinación	20					
<b>Valoral</b>	Explicitas	21, 22	<b>Bajo (9-10)</b> <b>Promedio (11-12)</b>				
	Implícitas	23					

						Alto (13-14)	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Diseño de correlación transversal de enfoque descriptivo</p> <p>Método: Método hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo.</p>	<p>Población: 145 docentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres.</p> <p>Tipo de muestra: Probabilística aleatorio y estratificado</p> <p>Tamaño de la muestra: 106 docentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres.</p>	<p><b>Variable 1: La gestión educativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, MINEDU-UNESCO</p> <p>Año: 2011</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres</p> <p>Forma de Administración: Colectivo</p>		<p><b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:</p> <p><math>r_s</math> = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman</p> <p>d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)</p> <p>n = Número de datos</p>			
		<p><b>Variable 2: La práctica docente</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Fierro C., Fortoul, B &amp; Rosas, L</p> <p>Año: 1999</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres</p> <p>Forma de Administración: Colectivo</p>					

## Apéndice B: Matriz de operacionalización:

## Variable Gestión educativa

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
				1	2	3	4	5
<b>Gestión educativa:</b> Proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales (* p. 18, 22 - 23).	<b>Gestión organizacional:</b> Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores (* p.25-26).	Objetivos institucionales	1					
		Liderazgo	2, 3,4					
		Responsabilidad	5,6					
	<b>Gestión pedagógica:</b> Opciones educativo-metodológicas Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. (* p. 26).	Diseños de estrategias	7,8					
		Planeación didáctica	9,19					
		Capacitación y actualización	11,12,13,14, 15					
	<b>Gestión administrativa:</b> Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información y el cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones (* p. 26).	Recursos humanos	16,17					
		Normas.	18					
	<b>Gestión comunitaria:</b> Respuesta a necesidades de la comunidad. Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo (* p. 26).	Tutoría	19,20					
		Integración a los padres de familias.	21,22					
		Vinculación con la comunidad educativa	23,24,25					

\* Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas –MINEDU- UNESCO (2011)

## Variable Práctica docente

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
				1	2	3	4	5
<p><b>Práctica docente</b> es una labor dinámica, reflexiva, que abarca los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos (Fierro, 1999, p. 21)</p>	<p><b>Personal.</b>-La docencia es una profesión hecha por personas, dedicada a la formación de personas. En ella, la persona del maestro es una de las más importantes. Como todo ser humano, el maestro es un ser no acabado, capaz de conocerse a sí mismo, de superar sus debilidades, de reconocer sus cualidades y defectos, sus motivos y necesidades (Fierro, 1999, p. 29).</p>	Vocación	1,2					
		Proyección	3,4					
		Satisfacción	5,6					
	<p><b>Institucional.</b>-El trabajo del maestro se inscribe en un sistema educativo y se realiza en una escuela; ambos son espacios institucionales que determinan condiciones específicas de trabajo, definen procedimientos administrativos y establecen normas para la práctica docente. Frente a estas condiciones institucionales, el maestro conjunta sus intereses, habilidades y conocimientos para definir una orientación propia a su quehacer (Fierro, 1999, p. 30 - 31)</p>	Liderazgo	7,8,9					
		Reglamento	10					
		Cultura organizacional	11					
	<p><b>Interpersonal.</b>-En la práctica educativa, como en toda actividad humana, se genera un cierto tipo de relaciones entre las personas involucradas en ella, particularmente entre los maestros, alumnos, padres de familia y directivos de la escuela. Estas relaciones constituyen la dimensión interpersonal de la práctica docente (Fierro, 1999, p. 31 - 32).</p>	Alumnos	12,13,14					
		Docentes	15					
		Padres de familia	16					



	<b>Didáctica.</b> -ante cada nuevo grupo de estudiantes, la tarea específica del maestro es facilitarles el acceso al conocimiento, para que se apropien de él y lo recreen, hasta que logren “decir su palabra frente al mundo” (Fierro, 1999, p. 34 - 35).	Métodos	17					
		Técnicas	18,19					
		Coordinación	20					
	<b>Valoral.</b> -En la práctica educativa, como en toda actividad humana, se genera un cierto tipo de relaciones entre las personas involucradas en ella, particularmente entre los maestros, alumnos, padres de familia y directivos de la escuela. Estas relaciones constituyen la dimensión interpersonal de la práctica docente (Fierro, 1999, p. 36)	Explicitas	21,22					
		Implícitas	23					

Fuente: Adaptado de Salinas Erazo (2014)

## Apéndice C: Instrumentos de medición

### Escala de la gestión educativa

Estimado profesor (a), este cuestionario contiene una serie de preguntas que describen la gestión educativa en esta institución educativa. Para ello deberá responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como pienses o actúes.

La relación de preguntas está compuesto por un total de 25 ítems, los cuales representan una intensidad en tu respuesta.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Edad..... sexo  M  F NIVEL.....

ITEMS		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Recuerda que NO hay respuestas “buenas o malas”, todas son de gran utilidad. Responde todas las preguntas con un aspa (X). Solo una respuesta por ítem.</b>						
1	¿La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado?					
2	¿Usted considera que la institución educativa toma decisiones de mando?					
3	¿La institución educativa está comprometido con el crecimiento académico de su institución?					
4	¿La institución educativa toma la iniciativa a la hora de emprender cambios en la institución?					
5	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales externas?					
6	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales internas?					
7	¿La institución educativa dispone de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?					
8	¿La institución educativa elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?					
9	¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?					
10	¿La institución educativa supervisa al docente en el aula en forma oportuna y permanente?					
11	¿La institución educativa fortalece las capacidades pedagógicas de los docentes?					
12	¿Los temas de capacitación son de interés para los docentes?					
13	¿La institución promueve el fortalecimiento en prácticas pedagógicas creativas?					
14	¿La institución educativa realiza cursos de perfeccionamiento en prácticas creativas para los docentes?					

15	¿La institución educativa promueve la capacitación al personal administrativo, docentes y de servicio?					
16	¿La institución educativa cuenta con profesionales calificados?					
17	¿La institución educativa cuenta con suficientes profesionales?					
18	¿La institución educativa aplica las normas y reglamentos de la institución?					
19	¿La institución educativa orienta a los padres de familia para el buen desempeño de sus hijos?					
20	¿La institución educativa promueve la participación de los padres de familia?					
21	¿La institución educativa informa a los padres de familia sobre los avances académicos de sus hijos?					
22	¿La institución motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficie el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?					
23	¿Promueve la participación de la comunidad en las actividades que busquen mejorar integración de los alumnos?					
24	¿La institución educativa desarrolla actividades para difundir a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes?					
25	¿La institución educativa y la comunidad organizan actividades y proyectos orientados al desarrollo y la creatividad de los estudiantes?					

## Escala de la Práctica docente

Estimado profesor (a), este cuestionario contiene una serie de preguntas que describen la práctica docente en esta institución. Para ello deberá responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como pienses o actúes.

La relación de preguntas está compuesto por un total de 23 ítems, los cuales representan una intensidad en tu respuesta.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Edad..... sexo  M  F NIVEL.....

<b>ITEMS</b>		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Recuerda que NO hay respuestas “buenas o malas”, todas son de gran utilidad. Responde todas las preguntas con un aspa (X). Solo una respuesta por ítem.</b>						
1	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?					
2	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?					
3	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?					
4	¿Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los alumnos?					
5	¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
6	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?					
7	¿Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa?					
8	¿Se preocupa por el buen desarrollo académico de sus alumnos?					
9	¿Enseña usted con el ejemplo a todos sus alumnos?					
10	¿Aplica el reglamento interno institucional?					
11	¿Percibe una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
12	¿Promueve la comunicación entre el maestro alumno?					
13	¿Promueve el respeto entre el maestro y el alumno?					
14	¿Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes?					
15	¿Considera que existe una buena relación en general?					
16	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?					
17	¿Promueve el pensamiento crítico de sus alumnos?					
18	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?					
19	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?					
20	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					
21	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
22	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
23	¿Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					

## Anexo D: Resultados de confiabilidad

Variable : Gestión educativa

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	40	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

## Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	25

## Interpretación:

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,918 y según la escala de valores se determina que el instrumento de medición es de Fuerte confiabilidad.

## Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlació n elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado?	99,60	97,682	,594	,915
¿Usted considera que la institución educativa toma decisiones de mando?	99,40	97,887	,504	,916
¿La institución educativa está comprometido con el crecimiento académico de su institución?	99,80	93,292	,683	,912
¿La institución educativa toma la iniciativa a la hora de emprender cambios en la institución?	98,70	96,831	,609	,915
¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales externas?	98,90	95,272	,716	,913
¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales internas?	99,30	94,779	,709	,913
¿La institución educativa dispone de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?	99,10	92,400	,785	,911
¿La institución educativa elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?	99,20	91,651	,602	,914
¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?	98,90	91,990	,779	,911
¿La institución educativa supervisa al docente en el aula en forma oportuna y permanente?	99,00	94,154	,496	,916
¿La institución educativa fortalece las capacidades pedagógicas de los docentes?	99,20	97,395	,310	,919
¿Los temas de capacitación son de interés para los docentes?	99,60	95,015	,475	,916
¿La institución promueve el fortalecimiento en prácticas pedagógicas creativas?	99,10	94,246	,504	,916
¿La institución educativa realiza cursos de perfeccionamiento en prácticas creativas para los docentes?	99,10	95,477	,529	,915
¿La institución educativa promueve la capacitación al personal administrativo, docentes y de servicio?	99,20	93,703	,725	,912

¿La institución educativa cuenta con profesionales calificados?	99,10	91,374	,524	,916
¿La institución educativa cuenta con suficientes profesionales?	99,30	97,856	,303	,919
¿La institución educativa aplica las normas y reglamentos de la institución?	99,10	97,323	,298	,920
¿La institución educativa orienta a los padres de familia para el buen desempeño de sus hijos?	99,50	96,256	,565	,915
¿La institución educativa promueve la participación de los padres de familia?	99,30	98,677	,335	,918
¿La institución educativa informa a los padres de familia sobre los avances académicos de sus hijos?	99,80	97,395	,285	,920
¿La institución motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficie el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?	99,20	90,421	,806	,910
¿Promueve la participación de la comunidad en las actividades que busquen mejorar integración de los alumnos?	99,30	95,805	,454	,916
¿La institución educativa desarrolla actividades para difundir a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes?	99,20	91,241	,745	,911
¿La institución educativa y la comunidad organizan actividades y proyectos orientados al desarrollo y la creatividad de los estudiantes?	99,70	93,959	,523	,915

Variable: Práctica docente

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
	Válidos	40	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	23

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad se obtuvo un Alpha de Cronbach de **0,913** y según la escala de valores se determina que el instrumento de medición es de **Fuerte confiabilidad**.



## Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?	91,40	87,221	,672	,909
¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?	91,20	86,933	,631	,909
¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?	91,60	84,144	,639	,908
¿Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los alumnos?	90,90	87,477	,295	,915
¿Promueve la creatividad de los alumnos?	90,70	85,344	,734	,907
¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?	91,20	85,087	,590	,909
¿Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa?	90,90	83,374	,733	,906
¿Se preocupa por el buen desarrollo académico de sus alumnos?	91,00	82,667	,562	,910
¿Enseña usted con el ejemplo a todos sus alumnos?	90,80	80,164	,689	,906
¿Aplica el reglamento interno institucional?	90,80	83,651	,551	,910
¿Percibe una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	91,00	88,205	,259	,916
¿Promueve la comunicación entre el maestro alumno?	91,40	85,579	,451	,912
¿Promueve el respeto entre el maestro y el alumno?	90,90	83,785	,557	,910
¿Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes?	90,90	86,041	,500	,911
¿Considera que existe una buena relación en general?	91,00	84,103	,718	,907
¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?	90,90	83,785	,411	,915
¿Promueve el pensamiento crítico de sus alumnos?	90,90	88,092	,253	,916
¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?	91,30	86,369	,573	,910
¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	91,10	88,297	,378	,913
¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?	91,00	80,410	,845	,903
¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?	91,10	85,221	,516	,910
¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?	91,00	80,821	,813	,904
Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	91,40	86,810	,467	,911

## Apéndice E: Certificado de validación

## Validación 1

## ANEXO D

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado?	X		X		X		
2	¿Usted considera que la institución educativa toma decisiones de mando?	X		X		X		
3	¿La institución educativa está comprometido con el crecimiento académico de su institución?	X		X		X		
4	¿La institución educativa toma la iniciativa a la hora de emprender cambios en la institución?	X		X		X		
5	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales externas?	X		X		X		
6	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales internas?	X		X		X		
7	¿La institución educativa dispone de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?	X		X		X		
8	¿La institución educativa elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?	X		X		X		
9	¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?	X		X		X		
10	¿La institución educativa supervisa al docente en el aula en forma oportuna y permanente?	X		X		X		
11	¿La institución educativa fortalece las capacidades pedagógicas de los docentes?	X		X		X		
12	¿Los temas de capacitación son de interés para los docentes?	X		X		X		
13	¿La institución promueve el fortalecimiento en prácticas pedagógicas creativas?	X		X		X		
14	¿La institución educativa realiza cursos de perfeccionamiento en prácticas creativas para los docentes?	X		X		X		
15	¿La institución educativa promueve la capacitación al personal administrativo, docentes y de servicio?	X		X		X		

16	¿La institución educativa cuenta con profesionales calificados?	X		X		X	
17	¿La institución educativa cuenta con suficientes profesionales?	X		X		X	
18	¿La institución educativa aplica las normas y reglamentos de la institución?	X		X		X	
19	¿La institución educativa orienta a los padres de familia para el buen desempeño de sus hijos?	X		X		X	
20	¿La institución educativa promueve la participación de los padres de familia?	X		X		X	
21	¿La institución educativa informa a los padres de familia sobre los avances académicos de sus hijos?	X		X		X	
22	¿La institución motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficie el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?	X		X		X	
23	¿Promueve la participación de la comunidad en las actividades que busquen mejorar integración de los alumnos?	X		X		X	
24	¿La institución educativa desarrolla actividades para difundir a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes?	X		X		X	
25	¿La institución educativa y la comunidad organizan actividades y proyectos orientados al desarrollo y la creatividad de los estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Presenta y aplica criterios de validez*

Opinión de aplicabilidad

Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima 1 de octubre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe  
DNI: 07059554

Especialidad del evaluador: Metodología de la investigación, Metodóloga

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE LA PRACTICA DOCENTE**

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?	X		X		X		
2	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?	X		X		X		
3	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?	X		X		X		
4	¿Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los alumnos?	X		X		X		
5	¿Promueve la creatividad de los alumnos?	X		X		X		
6	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?	X		X		X		
7	¿Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa?	X		X		X		
8	¿Se preocupa por el buen desarrollo académico de sus alumnos?	X		X		X		
9	¿Enseña usted con el ejemplo a todos sus alumnos?	X		X		X		
10	¿Aplica el reglamento interno institucional?	X		X		X		
11	¿Percibe una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	X		X		X		
12	¿Promueve la comunicación entre el maestro alumno?	X		X		X		
13	¿Promueve el respeto entre el maestro y el alumno?	X		X		X		
14	¿Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes?	X		X		X		
15	¿Considera que existe una buena relación en general?	X		X		X		
16	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?	X		X		X		
17	¿Promueve el pensamiento crítico de sus alumnos?	X		X		X		
18	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?	X		X		X		
19	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	X		X		X		
20	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?	X		X		X		
21	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?	X		X		X		

22	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?	X		X		X	
23	¿Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	X		X		X	

Fuente: Adaptado de Salinas Erazo (2014)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Presenta criterios de validación

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima 1 de octubre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe  
DNI: 07059554

Especialidad del evaluador: Metodología de la investigación, Metodóloga

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Validación 2

## ANEXO D

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES/ items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado?	X		X		X		
2	¿Usted considera que la institución educativa toma decisiones de mando?	X		X		X		
3	¿La institución educativa está comprometido con el crecimiento académico de su institución?	X		X		X		
4	¿La institución educativa toma la iniciativa a la hora de emprender cambios en la institución?	X		X		X		
5	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales externas?	X		X		X		
6	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales internas?	X		X		X		
7	¿La institución educativa dispone de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?	X		X		X		
8	¿La institución educativa elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?	X		X		X		
9	¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?	X		X		X		
10	¿La institución educativa supervisa al docente en el aula en forma oportuna y permanente?	X		X		X		
11	¿La institución educativa fortalece las capacidades pedagógicas de los docentes?	X		X		X		
12	¿Los temas de capacitación son de interés para los docentes?	X		X		X		
13	¿La institución promueve el fortalecimiento en prácticas pedagógicas creativas?	X		X		X		
14	¿La institución educativa realiza cursos de perfeccionamiento en prácticas creativas para los docentes?	X		X		X		
15	¿La institución educativa promueve la capacitación al personal administrativo, docentes y de servicio?	X		X		X		

16	¿La institución educativa cuenta con profesionales calificados?	X	X	X		
17	¿La institución educativa cuenta con suficientes profesionales?	X	X	X		
18	¿La institución educativa aplica las normas y reglamentos de la institución?	X	X	X		
19	¿La institución educativa orienta a los padres de familia para el buen desempeño de sus hijos?	X	X	X		
20	¿La institución educativa promueve la participación de los padres de familia?	X	X	X		
21	¿La institución educativa informa a los padres de familia sobre los avances académicos de sus hijos?	X	X	X		
22	¿La institución motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficie el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?	X	X	X		
23	¿Promueve la participación de la comunidad en las actividades que busquen mejorar integración de los alumnos?	X	X	X		
24	¿La institución educativa desarrolla actividades para difundir a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes?	X	X	X		
25	¿La institución educativa y la comunidad organizan actividades y proyectos orientados al desarrollo y la creatividad de los estudiantes?	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Presenta y aplica criterios de validez

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima de noviembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Ronnie Guillen Chavez

DNI: 2516129

Especialidad del evaluador: BIOLOGIA MOLECULAR

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE LA PRACTICA DOCENTE**

N°	DIMENSIONES/ items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Clandad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?	X		X		X		
2	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?	X		X		X		
3	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?	X		X		X		
4	¿Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los alumnos?	X		X		X		
5	¿Promueve la creatividad de los alumnos?	X		X		X		
6	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?	X		X		X		
7	¿Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa?	X		X		X		
8	¿Se preocupa por el buen desarrollo académico de sus alumnos?	X		X		X		
9	¿Enseña usted con el ejemplo a todos sus alumnos?	X		X		X		
10	¿Aplica el reglamento interno institucional?	X		X		X		
11	¿Percibe una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	X		X		X		
12	¿Promueve la comunicación entre el maestro alumno?	X		X		X		
13	¿Promueve el respeto entre el maestro y el alumno?	X		X		X		
14	¿Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes?	X		X		X		
15	¿Considera que existe una buena relación en general?	X		X		X		
16	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?	X		X		X		
17	¿Promueve el pensamiento crítico de sus alumnos?	X		X		X		
18	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?	X		X		X		
19	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	X		X		X		
20	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?	X		X		X		
21	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?	X		X		X		





22	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?	X		X		X	
23	¿Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	X		X		X	

Fuente: Adaptado de Salinas Erazo (2014)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Presenta y aplica criterios de validez

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Lima de noviembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Ronnie Guillan Chavez

DNI: 71516329

Especialidad del evaluador: Biología Molecular

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Validación 3

## ANEXO D

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado?	X		X		X		
2	¿Usted considera que la institución educativa toma decisiones de mando?	X		X		X		
3	¿La institución educativa está comprometido con el crecimiento académico de su institución?	X		X		X		
4	¿La institución educativa toma la iniciativa a la hora de emprender cambios en la institución?	X		X		X		
5	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales externas?	X		X		X		
6	¿La institución educativa cumple con sus responsabilidades institucionales internas?	X		X		X		
7	¿La institución educativa dispone de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?	X		X		X		
8	¿La institución educativa elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?	X		X		X		
9	¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?	X		X		X		
10	¿La institución educativa supervisa al docente en el aula en forma oportuna y permanente?	X		X		X		
11	¿La institución educativa fortalece las capacidades pedagógicas de los docentes?	X		X		X		
12	¿Los temas de capacitación son de interés para los docentes?	X		X		X		
13	¿La institución promueve el fortalecimiento en prácticas pedagógicas creativas?	X		X		X		
14	¿La institución educativa realiza cursos de perfeccionamiento en prácticas creativas para los docentes?	X		X		X		
15	¿La institución educativa promueve la capacitación al personal administrativo, docentes y de servicio?	X		X		X		

16	¿La institución educativa cuenta con profesionales calificados?	X		X		X	
17	¿La institución educativa cuenta con suficientes profesionales?	X		X		X	
18	¿La institución educativa aplica las normas y reglamentos de la institución?	X		X		X	
19	¿La institución educativa orienta a los padres de familia para el buen desempeño de sus hijos?	X		X		X	
20	¿La institución educativa promueve la participación de los padres de familia?	X		X		X	
21	¿La institución educativa informa a los padres de familia sobre los avances académicos de sus hijos?	X		X		X	
22	¿La institución motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficie el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?	X		X		X	
23	¿Promueve la participación de la comunidad en las actividades que busquen mejorar integración de los alumnos?	X		X		X	
24	¿La institución educativa desarrolla actividades para difundir a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes?	X		X		X	
25	¿La institución educativa y la comunidad organizan actividades y proyectos orientados al desarrollo y la creatividad de los estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Presenta y aplica criterios de validez

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Lima de noviembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: MSc. KATHIA MARIELA TORRES TERNEROS

DNI: 4182291

Especialidad del evaluador: EPIDEMIOLOGO

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE LA PRACTICA DOCENTE**

N°	DIMENSIONES/ items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?	X		X		X		
2	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?	X		X		X		
3	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?	X		X		X		
4	¿Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los alumnos?	X		X		X		
5	¿Promueve la creatividad de los alumnos?	X		X		X		
6	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?	X		X		X		
7	¿Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa?	X		X		X		
8	¿Se preocupa por el buen desarrollo académico de sus alumnos?	X		X		X		
9	¿Enseña usted con el ejemplo a todos sus alumnos?	X		X		X		
10	¿Aplica el reglamento interno institucional?	X		X		X		
11	¿Percibe una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	X		X		X		
12	¿Promueve la comunicación entre el maestro alumno?	X		X		X		
13	¿Promueve el respeto entre el maestro y el alumno?	X		X		X		
14	¿Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes?	X		X		X		
15	¿Considera que existe una buena relación en general?	X		X		X		
16	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?	X		X		X		
17	¿Promueve el pensamiento crítico de sus alumnos?	X		X		X		
18	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?	X		X		X		
19	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	X		X		X		
20	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?	X		X		X		
21	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?	X		X		X		

22	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?	X		X		X	
23	¿Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	X		X		X	

Fuente: Adaptado de Salinas Erazo (2014)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Presenta y aplica criterios de calidad

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima de noviembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: MSc. Biologo Karla Lucila Torres Pizarro

DNI: 41872091

Especialidad del evaluador: epidemiologo

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Apéndice F: Base de datos

Identidad	Colegio	Edad	Genero	Valores de respuestas de la variable Gestión educativa																									Suma de variables (V) y dimensiones (D)				
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	V1	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1
1	1	30	0	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	107	26	37	24	20,00
2	1	33	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00	
3	1	56	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	119	28	44	23	24,00	
4	1	55	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	109	25	39	23	22,00
5	1	45	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	
6	1	48	1	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	92	21	35	20	16,00
7	1	55	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00
8	1	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00
9	1	50	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00
10	1	49	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00
11	1	27	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	107	26	37	24	20,00
12	1	32	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00
13	1	45	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	119	28	44	23	24,00
14	1	33	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	109	25	39	23	22,00
15	1	40	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00
16	1	31	0	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	92	21	35	20	16,00
17	1	29	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00
18	1	45	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00
19	1	54	1	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00
20	1	32	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00
21	1	30	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	107	26	37	24	20,00
22	1	33	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00
23	1	45	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	119	28	44	23	24,00
24	1	48	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	109	25	39	23	22,00

25	1	45	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	
26	1	43	1	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
27	1	55	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
28	1	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00
29	1	49	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
30	2	32	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00
31	2	35	0	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	107	26	37	24	20,00
32	2	44	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00
33	2	48	0	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	119	28	44	23	24,00
34	2	43	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	109	25	39	23	22,00
35	2	45	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00
36	2	41	1	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
37	2	52	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00
38	2	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00
39	2	40	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00
40	2	39	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00
41	2	35	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00
42	2	53	1	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
43	2	44	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00
44	2	50	0	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00
45	2	29	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00
46	2	43	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	
47	2	31	0	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
48	2	44	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00
49	2	41	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00
50	2	35	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00
51	2	38	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00
52	3	35	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	

53	3	42	1	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
54	3	45	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
55	3	47	0	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
56	3	31	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
57	3	51	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00
58	3	43	0	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
59	3	38	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
60	3	33	0	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
61	3	30	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
62	3	37	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	
63	3	44	0	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
64	3	27	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
65	3	30	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
66	3	43	1	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
67	3	42	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00	
68	3	31	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	
69	3	56	1	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	92	21	35	20	16,00	
70	3	43	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
71	3	51	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
72	3	32	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
73	3	47	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
74	3	45	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
75	3	33	0	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
76	3	57	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00	
77	3	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
78	3	36	1	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
79	3	48	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00	
80	3	44	0	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	107	26	37	24	20,00	



81	4	51	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00		
82	4	35	0	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	119	28	44	23	24,00		
83	4	35	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	109	25	39	23	22,00		
84	4	47	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	
85	4	43	0	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	92	21	35	20	16,00		
86	4	43	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
87	4	35	0	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00		
88	4	33	0	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00		
89	4	48	0	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	119	28	44	23	24,00	
90	4	56	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	109	25	39	23	22,00		
91	4	44	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00	
92	5	31	1	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	92	21	35	20	16,00		
93	5	37	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
94	5	29	0	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
95	5	33	1	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
96	5	31	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00	
97	5	45	0	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	92	21	35	20	16,00		
98	5	47	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	88	23	32	17	16,00	
99	5	37	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	90	22	32	18	18,00	
100	5	38	1	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	106	24	42	21	19,00	
101	5	34	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	103	25	38	19	21,00	
102	5	51	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	107	26	37	24	20,00	
103	5	49	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	104	25	38	21	20,00		
104	5	47	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	119	28	44	23	24,00	
105	5	43	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	109	25	39	23	22,00		
106	5	38	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	116	28	45	21	22,00

Identidad	Colegio	Edad	Genero	Valores de respuestas de la variable Práctica docente																				Suma de variables (V) y dimensiones (D)									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	
1	1	30	0	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	98	26	22	20	19	11	
2	1	33	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12	
3	1	56	1	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	107	26	25	24	18	14	
4	1	55	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	101	25	21	23	18	14	
5	1	45	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	
6	1	48	1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9	
7	1	55	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11	
8	1	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11	
9	1	50	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11	
10	1	49	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	96	25	22	19	16	14
11	1	27	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	98	26	22	20	19	11	
12	1	32	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12	
13	1	45	1	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	107	26	25	24	18	14	
14	1	33	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	101	25	21	23	18	14	
15	1	40	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	
16	1	31	0	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9	
17	1	29	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11	
18	1	45	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11	
19	1	54	1	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11	
20	1	32	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	96	25	22	19	16	14
21	1	30	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	98	26	22	20	19	11	
22	1	33	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12	
23	1	45	1	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	107	26	25	24	18	14	
24	1	48	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	101	25	21	23	18	14	
25	1	45	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	
26	1	43	1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9	
27	1	55	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11	

28	1	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11	
29	1	49	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
30	2	32	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	96	25	22	19	16	14
31	2	35	0	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	98	26	22	20	19	11	
32	2	44	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12	
33	2	48	0	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	107	26	25	24	18	14	
34	2	43	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	101	25	21	23	18	14	
35	2	45	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	
36	2	41	1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9	
37	2	52	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11	
38	2	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11	
39	2	40	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11	
40	2	39	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	96	25	22	19	16	14	
41	2	35	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	
42	2	53	1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9	
43	2	44	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11	
44	2	50	0	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11	
45	2	29	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11	
46	2	43	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	
47	2	31	0	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9	
48	2	44	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11	
49	2	41	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11	
50	2	35	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11	
51	2	38	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	96	25	22	19	16	14	
52	3	35	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	
53	3	42	1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9	
54	3	45	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11	
55	3	47	0	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11	
56	3	31	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11	
57	3	51	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14	

58	3	43	0	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9
59	3	38	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11
60	3	33	0	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11
61	3	30	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
62	3	37	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14
63	3	44	0	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9
64	3	27	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11
65	3	30	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11
66	3	43	1	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
67	3	42	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	96	25	22	19	16	14
68	3	31	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14
69	3	56	1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9
70	3	43	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11
71	3	51	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11
72	3	32	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
73	3	47	0	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11
74	3	45	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11
75	3	33	0	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
76	3	57	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	96	25	22	19	16	14
77	3	54	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11
78	3	36	1	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
79	3	48	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	96	25	22	19	16	14
80	3	44	0	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	98	26	22	20	19	11
81	4	51	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12
82	4	35	0	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	107	26	25	24	18	14
83	4	35	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	101	25	21	23	18	14
84	4	47	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14
85	4	43	0	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9
86	4	43	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11
87	4	35	0	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12

88	4	33	0	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12	
89	4	48	0	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	107	26	25	24	18	14
90	4	56	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	101	25	21	23	18	14
91	4	44	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14
92	5	31	1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9
93	5	37	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11
94	5	29	0	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11
95	5	33	1	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
96	5	31	1	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	96	25	22	19	16	14
97	5	45	0	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	82	19	20	20	14	9
98	5	47	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	83	23	18	16	15	11
99	5	37	1	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	82	22	16	19	14	11
100	5	38	1	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	97	23	24	23	16	11
101	5	34	0	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	96	25	22	19	16	14
102	5	51	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	98	26	22	20	19	11
103	5	49	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	96	25	22	20	17	12
104	5	47	1	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	107	26	25	24	18	14
105	5	43	0	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	101	25	21	23	18	14
106	5	38	0	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	110	28	25	25	18	14

## Apéndice G: Artículo Científico

### 1. TÍTULO

La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016

### 2. AUTOR

T.M. Willi Quino Sifuentes [williqs@yahoo.com](mailto:williqs@yahoo.com)

### 3. RESUMEN

Los nuevos escenarios globales inciden directamente en las organizaciones tanto públicas como privadas, y, las obligan a emprender rápidas transformaciones. La educación peruana no es ajena a dicho fenómeno y, por esta razón, el sistema educativo enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos para el presente siglo. Asimismo, la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que al director de la institución educativa como la máxima autoridad, siendo el responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. Así, surge la iniciativa por determinar la relación que existe entre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

La metodología de investigación fue de tipo básico, el nivel descriptivo y asume un diseño correlacional. La población estuvo conformada 145 docentes, y el tamaño muestral por 106 docentes provenientes de las instituciones estudiadas. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario de 25 ítems para medir la gestión educativa y sus dimensiones: gestión organizacional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, y; el otro cuestionario con 23 ítems para medir a la práctica docente y a sus dimensiones: personal, institucional, interpersonal,

didáctica y valoral. El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual dio 0,918 para la variable gestión educativa y 0,913 para la variable práctica docente, considerándose a dichos instrumentos de fuerte confiabilidad. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,903 positivo, con lo que el presente trabajo demuestra que existe un nivel alto de correlación entre las variables la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

#### **4. PALABRAS CLAVES**

Palabras clave: Gestión educativa y la práctica docente.

#### **5. ABSTRACT**

The new global scenarios have a direct impact on both public and private organizations, and they force them to undertake rapid transformations. Peruvian education is not alien to this phenomenon and, for this reason, the education system faces important challenges to provide timely and relevant answers to the new training needs of citizens for the present century. Likewise, the General Education Law and the Magisterial Public Career Law establish that the director of the educational institution as the highest authority, being responsible for the processes of educational, pedagogical and administrative management, having to achieve optimal conditions for adequate professional performance Of the teachers, so that the students obtain the necessary competences, by grade and age. Thus, the initiative to determine the relationship between educational management and its relationship with teaching practice in educational institutions of San Martín de Porres - 2016.

The research methodology was of the basic type, the descriptive level and assumed a correlational design. The population was formed by 145 teachers, and the sample size by 106 teachers from the institutions studied. Two instruments were applied: a 25-item questionnaire to measure educational management and its dimensions: organizational management, pedagogic management, administrative management

and community management; The other questionnaire with 23 items to measure the teaching practice and its dimensions: personal, institutional, interpersonal, didactic and value. The reliability criterion of the instrument was determined by Cronbach's Alpha coefficient, which gave 0,918 for the educational management variable and 0.913 for the practical teaching variable, considering these instruments of strong reliability. The Spearman correlation coefficient was applied, which was 0.903 positive, with the result that the present work shows that there is a high level of correlation between the variables educational management and its relation with the teaching practice in educational institutions of San Martín de Porres 2016.

## **6. KEYWORDS**

Educational management and teaching practice.

## **7. INTRODUCCIÓN**

Los nuevos escenarios globales inciden directamente en las organizaciones tanto públicas como privadas, obligándolas a emprender rápidas transformaciones. La educación peruana no es ajena a este fenómeno y, por esta razón, el sistema educativo enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos del presente siglo.

De esta manera, el proceso de enseñanza y aprendizaje, van de la mano con la gestión educativa y la práctica docente, las cuales dependen una de otra. Así, en la actualidad, la práctica docente se ve afectada por diversos aspectos, siendo los más resaltantes la implementación de políticas educativas deficientes y no acordes a la necesidad real de la institución, del docente y estudiante y la falta de motivación de parte del docente en el desarrollo de sus labores (debido a varios factores como: insuficientes programas de capacitación, deficiente ambiente laboral, sueldos no acordes a los existentes en otras profesiones, etc).

Asimismo, la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que al director de la institución educativa como la máxima autoridad, siendo el responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño



profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad.

En este contexto, se consideró oportuno realizar un estudio, el cual busca determinar la existencia de una relación entre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Por lo mencionado, en este capítulo se ha realizado la revisión de información tanto internacional como nacional de las diversas investigaciones que se han llevado a cabo en el tema de gestión educativa y la práctica docente.

## **8. REVISIÓN LITERARIA**

### **8.1 Gestión educativa**

La gestión educativa es una organización sistémica y, por ende, a la interacción de diversos aspectos presentes en la vida diaria de la escuela, enmarcada en un contexto educativo bajo determinadas normas, reglas, principios, para generar un adecuado ambiente de aprendizaje para los estudiantes. Todos estos elementos, coexisten, interactúan y se integran, de manera dinámica, de tal manera que podamos visualizar acciones pedagógicas, administrativas, institucionales y comunitarias. Esto determina que dentro de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma. De las propuestas de dimensiones de la gestión educativa, la más sintética y comprensiva es la que plantea cuatro dimensiones: la organizacional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria (MINEDU, 2011, p 22 – 23).

Además, Antúnez (1998), explica la gestión como la administración de recursos enfocados a lograr objetivos planteados a un determinado plazo. El hecho de administrar recursos (personas, tiempo, dinero, materiales, etc.) implica organizar actividades, distribuir tareas y responsabilidades, dirigir, coordinar y evaluar los procesos y resultados (p. 59).

Batista (2007) define a la gestión pedagógica como un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la

dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

## **8.2 Práctica docente**

Fierro (1999) mencionó que la práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor, el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara (p 20-21).

la práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro. Maestros y estudiantes se constituyen en sujetos que participan en el proceso (no son objetos ni meros productos). De este modo, los docentes son los encargados de llevar a cabo y también de articular los procesos de aprendizaje y generación de conocimientos, de recrearlos, a través de la comunicación directa, cercana y profunda con los alumnos y las alumnas que se encuentran en el aula. Es decir, la práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre lo personal, institucional, interpersonal, didáctica, y lo valoral: “La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad” (p.21).

Así mismo, Achilli (2000), define a la práctica docente como un conjunto de actividades que se relacionan en el campo laboral del docente, bajo situaciones institucionales. Esta actividad se desarrolla diariamente bajo las condiciones sociales, históricas e institucionales; esto es significativa para sociedad y docente

Según De Lella (1999), la práctica docente se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente.

Así mismo, García (2008), plantea la necesidad de distinguir entre la práctica docente desarrollada en las aulas y una práctica más amplia, llevada a cabo por los profesores en el contexto institucional, denominada práctica educativa. Esta última se define como el conjunto de situaciones enmarcadas en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje propiamente dichos; se refiere a cuestiones más allá de las interacciones entre profesores y alumnos en el salón de clases

## **9. METODOLOGÍA**

La investigación tiene un diseño no experimental, el estudio es cualitativo, con un enfoque cuantitativo y el estudio es de tipo observacional, descriptivo, transversal, prospectivo. Se identificaron 02 variables de interés; a) la gestión educativa, siendo sus dimensiones: gestión organizacional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión administrativa, así como la variable práctica docente con sus dimensiones; personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral. La población estuvo conformada por 145 docentes distribuidos en cinco instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, se aplicó muestreo y la muestra final quedó conformada por 106 docentes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario aplicado para las dos variables, el cual se validó previamente obteniéndose una buena consistencia según los resultados de fiabilidad para la variable gestión educativa ( $\alpha=0,918$ ) y práctica docente ( $\alpha=0,918$ ). El procesamiento de datos se realizó en el software estadístico SPSS versión 22 en español, empleándose los estadísticos de correlación lineal de Spearman, análisis bivariado, y para el análisis descriptivo; frecuencias absolutas y relativas.

## **10. RESULTADOS**

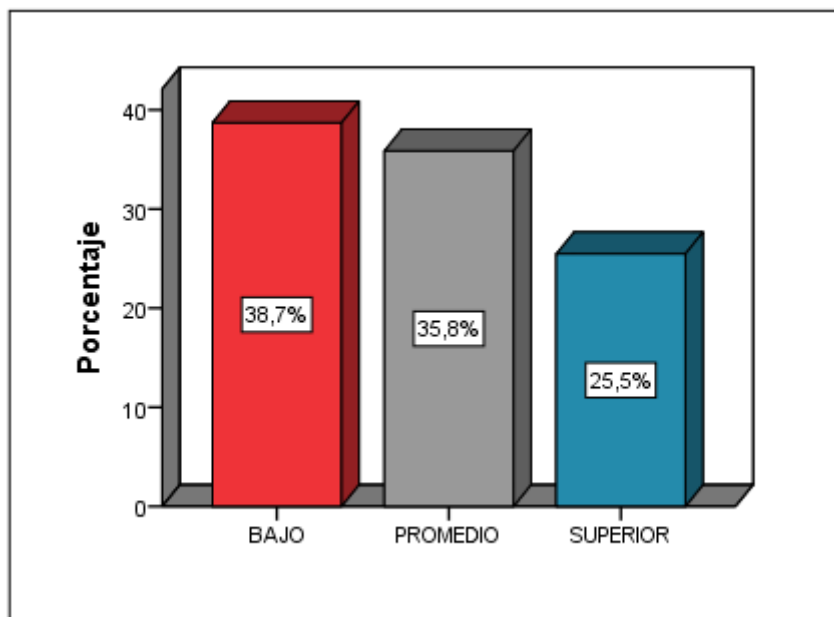
Como se puede observar en la Tabla 1, en el análisis de la correlación de Spearman se encontró como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es  $<0,05$ . Esto indica que la relación entre ambas variables si es significativa con un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%. Además siendo el coeficiente de correlación  $r=0.903$ , se demuestra que existe una relación positiva perfecta entre las variables gestión educativa y práctica docente en las instituciones en estudio

**Tabla 1**  
**Correlaciones**

		Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,903**
	Gestión educativa Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	,903**	1,000
	Práctica docente Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

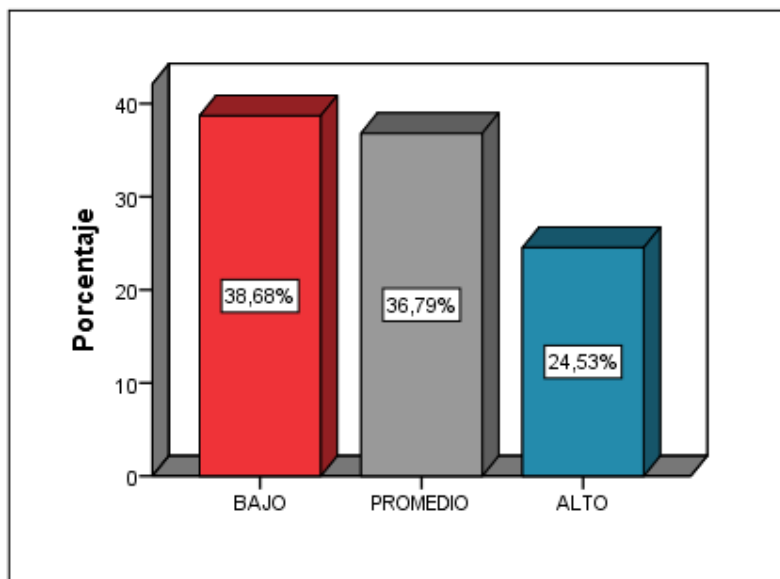
\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede visualizar en la figura 1, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 25.5% de los encuestados manifiesta que la variable gestión educativa se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 35.8% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la gestión educativa se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.



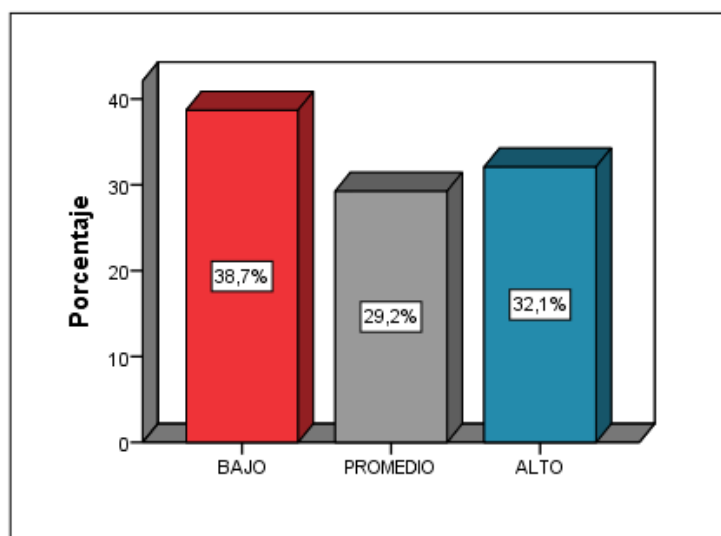
**Figura 1** Niveles de la variable gestión educativa de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 2, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 24.53% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión organizacional se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 36.79% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.68% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión organizacional se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.



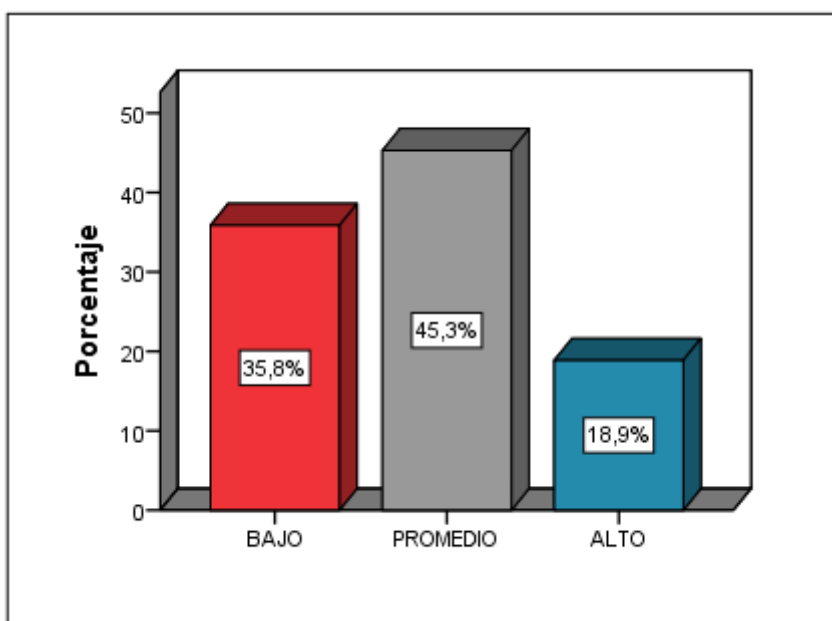
**Figura 2** Niveles de la dimensión gestión organizacional de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 3, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 32.1% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión pedagógica se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 29.2% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión pedagógica se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.



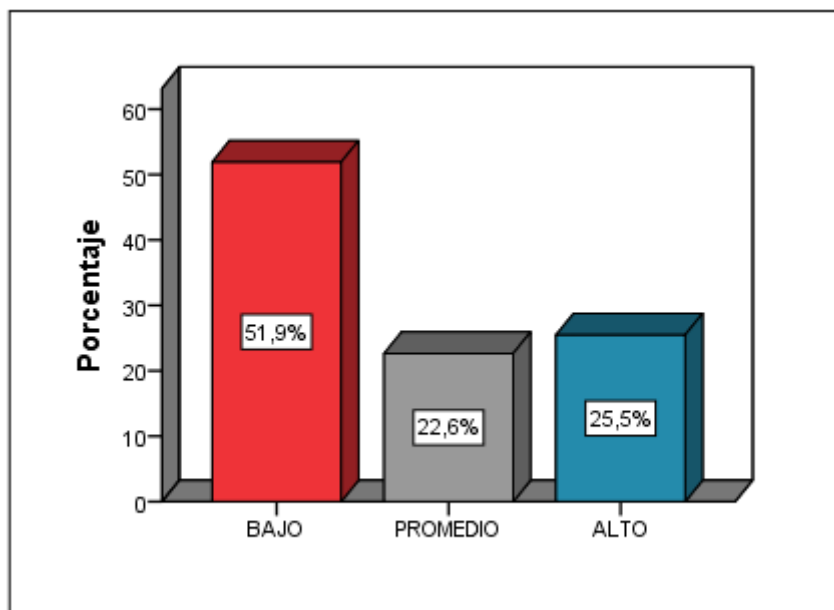
**Figura 3** Niveles de la dimensión gestión pedagógica de las instituciones educativas de san Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 4, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 18.9% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión administrativa se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 45.3% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 35.8% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión administrativa se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.



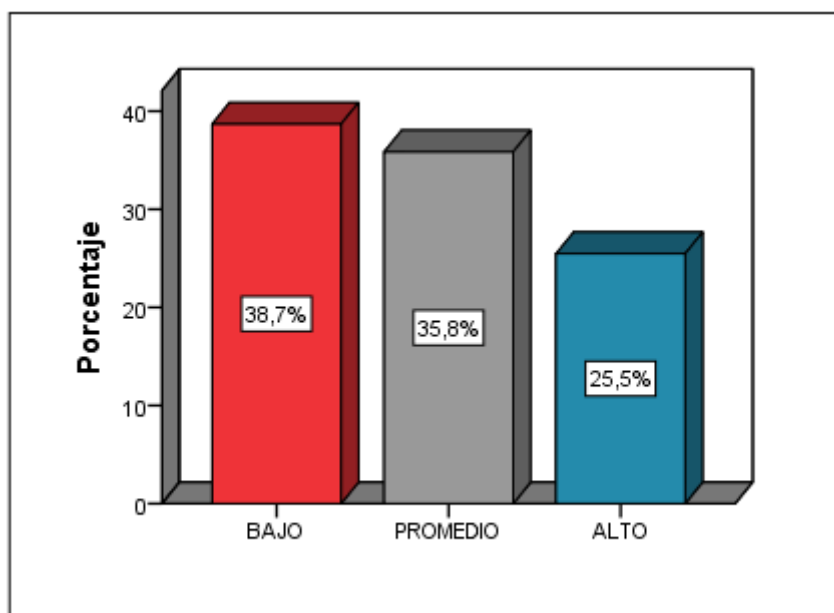
**Figura 4.** Niveles de la dimensión gestión administrativa de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 5, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 25.5% de los encuestados manifiesta que la dimensión gestión comunitaria se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 22.6% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 51.9% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión gestión comunitaria se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.



**Figura 5** Niveles de la dimensión gestión comunitaria de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

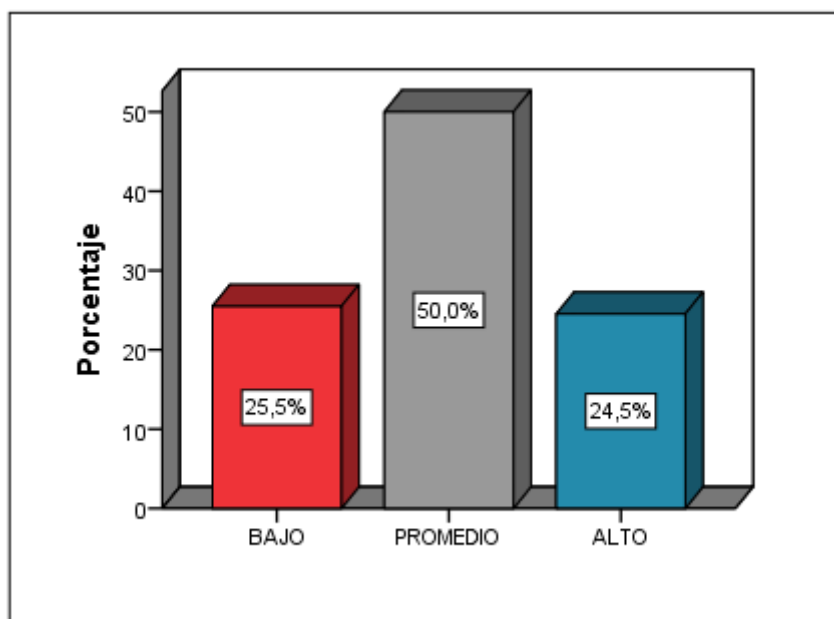
Como se puede visualizar en la figura 6, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 25.5% de los encuestados manifiesta que la variable práctica docente se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 35.8% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la variable práctica docente se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.





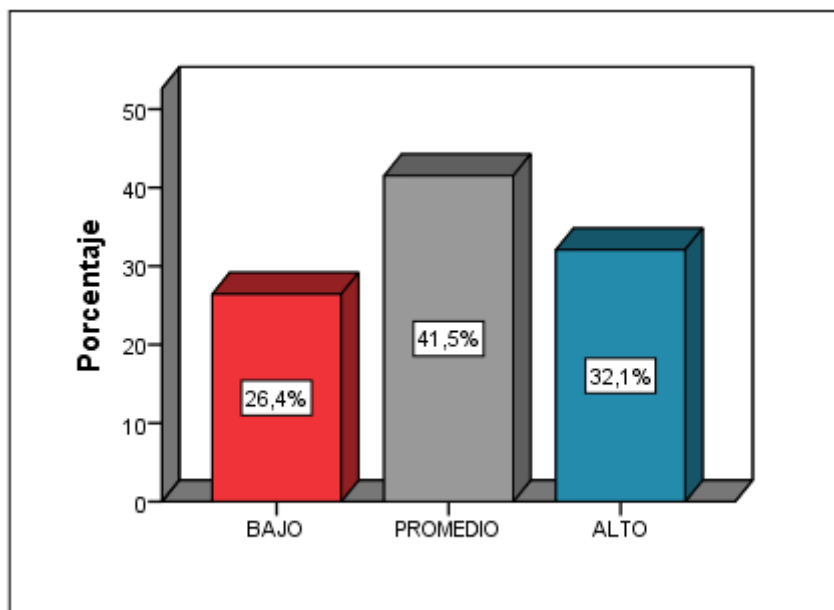
**Figura 6** Niveles de la variable práctica docente de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 7, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 24.5% de los encuestados manifiesta que la dimensión personal se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 50% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 25.5% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión personal se encuentra en un nivel “intermedio” en las instituciones educativas en estudio.



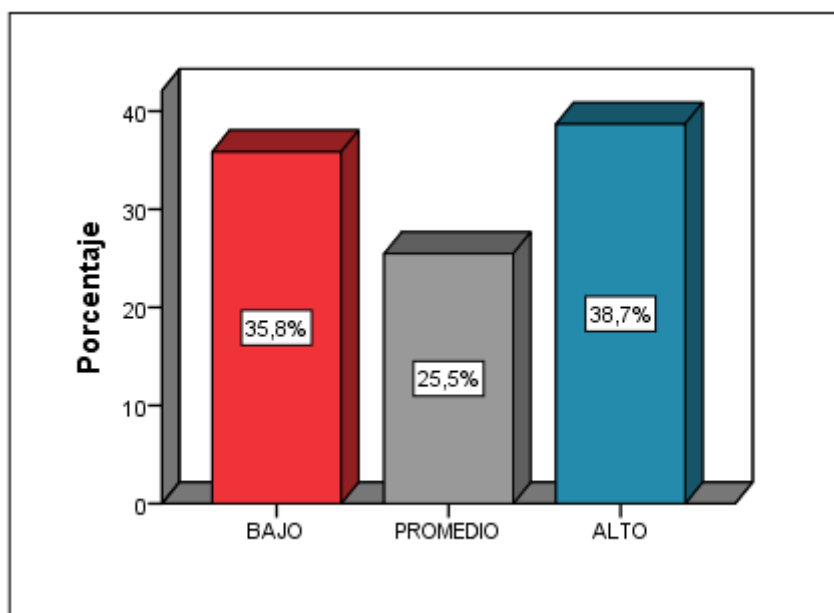
**Figura 7** Niveles de la dimensión personal de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 8, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 32.1% de los encuestados manifiesta que la dimensión institucional se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 41.5% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 26.4% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión institucional se encuentra en un nivel “promedio” en las instituciones educativas en estudio.



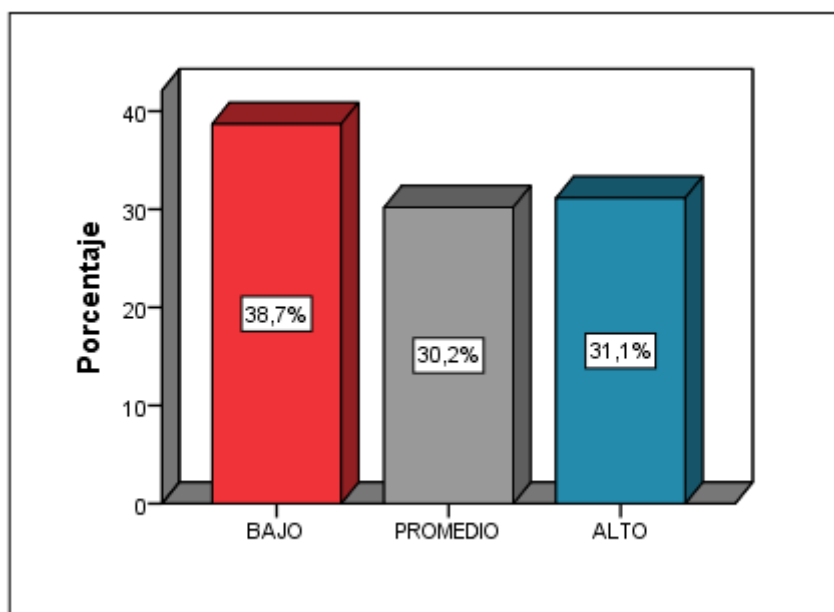
**Figura 8** Niveles de la dimensión institucional de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 9, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 38.7% de los encuestados manifiesta que la dimensión interpersonal se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 25.5% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 35.8% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión interpersonal se encuentra en un nivel “alto” en las instituciones educativas en estudio.



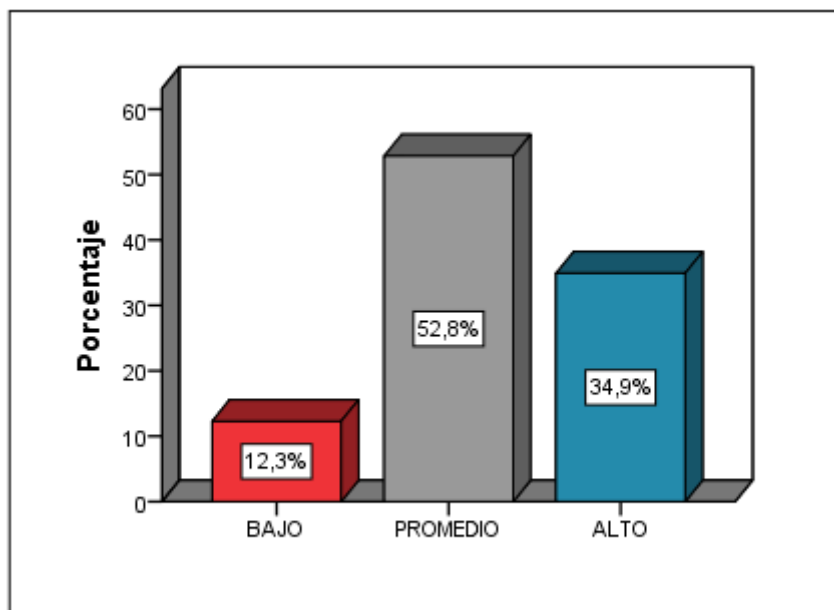
**Figura 9** Niveles de la dimensión interpersonal de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 10, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 31.1% de los encuestados manifiesta que la dimensión didáctica se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 30.2% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 38.7% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión didáctica se encuentra en un nivel “bajo” en las instituciones educativas en estudio.



**Figura 10** Niveles de la dimensión didáctica de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

Como se puede visualizar en la figura 11, de todos los docentes encuestados, que representan el 100% de la muestra: el 34.9% de los encuestados manifiesta que la dimensión valoral se encuentra en un nivel “alto”, mientras que el 52.8% de los encuestados lo considera en un nivel “promedio” y un 12.3% de encuestados lo considera en un nivel “bajo”. Por lo tanto se determina que los encuestados consideran que la dimensión valoral se encuentra en un nivel “promedio” en las instituciones educativas en estudio.



**Figura 11** Niveles de la dimensión valoral de las instituciones educativas de San Martín de Porres.

## 11. DISCUSIÓN

En los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general se encontró una correlación significativa entre ambas variables al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ) por lo tanto se afirma que la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la población estudiada. En la hipótesis específica uno, de igual manera se determinó una correlación significativa al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ) entre la dimensión gestión organizacional y la variable práctica docente. En la hipótesis específica dos: presentó también una correlación significativa al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), entre la dimensión gestión pedagógica con la variable práctica docente. En la hipótesis específica tres: también se encontró que la relación entre la dimensión gestión administrativa con la práctica docente es significativa con un nivel de 0,001 ( $p < 0,05$ ). En la hipótesis específica cuatro, Se encontró que la relación entre la dimensión gestión comunitaria y la variable práctica docente es significativa al nivel 0.00 ( $< 0,05$ ) y, por lo tanto, existe correlación.

Estos resultados se aproximan al estudio de Yabar (2013), en donde realiza a través del proceso de la prueba de hipótesis, con la correlación de Spearman, logra conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de

significancia 0.05 con lo que se acepta la hipótesis de la investigación que la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungria, Cercado de Lima. El Rho de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el  $R^2$  de Spearman 0.564 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Del mismo modo Torres (2014), en su estudio gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones emblemáticas de la ciudad de Puno, se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ( $r=0,714$ ) y significatividad ( $t = 12,72$ ) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno.

Al respecto, Hernández (2010), objetivo descubrir la percepción que los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogía, de la universidad Veracruzana (México), tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los maestros como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. La principal conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

De igual manera los resultados estadísticos mostrados y los gráficos respecto a las dimensiones de la variable la calidad de la gestión educativa y la práctica docente, se halló una correlación significativa por lo que la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao-2013, existe una correlación significativa, quiere decir que la calidad de gestión educativa está ayudando a la práctica del docente de la institución estudiada.

## **12. CONCLUSIONES**

En este estudio, se dio respuesta a la hipótesis general, indicando que existe una relación significativa entre la gestión educativa con la práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.

En la hipótesis específica uno, se halló una correlación significativa entre la dimensión gestión organizacional y la variable práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, por lo que se afirma que existe correlación entre esta dimensión y variable.

En la hipótesis específica dos, se afirma que existe una correlación significativa entre dimensión gestión pedagógica con la variable práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna por lo tanto, existe correlación, entre esta dimensión y variable.

En la hipótesis específica tres, se encontró una correlación significativa entre la dimensión gestión administrativa con la práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, por lo tanto, existe correlación entre esta dimensión y variable.

En la hipótesis específica cuatro, se halló una correlación significativa entre la dimensión gestión comunitaria y la variable práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ( $p < 0,05$ ), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, por lo tanto, existe correlación entre esta dimensión y variable.

### 13. REFERENCIAS

- Achilli, E. (2000). Investigación y formación docente. Argentina: Laborde Editor.
- Antúñez, S. (1998). Claves para la organización de centros escolares (5a ed). Barcelona: Editorial Horsori.
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista internacional Tecnológica del Chocó* D.L.C. N° 26, p. 99 -104.
- De Lella, C. (1999). *Modelos y tendencias de la formación docente*. Trabajo presentado en el I Seminario Taller sobre perfil del docente y estrategias de formación. Lima – Perú. Recuperado de: <http://www.oei.es/historico/cayetano.htm>.
- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). Transformando la Práctica Docente:

Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Editorial Paidós.

García-Cabrero, B., Loredó, J., Carranza, G., Figueroa, A., Arbesú, I., Monroy, M. y Reyes, R. (2008). Las aproximaciones teórico-metodológicas en los trabajos de la RIED: consideraciones en torno a la construcción de un modelo de evaluación de la práctica docente. En M. Rueda (Ed.), *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica* (pp. 162-220). México: IISUE-UNAM-Plaza y Valdés.

Gimeno, J. y Pérez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Editorial Morata.

Hernández, G. (2010). *La práctica docente desde la percepción de los estudiantes* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). España. Recuperada de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Mlhernandez/Documento.pdf>.

Ministerio de educación-Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima – Perú. Recuperado desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Yabar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor Nacional de San Marcos. Lima - Perú. Recuperada desde <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1680>

**DECLARACIÓN JURADA****DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN****PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Willi Quino Sifuentes, estudiante (x), egresado ( ), docente ( ), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09795658, con el artículo titulado

**“La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar, 10 de enero de 2017

Willi Quino Sifuentes