



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN  
EDUCACIÓN**

**Los Sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del  
nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación

**AUTOR:**

Aguilar Dámazo, Adolfo (ORCID: 0000-0003-1629-9169)

**ASESOR:**

Mg. Guerra Bendezú, Carlos Andrés (ORCID: 0000-0002-8928-1237)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Este trabajo va dedicado a mis seres queridos que en este momento tan difícil me brindan su apoyo moral y espiritual.

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento y gratitud a mis maestros, colegas y estudiantes que me han apoyado y motivado a seguir creciendo profesionalmente.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	14
VII. RECOMENDACIONES	15
REFERENCIAS	49
ANEXOS	52

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> .....	20
<b>Tabla 2</b> .....	21
<b>Tabla 3</b> .....	27
<b>Tabla 4</b> .....	29
<b>Tabla 5</b> .....	30
<b>Tabla 6</b> .....	31
<b>Tabla 7</b> .....	32
<b>Tabla 8</b> .....	33
<b>Tabla 9</b> .....	34
<b>Tabla 10</b> .....	35
<b>Tabla 11:</b> .....	36
<b>Tabla 12</b> .....	37
<b>Tabla 13</b> .....	38
<b>Tabla 14</b> .....	39
<b>Tabla 15:</b> .....	40

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 .....	29
Figura 2 .....	30
Figura 3 .....	31
Figura 4 .....	32
Figura 5 .....	33
Figura 6 .....	34

## Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel Básico del ICPNA Lima Norte, año 2021. Los instrumentos de recolección de datos aplicados para esta investigación fueron cuestionarios en escala de Likert para las variables, las mismas que fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, que determinaron que estos instrumentos tienen validez y confiabilidad.

En cuanto a la metodología aplicada, este fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 40 estudiantes, el tipo de muestreo fue no probabilístico. La técnica empleada para la recolección de datos fue encuesta y se aplicó un cuestionario validado a través de juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach.

Finalmente, los resultados muestran una relación significativa y directamente proporcional, entre las variables de estudio el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación en estudiantes de nivel Básico del ICPNA Lima Norte, año 2021.

**Palabras claves:** sonidos fonéticos, pronunciación, inglés, nivel básico.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between the use of the phonetic symbols and the pronunciation in students from Basic level of ICPNA Lima Norte, 2021. The instruments used for recollecting information to this research were Likert scale questionnaires for the variables the same were subjected to the respective reliability and validity analyzes, which determined that the questionnaires have validity and reliability.

About the methodology used, it was hypothetical deductive, the type of research was basic, correlational level, quantitative approach; non-experimental cross-sectional design. The population was conformed for 40 students; the type of sampling was non-probabilistic. The technique used to collect information was questionnaires validated through expert judgments and their reliability through Cronbach's alpha reliability statistic.

Finally, the results show a significant relationship and directly proportional between the variables of studies the use of the phonetics sounds and the pronunciation in students from Basic level of ICPNA Lima Norte, 2021.

**Keywords:** Phonetic sounds, pronunciation, English, basic level.



## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día dominar otro idioma es un reto muy importante para todas las personas, la globalización permite que todos estemos interconectados sin diferenciar raza, nacionalidad, idioma, etc. Por tal razón, es valioso el conocimiento y alcance del dialecto estadounidense porque otorga grandes oportunidades en otras naciones.

En mi experiencia de haber instruido y ayudado a los estudiantes que recién comenzaron en aprender o que no son nativos del dialecto extranjero, además que la enseñanza es entorno virtual. Por otro lado, me apoye en los informes de otros colegas a nivel mundial sobre los problemas de pronunciación dependiendo de qué lengua materna provienen los estudiantes, podemos concluir que casi el 60 por ciento de los alumnos en los niveles básicos tienen muchos problemas de pronunciación, ya sea con las sonidos vocálicos y consonantes del idioma inglés. De acuerdo con Penny (2008) en *A course in Language Teaching*, nos dice que los errores de pronunciación en los estudiantes provienen de diferentes fuentes.

Un sonido particular podría no existir en el idioma materno, de modo que el estudiante ha vivido casi toda su vida en su dialecto y, por lo tanto, no se ha familiarizado con un nuevo dialecto y se ha acostumbrado escuchar su lenguaje.

Un sonido no existe en el idioma materno, porque las malas entonaciones en palabras provocan la confusión en los demás, por tal motivo, con el conocimiento aprendido se logró el entendimiento en las palabras para el logro de la conversación. En hebreo, por ejemplo, ambos sonidos /ɪ / y / i / (ship/sheep) ocurren. Pero cual es usado depende solamente de donde viene el sonido.

Por lo tanto, el segundo problema expuesto es más difícil. Un sonido totalmente nuevo se puede percibir como el sonido de un extraterrestre y una vez que ya puede uno escuchar un sonido se puede con frecuencia estar en la capacidad de poder pronunciarlo. Sin embargo, si uno no lo puede percibir o escucharlo entonces no hay forma ni siquiera de intentar pronunciarlo, y el problema de percepción tiene que ser superado antes de que se logre algún avance. Además, en muchos idiomas hay una clara correspondencia entre sonidos y símbolos: ciertas letras o combinaciones de letras se pronuncian de cierto modo y si hay variaciones, estos se rigen o reglas estrictas: en Inglés cuando hablamos de la letra "C", esta se pronuncia como /k/ o /s/; cuando no se puede predecir de forma lógica la pronunciación desde su escritura y viceversa, esto ocurre con Inglés.

En nuestro país la tasa de personas que desean aprender el idioma inglés va en incremento, no obstante, dejan de aprender otros de interés según gustos o profesión.

Las habilidades comunicativas del idioma inglés *Listening, Speaking, Reading Comprehension* y *Writing* deben ser desarrolladas y dominadas en cada persona que desea aprender inglés.

Sin embargo, uno de las habilidades que considero más importante de desarrollar es la de *Speaking*, la cual la persona debe aprender a reconocer estructuras gramaticales, vocabulario y pronunciación para poder comunicarse con destreza.

En el centro de trabajo donde me desempeño como docente del idioma inglés, hay estudiantes de inglés, cuyo nivel de conocimiento del idioma es diverso y complejo a la vez, ya que la procedencia de dichos estudiantes varía desde su entorno social y estudios. Tal es así que un tema o aspecto central en el aprendizaje del idioma es la pronunciación. Para lo cual el estudiante deberá recurrir a muchas horas de práctica e imitar ya sea un audio o cuando el profesor tenga la oportunidad de corregirlo dentro de clase. Esta situación se traslada a nivel nacional constan de docentes y estudiantes cuyas horas de aprendizaje para el idioma son muy pocas y llegar a ser un curso que se lleva sin darle el peso o importancia que merece. Surgen también las particularidades de gente que habla diferentes idiomas como lengua materna y que a la vez recurre a un centro de idioma para aprender un idioma extranjero, como es el inglés. A todo eso tenemos que sumarle la situación actual, cuyo contexto hace más difícil la interconectividad ya sea por carencia de medios económicos, tecnológicos y de distancia. Aunque paradójicamente se dice que la conectividad en estos tiempos ha logrado un auge significativo.

Si bien es cierto que nuestro programa de Inglés en el Icpna tiene bases sólidas y al final del programa los estudiantes logran el nivel satisfactorio en todas las habilidades y egresando con el potencial enorme de desarrollarse en un mundo tan competitivo. Pero sin embargo la pronunciación en inglés de algunos estudiantes no llega a niveles esperados. Las causas y razones pueden variar desde el lado del estudiante y en muchos casos desde la perspectiva de algunos docentes que les niegan a sus estudiantes a conocer los sonidos fonéticos del

idioma Inglés, de modo que puedan acceder al conocimiento de los mismos desde los niveles básicos.

A partir de estas realidades surge una interrogante a resolverse. ¿Es posible poder lograr una pronunciación tan o igual como lo hace un nativo de habla inglesa o norteamericana? En la actualidad existen muchas formas de poder determinar qué tan diferente puede ser la pronunciación de uno que aprende inglés como una lengua extranjera y de uno que es nativo del idioma. Y esto se puede lograr a partir de usar los sonidos del idioma inglés tanto a nivel de sonidos segmentales y suprasegmentales. Sin dejar de lado por supuesto los aspectos de entonación ritmo y acentuación del idioma inglés.

Esta investigación permite el estudio de esta habilidad en la parte de la pronunciación es por ello que los sonidos fonéticos debe ser aprendido y dominado a través del reconocimiento de los símbolos fonéticos para mejorar la pronunciación del idioma inglés.

Es entonces que el planteamiento general es ¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación en estudiantes de nivel básico en el ICPNA de Lima Norte, año 2021? Y entre los problemas específicos se plantea: a) ¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021?, b) ¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021?, c) ¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021?, d) ¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021?.

La justificación teórica se justifica en el modelo teórico de Penny Ur (2008) quien planteó algunas variables de estudios, y para la primera variable que es para medir el uso de los sonidos fonéticos consideró como dimensiones a) El sistema articulatorio, b) Los sonidos consonantes y c) los sonidos vocálicos. En cuanto para la segunda variable que es para medir la pronunciación consideró como dimensiones a) pronunciación de vocales, b) pronunciación de consonantes, c) pronunciación de letras finales y d) entonación y acentuación.

La justificación metodológica de esta investigación está referida al constructo de la validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos para medir las variables de estudio de esta investigación, además está regido al método científico para establecer la correlación entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación del inglés.

El objetivo general de esta investigación es: Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del idioma Inglés nivel básico del ICPNA de Lima Norte, año 2021, y entre los objetivos específicos son a) Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021, b) Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021, c) Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021., d) Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.

Asimismo, se ha planteado la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa y directa entre los símbolos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021. Y las hipótesis específicas son: a) Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021. b) Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021, c) Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021, d) Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se inicia este capítulo con los aportes de los antecedentes internacionales encontrados, en el área internacional, se encuentran estudios significativos que apoyan el proyecto. Así se cuenta con:

Según Priya & Kumar (2020) sustentan en su artículo se buscó los factores que afectan la pronunciación, por lo cual, se realizó un experimento en universitarios de la India que fue grabado y observado para conocer las necesidades de los alumnos y así idear métodos y técnicas basados en la teoría de la enseñanza comunicativa de idiomas. Por lo que se concluyó que las técnicas más apropiadas serían la de memorización mediante la repetición de forma individual o colectiva, asociación de sonidos con ideas, utilización de un esquema fonético y la formación de oraciones en cadena como técnicas esenciales, mientras que actividades como el deletreo para mejorar la pronunciación, las grabaciones del inglés de los alumnos y las actividades basadas en comprensión auditiva y lectura sirven como métodos secundarios para que los estudiantes logren su máxima potencia comunicativa

De acuerdo con Jiménez (2013) en su informe explica que el objetivo es revisar y evaluar los métodos orales del inglés y herramientas disponibles para una propuesta de intervención centrada para el mejoramiento de la pronunciación del inglés. Con los objetivos específicos de evaluar los distintos métodos de enseñanza de expresión oral en aulas y las características fonéticas del inglés de manera específica, además de examinar las diferencias entre la pronunciación del castellano y el inglés para descubrir las dificultades de su entendimiento, también observar los distintos materiales para la planificación de actividades fonéticas y comprender el rendimiento de los métodos CLIL. En conclusión, se propuso que exista una colaboración entre educadores de inglés evaluando la pronunciación de los alumnos, destacando métodos como *Jolly Phonics* que debe incluirse en centros de idiomas.

De acuerdo con Pérez (2017) en su tesis se realizó la investigación con el fin de poner en práctica el uso de material en una plataforma interactiva apropiada al inglés por medio de las TIC para la práctica y el perfeccionamiento de la habilidad oral de los alumnos, además de reconocer los factores esenciales que determinan

el desarrollo de la habilidad oral y adaptación de una plataforma que involucra la interacción de alumnos en distintas situaciones habituales del inglés. Por lo que se concluyó la identificación de fluidez (40%), pronunciación (20%), uso de vocabulario (40%) y precisión (50%) como parámetros que limitan la habilidad oral; se determinó que se utilizaría Edmodo mediante distintas interfaces como despedidas, saludos, situaciones familiares, vacaciones, escuela, trabajo, restaurantes, reuniones, eventos culturales, etc. pues puede adaptar materiales como audios y videos a diferentes contextos de educación, mientras que se da una mejora en la habilidad oral por medio de la pronunciación y dicción de un 30% al usar Edmodo, sin embargo, se adquirió poco vocabulario. En cuanto a la prueba piloto se recalca que, en algunos campos, se obtuvieron resultados favorables de aproximadamente el 30%. En cuanto a la metodología, este estudio fue exploratorio y descriptivo, utilizando una escala nominal para colocar los datos obtenidos.

Cadena (2021) en su tesis titulada se explicó el objetivo de brindar información actualizada teórica acerca de las formas mediante las cuales los niños pueden mejorar su pronunciación del inglés mediante la identificación, segmentación y manipulación de fonemas. También es importante establecer que el estudio es descriptivo, bibliográfico-documental y cualitativo. Por lo que se concluye que el aprendizaje de sonidos fonéticos en alumnos de preescolar les dará habilidades como la sustitución, eliminación y manipulación de fonemas para una mejor pronunciación en una edad temprana para ganar confianza y permitirles hablar con fluidez.

Bonilla (2015) en su tesis buscó establecer el efecto del uso del Objeto de Aprendizaje de Símbolos Fonéticos en la destreza de pronunciación de los alumnos de inglés 6, además de hallar el nivel de destreza en la pronunciación de los alumnos antes y después del uso del Objeto de Aprendizaje de Símbolos Fonéticos, comparar el nivel de destreza de pronunciación antes y después del uso del Objeto, y comparar el nivel de destreza en la pronunciación entre el grupo experimental y control. Con un enfoque cuantitativo, experimental, con un diseño cuasi-experimental con pre y post test. Por lo que se concluyó que el uso del Objeto de Aprendizaje fue efectivo con una diferencia estadísticamente destacada al 95% de impacto moderado con una mejora en promedio de 70% en cuanto a la pronunciación luego de su uso, mientras que no existió ninguna diferencia

resaltante entre el pre-test del grupo control y experimental sin reportar diferencias, sin embargo, en cuanto al grupo control no existieron diferencias significativas con el 95% de confianza entre el pre-test y pos-test.

A nivel Nacional, se tiene a investigadores como: Callo (2018) en su tesis buscó entender los símbolos fonéticos para una mejor pronunciación en los alumnos, promover el entendimiento de los símbolos fonéticos, distinguirlos y practicarlos para perfeccionar su pronunciación en los alumnos. Sus principales resultados fueron que mediante el cumplimiento del primer objetivo específico mediante la explicación de la teoría inglesa de la fonética se cimentó el entendimiento, por otro lado, mediante el cumplimiento del segundo objetivo específico gracias a distintas herramientas multimedia se lograron fortalecer competencias de la lengua inglesa así como la pronunciación de vocales cerradas y abiertas, consonantes y diptongos; finalmente, mediante el cumplimiento del tercer objetivo específico a través de videos, audios y libros se consiguió entonar la pronunciación de los alumnos evaluados.

Rivas (2019) en su tesis elaboró un estudio, cuyo objetivo general fue el de utilizar los módulos de fonética para perfeccionar la pronunciación del inglés; mientras que los específicos fueron estimar el nivel de pronunciación, ejecutar los módulos de fonética para el mejoramiento de la pronunciación y precisar el nivel de pronunciación de inglés de los funcionarios mineros. El método utilizado fue el cuantitativo, la técnica se dio mediante una prueba escrita para determinar el nivel de pronunciación del inglés, mientras que para la evaluación se tuvo en cuenta una prueba de contraste de hipótesis "*t*" de *Student* para la obtención de muestras individuales para establecer si existen diferencias luego de haberse aplicado las técnicas a los funcionarios mineros. En cuanto a los resultados, mediante el cumplimiento del objetivo general se estableció su eficacia logrando que los funcionarios mineros alcancen el nivel esperado de 16.04 en promedio, con un nivel de significancia de 0.05 y una "*t*" *Student* de 9.653. Mientras que mediante el cumplimiento del primer objetivo específico se determinó que antes de la aplicación de los módulos de fonética, los funcionarios mineros alcanzaban un 8.52 en promedio; por otro lado, mediante el cumplimiento del segundo objetivo específico se demostró una mejora en la pronunciación de los funcionarios mineros. Finalmente, mediante el cumplimiento del tercer objetivo específico, los

funcionarios mineros alcanzaron un 16.04 en promedio de entendimiento esperado y un 12.04 en promedio de aprendizaje en proceso.

Chávez (2015) en su tesis buscó el predominio de la técnica de la interacción comunicativa con hablantes nativos y logrando que los estudiantes imiten a los expertos en su dialecto. Se concluyó que, en cuanto a la entonación, se logró un incremento de 82% de pronunciación pues los alumnos contaban con la motivación mediante la técnica de *Visual Sound*, por otro lado, en la dimensión de acentuación, los alumnos lograron un incremento de 79% debido a una práctica rutinaria con la técnica mencionada que tuvo una fiabilidad de 0,961 según el Alfa de Cronbach que demuestra el cumplimiento de los objetivos además de una hipótesis confirmada. Las experiencias, imágenes, juego de roles, rutinas y socializaciones de la técnica se permitió el diálogo entre todos, pues tiene una influencia relevante en la pronunciación del inglés en tres sesiones de aprendizaje mediante una página web o software educativo.

Para poder sustentar el presente estudio se necesitó de distintas fuentes teóricas para definir conceptos varios.

De manera que, la fonética se establece en el interés básica de la naturaleza comunicativa de los seres humanos, como el estudio científico de la esencia, uso y variedad de todos los aspectos del habla contribuyendo a la lingüística mediante la producción y percepción de los productos detallados de la oralidad que forman patrones fonológicos significativos (Laver, 2003).

Sin embargo, la transcripción fonética representa el habla de forma escrita clarificando la pronunciación de los sonidos, también permite observar el funcionamiento de los mismos en la cadena hablada y compararlos con los de otros idiomas (Pavón, 1998).

Para muchos la fonética es una ciencia empírica que evalúa los sonidos de la oralidad humana, explicando su producción con la descripción de las propiedades articulatorias y acústicas de los sonidos que otorga métodos para su clasificación. Se refiere a la habilidad de producir sonidos en general y examina el rango completo de los posibles sonidos del habla. Por ende, la información conferida por la fonética no se aplica necesariamente a cualquier idioma en particular. Este tema, a pesar de no ser parte de la lingüística, sí representa un papel importante en la enseñanza de idiomas. Por otro lado, se divide en tres clasificaciones principales: Fonética



articulatoria que estudia la naturaleza y límites de la capacidad del habla humana describiendo como se presentan, Fonética acústica que estudia las propiedades físicas de los sonidos del habla durante la transmisión de emisor a receptor, además de la Fonética auditiva que se refiere a la recepción y percepción del habla, o la respuesta a los sonidos del habla mientras se reciben mediante el oído y cerebro (Mott, 2010).

La pronunciación puede ser una de las partes más difíciles de aprender, además de uno de los temas menos favoritos de enseñar en el salón de clases. Existen muchas razones por las que la enseñanza de la pronunciación del inglés como lengua extranjera es menos efectiva, que se ve reflejado en la falta de interés teórico y relevancia práctica para académicos y especialistas en las últimas décadas. Por lo que se comprende que los educadores de inglés deben enfocarse en las necesidades, el nivel y la habilidad de los alumnos, e incorporar la pronunciación dentro de sus habilidades orales además de resaltar las características segmentarias y supra segmentarias cada vez que surja la oportunidad. Así mismo, la pronunciación debe verse como una parte crucial e integral de la comunicación que debe incorporarse en el salón de clase pues los educadores pueden ayudar a los alumnos subrayando elementos como los sonidos, sílabas, énfasis y entonación para que puedan desarrollar una conciencia básica que resultará en una producción a través de la práctica gradual en situaciones formales e informales otorgándoles un poder comunicativo (Pourhossein & Reza, 2011).

Uno de los grandes problemas que los educadores enfrentan al diseñar clases orientadas en la pronunciación radica en la elección entre el acento norteamericano o británico, pues a pesar de que la primera opción tiende a ser la más aceptada de forma comercial en Latinoamérica, no existe ninguna clase de impedimento para utilizar ambos para mostrar las diferencias entre los sonidos fonéticos del inglés (Guisarre, 2018).

Guisarre (2018) expone distintos factores que influyen en la pronunciación:

- a) Sonidos vocálicos, cómo /i/ que se conoce como la i (larga) que no constituye ningún impedimento para los alumnos hispanohablantes, /ɪ/ que se conoce como la i (corta) que influye en los alumnos debido a que no tiene una contraparte en español, /e/ se emplea en el sonido "e" como en la

palabra bet, /æ/ que refleja la letra "a" como en la palabra cat sin tener un uso habitual, /ʌ/ que produce el sonido de "u" como en la palabra cut y tiende a pronunciarse como la letra "o" del español, /ʊ/ que se conoce como la u (corta) como en la palabra foot y no tiene una contraparte en español, /u/ que se conoce como la u (larga) y se utiliza en la palabra pool, /o/ que se usa en las letras "oa" unidas como en la palabra coat, y /ɑ/ como en la palabra father.

b) Sonidos consonánticos, cómo en el caso de las palabras con "th", "sh" que puede confundirse por "ch", "j" como en major o bridge, o la contraposición entre "r" y "l" como en la palabra girl.

c) Acentuación, entonación y ritmo que mejoran la pronunciación logrando que los alumnos puedan sonar como nativos: La acentuación representa el énfasis que se da a una sílaba como en eXAmple, la entonación que representa la forma en la que la voz sube o baja al momento de pronunciar una palabra, el ritmo constituye el sentido del movimiento del habla que establece el tiempo, acentuación y número de sílabas, las diferencias individuales que pueden estar condicionadas por la edad, el nivel educativo y la motivación, las ideas equivocadas acerca del aprendizaje del inglés como que los alumnos tienen la percepción de que su acento reemplaza un correcta pronunciación o que al ser adultos la capacidad de ejecutar esta capacidad se puede tornar imposible, y la falta de práctica en comprensión auditiva que resulta ser una clave significativa para mejorar la pronunciación del idioma.

Por otro lado, en su estudio menciona distintas estrategias para lograr solucionar los posibles problemas para que una clase pueda asimilar la pronunciación del inglés sin que se perciba como un procedimiento tedioso y repetitivo:

a) Pares mínimos, que ayuda a la absorción de sonidos vocálicos y consonánticos mostrando las palabras de uso común que tienen diferencias pequeñas en cuanto a su pronunciación.

b) Aislación de sonidos, que ayuda efectivamente a los alumnos separando un sonido específico del resto de la palabra.

- c) Canciones, que representa una forma entretenida de practicar la pronunciación sin tener que hacer distinción de niveles ni de edad entre los alumnos.
- d) Dramatización, que permite apreciar la forma en el que el estudiante aplica los elementos fonéticos en distintos escenarios sociales.
- e) Trabalenguas, que brinda la posibilidad de que los alumnos lleguen a tener una pronunciación precisa sin confusiones.
- f) Sonidos conectados, que mediante la conexión o enlace de palabras desde la última letra de la primera palabra con la primera letra de la segunda palabra para que suene de forma melodiosa y no como palabras individuales contribuye con la fluidez del habla.
- g) Sonidos mezclados, que se refiere a la transición de un sonido con el próximo de manera fluida e imperceptible.
- h) Sonidos superpuestos, que se refiere al momento en que los sonidos adyacentes coinciden causando un cambio en la pronunciación.
- i) Asimilación, que se refiere a la fusión de dos sonidos convirtiéndose en uno totalmente diferente.
- j) Sonidos de intromisión-interferencia, que consiste en insertar un sonido adicional entre dos sonidos que permite que ambos sonidos se pronuncien con precisión.
- k) Omisión de sonidos-elisión, que consiste en no utilizar un sonido.
- l) Germinados-sonidos dobles, que consiste en una palabra que terminan en el mismo sonido consonántico del sonido primario del próximo sonido.

Tritch (2016), indica que solía existir el consenso entre educadores y estudiantes de que la pronunciación del inglés no era una habilidad necesaria, debido a la falta de información o tiempo para desarrollarla. Sin embargo, en la actualidad se comprende que los estudiantes deberán hablar y entender este idioma en situaciones reales para poder comunicarse con hablantes nativos y aquellos que utilicen el inglés como idioma mediador de culturas distintas, y si esta habilidad no está desarrollada ningún intercambio de ideas podrá concretarse en el mencionado idioma. De una forma similar, tanto el ritmo y la entonación eran considerados aspectos relegados de la pronunciación en los que los educadores no invertían su tiempo, mientras que, en la actualidad, se trata de elegir métodos y

actividades que ayuden a la enseñanza de los sonidos individuales y las características musicales de la pronunciación para encontrar un balance entre ambas áreas.

Se debe establecer que los sonidos y las letras no son lo mismo, ya que las letras son símbolos escritos y los sonidos son vibraciones que nuestros se pueden oír e interpretar sin la necesidad de visualizarlos. Dentro del sistema ortográfico, una letra puede representar más de un sonido de acuerdo a la palabra en la cual se use, de la misma forma, una letra escrita puede representar ningún sonido en ocasiones específicas. Mientras que los fonemas son sonidos distintivos de un idioma que un hablante nativo considera como sonidos separados, los alófonos son grupos de sonidos parecidos que los hablantes nativos reconocen como "matices" del mismo sonido. Los símbolos que representan a los alófonos de los fonemas de un idioma son llamados símbolos fonéticos. Estos se escriben entre corchetes [ ] y representan las variaciones más pequeñas y precisas del sonido a comparación de los símbolos fónicos (Tritch, 2016).

**Tabla 1**

*Consonantes del inglés estadounidense*

<b>Ejemplo</b>	<b>Símbolo</b>	<b>Ejemplo</b>	<b>Símbolo</b>
pot	/p/	shop	/ʃ/ o /š/
book	/b/	beige	/ʒ/ o /ž/
take	/t/	house	/h/
dog	/d/	chip	/tʃ/ o /č/
cat	/k/	jump	/dʒ/ o /j/
good	/g/	man	/m/
fun	/f/	now	/n/
very	/v/	sing	/ŋ/
thick	/θ/	lamp	/l/
then	/ð/	road	/r/
sun	/s/	win	/w/
zoo	/z/	you	/y/ o /j/
(why)	(/hw/*)		

*Nota: Esta tabla muestra el alfabeto de fonemas presentado por Tritch (2016).*

**Tabla 2***Vocales del inglés estadounidense*

Ejemplo

<b>Símbolos</b>	<b>Otros símbolos</b>	<b>Ejemplo</b>	<b>Símbolos</b>	<b>Otros símbolos</b>	<b>Ejemplo</b>
beat	/iy/	/i:/	boot	/uw/	/u:/
bit	/l/	/i/	book	/U/	/u/
bait	/ey/	/el/	boat	/ow/	/ou/
bet	/ɛ/	/e/	bought	/ɔ/	/ɔ:/
bat	/æ/	/æ/	box	/ɑ/	/a/
but	/ʌ/	/ə/	by	/ay/	/ai/ /aI/
sofa	/ə/	/ə/	cow	/aw/	/au/ /aU/
her	/ə/	/ər/ /ɜr/ /ɜ:/	boy	/oy/	/ɔy/ /ɔi/ /ɔI/

*Nota: Esta tabla muestra el alfabeto de fonemas presentado por Tritch (2016).*

El alfabeto fonético es un grupo de símbolos que representa los sonidos de un idioma, específicamente, un fonema. Esos símbolos sirven como un registro e interpretación de la pronunciación de nuevas palabras para los estudiantes. Por otro lado, algunos de estos lucen como letras utilizadas en la ortografía común, sin embargo; no siempre representan los mismos sonidos que en la ortografía común y cuando se usan como símbolos fonéticos, pueden representar solamente un sonido. Existen distintas versiones del alfabeto fónico (AFI) que se usan para representar los sonidos del inglés, desarrollado a finales del siglo XIX, que se usan en muchos libros de texto y diccionarios para representar la pronunciación. Aunque la mayoría de estos alfabetos no pertenecen, realmente, al AFI pues tienen mínimos cambios para que se ajusten a las necesidades de los estudiantes y profesores de inglés. Por lo que los educadores deben considerar aspectos como la edad, expectativa y estilo de aprendizaje de sus alumnos antes de elegir si es que la implementación de este alfabeto es factible para un alumnado que puede considerarlo valioso o confuso (Tritch, 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

La investigación ha sido de tipo aplicada, teniendo como argumento a los autores Hernández et al. (2014), que lo sintetizan en la rápida ayuda con claridad y verídica al dilema.

##### **3.1.2. Enfoque**

Con respecto al enfoque fue cuantitativa porque se fundamenta con los autores Hernández et al. (2014), quienes lo sustentan de manera numérica con los resultados, interpretación, comprobar las hipótesis es la más adecuada y sustentar de manera estadística las teorías que están en el contexto.

##### **3.1.3. Nivel**

El nivel ha sido descriptivo correlacional, apoyándose en Hernández et al. (2014), que explican la manera de describir las características esenciales de los colaboradores y su correlación es debido porque se agrupa a las variables para un mejor entendimiento para el lector.

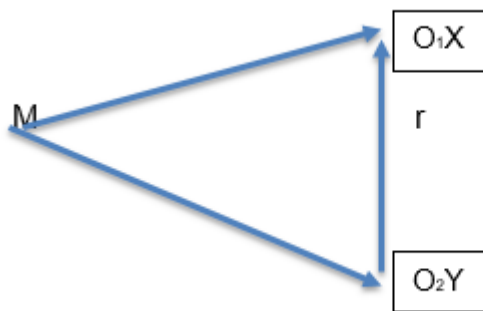
##### **3.1.4. Diseño**

Ha sido no experimental de corte transversal, sustentado con Hernández et al. (2014), que lo considera así porque no se manipulan las variables y también se aplica en un solo momento. Por tal razón, se aplica estos conceptos en lo estudiado de nuestro tema.

##### **3.1.5. Método**

El método de investigación ha sido hipotético deductivo apoyando en los estudios de Hernández et al. (2014), que lo sintetizan como el proceso que llegarán a las conclusiones y se fundamenta con la aprobación de la hipótesis más acertada para esta investigación.

Se dice que esta investigación es de corte transversal porque tienen como propósito la descripción de las variables Los Sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021, para entender el corte transversal Hernández *et al.* (2010) mencionan que son investigaciones en donde colectan información en tiempos únicos teniendo propósito la descripción de variables y el análisis de su incidencia e interrelación de un tiempo específico. Sería algo similar a tomar una foto en un momento determinado sobre algo que está sucediendo.



Esquema del tipo de diseño. Sánchez & Reyes (1984)

Donde:

M: Muestra de estudio

X: Sonidos fonéticos

Y: Pronunciación

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Puntuaciones de las variables

r: Correlación

### 3.2 Variables y operacionalización

A continuación, se presenta las variables de estudio:

## **Variable 1: Sonidos fonéticos**

Ur (2008) nos menciona que siempre es bueno poder hacer una lista y definir los sonidos, o fonemas del idioma escribiéndolos usando representaciones fonéticas. Diferentes libros difieren en ponerse de acuerdo de cuántos y cuáles son los símbolos usados, para los docentes británicos, estos se muestran en el alfabeto fonético. Y de acuerdo a esto, por ejemplo, la oración: "Peter, come here" se puede representar de esta forma / 'pi:tə(r) kʌm hɪə(r) /.

Según Ur (2008) se podría decir que el concepto de pronunciación incluye: Los sonidos del idioma o fonología, acentuación y ritmo y entonación. El primero tal vez puede ser el más obvio y definido claramente. Sin embargo, esto no significa que los otros aspectos deban ser dejados de lado; ya que el estudiante puede articular los sonidos perfectamente pero aun sonar extra; o por la entonación y acentuación inaceptable; en el Oriente el tono de voz en la entonación de idiomas hace diferencia en el significado.

Para medir el uso de los sonidos fonéticos

### **Dimensiones e indicadores:**

*El sistema articulatorio:*

- a) Articulación de los dientes
- b) Articulación de los labios
- c) Articulación de la lengua

*Los sonidos consonantes:*

- a) Identificación de los sonidos con vibración y sin vibración
- b) Formas de articulación
- c) Lugar de articulación

*Los sonidos vocálicos:*

- a) Posición de la lengua
- b) Movimiento de los labios
- c) Vocales relajados y tensos



- d) Vocales simples
- e) Vocales ligadas
- f) Diptongos

### **Variable 2: Pronunciación de vocales**

Según Ur (2008) se podría decir que el concepto de pronunciación incluye: Los sonidos del idioma o fonología, acentuación y ritmo y entonación. El primero tal vez puede ser el más obvio y definido claramente. Sin embargo, esto no significa que los otros aspectos deban ser dejados de lado; ya que el estudiante puede articular los sonidos perfectamente pero aun sonar extraño por la entonación y acentuación inaceptable; en el Oriente el tono de voz en la entonación de idiomas hace diferencia en el significado.

Para medir la pronunciación de los alumnos, se utilizaron cuatro dimensiones: Pronunciación de vocales, consonantes, letras finales y entonación y acentuación.

Dimensiones e indicadores:

- a) duración del sonido vocálico
- b) vocales en sílabas sin acentuación
- c) reducción de palabras función

Pronunciación de consonantes

- a) Práctica controlada
- b) Práctica guiada
- c) Práctica comunicativa

Pronunciación de letras finales

- a) Pronunciación de finales ED
- b) Pronunciación de finales S
- c) Problemas con finales ED y S

Entonación y acentuación

- a) Acentuación primaria y secundaria
- b) Formas típicas de entonación
- c) Formas de entonación relacionado a gramática

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Según López (2004), define la población como el grupo de elementos en su totalidad a los que hace referencia esta investigación.

Para esta investigación la población queda delimitada a 400 estudiantes del Instituto Cultural Peruano Norteamericano ICPNA de Lima Norte.

Se consideró como población para esta investigación un total de 400 estudiantes del nivel básico de inglés del instituto cultural Peruano Norteamericano (ICPNA) Lima Norte.

#### **Muestra**

Se tomará en cuenta 60 participantes de acuerdo a Carrasco (2009) esto corresponde a selección del muestreo por conveniencia.

El muestreo se realizó utilizando la técnica no probabilística por conveniencia considerando la cantidad de participantes y aulas a evaluar.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica de la encuesta**

La técnica ha sido la encuesta, la misma que tiene como sustento con el libro de metodología de investigación científica de Bernal (2010) quien define que la encuesta es una técnica que permite obtener datos de las personas a través de un cuestionario que contiene preguntas.

### **Técnica de Procesamiento de datos**

Para realizar el procesamiento de datos de esta investigación se utilizaron como instrumentos las tablas de procesamiento de datos para tabular y procesar los resultados de las encuestas a los sujetos de la muestra.

### **Instrumentos**

Se consideró aplicar a los estudiantes seleccionados teniendo en cuentas las variables de estudio de esta investigación: Los sonidos fonéticos y la pronunciación.

### **Validez y confiabilidad**

#### **Validez**

Para la validez del instrumento de recolección de datos y determinar la consistencia interna de su relación lógica, este instrumento fue sometido a juicio de expertos, solicitando el aporte de 2 doctores y 1 magister, especialistas en el conocimiento de las variables y de la investigación. Para ellos se evaluó: Claridad, coherencia y pertinencia, en la cual se presenta los valores de Si corresponde y No corresponde.

#### **Tabla 3**

*Consolidado de validez de contenido por expertos del instrumento de recolección de datos.*

Criterios	J1	J2	J3	Dictamen
Pertinencia	Si	Si	Si	Aplicable
Relevancia	Si	Si	Si	Aplicable
Claridad	Si	Si	Si	Aplicable

*Nota:* Reporte de ficha de evaluación de jueces.

#### **Confiabilidad**

Para conocer la confiabilidad del instrumento de recolección de datos considerado para esta investigación, este fue sometido a una prueba previa, en el que se tomó como muestra a 60 estudiantes con las mismas características de las unidades de análisis, se utilizó la fórmula del Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron lo siguiente

### **3.5 Procedimientos**

Para recolectar los resultados de esta investigación se aplicó una encuesta con una escala de Likert, después de haber presentado una clase con los temas considerando las variables de estudio de esta investigación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Después de haber aplicado el instrumento de recolección de datos de la encuesta considerados de ambas variables de estudios fueron recopilados y tabulados a través del Microsoft Excel 10 y el proceso se efectuó usando el software SPSS V-22.0.

En cuanto a la Estadística descriptiva los datos se consignaron en tablas respetando su orden y frecuencia, (Hernández, et al, 2010, pp. 287-289) y lo demás fueron presentados con gráficos.

Para la Estadística inferencial se utilizó para establecer el grado de correlación entre ambas variables usando el coeficiente de Spearman para el contraste de las hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente trabajo se llevó a cabo cumpliendo las normas de estilo APA y los derechos de autor de los diversos investigadores, cuyos trabajos fueron consultados para la realización del presente trabajo, con el objetivo de evitar problemas de plagio para así alcanzar un mejor estándar ético entre los investigadores (Thomas & Piccolo, 2012). Además, se siguió las pautas brindadas por el área de Investigación.

Por consiguiente, este trabajo es original, no ha habido plagio ni replica, por eso fue revisado y constatado por el Turnitin para hallar el porcentaje de similitud.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Datos descriptivos de los estudiantes encuestados

Tabla 4

Variable 1: SONIDOS FONETICOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	15	25,0	25,0	25,0
Medio	24	40,0	40,0	65,0
Alto	21	35,0	35,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos mediante la encuesta a los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, que se visualiza en la Tabla 4, en referencia que la institución desarrollo el sonido fonético, se consideraron también sus dimensiones: el sistema articulatorio, los sonidos consonantes y posición de la lengua. Donde se obtuvo el resultado del 40% que se encontraron en un nivel medio, luego el 35% se encontró en un nivel alto y finalmente el 25% se encontró en un nivel bajo.

Figura N° 1

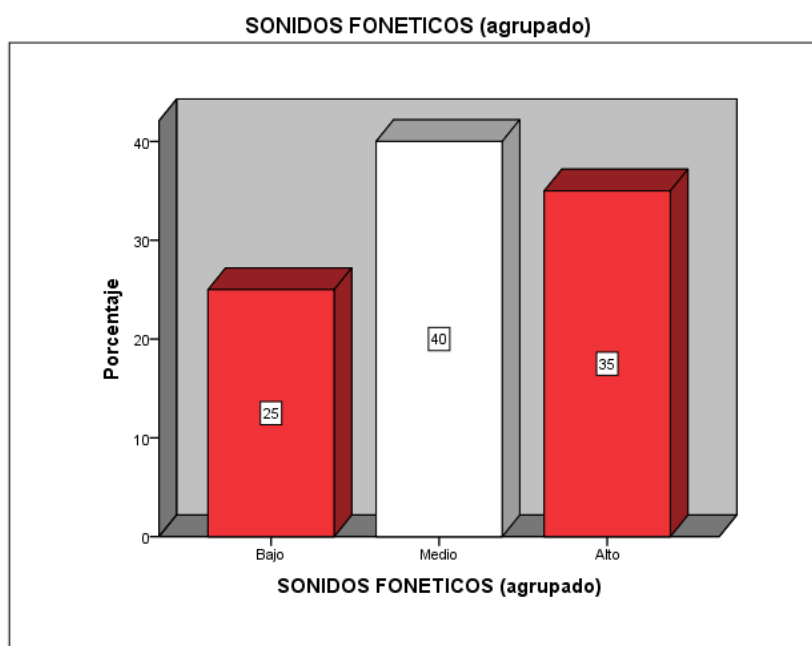


Tabla 5

Variable 2: PRONUNCIACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	11	18,3	18,3	18,3
Medio	21	35,0	35,0	53,3
Alto	28	46,7	46,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

**Fuente:** *Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos mediante la encuesta a los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, que se visualiza en la Tabla 5, en referencia que la institución evaluó la pronunciación, se consideraron también sus dimensiones: pronunciación de vocales, pronunciación de consonantes, pronunciación de letras finales y entonación y acentuación. Donde se obtuvo el resultado del 46,7% que se encontraron en un nivel alto, luego el 35% se encontró en un nivel medio y finalmente el 18,3% se encontró en un nivel bajo.

Figura N° 2

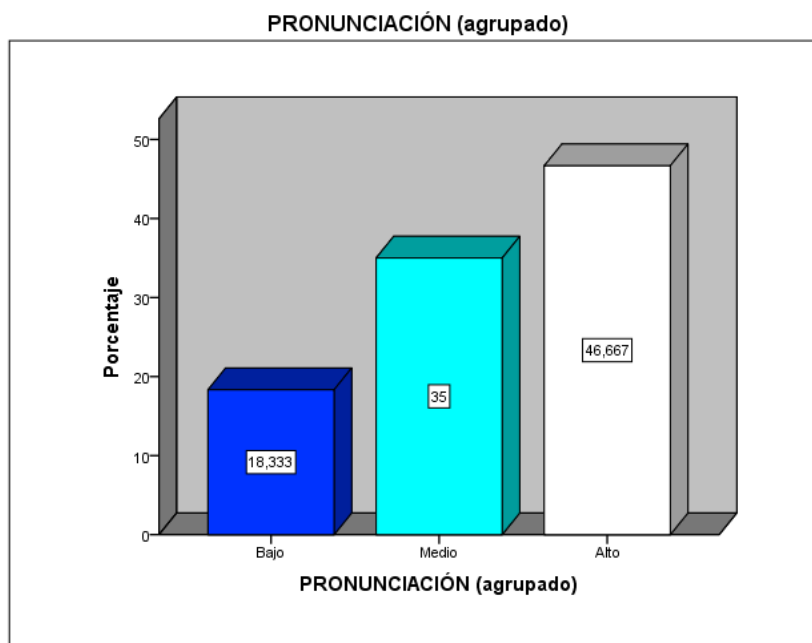


Tabla 6

Dimensión 1: NIVEL DE PRONUNCIACIÓN DE VOCALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	11	18,3	18,3	18,3
Medio	31	51,7	51,7	70,0
Alto	18	30,0	30,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos mediante la encuesta a los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, que se visualiza en la Tabla 6, en referencia que la institución examinó la pronunciación de vocales: Se obtuvo el resultado del 51,7% que se encontraron en un nivel medio, luego el 30% se encontró en un nivel alto y finalmente el 18,3% se encontró en un nivel bajo.

Figura N° 3

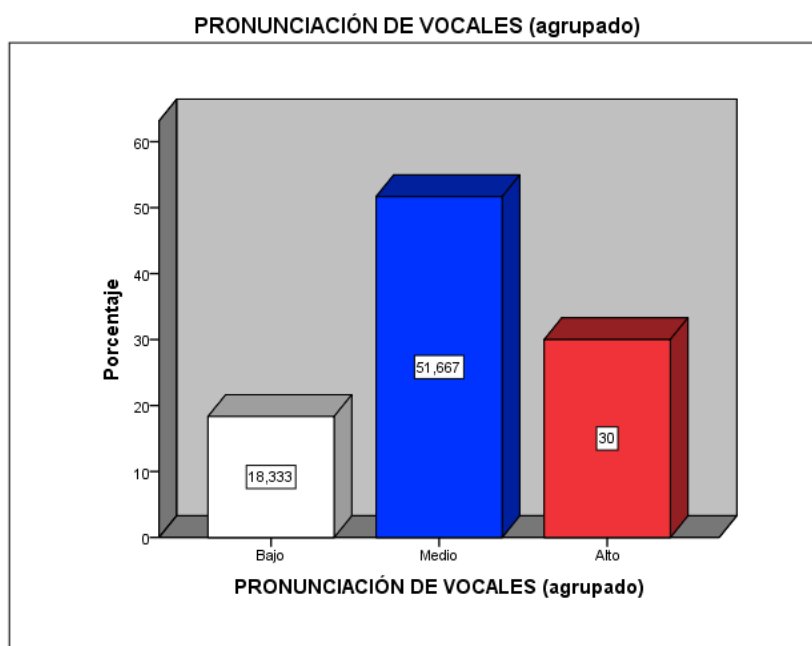


Tabla 7

Dimensión 2: NIVEL DE PRONUNCIACIÓN DE CONSONANTES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	16,7	16,7	16,7
Medio	31	51,7	51,7	68,3
Alto	19	31,7	31,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

**Fuente:** *Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos mediante la encuesta a los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, que se visualiza en la Tabla 7, en referencia que la institución exploró la pronunciación de consonantes: Se obtuvo el resultado del 51,7% que se encontraron en un nivel medio, luego el 31,7% se encontró en un nivel alto y finalmente el 16,7% se encontró en un nivel bajo.

Figura N° 4

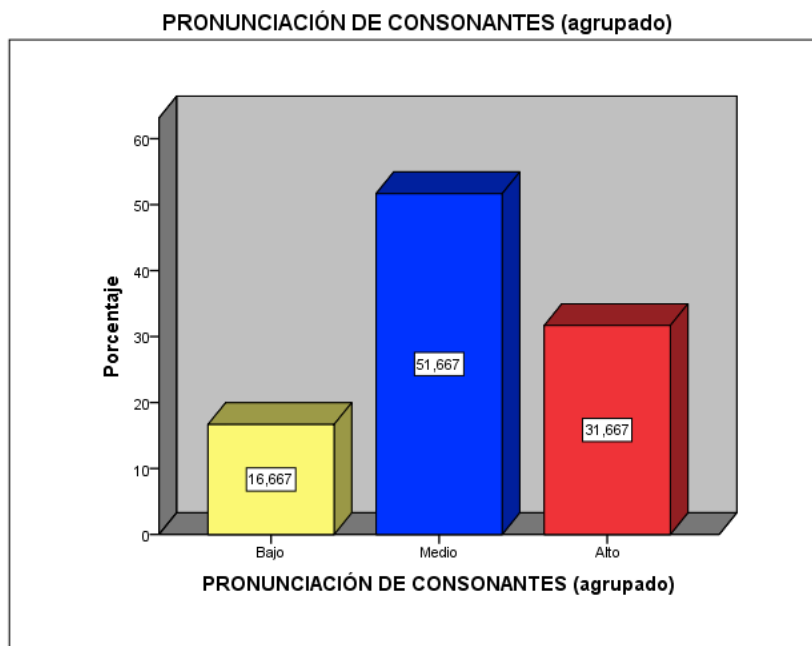




Tabla 8

Dimensión 3: NIVEL DE PRONUNCIACIÓN DE LETRAS FINALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	33	55,0	55,0	55,0
Alto	27	45,0	45,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos mediante la encuesta a los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, que se visualiza en la Tabla 8, en referencia que la institución inspeccionó la pronunciación de letras finales: Se obtuvo el resultado del 55% que se encontraron en un nivel medio, y finalmente el 45% se encontró en un nivel alto.

Figura N° 5

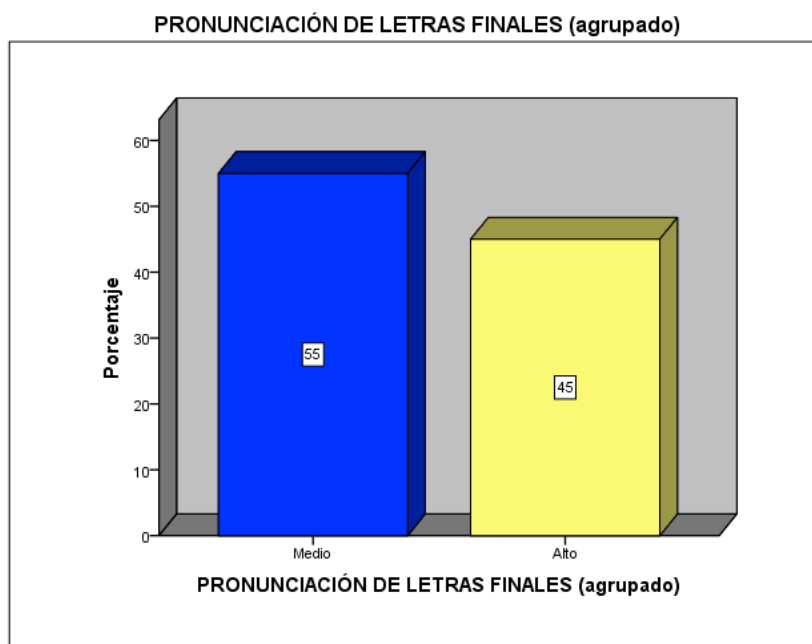


Tabla 9

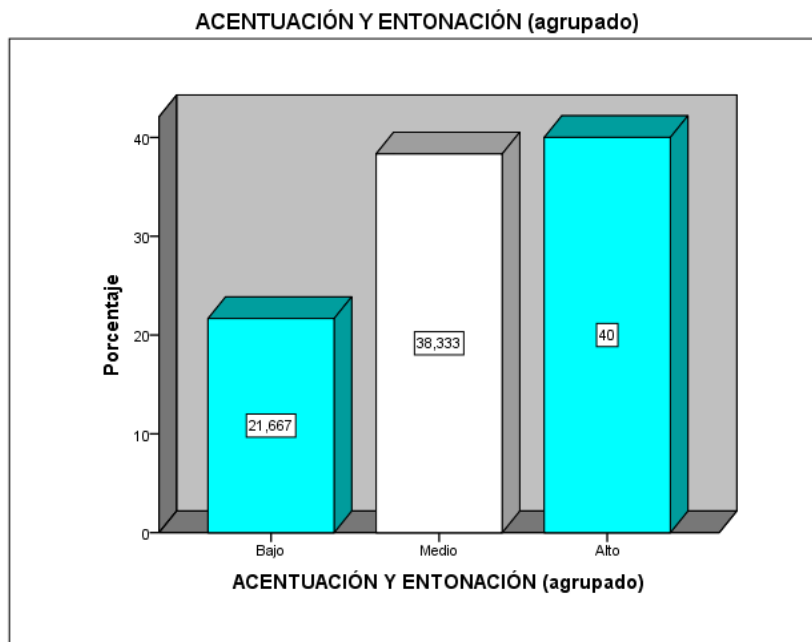
Dimensión 3: NIVEL DE ACENTUACIÓN Y ENTONACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	13	21,7	21,7	21,7
Medio	23	38,3	38,3	60,0
Alto	24	40,0	40,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

**Fuente:** *Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos mediante la encuesta a los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, que se visualiza en la Tabla 9, en referencia que la institución certificó la acentuación y entonación: Se obtuvo el resultado del 40,0% que se encontraron en un nivel alto, luego el 38,3% se encontró en un nivel medio y finalmente el 21,7% se encontró en un nivel bajo.

Figura N° 6



## 4.2 Análisis inferencial

### Coeficiente de correlación, condiciones y regla de decisión

#### Coeficiente de correlación:

Tabla 10

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman:

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0	No existe Correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

*Fuente: Elaboración propia*

#### Condiciones:

- Sig T = 5%
- Nivel de aceptación 95 %
- Ho = Hipótesis Nula
- Ha = Hipótesis alterna

#### Regla de decisión:

- a) Si valor  $p > 0.05$ , se acepta la Ho y se rechaza la Ha.
- b) Si valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Ho y se acepta la Ha.

**Prueba de hipótesis general:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021

**Ho:** No existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021

**Ha:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021

Tabla 11

Correlación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación

			<b>Sonidos fonéticos (agrupado)</b>	<b>Pronunciación (agrupado)</b>
Rho de Spearman	Sonidos fonéticos (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,879**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Pronunciación (agrupado)	Coeficiente de correlación	,879**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Fuente:** Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a los resultados que se muestran en la Tabla 11 el coeficiente de correlación RHO Spearman es 0.879; la significancia bilateral es 0.000. Teniendo en cuenta la Tabla 10 está considerada como correlación positiva muy fuerte; asimismo, teniendo en cuenta la regla de decisión Sig.  $p < 0.05$ , se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En consecuencia, existe relación directa y significativa en las variables sonidos fonéticos y la pronunciación.

**Prueba de hipótesis específica 1:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.

**Ho:** No existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.

**Ha:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.

Tabla 12

Correlación entre sonidos fonéticos y pronunciación de vocales

			<b>Sonidos fonéticos (agrupado)</b>	<b>Pronunciación de vocales (agrupado)</b>
Rho de Spearman	Sonidos fonéticos (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,856**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Pronunciación de vocales (agrupado)	Coeficiente de correlación	,856**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Fuente:** *Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los resultados que se muestran en la Tabla 12 el coeficiente de correlación RHO Spearman es 0.856; la significancia bilateral es 0.000. Teniendo en cuenta la Tabla 10 está considerada como correlación positiva muy fuerte; asimismo, teniendo en cuenta la regla de decisión Sig.  $p < 0.05$ , se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En consecuencia, existe relación directa y significativa en sonidos fonéticos y la pronunciación.

**Prueba de hipótesis específica 2:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes del idioma Ingles nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021,

**Ho:** No existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes del idioma Ingles nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021,

**Ha:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes del idioma Ingles nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021,

Tabla 13

Correlación entre sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes

			<b>Sonidos fonéticos</b> (agrupado)	<b>Pronunciación de consonantes</b> (agrupado)
Rho de Spearman	Sonidos fonéticos (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Pronunciación de consonantes (agrupado)	N	60	60
		Coeficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Fuente:** *Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los resultados que se muestran en la Tabla 13 el coeficiente de correlación RHO Spearman es 0.892; la significancia bilateral es 0.000. Teniendo en cuenta la Tabla 10 está considerada como correlación positiva muy fuerte; asimismo, teniendo en cuenta la regla de decisión Sig.  $p < 0.05$ , se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En consecuencia, existe relación directa y significativa en sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes

**Prueba de hipótesis específica 3:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021,

**Ho:** No existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021,

**Ha:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021,

Tabla 14

Correlación entre sonidos fonéticos y pronunciación de letras finales

			<b>Sonidos fonéticos</b> (agrupado)	<b>Pronunciación de letras finales</b> (agrupado)
Rho de Spearman	Sonidos fonéticos (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Pronunciación de letras finales (agrupado)	N	60	60
		Coeficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Fuente:** Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a los resultados que se muestran en la Tabla 14 el coeficiente de correlación RHO Spearman es 0.768; la significancia bilateral es 0.000. Teniendo en cuenta la Tabla 10 está considerada como correlación positiva muy fuerte; asimismo, teniendo en cuenta la regla de decisión Sig.  $p < 0.05$ , se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En consecuencia, existe relación directa y significativa en sonidos fonéticos y pronunciación de letras finales

**Prueba de hipótesis específica 4:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y acentuación y entonación en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, 2021.

**Ho:** No existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y acentuación y entonación en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.

**Ha:** Existe relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y acentuación y entonación en estudiantes del idioma Inglés nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.

Tabla 15

Correlación entre sonidos fonéticos y acentuación y entonación

			<b>Sonidos fonéticos (agrupado)</b>	<b>Acentuación y entonación (agrupado)</b>
Rho de Spearman	Sonidos fonéticos (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,833**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Acentuación y entonación (agrupado)	N	60	60
		Coeficiente de correlación	,833**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Fuente:** Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a los resultados que se muestran en la Tabla 15 el coeficiente de correlación RHO Spearman es 0.833; la significancia bilateral es 0.000. Teniendo en cuenta la Tabla 10 está considerada como correlación positiva muy fuerte; asimismo, teniendo en cuenta la regla de decisión Sig.  $p < 0.05$ , se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En consecuencia, existe relación directa y significativa en sonidos fonéticos y acentuación y entonación



## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general y la hipótesis planteada para las variables de estudio de esta investigación: Los sonidos fonéticos y la pronunciación del inglés, los resultados inferenciales indican que existe relación entre estas dos variables obteniendo como índice el rango medio al más predominante, aceptándose las hipótesis planteadas.

Para la variable 1: Sistema articulatorio, la prueba de fiabilidad de la dimensión 1: Sistema articulatorio, alcanza un índice de 0,841 lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento sobre la dimensión del tipo sistema articulatorio.

En cuanto a la dimensión 2: Sonidos consonantes, la prueba de confiabilidad alcanza un índice de 0.867 lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento.

Para la dimensión 3: Sonidos vocálicos, el valor obtenido alcanza un índice de 0,905 lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento.

En base a los resultados obtenidos a partir del análisis de fiabilidad es posible afirmar que para las dimensiones tomadas dentro de la variable 1 Sonidos Fonéticos, estas cuentan o fueron respondidas con una excelente confiabilidad.

De acuerdo al gráfico procesado en los resultados, podemos observar que el gráfico de la variable 1, el rango que más predomina es Medio con 40%, seguido del rango Alto 35% y finalmente 25% en el rango más bajo.

Para la variable 2: Pronunciación se aplicaron las pruebas de fiabilidad de la dimensión 1: Pronunciación de vocales obteniendo como resultado un índice de 0,875 lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento.

En la dimensión 2: Pronunciación de consonantes, el valor obtenido alcanza un índice de 0,946 lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento.

En la dimensión 3: Pronunciación de letras finales, la prueba de confiabilidad alcanza un índice de 0,867 lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento.

En la dimensión 4: Acentuación y entonación, la prueba de confiabilidad del valor obtenido alcanza un índice de 0,845 lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento.

En base a los resultados obtenidos a partir del análisis de fiabilidad es posible afirmar que para las dimensiones tomadas dentro de la variable 2 Pronunciación, estas cuentan o fueron respondidas con una excelente confiabilidad.

En el gráfico presentado en los resultados, podemos observar que de la variable 2 el rango que más predomina es Alto con 46,7%, seguido del rango Medio 35% y finalmente 18.3% en el rango más bajo.

También se elaboró un instrumento para evaluar las variables, este instrumento diseñado en la presente investigación utiliza la escala de Likert para la recolección de la información pertinente para su posterior análisis y evaluación utilizando los procedimientos estadísticos del Alfa de Cronbach.

El resultado del Alfa de Cronbach de la variable 1 fue (84.1%) de la dimensión: Sistema articulatorio, se obtuvo que la dimensión 1 consta de tres preguntas y cada pregunta consta de 5 opciones cada uno, el valor del Alfa de Cronbach nos indica que la escala de Likert tomada es muy buena el nivel de confiabilidad en el sistema articulario, es decir los ítems o la escala de Likert tomado están muy bien correlacionadas.

El resultado del Alfa de Cronbach de la dimensión 2: Sonido consonante, fue (86.7%) La dimensión 2 consta de tres preguntas y cada pregunta consta de 5 opciones cada uno, el valor de Alfa de Cronbach nos indica que la escala de Likert tomada es muy buena el nivel de confiabilidad del sonido de la consonante, es decir los ítems o la escala de Likert tomado están muy bien correlacionadas.

El resultado del Alfa de Cronbach de la dimensión 3: sonidos vocálicos fue 90.5%, la dimensión 3 consta de seis preguntas y cada pregunta consta de 5 opciones cada uno, el valor de Alfa de Cronbach nos indica que la escala de Likert tomada es muy buena el nivel de confiabilidad de los sonidos vocálicos, es decir los ítems o la escala de Likert tomado están muy bien correlacionadas.

La interpretación del Alfa de Cronbach de la variable 2 de la dimensión 1: Pronunciación de las vocales, fue de 87.5%.

La dimensión 1 consta de tres preguntas y cada pregunta consta de 5 opciones cada uno, el valor del Alfa de Cronbach nos indica que la escala de Likert tomada no es muy buena el nivel de confiabilidad en la pronunciación de las

vocales, es decir los ítems o la escala de Likert tomado no están muy correlacionadas.

El resultado del Alfa de Cronbach de la dimensión 2: Pronunciación de consonantes fue de 94.6%, esta dimensión consta de tres preguntas y cada pregunta consta de 5 opciones cada uno, el valor del Alfa de Cronbach nos indica que la de Likert tomada es muy buena el nivel de confiabilidad de la pronunciación de la consonante, es decir están muy bien correlacionadas.

El resultado del Alfa de Cronbach de la dimensión 3: Pronunciación de letras finales fue de 86.7% el cual consta de tres preguntas y cada pregunta consta de 5 opciones cada uno, este valor nos indica que el nivel de confiabilidad es muy bueno.

Finalmente, el resultado del Alfa de Cronbach de la dimensión 4: Acentuación y entonación correspondiente a la variable 2 el resultado fue 84.5% esta dimensión consta de tres preguntas y cada pregunta consta de 5 opciones cada uno, el valor de Alfa de Cronbach nos indica que la escala de Likert tomada es muy buena el nivel de confiabilidad de la acentuación y entonación, es decir los ítems o la escala de Likert tomado están muy bien correlacionadas.

De acuerdo a las hipótesis planteadas podemos determinar la correlación con la prueba de Spearman:

Existe relación entre el sonido fonético y la pronunciación en los estudiantes del nivel Básico del ICPNA de Lima Norte, año 2021.

Priya & Kumar (2020) en su investigación buscó hallar los factores (educación, edad, acento/lengua materna, actitud, exposición al idioma y motivación) que afectan la pronunciación de los alumnos de inglés con segunda lengua mediante un experimento en universitarios de la India, porque se concluyó que las técnicas más apropiadas fue la memorización mediante la repetición de forma individual o colectiva, asociación de sonidos con ideas, utilización de un esquema fonético y la formación de oraciones en cadena como técnicas esenciales, mientras que las actividades de deletreo para mejorar la pronunciación sirven como métodos secundarios para que los estudiantes logren su máxima potencia comunicativa. Entonces podemos comprobar que los sonidos fonéticos tienen relación con la pronunciación tal cual el resultado de la presenta investigación mostró al contrastar las hipótesis planteadas encontrando coincidencia con el

estudio de Priya & Kumar (2020). Sin embargo, no se encontró coincidencia en la metodología aplicada.

Jiménez (2013) en su tesis tuvo como objetivo revisar y evaluar los métodos orales del inglés y herramientas disponibles para una propuesta de intervención centrada para el mejoramiento de la pronunciación del inglés propuso que exista una colaboración entre educadores de inglés y evaluar los distintos métodos de enseñanza de expresión oral en aulas y las características fonéticas del inglés de manera específica, además de examinar las diferencias entre la pronunciación del castellano y el inglés para descubrir las dificultades de su entendimiento, observar los distintos materiales para la planificación de actividades fonéticas, comprender el rendimiento de los métodos CLIL y elaborar una propuesta de intervención para conseguir el aprendizaje de la fonética del inglés en alumnos, y destacó los métodos como *Jolly Phonics* que debe incluirse en centros de idiomas, en su investigación se tomaron en cuenta los símbolos fonéticos y pronunciación de los fonemas cuyas dimensiones coinciden con las dimensiones del presente trabajo de investigación y los resultados hallados y las hipótesis contrastadas con respecto a que existe relación entre la variable 1: Los sonidos fonéticos y la variable 2: La pronunciación. Sin embargo, no se halló coincidencia en la metodología aplicada por Jiménez (2013) y el presente trabajo de investigación.

Por su parte Pérez (2017) presentó una tesis cuyo fin era poner en práctica el uso de material en una plataforma interactiva apropiada al inglés por medio de las TIC para la práctica y perfeccionamiento de la habilidad oral de los alumnos, además de reconocer los factores esenciales que determinan el desarrollo de la habilidad oral, por que concluyó la identificación de fluidez (40%), pronunciación (20%), uso de vocabulario (40%) y precisión (50%) como parámetros que limitan la habilidad oral. Sin embargo, se determina que al usar Edmodo se dio una mejora en la habilidad oral por medio de la pronunciación y dicción de un 30%. Este resultado coincide con nuestra propuesta de la importancia de desarrollar la pronunciación en las clases de inglés a través de las dimensiones presentadas pronunciación de vocales, pronunciación de consonantes, pronunciación de letras finales y entonación y acentuación. Sin embargo, la metodología empleada en la investigación de Pérez (2017) no coincide con esta investigación ya que el autor utilizó un estudio exploratorio y descriptivo.

Con respecto al autor Cadena (2021) en su tesis presentó un estudio con el objetivo de brindar información actualizada teórica acerca de las formas mediante las cuales los niños pueden mejorar su pronunciación del inglés mediante la identificación, segmentación y manipulación de fonemas concluyendo que el aprendizaje de sonidos fonéticos en alumnos de preescolar les dará habilidades como la sustitución, eliminación y manipulación de fonemas para una mejor pronunciación en una edad temprana para ganar confianza y permitirles hablar con fluidez existiendo coincidencia con respecto a la variable de estudio de la presente investigación sobre los sonidos fonéticos encontrándose una relación con la pronunciación de acuerdo a los resultados estadísticos, sin embargo no existe coincidencia con la metodología empleada para este estudio ya que Cadena (2021) utilizó un diseño descriptivo, bibliográfico – documental y cualitativo.

Asimismo, después de analizar la investigación de Bonilla (2015) en la que en su tesis tuvo como objetivo de establecer el efecto de uso del objeto de aprendizaje de símbolos fonéticos en la destreza de pronunciación de los alumnos antes y después del uso del objeto de aprendizaje de símbolos fonéticos y comparar el nivel de destreza de pronunciación antes y después del uso del objeto entre el grupo experimental y control, existe coincidencia con los resultados de las dimensiones estudiadas con respecto a la pronunciación y los sonidos fonéticos de la presente investigación y el mismo interés de encontrar una respuesta sobre el objetivo planteado Bonilla (2015). Sin embargo, no hay coincidencia en la metodología utilizada ya que este autor utilizó diseño cuasi-experimental con pre y post test.

Por otro lado, existe coincidencia con Callo (2018) en su tesis buscó entender los símbolos fonéticos para una mejor pronunciación en los alumnos, promover el entendimiento de los símbolos fonéticos, distinguirlos y practicarlos para perfeccionar su pronunciación en los alumnos. Sus principales resultados fueron que mediante el cumplimiento del segundo objetivo específico gracias a distintas herramientas multimedia se lograron fortalecer competencias de la lengua inglesa, así como la pronunciación de vocales cerradas y abiertas, consonantes y diptongos; finalmente, mediante el cumplimiento del tercer objetivo específico a través de videos, audios y libros se consiguió entonar la pronunciación de los alumnos evaluados y en la presente investigación se buscó hallar la relación de la variable

1: sonidos fonéticos con sus dimensiones a) El sistema articulatorio, b) Los sonidos consonantes y c) los sonidos vocálicos con la pronunciación, dando como resultado que existe una relación significativa. En nuestro instrumento de recolección de datos se evaluó dentro de la dimensión de los sonidos vocálicos: las vocales relajados y tensos, las vocales simples y ligados y los diptongos, al igual que Callo (2018) sin embargo, este autor utilizó un diseño de investigación descriptiva aplicando como instrumentos de evaluación rúbricas para las pruebas evaluadas a los participantes, porque no existe coincidencia en la metodología aplicada en el presente trabajo de investigación.

Rivas (2019) en su tesis tuvo como objetivo utilizar los módulos de fonética para el mejoramiento de la pronunciación y precisar el nivel de pronunciación de inglés de los funcionarios mineros teniendo como resultado que los participantes de su estudio alcancen el nivel esperado de 16.04 de un pre test de 8.52 en promedio con un nivel de significancia de 0.05 y una “*t*” Student de 9.653. Para interpretar este resultado considero muy significativo el comprobar una mejora en la pronunciación mediante módulos aplicados. Sin embargo, en la presente investigación se halló la relación de los sonidos fonéticos con la pronunciación aplicándose un diseño correlacional a diferencia de Rivas (2019) que aplicó un cuasi-experimental con pretest y posttest, en resumen, no hay coincidencia en la metodología aplicada ni en los resultados, pero si un interés por buscar la mejora de la pronunciación de los estudiantes de inglés.

En síntesis, uno de los grandes problemas que los educadores enfrentan al diseñar clases orientadas en la pronunciación radica en la elección entre el acento norteamericano o británico, pues a pesar de que la primera opción tiende a ser la más aceptada de forma comercial en Latinoamérica, no existe ninguna clase de impedimento para utilizar ambos para mostrar las diferencias entre los sonidos fonéticos del inglés (Guisarre, 2018).

En resumen, los resultados de esta investigación coinciden con los resultados de los autores: Priya y Kumar (2020), Jiménez (2013), Pérez (2017), Cadena (2021), Bonilla (2015), Callo (2018), Chávez (2015), Guisarre (2018) y pero no hubo coincidencia con los resultados del estudio de Rivas (2019).

## VI. CONCLUSIONES

### Primera

Se evidencia una relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico del ICPNA Lima Norte, año 2021. Esto implica que los sonidos fonéticos que se enseñan están asociada a la mejora de la pronunciación del inglés. **(Correlación de Rho Spearman = 0.879, p-valor(sig) = 0.000 > 0.05)**

### Segunda

Se evidencia una relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes del nivel básico del ICPNA Lima Norte, año 2021. Esto implica que los sonidos fonéticos que se enseñan en una clase de inglés están asociada a la mejora de la pronunciación de vocales del inglés. **(Correlación de Rho Spearman = 0.856, p-valor(sig) = 0.000 > 0.05)**

### Tercera

Se evidencia una relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes del nivel básico del ICPNA Lima Norte, año 2021. Esto implica que los sonidos fonéticos que se enseñan en una clase de inglés están asociada a la mejora de la pronunciación de consonantes del inglés. **(Correlación de Rho Spearman = 0.892, p-valor(sig) = 0.000 > 0.05)**

### Cuarta

Se evidencia una relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes del nivel básico del ICPNA Lima Norte, año 2021. Esto implica que los sonidos fonéticos que se enseñan en una clase de inglés están asociada a la mejora de la pronunciación de letras finales de las palabras en inglés. **(Correlación de Rho Spearman = 0.768, p-valor(sig) = 0.000 > 0.05)**

### Quinta

Se evidencia una relación significativa entre el uso de los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación en estudiantes del nivel básico del ICPNA Lima Norte, año 2021. Esto implica que los sonidos fonéticos que se enseñan en una clase de inglés están asociada a la mejora de la entonación y

acentuación de las palabras en inglés. (**Correlación de Rho Spearman = 0.833, p-valor(sig) = 0.000 > 0.05**)

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda a la institución objeto de esta investigación ICPNA de Lima Norte a implementar talleres de pronunciación que se incluyan el estudio de los sonidos fonéticos como el sistema articulatorio, los sonidos consonantes y los sonidos vocálicos, el cual queda demostrado que ambos guardan relación significativa en la mejora de la pronunciación del inglés.

### **Segunda**

Se recomienda a la institución objeto de esta investigación ICPNA de Lima Norte a implementar en el dictado sus clases los sonidos fonéticos y la pronunciación de las vocales para la mejora de la pronunciación del inglés tal cual queda demostrado que ambos guardan relación significativa.

### **Tercera**

Se recomienda a la institución objeto de esta investigación ICPNA de Lima Norte a implementar en el dictado sus clases los sonidos fonéticos y la pronunciación de las consonantes para la mejora de la pronunciación del inglés tal cual queda demostrado que ambos guardan relación significativa.

### **Cuarta**

Se recomienda a la institución objeto de esta investigación ICPNA de Lima Norte a implementar en el dictado sus clases los sonidos fonéticos y la pronunciación de las letras finales para la mejora de la pronunciación del inglés tal cual queda demostrado que ambos guardan relación significativa.

### **Quinta**

Se recomienda a la institución objeto de esta investigación ICPNA de Lima Norte a implementar en el dictado sus clases los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación para la mejora de la pronunciación del inglés tal cual queda demostrado que ambos guardan relación significativa.



## REFERENCIAS

- Bonilla, A. (2015). *Efecto del uso de un objeto de aprendizaje de símbolos fonéticos en la destreza de pronunciación de los estudiantes del curso de inglés 6 de la Universidad Rafael Landívar*. [Tesis, Universidad Rafael Landívar]. Recursos Bibliográficos. <https://cutt.ly/knpH4PG>
- Cadena, A. (2021). *Phonemic Awareness en el Desarrollo de la Pronunciación del Idioma Inglés*. [Trabajo de titulación, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio Digital de la Universidad Central de Ecuador. <https://cutt.ly/gnpHILb>
- Callo, H. (2019). *Conociendo los símbolos fonéticos del inglés para mejorar la pronunciación en estudiantes del primer grado "A" en la Institución Educativa Secundaria "José Antonio Encinas" de Azángaro, 2018*. [Trabajo académico, Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez]. Repositorio de la Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez. <https://cutt.ly/nnpDbGi>
- Cantero, F. (1998). *Conceptos clave en lengua oral*. Mendoza.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación, aplicaciones en educación y otras ciencias sociales*. Editorial San Marcos.
- Chávez, C. (2015). *Estrategia Visual Sound en la pronunciación de los sonidos vocálicos (la: l, laI, /ʌ) en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de la I.E. "San José de Cuyumalca, 2014*. [Tesis, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca. <https://cutt.ly/WnpDNOj>
- Jiménez, L. (2013). *Propuesta de mejora de la fonética inglesa en alumnos castellano-hablantes de 6° curso de Primaria*. [Trabajo de grado, Universidad Internacional de La Rioja]. Repositorio Digital de Universidad Internacional de La Rioja. <https://cutt.ly/lnpFtsK>
- Guisarre, A. (2018). *Problemas de pronunciación en los estudiantes de inglés cuya lengua materna es el español*. *Estudios Generales*, 1(2), 38-49.
- Hernández, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

- Hernández, R, Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education.
- Laver, J. (2003). *Chapter 7. Linguistic Phonetics* [Cápitulo 7. Fonética lingüística]. Aronoff, M. & Riss, J. (Ed.). *The Handbook of Linguistics*. Blackwell Publishers Ltd.
- López, P. (2004). *POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO*. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. <https://cutt.ly/iQc2GhG>
- Mott, B. (2010). *English Phonetics and Phonology for Spanish Speakers* [Fonética y fonología inglesa para hispanohablantes]. Spain: Edicions Universitat.
- Pavón, V. (1998). *La Notación Fonética en inglés: Naturaleza, Sistemas y Usos*. *Alfinge: Revista de filología*, (1), 309-329.
- Pérez, M. (2017). *Desarrollo y perfeccionamiento de la habilidad oral del idioma inglés, mediante el uso de la plataforma interactiva Edmodo en Centro Universitario Azteca*. [Tesis, Universidad de Guadalajara]. Biblioteca digital de Universidad de Guadalajara. <https://cutt.ly/CnpHt9m>
- Pimienta, J & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. PEARSON EDUCACIÓN.
- Pourhossein, A & Reza, M. (2011). *Why is Pronunciation So Difficult to Learn?*. *English Language Teaching*, 4(3), 74-83.
- Priya, L & Kumar, P. (2020). *Teaching phonetics to enhance pronunciation in an ESL classroom*. *Journal of Critical Reviews*, 7 (2), 669-672. <http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.02.121>
- Rivas, R. (2019). *Módulos de símbolos fonéticos, nivel básico del inglés, para el mejoramiento de la pronunciación del idioma inglés en funcionarios de una mina del Sur-Espinar, Cusco – 2019*. [Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://cutt.ly/OnpDTnx>
- Samamé, G. (2020). *Estrategias didácticas en la expresión y comprensión oral en inglés en el personal de una Institución privada, La Molina, 2020*. [Tesis, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/NQcBSI2>
- Swarna, L & Kumar, P. (2020). *Teaching phonetics to enhance pronunciation in an ESL classroom*. *Journal of Critical Reviews*, 7 (2), 669-672.

- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Thomas, H. & Piccolo, F. (2012). *Ethics and Planning Research*. Ashgate Publishing, Ltd.
- Tritch, M. (2016). *Beyond Repeat after Me: Teaching Pronunciation to English Learners*. TESOL International Association.
- Ur, P. (2008). *A course in English language teaching*. Cambridge University Press.
- Vega, S. (2016) *Phonetic Method (identificación de los fonemas) mejora la pronunciación del inglés en los alumnos del centro de idiomas, nivel básico I, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Pillco Marca, 2015* [Tesis, Universidad de Huánuco] Repositorio institucional de la Universidad de Huánuco. <https://cutt.ly/7QcBLYN>

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021.						
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICION
¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación en estudiantes de nivel básico en el ICPNA de Lima Norte, año 2021?	Determinar si existe relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del idioma Ingles nivel básico del ICPNA de Lima Norte, año 2021	Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	<b>Variable I: sonidos fonéticos</b>			<b>ORDINAL (LIKERT)</b> 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			<b>El sistema articulatorio</b>	Articulación de los dientes	1	
				Articulación de los labios	2	
				Articulación de la lengua	3	
			<b>Los sonidos consonantes</b>	Identificación de los sonidos con vibración y sin vibración	4	
				Formas de articulación	5	
				Lugar de articulación	6	
			<b>Los sonidos vocálicos</b>	Posición de la lengua	7	
				Movimiento de los labios	8	
				Vocales relajados y tensos	9	
				Vocales simples	10	
				Vocales ligadas	11	
Diptongos	12					
<b>PROBLEMAS ESPECIFICO</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b>	<b>Variable II: PRONUNCIACION</b>			<b>ORDINAL (LIKERT)</b> 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021??	Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de vocales en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	<b>PRONUNCIACION DE VOCALES</b>	Duración del sonido vocálico	13	
				Vocales en sílabas sin acentuación	14	
				Reducción de palabras función	15	
¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021?	Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de consonantes en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	<b>PRONUNCIACION DE CONSONANTES</b>	Practica controlada	16	
				Practica guiada	17	
				Practica comunicativa	18	
¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes de nivel básico, año ICPNA de Lima Norte, año 2021?	Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la pronunciación de letras finales en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	<b>PRONUNCIACION DE LETRAS FINALES</b>	Pronunciación de finales ED	19	
				Pronunciación de finales S	20	
				Problemas con finales ED y S	21	
¿Cuál es la relación entre los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021?	Determinar si existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021.	Existe relación significativa y directa entre los sonidos fonéticos y la entonación y acentuación en estudiantes de nivel básico, ICPNA de Lima Norte, año 2021	<b>ENTONACION Y ACENTUACION</b>	Acentuación primaria y secundaria	22	
				Formas típicas de entonación	23	
				Formas de entonación relacionado a gramática	24	

## ANEXOS 2: CUESTIONARIO

### Anexo 2.1: Encuesta: **LOS SONIDOS FONETICOS**

Estimado Colaborador

Maque una X en la columna que corresponda según su perspectiva laboral, se detalla las siguientes alternativas de la escala de Likert: Totalmente de acuerdo (5); De acuerdo (4); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); En desacuerdo (2); Totalmente en desacuerdo (1).

#### **CUESTIONARIO**

<i>INVESTIGACIÓN</i>	<b>Escala de Likert</b>
<b>Los Sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021</b>	5= Totalmente de acuerdo 4 = De acuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo

<b>Items</b>	<b>Variable 1: Los Sonidos Fonéticos</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Dimensión 1: El sistema articulatorio</b>						
1	Articulo de forma correcta los dientes.					
2	Articulo de forma correcta los labios.					
3	Articulo de forma correcta la lengua.					
<b>Dimensión 2: : Los sonidos consonantes</b>						
4	Identifico fácilmente los sonidos consonantes con vibración y sin vibración.					

5	Identifico fácilmente las formas de articulación de los sonidos consonantes.					
6	Identifico fácilmente el lugar de articulación de los sonidos consonantes.					
<b>Dimensión 3: Posición de la lengua</b>						
7	Identifico fácilmente la pronunciación de las finales ED.					
8	Identifico correctamente el movimiento de los labios al pronunciar los sonidos vocálicos.					
9	Identifico correctamente los sonidos vocálicos relajados y tensos.					
10	Identifico correctamente las vocales simples.					
11	Identifico correctamente las vocales ligadas.					
12	Identifico correctamente los diptongos.					

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 2.2: Cuestionario de La Pronunciación

Estimado Colaborador

Maque una X en la columna que corresponda según su perspectiva laboral, se detalla las siguientes alternativas de la escala de Likert: Totalmente de acuerdo (5); De acuerdo (4); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); En desacuerdo (2); Totalmente en desacuerdo (1).

Ítems	Variable 2: La Pronunciación	5	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN 5: Pronunciación de vocales</b>						
1	Identifico fácilmente la duración del sonido vocálico.					
2	Identifico fácilmente las vocales en sílabas sin acentuación.					
3	Identifico fácilmente la reducción de palabras función.					
<b>DIMENSIÓN 6: Pronunciación de consonantes</b>						

4	Pronuncio correctamente los sonidos consonantes usando la practica controlada.					
5	Pronuncio correctamente los sonidos consonantes usando la practica guiada.					
6	Pronuncio correctamente los sonidos consonantes usando la practica comunicativa.					
<b>DIMENSIÓN 7: Pronunciación de letras finales</b>						
7	Identifico fácilmente la pronunciación de las finales ED.					
8	Identifico fácilmente la pronunciación de las finales S.					
9	Identifico fácilmente los problemas de pronunciación de las finales ED y S.					
<b>DIMENSIÓN 8: Entonación y acentuación</b>						
10	Identifico fácilmente la acentuación primaria y secundaria.					
11	Identifico fácilmente las formas típicas de entonación.					
12	Identifico fácilmente las formas de entonación relacionado a gramática.					

*Fuente: Elaboración propia*

## ANEXO 3: FIRMA DE LOS VALIDADORES



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LOS SONIDOS FONÉTICOS

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: El sistema articulatorio</b>							
1	Artículo de forma correcta los dientes.	X		X		X		
2	Artículo de forma correcta los labios.	X		X		X		
3	Artículo de forma correcta la lengua.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Los sonidos consonantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Identifico fácilmente los sonidos consonantes con vibración y sin vibración.	X		X		X		
5	Identifico fácilmente las formas de articulación de los sonidos consonantes.	X		X		X		
6	Identifico fácilmente el lugar de articulación de los sonidos consonantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Posición de la lengua</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Identifico correctamente la posición de la lengua al pronunciar los sonidos vocálicos.	X		X		X		
8	Identifico correctamente el movimiento de los labios al pronunciar los sonidos vocálicos.	X		X		X		
9	Identifico correctamente los sonidos vocálicos relajados y tensos.	X		X		X		
10	Identifico correctamente las vocales simples.	X		X		X		
11	Identifico correctamente las vocales ligadas.	X		X		X		
12	Identifico correctamente los diptongos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ( )   Aplicable después de corregir ( )   No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Carlos Andrés Guerra Bendezú

DNI: 09726163

Especialidad del validador: Educación

28 de Junio de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Carlos Andrés Guerra Bendezú  
REGUC 018510

Firma del experto Informante.  
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LOS SONIDOS FONÉTICOS

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: El sistema articulario</b>							
1	Articulo de forma correcta los dientes.	X		X		X		
2	Articulo de forma correcta los labios.	X		X		X		
3	Articulo de forma correcta la lengua.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Los sonidos consonantes</b>							
4	Identifico fácilmente los sonidos consonantes con vibración y sin vibración.	X		X		X		
5	Identifico fácilmente las formas de articulación de los sonidos consonantes.	X		X		X		
6	Identifico fácilmente el lugar de articulación de los sonidos consonantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Posición de la lengua</b>							
7	Identifico correctamente la posición de la lengua al pronunciar los sonidos vocálicos.	X		X		X		
8	Identifico correctamente el movimiento de los labios al pronunciar los sonidos vocálicos.	X		X		X		
9	Identifico correctamente los sonidos vocálicos relajados y tensos.	X		X		X		
10	Identifico correctamente las vocales simples.	X		X		X		
11	Identifico correctamente las vocales ligadas.	X		X		X		
12	Identifico correctamente los diptongos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable ( X )**    **Aplicable después de corregir ( )**    **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rosa Elvira Villanueva Figueroa

DNI: 07586867

Especialidad del validador: Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota.** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26 de Junio de 2021



ROSA ELVIRA VILLANUEVA FIGUEROA  
DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN  
C.I.A.S. N° 10000  
CÓDIGO RENAVITE 80161893

Firma del experto Informante.  
Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LOS SONIDOS FONÉTICOS**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: El sistema articulatorio</b>							
1	Artículo de forma correcta los dientes.	X		X		X		
2	Artículo de forma correcta los labios.	X		X		X		
3	Artículo de forma correcta la lengua.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Los sonidos consonantes</b>							
4	Identifico fácilmente los sonidos consonantes con vibración y sin vibración.	X		X		X		
5	Identifico fácilmente las formas de articulación de los sonidos consonantes.	X		X		X		
6	Identifico fácilmente el lugar de articulación de los sonidos consonantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Posición de la lengua</b>							
7	Identifico correctamente la posición de la lengua al pronunciar los sonidos vocálicos.	X		X		X		
8	Identifico correctamente el movimiento de los labios al pronunciar los sonidos vocálicos.	X		X		X		
9	Identifico correctamente los sonidos vocálicos relajados y tensos.	X		X		X		
10	Identifico correctamente las vocales simples.	X		X		X		
11	Identifico correctamente las vocales ligadas.	X		X		X		
12	Identifico correctamente los diptongos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable ( X )**    **Aplicable después de corregir ( )**    **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador Dra: Vivian Isabel Román Franco

DNI: 08144929

Especialidad del validador: Educación

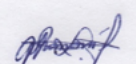
27 de Junio De 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota.** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



\*\*\*\*\*  
Dra. Vivian Isabel Román Franco  
REGIDUC 894977

.....  
Firma del experto Informante.  
Especialidad

# ANEXO 4: BASE DE DATOS SPSS

sonido y pronunciación.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: SON1 3 Visible: 36 de 36 variables

	SON1	SON2	SON3	SON4	SON5	SON6	SON7	SON8	SON9	SON10	SON11	SON12	PRO13	PRO14	PRO15	PRO16	PRO17	PRO18	PRO19	PRO20	PRO21	PRO22	PRO23	PRO24	SONI	SONI1	PRON UN	PR U
1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	
5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	
6	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	5	4	5	3	3	4	
7	4	5	5	3	3	3	4	4	2	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
8	3	3	4	4	3	3	4	3	3	5	5	3	3	2	3	3	2	2	5	5	5	4	5	5	4	3	4	
9	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
10	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
11	4	4	4	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	
12	3	4	2	3	4	2	3	4	3	1	2	3	3	3	2	4	2	3	3	4	4	2	4	5	3	2	3	
13	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	
14	4	4	4	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	3	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
16	3	3	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	4	3	2	3	
17	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	
18	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
19	4	4	4	5	4	4	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	
20	4	4	3	2	4	3	4	4	2	4	2	2	2	2	3	1	1	1	3	3	3	2	4	4	3	3	2	
21	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	
22	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

sonido y pronunciación.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: SON1 3 Visible: 36 de 36 variables

	SON1	SON2	SON3	SON4	SON5	SON6	SON7	SON8	SON9	SON10	SON11	SON12	PRO13	PRO14	PRO15	PRO16	PRO17	PRO18	PRO19	PRO20	PRO21	PRO22	PRO23	PRO24	SONI	SONI1	PRON UN	PF U
21	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	
22	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2	
23	2	3	4	3	2	4	1	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	
24	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
25	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	3	5	4	3	3	4	3	3	4	5	5	3	4	5	4	3	4	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	
27	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
28	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	
29	4	4	4	5	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	5	4	3	3	3	
30	4	3	4	3	3	2	4	3	4	5	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	5	4	3	4	
31	4	4	4	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	
32	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	
33	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	
34	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
35	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
36	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	
37	4	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	
38	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	
39	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	4	2	2	2	2	5	5	4	4	4	4	3	2	3	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
41	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
42	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

sonido y pronunciación.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: SON1 3 Visible: 36 de 36 variables

	SON1	SON2	SON3	SON4	SON5	SON6	SON7	SON8	SON9	SON10	SON11	SON12	PRO13	PRO14	PRO15	PRO16	PRO17	PRO18	PRO19	PRO20	PRO21	PRO22	PRO23	PRO24	SONI	SONI1	PRON UN	PF U
42	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
43	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
44	3	4	2	3	5	1	3	3	1	5	1	5	2	5	3	4	3	5	1	3	3	1	5	1	3	2	3	
45	3	2	1	3	2	1	4	2	3	3	2	1	3	2	1	3	3	2	1	4	2	3	3	2	2	2	2	
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
48	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
49	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
50	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
52	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
54	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
55	3	4	2	4	5	1	3	3	1	5	1	5	2	5	3	4	3	5	1	3	3	1	5	1	3	3	3	
56	3	2	1	4	2	1	4	2	3	3	2	1	3	2	1	3	3	2	1	4	2	3	3	2	2	2	2	
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
59	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
61																												
62																												
63																												

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo