



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo
de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Molina Riveros Mirella Gildica (ORCID: [0000-0002-3127-9521](https://orcid.org/0000-0002-3127-9521))

ASESOR:

Mg. Palácios Sánchez José Manuel (ORCID: [0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a mi familia que son el motor que me inspira para seguir esforzándome cada día.

Agradecimiento

Primero a Dios. que siempre me fortalece en cada meta que me propongo seguir. A la Universidad Cesar vallejo, y al Dr. José Palacios por la formación integral y el asesoramiento en cada etapa de este trabajo.

A mis colegas Mercedes Chacón, Daysi Alarcón y Ayrton Zegarra, que creyeron en mí, para poder concluir con este trabajo de investigación, que será el inicio de esta nueva etapa profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	¡Error! Marcador no definido.
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSION.....	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS.....	57

Índice de tablas

Tabla 1. Valores de los niveles de confiabilidad	17
Tabla 2 Confiabilidad por Alfa de Crombach de los instrumentos de estudio	18
Tabla 3 Validación de instrumentos mediante juicio de expertos	18
Tabla 4 Distribución de niveles de aprendizaje basado en investigación	21
Tabla 5 Distribución de los niveles de la dimensión búsqueda de información	21
Tabla 6 Distribución de los niveles de la dimensión selección de información	22
Tabla 7 Distribución de los niveles de la dimensión contrastación de informació ..	23
Tabla 8 Distribución de los niveles de la dimensión conclusión de información ...	24
Tabla 9 Distribución de los niveles de aprendizaje autónomo	24
Tabla 10 Distribución de los niveles de la dimensión hábitos académicos	25
Tabla 11 Distribución de los niveles de la dimensión habilidades cognitivas.....	26
Tabla 12 Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de adaptación ..	27
Tabla 13 Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de superación ..	27
Tabla 14 Tabla cruzada de aprendizaje basado en investigación y los intervalos de edad.....	28
Tabla 15 Tabla cruzada de aprendizaje autónomo y los intervalos de edad.....	29
Tabla 16 Tabla cruzada de aprendizaje basado en investigación y aprendizaje autónomo	30
Tabla 17 Tabla cruzada de búsqueda de información y aprendizaje autónomo. ..	31
Tabla 18 Tabla cruzada de selección de información y aprendizaje autónomo	32
Tabla 19 Tabla cruzada de contrastación de información y aprendizaje autónomo	33
Tabla 20 Tabla cruzada de conclusión de información y aprendizaje autónomo ..	34
Tabla 21 Prueba de Normalidad de las variables	35
Tabla 22 Correlaciones aprendizaje basado en investigación y aprendizaje autónomo	36
Tabla 23 Correlaciones dimensión búsqueda de información y aprendizaje autónomo.....	37
Tabla 24 Correlaciones dimensión selección de información y aprendizaje autónomo	38
Tabla 25 Correlaciones dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo	39
Tabla 26 Correlaciones dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo	40

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Esquema de estudio correlacional.....	13
Figura 2_Distribución de niveles de la variable aprendizaje basado en investigación	21
Figura 3_Distribución de los niveles de la dimensión búsqueda de información de la variable aprendizaje basado en investigación	22
Figura 4_Distribución de los niveles de la dimensión selección de información de la variable aprendizaje basado en investigación	22
Figura 5_Distribución de los niveles de la dimensión contrastación de información de la variable aprendizaje basado en investigación	23
Figura 6_Distribución de los niveles de la dimensión conclusión de información de la variable aprendizaje basado en investigación	24
Figura 7_Distribución de los niveles de la variable aprendizaje autónomo	25
Figura 8_Distribución de los niveles de la dimensión hábitos académicos de la variable aprendizaje autónomo	25
Figura 9_Distribución de los niveles de la dimensión habilidades cognitivas de la variable aprendizaje autónomo	26
Figura 10_Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de adaptación de la variable aprendizaje autónomo.....	27
Figura 11_Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de superación de la variable aprendizaje autónomo.....	28
Figura 12_Tabla cruzada de la variable niveles de aprendizaje basado en investigación y la variable sociodemográfica intervalos de edad	29
Figura 13_Figura de la variable aprendizaje autónomo y la variable sociodemográfica intervalos de edad	¡Error! Marcador no definido.
Figura 14_Tabla cruzada para aprendizaje basado en investigación y aprendizaje autónomo.....	31
Figura 15_Tabla cruzada para la dimensión búsqueda de información y aprendizaje autónomo.....	32
Figura 16_Tabla cruzada para la dimensión selección de información y aprendizaje autónomo	33
Figura 17_Tabla cruzada para la dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo.....	34
Figura 18_Tabla cruzada para la dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo.....	35

Resumen

El presente estudio titulado “Aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021”, tuvo como objetivo la determinación de correlatividad entre el aprendizaje basado en investigación y aprendizaje autónomo en estudiantes de un instituto. Este estudio se encaminó hacia el enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño y nivel no experimental y correlacional respectivamente. La muestra se constituyó por 75 estudiantes. Los instrumentos empleados para la recaudación de datos fueron dos cuestionarios, el primero sobre ABI y el segundo sobre aprendizaje autónomo.

Por los resultados hallados estadísticamente, se determinó que el aprendizaje basado en investigación se correlaciona significativa y positivamente con el aprendizaje autónomo con un p calculado de ,001 y un coeficiente de correlación de r de Pearson de ,632 lo que permitió aceptar la hipótesis esbozada en el estudio, concluyendo que las variables se correlacionan directamente.

Palabras clave: aprendizaje basado en investigación (ABI), aprendizaje autónomo, estudiantes de formación superior.

Abstract

The present study entitled "Learning based on research and achievement of autonomous learning of students of a Higher Pedagogical Institute, Chiclayo, 2021", aimed to determine the correlation between research-based learning and autonomous learning in students of an institute. This study was directed towards the quantitative approach, basic type, design and non-experimental and correlational level respectively. The sample is displayed by 75 students. The instruments used for data collection were two questionnaires, the first on ABI and the second on autonomous learning.

From the results found statistically, it was determined that research-based learning is significantly and positively correlated with autonomous learning with a calculated p of .001 and a Pearson r correlation coefficient of .632, which made it possible to accept the hypothesis outlined in the study, concluding that the variables are directly correlated.

Keywords: inquiry-based learning (ABI), autonomous learning, higher education students.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudiantes universitarios en la actualidad presentan muchas dificultades en cuanto a realizar investigación, eso genera problemas en el rendimiento académico, y posteriormente en la elaboración de su tesis al culminar su carrera profesional, por lo que, muchos egresados aun no terminan su proceso de titulación por la dificultad de elaborar su tesis de grado, y la sustentación, porque no conocen su tema que investigaron.

Para Chacín (2018) la educación es un continuo proceso de producción de conocimiento y renovación del conocimiento y esto se tiene que dar en la educación universitaria. Los estudiantes tienen la tarea de convertirse en productores de conocimiento, ya que es parte de su formación profesional, aprender a resolver problemas de un determinado contexto, poniendo en práctica sus habilidades investigativas.

La falta de estrategias para fomentar la investigación desde los primeros ciclos en los estudiantes universitarios puede afectar al desarrollo de la autonomía del estudiante para regular sus procesos de aprendizaje, por lo que se podría ocasionar el fracaso universitario, no contar con las estrategias que requiere, lo vuelve dependiente de lo que le indiquen los docentes o los compañeros, ya que no es capaz de pensar por sí mismo, con sentido crítico y a la vez considerando los diferentes puntos de vista.

Amaya (2008) nos dice que en la sociedad del conocimiento en que nos encontramos, los estudiantes enfrentan el reto de desarrollar otras destrezas y habilidades, ante la gran cantidad de información que podemos encontrar en el internet, el estudiante tiene que saber seleccionar clasificar, transferir diversos tipos de información, por lo que requiere del desarrollo de su aprendizaje autónomo y su capacidad de decisión.

Entonces se realizó la investigación de la relación que podría existir entre el aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo, por lo que surgió

el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación y el logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021? y así mismo los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión búsqueda de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión selección de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión contrastación de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021? y finalmente ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión conclusión de la información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?

Esta investigación es relevante desde el punto de vista teórico, porque profundiza en los conocimientos de la estrategia aprendizaje basado en investigación y el logro del aprendizaje autónomo. La investigación busca fortalecer la estrategia aprendizaje basado en investigación, y conociendo de qué forma se relaciona con el aprendizaje autónomo, en los estudiantes del nivel superior, y de esta forma realizar un trabajo más eficiente en investigación. La presente investigación se justifica porque utilizará métodos, técnicas e instrumentos, demostrando su validez y confiabilidad, que permitan contribuir a otras investigaciones, vinculadas con las variables de estudio, fortaleciendo el aprendizaje autónomo.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021. Y los objetivos específicos: Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación en su dimensión búsqueda de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021; Determinar la correlación del aprendizaje

basado en investigación en su dimensión selección de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021; Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación en su dimensión contrastación de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021 y finalmente Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación en su dimensión conclusión de información en el logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

La hipótesis general de esta investigación es: Existe relación entre el aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021. Y las hipótesis específicas son: Existe relación entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión búsqueda de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.; Existe relación entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión selección de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021; Existe relación entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión contrastación de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021 y finalmente Existe relación entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión conclusión de información y el logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En los trabajos de investigación previos, en el ámbito internacional tenemos a Irawan (2018) realizó una investigación de la relación que existe entre el uso de la estrategia Aprendizaje Basado en indagación y la capacidad de hablar de los estudiantes, aplicando el enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental, halló como resultado según el análisis de Wilcoxon muestra que hay 0,000 lo que significa que el resultado de la prueba es menor que los requisitos mínimos del rango de estadísticas 0,05 con lo que se acepta la hipótesis alterna, y por lo tanto la estrategia Aprendizaje basado en Investigación es importante para mejorar la capacidad de habla de los estudiantes.

Damapolii (2019) investigó la correlación del logro cognitivo de los estudiantes utilizando la estrategia aprendizaje basado en investigación, aplicó la investigación correlación de dichas variables, hallando como resultado que las variables tienen un fuerte nivel de correlación, es decir, $r=0,746$ con lo que se concluye que la aplicación de esta estrategia mejora el logro cognitivo de los estudiantes.

Almeida et al. (2020) estudio la relación de la metodología ABI con el proceso de titulación de los estudiantes universitarios. La metodología empleada fue descriptiva, correlacional y cuantitativa, su muestra fue de 176 docentes de 4 universidades y 5 facultades, En el análisis del estadístico de Pearson, el cual evidenció correlaciones significativas entre las universidades de educación superior encuestadas y los procesos que maneja la universidad para fomentar la investigación en docentes con una puntuación de ,187 y las facultades con un valor de ,232 siendo este altamente significativo. Y también, se observa una puntuación altamente significativa entre lo que enseña el docente en el aula y el proceso de titulación que realiza el estudiante con una puntuación de ,704 y . 725 respectivamente, concluyendo que hay una relación altamente relevante entre el ABI y el proceso de titulación de estudiantes universitarios.

Rodríguez et al. (2019) realizó una investigación para determinar la relación que hay entre el aprendizaje basado en investigación y el desarrollo de las habilidades de orden superior como el pensamiento creativo, resolución de problemas, aprendizaje autodirigido, formación de equipos y otras habilidades de alto nivel para abordar desafíos interdisciplinarios complejos. Todas las correlaciones fueron estadísticamente significativas. Se observaron fuertes correlaciones entre "satisfacción" y "utilidad" ($r = 0,84$), "utilidad" y "habilidades de investigación" ($r = 0,71$), "satisfacción" y "habilidades de investigación" ($r = 0,69$), y "satisfacción" y "creatividad" ($r = 0,61$). Se pudo observar una menor correlación entre "creatividad" y "utilidad" ($r = 0,57$). Con este estudio se demostró que los estudiantes adquirieron habilidades de investigación y pensamiento creativo, a través del curso de Aprendizaje Basado en Investigación.

Karademir y Akgul (2019) estudio la relación que hay entre las conductas académicas de riesgo y el desarrollo de las habilidades del aprendizaje autónomo, aplicando una investigación descriptiva correlacional, la muestra de 388 estudiantes, se usó el análisis de correlación de Pearson obteniendo $r=0.656$, $p<0.01$, revelando una correlación moderada, positiva y significativa entre las variables, concluyendo, el aumento de las habilidades del aprendizaje autónomo, mejorara las conductas académicas de riesgo.

En el ámbito nacional tenemos a Crespo (2021) que estudió la relación de las aulas virtuales con el aprendizaje autónomo, la metodología empleada fue enfoque cuantitativo de tipo básica, de diseño no-experimental transversal, de nivel correlacional, la investigación consideró una población de 600 estudiantes, y se tomó una muestra de 93 encuestados. Los resultados obtenidos fue que se pudo determinar que existe correlación positiva alta y significativa entre uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo ($\rho=,861^{**}$ $p=,000$ es decir, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna). Concluyendo que el uso del aula virtual es adecuado para fomentar el aprendizaje autónomo.

Alarcón y Flores (2020) investigo la relación entre la investigación pedagógica y la metodología ABI, aplicando en su investigación el diseño

descriptivo de correlación, obteniendo sus resultados a partir de la aplicación de sus instrumentos a 91 estudiantes y 15 docentes. La aplicación de la metodología ABI en relación a la dimensión problematización obtiene un valor estadístico Rho de Spearman equivalente a 1,00, que corresponde a una relación alta significativa y en cuanto a la metodología ABI y la dimensión obtención de conclusiones, el valor de Rho de Spearman equivale a 0,666, que también se considera un rango alto positivo y aceptable, por lo que concluye que usar la metodología ABI permite el crecimiento del desarrollo y desempeño docente.

Cruz y Villavicencio (2018) estudio el efecto de usar la metodología ABI, para el fortalecimiento de las capacidades investigativas, aplicando sus instrumentos a una muestra de 30 estudiantes del VII ciclo de la especialidad de Inicial de la Universidad Católica de Trujillo. Aplico una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño experimental, obteniendo como resultados: aceptar la hipótesis general propuesta en la investigación al registrar un $t_c = 7.460$ con $p = 3.1999E-8$ en la cual se reconoce el efecto del modelo ABI para mejorar las capacidades investigativas.

Huanchaco (2018) estudio la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo, utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo correlacional causal, con un diseño no experimental, su conclusión fue que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,911, correlación positiva muy alta). Es decir, cuando se mejora la inteligencia emocional, se puede lograr mejores niveles de aprendizaje autónomo.

Álvarez (2018) determinó la relación que existe entre la tarea universitaria y el aprendizaje autónomo, para ello utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, sus instrumentos se aplicaron a 40 estudiantes universitarios de pregrado de la especialidad de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2018, y sus resultados fueron una correlación positiva y moderada entre la tarea universitaria y el aprendizaje autónomo cuyo r de Pearson tiene valor ,57 y

la significancia de 0.00 menor que 0.05 por lo que acepta su hipótesis alterna, concluyendo que según la tarea universitaria que se propone, se puede desarrollar las capacidades del aprendizaje autónomo.

En lo que respecta al sustento teórico de las variables de estudio, se tomó en cuenta en primera instancia definir el tema de aprendizaje, el cual según Ausubel lo proponía como el aprendizaje significativo puede ser formado por recepción y a su vez por descubrimiento, siendo la recepción el método más frecuente y eficiente; también afirma que obtener y retener los conocimientos se basa fundamentalmente en la instrucción (Orñodez y Mohedano, 2019). Partiendo de ello se consigue definir la variable aprendizaje basado en investigación (ABI) la cual Erns (2017) menciona que:

El ABI es un enfoque pedagógico extenso que ha disfrutado de un extenso apoyo de parte de los educadores y los sistemas educativos a lo largo de la última década. Los procesos específicos de indagación se han vuelto primordiales para la obra de entendimiento o la indagación de la realidad en una pluralidad de dominios de aprendizaje (por ejemplo, procedimiento científico) y profesiones (por ejemplo, averiguaciones penales).

Si bien los educadores poseen la accesibilidad de orientar la indagación en distintos grados (facilitados externamente) e implantar fronteras para una indagación en el aula, la verdadera indagación está motivada internamente. El ABI es un término general que integra diversos enfoques de aprendizaje recientes (incluido el aprendizaje con base en proyectos, el raciocinio de diseño) y puede tomar numerosas maneras, de acuerdo con el asunto, los recursos, las edades y las capacidades de los educandos y otros individuos (p. 571).

Por otro lado, existe una serie de definiciones del ABI agrupadas en un texto, que se considera imprescindible tomar en cuenta, Dorier y Maab en el 2012 (citado por Silm et. al, 2016) el ABI es una manera de adquirir conocimientos enfocada en el educando, para que desarrollen preguntas autónomas causando la examinación, participación y una investigación autodirigida (diagnosticando problemas,

formulando conjeturas, identificando variables), recaudación, documentación, interpretación y comunicación de información. En otro sentido Maxwell (2015) menciona que el ABI es considerado como un mecanismo de adquisición de conocimientos que propicia el acrecentamiento de las habilidades de resolución de problemas y críticas de los estudiantes. Para Caswell y Labrie en el 2017 (citado por Gholam, 2019) mencionan que el ABI es una práctica instructiva en la que los educandos son expuestos al proceso de aprendizaje, apoyándose en su aprendizaje propio para investigar su problema formulado.

Acrescentando el respaldo teórico sobre el ABI, Pedaste, et. al (2015) mencionan que:

El ABI aspira a integrar a los educandos en un auténtico proceso de hallazgo científico. Partiendo de un enfoque pedagógico, el complejo proceso científico se divide en unidades más pequeñas, conectadas lógicamente que guían a los educandos y llaman la atención sobre las propiedades relevantes del pensamiento científico. Estas unidades particularmente se denominan fases o etapas de indagación y su conjunto de conexiones forma un periodo de indagación (p. 48).

Dentro de lo que se considera para respaldar a la variable aprendizaje basado en investigación, fue necesaria también la definición de cada una de sus variables consideradas en este estudio, por ello Pedaste, et. al. (2015) considera en primera instancia la dimensión búsqueda de información, y la define como el propósito del educando para el inicio de una nueva indagación, explorando de esa manera teorías considerables para el enriquecimiento cognitivo sobre el nuevo tema y encaminarse en el desarrollo del tema central; posteriormente considera la segunda dimensión denominada selección de información, se explica en el sentido que encontramos una gama de información indistintamente de la fuente, no obstante debería existir un mea culpa en el sentido de que cualquier tipo de información no tendrá un valor coherente, en consecuencia es fundamental la correcta orientación en cuanto al hecho de conseguir la información y la selección del material debe ser muy coherente con el tema en cuestión; seguidamente considera la tercera dimensión denominada contrastación de información, la cual

es definida como la confrontación y énfasis en la consideración de dos o más elementos que son enfocados como un paradigma, la distinción de los conceptos positivos, que a partir de ello se determinaría la afinidad y coherencia del tema planteado; por último considera la dimensión denominada conclusión de la información, el cual es concebido como el logro del producto investigado y que pueda ser compacto para ser un cimiento teórico, siendo la sinopsis argumentativa de primer alcance.

En otro sentido, Mulder, et al. (2014) manifiestan que el aprendizaje por indagación o investigación tiene relación con el meta-análisis los cuales benefician a los estudiantes a conducir en su rendimiento de forma directa. Pero los beneficios del metaanálisis se desarrollan cuando los alumnos reciben el apoyo adecuado en sus actividades de investigación. A su vez Margus, et al. (2015) mencionan que el aprendizaje basado en la indagación está siendo un punto importante actualmente por los estudios, los proyectos internacionales y desarrollos como es la enseñanza; basándose en investigaciones que se dan mediante el aprendizaje centrado en las fases de indagación. Finalmente, Rodríguez y Bustillos (2017) manifiestan que el ABI usa un conjunto de estrategias para el aprendizaje el cual tiene como finalidad tener relación con la indagación; aquí los estudiantes emplean métodos científicos basándose en metodologías disciplinarias e interdisciplinarias para la investigación de un problema, preguntas o una hipótesis de investigación; con la orientación del docente.

Por otro lado, se establecerá el respaldo teórico de la segunda variable, denominada aprendizaje autónomo, en ese sentido Ruiz y Cerezo en el 1996 (citado por Medina y Nagamine, 2019) manifiestan que:

Es considerado como el grupo de actos, que conscientemente organizado y con la propia iniciativa del educando en cuanto al empleo de procedimientos, planificados y organizados, para la resolución de sus labores específicas frente a la adquisición de conocimientos. Este grupo de procedimientos de adquisición de conocimientos se encuentran relacionados al aspecto metacognitivo. Esta conducta estratégica integra la flexibilidad y la deliberación en la selección de las propias capacidades y recursos. Este

orden, implica que todo ese procedimiento integre la consideración en lo que respecta a la toma de decisiones, dependiendo del grado de madurez del educando. Considera también que el empleo apropiado de todos los recursos del educando, posibilitará al desarrollo de su autoaprendizaje (p. 151).

Contiguamente en otro contexto, Xie y Yang (2020) manifiestan que:

El aprendizaje autónomo es considerado como la capacidad del educando en cuanto al establecimiento de objetivos de adquisición de conocimientos, determinación del progreso y contenidos del aprendizaje, la elección propia de sus técnicas de estudio para la adquisición de conocimientos. Muchos estudios demostraron que el aprendizaje autónomo en los educandos, mejoraría positivamente el rendimiento de sus propios conocimientos (p. 536).

Contiguamente, se muestra un conglomerado de concepciones sobre el aprendizaje autónomo, iniciando por Botella y Ramos (2019) los cuales manifiestan que uno de los fundamentos del aprendizaje se basa en una metodología activa centrándose en los alumnos puesto que se basa en principios constructivistas siendo distinta a la metodología clásica, ya que se enfocaba principalmente en preguntas concretas en la que los alumnos dan respuesta mediante un proyecto. También León, et al. (2018) argumentan que principal sustento del aprendizaje es que los alumnos afronten problemas del mundo real, siendo una estrategia la enseñanza el cual comprende técnicas, procedimientos y tareas propuestas mediante pautas cuyo objetivo es impulsar que el alumnado desarrolle un pensamiento autónomo y que este motivado para seguir aprendiendo.

A su vez, Toledo y García (2018) mencionan que es una estrategia usada por los docentes centrándose en los estudiantes siendo ellos protagonistas de su propio aprendizaje; el cual es aplicada en sus conocimientos y habilidades que pueden estar relacionados con el diseño, la resolución de problemas, toma de decisiones, todo eso se refiere que dan a estos la oportunidad de trabajar de forma relativamente autónoma, y finalicen con exhibiciones de los trabajos relacionados con su investigación. Del mismo modo Rekalde y García (2015) argumentan que

por este enfoque los alumnos son personas capaces de construir sus propios conocimientos mediante la interacción con su realidad, considerándose el aprendizaje como el resultado de las construcciones mentales que van contribuyendo a nuevas ideas basadas en conocimientos actuales.

A su vez, Eryan N. (2020) manifiesta que una tarea básica del aprendizaje autónomo es que los docentes tomen como prioridad la educación escolar, la cual debe ser complementada con la educación familiar y social para que así los niños ya adolescentes aprendan a buscar conocimientos, a ser saludables, a ser humanos, aprendan a vivir teniendo su vida y su trabajo adaptados a sus necesidades.

Por otro lado, Jauregui, et al. (2018) mencionan que este aprendizaje es convertido como un desarrollo útil y motivador, en donde resalta la indagación estructurada, guiada y abierta. Aquí es donde el estudiante es el encargado de su propio proceso de aprendizaje que se va a cimentar mediante las preguntas, búsqueda de información, análisis y síntesis. De la misma manera Delgado, et al. (2016) mencionan que el aprendizaje autónomo está formulado de manera inductiva para que los alumnos mediante el apoyo del docente puedan solucionar problemas y así puedan alcanzar el objetivo de aprendizaje, las habilidades y desarrollo de competencias mediante la búsqueda de una solución parcial o divergente.

En otro sentido, Arias y Oblitas (2014) argumentan que sustenta con los saberes previos del alumnado el cual son enlazados el orden de conocimientos que realiza el docente que puede ser expositivo y verbal, también pueden ser mediante algunos esquemas como son los mapas conceptuales, resúmenes, analogías, glosarios y la realimentación permitiéndonos estos esquemas mejorar el conocimiento mediante la visualización. De tal manera Solorzano (2016) mencionó que el aprendizaje autónomo se relaciona con el grado de participación del alumno con referencia a sus objetivos, recursos, procedimientos, evaluaciones y en los momentos de aprendizaje, enfocándose en el rol que se debe tener frente a las necesidades de formación en la cual el alumno aporta sus conocimientos y experiencias; y a partir de ello fortalecer el aprendizaje y darle significado.

También es válido argumentar la importancia del aprendizaje autónomo, para ello Burbat (2016) menciona que el aprendizaje autónomo es de gran importancia, ya que esta forma de aprender hace que se formen alumnos autónomos siendo considerada como una virtud el cual es de gran motivación para los docentes, pero esta se ve afectada en algunos casos como es en las clases magistrales puesto que los alumnos presentan desorientación. Mientras que Pérez (2013) dice que es muy importante en la educación puesto que se basa en fomentar el desarrollo integral de competencias y habilidades; a su vez se enfoca en que los estudiantes participen de forma activa y significativa frente a las competencias trazadas.

III. METODOLOGÍA

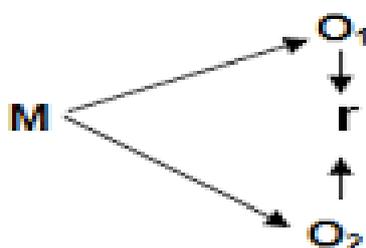
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Esta indagación es de tipo básica, basándonos en Sánchez, Reyes y Mejía (2018) que nos explican que es un tipo de indagación encaminada a la busca de información o conocimientos nuevos sin objetivo práctico de resolver un problema práctico. En el sentido de plantear nuevas leyes y fundamentos organizados para establecer una teoría.

Diseño de investigación: El presente estudio muestra un diseño No Experimental correlacional de corte transeccional, por esto, citamos a Hernández y Mendoza (2018) quienes mencionan que es posible definirla como aquel estudio que es realizado sin la deliberada manipulación de las variables. En otras palabras, se refiere a los estudios en los que no se alteran las intenciones de las variables independientes, para verificar su correlación sobre otras. Lo que se realiza en la indagación no experimental es la observación de fenómenos tal y como actual en su natural ámbito, para así analizarlos, para una interpretación gráfica se muestra el esquema a continuación:

Figura 1

Esquema de estudio correlacional



Nota: M= muestra (75 estudiantes), O1= variable aprendizaje basado en investigación, O2= variable aprendizaje autónomo y r= correlación entre las variables

Método: Este estudio está encaminado con el método hipotético – deductivo puesto que basándonos en lo que nos refiere Rodríguez (2017) se dice que el estudio parte con una conjetura para una futura inferencia nueva. La conjetura mencionada está basada en teorías y fundamentos que a su vez posee información de praxis, en cuanto a lo inferenciado, es expuesto a una serie de experimentación para comprobar la veracidad de la conjetura. Aun cuando la conjetura resulte negativa, la conclusión de estudio es imprescindible para reconsiderar la conjetura inicial y poder luego replantearla.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente aprendizaje basado en investigación

Definición conceptual: Dorier y Maab en el 2012 (citado por Silm et. al, 2016) el ABI es una manera de adquirir conocimientos enfocada en el educando, para que desarrollen preguntas autónomas causando la examinación, participación y una investigación autodirigida (diagnosticando problemas, formulando conjeturas, identificando variables), recaudación, documentación, interpretación y comunicación de información.

Definición operacional: esta variable se evaluará considerando las 4 dimensiones planteadas, las cuales son la dimensión búsqueda de información, selección de la información, contrastación de la información y conclusión de la información.

Indicadores: los indicadores de esta variable, dependerán de las dimensiones, de esa manera se asocian al propósito de la evaluación del ABI, en primer lugar se definirá el indicador de la dimensión búsqueda de información, la cual se connota a través de la búsqueda información adecuadamente considerando los portales de búsqueda, luego el indicador de la dimensión selección de la información, que connota la selección adecuadamente la información a recopilar considerando la confiabilidad de los datos; seguidamente menciona el indicador de la tercera dimensión denominada contrastación de información, la cual connota la confrontación de la diversa información recopilada para su análisis; por último, en cuarto lugar se considera al indicador de la dimensión conclusión de la información,

que connota la realización de una adecuada conclusión de la información recaudada para su entendimiento.

Escala de medición: se determinará por una escala de tipo ordinal, conformada por los siguientes sub indicadores: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5).

Variable dependiente aprendizaje autónomo

Definición Conceptual: Aripova S., (2021) menciona que la educación autónoma tiene como cimiento cultivar en el individuo un pensamiento elevado que implique la individualización de ellos, los alumnos deben ser evaluados de manera objetiva y alentarlos constantemente para motivarlos.

Definición Operacional: la variable aprendizaje autónomo se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones las cuales son hábitos académicos, habilidades cognitivas, capacidad de adaptación y capacidad de superación.

Indicadores: los indicadores de esta variable, dependerán de las dimensiones, de esa manera se asocian al propósito de la evaluación del aprendizaje autónomo, en primer lugar se define el indicador de la dimensión hábitos académicos, la cual se connota la consideración de diversas estrategias de aprendizaje en el quehacer educativo, seguidamente se define el indicador de la dimensión habilidades cognitivas, la cual se connota como el desarrollo de labores académicas de manera fluida en relación a sus funciones cognoscitivas, luego se define el indicador de la dimensión capacidad de adaptación, la cual se connota como la construcción, planificación y empleo de sus estrategias en diferentes contextos, y por último se define el indicador de la dimensión capacidad de superación, la cual se connota como la consideración de diversas estrategias en su preparación personal para afrontar pruebas y participaciones académicas.

Escala de medición: se determinará por una escala de tipo ordinal, conformada por los siguientes sub indicadores: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Según Hernández y Mendoza (2018) nos dicen que hay una deficiencia que se muestra en algunos estudios de indagación, y es que no hacen una descripción exacta de lo que relacionaría a sus poblaciones, y a veces consideran a una muestra automática y la representan. En este estudio se consideró como población a todos los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

Muestra: En este estudio la muestra de investigación planteada está conformada por 75 estudiantes de la especialidad de educación inicial de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

Muestreo: El tipo de muestreo planteado en este estudio es no probabilístico de tipo aleatorio, porque permite la selección de casos de iguales características de una población en específica, delimitando la muestra exacta para el análisis de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández y Mendoza (2018) quien definiría lo que se determina en esta sección del estudio:

Habiendo determinado el diseño de indagación adecuado y la muestra propicia, concorde al problema e hipótesis de estudio (si es que ya estuvieran establecidas), la etapa contigua trata de la recopilación de información pertinente de los conceptos o variables de las unidades de muestreo, casos o análisis (participantes, fenómenos, entre otros) (p.58).

De acuerdo a lo definido por Hernández, en esta sección del estudio, se tomó la medida de organizar, elegir y orientarnos hacia dos instrumentos, los cuales fueron aplicados distintamente para ambas variables de estudio, puesto que ambas no medirían lo mismo, en un caso el aprendizaje basado en investigación y en el otro el aprendizaje autónomo, por este caso se consideraron dos variables. En el estudio que se desarrolló, se emplearon algunas técnicas que determinaron la fenomenología de las variables, y se tuvo por bien distinguir los medios para recopilar los datos, apoyándose de la observación directa y aplicación directa de

los dos test considerados por los instrumentos, entre otros. Para esto se empleó instrumentos de recaudación de información, nos referimos a las herramientas para recoger y luego conservar esa información. Ejemplos: test de recopilación de datos e información de datos concretos por medio de las boletas académicos de los evaluados.

3.4.1. Confiabilidad de los instrumentos

En la presente indagación, la confiabilidad de los instrumentos fue demostrada a través de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach (α), y se procura obtener resultados positivos en lo que se refiere a la precisión de los instrumentos aplicados, para darle la confiabilidad necesaria con respecto a la tabla de valoración de la confiabilidad de los instrumentos que mostramos a continuación:

Tabla 1

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente. Hernández, R. y Mendoza, C. (2018).

Para la estimación de la confiabilidad de los instrumentos 1 y 2 de las variables aprendizaje basado en investigación y aprendizaje autónomo respectivamente, se aplicó el estadístico de confiabilidad mencionado en el primer segmento, el resultado se observa en la tabla presentada a continuación:

Tabla 2*Valores de confiabilidad por Alfa de Cronbach de los instrumentos de estudio*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aprendizaje basado en investigación	.854	16
Aprendizaje autónomo	.895	21

Fuente. Autoría Propia.

Los resultados obtenidos a partir del estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach (α) demostraron que los instrumentos aplicados en este estudio son de excelente confiabilidad.

3.4.2. Validez de los instrumentos

Para la validación de instrumentos fue necesaria la opinión de expertos, para ello se solicitó mediante un formato de validación de la UCV, que contenía los instrumentos y su matriz de Operacionalización, ambos instrumentos fueron validados rigurosamente por 3 expertos.

Tabla 3*Validación de instrumentos mediante juicio de expertos*

Expertos	Instrumento 1	Instrumento 2
Mg. Palacios Sánchez, José Manuel	72	72
Mg. Moreno Rojas, Jimmy Antonio	78	78
Mg. Arauco Melgarejo, Zoila Raquel	70	70

A partir de los resultados obtenidos por la validación de instrumentos, y la valoración de expertos, se puede exhibir que ambos instrumentos poseen una buena validez, por tanto, fueron aplicables.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de este estudio se planteó un proyecto con etapas, en primera instancia se planteó el título de investigación, a partir de allí se esbozó el planteamiento del problema, delimitando a partir de ello el problema principal, y con el desglose de sus dimensiones, los problemas específicos, posteriormente se plantearon los objetivos, generales y específicos, y también se determinó la hipótesis general y específica, elaborando así el respaldo de sustentación teórica de las variables de estudio con sus respectivos antecedentes investigativos y su bases teóricas por variable, considerando instrumentos de tipo cuestionario para la aplicación de los instrumentos previa validación de los mismo, y también previa solicitud de permiso a la institución investigada, y posteriormente con los datos recopilados post aplicación del instrumento, se realizó todo el proceso estadístico para llegar finalmente a la discusión de resultados y conclusión de este estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio, lo que definió toda la fenomenología fue lo empleado para analizar implícitamente los resultados, estamos hablando del programa SPSS v.26. El programa mencionado arrojó la estadística a través de tablas, este programa está sujeto y estrechamente relacionado al diseño y nivel de indagación, que considera que las variables son sometidas a tratamiento estadístico. La prueba de normalidad fue procesada a través de la Prueba de Kolmogórov-Smirnov, puesto que según Ramírez y Polack (2020) esta “se aplica cuando la muestra es mayor a 50 individuos”. Por otro lado, el estudio considera una prueba paramétrica con la ecuación de Pearson dentro de su proceso ya que, según Flores, Miranda y Villasis (2017) esta prueba “se alinea a manifestarse en estudios donde la población es alta, y también considera la normalidad de su muestra”.

3.7. Aspectos éticos

Conforme al preámbulo determinado en el código de ética de la UCV y a que este estudio se consideró como indagación sin riesgo, dando el cumplimiento con los aspectos mencionados, el presente estudio se ejecutó con los criterios que se mencionan a continuación:

- La presente indagación se realizó en grupo de subordinados, previo permiso de la dirección de la casa de estudios de la muestra planteada para suministrar los instrumentos en la muestra de estudio.
- La presente investigación ya tuvo antecedentes de estudio en los mismos grupos de estudio la cual he realizado, sin haber ocasionado algún tipo de problema.
- Este estudio no se puede plantear en otra población que no sea la del individuo humano, puesto que las variables de estudio están diseñadas solo para seres humanos de esta categoría.
- No existió riesgos que afecte a ninguno de los estudiantes dentro de la muestra de indagación.
- El presente estudio se llevó a cabo luego del respectivo consentimiento del representante de la comunidad educativa a indagar.

IV. RESULTADOS

4.1. Distribución de las variables y dimensiones

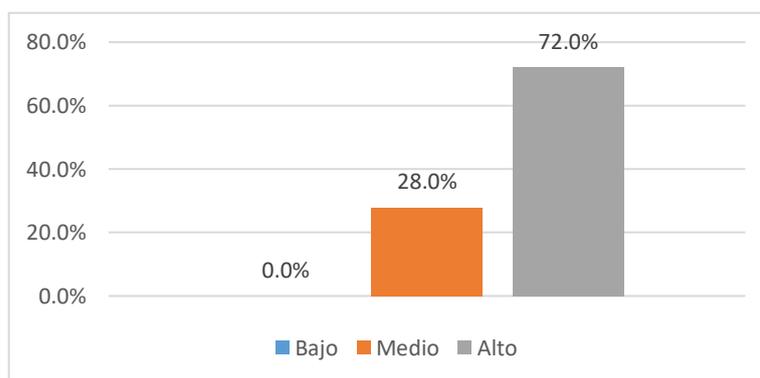
Tabla 4

Distribución de niveles de la variable aprendizaje basado en investigación

Variable	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Aprendizaje Basado en Investigación	0	0%	21	28%	54	72%	75	100%

Figura 2

Distribución de niveles de la variable aprendizaje basado en investigación



En la tabla 4 y la figura 1 se exhibe una tendencia en la variable aprendizaje basado en investigación en el nivel alto el 72% de frecuencia, y el complemento de total de frecuencias de los evaluados se situó en el nivel medio con un 28% de aprendizaje basado en investigación en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

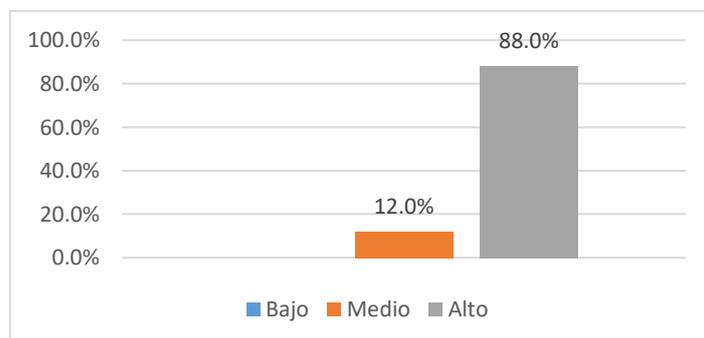
Tabla 5

Distribución de los niveles de la dimensión búsqueda de información de la variable aprendizaje basado en investigación

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	f	%	f	%	F	%
Búsqueda de información	0	0%	9	12%	66	88%	75	100%

Figura 3

Distribución de los niveles de la dimensión búsqueda de información de la variable aprendizaje basado en investigación



En la tabla 5 y la figura 2 se exhibe una tendencia de nivel alto en la dimensión búsqueda de información con un 88%, contiguamente se observa una frecuencia del 12% en el nivel medio de la dimensión búsqueda de información en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

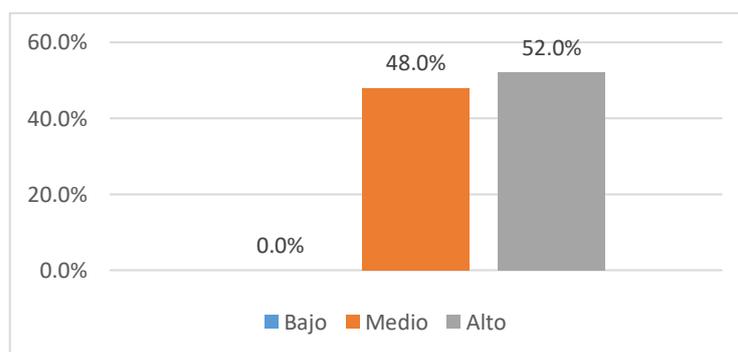
Tabla 6

Distribución de los niveles de la dimensión selección de información de la variable aprendizaje basado en investigación

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Comunicación	0	0%	36	48%	39	52%	75	100%

Figura 4

Distribución de los niveles de la dimensión selección de información de la variable aprendizaje basado en investigación



En la tabla 6 y la figura 3 se exhibe una tendencia de nivel alto en la dimensión selección de información con un 52%, contiguamente se observa una frecuencia del 48% en el nivel medio de la dimensión selección de información en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

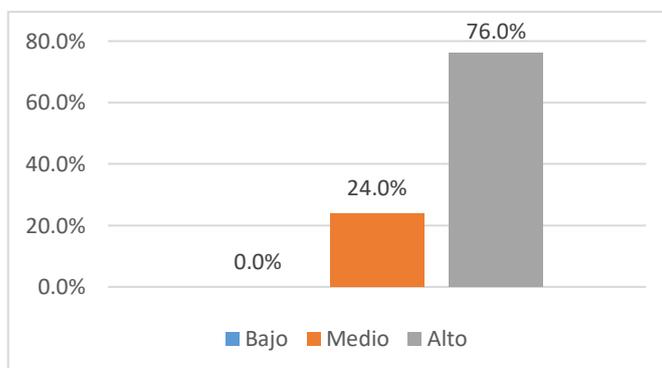
Tabla 7

Distribución de los niveles de la dimensión contrastación de información de la variable aprendizaje basado en investigación

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	F	
Creación de contenidos	0	0%	18	24%	57	76%	75	100%

Figura 5

Distribución de los niveles de la dimensión contrastación de información de la variable aprendizaje basado en investigación



En la tabla 7 y la figura 4 se exhibe una tendencia de nivel alto en la dimensión contrastación de información con un 24%, contiguamente se observa una frecuencia del 76% en el nivel medio de la dimensión contrastación de información en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

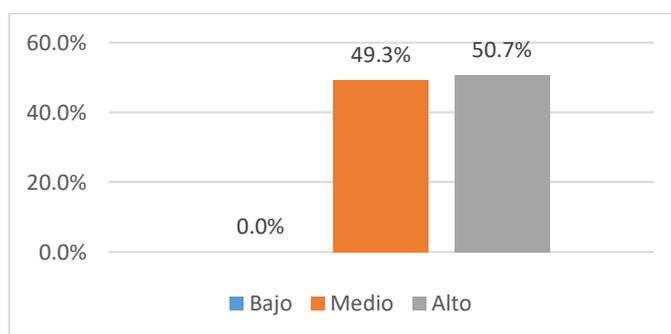
Tabla 8

Distribución de los niveles de la dimensión conclusión de información de la variable aprendizaje basado en investigación

Dimensión	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	
Seguridad	0	0%	37	49.3%	38	50.7%	75	100%

Figura 6

Distribución de los niveles de la dimensión conclusión de información de la variable aprendizaje basado en investigación



En la tabla 8 y la figura 5 se exhibe una tendencia de nivel alto en la dimensión conclusión de información con un 50.7%, contiguamente se observa una frecuencia del 49.3% en el nivel medio de la dimensión conclusión de información en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

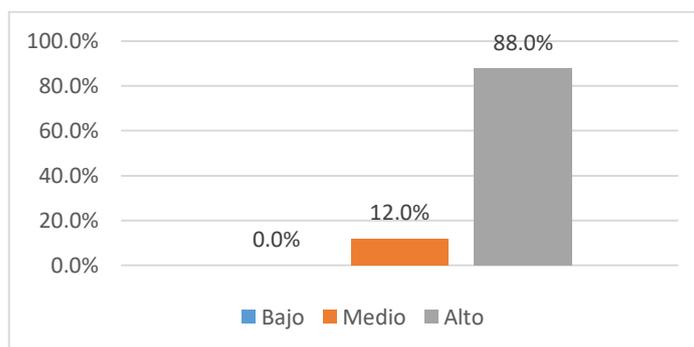
Tabla 9

Distribución de los niveles de la variable aprendizaje autónomo

Dimensión	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	F	%	F	%	f	
Seguridad	0	0%	9	12%	66	88%	75	100%

Figura 7

Distribución de los niveles de la variable aprendizaje autónomo



En la tabla 9 y la figura 6 se exhibe una tendencia de nivel alto en la variable aprendizaje autónomo con un 88%, contiguamente se observa una frecuencia del 12% en el nivel medio de la variable aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

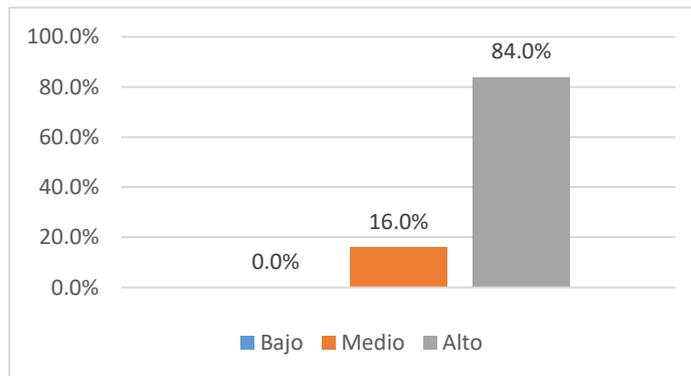
Tabla 10

Distribución de los niveles de la dimensión hábitos académicos de la variable aprendizaje autónomo

Dimensión	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	F	%	F	%
Hábitos Académicos	0	0%	12	16%	63	84%	75	100%

Figura 8

Distribución de los niveles de la dimensión hábitos académicos de la variable aprendizaje autónomo



En la tabla 10 y la figura 7 se exhibe una tendencia de nivel alto con un 84% de la dimensión hábitos académicos, contiguamente se observa un 16% en el nivel medio de la dimensión hábitos académicos de la variable aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

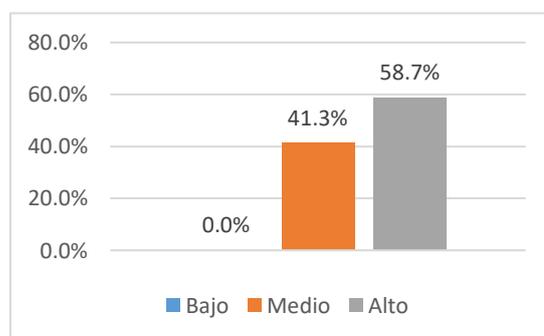
Tabla 11

Distribución de los niveles de la dimensión habilidades cognitivas de la variable aprendizaje autónomo

Dimensión	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	F	%	F	%
Habilidades Cognitivas	0	0%	31	41.3%	44	58.7%	75	100%

Figura 9

Distribución de los niveles de la dimensión habilidades cognitivas de la variable aprendizaje autónomo



En la tabla 11 y la figura 8 se exhibe una tendencia de nivel alto con un 58.7% de la dimensión habilidades cognitivas, contiguamente se observa un 41.3% en el

nivel medio de la dimensión habilidades cognitivas de la variable aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

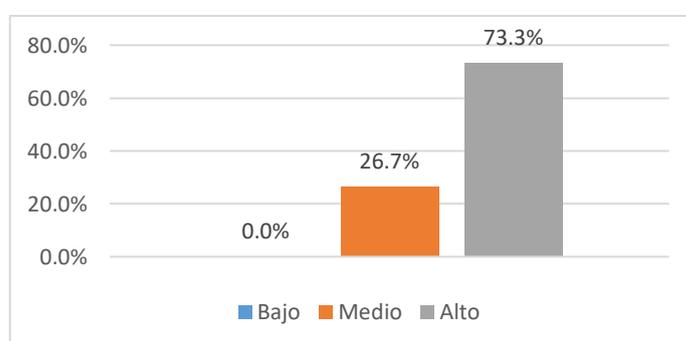
Tabla 12

Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de adaptación de la variable aprendizaje autónomo

Dimensión	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	F	%	F	%
Capacidad de Adaptación	0	0%	20	26.7	55	73.3	75	100%

Figura 10

Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de adaptación de la variable aprendizaje autónomo



En la tabla 12 y la figura 9 se exhibe una tendencia de nivel alto con un 73.3% de la dimensión capacidad de adaptación, contiguamente se observa un 26.7% en el nivel medio de la dimensión capacidad de adaptación de la variable aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

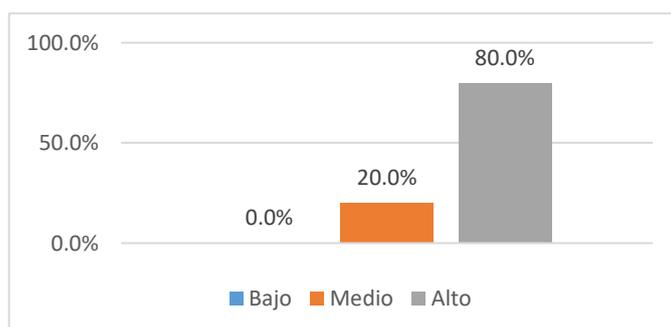
Tabla 13

Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de superación de la variable aprendizaje autónomo

Dimensión	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	f	%	F	%	F	%
Capacidad de Superación	0	0%	15	20%	60	80%	75	100%

Figura 11

Distribución de los niveles de la dimensión capacidad de superación de la variable aprendizaje autónomo



En la tabla 13 y la figura 10 se exhibe una tendencia de nivel alto con un 80% de la dimensión capacidad de superación, contiguamente se observa un 20% en el nivel medio de la dimensión capacidad de superación de la variable aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.

4.2. Tablas cruzadas de las variables de estudio

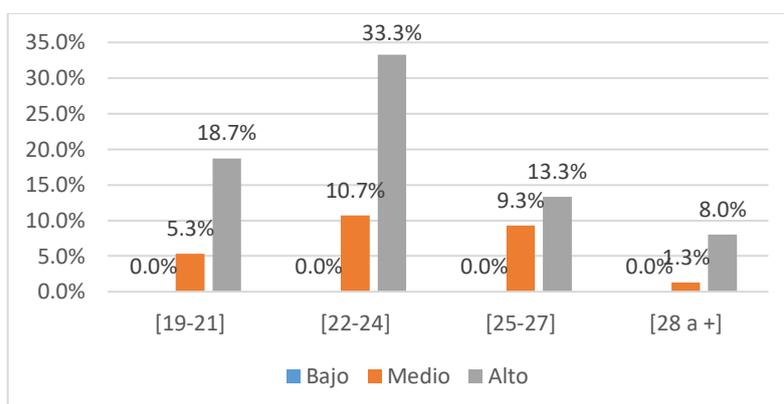
Tabla 14

Tabla cruzada de aprendizaje basado en investigación y los intervalos de edad

Aprendizaje Basado en Investigación	Intervalos de edad								Total general	
	[19-21]		[22-24]		[25-27]		[28 a +]			
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	4	5.3%	8	10.7%	7	9.3%	1	1.3%	20	26.7%
Alto	14	18.7%	25	33.3%	10	13.3%	6	8%	55	73.3%
Total general	18	24%	33	44%	17	22.7%	7	9.3%	75	100%

Figura 12

Figura de la tabla cruzada de aprendizaje basado en investigación y los intervalos de edad



En la tabla 14 y figura 11, con respecto a los resultados se puede afirmar en relación con los niveles de aprendizaje basado en investigación; existe un predominio en el nivel alto del 73.3%, en cuanto a la distribución fluctúan en un 18.7% en estudiantes de 19 a 21 años, 33.3% en estudiantes de 22 a 24 años, 13.3% en estudiantes de 25 a 27 años y finalmente un 8% en estudiantes de 28 años a más; por otro lado el complemento del total se ubica en el nivel medio con un 26.7%, en cuanto a la distribución fluctúan en un 5.3% en estudiantes de 19 a 21 años, 10.7% en estudiantes de 22 a 24 años, un 9.3% en estudiantes de 25 a 27 años y finalmente un 1.3% en estudiantes de 28 años a más.

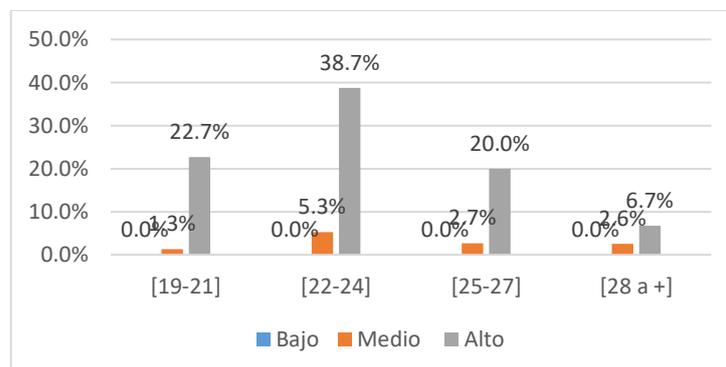
Tabla 15

Tabla cruzada de aprendizaje autónomo y los intervalos de edad

Aprendizaje Autónomo	Intervalos de edad								Total general	
	[19-21]		[22-24]		[25-27]		[28 a +]			
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	1	1.3%	4	5.3%	2	2.7%	2	2.6%	9	12%
Alto	17	22.7%	29	38.7%	15	20%	5	6.7%	66	88%
Total general	18	24%	33	44%	17	22.7%	7	9.3%	75	100%

Figura 13

Figura de la tabla cruzada de aprendizaje autónomo y los intervalos de edad



En la tabla 15 y figura 12, con respecto a los resultados se puede afirmar en relación con los niveles de aprendizaje autónomo, existe un predominio en el nivel alto con un 88%, dentro de ella la distribución de este nivel con respecto a las edades fluctúan 22.7% en estudiantes de 19 a 21 años, 38.7% en estudiantes de 22 a 24 años, 20% en estudiantes de 25 a 27 años y finalmente un 6.7% en estudiantes de 28 años a más; por otro lado se observa con menos proporción de distribución al nivel medio con un 12%, dentro de ella la distribución de este nivel con respecto a las edades fluctúan en un 1.3% en estudiantes de 19 a 21 años, 5.3% en estudiantes de 22 a 24 años, 2.7% en estudiantes de 25 a 27 años y finalmente un 2.6% en estudiantes de 28 años a más.

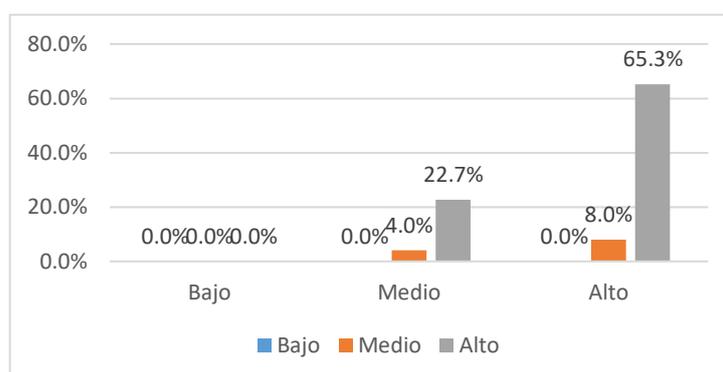
Tabla 14

Tabla cruzada para aprendizaje basado en investigación y aprendizaje autónomo

Aprendizaje Basado en Investigación		Aprendizaje Autónomo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	0	0	0	0
	% del total	0%	0%	0%	0%
Medio	Recuento	0	3	17	20
	% del total	0%	4%	22.7%	26.7%
Alto	Recuento	0	6	49	55
	% del total	0%	8%	65.3%	73.3%
Total	Recuento	0	9	66	75
	% del total	0%	12%	88%	100%

Figura 14

Figura de la tabla cruzada para aprendizaje basado en investigación y aprendizaje autónomo



Por lo observado en la Tabla 16 y figura 13, se determina de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, que el 73.3% de ellos poseen nivel alto de aprendizaje basado en investigación y el 88% poseen nivel alto de aprendizaje autónomo, también se observa que el otro 26.7% del total posee nivel medio de aprendizaje basado en investigación y el 12% poseen nivel medio de aprendizaje autónomo.

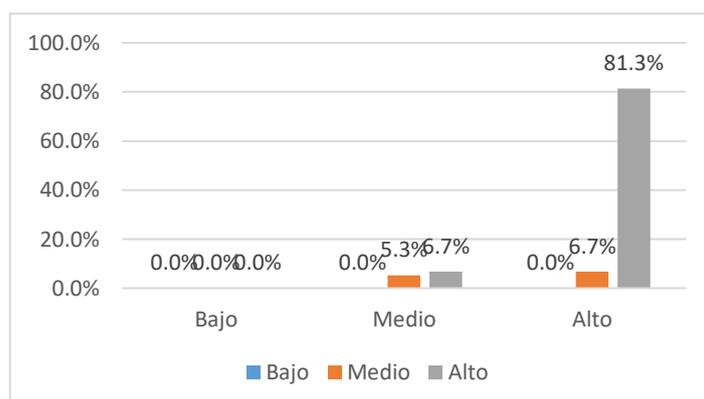
Tabla 17

Tabla cruzada para la dimensión búsqueda de información y aprendizaje autónomo.

Dimensión Búsqueda de Información		Aprendizaje Autónomo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	0	0	0	0
	% del total	0%	0%	0%	0%
Medio	Recuento	0	4	5	9
	% del total	0%	5.3%	6.7%	12%
Alto	Recuento	0	5	61	66
	% del total	0%	6.7%	81.3%	88%
Total	Recuento	0	9	66	75
	% del total	0%	12%	88%	100%

Figura 15

Figura de la tabla cruzada para la dimensión búsqueda de información y aprendizaje autónomo.



Por lo observado en la Tabla 17 y figura 14, se determina de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, que el 88% de ellos poseen nivel alto en la dimensión búsqueda de información y también el 88% poseen nivel alto de aprendizaje autónomo, también se observa que el otro 12% del total posee nivel medio de la dimensión búsqueda de información y el 12% poseen nivel medio de aprendizaje autónomo.

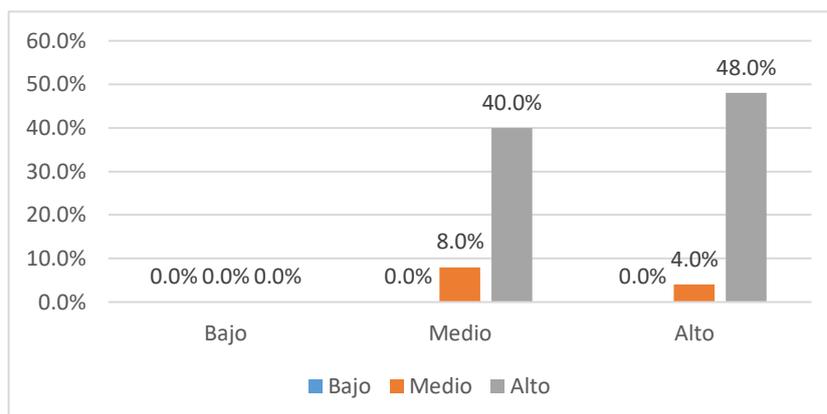
Tabla 18

Tabla cruzada para la dimensión selección de información y aprendizaje autónomo

Dimensión Selección de Información		Aprendizaje Autónomo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	0	0	0	0
	% del total	0%	0%	0%	0%
Medio	Recuento	0	6	30	36
	% del total	0%	8%	40%	48%
Alto	Recuento	0	3	36	39
	% del total	0%	4%	48%	52%
Total	Recuento	0	9	66	75
	% del total	0%	12%	88%	100%

Figura 16

Figura de la tabla cruzada para la dimensión selección de información y aprendizaje autónomo



Por lo observado en la Tabla 18 y figura 15, se determina de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, que el 52% de ellos poseen nivel alto en la dimensión selección de información y también el 88% poseen nivel alto de aprendizaje autónomo, también se observa que el otro 48% del total posee nivel medio de la dimensión selección de información y el 12% poseen nivel medio de aprendizaje autónomo.

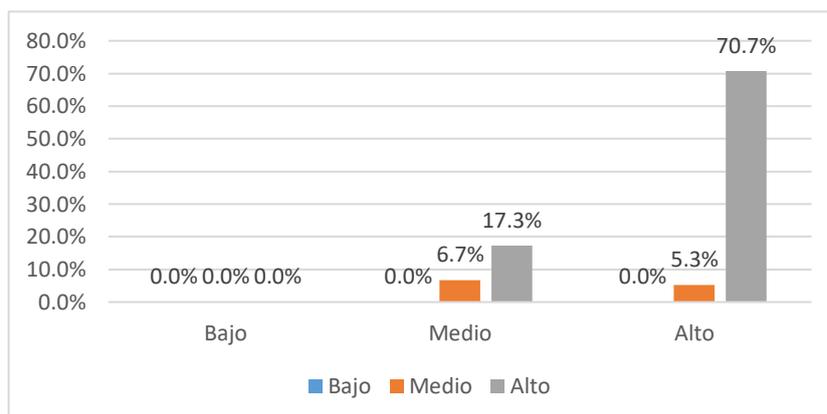
Tabla 19

Figura de la tabla cruzada para la dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo

Dimensión Contrastación de Información		Aprendizaje Autónomo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	0	0	0	0
	% del total	0%	0%	0%	0%
Medio	Recuento	0	5	13	18
	% del total	0%	6.7%	17.3%	24%
Alto	Recuento	0	4	53	57
	% del total	0%	5.3%	70.7%	76%
Total	Recuento	0	9	66	75
	% del total	0%	12%	88%	100%

Figura 17

Tabla cruzada para la dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo



Por lo observado en la Tabla 19 y figura 16, se determina de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, que el 76% de ellos poseen nivel alto en la dimensión contrastación de información y también el 88% poseen nivel alto de aprendizaje autónomo, también se observa que el otro 24% del total posee nivel medio de la dimensión contrastación de información y el 12% poseen nivel medio de aprendizaje autónomo.

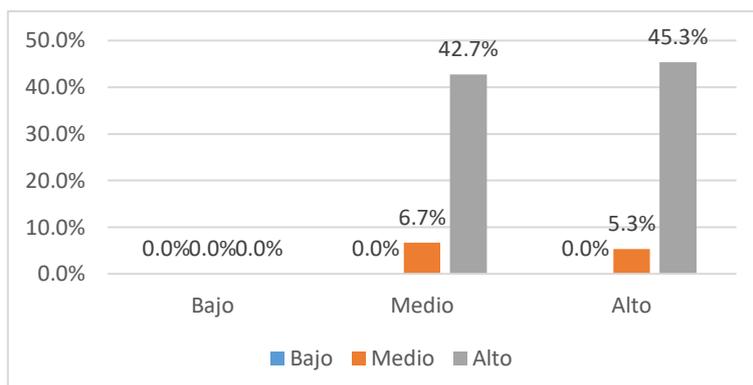
Tabla 20

Tabla cruzada para la dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo

Dimensión Conclusión de Información		Aprendizaje Autónomo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	0	0	0	0
	% del total	0%	0%	0%	0%
Medio	Recuento	0	5	32	37
	% del total	0%	6.7%	42.7%	49.4%
Alto	Recuento	0	4	34	38
	% del total	0%	5.3%	45.3%	50.6%
Total	Recuento	0	9	66	75
	% del total	0%	12%	88%	100%

Figura 18

Tabla cruzada para la dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo



Por lo observado en la Tabla 20 y figura 17, se determina de los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, que el 50.6% de ellos poseen nivel alto en la dimensión conclusión de información y también el 88% poseen nivel alto de aprendizaje autónomo, también se observa que el otro 49.4% del total posee nivel medio de la dimensión conclusión de información y el 12% poseen nivel medio de aprendizaje autónomo.

4.3. Prueba de Normalidad

Para la determinación de la prueba de normalidad, se empleó en análisis por Kolmogórov-Smirnov, puesto que la cantidad de evaluados es igual o mayor a 50, en este estudio la muestra evaluada fue de 75 participantes, por la cual desarrollamos la siguiente tabla:

Tabla 21

Prueba de Normalidad de las variables

	Estadístico	Kolmogórov-Smirnov	
		gl	Sig.
Aprendizaje Basado en Investigación	.073	75	.200*
Aprendizaje Autónomo	.067	75	.200*

Por la prueba de normalidad calculada a través del valor estadístico Kolmogórov-Smirnov obteniendo un nivel de sig. ,200 lo cual considerando que siendo mayor al ,050 es totalmente acertada utilizar procesamiento paramétrico puesto que posee una distribución normal, en consecuencia, para la contrastación de hipótesis se empleará r de Pearson.

4.4. Análisis correlacional

4.4.1. Hipótesis general

Ho: No existe relación entre el aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Ha: Existe relación entre el aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Tabla 22

Correlaciones aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo

		Aprendizaje Basado en Investigación	Aprendizaje Autónomo
Aprendizaje Basado en Investigación	Correlación de Pearson	1	.632**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	75	75
Aprendizaje Autónomo	Correlación de Pearson	.632**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	75	75

En la tabla 20 se exhibe la correlación entre el aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo, es significativa (,001) considerando el r de Pearson con un valor de ,632 la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada

entre el aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, cuyo valor de significancia es $p = ,001 > ,050$ que lleva al rechazo de la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis alterna.

4.4.2. Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la búsqueda de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Ha: Existe relación entre la búsqueda de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Tabla 23

Correlaciones dimensión búsqueda de información y aprendizaje autónomo

		Búsqueda de Información	Aprendizaje Autónomo
Búsqueda de Información	Correlación de Pearson	1	.531**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	75	75
Aprendizaje Autónomo	Correlación de Pearson	.531**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	75	75

En la tabla 21 se exhibe la correlación entre la dimensión búsqueda de información y logro del aprendizaje autónomo, es significativa ($,001$) considerando el r de Pearson con un valor de $,531$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión búsqueda de información y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, cuyo valor de significancia es $p = ,001 > ,050$ que lleva al rechazo de la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis alterna.

4.4.3. Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la dimensión búsqueda de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Ha: Existe relación entre la dimensión búsqueda de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Tabla 24

Correlaciones dimensión selección de información y aprendizaje autónomo

		Selección de Información	Aprendizaje Autónomo
Selección de Información	Correlación de Pearson	1	.629**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	75	75
Aprendizaje Autónomo	Correlación de Pearson	.629**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	75	75

En la tabla 22 se exhibe la correlación entre la dimensión selección de información y aprendizaje autónomo, es significativa ($,001$) considerando el r de Pearson con un valor de $,629$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión selección de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, cuyo valor de significancia es $p = ,001 > ,050$ que lleva al rechazo de la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis alterna.

4.4.4. Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la dimensión contrastación de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Ha: Existe relación entre la dimensión contrastación de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Tabla 25

Correlaciones dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo

		Contrastación de Información	Aprendizaje Autónomo
Contrastación de Información	Correlación de Pearson	1	.442**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	75	75
Aprendizaje Autónomo	Correlación de Pearson	.442**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	75	75

En la tabla 23 se exhibe la correlación entre la dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo, es significativa ($,001$) considerando el r de Pearson con un valor de $,442$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, cuyo valor de significancia es $p = ,001 > ,050$ que lleva al rechazo de la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis alterna.

4.4.5. Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la dimensión conclusión de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Ha: Existe relación entre la dimensión conclusión de información y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Tabla 26*Correlaciones dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo*

		Conclusión de Información	Aprendizaje Autónomo
Variable Conclusión de Información	Correlación de Pearson	1	.475**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	75	75
Dimensión Aprendizaje Autónomo	Correlación de Pearson	.475**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	75	75

En la tabla 24 se exhibe la correlación entre la dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo, es significativa ($,001$) considerando el r de Pearson con un valor de $,475$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, cuyo valor de significancia es $p = ,001 > ,050$ que lleva al rechazo de la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los objetivos esbozados, donde se fijó la determinación de la correlación entre el ABI y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un instituto superior pedagógico, Chiclayo -2021, el cual fue alcanzado con el procesamiento de datos y cuyos resultados se evidencian en el capítulo IV de este estudio, con base a lo referido se ejecutaron las discusiones pertinentes presentadas a continuación:

En lo que concierne a la contrastación de la hipótesis general del presente estudio, se recopiló el estadístico r de Pearson observado en la tabla 20 con un valor de ,632 y una $p=,001$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre el aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, también se observa dentro de la distribución de los niveles de aprendizaje basado en investigación que existe una tendencia del nivel alto con un 72% que corresponde a 54 de los 75 estudiantes, mientras que en los niveles del aprendizaje autónomo se observó una tendencia de 88% en nivel alto que corresponde a 66 de 75 estudiantes, que con respecto al estudio de Almeida (2018) donde realizó un estudio para determinar la correlación entre el aprendizaje basado en investigación y proceso de titulación en estudiantes universitarios con una muestra de 176 estudiantes, en el que después del procesamiento estadístico de los datos se concluyó en una correlación con r de Pearson de ,704; $p= ,001$ siendo positivamente significativa para el estudio realizado. Se concluye que existe una concordancia entre el presente estudio y el mencionado en comparación.

Contiguamente, Peñaherrera (2014) menciona que el aprendizaje con respecto a la investigación es el modelo más consecuente con la didáctica actual, se enfoca en que los estudiantes formen conocimientos fundamentados con la experiencia práctica, el trabajo autónomo, por descubrimientos y el aprendizaje colaborativo; y así alcanzar conocimientos y actitudes adecuadas para la innovación social, humanista, tecnológica y científica, también García, et al. (2017) argumentan que el aprendizaje autónomo tiene relación con las universidades, puesto que esta presenta diferentes métodos en las cuales se encuentran relación

en el de aprender a aprender y el enseñar a aprender, siendo la educación y la conducción centradas en el estudiante para su formación académica, que con respecto al presente estudio en cuando a los resultados obtenidos, a través de un $r = ,631$ y un $p = ,001$ donde se interpreta una correlación positiva y significativa entre las variables, existe una concordancia teórica como estadística entre lo manifestado por Peñaherrera (2014), García, et al. (2017) y el presente estudio.

Por otro lado, sobre la primera hipótesis específica, donde por medio del estadístico r de Pearson con un valor de $,531$ y una $p = ,001$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión búsqueda de información y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, también se observa en la tabla 5 una distribución de las frecuencias de tipo porcentual una tendencia de nivel alto de la dimensión búsqueda de información con un 88% que corresponde a 66 de 75 estudiantes, que con respecto al estudio de Karademir y Akgul (2019) donde realizó un estudio para la determinación de la correlación entre las conductas académicas y el desarrollo de habilidades del aprendizaje autónomo, donde los instrumentos fueron aplicados a una muestra de 388 estudiantes, y que por medio del procesamiento estadístico se concluyó con una correlación positiva de $r = ,656$ y $p = ,010$ que demuestra influencia significativa de las conductas académicas sobre el aprendizaje autónomo. Se concluye que existe una concordancia entre el presente estudio y el mencionado en comparación.

Asimismo, Alvarado, et al. (2018) quienes manifiestan que mediante este ámbito nos posibilita como pensar mediante la formulación de preguntas, interpretación de datos, comunicación argumentativa y diseño de investigación; así mismo como es fundamental en la formación inicial y posteriormente en el desarrollo profesional. Lo que quiere decir en mención a la dimensión búsqueda de información, es a causa de un propósito o una meta con trayectoria a alcanzarla, que por otro lado Yurdakul, C. (2017) argumentan que el aprendizaje autónomo los alumnos eligen si desean asumir la responsabilidad de establecerse metas, planificar y actuar frente a situaciones de aprendizaje, y a su vez tienen el control de aprender, la capacidad y la actitud de no solo dejar lo aprendido en las aulas

sino también desarrollar lo en su vida diaria. A su vez Vergés, et. al (2018) el aprendizaje autónomo hace que los alumnos incluyan la capacidad de aprender autónomamente mediante la búsqueda de información, además en ese sentido es primordial para el desarrollo de proyectos de investigación.

Por lo que se considera a partir de lo manifestado por los autores en mención, que con respecto al presente estudio con en cuanto a los resultados recaudados, a través de un $r=,531$ y un $p=,001$ que es interpretado como una correlación positiva y significativa entre las variables, y se puede concluir a su vez que existe una concordancia teórica como estadística entre lo manifestado por Alvarado, et al. (2018), Yurdakul, C. (2017), Vergés, et. al (2018) y el presente estudio

Contiguamente, sobre la segunda hipótesis específica, donde por medio del estadístico r de Pearson con un valor de 629 y una $p=,001$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión selección de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, también se puede observar en la tabla 6 una distribución de las frecuencias de tipo porcentual una tendencia de nivel alto de la dimensión selección de información con un 52% que corresponde a 36 de 75 estudiantes, que con respecto al estudio de Karademir y Akgul (2019) donde realizó un estudio para la determinación de la correlación entre las conductas académicas y el desarrollo de habilidades del aprendizaje autónomo, y los instrumentos fueron aplicados en una muestra de 388 estudiantes, donde concluyó con una correlación positiva de $r=,656$ y $p=,010$ que demuestra influencia significativa de las conductas académicas sobre el aprendizaje autónomo. Se concluye que existe una concordancia entre el presente estudio y el mencionado en comparación.

De la misma manera, Dorier y Maab en el 2012 (citado por Silm et. al, 2016) el ABI es una manera de adquirir conocimientos enfocada en el educando, para que desarrollen preguntas autónomas causando la examinación, participación y una investigación autodirigida (diagnosticando problemas, formulando conjeturas, identificando variables), recaudación, documentación, interpretación y

comunicación de información. Lo que quiere decir que la dimensión selección de información es importante en el ABI, para ello también González, et al. (2017) argumentan que para desarrollar el aprendizaje autónomo se requiere estrategias cognitivas y metacognitivas las cuales favorecen a las habilidades del pensamiento, por ende, requiere la autorregulación de la planificación, el diseño y el control de planes para mejorar sus estrategias de aprendizaje y así promover una reflexión sobre el proceso de aprender a aprender. En cuanto a lo considerable por lo argumentado a partir de los autores en mención y de acuerdo al estudio presente, que, con los resultados recaudados, por medio de un $r=,629$ y un $p=,001$ que se interpreta como una correlación positiva y significativa entre las variables, y se concluye a su vez que existe una concordancia teórica como estadística entre lo manifestado por González, et al. (2017) el presente estudio y lo citado por Silm, et al. (2016).

Asimismo, sobre la tercera hipótesis específica, donde por medio del estadístico r de Pearson con un valor de $,442$ y una $p=,001$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, también se puede observar en la tabla 7 una distribución de las frecuencias de tipo porcentual una tendencia de nivel alto de la dimensión contrastación de información con un 84% que corresponde a 63 de 75 estudiantes, que con respecto al estudio de Cruz y Villavicencio (2018) donde realizó un estudio para determinar la influencia de ABI sobre las capacidades investigativas, donde los instrumentos fueron aplicados a una población de 30 estudiantes de nivel universitario de la UCT, estudio que concluyo luego de procesamiento estadístico con una $T_c= 7.460$ con una $p=,000$ la cual explica una influencia positiva y significativa sobre el ABI sobre capacidades investigativas. Se concluye a partir de ello que existe una concordancia entre el estudio en comparación y el presente.

Del mismo modo, Mulder, et al. (2014) manifiestan que el aprendizaje por indagación o investigación tiene relación con el meta-análisis los cuales benefician a los estudiantes a conducir en su rendimiento de forma directa. Pero los beneficios del metaanálisis se desarrollan cuando los alumnos reciben el apoyo adecuado en sus actividades de investigación. Por otro lado, Hammer, et. al (2015) manifiestan

que el aprendizaje autónomo tiene relación con el aprendizaje autónomo puesto que este último requiere la intervención humana para elaborar tareas de aprendizaje los cuales permiten las técnicas del modelo estadístico y la optimización matemática, también está relacionado la toma de decisiones y la recopilación de información.

Con respecto a lo argumentado a partir de los autores en mención y el presente estudio, y considerando los resultados obtenidos luego del procesamiento estadístico de datos para la correlación entre esta dimensión y el aprendizaje autónomo con un $r=,442$ y una $p=,001$ que se interpreta como una correlación positiva y significativa entre las variables, y se concluye a su vez que existe una concordancia teórica como estadística entre lo manifestado por Hammer, et al. (2015) el presente estudio y lo citado por Mulder, et al. (2014).

Por último, en cuanto a la cuarta hipótesis específica, donde por medio del estadístico r de Pearson con un valor de 475 y una $p= ,001$ la cual según la interpretación lineal de correlación quiere decir existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021, también se puede observar en la tabla 8 una distribución de las frecuencias de tipo porcentual una tendencia de nivel alto de la dimensión conclusión de información con un 50.7% que corresponde a 38 de 75 estudiantes, que con respecto al estudio de Alarcón y Flores (2020) donde se realizó un estudio para determinar la correlación entre ABI e investigación pedagógica, y la aplicación de instrumentos fue dada a 91 estudiantes que constituyeron la muestra de estudio, donde se concluyó evidenciando una correlación positiva entre el ABI y una de sus dimensiones denominada obtención de conclusiones considerando un Rho de Spearman de $,666$ con $p=001$. Se concluye a partir de la comparación del estudio en mención y el presente, que hay una concordancia.

Asimismo, Pedaste, et. al (2015) argumentan que el aprendizaje basado en investigación aspira a integrar a los educandos en un auténtico proceso de hallazgo científico. Partiendo de un enfoque pedagógico, el complejo proceso científico se divide en unidades más pequeñas, conectadas lógicamente que guían a los

educandos y llaman la atención sobre las propiedades relevantes del pensamiento científico. Estas unidades particularmente se denominan fases o etapas de indagación y su conjunto de conexiones forma un periodo de indagación incluyendo la conclusión de información. Por otro lado, Pérez, et al. (2014) argumenta que El aprendizaje autónomo está asociado a la cooperación, teniendo como fundamento el conocimiento del propio conocimiento; teniendo la metacognición dos aspectos principales que son la regulación y el control respecto a las actividades cognitivas.

Con respecto a lo argumentado a partir de los autores en mención y el presente estudio, y considerando los resultados obtenidos luego del procesamiento estadístico de datos para la correlación entre esta dimensión y el aprendizaje autónomo con un $r=,475$ y una $p=,001$ que se interpreta como una correlación positiva y significativa entre las variables, y se concluye a su vez que existe una concordancia teórica como estadística entre lo manifestado por Pedaste, et. al (2015) el presente estudio y lo argumentado por Pérez, et al. (2014).

VI. CONCLUSIONES

Primera: A partir de los resultados obtenidos, se concluye que existe una correlación significativa, positiva y moderada entre el aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021. Puesto que se exhibe por el estadístico r de Pearson un valor de ,632 con una significancia de ,001. Se determina finalmente que como el valor de la significancia es totalmente aceptada dentro de los parámetros establecidos para la aceptación de la hipótesis alterna, interpretándose como la existencia de correlación entre el aprendizaje basado en investigación y el logro del aprendizaje autónomo, cumpliendo así el objetivo general.

Segunda: Del mismo modo, para la hipótesis específica 1, se concluye que existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión búsqueda de información y logro del aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021. Puesto que se exhibe por el estadístico r de Pearson un valor de ,632 con una significancia de ,001. Se determina finalmente que como el valor de la significancia es totalmente aceptada dentro de los parámetros establecidos para la aceptación de la hipótesis alterna, interpretándose como la existencia de correlación entre la dimensión búsqueda de información y logro del aprendizaje autónomo, cumpliendo así el primer objetivo específico.

Tercera: Asimismo, para la hipótesis específica 2, se concluye que existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión selección de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021. Puesto que se exhibe por el estadístico r de Pearson un valor de ,629 con una significancia de ,001. Se determina finalmente que como el valor de la significancia es totalmente aceptada dentro de los parámetros establecidos para la

aceptación de la hipótesis alterna, interpretándose como la existencia de correlación entre la dimensión selección de información y el logro del aprendizaje autónomo, cumpliendo así el segundo objetivo específico.

Cuarta Del mismo modo, para la hipótesis específica 3, se concluye que existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión contrastación de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021. Puesto que se exhibe por el estadístico r de Pearson un valor de ,442 con una significancia de ,001. Se determina finalmente que como el valor de la significancia es totalmente aceptada dentro de los parámetros establecidos para la aceptación de la hipótesis alterna, interpretándose como la existencia de correlación entre la dimensión contrastación de información y el logro del aprendizaje autónomo, cumpliendo así el tercer objetivo específico.

Quinta: Por último, para la hipótesis específica 4, se concluye que existe una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión conclusión de información y aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021. Puesto que se exhibe por el estadístico r de Pearson un valor de ,475 con una significancia de ,001. Se determina finalmente que como el valor de la significancia es totalmente aceptada dentro de los parámetros establecidos para la aceptación de la hipótesis alterna, interpretándose como la existencia de correlación entre la dimensión conclusión de información y el logro del aprendizaje autónomo, cumpliendo así el cuarto objetivo específico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la institución seguir fomentando la didáctica en sus docentes considerando en sus asignaturas el aprendizaje basado en investigación para una formación integral del estudiante con miras a la superación profesional.

Segunda: A los docentes considerar incentivar el aprendizaje autónomo en sus estudiantes, propiciando talleres extracurriculares e incluso partes de sus sesiones orientadas a ese tema.

Tercera: Capacitar a los estudiantes continuamente en aprendizaje basado en investigación, puesto que es un perfil de competencia del egresado profesional.

Cuarta: Se sugiere que fomentar el aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo en todos los estudiantes del instituto superior pedagógico de Chiclayo, por medio de la virtualidad.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. y Flores, H. (2020). La investigación pedagógica y la metodología ABI percibida por los estudiantes de una Universidad Privada. *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, 23(3), 37-43. [2140-8989-1-PB.pdf](#)
- Almeida, E., Pacheco, S., Astudillo, A., y Fierro, R. (2020). Aprendizaje Basado en la Investigación como práctica docente en las aulas Universitarias y su relación con los procesos de titulación de los estudiantes. *Rehuso*, 5(1), 124-133. [Dialnet-AprendizajeBasadoEnLaInvestigacionComoPracticaDoce-7408921.pdf](#)
- Alvarado D.; De las Heras M.; Vázquez B.; Jiménez R. (2018) El cambio en las emociones de maestros en formación inicial hacia el clima de aula en una intervención basada en investigación escolar. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias* (15) <http://hdl.handle.net/10498/20781>
- Álvarez, J. (2018). *Correlación entre la tarea universitaria y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del segundo año de la especialidad de Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa del 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional De San Agustín de Arequipa] Repositorio de la Universidad Nacional De San Agustín de Arequipa <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8119>
- Amaya, G. (2008, del 25 al 28 de setiembre). Aprendizaje autónomo y competencias [congreso]. CONGRESO NACIONAL DE PEDAGOGÍA, Bogotá, Colombia. http://www.konradlorenz.edu.co/images/stories/vice_academica/Aprendizaje_Autonomo_y_Competicencias.pdf
- Arias, W., Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: *Un experimento en el curso de historia de la psicología* *Boletín Academia Paulista de Psicología*, 34(87) <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94632922010>

- Aripova, S., (2021). Students' Motivation In Autonomous Learning Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (*TURCOMAT*) 12b (4) <https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i4.620>
- Botella, A, Ramos, P. (2019) Investigación-acción y aprendizaje basado en proyectos. *Una revisión bibliográfica Perfiles educativos* 41(163) http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982019000100127&script=sci_arttext
- Burbat, R. (2016) El aprendizaje autónomo y las TIC en la enseñanza de una lengua extranjera: ¿Progreso o retroceso? *Fundación dialnet* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5784928>
- Burga, G. (2019). *Percepciones de los estudiantes de psicología sobre el uso del portafolio y su aporte al aprendizaje autónomo en una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14138/BURGA_VILLACORTA_GIMENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrales, O., Díaz, V. (2017) El aprendizaje autónomo en los nativos digitales Conhecimento & *Diversidade*, *Niterói*,9(17) <http://dx.doi.org/10.18316/rcd.v9i17.3473>.
- Chacín, R. (2018). Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteoréticos en el campo de las ciencias de la educación. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 21-31. <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2018003>
- Crespo, M. (2012). *Uso del aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería de una universidad pública, Lima 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo
- Crespo, M. (2012). *Uso del aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería de una universidad pública, Lima 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58336/Crespo_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruz, R. y Villavicencio, A. (2018). *Modelo ABI en el fortalecimiento de las capacidades investigativas en estudiantes universitarios de una carrera de educación, Trujillo 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI] Repositorio de la Universidad Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI [015200056D_017100521E_M_2018.pdf \(uct.edu.pe\)](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58336/Crespo_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Damopolii, I., Botutihe, V. T., & Nunaki, J. H. (2019, October). The contribution of science process skill towards students cognitive achievement through guided inquiry-based learning. In *Journal of Physics: Conference Serie* 1317(1). doi:10.1088/1742-6596/1317/1/012184

Delgado, V., Palet, J., Olivares, S. (2016). Aprendizaje Basado en Problemas en química y el pensamiento crítico en secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(69), 557-581. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000200557&lng=es&tlng=eS

Erns (2017). What is inquiry-based learning?. *Doceamus*. 64(6). 570-574. <https://www.researchgate.net/publication/317596352>

Eryan, N. (2020) Research on the Autonomous Learning Mode in the Environment of Computer Network Technology *Journal of Physics: Conference Series*, 1578, <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1578/1/012030/meta>

Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Alergia México*. 64 (3). <https://bit.ly/2OGh41x>

García, M., Ortiz, T., Chávez, M. (2017). Estrategias orientadas al aprendizaje autónomo en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(3), 74-84. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000300007&lng=es&tlng=es

- Gholam, A. (2019). Inquiry-based learning: student teacher's challenges and perceptions. *Journal of Inquiry & Action in Education*. 10(2). 112-133. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1241559.pdf>
- González, C., Vargas, M., Gómez, M., & Méndez, A. (2017). Estrategias que favorecen el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Caleidoscopio - Revista Semestral De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 21(37), 75–90. <https://doi.org/10.33064/37crscsh903>
- Hammer, B., Toussaint, M. (2015). Special Issue on Autonomous Learning. *Künstl Intell* 29, (323–327) <https://doi.org/10.1007/s13218-015-0392-x>
- Huanchaco, V. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle] Repositorio de la Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3195>
- Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Irawan, Y., Syahrial, S., & Sofyan, D. (2018). The effect of using Inquiry based learning strategy on students speaking ability (A case study at SMAN 7 Bengkulu Selatan). *JOALL (Journal of Applied Linguistics and Literature)*, 3(2), 59-79. <https://doi.org/10.33369/joall.v3i2.6848>
- Jauregui P., Arburua R., Bujan K. (2018) El aprendizaje basado en la indagación en la enseñanza secundaria. *Revista de Investigación Educativa* 36 (1) <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.278991>
- Karademir, C. y Akgul, A. (2019). Students' social studies-oriented academic risk-taking behaviours and autonomous learning skills. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 14 (1), 56-68. [EJ1211747.pdf \(ed.gov\)](https://doi.org/10.33369/joall.v3i2.6848)
- León, O., Martínez, L., Santos, M. (2018) Análisis de la investigación sobre Aprendizaje basado en Proyectos en Educación Física. *Revista Electrónica*

- Margus M., Leo T., Siswa A., Ellen T., Constantinos C., Zacharias C. Zacharia T., (2015). Phases of inquiry-based learning: Definitions and the inquiry cycle, *Educational Research Review*, (14)
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.02.003>
- Maxwell, D., Lambeth, D. y Cox, J. (2015). Effects of using inquiry-based learning on science achievement for fifth-grade students. *Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching*. 16(1). 1-31.
https://www.eduhk.hk/apfst/download/v16_issue1_files/cox.pdf
- Medina, D. y Nagamine, M. (2019). Autonomous learning strategies in the Reading comprehension of high school student. *Proposites & Representation*. 7(2). 134-159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Mulder, Y, Lazonder A., de Jong T. (2014). Using heuristic worked examples to promote inquiry-based learning. *Learning and Instruction*, (29), 56–64
doi:10.1016/j.learninstruc.2013.08.001
- Orñodez, E. , Mohedano, I. (2019) El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras, fundación Dialnet
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6985274>
- Pedaste, M., Maeots, M., Siiman, L., Jong, T., Van Riesen, S., Kamp, E., Manoli, C., Zacharia, Z. y Tsourlidaki, E. (2015). Phases of inquiry-based learning. *Educational Research Review*. 14(2015). 47-61.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.edurev.2015.02.003>
- Peñaherrera, M. (2014). Inclusión del Aprendizaje Basado en Investigación (ABI) como práctica pedagógica en el diseño de programas de postgrados en Ecuador. Elaboración de una propuesta. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5 (2). <http://www.ugr.es/~jett/index.php>
- Pérez, A., Escolano, E., Pascual, M., Lucas, B., & Sastre i Riba, S. (2014). Metacognición en un proceso de aprendizaje autónomo y cooperativo en el

- aula universitaria. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0(18), 95-108. <https://doi.org/10.18172/con.2576>
- Pérez, L. (2013). El rol del docente en el aprendizaje autónomo: la perspectiva del estudiante y la relación con su rendimiento académico. *Diá-logos* 11, 45-62. <http://www.redicces.org.sv/jspui/handle/10972/2090>
- Ramírez, A. y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. *Revista Horizonte de la Ciencia*. 10 (19). <https://bit.ly/3wHfL3z>
- Rekalde, I., García, J. (2015). El Aprendizaje Basado en Proyectos: un constante desafío. *Innovación Educativa*, (25). <https://doi.org/10.15304/ie.25.2304>
- Rodríguez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*. 1 (82). 1 – 26 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>
- Rodríguez, G. Pérez, N., Núñez, G., Baños, J. y Carrió, M. (2019). Developing creative and research skills through an open and interprofessional inquiry-based learning course. *BMC Med Educ* 19, 134. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1563-5>
- Rodríguez, R., Bustillos, S. (2017) Aprendizaje basado en la investigación en el trabajo autónomo y en equipo. *Negotium*, 13(38) <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78253678001>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú: URP. <https://bit.ly/3d9Cxcx>
- Silm, G., Tiitsaar, K., Pedaste, M., Zacharia, Z. y Papaevripidou, M. (2016). Teacher's readiness to use inquiry-based learning. *Science Education International*. 28(4). 315-325. <http://www.icaseonline.net/seii/december2017/p6.pdf>
- Solórzano, Y. (2016) Aprendizaje autónomo y competencias Dominio de las Ciencias. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907382>

- Toledo, P., García, J. (2018). Aprendizaje basado en proyectos: una experiencia universitaria 22(2) <https://hdl.handle.net/11441/86870>
- Vergés, N., Almeda, E., Camps, C., Biglia, B., Luxan, M., Bonet, J., Di Nello, D, Morero, A., Ortiz, R., Azpiazu, J., Barba, M., Martinez, L., García, A., Alfama, E. (2018). Informe final. FAAMEF: Facilitant l'aprenentatge autònom sobre metodologies de recerca feminista (2014PID-UB/059) Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona INNOVADOC (Documents d'Innovació Docent) <http://hdl.handle.net/2445/125563>
- Xie, Z. y Yang, J. (2020). Autonomous learning of elementary student at home during the COVID-19 epidemic. SSRN. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3555537>
- Yurdakul, C. (2017). An investigation of the relationship between autonomous learning and lifelong learning. *International Journal of Educational Research Review*, 2 (1), 15-20. <https://doi.org/10.24331/ijere.309968>

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario sobre Aprendizaje Basado en Investigación

Aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Datos del instrumento:

1. Nombre: Instrumento que mide el Aprendizaje Basado en Investigación
2. Autor: Mirella Gildica Molina Riveros
3. Año: junio 2021
4. Muestra: 75 estudiantes
5. Objetivo General: Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021
6. Indicación: El presente documento es anónimo y de estricta confiabilidad, para el desarrollo de la investigación de competencias digitales. Se pide su colaboración respondiendo con veracidad a las preguntas que se indican marcando con una "x" las respuestas que usted considere posible en el siguiente cuestionario.

A continuación, se muestra las alternativas que nos ayudaran a responder las preguntas de las siguientes páginas.

Para responder utilice la siguiente clave: Siempre (S), Casi siempre (CS), A veces (AV), Casi nunca (CN), Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: BUSQUEDA DE INFORMACIÓN	Valoración				
	N	CN	AV	CS	S
1. Recorro a las diversas bibliotecas virtuales					
2. Recorro al contexto real como empresas, talleres y emporios para conocer la realidad verdadera.					
3. Al elaborar una monografía de los cursos teóricos y prácticos recorro a fuentes de información como textos, artículos científicos en forma física o virtual.					
4. La búsqueda de información me ayuda a desarrollar mis habilidades investigativas.					
5. Al realizar la búsqueda de información lo almaceno en una carpeta o archivo.					
DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE INFORMACIÓN					
6. Selecciono información teniendo en cuenta la autoría y el año de publicación.					

7. Cuando hago lectura recorro a la técnica del subrayado para seleccionar los contenidos más importantes.					
8. Realizo fichas mixtas para anotar la información más importante.					
9. Elaboro organizadores visuales de la información para lograr comprender el trabajo de investigación.					
DIMENSIÓN 3: CONTRASTACIÓN DE INFORMACIÓN					
10. Consulto más fuentes de información relacionados con el tema a investigar para verificar las similitudes y diferencias.					
11. Me aseguro de que mis fuentes indiquen con claridad al autor o autores.					
12. Consulto a expertos en el tema para contrastar la información obtenida.					
DIMENSIÓN 4: CONCLUSIÓN DE INFORMACIÓN					
13. Con dificultad realizo el trabajo investigativo aplicando APA.					
14. Analizo debilidades y fortalezas respecto al tema investigado.					
15. Realizo un recuento de las ideas principales del trabajo de investigación al sustentarlo.					
16. Expreso opiniones derivadas de la reflexión y análisis de mi tema de investigación como aporte.					

Cuestionario sobre Aprendizaje Autónomo

Aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021

Datos del instrumento:

1. Nombre: Instrumento que mide el aprendizaje autónomo.
2. Autor: Mirella Gildica Molina Riveros
3. Año: junio 2021
4. Muestra: 75 estudiantes
5. Objetivo General: Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021
6. Indicaciones: El presente documento es anónimo y de estricta confiabilidad, para el desarrollo de la investigación de habilidades sociales. Se pide su colaboración respondiendo con veracidad a las preguntas que se indican marcando con una "x" las respuestas que usted considere posible en el siguiente cuestionario.
A continuación, se muestra las alternativas que nos ayudaran a responder las preguntas de las siguientes páginas.

Para responder utilice la siguiente clave: Siempre (S), Casi siempre (CS), A veces (AV), Casi nunca (CN), Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: HÁBITOS ACADÉMICOS	Valoración				
	N	CN	AV	CS	S
1. Busco más información navegando por internet					
2. Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios					
3. Busco datos, relativos al tema, en Internet					
4. Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes					
DIMENSIÓN 2: HABILIDADES COGNITIVAS					
5. Construyo una síntesis personal de los contenidos					
6. Realizo mapas conceptuales y esquemas globales					
7. Planifico los tiempos y estrategias de estudio					
8. Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo					
DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN					
9. Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema					
10. Construyo una síntesis personal de los contenidos					
11. Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio					
12. Planifico los tiempos y estrategias de estudio					
13. Evalúo el proceso de aprendizaje final					
14. Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico					
DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD DE SUPERACIÓN					
15. Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos					
16. Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes					
17. Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante					
18. Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros					
19. Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura					
20. Respondo a las preguntas planteadas en clase					
21. Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos					



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje basado en investigación

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias		
		M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A
DIMENSION 1: BUSQUEDA DE INFORMACION													
1	Recurso a la diversas bibliotecas virtuales			X			X			X			
2	Recurso al contexto real como empresas, talleres y emporios para conocer la realidad verdadera.			X			X			X			
3	Al elaborar una monografía de los cursos teóricos y prácticos recuro a fuentes de información como textos, artículos científicos en forma física o virtual.			X			X			X			
4	La búsqueda de información me ayuda a desarrollar mis habilidades investigativas.			X			X			X			
5	Al realizar la búsqueda de información lo almaceno en una carpeta o archivo.			X			X			X			
DIMENSION 2: SELECCION DE INFORMACION													
6	Selecciono información teniendo en cuenta la autoría y el año de publicación.			X			X			X			
7	Cuando hago lectura recuro a la Monica del subrayado para seleccionar los contenidos más importantes.			X			X			X			
8	Realizo fichas mixtas para anotar la información más importante.			X			X			X			
9	Elaboro organizadores visuales de la información para lograr comprender el trabajo de investigación.			X			X			X			
DIMENSION 3: CONTRASTACION DE INFORMACION													
10	Consulta más fuentes de información relacionados con el tema a investigar para verificar las similitudes y diferencias.			X			X			X			
11	Me aseguro de que mis fuentes indiquen con claridad al autor o autores.			X			X			X			
12	Consulta a expertos en el tema para contrastar la información obtenida.			X			X			X			
DIMENSION 4: CONCLUSION DE INFORMACION													
13	Con dificultad realizo el trabajo investigativo aplicando APA.			X			X			X			
14	Análizo debilidades y fortalezas respecto al tema investigado.			X			X			X			
15	Realizo un recuento de las ideas principales del trabajo de investigación al sustentarlo.			X			X			X			
16	Expreso opiniones derivadas de la reflexión y análisis de mi tema de investigación como aporte.			X			X			X			

x

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Manuel Palacios Sánchez

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

No aplicable []

DNI: 80228284

30 de junio de 2021.

Firma del Experto Informante.

Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje autónomo

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	
DIMENSION 1: HABITOS ACADÉMICOS											
1	Busco más información navegando por internet			X			X			X	
2	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios			X			X			X	
3	Busco datos, relativos al tema, en internet			X			X			X	
4	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes			X			X			X	
DIMENSION 2: HABILIDADES COGNITIVAS											
5	Construyo una síntesis personal de los contenidos			X			X			X	
6	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales			X			X			X	
7	Planifico los tiempos y estrategias de estudio			X			X			X	
8	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo			X			X			X	
DIMENSION 3: CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN											
9	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema			X			X			X	
10	Construyo una síntesis personal de los contenidos			X			X			X	
11	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio.			X			X			X	
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio			X			X			X	
13	Evalúo el proceso de aprendizaje final			X			X			X	
14	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico			X			X			X	
DIMENSION 4: CAPACIDAD DE SUPERACION											
15	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos			X			X			X	
16	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes			X			X			X	
17	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante			X			X			X	
18	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros			X			X			X	
19	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura			X			X			X	
20	Respondo a las preguntas planteadas en clase			X			X			X	
21	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos			X			X			X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Manuel Palacios Sánchez

DNI: 80228284

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

30 de junio de 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje basado en investigación

N°	DIMENSIONES / ÍTEM	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	U	D	M	U	D	M	U	D	
DIMENSION 1: BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN											
1	Recorro a la diversas bibliotecas virtuales		X			X			X		
2	Recorro al contexto real como empresas, talleres y emporios para conocer la realidad verdadera.		X			X			X		
3	Al elaborar una monografía de los cursos teóricos y prácticas recorro a fuentes de información como textos, artículos científicos en forma física o virtual.		X			X			X		
4	La búsqueda de información me ayuda a desarrollar mis habilidades investigativas.		X			X			X		
5	Al realizar la búsqueda de información lo almaceno en una carpeta o archivo.		X			X			X		
DIMENSION 2: SELECCIÓN DE INFORMACIÓN											
6	Selección información teniendo en cuenta la autoría y el año de publicación.		X			X			X		
7	Cuando hago lectura recorro a la técnica del del para seleccionar los contenidos más importantes.		X			X			X		
8	Realizo fichas mixtas para anotar la información más importante.		X			X			X		
9	Elaboro organizadores visuales de la información para lograr comprender el trabajo de investigación.		X			X			X		
DIMENSION 3: CONTRASTACIÓN DE INFORMACIÓN											
10	Consulto más fuentes de información relacionados con el tema a investigar para verificar las similitudes y diferencias.		X			X			X		
11	Me aseguro de que mis fuentes indiquen con claridad al autor o autores.		X			X			X		
12	Consulto a expertos en el tema para contrastar la información obtenida.		X			X			X		
DIMENSION 4: CONCLUSIÓN DE INFORMACIÓN											
13	Con dificultad realizo el trabajo investigativo aplicando APA.		X			X			X		
14	Análizo debilidades y fortalezas respecto al tema investigado.		X			X			X		
15	Realizo un recuento de las ideas principales del trabajo de investigación al sustentarlo.		X			X			X		
16	Expreso opiniones derivadas de la reflexión y análisis de mi tema de investigación como aporte.		X			X			X		

Observaciones: Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir []
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jimmy Antonio Moreno Rojas
 Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria

No aplicable []
 DNI: 10604507

30 de junio de 2021.



Firma del Experto Informante.
 Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específicas del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje autónomo

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia*					Relevancia*					Claridad*					Sugerencias
		M	D	U	A	A	M	D	U	A	A	M	D	U	A	A	
DIMENSION 1: HABITOS ACADÉMICOS																	
1	Busco más información navegando por internet					X					X					X	
2	Completó el estudio con lecturas/trabajos complementarios					X					X					X	
3	Busco datos, relativos al tema, en internet					X					X					X	
4	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes					X					X					X	
DIMENSION 2: HABILIDADES COGNITIVA I																	
5	Construyo una síntesis personal de los contenidos					X					X					X	
6	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales					X					X					X	
7	Planifico los tiempos y estrategias de estudio					X					X					X	
8	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo					X					X					X	
DIMENSION 3: CAPACIDAD DE ADAPTACION																	
9	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada lección					X					X					X	
10	Construyo una síntesis personal de los contenidos					X					X					X	
11	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio					X					X					X	
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio					X					X					X	
13	Evalúo el proceso de aprendizaje final					X					X					X	
14	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico					X					X					X	
DIMENSION 4: CAPACIDAD DE SUPERACION																	
15	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos					X					X					X	
16	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o marca como importantes					X					X					X	
17	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante					X					X					X	
18	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros					X					X					X	
19	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura					X					X					X	
20	Respondo a las preguntas planteadas en clase					X					X					X	
21	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos					X					X					X	

Observaciones: **may suficiencia**
 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X.]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg. Jimmy Antonio Moreno Rojas** DNI: 10604507
 Especialidad del validador: **Mg. Docencia Universitaria** 30 de junio de 2021.



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje basado en investigación

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	U	D	M	U	D	M	U	D	
	DIMENSION 1: BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN										
1	Recuro a la diversas bibliotecas virtuales										
2	Recuro al contexto real como empresas, talleres y emporios para conocer la realidad verdadera.										
3	Al elaborar una monografía de los cursos teóricos y prácticos recuro a fuentes de información como textos, artículos científicos en forma física o virtual.										
4	La búsqueda de información me ayuda a desarrollar mis habilidades investigativas.										
5	Al realizar la búsqueda de información lo almaceno en una carpeta o archivo.										
	DIMENSION 2: SELECCION DE INFORMACION										
6	Selecciono información teniendo en cuenta la autoría y el año de publicación.										
7	Cuando hago lectura recuro a la técnica del <u>subrayado</u> para seleccionar los contenidos más importantes.										
8	Realizo fichas mixtas para anotar la información más importante.										
9	Elaboro organizadores visuales de la información para lograr comprender el trabajo de investigación.										
	DIMENSION 3: CONTRASTACION DE INFORMACION										
10	Consulta más fuentes de información relacionados con el tema a investigar para verificar las similitudes y diferencias.										
11	Me aseguro de que mis fuentes indiquen con claridad al autor o autores.										
12	Consulta a expertos en el tema para contrastar la información obtenida.										
	DIMENSION 4: CONCLUSION DE INFORMACION										
13	Con dificultad realizo el trabajo investigativo aplicando APA.										
14	Análizo debilidades y fortalezas respecto al tema investigado.										
15	Realizo un recuento de las ideas principales del trabajo de investigación al sustentarlo.										
16	Expreso opiniones derivadas de la reflexión y análisis de mi tema de investigación como aporte.										

X

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Zoila Raquel Arauco Melgarejo
Especialidad del validador: Mg. Psicología

Aplicable después de corregir []

No aplicable []
DNI: ~~09843488~~

30 de junio de 2021.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje autónomo

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
DIMENSION 1: HABITO ACADÉMICO⁴																	
1	Busco más información navegando por internet	X					X					X					
2	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios	X					X					X					
3	Busco datos, relativos al tema, en Internet	X					X					X					
4	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes	X					X					X					
DIMENSION 2: HABILIDADES COGNITIVA⁵																	
6	Construyo una síntesis personal de los contenidos	X					X					X					
8	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales	X					X					X					
7	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X					X					X					
8	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo	X					X					X					
DIMENSION 3: CAPACIDAD DE ADAPTACION																	
9	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema	X					X					X					
10	Construyo una síntesis personal de los contenidos	X					X					X					
11	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio	X					X					X					
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X					X					X					
13	Evalúo el proceso de aprendizaje final	X					X					X					
14	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico	X					X					X					
DIMENSION 4: CAPACIDAD DE SUPERACION																	
15	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	X					X					X					
16	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes	X					X					X					
17	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante	X					X					X					
18	Como nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros	X					X					X					
19	Atendo mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura	X					X					X					
20	Respondo a las preguntas planteadas en clase	X					X					X					
21	Como las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos	X					X					X					

Observaciones: Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] **Aplicable después de corregir** []
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: Zoila Raquel Arauco Melgarejo
Especialidad del validador: Mg. Psicología

No aplicable []
 DNI: 09843488

30 de junio de 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Anexo 3

Matriz de operacionalización

Variable Independiente: Aprendizaje basado en investigación

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Aprendizaje basado en investigación	Según la DIIE (2017) el aprendizaje basado en investigación es definido como:	La variable aprendizaje basado en investigación se valorarán en relación a los indicadores de las dimensiones planteadas.	Búsqueda de información.	Busca información adecuadamente considerando los portales de búsqueda	1-2-3-4-5	Ordinal El cuestionario se conforma por 16 ítems de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
	Aprendizaje Basado en Investigación (ABI) es un enfoque didáctico que permite hacer uso de estrategias de aprendizaje activo para desarrollar en el estudiante competencias que le permitan realizar una investigación creativa en el mundo del conocimiento. Su propósito es vincular los programas académicos con la enseñanza. (p. 2).			Selección de información.	Selecciona adecuadamente la información a recopilar considerando la confiabilidad de los datos	
			Contrastación de información.	Confronta la diversa información recopilada para su análisis.	10-11-12	
			Conclusión de información.	Realiza una adecuada conclusión de la información recaudada para su entendimiento	13-14-15-16	

Fuente: Elaboración propia

Matriz de operacionalización

Variable Dependiente: Aprendizaje autónomo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Aprendizaje autónomo	<p>Lobato (2006), lo define como:</p> <p>El aprendizaje autónomo consiste en una forma de aprender, siendo aquella: modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, etc. implica asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje (p. 191).</p>	<p>La variable aprendizaje autónomo se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.</p>	Hábitos académicos	Considera diversas estrategias de aprendizaje en el quehacer educativo	1 – 2 – 3 – 4	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>El inventario está compuesto por 21 ítems de opción múltiple:</p> <p style="text-align: center;">Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</p>
			Habilidades cognitivas	Desarrolla labores académicas de forma fluida en relación a sus funciones cognitivas	5 – 6 – 7 – 8	
			Capacidad de adaptación	Construye, planifica y emplea sus estrategias en diferentes contextos	9 – 10 – 11 – 12 – 13 - 14	
			Capacidad de superación	Considera diversas estrategias en su preparación personal para afrontar pruebas y participaciones académicas	15 – 16 – 17 – 18 – 19 – 20 - 21	

Fuente: Elaboración propia

Matriz de Consistencia

Título: Aprendizaje basado en investigación y logro del aprendizaje autónomo de estudiantes de un instituto superior pedagógico, Chiclayo, 2021				
Autora: Mirella Gildica Molina Riveros				
Descripción de la realidad problemática	Problema	Objetivo	Justificación	Marco teórico
	Problema General	Objetivo General	Justificación teórica	Aprendizaje basado en investigación
<p>Los estudiantes universitarios en la actualidad presentan muchas dificultades en cuanto a realizar investigación, eso genera problemas en el rendimiento académico, y posteriormente en la elaboración de su tesis al culminar su carrera profesional, generando otro problema, muchos egresados aun no terminan su proceso de titulación por la dificultad de elaborar su tesis de grado, y la sustentación también presenta dificultad, porque no conocen su tema que investigaron.</p> <p>Para Chacín (2018) la educación es un continuo proceso de producción de conocimiento y renovación del conocimiento y esto se da en la educación universitaria. Los estudiantes tienen la tarea de convertirse en productores de conocimiento, ya que es parte de su formación profesional, aprender a resolver problemas de un determinado contexto, poniendo en práctica sus habilidades investigativas.</p>	<p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?</p>	<p>Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.</p>	<p>La presente investigación desde el punto de vista teórico, profundizar en los conocimientos de la estrategia aprendizaje basado en investigación y el aprendizaje autónomo.</p>	<p>El cambio en las emociones de maestros en formación inicial hacia el clima de aula en una intervención basada en investigación escolar (Alvarado et al. 2018)</p> <p>Using heuristic worked examples to promote inquiry-based learning. (Mulder et al., 2014)</p> <p>Phases of inquiry-based learning (Pedaste et al., 2015)</p> <p>Inclusión del Aprendizaje Basado en Investigación (ABI) como práctica pedagógica en el diseño de programas de postgrados en Ecuador (Peñaherrera, 2014)</p> <p>Phases of inquiry-based learning (Pedaste et al., 2015).</p> <p>Aprendizaje autónomo</p>
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Justificación Práctica	
	<p>PE1 ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión búsqueda de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión selección de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?</p>	<p>OE1: Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación en su dimensión búsqueda de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021</p> <p>OE2: Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación en su dimensión selección de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021</p>	<p>La investigación busca fortalecer la estrategia aprendizaje basado en investigación, y el aprendizaje autónomo, en los estudiantes del nivel superior, y de esta forma realizar un trabajo más eficiente en investigación.</p> <p>Justificación metodológica La presente investigación se justifica porque utilizará métodos, técnicas e instrumentos, demostrando su validez y confiabilidad, que permitan contribuir a otras investigaciones, vinculadas con las variables de estudio,</p>	

<p>La falta de estrategias para fomentar la investigación desde los primeros ciclos en los estudiantes universitarios también producirían otro problema, la falta de autonomía del estudiante para regular sus procesos de aprendizaje, por lo que se podría ocasionar el fracaso universitario, no contar con las estrategias que requiere, lo vuelve dependiente de lo que le indiquen los docentes o los compañeros, y ya no es capaz de pensar por sí mismo, con sentido crítico y a la vez considerando los diferentes puntos de vista.</p>	<p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión contrastación de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje basado en investigación en su dimensión conclusión de la información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021?</p>	<p>OE3: Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación en su dimensión contrastación de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021</p> <p>OE4: Determinar la correlación del aprendizaje basado en investigación en su dimensión conclusión de información y el aprendizaje autónomo de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Chiclayo, 2021.</p>	<p>fortaleciendo el aprendizaje autónomo.</p>	<p>Metacognición en un proceso de aprendizaje autónomo y cooperativo en el aula universitaria (Pérez et al., 2014)</p> <p>Estrategias orientadas al aprendizaje autónomo en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador (García et al., 2017)</p> <p>Estrategias que favorecen el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios (Gonzales et al., 2017)</p> <p>An investigation of the relationship between autonomous learning and lifelong learning (Yurdakal, 2017).</p>
--	---	---	---	---