



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Modelo de evaluación formativa, según Margaret Heritage, para
mejorar la práctica evaluativa en docentes de educación inicial
de Piura**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

ROSALES CORREA ELIZABETH MAGALI (ORCID: 0000-0001 5682 3194)

ASESOR:

DR. EDMUNDO ARÉVALO LUNA (ORCID: 0000-0001-8948-7449)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA

**Piura - Perú
2021**

Dedicatoria

A mi madre, esposo e hijos: Pamela y Renzo,
Motivación de mi crecimiento Profesional.

Agradecimiento:

A Dios, por acompañarme en todo momento,

Por darme paciencia y constancia.

Al Dr. Edmundo Arévalo, por la asesoría

Pertinente que hizo posible el desarrollo

De la presente investigación.

Índice de Contenidos

I.	Introducción	Pág. 01
II.	Marco teórico	Pág. 06
	2.1. Antecedentes.....	Pág. 06
	2.2. Marco Referencial Teórico.....	Pág. 09
III.	Metodología	Pág. 22
	3.1. Tipo de Diseño de Investigación	Pág. 22
	3.2. Población	Pág. 23
	3.3. Variables y Operacionalización.....	Pág. 23
	3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	Pág. 24
	3.5. Aspectos Éticos.....	Pág. 24
IV.	Resultados	Pág. 25
	4.1. Propuesta.....	Pág. 26
	4.1.1. Referencias Generales	Pág. 26
	4.1.2. Objetivos.....	Pág. 27
	4.1.2.1.Objetivo General	Pág. 27
	4.1.2.2 Objetivos Específicos.....	Pág. 27
	4.1.3. Fundamentos de la Propuesta.....	Pág. 30
	4.1.3.1 Fundamentos Teóricos de la Propuesta.....	Pág. 30
	4.1.3.2 Fundamentos Metodológicos de la Propuesta.....	Pág. 30
	4.1.4. Fases del modelo de capacitación.....	Pág. 32
	4.1.5. Programa de capacitación	Pág. 34
V.	Discusión.....	Pág. 39
VI.	Conclusiones.....	Pág. 43
VII.	Recomendaciones.....	Pág. 44
VIII.	Referencias.....	Pág. 45
	Anexos 01 Propuesta	
	Anexo 02 Instrumento	
	Anexo 03 Operacionalización de Variables	

Índice de Tablas

Tabla 1 Resultados del monitoreoPág. 25

Tabla 2 Marco lógico de la propuestaPág. 34

Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1 Fundamentos teóricos.....	Pág. 21
Figura 2 Relación entre variables.....	Pag. 23
Figura 3 Modelo de Evaluación basado en la teoría de Heritage.....	Pág. 30
Figura 4 Esquema metodológico.....	Pág. 31
Figura 5 Fases de la aplicación de la propuesta.....	Pág. 33

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo proponer un modelo de evaluación formativa, para mejorar la práctica evaluativa en docentes del nivel Inicial de una institución educativa estatal de Piura, se pudo identificar que la práctica evaluativa de las docentes es muy variada, algunas conocen el enfoque de evaluación actual pero en la práctica no se evidencia un proceso evaluativo que ayude a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, se usaron métodos teóricos como la investigación documental para la fundamentación de la propuesta, la cual se cimentó tomando como base la teoría de Heritage. La investigación se realizó con un enfoque mixto, y diseño de tipo no experimental, descriptivo y propositivo, se utilizó como instrumento un cuestionario, el cual fue sometido para su validación al juicio de tres expertos, con un resultado muy adecuado para aplicarlo, antes y después del programa de capacitación sobre evaluación, ésta propuesta también fue sometida a validación determinando claridad, coherencia y relevancia en el fundamento metodológico y en el desarrollo de las sesiones. Se concluye que la investigación es relevante y que su aplicación es una oportunidad para fortalecer y mejorar la práctica evaluativa de las docentes, ayudando a dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Palabras clave: Práctica evaluativa, Método Heritage y evaluación formativa.

Abstract

The present research aims to propose a model of formative evaluation, to improve the evaluative practice in teachers of the Initial level of a state educational institution of Piura, it could be identified that the evaluative practice of the teachers is very varied, some know the current evaluation approach but in practice there is no evidence of an evaluative process that helps to improve the learning of the students, theoretical methods such as documentary research were used to substantiate the proposal, which was based on heritage theory. The research was carried out with a mixed approach, and design of non-experimental, descriptive and purposeful type, a questionnaire was used as an instrument, which was submitted for validation to the judgment of three experts with a very adequate result to apply, before and after the training program on evaluation, this proposal was also submitted to validation determining clarity, coherence and relevance in the methodological basis and in the development of the sessions. It is concluded that the research is relevant and that its application is an opportunity to strengthen and improve the evaluative practice of teachers, helping to energize the teaching and learning process.

Keywords: Evaluative practice, Heritage Method and formative evaluation.

I. INTRODUCCIÓN:

En la vida, constantemente estamos evaluando nuestras acciones, podemos decir que la evaluación es parte esencial del hombre, gracias a ésta se ha logrado ir mejorando nuestro actuar, ir perfeccionando a partir de lo que se hace y nos damos cuenta de lo que tenemos que corregir y cambiar, en el campo educativo la evaluación es una necesidad, pues nos permite mirar todo el proceso educativo, la enseñanza de la docente, los aprendizajes de nuestros estudiantes así como la calidad educativa.

El mundo ha sido sorprendido con una pandemia que no se esperaba, las instituciones educativas a nivel internacional, han optado por desarrollar una educación a distancia con, métodos y herramientas improvisadas que pueden, o no ayudar en la educación de los estudiantes, frente a estos retos, la educación a distancia surge como una opción con ayuda de las tecnologías de información y comunicación, que se presentan como una iniciativa frente a la emergencia.

En el Perú se ha implementado la educación a distancia de un día a otro, montando un sistema de educación obligatoria con muchas limitaciones por parte de los docentes que carecen de herramientas y recursos tecnológicos, que se han ido mejorando e implementando según sus necesidades, a través del portal Perú educa, el MINEDU ha implementado capacitaciones en el uso de recursos tecnológicos, pero no son suficientes para fortalecer la práctica pedagógica.

En la provincia de Piura, las instituciones educativas no escapan a esta problemática, las maestras han buscado la forma de llegar a los alumnos a través de la creación de grupos de Whatsapp que sirven de medio para enviar orientaciones pedagógicas a las familias y niños, pero a veces esta interacción no es posible por la situación económica y de trabajo de las familias, las maestras realizan un arduo trabajo recepcionando evidencias de los estudiantes, las cuales a veces no son analizadas, para tener información clara del proceso de evaluación y del desarrollo de las competencias, trabajando más de ocho horas diarias, teniendo dificultades para organizar sus tiempos para realizar la retroalimentación sin lograr reflexionar sobre qué saben sus estudiantes, y qué deben mejorar,

procesos fundamentales en la evaluación de los aprendizajes para mejorar la enseñanza e innovar estrategias que ayuden a optimizar su práctica y los aprendizajes de los niños.

Esta forma de educación a distancia, presenta varias limitaciones, una de ellas es la evaluación formativa, aspecto importante y que a veces no lo tienen muy claro las maestras y evalúan entendiendo la evaluación como un fin y no como un medio para que los estudiantes logren aprendizajes, es decir con la mirada de evaluar para aprender, que debe darse en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, tanto en la educación presencial como a distancia, para brindar una educación de calidad, que responda a los propósitos, estándares y desarrollo de competencias, en nuestros estudiantes.

Sabemos que el enfoque utilizado para la evaluación de competencias es siempre formativo, pues se pretende que las maestras reflexionen sobre el proceso de enseñanza para mejorar la práctica y que el alumno reflexione para mejorar sus aprendizajes, reconociendo sus fortalezas, dificultades y necesidades para ayudar a gestionar sus aprendizajes de manera autónoma, es decir que ellos puedan reflexionar de acuerdo a su edad sobre lo que tienen que mejorar.

En el CNEB se plantea la evaluación formativa como un proceso ordenado, sistemático con la finalidad de que el alumno aprenda de manera integral, toma en cuenta al estudiante en el aspecto cognitivo y afectivo, por ello debe evaluarse de manera continua y permanente para conocer logros y dificultades.

La observación realizada a través del Monitoreo nos ha permitido conocer las dificultades y limitaciones que presentan las maestras en la educación a distancia para interactuar con los estudiantes y sobre todo mirar qué y cómo están aprendiendo, preocupación de todas las maestras, pues se corre el riesgo de no lograr que nuestros niños y niñas desarrollen aprendizajes esperados, por otro lado se ha prestado atención al trabajo improvisado y a la deficiente práctica evaluativa con enfoque formativo para atender la evaluación desde casa a través de video llamadas, recurso usado para desarrollar la retroalimentación.

Por su parte el MINEDU, nos ilustra definiendo a la evaluación como proceso permanente, a través del cual se extrae, ordena y analiza información para

conocer y validar los aprendizajes; con la finalidad de tomar medidas de manera oportuna y adecuada para mejorar los aprendizajes. R.V.M. N° 094/2020

Desde el rol del directivo, el desempeño docente es una gran preocupación, los maestros son pieza clave en la educación de los niños, sin embargo al presentarse la emergencia todos los docentes han tenido que ingresar al contexto de desarrollar experiencias de aprendizaje de manera virtual, siendo ésta desafiante pero no imposible, aunque existe a veces desánimo de las docentes que tienen poco acceso a la tecnología, los docentes desconfían de los espacios virtuales como opción para desarrollar su práctica pedagógica esta problemática hace pensar que las maestras deben implementar estrategias que promuevan la reflexión y actividades significativas con procesos de evaluación formativa acorde a los tiempos actuales de emergencia.

Frente a ésta situación creemos que es necesario y urgente proponer un modelo de evaluación formativa que le ayude al docente a mirar los procesos de enseñanza sobre que están aprendiendo los niños, cómo están aprendiendo, qué les falta aprender, qué tienen que mejorar, qué les interesa, asimismo cómo están acompañando las familias a los niños, qué se debe mejorar en la práctica pedagógica para que aprendan los estudiantes, etc. así como en el uso de recursos para optimizar los procesos de evaluación y lograr aprendizajes en nuestros estudiantes. Sobre la problemática señalada se pretende dar respuestas a las siguientes preguntas:

¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial y que postulados de la teoría de Heritage, podemos considerar para proponer un modelo de evaluación formativa que ayude a las docentes a mejorar la práctica evaluativa de los alumnos?

Además, Planteando como problemas específicos:

¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura?

¿Qué postulados de la teoría de Heritage, se pueden considerar para mejorar la práctica evaluativa de las maestras?

¿El Modelo de Evaluación formativa basada en la teoría de Heritage, mejorará la práctica evaluativa de las docentes de la ciudad de Piura?

Para ayudar a solucionar esta problemática se plantea como objetivo general: Describir la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de la ciudad de Piura e identificar los postulados de la teoría de Heritage para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.

Los objetivos específicos se plantean a continuación:

Describir la práctica evaluativa de las docentes, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.

Identificar postulados de la teoría de Heritage, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.

Proponer el modelo de evaluación formativa basado en la teoría de Heritage que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.

Para fortalecer la práctica evaluativa de las maestras tomamos los aportes de la teoría Heritage (2010) quien nos da una visión general sobre cómo se desarrolla el proceso de evaluación formativa considerando fundamental y de gran importancia utilizar tres preguntas claves ¿Dónde estamos? (ZDR) ¿Hacia dónde vamos? (ZDP) y ¿Cómo seguimos avanzando? (ZDP), éstas preguntas ayudan a entender la evaluación, permitiéndole a las maestras mirar qué saben los estudiantes, que deben saber y cómo pueden seguir avanzando, aspectos importantes de nuestra propuesta que ayudarán a mejorar la práctica evaluativa de las maestras.

Además del ciclo de evaluación formativa propuesto por la misma autora que se constituye en ocho pasos que ayudarán a tener claridad de un verdadero proceso de evaluación formativa acorde a las necesidades de los estudiantes y docentes, el primer paso se refiere a que las docentes deben compartir las metas de aprendizaje con los estudiantes, así mismo los criterios de logro deben estar muy claros, para que los estudiantes puedan hacer sus producciones, las cuales se constituyen en evidencias que son analizadas e interpretadas para identificar las

dificultades y disminuir la brecha de aprendizaje a través de la retroalimentación ajustando la enseñanza y lograr cerrar la brecha.

Consideramos que la realización de esta propuesta, es justificable porque atiende las necesidades de las docentes, ofrece información clara y precisa para implementar el ciclo de evaluación formativa a través del programa de capacitación, tiene relevancia social, pues ayudará a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial fortaleciendo y dinamizando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para el desarrollo de la presente investigación, se realizó una revisión bibliográfica, para conocer antecedentes de tesis e investigaciones relacionadas al objeto del estudio, así como artículos concernientes a la investigación para tener mayor comprensión del tema.

Pasek (2017) realizó una investigación sobre evaluación formativa, el estudio permitió establecer el paso que realizan las docentes en la práctica evaluativa, ha seguido un paradigma cualitativo a través del método etnográfico fundamentado en Rodríguez, Gil y García (1999), utilizó el diario de campo para registrar las actividades de evaluación de las docentes observando los procesos de aprendizaje, la investigación concluyó afirmando que el proceso es útil para la evaluación formativa si se realiza de manera reflexiva y metódica.

Quintana (2018) en su tesis doctoral, estudia el desarrollo de la evaluación formativa en los niños, para lograr el objetivo propuesto, se recogió información a través de una entrevista semi estructurada aplicada a las docentes comprendidas en la investigación. Entre los hallazgos destacamos que las docentes muestran en su discurso tener las concepciones de la evaluación formativa, y conocimientos sobre su proceso, sus roles como docentes, los roles de sus estudiantes y las técnicas e instrumentos de evaluación. Sin embargo, durante el desarrollo del análisis se pudo reconocer la ausencia de la práctica de la retroalimentación como elemento clave de la evaluación formativa.

Contreras (2018) El objetivo de esta investigación fue brindar orientaciones teóricas y metodológicas para efectuar la retroalimentación de la docencia por pares en educación superior que permita reflexionar sobre las fortalezas y debilidades en la enseñanza universitaria, se concluye valorando la retroalimentación como una herramienta poderosa para mejorar la práctica docente y los aprendizajes de los estudiantes.

Huamaní (2018) Univ. Nacional Mayor de San Marcos – Lima, se trabajó con un grupo Cuasi experimental, frente al Grupo Control, se aplicaron instrumentos estandarizados de evaluación formativa y calidad del desempeño docente, encontrando que los participantes del grupo cuasi experimental han alcanzado excelentes puntuaciones de mejora, frente al Grupo Control que permanece en calificativos de deficiente y regular.

Hernández (2018) Universidad de Costa Rica, Explica que La evaluación formativa beneficia el proceso de enseñanza aprendizaje y la interacción profesor alumno, el propósito de la investigación fue emplear la evaluación formativa para valorar los aprendizajes por parte de los estudiantes que participan de la clase de actividad deportiva. Se encontró una estimación positiva en el desarrollo socio afectivo, físico motor y cognitivo de los estudiantes al asistir a los cursos de actividad deportiva. Se logró afirmar en las conclusiones que los beneficios descubiertos para los estudiantes reflejan la importancia de estos cursos dentro del currículo universitario del ciclo formativo.

Hernández, (2019) Univ. Nacional Mayor de San Marcos – Lima, la investigación es de enfoque cuantitativo y de trayectoria descriptivo correlacional, considerando una muestra de estudiantes y docentes de la Facultad de educación de la Universidad, se usaron cuestionarios tipo encuesta a fin de recoger información, Los resultados de la investigación más notables proyectan y explican las competencias docentes teniendo en cuenta las condiciones, el clima y la metodología.

Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, A., & González-Calvo, G. (2019). La investigación tuvo como objetivo, mostrar los errores más frecuentes en la evaluación formativa compartida, para establecer reflexiones en una adecuada utilización, con la finalidad de que esta investigación ayude a los docentes interesados a mejorar la práctica evaluativa para tener mejores resultados de aprendizaje.

Martínez (2019) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima. Esta investigación señala que existe influencia significativa entre la evaluación formativa como estrategia didáctica y logro académico en la asignatura, se trabajó con una

muestra de 70 alumnos, la estrategia didáctica, se midió a través de las siguientes competencias: comunicación matemática, modelamiento y representación, y estrategias y cálculo, además, se consideró tres niveles de logro: En inicio, en proceso y satisfactorio, el nivel de logro fue medido porcentualmente, se utilizó la evaluación formativa como estrategia didáctica y la última semana de clases se procedió a tomar la prueba de salida teniendo como resultado que si existe influencia significativa entre la evaluación formativa como estrategia didáctica y logro académico de los estudiantes.

Sucari (2019), Redactó el artículo “Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias”, dada la problemática observada en la práctica evaluativa en un enfoque por competencias, respondiendo a las preguntas que y como entendemos la evaluación, qué y para que se evalúa, la metodología usada se centró en la revisión documental, en las conclusiones se detalla la valoración del desempeño individual y colectivo de los estudiantes a través de la retroalimentación y el recojo de evidencias para mejorar los aprendizajes y la práctica docente.

Molina-Soria, M., Pascual-Arias, C., & López-Pastor, V. M. (2020). La presente investigación tuvo como objetivo comparar si la evaluación formativa en la formación inicial del docente beneficia al alumnado a lograr buenos resultados académicos, se le dio la opción a los alumnos a elegir tres formas de aprendizaje: regular, mixta y a distancia, los resultados muestran que se analizaron las actas de calificación demostrando que la evaluación en estudios regulares ha tenido mejores logros. Se concluye el artículo afirmando que es necesario hacer investigaciones con muestras más grandes en esta situación de educación a distancia.

Joya, M. (2020), El propósito del estudio fue validar los conocimientos en el diseño de instrumentos de una institución educativa de Lima, a través de una investigación acción con enfoque cualitativo, se recolectaron datos e información a través de entrevistas y grupos focales, así como observaciones de desarrollo de sesiones, como conclusión se estableció que los docentes reconocen y valoran la evaluación formativa para el desarrollo de competencias con una evaluación permanente usando trabajos colaborativos, rúbricas y exposiciones grupales.

Covadonga (2020). La investigación se ocupa del Aprendizaje basado en un proyecto docente, aborda la participación de los futuros maestros en la retroalimentación efectiva y la responsabilidad en la calidad de las tareas, se ocupa desde la planificación hasta la evaluación, autoevaluación y coevaluación, como resultados aporta procesos de enseñanza aprendizaje pertinentes y adecuados en la formación del profesorado.

Leyva (2020), Universidad Nacional La Cantuta – Lima, en la investigación, se propuso comprobar la relación que existe entre la evaluación formativa y la calidad educativa, para tal efecto, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, correlacionar con un diseño no experimental, se trabajó con 40 docentes en este estudio se concluyó, que existe una correspondencia significativa entre la evaluación formativa y la calidad educativa.

Podemos observar a través de los antecedentes, la importancia de la práctica evaluativa del docente, para conocer los avances, progresos y dificultades de nuestros estudiantes, por ello la evaluación en la educación a distancia es una gran preocupación, que debemos atender de manera adecuada, pues a través de ésta vemos, todo el proceso para poder ayudarlos en sus dificultades y el logro de aprendizajes.

2.2. Marco Referencial Teórico

Para entender el tema de estudio se ha realizado una amplia revisión bibliográfica que nos ayuda a concebir el objeto de estudio de la investigación, para ayudar a solucionar la problemática expuesta, uno de los documentos revisados es el marco del buen desempeño docente MINEDU(2016), el cual establece los dominios, las competencias y los desempeños que definen la práctica docente de los maestros del Perú, por ejemplo en el dominio 1 refiere la preparación que debe tener el docente para el aprendizaje, en la competencia 2, específicamente en el desempeño 9 refiere que se debe diseñar la evaluación de manera sistemática y ordenada en concordancia con los aprendizajes esperados. El dominio 4 se centra en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es aquí donde queremos dar énfasis en la propuesta de evaluación que queremos diseñar.

La práctica evaluativa del docente debe ser analizada en un proceso reflexivo para que el docente llegue a elaborar compromisos que le ayuden a mejorar la práctica y motive la profesionalización docente, implantando un lenguaje común entre docentes y padres de familia. Impulsando la reflexión entre los docentes logrando apropiarse de las funciones que les corresponde teniendo como propósito los aprendizajes de los estudiantes.

Para lograr los propósitos mencionados establece dominios, entendiéndolos como el campo de acción de los maestros, que concentran la práctica, que ayudan y asisten a los estudiantes, se han detallado cuatro dominios, el primero corresponde a la enseñanza, el segundo detalla el desarrollo de la enseñanza en el aula y escuela, el tercero se refiere a la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad, y el cuarto comprende la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.

El primer dominio refiere a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, este comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo.

Otro dominio corresponde a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, establece la dirección del proceso de enseñanza, es decir como la maestra desarrolla su práctica, refiere a la mediación e interacciones pedagógicas del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación.

El tercer dominio está relacionado con la intervención de la escuela articulada a la comunidad, donde exista una comunicación fluida con todas las personas que constituyen la comunidad educativa, directora, docentes, padres de familia y que se involucren en todas las actividades desde la planificación Institucional, buscando un clima favorable, finalmente todo lo concerniente a la enseñanza y desarrollo de la comunidad profesional de las maestras, explica la meditación ordenada de sus habilidades y destrezas sobre su quehacer pedagógico, el de sus pares y de las actividades de desarrollo profesional.

Otro documento importante revisado es el diseño curricular de educación básica, documento que establece la política educativa de la educación básica, contienen los aprendizajes que los estudiantes deben lograr durante su toda la educación básica, es decir desde el nivel inicial hasta la educación secundaria, contiene el perfil de egreso, las competencias y sus progresiones hasta el fin de la educación básica, así como niveles esperados por ciclos, niveles y modalidades, además de las orientaciones para la evaluación formativa, objeto de nuestra investigación.

Ha sido necesario además analizar las normas establecidas para el desarrollo del proceso educativo desde la planificación hasta la evaluación en todas las instituciones educativas, una de ellas es la R.M. N° 281-2016 que resuelve aprobar el currículo nacional de educación básica el mismo que como anexo forma parte de esta resolución y que brinda orientaciones a todas las instituciones educativas del país.

Al presentarse la emergencia sanitaria el ministerio de educación formuló diferentes documentos para dar orientaciones para el año 2020 y 2021, la R.VM. 093-2020 explica con claridad en este contexto de emergencia, las alineaciones para la reprogramación curricular en tiempos de COVID, esta documentación ayudó a organizar y planificar a las maestras la documentación pedagógica y las experiencias de aprendizaje acordes a estas disposiciones, con respecto a la evaluación, se enfoca en la evaluación formativa, la cual incide en la retroalimentación para ayudar a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes en la educación a distancia, para ello se basa en las evidencias de aprendizaje de los estudiantes y en el uso del portafolio

La Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica, es la 094-2020, la cual da disposiciones para la valoración de competencias de los estudiantes de la educación básica sobre la emergencia sanitaria el propósito es implantar las disposiciones, criterios y el procedimiento de gestión pedagógica para los procesos de evaluación de las competencias, de manera que ayuden al desarrollo integral del estudiante y a la mejora continua de la enseñanza en las instituciones educativas de Educación Básica.

Este documento refiere que la evaluación tiene como centro de atención al estudiante y favorece su bienestar, motivando el fortalecimiento de una imagen positiva de sí mismo y de confianza en sus posibilidades, pues la finalidad de la evaluación es favorecer el desarrollo de las competencias de los estudiantes planteadas para el año, establece además que la evaluación es un proceso continuo, metódico que ayuda a compilar y analizar las producciones y evidencias para valorar los procesos de aprendizaje, y sobre esta base, se toman decisiones de manera oportuna y pertinente para la mejora continua de los procesos de aprendizaje, además nos ilustra explicando el enfoque de la evaluación resaltando que este debe ser formativo.

La evaluación debe tener intención formadora, y considerar la retroalimentación a los estudiantes para ayudarles a reflexionar sobre qué y cómo están aprendiendo, es decir, identificar sus logros y dificultades para gestionar aprendizajes de manera autónoma, al ser este proceso formativo, la maestra observa y evalúa permanentemente a través de las evidencias de aprendizaje, para retroalimentar en función al avance de la competencia y la movilización de capacidades y recursos, esto permite a la docente tener información útil para mejorar su práctica y enseñanza, nuestros estudiantes deben movilizar las capacidades que contiene la competencia de manera conjunta y no por separado, así se puede determinar que los estudiantes son competentes y que pueden actuar en diferentes contextos o en situaciones nuevas.

Es necesario conocer cuál es el rol de la docente en la educación a distancia y de qué manera logra mediar con sus estudiantes, entendemos la Mediación docente como la interacción entre la maestra y estudiantes con una intención pedagógica, esta relación le permite a la maestra mirar que saben sus estudiantes, dónde están, que tienen que mejorar según sus dificultades y qué deben saber, para interactuar y ayudarles a gestionar sus aprendizajes de manera autónoma, con el apoyo de la familia, quienes acompañan desde casa en las experiencias de aprendizaje.

El CNEB (2016), refiere que la mediación del profesor consiste en acompañar al estudiante hacia su zona de desarrollo próximo es decir hacia un nivel inmediato superior, con respecto a su nivel actual, por lo menos hasta que el

estudiante pueda desempeñarse bien de manera independiente, es importante la guía del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, dándole protagonismo al estudiante a fin de que se involucre de manera responsable, ganando autonomía en el logro de sus aprendizajes.

Podemos observar que la forma como el docente llega al estudiante es un proceso muy complejo, pero necesario e importante, para que nuestros estudiantes desarrollen aprendizajes esperados de manera significativa, las interacciones maestra – estudiante, en estos tiempos de confinamiento se realizan a través de Whatsapp, que le sirve al docente para mediar y acompañar de manera distante, haciendo el papel de tutor con el apoyo de la familia, Bonilla (2012). Refiere que la mediación debe ser oportuna y que promueva el aprendizaje autónomo de los estudiantes, las maestras deben partir de los saberes previos de los estudiantes, incidiendo en el trabajo individual, pero sin perder de vista el trabajo colaborativo, que también es de gran ayuda a los estudiantes, así mismo el docente debe despertar el interés y ayudar a gestionar los recursos de aprendizaje a través de actividades y experiencias que despierten el interés de los alumnos.

Es importante que las maestras tomen como punto de partida los saberes previos de los estudiantes, para ayudarles de manera individual a gestionar sus aprendizajes de forma autónoma, pero además motivar y propiciar el trabajo colaborativo en familia. En estos tiempos de confinamiento, la familia juega un rol fundamental.

La educación a distancia se ha convertido en un reto para la docente en este contexto virtual, la planificación, tiene que hacerse desde la estrategia aprendo en casa a través de una guía elaborada por el MINEDU, la cual la docente tiene que contextualizar y diversificar, según la realidad de nuestros estudiantes, sin dejar de lado las funciones que toda maestra debe desarrollar.

Belloch (2013) organiza en cuatro aspectos las funciones del docente: Planificador y organizador, seguimiento del nivel de actividad, facilitador y dinamizador del aprendizaje y evaluador de las actividades, cuando el docente planifica y organiza las actividades que realiza las puede comprender con mayor claridad, en esta forma de educación a distancia es necesario analizar las tareas y

el tiempo para la ejecución de éstas, además es importante tener en cuenta en la planificación y organización de las actividades los ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante, para atenderlas individualmente según sus necesidades.

El Seguimiento del nivel de actividad es el segundo aspecto, entendemos que es importante que la maestra haga seguimiento a sus estudiantes en todas las actividades planificadas, en la enseñanza a distancia se evidencia los problemas de conectividad con algunos estudiantes, lo cual se debe a diferentes causas como: falta de tiempo de los padres por motivos de trabajo, falta de motivación, falta de medios económicos por parte de algunas familias, causas personales, etc. Las maestras constantemente hacen esfuerzos para hacer el seguimiento a sus estudiantes aún con muchas dificultades.

La docente también es facilitadora y dinamizadora del aprendizaje, la relación docente - estudiante, es de gran importancia, la docente viene a ser una figura de apoyo, y cumple un rol mediador para que el estudiante con ayuda de la familia realice el proceso de aprendizaje, que le permita la adquisición de destrezas necesarias para desarrollar competencias y lograr los propósitos, para que esta función se realice con éxito, debe atender oportunamente los mensajes de los estudiantes, acercarse a ellos para darles confianza y seguridad, ser clara en las interacciones y darles oportunidad de hacer comentarios o aclaraciones en caso de que no hayan comprendido por la edad y nivel de estudio.

Es importante además que la docente pueda usar las interrogantes para ayudarles a reflexionar y ampliar los conceptos ofreciéndoles información complementaria al estudiante que le ayude a profundizar en el tema tratado, la evaluación se constituye en la parte más importante de las actividades, esto puede hacerlo cuando realiza la retroalimentación, la cual debe ser adecuada en el momento preciso cuando el estudiante lo requiera, la maestra cumple en este momento su rol pedagógico ayudándole a gestionar de manera autónoma los aprendizajes, dándoles oportunidad de crecer y enriquecerse permanentemente, pues la evaluación debe ser siempre formativa.

El término evaluación formativa en sus orígenes fue usado por Michael Scriven (1967), quien la utilizó para contraponerla a la evaluación sumativa, su

propósito era de describir el rol que podía tener la evaluación formativa en el mejoramiento de un currículo, como el ir mirando su proceso durante su desarrollo, para ir realizando reajustes e ir mejorando la calidad de éstos, a través de los años, se ha podido ir dando aportes nuevos con ayuda de investigaciones y personas expertas en el tema.

Podemos afirmar entonces que la evaluación formativa nos ayuda a potenciar la calidad educativa ya que permite identificar dificultades, para atenderlas oportunamente a través de la retroalimentación, siendo también de gran beneficio para la docente pues le permite mejorar sus estrategias de enseñanza en función a las necesidades de sus alumnos, optimizando los aprendizajes y la enseñanza, entonces en la medida que la docente identifique las dificultades puede retroalimentar a sus estudiantes para mejorar la enseñanza, los aprendizajes de nuestros niños y la práctica evaluativa.

Heritage (2010), manifiesta que “La evaluación formativa es un instrumento valorable que se direcciona a lograr los objetivos de aprendizaje planteados, adoptando medidas para su logro” (p. 14) es decir la evaluación formativa está relacionada con los propósitos de aprendizaje, razón de la práctica pedagógica, los cuales deben tenerse muy claros para ir mirando en el proceso, los avances, las dificultades para superarlas y mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes.

Riegle (1987) manifiesta que “La evaluación docente puede aportar a cinco grandes ámbitos de crecimiento profesional” (p.23), los cuales se explican a continuación: el desarrollo pedagógico, desarrollo profesional, desarrollo organizativo, desarrollo de la trayectoria profesional y desarrollo personal.

El primer ámbito relacionado al desarrollo pedagógico hace énfasis en desarrollar capacidades que están relacionadas con la tecnología, en esta forma de educación a distancia las maestras han ido empoderándose de ésta según sus necesidades para atender a sus estudiantes, para la didáctica, programación curricular a través de zoom, google drive, classroom y otros necesarios para su práctica pedagógica.

El desarrollo profesional, se refiere al perfeccionamiento sobre sus competencias, es decir que pueda constantemente capacitarse y actualizarse para

desarrollarse profesionalmente, fortaleciendo sus capacidades creando nuevas estrategias o formas de trabajo a distancia, siendo de gran importancia la motivación y compromiso en esta forma de trabajo remoto desde casa, para acompañar a sus estudiantes de manera adecuada y lograr desarrollar con éxito su práctica pedagógica.

Otro aspecto importante es el desarrollo Organizativo, que debe evidenciarse en toda institución educativa y éste debe hacerse a través del trabajo colegiado de todo el personal docente demostrando un equipo organizado que atienda todas las necesidades de la comunidad educativa, es decir todas las personas que acompañan a los estudiantes en este nuevo reto de educación a distancia, una escuela organizada, trabaja con un solo propósito y logra una educación de calidad, acorde a los cambios actuales.

El desarrollo de la trayectoria profesional, se refiere a la importancia que tiene la docente de acomodarse al contexto actual, estar a la vanguardia de la tecnología, las maestras deben capacitarse constantemente para implementar estrategias innovadoras, acordes a las necesidades de estos tiempos. Por último el desarrollo personal, que tiene que ver con su calidad de persona carisma y apertura para acompañar a los niños con dedicación y esmero.

Es importante además observar las evaluaciones de carácter formativo dirigidos a observar las necesidades de las maestras para optimar sus desempeños y motivar el perfeccionamiento técnico pedagógico.

Valdés, citado por Almuiñaz(2013), ha sistematizado modelos de evaluación de la práctica pedagógica, el primer modelo que propone está relacionado al Perfil del docente, el cual radica en valorar la práctica docente según un perfil determinado con anticipación sobre, cómo debe ser una “maestra ideal”, considerando especialidades y la percepción u opinión de los estudiantes, familias, niños y directivos, sobre lo que es una buena docente, para obtener esta información nos podemos ayudar de cuestionarios los cuales podemos aplicar a manera de autoevaluación.

Otro modelo es el centrado en los resultados obtenidos, es decir se evalúa al docente mediante lo que aprenden los estudiantes, en función a los avances y

progresos de los estudiantes. Sin embargo, se cuestiona hacer responsable únicamente al profesor del éxito de sus estudiantes, ya que pueden ocurrir otros factores que afecten los resultados de los aprendizajes.

El modelo centrado en la actuación de la maestra en el aula, determina que la valoración del desempeño docente está relacionado con la habilidad para organizar un ambiente propicio para el aprendizaje, que les permita a los estudiantes expresarse con seguridad en un ambiente cálido, necesario para lograr aprendizajes en un clima de confianza interactuando favorablemente.

La evaluación a través de pares, es otro estándar del trabajo de la maestra a través de otra de una misma institución educativa o externos a ella, permite emitir juicios sobre el desempeño de otros profesores, para fortalecer y enriquecer su práctica pedagógica, este tipo de evaluación se puede implementar con ayuda de profesionales que conozcan la práctica docente y se basan en su experiencia profesional y conocimientos para evaluar al docente.

La autoevaluación, es un modelo que se basa en la imagen de que la introversión del docente sobre su propia práctica, le ayudará a mejorar en su experiencia, su actitud frente al desarrollo de su práctica pedagógica, los propósitos que pretende lograr, dándole oportunidad de mirar y reflexionar sobre su trabajo para ir mejorando sus estrategias, actividades, mejorando notablemente su desempeño.

El último modelo que propone el autor es el de la evaluación a través del uso del portafolio, considerado útil para validar la práctica de la docencia como una herramienta indispensable que compila un conjunto de productos y reflexiones con el propósito de valorar a la maestra en un periodo determinado, la utilización del portafolio ayuda a mirar como es el trabajo que hace la docente y que recursos usa para la enseñanza.

La evaluación educativa en este contexto a distancia, no es fácil, pues involucra a los niños, familias y docentes, en el campo educativo, la evaluación es una necesidad, ya que tiene como centro al estudiante con sus aciertos y dificultades, Anijovich (2017) refiere que: la evaluación es significativa para el estudiante cuando se involucra de manera responsable siendo protagonista y

participe activo de sus aprendizajes a través de la retroalimentación, con la finalidad de autorregular sus aprendizajes, podemos agregar que si queremos que las maestras mejoren la práctica evaluativa se debe considerar una evaluación en función a las insuficiencias y logros de los niños, para que ésta sea significativa y ayude a mejorar los aprendizajes, la evaluación en el trabajo remoto debe beneficiar la formación integral del estudiante y ser una oportunidad para colocar a cada alumno como parte medular del proceso de aprendizaje.

Entendemos entonces que nuestros estudiantes deben ser el centro o protagonistas de sus aprendizajes, pues logran autonomía en la gestión de éstos, para identificar que dificultades tienen y que deben mejorar, esto significa que La evaluación en este enfoque intenta obtener evidencias del escenario actual de los niños para ofrecerles información sobre su proceso que los ayude a avanzar.

Vemos entonces que es trascendental y necesario que cada estudiante conozca y comprenda los propósitos de aprendizaje para reflexionar sobre lo que aprenden, sobre sus dificultades y sobre lo que tienen que mejorar, así mismo esto le permitirá al docente evaluar sobre cómo están enseñando y qué tienen que mejorar, por ello es trascendental que las maestras puedan actualizarse, capacitarse para estar a la vanguardia de los cambios que suceden permanentemente en el contexto de educación a distancia.

Anijovich (2020) aclara que la evaluación se convierte en una oportunidad, si es coherente con la enseñanza, si los estudiantes son protagonistas de sus aprendizajes, los criterios de evaluación son transparentes, públicos y compartidos, si utilizan variedad de instrumentos para recoger diversidad de evidencias de aprendizaje, y si se promueve el desarrollo de habilidades meta cognitivas, se favorece prácticas de retroalimentación, y se estimula la retroalimentación formativa.

Consideramos que para que esto funcione es importante la relación docente estudiante, pues debe haber una interacción y comunicación fluida desde las orientaciones pedagógicas hasta el recojo de evidencias para reorientar la enseñanza, esto le permitirá también al docente autoevaluar y reorientar la enseñanza y practica pedagógica.

Heritage (2010) refiere que es difícil enseñar sin conocer dónde están los alumnos en relación a las competencias. (p.10) Esto conduce a formularnos tres interrogantes claves que orientan a las profesoras y niños en la conquista de decisiones en distintos momentos:

El primer momento responde a la pregunta ¿Hacia dónde Vamos? La mirada está fija en los propósitos de aprendizaje es el momento en el que la maestra y los estudiantes unifican las metas, en concordancia con el currículo nacional, afinan las direcciones, definiendo la evidencia que determinará cómo están aprendiendo los estudiantes y cómo están enseñando las maestras.

La segunda ¿Dónde Estamos? Las maestras necesitan saber que tanto están progresando sus estudiantes a través de las preguntas abiertas, la observación de los productos tangibles e intangibles que vienen a ser las evidencias que se recogen intencionalmente y son usadas para guiar la enseñanza.

Por último ¿Cómo seguimos avanzando? Esta pregunta nos permite determinar las condiciones necesarias para que los estudiantes consigan sus metas de aprendizaje, los maestros ejecutan dos estrategias importantes: En primer lugar la retroalimentación, es necesario hacerlo de inmediato luego del envío de evidencias, o tan pronto como sea posible, en segundo lugar, desarrollar un análisis e introspección de su práctica para ajustarla.

Estas preguntas las relacionamos con los fundamentos teóricos de Vygotsky, quien refiere que a medida que van aprendiendo los estudiantes, se van nutriendo de factores externos para lograr aprender, adaptarse y desenvolverse en diferentes contextos de su vida cotidiana y actuar de manera competente, estas habilidades a veces son difíciles para un niño del nivel inicial, pero que con la mediación y acompañamiento de la maestra y familia en estos tiempos de confinamiento se puede lograr, empleando la zona de desarrollo próximo, a la cual refiere Vygotsky, relacionando las dificultades que tienen los estudiantes y las oportunidades que le da la maestra a través de la retroalimentación donde le brinda a los estudiantes las herramientas y ayuda necesarias para superar sus dificultades e ir progresando en sus aprendizajes.

Bruner (1976) también introduce el concepto de andamios, para referirse a los niños que se encuentran en esta zona de desarrollo próximo, cuando la maestra o familia le proporciona la ayuda o las herramientas adecuadas se le denomina andamios mirando lo que necesita el niño para desarrollar una tarea y estas se van retirando poco hasta que el estudiante va logrando autonomía.

La evaluación en este enfoque formativo intenta obtener evidencias de la situación en la que se encuentran los estudiantes es importante y necesario que cada estudiante conozca y comprenda los propósitos de aprendizaje para reflexionar sobre lo que aprenden, sobre sus dificultades y sobre lo que tienen que mejorar, así mismo esto le permitirá al docente evaluar sobre cómo están enseñando y qué tienen que mejorar.

Se pretende, a través de esta propuesta, acompañar a las docentes para mejorar los métodos de valoración formativa, fortaleciendo así la evaluación y las capacidades pedagógicas de las docentes, ayudando a dinamizar la enseñanza y aprendizaje y la práctica evaluativa, razón de la investigación.

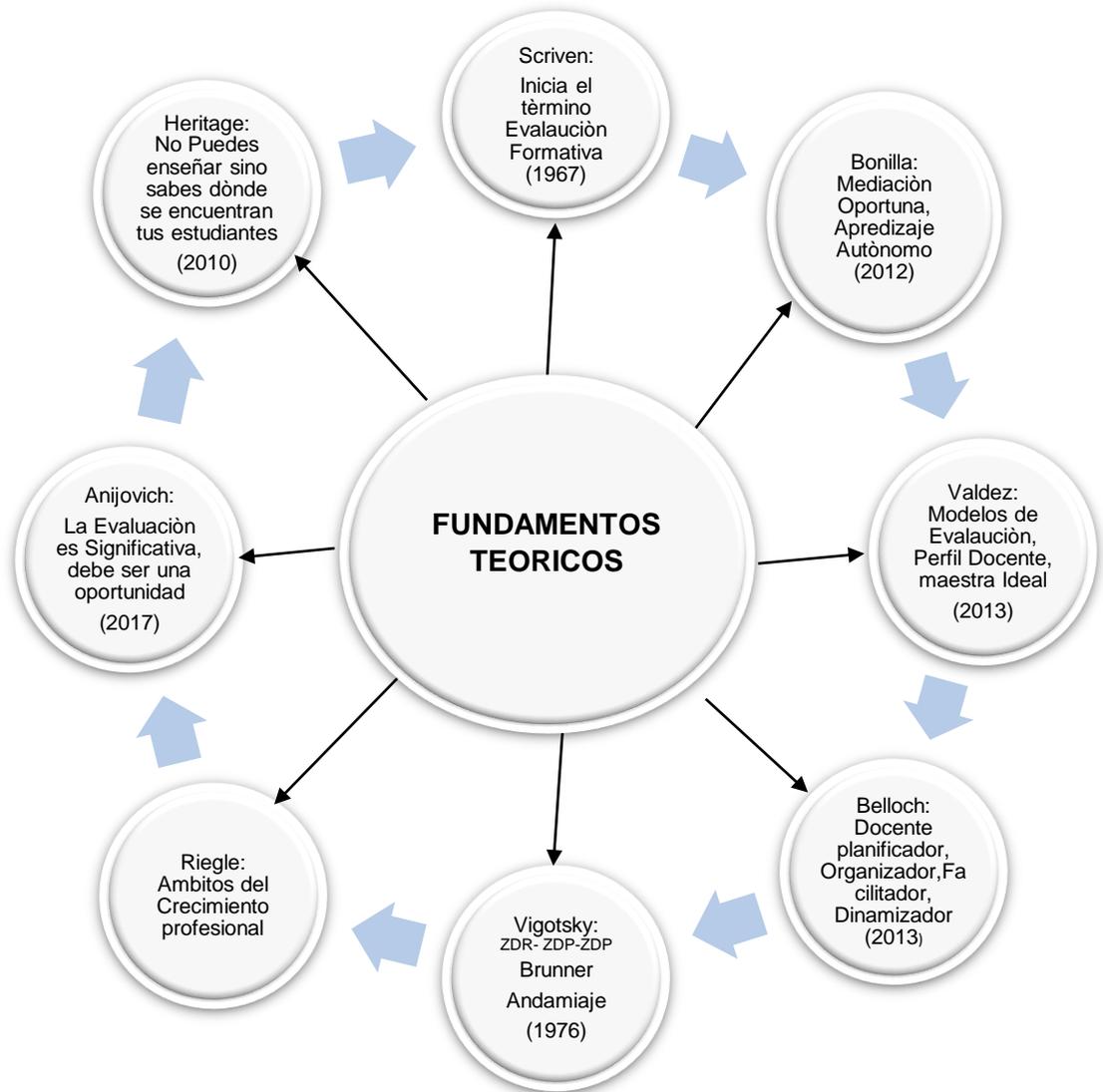
Heritage, explica que la evaluación permite mirar el transcurso, para ello explica con claridad el ciclo constante que debe seguir la evaluación formativa fundamentada en la interrelación maestra-estudiante, esto nos ayuda o permite recoger evidencias sobre el logro de los aprendizajes para emitir juicios de valor en base a lo que se encuentra.

Este ciclo considera ocho pasos: Compartir metas de aprendizaje, clarificar criterios de logro, recolectar evidencias, interpretar evidencias, identificar la brecha de aprendizaje, retroalimentar para cerrar la brecha, ajustar la enseñanza y cerrar la brecha, éstos pasos nos ayudarán a efectivizar con claridad, de manera práctica y dinámica el proceso de evaluación formativa necesaria para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

A continuación se presenta en la figura los autores que fundamentan el marco teórico de la investigación de manera precisa y resumida, los cuales han servido de base para conocer el objeto de estudio desde que se usó por primera vez el término evaluación formativa.

Figura 1

Fundamentos Teóricos



Fuente: Elaboración Propia.

III. METODOLOGÍA

Se inició la presente investigación partiendo de la identificación del problema es decir observando la práctica evaluativa de las maestras describiéndola tal cual se presenta, considerando estos hechos como la realidad fáctica esto permitió identificar la necesidad de proponer un modelo de Evaluación formativa (Propuesta), pudiendo identificar 03 variables de estudio, La variable Fáctica, la variable temática y la variable propositiva, que es la iniciativa o propuesta es decir el diseño del programa de capacitación docente sobre Evaluación formativa.

Luego de identificar las variables se procedió a la operacionalización de éstas, sustentando nuestra propuesta con una síntesis de las teorías como orígenes, postulados y aspectos que la comprenden, elaborando una matriz que constituye una visión general de ésta, donde señalamos las variables de trabajo, es decir la variable fáctica (Dificultades en la práctica evaluativa), la variable Teórica (Postulados de Heritage) y la Variable Propositiva (Modelo de Evaluación Formativa de Heritage), en esta matriz también se elaboraron las dimensiones de cada variable e indicadores que ayudaron en el diseño de la propuesta.

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se desarrolló dentro de un enfoque mixto, pues se pudo entender la realidad a partir de un diagnóstico y exponer cómo es la práctica evaluativa de las maestras, centrándonos en determinar ésta y observando la realidad del contexto, posteriormente se realizó el análisis y fundamentación de teorías para proponer un modelo de evaluación que ayude a las maestras a mejorar la práctica evaluativa buscando posibles cambios a la misma.

En suma, la investigación se enmarcó dentro de un modelo propositivo, entendiéndose como investigación propositiva según (Díaz 2017, pàg.20) “consiste en sugerir una propuesta al obtener los resultados de la investigación del problema”, ya que realizamos un diagnóstico del hecho o fenómeno, posteriormente se evaluaron teorías existentes y sobre estas bases se elaboró la propuesta, la población de estudio son maestras del nivel inicial de una institución educativa de la provincia de Piura con dificultades en la práctica evaluativa.

3.2. Población

Esta propuesta está dirigida a docentes de educación inicial de una institución educativa estatal de Piura.

3.3. Variables y Operacionalización

Para el estudio se identificaron 03 variables involucradas en la presente investigación las cuales detallamos a continuación:

Variable Fáctica : Viene a ser la realidad problemática, las dificultades que Presentan las docentes en la práctica evaluativa.

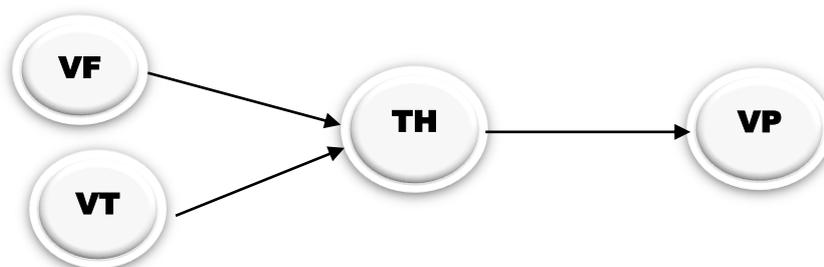
Variable Temática : Se refiere a los postulados de Heritage, se Considera el ciclo de evaluación formativa

Variable Propositiva: Consideramos la Propuesta de Capacitación en evaluación formativa. La operacionalización de variables se presenta en Anexo 3.

En la figura podemos observar la relación entre las variables de estudio.

Figura 2

Relación entre Variables



Dónde:

VF : Variable Fáctica (Práctica Evaluativa)

VT : Variable Temática (Evaluación Formativa)

TH : Teoría de Heritage (Ciclo de Evaluación Formativa)

VP : Variable Propositiva (Propuesta del Modelo)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la aplicación de la propuesta se ha diseñado como técnica una encuesta y como instrumento un cuestionario de evaluación el cual se aplicará con el programa de capacitación docente en evaluación formativa como pre test a manera de diagnóstico y post test para verificar el nivel de conocimientos adquiridos por las docentes, así como los compromisos de cambio, luego del desarrollo de las 16 sesiones y los resultados de la aplicación del programa.

El instrumento está constituido por 10 casos, relacionados con la práctica docente, cada caso evalúa tres dimensiones conocimientos o saberes, procedimientos que usa en su práctica y actitudes o reflexión de la docente. En total está compuesto por 30 ítems, éste ha sido evaluado por tres expertos, determinado que tiene cualidades de validez y confiabilidad, se usó la prueba de Kuder-Richardson (KR-20), tanto a nivel general, como en sus dimensiones que lo conforman, logrando superar el valor mínimo aceptable (,70); por lo que se puede asumir que cuenta con adecuado nivel de confiabilidad, se adjunta en el anexo 2.

3.5. Aspectos éticos

El aspecto ético es de gran importancia en la investigación, por ello antes de aplicar la propuesta, se realizará la formalización del desarrollo investigativo, desde el consentimiento informado de los participantes, así como la confidencialidad de los resultados, Las docentes a quienes se aplicará la propuesta deben estar de acuerdo conocer sus derechos y responsabilidades como participantes en el desarrollo del programa de Capacitación en evaluación formativa, se le dará a conocer el objetivo de la aplicación del instrumento y la participación en el programa, se guardará confidencialidad de los docentes que nos brindarán la información manteniéndose en el anonimato y se les mantendrá informados de los avances y hallazgos de la investigación.

IV. RESULTADOS

En la actualidad, la evaluación formativa resulta fundamental para mejorar los aprendizajes a fin de promover competencias en los estudiantes, En ese contexto se realizó un diagnóstico para observar la práctica evaluativa de los docentes a través del monitoreo en una institución educativa estatal de Piura, encontrándose resultados con prácticas tradicionales que son necesarias mejorar, en el informe de monitoreo y acompañamiento se valoró el desempeño académico docente a través de rúbricas de evaluación, tal como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 1

Niveles de logro en la práctica evaluativa en docentes de una institución a través de una ficha de monitoreo en una muestra de diez docentes.

Aspectos	NIVEL I (Muy deficiente)		NIVEL II (En proceso)		NIVEL III (Satisfactorio)		NIVEL IV (Destacado)	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Planificación	0	0%	0	0%	4	40%	6	60%
Mediación	1	10%	4	20%	3	30%	2	40%
Clima Propicio	0	0%	0	0%	4	40%	6	60%
Evaluación	4	40%	3	30%	1	10%	2	20%

Fuente: Informe de resultados de monitoreo 2019

Podemos observar en la tabla los resultados de las docentes sobre el monitoreo y acompañamiento directivo de la práctica pedagógica, encontrando que con respecto a la planificación curricular un 60% de docentes se encuentran en un nivel destacado y otro 40% en nivel satisfactorio, lo que indica que las docentes realizan una adecuada planificación, pero la dificultad está en el aspecto práctico de la evaluación, que indica que el 40% se encuentra en un nivel deficiente y el 30% en proceso, resaltando que solo el 20% se encuentra en nivel desatacado y el 10% en nivel satisfactorio, notando que el 70% de docentes aún no tienen claridad en la aplicación de la evaluación como proceso formativo que genere reflexión sobre lo que han logrado o necesitan mejorar los estudiantes y docentes.

Luego de describir la práctica evaluativa de las docentes, consideramos necesario explicar el modelo teórico de Heritage basado en un ciclo de evaluación

formativa el cual avala nuestra propuesta, explica la Evaluación como un proceso continuo que nos permite mirar el transcurso de lo que ocurre durante la enseñanza y el aprendizaje, el cual podemos observar a través del análisis de evidencias para poder determinar donde se encuentran nuestros niños, conocer sus dificultades y disminuir la brecha entre lo que saben y los propósitos deseados, para ello explica con claridad el ciclo constante que debe seguir la evaluación formativa fundamentado en la inter relación maestra-estudiante, esto nos ayuda o permite recoger evidencias sobre el logro de los aprendizajes para emitir juicios de valor en base a lo que se encuentra.

Finalmente, se describe y explica la implementación de la propuesta para generar la reflexión del docente sobre la práctica evaluativa, basada en el método Heritage la cual se presenta a continuación.

4.1. PROPUESTA

4.1.1. Referencias generales

Denominación	:	Programa de Capacitación para Mejorar la Práctica Evaluativa en el Aula
Beneficiarios	:	Maestras del nivel inicial de Piura
Enfoque Pedagógico	:	Propuesta pedagógica
Enfoque Teórico	:	Basado en la teoría de Margaret Heritage
Modalidad	:	Formación Docente
Instrumento	:	Cuestionario
Nivel Educativo	:	Inicial
Responsable	:	Elizabeth Magali Rosales Correa

4.1.2. OBJETIVOS

4.1.2.1. Objetivo General:

Mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de Piura.

4.1.2.2. Objetivo Específicos:

- Identificar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de una institución educativa estatal de Piura.
- Determinar el ciclo de la evaluación formativa y cuál es el rol de la docente mediadora de aprendizajes.
- Diseñar un Programa de capacitación docente con actividades y estrategias que ayuden a optimizar la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura.
- Validar el Programa de capacitación sobre evaluación formativa para mejorar la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial.
- Aplicar un Programa de capacitación docente sobre evaluación formativa para mejorar la práctica evaluativa
- Realizar seguimiento de las prácticas evaluativas de las docentes

4.1.3. Fundamentos de la propuesta

4.1.3.1. Fundamentos Teóricos:

Iniciaremos nuestra propuesta con definiciones conceptuales sobre lo que es evaluación formativa, idea clave que debemos abordar en el desarrollo de nuestra propuesta. Pensar en evaluación formativa es planificar la evaluación y la enseñanza al mismo tiempo, considerándolo el paradigma evaluar para aprender, la esencia se sustenta en la idea de que las evidencias es decir los productos y logros de los estudiantes, deben ser analizados e interpretados por las maestras y los estudiantes, para conocer dónde se encuentran nuestros estudiantes y determinar la zona de desarrollo real (ZDR) en la que se encuentran, además para saber hacia dónde vamos, la zona de desarrollo potencial(ZDP).

Nuestra propuesta se basa en la teoría de Margaret Heritage (2010), ella refiere que la docente tiene dificultades para enseñar cuando desconoce donde se ubican sus estudiantes en relación al desarrollo de competencias. (p.10) Esto conduce a formularnos interrogantes claves que conducen a las docentes y estudiantes a tener claridad sobre sus aprendizajes.

¿Hacia dónde Vamos? Determina los propósitos, el momento en el que la maestra y los estudiantes comparten la meta de aprendizaje, en relación al currículo nacional, determinará cómo están aprendiendo los estudiantes y cómo están enseñando las maestras.

¿Dónde Estamos? Es importante que las maestras conozcan cómo están progresando y que dificultades tienen sus estudiantes a través de las preguntas abiertas que formula a sus estudiantes a través de llamadas, video llamadas y la observación de los productos tangibles e intangibles que vienen a ser las evidencias que se recogen intencionalmente para guiar la enseñanza.

¿Cómo seguimos avanzando? Esta pregunta nos ayuda a determinar acciones importantes que debe realizar la docente, en primer lugar la retroalimentación a los estudiantes en base a la evidencia recolectada, ésta debe hacerse de manera inmediata y en segundo lugar analizar y reflexionar sobre cómo está enseñando para reajustar su práctica pedagógica.

En la propuesta se plantea además los pasos a seguir los cuales detallamos:

Compartir Metas de Aprendizaje, estas deben ser claras y concretas para darles a conocer a los estudiantes, motivándolos a ejecutar enlaces entre lo que van aprendiendo, las docentes equilibran las metas de aprendizaje de una sesión relacionándola con el desarrollo de competencias y como las comunican a sus estudiantes a fin de apoyarlos y tener claridad de lo que se quiere enseñar, teniendo resultados positivos.

Clarificar Criterios de Logro, este procedimiento explica como el docente determina los criterios en una experiencia de aprendizaje y logra comunicarlos de manera clara dándoles ejemplos sencillos que puedan entender los estudiantes.

Recolectar Evidencias, es decir involucrar a sus estudiantes con una diversidad de actividades o tareas que permitan obtener productos que se convierten en evidencias de sus aprendizajes.

Interpretar Evidencias, A través de estas las maestras podran establecer la evolución de los aprendizajes que están aprendiendo, que tienen que mejorar y cómo van a lograr conseguir la meta.

Identificar la brecha de Aprendizaje, permite hacer ajustes según lo que necesitan los estudiantes, es decir analizar e interpretar las producciones, estableciendo la situación real y metas de aprendizaje.

La retroalimentación es de gran importancia para disminuir la brecha, la maestra debe brindar una retroalimentación que muestre al alumno cómo está en sus aprendizajes según los criterios y que tan cerca están de lograrlos, por ello es necesario brindarles orientaciones que les ayude a superar sus dificultades y mejorar sus aprendizajes.

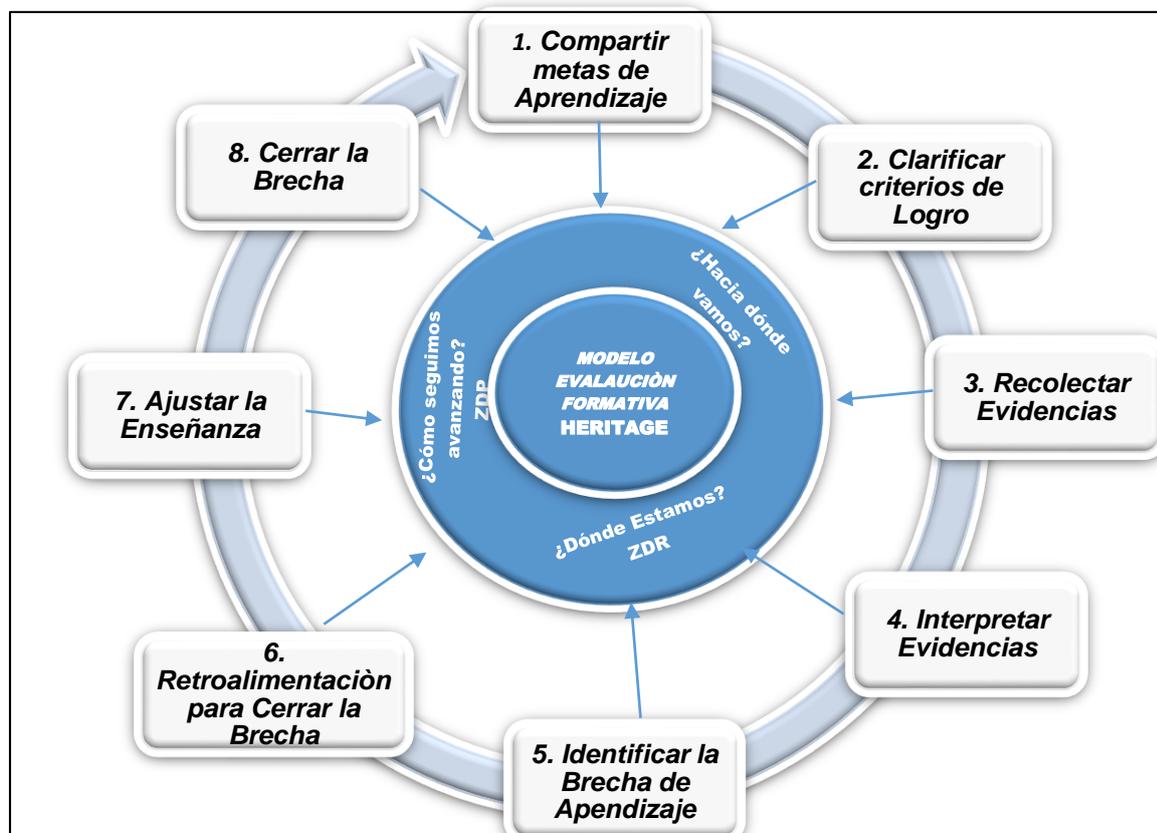
Ajustar la Enseñanza, Conocer a sus estudiantes y tener claro que saben y que les falta como resultado de la retroalimentación le permite al docente planificar y considerar otros intereses de sus alumnos.

Por último Cerrar la Brecha, es el paso último en este ciclo, ayuda al docente a mirar otras metas para seguir prosperando, apareciendo una nueva brecha. Este ciclo sostiene nuestra propuesta de evaluación formativa describiendo procesos claves que se deben tener en cuenta para incorporar la evaluación en la práctica pedagógica de las maestras.

En la figura podemos apreciar el modelo de evaluación Formativa propuesto, el cual se constituye en un ciclo de evaluación que lo conforman ocho pasos, los cuales se plantean con claridad, precisión y son la parte medular de la propuesta.

Figura 3

Modelo de evaluación formativa basado en la teoría de Heritage.



Fuente: Elaboración Propia

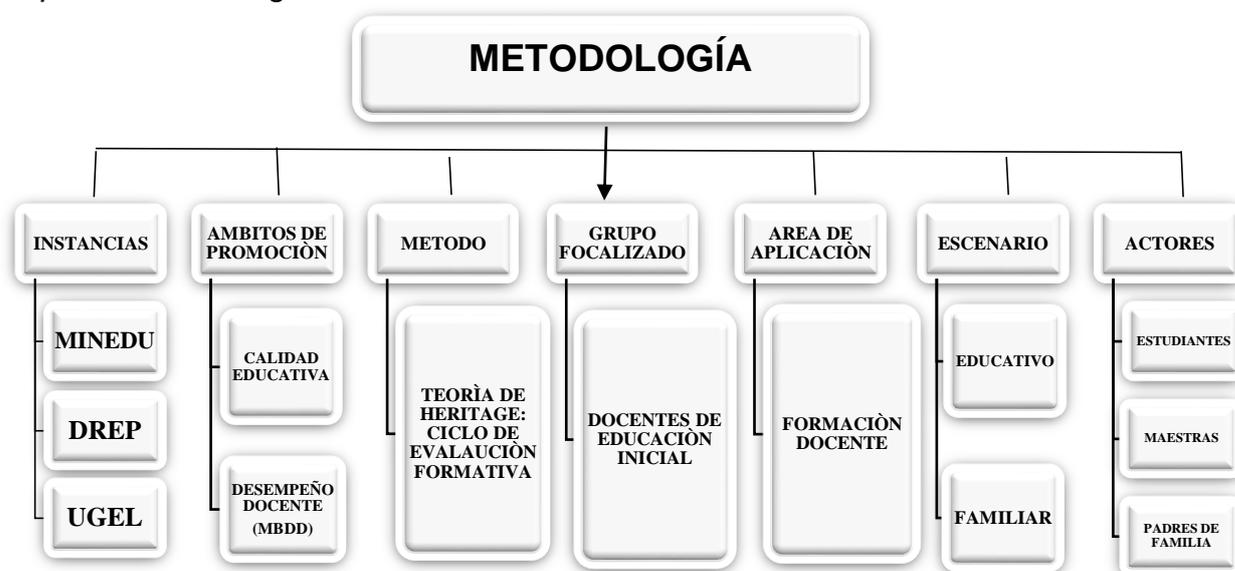
En el gráfico se observa con claridad los fundamentos de la evaluación formativa y el ciclo de la evaluación, partiendo de interrogantes claves que orientan a las docentes en la toma de decisiones, además del ciclo de evaluación constituido en 8 procesos de la teoría de Heritage que son el eje central de la propuesta.

4.1.3.2. Fundamentos Metodológicos de la Propuesta

La metodología a seguir se organiza en la siguiente ilustración:

Figura 4

Esquema metodológico



Fuente: Elaboración Propia

Podemos observar en la ilustración que en la fundamentación metodológica del modelo de evaluación formativa se han considerado instancias como el ministerio de educación como órgano principal del sistema educativo en el Perú, así como la Dirección regional de educación de Piura, unidad de gestión educativa local correspondiente a la región Piura, los ámbitos de promoción donde va a incidir la propuesta es en el mejoramiento de la calidad educativa como fin de nuestra propuesta.

El fomento del desempeño docente está detallado en el Marco del Buen desempeño, específicamente en la competencia 2 uno de los desempeños refiere a que el docente debe diseñar la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados, así mismo en la competencia 5, relacionada con la evaluación permanente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos para tomar decisiones y retroalimentar a los estudiantes oportunamente, los desempeños de esta competencia, menciona que el docente debe utilizar diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes, elaborar instrumentos, sistematizar los resultados, evaluar en función de los criterios y compartir oportunamente los resultados con los estudiantes y familias.

La metodología implementada en la propuesta resalta el ciclo de evaluación formativa propuesta por Heritage, ayudarán a enriquecer y sustentar el modelo el cual permitirá mejorar y fortalecer la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial, Finalmente el escenario donde se verán los resultados será en los actores principales, en los estudiantes y en las familias, quienes son los responsables en la actualidad de acompañar a los niños en el trabajo a distancia.

4. 2. Fases del modelo de capacitación en evaluación formativa

Esta propuesta de Evaluación Formativa se llevará a cabo en cuatro etapas o fases, las cuales se detallan a continuación:

Primera fase: Planificación y socialización, en esta fase se detallan las acciones que se realizaron para diseñar la propuesta y el plan de acción.

- Se partió de la elección de la situación problemática
- Elaboración de objetivos
- Revisión de marco teórico
- Revisión de metodología
- Elaboración de instrumentos para recoger datos
- Construcción de la propuesta con plan de actividades constituido en 16 sesiones planteando objetivos, materiales y recursos
- Campaña de concientización y sensibilización, sobre la importancia de ejecutar un Plan de Capacitación que ayude a fortalecer las capacidades de las maestras.

Segunda fase: Diagnóstica: En esta fase se aplicará el instrumento (Pre test)

- Aplicación de encuesta para recoger los saberes y nivel de práctica evaluativa que tienen las docentes, antes del desarrollo del programa de capacitación.
- Análisis de los resultados de la encuesta sobre evaluación formativa para delimitar las necesidades de las docentes.

Tercera fase: Planeación y desarrollo, se detalla las acciones previas a realizar antes de la aplicación de la propuesta y la ejecución de la misma.

- Coordinación con el director de la I.E. y con las docentes para solicitar permiso para aplicar la propuesta.

- Se dialogará con los docentes para coordinar donde se aplicará la propuesta y cómo se realizará.
- Aplicación de la propuesta de capacitación con sus 16 sesiones

Cuarta fase: Evaluación y seguimiento, incluye la difusión de los resultados de la aplicación de la propuesta y su posterior difusión. Para lo cual debe realizarse las siguientes acciones: - Aplicación de la encuesta (post test)

- Análisis y elaboración de conclusiones de los resultados obtenidos
- Entrevista a los directivos y docentes, para elaborar compromisos y acordar estrategias de sostenibilidad de la propuesta.

Figura 5

Fases de aplicación de la propuesta



Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2

Marco lógico de la propuesta

SESIONES	OBJETIVOS	ESTATEGIAS	ACTIVIDADES	MEDIOS Y MATERIALES	EVIDENCIA
01	Motivar y sensibilizar a las maestras participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de presentación con los participantes. • Propósitos y Expectativas de la Propuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Explicación de la propuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • laptop • música 	Expectativas de la propuesta
02	Aplicar el cuestionario para conocer saberes, procedimientos y actitudes de las docentes con respecto a la evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de presentación • Aplicación del cuestionario • Indicaciones para desarrollar el cuestionario de entrada • Agradecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios • Lapiceros 	Cuestionarios desarrollados
03	Reflexionar sobre la enseñanza, aprendizaje y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Recuerdan como fue el proceso de E-A y Evaluación en su niñez. • Elaboran un cuadro comparativo sobre prácticas tradicionales y actuales • Dialogan sobre cómo han cambiado estos procesos 	<ul style="list-style-type: none"> • Relación entre la enseñanza, aprendizaje y evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones • Cinta maskintape 	Cuadro Comparativo sobre prácticas tradicionales y actuales
04	Conocer el Enfoque de Evaluación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> • Escriben en tarjetas saberes sobre el enfoque de evaluación • Analizan ideas centrales • Consolidan ideas fuerza sobre evaluación formativa en la práctica docente. • Elaboran un esquema u organizador de ideas sobre evaluación formativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar para mejorar los aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas • Plumones • Cinta maskintape • Papelotes 	Esquema u organizador de Ideas centrales sobre evaluación formativa
05	Reflexionar sobre cómo es nuestra práctica pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de su práctica • Responden: ¿Cómo sabemos si nuestros estudiantes están aprendiendo? y ¿Cómo sabemos dónde están Nuestros estudiantes? • Interacción y dialogo 	Enseñanza Efectiva para el Logro de Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Papelote, • plumones 	Organizador con ideas centrales sobre logros y metas de los estudiantes

		<ul style="list-style-type: none"> • Representan en un esquema o gráfico ideas centrales sobre que logros y metas desean de sus estudiantes 			
06	Reflexionar sobre cuál es nuestro rol como docente	<ul style="list-style-type: none"> • Partimos de un dialogo para comprender nuestras acciones y por qué tenemos arraigadas ciertas prácticas tradicionales. • Después de analizar nuestro rol y acciones realizadas podemos tomar decisiones sobre como autorregularlas, permitiendo mejorar nuestros propios procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. • Identificamos si estamos conformes o si nos gustaría cambiar algunos aspectos de nuestra práctica • Elaboran cartel de compromisos 	Rol del Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Cartulina • Plumones 	Cartel de Compromisos sobre cambios en la evaluación de los aprendizajes
07	Determinar cómo se desarrolla el proceso de evaluación a través de preguntas claves para la evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionamos y respondemos: ¿Hacia dónde vamos? ¿Dónde estamos? ¿Cómo seguimos avanzando? • Trabajan en equipos, en un cuadro organizan las preguntas y respuestas, luego se socializa. • A partir de la socialización se llegan a conclusiones sobre el proceso de evaluación. 	Visión General y Preguntas Claves de la Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Cartulina • Plumones 	<ul style="list-style-type: none"> • Cartel de Conclusiones para tener en cuenta en la evaluación formativa
08	Aplicar el ciclo de la evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> • A partir de una imagen describen el proceso de evaluación formativa. • El facilitador explica cómo se debe aplicar el proceso paso a paso: • En equipos de trabajo ejemplifican a través de una dramatización el ciclo de evaluación formativa con sus estudiantes. 	Aplicación del ciclo de Evaluación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop • Papelotes • Plumones 	Cartel de Conclusiones

		<ul style="list-style-type: none"> • Identifican el proceso a seguir según Heritage y elaboran una secuencia de pasos • Comentan sobre la representación y elaboran conclusiones. 			
09	Conocer las condiciones que debemos tener en cuenta para Aplicar la evaluación formativa en el Aula	<ul style="list-style-type: none"> • Partimos de preguntas sobre la práctica evaluativa en el aula • El facilitador explica las condiciones que se deben tener en cuenta. • Idéntica que condiciones son necesarias para que se desarrolle un verdadero proceso de evaluación formativa. • Elaboran un Cartel de compromisos 	Condiciones para la Implementación de la Evaluación Formativa en el Aula	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones • Laptop 	Cartel de compromisos
10	Reconocer la importancia de la Evaluación formativa desde el inicio del año (Evaluación Diagnóstica)	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de presentación con los participantes. • El facilitador explica que es importante evaluar a nuestros estudiantes desde el inicio de año a través de un diagnóstico el cual nos permitirá conocer dónde están nuestros estudiantes en relación a la competencia. • Dialogo e interacción a partir de preguntas de la evaluación diagnóstica en el aula • Elaboran un organizador con ideas centrales sobre la evaluación diagnóstica. 	Evalúamos para tomar decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones • Laptop 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboran un organizador con ideas centrales sobre la evaluación diagnóstica.
11	Brindar sugerencias para desarrollar la evaluación formativa con éxito.	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • Interactúan y hacen comentarios a partir del aporte de Anijovich “la evaluación formativa debe ser significativa para el estudiante” • El facilitador explica que para implementar la evaluación es fundamental presentar a los estudiantes 	Sugerencias para la Práctica Evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones • Laptop 	Organizador o esquema de ideas centrales

		<p>la situación significativa y comunicarles la actuación o producciones esperadas y los criterios de evaluación correspondientes, y que todos estos elementos sean comprendidos de manera óptima.</p> <ul style="list-style-type: none"> Organizan en un esquema otras sugerencias e ideas centrales que consideren necesarias e importantes a partir de lo trabajado. 			
12	Reconocer la Importancia de la Retroalimentación para Mejorar los Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. El facilitador da a conocer el propósito de la sesión y explica cómo ha evolucionado la mirada de la evaluación para el progreso de los estudiantes y la mejora de los aprendizajes y de la enseñanza. Reflexionan sobre la importancia de la Retroalimentación para mejorar los aprendizajes. Elaboran un cartel de conclusiones sobre la retroalimentación. 	Retroalimentar Oportunamente Para Mejorar los Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Cartulina Plumones Laptop 	Cartel de conclusiones sobre la importancia de la retroalimentación.
13	Identificar Competencias relacionadas con la evaluación y retroalimentación en el Marco del Buen Desempeño docente (MBDD)	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. El facilitador da a conocer el propósito de la sesión y explica que competencias del MBDD se relacionan con la evaluación. Analizan el MBDD Reflexionan sobre el valor de la evaluación formativa para mejorar los aprendizajes. Elaboran un cartel de Compromisos. 	Análisis del Marco del Buen Desempeño Docente	<ul style="list-style-type: none"> Cartulina Plumones Laptop 	<ul style="list-style-type: none"> cartel de Compromisos.
14	Identificar la Importancia de Formular criterios de Evaluación acordes a los propósitos de Aprendizaje para retroalimentar oportunamente.	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. El facilitador da a conocer el propósito de la sesión. Explica en un ppt como se elaboran los criterios de Evaluación, que contienen y cómo deben ser redactados de manera clara y precisa para compartirlos con los estudiantes. 	Formular criterios de Evaluación acordes a los propósitos de Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Laptop Proyector multimedia Plumones papelotes 	<ul style="list-style-type: none"> Elaboran ejemplos de criterios de evaluación en equipos de trabajo.

		<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre el valor de la evaluación formativa para mejorar los aprendizajes. • Identificar la Importancia de Formular criterios de Evaluación acordes a los propósitos de Aprendizaje para retroalimentar oportunamente • Elaboran ejemplos de criterios de evaluación en equipos de trabajo. 			
15	Reconocer y validar el análisis de evidencias acordes a los propósitos de aprendizaje para retroalimentar oportunamente y mejorar los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. El facilitador da a conocer el propósito de la sesión. • Identificar la Importancia de observar y analizar las evidencias o producciones acordes a los propósitos de Aprendizaje para retroalimentar oportunamente • Elaboran ejemplos de evidencias y explican criterios para su análisis acorde a los propósitos de Aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia del Análisis de las Evidencias para Retroalimentar 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboran ejemplos de evidencias y explican criterios para su análisis acorde a los propósitos de Aprendizaje.
16	Aplicar el Cuestionario para conocer logros obtenidos después del Programa de Capacitación.	<ul style="list-style-type: none"> • Se da a conocer el objetivo de la aplicación del instrumento. • Se da las indicaciones para el llenado de las encuestas • Se realiza la aplicación del instrumento (cuestionario) • Se felicita y agradece a las docentes. 	Aplicación de Instrumento de salida	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios • Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios desarrollados

Fuente: Elaboración propia

V. DISCUSIÓN

La evaluación es un proceso permanente, nos permite evaluar a los estudiantes en sus capacidades, destrezas actitudes y desempeños, además nos ayuda a observar cómo enseñan las docentes, que se constituyen en las mediadoras o facilitadoras del aprendizaje, es necesario fortalecer la práctica pedagógica de las docentes específicamente en la evaluación formativa, permitiendo valorar los procesos de formación de los estudiantes, la determinación de los resultados del aprendizaje y la calidad de éstos, a continuación presentamos un análisis e interpretación de los resultados en función a los objetivos.

Nuestro primer objetivo fue identificar la práctica evaluativa de las docentes de educación inicial de una institución educativa estatal de Piura, al analizar los resultados de la tabla 1, con respecto al monitoreo de la práctica pedagógica realizado a las docentes, podemos afirmar que las docentes desarrollan una planificación curricular adecuada pero tienen dificultades en la práctica evaluativa notando que el 70% de docentes aún no tienen claridad en la aplicación de la evaluación como proceso formativo que genere reflexión sobre lo que han logrado o necesitan mejorar.

Al analizar la causa se pudo reconocer la ausencia de la práctica de la retroalimentación, regulación y del registro continuo de las observaciones realizadas en clase, elementos claves de la evaluación formativa, creemos que esto se debe a la práctica tradicional de evaluación, ya que aún conciben a la evaluación como un fin y no como un medio de aprendizaje, pues la docente debe partir del conocimiento de sus estudiantes y del nivel del desarrollo de las competencias en el cual se encuentran sus estudiantes, al respecto Heritage (2010) refiere que “No puedes enseñar efectivamente si no sabes dónde se encuentran tus estudiantes respecto al desarrollo de sus habilidades y conocimientos” (p.10).

Vemos entonces que es trascendental y necesario que cada estudiante y docente conozcan y comprendan los propósitos de aprendizaje, para reflexionar sobre lo que aprenden, sobre sus dificultades y sobre lo que tienen que mejorar, así

mismo esto le permitirá al docente evaluar sobre cómo están enseñando y qué estrategias tienen que mejorar, por ello es trascendental que las maestras puedan actualizarse, capacitarse para estar a la vanguardia de los cambios que suceden permanentemente en el contexto de educación a distancia.

Con respecto al segundo objetivo, hemos analizado los aportes de Margaret Heritage para diseñar la propuesta de capacitación, la cual ayudará a mejorar la práctica evaluativa de las docentes, partiendo de la formulación de tres interrogantes claves que deben orientar a las profesoras y niños en la conquista de decisiones en distintos momentos: El primer momento responde a la pregunta ¿hacia dónde vamos? La mirada debe estar fija en los propósitos de aprendizaje; habilidades, actitudes o valores es el momento en que maestras y estudiantes unifican las metas, en concordancia con el currículo nacional, estableciendo qué van a aprender al término de ésta, afinan las direcciones, definiendo la evidencia que determinará cómo están aprendiendo los estudiantes y cómo están enseñando las docentes.

Posteriormente cuando preguntamos ¿dónde estamos? Las maestras necesitan saber que tanto están progresando sus estudiantes a través de las preguntas abiertas, la observación de los productos tangibles e intangibles que vienen a ser las evidencias que se recogen intencionalmente y son usadas para guiar la enseñanza, por último ¿cómo seguimos avanzando?, ésta pregunta nos permite determinar las condiciones necesarias para que los estudiantes consigan sus metas de aprendizaje, el docente ejecuta dos acciones importantes: Primero la retroalimentación a los alumnos para que puedan mejorar en sus aprendizajes en base a la evidencia, es necesario hacerlo de inmediato o tan pronto como sea posible, Segundo, desarrollar un análisis e introspección de su práctica para ajustar la enseñanza y reflexionar acerca de su propia práctica.

Estos planteamientos de Heritage, los relacionamos con los fundamentos teóricos de Vygotsky, quien refiere que a medida que van aprendiendo los estudiantes, se van nutriendo de factores externos para lograr aprender, adaptarse

y desenvolverse en diferentes contextos de su vida cotidiana y actuar de manera competente, estas habilidades a veces son difíciles para un niño del nivel inicial, pero que con la mediación y acompañamiento de la maestra y familia en estos tiempos de confinamiento se puede lograr, empleando la zona de desarrollo próximo, a la cual refiere Vygotsky, relacionando las dificultades que tienen los estudiantes y las oportunidades que le da la maestra a través de la retroalimentación donde le brinda a los estudiantes las herramientas y ayuda necesaria para superar sus dificultades e ir progresando en sus aprendizajes.

Bruner (1976) también introduce el concepto de andamios, para referirse a los niños que se encuentran en esta zona de desarrollo próximo, cuando la docente o familia le proporciona la ayuda o las herramientas adecuadas se le denomina andamios mirando lo que necesita el niño para desarrollar una tarea y estas se van retirando poco hasta que el estudiante va logrando autonomía y logra reflexionar sobre lo que aprende, sobre sus dificultades y sobre lo que tienen que mejorar, así mismo esto le permitirá al docente evaluar sobre cómo están enseñando y qué tiene que mejorar.

En relación al programa de capacitación sobre evaluación formativa se detalla aspectos centrales para incorporar la evaluación en la práctica pedagógica siendo un desafío, pues su implementación involucra el ciclo de evaluación formativa, la cual asegurará mejores resultados en materia de la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial y los aprendizajes de los estudiantes.

La propuesta de capacitación ayudará a mejorar la práctica evaluativa de las docentes está constituida por 16 sesiones secuenciadas acordes a las necesidades de las docentes en base a los fundamentos teóricos de Heritage, presenta una secuencia de actividades y estrategias que le ayudarán a las docentes a mejorar su práctica y desarrollar un verdadero proceso de evaluación formativa, haciéndola significativa y dándole protagonismo a los estudiantes, considerándolos el centro de la evaluación.

Anijovich (2017) refiere que la evaluación formativa es significativa, cuando logra contribuir al progreso de los aprendizajes de los alumnos y al aumento de la probabilidad de que todos aprendan, el estudiante es protagonista de sus aprendizajes deviene, así, centro de la evaluación, receptor y partícipe activo de los procesos de retroalimentación, monitoreo y autorregulación de sus aprendizajes (p. 23). Podemos agregar que si queremos que las maestras mejoren la práctica evaluativa se debe mirar una evaluación en función a las insuficiencias y logros de los niños, para que ésta sea significativa y ayude a mejorar los aprendizajes, del mismo modo la evaluación como un proceso formativo, constituye un hito en el trabajo orientado a perfeccionar la práctica evaluativa de la docente en el aula, constituyéndose en un proceso de reflexión y toma de decisiones.

Finalmente consideramos que la propuesta es importante porque ayudará a las docentes a entender el verdadero proceso de evaluación basado en el ciclo de evaluación formativa de Margaret Heritage, la ejecución es viable porque ofrece información clara y precisa para su implementación, el programa de capacitación es pertinente al contexto y tiene relevancia social, pues ayudará a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial fortaleciendo y dinamizando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. La práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura, es muy variada, hemos podido encontrar que algunas docentes conocen el enfoque de evaluación actual pero en la práctica no se evidencia un proceso de evaluación formativa que ayude a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la práctica pedagógica de las docentes.
2. Luego de evidenciar que la práctica evaluativa de las docentes no es apropiada, hemos logrado analizar y atender las necesidades de formación sobre evaluación formativa la cual se mejorará, a través de la propuesta o modelo de evaluación formativa.
3. Los postulados de Heritage, a través del Ciclo de Evaluación formativa dará claridad y es factible de llevar a cabo en nuestro contexto, partiendo de la experiencia o la práctica diaria en el aula, atendiendo de manera adecuada las necesidades de las docentes.
4. Según el estudio, uno de los principales propósitos de la evaluación formativa es que los estudiantes y docentes, tengan participación activa y que logren reflexionar sobre que están aprendiendo y que les falta aprender para mejorar en su desempeño profesional, y en la calidad educativa.
5. Con la aplicación de la propuesta, se fortalecerán las capacidades pedagógicas de las docentes, ayudando a dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, contribuyendo a la formación continua del docente por que presenta una secuencia metodológica a través de 16 sesiones estructuradas de manera coherente, las cuales se puede aplicar en espacios de trabajo colegiado en las instituciones estatales.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es necesario que las maestras de educación inicial de Piura, tengan claridad en el enfoque de evaluación formativa para ayudar a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la práctica evaluativa de las docentes.
2. Se recomienda que la evaluación formativa parta del conocimiento del estudiante, y de su contexto para identificar su nivel de desarrollo, para comprender sus avances y atender de manera adecuada sus dificultades y necesidades de aprendizaje.
3. Recomendamos valorar los aportes planteados por Margaret Heritage, para tener claridad del enfoque de evaluación formativa a fin de mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial.
4. Se recomienda la aplicación de la propuesta, para fortalecer las capacidades pedagógicas de las docentes, ayudando a dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, contribuyendo a la formación continua del docente pues ésta presenta una secuencia metodológica a través de 16 sesiones estructuradas de manera coherente, las cuales se puede aplicar en espacios de trabajo colegiado en las instituciones estatales.
5. Exhortamos a seguir desarrollando otras investigaciones para fortalecer de manera eficiente la formación continua de los docentes, incrementar su práctica reflexiva que promueva la mejora de los aprendizajes.

VIII. REFERENCIAS

- Abella, V., Ausín, V., Delgado, V., & Casado, R. (2020). *Aprendizaje Basado en Proyectos y Estrategias de Evaluación Formativa: Percepción de los Estudiantes Universitarios*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 93110. <https://doi.org/10.15>
- Anijovich, Cappelletti, Mora y Ornique (2009) *Transitar la formación pedagógica*. Paidós, Buenos Aires.
- Agencia de Calidad de la Educación Guía de Uso: *Evaluación Formativa Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje* www.agenciaeducacion.cl
www.evaluacionformativa.cl evaluacionformativa@agenciaeducacion.cl
Morandé 360, piso 9 Santiago de Chile 2017. www.educarchile.cl
- Anijovich y Capelleti (2018) *La práctica reflexiva en los docentes en servicio posibilidades y limitaciones*. Espacios en Blanco. *Revista de Educación*, núm. 28, junio 2018, pp. 75-90. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Black, P. & Wiliam, D. (1998b) *inside the black box: raising standards through classroom assessment*. London: School of Education, King's College.
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390.
- Brookhart, S *¿Cómo dar retroalimentación efectiva a los estudiantes?*
http://ddo2.pbworks.com/f/retroalimentaci%C3%B3n_efectiva.pdf consultado el 15 de octubre de 2017.
- Contreras, G. (2018). *Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa*. *Formación Universitaria*, 11(4), 83–94.
- Cortón de las Heras, M., Carabias, D., & Monreal, I. (2019). *La programación didáctica y su evaluación formativa en la asignatura Fundamentos y Estrategias Didácticas de la Educación Musical*. Una buena práctica en la Universidad de Valladolid. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 201–205.
- Covadonga, M. (2020). *Evaluación Formativa como Elemento Básico en la Estrategia Integral de Aprendizaje ABPD, para Futuros Docentes Evaluación Formativa como Elemento Básico en la Estrategia Integral de Aprendizaje ABPD, para Futuros Docentes*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 71–92.

Educar Chile. *Evaluación Formativa*. Sugerencias para Docentes.

Falk, J (2002) *Mirar al Niño*. La escala de desarrollo Instituto Pikler (Loczy). Ediciones Ariana: Buenos Aires. Gallegos, P (2005) En “Elementos teóricos y metodológicos para la Investigación educativa” Unidad 164 de la Universidad Pedagógica Nacional, Zitácuaro, Michoacán, México.

Fraile, J., Gil-Iquierdo, M., Zamorano-Sande, D., & Sánchez-Iglesias, I. (2020). *Self-regulated learning and formative assessment process on group work*. RELIEVE - Revista Electrónica de investigación y evaluación educativa, 26(1), 1–14.

Hernández (2018) *Evaluación formativa en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje en estudiantes de actividad deportiva*, Universidad de Costa Rica.

Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, A., & González-Calvo, G. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13–27.

Hoyos, J. (2019). *Plan de mejoramiento en el colegio Emilio Valenzuela: formar maestros para evaluar formativamente*. Especialización En Gerencia Educativa, 1–100.

Huamani (2018) “*Aplicación de instrumentos estandarizados de evaluación formativa y su influencia en el mejoramiento de la calidad del desempeño de docentes de educación secundaria del área de Arte de instituciones educativas de Huaraz*”. Univ. Nacional Mayor de San Marcos – Lima.

Huamaní, A. &, & Mejía, E. (2020). *Aplicación de instrumentos estandarizados de evaluación formativa y su influencia en el mejoramiento del desempeño docente Huaraz*, 2018. *Rev. Tayacaja*, 3(1), 151–164.

Joya, M. (2020). *La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente*. *Revista Scientific*, 5(16), 179–193.

Leyva (2020) “*Evaluación formativa y calidad educativa, en docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*”. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – Lima.

Martínez Rizo, F (2012). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literatura Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 17, núm. 54. julio-septiembre, pp. 849-875.

Martínez (2019) “*Evaluación Formativa como Estrategia Didáctica y Logro Académico en la Asignatura Cálculo Diferencial e Integral en los Alumnos del*

- 1er. Ciclo. Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima”.
- Molina-Soria, M., Pascual-Arias, C., & López-Pastor, V. M. (2020). *El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado*. *Alteridad*, 15(2), 204–215.
- MINEDU (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*
- MINEDU (2017) Norma técnica para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica.
- MINEDU (2014). *Módulo de Actualización sobre Condiciones para Aprender: Rol docente y construcción del conocimiento*.
- MINEDU (2016) *Programa Curricular de Educación Inicial*.
- Nolasco, F., & Hernández, J. (2019). *Estudio documental sobre la evaluación formativa como fortalecedor del proceso enseñanza-aprendizaje*. *Entramados Educación y Sociedad*, 3(1), 1–15.
- Pasek de Pinto, E., & Mejía, M. (2017). *Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177–193.
- Quintana (2018) *La Evaluación Formativa de los aprendizajes en el Segundo ciclo de la Educación Básica regular en una institución de Ate*, Pontificia Universidad católica del Perú.
- Rosales, C. (1998). *Criterios para una evaluación formativa*. Objetivos. Contenido. Profesor. Aprendizaje. Recursos Madrid: Narcea.
- Ritchhart, R y Perkins, D. (2008). *Making Thinking Visible*. En: *Educational Leadership*. Vol. 65 | No. 5 Teaching Students to Think pp. 57-61
- Scriven, m. (1967). *The methodology of evaluation*. En *Perspectives of Curriculum Evaluation*, (pp. 39-83). AERA Monograph 1. Chicago: Rand McNally and Company.
- Sucari, W (2019). *Evaluación Formativa en el marco del enfoque por competencias*, Universidad Nacional del Antiplano de Puno, Perú.
- Tomlinson, c., Moon, t. Imbeau m. (2015) *Assessment and Student Success in a Differentiated Classroom* Recuperado de: <http://www.ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/assessment-and-differentiated-whitepaper.pdf> Consultado el 5 de febrero de 2017.

- Tyler, R. (1950). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: Chicago University.
- Weimer, M. (2012). *Four Levels of Student Reflection*. Recuperado de: <http://www.facultyfocus.com/articles/teachingand-learning/four-levels-of-student-reflection/>. Consultado el 10 de mayo de 2015.
- William, D. (2009). *Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa*. *Archivos de Ciencias de la Educación*
http://www.fuentesdememoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/pr.408
- William, D. (2011). *Embedded formative assessment*. Bloomington, IN: Solution Tree Press.
- Luna, E. (2019). *Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 24(83), 997–1026.
- Martínez, F. (2012). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 17, 849–875.
- Sobejano, M. (2017). *Experience of formative assessment in a Body-combat lesson plan* *Experiência de avaliação formativa em um plano de aula Body-combat*. *Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 3(2), 292–298.
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. Grupo Magro Editores. [https:// es.slideshare.net/bravomari35/cmo-mejorar-la-evaluacin-en-el-aula-pedro-ravela](https://es.slideshare.net/bravomari35/cmo-mejorar-la-evaluacin-en-el-aula-pedro-ravela)
- Swartz, R., Costa, A., Beyer, B., Reagan, R., & Kallic, B. (2013). *El aprendizaje basado en el pensamiento*. SM. Tobón, S., Pimienta, J. H., & García, J. A. (2010). *Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias*. Pearson. <http://razonaya.weebly.com/uploads/2/5/6/3/25637582/>.

ANEXOS

ANEXO 1: PROPUESTA

Ficha Técnica de la Propuesta

TÍTULO : Programa de Capacitación para Mejorar la Práctica Evaluativa

1. Referencias Generales

- 1.1. Beneficiarios : Maestras del nivel inicial de la provincia de Piura
- 1.2. Enfoque Pedagógico : Propuesta pedagógica
- 1.3. Enfoque Teórico : Basado en la teoría de Margaret Heritage
- 1.4. Modalidad : Formación Docente
- 1.5. Instrumento : Cuestionario
- 1.6. Nivel Educativo : Inicial
- 1.7. Responsable : Elizabeth Magali Rosales Correa

2. Objetivo:

2.1. Objetivo general :

Mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de Piura.

2.2. Objetivos específicos:

- Identificar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de una institución educativa estatal de Piura.
- Determinar el ciclo de la evaluación formativa y cuál es el rol de la docente mediadora de aprendizajes.
- Diseñar un Programa de capacitación docente con actividades que ayuden a optimizar la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura.
- Validar el Programa de capacitación sobre evaluación formativa para mejorar la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial.
- Aplicar un Programa de capacitación docente sobre evaluación formativa para mejorar la práctica evaluativa
- Realizar seguimiento de las prácticas evaluativas de las docentes

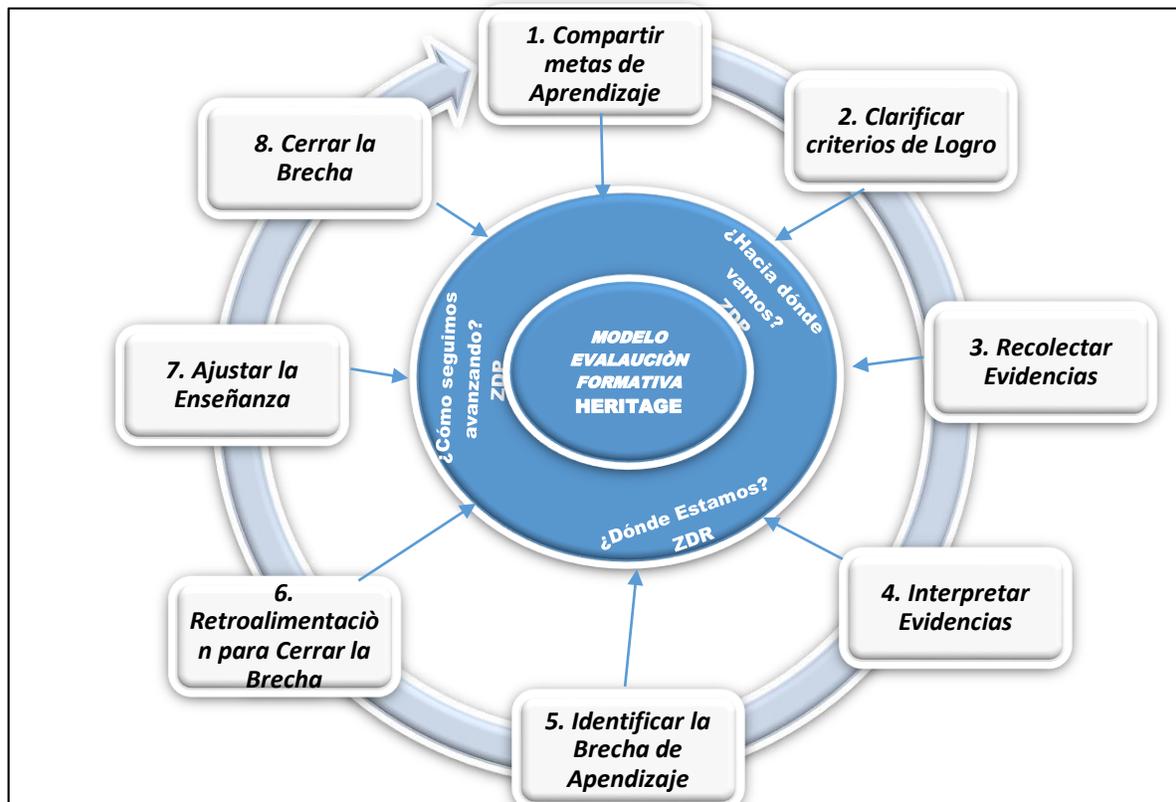
3. Fundamento Teórico:

Pensar en evaluación formativa es planificar la evaluación y la enseñanza al mismo tiempo, considerándolo el paradigma “Evaluar para Aprender”, la esencia se sustenta en la idea de que las evidencias es decir los productos y logros de los estudiantes, deben ser analizados e interpretados por las maestras y los estudiantes, para conocer dónde se encuentran nuestros estudiantes y determinar la Zona de Desarrollo Real (ZDR) en la que se encuentran, además para saber hacia dónde vamos, la zona de desarrollo potencial(ZDP). Nuestra propuesta se basa en la teoría de Margaret Heritage (2010), ella refiere que “No puedes enseñar efectivamente si no sabes dónde se encuentran tus estudiantes respecto al desarrollo de sus habilidades y conocimiento” (p.10) Esto conduce a formularnos tres preguntas claves que guían a las docentes y estudiantes en la toma de decisiones en distintos momentos: ¿Hacia dónde Vamos?, ¿Dónde Estamos?, ¿Cómo seguimos avanzando? En la propuesta se plantea además los procesos involucrados que se constituyen en el ciclo de Evaluación Formativa.

4. Fundamento Metodológico

En la fundamentación metodológica se ha considerado instancias como el ministerio de educación como órgano principal del sistema educativo en el Perú, así como la Dirección regional de educación, unidad de gestión educativa local correspondiente a la región Piura, los ámbitos de promoción donde va a incidir la propuesta es en el mejoramiento de la calidad educativa como fin de nuestra propuesta. La metodología a implementada en la propuesta resalta el ciclo de evaluación formativa propuesta por Heritage, ayudarán a enriquecer y sustentar el modelo el cual permitirá mejorar y fortalecer la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial, Finalmente el escenario donde se verán los resultados será en los actores principales, en nuestros estudiantes y en la familia quienes son los responsables en la actualidad de acompañar a los niños en el trabajo a distancia.

Modelo de evaluación formativa basado en la teoría de Heritage.

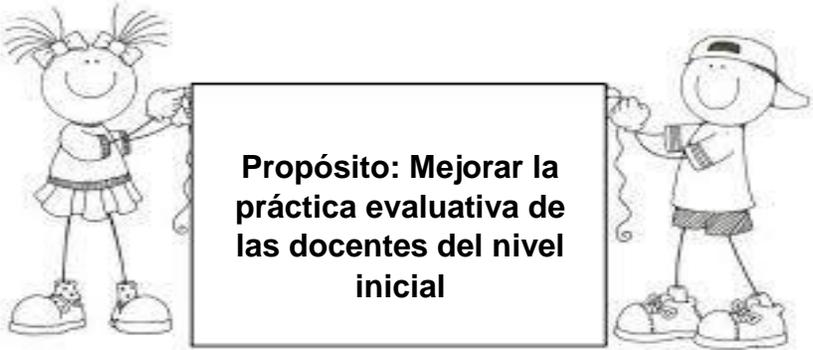


En el gráfico se observa con claridad los fundamentos de la evaluación formativa y el ciclo de la evaluación, partiendo de interrogantes claves que orientan a las docentes en la toma de decisiones, además del ciclo de evaluación constituido en 8 procesos de la teoría de Heritage que son el eje central de la propuesta.

Resumen de actividades de la propuesta

N° SESIÓN	OBJETIVO	ACTIVIDADES A DESARROLLAR
1° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Motivar y sensibilizar a las maestras participantes 	<ul style="list-style-type: none"> Explicación de la propuesta
2° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Aplicar el cuestionario para conocer saberes, procedimientos y actitudes de las docentes con respecto a la evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de encuesta
3° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar sobre la enseñanza, aprendizaje y evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> Relación entre la enseñanza, aprendizaje y evaluación
4° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Conocer el Enfoque de Evaluación Formativa 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar para mejorar los aprendizajes
5° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar sobre cómo es nuestra práctica pedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> Enseñanza Efectiva para el Logro de Aprendizajes
6° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar sobre cuál es nuestro rol como docente 	<ul style="list-style-type: none"> Rol del Docente
7° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Determinar cómo se desarrolla el proceso de evaluación a través de preguntas claves para la evaluación formativa 	<ul style="list-style-type: none"> Visión General y Preguntas Claves de la Evaluación
8° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Aplicar el ciclo de la evaluación formativa 	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación del ciclo de Evaluación Formativa
9° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Conocer las condiciones que debemos tener en cuenta para Aplicar la evaluación formativa en el Aula 	<ul style="list-style-type: none"> Condiciones para la Implementación de la Evaluación Formativa en el Aula
10° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer la importancia de la Evaluación formativa desde el inicio del año (Evaluación Diagnóstica) 	<ul style="list-style-type: none"> Evalúamos para tomar decisiones
11° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Brindar sugerencias para desarrollar la evaluación formativa con éxito. 	<ul style="list-style-type: none"> Sugerencias para la Práctica Evaluativa
12° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer la Importancia de la Retroalimentación para Mejorar los Aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> Retroalimentar Oportunamente Para Mejorar los Aprendizajes
13° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Identificar Competencias relacionadas con la evaluación y retroalimentación en el Marco del Buen Desempeño docente (MBDD) 	<ul style="list-style-type: none"> Análisis del Marco del Buen Desempeño Docente
14° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Identificar la Importancia de Formular criterios de Evaluación acordes a los propósitos de Aprendizaje para retroalimentar oportunamente. 	<ul style="list-style-type: none"> Formular criterios de Evaluación acordes a los propósitos de Aprendizaje
15° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer y validar el análisis de evidencias acordes a los propósitos de Aprendizaje para retroalimentar oportunamente. 	<ul style="list-style-type: none"> Importancia de las Evidencias para Retroalimentar
16° Sesión	<ul style="list-style-type: none"> Aplicar el Cuestionario para conocer logros obtenidos después del Programa de Capacitación. 	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de Instrumento de salida

Marco Operativo de la Propuesta

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
01	EXPLICACIÓN DE LA PROPUESTA	Motivar y sensibilizar a las maestras participantes	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • El facilitador da a conocer la propuesta a desarrollar y el propósito de ésta. • Iniciaremos el desarrollo de esta propuesta con la finalidad de reconocer la importancia de aplicar en nuestra práctica el enfoque de evaluación formativa. • Se explican aspectos básicos de la propuesta como: <div style="text-align: center;">  <p>Propósito: Mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop con servicio internet • Proyector multimedia • Música 	Expectativas de la propuesta

DESARROLLO

- Se explica a las docentes la importancia de que la información que maneja sobre evaluación, forma parte de sus saberes, por ello cada sesión partiremos de preguntas que ayuden a recordar como realizan tu practica evaluativa con sus estudiantes para finalmente reflexionar sobre lo que deben mejorar.
- Se realiza preguntas relacionadas con la evaluación, para conocer los saberes de las docentes.



CIERRE

- Se felicita y agradece a las docentes participantes.
- Se entrega cuartillas de papel para que anoten expectativas del desarrollo de la propuesta.

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
02	APLICACIÓN DE ENCUESTA	Aplicar el cuestionario para conocer saberes, procedimientos y actitudes de las docentes con respecto a la evaluación.	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • Se da a conocer el objetivo de la aplicación del instrumento. <p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se da las indicaciones para el llenado del cuestionario • Se realiza la aplicación del instrumento <div style="text-align: center;">  <p>ESCUELA DE POSTGRADO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>CUESTIONARIO</p> <p>Estimada Docente:</p> <p>A continuación se presentan casos sencillos relacionados con su práctica, forman parte de una investigación encaminada a analizar la práctica evaluativa de las docentes de educación inicial, para lo cual necesitamos de su apoyo y colaboración. se solicita que después de leerlos responda según sus conocimientos, opiniones o criterio. Gracias por su colaboración.</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>CASO Nº 01</p> <p>Patty, docente del aula de 3 años, dialoga con su colega Rosita del aula de 4 años, sobre los cambios actuales, que se han producido en la evaluación. Rosita manifiesta que ella no entiende esos cambios y que es más fácil evaluar como lo hace siempre. Es decir de manera tradicional. Patty le objeta y le dice, colega tienes que conocer el enfoque actual de la evaluación para que puedas ponerlo en práctica con tus estudiantes y mirar cómo van progresando.</p> </div> <p>1.1. Según el dialogo entre las maestras ¿Cuál es el enfoque de la evaluación en la actualidad?</p> <p>a) Enfoque de Evaluación Sumativa b) Enfoque de Evaluación Formativa c) Enfoque de Evaluación global</p> </div> <p>CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se felicita y agradece a las docentes participantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop con servicio internet • Proyector multimedia • Música • Hojas con Cuestionarios • Lapiceros 	Encuestas desarrolladas

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
03	RELACIÓN ENTRE LA ENSEÑANZA, APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN	Reflexionar sobre la enseñanza, aprendizaje y evaluación	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se invita a las participantes a cerrar los ojos y recordar, cómo aprendieron en su niñez, por medio de las siguientes pregunta, Se pide que enfoquen sus recuerdos en lo siguiente: <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; width: 150px;">  <p>¿Cómo era tu escuela, tu aula? ¿Quiénes y cómo eran tus profesores, tus compañeros? ¿Cómo te trataban en la escuela?</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; width: 150px;">  <p>¿Cómo te enseñaban? ¿Cómo te evaluaban? ¿Cómo aprendías? ¿Qué cosas de las que viviste cómo estudiante se continúan haciendo hoy?</p> </div> </div> <p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> A partir de lo recordado escribe un texto corto relacionando ¿cómo era la enseñanza, aprendizaje y evaluación?, luego se compartirán con las participantes. <p style="text-align: center;">Ideas claves que se relacionan:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; width: 100px;">  <p style="text-align: center;">Enseñanza</p> <p>Proceso de interacción, consiste en dar herramientas, destrezas, conocimientos, ideas, al estudiante.</p> </div> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; width: 100px;">  <p style="text-align: center;">Aprendizaje</p> <p>Proceso de Adquisición de habilidades, destrezas, conocimiento por medio de la experiencia para ser cometentes.</p> </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 100px;">  <p style="text-align: center;">Evaluación</p> <p>Es un proceso sistemático en que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, y contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje.</p> <p style="text-align: right; font-size: small;">CNEB</p> </div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia Hojas Plumones Lapiceros 	Cuadro Comparativo sobre prácticas tradicionales y actuales

CIERRE

- Finalmente sistematizaremos ideas centrales de la reflexión en el siguiente cuadro:



Enseñanza



Aprendizaje



Evaluación

Recursos: <https://youtu.be/16xeaO-x5Ko>
<https://youtu.be/16xeaO-x5Ko?t=1408>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
04	EVALUAR PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES	Conocer el Enfoque de Evaluación Formativa	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se pregunta a los participantes  <ul style="list-style-type: none"> Se les entrega tarjetas para que escriban la respuesta que consideren, luego las colocan en la pared o pizarra para observar y analizarlas. <p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> Agrupan las respuestas afines en tres grupos Leen las respuestas con el propósito de analizarlas, orientar y fortalecer el trabajo potenciando las capacidades sobre la práctica evaluativa. <div> <p style="text-align: center;">EVALUACIÓN FORMATIVA</p> <p style="text-align: center;">Proceso sistemático de recojo y valoración de información relevante sobre el desarrollo y el logro de las competencias de los estudiantes para tomar decisiones oportunas que contribuyan a la mejora del aprendizaje. (MINEDU)</p>  <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;"> <p>Recoger todas Producciones, tareas y retos que realizan los estudiantes.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;"> <p>Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;"> <p>Identificar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto a las competencias.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%;"> <p>Crear oportunidades continuas, para que el estudiante demuestre hasta donde es capaz de combinar de manera pertinente diversas capacidades.</p> </div> </div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia Tarjeta Hojas Plumones Lapiceros Tiras de papel Plumones Cinta maskintape 	Esquema u organizador de Ideas centrales sobre evaluación formativa

- Se consolidan ideas fuerza sobre evaluación formativa en la práctica docente.

CIERRE

- Elaboran un Esquema u organizador de Ideas centrales sobre evaluación formativa



Recursos:

- [https:// es.slideshare.net/bravomari35/cmo-mejorar-la-evaluacin-en-el-aula-pedro-ravela](https://es.slideshare.net/bravomari35/cmo-mejorar-la-evaluacin-en-el-aula-pedro-ravela)
- <https://youtu.be/7ewO8YbPE8g>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
05	ENSEÑANZA EFECTIVA PARA EL LOGRO DE APRENDIZAJES	Reflexionar sobre cómo es nuestra práctica pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Analizan y dialogan sobre el aporte de Heritage: <div style="border: 1px solid blue; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>“No puedes enseñar efectivamente si no sabes dónde se encuentran tus estudiantes respecto al desarrollo de sus habilidades y conocimiento” (Heritage 2010).</p> </div>  Cada maestra expresa su opinión o mensaje DESARROLLO A partir del análisis sobre su práctica, se formulan las siguientes preguntas: <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px 0;">  <p>¿Cómo saber si nuestros estudiantes Están aprendiendo? ¿Cómo saber dónde están</p> </div> 	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia Hojas Plumones Lapiceros 	Esquema o gráfico con ideas centrales sobre que logros y metas desean de sus estudiantes.

			<ul style="list-style-type: none"> • Se escuchan las respuestas de las docentes • El facilitador explica que la evaluación formativa es un proceso continuo que ocurre durante la enseñanza y aprendizaje. • Se comparte un ppt, <p>Es importante tener en cuenta qué es lo que esperan mis estudiantes y sus familias para desarrollar el año escolar. En esta sección se plantean algunas preguntas o consignas que podemos tener en cuenta cuando nos entrevistemos con ellos:</p> <p>Mis Estudiantes:</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué esperan aprender? • ¿Qué esperan acerca del trato entre el docente, los estudiantes y las familias? • Menciona tres cosas que aprendiste el año pasado. • Menciona tres dificultades que tuviste para aprender el año pasado. • Menciona tres cosas que te gustaría aprender este año. • Menciona qué cosas no te gustó vivir el año pasado, y qué cosas sí. </div> <p>Las Familias:</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué esperan que aprendan sus hijos este año? • ¿En qué aspectos tienen dificultades para acompañar a los estudiantes, o qué ayuda necesitan para acompañarlos mejor? </div> <p>Esta información contribuirá a enriquecer la planificación anual, y permitirá tomar decisiones respecto a las experiencias de aprendizaje, las formas de retroalimentación a los estudiantes, la comunicación con ellos, entre otros aspectos que surjan como resultado de la consulta.</p> <p>CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se incorporan y difunden una serie de prácticas que permiten a la docente examinar y reflexionar sobre cómo están realizando la evaluación. • Finalmente representan en un esquema o gráfico ideas centrales sobre que logros y metas desean de sus estudiantes. <p>Recursos: https://youtu.be/Ji497ip-eME</p>		
--	--	--	--	--	--

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
06	ROL DEL DOCENTE	Determinar cuál es nuestro rol como docente	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se parte de un dialogo: <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px;"> <p>¿Qué es para nosotros enseñar y qué rol docente asumimos? ¿Cuáles son nuestras prácticas evaluativas en el aula? ¿Concebimos la evaluación como un proceso o producto?</p> </div>  <p>Es importante que las docentes en este proceso de análisis también puedan comprender sus acciones y por qué están arraigadas ciertas prácticas tradicionales.</p> <p>DESARROLLO</p> <p>Después de analizar su rol y acciones realizadas se pueden tomar decisiones sobre como autorregularlas, permitiendo mejorar sus propios procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Se pregunta</p> <p style="text-align: center;">¿Para qué evaluar?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Para contribuir al desarrollo de las competencias de las niñas y los niños</p> <p>Para tomar decisiones y mejorar las oportunidades de aprendizaje</p> <p>Para retroalimentar a las niñas, niños y sus familias</p> <p>Para aumentar la confianza de los niños</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> Identifican si están conformes o si les gustaría cambiar algunos aspectos de su práctica evaluativa. 	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia Hojas Plumones Lapiceros 	Cartel de compromisos

			<p>CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> Elaboran un cartel de compromisos con aspectos que les gustaría cambiar <p>https://youtu.be/kBZU9fjoDjl?t=305</p>		
--	--	--	---	--	--

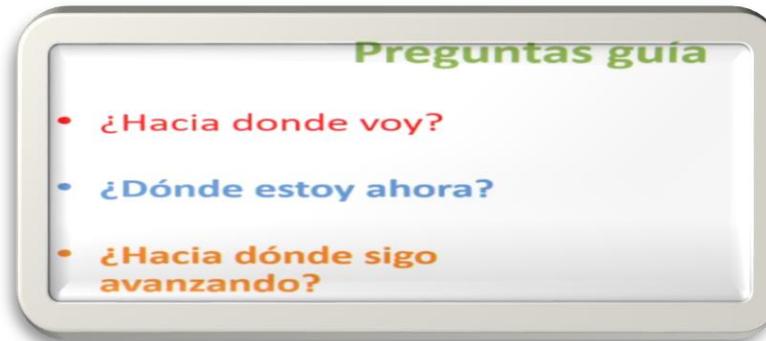
Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÒGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
	VISIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN	DETERMINAR COMO SE DESARROLLA	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> Individualmente reflexionan sobre su práctica y responden: <p>¿Cuál es nuestro propósito al evaluar? ¿Por qué y para que evaluar?</p>  <ul style="list-style-type: none"> Se socializan las respuestas 	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia 	Cuadro sobre preguntas claves en la evaluación formativa

07		<p>EL PROCESO DE EVALUACIÓN A TRAVÉS DE PREGUNTAS CLAVES</p>	<p>DESARROLLO</p> <p>El facilitador explica la importancia de formular preguntas claves, que se constituyen en procesos claves que se deben tener en cuenta en el ciclo de evaluación formativa, como una carta de navegación para incorporar la evaluación en las prácticas pedagógicas.</p> <p>Para iniciar el ciclo de la evaluación formativa, Nos hacemos la primera pregunta:</p> <p>¿Hacia dónde vamos? nos referimos a que tenemos que compartir metas de aprendizaje con nuestros estudiantes y clarificar criterios de logro.</p> <p>En la segunda pregunta ¿Dónde estamos? Aquí debemos recolectar las evidencias de nuestros estudiantes para analizarlas e interpretarlas con la finalidad de identificar la brecha de aprendizaje y ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes, así la docente podrá identificar la zona de desarrollo próximo de los estudiantes en relación a los criterios de logro para retroalimentar a sus estudiantes.</p> <p>La tercera pregunta ¿Cómo seguimos avanzando nos lleva a realizar la retroalimentación y ajustar la enseñanza para cerrar la brecha, éste es el proceso final del ciclo de la evaluación formativa es decir cerrar la brecha entre dónde están los estudiantes y dónde necesitan estar para alcanzar la meta de aprendizaje, permite al docente seleccionar nuevas metas para seguir progresando con sus estudiantes, cuando esto pasa una nueva brecha se crea, renovando el ciclo de la evaluación formativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas • Plumones • Lapiceros 	
----	--	--	---	--	--

CIERRE

Finalmente se explica que la evaluación formativa se sustenta en un ciclo constante, basado en interacciones pedagógicas entre el docente y los estudiantes y entre los mismos estudiantes que permiten recoger evidencias sobre el logro de los aprendizajes y tomar decisiones oportunas en base a esto.

- Se organiza a los participantes en equipos de trabajo, se les entrega 3 tarjetas con las preguntas claves del proceso de evaluación formativa, luego las ordenan y comentan que debemos hacer en cada pregunta.



**¿Hacia Dónde
Vamos?**

**¿Dónde
estamos?**

**¿Cómo
seguimos
avanzando?**

- Recursos: <https://youtu.be/surEZbZSNIk?t=25>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
08	APLICACIÓN DEL CICLO DE EVALUACIÓN FORMATIVA	Aplicar el ciclo de la evaluación formativa en la Práctica	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> El facilitador muestra la imagen adaptada de Heritage 2010 sobre el ciclo de evaluación formativa https://youtu.be/Nxi6NuXtuc4 Las docentes observan la imagen del ciclo de evaluación formativa y comentan sobre los procesos involucrados. <div> <p>Ciclo de Evaluación Formativa: procesos clave para evaluar día a día</p> <p>El diagrama muestra un ciclo continuo de evaluación formativa. Comienza con 'Inicio' (¿Hacia dónde vamos?) que implica 'Compartir metas de aprendizaje' y 'Clarificar criterios de logro'. Esto lleva al 'Ciclo de retroalimentación' que incluye 'Recolectar evidencia', 'Interpretar evidencia' y 'Identificar brecha de aprendizaje'. Luego, 'Retroalimentar a los estudiantes' (¿Cómo seguimos avanzando?) que implica 'Ajustar la enseñanza' y 'Cerrar la brecha'. El ciclo se completa con '¿Dónde estamos?'.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> Describen y explican el proceso de evaluación formativa según la imagen 	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia USB Hojas Plumones Lapiceros 	Representación del Ciclo de evaluación formativa.

			<p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none">• El facilitador explica cómo se debe aplicar el proceso paso a paso:<ol style="list-style-type: none">1. Compartir metas de Aprendizaje: Las metas deben ser claras, específicas y comunicadas a los estudiantes con el propósito de se involucren con su aprendizaje.2. Clarificar criterios de logro: Los criterios deben ser comunicados con claridad a los estudiantes, mostrando ejemplos sobre cómo hacer un trabajo de calidad.3. Recolectar evidencias: El docente hace una variedad de tareas y actividades como preguntas efectivas, observación, repuestas por teléfono, etc.4. Interpretar evidencias: Para determinar el avance del estudiante en relación a la meta de aprendizaje, esto permite a la docente ver que comprendieron, y que les Falta mejorar para ajustar la enseñanza, además al estudiante ver lo que aprendieron y que les falta mejorar en función a los criterios de evaluación y que debe hacer para alcanzarlos.5. Identificar la brecha de Aprendizaje: Para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes, interpretar la evidencia que se obtienen es clave para identificar la brecha entre el estado actual del aprendizaje del estudiante y la meta de aprendizaje de la sesión, esto permite identificar la zona de desarrollo próximo de los estudiantes en relación a los criterios de logro.		
--	--	--	--	--	--

			<p>6. Retroalimentar para cerrar la brecha: Retroalimentar de manera descriptiva teniendo una clara relación con las metas de aprendizaje, debe guiar a los estudiantes sobre cómo mejorar</p> <p>7. Ajustar la enseñanza: A las necesidades de aprendizaje de los estudiantes como resultado de la retroalimentación el docente debe responder a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>8. Cerrar la brecha: es el proceso final del ciclo de evaluación formativa, permite al docente seleccionar nuevas metas para seguir progresando con los estudiantes, cuando esto pasa una nueva brecha se crea, renovando el ciclo de la evaluación formativa.</p>		
			<p>CIERRE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En equipos de trabajo ejemplifican a través de una dramatización el ciclo de evaluación formativa con sus estudiantes. • Comentan sobre la representación y elaboran conclusiones. <p>Recursos: https://youtu.be/surEZbZSNik https://youtu.be/surEZbZSNik?t=25</p>		

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
09	CONDICIONES PARA IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA	Conocer las condiciones que debemos tener en cuenta para implementar la evaluación formativa	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> El facilitador pregunta a las maestras: <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>¿Cuándo creen que una clase es formativa? ¿Qué condiciones creen que son necesarias para implementar la evaluación formativa en el aula?</p> </div> <p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> El facilitador explica que para desarrollar los procesos involucrados en el ciclo de evaluación formativa hay algunas condiciones que se deben tener en cuenta: <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ol style="list-style-type: none"> Promover y establecer una cultura de aprendizaje colaborativo, esto permite promover el pensamiento, el aprendizaje y la autonomía de los estudiantes, las docentes deben establecer acuerdos y reglas que apunten a prácticas de respeto por el otro y generar un clima de confianza e interacciones colaborativas. Cultivar habilidades de organización en el grupo o aula: ambiente seguro, escuchar respetuosamente al otro, responder positivamente y apreciar las distintas habilidades de los estudiantes. La creación de una cultura de aprendizaje, el buen manejo y organización del aula son labores del docente que propician un contexto formativo </div> <p>CIERRE: Las docentes elaboran un cuadro de compromisos sobre las condiciones a implementar en la evaluación formativa.</p> <p>Recursos: https://youtu.be/wJYiU69008w https://youtu.be/Ji497ip-eME</p>	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia Hojas Plumones Lapiceros 	<p>Cartel de compromisos sobre las condiciones para implementar la Evaluación formativa</p>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
10	EVALUAMOS PARA TOMAR DECISIONES	Reconocer la importancia de la Evaluación formativa desde el inicio del año (Evaluación Diagnóstica)	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. El facilitador explica que es importante evaluar a los estudiantes desde el inicio de año a través de un diagnóstico el cual les permitirá conocer el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes. Se formulan las siguientes preguntas: ¿Crees necesario realizar una evaluación diagnóstica? ¿Para qué te servirá la evaluación diagnóstica? ¿Qué acciones realizas para conocer el nivel de desarrollo de sus estudiantes? Se produce el dialogo e interacción a partir de las preguntas <p>DESARROLLO.</p> <p>El facilitador pregunta: ¿Para qué evalúo y qué debo evaluar?</p> <p>La evaluación diagnóstica que se implementará al iniciar el año escolar permitirá determinar las necesidades de aprendizaje reales de los estudiantes, con el objetivo de elaborar una planificación curricular anual orientada a la consolidación y al progreso continuo de los aprendizajes.</p> <p>Evaluar, entonces, implica recoger información y analizar todas las evidencias con las que se cuenta, para aproximarse lo más posible a los niveles de progreso de las competencias de los estudiantes e identificar sus necesidades reales para seguir promoviendo su desarrollo.</p> <p>El proceso de evaluación diagnóstica es, entonces, una oportunidad para recoger información sobre cómo se encuentran actualmente esas competencias. Se espera que el desarrollo de las experiencias de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia Papel sabana Plumones 	<ul style="list-style-type: none"> Organizador con ideas centrales sobre la evaluación diagnóstica

¿Con qué evidencias cuento para la evaluación diagnóstica?



Además se pueden realizar técnicas e instrumentos de recolección de datos como fichas de observación, entrevistas a las docentes que trabajaron con nuestros estudiantes. También podemos hablar con las familias para que nos cuenten como desarrollaron las experiencias de aprendizaje sus niños, el año anterior. Algunas técnicas o instrumentos pueden ser:



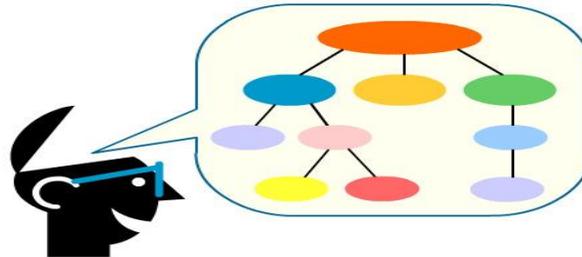
- CIERRE : Elaboran un organizador con ideas centrales sobre la evaluación diagnóstica.
- Recursos:
https://youtu.be/JYa_1JNOFQ0
<https://youtu.be/wJYiU69008w>
<https://youtu.be/Ji497ip-eME>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
11	SUGERENCIAS PARA LA PRACTICA EVALAUTIVA	Brindar sugerencias para desarrollar la evaluación formativa con éxito	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realiza una dinámica de presentación con los participantes Se recogen saberes de los participantes, a través de lluvia de ideas <div style="text-align: center;"> <p>LA EVALUACION FORMATIVA</p> <p>Es un proceso sistemático en que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, y contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje. <i>CNEB</i></p> <p>Recoger Recoger todas las producciones, tareas y retos que realizan los estudiantes.</p> <p>Valorar Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos.</p> <p>Identificar Identificar el nivel actual en que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias.</p> <p>Crear Crear Oportunades continuas para que el estudiante demuestre hasta donde es capaz de combinar de manera pertinente diversas capacidades</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> DESARROLLO: A partir de la referencia del MINEDU, se hace un análisis sobre cómo se debe desarrollar la evaluación con enfoque formativo El facilitador explica que para implementar la evaluación es fundamental presentar a los estudiantes la situación significativa y comunicarles la actuación o producciones esperadas y los criterios de evaluación correspondientes, y que todos estos elementos sean comprendidos de manera óptima. Tomando en cuenta lo siguiente: 	<ul style="list-style-type: none"> Laptop con servicio internet Proyector multimedia Hojas con Cuestionarios Lapiceros 	Esquema con ideas centrales y sugerencias

- Presenta la situación significativa a los estudiantes y asegúrate de que estén comprendiendo de manera suficiente el desafío planteado.
- Explica a los estudiantes el producto o actuación esperados a partir de la situación.
- Comunica con claridad cuáles son los criterios de evaluación que se tomarán en cuenta.
- Propón a los estudiantes materiales y/o recursos que les permitan afrontar el desafío
- Sugiere a los estudiantes que compartan las primeras versiones de sus producciones con sus compañeros o familiares, con el propósito de contar con una retroalimentación que les permita mejorarlas.
- Asegúrate de que los estudiantes comprendan cuáles son los canales por los que deberán compartir contigo el producto final.

CIERRE

- Organizan en un esquema otras sugerencias e ideas centrales que consideren necesarias e importantes a partir de lo trabajado.



- Se felicita y agradece a las docentes participantes.

Recursos:

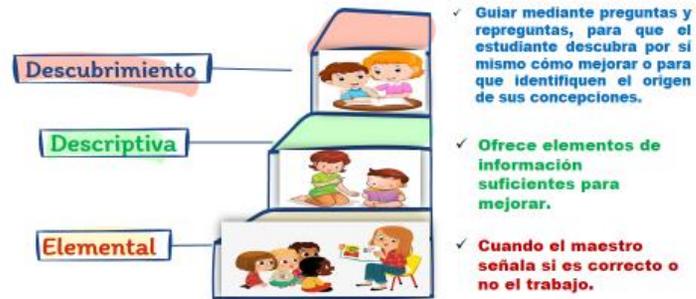
<https://youtu.be/9Do40wiQ56c>

<https://youtu.be/9Do40wiQ56c?t=181>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
12	RETROALIMENTAR OPORTUNAMENTE PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES	Reconocer la Importancia de la Retroalimentación para Mejorar los Aprendizajes	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • El facilitador da a conocer el propósito de la sesión y explica cómo ha evolucionado la mirada de la evaluación para el progreso de los estudiantes y la mejora de los aprendizajes y de la enseñanza. <div> <p style="text-align: center;">Retroalimentación formativa</p> <p>"Modelo dialógico donde la intención es ayudar a que el estudiantes desarrolle las capacidades de aprender a aprender. Establecer un circuito de retroalimentación donde yo le digo algo de su trabajo para que el estudiante pueda hacer algo con la información que yo le brindo."</p> <p style="text-align: right;">Rebeca Anijovich</p>  <p>Transmisión de información</p> <p>BATERÍA</p> <p>Dialógico (ayudar al desarrollo de las habilidades de los estudiantes para monitorear, evaluar y regular su aprendizaje)</p> </div> <div>  <p style="text-align: center;">Retroalimentación</p> <p>Averiguar el estado al inicio de la clase</p> <p style="text-align: center;">BRECHA</p> <p>Meta de aprendizaje de la clase</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop con servicio internet • Proyector multimedia • Cartulina • Plumones 	Elaboran un cartel con conclusiones sobre la importancia de la Retroalimentación en el proceso de E-A.

DESARROLLO

Tipos de Retroalimentación



- A partir de la siguiente pregunta reflexionan.
¿Retroalimentar Para Mejorar los Aprendizajes?

La retroalimentación es una actividad fundamental para cumplir con los propósitos de una evaluación consciente como es la de mejorar y profundizar los procesos y resultados.

Este es un proceso medular de la evaluación formativa, sin embargo es muy nuevo ya que tradicionalmente la retroalimentación no formaba parte de la evaluación pues los estudiantes sólo recibían sus trabajos corregidos con una nota que decía si estaba aprobado o desaprobado, pero no se le informaba ni se le explicaba acerca de la calidad de que cómo estaba aprendiendo y los resultados que venía obteniendo. En este sentido según lo señalado por Rebeca Anijovich (2004) la retroalimentación:

- Busca promover la reflexión y la autoevaluación. Pone al alumno en el centro para que reflexione sobre su aprendizaje y se plantee metas para seguir avanzando.

Condiciones Básicas para la Retroalimentación Efectiva



CIERRE

- Es importante validar la retroalimentación y reflexionar sobre su utilidad para los estudiantes y docentes:

PARA LOS NIÑOS	PARA EL DOCENTE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre mi aprendizaje y evaluar mi progreso en función a las metas que me he trazado. Saber dónde estoy ahora, a dónde debo ir todavía y determinar qué necesito para alcanzar mi meta. ▪ Identificar mis fortalezas y lo que aún tengo que desarrollar. ▪ Establecerme nuevas metas y autorregular mi aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocer el nivel de progreso en el aprendizaje de mis niños e identificar qué les falta por lograr: qué comprenden mis alumnos y qué no. ▪ Evaluar la efectividad de mi enseñanza. ▪ Promover el aprendizaje de los alumnos a partir de la retroalimentación y acompañamiento continuo. ▪ Retroalimentar a los padres de familia sobre el avance en el proceso de aprendizaje de sus hijos o hijas.

Recursos:

<https://youtu.be/Nxj6NuXtuc4>

<https://youtu.be/53H8oXaNswk>

<https://youtu.be/Qs9xsy35jbA>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
13	Análisis del Marco del Buen Desempeño Docente	Identificar Competencias relacionadas con la evaluación y retroalimentación en el Marco del Buen Desempeño docente (MBDD)	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • Se da a conocer el objetivo de la sesión.  	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop con servicio internet • Proyector multimedia • Papelotes • Plumones 	Elaboran un organizador con ideas centrales

DESARROLLO:

¿Qué Competencias del Marco del buen desempeño Docente

COMPETENCIA 2	DESEMPEÑOS
Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.	25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes. 26. Elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes. 27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna. 28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre logros de aprendizaje.

se relacionan con la práctica evaluativa del docente?

COMPETENCIA 2	DESEMPEÑOS
Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponible y la evaluación en una programación curricular en permanente revisión.	9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. 10. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo

CIERRE

- Se felicita y agradece a las docentes participantes.

- Recursos:

https://youtu.be/RPG_gbwzAcA

https://youtu.be/RPG_gbwzAcA?t=60

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
14	Formular criterios de Evaluación	Identificar la Importancia de Formular criterios de Evaluación acordes a los Propósitos de Aprendizaje	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • Se da a conocer el propósito de la sesión • A través de lluvia de ideas, se conoce los saberes que tienen las docentes sobre criterios de evaluación. • Se organizan y muestran ideas centrales  <p>Criterios de Evaluación</p> <p>Son el referente específico para el juicio de valor sobre el nivel de desarrollo de la competencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deben garantizar la combinación de las capacidades y con ello el desarrollo de la competencia • Se relacionan con los desempeños, el propósito, las estrategias y la situación o contexto determinados, "Contextualizar" • Deben ser comprensibles por el estudiante, claros, precisos y observables. • Deben ser lo más objetivos posibles, para no dejar margen de subjetividad. • Debe asegurar que el estudiante comprenda qué, como y para qué aprende • Debe ayudar a la mejora progresiva y permanente de sus aprendizajes y de la práctica pedagógica <p>DESARROLLO:</p> <p>¿Cómo formulo los criterios?</p>  <p>1 Verbo Acción/ Habilidad ¿Qué realiza el estudiante?</p> <p>2 Objeto Contenido y actitud ¿a través de qué saberes?</p> <p>3 Condiciones Contexto/grado de calidad/complejidad ¿En qué contexto/situación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop con servicio internet • Proyector multimedia • Papelotes • Plumones 	Elaboran ejemplos de criterios de evaluación en equipos de trabajo.

Importancia de formular criterios

- Los criterios de evaluación deben permitir el grado de adquisición de las competencias.
- Propósito bien definido conectado a los intereses y necesidades de aprendizaje de los niños y niñas.
- Comunicar a los estudiantes criterios explícitos de acuerdo al estándar y los desempeños del grado
- Estudiantes que conocen los criterios de evaluación con que van a ser evaluados previamente
- Toma de decisiones oportunamente que favorezcan a los estudiantes
- Comunicar resultados oportunamente para que generen compromisos sobre los logros de aprendizaje



- Evaluar las evidencias en relación a los criterios comunicados oportunamente a los estudiantes. En base a ello, conoceremos las necesidades de aprendizajes y haremos la retroalimentación que ayude al logro de las competencias.
- Compartir y reflexionar sobre logros y sobre todo sobre las dificultades encontradas.
- Realiza **Tareas auténticas** que promuevan el pensamiento crítico e los estudiantes
- Comunicar los logros de aprendizajes de los niños a las familias para seguirlas involucrando en el proceso educativo. Brindándoles sugerencias para que ellos puedan ayudar desde casa.
- Evaluar evidencias de los niños y tomar decisiones y realizar una retroalimentación oportuna de acuerdo a sus necesidades e interés de de los estudiantes con apoyo de la familia

- Cómo se elaboran los criterios de Evaluación, que contienen y cómo deben ser redactados de manera clara y precisa para compartirlos con los estudiantes.
- Valoran la Importancia de Formular criterios de Evaluación acordes a los propósitos de Aprendizaje para retroalimentar oportunamente

CIERRE:

- Elaboran ejemplos de criterios de evaluación en equipos de trabajo.

Recursos:

<https://youtu.be/7ewO8YbPE8g?t=1497>

<https://youtu.be/7ewO8YbPE8g>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
15	Las Evidencias en la Evaluación Formativa	Identificar la Importancia de Observar y Analizar las Evidencias	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • Se da a conocer el propósito de la sesión • A través de lluvia de ideas, se conoce los saberes que tienen las docentes sobre las evidencias • Se organizan y muestran ideas centrales <p>DESARROLLO:</p>  <p>EVIDENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Son las producciones y/o actuaciones realizadas por los estudiantes en situaciones definidas y forman parte integral de su proceso de aprendizaje. ➢ Mediante ellas, se puede interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia, así como el modo en que lo han aprendido. <ul style="list-style-type: none"> • Se explica la importancia de Observar y Analizar las Evidencias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop con servicio internet • Proyector multimedia • Papelotes • Plumones 	Ejemplifican diferentes tipos de evidencias y explican cómo deben ser relacionadas con el propósito de aprendizaje, criterio de evaluación y contexto.

Características de las Evidencias



- Valoran la Importancia del Análisis de las Evidencias para retroalimentar a los estudiantes y mejorar los aprendizajes

CIERRE:

- Ejemplifican diferentes tipos de evidencias y explican cómo deben ser relacionadas con el propósito de aprendizaje., criterio de evaluación y contexto.
- Recursos:
<https://youtu.be/kBZU9fjoDjl>
<https://youtu.be/kBZU9fjoDjl?t=1896>

Nº SESIÓN	TÍTULO	OBJETIVO	SECUENCIA METODOLÓGICA	MEDIOS Y MATERIALES	PRODUCTO O EVIDENCIA
16	APLICACIÓN DE ENCUESTA DE SALIDA	Aplicar el Cuestionario para conocer logros después del Programa de Capacitación.	<p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una dinámica de presentación con los participantes. • Se da a conocer el objetivo de la aplicación del instrumento. <p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se da las indicaciones para el llenado de las encuestas • Se realiza la aplicación del instrumento <div style="text-align: center;">  <p>CUESTIONARIO</p> <p>Estimada Docente:</p> <p>A continuación se presentan casos sencillos relacionados con su práctica, forman parte de una investigación encaminada a analizar la práctica evaluativa de las docentes de educación inicial, para lo cual necesitamos de su apoyo y colaboración, se solicita que después de leerlos responda según sus conocimientos, opiniones o criterio. Gracias por su colaboración.</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>CASO Nº 01</p> <p>Patty, docente del aula de 3 años, dialoga con su colega Rosita del aula de 4 años, sobre los cambios actuales, que se han producido en la evaluación. Rosita manifiesta que ella no entiende esos cambios y que es más fácil evaluar como lo hace siempre. Es decir de manera tradicional. Patty le objeta y le dice, colega tienes que conocer el enfoque actual de la evaluación para que puedas ponerlo en práctica con tus estudiantes y mirar cómo van progresando.</p> </div> <p>1.1. Según el dialogo entre las maestras ¿Cuál es el enfoque de la evaluación en la actualidad?</p> <p>a) Enfoque de Evaluación Sumativa b) Enfoque de Evaluación Formativa c) Enfoque de Evaluación global</p> </div> <p>CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se felicita y agradece a las docentes participantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop con servicio internet • Proyector multimedia • Hojas con Cuestionarios • Lapiceros 	Encuestas desarrolladas



Validación de la Propuesta a través de la opinión de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. María Socorro Córdova Cánova

Presente

Asunto: **Validación de propuesta doctoral, en calidad de experto.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de post grado del programa de doctorado en Educación de la UCV, filial Piura, he desarrollado mi tesis doctoral de investigación propositiva, titulada:

Modelo de evaluación formativa, según la teoría de Heritage, para mejorar la práctica evaluativa en docentes de educación inicial de Piura.

Para ello, es imprescindible contar con la evaluación de doctores especializados en el tema, quienes pueden validar la propuesta. Debo precisar que esta propuesta emerge de la necesidad de resolver un problema fáctico, sustentado en un modelo teórico para resolver el problema e investigación.

Con dicha opinión recogeré información valiosa y necesaria para poder desarrollar la investigación, con miras a optar el grado de DOCTOR EN EDUCACIÓN.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Referencias generales de la investigación
- Datos generales del experto
- Matriz de operacionalización de variables
- Protocolo de evaluación
- La propuesta (incluye sesiones e instrumentos)

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,

Elizabeth Magali Rosales Correa

DNI: 03650022

Referencias generales de la investigación propositiva

Título:	Programa de Capacitación para Mejorar la Práctica Evaluativa en el Aula
Autora:	Elizabeth Magali Rosales Correa
Problema General:	¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial y que postulados de la teoría de Heritage, podemos considerar para proponer un modelo de evaluación formativa que ayude a las docentes a mejorar la práctica evaluativa de los alumnos?
Problemas Específicos:	1. ¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura?
	2. ¿Qué postulados de la teoría de Heritage, se pueden considerar para mejorar la práctica evaluativa de las maestras?
	3. ¿El Modelo de Evaluación formativa basada en la teoría de Heritage, mejorará la práctica evaluativa de las docentes de la ciudad de Piura?
Objetivo General:	Describir la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de la ciudad de Piura e identificar los postulados de la teoría de Heritage para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Objetivos Específicos:	1. Describir la práctica evaluativa de las docentes, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	2. Identificar postulados de la teoría de Heritage, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	3. Proponer el modelo de evaluación formativa basado en la teoría de Heritage que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Población de la Propuesta:	Maestras del Nivel Inicial de Piura
Variable Fáctica:	Práctica Evaluativa
Variable Teórica:	Teoría de Heritage
Variable Propositiva:	Modelo de Evaluación Formativa

Datos Generales del Juez

Nombre del Juez:	Dra. María Socorro Córdova Cánova
Grado Académico:	Maestría () Doctor (x) Otro:
Formación Profesional:	Lic. En Educación Inicial
Áreas de Experiencia Profesional	Educación
Institución dónde labora:	IEI 033 Santa Margarita de Guadalupe
Tiempo de Experiencia Profesional:	5 a 10 años() 11 a 15 años () 16 a 20 años() 21 a 25 años() Mas de 25 años (x)
Experiencia en Investigación: (Consignar trabajos y publicaciones de los últimos 5 años)	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de Competencias Científicas en los estudiantes del nivel Inicial (2019) • Estrategias y Acciones para desarrollar Aprendizajes en matemáticas y Ciencia y Tecnología (2019)



Nombres y apellidos: María Socorro Córdova Cánova
 Correo electrónico: mscordovac@gmail.com
 Celular: 968861293

Referencias generales de la investigación propositiva

Titulo:	Programa de Capacitación para Mejorar la Práctica Evaluativa en el Aula
Autora:	Elizabeth Magali Rosales Correa
Problema General:	¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial y que postulados de la teoría de Heritage, podemos considerar para proponer un modelo de evaluación formativa que ayude a las docentes a mejorar la práctica evaluativa de los alumnos?
Problemas Específicos:	1. ¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura?
	2. ¿Qué postulados de la teoría de Heritage, se pueden considerar para mejorar la práctica evaluativa de las maestras?
	3. ¿El Modelo de Evaluación formativa basada en la teoría de Heritage, mejorará la práctica evaluativa de las docentes de la ciudad de Piura?
Objetivo General:	Describir la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de la ciudad de Piura e identificar los postulados de la teoría de Heritage para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Objetivos Específicos:	1. Describir la práctica evaluativa de las docentes, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	2. Identificar postulados de la teoría de Heritage, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	3. Proponer el modelo de evaluación formativa basado en la teoría de Heritage que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Población de la Propuesta:	Maestras del Nivel Inicial de Piura
Variable Fáctica:	Práctica Evaluativa
Variable Teórica:	Teoría de Heritage
Variable Propositiva:	Modelo de Evaluación Formativa

Protocolo de Evaluación

DIMENSIONES	ÍTEMS	Claridad				Coherencia				Relevancia				OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	1. Describe la realidad situando el problema en diferentes contextos (internacional, nacional, regional y local) de manera que se visualice la variable fáctica.													
	2. Describe con objetividad la relación entre la variable fáctica, teórica y propositiva.				X				X				X	
	3. Describe la variable teórica fundamentando la viabilidad de resolver el problema				X				X				X	
	4. El problema de estudio es relevante, coherente y pertinente				X				X				X	
	5. La formulación del problema responde a la realidad problemática, descrita anteriormente				X				X				X	
	6. El problema general incluye las variables fáctica, teórica y propositiva, así como la población				X				X				X	
	7. La formulación de los problemas específicos, son claros, coherentes y relevantes				X				X				X	
	8. El objetivo general, abarca la idea central de la investigación				X				X				X	
	9. Los objetivos específicos, son planteados con claridad, coherencia y relevancia.				X				X				X	
METODOLOGÍA	1. La metodología permite visualizar con claridad y coherencia el proceso de investigación, y además es relevante.				X				X				X	
	2. Identifica las variables de estudio				X				X				X	
	3. La operacionalización de variables es clara coherente y relevante.				X				X				X	
	4. La población a la que se proyecta la propuesta es clara, coherente y relevante con la propuesta.				X				X				X	
	5. Propone el instrumento en la propuesta, con cualidades de validez y confiabilidad				X				X				X	

LA PROPUESTA	4. En el fundamento metodológico hay coherencia, claridad y relevancia de la propuesta				X				X				X	
	5. Hay claridad, coherencia y relevancia en las fases de la propuesta				X				X				X	
	6. La estructura resumida de la propuesta es compatible, claro y relevante con los objetivos de la propuesta				X				X				X	
	7. El contenido y el número de sesiones de la propuesta es clara, coherente y relevante.				X				X				X	



[Handwritten signature]
 Dra. María Socorro Córdova Cánova
 DIRECTORA

Nombres y apellidos : María Socorro Córdova Cánova
 Correo electrónico: mscordovac@gmail.com
 Celular: 968861293

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Maritza Consuelo Vite Nunura

Presente

Asunto: **Validación de propuesta doctoral, en calidad de experto.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de post grado del programa de doctorado en Educación de la UCV, filial Piura, he desarrollado mi tesis doctoral de investigación propositiva, titulada:

Modelo de evaluación formativa, según la teoría de Heritage, para mejorar la práctica evaluativa en docentes de educación inicial de Piura.

Para ello, es imprescindible contar con la evaluación de doctores especializados en el tema, quienes pueden validar la propuesta. Debo precisar que esta propuesta emerge de la necesidad de resolver un problema fáctico, sustentado en un modelo teórico para resolver el problema e investigación.

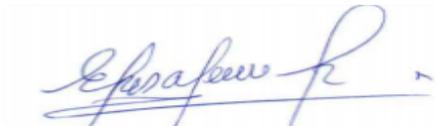
Con dicha opinión recogeré información valiosa y necesaria para poder desarrollar la investigación, con miras a optar el grado de DOCTOR EN EDUCACIÓN.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Referencias generales de la investigación
- Datos generales del experto
- Matriz de operacionalización de variables
- Protocolo de evaluación
- La propuesta (incluye sesiones e instrumentos)

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Elizabeth Magali Rosales Correa
DNI: 03650022

Referencias generales de la investigación propositiva

Título:	Programa de Capacitación para Mejorar la Práctica Evaluativa en el Aula
Autora:	Elizabeth Magali Rosales Correa
Problema General:	¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial y que postulados de la teoría de Heritage, podemos considerar para proponer un modelo de evaluación formativa que ayude a las docentes a mejorar la práctica evaluativa de los alumnos?
Problemas Específicos:	1. ¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura?
	2. ¿Qué postulados de la teoría de Heritage, se pueden considerar para mejorar la práctica evaluativa de las maestras?
	3. ¿El Modelo de Evaluación formativa basada en la teoría de Heritage, mejorará la práctica evaluativa de las docentes de la ciudad de Piura?
Objetivo General:	Describir la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de la ciudad de Piura e identificar los postulados de la teoría de Heritage para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Objetivos Específicos:	1. Describir la práctica evaluativa de las docentes, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	2. Identificar postulados de la teoría de Heritage, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	3. Proponer el modelo de evaluación formativa basado en la teoría de Heritage que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Población de la Propuesta:	Maestras del Nivel Inicial de Piura
Variable Fáctica:	Práctica Evaluativa
Variable Teórica:	Teoría de Heritage
Variable Propositiva:	Modelo de Evaluación Formativa

Datos Generales del Juez

Nombre del Juez:	Dra. Maritza Consuelo Vite Nunura
Grado Académico:	Maestría () Doctor (x) Otro:
Formación Profesional:	Lic. En Educación Inicial
Áreas de Experiencia Profesional	Educación
Institución dónde labora:	UGEL Morropón
Tiempo de Experiencia Profesional:	5 a 10 años() 11 a 15 años () 16 a 20 años() 21 a 25 años() Mas de 25 años (x)
Experiencia en Investigación: (Consignar trabajos y publicaciones de los últimos 5 años)	La Práctica Docente y la formación integral de los estudiantes del II Ciclo del Nivel de Educación Inicial en Instituciones de Piura 2015.



Dra. Maritza Consuelo Vite Nunura
DNI. 02686586

Nombres y apellidos : Maritza Consuelo Vite Nunura
Correo electrónico: maritzavitenunura@gmail.com
Celular: 945229887

Crterios de Ponderación de la Propuesta

CATEGORÌA	CALIFICACIÒN	INDICADOR
CLARIDAD: La propuesta se comprende fácilmente, en la redacción desde la realidad problemática, la formulación de los problemas, objetivos y justificación, los fundamentos teóricos y metodología.	1. No cumple con el criterio	La propuesta no es claro en todos los aspectos, de su estructura y propósitos
	2. Bajo Nivel	La propuesta requiere mayores aclaraciones en la redacción de aspectos básicos, que permitan una mejor comprensión.
	3. Moderado nivel	La propuesta requiere una modificación muy específica de algunos de los aspectos de la propuesta, que ermita tener claridad.
	4. Alto nivel	La propuesta es totalmente clara en el contenido y los diferentes aspectos de la estructura y el contenido.
COHERENCIA: La propuesta tiene sinergia en los diferentes aspectos de la estructura, especialmente con lo que se pretende cambiar la realidad fáctica y a partir de ello ostentar el grado académico de doctor.	1. Totalmente en desacuerdo (No tiene coherencia alguna)	La propuesta no tiene relación lógica con los aspectos formales, estructurales ni metodológicos.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	La propuesta tiene una relación tangencial /lejana con los aspectos estructurales y de contenido de la investigación.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	La propuesta tiene una relación moderada con los aspectos estructurales y de contenido de la investigación
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	La propuesta está relacionada coherentemente con los aspectos estructurales y de contenido de la investigación.
RELEVANCIA: La propuesta es importante y se justifica porque contribuirá a reducir o superar el problema fáctico, en la población de la propuesta	1. No cumple con el criterio	La propuesta no es relevante para el campo al que se investiga
	2. Bajo Nivel	La propuesta tiene alguna relevancia, pero debe ser mejor sustentado en los aspectos teóricos o metodológicos.
	3. Moderado nivel	La propuesta es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La propuesta es muy relevante y aporta en gran medida al campo de investigación
Por favor lea detenidamente los aspectos a calificar en una escala de 1 a 4 así mismo solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.		

Protocolo de Evaluación

DIMENSIONES	ÍTEMS	Claridad				Coherencia				Relevancia				OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	1. Describe la realidad situando el problema en diferentes contextos (internacional, nacional, regional y local) de manera que se visualice la variable fáctica.													
	2. Describe con objetividad la relación entre la variable fáctica, teórica y propositiva.				X				X				X	
	3. Describe la variable teórica fundamentando la viabilidad de resolver el problema				X				X				X	
	4. El problema de estudio es relevante, coherente y pertinente				X				X				X	
	5. La formulación del problema responde a la realidad problemática, descrita anteriormente				X				X				X	
	6. El problema general incluye las variables fáctica, teórica y propositiva, así como la población				X				X				X	
	7. La formulación de los problemas específicos, son claros, coherentes y relevantes				X				X				X	
	8. El objetivo general, abarca la idea central de la investigación				X				X				X	
	9. Los objetivos específicos, son planteados con claridad, coherencia y relevancia.				X				X				X	
METODOLOGÍA	1. La metodología permite visualizar con claridad y coherencia el proceso de investigación, y además es relevante.				X				X				X	
	2. Identifica las variables de estudio				X				X				X	
	3. La operacionalización de variables es clara coherente y relevante.				X				X				X	
	4. La población a la que se proyecta la propuesta es clara, coherente y relevante con la propuesta.				X				X				X	
	5. Propone el instrumento en la propuesta, con cualidades de validez y confiabilidad				X				X				X	

LA PROPUESTA	4. En el fundamento metodológico hay coherencia, claridad y relevancia de la propuesta				X				X				X	
	5. Hay claridad, coherencia y relevancia en las fases de la propuesta				X				X				X	
	6. La estructura resumida de la propuesta es compatible, claro y relevante con los objetivos de la propuesta				X				X				X	
	7. El contenido y el número de sesiones de la propuesta es clara, coherente y relevante.				X				X				X	



Dra. Maritza Consuelo Vite Nunura
DNI. 02686586

Nombres y apellidos : Maritza Consuelo Vite Nunura
 Correo electrónico: maritzavitenunura@gmail.com
 Celular: 945229887

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Luisa Socorro Martino Ortiz

Presente

Asunto: **Validación de propuesta doctoral, en calidad de experto.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de post grado del programa de doctorado en Educación de la UCV, filial Piura, he desarrollado mi tesis doctoral de investigación propositiva, titulada:

Modelo de evaluación formativa, según la teoría de Heritage, para mejorar la práctica evaluativa en docentes de educación inicial de Piura.

Para ello, es imprescindible contar con la evaluación de doctores especializados en el tema, quienes pueden validar la propuesta. Debo precisar que esta propuesta emerge de la necesidad de resolver un problema fáctico, sustentado en un modelo teórico para resolver el problema e investigación.

Con dicha opinión recogeré información valiosa y necesaria para poder desarrollar la investigación, con miras a optar el grado de DOCTOR EN EDUCACIÓN.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Referencias generales de la investigación
- Datos generales del experto
- Matriz de operacionalización de variables
- Protocolo de evaluación
- La propuesta (incluye sesiones e instrumentos)

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Elizabeth Magali Rosales Correa
DNI: 03650022

Referencias generales de la investigación propositiva

Título:	Programa de Capacitación para Mejorar la Práctica Evaluativa en el Aula
Autora:	Elizabeth Magali Rosales Correa
Problema General:	¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial y que postulados de la teoría de Heritage, podemos considerar para proponer un modelo de evaluación formativa que ayude a las docentes a mejorar la práctica evaluativa de los alumnos?
Problemas Específicos:	1. ¿Cómo es la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de Piura?
	2. ¿Qué postulados de la teoría de Heritage, se pueden considerar para mejorar la práctica evaluativa de las maestras?
	3. ¿El Modelo de Evaluación formativa basada en la teoría de Heritage, mejorará la práctica evaluativa de las docentes de la ciudad de Piura?
Objetivo General:	Describir la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial de la ciudad de Piura e identificar los postulados de la teoría de Heritage para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Objetivos Específicos:	1. Describir la práctica evaluativa de las docentes, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	2. Identificar postulados de la teoría de Heritage, para proponer un Modelo de Evaluación que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
	3. Proponer el modelo de evaluación formativa basado en la teoría de Heritage que ayude a mejorar la práctica evaluativa de las docentes del nivel inicial de la provincia de Piura.
Población de la Propuesta:	Maestras del Nivel Inicial de Piura
Variable Fáctica:	Práctica Evaluativa
Variable Teórica:	Teoría de Heritage
Variable Propositiva:	Modelo de Evaluación Formativa

Datos Generales del Juez

Nombre del Juez:	Dra. Luisa Socorro Martino Ortiz
Grado Académico:	Maestría () Doctor (x) Otro:
Formación Profesional:	Lic. En Educación Inicial
Áreas de Experiencia Profesional	Educación
Institución dónde labora:	IEI 001 "María Concepción Ramos Campos"
Tiempo de Experiencia Profesional:	5 a 10 años() 11 a 15 años () 16 a 20 años() 21 a 25 años() Mas de 25 años (x)
Experiencia en Investigación: (Consignar trabajos y publicaciones de los últimos 5 años)	Artículo científico: La Psicomotricidad y la matemática en los niños de 5 años.

Nombres y apellidos : Luisa Socorro Martino Ortiz
Correo electrónico: luisam72@live.com
Celular: 969465995

Crterios de Ponderación de la Propuesta

CATEGORÌA	CALIFICACIÒN	INDICADOR
<p>CLARIDAD: La propuesta se comprende fácilmente, en la redacción desde la realidad problemática, la formulación de los problemas, objetivos y justificación, los fundamentos teóricos y metodología.</p>	1. No cumple con el criterio	La propuesta no es clara en todos los aspectos, de su estructura y propósitos
	2. Bajo Nivel	La propuesta requiere mayores aclaraciones en la redacción de aspectos básicos, que permitan una mejor comprensión.
	3. Moderado nivel	La propuesta requiere una modificación muy específica de algunos de los aspectos de la propuesta, que ermita tener claridad.
	4. Alto nivel	La propuesta es totalmente clara en el contenido y los diferentes aspectos de la estructura y el contenido.
<p>COHERENCIA: La propuesta tiene sinergia en los diferentes aspectos de la estructura, especialmente con lo que se pretende cambiar la realidad fáctica y a partir de ello ostentar el grado académico de doctor.</p>	4. Totalmente en desacuerdo (No tiene coherencia alguna)	La propuesta no tiene relación lógica con los aspectos formales, estructurales ni metodológicos.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	La propuesta tiene una relación tangencial /lejana con los aspectos estructurales y de contenido de la investigación.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	La propuesta tiene una relación moderada con los aspectos estructurales y de contenido de la investigación
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	La propuesta está relacionada coherentemente con los aspectos estructurales y de contenido de la investigación.
<p>RELEVANCIA: La propuesta es importante y se justifica porque contribuirá a reducir o superar el problema fáctico, en la población de la propuesta</p>	1. No cumple con el criterio	La propuesta no es relevante para el campo al que se investiga
	2. Bajo Nivel	La propuesta tiene alguna relevancia, pero debe ser mejor sustentado en los aspectos teóricos o metodológicos.
	3. Moderado nivel	La propuesta es relativamente importante.
	4. Alto nivel	La propuesta es muy relevante y aporta en gran medida al campo de investigación
<p>Por favor lea detenidamente los aspectos a calificar en una escala de 1 a 4 así mismo solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.</p>		

Protocolo de Evaluación

DIMENSIONES	ÍTEMS	Claridad				Coherencia				Relevancia				OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	1. Describe la realidad situando el problema en diferentes contextos (internacional, nacional, regional y local) de manera que se visualice la variable fáctica.													
	2. Describe con objetividad la relación entre la variable fáctica, teórica y propositiva.				X				X				X	
	3. Describe la variable teórica fundamentando la viabilidad de resolver el problema				X				X				X	
	4. El problema de estudio es relevante, coherente y pertinente				X				X				X	
	5. La formulación del problema responde a la realidad problemática, descrita anteriormente				X				X				X	
	6. El problema general incluye las variables fáctica, teórica y propositiva, así como la población				X				X				X	
	7. La formulación de los problemas específicos, son claros, coherentes y relevantes				X				X				X	
	8. El objetivo general, abarca la idea central de la investigación				X				X				X	
	9. Los objetivos específicos, son planteados con claridad, coherencia y relevancia.				X				X				X	
METODOLOGÍA	1. La metodología permite visualizar con claridad y coherencia el proceso de investigación, y además es relevante.				X				X				X	
	2. Identifica las variables de estudio				X				X				X	
	3. La operacionalización de variables es clara coherente y relevante.				X				X				X	
	4. La población a la que se proyecta la propuesta es clara, coherente y relevante con la propuesta.				X				X				X	
	5. Propone el instrumento en la propuesta, con cualidades de validez y confiabilidad				X				X				X	

LA PROPUESTA	4. En el fundamento metodológico hay coherencia, claridad y relevancia de la propuesta				X				X				X	
	5. Hay claridad, coherencia y relevancia en las fases de la propuesta				X				X				X	
	6. La estructura resumida de la propuesta es compatible, claro y relevante con los objetivos de la propuesta				X				X				X	
	7. El contenido y el número de sesiones de la propuesta es clara, coherente y relevante.				X				X				X	

Nombres y apellidos : Luisa Socorro Martino Ortiz
 Correo electrónico: luisam72@live.com
 Celular: 969465995

ANEXO 2: INSTRUMENTO

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Técnica	:	Encuesta
Instrumento	:	Cuestionario
Nombre de la Prueba:		Escala de Medición sobre la Práctica Evaluativa
Autora	:	Elizabeth Magali Rosales Correa
Origen	:	Escuela Post Grado Universidad Cesar Vallejo
Fecha de Aplicación:		2021
Objetivo	:	Identificar la práctica evaluativa de las maestras de educación inicial
Administración	:	Individual o colectiva
Tipo de prueba	:	Casos con respuestas de opción Múltiple
Tipo de Ítems	:	Preguntas tipo alternativas
N° de ítems	:	30
Tiempo	:	60 min.
Distribución	:	Dimensiones e indicadores
Estudio Piloto	:	100% de la población.



CUESTIONARIO

Estimada Docente:

A continuación se presentan casos sencillos relacionados con su práctica, forman parte de una investigación encaminada a analizar la práctica evaluativa de las docentes de educación inicial, para lo cual necesitamos de su apoyo y colaboración, se solicita que después de leerlos responda según sus conocimientos, opiniones o criterio. Gracias por su colaboración.

CASO N° 01

Patty, docente del aula de 3 años, dialoga con su colega Rosita del aula de 4 años, sobre los cambios actuales, que se han producido en la evaluación. Rosita manifiesta que ella no entiende esos cambios y que es más fácil evaluar como lo hace siempre. Es decir de manera tradicional, Patty le objeta y le dice, colega tienes que conocer el enfoque actual de la evaluación para que puedas ponerlo en práctica con tus estudiantes y mirar cómo van progresando.

- 1.1. Según el dialogo entre las maestras ¿Cuál es el enfoque de la evaluación en la actualidad?
 - a) Enfoque de Evaluación Sumativa
 - b) Enfoque de Evaluación Formativa
 - c) Enfoque de Evaluación global
 - d) Todas son correctas
 - e) Ninguna es correcta

- 1.2. De la lectura anterior. Cuál cree usted que debe ser el procedimiento para que la profesora Rosita ponga en práctica y mire cómo van progresando sus estudiantes, desde el enfoque de evaluación?
 - a) Conocer: hacia dónde van, Dónde están, y Cómo seguir avanzando
 - b) Compartir metas de aprendizaje, Recolectar evidencias, Retroalimentar, ajustar la enseñanza
 - c) Partir de un diagnóstico, planificar según necesidades, evaluar para ajustar
 - d) Todas son correctas
 - e) Ninguna es correcta

1.3. Según el caso presentado para que la profesora Rosita ponga en práctica las recomendaciones de su colega Patty, necesita:

- a) partir de un proceso de Reflexión sobre su practica
- b) Entender la necesidad de ayudar a sus estudiantes
- c) Reflexionar sobre cómo son sus estudiantes, qué necesitan y cómo ayudarlos
- d) Todas son correctas
- e) Ninguna es correcta

CASO N° 02

En la evaluación diagnóstica realizada a los niños de 5 años, la profesora Elena solicitó a los padres de familia el portafolio de evidencias; con mucha preocupación verifica que la mayoría de sus niños no tiene el portafolio ordenado y sistematizado; el cual necesita revisar y analizar, para conocer el avance de los mismos.

2.1. ¿Considera usted, que la docente trabaja desde un enfoque formativo?

- a) De acuerdo
- b) Totalmente de Acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

2.2. ¿ Cree usted, que los procedimientos seguidos por la maestra han sido:

- a) Acorde al enfoque formativo
- b) Acorde a los lineamientos que da el ministerio de educación
- c) De acuerdo a su preparación y compromiso como maestra
- d) Todas son correctas
- e) Todas son falsas

2.3. La Actitud de la maestra ha sido:

- a) Apropiada
- b) Inapropiada
- c) Yo no lo haría
- d) No es importante
- e) Ninguna

CASO N° 03

La profesora Lucía se encuentra muy confundida, sobre cómo va a planificar y evaluar a sus estudiantes este año, llama por teléfono a su colega Rocío y le pide que le explique cómo tiene que trabajar este año, su amiga y colega, le responde que primero debe conocer el nivel de avance del desarrollo de la competencia que tienen sus estudiantes para luego planificar según las necesidades de aprendizaje de sus niños y luego retroalimentar para ajustar la enseñanza.

3.1. Según el caso, ¿Cree usted que la profesora Rocío trabaja desde un enfoque formativo?

- a) De acuerdo
- b) Totalmente de Acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

3.2. A partir de lo manifestado por la profesora Rocío, la profesora Lucía debe partir de:

- a) Un diagnóstico para luego planificar
- b) Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje
- c) Conocer al estudiante
- d) Todas las anteriores
- e) Ninguna de las anteriores

3.3. Según el caso, analizando y reflexionando sobre su práctica, que haría usted, si estuviera en el lugar de la profesora Lucía?

- a) Seguir las orientaciones de la profesora Rocío
- b) Revisar lineamientos establecidos por el ministerio de educación
- c) Seguir trabajada confundida
- d) A y b
- e) b y c

CASO Nº 04

3. Miss Julia se reúne con miss Cecilia, para preparar los temas que desarrollarán en la reunión que tendrán con los padres de familia citados para el viernes próximo, Miss Julia refiere que es importante explicarle a los padres de familia cómo serán evaluados y cuando serán evaluados los estudiantes, Miss Cecilia manifiesta que es importante además que los padres conozcan cuál es el propósito de la evaluación para que ellos nos puedan ayudar desde casa y hacerlos reflexionar sobre el verdadero sentido de la evaluación.

4.1. Según el caso, Por qué cree usted que deben evaluar las docentes a los estudiantes?

- a) Para calificar
- b) Para conocer dónde están sus estudiantes
- c) Para medir el rendimiento académico
- d) Para planificar según necesidades de mis estudiantes
- e) b y d

- 4.2. Según el dialogo entre las docentes, ¿qué deben evaluar en sus estudiantes?
- a) Sus desempeños
 - b) Sus progresos y dificultades
 - c) Sus calificaciones
 - d) Su responsabilidad
 - e) a y b
- 4.3. Revisando el caso, las profesoras quieren que los padres de familia al final lleguen a reflexionar sobre la importancia de la evaluación y en qué momento consideran ellos que deben evaluar a sus hijos. Según tu criterio en que momento crees que se deben evaluar a los estudiantes desde un enfoque de evaluación formativa:
- a) Al inicio de año para conocer sus necesidades de aprendizaje y planificar
 - b) Al final del año para saber que aprendió
 - c) Durante todo el año para conocer que sabe, que necesita y cómo ayudarlo
 - d) Sólo al inicio de año para hacer mi diagnóstico

CASO N° 05

Antes del inicio del año Miss Roxana se encuentra discutiendo con mis Marita, sobre las acciones de evaluación que deben iniciar, ambas se han puesto de acuerdo para realizar algunas acciones que estén de acuerdo a los principios de la evaluación formativa.

- 5.1. Según el caso ¿Cuál de las siguientes alternativas es un principio de evaluación formativa?
- a) Para las dos primeras semanas elaborar un conjunto de pruebas y entrevistas a los estudiantes.
 - b) Revisar los informes de progreso de los estudiantes y programar entrevistas con las familias
 - c) Considerando que en el nivel inicial todos los estudiantes son promovidos automáticamente, no es necesario recoger información del año anterior.
 - d) Ninguna es correcta
 - e) Todas son correctas
- 5.2. Según su experiencia que acciones se deben realizar al inicio de año con respecto a la evaluación formativa
- a) Planificación curricular

- b) Diagnóstico
- c) Entrevista a familias
- d) Todas las anteriores
- e) Ninguna de las anteriores

5.3. En referencia al caso anterior cree usted, que es necesario que las maestras tomen en cuenta los principios de la evaluación formativa en su práctica evaluativa?

- a) De acuerdo
- b) Totalmente de acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

CASO N° 06

La profesora Juanita, está muy entusiasmada con el inicio del año 2021, El año pasado tuvo niños de 5 años, los cuales ya egresaron; este año la directora le volvió a dar un grupo de niños de 5 años, porque dice que ya tiene experiencia con niños de esa edad y que puede trabajar igual que el año pasado, la profesora está muy feliz porque trabajará con la misma planificación del grupo del año anterior, ella ya tiene planificadas algunas situaciones significativas para trabajar con sus estudiantes, según su experiencia.

6.1. Según el caso ¿Cree usted que la profesora Juanita está considerando el enfoque formativo de la evaluación en la organización de su planificación para el año 2021?

- a) Si, por que está organizándose con tiempo para trabajar con sus niños
- b) No, porque para planificar la acción pedagógica, necesita partir de un diagnóstico de lo que saben y pueden hacer sus niños y niñas.
- c) Si, por que está anticipando su planificación para atender oportunamente a sus estudiantes.
- d) a y c

6.2. Cree usted que el proceso de planificación seguido por la profesora Juanita es el adecuado.

- a) De acuerdo
- b) Totalmente de Acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

6.3. Según el caso, analizando y reflexionando sobre su práctica, que haría usted, si estuviera en el lugar de la profesora Juanita?

- a) No me haría problemas, usaría la misma programación del año pasado
- b) No usaría la misma programación por que el grupo actual es diferente
- c) Conocería al grupo para ver sus avances y dificultades
- d) Si el año pasado me fue bien, trabajaré igual porque tienen la misma edad.
- e) b y c
- f) a y d

CASO N° 07

Las docentes de 5 años de una institución educativa inicial se encuentran reunidas vía zoom para elaborar los criterios de evaluación que usarán en la experiencia de aprendizaje, los cuales consideran necesarios para la evaluación; miss Ana manifiesta que para elaborar los criterios de evaluación deben revisar los desempeños de 5 años, miss Silvia expresa que deben analizar el estándar de la competencia, mientras que miss Arely opina que deben tener en cuenta las capacidades de la competencia.

- 7.1. Según tu experiencia y en relación a la lectura, ¿Por qué considera importante elaborar criterios de evaluación?
- a) Porque debo cumplir con la planificación y desarrollo de mi sesión
 - b) Porque me ayudan a analizar la evidencia o producciones de nuestros estudiantes
 - c) Para conocer y determinar con claridad los avances, logros y dificultades de mis estudiantes.
 - d) a y b
- 7.2. Con relación a la lectura, que docente realiza la acción correcta para elaborar los criterios de evaluación.
- a) Miss Ana
 - b) Miss Silvia
 - c) Miss Arely
 - d) Todas las propuestas y las acciones son correctas
- 7.3. Desde su práctica cómo se sientes al elaborar los criterios de evaluación
- a) Con muchas dudas y dificultades
 - b) Muy segura, porque tengo claridad para formularlos
 - c) Nerviosa porque aún no los puedo redactar sola
 - d) Fastidiada, los redacto solo para cumplir

CASO N° 08

La Directora Elizabeth, ha realizado el Primer monitoreo a las 10 maestras de su institución, al analizar los resultados para ver que ayuda necesitan sus docentes para acompañarlas y ayudarles, observa que la mayoría de sus maestras no hace uso de instrumentos de evaluación en el desarrollo de la sesión de aprendizaje observada.

8.1. Como maestra, ¿Qué instrumentos de evaluación puede elaborar en este nivel?

- a) Informes de progreso, anecdotario, cuaderno de campo, entrevistas a las familias.
- b) Anecdotalario, pruebas de entrada y salida, Rúbricas
- c) Cuaderno de campo, entrevistas, pruebas de entrada y salida
- d) N. A.
- e) T.A.

8.2. ¿Qué aspectos deben considerar las maestras para diseñar sus instrumentos de evaluación?

- a) Analizar los estándares y desempeños
- b) Elaborar criterios de evaluación
- c) Considerar escala de valoración
- d) T.A.
- e) N.A.

8. Desde su práctica cómo se siente al elaborar instrumentos de evaluación

- a) Con muchas dudas y dificultades
- b) Muy segura, porque tengo claridad para formularlos
- c) Nerviosa porque aún no los puedo redactar sola
- d) Fastidiada, los redacto solo para cumplir

CASO N° 09

La profesora Amparo le comenta a su amiga Juliana que la evaluación formativa, le ayuda a analizar dónde están sus estudiantes y hacia dónde van, además le ayuda a reflexionar sobre su práctica pedagógica para mejorarla y ajustarla, la profesora Juliana le dice yo solo anoto en mi registro de evaluación si logró o no logró lo esperado.

9.1. Según el caso, está de acuerdo o en desacuerdo con el comentario de la profesora Amparo?

- a) De acuerdo
- b) Totalmente de Acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

9.2. Según el dialogo, cómo logrará la profesora Amparo saber dónde están sus estudiantes

- a) Recepcionando y analizando las evidencias en función a los criterios establecidos
- b) Observando sus desempeños a través de videos
- c) Contando cuántos estudiantes registraron su asistencia
- d) a y b
- e) b y c

9.3. Según el caso, analizando y reflexionando sobre su práctica, que haría usted?

- a) Seguir las orientaciones de la profesora Amparo
- b) Seguir las orientaciones de la profesora Juliana
- c) Realizar lo que dicen ambas profesoras
- d) No estoy de acuerdo con lo que plantean las profesoras

CASO N° 10

La directora Melissa luego de realizar el monitoreo, dialoga con la profesora Beatriz sobre la evaluación que realiza, le pregunta si ella considera espacios para la retroalimentación y la reflexión con sus estudiantes y si esto ayuda a mejorar los aprendizajes y su práctica evaluativa.

10.1. ¿En qué momento reflexiona con sus alumnos sobre sus aprendizajes y dificultades?

- a) En el desarrollo de la Actividad
- b) En la Planificación de actividades
- c) En la Retroalimentación
- d) N.A.

10.2. Crees usted, que para transformar la práctica evaluativa de las docentes, es necesario reflexionar sobre su tarea actual es decir, cómo trata a sus estudiantes, cómo enseña, cómo evalúa. Es importante en este proceso comprender nuestras acciones para mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

- a) De acuerdo
- b) Totalmente de Acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

10.3. ¿Cuál cree usted que debe ser la actitud de la maestra frente al proceso de retroalimentación?

- a) Desafiante para motivar y retar a sus estudiantes
- b) Acompañante en sus logros y dificultades

- c) Mediadora de los aprendizajes
- d) Todas las anteriores.

Tabla de especificaciones

VARIABLE FACTICA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS		
			Nº	total	
La práctica evaluativa es un proceso educativo, reflexivo, hace uso de un conjunto de técnicas, estrategias, procedimientos e instrumentos que usa la docente para la obtención de información válida y confiable sobre el aprendizaje logros y dificultades de sus estudiantes.	Conocimientos que tienen las maestras sobre evaluación	• Enfoque de la evaluación	1.1, 1.2, 1.3, 2.1,2.2,2.3, 3.1,3.2,3.3,	9	
		• Propósitos de la evaluación	4.1, 4.2, 4.3	3	
		• Principios de la evaluación	5.1, 5.2, 5.3	3	
	Competencias y desenvolvimiento practico de la maestra	• Proceso de Planificación de la Evaluación	6.1, 6.2, 6.3	3	
		• Criterios de Evaluación	7.1, 7.2, 7.3	3	
		• Herramientas e Instrumentos de Evaluación	8.1, 8.2, 8.3	3	
	Actitud de la maestra frente a la evaluación	• Análisis y Reflexión sobre su práctica	9.1, 9.2, 9.3,	3	
		• Reflexión y Actitud de la Maestra	10.1, 10.2, 10.3	3	
	Total	3 Dimensiones	9 Indicadores	Total de Ítems	30

Niveles de Evaluación:

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Saberes previos sobre evaluación formativa		Competencias practicas		Actitud	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Nivel Deficiente	1	15	1	15	1	15
Nivel Bajo	16	39	16	39	16	39
Nivel Medio	40	60	40	60	40	60
Nivel Alto	61	80	61	80	61	80
Nivel Superior	81	90	81	90	81	90

Evaluación de variable

Niveles	Practica evaluativa	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Nivel Deficiente	1	15
Nivel Bajo	16	39
Nivel Medio	40	60
Nivel Alto	61	80
Nivel Superior	81	90

Interpretación de los Niveles de Práctica Evaluación

Nivel deficiente	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Nivel Superior
<p>El docente que se ubica en este nivel desconoce el enfoque actual de la evaluación, presenta dificultades en los procedimientos seguidos cuando evalúa a sus estudiantes, pues no toma en cuenta los principios, características, herramientas y criterios de evaluación.</p> <p>Oscila entre 1 al 15</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel no tiene dificultades para entender el enfoque actual de la evaluación, pero presenta dificultades en los procedimientos seguidos cuando evalúa a sus estudiantes, toma en cuenta algunos principios, características, herramientas y criterios de evaluación pero no logra reflexionar sobre su práctica, para mejorarla.</p> <p>Oscila entre 16 A 39</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel tiene claridad en el enfoque actual de la evaluación, pero presenta algunas dificultades en los procedimientos seguidos cuando evalúa a sus estudiantes, toma en cuenta los principios, características, herramientas y criterios de evaluación pero no logra reflexionar sobre su práctica, para mejorarla</p> <p>Oscila entre 40 a 60</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel tiene claridad en el enfoque actual de la evaluación, así como de los procedimientos seguidos cuando evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta los principios, características, herramientas y criterios de evaluación. Así mismo reflexiona sobre su práctica.</p> <p>Oscila entre 61 al 80</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel tiene claridad en el enfoque actual de la evaluación, así como de los procedimientos seguidos cuando evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta los principios, características, herramientas y criterios de evaluación. Así mismo reflexiona sobre su práctica, logros y dificultades para retroalimentar de manera oportuna y mejorar los aprendizajes de sus estudiantes, y su práctica pedagógica.</p> <p>Oscila entre 81 al 90</p>

Tabla

Índices de confiabilidad para el Cuestionario de Evaluación Docente, mediante la prueba de Kuder-Richardson (KR-20).

Dimensiones	KR-20
Saberes previos	,71
Competencias prácticas	,74
Actitudes	,75
Escala general	,86

En la presente tabla, se observa que los valores KR-20 para el cuestionario de evaluación docente, tanto a nivel general, como de las dimensiones que lo conforman, lograron superar el valor mínimo aceptable ($,70$); por lo que se puede asumir que cuenta con adecuado nivel de confiabilidad.

Validez de contenido para el instrumento de Práctica Evaluativa Docente mediante la valoración de tres jueces

Dimensiones	Ítems	Relación entre variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la opción	V _{Aiken}
Conocimientos	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	7	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	8	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	9	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Procedimientos	11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	12	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	19	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Actitudes	21	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	22	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	26	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	27	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	28	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	29	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	30	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Fuente: Datos obtenidos mediante valoración por juicio de experto

<p>La directora Melissa luego de realizar el monitoreo, dialoga con la profesora Beatriz sobre la evaluación, le pregunta si ella considera espacios de retroalimentación y reflexión con sus estudiantes y si esto ayuda a mejorar los aprendizajes y su práctica evaluativa.</p>		sobre sus aprendizajes y dificultades?	c) En la retroalimentación*										
			d) N.A.	X		X		X		X			
	<p>COMPETENCIAS PRACTICAS</p>	<p>10.2. Cree usted que para transformar la práctica evaluativa de las docentes, es necesario reflexionar sobre su tarea actual es decir, cómo trata a sus estudiantes, cómo enseña, cómo evalúa. Es importante en este proceso comprender nuestras acciones para mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.</p>	a) De acuerdo										
			b) Totalmente de acuerdo*										
			c) En desacuerdo	X		X		X		X			
			d) Totalmente en desacuerdo										
	<p>ACTITUDES</p>	<p>10.3. ¿Cuál cree usted que debe ser la actitud de la maestra frente al proceso de retroalimentación?</p>	a) Desafiante para motivar y retar a sus estudiantes										
			b) Acompañante en sus logros y dificultades										
			c) Mediadora de los aprendizajes	X		X		X		X			
			d) Todas las anteriores										



[Handwritten Signature]
 Dra. María Socorro Córdova Cánova
 DIRECTORA

Nombre del evaluador: María Socorro Córdova Cánova
 DNI : 02894326

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la práctica evaluativa

Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Objetivo : Valorar el instrumento para recoger información sobre la práctica evaluativa de docentes de una Institución Educativa Inicial de Piura.
 Dirigido a : Docentes de Educación Inicial
 Grado Académico del Evaluador : Doctor en Ciencias de la Educación
 Investigaciones Publicadas : Cómo desarrollar competencias científicas en los estudiantes del nivel inicial (2019)/ Estrategias y acciones para desarrollar aprendizajes en Matemática y Ciencia y Tecnología
 Ámbito de Desarrollo Profesional : Educación
 Lugar de trabajo : IE 033 Santa María de Guadalupe

VALORACIÓN:

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X			



Dra. María Socorro Córdova Cánova
DIRECTORA

Nombre del evaluador: María Socorro Córdova Cánova

DNI : 02894326

<p>CASO 2 En la evaluación diagnóstica realizada a los niños de 5 años, la profesora Elena solicitó a los padres de familia el portafolio de evidencias; con mucha preocupación verifica que la mayoría de sus niños no tiene el portafolio ordenado y sistematizado; el cual necesita revisar y analizar, para conocer el avance de los mismos.</p>	<p>SABERES PREVIOS</p>	<p>2.1. ¿Considera que la docente trabaja desde un enfoque formativo?</p>	a) De acuerdo									
			b) Totalmente de Acuerdo *									
			c) En desacuerdo									
			d) Totalmente En desacuerdo	X		X		X		X		
	<p>COMPETENCIAS PRACTICAS</p>	<p>2.2. ¿Cree usted, que los procedimientos seguidos por la maestra han sido:</p>	a) Acorde al enfoque formativo									
			b) Acorde a los lineamientos del MINEDU									
			c) De acuerdo a su preparación y compromiso	X		X		X		X		
			d) Todas son correctas *									
	<p>ACTITUDES</p>	<p>2.3. La Actitud de la maestra ha sido:</p>	a) Apropiaada *									
			b) Inapropiada									
			c) Yo no lo haría									
			d) No es importante	X		X		X		X		
<p>CASO 3 La profesora Lucia se encuentra muy confundida, sobre cómo va a planificar y evaluar a sus estudiantes este año, llama por teléfono a su colega Rocío y le pide que le explique cómo tiene que trabajar este año, su amiga y colega, le responde que primero debe conocer el nivel de avance del desarrollo de la competencia que tienen sus estudiantes para luego planificar según las necesidades de aprendizaje de sus niños y luego retroalimentar para ajustar la enseñanza</p>	<p>SABERES PREVIOS</p>	<p>3.1. Según el caso, ¿Cree usted que la profesora Rocío trabaja desde un enfoque formativo?</p>	a) De acuerdo									
			b) Totalmente de acuerdo*									
			c) En desacuerdo									
			d) Totalmente en desacuerdo	X		X		X		X		
	<p>COMPETENCIAS PRACTICAS</p>	<p>3.2. A partir de manifestado por la profesora Rocío, la profesora Lucía debe partir de:</p>	a) Diagnóstico									
			b) Reflexión									
			c) Conocer al estudiante	X		X		X		X		
			d) Todas las anteriores*									
	<p>ACTITUDES</p>	<p>3.3. Según el caso, analizando y reflexionando sobre su práctica, que haría usted, si estuviera en el lugar de la profesora Lucía?</p>	a) Seguir orientaciones de la profesora Rocío									
			b) Revisar lineamientos									
			c) Trabajar igual o confundida	X		X		X		X		
			d) A y b*									
<p>CASO 4</p>	<p>SABERES PREVIOS</p>	<p></p>	a) Para calificar									

<p>La directora Melissa luego de realizar el monitoreo, dialoga con la profesora Beatriz sobre la evaluación, le pregunta si ella considera espacios de retroalimentación y reflexión con sus estudiantes y si esto ayuda a mejorar los aprendizajes y su práctica evaluativa.</p>		sobre sus aprendizajes y dificultades?	c) En la retroalimentación*										
			d) N.A.	X		X		X		X			
	<p>COMPETENCIAS PRACTICAS</p>	<p>10.2. Cree usted que para transformar la práctica evaluativa de las docentes, es necesario reflexionar sobre su tarea actual es decir, cómo trata a sus estudiantes, cómo enseña, cómo evalúa. Es importante en este proceso comprender nuestras acciones para mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.</p>	a) De acuerdo										
			b) Totalmente de acuerdo*										
			c) En desacuerdo	X		X		X		X			
			d) Totalmente en desacuerdo										
	<p>ACTITUDES</p>	<p>10.3. ¿Cuál cree usted que debe ser la actitud de la maestra frente al proceso de retroalimentación?</p>	a) Desafiante para motivar y retar a sus estudiantes										
			b) Acompañante en sus logros y dificultades										
			c) Mediadora de los aprendizajes	X		X		X		X			
			d) Todas las anteriores										

Firma

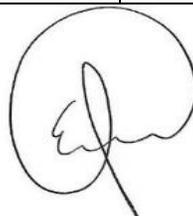
Nombre del evaluador: Edmundo Arévalo Luna

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la práctica evaluativa

Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Objetivo : Valorar el instrumento para recoger información sobre la práctica evaluativa de las docentes de una Institución Educativa Inicial de Piura.
 Dirigido a : Docentes de Educación Inicial
 Grado Académico del Evaluador : Doctor
 Investigaciones Publicadas : Autor de distintas investigaciones en el campo de la psicometría
 Ámbito de Desarrollo Profesional : Psicología Educativa
 Lugar de trabajo : Universidad Cesar Vallejo - UPAO

VALORACIÓN:

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X			



Nombre del evaluador: Edmundo Arévalo Luna
DNI: 10472495

<p>La directora Melissa luego de realizar el monitoreo, dialoga con la profesora Beatriz sobre la evaluación, le pregunta si ella considera espacios de retroalimentación y reflexión con sus estudiantes y si esto ayuda a mejorar los aprendizajes y su práctica evaluativa.</p>		sobre sus aprendizajes y dificultades?	c) En la retroalimentación*										
		d) N.A.	X		X		X		X				
	<p>COMPETENCIAS PRACTICAS</p>	<p>10.2. Cree usted que para transformar la práctica evaluativa de las docentes, es necesario reflexionar sobre su tarea actual es decir, cómo trata a sus estudiantes, cómo enseña, cómo evalúa. Es importante en este proceso comprender nuestras acciones para mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.</p>	a) De acuerdo	X		X		X		X			
			b) Totalmente de acuerdo*										
			c) En desacuerdo										
			d) Totalmente en desacuerdo										
	<p>ACTITUDES</p>	<p>10.3. ¿Cuál cree usted que debe ser la actitud de la maestra frente al proceso de retroalimentación?</p>	a) Desafiante para motivar y retar a sus estudiantes	X		X		X		X			
			b) Acompañante en sus logros y dificultades										
			c) Mediadora de los aprendizajes										
			d) Todas las anteriores										



Dra. Maritza Consuelo Vite Nunura
DNI. 02886586

Nombre del evaluador: Maritza Consuelo Vite Nunura
DNI del Evaluador : 02886586

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la práctica evaluativa

Nombre del Instrumento : Cuestionario
 Objetivo : Valorar el instrumento para recoger información sobre la práctica evaluativa de las.
 Docentes de una Institución Educativa Inicial de Piura
 Dirigido a : Docentes de Educación Inicial
 Grado Académico del Evaluador : Doctor en Ciencias de la Educación
 Investigaciones Publicadas : La Práctica Docente y la formación integral de los estudiantes del II ciclo del nivel de
 Educación inicial en Instituciones de Piura 2015.
 Ámbito de Desarrollo Profesional : Educación
 Lugar de trabajo : UGEL Morropón
 VALORACIÓN:

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X			



Dra. Maritza Consuelo Vite Nunura
DNI. 02886586

Nombre del evaluador: Maritza Consuelo Vite Nunura
 DNI del Evaluador : 02886586

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE FACTICA	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>1. Práctica Evaluativa La práctica evaluativa es un proceso, reflexivo, hace uso de un conjunto de técnicas, estrategias, procedimientos e instrumentos que usa la docente para la obtención de información válida y confiable sobre el aprendizaje logros y dificultades de sus estudiantes.</p>	<p>1.1. Conocimientos : El conjunto de saberes relacionados con la práctica evaluativa que es dominio de las docentes a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje con claridad, pertinencia y sentido.</p>	<p>1.1.1. Revisando Nuestra practica 1.1.2. Enfoque Formativo 1.1.3 Lineamiento de Evaluación 1.1.4. Experiencias y dificultades en la evaluación 1.3.2. Funciones del Docente</p>
	<p>1.2. Procedimientos: Competencias Prácticas Ejecución de procedimientos y estrategias evaluativas, que usa la docente para lograr identificar aprendizajes y dificultades en sus estudiantes.</p>	<p>1.2.1. Posturas del docente frente al proceso de evaluación 1.2.2. Formas de Evaluar 1.2.3. Procesos de Evaluación 1.2.4. Estrategias para evaluar</p>
	<p>1.3. Actitudes: Manifestaciones de interés, motivación, y valoración personal de la maestra respecto al proceso evaluativo de sus estudiantes.</p>	<p>1.3.1. Reflexionado sobre nuestra práctica evaluativa 1.3.2. Valorando la importancia de la Evaluación formativa 1.3.2. Compromisos para mejorar la práctica Evaluativa</p>
VARIABLE TEMÁTICA	EJES TEMÁTICOS	SUB EJES TEMATICOS
<p>2. Ciclo de Evaluación Formativa según Heritage</p>	<p>2.1. Evaluación Formativa 2.2. Preguntas claves para la evaluación Formativa 2.3. Proceso de Evaluación Formativa</p>	<p>2.1.1. Procesos Claves para fortalecer capacidades evaluativas. 2.1.2 Aplicación de principios para el proceso de Evaluación 2.2.1 Las preguntas claves en la evaluación 2.3.1 Ciclo de Evaluación Formativo de Heritage en la práctica evaluativa</p>
VARIABLE PROPOSITIVA	EJES PROPOSITIVOS	SUB EJES PROPOSITIVOS
<p>3. Propuesta de capacitación sobre Evaluación Formativa para mejorar la práctica evaluativa de docentes del nivel inicial.</p>	<p>3.1. Fundamentación 3.2. Aplicación de la propuesta</p>	<p>3.1.1. Fundamentación Teórica 3.1.2. Fundamentación metodológica. 3.1.3 La evaluación para el estudiante 3.1.4. La evaluación para el docente 3.1.5 Evaluar para aprender 3.2.1 Proceso de Evaluación 3.2.2. El ciclo de Evaluación Formativa 3.2.3. Condiciones adecuadas para la evaluación formativa</p>