



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades
sociales en estudiantes universitarios, Trujillo 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Cueva Torres, José Ricardo (ORCID: 0000-0002-7304-7200)

ASESOR:

Dr. Oseda Gago Dulio (ORCID: 0000-0002-3136-6094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

En memoria de mis padres, Teodoro Ismael y Carmen Elvira quienes viven por siempre en mis recuerdos y de manera incondicional contribuyeron en mi formación humana, espiritual y profesional.

A Marlene el gran amor de mi vida y a mis hijos Alfredo y Cristhian razón de ser de mi existir e inspiración en mi vida profesional.

A mis hermanos, modelo de lucha y entrega para alcanzar mis sueños.

Agradecimiento

A Dios fuente y dador de gracia y sabiduría quien por su inconmensurable amor me permite materializar mis aspiraciones y hacer realidad mi grado de doctor.

Un agradecimiento especial a mis maestros de posgrado por sus sabias enseñanzas para el logro de mi meta profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	
211	
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	60
VIII. PROPUESTA	62
REFERENCIAS	63
ANEXOS	73

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población	25
Tabla 2 Muestra de estuđinates universitarios	26
Tabla 3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad de la variable aprendizaje cooperativo	28
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad de la variable habilidades sociales	29
Tabla 6 Categorías de interdependencia positiva	31
Tabla 7 Categorías de intervención promocional cara a cara	32
Tabla 8 Categorías de responsabilidad individual y grupal	33
Tabla 9 Categorías de habilidades interpersonales y grupales	34
Tabla 10 Categorías de evaluación grupal	35
Tabla 11 Categorías de aprendizaje cooperativo	36
Tabla 12 Categorías conductual	37
Tabla 13 Categorías cognitiva	38
Tabla 14 Categorías situacional	39
Tabla 15 Categorías de habilidades sociales	40
Tabla 16 Prueba de normalidad	41
Tabla 17 Correlaciones del aprendizaje cooperativo y sus dimensiones con las habilidades sociales	42
Tabla 18 Influencia de aprendizaje cooperativo en habilidades sociales	44
Tabla 19 Influencia de interdependencia positiva en habilidades sociales	45
Tabla 20 Influencia de intervención promocional cara a cara en habilidades sociales	46
Tabla 21 Influencia de responsabilidad individual y grupal en habilidades sociales	47
Tabla 22 Influencia de habilidades interpersonales y grupales en habilidades sociales	48
Tabla 23 Influencia de evaluación grupal en habilidades sociales	49

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar el efecto del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020. La investigación pertenece al tipo básica, con un diseño no experimental transversal descriptivo correlacional causal. La muestra consistió de 149 estudiantes universitarios. La técnica utilizada fue la encuesta y la muestra fue evaluada a través de dos instrumentos, el primero fue un cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo y el segundo para medir las habilidades sociales que fueron validadas con la V de Aiken y evidenciaron ser confiables según el Alfa de Cronbach. Los resultados revelaron que existe relación altamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, con un coeficiente de correlación Rho Spearman de $r=,645^{**}$; con significancia de $p<0.01$ y una influencia de 0.256. Como conclusión se determinó que existe una vinculación altamente significativa directa entre ambas variables de estudio de los estudiantes universitarios.

Palabras claves: Aprendizaje, habilidad y trabajo en equipo.

Abstract

The objective of this research was to determine the effect of cooperative learning on social skills in students of Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020. The research belongs to the basic type, with a non-experimental cross-sectional descriptive correlational causal design. The sample consisted of 149 university students. The technique used was the survey and the sample was evaluated through two instruments, the first was a questionnaire to measure cooperative learning and the second to measure social skills which were validated with Aiken's V and proved to be reliable according to Cronbach's Alpha. The results revealed that there is a highly significant relationship between cooperative learning and social skills, with a Rho Spearman correlation coefficient of $r=.645^{**}$; with a significance of $p<0.01$ and an influence of 25.6%. As a conclusion, it was determined that there is a highly significant direct link between both study variables of university students.

Keywords: Learning, ability and teamwork.

I. INTRODUCCIÓN

En pleno siglo XXI, se ha ampliado las investigaciones que tratan de exponer claramente las habilidades sociales desde la perspectiva educativa, a pesar que se trata de una antigua aspiración de los docentes, esta concepción se ha enfatizado con más fuerza en los últimos años, a partir de diversas propuestas reflexivas, tomando en consideración la célebre frase, los seres humanos son esencialmente criaturas sociales por antonomasia que conviven y necesitan de los demás para su progreso, realización y supervivencia (Baquero & Rendón, 2011). El hombre no puede vivir aislado de la sociedad; es un ser en relación coherente con la naturaleza, consigo mismo y con los demás; de modo que "el individuo se hace con los demás, por los demás y para los demás, ya que es en la relación con los demás donde se satisface personalmente" (Rodríguez et al., 2014, p. 154), por ello tiende a organizarse, participar con sus semejantes y trabajar en equipo y, por lo tanto, requiere de habilidades para interrelacionarse con el deseo de alcanzar no sólo el éxito, sino, el bienestar y el saber convivir e interactuar en armonía con los demás.

En el sistema educativo peruano, en cuanto al crecimiento de las habilidades sociales podemos afirmar que es precario. Las escuelas en el Perú son instituciones que se han quedado atrapadas en el ayer. Las nuevas generaciones del siglo XXI, no pueden ser educados con modelos pedagógicos y curriculares del siglo XIX y mucho menos, con maestros del siglo XX. (De Zubiria, 2021). Hay que dejar atrás la educación del siglo XIX que aún impera en las escuelas peruanas, ese sistema tradicionalista o como lo llamaría (Freire, 2005), una educación "bancaria" donde el único protagonista de las fases educativas es el docente que solo trasmite contenidos y los alumnos de manera dócil se limitan a recibir esos contenidos de una programación establecida y hermética y no estimula el trabajo cooperativo y dialogante.

En pleno siglo XXI, la escuela debe reaccionar con seriedad a las exigencias de la sociedad contemporánea, donde los vínculos dependen más del intercambio que de las cargas e imposiciones. El mundo laboral exige hoy más que nunca,

competencias de tipo colaborativo que contribuya a una mejor gobernanza y mejora de las habilidades sociales. Por lo mismo, es de vital importancia que las organizaciones educativas frente a estos nuevos desafíos trasciendan con nuevas estrategias didácticas innovadoras para desarrollar una educación de calidad. La educación, a todos los niveles, es un espacio importante e indispensable para la formación personal, social y profesional enmarcada en los cuatro pilares: “aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir” (Jacques, 1996, p. 34). En tal sentido, el aprendizaje cooperativo debe presentarse como una herramienta metodológica que favorece no sólo el beneficio cultural, sino también; la coexistencia, integración, comprensión, inclusión y propagación de esos valores necesarios para la vida en el ámbito público, una sociedad variada en cuanto a aptitudes, convicciones y cultura (Riera, 2011).

Según Casanova, (2012), un grave problema que acarrea nuestro sistema educativo es la gran cantidad de contenidos de la cultura sistematizada y casi poco o nada se destaca el desarrollo de las habilidades sociales y/o capacidades relacionales, socio afectivas o emocionales. Además del simple progreso de los contenidos curriculares o plan de estudios (Osuna & Luna, 2008) y (Álvarez et al., 2009). Por lo mismo, es indiscutible entender que el modelo de enseñanza y las estrategias del docente universitario tiene que adecuarse a las necesidades actuales, pasar de la enseñanza basada en la instrucción a la formación basada en el aprendizaje, a fin de sepultar viejos paradigmas que ponen de relieve el protagonismo del docente y relega al estudiante en un ente pasivo receptor de contenidos e información (Traver, 2003).

Desde la perspectiva de Sharan, (2014), emplear una metodología activa como el aprendizaje cooperativo incluye un cambio de mentalidad, actitudes y comportamiento tanto en alumnos como profesor. Por lo tanto, se ha observado de manera directa que, generalmente el problema relacionado con las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo se produce por la falta del uso de estrategias metodológicas para relacionarse entre ellos, respetar sus potencialidades y limitaciones, demostrar responsabilidad y autonomía, debatir

alturadamente intercambiando opiniones y puntos de vista, colaborando con aquellos que más lo necesitan, trayendo como consecuencia que los estudiantes presenten limitaciones para iniciar y mantener conductas que expresan afectividad, comportamientos y voluntades positivas.

La realidad contextualizada descrita párrafos anteriores nos brinda un panorama general que pretende establecer la conexión que se presenta entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en los alumnos universitarios.

Teniendo en cuenta las consideraciones presentadas, el problema de investigación se planteó con la siguiente pregunta: ¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020

Esta investigación se justifica por su valor teórico, relevancia social, práctico y metodológico. En lo teórico, porque la investigación se fundamenta en teorías contemporáneas del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales que impulsan a la investigación en el área de docencia universitaria. Como una ciencia social, la educación está afectada a cambios a través del tiempo y el espacio. Sin embargo, el valor teórico que se genera con este tipo de investigación seguirá incrementando el conocimiento científico respecto a estos temas para una posible replicación en algún otro campo de la sociedad. También, tiene una implicancia y relevancia social, por lo trascendente e importante para este tiempo y espacio (Hernández et al., 2014). Hoy en día, el mercado laboral solicita a los individuos nuevas habilidades identificadas con la mejora de las capacidades relacionales como la iniciativa, la colaboración, la asociación y el compromiso. Asimismo, tiene un valor práctico, pues se utilizará instrumentos de aplicación transversal que serán valiosos en la toma de decisiones para lograr resultados y objetivos en cuanto al aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, finalmente tiene utilidad metodológica, pues en su consecución se hará uso del método general científico y los métodos específicos como es el descriptivo, estadístico y el hipotético deductivo, los cuales nos permitirán diseñar y elaborar los dos instrumentos de investigación que pasaran por los criterios de

confiabilidad y validación en función de un correcto manejo de información por parte de todos los implicados.

Asimismo, la presente investigación parte del objetivo general: Determinar el efecto del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de los alumnos en una universidad privada de Trujillo, 2020. En ese sentido los objetivos específicos de la investigación consistieron en: Determinar el efecto de la interdependencia positiva en las habilidades sociales. Determinar el efecto de la intervención promocional cara a cara en las habilidades sociales. Determinar el efecto de la responsabilidad individual y grupal en las habilidades sociales. Determinar el efecto de las habilidades interpersonales y grupales en las habilidades sociales y Determinar el efecto de la evaluación grupal en las habilidades sociales de los alumnos en una universidad privada de Trujillo, 2020.

Es importante mencionar que también se plantearon las siguientes hipótesis. como hipótesis general se formuló: Existe influencia directa y significativa del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en una universidad privada de Trujillo, 2020. Como hipótesis específicas se tuvo que existe influencia directa y significativa del aprendizaje cooperativo en sus dimensiones, tales como interdependencia positiva, intervención promocional cara a cara, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y evaluación grupal en las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en una universidad privada de Trujillo, 2020?

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones de diferentes fuentes nacionales e internacionales que a continuación se presentan como antecedentes de este proyecto. A nivel nacional:

Cornejo, (2016) en su tesis doctoral, tuvo como objetivo general determinar la influencia entre el aprendizaje cooperativo, Habilidades sociales y rendimiento académico en el área de PFRH en los estudiantes del VII de la red 09 UGEL 05, 2016. El diseño de investigación fue no experimental con corte transversal. 220 estudiantes integraron la población con una muestra representativa de 140. Se aplicó la regresión logística binomial para determinar el efecto de las variables obteniendo como resultados el 33.9% (R de Cox y Snell). y el modelo de regresión logística es estadísticamente significativa, $X^2 = 27,525$. Como conclusión general se determinó que existe una relación positiva significativa entre las variables de estudio, de sig. $p = 0.000 < 0.01$, rechazando la hipótesis nula.

Flores et al., (2016) presentaron un artículo cuyo objetivo fue determinar la correlación existente entre las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2015. 18,531 estudiantes matriculados en el 2015 formaron dicha población; 606 concerniente a las escuelas de Ingeniería, Biomédicas y Sociales del II semestre formaron parte de la muestra. Los resultados confirman la relación entre las dos variables de investigación, cuyos niveles prevalentes fueron: ser bien educados y amable con otras personas, participación y ofrecimiento a sus compañeros, impulso de una organización de amigos y compañeros, ser consciente de su honestidad e integridad al comunicar sus ideas, corroborando que tanto las habilidades sociales como la correspondencia relacional son utilizadas satisfactoriamente por los estudiantes. En definitiva, se ha comprobado que existe una relación positiva excepcional entre los dos factores.

Cervantes et al., (2018) presentaron un artículo en la revista Educare et Comunicare que tuvo como objetivo general determinar la Relación profesor – alumno para fomentar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del V ciclo de la

USAT. La muestra consistió de 113 discentes y 5 instructores de los cursos de Negocios, ingeniería y Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en Chiclayo. La investigación fue descriptiva-comparativa a través de la técnica de la encuesta y la muestra fue evaluada mediante la entrevista. Los resultados confirman que 83,2% de los educadores de dicha universidad son democráticos, el 7,1% son permisivos y el 5,3% son autocráticos. Como conclusión general se determinó, que existe una relación decente entre instructor- alumno donde se aviva el aprendizaje cooperativo. A medida que el docente sea autoritario y/o permisivo; tanto el quehacer, como los trabajos y las relaciones interpersonales están muy lejos de promover un trabajo cooperativo en las aulas universitarias. La sociedad contemporánea requiere que los profesionales desarrollen su práctica docente y su comportamiento y personalidad en un entorno estimulante profesor-alumno. De lo contrario, la coexistencia de la desconfianza, el temor y el miedo no prosperará.

Huambachano y Huaire, (2018) presentaron un artículo en la revista Horizonte de la Ciencia de la Universidad Nacional del Centro del Perú, cuyo objetivo fue evaluar el efecto de un programa educativo en la mejora de las habilidades sociales en un grupo de estudiantes universitarios que incluyó una muestra de 60 discentes de Educación Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La investigación tuvo un diseño cuasiexperimental. Los resultados muestran que a través de metodologías activas y materiales apropiados, trabajar para mejorar las habilidades sociales en un determinado momento y contexto, a través de un programa educativo, mejora las prácticas prosociales y la conducta de los alumnos. Como conclusión principal, se resolvió que existe una relación positiva entre la mejora de las habilidades sociales y el entorno universitario.

Mejía, (2019) el propósito de su investigación fue determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel correlacional, cuyo método fue hipotético-deductivo. El total de integrantes estuvo conformada por 80 estudiantes

universitarios del segundo año de embriología de la facultad de medicina de la Universidad Nacional “Federico Villarreal”. Se utilizó el cuestionario como instrumento para la recopilación de información. Como conclusión principal se estableció que existe una relación positiva moderada ($r_s=0.585$) entre ambas variables de estudio, encontrándose suficiente pruebas para descartar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir, existe una relación estadística significativa.

Los antecedentes a nivel internacional:

Mendo, (2019) en su investigación: “Desarrollo de habilidades sociales y de trabajo en equipo en el contexto universitario: Aprendizaje cooperativo y entrenamiento en habilidades sociales”, que tuvo como objetivo demostrar que el uso de la metodología cooperativa en el contexto universitario brinda a los estudiantes la oportunidad de fomentar las capacidades relacionales, sociales y de colaboración que pueden ser decisivo en su éxito profesional y social. Participaron un total de 2071 estudiantes de la casa de estudio de Extremadura. El estudio fue cuasi experimental. El instrumento utilizado para la recopilación de información fueron los autoinformes que investigaban las prácticas de talento social, el nivel de malestar social y las perspectivas hacia el trabajo en grupos de aprendizaje. Los resultados muestran que el aprendizaje cooperativo en las aulas universitarias es una estrategia poderosa para fomentar las habilidades sociales importantes para la cooperación. Asimismo, se pudo concluir que existe una correlación significativa entre ambas variables de estudio.

Sanchez et al., (2019) en su investigación: “Experiences of cooperative work in higher education. Perceptions about its contribution to the development of social competence”, tuvo como propósito demostrar que el trabajo cooperativo, incluidas las habilidades básicas de relaciones sociales de calidad que requiere el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en el círculo personal y profesional, contribuye al progreso y perfeccionamiento de las capacidades sociales; . necesidades del mercado social y laboral. El estudio fue de tipo aplicada, desde una perspectiva cualitativa, no experimental. La muestra consistió en 126 discentes del primer y cuarto grado. Los resultados muestran que existe una relación muy positiva

entre el trabajo cooperativo y el desarrollo de la competencia social relacionadas con la empatía, asertividad, habilidades relacionales, entre otras. (considerando una escala de valoración del 1 al 5) se sitúan por encima del 4.1, con una desviación estandar normal de 0.9. Como conclusión global de la investigación-acción que se llevó acabo, se determinó que resulta muy pertinente que el trabajo cooperativo está fuertemente asociado al desarrollo de relaciones sociales de calidad en el ámbito personal y profesional para satisfacer las necesidades del mercado social y laboral.

Pegalajar, (2018) en su trabajo de investigación: “Formación en competencias en alumnado universitario de Educación Social mediante prácticas basadas en el aprendizaje cooperativo”, tuvo como propósito estudiar la mejora y perfeccionamiento de habilidades de formación de estudiantes universitarios mediante el aprendizaje colaborativo basado en la práctica. El estudio fue mixto la muestra consistió en 72 estudiantes de la Universidad de Jaén-España de la asignatura “Diversidad e inclusión educativa social”. La técnica utilizada fue la encuesta y la selección de información dependió de un cuestionario. Los resultados muestran una valoración alentadora ($M=3.03$; $SD=.49$) del aprendizaje cooperativo para la mejora de las capacidades identificadas con las conexiones relacionales, la colaboración, el trabajo interdisciplinario y la responsabilidad moral, entre otras. Como conclusión general se resolvió, que el aprendizaje cooperativo mejora las habilidades de conversación y colaboración entre los individuos y se ha vuelto valiosa para el avance de las habilidades relacionales entre ellos.

Bustamante, (2017) en su artículo: “El aprendizaje cooperativo: Una competencia imprescindible en Educación Superior”, cuyo objetivo fue presentar un diseño estratégico didáctico entre pares orientado a desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes de los estudiantes durante el segundo semestre de la carrera de Ciencias de la Educación en la asignatura de Psicología del Desarrollo en la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. La investigación fue de diseño no experimental, de tipo transeccional descriptivo, en una muestra de 45 estudiantes, donde el cuestionario se utilizó como herramienta para la valoración de las variables. Los resultados mostraron que el 58% de los alumnos ven que el aprendizaje

colaborativo favorece el análisis, la intercomunicación, la reflexión y el posicionamiento en el contexto de diferentes intervenciones de sus compañeros. Como conclusión general se resolvió, que las relacionales entre los discentes son más estables, profundas y comprometidas en el aprendizaje cooperativo. Al mismo tiempo, es una estrategia metodológica que desafía la creatividad, la investigación y la innovación de la organización y gestión del aula universitaria.

Estrada et al., (2016) El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades Socio-Emocionales: Una experiencia docente en la asignatura técnicas de ventas, tuvo como motivo de decidir hasta qué punto aquellos alumnos con niveles más elevados de capacidades identificadas con la inteligencia emocional son los individuos que muestran un nivel más alto de complacencia en su aprendizaje cooperativo. La investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel correlacional. La muestra consistió en 121 estudiantes de la escuela de Administración de Empresas con sede en la Universitat Jaume I, en España. Como conclusión principal se determinó que, existe una relación positiva y significativa entre el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades socioemocionales del estudiante y su grado de realización dentro de los sistema de Aprendizaje cooperativo.

Mendo et al., (2016) en su estudio de investigación titulado: “Entrenamiento en habilidades sociales en el contexto universitario: efecto sobre las habilidades sociales para trabajar en equipos y la ansiedad social”, publicado en la revista Behavioral Psychology / Psicología Conductua, tuvo como objetivo evaluar el impacto de un programa de preparación de habilidades sociales en el ámbito universitario, sobre las habilidades relacionales de los equipos de trabajo y estudiantes con trastornos sociales en un entorno académico formal. También se analizó si el nivel de ansiedad social incide en el éxito de la preparación. La investigación fue de corte cuasiexperimental que incluyó una muestra 149 estudiantes del grado en educación social. Las mediciones previas y posteriores a la prueba se toman a través de autoinformes que exploran las habilidades sociales básicas y la ansiedad social para trabajar en equipos de estudio. Como conclusión general se determinó, que existe

una relación positiva y significativa entre el efecto de las habilidades sociales para controlar la ansiedad social en estudiantes universitarios de formación social.

León del Barco et al., (2015) realizaron la investigación: Habilidades sociales desarrolladas en equipos donde se aplicó el aprendizaje cooperativo a nivel universitario. La finalidad del estudio fue analizar el impacto de la colaboración y la utilización de métodos dependientes del aprendizaje cooperativo para el crecimiento de las habilidades sociales. El diseño de la investigación fue experimental. 350 estudiantes formaron parte del grupo experimental y 70 el grupo control, todos ellos estudiantes de la facultad de Magisterio de la Universidad de Extremadura. La información fue recolectada a través del cuestionario de habilidades sociales de equipos de aprendizaje (CHSEA). Como conclusión principal se confirmó que, existe una correlación significativa entre ambas variables, es decir, que el trabajo en equipo utilizando técnicas de aprendizaje cooperativo es fundamental para influir en las habilidades sociales del equipo y ser eficaz en otras situaciones colaborativas.

La postura de éste trabajo de investigación se enmarcó dentro de la teoría primaria del Positivismo, cuya base es el método experimental que rechaza todo aquello que es considerado a priori y los conceptos universales. Para esta teoría, los conocimientos son válidos cuando se adquiere mediante la aplicación del método científico. Desde esta perspectiva se busca crear conocimiento científico que sea respaldado por la aplicación del método científico. Pues, todo lo que carece de carácter empírico y que no está sometido a la contrastación no podría llamarse ciencia.

Landeros et al., (2009) sostienen que una de las principales características del Positivismo tiene que ver con la explicación científica en donde estos resultados que se obtengan, frutos de la investigación, puedan ser contrastados a través de la evidencia obtenida en diferentes situaciones específicas que podrían dar sustento para la creación de nuevas hipótesis, leyes y teorías universales. Efectivamente, una de las metas de esta investigación fue obtener información en base a evidencias que se hagan útiles en la práctica de manera que estos resultados puedan consolidar la relación de ambas variables analizados en la presente investigación.

La metodología del Positivismo que se viene usando y se usó en este trabajo de investigación tiene que ver básicamente con dos de sus métodos; el primero es la observación que es guiada por la teoría y también demostrada con los instrumentos de recopilación de datos y la segunda es la comparación de los resultados con otros grupos sociales en diferentes lugares del mundo, pero con características similares en cuanto al aprendizaje cooperativo y su relación con las habilidades sociales.

Referente a la concepción ontológica, la teoría que se asumió es la Teoría del Humanismo pues esta siembra sus bases en la integración de los valores universales inherentes al ser humano y como consecuencia generar una sociedad donde el bienestar humano esté garantizado. A partir del ser humano y solo a partir de él, se deben crear y establecer parámetros culturales donde no se transgredan los valores que sustentan el humanismo. Para Cabeza & Hernández, (2015) se hace necesario que los componentes humanísticos estén presentes en el aula y llevarlos a la práctica y que esto no se convierta en una mera teorización, y de esta manera se puedan adoptar actitudes y aptitudes que conlleven a una humanización. Cuéllar, (2009) aborda la idea de que estamos yendo hacia un nuevo humanismo que está representada en una filosofía de vida cotidiana donde el fin máximo es la felicidad, la grandeza del ser humano que se antepone al resto de condiciones o factores que están involucrados en las actividades de toda índole. En pocas palabras, cuestiones de fama, poder o riqueza quedan relegados en este nuevo concepto de humanismo y renace lo sencillo, lo cotidiano, las realidades primarias que son las que forman nuestra identidad constitutiva. El trabajo actual desde una perspectiva humana buscó comprender la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales y su implicancia en la sociedad, el trabajo y las labores diarias.

La estructura metodológica que se adoptó es el Pragmatismo, también considerada la filosofía de la acción. El Pragmatismo sostiene que todo aquello que es verdadero se reduce a lo útil, entendiéndose que el conocimiento es generado o se encuentra en todo lo que tenga un valor práctico en la vida, de tal manera que puede aplicarse a varios ámbitos de las ciencias sociales como la educación, la economía, la política, etc. Guzmán, (2020) afirma que esta postura filosófica toma

como válida la idea que un conocimiento científico y filosófico sólo podrían ser considerados verdaderos cuando están hechos en función a sus consecuencias prácticas. Es decir, cuando se genera conocimiento a través de una investigación, estas premisas deben estar trazadas en función a sus consecuencias prácticas. Lo que hace el pragmatismo aquí es dejar de concentrarse en la verdad absoluta de lo que está estudiando para atender a los resultados prácticos. En términos de este trabajo de investigación, el pensamiento sólo toma valor cuando es útil para asegurar el cambio y/o conservación de ciertos hábitos en la vida universitaria y de modo general en la vida entera; y así garantizar que se cuenta con estrategias necesarias para adaptarnos a cambios futuros.

La epistemología pragmatista, al igual que el positivismo, pone especial énfasis en la producción de conocimiento a través de la observación directa; sin embargo, a diferencia del positivismo, el pragmatismo no separa el pensar con el actuar; sino por el contrario se establece una continuidad entre ambas acciones.

Cabe destacar que desde la cosmovisión del aprendizaje cooperativo la psicología ha contribuido a una variedad de teorías, como la constructivista que jugó un papel importante en este proceso. Ferreiro, (2007) parte del supuesto que el conocimiento no se descubre, se construye y por lo mismo, el proceso de enseñanza debe concebirse como algo dinámico, participativo e interactivo del sujeto, donde la figura del docente (en relación al alumno) debe ser la de un mediador del conocimiento, un guía facilitador del aprendizaje y un arquitecto de las condiciones que persuaden y ayudan a lograr los resultados ideales.

Como figuras clave del constructivismo destacan principalmente Vygotsky, (1995) y su teoría Socioconstructivista, donde señalaba que el desarrollo humano no puede entenderse al margen del contexto ni de la cultura en los que se produce; aquí Vygotsky estableció el concepto de zona de desarrollo próximo, que es el espacio donde los estudiantes pueden realizar ciertas actividades con la ayuda e interacción de otras personas más experimentadas. Esto solo es posible en un entorno colaborativo donde el intercambio de conocimientos genera crecimiento intelectual. Asimismo, estableció que el aprendizaje y la adquisición de conocimientos son el

resultado de la interacción social y cultural que se potencia en dos planos: el primero en el plano Interpersonal o Social (entre personas) y el segundo, Intrapersonal o Psicológico (en el individuo), a través de un proceso de internalización, en el cual el lenguaje actúa como instrumento mediador, que concede al sujeto comunicarse con los demás, intercambiando y contrastando ideas (Vygotsky, 1995).

Por su parte Piaget, (1973) en su teoría del Desarrollo Cognitivo, propuso que el conocimiento es producto de la interrelación del sujeto y su realidad en evolución; idea que converge con (Araya et al., 2007) cuando manifiesta que el sujeto construye y estructura las propiedades de su mente, en la medida que interactúa con su realidad. Del mismo modo, la misma teoría Piagetana sostenía que en ambientes de cooperación las situaciones cognitivas conducen a conflictos sociocognitivos que provocan un desequilibrio cognitivo, obligando al individuo a movilizar su estructura intelectual existente a fin de lograr acuerdos frente aquellos que tienen puntos de vista opuestos. En la medida que los aprendices se desarrollan biológicamente se va produciendo un desarrollo cognitivo (Piaget, 1973). Por otro lado teóricamente el aprendizaje cooperativo se sustentó en la corriente tradicional de (Johnson et al., 1999) y su teoría de la “interdependencia social”, conocido también como “El aprendizaje cooperativo en el aula” cuya meta fue, trabajar juntos para obtener resultados favorables incluyendo a todos los integrantes del equipo. Este tipo de aprendizaje se pone en práctica mediante técnicas a partir de la interacción, para que unidos puedan potenciar los conocimientos construidos, así como el de sus compañeros de equipo. En la medida que interactúan los individuos se fortalece esa interdependencia social promoviendo la cooperación que estimula y facilita los esfuerzos para que el otro aprenda.

Estas tres teorías han demostrado que el aprendizaje cooperativo produce resultados mucho más efectivos que el aprendizaje individualista y competitivo. (Johnson et al., 1999).

A través de diversos estudios sobre esta cuestión, la teoría de la interdependencia social es la teoría de la mayor participación en la práctica del

aprendizaje colaborativo, y el efecto en el diseño de este tipo de aprendizaje tal como lo expusieron los hermanos David y Roger Johnson, (1999).

En la segunda variable, los fundamentos teóricos de las habilidades sociales dependieron de diferentes enfoques en las humanidades y las ciencias sociales. Desde los años 70, son muchos los autores que cooperaron a teorizar las habilidades sociales, entre ellos están:

Bandura, (1971) y su Teoría del “Aprendizaje Social”, se refiera al hecho que el aprendizaje, también llamado aprendizaje observacional, es un proceso cognitivo continuo que se desarrolla en un contexto social y que los seres humanos aprenden producto de la observación de las conductas, actitudes o comportamientos de otros congéneres.

Gardner, (2019), autor de la teoría las “inteligencias múltiples”, propuso un conjunto de inteligencias, incluida la inteligencia interpersonal, como la capacidad de comprender a los demás. Asimismo, ésta implica habilidades de liderazgo, la resolución de conflictos, el juicio crítico y el correcto análisis social. (Gardner, 2001).

Goleman, (2005), difundió el concepto de “inteligencia emocional” y lo definió como la capacidad de comprender y gestionar los sentimientos propios y de todos los que nos rodean de la forma más práctica y satisfactoria . Este término de inteligencia emocional incluía dos tipos de inteligencia: la intrapersonal y la interpersonal. La primera sería muy similar a la autoestima, mientras que la segunda estuvo relacionada con las habilidades sociales. Así mismo, consideró que la inteligencia emocional es la capacidad para comprender y establecer una relación efectiva entre nosotros y otras emociones en el ámbito de las relaciones interpersonales.

Dentro del enfoque conceptual, se pondrá en relevancia las variables de estudio, sus conceptos y dimensiones.

Referente a la primera variable de estudio del aprendizaje cooperativo, en los años recientes a sido objeto de estudio como uno de los modelos pedagógicos emergentes y sus beneficios que aporta a nivel académico, psicológico y social en

las distintas etapas educativas. (Dyson & Casey, 2012). Dentro de estos enfoques conceptuales tenemos a:

(Kagan, 2021), en su estudio “El aprendizaje cooperativo estructurado” asegurado ser una opción al aprendizaje tradicional por ser un método más flexible y eficaz, donde enseñar la tarea se vuelve más fácil y más agradable para los estudiantes; razón por la cual se inclinó por la palabra “estructuras”, ya que se asemejan a juegos que no son difíciles de aprender y jugar y no demandan mucho tiempo en su preparación.

Por su parte Antón, (2010) llamó la atención sobre el hecho de que el aprendizaje cooperativo es uno de los componentes vitales para que los estudiantes desarrollen su potencial asociado a capacidades mentales superiores. Esto permite a los estudiantes actuar con autonomía, consolidando y garantizando la interacción

El aprendizaje cooperativo también se basó en las contribuciones sustanciales de Tobón et al., (2010) y su evaluación por competencias. La formación basada en competencias no está supeditada a la competitividad de aquel que sólo busca formarse competentemente para ejercer mayor poder y dominio sobre los demás, sino formarse competentemente para hacer el bien de manera cooperativa.

Desde la perspectiva de Garcia, (2008), los equipos de aprendizaje cooperativo son estructuras que permiten a los colaboradores interactuar mientras lograr metas a corto plazo a través del trabajo de los participantes. Cada lección deja una nueva lección. Los estudiantes pueden escuchar una amplia gama de intereses, opiniones y pensamientos porque el entorno psicosocial que facilita el aprendizaje cooperativo se establece mediante la expresión explícita y requiere que el grupo explique sus pensamientos de manera concreta y precisa.

En ese contexto, definimos la rigidez del aprendizaje cooperativo como método pedagógico. Gillies, (2016) encontró que la educación cooperativa facilita el aprendizaje y la socialización de los discentes desde el jardín de infancia hasta la educación superior. Por su parte Gunawardena et al., (2021), cree que el aprendizaje

cooperativo como forma de trabajo es un proceso de aprendizaje más de lo que un individuo puede aprender a través de la interacción de los miembros del equipo. Desde la misma perspectiva, Díaz y Hernández, (2002), sostiene que el aprendizaje cooperativo es un método caracterizado por la equidad que debe tener todo alumno en el proceso de aprendizaje y la ayuda mutua entre los integrantes bajo el principio de la solidaridad, estableciéndose la experiencia, como una variable fundamental para distribuir las responsabilidades y la asignación e intercambio de roles.

El aprendizaje cooperativo fue tomado cada vez mayor relevancia debido a las consecuencias que tuvo dentro de los diferentes campos de estudio tales como la educación, la salud, la economía entre otros temas de la vida cotidiana. Prieto, (2005), consideró que el aprendizaje cooperativo como estrategia de aprendizaje respondía a una clara manifestación del carácter social del ser humano, que le llevaba a relacionarse con los otros a fin de alcanzar determinadas metas de aprendizaje producto de las responsabilidades que cada integrante asumía. Asimismo, es una estrategia centrada básicamente en el diálogo, la negociación y la confrontación de ideas (Zañartu, 2000).

Dentro de los enfoques conceptuales concerniente a nuestra primera variable de estudio, el aprendizaje cooperativo y sus dimensiones se apoyaron en los planteamiento y orientaciones de los hermanos David y Roger Johnson, (1999) quienes definían el AC como un método de enseñanza basado en tareas por un grupo pequeño y heterogéneo de estudiantes que unifican esfuerzos, colaboran y comparten recursos para optimizar su aprendizaje. En tal sentido, el AC produce en los estudiantes un rendimiento mayor que el trabajo competitivo o individual. Asimismo, favorece la integración de todos los miembros del equipo que mediante un sistema de reparto de roles (en función de sus capacidades de liderazgo, de análisis, argumentación, juicio crítico y coordinación) aportan al grupo sus habilidades y conocimientos. Esta participación activa y comprometida de los integrantes del equipo, no disminuye, ni elimina la actividad individual, por el contrario, se potencia los compromisos individuales a fin de mejorar las responsabilidades grupales; como comúnmente se dice: “Uno para todos y todos para uno” (Pujolàs, 2009). Quedó

demostrado que el trabajo cooperativo, no solo enriquece el campo educativo del estudiante, sino también potencia sus habilidades comunicativas y socio afectivas. En definitiva, podemos decir que frente a los modelos individualistas poco creativos y reflexivos, propios de las metodologías tradicionales; el AC en la educación universitaria se presenta como un modelo estructurado riguroso y exigente que brinda un sin número de beneficios (Johnson et al., 1997). Interpretando a Kagan, (2021) el AC es la mejor ilustración de cómo la cantidad de las partes comunicantes es superior a la cantidad de las partes solas.

Johnson et al. (1999), propuso cinco elementos o dimensiones fundamentales que deberán ser socializados con claridad con los alumnos en cada actividad de aprendizaje.

Interdependencia positiva. Los integrantes del equipo deben conocer que solo es posible lograr los objetivos personales de aprendizaje si los demás integrantes del equipo alcanzan también sus metas. El éxito no se puede lograr sin ayuda y apoyo de todos. Hay que generar esa sinergia. “No hay cooperación, sin una interdependencia positiva” (Johnson et al., 1999, p. 9). Los efectos del aprendizaje cooperativo dependen en gran medida de la cohesión del grupo (Slavin, 2014).

Intervención y/o interacción promocional cara a cara. Este segundo elemento es fundamental porque existe una serie de actividades intelectuales y elementos relacionales entre los integrantes del grupo, es decir, los estudiantes que interactúan con los materiales y actividades hacen posible que suceda una secuencia de procesos cognitivos, procedimentales y afectivos pudiendo los participantes libremente argumentar razones sobre cómo resolver un problema, discutir un concepto recibiendo las gracias por la ayuda.(Johnson et al., 1999). Los estudiantes trabajan juntos y aprenden con otros para lograr sus metas principales. (Prieto, 2005).

Responsabilidad individual y grupal. La intención de los equipos de aprendizaje es consolidar a los participantes académica y emocionalmente. La responsabilidad individual da firmeza a cada uno de los participantes del equipo para que conozcan quién o quiénes requieren de mayor colaboración, soporte y motivación para solucionar la tarea asignada, asumiendo responsablemente que

tiene que poner mucho de su parte para potenciar su aprendizaje. (Johnson et al., 1999). Cada integrante del grupo será responsable de desarrollar la parte del trabajo que se le asigna, pero al mismo tiempo, hace responsables a los demás del trabajo.

Habilidades interpersonales y grupales. Se hace necesario enseñar habilidades sociales que le permitan a los estudiantes conocerse y confiar mutuamente a fin de sentirse motivados y lograr una colaboración de alto nivel. Cada integrante del equipo asume sus propias responsabilidades, pero responsabiliza a los demás por las tareas que deben realizarse para lograr un objetivo común. (Johnson et al., 1999).

Evaluación grupal. La cooperación en equipos de trabajo demanda conciencia, reflexión y crítica. La evaluación de las actividades realizadas en equipo permite analizar y sacar conclusiones sobre las potencialidades y debilidades de los integrantes a fin de tomar decisiones pertinentes sobre qué comportamientos o actitudes necesitan continuar fortaleciendo o cambiando para lograr las metas. (Johnson et al., 1999).

Las ideas expuestas representan la sistematización de todas las investigaciones y experiencias con las que entraron en contacto los hermanos David y Roger Johnson, (1999) y su teoría de la interdependencia social, conocida también como, "El aprendizaje cooperativo en el aula" que reflejan los procedimientos requeridos para aplicar aprendizaje cooperativo y la eficacia de sus resultados; sin embargo, existen varios modelos que brindan información útil al respecto.

La segunda variable de estudio fue las habilidades sociales, cuyo concepto multidimensional está relacionado a otros conceptos como: habilidades de interacción social, destrezas sociales, conducta interactiva, habilidades de intercambio social, habilidades interpersonales, etc. (Caballo, 2007)

Hay que tener en cuenta que las habilidades sociales han experimentado un notable apogeo en los últimos tiempos, por lo mismo que optimizan y perfeccionan las relaciones positivas con los demás y a la vez, propicia un bienestar personal en general.

Por su parte Kelly, (2002) destacó que las habilidades sociales no son en sí mismas una característica de la personalidad, sino más bien ese conjunto de conductas y comportamientos aprendidos, que las personas utilizan en los contextos interpersonales para la resolución de situaciones o problemas, a fin de lograr sus objetivos. Por eso es de vital importancia tener en cuenta la cultura y contexto en la que está inmerso cada individuo, para determinar y valorar cuando una conducta se considera conveniente o no (Monjas, 1993). Indudablemente, los seres humanos vivimos en un constante proceso de crecimiento y aprendizaje a través de la interacción constante entre el entorno genético y social y como seres sociales, las relaciones interpersonales efectivas y satisfactorias requieren un conjunto de habilidades sociales para asegurar la relación (Hidalgo & Abarca, 1990).

El Ministerio de Educación conceptualizó que las habilidades sociales son comportamientos aprendidos que favorece la buena conexión y comunicación entre las personas. Las personas con habilidades sociales marcarán siempre la diferencia del resto, por lo mismo que tienen esa capacidad de resolver problemas y de evitar situaciones engorrosas. Por ello, es importante fomentar el comportamiento cooperativo entre los estudiantes para ayudar a desarrollar habilidades sociales que les permita expresar sus ideas y sentimientos.(Minedu, 2007)

Las habilidades sociales también fue definida como la capacidad de establecer relaciones adecuadas con los demás y las habilidades de comunicación interpersonal, que manifiestan de manera espontánea su modo de ser, actuar y obrar en los distintos contextos o situaciones (Dongil & Cano, 2014).

Dentro de los enfoques conceptuales referente a nuestra segunda variable de estudio, habilidades sociales y sus dimensiones se apoyaron en los planteamientos de Caballo, (2007) y su teoría del comportamiento social, que definió a las habilidades sociales como

Conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. Generalmente, posibilitan la resolución de problemas inmediatos y la disminución de problemas futuros en la

medida que el individuo respeta las conductas de los otros. (p.6)

Esta variable tuvo tres dimensiones: Conductual, Cognitiva y Situacional. (Caballo, 2007, p. 7), componentes de una conducta socialmente habilidosa.

La dimensión Conductual, se usó para indicar el tipo de comportamiento que cada individuo requiere dependiendo de la situación. Se dividen en: componentes no verbales, componentes paralingüísticos, componentes verbales y componentes mixtos.

La dimensión cognitiva, se usó para referirse a cómo las situaciones y las condiciones influyen en el modo en que los individuos piensan, sienten y actúan. “La significancia radica en las formas de seleccionar las circunstancias, los factores motivantes y los hechos de interés, así como la manera como los interioriza mediante sus sentidos, elabora y evalúa apoyándose en sus operaciones mentales”.(Caballo, 2007, p. 82).

La dimensión situacional, se usó para determinar los hechos, sucesos, factores y acontecimientos culturales y situacionales en la conducta interpersonal (Caballo, 2007, p. 289). Una conducta socialmente habilidosa debe estar enmarcada al interior de un marco cultural establecido, puesto que las reglas y normas para poder interactuar positivamente con los demás cambian sustancialmente entre cultura y aún al interior de la misma cultura. Además, depende de factores individuales, como la edad, el sexo, la clase social y el nivel de educación. (Pérez-Santamarina, 1999).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

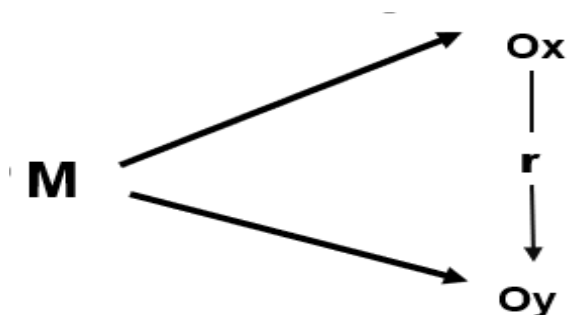
3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica. Aquí se formula un problema del cual se plantea una hipótesis, sustentada en un marco teórico y sus objetivos respectivos (Hernández et al., 2014). Se construye de manera secuencial y es probatorio.

3.1.2. Diseño de investigación

De acuerdo a Sánchez et al., (2018), para el estudio de dicha investigación se utilizó un diseño no experimental transversal descriptivo correlacional causal. En los diseños no experimentales no hay manipulación de alguna de las variables; sino que describen, diferencian y examinan asociaciones entre ellas. Es transversal, porque el recojo de datos mediante cuestionarios se hace en un solo instante (en un tiempo rápido y corto); es descriptivo, porque se señala los niveles de variables y dimensiones; es correlacional, porque vinculamos las variables con sus respectivas dimensiones; y es causal, porque por medio de la regresión lineal se determina el porcentaje de influencia de las variables y sus dimensiones. (Hernández & Mendoza, 2018).

El respectivo diseño se representa y explica de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra del estudio (estudiantes universitarios, Trujillo)

O_x = Observación de la variable relacional 1: (Aprendizaje cooperativo).

O_y = Observación de la variable relacional 2: (Habilidades sociales).

r = Grado de relación entre las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables que están involucradas en este proyecto de investigación son las siguientes. Ver matriz en Anexos.

Variable Independiente: Aprendizaje cooperativo

Variable Dependiente: Habilidades sociales

3.2.1. Variable Independiente: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual:

La primera variable de estudio fue el aprendizaje cooperativo que fue definida como una metodología enseñanza basado en tareas por un grupo pequeño y heterogéneo de estudiantes que unifican esfuerzos, colaboran y comparten recursos para optimizar su aprendizaje (Johnson et al., 1999)

Definición operacional:

La variable aprendizaje cooperativo fue estructurada en 5 dimensiones, constituidas por 5 indicadores. La información fue recogida a través de un cuestionario.

Dimensiones:

- Interdependencia positiva
- Intervención promocional cara a cara
- Responsabilidad individual y grupal
- Habilidades interpersonales y grupales
- Evaluación grupal

Indicadores:

- Para la 1ra dimensión: El nivel del aprendizaje individual VS nivel de aprendizaje grupal.
- Para la 2da dimensión: Nivel de contribución en las actividades de aprendizaje grupal.
- Para la 3era dimensión: Nivel de compromiso para desarrollar actividades individuales y grupales.
- Para la 4ta dimensión: Capacidad para aportar y debatir ideas de aprendizaje.

- Para la 5ta dimensión: Nivel de valoración del esfuerzo de sus compañeros de grupo.

Items:

- Para la 1ra dimensión: 1, 2, 3, 4 y 5
- Para la 2da dimensión: 6, 7, 8, 9 y 10
- Para la 3era dimensión: 11, 12, 13, 14 y 15
- Para la 4ta dimensión: 16, 17, 18, 19 y 20
- Para la 5ta dimensión: 21, 22, 23, 24 y 25

Escala y valores:

Presenta una escala ordinal con los siguientes valores:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre-

S = Siempre

3.2.2. Variable Dependiente: Habilidades sociales

Definición conceptual:

La segunda variable de estudio fue las habilidades sociales que se definió como ese conjunto de comportamientos que permiten que una relación individual o interpersonal exprese sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. Generalmente, posibilitan la resolución de problemas inmediatos y la disminución de problemas futuros en la medida que el individuo respete los comportamientos de los demás (Caballo, 2007).

Definición operacional:

La variable habilidades sociales fue estructurada en 3 dimensiones: Conductual, Personal y Situacional, constituida por 9 indicadores. La información se recogió a través de un cuestionario.

Dimensiones:

- Conductual
- Cognitivo
- Situacional

Indicadores:

- Para la 1era dimensión: Nivel de comunicación verbal / Modulación del tono de voz y fluidez verbal y Expresiones no verbales comunicativas.
- Para la 2da dimensión: Nivel de responsabilidad de sus decisiones tomadas, Capacidad para adaptarse al contexto situacional de aprendizaje y Capacidad de respuesta a situaciones de aprendizaje.
- Para la 3era dimensión: Capacidad de discernimiento ante factores culturales y situacionales / Respeto por la realidad cultural y situacional y Nivel de responsabilidad del rol que asume.

Items:

- Para la 1era dimensión: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8
- Para la 2da dimensión: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16
- Para la 3era dimensión: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24

Escala y valores:

Presenta una escala ordinal con los siguientes valores:

- N = Nunca
- CN = Casi Nunca
- AV = A veces
- CS = Casi siempre
- S = Siempre

3.3. Población, muestra y muestreo**3.3.1. Población**

Según Hernández et al., (2014) la población hace referencia al conjunto de todos los sujetos o elementos que coinciden con determinadas particularidades. En este caso la población estuvo constituida por 243 alumnos de una universidad privada, matriculados en la asignatura de Filosofía en el semestre académico 2020, distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1
Distribución de la población

SECCIÓN	FRECUENCIA	%
B9	50	20.6%
B17	50	20.6%
C7	50	20.6%
C13	50	20.6%
C33	43	17.6%
TOTAL	243	100.0%

Nota. Nómina de matrícula de los estudiantes universitarios del V ciclo 2020

3.3.2. Muestra

Es un subgrupo de la población o universo que se considera representativa al grupo que pertenece, a fin de generalizar resultados y establecer parámetros (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, dado que la población (N_i) conocida y menor a cien mil, el cálculo del tamaño de la muestra (n_i) se determina con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 (N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

n = muestra

Z = 1.96 (para un nivel de confianza del 95%)

P = 0.5 (Probabilidad de aceptación)

Q = 0.5 (Probabilidad de rechazo)

e = ± 5% (Margen de error muestral)

Entonces se tiene que:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 243}{0.05^2 (243-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 149$$

Por lo tanto, la muestra estuvo constituida por 149 estudiantes.

Tabla 2
Muestra de estudiantes universitarios

Sección	N _i	n _i	%
B9	50	31	20.6%
B17	50	30	20.6%
C7	50	30	20.6%
C13	50	30	20.6%
C33	43	28	17.6%
TOTAL	243	149	100.0%

Nota. Nómina de matrícula de los estudiantes universitarios del V ciclo 2020

Criterios de selección

Los criterios de selección fueron hechos en base a la matrícula del semestre académico 2020 - 2

Criterios de inclusión

- Estudiantes con asistencia regular
- Estudiantes de ambos sexos: masculino y femenino
- Estudiantes registrados durante el periodo 2020-2

Criterios de exclusión

- Estudiantes inhabilitados y/o retirados
- Estudiantes de otras sedes
- Estudiantes sin acceso a internet

3.3.3. Muestreo

Según Carrasco, (2019), se realizó un muestreo probabilístico estratificado, consistente en una selección de unidades muestrales teniendo en cuenta criterios de grupo o categoría. En nuestro caso, estos criterios fueron estudiantes universitarios. Con esta técnica la población quedó debidamente representada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Tabla 3

Instrumentos por variable

Variable	Técnica	Instrumento
Aprendizaje cooperativo	Encuesta	Cuestionario
Habilidades sociales	Encuesta	Cuestionario

Nota. Elaboración propia

3.4.1. Técnicas

Para la recolección de datos de ambas variables se aplicó la encuesta como técnica, en los estudiantes universitarios seleccionados como muestra del estudio. Ésta se define como una forma de obtener datos e información de un grupo de personas de interés para la investigación, mediante preguntas formuladas de modo directo o indirecto y puede ser oral o escrita. Las encuestas se denominan entrevistas cuando se aplican cara a cara en la primera forma. En este último caso, el cuestionario. (Carrasco, 2019).

3.4.2. Instrumentos

Para ambas variables se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos de la siguiente manera:

Instrumento para variable Independiente: Cuestionario sobre el aprendizaje cooperativo. Este instrumento se elaboró de manera sistemática para recoger información a través de un formato digital y por medio de preguntas, para ello se consideró cinco dimensiones: la interdependencia positiva, intervención promocional cara a cara, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y evaluación grupal, constituido por 25 preguntas y cuya recolección de información se realizó en escala nominal, la que se reestructuró en una escala ordinal que consideró: Deficiente, regular, bueno y muy bueno.

Validación: Se realizó a juicio de expertos en un total de cinco profesionales especializados en el tema y el área de estudio, quienes verificaron que el

instrumento esté estructurado con los elementos necesarios para poder determinar con grado de calidad la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales. Los expertos realizaron las observaciones respectivas y se mejoraron la calidad de los ítems. Posteriormente, para dar legalidad se aplicó la V de Aiken para calcular el coeficiente de valoración de un conjunto de jueces con relación a los ítems del instrumento.

El resultado de la V e Aiken fue 1 en cada una de las cinco dimensiones de esta variable, obteniendo una Validez Fuerte. (Ver Anexos)

Confiabilidad: El Alfa de Cronbach se utilizó para calcular el grado de confiabilidad del instrumento de recolección de información a través de una prueba piloto de 35 participantes. El resultado obtenido para esta dimensión fue de .913 que denota una Confiabilidad Excelente. (Ver Anexos)

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad de la variable aprendizaje cooperativo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.913	0.917	25

Nota. Base de datos de muestra piloto

Instrumento para variable Dependiente: Cuestionario sobre las habilidades sociales. Este instrumento se elaboró de manera sistemática para recoger información a través de un formato digital y por medio de preguntas, para ello se consideró tres dimensiones: Conductual, cognitiva y situacional, constituida por 24 ítems y cuya recolección de información se realizó en escala nominal, la que se reestructuró a una escala ordinal: Deficiente, regular y bueno.

Validación: Se realizó a juicio de expertos en un total de cinco profesionales especializados en el tema y el área de estudio, quiénes verificaron que el instrumento esté estructurado con los elementos necesarios para poder determinar con grado de calidad la relación entre dichas variables de estudio. Los expertos realizaron las observaciones respectivas y se mejoraron la calidad de los ítems. Posteriormente, para dar legalidad se aplicó la V de Aiken para calcular

el coeficiente de valoración de un conjunto de jueces con relación a los ítems del instrumento.

El resultado de la V e Aiken fue 1 en cada una de las cinco dimensiones de esta variable, obteniendo una Validez Fuerte. (Ver Anexos)

Confiabilidad: El Alfa de Cronbach se utilizó para calcular el grado de confianza del instrumento de recolección de información a través de una prueba piloto de 36 participantes. El resultado obtenido para esta dimensión fue de .899 que denota una Confiabilidad Excelente. (Ver Anexos)

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad de la variable habilidades sociales

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.899	0.902	24

Nota. Base de datos de muestra piloto

3.5. Procedimientos:

En primer lugar, se elaboró el proyecto de investigación. De la misma manera, se elaboraron los instrumentos de recolección de datos. Cada variable fue medida con un instrumento diferente; en este proyecto se utilizaron dos instrumentos, un instrumento por cada variable de investigación.

Los instrumentos fueron validados por cinco expertos en el tema de estudio. Dichos expertos deberán consignar el grado de Doctor. Posteriormente, se aplicó la V de Aiken para calcular el coeficiente de valoración con relación a los ítems del instrumento. Para efectos de asegurar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach para calcular el grado de confianza de los instrumentos. Con los instrumentos listos para usar, se procedió a recolectar los datos. Se aplicaron dos cuestionarios a cada estudiante seleccionado en la muestra. Al terminar, la aplicación de los instrumentos, se procedió a la tabulación de los datos obtenidos para luego ser introducidos al sistema SPSS para efectuar el análisis de los mismos. Se redactaron los resultados y se hizo la discusión de resultados con los antecedentes mencionados en el proyecto. Finalmente se

redactaron las conclusiones y recomendaciones de tal manera que la elaboración del informe concluyó satisfactoriamente.

3.6. Método de análisis de datos:

Se utilizó la técnica de la Estadística Descriptiva donde se mostraron las frecuencias y porcentajes a través de Tablas y Figuras. Aquí se mostraron los estadígrafos del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales con sus respectivas dimensiones e interpretaciones. Luego se mostraron las variables mencionadas con sus dimensiones categorizadas.

Asimismo, se hizo uso de la Estadística Inferencial considerando la prueba de normalidad, para ver si las distribuciones de las variables generales y dimensiones son paramétricas o no paramétricas; en éste caso fue no paramétrica, y para la prueba de hipótesis se utilizó la formula Rho Spearman; además, se utilizó la regresión lineal para calcular la influencia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales, los que interpretados permitieron posteriormente ser considerados en la discusión de resultados.

3.7. Aspectos éticos:

Este estudio cumple con los estándares internacionales entre las cuales destaca la Declaración de Helsinki de la AMM, (1964), cuyo principio básico colinda con el respeto a la persona y sus derechos a tomar decisiones informadas, es decir tener un consentimiento informado que fue incluido en los anexos de este proyecto para asegurar su participación informada durante todo el curso de la investigación.

Asimismo, se cumplió con los porcentajes máximos de similitud asignadas por la Escuela de Posgrado que fue medido a través del software Turnitin. Finalmente, las referencias bibliográficas estuvieron alineadas a las Normas APA 2019, séptima edición.

IV. RESULTADOS

4.1. La presente investigación dará a conocer los resultados obtenidos de la parte descriptiva de ambas variables con sus respectivas dimensiones, presentadas en tablas de frecuencias y porcentajes:

Tabla 6

Categorías de Interdependencia positiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	6	4,0	4,0	4,0
	BUEN	67	45,0	45,0	49,0
	MB	76	51,0	51,0	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 6 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de la interdependencia positiva con 51% (76 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 45% (67 estudiantes) y 4% (6 estudiantes). Esta idea es corroborado por (Johnson et al., 1999) y (Garcia, 2008) cuando manifiestan que el éxito del aprendizaje cooperativo está en función de la ayuda y apoyo de todos como equipo. Hay que generar esa sinergia. Sin interdependencia positiva no hay cooperación; y a la vez ideal para conseguir objetivos a corto plazo, fruto de la interdependencia positiva.

Tabla 7

Categorías de Intervención promocional cara a cara

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	10	6,7	6,7	6,7
	BUE	70	47,0	47,0	53,7
	MB	69	46,3	46,3	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación

La tabla 7 muestra que existe predominio del nivel bueno de la intervención promocional cara a cara con 47% (70 estudiantes), con menor predominio en los niveles muy bueno y regular con 46.3% (69 estudiantes) y 6.7 % (10 estudiantes). Esta idea se armoniza con (Ferreiro, 2007) y (Prieto, 2005) cuando mencionan que el conocimiento no se descubre, se construye, y los estudiantes tienen que trabajar y aprender con otros, para lograr los objetivos previstos.

Tabla 8
Categorías de Responsabilidad individual y grupal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	4	2,7	2,7	2,7
	BUE	63	42,3	42,3	45,0
	MB	82	55,0	55,0	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 8 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de la responsabilidad individual y grupal con 55%, (82 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 42,3% (63 estudiantes) y 2,7% (4 estudiantes). Esta idea converge con (Johnson et al., 1999) y (Pujolàs, 2009) cuando refieren que cada integrante del grupo, como el grupo en su conjunto es responsable de desarrollar la parte del trabajo que se le asigna, y como comúnmente se dice: “Uno para todos y todos para uno”

Tabla 9
Categorías de Habilidades interpersonales y grupales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	7	4,7	4,7	4,7
	BUE	50	33,6	33,6	38,3
	MB	92	61,7	61,7	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 9 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de las habilidades interpersonales y grupales con 61.7%, (92 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 33,6% (50 estudiantes) y 4,7% (7 estudiantes). Esta idea es ratificado por (Vygotsky, 1995) y (Gillies, 2016) cuando dicen que el aprendizaje es producto de interacciones culturales y sociales que se potencia en dos planos: el plano interpersonal (entre personas) y el plano intrapersonal (individual), y que el aprendizaje cooperativo como metodología educativa promueve la socialización de los discentes desde el jardín de infancia hasta la educación superior.

Tabla 10

Categorías de Evaluación grupal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	11	7,4	7,4	7,4
	BUE	70	47,0	47,0	54,4
	MB	68	45,6	45,6	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 10 muestra que existe predominio del nivel bueno de la evaluación grupal con 47% (70 estudiantes), con menor predominio en los niveles muy bueno y regular con 45,6% (68 estudiantes) y 7,4% (11 estudiantes). Esta idea es corroborado por (Johnson et al., 1999) y (Slavin, 2014) cuando indican que la evaluación grupal puede ayudar a analizar las fortalezas y debilidades de los miembros y tomar decisiones, y como estrategia debe tenerse en cuenta durante y después de las actividades grupales.

Tabla 11
Categorías de Aprendizaje Cooperativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	2	1,3	1,3	1,3
	BUE	58	38,9	38,9	40,3
	MB	89	59,7	59,7	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 11 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de la variable aprendizaje cooperativo con 59,7% (89 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 38,9% (58 estudiantes) y 1,3% (2 estudiantes). Como se puede apreciar el mayor nivel está en el nivel muy bueno, el cual como menciona (Kagan, 2021) y (Tobón et al., 2010) el aprendizaje cooperativo estructurado asegurado ser una opción al aprendizaje tradicional por ser un método más flexible, eficaz, fácil y divertido, y para formar competencias en el aula es necesario promover éste tipo de aprendizaje, pasar del trabajo en grupo a la cooperación.

Tabla 12
Categorías Conductual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	3	2,0	2,0	2,0
	BUE	56	37,6	37,6	39,6
	MB	90	60,4	60,4	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 12 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de la categoría conductual con 60,4%, (90 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 37,6% y 2%, (comprendido de 56 y 3 estudiantes respectivamente). Esta idea es confirmada por (Monjas, 1993) cuando refiere que la cultura y el contexto en la que está inmerso cada individuo es de vital importancia para determinar y valorar cuando una conducta se considera conveniente o no.

Tabla 13
Categorías Cognitivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	4	2,7	2,7	2,7
	BUE	68	45,6	45,6	48,3
	MB	77	51,7	51,7	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 13 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de la categoría cognitivo con 51,7%, (77 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 45,6 y 2,7, (comprendido de 68 y 4 estudiantes respectivamente). Esta idea es refrendada por Piaget, (1973) cuando manifiesta que en la medida que los aprendices se desarrollan biológicamente se va produciendo un desarrollo cognitivo producto de la interacción entre el sujeto y su realidad en la que se desenvuelve.

Tabla 14
Categorías Situacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	4	2,7	2,7	2,7
	BUE	58	38,9	38,9	41,6
	MB	87	58,4	58,4	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 14 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de la categoría situacional con 58,4%, (87 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 38,9% y 2,7%, (comprendido de 58 y 4 estudiantes respectivamente). Esta idea converge con Goleman, (2005) cuando manifiesta que la inteligencia emocional interpersonal es la habilidad que tiene el individuo para comprender y manejar sus emociones en cualquier circunstancia o dimensión situacional.

Tabla 15
Categorías de Habilidades Sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REG	1	,7	,7	,7
	BUE	56	37,6	37,6	38,3
	MB	92	61,7	61,7	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

La tabla 15 muestra que existe predominio del nivel muy bueno de la variable habilidades sociales con 61,7%, (92 estudiantes), con menor predominio en los niveles bueno y regular con 37,6% y .7%, (comprendido de 56 y 1 estudiantes respectivamente). Como se puede apreciar el mayor nivel está en el nivel muy bueno, el cual es corroborado por Kelly, (2002) cuando refiere que las habilidades sociales son ese conjunto de conductas y comportamientos aprendidos que las personas utilizan en los contextos interpersonales para la resolución de problemas, a fin de lograr sus objetivos.

4.2. Parte inferencia: Para efectos de esta investigación se utilizó una prueba no paramétrica y la prueba que se usó fue la de Kolmogorov-Smirnov y para la correlación de variables y dimensiones se empleó la fórmula de Rho Spearman:

Prueba de normalidad de variables y dimensiones

Tabla 16
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
INTERDEP	,096	149	,002
INTERV	,093	149	,003
RESPON	,124	149	,000
HABIL	,122	149	,000
EVAL	,107	149	,000
AC	,052	149	,200 [*]
COND	,083	149	,014
COGN	,104	149	,000
SIT	,096	149	,002
HS	,061	149	,200 [*]

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

Según los resultados de la prueba de normalidad se puede apreciar que los valores obtenidos de sig. de aprendizaje cooperativo y habilidades sociales, son menores a 0.05, precisándose que la distribución de los datos es No paramétrica, por ello, para la correlación de variables y dimensiones se debe utilizar la formula de Rho Spearman.

Tabla 17

Correlaciones del aprendizaje cooperativo y sus dimensiones con las habilidades sociales

Rho de Spearman		HS
INTERDEP	Coeficiente de correlación	,378**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	149
INTERV	Coeficiente de correlación	,494**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	149
RESPON	Coeficiente de correlación	,491**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	149
HABIL	Coeficiente de correlación	,579**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	149
EVAL	Coeficiente de correlación	,640**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	149
AC	Coeficiente de correlación	,645**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	149

Nota. Data de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales

Interpretación:

Existe relación altamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y sus dimensiones, interdependencia positiva, intervención promocional cara a cara, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y evaluación grupal con las habilidades sociales [$r=,645^{**}$ (correlación alta); $r=,378^{**}$ (correlación baja); $r=,494^{**}$ (correlación moderada); $r=,491^{**}$ (correlación moderada); $r=,579^{**}$ (correlación moderada); $r=,640^{**}$ (correlación alta); $\forall p<0.01$]. La relación existente entre el aprendizaje cooperativo con las habilidades sociales, converge con la idea de Estrada et al., (2016b) cuando indica que debe existir una armonización entre el aprendizaje socializado sinérgico, incrementado en los discentes por una acción empírica y el manejo magistral de la afectividad y socialización de los estudiantes. La relación entre la interdependencia positiva con la habilidades sociales, coincide con la afirmación de Lobato, (1997) cuando refiere que se debe poner una singular atención y cuidado a la interacción y buen trato comunicacional del grupo. La

relación entre la intervención promocional cara a cara con las habilidades sociales confluye con Villasana & Dorrego, (2012) que atribuye mucha importancia a este tipo de método y a la vez, puede acondicionarse a cualquier contexto de enseñanza y de aprendizaje favoreciendo el desarrollo cognitivo, motivacional y socio-afectivo relacionales. Respecto a la responsabilidad individual y grupal que presenta una relación con las habilidades sociales se armoniza con la afirmación de Pliego, (2011) quien indica que además de ser muy eficaz para el rendimiento académico, mejora de manera positiva las relaciones y actitudes interpersonales de los discentes. La relación de las habilidades interpersonales y grupales con las habilidades sociales concuerda con Betina y Cotini, (2011), quienes manifiestan que la falta de habilidades sociales puede conducir a comportamientos disfuncionales. Hoy por hoy, ésta se hace imprescindible e incluso es más importante que las habilidades cognitivas. Una educación no tiene sentido, si ésta no nos ayuda a crecer como buenas personas. Finalmente, existe una relación entre la evaluación grupal con las habilidades sociales, idea que converge con Riera, (2011) donde señala que la evaluación de las actividades realizadas en equipo no sólo deben apuntar a mejorar el rendimiento académico, sino también, a la sana convivencia, integración, inclusión y propagación de valores.

Tabla 18

Influencia de Aprendizaje Cooperativo en Habilidades Sociales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,506 ^a	,256	,251	,43516

a. Predictores: (Constante), HS

Interpretación:

El aprendizaje cooperativo influye en 25,6% en las habilidades sociales, 74.4% es influida por otras variables. Se coincide con los hermanos David y Roger Johnson, (1999) quienes acentúan que el trabajo cooperativo mejora el campo académico, pero además favorece la incorporación de todos los miembros, mejorando las habilidades comunicativas y socioemocionales.

Tabla 19

Influencia de Interdependencia Positiva en Habilidades Sociales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,421 ^a	,178	,172	2,444

a. Predictores: (Constante), HS

Nota. Data de Interdependencia Positiva y Habilidades Sociales

Interpretación:

La interdependencia positiva influye en 17.8% en las habilidades sociales, 82.2% es influida por otras variables. Se concuerda con la afirmación de Moreno et al., (2014), la interrelación abierta incide en la resolución de problemas que necesita nuestro contexto de hoy.

Tabla 20

Influencia de Intervención Promocional Cara a Cara en Habilidades Sociales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,523 ^a	,273	,269	2,541

a. Predictores: (Constante), HS

*Nota.*Data de Intervención Promocional Cara a Cara y Habilidades Sociales

Interpretación:

La intervención promocional cara a cara influye en 27.3% en las habilidades sociales, 72.7% es influida por otras variables. Se armoniza con la idea de Prieto, (2005) hacer de la cooperación una filosofía de enseñanza que articula el carácter social del ser humano, que le permite relacionarse e interactuar con los demás para lograr sus objetivos.

Tabla 21

Influencia de Responsabilidad Individual y Grupal en Habilidades Sociales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,507 ^a	,258	,253	2,374

a. Predictores: (Constante), HS

Nota. Data de Resposabilidad Individual y Grupal y Habilidades Sociales

Interpretación:

La responsabilidad individual y grupal influye en 25.8% en las habilidades sociales, 74.2% es influida por otras variables. Se conviene con Kagan, (2021) donde la responsabilidad y la suma de las partes interactuando es mejor que la suma de las partes solas, que no contribuyen ni fortalecen las relaciones interpersonales.

Tabla 22

Influencia de Habilidades Interpersonales y Grupales en Habilidades Sociales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,570 ^a	,324	,320	2,237

a. Predictores: (Constante), HS

Nota: Data de Habilidades Interpersonales y Grupales y Habilidades Sociales

Interpretación:

Las habilidades interpersonales y grupales influye en 32.4% en las habilidades sociales, 67.6% es influida por otras variables. Se coincide con el Minedu, (2007) recomienda que es importante desarrollar habilidades sociales y fomentar el comportamiento cooperativo entre los mismos estudiantes.

Tabla 23

Influencia de Evaluación Grupal en Habilidades Sociales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,648 ^a	,419	,415	2,171

a. Predictores: (Constante), HS

Nota: Data de Evaluación Grupal y Habilidades Sociales

Interpretación:

La evaluación grupal influye en 41.9% en las habilidades sociales, 58.1% es influida por otras variables. Se concuerda con Zañartu, (2000) que la valoración y apreciación grupal como estrategia de aprendizaje se centra en el diálogo alturado, la negociación y la confrontación de ideas.

V. DISCUSIÓN.

Después de procesar los datos en las dos variables de estudio se procede ahora a realizar la discusión de resultados en base a la técnica de la triangulación.

Como resultado global de la investigación se concluye que el aprendizaje cooperativo ha influido favorable y significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo 2020, cuya medida del coeficiente de correlación Rho Spearman es $r=,645^{**}$ (correlación alta); $p<0.01$.(Tabla 17) certificando que, a un elevado nivel de aprendizaje cooperativo, le corresponde un elevado nivel de habilidades sociales; y, a un decreciente nivel de aprendizaje cooperativo le concierne un decreciente nivel de habilidades sociales, en los estudiantes de la Universidad César Vallejo, Trujillo.

Sin duda este antecedente se ajusta precisamente a la relación que existe entre estas dos variables, ya que según Sanchez et al., (2019) en su investigación: *Experiences of cooperative work in higher education. Perceptions about its contribution to the development of social competence*, donde concluye que existe un vínculo muy positivo entre el trabajo cooperativo y el desarrollo de la competencia social relacionadas con la empatía, asertividad y habilidades relacionales en el ámbito personal y profesional en respuesta a las demandas y requerimientos de la sociedad y del mercado laboral. Considerando una escala de valoración de 1 a 5, están por encima de 4.1, con una desviación estandar de 0.9. Esta investigación ratifica y fortalece nuestros resultados estadística y argumentativamente. Desde la perspectiva de Dyson y Casey, (2012), el aprendizaje cooperativo como modelo emergente ha sido un tema de investigación en los últimos años por su gran utilidad y beneficios, especialmente en los dominios social, económico, educativo, psicológico, entre otros. Naturalmente, todo esto nos conlleva a pensar que uno de los grandes desafíos de la educación de hoy, es que ésta no puede estar al margen de las solicitudes y necesidades de la sociedad moderna. El mundo globalizado hoy más que nunca reclama competencias de

tipo colaborativo que canalicen el buen manejo y desarrollo de las habilidades sociales.

Asimismo, los resultados obtenidos también son fortalecidos con la teoría de la interdependencia positiva, conocida también como, el aprendizaje cooperativo en el aula de los hermanos David y Roger Johnson, (1999) demostrado que el trabajo cooperativo, no solo enriquece el campo educativo del estudiante, sino también favorece la integración de todos los miembros del equipo, potenciando sus habilidades comunicativas y socio afectivas.

Acercas de la variable de las habilidades sociales, cabe resaltar que existe un mar de posibilidades para conceptualizarla por sus características y su relación multidimensional con otros conceptos relacionados a las habilidades de interacción social, competencia social, habilidades sociales, asertividad, habilidades interpersonales e inteligencia emocional.

Asimismo, los resultados obtenidos también son fortalecidos por Pegalajar Palomino, (2018) en su trabajo de investigación: *Formación en competencias en alumnado universitario de Educación Social mediante prácticas basadas en el aprendizaje cooperativo*, donde concluye que existe una correlación buena y positiva ($M=3.03$; $SD=.49$) entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias referidas a las relaciones interpersonales, trabajo en equipo e interdisciplinar, compromiso ético, entre otros. Como se percibe dichos resultados tienen coherencia con lo obtenido en la investigación.

También tenemos los hallazgos de Mejía, (2019) en su estudio: *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima*, quien parcialmente corrobora que existe relación estadística significativa $r=0.585$ (correlación moderada) entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, con significancia de $p=0.000$, siendo ésta menor a 0.05. Como se percibe dichos resultados son casi similares y coherentes con lo conseguido en la investigación.

Otro hallazgo importante a tener en cuenta es el de Cornejo, (2016) en su tesis doctoral: *aprendizaje cooperativo, las Hhabilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH* en los estudiantes del VII de la red 09 UGEL 05, quien concluye que existe una relación positiva significativa entre las variables de estudio, de sig. $p= 0.000 < 0.01$, rechazando la hipótesis nula. Como se observa dichos resultados son equivalentes con lo conseguido en la investigación.

Otro de los hallazgos importante es el de Estrada et al., (2016b) en su investigación: *El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades Socio-Emocionales: Una experiencia docente en la asignatura técnicas de ventas*, quien concluye que existió una correlación no solo positiva, sino también un alto grado de significatividad entre las dimensiones de satisfacción del proceso de aprendizaje cooperativo y las dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la escuela de Administración de Empresas pertenecientes a la Universitat Jaume I, en España. Igualmente, los resultados obtenidos también son fortalecidos, en la medida que la teoría de las habilidades sociales, inspirado en la teoría de las “inteligencias múltiples” de Gardner, (2019), nos dice que la inteligencia interpersonal es la capacidad de comprender a los demás y como tal, es de vital importancia dentro de los equipos de trabajo cooperativo, que a la vez involucra otros factores como: habilidad de liderazgo, capacidad para resolver conflictos y un análisis social adecuado. De manera análoga esto también sucede en los estudiantes de la universidad César Vallejo de Trujillo, donde se identificó un alto nivel de relación entre ambas variables de estudio. En esta misma perspectiva tenemos la teoría de la “inteligencia emocional” de Goleman, (2005) que incluye dos tipos de inteligencia: la intrapersonal y la interpersonal. El primero tiene que ver con la autoestima y el segundo tiene que ver con las habilidades sociales, como la capacidad de gestionar nuestras emociones y las de los demás.

En la hipótesis específica 1; se establece que existe una correlación positiva baja entre la interdependencia positiva con las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Esta hipótesis se

valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman equivalente a $r=,378^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17). Este antecedente se ajusta parcialmente con los obtenidos por Huambachano y Huairé, (2018) en su investigación realizada sobre: *Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios, donde* concluye que existe una correlación positiva entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales. Los integrantes del equipo deben conocer que mediante metodologías activas y materiales apropiados en un determinado momento y contexto es posible lograr los objetivos y mejorar las habilidades sociales de cada miembro del equipo. Sin interdependencia positiva, no hay cooperación y metas comunes.

Asimismo, los resultados obtenidos son parcialmente fortalecidos por los teóricos Rico et al., (2011) cuando indican que la adquisición de habilidades sociales contribuye esencialmente a la confianza positiva que existe en el grupo de trabajo. Para asociarse eficazmente con sus compañeros, el estudiante necesita habilidades sociales.

En la hipótesis específica 2, se establece que la intervención promocional cara a cara se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman equivalente a $r=,494^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17) que refleja una correlación positiva moderada. Estos resultados concuerdan parcialmente con los obtenidos por Bustamante, (2017), en su investigación: *“El aprendizaje cooperativo: Una competencia imprescindible en Educación Superior”*, quien determinó que existe una correlación más estable, profundas y comprometidas entre las variables de la intervención promocional cara a cara, como parte de la estrategia metodológica innovadora del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales. El 58% de estudiantes percibieron que a través de los materiales y actividades en las aulas universitarias, se hace posible la secuencia de procesos cognitivos, procedimentales y afectivos que favorecen la crítica, la reflexión, la interrelación y el posicionamiento ante diferentes intervenciones de los discentes de clase. Asimismo, los resultados obtenidos

también son fortalecidos, en la medida que la teoría del aprendizaje cooperativo estructurado, inspirado en la teoría de Kagan, (2021) asegurado ser una opción al aprendizaje tradicional por ser un método más flexible y eficaz que hace que la participación de los estudiantes sea más fácil y placentera.

Otro aporte importante que refuerza dichos resultados es la teoría constructivista que parte de la premisa de que el conocimiento no se descubre, se construye y por lo mismo, el proceso educativo debe ser participativo y dinámico, con la imagen de los docentes como intermediarios del conocimiento, facilitadores del aprendizaje y diseñadores de entornos que motivan a los estudiantes y los ayudan a lograr los resultados esperados. En este sentido, dicho resultado difiere de nuestro sistema educativo peruano que ha quedado atrapado en el ayer por esa educación tradicionalista o bancaria como lo llamaría Freire, (2005), cuyo protagonista de los procesos educativos es el docente que sólo se limita a la trasmisión de contenidos.

En la hipótesis específica 3, se establece que la responsabilidad individual y grupal se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman equivalente a $r=,491^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17) que refleja una correlación positiva moderada. Estos resultados concuerdan parcialmente con los obtenidos por León et al., (2015) en su estudio de investigación: *Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario*, donde concluye que existió una correlación significativa entre ambas variables. La intención de los grupos de aprendizaje es fortalecer académica y afectivamente a sus integrantes. Trabajar en equipos a nivel universitario asumiendo responsabilidad a nivel personal y grupal como estrategia metodológica del aprendizaje cooperativo, influye en las habilidades sociales del equipo y éstas son básicas para ser eficaz en otras situaciones y escenarios cotidianos de trabajo cooperativo. La teoría de la interdependencia positiva de Johnson et al., (1999) refuerza nuestros hallazgos, cuando

expresaba que el propósito de los grupos de aprendizaje es reconocer quién o quiénes necesitan más cooperación, apoyo y motivación para empoderar a cada miembro del equipo y trabajar en sus tareas asignadas. Cada miembro del equipo desarrolla una tarea determinada y los demás miembros son responsables de esa tarea. Asimismo, destaca que el aprendizaje cooperativo como metodología educativa supone todo un desafío a la creatividad e innovación en el sistema educativo; como modelo pedagógico emergente proporciona resultados mucho más efectivos que el aprendizaje individualista y competitivo, además, como dice Prieto, (2005), es una clara manifestación del carácter social del ser humano, un ser en constante relación con la naturaleza, consigo mismo y con los demás; un ser quien a través de ese proceso socializador va incorporando a su personalidad una serie de elementos propios de su entorno que le permiten convivir pacíficamente y alcanzar su plenitud. Y como tal, requiere de habilidades para interrelacionarse y vivir en armonía con los demás.

En la hipótesis específica 4, se establece que las habilidades interpersonales y grupales se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman equivalente a $r=,579^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17) que refleja una correlación positiva moderada. Dichos resultados en una relación un tanto mayor concuerdan con Flores et al., (2016) en su investigación: *Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno*, quienes concluyeron que existe una correlación positiva intensa entre ambas variables, reflejadas en su conducta amable, cortés, sincera, amigable y honesta dentro de su comunicación interpersonal. Asimismo, los resultados obtenidos también son fortalecidos por Mendo et al., (2016) en su trabajo de investigación titulado: *Entrenamiento en habilidades sociales en el contexto universitario: efecto sobre las habilidades sociales para trabajar en equipos y la ansiedad social*, donde concluye que existe una relación positiva y significativa entre el efecto

que tiene las habilidades sociales para trabajar en equipos a fin de garantizar y controlar la ansiedad social, que restringe el desarrollo de capacidades y competencias de interacción social.

Otro hallazgo importante es el de Cervantes et al., (2018) en su estudio: Relación profesor – alumno para fomentar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del V ciclo de la USAT-Chilcayo, concluye que existe una buena relación profesor- alumno donde se aviva el aprendizaje cooperativo. Los resultados confirman que 83, 2 % de los maestros son democráticos, 7,1 % son permisivos y el 5,3% son autocráticos. A medida que el docente sea autoritario y/o permisivo; tanto el quehacer, como los trabajos y las relaciones interpersonales están muy lejos de promover un trabajo cooperativo en las aulas universitarias. La sociedad contemporánea requiere del profesional que su comportamiento, personalidad y práctica docente se desarrolle en un entorno estimulante profesor-alumno, de lo contrario, la coexistencia de la desconfianza, el temor y el miedo no prosperará.

Por su parte el Minedu, (2007) exhorta que en ese proceso y desarrollo de las habilidades sociales (como comportamientos aprendidos para las buenas relaciones interpersonales), es importante incentivar la conducta cooperativa entre estudiantes, a fin de consolidar la expresión de sus ideas y sentimientos. Por su parte Kelly, (2002), reafirmando la idea antes mencionada, indica que las habilidades sociales no es en sí un rasgo de la personalidad, sino, ese conjunto de conductas y comportamientos aprendidos en los diferentes contextos y escenarios interpersonales para solucionar situaciones problemáticas y alcanzar dichos objetivos.

En la hipótesis específica 5, se establece que la evaluación grupal se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman equivalente a $r=,640^{**}$ sig $p < 0.01$ (Tabla 17) que refleja una correlación positiva alta. Sin duda este antecedente se ajusta precisamente a la relación que existe entre estas dos variables, ya que según Mendo, (2019) en su estudio titulado: Desarrollo de

habilidades sociales y de trabajo en equipo en el contexto universitario: Aprendizaje cooperativo y entrenamiento en habilidades sociales, donde concluye que existe una correlación significativa entre ambas variables de estudio. La evaluación grupal como parte del trabajo en equipo ayuda a analizar y sacar conclusiones sobre el potencial y las debilidades de los miembros con el fin de tomar decisiones adecuadas sobre el aumento o cambio de comportamientos y actitudes en busca de metas. A mayor continuidad de la metodología cooperativa en el contexto universitario, mayor será el desarrollo de las habilidades sociales, que pueden ser decisivo en su éxito profesional y social. Esta investigación ratifica y fortalece nuestros resultados estadística y argumentativamente.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que existe una vinculación altamente significativa y directa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo 2020 . Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=,645^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17), y un coeficiente de determinación R^2 (0.256). Es decir que, a un alto nivel de aprendizaje cooperativo, le concierne un alto nivel de habilidades sociales o a un bajo nivel de aprendizaje cooperativo, le concierne un bajo nivel de habilidades sociales.

Segunda: Se concluyó que existe una vinculación baja directa entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020 . Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=,378^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17), y un coeficiente de determinación de R^2 (0.178)

Tercera: Se concluyó que existe una vinculación moderada directa entre la intervención promocional cara a cara y las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020. Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=,494^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17), y un coeficiente de determinación de R^2 (0.273). Por lo tanto, a mayor nivel de intervención promocional cara a cara mayor nivel de habilidades sociales.

Cuarta: Se concluyó que existe una vinculación moderada directa entre la responsabilidad individual y grupal y las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020 . Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=,491^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17), y un coeficiente de determinación de R^2 (0.258). Por lo tanto, a mayor nivel de responsabilidad individual y grupal mayor nivel de habilidades sociales.

Quinta: Se concluyó que existe una vinculación moderada directa entre las habilidades interpersonales y grupales y las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020 . Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=,579^{**}$ sig $p<0.01$ (Tabla 17),

y un coeficiente de determinación de R^2 (0.324). Por lo tanto, a mayor nivel de habilidades interpersonales y grupales mayor nivel de habilidades sociales.

Sexta: Se concluyó que existe una vinculación altamente significativa directa entre la evaluación grupal y las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020. Esto se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=,640^{**}$ sig $p < 0.01$ (Tabla 17), y un coeficiente de determinación de R^2 (0.419). Es decir que, a un alto nivel de evaluación grupal, le concierne un alto nivel de habilidades sociales o a un bajo nivel de evaluación grupal, le concierne un bajo nivel de habilidades sociales.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones realizadas en este estudio tiene como objetivo mostrar los aspectos positivos como las dificultades que se encontraron en el transcurso y desarrollo de dicho estudio, a fin que directivos, educadores e investigadores, en una futura investigación los consideren y cooperen en favor de la calidad educativa.

- La recomendación principal está dirigida no solo a los directivos de la Universidad César Vallejo, sino también a los vicerrectores académicos y de investigación de todas las instituciones superiores de formación profesional, la que consiste en planificar y desarrollar un programa de actualización docente respecto a estas dos variables de estudio que son el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, con el objetivo de poner mayor interés, atención y cuidado en las características y peculiaridades individuales de los estudiantes, a fin de saber reconocer y diferenciar sus potencialidades y carencias en pro de obtener una mejor formación universitaria. Todo esto se evidencia, que un 49% de la dimensión de la interdependencia positiva no está en el nivel muy bueno para mejorar las habilidades sociales. De igual manera, debe hacerse con la intervención promocional cara a cara en el que 53,7% no está en el nivel muy bueno. Así mismo, se debe proceder con la responsabilidad individual y grupal que está con 45% en el nivel no muy bueno para elevar las habilidades sociales. De igual modo, respecto a la dimensión de las habilidades interpersonales y grupales el 38,3% no está en el nivel muy bueno para incrementar las habilidades sociales. Por último, la evaluación grupal con 54,4% no está en el nivel muy bueno para acrecentar y desarrollar las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Los docente universitarios deben poner mayor atención a las características de sus estudiantes, tomando en cuenta que los efectos positivos del trabajo cooperativo frente a una metodología competitiva e individualista a dado mejor resultados. Entendiendo que a mayor compromiso de los integrantes del

equipo, mayor resulta la implicación en la tarea a realizar. Así mismo, los estudiantes descubren que esta metodología de aprendizaje les permitió desarrollar habilidades sociales y que esta habilidad está unida a la resolución de problemas y conflictos interpersonales.

- A los investigadores, profundizar y hacer una investigación más exhaustiva sobre las mismas variables de estudio, a fin de obtener y optimizar dichos resultados, por lo mismo, que en el Perú existen escasas investigaciones en el contexto universitario.

VIII. PROPUESTA

En el marco de este estudio, se propone un programa con una orientación metodológica con fines académicos dentro del ámbito educativo universitario que tiene como característica consolidar el desarrollo de competencias educativas como, el desarrollo de habilidades cognitivas, socioafectivas y motoras, herramientas que le permitan al estudiante no solo alcanzar el éxito profesional, sino también, conocerse a sí mismo y relacionarse de manera asertiva con el otro. Este programa propuesto no vulnera o contradice el desarrollo de las actividades académicas dentro de la institución, por el contrario, fortalece el desarrollo de las mismas.

El programa lleva por título: “Programa de fortalecimiento para el desarrollo de habilidades sociales mediante el aprendizaje cooperativo”, que como alternativa innovadora se hace necesario que los docentes reconozcan estas formas de estrategias para generar los conocimientos. (Ver anexo 13)

REFERENCIAS

- Álvarez, P., González, M., & López, D. (2009). Instrucción e formación universitaria per il lavoro. Un'analisi dal parere degli studenti. *Paradigma*, 30(2), 7-20.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512009000200002&lng=es&tlng=es
- Antón, M. (2010). Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *Revista española de lingüística aplicada*, 23, 9-30.
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes Y Perspectivas. *Laurus, Revista de Educación*, 13(24), 76-92.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485004%0A>
- Badilla, L. T. Z. (2019). *Normas APA séptima edición 2019*.
https://www.usanmarcos.ac.cr/sites/default/files/i_taller_apa_7_ed.pdf
- Bandura, A., & Stanford University. (1971). Social learning: Theory. En *General Learning Corporation*.
http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Baquero Torres, M. I., & Rendón Acevedo, J. A. (2011). Desarrollo humano local: la alternatividad para el buen vivir. *Revista Universidad de La Salle*, 54, 67-86.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1047&context=ruls>
- Betina, A., & Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, XII(23), 159-182.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18424417009>
- Bustamante Pacari, J. (2017). An essential competence in higher education cooperative learning: An essential competence in Higher Education. *Educación Superior*, 2(1), 1-13.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832017000100003&lng=es&tlng=es.

- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento-de las habilidades sociales* (Editores Siglo XXI de España (ed.); 7.^a ed.). <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluación-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Cabeza, O., & Hernández, G. (2015). Relevancia ontológica de la formación humanística en el desarrollo profesional de los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Pamplona, sede de Villa del Rosario. *Revista Temas*, 3(9), 107-122.
<http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/TEMAS/article/view/1361/1101>
- Carrasco, S. (2019). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (E. S. M. EIRLTDA (ed.); 19.^a ed.).
- Casanova, M. (2012). *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 10(4), 3-5.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55124841001%0A>
- Cervantes, L., Leyva, B., Rivas, P., & Zavala, C. (2018). Relación profesor – alumno para fomentar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del V ciclo de la USAT. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 2(2), 90-98.
<http://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/121/468>
- Cornejo-Vargas, J. (2016). «*El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH, 2016*». *Tesis Doctoral*. [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4150>
- Cuéllar, H. (2009). *Hacia un nuevo humanismo: filosofía de la vida cotidiana*. 3(5), 11-34. <http://www.scielo.org.mx/pdf/enclav/v3n5/v3n5a1.pdf>
- De Zubiria-Samper, J. (2021). *COMO DISEÑAR UN CURRÍCULO POR COMPETENCIAS* (Magisterio (ed.); Gestión).
<http://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/como-dise-ar-un-curr-culo-por-competencias>

- Declaración de Helsinki de la AMM. (1964). *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Asociación Médica Mundial.
https://medicina.udd.cl/centro-bioetica/files/2010/10/declaracion_helsinki.pdf
- Díaz-Barriga, F., & Hernández-Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. (ed.); 2.^a ed.).
<https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Dongil-Collado, E., & Cano-Vindel, A. (2014). *Habilidades Sociales* (Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad el Estrés (SEAS) (ed.)).
https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf
- Dyson, B., & Casey, A. (2012). Cooperative Learning in Physical Education: A Research-Based Approach. *Qualitative Research in Education*, 1(2), 228-232.
<https://www.researchgate.net/publication/277967101>
- Estrada, M., Monferrer, D., & Moliner, M. (2016a). Cooperative Learning and Socio-Emotional Skills: A Teaching Experience in Sales Techniques Course. *university education*, 9(6), 43-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000600005>
- Estrada, M., Monferrer, D., & Moliner, M. A. (2016b). Cooperative Learning and Socio-Emotional Skills: A Teaching Experience in Sales Techniques Course. *Formación universitaria*, 9(6), 43-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000600005>
- Ferreiro, R. (2007). Uma visão geral de uma das alternativas educacionais mais impressionantes dos últimos anos: aprendizagem cooperativa. *Jornal eletrônico de pesquisa educacional*, 9(2), 1-9.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412007000200013
- Flores-Mamani, E., Garcia-Tejada, M., Calsina-Ponce, W., & Yapuchura-Sayco, A.

- (2016). The social skills and the interpersonal communication of the students of the National University of Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 1-11.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001&lng=es&tlng=es.
- Freire, P. (2005). *PEDAGOGY of the OPPRESSED* (Education-Philosophy (ed.); 2.^a ed.). <https://envs.ucsc.edu/internships/internship-readings/freire-pedagogy-of-the-oppressed.pdf>
- Garcia Carreño, I. (2008). *Propuesta para promover el aprendizaje colaborativo y su aporte a los salones de clases divergentes*. IX Encuentro Internacional Virtual Educa Zaragoza 2008. <https://recursos.educoas.org/sites/default/files/12311.pdf>
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. (FONDO DE CULTURA ECONÓMICA LTDA (ed.); 2.^a ed.). talleres gráficos de Panamericana formas e impresos S.A.
[http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura de la mente. teoria de las Inteligencias multiples.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20m%C3%BAltiples.pdf)
- Gardner, H. (2019). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. (Editorial planeta S.A. (ed.)). Paidós Educación.
https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/42/41371_INTELIGENCIAS_MULTIPLES.pdf
- Gillies, R. M. (2016). Cooperative learning: Review of research and practice. *Australian Journal of Teacher Education*, 41(3), 39-54.
<https://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=2902&context=ajte>
- Goleman, D. (2005). *Inteligencia Emocional* (Kairós).
[http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia Emocional Daniel Goleman.pdf](http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia%20Emocional%20Daniel%20Goleman.pdf)
- Gunawardena, C. N., Lowe, C. A., & Anderson, T. (2021). Analysis of a Global Online Debate and the Development of an Interaction Analysis Model for Examining Social Construction of Knowledge in Computer Conferencing. *Journal of Educational Computing Research*, 1-5.

<https://doi.org/10.2190/7MQV-X9UJ-C7Q3-NRAG>

Guzmán-Martínez, G. (2020). *Pragmatismo; Qué es y qué propone esta corriente filosófica*. Psicología y Mente.

<https://psicologiymente.com/cultura/pragmatismo>

Hernández-sampieri, R., Fernández-Collao, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. (Mc Graw Hill Education (ed.); Sexta edic). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández-sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. (2018). Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES S.A. de C. V (Ed.), *Mac graw hill education*.

Hidalgo, C., & Abarca, N. (1990). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(2), 265-282.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80522205>

Huambachano, A. M., & Huaire, E. (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), 123-130.
<http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/300/317>

Jacques, D. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI* (UNESCO (ed.); Santillana). <https://iessecundaria.files.wordpress.com/2013/02/la-educacion-encierra-un-tesoro.pdf>

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. *ResearchGate*, 4(3), 1-12.
<https://www.researchgate.net/publication/265567256>

Johnson, David W., & Johnson, R. T. (1999). *Aprender Juntos y Solos*. Grupo Editorial Aique S. A.
https://santander.edu.mx/aula/pluginfile.php/705/mod_resource/content/2/Aprender_juntos_y_solos_David_W._Johnson_y_Roger_J._Johnson.pdf

- Johnson, David W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *Los nuevos círculos del aprendizaje: la cooperación en el aula y en la escuela* (Vol. 1). Editorial Aique.
<http://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-y-JOHNSON-HOLUBEC-Edythe-Que-es-el-aprendizaje-cooperativo.pdf>
- Johnson, David W, Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Cooperative Learning in the classroom. En Paidós Ibérica SA (Ed.), (Ascd). [https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON El aprendizaje cooperativo en el aula.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf)
- Johnson, David W, Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1997). *El Aprendizaje Cooperativo regresa a la Universidad : ¿ qué evidencia existe de que funciona ? ¿ Puede el aprendizaje cooperativo funcionar en las aulas grandes.*
https://www.javeriana.edu.co/prin/sites/default/files/Johnson_Aprendizaje_cooperativo_en_la_universidad.pdf
- Kagan, S. (2021). Kagan Structures and Learning Together: What is the Difference? *Revista Kagan*, 1-9.
https://www.kaganonline.com/free_articles/dr_spencer_kagan/275/Kagan-%09Structures-and-Learning-Together-What-is-the-Difference
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales* (Desclée De Brouwer (ed.); 8.ª ed., Vol. 53, Número 9). Biblioteca de Psicología.
<https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433007025.pdf>
- Landeros-olvera, E., Salazar-González, B., & Cruz-Quevedo, E. (2009). Influence of positivism on nursing research and practice. *Index de Enfermería*, 18(4), 1-6.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962009000400011&lng=es&tlng=es
- León, B., Felipe, E., Mendo, S., & Iglesias, D. (2015). Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 23(2), 191-214.
https://www.researchgate.net/publication/285198652_Habilidades_sociales_en_equipos_de_aprendizaje_cooperativo_en_el_contexto_universitario

- Lobato, C. (1997). Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo. *Revista de Psicodidáctica. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko*, 4, 59-76.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17517797004.pdf>
- Mejía-Castillo, C. (2019). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38628>
- Mendo-Lázaro, S. (2019). «*Desarrollo de Habilidades Sociales y de Trabajo en Equipo en el contexto universitario: Aprendizaje Cooperativo y Entrenamiento en Habilidades Sociales*». Tesis Doctoral [Universidad de Extremadura.].
<http://dehesa.unex.es/handle/10662/9276>
- Mendo, S., León del Barco, B., Felipe, E., & Polo del Rio, M. (2016). Entrenamiento en habilidades sociales en el contexto universitario: Efecto sobre las habilidades sociales para trabajar en equipos y la ansiedad social. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 24(3), 423-438.
https://www.researchgate.net/publication/316951807_
- Minedu. (2007). *Procesos socioafectivos* (El Comercio S.A. (ed.)). Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/61-fasciculo-3-habilidades-sociales.pdf>
- Monjas, M. (1993). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar (PEHIS)*.
https://www.researchgate.net/publication/39132103_Programa_de_ensenanza_de_habilidades_de_interaccion_social_PEHIS_para_ninos_y_ninas_en_edad_escolar
- Moreno-Jiménez, B., Blanco-Donoso, L. M., Aguirre-Camacho, A., De Rivas, S., & Herrero, M. (2014). Habilidades sociales para las nuevas organizaciones. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 22(3), 585-602.
<https://www.researchgate.net/publication/271507225>
- Osuna, C., & Luna, E. (2008). Characteristics for being a Good Professional in Engineering at the University of Baja California in México. *Formación*

universitaria, 1(1), 29-36.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-50062008000100005&lng=en&nrm=iso

Pegalajar Palomino, M. del C. (2018). Formación en competencias en alumnado universitario de Educación Social mediante prácticas basadas en el aprendizaje cooperativo. *Revista Complutense de Educación*, 29(3), 829-845.
<https://doi.org/10.5209/RCED.53970>

Pérez-Santamarina, E. (1999). Psido-pedagogía de las habilidades sociales. *Revista de educación de la Universidad de Granada*, 12, 77-95.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=119592>

Piaget, J. (1973). *Sabiduría e Ilusiones de la Filosofía*. (2.^a ed.). Universitaires de France, de París. <https://es.scribd.com/document/465862586/>

Pliego, N. (2011). Cooperative learning and its advantages in intercultural education. *Hekademos: revista educativa digital*, 8, 63-76.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>

Prieto, L. (2005). *El aprendizaje cooperativo*. (PPC Editorial (ed.); p. 144).
<https://latam.casadellibro.com/libro-el-aprendizaje-cooperativo/9788428820639/1139907>

Pujolàs, P. (2009). Aprendizaje Cooperativo Y Educación Inclusiva: Una Forma Práctica De Aprender Juntos Alumnos Diferentes. *VI Jornadas de cooperación educativa con Iberoamérica sobre educación especial e inclusión educativa*, 51.
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:9fd29516-0a1f-426b-821e-befca46e1e15/2009-ponencia-jornadas-antiguas-pere-pdf.pdf>

Rico, R., Sánchez-manzanares, M., Gil, F., Alcover, C., & Taberno, C. (2011). PROCESOS DE COORDINACIÓN EN EQUIPOS DE TRABAJO. *Papeles del Psicólogo*, 32(1), 59-68. <http://www.redalyc.org/pdf/778/77817210007.pdf>

Riera, G. (2011). Cooperative learning as a key methodology to respond to student diversity from an inclusive. *Revista Latinoamericana de educación inclusiva*,

- 5(2), 133-149. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol5-num2/art7.html>
- Rodríguez, L., Cacheiro, M., & Gil, J. (2014). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes mexicanos de preparatoria a través de actividades virtuales en la plataforma Moodle. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 15(3), 149-171. <https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/12222/12567>
- Sanchez- Marin, F. J., Parra-Merono, M. C., & Pena-Acuna, B. (2019). Experiences of Cooperative Work in Higher Education. Perceptions About Its Contribution To the Development of Social Competence. *Vivat Academia*, 147, 87-107. <https://doi.org/https://doi.org/10.15178/va.2019.147.87-108>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Business Support Aneth S.R.L. (ed.)). Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sharan, Y. (2014). Learning to cooperate for cooperative learning. [Aprendiendo a cooperar en el aprendizaje cooperativo]. *Anales de Psicología*, 30(3), 802-807. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201211>
- Slavin, R. E. (2014). Cooperative learning and academic achievement: Why does groupwork work? *Anal.Psicol*, 30(3), 785-791. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.201201>
- Tobón, S., Pimienta, J., & García, J. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson Educación de México, S.A. de C.V. <http://files.ctezona141.webnode.mx/200000004-8ed038fca3/secuencias-didacticastobon-120521222400-phpapp02.pdf>
- Traver, J. (2003). Aprendizaje cooperativo y educación intercultural. *Educació intercultural: la diversitat cultural a l'escola*, 1-29. <http://centros.edu.xunta.es/cfr/pontevedra/oblogdeorientacion/toni/toni5.pdf>
- Villasana, N., & Dorrego, E. (2012). Habilidades Sociales En Entornos Virtuales De Trabajo Colaborativo. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*,

10(2), 45-74. <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20542&dsID=habilidades-sociales.pdf>

Vygotsky, L. S. (1995). Pensamiento y lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. En Fausto (Ed.), *Traducción del original ruso por Rotger, María* (Vol. 52, Número 7). <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Zañartu, L. M. (2000). Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red. *Revista Digital en Educación y Nuevas Tecnologías*, 28, 1-10. http://files.enriquecer-educaciontic.webnode.es/200000026-9a1009c069/Contexto_Educativo_-_Revista_digital_de_Educacion_y_Nuevas_Tecnologias.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Tipo de Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable Independiente: Aprendizaje Cooperativo	El aprendizaje cooperativo es una metodología educativa basada en el trabajo en pequeños grupos, normalmente heterogéneos, en los que los estudiantes aúnan esfuerzos y comparten recursos para mejorar su propio aprendizaje y también el de los demás miembros del equipo". (Johnson et al., 1999).	La variable aprendizaje cooperativo se estructuró en 5 dimensiones, constituidas por 5 indicadores. Se recogió la información a través de un cuestionario.	1.1. Interdependencia positiva.	El nivel del aprendizaje individual VS nivel de aprendizaje grupal	Escala Valorativa: Lickert: - Nunca - Casi nunca - A veces - Casi siempre - Siempre
			1.2. Intervención promocional cara a cara.	Nivel de contribución en las actividades de aprendizaje grupal	
			1.3. Responsabilidad individual y grupal	Nivel de compromiso para desarrollar actividades individuales y grupales	
			1.4. Habilidades interpersonales y grupales.	Capacidad para aportar y debatir ideas de aprendizaje	
			1.5. Evaluación grupal	Nivel de valoración del esfuerzo de sus compañeros de grupo	
Variable Dependiente: Habilidades Sociales	Las habilidades sociales se define como ese conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. Generalmente, posibilitan la resolución de problemas inmediatos y la disminución de problemas futuros en la medida que el individuo respeta las conductas de los otros (Caballo, 2007, p.6)	La variable habilidades sociales se estructuró en 3 dimensiones: Conductual, Personal y Situacional, estructuradas en 9 indicadores. La información se recogió a través de un cuestionario.	a. Conductual	Nivel de comunicación verbal	Escala Valorativa: Lickert: - Nunca - Casi nunca - A veces - Casi siempre - Siempre
				Modulación del tono de voz y fluidez verbal	
				Expresiones no verbales comunicativas	
			b. Cognitiva	Nivel de responsabilidad de sus decisiones tomadas	
				Capacidad para adaptarse al contexto situacional de aprendizaje	
				Capacidad de respuesta a situaciones de aprendizaje	
			c. Situacional	Capacidad de discernimiento ante factores culturales y situacionales	
				Respeto por la realidad cultural y situacional	
				Nivel de responsabilidad del rol que asume	

Fuente: Creación del investigador

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de aprendizaje cooperativo.

EDAD	ESPECIALIDAD	SEXO		FECHA
		FEMENINO	MASCULINO	27 / 09 / 2020

I. Instrucciones.

Estimado estudiante, se requiere su gentil disposición para desarrollar los ítems del cuestionario de “Aprendizaje cooperativo”, te solicito leer cada uno de los ítems y según tu propia percepción le otorgues el valor correspondiente marcando con una (X) la alternativa que, según tu criterio se ajusta más a la realidad, para ello ten presente la siguiente escala:

Nunca (0)	Casi nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

II. Cuerpo del cuestionario.

N°	Dimensiones e ítems	Puntaje				
		0	1	2	3	4
	D1. Interdependencia positiva.					
01	Es una oportunidad para conocer mejor a tus compañeros/as.					
02	Te ofrece mayores oportunidades para compartir ideas.					
03	Es una buena estrategia para que asumas responsablemente tus compromisos.					
04	Puedes opinar libremente durante el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.					
05	Asumes las responsabilidades para desarrollar situaciones de aprendizaje.					
	D2: Intervención promocional cara a cara.					
06	Puedes compartir materiales educativos para el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.					
07	Te permite exponer y defender tus ideas y conocimientos ante los demás.					

08	Puedes felicitar a tus compañeros de grupo por el aporte de sus ideas u opiniones.					
09	Apoyas los aportes de tus compañeros demostrándoles estima personal.					
10	Mantienes tus puntos de vista concerniente a las situaciones de aprendizaje.					
	D3: Responsabilidad individual y grupal					
11	Permite la participación equitativa de todos los integrantes del grupo.					
12	Te sientes parte activa de tu propio proceso de aprendizaje.					
13	Permite la socialización de ideas para la solución de tareas.					
14	Aportas respuestas coherentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.					
15	Incentivas a los demás para cumplir sus obligaciones y lograr los propósitos de aprendizaje.					
	D4: Habilidades interpersonales y grupales.					
16	Te ayuda a elaborar conclusiones a pesar de las opiniones diferentes.					
17	Te permite entender las ideas y opiniones de tus compañeros de grupo.					
18	Aportas y participas de la socialización de ideas para la elaboración de tareas.					
19	Actúas con amabilidad y paciencia considerando los sentimientos de los demás.					
20	Demuestras actitud de respeto a los demás, colaborando con aquellos que más lo necesitan.					
	D5: Evaluación grupal.					
21	Desempeñas responsablemente roles asignados al interior del grupo de trabajo.					
22	Expresas opiniones para desaprobar a los participantes que no cumplen los compromisos asumidos.					
23	Aprecias el esfuerzo de los demás integrantes del grupo para el logro de los objetivos comunes.					
24	Propones oportunamente estrategias para solucionar situaciones conflictivas que se presentan inesperadamente.					
25	Debates alturadamente un tema intercambiando opiniones y puntos de vista para alcanzar objetivos comunes.					

Ficha técnica del cuestionario del aprendizaje cooperativo.

1. Descripción

Características	Descripción
Nombre del Test	Cuestionario del aprendizaje cooperativo.
Objetivo	Determinar los niveles del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo 2020.
Dimensiones que mide	<ul style="list-style-type: none">- Interdependencia positiva.- Intervención promocional cara a cara.- Responsabilidad personal- Habilidades interpersonales y grupales.- Evaluación grupal.
Total, de ítems	25
Tipo de puntuación	Numérica/opción: marcación
Valor total de la prueba	Mínimo = 25 Máximo = 100
Tipo de administración	Directa Individual
Tiempo de administración	20 minutos
Autor	Mg. Cueva Torres, José Ricardo
Fecha última de elaboración	27/09/2020
Constructo que se evalúa	Aprendizaje cooperativo
Área de aplicación	Educación universitaria
Soporte instrumental	Formato en google
Unidad de análisis	Estudiantes de una universidad privada, matriculados en la asignatura de Filosofía.

2. Baremación dimensional

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
- Interdependencia positiva.	1 - 5	5	20	1 - 5	Deficiente
				6 - 10	Regular
				11 - 15	Bueno
				16 - 20	Muy Bueno
- Intervención promocional cara a cara.	6 - 10	5	20	1 - 5	Deficiente
				6 - 10	Regular
				11 - 15	Bueno
				16 - 20	Muy Bueno
- Responsabilidad individual y grupal	11 - 15	5	20	1 - 5	Deficiente
				6 - 10	Regular
				11 - 15	Bueno
				16 - 20	Muy Bueno
- Habilidades interpersonales y grupales.	16 - 20	5	20	1 - 5	Deficiente
				6 - 10	Regular
				11 - 15	Bueno
				16 - 20	Muy Bueno
- Evaluación grupal	21 - 25	5	20	1 - 5	Deficiente
				6 - 10	Regular
				11 - 15	Bueno
				16 - 20	Muy Bueno

3. Baremación general

Variable	Total, Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
Aprendizaje cooperativo	25	100	1 - 25	Deficiente
			26 - 50	Regular
			51 - 75	Bueno
			76 - 100	Mu Bueno

4. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La validación: Se realizará a juicio de expertos en un total mínimo de 5 expertos. Posteriormente, se aplicará la V de Aiken para calcular el coeficiente de valoración de un conjunto de jueces con relación a los ítems del instrumento.

La confiabilidad: Se utilizará el Alfa de Cronbach para calcular el grado de confianza del instrumento de recolección de información a través de una prueba piloto de 35 participantes.

Cuestionario para las habilidades sociales

EDAD	ESPECIALIDAD	SEXO		FECHA
		FEMENINO	MASCULINO	27 / 09 / 2020

I. Instrucciones.

Estimado estudiante, se requiere su gentil disposición para desarrollar los ítems del cuestionario de "Habilidades Sociales", te solicito leer cada uno de los ítems y según tu propia percepción le otorgues el valor correspondiente marcando con una (X) la alternativa que, según tu criterio se ajusta más a la realidad, para ello ten presente la siguiente escala:

Nunca (0)	Casi nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

II. Cuerpo del cuestionario.

N°	Dimensiones e ítems	Puntaje				
		0	1	2	3	4
	D1. Conductual					
01	¿Prestas atención cuando están hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que dicen?					
02	¿Inicias conversaciones y las mantienes alturadamente?					
03	¿Agradeces a las personas que hicieron algo positivo por ti?					
04	¿Comunicas lo que te gusta y disgusta de los demás?					
05	¿Si estás en desacuerdo sobre algo, tratas de negociar para satisfacer a ambas partes?					
06	¿Demuestras gratitud por los servicios prestados por tus compañeros?					
07	¿Debates con argumentos y en forma respetuosa las opiniones de los demás?					

08	¿Escuchas y aceptas alturadamente cuando tus opiniones son censuradas?					
	D2: Cognitivo					
09	¿Manifiestas tu incomodidad cuando alguien no ha sido tratado de manera justa?					
10	¿Si surge un problema, averiguas las causas que lo originaron?					
11	¿Prestar colaboración a quien lo necesita durante el desarrollo de una actividad?					
12	¿Seleccionas la información que necesitas conocer y la solicitas en forma cordial?					
13	¿Propones alternativas de solución a situaciones desagradables presentadas durante la convivencia diaria?					
14	¿Actúas con discernimiento y juicio crítico ante diversas situaciones que se presentan?					
15	¿Participas alturadamente en situaciones de aprendizaje para lograr tus metas educativas?					
16	¿Actúas reflexivamente buscando mejorar tus habilidades de análisis, argumentación y comprensión?					
	D3: Situacional					
17	¿Aceptas los cuestionamientos y te relacionas asertivamente con la persona que hizo la acusación?					
18	¿Respetas el comportamiento en público que manifiestan los demás?					
19	¿Intentas respetar las formas de presentación de la vestimenta de los demás?					
20	¿Pones en práctica la capacidad de desarrollar tareas de una manera independiente?					
21	¿Pones en práctica la habilidad de socializar tus opiniones al interior del grupo de trabajo?					
22	¿Aplicas técnicas buscando eliminar o reducir comportamientos inadecuados?					
23	¿Aplicas técnicas buscando perfeccionar tus comportamientos adecuados?					
24	¿Asumes por cuenta propia tus decisiones aun estando equivocadas?					

Ficha técnica del cuestionario de las habilidades sociales.

1. Descripción

Características	Descripción
Nombre del Test	Cuestionario de las habilidades sociales.
Objetivo	Determinar los niveles de las habilidades sociales en los estudiantes de la universidad privada César Vallejo 2020.
Dimensiones que mide	- Conductual - Personal - Situacional
Total, de ítems	24
Tipo de puntuación	Numérica/opción: marcación
Valor total de la prueba	Mínimo = 24 Máximo = 96
Tipo de administración	Directa Individual
Tiempo de administración	20 minutos
Autor	Mg. Cueva Torres, José Ricardo
Fecha última de elaboración	27/09/2020
Constructo que se evalúa	Habilidades sociales
Área de aplicación	Educación universitaria
Soporte instrumental	Formato en Google
Unidad de análisis	Estudiantes de una universidad privada, matriculados en la asignatura de Filosofía.

2. Baremación dimensional

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
Conductual	1 - 8	8	32	1 - 8	Deficiente
				9 - 16	Regular
				17 - 24	Bueno
				25 - 32	Muy Bueno
Cognitivo	9 - 16	8	32	1 - 8	Deficiente
				9 - 16	Regular
				17 - 24	Bueno
				25 - 32	Muy Bueno
Situacional	17 - 24	8	32	1 - 8	Deficiente
				9 - 16	Regular
				17 - 24	Bueno
				25 - 32	Muy Bueno

3. Baremación general

Variable	Total, Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
Habilidades sociales	24	96	1 - 24	Deficiente
			25 - 48	Regular
			49 - 72	Bueno
			73 - 96	Muy Bueno

4. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La validación: Se realizará a juicio de expertos en un total mínimo de 5 expertos. Posteriormente, se aplicará la V de Aiken para calcular el coeficiente de valoración de un conjunto de jueces con relación a los ítems del instrumento.

La confiabilidad: Se utilizará el Alfa de Cronbach para calcular el grado de confianza del instrumento de recolección de información a través de una prueba piloto de 36 participantes.

Anexo 3. Calculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 (N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

n = muestra

Z = 1.96 (para un nivel de confianza del 95%)

P = 0.5 (Probabilidad de aceptación)

Q = 0.5 (Probabilidad de rechazo)

e = ± 5% (Margen de error muestral)

Entonces se tiene que:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 243}{0.05^2 (243-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 149$$

Por lo tanto, la muestra estuvo constituida por 149 estudiantes.

Anexo 4. validez con análisis factorial confirmatorio del cuestionario de aprendizaje cooperativo

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,591
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	635,848
	gl	300
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,886	39,544	39,544	9,886	39,544	39,544	4,705	18,821	18,821
2	2,150	8,598	48,142	2,150	8,598	48,142	4,260	17,041	35,862
3	1,843	7,372	55,514	1,843	7,372	55,514	3,219	12,876	48,738
4	1,565	6,259	61,772	1,565	6,259	61,772	2,396	9,585	58,323
5	1,300	5,198	66,971	1,300	5,198	66,971	2,162	8,647	66,971
6	1,162	4,648	71,618						
7	1,117	4,468	76,087						
8	1,011	4,046	80,132						
9	,788	3,151	83,284						
10	,733	2,933	86,217						
11	,618	2,474	88,691						
12	,559	2,238	90,929						
13	,515	2,059	92,987						
14	,420	1,681	94,668						
15	,287	1,147	95,816						
16	,267	1,067	96,883						
17	,180	,721	97,604						
18	,151	,603	98,207						
19	,139	,554	98,761						
20	,100	,402	99,163						
21	,071	,284	99,448						
22	,047	,189	99,637						
23	,044	,178	99,814						
24	,035	,142	99,956						
25	,011	,044	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente				
	1	2	3	4	5
i21	,768				
i23	,752				
i11	,711				
i7	,677				
i13	,571				
i9	,545				
i4	,538				
i17	,516				
i8	,495				
i24		,777			
i25		,713			
i15		,712			
i3		,676			
i14		,646			
i18		,640			
i1		,546			
i20			,789		
i19			,707		
i2			,706		
i12			,532		
i16			,409		
i6				,913	
i5				,738	
i22					,761
i10					,733

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Anexo 5. Validez con análisis factorial confirmatorio del cuestionario de habilidades sociales

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,590
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	512,371
	gl	276
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,409	35,037	35,037	8,409	35,037	35,037	5,243	21,846	21,846
2	2,056	8,566	43,603	2,056	8,566	43,603	4,142	17,259	39,105
3	1,733	7,221	50,823	1,733	7,221	50,823	2,812	11,719	50,823
4	1,627	6,778	57,601						
5	1,467	6,114	63,715						
6	1,232	5,134	68,849						
7	1,084	4,515	73,364						
8	,954	3,976	77,341						
9	,899	3,744	81,084						
10	,762	3,175	84,259						
11	,741	3,089	87,349						
12	,541	2,255	89,603						
13	,491	2,047	91,650						
14	,404	1,685	93,335						
15	,327	1,363	94,698						
16	,290	1,209	95,907						
17	,268	1,117	97,024						
18	,201	,838	97,862						
19	,180	,750	98,612						
20	,108	,448	99,060						
21	,088	,368	99,428						
22	,070	,292	99,720						
23	,044	,182	99,902						
24	,024	,098	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a			
	Componente		
	1	2	3
i21	,744		
i10	,729		
i12	,675		
i22	,671		
i11	,656		
i19	,638		
i15	,632		
i16	,563		
i18	,549		
i9	,498		
i23	,439		
i13	,371		
i6		,776	
i3		,772	
i14		,643	
i1		,619	
i24		,608	
i2		,464	
i17		,442	
i5			,859
i8			,712
i4			,616
i20			,520
i7			,360

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Validez de contenido: V de Aiken

Este coeficiente me ha permitido cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de 5 jueces. Los resultados se encuentran descritos por dimensión de cada una de las variables y se puede visualizar en el cuadro abajo.

Determinación de la V de Aiken

$$V = S / (n(c-1))$$

Donde:

S= Sumatoria de las respuestas de los expertos por cada ítem

n= Número de expertos

C= Número de valores en la escala de valoración

VARIABLE	DIMENSIONES	V DE AIKEN	VALIDEZ POR ESCALA
APRENDIZAJE COOPERATIVO	INTERDEPENDENCIA POSITIVA.	1	VALIDEZ FUERTE
	INTERVENCIÓN PROMOCIONAL CARA A CARA	1	VALIDEZ FUERTE
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	1	VALIDEZ FUERTE
	HABILIDADES INTERPERSONALES Y GRUPALES	1	VALIDEZ FUERTE
	EVALUACIÓN GRUPAL	1	VALIDEZ FUERTE
HABILIDADES SOCIALES	CONDUCTUAL	1	VALIDEZ FUERTE
	COGNITIVO	1	VALIDEZ FUERTE
	SITUACIONAL	1	VALIDEZ FUERTE

Anexo 6. confiabilidad por alfa de cronbach para instrumento aprendizaje cooperativo.

		N	%
Casos	Válidos	35	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	35	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.913	0.917	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	99.41	121.797	0.326	0.913
Item 2	99.20	121.878	0.357	0.913
Item 3	99.17	118.550	0.501	0.910
Item 4	99.05	117.767	0.593	0.908
Item 5	99.01	121.446	0.465	0.910
Item 6	99.36	120.028	0.439	0.911
Item 7	99.14	117.244	0.604	0.908
Item 8	99.26	118.235	0.516	0.910
Item 9	99.23	119.083	0.505	0.910
Item 10	99.28	117.714	0.606	0.908
Item 11	99.14	119.500	0.486	0.910
Item 12	99.02	119.236	0.591	0.908
Item 13	99.06	119.571	0.565	0.909
Item 14	99.09	117.734	0.654	0.907
Item 15	99.20	118.581	0.598	0.908
item16	99.15	119.348	0.601	0.908
Item 17	99.20	118.229	0.620	0.908
Item 18	99.00	118.919	0.574	0.908
Item 19	98.96	118.336	0.553	0.909
Item 20	98.81	119.144	0.636	0.908
Item 21	99.03	118.351	0.634	0.907
Item 22	99.77	121.911	0.250	0.917
Item 23	98.89	119.561	0.576	0.909
Item 24	99.21	118.643	0.593	0.908
Item 25	99.28	121.001	0.391	0.912

Anexo 7. Confiabilidad por alfa de cronbach para instrumento habilidades sociales

		N	%
Casos	Válidos	36	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	36	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.899	0.902	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	95.86	103.541	0.391	0.898
Item 2	96.55	102.519	0.369	0.899
Item 3	95.48	105.143	0.381	0.898
Item 4	96.30	101.496	0.423	0.897
Item 5	96.42	101.475	0.430	0.897
Item 6	95.63	104.383	0.426	0.897
Item 7	95.93	100.299	0.606	0.893
Item 8	96.30	98.858	0.527	0.895
Item 9	95.98	102.412	0.429	0.897
Item 10	96.15	101.861	0.519	0.895
Item 11	96.10	100.726	0.565	0.894
Item 12	95.95	102.788	0.500	0.895
Item 13	96.22	100.201	0.607	0.893
Item 14	96.13	99.171	0.646	0.892
Item 15	96.12	100.850	0.551	0.894
Item 16	96.03	100.621	0.623	0.893
Item 17	96.29	98.761	0.605	0.892
Item 18	95.91	101.850	0.527	0.895
item19	95.70	104.699	0.344	0.898
Item 20	95.97	102.249	0.470	0.896
Item 21	95.91	101.505	0.566	0.894
Item 22	96.14	101.581	0.525	0.895
Item 23	96.13	102.063	0.525	0.895
Item 24	96.05	100.978	0.403	0.898

Anexo 8. Autorización de aplicación del instrumento.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Trujillo, octubre 05 de 2020

Mg. José Ricardo Cueva Torres

Presente

De acuerdo a la solicitud enviada por usted le informo que la Dirección del Programa de Formación Humanística – sede Trujillo autoriza la aplicación de los instrumentos de recojo de información: “Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo” y “Cuestionario de Habilidades Sociales”, en el marco de su investigación académica.

Cordialmente,



Mg. Emilia Urbina Ganvini
Directora Nacional del PAFG

Mg. Emilia Urbina Ganvini
Jefa del Programa de Formación Humanística

Trujillo, 02 de febrero de 2021

OFICIO N°032-2021-VI-UCV

Señora:

Mgtr. Emilia Urbina Garvini
Jefa del Programa de Formación Humanística – Campus Trujillo
Universidad César Vallejo

Presente.-

De mi consideración:

Me dirijo a usted para expresarle un saludo cordial y a la vez en mérito al Oficio N°001-2021/PFH/UCV de fecha 29 de enero del 2021, sobre la autorización para la aplicación del instrumento de recojo de información, respecto de la investigación intitulada **"El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios"**, le manifiesto que por tratarse de una investigación de interés para la universidad, este Vicerectorado **autoriza** el permiso solicitado, debiendo tenerse en cuenta las siguientes consideraciones:

1. Concluida la investigación, ésta debe ser enviada a la Jefatura de Investigación Formativa y Docente de la filial Trujillo, la cual es responsable de su remisión ante el Vicerectorado de investigación.
2. En resguardo de la autonomía universitaria y tratándose de una investigación de interés para la UCV, la investigación será subida al Repositorio Institucional de la Universidad con acceso restringido, debiendo cargarse a la plataforma Dspace solamente la carátula y el resumen de dicha investigación.

Quedamos atentos a los resultados de la investigación, la misma que estamos seguros redundará en favor de nuestra universidad.

Atentamente,



Dr. Jorge A. Salas Ruiz
Vicerector de Investigación



Anexo 9. Consentimiento informado para participantes de investigación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el Mg. José Ricardo Cueva Torres, estudiante del V ciclo de Doctorado en educación, de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

El objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en una universidad privada de Trujillo, 2020

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez procesada la información, los cuestionarios se eliminarán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Mg. José Ricardo Cueva Torres, estudiante del V ciclo de Doctorado en educación, de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en una universidad privada de Trujillo, 2020

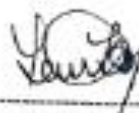
Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

En señal de conformidad, le solicitamos firme un ejemplar de este compromiso de confidencialidad.

ZEGARBA BALCENA VANINA ELIZABETH

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)



Firma del Participante

26, 11, 2020

Fecha

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el Mg. José Ricardo Cueva Torres, estudiante del V ciclo de Doctorado en educación, de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

El objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en una universidad privada de Trujillo, 2020

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez procesada la información, los cuestionarios se eliminarán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Mg. José Ricardo Cueva Torres, estudiante del V ciclo de Doctorado en educación, de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en una universidad privada de Trujillo, 2020

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mí persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

En señal de conformidad, le solicitamos firme un ejemplar de este compromiso de confidencialidad.

ELANE MARCELO CARRANZA

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

25 / 11 / 2020

Fecha

Anexo 10. Matriz de consistencia de la investigación

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título: El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios, Trujillo – 2020						
Autor: Cueva Torres José Ricardo						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el efecto del aprendizaje cooperativo y sus dimensiones, tales como interdependencia positiva, intervención promocional cara a cara, responsabilidad individual y grupal, habilidades</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el efecto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el efecto del aprendizaje cooperativo y sus dimensiones, tales como interdependencia positiva, intervención promocional cara a cara, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y evaluación grupal en las habilidades sociales de los estudiantes de la</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe influencia directa y significativa del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe influencia directa y significativa del aprendizaje cooperativo y sus dimensiones, tales como interdependencia positiva, intervención promocional cara a cara, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y evaluación grupal en las habilidades sociales de los</p>	Variable 1: Aprendizaje Cooperativo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Interdependencia positiva.	El nivel del aprendizaje individual VS nivel de aprendizaje grupal	1,2,3,4,5	<p>N = Nunca</p> <p>CN = Casi Nunca</p> <p>AV = A veces</p> <p>CS = Casi siempre</p> <p>S = Siempre</p>
Intervención promocional cara a cara.	Nivel de contribución en las actividades de aprendizaje grupal	6.7.8.9.10	<p>N = Nunca</p> <p>CN = Casi Nunca</p> <p>AV = A veces</p> <p>CS = Casi siempre</p> <p>S = Siempre</p>			

interpersonales y grupales y evaluación grupal en las habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020?	Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020.	estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, 2020.	Responsabilidad individual y grupal.	Nivel de compromiso para desarrollar actividades individuales y grupales	11,12,13,14,15	N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre
			Habilidades interpersonales y grupales.	Capacidad para aportar y debatir ideas de aprendizaje	16,17,18,19,20	N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre
			Evaluación grupal	Nivel de valoración del esfuerzo de sus compañeros de grupo	21,22,23,24,25	N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre
			Variable 2: Habilidades Sociales			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos

			<p>Conductual</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de comunicación verbal. - Modulación del tono de voz y fluidez verbal. - Expresiones no verbales comunicativas. 	1,2,3,4,5,6,7,8	<p>N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre</p>
			<p>Cognitiva</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de responsabilidad de sus decisiones tomadas. - Capacidad para adaptarse al contexto situacional de aprendizaje. - Capacidad de respuesta a situaciones de aprendizaje. 	9,10,11,12,13,14,15,16	<p>N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre</p>
			<p>Situacional</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de discernimiento ante factores culturales y situacionales. - Respeto por la realidad cultural y situacional. - Nivel de responsabilidad del rol que asume. 	17,18,19,20,21,22,23,24	<p>N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre</p>
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
<p>TIPO: Aplicada</p>	<p>POBLACIÓN: 243 Estudiantes universitarios de la experiencia curricular de</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje Cooperativo</p> <p>Técnica: Encuesta virtual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de distribución de frecuencias y porcentajes Representaciones gráficas</p> <p>INFERENCIAL:</p>		

<p>DISEÑO: No experimental transversal descriptivo correlacional-causal</p> <p>MÉTODO: Hipotetico -Deductivo</p>	<p>filosofía – V ciclo, de una universidad privada de Trujillo, 2020</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Muestreo por conveniencia.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 149 estudiantes. .</p>	<p>Instrumentos: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo.</p> <p>Autor: Cueva Torres, José Ricardo</p> <p>Año: 2020</p> <p>Monitoreo: Revisión estadística</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes universitarios de la experiencia curricular de filosofía – V ciclo, de una universidad privada de Trujillo, 2020.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Habilidades Sociales</p> <p>Técnica: Encuesta virtual</p>	<p>Correlacional causal</p>
---	--	---	-----------------------------

		<p>Instrumentos: Cuestionario de Habilidades Sociales.</p> <p>Autor: Cueva Torres, José Ricardo</p> <p>Año: 2020</p> <p>Monitoreo: Revisión estadística</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes universitarios de la experiencia curricular de filosofía – V ciclo, de una universidad privada de Trujillo, 2020.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	
--	--	---	--

Fuente: Creación del investigador

Anexo 11. Base de datos de aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.

Aprendizaje Cooperativo

Muestra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	INTERDEP	INTERV	RESPON	HABIL	EVAL	AC
1	4	3	3	3	4	4	4	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	0	3	3	3	17	15	15	16	12	75
2	2	2	2	4	4	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	14	18	14	18	18	82
3	2	2	3	2	3	4	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	2	12	14	13	16	15	70
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	20	20	20	20	98
5	4	2	4	3	4	1	1	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	1	2	3	17	11	14	15	12	69
6	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	19	19	18	20	17	93
7	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	19	18	20	19	17	93
8	4	4	2	4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	4	4	3	3	4	4	2	16	17	14	14	16	77
9	3	4	2	4	3	2	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	2	2	0	4	2	2	16	14	18	15	10	73
10	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	18	19	19	16	17	89
11	4	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	14	14	12	15	20	75
12	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	15	13	14	12	12	66
13	2	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	16	17	15	15	76
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	20	20	19	20	19	98
15	2	3	2	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	4	14	17	17	18	16	82
16	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	15	15	15	15	74
17	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	17	18	17	16	15	83
18	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	19	17	20	20	18	94
19	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	1	4	3	2	18	20	16	17	13	84
20	2	2	1	0	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	3	0	2	2	2	4	3	4	7	6	11	9	15	48
21	0	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	2	12	14	14	15	15	70
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	15	15	18	16	17	81
23	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	15	14	18	19	16	82
24	3	4	2	2	4	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	15	16	17	19	15	82

53	2	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3	3	3	17	17	19	17	15	85
54	3	3	2	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2	14	17	17	18	12	78
55	4	2	0	3	2	4	1	1	3	2	2	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	11	11	12	14	13	61
56	2	4	4	3	4	4	2	1	1	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	2	4	17	12	16	20	15	80
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	20	20	100
58	3	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	14	18	18	18	17	85
59	2	1	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	14	17	18	18	18	85
60	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	13	15	17	15	19	79
61	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	18	18	18	20	18	92
62	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	16	18	19	17	13	83
63	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	3	2	4	4	2	4	4	4	1	4	3	2	20	17	15	18	14	84
64	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	20	20	20	20	92
65	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	16	17	15	17	16	81
66	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	1	3	3	3	16	14	15	18	13	76
67	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	19	19	20	20	98
68	3	4	2	2	3	0	1	3	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	14	9	17	18	16	74
69	2	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	2	13	16	18	17	15	79
70	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	4	3	3	19	19	18	17	14	87
71	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	18	17	17	19	16	87
72	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	14	14	15	16	15	74
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	20	20	20	19	19	98
74	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	4	14	15	15	18	16	78
75	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	18	12	11	14	13	68
76	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13	11	11	11	10	56
77	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	16	14	12	12	11	65
78	2	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	3	1	3	1	2	16	12	15	14	10	67
79	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	18	15	15	18	20	86
80	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	18	19	14	14	18	83

81	3	2	4	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	0	2	1	1	14	13	14	17	8	66
82	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	12	15	11	15	15	68
83	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	14	15	15	15	13	72
84	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	16	15	15	17	17	80
85	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	17	13	13	17	15	75
86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	10	11	12	14	13	60
87	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	18	19	19	20	19	95
88	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	20	17	20	19	17	93
89	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	16	11	13	12	12	64
90	2	2	3	2	3	1	2	1	1	4	4	4	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	12	9	16	16	18	71
91	3	4	4	4	3	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	15	20	15	15	83
92	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2	4	3	3	16	13	15	13	15	72
93	2	3	4	2	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	15	15	19	17	16	82
94	2	2	4	4	3	2	4	1	2	2	3	2	2	1	2	4	4	3	3	4	2	1	4	2	1	15	11	10	18	10	64
95	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	19	20	19	20	17	95
96	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	1	3	3	3	13	14	16	15	14	72
97	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	14	18	19	15	17	83
98	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	17	16	15	17	16	81
99	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	15	14	15	15	14	73
100	4	3	4	2	3	2	2	1	2	3	2	3	4	2	2	2	2	3	0	3	2	2	2	2	3	16	10	13	10	11	60
101	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	15	16	15	11	16	73
102	2	3	2	1	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	1	11	16	16	13	10	66
103	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	18	18	18	18	20	92
104	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	17	15	18	18	14	82
105	3	3	3	2	4	2	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	15	16	12	17	17	77
106	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	19	16	17	19	17	88
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	15	15	16	17	14	77
108	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	11	10	11	10	11	53

109	2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 1 3 3 3	14	15	16	15	13	73
110	2 3 2 3 3 4 3 4 3 2 2 3 2 2 2 3 2 3 2 4 4 2 4 2 2	13	16	11	14	14	68
111	4 4 4 4 4 3 4 2 2 4 4 3 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	20	15	17	20	20	92
112	3 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	15	14	15	15	15	74
113	3 3 2 4 3 3 2 3 2 3 2 3 3 2 3 3 3 2 2 3 2 3 3 3	15	13	13	13	14	68
114	1 2 2 1 4 3 2 2 2 2 2 3 2 3 3 3 3 3 3 4 2 3 3 4	10	11	13	15	16	65
115	3 3 2 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 2 3 3 2 3 3 3 3 3 3	14	13	14	14	15	70
116	3 3 4 3 3 4 3 4 4 3 4 3 3 3 4 3 4 4 3 4 3 2 3 3 4	16	18	17	18	15	84
117	2 2 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 3	15	19	20	19	19	92
118	3 3 3 2 3 3 2 4 3 4 2 4 3 4 4 3 4 4 3 4 3 3 4 4 4	14	16	17	18	18	83
119	2 2 2 4 4 2 4 4 4 4 4 4 4 3 3 2 2 2 4 4 3 2 4 3 3	14	18	18	14	15	79
120	2 3 3 4 4 4 4 3 3 4 4 3 3 4 3 3 3 4 3 4 4 3 3 3 4	16	18	17	17	17	85
121	2 2 3 3 3 2 3 4 4 3 3 3 3 2 4 3 3 2 3 3 3 3 2 3	13	16	15	14	14	72
122	4 3 4 2 3 2 3 2 3 3 3 3 3 4 3 3 3 4 3 4 4 2 3 4 3	16	13	16	17	16	78
123	3 4 3 4 3 2 3 3 3 3 4 3 4 3 3 4 4 4 4 4 4 0 4 3 2	17	14	17	20	13	81
124	3 3 3 3 3 3 2 3 3 2 4 4 4 2 4 3 3 3 3 3 2 1 4 3 3	15	13	18	15	13	74
125	2 4 4 2 3 2 2 2 2 2 2 3 4 3 2 2 3 3 3 3 2 2 3 2 2	15	10	14	14	11	64
126	2 3	14	15	15	15	15	74
127	4 4	20	20	20	20	20	100
128	4 4 3 4 3 3 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 4 4 4 3 4	18	17	18	18	19	90
129	2 2 2 2 2 2 3 3 4 2 4 2 2 3 3 2 2 4 4 2 2 2 2 2	10	14	14	14	10	62
130	4 4 4 3 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	18	19	20	20	20	97
131	3 4 4 4 4 4 4 3 4 3 4 4 3 3 4 4 4 4 4 4 1 4 4 4	19	18	18	20	17	92
132	4 4 4 4 4 4 4 2 3 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	20	15	20	20	20	95
133	2 2 4 4 4 4 4 2 4 4 4 4 4 3 3 3 4 4 4 4 2 4 3 3	16	18	19	18	16	87
134	4 1	20	20	20	20	17	97
135	3 3 4 3 3 2 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	16	15	15	15	15	76
136	3 3 3 3 3 3 2 3 2 3 2 3 3 2 2 3 3 2 3 3 2 3 3 2 2	15	13	12	14	12	66

137	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	1	2	18	16	19	16	13	82
138	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	16	17	18	17	15	83
139	2	4	3	2	2	2	4	3	3	3	0	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	13	15	15	14	17	74
140	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	2	14	12	11	13	17	67
141	1	1	1	2	4	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	9	7	10	9	9	44
142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	15	15	15	75
143	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	17	17	18	17	17	86
144	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	17	13	18	17	20	85
145	2	2	0	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	9	14	18	20	17	78
146	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	17	16	16	19	19	87
147	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	0	4	3	4	17	16	16	16	15	80
148	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	3	2	3	4	2	2	18	18	16	18	13	83
149	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	20	16	18	19	18	91

Habilidades Sociales

Muestra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	COND	CONG	SIT	HS
1	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	2	4	3	4	0	26	25	23	74
2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	30	30	28	88
3	2	3	3	3	4	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2	3	20	19	16	55
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31	32	32	95
5	1	4	3	3	3	3	3	4	2	3	1	4	3	4	2	3	1	1	3	3	1	3	2	2	24	22	16	62
6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	31	29	31	91
7	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	30	29	31	90
8	1	3	4	1	3	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	3	21	23	24	68
9	4	4	4	2	2	4	3	4	2	2	2	2	3	3	4	3	1	2	4	3	4	2	2	4	27	21	22	70
10	4	2	4	4	3	2	4	1	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	3	2	2	24	28	23	75
11	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	27	27	29	83
12	2	2	4	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	19	22	23	64
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	24	72
14	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	30	31	30	91
15	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	30	28	28	86
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	24	72
17	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	27	23	26	76
18	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	30	31	32	93
19	3	2	4	4	2	4	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	25	24	23	72
20	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	28	24	25	77
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	24	23	18	65
22	4	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	22	23	26	71
23	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	2	2	4	4	3	3	4	2	30	24	24	78
24	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	1	2	4	2	3	3	3	4	27	25	22	74
25	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	16	16	19	51

54	3 2 4 3 2 3 2 2 2 3 2 2 3 2 3 3 3 3 4 4 1 2 2 4	21	20	23	64
55	3 2 0 2 0 4 1 3 3 2 3 3 2 3 3 2 2 3 1 3 4 4 3 2	15	21	22	58
56	4 4 4 3 4 4 4 4 2 4 3 3 4 4 4 3 3 4 4 4 4 3 4 4	31	27	30	88
57	4 4	32	32	32	96
58	4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 3 4 3 3 4 4 4 4 3 3 4 4 4 4	29	29	30	88
59	4 4 4 3 4 4 3 4 3 3 4 3 3 4 4 4 4 4 3 4 4 3 4 4	30	28	30	88
60	3 2 4 3 3 4 4 2 4 4 4 4 4 4 4 4 3 3 4 4 4 4 3	25	32	29	86
61	1 3 4 4 2 4 4 4 4 3 3 3 3 4 4 3 3 4 4 4 4 4 3	26	27	30	83
62	4 3 4 4 2 4 4 3 4 3 3 3 3 4 3 3 3 4 4 4 3 4 4 4	28	26	30	84
63	4 3 4 2 4 4 4 4 0 3 2 2 2 2 2 2 4 4 4 4 1 4 4 4	29	15	29	73
64	4 4	32	32	32	96
65	4 4 4 2 3 4 3 2 1 3 3 4 4 3 4 4 3 3 3 3 4 3 3 4	26	26	26	78
66	4 2 4 3 2 4 4 3 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 1	26	23	23	72
67	4 4	32	32	32	96
68	3 2 4 3 2 4 2 2 1 1 2 4 2 1 2 1 2 3 2 0 2 2 3 1	22	14	15	51
69	3 2 3 3 2 3 4 3 4 4 4 4 3 3 4 3 2 3 3 2 4 4 4 4	23	29	26	78
70	4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 2 4 2 3 4	31	32	27	90
71	4 3 4 3 3 4 4 2 3 4 3 4 4 3 4 3 3 3 4 4 4 3 3 4	27	28	28	83
72	3 4 3 3 3 3 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	27	31	32	90
73	4 4 4 2 2 4 4 4 3 3 3 4 4 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 4	28	28	29	85
74	3 3 3 2 2 4 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 4 4 3 4 4 4 4 4	23	24	31	78
75	3 3 4 2 3 4 3 3 2 2 3 3 2 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3	25	21	26	72
76	3 3 4 3 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	23	24	24	71
77	3 2 2 3 3 3 3 2 4 2 2 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 3 1	21	22	20	63
78	2 2 3 0 2 4 2 2 2 3 4 4 2 2 3 4 3 4 4 2 2 1 4 4	17	24	24	65
79	3 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4	29	32	31	92
80	4 3 3 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3 4 4 4 4 2 3 4 4 4 3 4	30	30	28	88
81	4 2 4 4 3 4 4 2 4 4 2 2 2 3 3 3 2 4 4 4 4 2 2 4	27	23	26	76

82	3 3 3 3 3 4 3 3 4 2 3 3 3 3 3 2 2 3 4 3 3 3 3 2	25	23	23	71
83	3 3	24	24	24	72
84	4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 2 3 2 2 1	31	32	22	85
85	4 3 4 2 3 4 2 1 3 3 3 3 2 3 3 4 2 3 3 2 4 3 2 3	23	24	22	69
86	2 3 4 4 4 4 2 3 4 3 3 3 3 2 2 2 3 3 2 2 3 3 3 3	26	22	22	70
87	4 3 4 3 2 4 4 3 3 3 4 4 3 3 4 3 4 4 4 4 3 2 3	27	27	28	82
88	4 0 4 4 0 4 4 1 4 4 4 4 3 0 4 4 0 4 4 4 2 2 0	21	27	20	68
89	3 2 4 2 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 2 2 0	21	22	19	62
90	3 2 3 2 3 4 3 3 2 4 4 4 3 4 2 2 3 3 2 4 4 3 3 3	23	25	25	73
91	4 3 4 3 3 3 2 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	25	23	24	72
92	2 3 3 2 2 3 4 2 3 4 3 3 3 3 3 3 2 3 3 3 3 2 3 3	21	25	22	68
93	4 2 4 3 3 4 3 2 4 2 2 3 3 3 3 2 3 4 4 4 3 3 3 4	25	22	28	75
94	2 1 4 3 2 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 2 4 4 2 3 3 4 4	21	25	26	72
95	4 3 4 3 3 4 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 4 4 3 4 3 3 3	27	25	27	79
96	4 3 4 3 2 4 4 4 4 3 4 4 3 3 3 3 2 3 4 3 3 3 2 1	28	27	21	76
97	3 1 4 3 4 4 4 2 3 3 2 3 4 4 2 2 2 2 3 4 4 4 4 4	25	23	27	75
98	4 2 4 2 3 4 3 4 4 4 4 4 3 3 3 4 2 4 4 3 3 3 4 4	26	29	27	82
99	4 3 4 3 2 4 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3	26	25	25	76
100	3 3 4 2 4 3 1 2 2 2 1 3 3 4 4 3 2 4 4 4 3 2 3 4	22	22	26	70
101	4 1 4 4 2 4 2 0 3 3 3 2 2 2 3 3 3 2 4 3 3 3 2 3	21	21	23	65
102	4 3 4 3 1 3 2 0 3 4 4 3 2 1 3 3 1 4 4 2 3 3 4 4	20	23	25	68
103	3 3 4 4 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 2 4 2 2 3 4 3 4 3 3	25	24	24	73
104	2 3 4 2 3 4 4 3 2 3 3 3 3 3 4 4 2 3 3 3 3 2 2 3	25	25	21	71
105	4 3 4 2 2 4 3 3 3 2 3 3 1 4 3 3 2 3 4 4 3 2 2 3	25	22	23	70
106	3 3 4 3 2 3 4 4 4 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3 4 4 4 4 4	26	27	29	82
107	4 3 4 3 3 4 4 4 3 4 3 3 3 3 4 3 2 3 4 3 4 4 3 4	29	26	27	82
108	2 2 2 1 2 2 2 2 2 2 3 3 2 3 3 3 2 2 4 3 3 3 3 3	15	21	23	59
109	4 4 4 1 3 4 4 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 4 4 4	27	25	28	80

110	3 2 4 2 2 2 2 2 4 3 2 3 2 2 3 3 2 2 2 3 3 3 3 3	19	22	21	62
111	4 2 4 4 4 4 4 4 2 4 4 4 4 4 4 4 4 0 3 4 3 2 4	30	30	24	84
112	3 3 3 3 3 2 1 3 2 2 2 3 3 2 2 2 2 3 3 2 2 2 3 3	21	18	20	59
113	4 2 4 3 2 4 3 2 4 3 2 3 3 2 3 4 3 3 3 2 4 2 2 4	24	24	23	71
114	4 3 4 4 2 4 4 4 4 4 3 2 3 3 2 2 3 4 4 4 3 4 3 4	29	23	29	81
115	3 2 3 3 3 4 4 3 4 3 3 2 4 4 2 4 3 3 4 4 4 4 3 4	25	26	29	80
116	3 2 4 4 2 4 3 4 4 4 4 3 3 2 2 3 3 4 3 4 4 3 4 4	26	25	29	80
117	4 4 4 2 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	29	32	32	93
118	4 3 4 4 2 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 3	28	32	30	90
119	4 2 4 1 3 4 4 4 4 2 2 3 3 3 2 3 3 3 4 2 3 2 2 2	26	22	21	69
120	4 2 4 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 2 2 2	25	22	22	69
121	4 4 4 3 3 4 4 3 3 2 3 4 4 3 3 3 3 4 3 2 3 4 3 3	29	25	25	79
122	4 2 4 2 0 4 3 3 2 3 3 3 2 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3 2	22	23	24	69
123	4 2 4 2 3 4 2 2 3 2 3 3 3 2 2 3 2 3 4 3 3 3 3 4	23	21	25	69
124	3 2 3 3 3 4 2 3 3 2 2 3 2 3 2 2 3 3 4 3 3 3 2 3	23	19	24	66
125	4 2 4 2 2 2 4 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 4 4 4 4 3 3 4	23	23	29	75
126	4 3 4 3	26	24	24	74
127	4 4	32	32	32	96
128	3 4 4 4 3 3 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3	29	31	27	87
129	2 2 4 2 2 4 3 2 4 3 2 4 4 3 2 2 4 3 4 4 3 4 3 4	21	24	29	74
130	4 4	32	32	32	96
131	4 3 4 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3 4 3 4 4 4 4 3 4 4	29	28	30	87
132	4 2 4	30	32	32	94
133	4 3 4 3 3 4 4 3 3 3 3 4 3 3 4 4 3 4 4 4 3 4 4 3	28	27	29	84
134	4 1 4 3 4 4 4 2 3 4 4 4 4 4 1 4 2 4 4 4 4 4 4 4	26	28	30	84
135	3 3 4 3	25	24	24	73
136	3 3 3 2 3 2 3 2 3 3 3 2 4 4 3 3 3 2 3 3 3 3 2 2	21	25	21	67
137	4 2 4 2 4 4 4 0 4 2 4 3 2 1 3 2 0 2 3 4 3 1 2 1	24	21	16	61

138	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	29	28	26	83
139	3	3	4	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	21	20	21	62
140	4	2	4	1	1	4	4	3	4	4	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	2	2	4	23	23	28	74
141	4	4	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	20	11	17	48
142	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	27	28	25	80
143	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	26	25	26	77
144	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	4	29	26	26	81
145	3	0	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	2	3	3	2	2	24	27	24	75
146	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	23	23	25	71
147	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	29	31	30	90
148	4	1	3	0	2	4	2	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	29	32	79
149	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	29	31	28	88

Anexo 12. Validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Validación del Experto No. 1

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva.							
1	Es una oportunidad para conocer mejor a tus compañeros/as.	X		X		X		
2	Te ofrece mayores oportunidades para compartir ideas.	X		X		X		
3	Es una buena estrategia para que asumas responsablemente tus compromisos.	X		X		X		
4	Puedes opinar libremente durante el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
5	Asumes las responsabilidades para desarrollar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Intervención promocional cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Puedes compartir materiales educativos para el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
7	Te permite exponer y defender tus ideas y conocimientos ante los demás.	X		X		X		
8	Puedes felicitar a tus compañeros de grupo por el aporte de sus ideas u opiniones.	X		X		X		
9	Apoyas los aportes de tus compañeros demostrándoles estima personal.	X		X		X		
10	Mantienes tus puntos de vista concerniente a las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Permite la participación equitativa de todos los integrantes del grupo.	X		X		X		
12	Te sientes parte activa de tu propio proceso de aprendizaje.	X		X		X		
13	Permite la socialización de ideas para la solución de tareas.	X		X		X		
14	Aportas respuestas coherentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
15	Incentivas a los demás para cumplir sus obligaciones y lograr los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades interpersonales y grupales.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Te ayuda a elaborar conclusiones a pesar de las opiniones diferentes.	X		X		X		

17	Te permite entender las ideas y opiniones de tus compañeros de grupo.	X		X		X	
18	Aportas y participas de la socialización de ideas para la elaboración de tareas.	X		X		X	
19	Actúas con amabilidad y paciencia considerando los sentimientos de los demás.	X		X		X	
20	Demuestras actitud de respeto a los demás, colaborando con aquellos que más lo necesitan.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Evaluación grupal.	Si	No	Si	No	Si	No
21	Desempeñas responsablemente roles asignados al interior del grupo de trabajo.	X		X		X	
22	Expresas opiniones para desaprobar a los participantes que no cumplen los compromisos asumidos	X		X		X	
23	Aprecias el esfuerzo de los demás integrantes del grupo para el logro de los objetivos comunes.	X		X		X	
24	Propones oportunamente estrategias para solucionar situaciones conflictivas que se presentan inesperadamente.	X		X		X	
25	Debates alturadamente un tema intercambiando opiniones y puntos de vista para alcanzar objetivos comunes.	X		X		X	

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): La cantidad de ítems del instrumento son suficientes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) **Francisco Alejandro Espinoza Polo.** DNI: 17839286

Código Orcid: **0000-0002-5207-8200** Especialidad del validador: **Matemática, Física y Computación**

...Trujillo 3 de octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

Validación del Experto No.2

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva.							
1	Es una oportunidad para conocer mejor a tus compañeros/as.	X		X		X		
2	Te ofrece mayores oportunidades para compartir ideas.	X		X		X		
3	Es una buena estrategia para que asumas responsablemente tus compromisos.	X		X		X		
4	Puedes opinar libremente durante el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
5	Asumes las responsabilidades para desarrollar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Intervención promocional cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Puedes compartir materiales educativos para el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
7	Te permite exponer y defender tus ideas y conocimientos ante los demás.	X		X		X		
8	Puedes felicitar a tus compañeros de grupo por el aporte de sus ideas u opiniones.	X		X		X		
9	Apoyas los aportes de tus compañeros demostrándoles estima personal.	X		X		X		
10	Mantienes tus puntos de vista concerniente a las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Permite la participación equitativa de todos los integrantes del grupo.	X		X		X		
12	Te sientes parte activa de tu propio proceso de aprendizaje.	X		X		X		
13	Permite la socialización de ideas para la solución de tareas.	X		X		X		
14	Aportas respuestas coherentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
15	Incentivas a los demás para cumplir sus obligaciones y lograr los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades interpersonales y grupales.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Te ayuda a elaborar conclusiones a pesar de las opiniones diferentes.	X		X		X		
17	Te permite entender las ideas y opiniones de tus compañeros de grupo.	X		X		X		

18	Aportas y participas de la socialización de ideas para la elaboración de tareas.	X		X		X	
19	Actúas con amabilidad y paciencia considerando los sentimientos de los demás.	X		X		X	
20	Demuestras actitud de respeto a los demás, colaborando con aquellos que más lo necesitan.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Evaluación grupal.		Si	No	Si	No	Si	No
21	Desempeñas responsablemente roles asignados al interior del grupo de trabajo.	X		X		X	
22	Expresas opiniones para desaprobar a los participantes que no cumplen los compromisos asumidos	X		X		X	
23	Aprecias el esfuerzo de los demás integrantes del grupo para el logro de los objetivos comunes.	X		X		X	
24	Propones oportunamente estrategias para solucionar situaciones conflictivas que se presentan inesperadamente.	X		X		X	
25	Debates alturadamente un tema intercambiando opiniones y puntos de vista para alcanzar objetivos comunes.	X		X		X	

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... DNI:.....20044737.....

Código Orcid:.....0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador:.....Metodólogo.....

...Trujillo de setiembre del 2020



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación del Experto No.3

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva.							
1	Es una oportunidad para conocer mejor a tus compañeros/as.	X		X		X		
2	Te ofrece mayores oportunidades para compartir ideas.	X		X		X		
3	Es una buena estrategia para que asumas responsablemente tus compromisos.	X		X		X		
4	Puedes opinar libremente durante el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
5	Asumes las responsabilidades para desarrollar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Intervención promocional cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Puedes compartir materiales educativos para el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
7	Te permite exponer y defender tus ideas y conocimientos ante los demás.	X		X		X		
8	Puedes felicitar a tus compañeros de grupo por el aporte de sus ideas u opiniones.	X		X		X		
9	Apoyas los aportes de tus compañeros demostrándoles estima personal.	X		X		X		
10	Mantienes tus puntos de vista concerniente a las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Permite la participación equitativa de todos los integrantes del grupo.	X		X		X		
12	Te sientes parte activa de tu propio proceso de aprendizaje.	X		X		X		
13	Permite la socialización de ideas para la solución de tareas.	X		X		X		
14	Aportas respuestas coherentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
15	Incentivas a los demás para cumplir sus obligaciones y lograr los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades interpersonales y grupales.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Te ayuda a elaborar conclusiones a pesar de las opiniones diferentes.	X		X		X		
17	Te permite entender las ideas y opiniones de tus compañeros de grupo.	X		X		X		
18	Aportas y participas de la socialización de ideas para la elaboración de tareas.	X		X		X		
19	Actúas con amabilidad y paciencia considerando los sentimientos de los demás.	X		X		X		

Validación del Experto No 4

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva.							
1	Es una oportunidad para conocer mejor a tus compañeros/as.	X		X		X		
2	Te ofrece mayores oportunidades para compartir ideas.	X		X		X		
3	Es una buena estrategia para que asumas responsablemente tus compromisos.	X		X		X		
4	Puedes opinar libremente durante el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
5	Asumes las responsabilidades para desarrollar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Intervención promocional cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Puedes compartir materiales educativos para el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
7	Te permite exponer y defender tus ideas y conocimientos ante los demás.	X		X		X		
8	Puedes felicitar a tus compañeros de grupo por el aporte de sus ideas u opiniones.	X		X		X		
9	Apoyas los aportes de tus compañeros demostrándoles estima personal.	X		X		X		
10	Mantienes tus puntos de vista concerniente a las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Permite la participación equitativa de todos los integrantes del grupo.	X		X		X		
12	Te sientes parte activa de tu propio proceso de aprendizaje.	X		X		X		
13	Permite la socialización de ideas para la solución de tareas.	X		X		X		
14	Aportas respuestas coherentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
15	Incentivas a los demás para cumplir sus obligaciones y lograr los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades interpersonales y grupales.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Te ayuda a elaborar conclusiones a pesar de las opiniones diferentes.	X		X		X		
17	Te permite entender las ideas y opiniones de tus compañeros de grupo.	X		X		X		
18	Aportas y participas de la socialización de ideas para la elaboración de tareas.	X		X		X		
19	Actúas con amabilidad y paciencia considerando los sentimientos de los demás.	X		X		X		

20	Demuestras actitud de respeto a los demás, colaborando con aquellos que más lo necesitan.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Evaluación grupal.		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Desempeñas responsablemente roles asignados al interior del grupo de trabajo.	X		X		X		
22	Expresas opiniones para desaprobar a los participantes que no cumplen los compromisos asumidos	X		X		X		
23	Aprecias el esfuerzo de los demás integrantes del grupo para el logro de los objetivos comunes.	X		X		X		
24	Propones oportunamente estrategias para solucionar situaciones conflictivas que se presentan inesperadamente.	X		X		X		
25	Debates alturadamente un tema intercambiando opiniones y puntos de vista para alcanzar objetivos comunes.	X		X		X		

4Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes para medir las dimensiones de la variable el aprendizaje cooperativo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) CALDERÓN VERA, LAURA LORENA, DNI: 41294231

Código Orcid: 0000-0001-8948-669X Especialidad del validador: Licenciada en Ciencias Sociales

Trujillo, 12 de octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

Validación del Experto No 5

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva.							
1	Es una oportunidad para conocer mejor a tus compañeros/as.	X		X		X		
2	Te ofrece mayores oportunidades para compartir ideas.	X		X		X		
3	Es una buena estrategia para que asumas responsablemente tus compromisos.	X		X		X		
4	Puedes opinar libremente durante el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
5	Asumes las responsabilidades para desarrollar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Intervención promocional cara a cara.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Puedes compartir materiales educativos para el desarrollo de las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
7	Te permite exponer y defender tus ideas y conocimientos ante los demás.	X		X		X		
8	Puedes felicitar a tus compañeros de grupo por el aporte de sus ideas u opiniones.	X		X		X		
9	Apoyas los aportes de tus compañeros demostrándoles estima personal.	X		X		X		
10	Mantienes tus puntos de vista concerniente a las situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Permite la participación equitativa de todos los integrantes del grupo.	X		X		X		
12	Te sientes parte activa de tu propio proceso de aprendizaje.	X		X		X		
13	Permite la socialización de ideas para la solución de tareas.	X		X		X		
14	Aportas respuestas coherentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
15	Incentivas a los demás para cumplir sus obligaciones y lograr los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades interpersonales y grupales.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Te ayuda a elaborar conclusiones a pesar de las opiniones diferentes.	X		X		X		
17	Te permite entender las ideas y opiniones de tus compañeros de grupo.	X		X		X		
18	Aportas y participas de la socialización de ideas para la elaboración de tareas.	X		X		X		
19	Actúas con amabilidad y paciencia considerando los sentimientos de los demás.	X		X		X		

20	Demuestras actitud de respeto a los demás, colaborando con aquellos que más lo necesitan.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Evaluación grupal.		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Desempeñas responsablemente roles asignados al interior del grupo de trabajo.	X		X		X		
22	Expresas opiniones para desaprobar a los participantes que no cumplen los compromisos asumidos	X		X		X		
23	Aprecias el esfuerzo de los demás integrantes del grupo para el logro de los objetivos comunes.	X		X		X		
24	Propones oportunamente estrategias para solucionar situaciones conflictivas que se presentan inesperadamente.	X		X		X		
25	Debates alturadamente un tema intercambiando opiniones y puntos de vista para alcanzar objetivos comunes.	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): La cantidad de ítems del instrumento son suficientes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) CHÁVEZ EPIQUÉN ABDÍAS DNI 18981967

Código Orcid: [0000-0001-5589-5217](https://orcid.org/0000-0001-5589-5217) Especialidad del validador: Lengua, Literatura y Comunicaciones

... Trujillo 25 de octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

Anexo 13. Propuesta

1. Título:

“Programa de fortalecimiento para el desarrollo de habilidades sociales mediante el aprendizaje cooperativo”

2. Justificación:

La propuesta pretende poner en práctica el desarrollo y perfeccionamiento de la formación integral de los estudiantes, como un proceso continuo, permanente y participativo que busca el desarrollo y optimización de todas y cada una de las dimensiones del ser humano, a través de la enseñanza cooperativa.

3. Fundamentación:

A la luz de la razón, queda demostrado que el conocimiento no se descubre, se construye y por ende, el aprendizaje cooperativo busca ser dentro del proceso educativo, un modelo pedagógico emergente, dinámico, participativo e interactivo, que da resultados significativamente más convincentes que el aprendizaje individualista y competitivo (Johnson et al., 1999). Además, este tipo de aprendizaje no sólo permite mejorar las aptitudes académicas y las habilidades motrices, sino que, además, impulsa el avance de las habilidades transversales vitales para el desempeño profesional. El mercado laboral actual exige a los individuos nuevas capacidades identificadas con el avance de las habilidades sociales como el liderazgo, la cooperación, la resolución de conflictos, el compromiso, el dinamismo, la imaginación, entre otras. La sociedad, demanda de profesionales y ciudadanos con habilidades para interactuar con personas cada vez más importantes de diversos intereses, realidades y procedencias culturales.

4. Objetivos:

4.1. Objetivo General:

“Desarrollar un programa de fortalecimiento para el desarrollo de habilidades sociales mediante el aprendizaje cooperativo”

4.2. Objetivos Específicos:

- Fortalecer en los estudiantes sus estilos de aprendizajes.
- Capacitar a los docentes en la metodología cooperativa para acrecentar el desarrollo de competencias educativas.
- Promover el uso de estrategias de aprendizaje proactivas, para mejorar el proceso educativo.

5. Población Beneficiaria:

- Estudiantes.
- Docentes.

6. Recursos disponibles:

- Docentes de las distintas escuelas.
- Apoyo de la UCV e Instituciones colaborativas.
- Estudiantes disponible.

7. Cronograma:

Abarca desde el mes Abril a Julio 2022.

8. Evaluación:

Será de manera permanente.

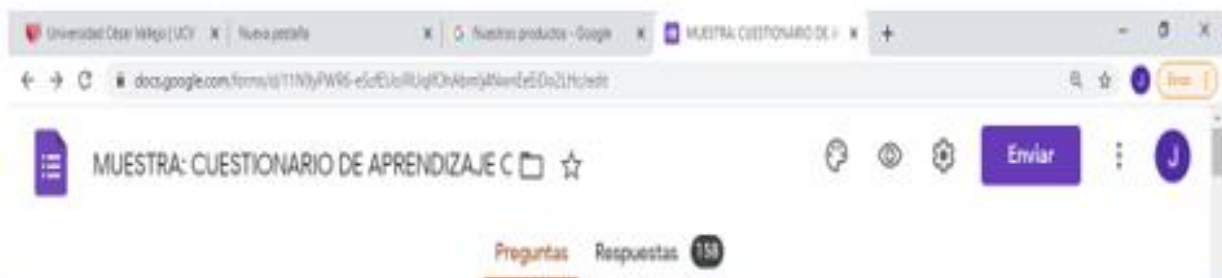
9. Modelo del Programa:

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES MEDIANTE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO"



Anexo 14: Cuestionarios (ejemplo y enlace virtual)

Enlace: <https://forms.gle/fi583MngPdrBL91V9>



Universidad César Vallejo (UCV) Nueva pestaña Nuestros productos - Google MUESTRA: CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

docx.google.com/forms/d/11NlyPWS-e5rE5oRlUgDhAkmjAkwZEDo2Hc/edit

MUESTRA: CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Enviar

Preguntas Respuestas 150



CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado estudiante, se requiere su gentil disposición para desarrollar un cuestionario sobre el "Aprendizaje cooperativo", te solicito leer cada uno de los ítems y marque la alternativa que según tu criterio, más se ajusta a tu realidad; para ello ten presente la siguiente escala:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)

1. Es una oportunidad para conocer mejor a tus compañeros/as.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Enlace: <https://forms.gle/inJHbuA5FWRUMDNP8>



MUESTRA: CUESTIONARIO DE HABILIDADES 1

Preguntas Respuestas



CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Estimado estudiante, se requiere su gentil disposición para desarrollar los ítems del cuestionario sobre las "Habilidades Sociales", te solicito leer cada uno de los ítems y marque la alternativa que según tu criterio se ajusta más a tu realidad para ello ten presente la siguiente escala:
Nunca (1) - Casi nunca (2) - A veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)

1. ¿Prestas atención cuando están hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que dicen? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre