



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Factores asociados a la deserción universitaria en la escuela
profesional de ingeniería civil de una universidad privada de
Lima-2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Rafael Villegas, Bryam (ORCID: 0000-0001-6239-3362)

ASESORA:

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (ORCID: 0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre Ana Luz Villegas Galván y a mi padre Alfredo Rafael de la Cruz, por su apoyo incondicional en cada momento de mi vida.

A mi abuela Alejandra Galván Ventura, por motivarme para cumplir esta meta.

Agradecimiento

A Dios Santísima Trinidad por permitirme cumplir esta meta que contribuirá en mi labor como docente universitario en mis carreras de Ingeniería Civil, Medicina Humana y Derecho.

A mi asesora Dra. Teresa Narvaez Aranibar, por su guía y su apoyo para la elaboración de la presente tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	10
II. Marco teórico	15
III. Metodología	29
3.1 Tipo y diseño de la investigación	29
3.2 Variable y operacionalización	30
3.3 Población, muestra y muestreo	31
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
3.5 Procedimientos	35
3.6 Método de análisis de datos	35
3.7 Aspectos éticos	36
IV. Resultados	37
V. Discusión	59
VI. Conclusiones	63
VII. Recomendaciones	65
Referencias	67
Anexos	80

Índice de tablas

Tabla 1: Población de estudiantes desertores.	31
Tabla 2: Baremos que presenta la variable.	33
Tabla 3: Expertos que analizaron la aplicabilidad del instrumento.	34
Tabla 4: Resultados del análisis de confiabilidad.	35
Tabla 5: Nivel de deserción de los factores asociados considerados.	37
Tabla 6: Nivel de deserción de los factores económicos considerados.	38
Tabla 7: Nivel de deserción de los factores vocacionales considerados.	39
Tabla 8: Nivel de deserción de los factores de adaptación social considerados.	40
Tabla 9: Nivel de deserción de los factores motivacionales considerados.	41
Tabla 10: Nivel de deserción de los factores familiares considerados.	42
Tabla 11: Nivel de deserción de los factores académicos considerados.	43
Tabla 12: Resultados de la prueba de normalidad de los datos realizada.	44
Tabla 13: Coeficientes de regresión logística en los factores asociados a la deserción universitaria de acuerdo a la percepción de estudiantes desertores.	45
Tabla 14: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor económico.	48
Tabla 15: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor vocacional.	50
Tabla 16: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor de adaptación social.	52
Tabla 17: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor motivacional.	54
Tabla 18: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor familiar.	56
Tabla 19: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor académico.	58
Tabla 20: Matriz de consistencia.	81
Tabla 21: Matriz de operacionalización de variable.	83
Tabla 22: Certificado de validez de contenido – Experto 1.	84
Tabla 23: Certificado de validez de contenido – Experto 2.	84
Tabla 24: Certificado de validez de contenido – Experto 3.	84
Tabla 25: Análisis de confiabilidad del instrumento.	84

Índice de figuras

Figura 1: Gráfico de los niveles de deserción de los factores asociados considerados.	37
Figura 2: Gráfico de los niveles de deserción de los factores económicos considerados.	38
Figura 3: Gráfico de los niveles de deserción de los factores vocacionales considerados.	39
Figura 4: Gráfico de los niveles de deserción de los factores de adaptación social considerados.	40
Figura 5: Gráfico de los niveles de deserción de los factores motivacionales considerados.	41
Figura 6: Gráfico de los niveles de deserción de los factores familiares considerados.	42
Figura 7: Gráfico de los niveles de deserción de los factores académicos considerados.	43
Figura 8: Pesos de los factores que conducen a la deserción universitaria.	46
Figura 9: Pesos de los indicadores del factor económico.	48
Figura 10: Pesos de los indicadores del factor vocacional.	50
Figura 11: Pesos de los indicadores del factor de adaptación social.	52
Figura 12: Pesos de los indicadores del factor motivacional.	54
Figura 13: Pesos de los indicadores del factor familiar.	56
Figura 14: Pesos de los indicadores del factor académico.	58

Resumen

La presente investigación titulada “Factores asociados a la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020” tiene por finalidad determinar cuáles son los factores predominantes que conducen a los estudiantes de la carrera de ingeniería civil a la deserción universitaria, considerando que ésta es una problemática que ocurre desde hace varios años en nuestro país, pero que, a raíz de la pandemia del Covid-19, ha presentado un crecimiento notable tanto en universidades públicas como privadas. Cabe aclarar que esta problemática puede ser originada por muchos factores, no sólo debido al aspecto económico, sino también a factores vocacionales, familiares, motivacionales, de adaptación social y de tipo académico.

Es así que la presente tesis estudia la deserción universitaria enfocándose de manera específica en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima, destacando que esta carrera cuenta con uno de los grupos poblacionales de estudiantes universitarios más grandes en el Perú.

Asimismo, el resultado de la investigación realizada será de gran utilidad para las autoridades universitarias porque permitirá determinar cuáles son los factores que más influyen en la deserción afín de crear soluciones al respecto.

Palabras clave: Factores asociados, deserción universitaria, ingeniería civil.

Abstract

The present research entitled "Factors associated with university dropouts in the professional school of civil engineering of a private university in Lima-2020" aims to determine which are the predominant factors that lead students of the civil engineering career to drop out university, considering that this is a problem that has occurred for several years in our country, but that, as a result of the Covid-19 pandemic, has shown notable growth in both public and private universities. It should be clarified that this problem can be caused by many factors, not only due to the economic aspect, but also to vocational, family, motivational, social adaptation and academic factors.

Thus, this thesis studies university dropout, focusing specifically on the professional school of civil engineering of a private university in Lima, highlighting that this career has one of the largest population groups of university students in Peru.

Likewise, the result of the research carried out will be of great use to the university authorities because it will allow to determine which are the factors that most influence dropout in order to create solutions in this regard.

Keywords: Associated factors, university dropout, civil engineering.

I. Introducción

La deserción universitaria es uno de los problemas que abordan la mayoría de las instituciones de educación superior en nuestro país y en toda Latinoamérica (Corahua & Lozano, 2018); y que provoca la reducción de las posibilidades que tienen los países para desarrollarse social y económicamente (Albarrán, 2019). Puede ser definida como la cantidad de estudiantes que, a pesar de haberse matriculado, abandonan las actividades universitarias antes de terminar el periodo lectivo, siendo considerados como retirados (Loayza, 2018). Esto puede deberse a varios factores asociados como la falta de motivación, problemas económicos, psicológicos, organizacionales y otros (Murillo, Angulo, Herbas, González, & Gonzalo, 2017).

Actualmente la pandemia del COVID-19 ha provocado que todos los países del mundo tengan que afrontar una crisis de manera inesperada y casi abrupta, afectando a todos los sectores de la sociedad y entre ellos, la educación básica y superior (Figallo, González, & Diestra, 2020). La deserción universitaria, que ya de por sí era un problema latente en el mundo y sobretodo en los países de América Latina, se ha visto incrementada notablemente debido a la crisis actual (Alayo, 2020).

Por ejemplo, a nivel mundial podemos mencionar el caso de Irán, en el cual gran número de sus estudiantes interrumpieron sus estudios por la pandemia y en España el Gobierno aumentó más del 20% del presupuesto para las becas educativas, buscando así evitar una elevada deserción de universitarios (France24, 2020).

En Latinoamérica, además de Perú uno de los países más afectados fue Colombia, cuya tasa de deserción llegó cerca del 50% de estudiantes universitarios (Neira, 2020). También es importante mencionar el caso de México, ya que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señaló que más de medio millón de mexicanos abandonaron la educación superior y los programas de posgrado debido al impacto del COVID-19 (Hernández, 2020).

En el Perú, resulta imprescindible mencionar que antes de la pandemia del COVID-19, desertaban anualmente entre 40 a 50 mil estudiantes, de los cuales el 70% pertenecían a instituciones superiores particulares (Sifuentes, 2018). Sin embargo, según un estudio realizado por el Ministerio de Educación (MINEDU) durante el año

2020 hasta fines del mes de setiembre, la crisis pandémica originó que cerca de 174000 jóvenes peruanos tuvieran que dejar sus estudios en diversas universidades públicas y privadas del país, lo cual ocasionó un incremento de la tasa de deserción universitaria hasta un 18.6% tomando en cuenta los más de 900 mil estudiantes universitarios que existen en nuestro país. Esto constituye un incremento de 6% en comparación a lo registrado en el año 2019, que fue de 12%. Este panorama varía de acuerdo a la gestión de cada universidad, pero se debe tomar en cuenta que, en promedio, la tasa de deserción universitaria en el 2020 alcanzó un valor de 9.85% en las universidades públicas, y un 22.5% en el caso de las universidades privadas. Sin embargo, es importante aclarar que la deserción universitaria es un fenómeno que ocurre hace muchos años y que es originado por múltiples causas, no sólo por el aspecto económico, ya que puede provocarse por factores familiares, vocacionales, entre otros. (Alayo, 2020).

En este contexto la presente investigación se centra en la Universidad César Vallejo, la cual es una de las universidades privadas con mayor número de estudiantes universitarios en el Perú, contando con una población estudiantil de 96760 alumnos al año 2019, de los cuales 50178 se encuentran en la Ciudad de Lima (Gestión, 2019).

Para una investigación más precisa se eligió la Sede Lima Este de esta universidad y específicamente la carrera profesional de Ingeniería Civil, ya que esta es una de las carreras con mayor número de estudiantes universitarios y posee gran importancia para el Perú, liderando el progreso del país junto a la minería, y cuya preferencia en los jóvenes se debe a la alta demanda laboral y remuneración que presenta esta carrera en el país (Gestión, 2020). Es así que la presente tesis busca determinar cuáles son los principales factores asociados a la deserción universitaria en la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo, en la sede de Lima Este y en el contexto de la pandemia actual, para luego proponer las soluciones más apropiadas a esta problemática universitaria.

De esta manera, en la presente tesis se plantea el **problema general** siguiente: ¿Cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? Asimismo, se formulan seis problemas específicos, siendo el **primer problema específico** planteado el siguiente: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el

factor económico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? El **segundo problema específico** planteado es el siguiente: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? El **tercer problema específico** planteado es el siguiente: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? El **cuarto problema específico** planteado es el siguiente: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? El **quinto problema específico** planteado es el siguiente: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? Y el **sexto problema específico** planteado es el siguiente: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020?

La investigación presenta una **justificación teórica**, ya que la deserción universitaria es una temática sumamente importante en el mundo académico y la sociedad actual porque permite determinar y comprender que factores impulsan a los jóvenes a abandonar los estudios universitarios, lo cual crea problemas personales y familiares en éstos y provoca la reducción de las posibilidades que tiene nuestro país para desarrollarse social y económicamente. Por ello en la presente tesis se estudia la deserción universitaria en la carrera profesional de la Ingeniería Civil ya que esta es una de las carreras que más contribuye al desarrollo y progreso de nuestro país y que cuenta con uno de los grupos poblacionales de estudiantes universitarios más grandes en la Ciudad de Lima y en todo el Perú. Asimismo, la presente investigación presenta una **justificación práctica**, ya que el resultado de la investigación realizada en la presente tesis será de gran utilidad para las autoridades universitarias porque permitirá determinar cuáles son los factores que más influyen en la deserción afín de crear soluciones al respecto. En este contexto se suma la carencia de investigaciones en nuestro país sobre la deserción universitaria en la carrera de ingeniería civil, la cual es objeto de estudio en la presente tesis por su alta población estudiantil y su notable contribución en el

desarrollo del país. Y finalmente, la presente investigación presenta una **justificación metodológica**, ya que permitirá llevar a cabo profundas indagaciones acerca de la variable estudiada, preparando y empleando herramientas para la recolectar información mediante cuestionarios y el empleo de software estadístico. Es decir, se emplearán instrumentos y técnicas apropiadas para alcanzar, de manera eficiente, las metas propuestas en la presente tesis.

Por otro lado, la presente investigación propone como **hipótesis general** la siguiente: El factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020 es el factor económico. Asimismo, presenta seis hipótesis específicas. La **primera hipótesis específica** propuesta es: El indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la fuente de recursos económicos. La **segunda hipótesis específica** propuesta es: El indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la presión por parte del entorno para la elección de la carrera profesional. La **tercera hipótesis específica** propuesta es: El indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la convivencia con el entorno universitario. La **cuarta hipótesis específica** propuesta es: El indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la percepción de la rentabilidad de la carrera elegida. La **quinta hipótesis específica** propuesta es: El indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es el apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria. Y la **sexta hipótesis específica** propuesta es: El indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la percepción sobre el rendimiento académico personal.

Por otro lado, la presente investigación presenta el siguiente **objetivo general**: Determinar cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción

universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. Asimismo, presenta seis objetivos específicos. El **primer objetivo específico** que se busca lograr es: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. El **segundo objetivo específico** que se busca lograr es: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. El **tercer objetivo específico** que se busca lograr es: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. El **cuarto objetivo específico** que se busca lograr es: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. El **quinto objetivo específico** que se busca lograr es: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. Y el **sexto objetivo específico** que se busca lograr es: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020.

II. Marco teórico

Antecedentes internacionales

García (2018) realizó la tesis titulada “Factores asociados con la deserción de estudiantes de pregrado de la Universidad del Rosario”, investigación llevada a cabo para lograr la obtención del grado académico de Magíster en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad por la Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.

Presentó como **objetivo** identificar aquellas variables de índole personal, sociocultural y académico que originan un incremento en la probabilidad de que los estudiantes de pregrado, de las facultades mencionadas, opten por la deserción universitaria. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Guzmán (2009). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue no experimental con el apoyo de un enfoque cuantitativo y haciendo uso de un diseño causal comparativo. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 3952 estudiantes de las facultades en mención. Para la **recolección de información** se hizo uso de distintas fuentes institucionales de la universidad en mención. Los **resultados** mostraron que sobre la deserción ejerce una mayor influencia los factores académicos que los factores socioculturales o personales. Finalmente se obtuvo **conclusión** que los hallazgos obtenidos permitirán proponer una serie de estrategias dirigidas a los estudiantes con un perfil de riesgo de abandono, basadas en su identificación temprana y su seguimiento.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación se relaciona con los factores académicos estudiados, puesto que ambos estudios analizan los indicadores de los factores académicos que pueden conducir a la deserción universitaria.

Marroquín (2017) realizó la tesis titulada “Factores académicos, económicos y personales que más inciden en la deserción universitaria en los dos primeros años de estudio en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Rafael Landívar, campus central”, investigación llevada a cabo con

finés de lograr el grado académico de Magíster en Educación y Aprendizaje por la Universidad Rafael Landívar, Ciudad de Guatemala, Guatemala.

Presentó como **objetivo** determinar cuáles son aquellos factores, relacionados al aspecto personal, económico y académico, que ejercen mayor influencia en la deserción universitaria en las carreras de la facultad mencionada. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Tinto (2012). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue no experimental haciendo uso de un enfoque cuantitativo y de corte transversal. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 1340 estudiantes. En lo concerniente a la **recolección de datos** se debe señalar que éstos fueron obtenidos del Sistema Informático de Facultades de la Universidad Rafael Landívar en el año 2017. Dentro de los **resultados** obtenidos resalta el hecho de que para un estudiante de bajas calificaciones (con un solo curso aprobado) y que a su vez posee un saldo pendiente, tiene un 85% de probabilidades de optar por la deserción, mientras que en el caso de aquellos estudiantes que no poseen un saldo pendiente la probabilidad llega a 45%. Finalmente, se obtuvo como **conclusión** que aquellos factores que ejercen una mayor predominancia en la deserción de los estudiantes son la cantidad de asignaturas desaprobadas y la carencia de saldo al concluir el año académico, anotándose que el factor personal no ejerció influencia alguna.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación se relaciona al rendimiento académico, puesto que ambos estudios plantean que un bajo rendimiento académico es uno de los factores con mayor predominancia en la deserción universitaria.

Vega (2017) realizó la tesis titulada “Variables que influyen en la deserción estudiantil de una Universidad Privada de Santiago de Chile”, investigación llevada a cabo para lograr el grado académico de Magíster en Políticas Públicas por la Universidad del Desarrollo, Concepción, Chile.

Presentó por **objetivo**, establecer cuáles son los motivos que influyen en la decisión de desertar de los estudiantes pertenecientes a la Carrera de Enfermería de la Universidad Santo Tomás durante los años 2014-2017. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Barrios (2011). También es importante señalar que el

tipo de investigación empleado fue cuantitativa y haciendo uso de un diseño descriptivo y correlacional. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 36 estudiantes desertores. En lo concerniente a la **recolección de información**, fue posible conseguir los datos pertenecientes al sistema informático de gestión académica CLAS, el cual posee la Universidad Santo Tomás. Se obtuvo como **resultado** que el factor que ejerce mayor predominancia en la deserción es el cambio a otra institución (con un indicador de 27,8%), mientras que el segundo factor de mayor predominancia fue el económico, aunque éste en realidad es un factor generalizado. Finalmente se obtuvo como **conclusión** que la deserción debido al cambio a otra institución, es originado por el tema de acreditación institucional (con una duración de tres años), lo cual no permite a los estudiantes candidatos conseguir gratuidad poder realizarlo en esta universidad.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación se da relación al aspecto institucional, puesto que ambos estudios consideran que los beneficios que ofrece la universidad, así como su prestigio influyen también en la decisión de los estudiantes de desertar de los estudios universitarios.

Poveda, Poveda & España (2020) realizaron el artículo titulado “Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia”, artículo publicado por la Revista Iberoamericana de Educación, número 02 del volumen 82, España.

Presentó por **objetivo**, determinar cuáles son aquellos factores que mayor predominancia ejercen en la deserción universitaria de la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Piratoba, & Barbosa (2013). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue aplicada, cuantitativa, descriptiva y cuasi-experimental. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por el total de estudiantes del año académico 2017, es decir, 46.347 estudiantes. Por otro lado, para llevar a cabo la **recolección de información** se empleó un cuestionario de factores que ejercen influencia en la deserción. Se obtuvo como **resultado** que los factores que ejercen mayor predominancia en la deserción fueron el factor familiar (con un indicador de 32%) seguido del económico (con un indicador de 22.8%). La **conclusión** a la que se

llegó fue que los factores que conducen al abandono universitario, además de los factores económico y familiar, son los factores relacionados a la motivación, la salud, la adaptación social y el rendimiento académico.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado a los factores familiares estudiados, puesto que ambas investigaciones consideran que la falta de apoyo familiar, así como la poca importancia que la familia da a la formación universitaria, pueden conducir a los estudiantes a la deserción de los estudios universitarios.

Albarrán (2019) realizó el artículo titulado “La deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes (Venezuela)”, artículo publicado por la revista Educación y Humanismo, número 36 del volumen 21, Colombia.

Presentó por **objetivo**, determinar cuáles son los factores que provocan la deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes de Venezuela. Asimismo, resulta importante mencionar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Blanco (2013). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue cualitativa. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 25 mil estudiantes universitarios que desertaron entre los años 2015-2017 de la Universidad de Los Andes. En lo concerniente a la **recolección de información** se debe señalar que no fue posible contar con datos oficiales por lo que se optó por emplear información brindada por estimaciones de organizaciones no gubernamentales. Los **resultados** mostraron que probablemente el 65% de los estudiantes desertores hayan optado por ello debido a la carencia de oportunidades laborales, falta de recursos económicos y principalmente la desmotivación. Como **conclusión** se obtuvo que es necesario brindar apoyo motivacional a los alumnos para evitar que se alejen de la vida universitaria a pesar de las dificultades que puedan producirse en el país. Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado a los factores motivacionales estudiados, puesto que ambas investigaciones consideran que la falta de oportunidades laborales futuras debido al contexto socioeconómico del país, podría provocar la deserción de los estudiantes universitarios.

Rodríguez (2019) realizó el artículo titulado “La investigación sobre deserción universitaria en Colombia 2006-2016. Tendencias y resultados”, artículo publicado en el número 51 de la revista Pedagogía y Saberes, Colombia.

Presentó por **objetivo**, realizar una evaluación de los resultados obtenidos de un compendio de 28 investigaciones sobre deserción universitaria llevadas a cabo en Colombia durante el periodo que abarca los años 2006 - 2016 en la Universidad Pedagógica Nacional. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Donoso & Schiefelbein (2007). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue cuantitativa. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 28 estudios de deserción universitaria realizados en 7 universidades colombianas entre los años 2006-2016. En lo concerniente a la **recolección de información** se analizaron cuatro libros, una ponencia, así como 19 artículos académicos y 4 informes. Los **resultados** revelaron que, para los hombres el principal factor que predomina en la deserción es el académico (32.4%), mientras que en las mujeres fueron los factores individuales como la carga familiar y los embarazos (11.8%). Se obtuvo como **conclusión** que existe mayor riesgo de deserción en los estudiantes provenientes de un nivel socio-económico bajo puesto que una economía deficiente en muchos casos está ligada a una baja formación académica escolar, lo cual conduce a la deserción.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado a los factores familiares estudiados, puesto que la existencia de carga familiar que posee el estudiante puede desencadenar la deserción universitaria.

Antecedentes nacionales

Loayza (2018) realizó la tesis titulada “Factores asociados y su grado de relación con la deserción universitaria en los alumnos de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote filial Juliaca 2009 – 2016”, investigación realizada con fines de lograr la obtención del grado académico de Magíster en Educación por la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú.

Presentó por **objetivo**, determinar cómo los factores asociados inciden en la decisión de desertar de la carrera de contabilidad brindada por la universidad mencionada. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Himmel (2002). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue descriptiva, cuantitativa, de diagnóstico y explicativa. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 132 estudiantes desertores. Por otro lado, para llevar a cabo la **recolección de información** se hizo uso de un cuestionario conformado por 19 preguntas de índole impersonal. Los **resultados** revelaron que dentro de los factores asociados a la deserción predomina el económico (con un porcentaje de 46.94%), seguido de la insatisfacción de las clases virtuales (con un porcentaje de 34.69 %). Finalmente se obtuvo como **conclusión** que los factores de tipo académico y socioeconómico son los que ejercen mayor predominancia en la deserción universitaria parcial (con 42.42%) y la deserción definitiva (con 39.40%)

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado al análisis de la educación virtual, puesto que la insatisfacción con la metodología a distancia virtual puede desencadenar la deserción universitaria en los estudiantes.

Lovato (2019) realizó la tesis titulada “Factores asociados a la deserción universitaria en las Escuelas de Tecnología Médica y Enfermería de la Universidad San Pedro – sede Cajamarca, durante los años 2012 al 2016”, investigación llevada a cabo con fines de lograr la obtención del grado académico de Magíster en Docencia Universitaria y Gestión Pedagógica por la Universidad San Pedro, Cajamarca, Perú.

Presentó por **objetivo**, identificar cuáles son aquellos factores que ejercen influencia en la decisión estudiantil de desertar de las carreras de Enfermería y Tecnología Médica de la Universidad San Pedro. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Díaz (2008). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue descriptiva-correlacional. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** elegida se conformó por 36 estudiantes desertores (13 de la escuela de tecnología médica y 23 de escuela de enfermería). Por otro lado,

la **recolección de información** se llevó a cabo mediante un cuestionario de 24 preguntas de factores que influyen en la decisión de desertar. Es así que los **resultados** revelaron que la dimensión económica provoca un riesgo de deserción 3.54 veces mayor en personas de baja economía en comparación con las que poseen buena situación económica. Finalmente se obtuvo como **conclusión** que los factores más importantes que influyen en la decisión de desertar fueron el factor económico, el vocacional y la motivación, sumando a ello el aspecto de carga familiar.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado a los factores económicos estudiados, puesto que ambas investigaciones consideran que la dependencia económica de los estudiantes que provienen de familias con bajos ingresos puede conducir a la deserción universitaria.

Vexler (2018) realizó la tesis titulada “Factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, 2017”, investigación llevada a cabo para lograr la obtención del grado académico de Magíster en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Presentó por **objetivo**, identificar cuáles son los factores de índole sociocultural que influyen en la deserción estudiantil durante los primeros semestres en la carrera de Educación Inicial del centro de estudios mencionado. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Mirez (2014). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue descriptiva, correlacional y transaccional. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 30 estudiantes desertores. La **recolección de información** fue realizada con el empleo de un cuestionario de 30 preguntas relacionadas a los factores que provocan optar por la decisión de desertar. Los **resultados** demostraron que la deserción y los factores socioculturales están íntimamente relacionados en los dos primeros ciclos de la carrera de Educación Inicial del centro de estudios mencionado. Finalmente se obtuvo como **conclusión** que los factores que ejercen mayor predominancia en la deserción son los socioculturales, económicos, políticos e ideológicos.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado a los factores socioculturales estudiados, puesto que ambas investigaciones consideran que la dificultad de los estudiantes para lograr la adaptación social al ambiente universitario, así como la percepción de costumbres o hábitos diferentes a las suyas puede conducirlos a la deserción universitaria.

Guevara (2018) realizó la tesis titulada “Factores de la deserción forzosa institucional de estudiantes de Estudios Generales Letras de la PUCP”, investigación llevada a cabo para lograr la obtención del grado académico Magíster en Política y Gestión Universitaria por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Presentó por **objetivo**, determinar cuáles son los factores que conducen a una deserción forzosa en estudiantes de Estudios Generales de Letras de la universidad mencionada. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue García (2014). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue descriptiva-explicativa. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 249 estudiantes desertores. En lo concerniente a la **recolección de información** se debe precisar que los datos fueron obtenidos del sistema institucional PUCP. Los **resultados** revelaron que aquellos factores que inciden en abandono y en la separación son de naturaleza distinta. Es así que, en el primero destacan los factores socioeconómicos mientras que en el segundo destacan los factores de índole académico. Finalmente se obtuvo como **conclusión** que el motivo más frecuente que termina separando forzosamente al estudiante de la universidad es la desaprobación de 8 o más asignaturas en su historial académico, lo cual, aunque resulte difícil de creer, ocurre con frecuencia.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado a los factores académicos estudiados, puesto que ambas investigaciones consideran que un bajo rendimiento académico y por consiguiente la desaprobación de las asignaturas, pueden conducir a la deserción universitaria.

Castro y Suárez (2019) realizaron la tesis titulada “Factor principal que determina la deserción de los estudiantes del primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima - campus Lima Centro, durante el periodo 2018 I – II”, investigación llevada a cabo para lograr la obtención del grado académico de Magíster en Docencia Universitaria y Gestión Educativa por la Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú.

Presentó por **objetivo**, identificar cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción estudiantil de los primeros ciclos de una Universidad Privada de Lima. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Barrero (2015). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue cuantitativo y descriptivo. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 315 estudiantes desertores. Por otro lado, la **recolección de datos** se realizó empleando un cuestionario que contó con 19 preguntas relacionadas a la deserción. Los **resultados** revelaron que el factor que influye más en la deserción estudiantil fue el factor institucional ya que cerca del 87.5% de los alumnos desertores señalaron que la universidad no cumplió con los servicios que aseveraba ofrecer. Finalmente se llegó a la **conclusión** que los problemas institucionales que conducen a la deserción se deben a que los servicios que brinda la universidad no eran los ofertados durante el ingreso, resaltando la importancia del licenciamiento institucional que la universidad mencionada no contaba hasta fines del 2018.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado al análisis de los aspectos institucionales, puesto que ambas investigaciones consideran que la insatisfacción de las expectativas de los estudiantes sobre los servicios que brinda la universidad, así como también la importancia del licenciamiento institucional, son claves para optar o no por la deserción universitaria.

Lingán (2018) realizaron la tesis titulada “Deserción universitaria y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma San Francisco, Arequipa 2018”, investigación llevada a cabo con fines de lograr la obtención del grado académico de Magíster en Gestión y

Administración Educativa por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.

Presentó por **objetivo**, evaluar si el bajo rendimiento académico estudiantil de las carreras profesionales de Ingeniería Comercial y Financiera e Ingeniería Industrial, ingresantes en los años 2010 y 2011 a la Universidad Autónoma San Francisco de Arequipa determina los altos niveles de deserción universitaria y proponer un programa de recuperación específico. Asimismo, es necesario señalar que, en este estudio, la **teoría** de la cual se hizo uso para la variable de deserción universitaria fue Calderón (2013). También es importante señalar que el **tipo de investigación** empleado fue descriptivo-explicativo. Por otro lado, cabe mencionar que la **población** estuvo constituida por 207 estudiantes desertores. Por otro lado, la **recolección de datos** se llevó a cabo realizando entrevistas directas a estudiantes y docentes universitarios, entrevistas indirectas a los estudiantes que permanecen y continúan sus estudios respecto de los estudiantes desertores y, entrevistas telefónicas a los estudiantes desertores. **Los resultados** revelaron que la deserción es causada generalmente por motivos laborales (con un porcentaje de 28,26%), por bajo rendimiento (con un porcentaje de 21,74%), y por problemas de índole familiar y económico (con un porcentaje de 13,04%). Finalmente se obtuvo como **conclusión** que se debe implementar programas de apoyo a los estudiantes universitarios en general, como apoyo financiero, becas y descuentos, estímulos económicos por logro destacado, etc.

Resulta imprescindible señalar que el **aporte** que brinda el antecedente mencionado a nuestra investigación está relacionado al análisis del factor económico relacionado a actividades laborales, puesto que ambas investigaciones consideran que aquellos estudiantes que estudian y trabajan a la vez debido a la falta de apoyo económico de tutores o a la existencia de carga familiar (hijos), esto conduce a los estudiantes a la deserción de los estudios universitarios.

Bases teóricas

Deserción universitaria

La deserción universitaria es un fenómeno muy complejo que puede ser abordado desde diferentes criterios (Poveda, Poveda, & España, 2020); y a pesar de haber

sido estudiado desde hace décadas, aún no existe un consenso unánime entre los autores sobre su definición (Rodríguez, 2019). Sin embargo, para la presente investigación consideraremos lo expuesto por Lovato (2019), quien señala que la deserción universitaria se define como: “la cantidad de estudiantes que, a pesar de haberse matriculado, abandonan las actividades universitarias antes de terminar el periodo lectivo, siendo considerados como retirados” (p. 15).

En este contexto, es imprescindible diferenciar los términos deserción y abandono, ya que si bien es cierto ambos términos suelen emplearse en los casos de estudiantes que se alejan de la universidad sin concluir sus estudios de pregrado, estos poseen significados diferentes (Guevara, 2018). Se entiende por deserción, según el Diccionario de la Real Academia Española, como la acción de desertar, es decir “abandonar las obligaciones o los ideales”, mientras que el término abandono implica “descuidar las obligaciones o los intereses” (Real Academia Española, 2020). Por ello, para efectos de la presente investigación emplearemos el término desertar ya que conlleva el abandono de las obligaciones y no simplemente el descuido de éstas.

Otro punto a aclarar, es que los términos deserción universitaria y abandono no son equivalentes a la exclusión académica, ya que en los primeros el estudiante se aleja de la universidad por cuenta propia, pero en la exclusión académica es la universidad quien a través de sus normativas, decide el cese de la condición del alumno (Castro & Suárez, 2019). De esta manera, la deserción universitaria puede definirse como el abandono definitivo de la formación académica, siendo decisión personal del estudiante y no un retiro académico forzoso (Smulders, 2018).

Factores asociados a la deserción universitaria

Son aquellos factores relacionados a aspectos económicos, vocacionales, motivacionales, familiares, académicos y de adaptación social que provocan que los estudiantes universitarios tomen la decisión de desertar de la vida universitaria (Lovato, 2019). A continuación, se describen cada uno de ellos:

Factor económico

Este factor muchas veces es el determinante principal para que ocurra la deserción universitaria. Está relacionado con la carencia de recursos económicos por parte

del estudiante (Corahua & Lozano, 2018). La dificultad para continuar con los estudios debido a la pérdida de un puesto de trabajo o del apoyo económico de la persona que lo ayudaba hace que el estudiante decida apartarse de la vida universitaria (Marroquín, 2017). Asimismo, muchas veces las universidades no cuentan con un adecuado programa de beneficios, descuentos, becas o créditos capaz de apoyar a los estudiantes y financiar sus estudios, lo cual motiva en gran manera la deserción universitaria (Castro & Suárez, 2019).

Factor vocacional

La vocación es el interés creciente por la profesión, requisito indispensable para la correcta formación profesional, que mantiene al estudiante en el camino fijado al desarrollo ético, intelectual y social que la carrera elegida amerita (Tintaya, 2016). Tiene por finalidad lograr que el estudiante se integre en la sociedad, demostrando un criterio propio de su profesión. Por ello es de vital importancia que el estudiante reciba una orientación profesional previa a la elección de la carrera con el fin de determinar si posee las aptitudes físicas y psicológicas que requiere la profesión evaluando las condiciones personales con las que cuenta para ejercerla (Lovato, 2019). Asimismo, es importante mencionar que entre los principales factores que provocan la deserción se encuentra la falta de orientación vocacional que reciben los jóvenes y la toma de decisión apresurada (que lamentablemente ocurre muchas veces) tanto para la elección de la carrera como para la deserción (Smulders, 2018).

Factor motivacional

Puede ser definida la motivación como aquel impulso que anima al ser humano al logro de sus metas. Es así que el factor motivacional es aquel que impulsa al estudiante a mantener firme su conducta y su meta trazada de culminar sus estudios universitarios y lograr la obtención de su título profesional. En este contexto, la deserción suele ocurrir en relación a la percepción de rentabilidad de la carrera elegida y la expectativa satisfecha respecto a la universidad (Lovato, 2019). Por ejemplo, si los estudiantes universitarios perciben que los beneficios económicos que les brindará la carrera profesional elegida no cubrirán sus expectativas en un futuro, entonces optarán por dejar los estudios. Los estudiantes

suelen preguntarse si los beneficios sociales y económicos serán mayores que si no estudiaran, es decir, si ponerse a trabajar sería más rentable que estudiar (Sifuentes, 2018). Asimismo, la baja motivación de los estudiantes puede deberse a expectativas insatisfechas de su centro de estudios como la mala infraestructura, carencia de laboratorios de investigación, las pobres actividades extracurriculares y/o los pocos beneficios de los cuales dispone el alumno por parte de la universidad en la que estudia (Vega, 2017).

Factor familiar

El primer entorno donde se desarrollan los jóvenes es el ambiente familiar, por lo cual, si el estudiante proviene de un hogar disfuncional tendrá que enfrentar solo su vida universitaria, teniendo en la mayoría de los casos que trabajar y estudiar, lo que le dificulta tener el mismo rendimiento académico que sus compañeros de clase (Castro & Suárez, 2019). Por otra parte, los antecedentes familiares también pueden influir en el grado de adaptación del joven a la vida universitaria (Marroquín, 2017), ya que el grado de instrucción de los padres y familiares puede incentivar que los alumnos prosigan con sus estudios hasta terminar su formación, es decir, cuanto mejor sea el clima educativo en el hogar entonces será menos probable que se produzca el abandono de los estudios universitarios (García & Adrogué, 2015). Asimismo, el rol de dirigir una familia constituye una gran carga para aquel estudiante que posea dicha responsabilidad, lo cual puede conducirlo a la deserción universitaria (Lovato, 2019).

Factor académico

Este factor está relacionado no solo con el rendimiento académico y las notas aprobatorias de los estudiantes, sino con factores institucionales (Lovato, 2019). Por ejemplo son determinantes de la deserción universitaria la baja calidad docente y académica del centro de estudios (Marroquín, 2017), y las pobres actividades extracurriculares y/o los pocos beneficios a los que puede optar el estudiante dentro de la universidad (Vega, 2017). Asimismo, es muy importante mencionar que hoy en día el alumno valora mucho el perfil del docente y el papel que este desempeña en el aprendizaje universitario, ya que si el docente no logra hacer vínculo con el

estudiante o posee mala praxis en la enseñanza entonces el estudiante no logrará cumplir sus objetivos trazados, lo cual conlleva a la deserción universitaria (Castro & Suárez, 2019).

Factor adaptación social

El paso a la vida universitaria constituye un reto para todo estudiante, puesto que implica la ocurrencia de diversos tipos de desafíos como emocionales, académicos, sociales así como institucionales (Lovato, 2019). La deserción universitaria, desde un enfoque sociológico, es similar a la motivación que lleva a un individuo a cometer suicidio, es decir, así como un suicida no logró interactuar adecuadamente con el sistema social, el joven que deserta de la vida universitaria no pudo integrarse con el sistema educacional (Vega, 2017). Este “suicidio” suele ocurrir por factores como: la falta de integración con los compañeros y los profesores, el no aprecio por los valores de la institución y la insatisfacción con la experiencia universitaria (Rodríguez, 2019).

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Enfoque

El enfoque empleado es cuantitativo, sustentado teóricamente por: Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes comentan que este enfoque: “buscar recolectar datos para poder probar las hipótesis que se han planteado, empleando para ello una medición numérica, así como técnicas estadísticas”. (p. 4). Compartiendo el criterio de estos autores, en la presente investigación se empleó un enfoque cuantitativo, puesto que se apoya en medidas numéricas y, asimismo, emplea la observación para poder realizar la recolección de datos.

Tipo de investigación

Básica, concordando con lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014), los cuales mencionan sobre la investigación básica que: “es aquella cuya motivación es la curiosidad de descubrir nuevos conocimientos y teorías y sirve de cimiento para la investigación aplicada”. (p. 78). En este contexto la presente investigación es básica porque busca descubrir nuevos conocimientos relacionados a la deserción universitaria y específicamente en la carrera de ingeniería civil.

Diseño de investigación

No experimental, sustentado teóricamente por Hernández, Fernández y Baptista (2014) los cuales comentan que: “son aquellos estudios llevados a cabo sin manipular deliberadamente las variables estudiadas, destacando el hecho de que solo se realiza la observación de los fenómenos para posteriormente llevarlos a análisis” (p. 149). Compartiendo el criterio de estos autores, la presente investigación emplea un diseño no experimental, puesto que únicamente se prestó atención a los hechos presentes en el contexto de la investigación llevada a cabo, pero no se manipuló la variable.

Asimismo, es importante mencionar que de acuerdo a lo señalado también por Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes comentan que los diseños transeccionales son: “aquellas Investigaciones caracterizadas por recopilar los

datos en un solo momento” (p. 151), se puede afirmar que la presente investigación también presenta un diseño transeccional puesto que recolecta datos en un tiempo único afín de describir la incidencia de las variables.

Nivel de investigación

La presente tesis se ubica en un nivel descriptivo, lo cual se encuentra respaldado teóricamente por Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes señalan sobre estas investigaciones: “son aquellas que buscan especificar propiedades o características del fenómeno que está siendo analizado, describiendo tendencias de una población o grupo” (p. 80). En este sentido la presente tesis es descriptiva ya que concuerda con la opinión de estos autores porque busca especificar las propiedades del fenómeno en estudio limitándose a una población en específico.

Método hipotético-deductivo

De acuerdo al criterio de Bernal (2010) este método: “consiste en un procedimiento que se basa en aseveraciones que tienen por finalidad falsear o refutar las hipótesis propuestas, con lo cual se obtienen conclusiones que han de compararse con los hechos” (p. 60). Es así que, para la presente tesis se decidió emplear el Método Hipotético-deductivo, esto debido a que, siguiendo el criterio del autor mencionado, luego de partir de una hipótesis se realizarán deducciones para la obtención de conclusiones.

3.2 Variable y operacionalización

Variable en estudio: Deserción universitaria.

De acuerdo a Lovato (2019) la deserción universitaria se define como: “la cantidad de estudiantes que, a pesar de haber realizado su matrícula, optan por dejar las actividades universitarias sin concluir el periodo de estudios, por lo cual son considerados como retirados” (p. 15). Este fenómeno se produce debido a varios factores como: factores económicos, vocacionales, de adaptación social, motivacionales, familiares y académicos.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según lo señalado por Arias (2012) se puede definir a la población como: “aquel grupo de elementos que comparten características en común y para los cuales han de ser extensivas las conclusiones que se obtengan del estudio realizado. La población está delimitada por el problema y los objetivos de la investigación” (p. 81). Asimismo, resulta imprescindible señalar que en los casos donde la población es menor a 100 individuos o elementos entonces es posible trabajar con todos los individuos como muestra. De esta manera, en el presente estudio se considera a la muestra como la misma población.

Tabla 1: Población de estudiantes desertores.

Universidad	N° de estudiantes
Universidad privada de Lima	18
Total	18

Fuente: Propia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Arias (2012) afirma que: “Las técnicas son aquellas que componen el conjunto de recursos o mecanismos orientados a recabar, preservar y transferir información de los fenómenos sobre los cuales se está investigando” (p. 67).

Así, la técnica de la cual se hizo uso en la presente tesis fue la encuesta.

Encuesta

Cabezas, Andrade y Torres (2018) señalan sobre la encuesta que: “es aquella técnica que se emplea para averiguar opiniones a través de la realización de preguntas estructuradas de acuerdo a un proceso metódico” (p. 81).

Así, en la presente tesis se hizo uso de una encuesta que permitió conocer las respuestas de preguntas claves para el logro de los objetivos de la investigación.

Instrumentos

Arias (2012) afirma que: “Los instrumentos son cualquier medio o formato ya sea digital o en papel, utilizado para registrar o acopiar información y posteriormente poder procesarla, analizarla e interpretarla” (p. 16). Así, el instrumento empleado en la presente tesis fue el cuestionario.

Cuestionario

Es importante precisar que acerca del cuestionario, Hernández, Fernández y Baptista (2014) comentan lo siguiente: “Es el instrumento utilizado con mayor frecuencia para llevar a cabo la recolección de datos, conformado por un grupo de preguntas relacionadas a una o más variables que se medirán en el estudio” (p. 217). Así, en la presente tesis se empleó un cuestionario afín de obtener información relacionada a los motivos que provocan que los estudiantes de la carrera de ingeniería civil desertan en el año académico 2020.

FICHA TÉCNICA

Denominación:	Cuestionario de Factores que conducen a la Deserción en la carrera de Ingeniería Civil.
Autor:	Bryam Rafael Villegas
Significación:	La variable está conformada por 6 dimensiones: La primera es el factor económico, cuyos números de indicadores e ítems son 2 y 4 respectivamente, la segunda es el factor vocacional, cuyos números de indicadores e ítems son 3 y 4 respectivamente, la tercera es el factor de adaptación social, cuyos números de indicadores e ítems son 2 y 4 respectivamente, la cuarta es el factor motivacional, cuyos números de indicadores e ítems son 2 y 3 respectivamente, la quinta es el factor familiar, cuyos números de indicadores e ítems son 2 y 3 respectivamente, la sexta es el factor académico, cuyos números de indicadores e ítems son 2 y 4 respectivamente. Será valorado cada ítem haciendo uso de la escala de Likert, la cual considera los siguientes

criterios: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), y Totalmente de acuerdo (5).

Administración:	Individual	
Duración:	Factor económico	4 minutos
	Factor vocacional	4 minutos
	Factor de adaptación social	4 minutos
	Factor motivacional	3 minutos
	Factor familiar	3 minutos
	Factor académico	4 minutos
	Total	22 minutos
Aplicación:	Alumnos desertores de la carrera de ingeniería civil de una universidad privada de Lima – 2020.	
Puntuación:	El límite inferior a considerarse es: 3.49 a -	
	El límite superior a considerarse es: 4.5 a +	

Baremos de la variable

Los baremos son considerados categorías que surgen del promedio de los ítems presentes en las variables o dimensiones. Este puntaje en mención ha sido clasificado de acuerdo a la tabla que se expone a continuación, para poder llevar a cabo una interpretación de tipo cualitativa.

Tabla 2: Baremos que presenta la variable.

Variable/dimensión	Malo	Regular	Bueno
Deserción universitaria	3.49 a -	3.5 – 4.49	
Factor económico	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +
Factor vocacional	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +
Factor de adaptación social	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +
Factor motivacional	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +
Factor familiar	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +
Factor académico	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +

Fuente: Elaboración Propia.

Validez y Confiabilidad

Validez del instrumento:

Con fines de poder determinar la fiabilidad que posee el instrumento, fue llevado a cabo un análisis de validez del contenido para evaluar si el instrumento propuesto posee suficiencia, pertinencia y claridad. Para ello se procedió a aplicar un certificado de validez, el cual se adjunta en los anexos.

Tabla 3: Expertos que analizaron la aplicabilidad del instrumento.

Apellidos y nombres del experto.	DNI	Aplicabilidad del instrumento
Dr. Ramírez Ríos, Alejandro.	07191553	Aplicable.
Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo.	25601051	Aplicable.
Dr. Gallarday Morales, Santiago Aquiles	25514954	Aplicable.

Fuentes: Propia.

Confiabilidad del instrumento:

De acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) se conoce que: “es aquella que representa el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto trae como consecuencia resultados iguales” (p. 200).

En la presente tesis, para evaluar la confiabilidad del instrumento se ha empleado el Alfa de Cronbach, cuyo procedimiento se adjunta en los anexos. A continuación, se adjunta el resumen de los resultados del análisis de confiabilidad:

Criterios de confiabilidad de valores

Confiabilidad muy baja	0.01 - 0.20
Confiabilidad baja	0.21 - 0.40
Confiabilidad regular	0.41 - 0.60
Confiabilidad elevada	0.61 – 0.80
Confiabilidad muy elevada	0.81 – 1.00

Tabla 4: Resultados del análisis de confiabilidad.

N° de ítems	Alfa de Cronbach
22	0.82

Fuente: Propia.

Debido a que el coeficiente “ α ” resultó ser 0,82 por lo tanto es posible afirmar que el cuestionario posee una confiabilidad elevada.

3.5 Procedimientos

- Se seleccionó una muestra de 18 estudiantes desertores de la carrera de ingeniería civil de la Universidad César Vallejo – Lima Este en el año académico 2020.
- Se elaboró un cuestionario que constó de 22 ítems mediante el cual se buscó analizar los factores que condujeron a los estudiantes a la deserción universitaria.
- Para descubrir si los ítems planteados en este cuestionario presentaban pertinencia, relevancia y claridad se hizo uso de la validez por juicio de expertos. Se levantaron las observaciones brindadas por los expertos hasta que todos los ítems cumplieran con dichos criterios de pertinencia, relevancia y claridad.
- Se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach, obteniéndose que el instrumento posee una confiabilidad de 0.82 (muy alta confiabilidad) empleando el software Excel.
- Para analizar cada una de las dimensiones que posee la variable se hizo uso del programa estadístico SPSS V. 25, porcentajes en tablas y figuras para exponer la distribución de datos, estadística descriptiva.
- Se realizó la prueba de la hipótesis (general y específicas) y se discutieron los resultados obtenidos.

3.6 Método de análisis de datos

Con fines de poder determinar la validez del instrumento se empleó el juicio de expertos mediante un certificado de validez de contenido donde se analizó los

criterios de pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems planteados. Este certificado se adjunta en los anexos.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento se hizo uso del Alfa de Cronbach donde se procesó los resultados de los cuestionarios de los 18 estudiantes desertores. Se obtuvo una alta confiabilidad (0.82).

Para llevar a cabo el análisis de cada una de las dimensiones de la variable se hizo uso del programa estadístico SPSS V. 25, haciendo uso de porcentajes en tablas y figuras para exponer la distribución de datos, estadística descriptiva. Resulta imprescindible mencionar que para la prueba de normalidad se empleó Shapiro Wilk ya que la muestra es menor a 50.

3.7 Aspectos éticos

Para llevar a cabo la presente tesis se cumplió con todas las normas estipuladas por el reglamento del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad César Vallejo, así como con todas las normas que establece el estilo ISO 690, resaltándose también el respeto por la propiedad intelectual.

Además, en la presente tesis se respetó la opinión e integridad de las personas evaluadas, ya que se realizó bajo el consentimiento informado. Cada uno de los participantes en el presente estudio fueron incluidos con la autorización formal de cada uno de ellos. A su vez, también se cumplió con el principio de la confidencialidad en la información recogida, puesto que ésta no se usó con otros fines ajenos al tema de la presente investigación. Es importante mencionar que para la codificación de las valoraciones que se obtuvieron se hizo uso de un número de identificación, siendo por ello de carácter anónimo. Después de codificarse y registrarse las respuestas, los cuestionarios fueron eliminados.

IV. Resultados

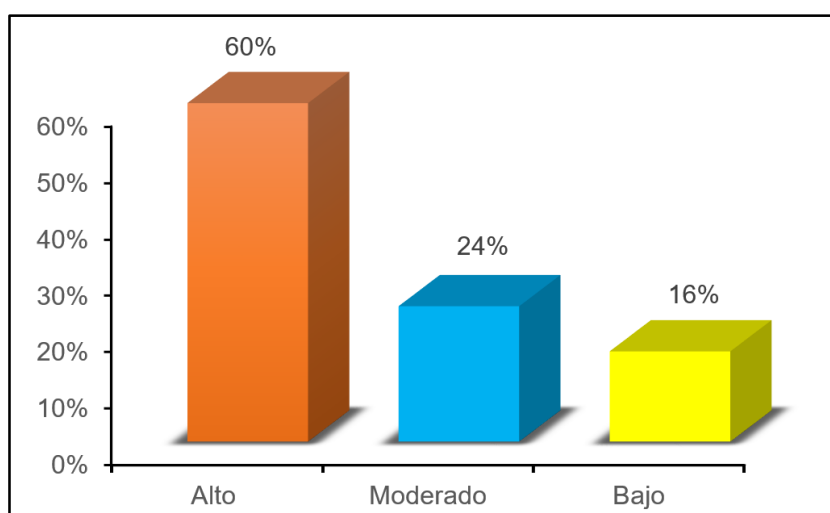
Factores que conducen a la deserción universitaria

Tabla 5: Nivel de deserción de los factores asociados considerados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	11	60%
Moderado	4	24%
Bajo	3	16%
Total	18	100%

Fuente: Propia.

Figura 1: Gráfico de los niveles de deserción de los factores asociados considerados.



Fuente: Propia.

A continuación, se interpretan los resultados obtenidos:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente se puede afirmar que la opinión de los estudiantes sobre los factores considerados en este estudio es: el 60% de estudiantes considera que estos factores provocan un alto nivel de deserción, el 24% piensa que provocan un nivel de deserción moderado y sólo el 16% considera que provocan un nivel de deserción bajo.

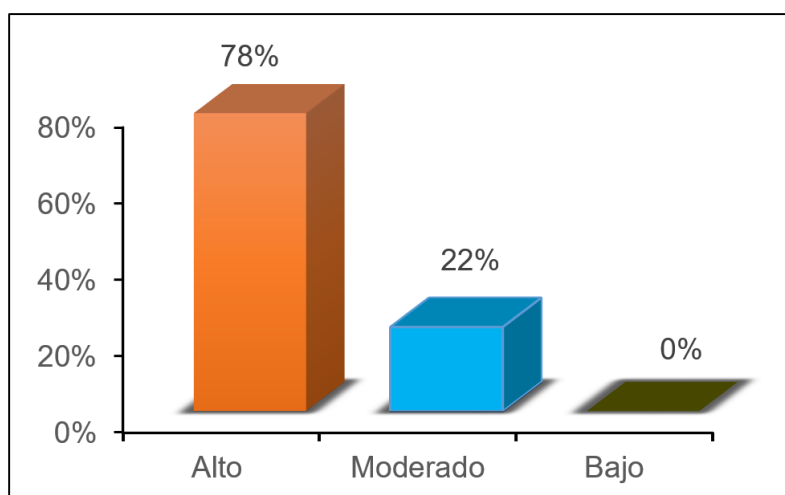
Factores económicos que conducen a la deserción universitaria

Tabla 6: Nivel de deserción de los factores económicos considerados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	14	78%
Moderado	4	22%
Bajo	0	0%
Total	18	100%

Fuente: Propia.

Figura 2: Gráfico de los niveles de deserción de los factores económicos considerados.



Fuente: Propia.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente:

Se puede afirmar que la opinión de los estudiantes sobre los factores considerados en este estudio es: el 78% de estudiantes considera que estos factores provocan un alto nivel de deserción y el 22% piensa que provocan un nivel de deserción moderado.

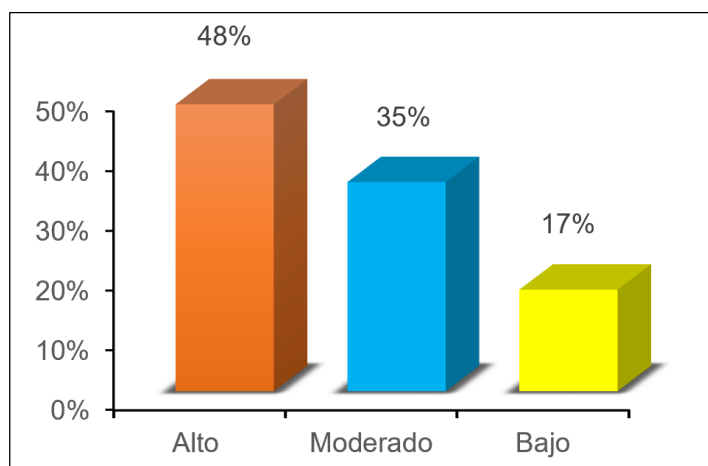
Factores vocacionales que conducen a la deserción universitaria

Tabla 7: Nivel de deserción de los factores vocacionales considerados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	48%
Moderado	5	35%
Bajo	3	17%
Total	18	100%

Fuente: Propia.

Figura 3: Gráfico de los niveles de deserción de los factores vocacionales considerados.



Fuente: Propia.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente se puede afirmar que la opinión de los estudiantes sobre los factores considerados en este estudio es: el 48% de estudiantes considera que estos factores provocan un alto nivel de deserción, el 35% piensa que provocan un nivel de deserción moderado y sólo el 17% considera que provocan un nivel de deserción bajo.

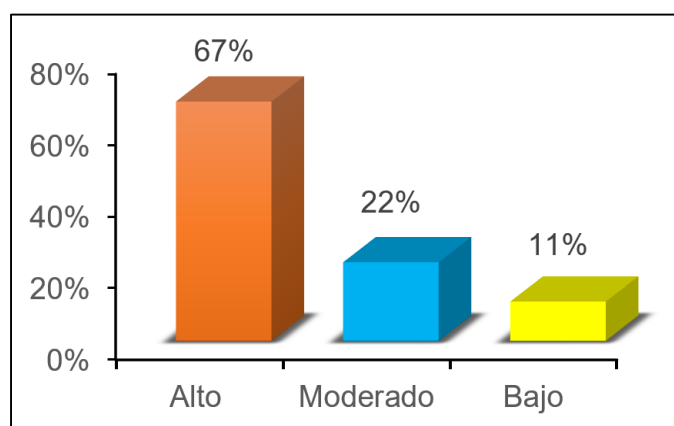
Factores de adaptación social que conducen a la deserción universitaria

Tabla 8: Nivel de deserción de los factores de adaptación social considerados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	67%
Moderado	4	22%
Bajo	2	11%
Total	18	100%

Fuente: Propia.

Figura 4: Gráfico de los niveles de deserción de los factores de adaptación social considerados.



Fuente: Propia.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente:

Se puede afirmar que la opinión de los estudiantes sobre los factores considerados en este estudio es: el 67% de estudiantes considera que estos factores provocan un alto nivel de deserción, el 22% piensa que provocan un nivel de deserción moderado y sólo el 11% considera que provocan un nivel de deserción bajo.

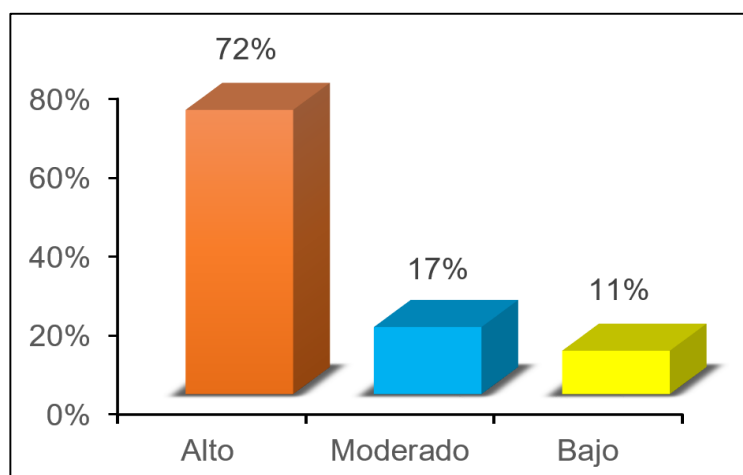
Factores motivacionales que conducen a la deserción universitaria

Tabla 9: Nivel de deserción de los factores motivacionales considerados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	13	72%
Moderado	3	17%
Bajo	2	11%
Total	18	100%

Fuente: Propia.

Figura 5: Gráfico de los niveles de deserción de los factores motivacionales considerados.



Fuente: Propia.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente:

Se puede afirmar que la opinión de los estudiantes sobre los factores considerados en este estudio es: el 72% de estudiantes considera que estos factores provocan un alto nivel de deserción, el 17% piensa que provocan un nivel de deserción moderado y sólo el 11% considera que provocan un nivel de deserción bajo.

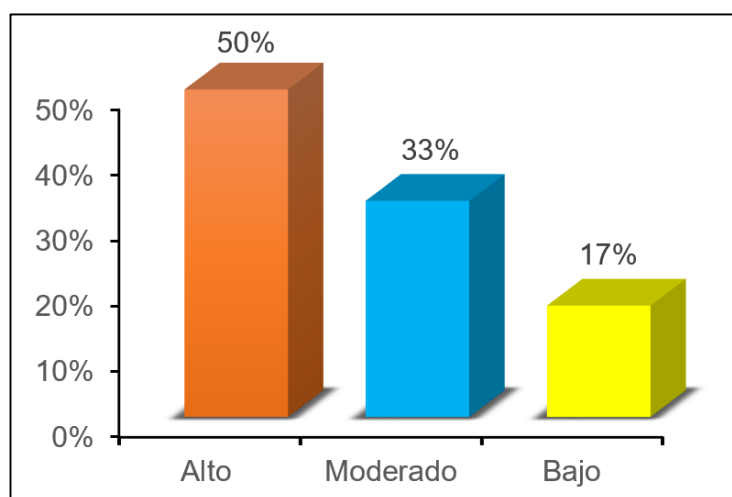
Factores familiares que conducen a la deserción universitaria

Tabla 10: Nivel de deserción de los factores familiares considerados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	50%
Moderado	6	33%
Bajo	3	17%
Total	18	100%

Fuente: Propia.

Figura 6: Gráfico de los niveles de deserción de los factores familiares considerados.



Fuente: Propia.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente:

Se puede afirmar que la opinión de los estudiantes sobre los factores considerados en este estudio es: el 50% de estudiantes considera que estos factores provocan un alto nivel de deserción, el 33% piensa que provocan un nivel de deserción moderado y sólo el 17% considera que provocan un nivel de deserción bajo.

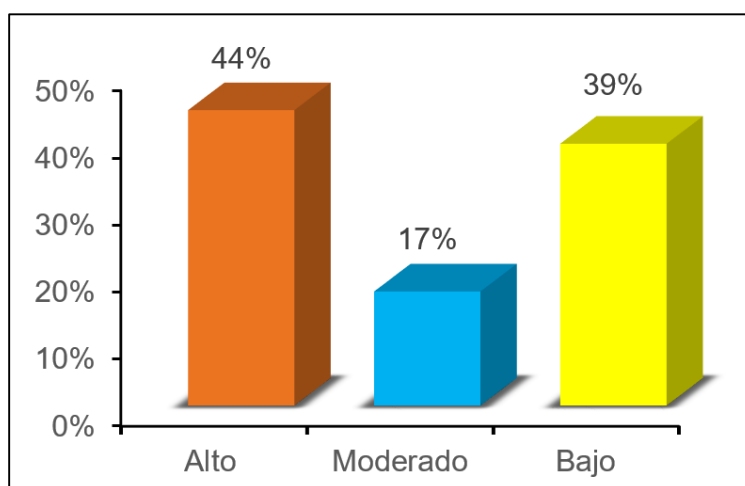
Factores académicos que conducen a la deserción universitaria

Tabla 11: Nivel de deserción de los factores académicos considerados.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	44%
Moderado	3	17%
Bajo	7	39%
Total	18	100%

Fuente: Propia.

Figura 7: Gráfico de los niveles de deserción de los factores académicos considerados.



Fuente: Propia.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla y figura mostradas anteriormente:

Se puede afirmar que la opinión de los estudiantes sobre los factores considerados en este estudio es: el 44% de estudiantes considera que estos factores provocan un alto nivel de deserción, el 17% piensa que provocan un nivel de deserción moderado y sólo el 39% considera que provocan un nivel de deserción bajo.

Prueba de hipótesis

Para poder llevar a cabo la contrastación de la hipótesis se hizo uso de la regresión logística, ya que como resultado de la prueba de normalidad de datos se obtuvo que uno de los factores considerados no presentó normalidad en los datos, debido a que su valor “p” resultó ser menor al valor de la significación teórica $\alpha = 0.05$. Los resultados de la prueba de normalidad se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 12: Resultados de la prueba de normalidad de los datos realizada.

Variable/factor	Shapiro-Wilks			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Deserción universitaria	0.086	18	0.205	Normal
Factor económico	0.154	18	0.123	Normal
Factor vocacional	0.111	18	0.212	Normal
Factor de adaptación social	0.124	18	0.197	Normal
Factor motivacional	0.147	18	0.068	Normal
Factor familiar	0.135	18	0.214	Normal
Factor académico	0.162	18	0.018	No normal

Fuente: Propia.

Es importante resaltar que se hizo uso de la prueba de Shapiro-Wilks, esto debido a que el tamaño que presenta la muestra es menor a 50 (18 encuestas).

Hipótesis General

La **Hipótesis de Investigación** considerada fue la siguiente: El factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020 es el factor económico.

Asimismo, para la **Hipótesis Estadística** se considera:

H0: No existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los factores que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

H1: Existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los factores que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

Nivel de significación

Es importante mencionar que el nivel de significación teórica considerado en la presente investigación es $\alpha = 0.05$, lo cual equivale a un nivel de confianza de porcentaje 95%.

Función de Prueba

Se llevó a cabo empleando la regresión logística puesto que una de las dimensiones consideradas no presenta normalidad de datos, como ya se comentó anteriormente. Asimismo, resulta de vital importancia señalar que el predominante (o factor/indicador que aporta más) viene a ser el coeficiente de regresión logística que cuenta con el mayor valor (considerando el valor absoluto).

Regla de decisión

Se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor inferior a α .

No se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor superior α .

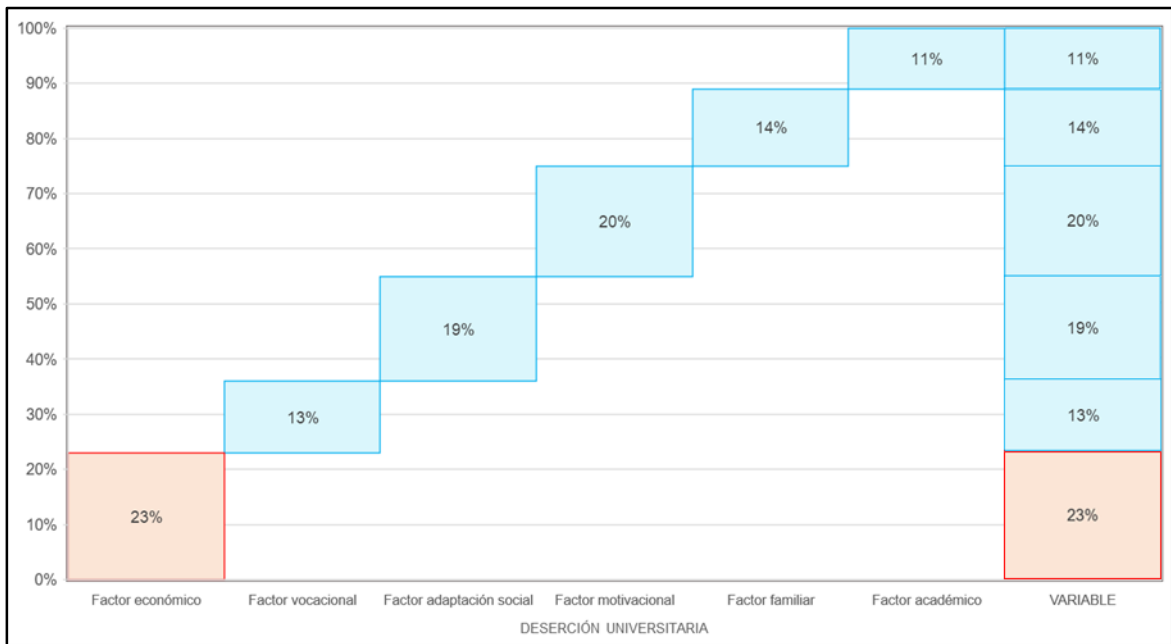
Cálculos

Tabla 13: Coeficientes de regresión logística en los factores asociados a la deserción universitaria de acuerdo a la percepción de estudiantes desertores.

Factor	B	Error estándar	Sig.	Exp (B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factor económico	1.954	1.115	0.088	7.057	0.745	64.784
Factor vocacional	-1.104	1.452	0.245	0.331	0.021	8.145
Factor de adaptación social	-1.614	1.317	0.145	0.199	0.007	9.457
Factor motivacional	-1.699	1.236	0.094	5.469	0.344	4.589
Factor familiar	-1.189	1.254	0.213	0.304	0.498	12.452
Factor académico	-0.935	0.861	0.457	2.546	0.095	6.993

Fuente: Propia.

Figura 8: Pesos de los factores que conducen a la deserción universitaria.



Fuente: Propia.

Para hallar el peso de cada uno de los factores que se muestran en la gráfica anterior se divide el valor de B del factor en cuestión entre la sumatoria de los valores de B de todos los factores y a este resultado se multiplica por 100 para obtener el peso en porcentaje. Así, se obtuvo que el factor con mayor peso fue el económico (23%).

Conclusión

Como se pudo apreciar que el valor de significación observada (Sig.) resultó ser mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los factores, entonces no se procede al rechazo de la hipótesis nula. Así, se puede afirmar que no existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los factores que conducen a la deserción en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020. Por lo tanto, y en base al resultado obtenido, se acepta la hipótesis general de la investigación de que el factor predominante de la deserción universitaria es el factor económico.

Primera hipótesis específica

La **Hipótesis de Investigación** considerada fue la siguiente: El indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la fuente de recursos económicos.

Asimismo, para la **Hipótesis Estadística** se considera:

H0: No existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor económico que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

H1: Existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor económico que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

Nivel de significación

Es importante mencionar que el nivel de significación teórica considerado en la presente investigación es $\alpha = 0.05$, lo cual equivale a un nivel de confianza de porcentaje 95%.

Función de prueba

Se llevó a cabo empleando la regresión logística puesto que una de las dimensiones consideradas no presenta normalidad de datos, como ya se comentó anteriormente. Asimismo, resulta de vital importancia señalar que el factor/indicador más influyente viene a ser el coeficiente de regresión logística que cuenta con el mayor valor (considerando el valor absoluto).

Regla de decisión

Se procede al rechazo de H0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor inferior a α .

No se procede al rechazo de H0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor superior α .

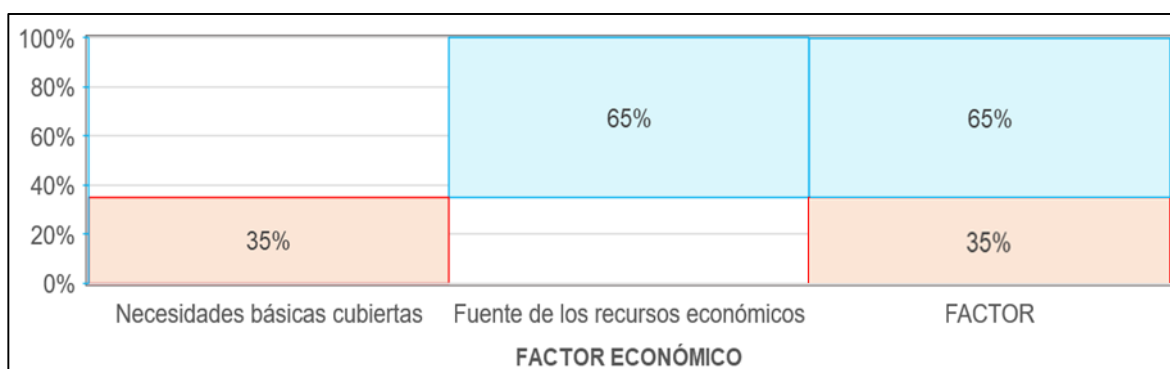
Cálculos

Tabla 14: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor económico.

Indicador	B	Error estándar	Sig	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Necesidades básicas cubiertas	1.212	1.241	0.254	3.360	0.068	1.243
Fuente de los recursos económicos	-2.250	1.116	0.088	0.105	0.845	24.121

Factor: Propia.

Figura 9: Pesos de los indicadores del factor económico.



Fuente: Propia.

Conclusión

Como se pudo apreciar que el valor de significación observada (Sig.) resultó ser mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, entonces no se procede al rechazo de la hipótesis nula. Así, se puede afirmar que no existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor económico que conducen a la deserción en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020. Por lo tanto, y en base al resultado obtenido, se acepta la primera hipótesis específica de que el indicador predominante en el factor económico es la fuente de recursos económicos.

Segunda hipótesis específica

La **Hipótesis de Investigación** considerada fue la siguiente: El indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la presión por parte del entorno para la elección de la carrera profesional.

Asimismo, para la **Hipótesis Estadística** se considera:

H0: No existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor vocacional que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

H1: Existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor vocacional que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

Nivel de significación

Es importante mencionar que el nivel de significación teórica considerado en la presente investigación es $\alpha = 0.05$, lo cual equivale a un nivel de confianza de porcentaje 95%.

Función de prueba

Se llevó a cabo empleando la regresión logística puesto que una de las dimensiones consideradas no presenta normalidad de datos, como ya se comentó anteriormente. Asimismo, resulta de vital importancia señalar que el factor/indicador más influyente viene a ser el coeficiente de regresión logística que cuenta con el mayor valor (considerando el valor absoluto).

Regla de decisión

Se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor inferior a α .

No se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor superior α .

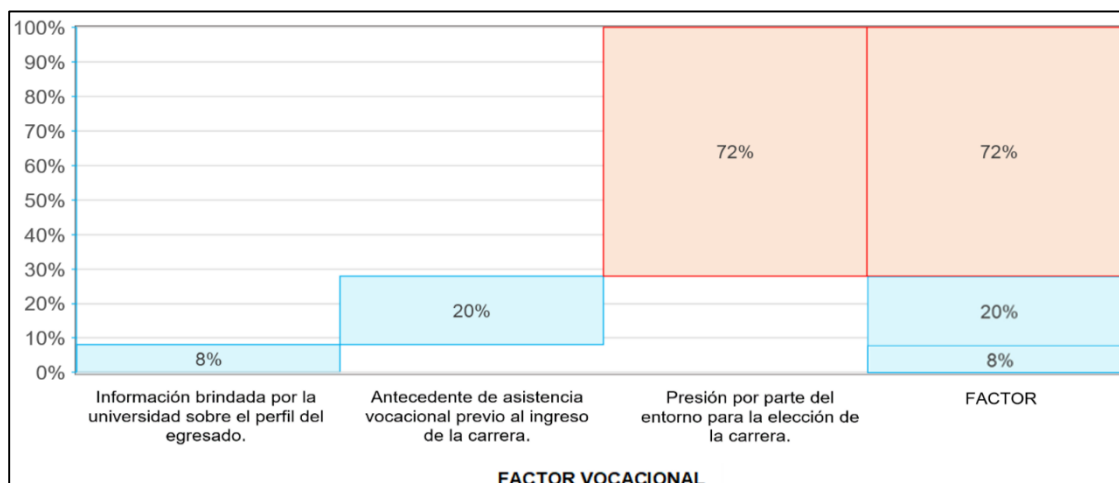
Cálculos

Tabla 15: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor vocacional.

Indicador	B	Error estándar	Sig	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B) Inferior	Superior
Información brindada por la universidad sobre el perfil del egresado.	-0.155	0.546	0.072	0.856	0.239	3.694
Antecedente de asistencia vocacional previo al ingreso de la carrera.	-0.388	1.324	0.356	0.678	0.248	2.422
Presión por parte del entorno para la elección de la carrera.	1.398	0.836	0.432	4.047	0.454	4.578

Factor: Propia.

Figura 10: Pesos de los indicadores del factor vocacional.



Fuente: Propia.

Conclusión

Como se pudo apreciar que el valor de significación observada (Sig.) resultó ser mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los tres indicadores, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Así, se puede afirmar que no existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor vocacional que conducen a la deserción en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020. Por lo tanto, y en base al resultado obtenido, se acepta la segunda hipótesis específica de que el indicador predominante en el factor vocacional es la presión por parte del entorno para la elección de la carrera.

Tercera hipótesis específica

La **Hipótesis de Investigación** considerada fue la siguiente: El indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la convivencia con el entorno universitario.

Asimismo, para la **Hipótesis Estadística** se considera:

H0: No existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor de adaptación social que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

H1: Existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor de adaptación social que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

Nivel de significación

Es importante mencionar que el nivel de significación teórica considerado en la presente investigación es $\alpha = 0.05$, lo cual equivale a un nivel de confianza de porcentaje 95%.

Función de prueba

Se llevó a cabo empleando la regresión logística puesto que una de las dimensiones consideradas no presenta normalidad de datos, como ya se comentó anteriormente. Asimismo, resulta de vital importancia señalar que el factor/indicador más influyente viene a ser el coeficiente de regresión logística que cuenta con el mayor valor (considerando el valor absoluto).

Regla de decisión

Se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor inferior a α .

No se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor superior α .

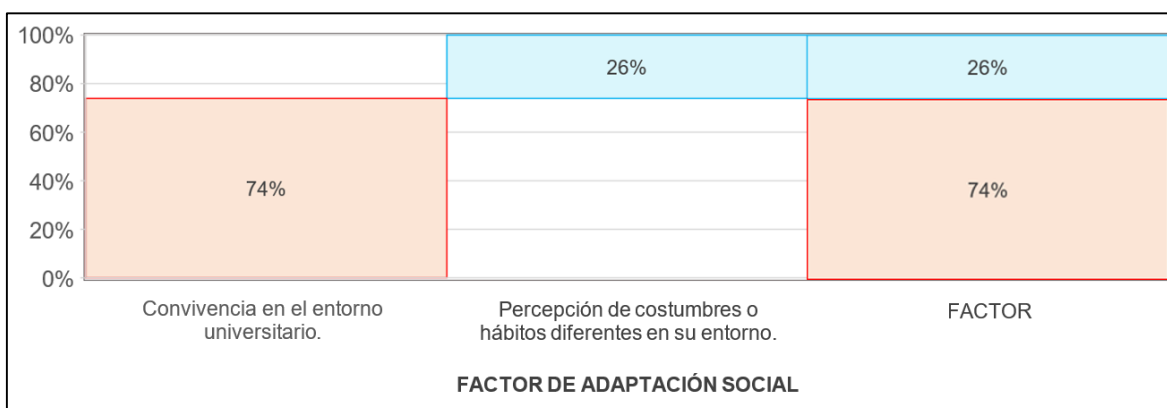
Cálculos

Tabla 16: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor de adaptación social.

Indicador	B	Error estándar	Sig	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Convivencia en el entorno universitario.	0.381	0.431	0.758	1.464	0.268	2.584
Percepción de costumbres o hábitos diferentes en su entorno.	-0.134	0.784	0.836	0.875	0.212	3.153

Factor: Propia.

Figura 11: Pesos de los indicadores del factor de adaptación social.



Fuente: Propia.

Conclusión

Como se pudo apreciar que el valor de significación observada (Sig.) resultó ser mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Así, se puede afirmar que no existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor de adaptación social que conducen a la deserción en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020. Por lo tanto, y en base al resultado obtenido, se acepta la tercera hipótesis específica de que el indicador predominante en el factor de adaptación social es la convivencia con el entorno universitario.

Cuarta hipótesis específica

La **Hipótesis de Investigación** considerada fue la siguiente: El indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la percepción de la rentabilidad de la carrera elegida.

Asimismo, para la **Hipótesis Estadística** se considera:

H0: No existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor motivacional que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

H1: Existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor motivacional que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

Nivel de significación

Es importante mencionar que el nivel de significación teórica considerado en la presente investigación es $\alpha = 0.05$, lo cual equivale a un nivel de confianza de porcentaje 95%.

Función de prueba

Se llevó a cabo empleando la regresión logística puesto que una de las dimensiones consideradas no presenta normalidad de datos, como ya se comentó anteriormente. Asimismo, resulta de vital importancia señalar que el factor/indicador más influyente viene a ser el coeficiente de regresión logística que cuenta con el mayor valor (considerando el valor absoluto).

Regla de decisión

Se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor inferior a α .

No se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor superior α .

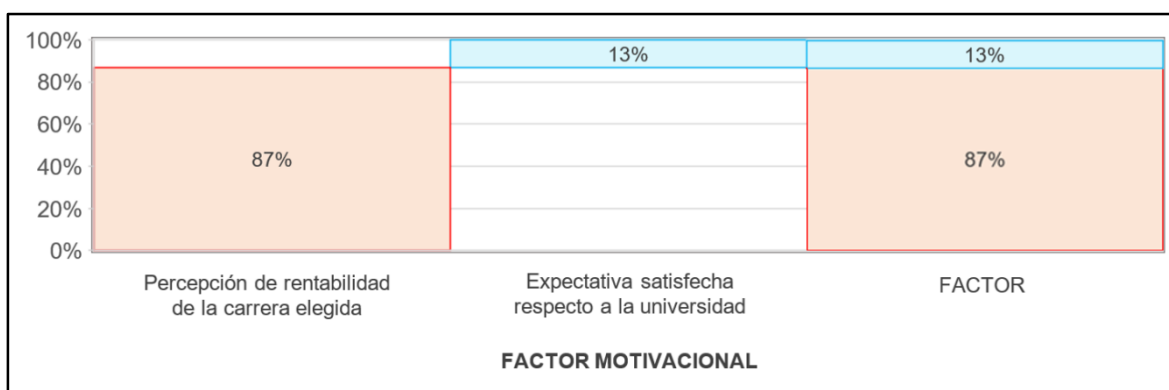
Cálculos

Tabla 17: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor motivacional.

Indicador	B	Error estándar	Sig	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Percepción de rentabilidad de la carrera elegida.	1.457	0.624	0.223	4.293	0.372	4.673
Expectativa satisfecha respecto a la universidad.	-0.218	0.315	0.468	0.804	0.296	3.544

Factor: Propia.

Figura 12: Pesos de los indicadores del factor motivacional.



Fuente: Propia.

Conclusión

Como se pudo apreciar que el valor de significación observada (Sig.) resultó ser mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Así, se puede afirmar que no existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor motivacional que conducen a la deserción en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020. Por lo tanto, y en base al resultado obtenido, se acepta la cuarta hipótesis específica de que el indicador predominante en el factor motivacional es la percepción de rentabilidad de la carrera elegida.

Quinta hipótesis específica

La **Hipótesis de Investigación** considerada fue la siguiente:

El indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es el apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria.

Asimismo, para la **Hipótesis Estadística** se considera:

H0: No existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor familiar que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

H1: Existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor familiar que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

Nivel de significación

Es importante mencionar que el nivel de significación teórica considerado en la presente investigación es $\alpha = 0.05$, lo cual equivale a un nivel de confianza de porcentaje 95%.

Función de prueba

Se llevó a cabo empleando la regresión logística puesto que una de las dimensiones consideradas no presenta normalidad de datos, como ya se comentó anteriormente. Asimismo, resulta de vital importancia señalar que el factor/indicador más influyente viene a ser el coeficiente de regresión logística que cuenta con el mayor valor (considerando el valor absoluto).

Regla de decisión

Se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor inferior a α .

No se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor superior α .

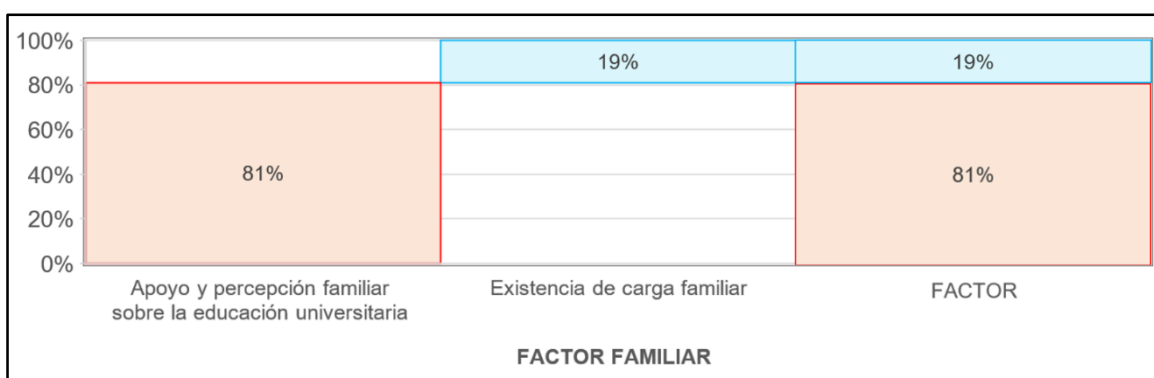
Cálculos

Tabla 18: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor familiar.

Indicador	B	Error estándar	Sig	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria.	1.842	0.493	0.262	6.309	0.344	5.476
Existencia de carga familiar.	-0.432	0.254	0.387	0.649	0.265	2.564

Factor: Propia.

Figura 13: Pesos de los indicadores del factor familiar.



Fuente: Propia.

Conclusión

Como se pudo apreciar que el valor de significación observada (Sig.) resultó ser mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Así, se puede afirmar que no existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor familiar que conducen a la deserción en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020. Por lo tanto, y en base al resultado obtenido, se acepta la quinta hipótesis específica de que el indicador predominante en el factor familiar es el apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria.

Sexta hipótesis específica

La **Hipótesis de Investigación** considerada fue la siguiente:

El indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la percepción sobre el rendimiento académico personal.

Asimismo, para la **Hipótesis Estadística** se considera:

H0: No existe diferencia en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor académico que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

H1: Existe diferencia en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor académico que provocan la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020.

Nivel de significación

Es importante mencionar que el nivel de significación teórica considerado en la presente investigación es $\alpha = 0.05$, lo cual equivale a un nivel de confianza de porcentaje 95%.

Función de prueba

Se llevó a cabo empleando la regresión logística puesto que una de las dimensiones consideradas no presenta normalidad de datos, como ya se comentó anteriormente. Asimismo, resulta de vital importancia señalar que el factor/indicador más influyente viene a ser el coeficiente de regresión logística que cuenta con el mayor valor (considerando el valor absoluto).

Regla de decisión

Se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor inferior a α .

No se procede al rechazo de H_0 si se da el caso de que la significación observada “p” de los coeficientes que posee el modelo logístico presenta un valor superior α .

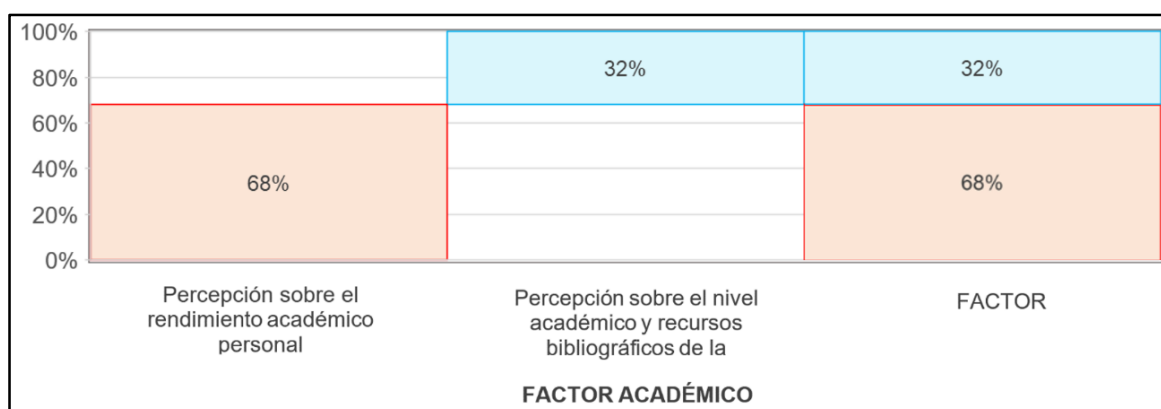
Cálculos

Tabla 19: Coeficientes de regresión logística de los indicadores del factor académico.

Indicador	B	Error estándar	Sig	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Percepción sobre el rendimiento académico personal.	1.236	0.583	0.214	3.442	0.287	4.312
Percepción sobre el nivel académico y recursos bibliográficos de la universidad.	-0.582	0.398	0.325	0.559	0.226	2.151

Factor: Propia.

Figura 14: Pesos de los indicadores del factor académico.



Fuente: Propia.

Conclusión

Como se pudo apreciar que el valor de significación observada (Sig.) resultó ser mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Así, se puede afirmar que no existe igualdad en el nivel de influencia que ejerce cada uno de los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020. Por lo tanto, y en base al resultado obtenido, se acepta la sexta hipótesis específica de que el indicador predominante en el factor académico es la percepción sobre el rendimiento académico personal.

V. Discusión

A partir de los resultados obtenidos acerca de los pesos (o niveles de influencia) que ejercen los factores asociados estudiados, los cuales fueron: factor económico (23%), factor vocacional (13%), factor de adaptación social (19%), factor motivacional (20%), factor familiar (14%) y factor académico (11%), se puede afirmar que el factor que mayor influencia ejerce en la deserción universitaria de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020 es el factor económico. Sin embargo, es importante mencionar que la predominancia de este factor no se debe a una marcada diferencia con los otros factores, puesto que, por ejemplo, el factor motivacional también posee un nivel de influencia elevado (20%), así como el factor de adaptación social (19%).

Estos resultados obtenidos no concuerdan con los que sostiene Marroquín (2017), quien señaló que el factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria es el factor académico, relacionado específicamente al desempeño y rendimiento del estudiante universitario. Esta diferencia de resultados entre ambas investigaciones se debe a los problemas económicos que surgieron debido a la pandemia del Covid-19, por lo cual muchos estudiantes que dependían de tutores (padres) para el pago de sus estudios se quedaron sin apoyo económico, debiendo priorizarse en el hogar las necesidades básicas (como alimentación y vivienda). Si bien es cierto que la universidad en estudio brindó apoyo a los estudiantes como descuentos y becas, aun así, los estudiantes que provenían de hogares con bajos ingresos se vieron con la necesidad de desertar.

Por otra parte, amerita una importante mención el factor motivacional, que en el presente estudio fue el segundo factor que mayor influencia ejerció en la deserción universitaria. Se pudo apreciar que este factor se relaciona íntimamente con las perspectivas que los estudiantes tienen sobre la carrera de ingeniería civil. Muchos de ellos ingresaron a estudiar dicha carrera (ya sea por elección propia o por presión familiar) con la esperanza de obtener una buena remuneración al concluir sus estudios por ser una de las carreras con mayor demanda y mejor pagadas del país. Lamentablemente, la ocurrencia de la pandemia del Covid-19 provocó la escasez de obras en el sector de la construcción y la paralización de las ya existentes, así como la escasez de empleo y todo ello sumado al futuro incierto del

país desmotivó a los estudiantes de continuar con sus estudios universitarios en ingeniería civil, incluso muchos de ellos consideraban que debido a la nueva normalidad en la que vive la población, es mejor estudiar carreras relacionadas a la computación y el trabajo online, donde hay mayores oportunidades laborales.

Estos resultados concuerdan con los que sostiene Albarrán (2019), quien señala que la desmotivación es un factor desencadenante de la deserción universitaria, puesto que, si se tiene bajas expectativas laborales en la carrera elegida debido a la falta de oportunidades por la mala situación socioeconómica del país, esto provoca la deserción de los estudiantes universitarios.

Asimismo, es importante mencionar que en la presente investigación se descubrió que otro aspecto que desmotiva a los estudiantes es el hecho de no poder utilizar los servicios que ofrece la universidad (equipos y laboratorios de ingeniería civil) debido al desarrollo de clases de manera virtual, lo cual también conduce a los estudiantes a la deserción, aunque en estos casos puede tratarse sólo de una deserción parcial.

Por otro lado, en relación al factor de adaptación social, que en el presente estudio fue el tercer factor que mayor influencia ejerció en la deserción universitaria, se apreció que el indicador predominante fue la convivencia con el ambiente universitario, esto debido a que los estudiantes desertores consideran que el desarrollo de clases de manera virtual impide la socialización y la adaptación del estudiante a la vida universitaria, lo cual también los motivó a desertar. Ello no tiene que ver con la calidad de la plataforma virtual con la que cuenta la universidad, sino al simple hecho de que, al tratarse de una educación no presencial, no se puede experimentar la vida universitaria en su totalidad.

Estos resultados concuerdan con los que sostiene Loayza (2018), quien señala que en lo concerniente al factor de adaptación social la insatisfacción con la metodología a distancia virtual puede desencadenar la deserción universitaria en los estudiantes, además de que los afecta psicológicamente, debido a la dificultad para poder socializar y forjar lazos de amistad con sus compañeros de clase.

Por otra parte, en lo concerniente al factor familiar cabe mencionar que este fue el cuarto factor que mayor influencia ejerció en la deserción universitaria según la presente investigación. De acuerdo a los resultados obtenidos, se pudo apreciar

que los estudiantes desertores carecieron de apoyo familiar durante el periodo de estudios. Asimismo, se descubrió que la falta de interés de la familia por la formación académica universitaria provoca que los estudiantes abandonen los estudios universitarios. Menor influencia tuvo la existencia de carga familiar (cónyuge, hijos u otros) puesto que la mayoría de los estudiantes encuestados eran solteros y dependían de sus padres para sus estudios.

Estos resultados concuerdan con los que sostienen Poveda, Poveda & España (2020), quienes resaltaron la importancia que tiene el entorno familiar en la percepción que tiene el estudiante sobre la educación universitaria, ya que una familia constituida por integrantes (padre, madre, hermanos, etc.) profesionales motiva a los estudiantes a culminar sus estudios.

Por otro lado, es también importante mencionar el factor vocacional, el cual, en el presente estudio, fue el quinto factor que más influencia ejerció en la deserción universitaria. Según la investigación realizada esto se debe a que existen estudiantes que no eligieron la carrera de ingeniería civil por vocación, sino que hubo presión por parte del entorno (padres, tutores) para la elección de la carrera debido a que se trata de una profesión con muy buena remuneración y con muchas oportunidades laborales en el país. Es así que la falta de vocación sumada a la ocurrencia de la pandemia del Covid-19, condujo a estos estudiantes a la deserción.

Estos resultados concuerdan con lo que sostiene Lovato (2019), quien señaló que uno de los factores que más influyen en la deserción universitaria es el factor vocacional, precisando que el 85% de los alumnos que no poseen vocación por la carrera elegida suelen desertar durante los primeros dos años de vida universitaria.

Finalmente, en relación al factor académico resulta imprescindible mencionar que este fue el factor que menor influencia ejerció en la deserción universitaria. Esto se debe en gran medida al logro del licenciamiento institucional, ya que con ello la universidad en estudio demostró a los estudiantes que pueden confiar en ella, garantizando una educación de calidad y con estándares académicos reconocidos. Por ello los estudiantes participantes no presentaron quejas del sistema educativo brindado por la universidad. Sin embargo, los factores académicos de índole personal sí pueden conducir a la deserción universitaria. Por ejemplo, en la

presente investigación se descubrió que la dificultad para lograr el rendimiento académico deseado conduce a los estudiantes a la deserción universitaria.

Estos resultados concuerdan con los que sostiene Guevara (2018), quien señaló que dentro de los factores académicos que conducen a la deserción universitaria se pueden mencionar al bajo rendimiento académico y por consiguiente la desaprobación de las asignaturas, lo cual desmotiva a los estudiantes y los conducen a la deserción. Esto puede deberse a una mala formación académica durante la etapa escolar y preuniversitaria, lo cual provoca que los estudiantes que ingresan a la universidad no tengan una sólida base académica que les permita afrontar los estudios universitarios.

VI. Conclusiones

Primera: Al respecto del objetivo general planteado de determinar cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se concluye que el factor que más influye en la deserción es el factor económico, obteniéndose que su nivel de influencia es de 23%. Así, lo siguen en importancia el factor motivacional (20%), el factor de adaptación social (19%), el factor familiar (14%), el factor vocacional (13%) y el factor académico (11%).

Segunda: Al respecto del primer objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se concluye que el indicador que ejerce mayor influencia en el factor económico es la fuente de recursos económicos, debido a la dependencia económica que tienen los estudiantes de sus tutores (padres u otros familiares), quienes solventan sus gastos universitarios.

Tercera: Al respecto del segundo objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se concluye que el indicador que ejerce mayor influencia en el factor vocacional es la presión por parte del entorno (padres, tutores) para la elección de la carrera de ingeniería civil, debido a que se trata de una profesión con muy buena remuneración y con muchas oportunidades laborales en el país.

Cuarta: Al respecto del tercer objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se concluye que el indicador que ejerce mayor influencia en el factor de adaptación social es la convivencia en el entorno universitario, debido a que el desarrollo de clases de manera virtual impide la socialización y la adaptación del estudiante a la vida universitaria.

Quinta: Al respecto del cuarto objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se concluye que el indicador que ejerce mayor influencia en el factor

motivacional es la percepción de la rentabilidad de la carrera elegida, debido a que producto de las consecuencias sociales y económicas de la pandemia actual, los estudiantes consideran que estudiar la carrera profesional de Ingeniería Civil ya no será rentable.

Sexta: Al respecto del quinto objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se concluye que el indicador que ejerce mayor influencia en el factor familiar es el apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria, debido a que la falta de apoyo y de interés de la familia por la formación académica universitaria conduce a los estudiantes al abandono de los estudios universitarios.

Séptima: Al respecto del sexto objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se concluye que el indicador que ejerce mayor influencia en el factor académico es la percepción sobre el rendimiento académico personal, debido a que la dificultad para lograr el rendimiento académico deseado conduce a los estudiantes a la deserción universitaria.

VII. Recomendaciones

Primera: Al respecto del objetivo general planteado de determinar cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se recomienda realizar más estudios sobre deserción universitaria en la carrera de ingeniería civil en otras universidades privadas y públicas, afín de comparar resultados con los obtenidos en la presente investigación.

Segunda: Al respecto del primer objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se recomienda que la universidad brinde una mayor información sobre aquellos beneficios con los que cuenta el estudiante al pertenecer a la casa de estudios, como: becas, escalas económicas y también los programas de apoyo existentes, afianzando estos programas afín evitar la ocurrencia de nuevos casos de deserción.

Tercera: Al respecto del segundo objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se recomienda que la universidad realice charlas vocacionales virtuales gratuitas para estudiantes escolares que están próximos a terminar la secundaria, afín de que tengan claro las características e importancia de la carrera de ingeniería civil.

Cuarta: Al respecto del tercer objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se recomienda que la universidad, a través de los docentes tutores, promueva la socialización y el compañerismo entre los estudiantes durante las clases virtuales, estableciendo programas o actividades virtuales que motiven el trabajo en grupo y la adaptación social al ambiente universitario.

Quinta: Al respecto del cuarto objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada

de Lima-2020, se recomienda que la universidad promueva la identificación y compromiso del estudiante con la escuela profesional que ha elegido, a través de la realización charlas y conferencias virtuales donde los docentes destaquen las ventajas y perspectivas futuras de la profesión de ingeniería civil a fin de evitar la deserción en esta carrera profesional.

Sexta: Al respecto del quinto objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se recomienda que la universidad a través de los docentes tutores establezca estrategias que permita mejorar el compromiso de la familia en el sostenimiento de la carrera profesional para el apoyo al estudiante universitario.

Séptima: Al respecto del sexto objetivo específico planteado de determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020, se recomienda que los docentes tutores propongan estrategias pedagógicas que contribuyan a optimizar el rendimiento académico de los estudiantes a fin de evitar la deserción universitaria.

Referencias

- Alayo, F. (28 de septiembre de 2020). Unos 174.000 estudiantes peruanos dejaron la universidad en lo que va del 2020. *El Comercio*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/unos-174000-estudiantes-peruanos-dejaron-la-universidad-en-lo-que-va-del-2020-noticia/>
- Albarrán, J. (2019). La deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes (Venezuela). *Educación y Humanismo*, 21(36), 60-92. Obtenido de <http://dx10.17081/eduhum.21.36.2806>
- Aldás, V. (2017). Percepción sobre el fenómeno de la deserción estudiantil en los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. *Revista Publicando*, 4(11(1)), 661-669. Obtenido de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/604>
- Allpas, N. (2018). *Factores que influyen en el nivel de deserción de los estudiantes del programa de actualización y perfeccionamiento de la Academia de la Magistratura*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3817/1/2018_Allpas-Ponce-De-Le%c3%b3n.pdf
- Álvarez, P., & López, D. (2017). Estudios sobre deserción académica y medidas orientadoras de prevención en la Universidad de La Laguna (España). *Revista Paradigma*, 38(1), 48-71. Obtenido de <http://revistaparadigma.online/ojs/index.php/paradigma/article/view/600/597>
- Andina. (8 de junio de 2017). Educación universitaria: hay 30 % de deserción por falta de orientación y de recursos. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-educacion-universitaria-hay-30-desercion-falta-orientacion-y-recursos-670189.aspx#:~:text=La%20deserci%C3%B3n%20universitaria%20en%20el,ocho%20universidades%20privadas%20de%20Lima.>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Caracas: Epísteme.
- Barrero, F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación, cultura y significados. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 9(2), 86-101. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386219>
- Barrios, M. (2011). *Deserción y financiamiento en las universidades chilenas*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Obtenido de

<https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/1480/566190.pdf?sequence=1>

- Bermúdez, M., Camelo, J., García, S., Garzón, D., Mediorreal, F., & Torres, J. (2018). El desempleo juvenil y la deserción en la Universidad Nacional, sede Bogotá. *Revista Papeles*, 10(20), 53-66. Obtenido de <http://revistas.uan.edu.co/index.php/papeles/article/view/788/616239>
- Betancourt, D. (19 de diciembre de 2015). *Método Delphi: Qué es y cómo se aplica*. Obtenido de Ingenio Empresa: www.ingenioempresa.com/metodo-delphi
- Blanco, L. (2013). La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social? *Revista de Posgrado FACE-UC*, 7(12), 289-309. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/arje/arj12/art17.pdf>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí: Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Caicedo, J. (2017). *Análisis de la influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes del octavo año en el área de Lengua y Literatura de la unidad educativa 16 de Octubre de la Ciudad de Limones en el año 2016*. Esmeraldas: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1101/1/CAICEDO%20OLAYA%20JESSICA%20TATIANA.pdf>
- Calderón, M. (2013). *Deserción y no deserción universitaria en los matriculados por primera vez en la cohorte académica 2008 campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá. Factores comunicacionales y socioeconómicos*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/22261/1/T34550.pdf>
- Castex, G. (2017). College risk and return. *Review of Economic Dynamics*, 26, 91-112. doi:<https://doi.org/10.1016/j.red.2017.03.002>
- Castro, M., & Suárez, J. (2019). *Factor principal que determina la deserción de los estudiantes del primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima-campus Lima Centro, durante el periodo 2018 I-II*. Lima: Universidad Tecnológica del Perú. Obtenido de http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2612/1/Miguel%20Castro_Jorge%20Suarez_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf

- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Educativa*, 5(1), 71-127. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Coppari, N., Bagnoli, L., & Maidana, P. (2019). ¿Deserción universitaria o abandono forzado? Análisis teórico y pilotaje de instrumento de evaluación en estudiantes paraguayos. *Eureka Revista Científica de Psicología*, 16(1), 73-99. Obtenido de https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-16-1-12_0.pdf
- Corahua, J., & Lozano, R. (2018). El factor económico en la deserción estudiantil. Caso: Universidad Andina del Cusco, ciclos 2017-I y 2017-II. *Revista Yachay*, 7(1), 347-354. Obtenido de <https://doi.org/10.36881/yachay.v7i01.83>
- Cortés, S., Álvarez, P., Llanos, M., & Castillo, L. (2019). Deserción universitaria: La epidemia que aqueja a los sistemas de educación superior. *Perspectiva*, 20(1), 13-25. Obtenido de <https://doi.org/10.33198/rp.v20i1.00017>
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 65-86. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, 33(1), 7-27. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052007000100001>
- Esteban, M., Bernardo, A., & Rodríguez, L. (2016). Permanencia en la universidad: la importancia de un buen comienzo. *Aula Abierta*, 44, 1-6. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.aula.2015.04.001>
- Fernández, T., Solís, M., Hernández, M., & Moreira, T. (2019). Un análisis multinomial y predictivo de los factores asociados a la deserción universitaria. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 73-97. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.5>
- Ferrer, Y., Vera, L., & Uribarrí, D. (2017). *Factores que influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia*. Maracaibo: Universidad del Zulia. Obtenido de <https://www.aacademica.org/programa.cambio.socialcesaluz/19.pdf>

- Figallo, F., González, M., & Diestra, V. (2020). Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el Covid-19. *Revista de Educación Superior en América Latina ESAL*(8), 20-28. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13404/214421444832>
- Fonseca, G., & García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la Educación Superior*, 45(179), 25-39. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.004>
- France24. (29 de septiembre de 2020). *France24.com*. Obtenido de <https://www.france24.com/es/20200920-vuelta-mundo-france-24-desercion-universitaria-peru-iran-espana>
- Gallegos, J., Campos, N., Canales, K., & González, E. (2018). Factores Determinantes en la Deserción Universitaria. Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). *Formación Universitaria*, 11(3), 11-18. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>
- García, A. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación*(8), 9-38. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753763>
- García, A., & Adrogué, C. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos para la política pública. *Revista Fuentes*, 0(16), 85-106. Obtenido de <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2364>
- García, G. (2018). *Factores asociados*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Obtenido de https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/816/1/CCA-spa-2018-Factores_asociados_con_la_desercion_de_estudiantes_de_pregrado_de_la_Universidad_del_Rosario.pdf
- Gestión. (11 de julio de 2017). El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios. Obtenido de <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/27-ingresantes->

universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios-139168-noticia/

Gestión. (12 de junio de 2019). Universidad César Vallejo obtuvo licenciamiento por seis años. *Diario Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/universidad-cesar-vallejo-licenciamiento-renuncio-38-programas-269853-noticia/#:~:text=Actualmente%20tiene%2096%20%2C790%20estudiantes,brindar%20el%20servicio%20educativo%20universitario>.

Gestión. (1 de febrero de 2020). Las carreras universitarias mejor pagadas en Perú. *Diario Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/fotogalerias/las-carreras-universitarias-mejor-pagadas-en-peru-noticia/>

Gil, R. (2019). El absentismo en la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Educação e Pesquisa*, 45, 1-19. doi:<https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945188660>

Gitto, L., Minervini, L., & Monaco, L. (2016). University dropouts in Italy: Are supply side characteristics part of the problem? *Economic Analysis and Policy*, 49, 108-116. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.eap.2015.12.004>

González, J., Carvajal, C., & Aspeé, J. (2020). Modelación de la deserción universitaria mediante cadenas de Markov. *Uniciencia*, 34(1), 129-146. Obtenido de <https://doi.org/10.15359/ru.34-1.8>

González, T., & Pedraza, I. (2017). Variables sociofamiliares asociadas al abandono de los estudios universitarios. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 365-388. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/j/298651>

Guevara, C. (2018). *Factores de la deserción forzosa institucional de estudiantes de Estudios Generales de Letras de la PUCP*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13561/GUEVARA_PAREDES_FACTORES_DE_LA_DESERCION_FORZOSA_INSTITUCIONAL_DE_ESTUDIANTES_DE_ESTUDIOS_GENERALES_LETRAS_DE_LA_PUCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guzmán, S. (2009). *Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/425/edu54.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Herbas, B., González, P., Angulo, J., Murillo, L., & Gonzalo, D. (s.f.). Análisis de las causas del retraso en graduación de.
- Hernández, G. (24 de agosto de 2020). *factorcapitalhumano.com*. Obtenido de <https://factorcapitalhumano.com/carrera/dejaran-sus-carreras-640000-universitarios-mexicanos-por-la-pandemia-pnud/2020/08/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Higuera, O. (2017). Deserción estudiantil en Colombia y los programas de ingeniería de la Uptc seccional Sogamoso. *Revista Ingeniería, Investigación y Desarrollo*, 17(1), 70-76. Obtenido de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/ingenieria_sogamoso/article/view/5593/4977
- Himmel, E. (2002). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*(17), 91-108. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- Isaza, A., Enríquez, C., & Pérez, I. (2016). Deserción y rezago académico en el programa de medicina de la Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(2), 231-245. doi:[dx.doi.org/10.12804/revsalud14.02.2016.08](https://doi.org/10.12804/revsalud14.02.2016.08)
- Izquierdo, G., & Mestanza, R. (2017). Retos de la educación ante la deserción escolar universitaria. Revisión sistemática. *Retos de la Ciencia*, 1(2), 15-21. Obtenido de <https://retosdelaciencia.com/Revistas/index.php/retos/article/view/111/60>
- La República. (04 de agosto de 2020). 15 % de estudiantes abandonó universidades privadas durante estado de emergencia. Obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/2020/08/04/coronavirus-en-peru-15-de-estudiantes-abandono-universidades-privadas-durante-crisis-por-pandemia-de-covid-19-segun-la-fipes/>
- Lattuada, M. (2017). Deserción y retención en las unidades académicas de educación superior: una aproximación a las causas, instrumentos y estrategias que contribuyen a conocer y morigerar su impacto. *Debate Universitario*, 5(10), 100-113. Obtenido de <http://portalreviscienc.uai.edu.ar/ojs/index.php/debate-universitario/article/view/113>

- Laverde, M., & Triana, H. (2018). *Deserción y retención en los programas de la Corporación Universitaria de Colombia Ideas*. Bogotá: Universidad Libre de Colombia. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11569/Proyecto%20y%20Articulo%20deserci%C3%B3nestudiantil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lázaro, N., Callejas, Z., Griol, D., & Durán, M. (2017). La deserción estudiantil en educación superior: S.O.S. en carreras de ingeniería informática. *Congresos CLABES*. Obtenido de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1674>
- León, K. (2018). *Modelo de acciones para minimizar la deserción en estudiantes de educación superior en un programa de entrenamiento deportivo*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia. Obtenido de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15822/1/MODELO%20DE%20ACCIONES%20PARA%20MINIMIZAR%20LA%20DESERCI%C3%93N%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR%20EN%20UN%20PROGRAM.pdf>
- Lingán, Y. (2018). *Deserción universitaria y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma San Francisco, Arequipa 2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6986?show=full>
- Loayza, A. (2018). *Factores asociados y su grado de relación con la deserción universitaria en los alumnos de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chibote filial Juliaca 2009-2016*. Juliaca: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Obtenido de http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/4090/T036_32953967_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lovato, P. (2019). *Factores asociados a la deserción universitaria en las Escuelas de Tecnología Médica y Enfermería de la Universidad San Pedro-sede Cajamarca, durante los años 2012 al 2016*. Cajamarca: Universidad San Pedro. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12181/Tesis_62065.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Marroquín, C. (2017). *Factores académicos, económicos y personales que más inciden en la deserción universitaria en los dos primeros años de estudio en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Rafael Landívar, Campus Central*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/83/Marroquin-Christian.pdf>
- Marroquín, G. (2018). *Factores asociados con la deserción de estudiantes de pregrado de la Universidad del Rosario*.
- Masserini, L., & Bini, M. (2020). Does joining social media groups help to reduce students' dropout within the first university year? *Socio-Economic Planning Sciences*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100865>
- Miranda, M., & Guzmán, J. (2017). Análisis de la deserción de estudiantes universitarios usando técnicas de minería de datos. *Formación Universitaria*, 10(3), 61-68. Obtenido de doi: 10.4067/S0718-50062017000300007
- Mirez, A. (2014). *La deserción estudiantil en la facultad de ciencias económicas y empresariales de la Universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos*. Piura: Universidad de Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1792/AE_268.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, J., & Chiecher, A. (2019). Abandono en carreras de Ingeniería. Un estudio de los aspectos académicos, socio-demográficos, laborales y vitales. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(2), 73-90. doi:<https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2908>
- Murillo, L., Angulo, J., Herbas, B., González, P., & Gonzalo, R. (2017). Diseño de un instrumento de medición para la reducción del retraso en la Titulación Universitaria Latinoamericana. *Congresos CLABES*. Obtenido de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1630>
- Navarro, N., Redondo, O., Contreras, J., Romero, C., & D'Andreis, A. (2017). Permanencia y deserción versus autoeficacia de estudiantes universitarios: un desafío de la calidad educativa. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1), 198-206. doi:10.22507/rli.v14n1a17
- Nebot, N., & Álvarez, A. (2020). El papel de la universidad frente al abandono de estudios. Formación pre-universitaria basada en talleres de innovación y

- creatividad. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 6(1), 66-72. doi:<https://doi.org/10.24310/innoeduca.2020.v6i1.4412>
- Necochea, Y., Nervi, C., Tuesta, V., Olazabal, L., Rodríguez, J., Gastelo, A., & León, F. (2017). Frecuencia y características del abandono estudiantil en una Escuela de Medicina de Lambayeque, 2006-2014. *Revista Médica Herediana*, 28(3), 171-177. doi:<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v28i3.3184>
- Neira, L. (13 de agosto de 2020). Sumado a la pandemia, la deserción estudiantil en las universidades colombianas alcanza cerca de 50%. *La República*. Obtenido de <https://www.larepublica.co/empresas/sumado-a-la-pandemia-la-desercion-estudiantil-en-las-universidades-es-de-casi-50-3044557#:~:text=En%20Colombia%20la%20matr%C3%ADcula%20universitaria,Colombia%20es%20de%20casi%2050%25>.
- Pachao, S., & Tasayco, M. (2018). *Rendimiento académico y factores de abandono universitario en estudiantes de enfermería de una universidad privada 2018*. Lima: Universidad Norbert Wiener. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2574/TESES%20Pachao%20Sandra%20Tasayco%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pascua, P. (2016). Factores relacionados con la deserción en el primer y segundo año de estudio en la carrera de Enseñanza de la Matemática de la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 96-118. doi:<https://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.5>
- Peña, A. (2019). Los factores pedagógicos influyen en la deserción universitaria. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 108-115. Obtenido de <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.996>
- Piratoba, B., & Barbosa, O. (2013). Factores de deserción de los estudiantes en la Facultad de Enfermería de la Universidad de ciencias aplicadas y ambientales UDCA, durante el periodo 2009 a 2011. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación*, 16(2), 553-562. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rudca/v16n2/v16n2a31.pdf>
- Poveda, I. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCh - Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Revista*

- Investigación y Negocios*, 12(20), 63-80. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200007&lng=es&tlng=es.
- Poveda, J., Poveda, I., & España, I. (2020). Análisis de deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(2), 151-172. Obtenido de <https://doi.org/10.35362/rie8223572>
- Quintero, I. (2016). *Análisis de las causas de deserción universitaria*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/6253/23783211.pdf;jsessionid=A57E818CBF3180EC11D4D4D5000224D1.jvm1?sequence=1>
- Ramírez, E., Espinosa, D., & Millán, E. (2016). Estrategia para afrontar la deserción universitaria desde las tecnologías de la información y las comunicaciones. *Revista Científica*(24), 52-62. doi:10.14483/udistrital.jour.RC.2016.24.a5
- Real Academia Española. (26 de abril de 2020). *RAE.es*. Obtenido de <https://dle.rae.es/deserci%C3%B3n?m=form>
- Rodríguez, A., Espinoza, J., Ramírez, L., & Ganga, A. (2018). Deserción Universitaria: Nuevo Análisis Metodológico. *Formación Universitaria*, 11(6), 107-118. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000600107>
- Rodríguez, M. (2019). La investigación sobre deserción universitaria en Colombia 2006-2016. Tendencias y resultados. *Pedagogía y saberes*(51), 49-66. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942019000200049&lng=en&tlng=es.
- Rodríguez, O., & Losada, A. (2020). Retención y deserción universitaria. *Neuronum*, 6(3), 162-179. Obtenido de <http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/277/307>
- Ruíz, M. (2018). Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción. *Educación*, 27(52), 160-173. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201801.009>
- Sánchez, A. (2017). *Modelo estadístico para determinar la deserción estudiantil de las escuelas profesionales de la UNA-Puno, 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de

- http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6297/Sanchez_Nina_Alexander.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sánchez, A., & Elías, M. (2017). Los estudiantes universitarios no tradicionales y el abandono de los estudios. *Estudios sobre Educación*, 32, 27-48. doi:<https://doi.org/10.15581/004.32.27-48>
- Sánchez, G., Barboza, M., & Castilla, H. (2017). Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas*(69), 169-191. Obtenido de <https://doi.org/10.19052/ap.4075>
- Sifuentes, O. (2018). *Modelos predictivos de la deserción estudiantil en una universidad privada del Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://industrial.unmsm.edu.pe/upg/archivos/TESIS2019/DOCTORADO/tesis28.pdf>
- Sinchi, E., & Gómez, G. (2018). Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 13(2), 274-287. doi:<http://dx.doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.10>
- Smulders, M. (2018). Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes Universitarios. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 127-132. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.5>
- Tintaya, P. (2016). Orientación profesional y satisfacción vocacional. *Revista de Investigación Psicológica*(15), 45-58. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322016000100004&lng=es&tlng=es.
- Tinto, V. (2012). *Completing College: Rethinking Institutional Action*. Chicago: University of Chicago Press.
- Torrado, M., & Figuera, P. (2019). Estudio longitudinal del proceso de abandono y reingreso de estudiantes de Ciencias Sociales. El caso de Administración y Dirección de Empresas. *Educar*, 55(2), 401-417. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1022>
- Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., & Bernardo, A. (2018). ¿Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y

- consolidación del abandono. *Educación XX1*, 21(2), 131-154. doi:10.5944/educXX1.20066
- Turizo, L., García, K., Soto, S., Fragozo, Z., & Crissien, T. (2019). Estudio sobre la deserción y la no graduación en la Corporación Universidad de la Costa, Colombia. *Revista UNIMAR*, 37(2), 13-25. Obtenido de <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/37-2-art1>
- Urbina, J., & Ovalles, G. (2016). Abandono y Permanencia en la Educación Superior. Una aplicación de la Teoría Fundamentada. *Sophia*, 12(1), 27-37. doi:<https://doi.org/10.18634/sophiaj.12v.1i.290>
- Valdéz, C. (2017). "Deserción" universitaria: entre desvinculaciones institucionales y búsqueda de sentidos de vida. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 331-344. doi:10.11600/1692715x.16120
- Valenzuela, P. (2018). Deserción académica en la Universidad Tecnológica de Hermosillo y su incidencia en la eficiencia terminal. *Reacción. Ciencia y Tecnología Universitaria*(1). Obtenido de http://reaxon.utleon.edu.mx/Art_Desercion_academica_en_la_Universidad_Tecnol%C3%B3gica_de_Hermosillo_y_su_incidencia_en_la_eficiencia_terminal.html
- Vega, C. (2017). *Variables que influyen en la deserción estudiantil de una Universidad Privada de Santiago de Chile*. Santiago de Chile: Universidad del Desarrollo. Obtenido de <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2131/Tesis%20Vega.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velásquez, Y., & González, M. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. *Revista de la educación superior*, 46(184), 117-138. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.003>
- Ventura, J., Lobos, M., & Gutiérrez, J. (2019). Construcción, validación y confiabilidad de escala de medición de deserción estudiantil universitaria. *Entorno*(67), 9-21. Obtenido de <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i67.74987>
- Vergara, J., Boj del Val, E., Barriga, O., & Larenas, C. (2017). Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. *Revista Complutense de Educación*, 28(2), 609-630. Obtenido de http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.50009

- Vexler, I. (2018). *Factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, 2017*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2073/TM%20CE-Du%203757%20V1%20-%20Vexler%20Tello.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Viloria, A., & Pineda, O. (2019). Mixture Structural Equation Models for Classifying University Student Dropout in Latin America. *Procedia Computer Science*, 160, 629-634. doi:<https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.11.036>
- Viloria, A., Bonerge, O., & Varela, N. (2019). Bayesian Classifier Applied to Higher Education Dropout. *Procedia Computer Science*, 160, 573-577. doi:<https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.11.045>
- Viloria, A., García, J., Vargas, C., Hernández, H., Orellano, N., & Arrozola, M. (2019). Integration of Data Technology for Analyzing University Dropout. *Procedia Computer Science*, 155, 569-574. doi:<https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.08.079>
- Zandomeni, N., Canale, S., Pacífico, A., & Pagura, F. (2016). El abandono en las etapas iniciales de los estudios superiores. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 27(52), 127-152. Obtenido de <http://www.pcient.uner.edu.ar/cdyt/article/view/127/200>

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Tabla 20: Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	METODOLOGÍA			
GENERAL	GENERAL	GENERAL							
¿Cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020?	Determinar cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020.	El factor que ejerce mayor influencia en la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020 es el factor económico.	DESERCIÓN UNIVERSITARIA	Factor económico.	Necesidades básicas cubiertas.	ENFOQUE: Cuantitativo. DISEÑO: No experimental. TIPO: Aplicada. NIVEL: Explicativo. MÉTODO: Hipotético-deductivo.			
					Fuente de los recursos económicos.				
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS							
PE1: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? PE2: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020? PE3: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020?	OE1: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. OE2: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020. OE3: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020.	HE1: El indicador de mayor influencia en el factor económico que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la fuente de recursos económicos. HE2: El indicador de mayor influencia en el factor vocacional que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la presión por parte del entorno para la elección de la carrera profesional. HE3: El indicador de mayor influencia en el factor de adaptación social que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la convivencia con el entorno universitario.		Factor vocacional.	Información brindada por la universidad sobre el perfil del egresado.				
					Antecedente de asistencia vocacional previo al ingreso de la carrera.				
					Presión por parte del entorno para la elección de la carrera.				
								Factor de adaptación social.	Convivencia en el entorno universitario.
									Percepción de costumbres o hábitos diferentes en su entorno.
									Percepción de rentabilidad de la carrera elegida.
								Factor motivacional.	Expectativa satisfecha respecto a la universidad .

<p>PE4: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020?</p>	<p>OE4: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020.</p>	<p>HE4: El indicador de mayor influencia en el factor motivacional que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la percepción de la rentabilidad de la carrera elegida.</p>
<p>PE5: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020?</p>	<p>OE5: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020.</p>	<p>HE5: El indicador de mayor influencia en el factor familiar que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es el apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria.</p>
<p>PE6: ¿Cuál es el indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020?</p>	<p>OE6: Determinar cuál es el indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020.</p>	<p>HE6: El indicador de mayor influencia en el factor académico que provoca la deserción universitaria de la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima 2020, es la percepción sobre el rendimiento académico personal.</p>

Factor familiar.	Apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria.
	Existencia de carga familiar.
Factor académico.	Percepción sobre el rendimiento académico personal.
	Percepción sobre el nivel académico y recursos bibliográficos de la universidad.

Fuente: Propia.

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variable.

Tabla 21: Matriz de operacionalización de variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Deserción universitaria.	Es la cantidad de estudiantes que, a pesar de haberse matriculado, abandonan las actividades universitarias antes de terminar el periodo lectivo, siendo considerados como retirados (Lovato, 2019).	Cantidad de estudiantes que abandonan los estudios universitarios debido a factores económicos, vocacionales, de adaptación social, motivacionales, familiares y académicos. Estos estudiantes son considerados como retirados.	Factor económico.	Necesidades básicas cubiertas.	1, 2	Escala Likert • Totalmente de acuerdo (5) • De acuerdo (4) • Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) • En desacuerdo (2) • Totalmente en desacuerdo (1)
				Fuente de los recursos económicos.	3, 4	
			Factor vocacional.	Información brindada por la universidad sobre el perfil del egresado.	5	
				Antecedente de asistencia vocacional previo al ingreso de la carrera.	6	
				Presión por parte del entorno para la elección de la carrera.	7, 8	
			Factor de adaptación social.	Convivencia en el entorno universitario.	9,10	
				Percepción de costumbres o hábitos diferentes en su entorno.	11,12	
			Factor motivacional.	Percepción de rentabilidad de la carrera elegida.	13	
				Expectativa satisfecha respecto a la universidad.	14,15	
			Factor familiar.	Apoyo y percepción familiar sobre la educación universitaria.	16,17	
				Existencia de carga familiar.	18	
			Factor académico.	Percepción sobre el rendimiento académico personal.	19	
Percepción sobre el nivel académico y recursos bibliográficos de la universidad.	20,21,22					

Fuente: Propia.

Anexo 03: Cuestionario de deserción universitaria.

CUESTIONARIO SOBRE FACTORES QUE CONDUCEN A LA DESERCIÓN EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

Estimados ex estudiantes de la carrera de la Ingeniería Civil de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Este 2020, el siguiente cuestionario consta de 22 ítems, para obtener información acerca de los motivos de los estudiantes que desertan en el año académico 2020. Marque con una (x) la respuesta que Ud., cree conveniente.

N°	Dimensiones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo.
DIMENSIÓN 1: FACTOR ECONÓMICO						
1	Considera Ud. que la dificultad de los estudiantes para poder cubrir sus necesidades básicas (vivienda y alimentación) los conducen a la deserción en el contexto de la pandemia actual.					
2	Considera Ud. que la carencia de equipos tecnológicos apropiados (laptops, computadoras, etc.) para recibir las clases virtuales, así como la dificultad para cubrir sus servicios de internet, conducen a los estudiantes al abandono de sus estudios universitarios.					
3	Cree Ud. que la mayoría de estudiantes universitarios dependen económicamente de tutores (padres, familiares, etc.) para sus estudios universitarios.					
4	Considera Ud. que la pérdida de empleo debido a la pandemia actual en los estudiantes que trabajan y estudian a la vez, los conduce a la deserción universitaria.					
DIMENSIÓN 2: FACTOR VOCACIONAL						
5	Considera Ud. que la universidad no brinda información suficiente sobre el perfil del egresado de la escuela profesional de ingeniería civil.					
6	Cree Ud. que la falta de participación en charlas vocacionales en el colegio o la academia provoca en los estudiantes una elección equivocada de la carrera profesional.					

7	Cree Ud. que los estudiantes no eligen la carrera profesional de ingeniería civil por decisión propia.					
8	Considera Ud. que existe presión por parte de la familia para la elección de la carrera profesional.					
DIMENSIÓN 3: FACTOR DE ADAPTACIÓN SOCIAL						
9	Considera Ud. que la convivencia entre estudiantes y la plana docente no es armoniosa.					
10	Considera Ud. que el desarrollo de clases de manera virtual impide la socialización y la adaptación del estudiante a la vida universitaria.					
11	Cree Ud. que entre los estudiantes existen diferentes costumbres o hábitos.					
12	Afirmaría Ud. que los compañeros universitarios no contribuyen a la integración con el ambiente universitario de los nuevos ingresantes.					
DIMENSIÓN 4: FACTOR MOTIVACIONAL						
13	Cree Ud. que debido a las consecuencias sociales y económicas de la pandemia actual, estudiar la carrera profesional de Ingeniería Civil ya no será rentable.					
14	Considera Ud. que la no utilización de los servicios que ofrece la universidad (laboratorios, equipos) debido al desarrollo de clases de manera virtual, conduce a los estudiantes al abandono de sus estudios universitarios.					
15	Considera Ud. que el beneficio de becas brindadas por la universidad no constituye un apoyo significativo para que los estudiantes continúen con sus estudios universitarios.					
DIMENSIÓN 5: FACTOR FAMILIAR						
16	Cree Ud. que la carencia de apoyo familiar durante el periodo de estudios conduce a los estudiantes a la deserción universitaria.					
17	Considera Ud. que la falta de interés de la familia por la formación académica universitaria conduce a los estudiantes al abandono de los estudios universitarios.					
18	Afirmaría Ud. que la existencia de carga familiar (cónyuge, hijos u otros) conduce a los estudiantes a la deserción universitaria.					
DIMENSIÓN 6: FACTOR ACADÉMICO						
19	Cree Ud. que la dificultad para lograr el rendimiento académico					

	deseado conduce a los estudiantes a la deserción universitaria.					
20	Considera Ud. que se brinda a los estudiantes una carga académica demasiado complicada.					
21	Considera Ud. que la plana docente no cumple con las expectativas académicas de los estudiantes.					
22	Cree Ud. que la universidad no cuenta con una biblioteca y repositorio virtual especializados para la carrera de Ingeniería Civil.					

Anexo 04: Certificados de validez (juicio de expertos).

Tabla 22: Certificado de validez de contenido – Experto 1.

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: FACTOR ECONÓMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera Ud. que la dificultad para poder cubrir sus necesidades básicas (vivienda y alimentación) lo condujeron a la deserción en el contexto de la pandemia actual.	X		X		X		
2	Considera Ud. que la carencia de equipos tecnológicos apropiados (laptops, computadoras, etc) para recibir las clases virtuales, así como la dificultad para cubrir sus servicios de internet, lo condujeron al abandono de sus estudios universitarios.	X		X		X		
3	Cree Ud. que su dependencia económica de tutores (padres, familiares, etc.) lo condujo a la deserción universitaria.	X		X		X		
4	Considera Ud. que su pérdida de empleo mientras estudiaba a la vez, lo condujo a la deserción universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FACTOR VOCACIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Considera Ud. que la universidad no brinda información suficiente sobre el perfil del egresado de la escuela profesional de ingeniería civil.	X		X		X		
6	Cree Ud. que la falta de participación en charlas vocacionales en el colegio o la academia provocaron que elija una carrera profesional equivocada.	X		X		X		
7	Considera Ud. que no eligió la carrera profesional de ingeniería civil por decisión propia.	X		X		X		
8	Considera Ud. que existió presión por parte de su familia para la elección de la carrera profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FACTOR DE ADAPTACIÓN SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera Ud. que la convivencia entre estudiantes y la plana docente no es armoniosa.	X		X		X		
10	Considera Ud. que el desarrollo de clases de manera virtual le impiden socializar y adaptarse a la vida universitaria.	X		X		X		
11	Cree Ud. que existen diferencias entre sus costumbres o hábitos y los de los otros estudiantes.	X		X		X		
12	Afirmaría Ud. que los compañeros universitarios no contribuyen a su integración con el ambiente universitario.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FACTOR MOTIVACIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cree Ud. que debido a las consecuencias sociales y económicas de la pandemia actual estudiar la carrera profesional de Ingeniería Civil ya no será rentable.	X		X		X		
14	Considera Ud. que la no utilización de los servicios que ofrece la universidad (laboratorios, equipos) debido al desarrollo de clases de manera virtual, lo condujeron al abandono de sus estudios universitarios.	X		X		X		
15	Considera Ud. que el beneficio de becas brindadas por la universidad no constituye un apoyo significativo para que los estudiantes continúen con sus estudios universitarios.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: FACTOR FAMILIAR	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cree Ud. que su carencia de apoyo familiar durante el periodo de estudios lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
17	Considera Ud. que la falta de interés de su familia por la formación académica universitaria lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		

18	Cree Ud. que el hecho de tener carga familiar (cónyuge, hijos u otros) lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: FACTOR ACADÉMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Cree Ud. que la dificultad para lograr su rendimiento académico deseado lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
20	Considera Ud. que la universidad brinda a los estudiantes una carga académica demasiado complicada.	X		X		X		
21	Considera Ud. que la plana docente no cumple con sus expectativas académicas.	X		X		X		
22	Cree Ud. que la universidad no cuenta con una biblioteca y repositorio virtual especializados para la carrera de Ingeniería Civil.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La suficiencia del instrumento es 100%

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Ramírez Ríos DNI: 07191553

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación

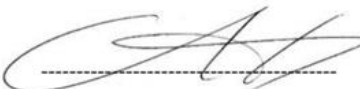
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de abril del 2021



Firma del Experto Informante.

Fuente: Propia.

Tabla 23: Certificado de validez de contenido – Experto 2.

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: FACTOR ECONÓMICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Considera Ud. que la dificultad para poder cubrir sus necesidades básicas (vivienda y alimentación) lo condujeron a la deserción en el contexto de la pandemia actual.	X		X		X		
2	Considera Ud. que la carencia de equipos tecnológicos apropiados (laptops, computadoras, etc) para recibir las clases virtuales, así como la dificultad para cubrir sus servicios de internet, lo condujeron al abandono de sus estudios universitarios.	X		X		X		
3	Cree Ud. que su dependencia económica de tutores (padres, familiares, etc.) lo condujo a la deserción universitaria.	X		X		X		
4	Considera Ud. que su pérdida de empleo mientras estudiaba a la vez, lo condujo a la deserción universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FACTOR VOCACIONAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Considera Ud. que la universidad no brinda información suficiente sobre el perfil del egresado de la escuela profesional de ingeniería civil.	X		X		X		
6	Cree Ud. que la falta de participación en charlas vocacionales en el colegio o la academia provocaron que elija una carrera profesional equivocada.	X		X		X		
7	Considera Ud. que no eligió la carrera profesional de ingeniería civil por decisión propia.	X		X		X		
8	Considera Ud. que existió presión por parte de su familia para la elección de la carrera profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FACTOR DE ADAPTACIÓN SOCIAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Considera Ud. que la convivencia entre estudiantes y la plana docente no es armoniosa.	X		X		X		
10	Considera Ud. que el desarrollo de clases de manera virtual le impiden socializar y adaptarse a la vida universitaria.	X		X		X		
11	Cree Ud. que existen diferencias entre sus costumbres o hábitos y los de los otros estudiantes.	X		X		X		
12	Afirmaría Ud. que los compañeros universitarios no contribuyen a su integración con el ambiente universitario.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FACTOR MOTIVACIONAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Cree Ud. que debido a las consecuencias sociales y económicas de la pandemia actual estudiar la carrera profesional de Ingeniería Civil ya no será rentable.	X		X		X		
14	Considera Ud. que la no utilización de los servicios que ofrece la universidad (laboratorios, equipos) debido al desarrollo de clases de manera virtual, lo condujeron al abandono de sus estudios universitarios.	X		X		X		
15	Considera Ud. que el beneficio de becas brindadas por la universidad no constituye un apoyo significativo para que los estudiantes continúen con sus estudios universitarios.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: FACTOR FAMILIAR	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	Cree Ud. que su carencia de apoyo familiar durante el periodo de estudios lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
17	Considera Ud. que la falta de interés de su familia por la formación académica universitaria lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		

18	Cree Ud. que el hecho de tener carga familiar (cónyuge, hijos u otros) lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: FACTOR ACADÉMICO	Sí	No	Si	No	Sí	No	
19	Cree Ud. que la dificultad para lograr su rendimiento académico deseado lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
20	Considera Ud. que la universidad brinda a los estudiantes una carga académica demasiado complicada.	X		X		X		
21	Considera Ud. que la plana docente no cumple con sus expectativas académicas.	X		X		X		
22	Cree Ud. que la universidad no cuenta con una biblioteca y repositorio virtual especializados para la carrera de Ingeniería Civil.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra **DNI:** 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de abril del 2021



Firma del Experto Informante.

Fuente: Propia.

Tabla 24: Certificado de validez de contenido – Experto 3.

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: FACTOR ECONÓMICO							
1	Considera Ud. que la dificultad para poder cubrir sus necesidades básicas (vivienda y alimentación) lo condujeron a la deserción en el contexto de la pandemia actual.	X		X		X		
2	Considera Ud. que la carencia de equipos tecnológicos apropiados (laptops, computadoras, etc) para recibir las clases virtuales, así como la dificultad para cubrir sus servicios de internet, lo condujeron al abandono de sus estudios universitarios.	X		X		X		
3	Cree Ud. que su dependencia económica de tutores (padres, familiares, etc.) lo condujo a la deserción universitaria.	X		X		X		
4	Considera Ud. que su pérdida de empleo mientras estudiaba a la vez, lo condujo a la deserción universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FACTOR VOCACIONAL							
5	Considera Ud. que la universidad no brinda información suficiente sobre el perfil del egresado de la escuela profesional de ingeniería civil.	X		X		X		
6	Cree Ud. que la falta de participación en charlas vocacionales en el colegio o la academia provocaron que elija una carrera profesional equivocada.	X		X		X		
7	Considera Ud. que no eligió la carrera profesional de ingeniería civil por decisión propia.	X		X		X		
8	Considera Ud. que existió presión por parte de su familia para la elección de la carrera profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FACTOR DE ADAPTACIÓN SOCIAL							
9	Considera Ud. que la convivencia entre estudiantes y la plana docente no es armoniosa.	X		X		X		
10	Considera Ud. que el desarrollo de clases de manera virtual le impiden socializar y adaptarse a la vida universitaria.	X		X		X		
11	Cree Ud. que existen diferencias entre sus costumbres o hábitos y los de los otros estudiantes.	X		X		X		
12	Afirmaría Ud. que los compañeros universitarios no contribuyen a su integración con el ambiente universitario.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FACTOR MOTIVACIONAL							
13	Cree Ud. que debido a las consecuencias sociales y económicas de la pandemia actual estudiar la carrera profesional de Ingeniería Civil ya no será rentable.	X		X		X		
14	Considera Ud. que la no utilización de los servicios que ofrece la universidad (laboratorios, equipos) debido al desarrollo de clases de manera virtual, lo condujeron al abandono de sus estudios universitarios.	X		X		X		
15	Considera Ud. que el beneficio de becas brindadas por la universidad no constituye un apoyo significativo para que los estudiantes continúen con sus estudios universitarios.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: FACTOR FAMILIAR							
16	Cree Ud. que su carencia de apoyo familiar durante el periodo de estudios lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
17	Considera Ud. que la falta de interés de su familia por la formación académica universitaria lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		

18	Cree Ud. que el hecho de tener carga familiar (cónyuge, hijos u otros) lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: FACTOR ACADÉMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Cree Ud. que la dificultad para lograr su rendimiento académico deseado lo condujeron a la deserción universitaria.	X		X		X		
20	Considera Ud. que la universidad brinda a los estudiantes una carga académica demasiado complicada.	X		X		X		
21	Considera Ud. que la plana docente no cumple con sus expectativas académicas.	X		X		X		
22	Cree Ud. que la universidad no cuenta con una biblioteca y repositorio virtual especializados para la carrera de Ingeniería Civil.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Santiago Aquiles Gallarday Morales **DNI:** 25514954

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

22 de abril del 2021



Firma del Experto Informante.

Fuente: Propia.

Anexo 05: Análisis de confiabilidad del instrumento.

Tabla 25: Análisis de confiabilidad del instrumento.

ANÁLISIS DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO EMPLEANDO ALFA DE CRONBACH																							
ENCUESTADOS	ITEMS																					SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		22
E1	4	4	5	3	2	2	5	5	2	5	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	82
E2	3	2	5	2	1	1	4	5	1	4	1	1	4	2	2	3	3	2	3	4	2	2	57
E3	1	3	4	2	1	1	3	2	2	4	2	2	4	4	1	4	4	1	2	2	3	3	55
E4	4	4	5	1	4	3	4	4	3	3	4	2	5	4	3	4	2	1	4	4	2	2	72
E5	2	3	4	3	3	2	4	5	2	5	2	1	5	3	1	3	2	2	3	3	1	3	62
E6	4	4	4	2	2	2	4	5	2	5	3	2	4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	73
E7	4	5	5	2	1	1	5	4	1	5	3	3	5	3	3	4	3	2	5	3	2	4	73
E8	3	4	4	1	1	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	4	4	2	4	2	3	2	57
E9	1	2	4	1	2	1	3	3	1	5	1	2	5	4	3	4	5	1	4	3	3	1	59
E10	2	3	4	2	1	1	2	2	2	2	1	1	5	5	1	3	4	1	3	4	1	2	52
E11	2	4	5	2	2	1	5	4	3	4	2	3	4	3	2	4	5	1	4	3	2	1	66
E12	3	4	4	1	3	2	5	3	3	5	3	4	5	4	1	4	3	3	3	4	1	2	70
E13	4	4	5	2	4	3	4	5	2	4	1	2	4	4	4	5	2	2	5	3	1	4	74
E14	1	2	4	1	2	4	4	5	1	3	1	2	5	2	1	4	4	1	3	4	1	2	57
E15	4	4	2	4	3	2	5	4	1	4	3	3	5	3	2	3	3	4	2	2	2	3	68
E16	3	4	4	1	3	3	5	4	2	4	1	2	3	1	1	2	3	1	4	3	1	1	56
E17	4	5	2	4	3	1	5	5	2	5	2	2	4	3	2	4	4	4	4	2	1	1	69
E18	4	1	4	1	2	1	1	3	1	4	1	1	1	4	1	1	2	1	3	3	2	1	43
VARIANZA	1.27	1.14	0.77	0.941	0.951	0.877	1.275	1.052	0.51	0.941	0.889	0.654	1.062	0.889	0.877	0.9043	0.889	1.052	0.793	0.5833	0.83	0.9167	
SUMATORIA DE VARIANZAS	20.05864198																						
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	90.79320988																						
													: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario:	0.82	RANGO		CONFIABILIDAD						
													: Número de ítems del instrumento:	22	0.81 a 1.00		Confiabilidad nula						
													: Sumatoria de varianzas de los ítems:	20.06	0.61 a 0.80		Confiabilidad baja						
													: Varianza total del instrumento:	90.79	0.41 a 0.60		Confiable						
															0.21 a 0.40		Muy confiable						
															0.01 a 0.20		Excelente confiabilidad						

Fuente: Propia.



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAFAEL VILLEGAS BRYAM estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA-2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAFAEL VILLEGAS BRYAM DNI: 72755565 ORCID 0000-0001-6239-3362	Firmado digitalmente por: BRAFAELV el 17-08-2021 00:06:49

Código documento Trilce: INV - 0343899