



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Instrumentos de evaluación para las competencias del área de
inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la educación

AUTOR:

Salazar Sosa, José Miguel (ORCID: 0000-0002-3298-2999)

ASESOR:

Dr. Fernández Cueva, Amado (ORCID: 0000-0002-5307-3583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Para mi querida familia y amigos quienes me apoyaron para poder concluir con satisfacción este presente trabajo y seguir logrando mis metas para el futuro.

El autor

Agradecimiento

A los maestros quienes trabajan en esta prestigiosa universidad y están siempre aportando en la educación para ser un docente innovador en estos tiempos de pandemia; al Asesor del presente trabajo de investigación, Maestro Amado Fernández Cueva por orientar mi trabajo con mucha paciencia y buenos consejos.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	18
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
VIII. PROPUESTA	39
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución por grado y sección de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario del Colegio de Alto Rendimiento Tumbes.....	16
Tabla 2	Muestra de estudiantes de estudiantes por grado y sección del VI ciclo del nivel secundario del Colegio de Alto Rendimiento Tumbes.....	17
Tabla 3	Resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión inicio.	20
Tabla 4	Resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión proceso.	22
Tabla 5	Resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión salida	23
Tabla 6	Pregunta N° 1: Para Ud., ¿Qué son los instrumentos de evaluación?	25
Tabla 7	Pregunta N° 2: ¿Considera Ud. que los instrumentos de evaluación son de ayuda para las competencias del área de inglés? ¿Por qué?	26
Tabla 8	Pregunta N° 3: ¿Qué instrumentos de evaluación usa Ud. para evaluar a sus estudiantes?	27
Tabla 9	Pregunta N° 4: ¿De qué manera le ayudan a Ud. los instrumentos de evaluación al evaluar las competencias del área de inglés?	28
Tabla 10	Pregunta N° 5: ¿Considera que los resultados obtenidos aplicando los instrumentos de evaluación que emplea, le permiten reflexionar sobre cómo puede mejorar su desempeño docente?	29
Tabla 11	Pregunta N° 6: ¿Considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés?	30

Índice de figuras

Figura 1	Presentación de los resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión inicio.	21
Figura 2	Presentación de los resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión proceso.	23
Figura 3	Presentación de los resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión salida.	24
Figura 4	Presentación de las respuestas de los docentes sobre los instrumentos de evaluación.	26
Figura 5	Presentación de las respuestas de los docentes si los instrumentos de evaluación de evaluación son de ayuda para las competencias del área de inglés.	27
Figura 6	Presentación de las respuestas de los docentes sobre qué instrumentos de evaluación utilizan.	28
Figura 7	Presentación de las respuestas de los docentes sobre la ayuda de los instrumentos de evaluación en las competencias del área de inglés.	29
Figura 8	Presentación de las respuestas de los docentes sobre la consideración de los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación en el desempeño docente.	30
Figura 9	Presentación de las respuestas si considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés.	31
Figura 10	Síntesis gráfica de la propuesta.	41

Resumen

La evaluación es uno de los pilares fundamentales que desempeña un papel fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje, que permite evaluar el grado de adquisición de contenidos y competencias, asimismo, ayuda a realizar un seguimiento del propio proceso de aprendizaje y así mejorar la labor docente. Se plantea como objetivo principal “proponer instrumentos de evaluación para el logro de las competencias del área de inglés en los estudiantes del VII ciclo de secundaria del Coar Tumbes – San Juan de la Virgen 2021”. La investigación es de tipo descriptiva propositiva, la cual va a permitir dar a conocer el problema que presenta en el colegio y proponer una propuesta. El presente trabajo expone los instrumentos de evaluación que serán de gran ayuda a los maestros utilizarlas con sus estudiantes en el Coar Tumbes – San Juan de la Virgen, se ha evidenciado que hay un alto grado de correspondencia entre estudiantes y docentes, respecto a la utilización de instrumentos de evaluación, pero a la vez, se ha podido percibir, que algunos alumnos no comprenden su finalidad. A pesar de ser un colegio con mayor demanda, existen algunos docentes que no utilizan los instrumentos de evaluación de una manera apropiada.

Palabras Clave: Evaluación, instrumentos de evaluación, competencias.

Abstract

Evaluation is one of the fundamental pillars that plays a fundamental role in the teaching-learning process, which allows measuring the degree of acquisition of content and competences, also helps to monitor the learning process itself and thus improve teaching work. The main objective is to “propose assessment instruments for the achievement of the competences of the English area in the students of the VII secondary cycle of Coar Tumbes - San Juan de la Virgen 2021”. The research is qualitative: Action Research. The investigation is a purposeful descriptive type, which allows us to meet the problem and give a solution. The present work presents the results of the research project carried out in the Coar Tumbes - San Juan de la Virgen, after completing the study, the studies show that there is a high degree of correspondence between students and teachers, regarding the use of assessment instruments, but at the same time, it has been noted, frequently, that some students do not understand its purpose. Despite the existence of a high degree of correspondence between students and teachers regarding the use of instruments, it is often noticed that students do not understand their purpose.

Keywords: Evaluation, evaluation instruments, competences.

I. INTRODUCCIÓN

Vivimos en tiempos donde la educación es un papel importante para el desarrollo de las sociedades a nivel mundial, así lo expresa Marianne Thysee, representante Europea de Empleo, Asuntos Sociales, Capacidades y Movilidad Laboral, quien escribe que, se necesitan más capacidades relevantes y de alta categoría para encontrar trabajo, constituyéndose el manejo de idiomas, un factor preponderante que se debe potenciar desde el ámbito educativo, orientado a incrementar los estándares respecto a las capacidades y competencias que necesitan los jóvenes para insertarse en el mercado laboral (Europa, 2015)

Los modelos educativos relacionados a competencias deben asegurarse en organizar la enseñanza para que los alumnos fortalezcan sus habilidades para la solución de problemas reales (Morales et al. 2020). Al respecto, Vallés et al., (2018) precisa que la resolución de problemas es la manera como una persona puede llegar a adquirir nuevos conocimientos, habilidades y actitudes para resolver una situación discutible, en tal sentido, las competencias deben contribuir a potenciar en los estudiantes la capacidad para solucionar problemas. Por ello ser competente significa tener la habilidad de poseer de un acondicionamiento pedagógico profesional y los medios correctos para elaborar una tarea en forma eficiente (Fernández & Bueno, 2016);

En un sistema educativo que se desarrolla bajo el enfoque por competencias, la evaluación cumple un rol preponderante en el logro de cada una de las capacidades y desempeños, en ese sentido, Escribano-Avila et al. (2017); manifiestan que los instrumentos de evaluación ayudan a resumir, contrastar, ordenar y explicar la información observada desde las experiencias en las escuelas; por otro lado, Sánchez & Martínez (2020), afirman que a través del uso de instrumentos de evaluación podemos ver el proceso aprendizaje del estudiante y a la vez a hacer algunos cambios para obtener resultados en el proceso; asimismo, Canabal & Margalef (2017), señalan que el uso de instrumentos de evaluación han ayudado a optimizar el resultado y validación del proceso educativo y retroalimentación efectiva, en síntesis, se evidencia que el uso de las herramientas de evaluación es una manera relevante y una fuente confiable para que el docente pueda ver algunas falencias en el estudiante y así optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Una característica principal es que los instrumentos de evaluación sean válidos para asegurar una evaluación más confiable en los estudiantes, al respecto, González-Romero et al., (2021) manifiestan que la validación de instrumentos de evaluación permite una valoración más objetiva del desempeño de los estudiantes, sin embargo, las clases del idioma extranjero, adolecen de una real evaluación por competencias, ya que mayormente son controlados por las prácticas de evaluación sumativa con la finalidad de obtener un resultado final (Duque-Aguilar, 2021), por ello resulta importante elaborar instrumentos de evaluación de carácter formativo que conlleven a una real evaluación de competencias en el área de inglés.

En el contexto nacional, Sánchez & Martínez (2020); refieren que los instrumentos de evaluación en el área de inglés se dan en las tres competencias y bajo el enfoque de evaluación formativa. Hoy en día, debido a la situación de pandemia que se está viviendo es importante especificar criterios e instrumentos de evaluación según la modalidad de educación que se brinda (Villafuerte, 2020), al respecto, en el área de inglés el estudiante es evaluado en las cuatro habilidades que son el Speaking, Writing, Listening and Reading, por lo que resulta importante utilizar los instrumentos de evaluación de una manera adecuada con cada una de las habilidades en las competencias del área.

Esa realidad, se evidencia cada año, durante la etapa de labor docente dentro del COAR “San Juan de la Virgen” de Tumbes, debido, a que los maestros de la asignatura de inglés, solamente buscan originar el rango de conocimiento memorístico de los estudiantes a través de prácticas y exámenes tradicionales con predominio de la evaluación sumativa, dejando de lado los instrumentos de evaluación formativa que permiten evidenciar el desenvolvimiento de los alumnos en las destrezas del área de inglés. Otro factor asociado al problema, es el constante cambio de profesores en el área de inglés debido a que no están debidamente capacitados para realizar una real evaluación formativa, perjudicando el desarrollo cognitivo, afectivo y social de los estudiantes, razones suficientes que conllevan a elaborar esta investigación, cuyo problema queda formulado en la siguiente manera: ¿Qué instrumentos permitirán evaluar las competencias del área inglés en los estudiantes del VII ciclo de secundaria del colegio COAR Tumbes – San Juan de la Virgen?

Desde el punto de vista metodológico, la propuesta de instrumentos de evaluación para evaluar competencias en el área de inglés es importante en la medida que se convierten en recursos didácticos de mucha utilidad para el proceso de enseñanza aprendizaje, pues al contar con instrumentos de evaluación diseñados específicamente para evaluar las competencias de área, estarían aportando a los docentes a contar con las herramientas adecuadas para ser utilizadas durante el desarrollo de sus actividades de aprendizaje. En el aspecto social, el presente estudio es importante, pues al realizar una evaluación formativa en los estudiantes, los resultados se verán reflejados en la mejora de las competencias comunicativas del inglés, por tanto, tendrán un mejor desempeño en la sociedad, más aún, en un contexto donde el idioma, se ha convertido una necesidad de todo ciudadano. Desde la praxis, la investigación plantea una solución práctica a los docentes del área de inglés, pues al proponer instrumentos de evaluación de los aprendizajes, le serán de gran apoyo al trabajo que desempeñan en el aula. Finalmente, desde el plano teórico, la propuesta de instrumentos de evaluación se sustenta en el enfoque socioformativo y el enfoque formativo de la evaluación, en tal sentido, dicha propuesta servirá como documento de consulta para futuras investigaciones relacionadas con el proceso evaluativo del área de inglés, lo cual servirá como documento de consulta para futuras investigaciones relacionadas con el avance del estudiante en el área de inglés.

El objetivo general en el presente trabajo de investigación, queda redactado de la siguiente manera: proponer instrumentos de evaluación para el logro de las competencias del área de inglés en los estudiantes del VII ciclo de secundaria del COAR Tumbes – San Juan de la Virgen y para poder concretarlo se proponen como objetivos específicos: diagnosticar la problemática para la evaluación de competencia en el curso de inglés en los estudiantes del VII ciclo de secundaria del COAR Tumbes – San Juan de la Virgen, analizar los instrumentos de evaluación para el logro de la competencia que utilizan los docentes en el curso de inglés, diseñar instrumentos de Evaluación para el logro de las competencias dirigido a los estudiantes del área inglés del VII ciclo de secundaria del COAR Tumbes – San Juan de la Virgen 2021 y validar los instrumentos de evaluación mediante juicios de expertos.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de efectuar la búsqueda en diversas fuentes respecto a estudios que guarden relación con el presente trabajo, en el contexto internacional se cita a Mallen-Bosch (2017) en su estudio sobre instrumentos de evaluación en la clase de inglés en Cataluña, abordado por una metodología mixta, recopilando datos cualitativos y cuantitativos a través de cuestionarios y entrevistas, aplicadas a 84 estudiantes y 5 docentes de inglés, quien llegó a concluir que existe una falta de concordancia generalizada entre lo que un docente enseña en un salón de clase y cómo evalúa, en el cual lo utilizan como herramienta de autoaprendizaje por los docentes y estudiantes. Este trabajo, permite conocer qué es importante la evaluación formativa en las competencias de inglés utilizando los instrumentos de evaluación para el avance del estudiante en sus ciertas habilidades.

Para Vallés Rapp et al. (2018), en su investigación sobre instrumentos de evaluación: uso y competencia del profesor de universidad, desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, utilizando como instrumento el cuestionario el mismo que se aplicó a 345 docentes de 24 centros de educación superior, quienes concluyen que los instrumentos ayudan a tener evidencias para analizar cómo se encuentra el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje; permitiendo identificar la hendidura entre el desempeño logrado por el alumno y lo que se esperaba lograr en una evaluación formativa, lo cual resulta una herramienta muy importante para retroalimentar al alumno con el propósito de impulsar su aprendizaje.

Zaim et al. (2020) en su estudio sobre evaluación auténtica de las habilidades de expresión oral, realizado en Indonesia, desarrollado bajo el enfoque mixto dirigido a docentes quienes respondieron un cuestionario sobre las necesidades de los estudiantes en la aplicación de la evaluación auténtica en la habilidad para hablar (Speaking), llegando a concluir que los docentes necesitan elaborar herramientas de evaluación que evidencien el proceso del desarrollo de las competencias del área de inglés, recomendando elaborar rúbricas; la cual permitirá en el camino tener buenos resultados, asimismo se propone instrumentos de evaluación en este aspecto para poder ver logros en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Sevilla & Chaves-Fernandez (2019), en su investigación sobre evaluación auténtica en el aula de comprensión auditiva, desarrollado bajo la

metodología de investigación mixta, donde participaron 28 estudiantes de la carrera de inglés de Costa Rica, quienes manifiestan que las evaluaciones auténticas deben utilizarse con mayor frecuencia en las clases de comprensión, sugiriendo reemplazar la evaluación tradicional por la evaluación de proceso, procurando que sea más confiable, justa y auténtica cuando se pone en práctica en la enseñanza de lenguas extranjeras.

Para Zuilkowski et al. (2019), en su investigación orientada a examinar opciones para la evaluación de la comprensión lectora en contextos internacionales, desarrollado en Kenia, con una muestra de 30 estudiantes a quienes se les aplicó un instrumento EGRA para evaluar fluidez de lectura, comprensión, en inglés, concluyendo que la técnica para la lectura (Reading) debe de ser evaluada con instrumentos confiables que reflejen el desarrollo de la habilidad, asimismo se debe corroborar la comprensión con instrumentos estandarizados sometidos a procesos de validación mediante alfa de Cronbach.

Según Alshammari (2021), en su estudio sobre evaluación de habilidades lectoras en estudiantes de inglés, desarrollado en Arabia Saudi, bajo el enfoque cualitativo, con una muestra de 30 estudiantes y 15 docentes a quienes se les aplicó cuestionarios y entrevistas dichos hallazgos, concluyen que la mayoría de estudiantes y sus profesores de inglés ponen en práctica el aprendizaje L2, basados en exámenes tradicionales, evidenciándose además un aprendizaje deficiente. Asimismo, menciona que para un estudiante L2, las herramientas de evaluación en Reading deben de ser eficaz y que sea dirigido a los estudiantes L2 usando los instrumentos de una manera adecuada en el aula.

Por otro lado, Ramírez (2017), en su investigación sobre el registro anecdótico en la evaluación formativa del inglés, dicho estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio, utilizando como instrumento la observación participante, llegando a concluir que la utilización del registro anecdótico en la evaluación formativa oral, mejora el aprendizaje oral del idioma de los estudiantes implicados en el estudio.

En cuanto a la habilidad de Escribir (Writing), Navarrete et al. (2019), en su investigación sobre herramientas de evaluación alternativas para la habilidad escritura de inglés, desarrollado en Ecuador, dicho estudio fue de tipo explicativo con diseño cuasi experimental, trabajada con 23 estudiantes de secundaria básica

que llevan cursos de inglés, concluyendo que las alternativas de evaluación influyen positivamente en el desarrollo de la competencia escribe, asimismo, el uso de instrumento de evaluación en estudiantes de manera permanente, ayuda al aprendizaje, convirtiéndose en una actividad significativa para el proceso de writing y es por ello que al usar herramientas de evaluación se puede optimizar mejor el logro de los estudiantes.

Por otro lado, Valenzuela et al., (2021), realizaron un estudio sobre adaptación del Information Competency Assessment Instrument y su aplicación en alumnos de pre grado, dicha investigación fue de tipo descriptiva explicativa, dirigida a una muestra de 381 participantes, quienes desarrollaron un cuestionario, quienes llegan a concluir que la evaluación cumple un rol importante en la experiencia del docente, en el rubro de la educación; por ello es importante proponer instrumentos de evaluación para poder valorar al estudiante de manera formativa y lograr el avance de los estudiantes.

Cumbe et al. (2017) en su estudio sobre desarrollo de la destreza escrita del idioma inglés, desarrollado bajo el enfoque mixto, con una muestra de 141 estudiantes y tres docentes de inglés, a quienes se les aplicó una encuesta, obteniendo como conclusión principal que los instrumentos de evaluación son importantes para que los alumnos logren las competencias de inglés o cualquier otra asignatura, por lo tanto, se deben utilizar diversos instrumentos y estrategias durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

A nivel nacional, destaca el trabajo realizado por Cárcamo (2017), en su tesis titulada estrategias de enseñanza y competencias en el área de inglés, basado en el método hipotético – deductivo, diseño no experimental correlacional de corte transversal, empleando como instrumento la escala tipo Likert a una muestra de 120 estudiantes, llegando a concluir que existen evidencias suficientes para sostener que la estrategia de enseñanza se vincula de manera muy significativa con las competencias del área de inglés, por medio de la evaluación desarrollando las habilidades como Speaking, Listening, Reading and Writing.

Chariarse (2015) en su estudio sobre instrumentos de evaluación por competencia de la expresión y comprensión oral en inglés, desarrollado bajo el enfoque cualitativo, cuya recogida de información se realizó a través de entrevistas y observaciones de clase a tres docentes y con 40 estudiantes a quienes se les

aplicó una prueba de desarrollo, llegando a concluir que según el diagnóstico, los profesores no utilizan evaluaciones auténticas, por el contrario, la evaluación lo hacen como un fin para determinar si aprendieron o no, mas no lo utilizan como un medio para aprender, lo cual trae como consecuencia que no se pueda valorar los desempeños de los estudiantes respecto a las competencias de expresión y comprensión en el área de inglés.

Huaranca A. M., (2019) realizó una investigación sobre evaluación formativa y lectura de textos en inglés, dicho estudio fue de tipo básico, con diseño descriptivo correlacional, con una muestra constituida por 112 alumnos del 5° grado del nivel secundario, a quienes se les aplicó un cuestionario para determinar el nivel de lectura de textos en inglés, quien encontró que la mayoría de estudiantes perciben una evaluación formativa como eficaz, que luego de someter a correlación las variables en estudio, llegó a concluir que existe relación significativa entre la evaluación formativa y lectura de textos en inglés en los estudiantes involucrados en el estudio.

Por otro lado Villafranca (2018) realizó un estudio sobre evaluación formativa y elaboración de rúbricas, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, en su nivel básico, con diseño no experimental , descriptivo correlacional, con una muestra de 100 docentes de la Red 16 de la UGEL Los Olivos, a quienes se les administró un cuestionario de evaluación formativa y una examen sobre elaboración de rúbricas, encontrando dentro de sus resultados que más de la mitad (56%) de los docentes no tienen conocimiento sobre evaluación formativa,, además el 44% no saben elaborar rúbricas el 45% lo elaboran a medias y solo el 11% evidencia buen dominio para elaborar rúbricas, dichos resultados ponen de manifiesto el serio problema para la elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación de los aprendizajes.

El presente trabajo se fundamenta en el enfoque socioformativo, como parte de la corriente constructivista, orientado a analizar a la persona desde la complejidad y desde el contexto de la sociedad del conocimiento y el paradigma de la complejidad y que trata de ir más allá del panorama parcelado que tiene una persona respecto a la realidad y las simples explicaciones de las cosas (Herrera & Tobón, 2017), pues no solo se pretende aprovechar las potencialidades que tienen los estudiantes, sino que se busca fortalecerla con el propósito que ellos mismos

autogestionen su proceso evaluativo y por ende su proceso de aprendizaje según los desempeños de cada área curricular (Tobón et al., 2015).

Actualmente, el enfoque formativo de la evaluación, constituye un desafío que toda Institución Educativa debe afrontar, pues pretende cambiar las tradicionales formas de evaluación basada en el resultado y la medición por una evaluación vista como una oportunidad para el aprendizaje (Anijovich & Cappelletti 2017). La evaluación formativa, es aquella que conlleva a desarrollar en el alumno regularidades básicas para su proceso formativo, permitiendo detectar sus logros y dificultades para determinar hasta dónde puede avanzar. (Pérez et al. 2017). Desde la perspectiva constructivista, el enfoque formativo considera a la evaluación como un componente del proceso de enseñanza aprendizaje, donde el alumno organiza sus conocimientos mediante las actividades académicas que realiza, identificando sus errores a fin de tomar las decisiones pertinentes que conlleven a superar las dificultades (Pasek & Mejía 2017), para tal efecto se requiere contar con instrumentos y técnicas específicas ya sean de carácter formal o semi formales (UCSS 2015). Para hacer una real evaluación bajo el enfoque formativo, es primordial que el docente haga uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación, además que se ponga de manifiesto la evaluación desde el inicio, durante el proceso y al finalizar el mismo. (Miralles et al. 2017)

La evaluación es un proceso formativo, integral y permanente que parte de la reflexión de los resultados del aprendizaje, con el propósito de contribuir a la mejora del nivel de logro de los aprendizajes de los alumnos (Ministerio de Educación, 2016). Una competencia se entiende como la potencialidad que tiene un estudiante para combinar un conjunto de habilidades y destrezas que conlleve a una persona a actuar de manera ética, efectiva y democrática en la búsqueda de nuevos desafíos. A partir de las definiciones expresadas y considerando el enfoque formativo, se define a la evaluación de los aprendizajes como un proceso sistemático que busca valorar información relevante respecto al logro de las competencias programadas orientado a la mejora de los aprendizajes. (Ministerio de Educación, 2016).

El proceso de planificación de la evaluación es fundamental, ya que permite dejar en claro los propósitos de aprendizaje que deseamos lograr en nuestros estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo a los

alumnos organizar sus conocimientos en las distintas situaciones de aprendizaje planificadas, con la intención de clarificar cómo se va a evaluar el logro de sus aprendizajes al finalizar el proceso, de tal manera que se vaya preparando con la presentación de sus productos o evidencias para enfrentar con éxito la situación evaluativa (Sadler 2017), lo cual implica que el docente haga uso de técnica e instrumentos pertinentes que respondan a los momentos y la intencionalidad que se persigue con la evaluación.

Al revisar literatura sobre el particular, con frecuencia se suele confundir los términos técnicas e instrumentos de evaluación, sin embargo, Morales et al. (2018) precisa que hablar de técnicas de evaluación es referirse a las formas como se va a recoger la información, como la observación, el análisis de documentos, etc., mientras que los instrumentos constituyen las herramientas concretas que permiten obtener la información necesaria para valorar el aprendizaje de los estudiantes, por ejemplo una lista de cotejo, una rúbrica, una prueba de ensayo, etc.

Cuando se utilizan los instrumentos de evaluación con mucha frecuencia, el docente tendrá evidencias del proceso del estudiante y de esa manera podrá ir evaluando de manera formativa, además es muy importante tener las herramientas necesarias en cada capacidad de la competencia (Ojeda et al. 2021). Tenemos autores quienes resaltan como se trabaja con diversos instrumentos y puede ser utilizado por ejemplo, Bizarro et al. (2019) propone diversos técnicas e instrumentos que pueden ser utilizados por los docentes, siendo las más usuales las siguientes:

La técnica de observación la cual ayuda a detectar alguna carencia que pueda presentarse en el proceso y los instrumentos de evaluación que encontramos son la ficha de observación, diario de campo, escalas valorativas, rúbricas, autoevaluación y lista de cotejo. La técnica de consulta de tipo individual que son a través de preguntas y sus instrumentos de evaluación son las encuestas y entrevistas. La técnica de prueba y relación personal producción de estudio donde se puede obtener información de acuerdo a lo que se quiere valorar de tal manera que se deduce su manera de avance en el aprendizaje y sus herramientas fundamentales que son exámenes orales, escritas, proyectos, estudio de casos y portafolios (Bizarro et al. 2019).

La técnica sociométrica grupal donde cada equipo debe estar integrado y con mucha participación entre ellos. Los instrumentos que tenemos son los test

sociométricos, escala de aceptación social y debates. Las técnicas grupales que se dan en grupo con buena motivación estimulando dinámicas, atención y reflexión que surgen entre los miembros. Los instrumentos de evaluación son: Fórum, grupos de discusión, autoevaluación, actividades dinámicas (Bizarro et al. 2019).

La técnica de análisis donde la comunicación cumple un papel muy importante y permite sintetizar los contenidos. Los instrumentos de evaluación son sistemas de categoría a priori y posteriori. La técnica de análisis documental donde el estudio es recopilar materiales impresos, orales, audiovisuales para obtener información. Los instrumentos de evaluación son el análisis documental e indicadores educativos y sociales. (Bizarro et al. 2019).

Los instrumentos constituyen las vías tangibles y palpables que permiten recoger la información respecto a cualquier situación (Ávila 2017). Constituyen los medios que se utilizan para el registro de la información del sujeto objeto de evaluación, en ese sentido, en la presente investigación se proponen instrumentos para el diagnóstico, de proceso y de salida o confirmación.

Los instrumentos para el diagnóstico, tienen como propósito recolectar información que permita al profesor tener un punto de inicio para comenzar un proceso de aprendizaje con sus estudiantes, el mismo que puede ponerse en práctica al inicio de un bimestre, unidad didáctica o actividad de aprendizaje, ayudando al docente a identificar saberes previos, expectativas, intereses de sus estudiantes (Trelles et al. 2017).

Los instrumentos de evaluación de proceso, son aquellos que tienen función pedagógica, cuya finalidad es orientar de manera permanente al estudiante a superar las dificultades brindándole información sobre cómo mejorar sus aprendizajes. Los instrumentos de evaluación de proceso sirven para evidenciar el progreso de los aprendizajes de los alumnos, ofrecer apoyo pedagógico necesario y oportuno y de ser el caso replantear las estrategias durante el proceso (Mallén 2017).

Los instrumentos de evaluación de salida se emplean al finalizar el bimestre, unidad didáctica o actividad de aprendizaje y su función es predominantemente social puesto que persigue la valoración final para verificar el nivel alcanzado por cada uno de los estudiantes y su posterior calificación o certificación. Este tipo de

instrumentos se centran básicamente en los productos y los procesos. (Trelles et al. 2017).

Los principales instrumentos que forman parte de la propuesta en el presente trabajo de investigación se describen a continuación:

La lista de cotejo, es un instrumento que permite evaluar el cumplimiento o no de los desempeños de los estudiantes. Consiste en proponer una tabla con indicadores con dos posibilidades de respuesta que por lo general son sí y no. Se trata de un instrumento muy útil para evaluar grupos grandes de estudiantes, sin embargo, sus limitaciones son evidentes pues solo presentan dos opciones cerradas sin puntos intermedios (Tobón 2013)

El registro anecdótico es un informe donde se describen acontecimientos significativos e importantes relacionados al alumno (Ramírez 2017). Sirve para seguir la evolución del comportamiento y detectar algún problema que pueda estar teniendo el estudiante en su entorno.

La guía de observación constituye un instrumento que se vale de un listado de indicadores redactados a manera de afirmación o pregunta, orientados al trabajo de observaciones de desempeños respecto a diversas acciones que se dan dentro de la planificación de las actividades de aprendizaje. (Rondinel 2018)

El portafolio es una carpeta donde el estudiante recopila sus evidencias o tareas de manera documentada a partir de las producciones hechas a lo largo de una secuencia o periodo escolar. (Peñalva & Arbesú, 2014). Su utilidad ha evolucionado y se viene implementando cada vez más en los sistemas educativos, sobre todo en un contexto de educación semi presencial (Benavides & Pineda, 2017).

Las escalas de estimación son registros de control que permiten describir la forma o grado en que se manifiesta cada característica a observar de cada estudiante. De ese modo el docente puede ver en que escala su estudiante se encuentra y pueda ayudarlo en el proceso enseñanza- aprendizaje de manera formativa.

La rúbrica de evaluación, permite establecer criterios y estándares por diversos niveles, por medio de escalas, las cuales permiten saber la calidad de la ejecución del estudiante en una actividad específica. La rúbrica es un instrumento diseñado a partir de una tabla de doble entrada donde se especifican las variables

y dimensiones a evaluar los niveles de logro que se pueden alcanzar y los descriptores de cada nivel, dichos instrumentos, están orientados a mejorar la evaluación de los aprendizajes (Dawson, 2017; Panadero y Jonsson, 2020)

Desde, la lingüística Birchenall & Müller (2014), propone el concepto de competencia lingüística, y la define como una estructura mental implícita y genéticamente en la cual se va dar en una acción mediante el logro comunicativo y con la aparición de la psicolingüística, surge una nueva derivación del concepto de competencia, Castellanos (2018) recomienda la competencia comunicativa, desapareciendo la oposición competencia o desempeño, y se centra en una habilidad del habla (Speaking) en la actuación comunicativa de acuerdo a las situaciones que se da en su contexto

Para la Comisión Europea (2018), la competencia es una conexión de prácticas, discernimiento, talentos y posturas, con la finalidad de seguir aprendiendo aparte del saber común y para el MINEDU (2020) las competencias son procesos en el cual el estudiante va a afrontarlo con desempeño, suficiencia de acuerdo a su contexto, y le van a permitir una actuación responsable y satisfactoria demostrando la capacidad de hacer con saber y con conciencia sobre las consecuencias de este hacer con lo que le rodea y aprobado por Resolución Viceministerial N°147-2020-MINEDU. De esta manera, reconoce la complejidad de las competencias e integra el saber ser con el saber conocer y el saber hacer.

Las dimensiones bajo las cuales se ha operacionalizado las competencias del área de inglés son: Speaking, Listening, Reading y Writing, las que constituyen la base para que los docentes puedan hacer buen uso de los instrumentos de evaluación de una manera adecuada y pertinente.

Respecto a la dimensión Speaking & listening, el desarrollo de dicha competencia se pondrá en evidencia cuando el alumno obtiene la información de textos que escucha en inglés; infiere información de textos orales, se expresa oralmente mediante diversos tipos de textos en inglés, reflexiona sobre el uso oral de la lengua extranjera e interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés.

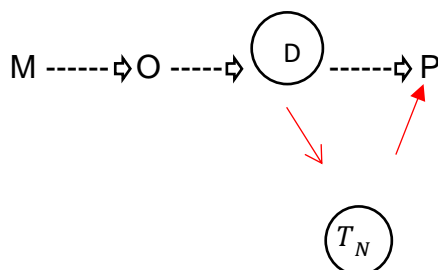
En la dimensión Reading, se pondrá en evidencia cuando el alumno obtiene información de texto escrito, infiere e interpreta información contenida en el texto, cuando reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto.

Finalmente, respecto a la dimensión Writing, la competencia se pone de manifiesto cuando el estudiante adecua el texto a la situación significativa, organiza y desarrolla las ideas con coherencia y cohesión, utiliza convenciones del lenguaje escrito de manera pertinente, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El presente informe es de tipo descriptivo propositivo orientado a elaborar instrumentos de evaluación a partir de la descripción de la problemática del diagnóstico de la evaluación de los aprendizajes en el área de inglés, en los docentes del COAR Tumbes de la ciudad de San Juan de la Virgen.



Dónde:

M: estudiantes del VII ciclo de secundaria del Coar Tumbes – San Juan de la Virgen.

O: competencias del inglés

D: Diagnóstico y evaluación

T_N : Instrumentos de evaluación

P: Propuesta de instrumentos de evaluación

3.2. Variables y Operacionalización.

Variable independiente: Instrumentos de evaluación.

Definición conceptual:

Los instrumentos de evaluación constituyen las vías tangibles y palpables que permiten recoger la información respecto a cualquier situación de aprendizaje o del nivel de desarrollo de competencias de cada estudiante (Ávila 2017).

Definición operacional:

Constituyen los medios que se utilizan para el registro de la información del sujeto objeto de evaluación, en ese sentido, en la presente investigación se proponen instrumentos para el diagnóstico, de proceso y de salida o confirmación. Cabe precisar que, si bien se sugieren instrumentos por cada momento, estos son recurrentes, es decir pueden aplicarse también en el inicio, proceso o salida.

Los indicadores para validar los instrumentos de diagnóstico son:

- Diagnostican conocimientos previos
- Sirven como punto de inicio

Los indicadores para validar los instrumentos de proceso son:

- Regularan el aprendizaje
- Ayudan al proceso de aprendizaje

Los indicadores para validar los instrumentos de salida son:

- Confirman saberes
- Evidencian el nivel de logro esperado

La escala para valorar la propuesta de instrumentos de evaluación es: Muy buena, buena, regular y deficiente

Variable dependiente: Competencias del área de inglés.

Definición conceptual:

La competencia es el medio que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada de acuerdo a su contexto que lo rodea (Minedu 2019).

Definición operacional:

Lo que se busca con la presente investigación es proponer instrumentos de evaluación para las competencias de inglés. Para ello es necesario diagnosticar cómo se están desarrollando la evaluación por competencias del área de inglés en el COAR Tumbes, en base las dimensiones de Speaking, Listening, Reading y Writing a través de un cuestionario aplicado a los estudiantes y una entrevista dirigida a docentes

Los indicadores para diagnosticar la evaluación de competencias en el área de inglés se describen a continuación:

Cuestionario aplicado a estudiantes

- Diagnostican conocimientos previos
- Sirven como punto de inicio
- Regularan el aprendizaje
- Ayudan al proceso de aprendizaje
- Confirman saberes
- Evidencian el nivel de logro esperado

Guía de entrevista dirigida a docentes:

- Identificación del problema
- Pasos a analizar el avance
- Evaluar el aprendizaje de los estudiantes

La escala de medición del cuestionario es siempre, a veces y nunca y de la entrevista son preguntas abiertas

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La Institución Educativa Colegio COAR Tumbes se encuentra en la localidad de San Juan de la Virgen, en la provincia de Tumbes. Está constituida por 293 estudiantes entre los 13 a 16 años, con características de alumnos destacados de la educación básica regular de secundaria de diferentes regiones del Perú, la mayoría de clase media y baja.

Tabla 1

Distribución por grado y sección de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario del Colegio de Alto Rendimiento Tumbes.

TURNO	GRADO Y SECCIÓN	N° ALUMNOS
Mañana	3° A	25
	3° B	25
	3° C	24
	3° D	25
	4° A	24
	4° B	25
	4° C	24
	4° D	25
	5° A	22
	5° B	24
	5° C	25
	5° D	25
	TOTAL	

Nota: Nóminas De Matrícula 2021

Muestra

La muestra en el presente estudio estuvo conformada por 50 estudiantes de las diferentes secciones los mismos que fueron elegidos mediante muestreo no probabilístico intencional por cuotas, asignando 4 o 5 estudiantes de las 9 secciones de tercero, cuarto y quinto Grado de secundaria hasta completar el número requerido, los mismos que se describen a continuación. Al respecto, Otzen, T.& Manterola (2017) nos dice que la probabilidad de escoger a una persona a estudio “X” es independiente de la probabilidad que tiene el resto de las personas que integran forman parte de la población blanco

Tabla 2

Muestra de estudiantes de estudiantes por grado y sección del VI ciclo del nivel secundario del Colegio de Alto Rendimiento Tumbes.

TURNO	GRADO Y SECCIÓN	N° MUESTREO
Mañana	3° A	4
	3° B	4
	3° C	4
	3° D	4
	4° A	4
	4° B	4
	4° C	4
	4° D	4
	5° A	4
	5° B	4
	5° C	5
	5° D	5
	TOTAL	

Nota: Nóminas De Matrícula 2021

La unidad de análisis de instrumentos de evaluación está dada por un estudiante del VII ciclo del nivel secundario del colegio del COAR Tumbes del Distrito de Tumbes.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

En el presente trabajo investigativo se utilizaron como técnicas la encuesta y la entrevista. La técnica de la encuesta permitió ponernos en contacto directo con los involucrados en el estudio y se materializó a través de la aplicación de un cuestionario para estudiantes con el propósito de diagnosticar la problemática para la evaluación de competencia en el curso de inglés en los estudiantes del VII ciclo de secundaria del COAR Tumbes, dicho instrumento consta de 8 preguntas organizadas según las dimensiones de inicio, proceso y salida.

La técnica de la entrevista, nos permite tener claro las opiniones de los docentes sobre el uso de los instrumentos de evaluación para el logro de la competencia de inglés; y se materializó a través de una guía de entrevista, que consta de 6 preguntas orientadas a diagnosticar la problemática para la evaluación de competencia para el curso de inglés.

3.5. Procedimientos:

En la recolección de datos se inició con la elaboración de un cuestionario dirigido a estudiantes con el propósito de diagnosticar la problemática para la evaluación de competencia en el curso de inglés y una guía de entrevista para conocer las opiniones de los docentes sobre el uso de los instrumentos de evaluación para el logro de la competencia de inglés, dichos resultados fueron analizados y procesados y sirvieron como insumo básico para la propuesta de los instrumentos de evaluación de las competencias del área de inglés.

3.6. Métodos de análisis de datos:

Los datos recogidos luego de aplicar el trabajo de campo fueron procesados de manera cuantitativa y cualitativa, los mismos que fueron presentados en tablas y figuras, así como en descripciones simples, haciendo uso de la hoja de cálculo Excel.

3.7. Aspectos éticos:

Confidencialidad de los datos: Para Winkler et al. (2018), manifiestan que la confidencialidad es mantener reservada la información obtenida; cabe recalcar que se tiene que mantener reservada la información durante el proceso de estudio que los estudiantes y docentes han brindado para obtener información sobre los instrumentos de evaluación.

Veracidad: Es la concordancia de lo que una persona piensa o dice diciendo la verdad; lo cual, en este sentido, tanto los docentes como los estudiantes manifestarán lo que han podido evidenciar en el proceso enseñanza-aprendizaje para poder obtener sobre información los instrumentos de evaluación.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados del cuestionario diagnóstico.

Se realizó el cuestionario a los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario del colegio de alto rendimiento de Tumbes para su tratamiento estadístico de acuerdo a los objetivos de la investigación.

Los resultados que se presentan y analizan a través de la estadística descriptiva en el procesamiento de la información en tablas y gráficos de frecuencias simples que determinan el desarrollo del primer objetivo que corresponden a analizar los instrumentos de evaluación dando como resultado los siguientes datos estadísticos que detallamos a continuación.

Tabla 3

Resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión inicio.

Ítems	siempre		A veces		Nunca	
	f	%	f	%	f	%
¿Tu docente de inglés explica claramente al inicio de cada bimestre unidad o clase como va a evaluar el logro de los aprendizajes de cada competencia?	2	4.00	14	28.00	34	68.00
¿Tu docente de inglés socializa con ustedes los instrumentos de evaluación al inicio de cada bimestre unidad o clase?	2	4.00	14	28.00	34	68.00
¿Tu docente de inglés explica claramente que instrumentos son para diagnóstico, de la clase unidad o bimestre?	4	8.00	20	40.00	26	52.00

Nota. Cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra de estudio

En la tabla presentada se muestran los resultados del cuestionario diagnóstico aplicado a los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario del colegio de alto rendimiento de Tumbes, donde la mayoría de ellos, es decir el 68 % (34) manifiestan que su profesor de inglés nunca explica claramente cómo va a evaluar el logro de los aprendizajes de cada competencia, tampoco socializa los instrumentos de evaluación al inicio de cada clase, unidad o bimestre, mientras que el 28% (14) opina que solo lo hace a veces y el restante el 4 % (2) de los encuestados refieren que lo hacen siempre. Por otro lado, el 52 % (21) de los encuestados afirman que el docente de inglés nunca explica claramente qué instrumentos son para el diagnóstico, mientras que el 40 % (20) refieren que lo hacen a veces y el restante 8 % (4) manifiesta que lo hace siempre. Estos resultados ponen en evidencia la problemática que existe en el colegio de alto rendimiento de Tumbes, respecto al proceso de evaluación de los aprendizajes, más aún cuando el enfoque formativo de la evaluación, obliga a socializar desde el inicio los instrumentos con los cuales se va a evaluar el nivel de logro de los aprendizajes de los alumnos.

Figura 1

Presentación de los resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión inicio.

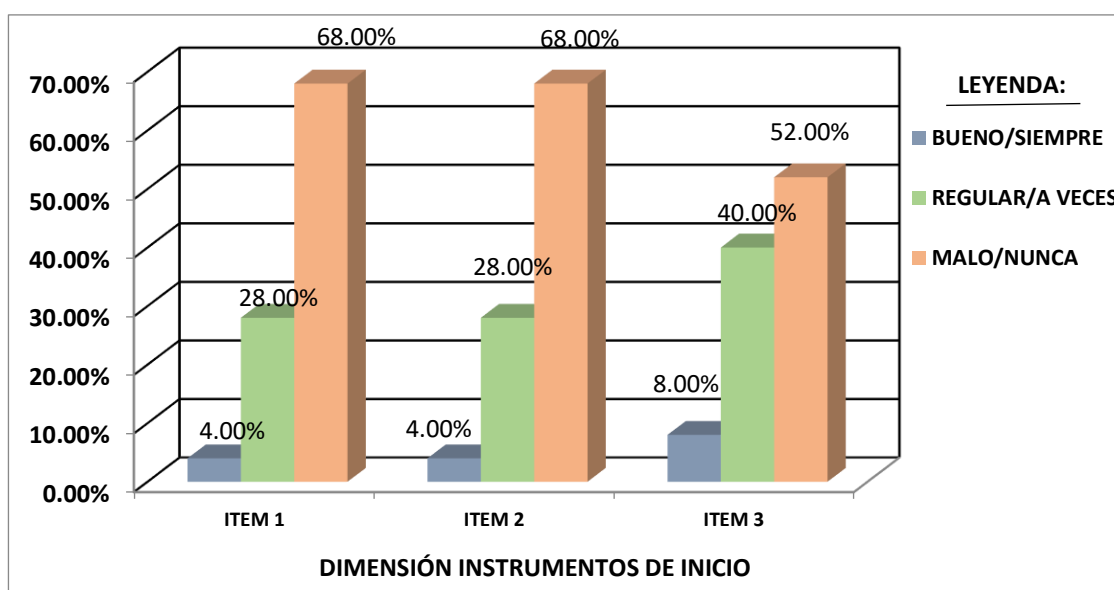


Tabla 4

Resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión proceso.

Ítems	siempre		A veces		Nunca	
	f	%	f	f	%	f
¿Tu docente de inglés explica la utilidad de instrumentos de evaluación durante el proceso de cada clase, unidad o bimestre?	14	28.00	34	68.00	2	4.00
¿Tu docente de inglés explica qué instrumentos de evaluación utilizar durante el proceso de la clase unidad o bimestre?	10	20.00	31	62.00	9	18.00

Nota. Cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra de estudio

En la presente tabla se observan los resultados del cuestionario diagnóstico aplicado a los alumnos que conforman la muestra de estudio, donde el 28 % (14) de los encuestados afirman que su profesor de inglés siempre explica utilidad de instrumentos de evaluación durante el proceso de cada clase unidad o bimestre, mientras que el 68% (34) de los estudiantes refieren lo hacen a veces y solo el 4 % (2) manifiestan que nunca lo hace. En relación a la pregunta si el docente de inglés explica que instrumentos de evaluación utilizar durante el proceso de la clase unidad o bimestre, el 20 % (10) refieren que lo hacen siempre, mientras que el 62 % (31) afirma que lo hace a veces y el restante 18 % (9) puntualiza que no lo hacen nunca. Estos resultados reflejan la necesidad de incidir en explicar a los estudiantes la importancia de utilizar los instrumentos de evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje y la función reguladora y formativa que cumplen cada uno de ellos cuando se ponen al servicio del aprendizaje.

Figura 2

Presentación de los resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión proceso.

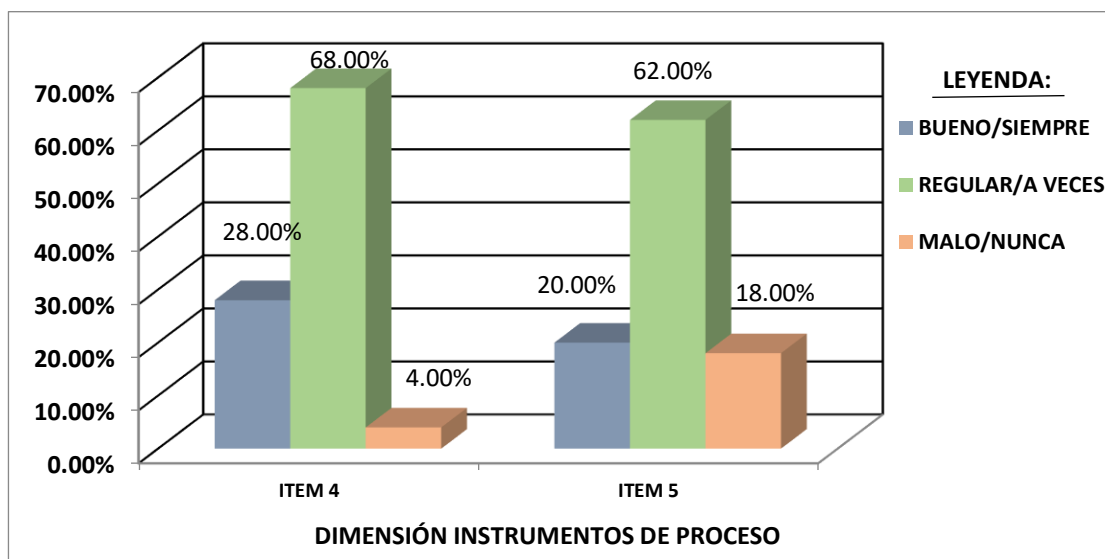


Tabla 5

Resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión salida.

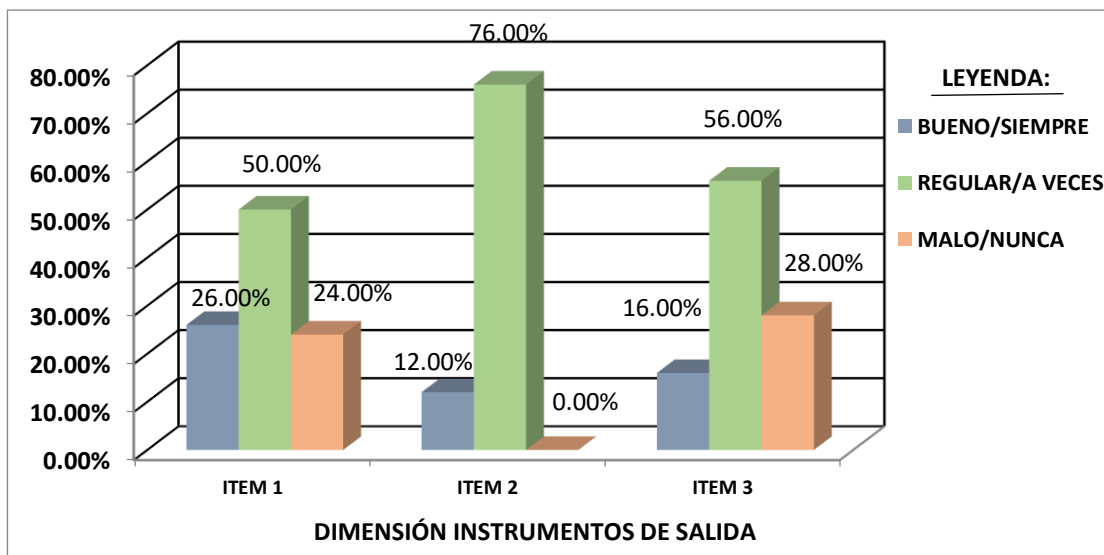
Ítems	siempre		A veces		Nunca	
	f	%	f	f	%	F
¿Tu docente de inglés explica claramente qué instrumentos de evaluación utilizará para la evaluación final de una clase unidad o bimestre?	13	26.00	25	50.00	12	24.00
¿Tu docente de inglés utiliza rúbricas u otros instrumentos para evaluar las competencias de inglés al finalizar la clase unidad o bimestre?	12	24.00	38	76.00	00	00.00
¿Tu docente de inglés evalúa de manera justa y eficaz al finalizar la clase unidad o bimestre?	8	16.00	28	56.00	14	28.00

Nota. Cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra de estudio

En la tabla 5 observamos los resultados del cuestionario diagnóstico en su dimensión instrumentos de evaluación de salida aplicado a los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario del colegio de alto rendimiento de Tumbes, donde el 24 % (12) precisan que su docente del área de inglés nunca explica claramente qué instrumentos de evaluación utilizará al final de la clase, mientras que el 50 % (25) afirma que lo hace a veces y el 26 % (13) refieren que lo hacen siempre. Asimismo, en relación a la pregunta si el docente utiliza rúbricas u otros instrumentos para evaluar las competencias al final de la clase, el 76 % (38) afirman que lo hacen a veces, el 24 % (12) que lo hacen siempre y ninguno de ellos refiere que su docente no lo hace nunca. Finalmente, en relación a la pregunta si el docente evalúa de manera justa o eficaz al finalizar la clase, unidad o bimestre, el 56 % (28) refiere que lo hace a veces, mientras que el 16 % (8) afirma que lo hace siempre y el restante 28 % (14) puntualiza que no lo hace nunca. Los resultados reflejan que los docentes si comunican a sus estudiantes respecto a los instrumentos para evaluar al finalizar la sesión, unidad o bimestre, sin embargo, hay algunos aspectos que se tiene que mejorar a fin de garantizar una evaluación formativa acorde con el enfoque evaluativo propuesto por el MINEDU.

Figura 3

Presentación de los resultados del cuestionario diagnóstico de la problemática de la evaluación de los aprendizajes en su dimensión salida.



4.2. Descripción de la entrevista aplicada a los docentes del área de inglés del colegio de Alto Rendimiento COAR Tumbes.

Se aplicó una guía de entrevista a los tres docentes de inglés del nivel secundario del colegio de alto rendimiento de Tumbes para su tratamiento estadístico de acuerdo a los objetivos de la investigación, cuyos datos se describen a continuación:

Tabla 6

Pregunta N° 1: Para Ud., ¿Qué son los instrumentos de evaluación?

RESPUESTAS DE DOCENTES	F	%
Criterios para asesorar y evaluar	1	33
Herramientas para conocer el progreso del estudiante	2	67
TOTAL	3	100

Respecto a la pregunta N° 01, responde que el 66% de los docentes conocen que los instrumentos de evaluación son herramientas para conocer el progreso del estudiante; mientras que el 33 % considera que los instrumentos son criterios para asesorar y evaluar. Las respuestas, demuestran que los docentes tienen un conocimiento básico de los instrumentos de evaluación, pero no ven el nivel de importancia que tienen para lograr un proceso evaluativo adecuado en el proceso enseñanza aprendizaje de sus estudiantes.

Figura 4

Presentación de las respuestas de los docentes sobre los instrumentos de evaluación

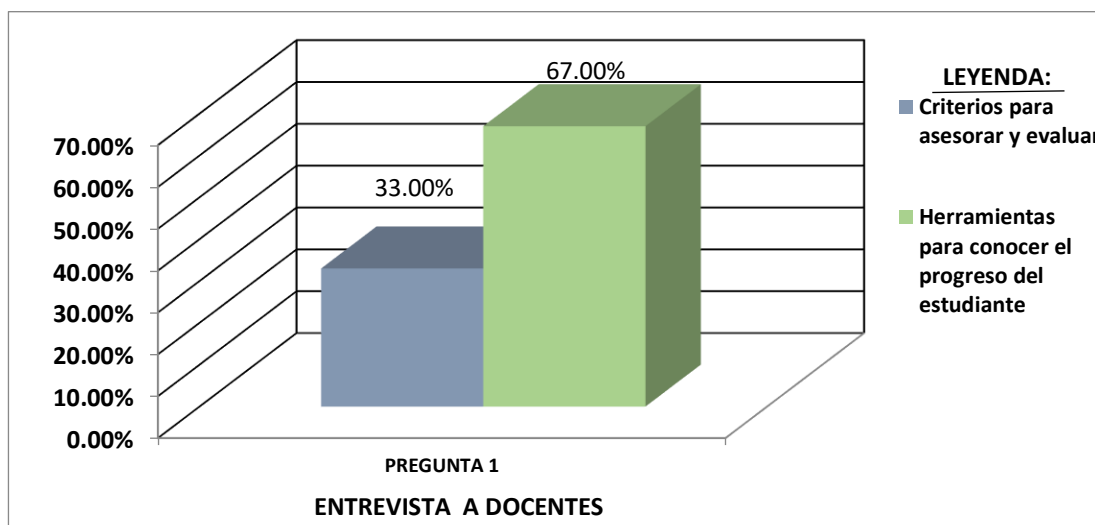


Tabla 7

Pregunta N° 2: ¿Considera Ud. que los instrumentos de evaluación son de ayuda para las competencias del área de inglés? ¿Por qué?

RESPUESTAS DE DOCENTES	F	%
SI	3	100
NO	0	00
TOTAL	3	100

Respecto a la pregunta N° 2, responden que el 100% de los docentes considera que sin son de ayuda los instrumentos de evaluación para el desarrollo de las competencias en el área de inglés, por lo tanto, permite valorar la importancia del estudio de los instrumentos de evaluación en la enseñanza de los estudiantes del área de inglés.

Figura 5

Presentación de las respuestas de los docentes si los instrumentos de evaluación de evaluación son de ayuda para las competencias del área de inglés

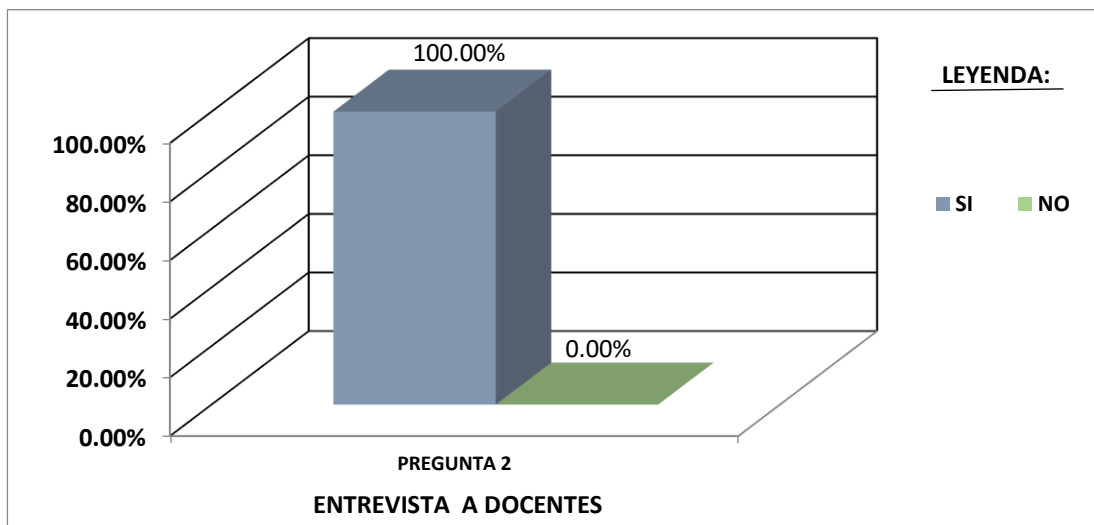


Tabla 8

Pregunta N° 3: ¿Qué instrumentos de evaluación usa Ud. para evaluar a sus estudiantes?

RESPUESTAS DE DOCENTES	F	%
Algunos instrumentos de evaluación.	1	33
Todos los instrumentos de evaluación.	2	67
TOTAL	3	100

En la presente tabla podemos evidenciar que según la respuesta vertida los docentes utilizan todos los instrumentos a su disposición, sin embargo, resulta importante analizar qué tipo de instrumentos son los que utilizan para evaluar los aprendizajes atendiendo al enfoque formativo de la evaluación.

Figura 6

Presentación de las respuestas de los docentes sobre qué instrumentos de evaluación utilizan

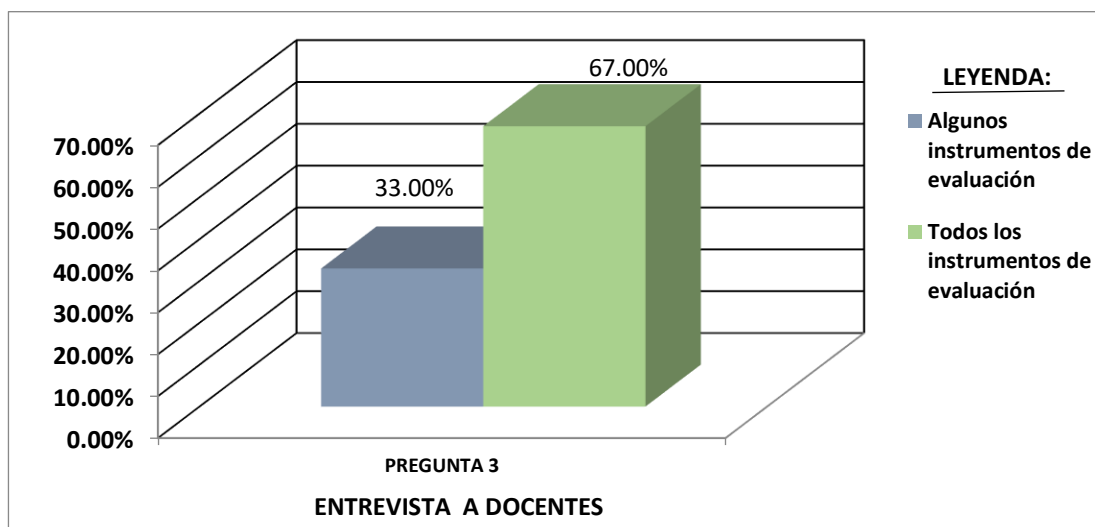


Tabla 9

Pregunta N° 4: ¿De qué manera le ayudan a Ud. los instrumentos de evaluación al evaluar las competencias del área de inglés?

RESPUESTAS	F	%
Ayudan a ver el progreso de los estudiantes.	1	33%
Ayudan a ver el progreso de los estudiantes como el desempeño docente.	2	67%
TOTAL	3	100%

En la presente tabla se evidencia que el 33% manifiesta que los instrumentos de evaluación ayudan a ver el progreso de los estudiantes y el 67 % ayudan a ver el progreso de los estudiantes de una manera e imprescindibles durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés como el desempeño docente y manteniendo al docente informado sobre todo el proceso evaluativo.

Figura 7

Presentación de las respuestas de los docentes sobre la ayuda de los instrumentos de evaluación en las competencias del área de inglés

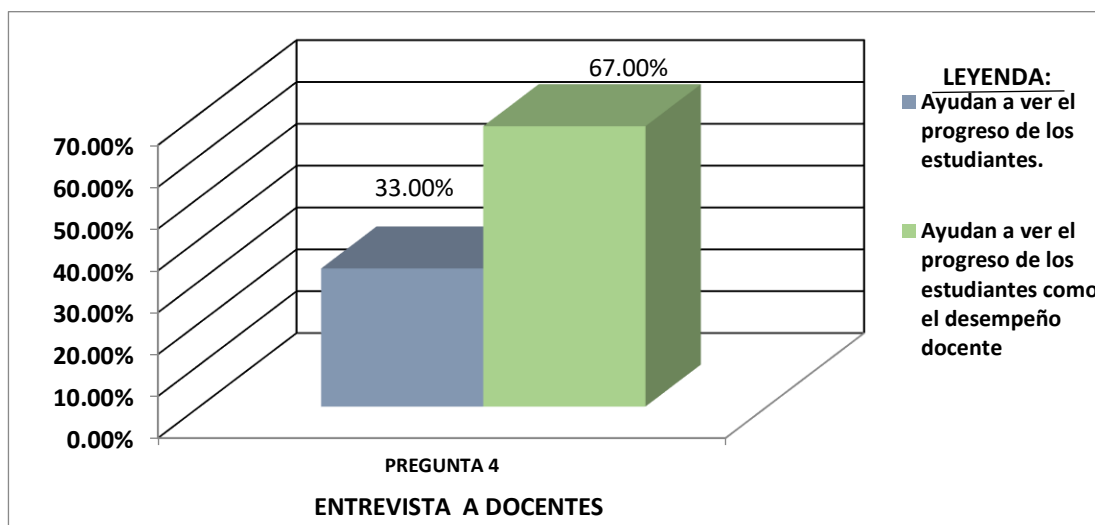


Tabla 10

Pregunta N° 5: ¿Considera que los resultados obtenidos aplicando los instrumentos de evaluación que emplea, le permiten reflexionar sobre cómo puede mejorar su desempeño docente?

RESPUESTAS	N° DOCENTES	DOCENTES %
Si lo considero.	3	100%
No lo considero	0	0%
TOTAL	3	100%

En la presente tabla se evidencia que el 100% de los docentes que los instrumentos que utiliza si le permiten reflexionar para mejorar su desempeño docente, ya que les permite mejorar sus estrategias metodológicas y sus recursos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Figura 8

Presentación de las respuestas de los docentes sobre la consideración de los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación en el desempeño docente.

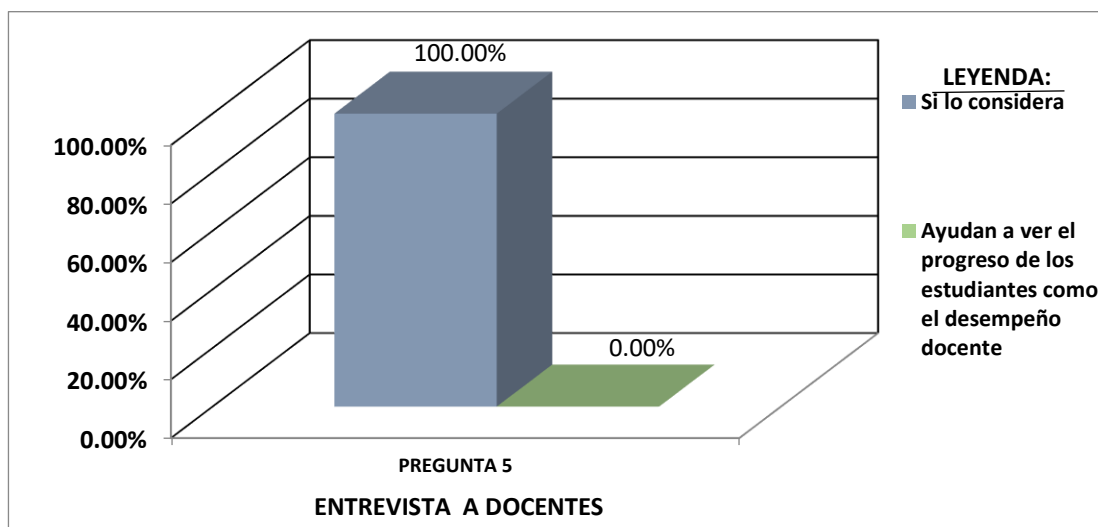


Tabla 11

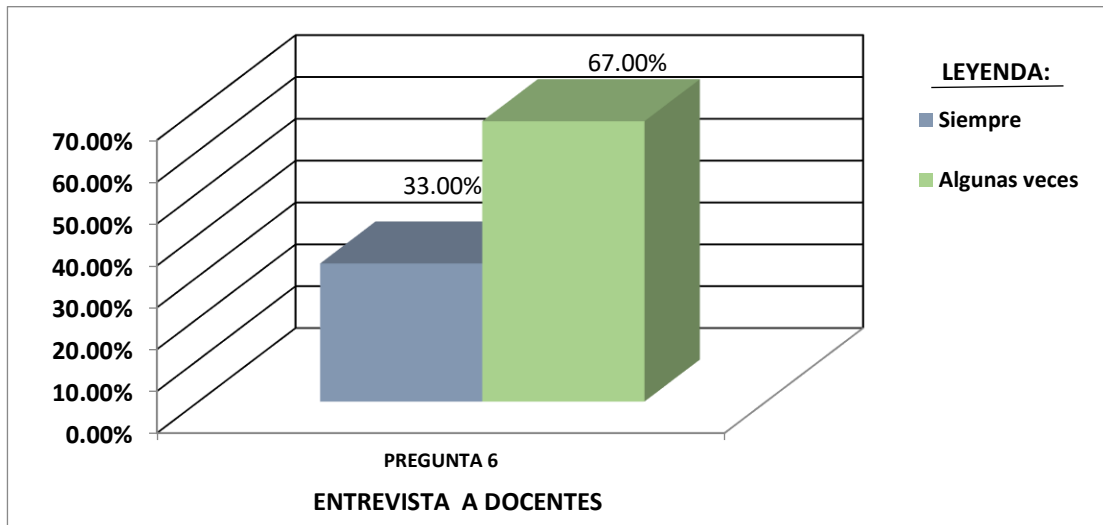
Pregunta N° 6: ¿Considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés?

RESPUESTAS	f	%
Siempre	1	33%
Algunas veces	2	67%
TOTAL	3	100%

En la presente tabla observamos que el 33% manifiesta que siempre utiliza instrumentos de evaluación en la salida de cada clase y el 67 % no utiliza instrumentos de evaluación al finalizar la clase.

Figura 9

Presentación de las respuestas si considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés



V. DISCUSIÓN.

En el presente trabajo de indagación se presentan los resultados del estudio y su relación con los antecedentes y el marco teórico de la investigación en base a todos los objetivos de los objetivos propuestos, así tenemos que en el primer objetivo que es diagnosticar la problemática de competencia para el curso de inglés en los estudiantes considerados en el presente trabajo, tenemos los siguientes resultados tal como se describen a continuación:

Según el cuestionario aplicado a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario del colegio de alto rendimiento Tumbes, en la dimensión inicio, la mayoría de ellos, es decir el 68 % (34) manifiestan que su profesor de inglés nunca explica claramente cómo va a evaluar el logro de los aprendizajes de cada competencia, tampoco socializa los instrumentos de evaluación al inicio de cada clase, unidad o bimestre, mientras que el 28% (14) opina que solo lo hace a veces y el restante el 4 % (2) de los encuestados refieren que lo hacen siempre, resultados que reflejan el problema para explicar y socializar desde el inicio los instrumentos con los cuales se va a evaluar el nivel de logro de los aprendizajes de los alumnos a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Estos hallazgos se condicen con el marco teórico de la evaluación de los aprendizajes, pues según Trelles et al. (2017) los instrumentos de evaluación para el inicio tienen como propósito recolectar información que permita al profesor tener un punto de partida para comenzar un proceso de aprendizaje con sus estudiantes, el mismo que puede ponerse en práctica al inicio de un bimestre, unidad didáctica o actividad de aprendizaje, ayudando al docente a identificar saberes previos, expectativas, intereses de sus estudiantes por lo tanto deben de comunicarse y socializarse desde el inicio del trabajo académico.

Por otro lado, respecto a la dimensión instrumentos de proceso, según los resultados del cuestionario diagnóstico aplicado a los estudiantes de la muestra de estudio, el 28 % (14) de los encuestados afirman que su profesor de inglés siempre explica utilidad de instrumentos de evaluación durante el proceso de cada clase unidad o bimestre, mientras que el 68% (34) de los estudiantes refieren lo hacen a veces y solo el 4 % (2) manifiestan que nunca lo hace. En relación a la pregunta si el docente de inglés explica que instrumentos de evaluación utilizar durante el proceso de la clase unidad o bimestre, el 20 % (10) refieren que lo hacen siempre,

mientras que el 62 % (31) afirma que lo hace a veces y el restante 18 % (9) puntualiza que no lo hacen nunca. Los resultados reflejan la necesidad de explicar la importancia de utilizar los instrumentos de evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje y la función reguladora y formativa que cumplen cada uno de ellos cuando se ponen al servicio del aprendizaje. Al respecto, Mallén (2017) precisa que los instrumentos de evaluación de proceso sirven para evidenciar el progreso de los aprendizajes de los alumnos, ofrecer apoyo pedagógico necesario y oportuno y de ser el caso replantear las estrategias durante el proceso.

En lo concerniente a la dimensión instrumentos de salida, según los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario del colegio de alto rendimiento Tumbes, el 24 % (12) precisan que su docente del área de inglés nunca explica claramente qué instrumentos de evaluación utilizará al final de la clase, mientras que el 50 % (25) afirma que lo hace a veces y el 26 % (13) refieren que lo hacen siempre. Asimismo, en relación a la pregunta si el docente utiliza rúbricas u otros instrumentos para evaluar las competencias al final de la clase, el 76 % (38) afirman que lo hacen a veces, el 24 % (12) que lo hacen siempre y ninguno de ellos refiere que su docente no lo hace nunca. Los resultados reflejan que los docentes si comunican a sus estudiantes respecto a los instrumentos para evaluar al finalizar la sesión, unidad o bimestre, lo cual refleja el predominio del enfoque sumativo tradicional que tienen los docentes respecto a la evaluación de los aprendizajes, descuidando la evaluación de proceso tan importante en el modelo educativo actual donde el nivel de logro de los estudiantes se pone en evidencia a través de diversos desempeños propios de cada competencia de área. Similares resultados encontró Chariarse (2015) en su estudio sobre instrumentos de evaluación por competencia de la expresión y comprensión oral en inglés, quien llegó a concluir que según el diagnóstico, los profesores no utilizan evaluaciones auténticas, por el contrario, la evaluación lo hacen como un fin para determinar si aprendieron o no, mas no lo utilizan como un medio para aprender, lo cual trae como consecuencia que no se pueda valorar los desempeños de los estudiantes respecto a las competencias propuestas.

En relación al objetivo específico N°2 orientado a analizar los instrumentos de evaluación para el logro de la competencia que utilizan los docentes en el curso de inglés, luego de aplicar la entrevista a los docentes que desarrollan el curso de

inglés con los estudiantes del VII ciclo en el colegio de alto rendimiento, COAR, se determinó que los profesores si definen con claridad lo que es evaluación de los aprendizajes, describiéndolos como herramientas para conocer el progreso del estudiantes en relación a sus aprendizajes, asumiendo también una concepción como criterios para asesorar y evaluar, sin embargo lo manifestado por los docentes no concuerda con lo expresado por los estudiantes, quienes refieren que sus maestros evidencian deficiencias para poner en práctica la evaluación con enfoque formativo. Al respecto, Mallen-Bosch (2017) refiere que existe una falta de concordancia generalizada entre lo que un docente enseña en un salón de clase y cómo evalúa.

Por otro lado, el 100 % (3) de entrevistados refieren también que los instrumentos de evaluación son de ayuda para las competencias del área de inglés, asimismo, 2 de los entrevistados refieren que utilizan todos los instrumentos para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes; sin embargo, el cuestionario aplicado a estudiantes, reflejan las dificultades de los maestros para utilizar los instrumentos de evaluación, con un notorio predominio de los instrumentos tradicionales y sumativos, así lo manifiesta Alshammari (2021), quien concluye que la mayoría de estudiantes y sus profesores de inglés ponen en práctica el aprendizaje L2, basados en exámenes tradicionales, evidenciándose además un aprendizaje deficiente.

En relación a la pregunta de qué manera ayudan los instrumentos de evaluación al evaluar las competencias del área de inglés, los docentes entrevistados manifiestan que ayudan a ver el progreso de los estudiantes así como el desempeño docente, además todos los docentes entrevistados consideran que los resultados obtenidos aplicando los instrumentos de evaluación que emplea, le permiten reflexionar sobre cómo puede mejorar su desempeño docente; al respecto Valenzuela et al., (2021), afirman que la evaluación cumple un rol importante en la experiencia del docente, en el rubro de la educación; por ello es importante proponer instrumentos de evaluación para poder valorar al estudiante de manera formativa y lograr el avance de los estudiantes.

Respecto al objetivo específico N° 3 orientado a diseñar instrumentos de evaluación para el logro de competencias del área de inglés. Se elaboró una propuesta de instrumentos de evaluación, las cuales son de gran ayuda en el

diagnóstico. Para Santos & Cedeño (2017), la guía de observación es de gran ayuda de superación de manera asertiva la cual permite observar ciertos fenómenos en aula. De tal modo, el instrumento ayudará a evaluar y diagnosticar como se encuentran los estudiantes en las competencias “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” y “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

También se elaboró una escala estimativa como instrumento de evaluación. Para Giménez et al. (2020), la escala de valoración sirve para evidenciar situaciones empíricas donde avalan su validez y fiabilidad; asimismo este instrumento evaluará cómo se encuentran los estudiantes en la competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés” de una evaluación formativa. También se elabora un cuestionario.

Otro instrumento que se elaboró fue una lista de cotejos. Para Eulmesekian et al. (2017), sirve como base de obtener resultados deseados consistentes con un conocimiento actualizado. Así que, teniendo en cuenta esto, permite analizar y revisar algunos indicadores durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje en su nivel de logro en las competencias de inglés.

Se elaboró un registro anecdótico. Para Ayala (2020), el registro anecdótico es un instrumento donde describe un hecho, cualquier acontecimiento significativo o comportamiento del estudiante observado para ver los resultados finales. Por otro lado, tenemos las rúbricas. Según Escudero (2010) la rúbrica sirve para dar a conocer a los estudiantes qué se espera de ellos, cómo hacer un buen trabajo y pasos a considerar y poder tener buenos logros. Teniendo en cuenta eso, se recogerá información y evidencias al final de una evaluación evaluación-aprendizaje en las competencias de inglés. Todos estos instrumentos de evaluación serán validados por juicio de expertos.

Es necesario, tener en cuenta la importancia de la utilización de las rúbricas. Para Escudero (2010), para el análisis, se consideran las más importantes: La primera, por el valor formativo, la rúbrica ofrece para orientar a los estudiantes hacia qué se espera de ellos, cómo hacer un buen trabajo y qué es lo más relevante referente a las competencias y su relación con los instrumentos de evaluación y/o ayuda, los docentes afirman de manera positiva que les permite medir el nivel que alcanzan sus alumnos, les ayuda a desarrollar una habilidad lingüística adecuada

para alcanzar el desarrollo de las competencias. El MINEDU (2017), describe y sugiere para una adecuada evaluación a los siguientes instrumentos de evaluación: lista de cotejo, escala de estimación, registro anecdótico, rúbrica, etc.

Respecto al objetivo específico N° 4 orientado a validar los instrumentos mediante experto de juicio. Los indicadores para validar los instrumentos de inicio son diagnosticar conocimientos previos y sirven como punto de inicio; para validar los instrumentos de proceso, los indicadores son regulan el aprendizaje y ayudan al proceso de aprendizaje y finalmente los indicadores para validar los instrumentos de salida son: confirman saberes y evidencian el nivel de logro esperado. Fue necesario conocer que instrumentos utilizan los docentes de inglés teniendo como base las dimensiones de Speaking, Listening, Reading y Writing. Estas dimensiones constituyen una base para que los docentes de inglés puedan hacer buen uso de los instrumentos de evaluación de una manera apropiada en las competencias de inglés y se aplicará una guía de observación, escala de valores, lista de cotejo, registro anecdótico y rubricas.

Los indicadores de la variable competencias en el área de inglés se elaboran a partir de las siguientes dimensiones que propone el Minedu y a partir de ello, el docente puede tomar como referencia algunos aspectos a evaluar según la habilidad; en Speaking & listening: donde el estudiante interactúa con sus compañeros a través de diálogos, role-plays y la escucha. En Reading: La comprensión de textos en un segundo idioma. En Writing: textos de acuerdo al contexto respetando el formato del tipo de texto. La escala de medición utilizada es: Inicio, Proceso, Logro previsto y Logro destacado.

VI. CONCLUSIONES

Con la finalidad de lograr tener un buen resultado en el trabajo de estudio, y se llegó a las siguientes conclusiones

- 1 Se diagnóstico la problemática para la evaluación de las competencias en el área de inglés en el colegio de alto rendimiento de Tumbes, a través un cuestionario aplicado a estudiantes arrojando como resultados que el 68 % (34) manifiestan que su profesor de inglés nunca explica cómo va a evaluar el logro de los aprendizajes de cada competencia, tampoco socializa los instrumentos de evaluación desde el inicio de cada clase, unidad o bimestre, resultados que reflejan el problema para explicar y socializar desde el inicio los instrumentos con los cuales se va a evaluar el nivel de logro de los aprendizajes de los alumnos a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje.
- 2 Se analizaron los instrumentos de evaluación para el logro de competencia que tienen como medio los docentes en el área de inglés, luego de aplicar la entrevista a los docentes que laboran en el colegio de alto rendimiento, COAR de Tumbes, se determinó que los profesores si definen que son instrumentos de evaluación y también utilizan instrumentos diversos a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, necesitan fortalecer habilidades para poner en práctica el enfoque formativo de la evaluación con instrumentos de evaluación diseñados para el inicio, proceso y cierre.
- 3 Se elaboraron instrumentos de evaluación para el logro de las competencias del área inglés para estudiantes del VII ciclo de secundaria del COAR Tumbes, teniendo en cuenta instrumentos para el inicio, para el proceso y para el cierre de una sesión unidad o bimestre, dentro de los cuales se mencionan la lista de cotejo, la rúbrica, el portafolio, registro anecdótico, entre otros.
- 4 Se validó la propuesta de instrumentos de evaluación mediante la técnica juicio de experto, teniendo que recurrir a profesionales con experticia en evaluación de los aprendizajes, quienes revisaron cada instrumento y procedieron a estampar su firma en señal de conformidad.

VII. RECOMENDACIONES.

Al director y especialistas de la UGEL Tumbes, realizar jornadas de capacitación y talleres sobre evaluación de los aprendizajes y elaboración de instrumentos de evaluación bajo el enfoque formativo.

Al personal Directivo del COAR Tumbes generar condiciones de espacio y tiempo para desarrollar jornadas de trabajo colegiado donde se aborde la temática relacionada con la elaboración de instrumentos de evaluación.

A los docentes del colegio de alto rendimiento COAR Tumbes, poner en práctica el enfoque formativo de la evaluación diseñando y aplicando instrumentos de evaluación para los diferentes momentos de la sesión unidad o periodo.

VIII. PROPUESTA.

De la práctica diaria como docente del COAR “San Juan de la Virgen” de Tumbes, se ha podido evidenciar que los docentes de la asignatura de inglés, centran la evaluación de los aprendizajes en el memorismo a través de la aplicación de instrumentos tradicionales como la prueba escrita, intervenciones orales y trabajos prácticos, con un evidente predominio de la evaluación sumativa, dejando de lado los instrumentos de evaluación formativa que permiten evidenciar el desenvolvimiento de proceso a lo largo del desarrollo de las actividades académicas, debido a factores como la falta de capacitación para poner en práctica una real evaluación de los aprendizajes, lo cual perjudica el desarrollo cognitivo, afectivo y social de los estudiantes.

Frente a esta situación problemática encontrada, es que se propone alternativas de solución viables y prácticas para trabajarlas de manera individual o en equipo, en tal sentido, el objetivo general del presente estudio queda redactado de la siguiente manera: proponer instrumentos de evaluación para el logro de las competencias del área de inglés en los estudiantes del VII ciclo de secundaria del COAR Tumbes – San Juan de la Virgen 2021.

La propuesta de instrumentos de evaluación de los aprendizajes se fundamenta en el enfoque socioformativo, como parte de la corriente constructivista, orientado a analizar a la persona desde la complejidad y desde el contexto de la sociedad del conocimiento y el paradigma de la complejidad, pues no solo se pretende aprovechar las potencialidades que tienen los estudiantes, sino que se busca fortalecerla con el propósito que ellos mismos autogestionen su proceso evaluativo y por ende su proceso de aprendizaje según los desempeños de cada área curricular (Tobón et al., 2015). Por otro lado, el enfoque formativo de la evaluación, orientado a desarrollar en el alumno regularidades básicas para su proceso formativo, permitiendo detectar sus logros y dificultades para determinar hasta dónde puede avanzar. (Pérez et al. 2017). El enfoque formativo considera a la evaluación como un componente del proceso de enseñanza aprendizaje, donde el alumno organiza sus conocimientos mediante las actividades académicas que realiza, identificando sus errores a fin de tomar las decisiones pertinentes que conlleven a superar las dificultades (Pasek & Mejía 2017).

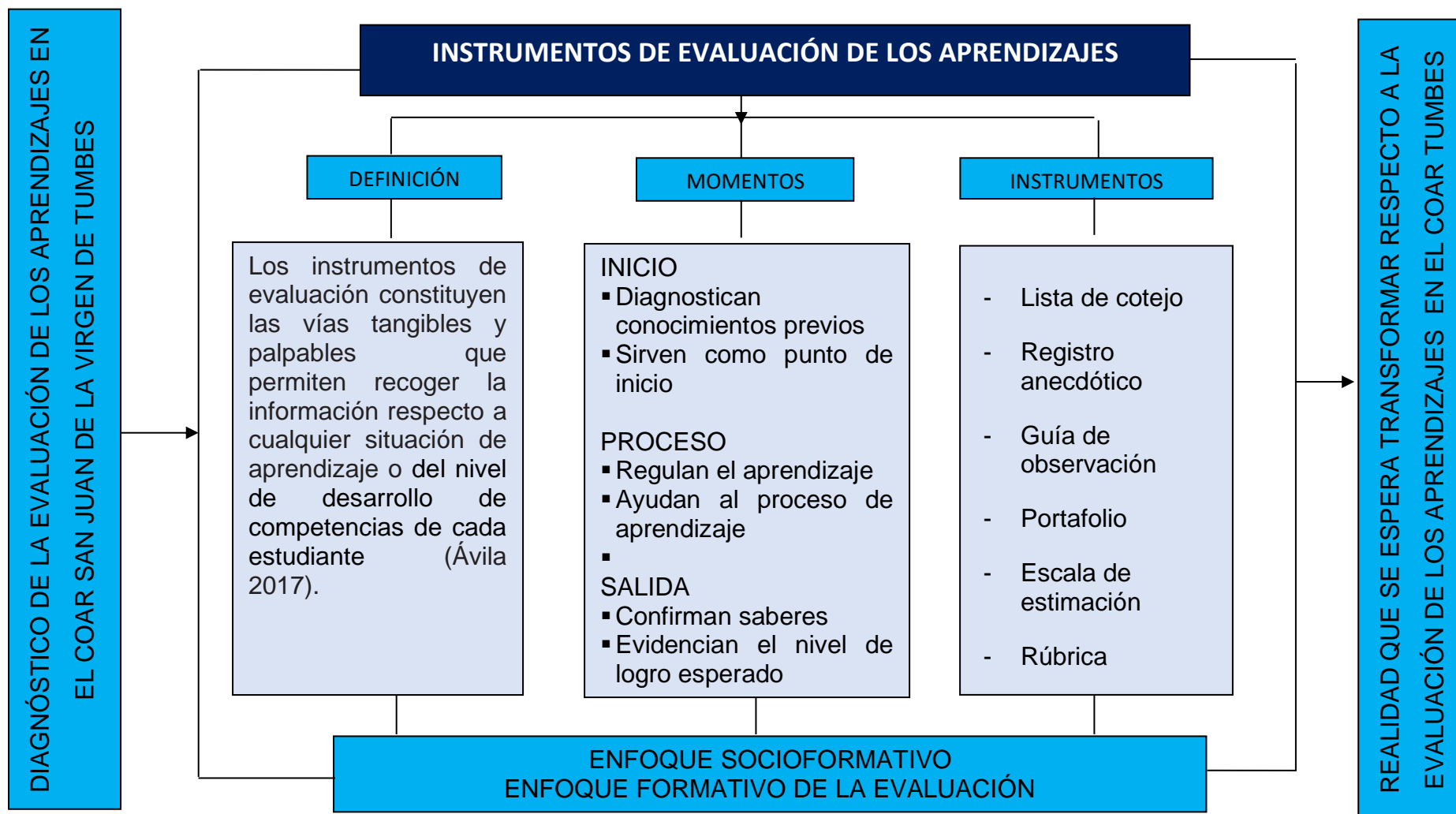
En el presente trabajo de investigación, se define a los instrumentos de evaluación como aquellas vías tangibles y palpables que permiten recoger la información respecto a cualquier situación (Ávila 2017). Constituyen los medios que se utilizan para el registro de la información del sujeto objeto de evaluación, en ese sentido, en la presente investigación se proponen instrumentos para el diagnóstico, de proceso y de salida o confirmación.

Los instrumentos de evaluación que forman parte de la propuesta en el presente estudio, se organizan en instrumentos de evaluación para el diagnóstico, tienen como propósito recolectar información que permita al profesor tener un punto de inicio para comenzar un proceso de aprendizaje con sus estudiantes, el mismo que puede ponerse en práctica al inicio de un bimestre, unidad didáctica o actividad de aprendizaje, instrumentos de evaluación de proceso, son aquellos que tienen función pedagógica, cuya finalidad es orientar de manera permanente al estudiante a superar las dificultades brindándole información sobre cómo mejorar sus aprendizajes y los instrumentos de evaluación de salida utilizados al finalizar el bimestre, unidad didáctica o actividad de aprendizaje y su función es predominantemente social puesto que persigue la valoración final para verificar el nivel alcanzado por cada uno de los estudiantes y su posterior calificación o certificación.

Las competencias del área de inglés que se pretenden evaluar con la propuesta del presente trabajo de investigación son: Speaking, Listening, Reading y Writing, las que constituyen la base para que los docentes puedan hacer buen uso de los instrumentos de evaluación de una manera adecuada y pertinente.

Figura 10

Síntesis gráfica de la propuesta.



REFERENCIAS.

- Alshammari, H. A. (2021). Assessing the Reading Skills of the Saudi Elementary Stage EFL Learners. *Advances in Language and Literary Studies*, 12(1), 55. <https://doi.org/10.7575/AIAC.ALLS.V.12N.1.P.55>
- Anijovich, R.; Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Paidós
- Ávila G. J. (2017) Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico-metodológico del accionar del trabajador social. https://www.margen.org/suscri/margen86/avila_86.pdf
- Benavides, M. C., & Pineda, E. (2017). El portafolio virtual y su relevancia en trabajos colaborativos. *Revista Docencia Universitaria*, 18(2), 53–68. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=32&sid=56b9eeb9-ae62-4cb1-9b23-f2c7babfbbf4%40pdc-v-sessmgr02>
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417–442. <https://doi.org/10.25100/LENGUAJE.V42I2.4985>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). The Feedback: A key to learning-oriented assessment. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 21(2), 149–170. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>
- Cano, E. (2015). las rubricas como instrumento de evaluación de competencias en educaciób Superior: ¿Uso O Abuso? *Profesorado*, 19(2), 265–280. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56741181017>
- Cárcamo M. M. (2017) Estrategia de enseñanza y las competencias en el área de inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria 20217. [tesis de maestría Universidad César vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12846/C%C3%A1rcamo_MMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Chariarse D. A. (2015) Instrumentos de evaluación por competencia de la expresión y comprensión oral en inglés en educación secundaria. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2031/2/2015_Chariarse.pdf
- Comisión Europea. (2015). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las regiones Cerrar el círculo: un plan de acción de la UE para la economía circular. EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52015DC0614>
- Cuesta, P. V. N., Mena, J. I. Padilla, Y. N. P., & Obregón, A. P.(2019). Alternative Assessment Tools for the Writing Skill Development of EFL Learners. *European Scientific Journal ESJ*, 15(7). <https://doi.org/10.19044/ESJ.2019.V15N7P177>
- Cumbe D. M., Andaluz L. C. & Vera A. J. (2017) Desarrollo de la destreza escrita del idioma inglés a través del uso de instrumentos de evaluación formativa. *Revista científica Ciencia y Tecnología*, 18(17), 97-112. <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec>
- Dawson, P. (2017). Assessment rubrics: towards clearer and more replicable design, research and practice. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 42(3), 347–360. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1111294>
- Duque-Aguilar, J. F. (2021). Teachers' assessment approaches regarding efl students' speaking skill. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 23(1), 161–177. <https://doi.org/10.15446/profile.v23n1.85964>
- Escribano-Avila, G., Cervera, L., Ordóñez-Delgado, L., Jara-Guerrero, A., Amador, L., Paladines, B., Briceño, J., Parés-Jiménez, V., Lizcano, D. J., Duncan, D. H., & Iván Espinosa, C. (2017). Biodiversity patterns and ecological processes in Neotropical dry forest: the need to connect research and management for long-term conservation. *Neotropical Biodiversity*, 3(1), 107–116. <https://doi.org/10.1080/23766808.2017.1298495>
- Escudero, T. (2010). Sin tópicos ni malentendidos: fundamentos y pautas para

una práctica evaluadora de calidad en la enseñanza universitaria. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza.

- Eulmesekian, P., & Ferrero, M. (2017). Implementación de una lista de cotejo para mejorar la adherencia a prácticas basadas en evidencia en una Unidad de Cuidados Intensivos Pediátricos. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 115(5), 446–452. <https://doi.org/10.5546/aap.2017.446>
- Fernández, J. T., & Bueno, C. R. (2016). Evaluación de competencias profesionales en educación superior: Retos e implicaciones. *Educacion XX1*, 19(1), 17–38. <https://doi.org/10.5944/educXX1.12175>
- Fermin, Manuel (1971). La evaluación, los exámenes y calificaciones. BS. AS.
- Frade, L. (2009). *Desarrollo de competencias en educación: Desde preescolar hasta el bachillerato* (2a ed.). Inteligencia Educativa. <https://zona71sector5.files.wordpress.com/2013/09/desarrollodecompetencias-laurafraderuboio1.pdf>
- González-Romero, N., Gutiérrez-Romero, M. F., Ríos, J. A. M., Mesa-Hoyos, T., & Carbonell-Blanco, O. A. (2021). Diseño y validación del instrumento para la evaluación de la calidad narrativa de relatos orales ficticios creados con el Attachment Script Assessment. *Ikala*, 26(2), 395–412. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v26n2a07>
- Herrera, S. R., & Tobón, S. (2017). El director escolar desde el enfoque socioformativo. estudio documental mediante la cartografía conceptual. *Revista de Pedagogía*, 38(1), 164–194. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=d0d9a15b-bbeb-4cdb-af5f-435b5b993ea0%40pdc-v-sessmgr02>
- Huaranca A. M., (2019) Evaluación formativa y lectura de textos en inglés en estudiantes, Institución educativa Julio César Escobar, san Juan de Miraflores 2019. [tesis de maestría, Universidad César vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41367>
- Mallen-Bosch (2017) Los instrumentos de evaluación en la clase de inglés de 4° de la ESO en Cataluña. [Tesis de maestría Universidad Internacional de la Rioja]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4714>

- Marzano, R.J. y Haystead, M.W. (2008). *Making Standards Useful in the Classroom*. Denver: ASCD.
- Ministerio de educación. (2016) Currículo nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). R. V. N° 025-2019-MINEDU Derogar la Resolución Ministerial N° 0234-2005-ED, que aprueba la Directiva N° 004-VMGP-2005, denominada "Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular". Consultado el 27 de agosto de 2021, de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/259702-025-2019-minedu>
- MINEDU (2020 29 de julio) Resolución Viceministerial N°147-2020-C. Aprueban el "Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Física". Diario Oficial El Peruano 1874278-1. <https://www.drepuno.gob.pe/web/archivos/2020/Imagen/NORMAS/RVM%20N%C2%BA%20147-2020-MINEDU.pdf>
- Ministerio de Educación. (s. f.). Currículo Nacional de la Educación Básica. Consultado el 28 de agosto de 2021, de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Miralles, P., Molina, S. & Monteagudo, J. (2017) Cuándo y cómo se evalúa en Geografía e Historia: fases e instrumentos de evaluación del profesorado de ESO. Análisis de entrevistas y grupo de discusión en la Región de Murcia. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(1), 187-199. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.252821>
- Morales C. T., Lau, J. & López M. (2018) Parámetros para el diseño de instrumentos en la evaluación del desarrollo de habilidades, competencias y alfabetización informacional. *Lumina*, 12(1), 124-145. <https://doi.org/10.34019/1981-4070.2018.v12.21490>

- Morales López, S., Hershberger del Arenal, R., Acosta Arreguín, E., Morales López, S., Hershberger del Arenal, R., & Acosta Arreguín, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Revista de La Facultad de Medicina (México)*, 63(3), 46–56.
<https://doi.org/10.22201/FM.24484865E.2019.63.3.08>
- Ojeda-Avellaneda, A. C., Torres-Lizarazo, D. F., & Monsalve-Flórez, J. A. (2021). Conceptualización de la Hoja de vida de lector como instrumento de evaluación formativa en la educación superior. *Entramado*, 17(1), 150–167.
<https://doi.org/10.18041/1900-3803/ENTRAMADO.1.7181>
- Panadero, E., & Jonsson, A. (2020). A critical review of the arguments against the use of rubrics. *Educational Research Review*, 30, 100329.
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100329>
- Parra, B. (2021). Reseña: Giménez-Bertomeu, V.M., Guinovart-Garriga, C., Rovira-Soler, E. y Viñas-Segalés, N. (2020). La escala de Valoración Sociofamiliar TSO. Fundamentos, descripción, validación e instrucciones de uso - Versión 1. Español. Universidad de Alicante. *Investigaciones en Intervención Social*, 11, 1-3. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7986882.pdf>
- Pasek, E., & Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. <http://dx.doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Peñalva, L., & Arbesú, M. (2014). Construcción de un portafolio docente analizada desde la perspectiva de la gestión del conocimiento y el aprendizaje colectivo. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 11(1), 25–40.
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=c3d588ed-2903-4345-b9b5-b4b82a9050b7%40pdc-v-sessmgr01>
- Pérez, L. T., Fuentes, N. I. G. A. L., Medina, J. L. V., Escobar, S. G., & Barneveld, H. O. Van. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71–79.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133924623008>
- Pérez, C. (2016). Educación en valores para la ciudadanía. Estrategias y técnicas de aprendizaje. Bilbao.

- Pérez, M., Enrique J. O., Carbo J. E. & Gozales M. (2017) la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283.
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n3/edu17317.pdf>
- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes, un enfoque basado en competencias*. Pearson.
- Ramírez, V. K. (2017). *El registro anecdótico en la evaluación formativa oral del idioma inglés*. [Tesis de grado, Universidad central de Ecuador] .
file:///C:/Users/AMADO/Desktop/referencias%20jose%20miguel/fdocuments.ec_el-registro-anecdótico-en-la-evaluación-formativa-oral-universidad-central.pdf
- Rondinel G. Y. (2018) Lista de cotejo y guía de observación como instrumentos de evaluación para evidenciar logros de aprendizaje en estudiantes con discapacidad intelectual moderada del segundo grado del Centro de Educación Básica Especial “Divino Niño Jesús” - Ugel Huanta - Región Ayacucho. [tesis de grado Instituto Pedagógico nacional de Monterrico].
<http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1295/1/RONDINEL%20MOREYRA%2c%20Graciela%20Yandira.pdf>
- Sadler, D. R. (2017). Academic achievement standards and quality assurance. *Quality in Higher Education*, 23(2), 81-99.
<https://doi.org/10.1080/13538322.2017.1356614>
- Sánchez, M., & Martínez, A. (Eds.). (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: Instrumentos y estrategias*. UNAM.
https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas claves: Evaluar para aprender*. Graó
- Santos Naranjo, J., & Cedeño Sánchez, L. (2017). El perfeccionamiento metodológico y la superación continua a través de la observación de clases. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 142-147.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v36n2/rces13217.pdf>
- Sevilla Morales, H., & Chaves-Fernandez, L. (2019). Authentic Assessment in the

- Listening Comprehension Classroom: Benefits and Implications. *GIST – Education and Learning Research Journal*, 19(19), 6–30.
<https://doi.org/10.26817/16925777.704>
- Stake, R (1998). Investigación con estudio de casos. Morata.
- Trelles C. A., Bravo F. E. & Barrazueta J. F. (2017) ¿Cómo evaluar los aprendizajes en matemática? *INNOVA Research Journal*, 2(6), 35-51.
<https://doi.org/10.33890/innova.v2.n6.2017.183>
- Tobón, S., Gonzalez, L., Nambo, J. S., & vasquez, J. M. (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. *Paradigma*, 36(1), 7–29. <https://goo.gl/GzCayi>
- UCSS (2015). Guía para la elaboración del proyecto de tesis. Lima, Perú: Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado de: <http://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guiapara-la-elaboracion-del-proyecto-de-tesis-fcs.pdf>
- Valenzuela, C., Valdenegro, B., Oliveros, S., & Alvarado, M. (2021). Adaptación del Information Competency Assessment Instrument y su aplicación a estudiantes de pregrado de las universidades de Magallanes y Playa Ancha. *Palabra Clave (La Plata)*, 10(2), e128.
<https://doi.org/10.24215/18539912e128>
- Vallés, C., Martínez, L., & Romero, M. (2018). Instrumentos de evaluación: Uso y competencia del profesorado universitario en su aplicación. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 149-169. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200149>
- Villafranca F. J. (2018) Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rubricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02 – 2018. [tesis de maestría, Universidad César vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villafuerte, P. (2020). *Educación en tiempos de pandemia — Observatorio | Instituto para el Futuro de la Educación*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/evaluacion-del-aprendizaje-en-tiempos-de-covid19>

Winkler, M. I., Villarroel, R., & Pasmanik, D. (2018). La promesa de confidencialidad: nuevas luces para la investigación científica y la práctica profesional en salud mental. *Acta Bioethica*, 24(1), 127–136.
<https://doi.org/10.4067/s1726-569x2018000100127>

Zaim, M., Refnaldi, & Arsyad, S. (2020). Authentic assessment for speaking skills: Problem and solution for english secondary school teachers in Indonesia. *International Journal of Instruction*, 13(3), 587–604.
<https://doi.org/10.29333/iji.2020.13340a>

Zuilkowski, S. S., Piper, B., Kwayumba, D., & Dubeck, M. (2019). Examining options for reading comprehension assessment in international contexts. *Journal of Research in Reading*, 42(3–4), 583–599.
<https://doi.org/10.1111/1467-9817.12285>

ANEXOS:

Anexo A. matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN PROCEDIMENTAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Instrumentos de evaluación	Los instrumentos de evaluación constituyen las vías tangibles y palpables que permiten recoger la información respecto a cualquier situación de aprendizaje o del nivel de desarrollo de competencias de cada estudiante (Ávila 2017).	Constituyen los medios que se utilizan para el registro de la información del sujeto objeto de evaluación, en ese sentido, en la presente investigación se proponen instrumentos para el diagnóstico, de proceso y de salida o confirmación	Instrumentos de Diagnóstico	<p>Diagnostican conocimientos previos</p> <p>Sirven como punto de inicio</p>	Ficha de experto	Muy bueno Bueno Regular Deficiente
			Instrumentos de Proceso	<p>Regulan el aprendizaje</p> <p>Ayudan al proceso de aprendizaje</p>		
			Instrumentos de salida	<p>Confirman saberes</p> <p>Evidencian el nivel de logro esperado</p>		

Competencias de Inglés	La competencia es el medio que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada de acuerdo a su contexto que lo rodea (Minedu 2019).	Lo que se busca con la presente investigación es proponer instrumentos de evaluación para las competencias de inglés. Para ello es necesario conocer qué instrumentos utilizan los docentes de inglés teniendo como base las dimensiones de Speaking, Listening, Reading y Writing.	Speaking & Listening	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostican conocimientos previos • Sirven como punto de inicio 	Cuestionario diagnóstico	Siempre A veces Nunca
			Reading	<ul style="list-style-type: none"> • Regulan el aprendizaje • Ayudan al proceso de aprendizaje • Confirman saberes • Evidencian el nivel de logro esperado 		
			Writing	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación del problema • Pasos a analizar el avance • Evaluar el aprendizaje de los estudiantes 	Entrevista	Respuesta libre

Anexo B. Cuestionario diagnóstico de evaluación por competencias en el área de Inglés aplicado a estudiantes del COAR Tumbes.

Nombre:

Edad: **Grado:** **Sección:**

Instrucciones:

Estimado estudiante: Te invitamos a responder el presente cuestionario que me servirá para diagnosticar información respecto a la evaluación por competencias en el área de inglés en el colegio de alto rendimiento Coar, Tumbes. En el presente cuestionario no hay respuestas correctas o equivocadas, solo se pide responder con sinceridad a fin de tener un diagnóstico real acerca del estudio que se está realizando, para ello te invito a tener en cuenta lo siguiente:

- **A** siempre,
- **B** a veces
- **C** nunca

Contesta las siguientes preguntas con la que te sientas reflejado. No debes dejar de contestar ningún ítem.

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS		
		A SIEMPRE	B A VECES	C NUNCA
1	¿Tu docente de inglés explica claramente al inicio de cada bimestre unidad o clase como va a evaluar el logro de los aprendizajes de cada competencia?			
2	¿Tu docente de inglés socializa con ustedes los instrumentos de evaluación al inicio de cada bimestre unidad o clase?			

3	¿Tu docente de inglés explica claramente que instrumentos son para diagnóstico, de la clase unidad o bimestre?			
4	¿Tu docente de inglés explica la utilidad de instrumentos de evaluación durante el proceso de cada clase, unidad o bimestre?			
5	¿Tu docente de inglés explica qué instrumentos de evaluación utilizar durante el proceso de la clase unidad o bimestre?			
6	¿Tu docente de inglés explica claramente qué instrumentos de evaluación utilizará para la evaluación final de una clase unidad o bimestre?			
7	¿Tu docente de inglés utiliza rúbricas u otros instrumentos para evaluar las competencias de inglés al finalizar la clase unidad o bimestre?			
8	¿Tu docente de inglés evalúa de manera justa y eficaz al finalizar la clase unidad o bimestre?			

Fuente: Elaboración propia.

Anexo C. Validación de cuestionario diagnóstico mediante criterio de expertos.

EXPERTO 1

TÍTULO: Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS	INSTRUMENTOS DE INICIO	Diagnostican conocimientos previos	¿Tu docente de inglés explica claramente al inicio de cada bimestre unidad o clase como va a evaluar el logro de los aprendizajes de cada competencia?	X		X		X		X		
		Sirven como punto de inicio	¿Tu docente de inglés socializa con ustedes los instrumentos de evaluación al inicio de cada bimestre unidad o clase?	X		X		X		X		
			¿Tu docente de inglés explica claramente qué instrumentos son para diagnóstico, de la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		
	INSTR. DE PROCESO	Regulan el aprendizaje	¿Tu docente de inglés explica la utilidad de instrumentos de evaluación durante el proceso de cada clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		
		Ayudan al proceso de aprendizaje	¿Tu docente de inglés explica que instrumentos de evaluación utilizar durante el proceso de la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		

INSTRUMENTOS DE SALIDA	Confirman saberes	¿Tu docente de inglés explica claramente qué instrumentos de evaluación utilizará para la evaluación final de una clase, unidad o bimestre?	X		X		X		X		
	Evidencian el nivel de logro esperado	¿Tu docente de inglés utiliza rúbricas u otros instrumentos para evaluar las competencias de inglés al finalizar la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		
		¿Tu docente de inglés evalúa de manera justa y eficaz al finalizar la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Carlo Espinoza Aguilar



Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario diagnóstico de evaluación por competencias en el área de Inglés aplicado a estudiantes del COAR Tumbes

TESISTA:

José Miguel Salazar Sosa

DECISIÓN: Cumple con lo establecido

APROBADO:

SI

NO

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 25 de Junio de 2021



.....
Mg. Carlo Espinoza Aguilar

INSTRUMENTOS DE SALIDA	Confirman saberes	¿Tu docente de inglés explica claramente qué instrumentos de evaluación utilizará para la evaluación final de una clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		
	Evidencian el nivel de logro esperado	¿Tu docente de inglés utiliza rúbricas u otros instrumentos para evaluar las competencias de inglés al finalizar la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		
		¿Tu docente de inglés evalúa de manera justa y eficaz al finalizar la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara



Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario diagnóstico de evaluación por competencias en el área de Inglés aplicado a estudiantes del COAR Tumbes

TESISTA:

José Miguel Salazar Sosa

DECISIÓN: Cumple con lo establecido

APROBADO:

SI

NO

OBSERVACIONES:


Chiclayo, 25 de Junio de 2021



.....
Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara

INSTRUMENTOS DE SALIDA	Confirman saberes	¿Tu docente de inglés explica claramente qué instrumentos de evaluación utilizará para la evaluación final de una clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		
	Evidencian el nivel de logro esperado	¿Tu docente de inglés utiliza rúbricas u otros instrumentos para evaluar las competencias de inglés al finalizar la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		
		¿Tu docente de inglés evalúa de manera justa y eficaz al finalizar la clase unidad o bimestre?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Carlomagno Sancho Noriega

Firma del experto: 

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario diagnóstico de evaluación por competencias en el área de Inglés aplicado a estudiantes del COAR Tumbes

TESISTA:

José Miguel Salazar Sosa

DECISIÓN: Cumple con lo establecido

APROBADO:

SI

NO

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 25 de junio de 2021



.....
Mg. Carlomagno Sancho Noriega

Anexo D; Guía de entrevista aplicada a los docentes del área de inglés en el colegio de alto rendimiento COAR Tumbes.

Nombres y apellidos: _____

Estimado colega: Te invito a responder la entrevista que me servirá para diagnosticar información respecto a los instrumentos de evaluación para las competencias en inglés en estudiantes del colegio de alto, Tumbes. En la presente entrevista, solo se pide responder con sinceridad a fin de tener un diagnóstico real acerca del estudio que se está realizando, para ello te invito a tener en cuenta lo siguiente:

1. Para Ud., ¿Qué son los instrumentos de evaluación?

2. ¿Considera Ud. que los instrumentos de evaluación son de ayuda para evaluar las competencias del área de inglés?

Si ____ No ____

¿Por qué?

3. ¿Qué instrumentos de evaluación usa Ud. para evaluar a sus estudiantes durante la clase?

4. ¿De qué manera le ayudan a Ud. los instrumentos de evaluación al evaluar las competencias del área de inglés en el proceso de la sesión?

5. ¿Considera que los resultados obtenidos aplicando los instrumentos de evaluación que emplea, le permiten reflexionar sobre cómo puede mejorar su desempeño docente?

6. ¿Considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés?

Fuente: Elaboración propia

	INSTRUMENTOS DE SALIDA	Evaluar el aprendizaje de los estudiantes	¿Considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés?	X		X		X		X			
--	-------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--

Grado y Nombre del Experto: Mg. Carlo Espinoza Aguilar



Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Entrevista a los docentes para conocer el uso de los instrumentos de evaluación en los estudiantes del VII ciclo.

TESISTA:

José Miguel Salazar Sosa

DECISIÓN: Cumple con lo establecido

APROBADO:

SI

NO

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 25 de Junio de 2021



.....
Mg. Carlo Espinoza Aguilar

EXPERTO 2

TÍTULO: Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPETENCIAS DEL AREA DE INGLÉS	INSTR. DE DIAGNÓSTICO	Identificación del problema	Para Ud., ¿Qué son los instrumentos de evaluación?	X		X		X		X		
			¿Considera Ud. que los instrumentos de evaluación son de ayuda para evaluar las competencias del área de inglés?	X		X		X		X		
	INSTRUMENTOS DE PROCESO	Pasos a analizar el avance	¿Qué instrumentos de evaluación usa Ud. para evaluar a sus estudiantes durante la clase?	X		X		X		X		
			¿De qué manera le ayudan a Ud. los instrumentos de evaluación al evaluar las competencias del área de inglés en el proceso de la sesión?	X		X		X		X		
			¿Considera que los resultados obtenidos aplicando los instrumentos de evaluación que emplea, le permiten reflexionar sobre cómo puede mejorar su desempeño docente?	X		X		X		X		

	INSTRUMENTOS DE SALIDA	Evaluar el aprendizaje de los estudiantes	¿Considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés?	X		X		X		X			
--	-------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--

Grado y Nombre del Experto: Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara

Firma del experto: 

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Entrevista a los docentes para conocer el uso de los instrumentos de evaluación en el aula.

TESISTA:

José Miguel Salazar Sosa

DECISIÓN: Cumple con lo establecido

APROBADO:

SI

NO

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 25 de Junio de 2021



.....
Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara

	INSTRUMENTOS DE SALIDA	Evaluar el aprendizaje de los estudiantes	¿Considera Ud. que es importante utilizar instrumentos de evaluación en la salida en cada clase de inglés?	X		X		X		X		
--	-----------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Grado y Nombre del Experto: Mg. Carlomagno Sancho Noriega



Firma del experto:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Tumbes

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Entrevista a los docentes para conocer el uso de los instrumentos de evaluación en el aula.

TESISTA:

José Miguel Salazar Sosa

DECISIÓN: Cumple con lo establecido

APROBADO:

SI

NO

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 25 de junio de 2021



.....
Mg. Carlomagno Sancho Noriega

Anexo F. propuesta de instrumentos de evaluación

Competencia 13: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

LISTA DE COTEJO

Curso: inglés	Grado:
	Sección:
Profesor(a):	Skills: Listening & Speaking
Estudiante:	Fecha de aplicación:

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Descripción: Checklist

Competencia a evaluar: *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

Instrucciones: observe si la ejecución de las actividades que se enuncian las realiza el estudiante y marcar con una "X" el cumplimiento o no en la columna correspondiente, así mismo es importante anotar las observaciones pertinentes.

No	Capacidades	Indicadores	Registro de cumplimiento		observaciones
			SI	NO	
1	Obtiene información de textos escritos que escucha en inglés	Comprende lo que escucha en audios de situaciones cotidianas y de acuerdo al contexto.			
		Escucha y explica lo que expresa el interlocutor.			
2	Infiere información de texto	Se comunica con recursos verbales y no verbales para expresar sus ideas			
		Explica con claridad sus ideas respetando el formato. Eg. Speech, debate, etc.			
3	Expresa oralmente diversos tipos de textos	Se comunica con fluidez y claridad			
		Expresa sus ideas de manera organizada de acuerdo al contexto			
4	Reflexiona sobre el uso oral de la lengua extranjera	Compara y contrasta sus ideas con su interlocutor			
		Opina situaciones diarias de acuerdo al contexto			
5	Interactúa con otras para intercambiar información en inglés	Responde a las preguntas de sus compañeros			
		Dialogo de manera clara y precisa			
		Toma la iniciativa en la conversación			
		Utiliza frases, idioms, Phrasal verbs en su Speech.			

Competencia 13: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

Rúbrica: Speaking

Competencia: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

Habilidad: Speaking

Indicadores	Criterios	Excelente 4	Muy bien 3	Bien 2	Regular 1	Insuficiente 0
Obtiene información de los textos escritos que escucha en inglés	Fluidez	Tiene una buena fluidez al comunicarse con los demás	Se comprende con la fluidez al comunicarse	Le cuesta demasiado expresarse con fluidez	La fluidez es muy complicada de comprender	No tiene fluidez al expresarse
	Utiliza bien la estructura gramatical usando vocabulario de acuerdo al contexto	La comunicación es clara y entendible sin errores gramaticales	Los errores gramaticales en partes, pero es entendible	Los errores gramaticales y es constante y poco entendible	Los errores gramaticales dificultan la comunicación	Utiliza muchos errores gramaticales y no se entiende
Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés	Pronunciación	La pronunciación es clara y entendible	La pronunciación es clara la mayor	La pronunciación es clara en algunas partes	La pronunciación tiene muchas falencias	La pronunciación no es entendible
	Interacción en la comunicación	La comunicación es eficaz y entendible	La comunicación es entendible la mayor parte	No hay mucha interacción	La comunicación no es casi entendible	No sigue ningún tipo de interacción

Competencia 14: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

REGISTRO ANECDÓTICO	
Alumno: Fecha: Lugar: Hora: Actividad evaluada:	
Competencia: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	
Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado

Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

LISTA DE COTEJO

Curso: inglés	Grado:
	Sección:
Profesor(a):	Skill: Reading
Estudiante:	Fecha de aplicación:

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Descripción: Checklist

Competencia a evaluar:

Instrucciones: Observe si la ejecución de las actividades que se enuncian las realiza el estudiante y marcar con una "X" el cumplimiento o no en la columna correspondiente, así mismo es importante anotar las observaciones pertinentes.

No	Capacidades	Indicadores	Registro de cumplimiento		observaciones
			SI	NO	
1	Obtiene información de textos escritos	¿Se familiariza con el título del texto?			
		¿Identifica información relacionada con el texto?			
		¿Identifica el tipo de texto a leer?			
2	Infiere e interpreta información del texto	¿Predice el texto a tratar antes de leerlo?			
		¿Pronuncia con fluidez las palabras?			
3	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	¿Responde a las preguntas de acuerdo al título?			
		¿Comenta lo que observa en la imagen del texto?			
		¿Usa criticidad al comentar sobre el título del texto?			

Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

GUIA DE OBSERVACIÓN			
ESTUDIANTES	Competencia: Lee textos escritos en inglés como lengua extranjera		
	Criterios de evaluación (Aspectos a observar)		
	C1	C2	C3
	Reconoce la idea principal del texto	Responde a partir de la información del texto	Comprende algunas expresiones idiomáticas y frase en el texto
	Registro de la observación	Registro de la observación	Registro de la observación
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

Indicadores	Criterios	Excelente 4	Muy bien 3	Bien 2	Regular 1	Insuficiente 0
Infiere e interpreta información de texto	Fluidez	Tiene una buena fluidez al comunicarse con los demás	Se comprende con la fluidez al comunicarse	Le cuesta demasiado expresarse con fluidez	La fluidez es muy complicada de comprender	No tiene fluidez al expresarse
	Utiliza bien la estructura gramatical usando vocabulario de acuerdo al contexto	El texto es clara y entendible sin errores gramaticales	Los errores gramaticales en partes, pero es entendible	Los errores gramaticales y es constatare y poco entendible	Muy pocas respuestas a las preguntas planteadas	No respondió a las preguntas planteadas
Reflexiona y evalúa la forma, el texto y el texto	Pronunciación	La pronunciación es clara y entendible	La pronunciación es clara la mayor	La pronunciación es clara en algunas partes	La pronunciación tiene muchas falencias	La pronunciación no es entendible
	Interacción en la comunicación	La comunicación es eficaz y entendible	El texto es más fácil la mayor parte	No hay mucha interacción	La comunicación no es casi entendible	No sigue ningún tipo de interacción

COMPETENCIA 13: SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

CRITERIOS	DESTACADO 4	LOGRO PREVISTO 3	PROCESO 2	INICIO 1	PUNTAJE
<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de los textos escritos que escucha en inglés. 	Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos y expresiones en inglés	Se comunica oralmente mediante algunos textos y frases en inglés	Se comunica oralmente mediante frases y expresiones sencillas en inglés	Se comunica oralmente mediante frases y expresiones breves en inglés	4
<ul style="list-style-type: none"> Infiere información del texto. 	Responde a las preguntas e interpreta la información de manera coherente	Responde a las preguntas e interpreta la información	Responde a las preguntas con respuestas básicas	Responde a las preguntas de manera sencilla	4
<ul style="list-style-type: none"> Expresa oralmente diversos tipos de textos en inglés. 	Se expresa usando vocabulario y gramática de manera fluente usando conectores y expresiones idiomáticas	Se expresa usando vocabulario y gramática usando conectores y expresiones idiomáticas	Se expresa usando un vocabulario y gramática usando algunos conectores	Se expresa usando un vocabulario y gramática simple	4
<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona sobre el uso oral de la lengua extranjera. 	Utiliza algunos gestos o expresiones verbales para y un tono de volumen apropiado	Utiliza algunos gestos o expresiones verbales para y un tono de volumen moderado	Utiliza algunos gestos o expresiones verbales para comentar una idea	Utiliza poco gestos o expresiones verbales para comentar una idea	4
<ul style="list-style-type: none"> Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés. 	Intercambia ideas respondiendo oraciones, frases o palabras de manera pertinente y constante.	Intercambia ideas respondiendo oraciones, frases o palabras de manera pertinente.	Intercambia ideas respondiendo oraciones, frases o palabras básicas	Intercambia ideas respondiendo oraciones, frases o palabras simples	4
TOTAL					20

COMPETENCIA 14: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS COMO SEGUNDA LENGUA EXTRANJERA

• Obtiene información del texto escrito.	Distingue el tipo de texto y establece secuencias de los textos que lee de manera coherente y cohesionada	Distingue el tipo de texto y establece algunas secuencias que lee de manera clara	Distingue el tipo de texto y establece pocas secuencias de manera básica	Distingue el tipo de texto y establece secuencias sencillas	6
• Infiere e interpreta información del texto.	Explica el tema y el propósito del texto que lee de manera coherente y cohesionada	Explica el tema y el propósito del texto que lee de manera clara y coherente.	Explica el tema y el propósito del texto que lee de manera básica	Explica el tema y el propósito del texto que lee de manera sencilla	6
• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Sustenta y justifica su punto de vista de acuerdo al tipo de texto que lee con vocabulario coherente y cohesionado	Sustenta y justifica su punto de vista de acuerdo al tipo de texto que lee coherente y claro.	Sustenta y justifica su punto de vista de acuerdo al tipo de texto que lee de manera básica	Sustenta y justifica su punto de vista de acuerdo al tipo de texto que lee de manera sencilla	6
TOTAL					18

COMPETENCIA 15: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

CRITERIOS	DESTACADO	LOGRO PREVISTO 3	PROCESO 2	INICIO 1	PUNTAJE
• Adecúa el texto a la situación comunicativa.	El estudiante escribe textos siguiendo el formato del tipo de texto para escribir de manera coherente y cohesionada	El estudiante escribe textos siguiendo el formato del tipo de texto de manera clara	El estudiante escribe textos siguiendo el formato del tipo de texto básico	El estudiante escribe textos siguiendo el formato del tipo de texto sencilla.	4
• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	El estudiante ordena sus ideas en el texto usando vocabulario de manera coherente y cohesionada	El estudiante ordena sus ideas en el texto de manera clara usando vocabulario pertinente	El estudiante ordena sus ideas en el texto de manera clara usando vocabulario básico	El estudiante ordena sus ideas en el texto de manera clara usando vocabulario sencillo	4
• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	El estudiante utiliza conectores, linking words, idioms and expressions de manera cohesionada	El estudiante casi poco usa conectores, linking words, idioms and expressions de manera clara	El estudiante utiliza conectores, linking words, idioms and expressions de manera básica	El estudiante utiliza conectores, linking words, idioms and expressions de manera sencilla	4
• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Revisa el texto de manera pertinente con la coherencia y cohesión con la finalidad de mejorarlo	Revisa el texto de manera regular con clara con la finalidad de mejorarlo	Revisa el texto de manera básica, pero tienes dificultades de mejorarlo	Revisa el texto de manera sencillo, pero tienes dificultades de mejorarlo	4
TOTAL					16

Competencia 15: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera

ESCALA ESTIMATIVA					
ESCUELA:		PROPÓSITO:			
COMPETENCIA: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA					
CAPACIDADES	INDICADORES	Niveles de logro			
		Muy bien 4	Bien 3	Regular 2	Deficiente 1
Reconoce la idea principal del texto	Escribe respetando la estructura o formato de acuerdo al tipo de texto				
	Responde a partir de la información del texto				
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Escribe usando expresiones idiomáticas y vocabulario nuevo				
	Las ideas son comprensible y claro				
	Es organizado al redactar su texto				
Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Utiliza un lenguaje formal en el texto según el contexto				
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Revisa el contenido, coherencia y cohesión en el texto escrito				
	Constata el texto escrito para hacer mejoras				
	Acepta sugerencias para hacer mejoras en el texto				



COLEGIO DE ALTO RENDIMIENTO

TUMBES

TÍTULO DEL TRABAJO

PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE DEL ALUMNO

SEMANA 1

MATERIA

INGLÉS


NOMBRE DEL ESTUDIANTE

GRUPO Y TURNO

DOCENTE

Purpose: To recognize and use the present continuous tense.
 Learning Evidence: email draft

EYES ON ME

Activity 1: Look at  the picture.

Activity 2: Answer the questions. Tick (✓) the correct option.

What gadgets do you see?

Smartphone	tablet
I see a.....	smartphone
tablet	Games console

What is the family doing?
 The family is... *very bad*... *good*... *very*... *small*...

LET'S OBSERVE AND LISTEN

Activity 3: Listen to Renato's email and complete the sentences with the present progressive form.

Figure 2: email draft

Send Attach Save Draft Spelling Cancel

To: roberto.campos@lima.coar.edu.pe Show BCC

CC: Renato

Subject: Great news

Arial 12 B I U

Hi Roberto,

Hope you are fine. I want (1) to tell you great news. I have a new computer.

As you know we have (2) online classes these days, because of the COVID 19. All our school classes are being digitalized on google classroom.

So, my mom decides to buy one. My new computer is amazing. I am having real fun using it. Now I do (3) documents, watch (4) some presentations, for (5) my English tasks and listen (6) to music. It is really user-friendly, and versatile.

Send Attach

To: roberto.campos@lima.coar.edu.pe

CC: Renato

Subject: Great news

Arial 12 B I U

Hi Roberto,

Hope you are fine. I want (1) to tell you great news. I have a new computer.

As you know we have (2) online classes these days, because of the COVID 19. All our school classes are being digitalized on google classroom.

So, my mom decides to buy one. My new computer is amazing. I am having real fun using it. Now I do (3) documents, watch (4) some presentations, for (5) my English tasks and listen (6) to music. It is really user-friendly, and versatile.

Hey, Why don't you come to play some games? Let me know soon.

Bye for now,
 Renato

Anexo G. Validación de propuesta de instrumentos

Experto 1.

CRITERIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

- 1.1. Apellidos y nombres del experto:** Neil Edwin Alcántara Arévalo
- 1.2. Grado Académico:** Mg en Educación
- 1.3. Documento de identidad:** 42077886
- 1.4. Centro de labores:** Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.5. Denominación de la propuesta a validar:** Instrumentos de evaluación
- 1.6. Título de la investigación:** Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes de alto rendimiento, Tumbes.
- 1.7. Autor de la propuesta:** Salazar Sosa, José Miguel

En este contexto, lo(a) he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías.

MB: Inicio (18 – 20)

B: Proceso (14 – 17)

R: Logro previsto (11 – 14)

D: Logro destacado (15 – 20)



II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE INSTRUMENTOS:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la Propuesta	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema de la investigación	X			
11	Es apropiado para la edad del estudiante	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con la variable propuesta, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la propuesta	X			
16	Los instrumentos son adecuados al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- Los instrumentos puede ser aplicado tal como está elaborado
 Los instrumentos debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 15 de Julio del 2021.

Mg. Neil Edwin Alcántara Arévalo



Experto 2.

CRITERIO DE EXPERTO

IV. DATOS GENERALES.

- 4.1. **Apellidos y nombres del experto:** Carlomagno Sancho Noriega
- 4.2. **Grado Académico:** Mg en Educación
- 4.3. **Documento de identidad:** 33431164
- 4.4. **Centro de labores:** Universidad César Vallejo
- 4.5. **Denominación de la propuesta a validar:** Instrumentos de evaluación
- 4.6. **Título de la investigación:** Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes de alto rendimiento, Tumbes.
- 4.7. **Autor de la propuesta:** Salazar Sosa, José Miguel

En este contexto, lo(a) he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías.

MB: Muy bueno (18 – 20)

B: Bueno (14 – 17)

R: Regular (11 – 14)

D: Deficiente (00 – 10)



V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE INSTRUMENTOS:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la Propuesta	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema de la investigación	X			
11	Es apropiado para la edad del estudiante	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con la variable propuesta, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la propuesta	X			
16	El Programa es adecuado al propósito de la propuesta	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- Los instrumentos puede ser aplicado tal como está elaborado
- Los instrumentos debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 15 de Julio del 2021.

.....
Mg. Carlomagno Sancho Noriega



Experto 3.

CRITERIO DE EXPERTO

VII. DATOS GENERALES.

- 7.1. **Apellidos y nombres del experto:** Carlo Espinoza Aguilar
- 7.2. **Grado Académico:** Mg en Educación
- 7.3. **Documento de identidad:** 16733556
- 7.4. **Centro de labores:** Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 7.5. **Denominación de la propuesta a validar:** Instrumentos de evaluación
- 7.6. **Título de la investigación:** Instrumentos de evaluación para las competencias del área de inglés en estudiantes de alto rendimiento, Tumbes.
- 7.7. **Autor de la propuesta:** Salazar Sosa, José Miguel

En este contexto, lo(a) he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías.

MB: Muy bueno (18 – 20)

B: Bueno (14 – 17)

R: Regular (11 – 14)

D: Deficiente (00 – 1)



VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE INSTRUMENTOS:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la Propuesta	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema de la investigación	X			
11	Es apropiado para la edad del estudiante	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con la variable propuesta, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la propuesta	X			
16	Los instrumentos son adecuados al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la Propuesta	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- Los instrumentos puede ser aplicado tal como está elaborado
- Los instrumentos debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 15 de Julio del 2021.

.....
Mg. Carlo Espinoza Aguilar

Anexo H. Confiabilidad del cuestionario de instrumentos de evaluación de los docentes

ESCALA: ALL VARIABLES

RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS

		N	%
CASOS	VÁLIDOS	3	100,0
	EXCLUIDO °	0	,0
	TOTAL	3	100,0

a) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos de estandarizados	N de elementos
,903	,903	7

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Var0001	1,67	,577	3
VAR002	1,67	,577	3
VAR004	1,33	,577	3
VAR005	1,67	,577	3
VAR007	1,33	,577	3
VAR008	1,67	,577	3
VAR0010	,33	,577	3

Estadísticas de elementos de resumen3

	MEDIA	MINIMO	MÁXIMO	RANGO	Máximo /Minino	Varianza	N° de elementos
Medias de elementos	1,381	,333	1,667	1,333	5,000	,238	7
Varianzas de elemento	,333	,333	,333	,000	1,000	0,30	7

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación	N° de elementos
8,67	10,333	3,215	7

El grado de consistencia y estabilidad de cada una de las puntuaciones que resultaron de la aplicación del instrumento a los estudiantes que conformaron el grupo piloto, arroja un resultado de ,903 lo que nos permite concluir que el instrumento tiene un alto grado de confiabilidad según el coeficiente de alfa de Cronbach.

Anexo I. Confiabilidad del cuestionario de instrumentos de evaluación de los estudiantes de inglés

ESCALA: ALL VARIABLES

RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS

		N	%
CASOS	VÁLIDOS	50	100,0
	EXCLUIDO °	0	,0
	TOTAL	50	100,0

a) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos de estandarizados	N de elementos
,474	,424	10

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Var0001	1,18	,560	50
VAR002	1,06	,240	50
VAR003	1,16	,468	50
VAR004	,84	,584	50
VAR005	,98	,714	50
VAR006	,76	,591	50
VAR007	,66	,626	50
VAR008	1,14	,639	50
VAR009	,82	,560	50
VAR0010	,76	,874	50

Estadísticas de elementos de resumen

	MEDIA	MINIMO	MÁXIMO	RANGO	Máximo /Minino	Varianza	N° de elementos
Medias de elementos	,936	.660	1,180	,520	1,788	,037	10
Varianzas de elemento	,362	,058	,717	,659	12,454	0,30	10

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación	N° de elementos
9,36	6,317	2,513	10

El grado de consistencia y estabilidad de cada una de las puntuaciones que resultaron de la aplicación del instrumento a los estudiantes que conformaron el grupo piloto, arroja un resultado de 4,74 lo que nos permite concluir que el instrumento tiene un alto grado de confiabilidad según el coeficiente de alfa de Cronbach.