



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
CONTABILIDAD**

**Evaluación de la gestión de proyectos y su incidencia en la
rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I
Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORES:

Campos Maza, Génesis (ORCID: 0000-0001-5115-3750)
Saavedra Saavedra, Omar (ORCID: 0000-0002-1057-4644)

ASESORA:

Silva Rubio, Edith (ORCID; 0000-0002-8121-1963)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

CHIMBOTE-PERÚ
2020

Dedicatoria

Nuestro triunfo se lo debemos al apoyo integral tanto económico como moral de nuestros padres, porque confiaron en nosotros. A ellos les dedicamos este gran logro académico, y todo aquello que podremos alcanzar en nuestro camino al éxito profesional.

Así mismo, enfatizamos la presencia de cada tutor y maestro que nos orientó en la elaboración y consecución de este tedioso pero gratificante trabajo académico. Dándonos con ello, la esperada graduación.

Génesis Campos Maza
Omar Saavedra Saavedra

Agradecimiento

Ante tal importante logro en nuestras vidas queremos agradecer inmensamente a nuestros padres, por representar un gran soporte moral y emocional. En toda adversidad y reto que hemos tenido que afrontar, ellos siempre nos han alentado, ya sea de cerca o de lejos, y por eso es que aún anhelamos seguir creciendo.

Por otro lado, agradecerle al altísimo nuestro señor Dios, porque por él estamos vivos y gozamos de grata salud. Con su bendición podremos llegar a donde nos proponemos.

Los autores.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficas y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y Operacionalización	12
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
Tabla 2. Puntuación del cuestionario de Gestión de Proyectos	15
Tabla 3. Puntuación del cuestionario de Rentabilidad	16
Tabla 4. Validez de instrumento	17
Tabla 5. Escala de Alfa de Cronbach	18
Tabla 6. Confiabilidad de la variable Gestión de Proyectos	19
Tabla 7. Estadísticas de total de elemento (Gestión de Proyectos)	20
Tabla 8. Confiabilidad de la variable Rentabilidad	21
Tabla 9. Estadísticas de total de elemento (Rentabilidad)	22
Tabla 10. Descripción de la variable Gestión de proyectos	24
Tabla 11. Descripción de las dimensiones de la variable Gestión de proyectos	25
Tabla 12. Descripción de la variable Rentabilidad	26
Tabla 13. Descripción de las dimensiones de la variable Rentabilidad	27
Tabla 14. Balance General / Estado de Situación Financiera	28
Tabla 15. Descripción de cuentas patrimoniales	29
Tabla 16. Descripción del nivel de apalancamiento	29
Tabla 17. Descripción del estado del capital de trabajo (Kw)	29
Tabla 18. Estado de Resultados	30
Tabla 19. Ratio de Rentabilidad Neta	31
Tabla 20. Ratio de Rentabilidad Bruta	31
Tabla 21. Ratio de Rentabilidad Patrimonial	32
Tabla 22. Ratio de Rentabilidad Sobre Activos	32
Tabla 23. Correlación entre la gestión de proyectos y la rentabilidad	33
Tabla 24. Análisis de la incidencia entre la gestión de proyectos y la rentabilidad	34

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Descripción de la variable Gestión de Proyectos	24
Figura 2. Descripción de las dimensiones de la variable Gestión de Proyectos	25
Figura 3. Descripción de la variable Rentabilidad	26
Figura 4. Descripción de las dimensiones de la variable Rentabilidad	27

Resumen

La presente investigación titulada "Evaluación de la gestión de proyectos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote", mantuvo el objetivo general de determinar la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad.

Un estudio de tipo correlacional descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. La primera población fue conformada por 35 profesionales, y la segunda, compuesta por los documentos económicos y financieros de la empresa. Como instrumentos, se emplearon el cuestionario aplicado a la muestra censal de profesionales, y la guía documental para evaluar la muestra documentaria. El análisis de datos derivó en, la descripción de niveles de cada variable en el Software Excel y, el cálculo inferencial estableció la prueba de correlación y la tabla cruzada en el Programa Estadístico SPSS Vs.22.

Como resultado, se determinó mediante un coeficiente Spearman de 0,806 una incidencia positiva alta entre las variables; adjunto a ello, la identificación de un P-valor de 0,000 que siendo menor al 5% permitió la aceptación de la hipótesis de investigación, que concluyó que la gestión de proyectos incide en la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

Palabras clave: Gestión de proyectos, Rentabilidad, Incidencia, Ratios.

Abstract

This research entitled "Evaluation of project management and its impact on the profitability of the construction company Cicma Perú SAC, I Semester 2019 2020, Nuevo Chimbote", maintained the general objective of determining the impact of project management on profitability.

A descriptive correlational study, with a non-experimental cross-sectional design. The first population was made up of 35 professionals, and the second, made up of the economic and financial documents of the company. As instruments, the questionnaire applied to the census sample of professionals and the documentary guide were used to evaluate the documentary sample. The data analysis resulted in the description of levels of each variable in the Excel Software and the inferential calculation established the correlation test and the cross table in the SPSS Vs. 22 Statistical Program.

As a result, a high positive relationship between the variables was determined by a Spearman coefficient of 0.806; attached to this, the identification of a P-value of 0.000 that being less than 5% allowed the acceptance of the research hypothesis, which concluded that project management affects the profitability of the construction company Cicma Perú SAC, I Semester 2019 2020, New Chimbote.

Keywords: Project management, Profitability, Incidence, Ratios.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito de la actividad de construcción se agrupan varias empresas que elaboraron sus planes de actividades a través de una gestión de proyectos, donde la planificación, organización, ejecución y control de proyectos, son elementales al momento de gestionar una obra que derivará en una construcción. El portal Blog Expansive de la Fundación Pro Hábitat, destaca que la gestión de proyectos en los servicios inmobiliarios es un factor muy valorado. En la realización de un proyecto la administración de cada una de las etapas, evitará el desenfoque de lo aquello que realmente se pretende alcanzar como objetivo (Blog Expansive, 2020).

En la actualidad, las empresas constructoras evidencian una oportunidad, una vez cubiertos los costos y en simultáneo los gastos, la capacidad de producir beneficios. La rentabilidad que puede generar la actividad de construcción da potencial lugar a una reinversión para mejorados proyectos, o aplicación de posibles interrupciones en el sistema de trabajo de las empresas. El grupo corporativo Drew - Global Business Consulting informó acerca de la industria constructora, que en un proyecto inmobiliario los plazos de trabajo y la capacidad de coordinación de una larga y complicada cadena de capitales tanto humano como material y técnica podrían ser influyentes en los resultados económicos y financieros (Drew - Global Business Consulting, 2019).

A nivel internacional, en el gestor de proyectos Workep con sede en Latinoamérica, se reconocieron las problemáticas más comunes en la gestión de proyectos, que pueden reducir las probabilidades de éxito en un proyecto. La inclinación de ignorar el proceso de planificación; los cambios en el alcance; el exceso en los presupuestos de obra; la ausencia de comunicación; los plazos de cambio deficientes; la apoderación del proyecto; y la información descentralizada (Moreno, 2018).

A nivel nacional, la gestión de proyectos del sector de construcción, ha presentado una potente desarticulación entre lo planificado y el monitoreo de los proyectos. El proceso de ejecución se realiza bajo limitaciones, donde solo se acondiciona al presupuesto y el cronograma, sin prever lo que posteriormente ha de ser controlado. Además, el control tiene carencias en el manejo de estrategias

analíticas basadas en indicadores, y si las realizan se hacen a través de criterios poco acertados (Gordillo, 2014).

Finalmente, a nivel local se identifica a la empresa Cicma Perú S.A.C. del sector de la construcción, cuya problemática parte de la consideración que en el presente sector productivo existe; siendo una de las ventajas competitivas en la gestión de proyectos. Ahora como la empresa tiene poco tiempo en el mercado su consolidación aún no se ha dado, por lo tanto existe la probabilidad que la alta demanda cubierta por sus competidores afecten su potencial participación en el mercado. Por otro lado, con enfoque a la rentabilidad, se determina que la empresa se financia con dinero propio por lo tanto independientemente de que puedan tener algún o que otro pasivo, no son inmediatos o corrientes, lo que no les produce una posible irregularidad de liquidez; sin embargo, ellos invierten sus utilidades adquiridas de sus ingresos de proyectos en el alquiler de su maquinaria, es decir no cuentan con estos como activos no corrientes en su balance, sino como costos directos. Por tal motivo la empresa desde sus inicios centra más sus objetivos y acciones en ser altamente rentable y adjunto a su reciente presencia en el mercado sumado a la actual coyuntura es probable que exista una tremenda problemática en generar utilidades.

Para sintetizar la problemática de estudio, se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote?

Se detallaron argumentos de justificación para explicar el desarrollo del estudio.

El estudio fue conveniente debido a que se trabajó con una compañía joven en el actual mercado, permitiéndole posiblemente mejorar aquellas contingencias e irregularidades en su sistema de trabajo. La justificación práctica, se centró en la evaluación de la gestión de proyectos de una empresa constructora local, para así tener un marco de valoración en materia de dicha actividad administrativa y poder asociarla al actual rendimiento económico de la empresa a través de su rentabilidad. La justificación teórica, el estudio brindó aportes teóricos a partir de una revisión amplia de la literatura sobre las variables de investigación. Se adecuó una estructura de la documentación compuesta por definiciones, enfoques, teorías

y demás apartados. Finalmente, la justificación metodológica residió en la elaboración de instrumentos como el análisis documental y el cuestionario, para la recolección eficiente de información de las variables.

El objetivo general, fue determinar la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote. Los objetivos específicos fueron, evaluar la gestión de proyectos en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote; establecer el nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote; analizar la rentabilidad a través de ratios en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote; y analizar la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

Y por otro lado, se redactaron dos tipos de hipótesis: La hipótesis de investigación (H_1) fue: La gestión de proyectos incide en la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote, y la segunda fue la hipótesis nula (H_0) La gestión de proyectos no incide en la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO

Con el interés de potenciar la presente investigación se redactaron una serie de antecedentes previos internacionales y nacionales.

En Arabia Saudí, según Jawdat (2019) una planificación y gestión deficiente de los proyectos de construcción provocan incidencia negativa en el tiempo de elaboración y la finalización de los proyectos. Enfatizando que todo retraso en la construcción y complicaciones en la duración son generalmente los instigadores en crear proyectos perdidos (p.19).

En Costa Rica, según Matamoros (2018) una constructora mantenía una política de administración de proyectos bastante empírica, únicamente basada en las competencias del director y gerente de proyecto, con pocos procedimientos y herramientas de gestión. Sin embargo, mediante una serie de adecuadas prácticas de gestión, se pudo incentivar la mejora de la empresa a nivel de eficiencia y competitividad (p.101).

En Croacia, según Škuflić, Mlinarić y Družić (2018) en base a los determinantes de la rentabilidad de las compañías del sector de la construcción; que sí existe una fuerte relación entre el tamaño de las compañías, el indicador de concentración, la gestión de proyectos, el grado de crecimiento, la rentabilidad rezagada con la rentabilidad general de las empresas constructoras (p.352).

En Colombia, según Rincón (2016) los aspectos con mayor irregularidad en la gestión de proyectos son, la integración, el nivel de riesgo, y los agentes involucrados; existieron contingencias en la definición y evaluación de riesgos, equivocaciones en la evaluación de la viabilidad de las obras, ausencia de pensamiento estratégico, y una mala interacción de estos factores con los programas y portafolios de las empresas (p.134).

En Irak, según Al-Sodani y Khaleefah (2015) la finalidad de un sistema de administración de proyectos exitoso ha de ser completar a tiempo el proyecto, dentro de lo planificado como presupuesto, y respetando todo aspecto de calidad. Para lograr la fecha límite de un proyecto, una programación precisa. Se reconoce que dado la naturaleza de los proyectos de construcción, es crucial para una eficiente programación, que sea flexible para adaptar y acomodar posibles cambios sin generar afección a la duración del proyecto (p.1811).

En Malasia, según Mao, Ismail y Hussaini (2015) la aplicación de una gestión de proyectos permitió un correcto rendimiento ante problemáticas comunes en la construcción. Y se reconoció que dicho desarrollo profesional era programado ya que había pasado por la capacitación necesaria en gestión de proyectos y los conocimientos, habilidades y experiencia suficientes para gestionar un proyecto con éxito (p.2943).

En Brasil, según Terribili, Bortoleto y Bentancor (2015) se identificaron problemas en la gestión como, la ausencia de un patrocinador, inexistencia de procedimientos estandarizados, cambios en los alcances sin aprobación formal previa, planes sin actualización continua, no hay monitoreo con indicadores en plena ejecución, poca formación profesional en los encargados de la gestión de proyectos, sistema comunicativo inexistente, y ausencia de planeación de riesgos (p.102).

Tapullima (2018) sobre el estado inicial de la gestión de proyectos de una entidad constructora, los trabajadores afirmaron en un 27% la herramienta de gestión tuvo un nivel medio sobre los requerimientos del PMI. Además de justificarse, un 60% de cumplimiento en el alcance, un 91% en el cumplimiento de presupuesto, un 71% de satisfacción del cliente, y un 117% en cumplir el cronograma (p.65).

Zurita (2018) se centró en definir los factores incidentes en los flujos de rentabilidad de una compañía constructora. Las variables que inciden en la rentabilidad de la empresa fueron, la gestión u administración de proyectos, el nivel de producción, la habilidad en la toma de decisiones estratégica, la clase de mercado y el flujo de efectivo (p.94).

Alegre (2017) halló la existencia de una relación positiva alta entre la gestión de proyectos y la rentabilidad de una compañía constructora, al determinar un coeficiente Pearson 0.782 y un nivel de significancia de 0.05. Lo que permitió afirmar que según se posicione una mejora en las acciones de gestión de proyectos, el flujo lucrativo de la empresa se verá impulsada (p.127).

Guerrero, Vivar y Gutiérrez (2017) resaltaron los positivos cambios sobre la gestión de proyectos, por medio de indicadores como alcance, calidad, tiempo, costo y satisfacción del usuario; se obtuvo que hubo un incremento de 34% en el cumplimiento de requisitos; se redujeron en 50% los sobretiempos, alcanzando el 100% del cronograma; aumento del 42% en la utilidad proyectada; más del 20% en

calificación del análisis de proyectos, adquiriendo un rango del 94% en la satisfacción del usuario (p.14).

Apaclla y Rojas (2016) detallaron la rentabilidad a nivel descriptivo; hubo un crecimiento del 63% de las utilidades netas, obteniendo una rentabilidad sobre activos de 13,4 %, una rentabilidad patrimonial de 22,3%, y una rentabilidad bruta 9,09%. Esto permite sostener que las estrategias de financiamiento aplicadas permitieron un mejor rendimiento de la rentabilidad de las compañías constructoras (p.172).

Ahora se realizó una adaptación argumentativa que pudiera contrastar las categorías de estudio a nivel conceptual.

La gestión de proyectos, según el Project Management Institute (2013) es la administración de un conjunto de etapas estratégicas secuenciales que permiten el resultado completo y eficaz de un proyecto. Considerada una clase de enfoque metodológico que permite la planeación y orientación de los procesos que compone un proyecto desde su inicio hasta su final (p.6).

Es así como se resalta que toda gestión centrada en procesos deriva a una herramienta importante para las actividades empresariales, ya que se compone en disposiciones de planificar y controlar los cambios en una compañía y de la creación e implementación de un programa de acción para la mejora sistemática (Rahimi, Moller y Hvam, 2016, p.144; Conte, 2015, párr.1).

Ahora todo proyecto tiene una perspectiva de su ciclo de vida, para Kotler y Keller (2013) cada ciclo de vida se compone de etapas; una etapa es un periodo importante en la existencia de un proyecto que hace distinguir de aquello que se dio antes y después (p.7).

Las fases del ciclo de vida son; la primera, el inicio del proyecto donde se da la concepción de la idea de proyecto, y donde se crea una acta de constitución; la siguiente etapa es la organización y preparación, a partir del desarrollo del plan para la dirección del proyecto; la tercera fase, la ejecución del trabajo que según el aprovechamiento eficiente del tiempo se derivarán entregables aceptados; y finalmente, la fase del cierre de proyecto (Cobo, 2018, p.129; Biggins, 2016, p.11).

Posteriormente, para Martínez (2012) una vez que el ciclo de vida de la obra contrasta qué actividades y trabajo se hacen, la gestión de grupos de procesos evalúa lo que es necesario para administrar el trabajo, es decir el proyecto (p.41). Según Notargiacomo y Rossi (2013) se categorizan en cinco grupos de procesos de gestión de proyectos:

El grupo de procesos de inicio, para determinar un proyecto nuevo a través de la adquisición de una autorización formalizada. El grupo de procesos de planificación, para detallar el alcance, los objetivos, y el plan de acciones para conquistar esas metas y objetivos. El grupo de procesos de ejecución, se desempeñan para cumplir con los objetivos, utilizando todo lo planificado.

El grupo de procesos de seguimiento y control, se encargan del monitoreo, el análisis y la regulación del progreso y rendimiento del proyecto, evidenciando toda área que necesite alguna modificación en el plan para rápidamente efectuar un cambio para la mejora de la misma. Y el grupo de procesos de cierre, para dar final a cada una de las actividades de los anteriores grupos de procesos, con el único propósito de cerrar el proyecto profesionalmente (p.328).

Por otro lado, la gestión de proyectos necesita de una variedad de conocimientos, técnicas, destrezas y aplicaciones. Debido a que esta metodología de administración ha experimentado cambios de forma dinámica y continua, ha hecho que se actualizan diferentes áreas de conocimiento (Esteban, Rojas y Sánchez, 2016, p.60; Ahmed, Yaris, Farooqui y Saqib, 2014, p.245; Azhar, Grau, Burt y Gibson, 2014, p.3).

Ahora según Hakamian (2016) es posible conceptualizar una metodología de gestión de proyectos, denominada PMBOK (Guía de Fundamentos para la Dirección de Proyectos) donde se determinan diez áreas de conocimiento, grupo de conceptos y actividades que establecen un ámbito profesional, uno directivo o uno de especialización (p.2). Estas son; la gestión de la integración del proyecto; la gestión del alcance del proyecto; la gestión del tiempo del proyecto; la gestión de los costos del proyecto; la gestión de la calidad del proyecto; la gestión de los recursos humanos del proyecto; la gestión de las comunicaciones del proyecto; la gestión de los riesgos del proyecto; la gestión de las adquisiciones del proyecto; y

la gestión de los interesados del proyecto (Boquera, 2015, p.18; Chih, García y Nguyen, 2015, p.4; Lester, 2013, p.15; Project Management Institute, 2013, p.60).

En síntesis, para Shek (2013) la gestión de proyectos acoge diariamente mayor relevancia dentro del contexto empresarial dado a su carácter flexible y dinámico. Esta clase de enfoque en gestión otorga diferentes opciones incondicionales para alcanzar un buen resultado bajo condiciones ya determinadas, el cual da promoción a la evolución organizacional y a la mejora continua (p.152).

Ahora según Bilal, Oyedele, Kusimo, Owolabi, Akanbi, Ajayi, Akinade y Davila (2019) es posible reconocer que de acuerdo al rendimiento de un proyecto es posible esperarse adecuadas rentabilidades, se defiende que la identificación de atributos claves de un proyecto de construcción con su respectivo desarrollo, tiene una vinculación interesante con los márgenes de ganancia (p.4).

Esto es confirmado por Maciel, Stumpf y Kern (2016) quienes establecieron que los sistemas de gestión de proyectos en medida que las empresas constructoras se centran más en ellos, haciéndolas más importantes, incentivan al crecimiento económico del negocio y de la industria (p.105).

La rentabilidad, como termino económico, define el flujo de beneficios, utilidades y ganancias netas que se adquiere luego de finalizar cualquier tipo de actividad ordinaria. Mientras que para Achim y Borlea (2008) la rentabilidad es el resultado neto de diferentes decisiones administrativas, acciones comerciales y adecuadas políticas, además de ser un resultado operativo neto impulsado por los efectos de la liquidez, la gestión de riesgo y deuda, y la gestión de activos (p.2).

La rentabilidad es un factor estimulante de inversión, al existir empresas con buenos rendimientos económicos y financieros, los accionistas reflejan que el modelo de negocio les puede brindar una buena proporción de beneficios, por eso acceden a brindar su dinero por participaciones empresariales (Khuan y Martek, 2017, p.3). Esto permite demostrar que toda compañía que produzca ganancias y ajuste el riesgo es mucho más convincente para inversores y accionistas.

Ahora como antecedente de información de las empresas, existen los estados financieros que son informes que agrupan variables financieras que permiten

comprender cómo se encuentra una empresa en el entorno organizacional desde el inicio de sus operaciones (Petrit y Beke, 2019, p.17). Los más resaltantes según Tong (2019), el balance general es el informe financiero y contable que evidencia la situación de la compañía en la perspectiva económica y financiera, compuesta por cuentas patrimoniales divididas en activos, pasivos y patrimonio. Mientras que el estado resultado es un documento de aspecto financiero que define el resultado de un ejercicio comercial anual de una compañía, una vez que se ha descontado todo costo, gasto e impuesto (pp.57-59).

Y por otro lado, se determina que la medición de la rentabilidad de una compañía se da con indicadores. Para Tong (2014) los ratios de rentabilidad definen estándares de eficacia y eficiencia en base a la gestión y el desarrollo económico de una organización, determinando cómo se han empleado los recursos y medios económicos y financieros (p.130). Los ratios que derivan estándares de rentabilidad son:

La rentabilidad neta, indicador que identifica el nivel de utilidades netas por cada unidad vendida durante la actividad comercial (*Utilidad neta x 100 / Ventas*).

La rentabilidad bruta, ratio que toma las utilidades brutas, resultante de haber reducido los costos de ventas, para medir su desempeño sobre las ventas generales (*Utilidad bruta x 100 / Ventas*).

La rentabilidad patrimonial (ROE), ratio de eficiencia que se emplea para analizar la capacidad de crear beneficios de una compañía desde la inversión hecha por los accionistas (*Utilidad neta x 100 / patrimonio*).

La rentabilidad sobre activos (ROA), ratio que mide el rendimiento de generar beneficios por parte de los activos, estableciendo una situación mucho más prospera para una compañía (*Utilidad neta x 100 / activo total*).

Finalmente en calidad de asociación de la gestión de proyectos y rentabilidad, según Koutsogiannis (2019) diversas empresas del sector de construcción se esfuerzan por ser rentables. Sin embargo, se topan con dificultades como centrarse en ofertar contratos y adquirir trabajo sin asegurar las ganancias, creando retraso en los pagos, adjunto a la pésima gestión de los tipos de alcances y la complejidad

del proyecto, originando problemas de rentabilidad y ausencia de efectivo (párr. 2). Ante tales circunstancias, se necesita minimizar los errores que causan retrabajo. El retrabajo se da cuando se cometen errores de construcción por una mala gestión de proyectos; también la falta de comunicación e información del proyecto equivale en gran parte a tener retrabajo (párr. 11). De esta manera se concluye que las empresas constructoras para prosperar, deben optimizar su gestión de proyectos para no incurrir en fallos de construcción, minimizando la necesidad de volver a trabajar y aumentando la viabilidad y expectativas del proyecto, y devolviéndole márgenes de rentabilidad saludables (párr. 12).

III. METODOLOGÍA

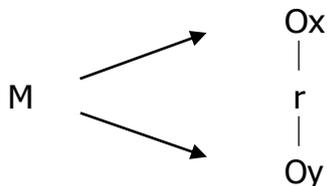
3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, al centrarse en la implementación de conocimientos fundamentales de la propia naturaleza del problema o la realidad para elaborar respuestas específicas (Hernández, Méndez, Mendoza y Cueva, 2017).

El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal. Donde al ser no experimental, se reconoció que no hubo ninguna manipulación de variables asegurando un comportamiento objetivo del investigador. Y de corte transversal, la investigación se desarrolló en un periodo determinado de tiempo y donde la aplicación de los instrumentos se dio una sola vez (Hernández et al., 2017).

El nivel de investigación fue descriptivo-correlacional simple, según Hernández et al. (2017) un estudio descriptivo se enfoca en detallar de forma general una variable de forma individual, mientras que una investigación correlacional, se centra en establecer relaciones entre categorías científicas.

Esquema del diseño descriptivo correlacional:



Fuente: Hernández et al. (2017)

Dónde:

M = muestra del estudio

Ox y Oy = observación de las variables

r = posible relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente

Gestión de proyectos

- **Definición conceptual**

Según el Project Management Institute (2013) la gestión de proyectos es la administración de un conjunto de etapas estratégicas secuenciales que permiten el resultado completo y eficaz de un proyecto. Considerada una clase de enfoque metodológico que permite la planeación y orientación de los procesos que compone un proyecto desde su inicio hasta su final.

- **Definición operacional**

La gestión de proyectos fue una variable cualitativa, medible a través de sus dimensiones, que representaron las etapas claves de una adecuada administración de proyecto; la planificación, la ejecución y el monitoreo y control.

- **Indicadores**

Planificación

Ejecución

Monitoreo y control

- **Escala de medición**

Ordinal

Variable dependiente

Rentabilidad

- **Definición conceptual**

Según Achim y Borlea (2008) la rentabilidad es el resultado neto de diferentes decisiones administrativas, acciones comerciales y adecuadas políticas, además de ser un resultado operativo neto impulsado por los efectos de la liquidez, la gestión de riesgo y deuda, y la gestión de activos.

- **Definición operacional**

La rentabilidad fue una variable numérica o también conocida como cuantitativa, la misma medible por sus dimensiones de carácter económico, los ratios de rentabilidad.

- **Indicadores**

Rentabilidad neta

Rentabilidad bruta

Rentabilidad patrimonial

Rentabilidad sobre activos

- **Escala de medición**

De razón.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población 1:

La población estuvo conformada por los profesionales de la empresa ingenieros especialistas y los encargados en el área administrativa gerente, administrador y contador de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., un total de 35 profesionales.

Población 2:

La segunda población estuvo compuesta por los estados financieros de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. desde su inicio hasta la actualidad.

Criterios de selección:

En la investigación se reconocieron criterios inclusivos de selección, como la denominación de profesionales de la línea gerencial y los encargados operativos de la obra; mientras que los criterios de exclusión, privaron la participación de otros empleados o trabajadores de la constructora, debido a

que no tenían implicancias ni manual ni de conocimiento sobre la gestión de proyectos ni información sobre la rentabilidad de la empresa.

Muestra 1:

El primer tipo de muestra fue la misma a la población, los 35 colaboradores de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. I semestre del 2019-2020.

Muestra 2:

El segundo tipo de muestra la compuso el estado de resultados y el estado de situación financiera de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. I semestre del 2019-2020.

Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico, de manera que la muestra ha sido seleccionada a criterio del investigador y tomando en cuenta las limitaciones que conllevó el desarrollo del estudio.

Unidad de análisis:

La unidad de análisis del estudio fue; la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.; los colaboradores y los estados financieros correspondientes al I semestre de los periodos 2019-2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tabla 1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica	Instrumento
<p>Análisis documental:</p> <p>Colectivo de acciones enfocadas a evaluar un documento y su entero contenido, con el propósito de identificar y recuperar datos relevantes (Hernández et al., 2017).</p>	<p>La guía de análisis documental</p> <p>Se utilizó para analizar la rentabilidad a través de los estados financieros y ratios económicos.</p>
<p>Encuesta:</p> <p>Herramienta rápida e eficiente compuesta por interrogantes congruentes y secuenciales que se aplican a un grupo selecto de sujetos para evidenciar su opinión sobre asuntos específicos (Hernández et al., 2017).</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Se evaluó la gestión de proyectos y el nivel de rentabilidad, a través de preguntas estructuradas impuestas a los profesionales de gerencia y operación, ambos con conocimientos sobre las variables.</p>

Ficha técnica de la variable Gestión de Proyectos

Nombre: Cuestionario para evaluar la gestión de proyectos

Autores: Campos Maza, Génesis y Saavedra Saavedra, Omar

Año: 2020

Objetivo: Evaluar la gestión de proyectos en la empresa constructora Cicma Perú

Contenido: Consiste en la elaboración de 15 ítems, determinados en tres dimensiones (planificación, ejecución, monitoreo y control) y 15 indicadores (nivel de trabajo, comunicaciones, gestión de adquisiciones y abastecimiento, gestión de calidad, plan de riesgo, gestión de recursos humanos, identificación de grupo de interés; aseguramiento del grado de calidad, desarrollo del grupo de trabajo, gestión de contrato, programación de obra; monitoreo de riesgos, control de costos, control de avances de la obra, control del grado de calidad)

Administración: Personal

Calificación: El cuestionario está hecho por 5 alternativas de respuestas (1, 2, 3, 4, 5) fundadas por la escala de Likert

Seguidamente, se detalla la categorización de respuestas

Tabla 2.

Puntuación del cuestionario de Gestión de Proyectos

PUNTUACIÓN	AFIRMACIÓN
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Muy de acuerdo

Fuente: Elaboración propia

Ficha técnica de la variable Rentabilidad

Nombre: Cuestionario para establecer el nivel de rentabilidad

Autores: Campos Maza, Génesis y Saavedra Saavedra, Omar

Año: 2020

Objetivo: Establecer el nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú

Contenido: Consiste en la elaboración de 15 ítems, determinados en cuatro dimensiones (rentabilidad neta, rentabilidad bruta, rentabilidad patrimonial, rentabilidad sobre activos) y 8 indicadores (utilidad neta, flujo de ingresos; utilidad bruta, flujo de ventas; valor residual, patrimonio; ingresos netos, nivel de activos)

Administración: Personal

Calificación: El cuestionario está hecho por 5 alternativas de respuestas (1, 2, 3, 4, 5) fundadas por la escala de Likert

Seguidamente, se detalla la categorización de respuestas

Tabla 3.

Puntuación del cuestionario de Rentabilidad

PUNTUACIÓN	AFIRMACIÓN
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Muy de acuerdo

Fuente: Elaboración propia

Validación

Para Hernández et al. (2017) la validación es el grado en el cual un instrumento de investigación es certero en la medición de una variable que se pretende evaluar y procesar.

Validez de contenido: Permite la determinación del grado en el que un instrumento refleja una autonomía particular de contenido de lo que se pretende medir (Hernández et al., 2017).

Validez de constructo: Se enfoca en exponer el modelo teórico empírico que está subyacente en la variable de investigación. Considerado un nivel superior de validación, desea descubrir hasta donde se mide y establece las bases teóricas del fenómeno evaluado (Hernández et al., 2017).

Validez de expertos: Es la clase de criterio presentado a personajes expertos con relevancia y trayectoria en un campo cognitivo y temática de estudio, son destacados como especialistas cualificados en la investigación, y que pueden brindar información, garantía, juicio y percepciones del tema en consulta (Hernández et al., 2017).

Tabla 4.

Validez de instrumento

GRADO ACADÉMICO	APELLIDOS Y NOMBRES	APRECIACIÓN
DOCTOR EN EDUCACIÓN	Mucha Paitan, Ángel	Aplicable
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN	Ramírez García, Jaime Roberto	Aplicable
MAGISTER EN AUDITORÍA Y TRIBUTACIÓN	Serrano Castillo, Elmo	Aplicable

Confiabilidad

Para definir la confiabilidad de los instrumentos de investigación elaborados según las variables gestión de proyectos y rentabilidad, se encuestó a 35 profesionales de la línea gerencial y operativa de la empresa sujeta a estudio.

Según Hernández et al. (2017) la confiabilidad es un proceso que permite definir el grado de congruencia interna de los ítems de un instrumento, destacando que su aplicación es útil.

En el presente documento de investigación la fiabilidad de los cuestionarios empleados para las variables Gestión de Proyectos y Rentabilidad, se identificó a través de las encuestas hechas a 35 profesionales de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

El Alfa de Cronbach es un indicador en el que se interponen valores de 1 y 0, que acreditan la validez del instrumento a analizar, consecuentemente realiza mediciones precisas y consistentes.

La escala de confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach posibilita que los ítems o preguntas (medibles por escala Likert) midan un semejante constructo y que permanezcan en gran proporción armonizados.

Tabla 5.

Escala de Alfa de Cronbach

Rango	Deducción
0.81 - 1.00	Muy alta
0.61 - 0.80	Alta
0.41 - 0.60	Moderada
0.21 - 0.40	Baja
0.01 - 0.20	Muy baja

Fuente: Hernández et al. (2017)

Análisis de fiabilidad del instrumento de la variable Gestión de Proyectos

Al elaborar la validez del cuestionario se empleó el Alfa de Cronbach en donde se origina la media equilibrada de las semejanzas entre las variables (ítems) que componen el instrumento.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- S_i^2 Varianza del ítem i
- S_T^2 Es la varianza de la suma del total de ítems
- K Número de preguntas o ítems

El primer instrumento quedó configurado por 15 ítems, aplicado a una muestra de 35 profesionales encuestados. El nivel de fiabilidad del documento es del 95%, el mismo que se manipuló para establecer el nivel de confianza del Alfa de Cronbach, que para vislumbrar dicha confianza se optó al manejo del Programa Estadístico Spss versión 22.

Tabla 6.

Confiabilidad de la variable Gestión de Proyectos

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,990	15

Fuente: Spss Vs. 22

El coeficiente Alfa de Cronbach logró equipararse a un 0,990 hallándose por lo tanto entre 0.81 – 1.00, es decir, el presente instrumento aplicado posee una confiabilidad muy alta.

En referencia a la variable gestión de proyectos el grado de confiabilidad del instrumento se analizó a través de la formulación de cuestionarios aplicados a 35 profesionales (línea gerencial y operativa) de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. Cabe resaltar que el cuestionario utilizado tuvo 15 ítems.

Tabla 7.*Estadísticas de total de elemento (Gestión de Proyectos)*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM_1_GES	41,8571	265,773	,965	,989
ÍTEM_2_GES	42,2000	269,518	,934	,990
ÍTEM_3_GES	42,1714	266,382	,943	,989
ÍTEM_4_GES	42,2000	262,459	,925	,990
ÍTEM_5_GES	42,2857	260,916	,926	,990
ÍTEM_6_GES	42,1143	269,045	,937	,990
ÍTEM_7_GES	42,1429	265,714	,894	,990
ÍTEM_8_GES	42,2857	262,504	,953	,989
ÍTEM_9_GES	42,0000	268,882	,885	,990
ÍTEM_10_GES	42,0571	266,114	,935	,989
ÍTEM_11_GES	42,0857	266,434	,934	,990
ÍTEM_12_GES	42,3143	262,810	,922	,990
ÍTEM_13_GES	42,2286	262,652	,946	,989
ÍTEM_14_GES	42,1429	268,773	,932	,990
ÍTEM_15_GES	42,3143	262,045	,941	,989

Fuente: Spss Vs. 22

Análisis de fiabilidad del instrumento de la variable Rentabilidad

Al elaborar la validez del cuestionario se empleó el Alfa de Cronbach en donde se origina la media equilibrada de las semejanzas entre las variables (ítems) que componen el instrumento.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

- S_i^2 Varianza del ítem i
- S_t^2 Es la varianza de la suma del total de ítems
- K Número de preguntas o ítems

El segundo instrumento quedó configurado por 15 ítems, aplicado a una muestra de 35 profesionales encuestados. El nivel de fiabilidad del documento es del 95%, el mismo que se manipuló para establecer el nivel de confianza del Alfa de Cronbach, que para vislumbrar dicha confianza se optó al manejo del Programa Estadístico Spss versión 22.

Tabla 8.

Confiabilidad de la variable Rentabilidad

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,984	15

Fuente: Spss Vs. 22

El coeficiente Alfa de Cronbach logró equipararse a un 0,984 hallándose por lo tanto entre 0.81 – 1.00, es decir, el presente instrumento aplicado posee una confiabilidad muy alta.

En referencia a la variable rentabilidad el grado de confiabilidad del instrumento se analizó a través de la formulación de cuestionarios aplicados a 35 profesionales (línea gerencial y operativa) de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. Cabe resaltar que el cuestionario utilizado tuvo 15 ítems.

Tabla 9.*Estadísticas de total de elemento (Rentabilidad)*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM_1_REN	39,2857	213,681	,874	,983
ÍTEM_2_REN	39,4857	217,610	,866	,983
ÍTEM_3_REN	38,8571	224,832	,829	,984
ÍTEM_4_REN	38,7714	222,240	,872	,983
ÍTEM_5_REN	39,0000	214,824	,902	,983
ÍTEM_6_REN	38,6000	216,306	,951	,982
ÍTEM_7_REN	39,0000	219,941	,864	,983
ÍTEM_8_REN	38,7143	226,092	,910	,983
ÍTEM_9_REN	39,2286	217,946	,889	,983
ÍTEM_10_REN	38,6000	220,776	,926	,982
ÍTEM_11_REN	38,4857	217,845	,965	,982
ÍTEM_12_REN	39,3143	213,810	,903	,983
ÍTEM_13_REN	39,1714	213,793	,886	,983
ÍTEM_14_REN	38,6857	217,516	,899	,983
ÍTEM_15_REN	38,8000	223,635	,923	,983

Fuente: Spss Vs. 22

3.5. Procedimientos

- Se elaboraron instrumentos de investigación (guía de análisis documental y cuestionario).
- Se validaron los instrumentos a través de juicio expertos.
- Se aplicaron los instrumentos a las muestras seleccionadas.
- Se recolectó toda una base de información producto de la aplicación de los instrumentos.
- Se analizó e interpretó los datos recolectados por medio de procedimientos estadísticos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva:

Se utilizó el análisis de datos descriptivo con el propósito de obtener resultados a nivel de variable y dimensión, representados en tablas y figuras.

Estadística inferencial:

Se aplicó el análisis de datos inferencial mediante la prueba de correlación Rho Spearman para determinar el nivel de incidencia de la gestión de proyectos en la rentabilidad.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se realizó cumpliendo los lineamientos normativos, respetando la autoría de las citas, hubo compromiso por parte de los investigadores en evitar cualquier acción fraudulenta o interés de plagio, todo en base a un código de ética específico. Además existió una total discreción con la información proporcionada por la empresa, ya que solo fue utilizada con el fin de resolver la realidad problemática y así poder contribuir al desarrollo y progreso de la empresa.

IV. RESULTADOS

4.1 Descriptivo de resultados

En la elaboración del presente capítulo se detallaron los resultados descriptivos.

En cumplimiento a los objetivos específicos:

Para el desarrollo del primer objetivo específico.

“Evaluar la gestión de proyectos en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote”.

Análisis descriptivo de la variable gestión de proyectos

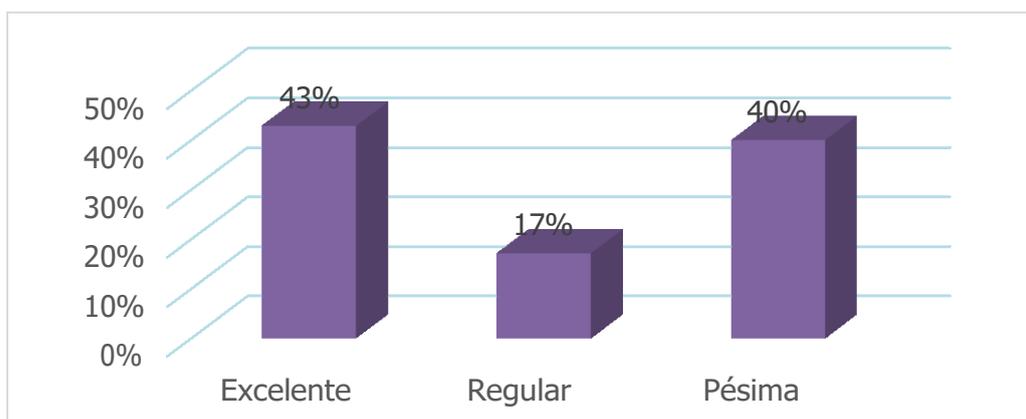
Tabla 10.

Descripción de la variable Gestión de proyectos

Nivel	Trabajadores encuestados	
	Nº	%
Excelente	15	43%
Regular	6	17%
Pésima	14	40%
TOTAL	35	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesionales de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

Figura 1. Descripción de la variable Gestión de Proyectos



Fuente: Excel Vs. 2016.

Como se evidenció en la tabla 10 y la figura 1 del 100% de los profesionales de la empresa constructora, el 43% aseveró que la gestión de proyectos fue excelente; por otro lado, el 17% afirmó niveles regulares. En contraste, un 40% sostuvo que la gestión de proyectos fue pésima, por ende, deficiente.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable gestión de proyectos

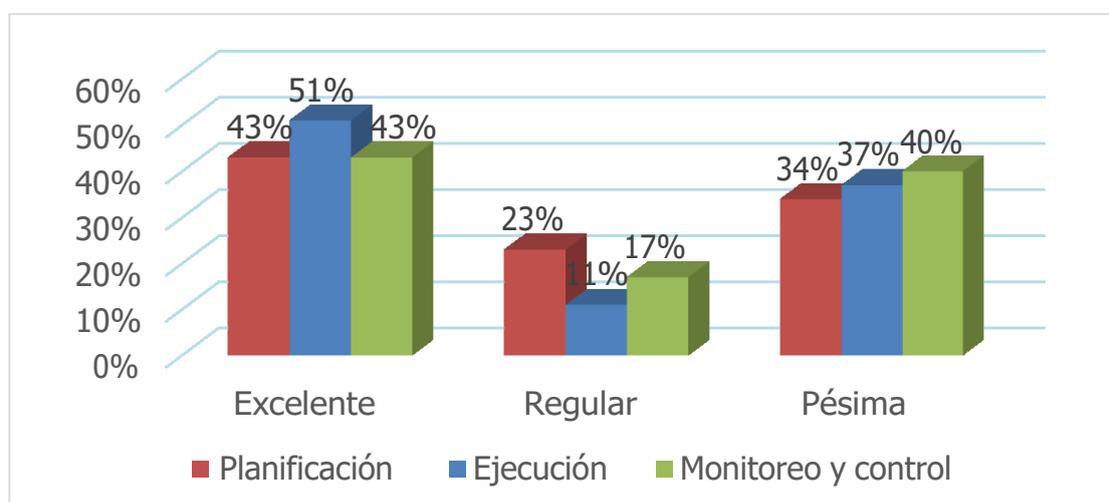
Tabla 11.

Descripción de las dimensiones de la variable Gestión de proyectos

Nivel	Planificación		Ejecución		Monitoreo y control	
	f	%	f	%	f	%
Excelente	15	43%	18	51%	15	43%
Regular	8	23%	4	11%	6	17%
Pésima	12	34%	13	37%	14	40%
Total	35	100%	35	100%	35	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesionales de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

Figura 2. Descripción de las dimensiones de la variable Gestión de Proyectos



Fuente: Excel Vs. 2016.

Como evidenció la tabla 11 y la figura 2, se identificó por parte del 100% de los profesionales encuestados, que el 43% determinó que el nivel de planificación fue excelente; en contraste, el 34% sostuvo una crítica negativa, al calificar con niveles pésimos la planificación. El 51% aseguró que la etapa de ejecución tuvo niveles excelentes; mientras que, el 37% estableció niveles pésimos para dicha etapa pragmática de gestión de proyectos. Y con respecto al monitoreo y control, el 43% consideró un nivel excelente; en contraste, el 40% definió un nivel pésimo para la etapa de desenlace de la gestión de proyectos.

Para el desarrollo del segundo objetivo específico.

“Establecer el nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote”.

Análisis descriptivo de la variable rentabilidad

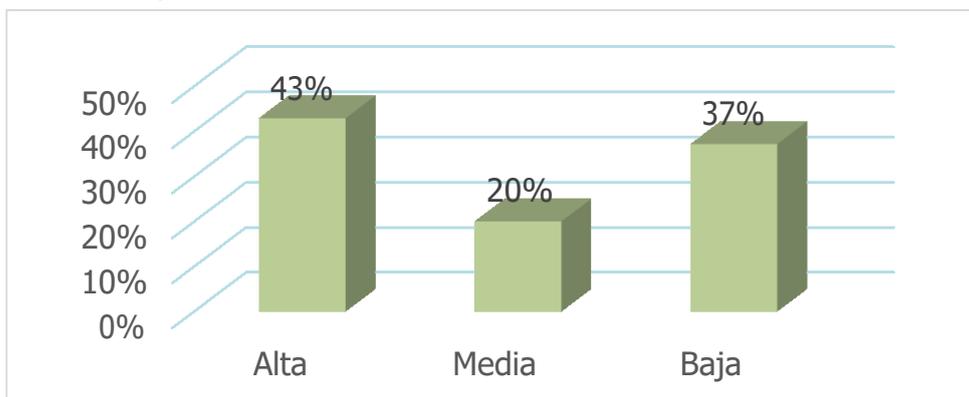
Tabla 12.

Descripción de la variable Rentabilidad

Nivel	Trabajadores encuestados	
	Nº	%
Alta	15	43%
Media	7	20%
Baja	13	37%
TOTAL	35	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesionales de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

Figura 3. Descripción de la variable Rentabilidad



Fuente: Excel Vs. 2016.

Como se evidenció en la tabla 12 y en la figura 3 del 100% de los profesionales se determinó el nivel de la rentabilidad, el 43% de los profesionales encuestados determinaron niveles altos de rentabilidad; pero, el 20% consideró que la rentabilidad únicamente se mantuvo en niveles medios. En contraposición, el 37% de los encuestados afirmaron que la rentabilidad fue baja, alegando un mal rendimiento económico de la constructora.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable rentabilidad

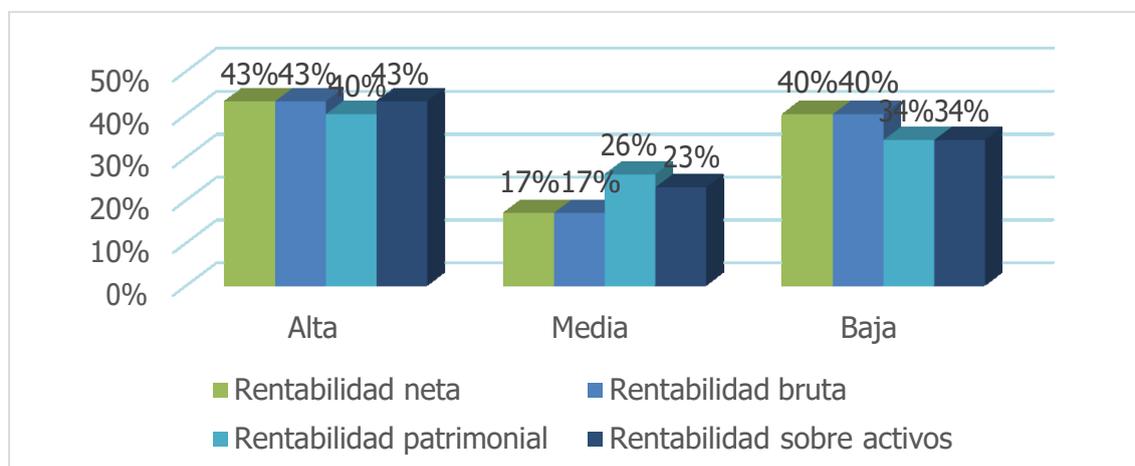
Tabla 13.

Descripción de las dimensiones de la variable Rentabilidad

Nivel	Rentabilidad neta		Rentabilidad bruta		Rentabilidad patrimonial		Rentabilidad sobre activos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alta	15	43%	15	43%	14	40%	15	43%
Media	6	17%	6	17%	9	26%	8	23%
Baja	14	40%	14	40%	12	34%	12	34%
Total	35	100%	35	100%	35	100%	35	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los profesionales de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

Figura 4. Descripción de las dimensiones de la variable Rentabilidad



Fuente: Excel Vs. 2016.

Como se evidenció en la tabla 13 y en la figura 4 del 100% de los profesionales se estableció que el 43% consideró que la rentabilidad neta de la empresa fue alta; mientras que, el 40% aseveró que fue mala, a través de niveles bajos. El 43% definió que la rentabilidad bruta tuvo niveles altos; en contraste, el 40% concluyó que la rentabilidad luego de los costos de ventas fue baja. El 40% determinó que la rentabilidad patrimonial fue alta; en contraposición, el 34% mantuvo que el rendimiento del patrimonio fue bajo. Y finalmente, el 43% sobre activos fue alta; mientras que, el 34% la calificó como baja.

Para el desarrollo del tercer objetivo específico.

“Analizar la rentabilidad a través de ratios en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote”.

Análisis documental de la variable Rentabilidad

Tabla 14.

Balance General / Estado de Situación Financiera

CONSTRUCTORA CICMA PERÚ S.A.C.			
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA		2020-1 semestre	2019-1 semestre
1DT001	Activos/		
1DT004	Activos Corrientes/		
1D0109	Caja y Bancos	151,337	250,245
1D0114	Otros Activos Financieros/	0	0
1D0121	Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar/	85,438	108,870
1D0103	Cuentas por Cobrar Comerciales/	0	0
1D0104	Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas/	85,438	108,870
1D0105	Otras Cuentas por Cobrar/ accionistas	0	0
1D0106	Inventarios/	755	1,964
1D0113	Otros Activos no Financieros/	0	0
1D01ST	Total Activos Corrientes/	237,530	361,079
1DT005	Activos No Corrientes/		
1D0217	Otros Activos Financieros/	0	0
1D0219	Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar/	47,164	93,620
1D0201	Cuentas por Cobrar Comerciales/	32,940	24,700
1D0202	Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas/	14,224	68,920
1D0203	Otras Cuentas por Cobrar/	0	0
1D0205	Propiedades, Planta y Equipo/	0	0
1D0206	Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía/	0	0
1D0207	Activos por Impuestos Diferidos/	0	0
1D0208	Otros Activos no Financieros/	0	0
1D0224	Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral/	0	0
1D02ST	Total Activos No Corrientes/	47,164	93,620
1D020T	TOTAL ACTIVOS/	284,694	454,699
1DT002	Pasivos y Patrimonio/		
1DT006	Pasivos Corrientes/		
1D0309	Otros Pasivos Financieros/	0	0
1D0316	Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar/	8,767	10,530
1D0302	Cuentas por Pagar Comerciales/	0	0
1D0303	Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas/	8,767	10,530
1D0304	Otras Cuentas por Pagar/	0	0
1D0317	Ingresos Diferidos/	0	0
1D0313	Provisión por Beneficios a los Empleados/	0	0
1D0310	Otras Provisiones/	0	0
1D0311	Pasivos por Impuestos a las Ganancias/	628	14,106
1D0314	Otros Pasivos no Financieros/	0	0
1D03ST	Total Pasivos Corrientes/	9,395	24,636
1DT007	Pasivos No Corrientes/		
1D0401	Otros Pasivos Financieros/	0	0
1D0411	Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar/	99,508	128,975
1D0407	Cuentas por Pagar Comerciales/	0	0
1D0402	Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas/	0	0
1D0408	Otras Cuentas por Pagar/	0	0
1D0403	Ingresos Diferidos/	0	0
1D0409	Provisión por Beneficios a los Empleados/	0	0
1D0406	Otras Provisiones/	0	0
1D0404	Pasivos por Impuestos Diferidos/	0	0
1DT003	Patrimonio/		
1D0701	Capital Emitido/	130,368	160,400
1D0702	Primas de Emisión/	0	0
1D0703	Acciones de Inversión/	0	0
1D0711	Acciones Propias en Cartera/	0	0
1D0712	Otras Reservas de Capital/	0	0
1D0707	Resultados Acumulados/	46,844	73,122
1D0708	Resultados del Ejercicio/	-1,420	67,566
1D07ST	Total Patrimonio/	175,791	301,088
1D070T	TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO/	284,694	454,699

Fuente: Base de datos de Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020.

Análisis de variaciones.

Tabla 15.

Descripción de cuentas patrimoniales

ACTIVOS			PASIVOS Y PATRIMONIO		
AC	▼	S/. 123,549	PC	▼	S/. 15,241
ANC	▼	S/. 46,456	PNC	▼	S/. 29,467
			PAT	▼	S/. 125,296
	▼	S/. 77,093		▼	S/. 170,004

Fuente: Elaboración propio.

Tabla 16.

Descripción del nivel de apalancamiento

Apalancamiento		
Terceros	vs	Propios
S/. 44,708	<	S/. 125,296
DISMINUYE		

Fuente: Elaboración propio.

El apalancamiento disminuyó, resultado impulsado porque la financiación de terceros fue menor en un 280% por encima del total de financiación propia. Se concluyó que el apalancamiento terminó reduciéndose considerablemente por realidad en calidad de financiación de la empresa constructora, debido a que hablamos de una entidad donde su patrimonio excede a sus pasivos.

Tabla 17.

Descripción del estado del capital de trabajo (Kw)

Capital de Trabajo (Kw)			
Kw =	AC	-	PC
Kw =	-S/. 123,549	-	-S/. 15,241
Kw =		-S/. 108,308	
DISMINUYÓ EN		-S/. 108,308	

Fuente: Elaboración propio.

El capital de trabajo (Kw) terminó cayendo en 108,308 soles, debido a tanto el activo corriente como el pasivo corriente disminuyeron. Por ende, se contó con

menos cantidad de recursos, y menos flujo de financiamiento a corto plazo decente para asegurar la función óptima de las operaciones u actividades ordinarias.

Tabla 18.

Estado de Resultados

CONSTRUCTORA CICMA PERÚ S.A.C.			
Estado Financiero Anual Individual			
ESTADO DE RESULTADOS		2020-1 semestre	2019-1 semestre
2D01ST	Ingresos de Actividades Ordinarias/	168,616	857,305
2D0201	Costo de Ventas/	-158,223	-714,235
2D02ST	Utilidad (Pérdida) Bruta/	10,393	143,070
2D0302	Gastos de Ventas y Distribución/	0	0
2D0301	Gastos de Administración/	-9,450	-60,713
2D0412	Otras Ganancias (Pérdidas)/	0	0
2D03ST	Utilidad (Pérdida) Operativa/	943	82,356
2D0401	Ingresos Financieros/	0	0
2D0402	Gastos Financieros/	0	0
2D0414	Otros Ingresos NO GRAVADOS/	4.75	4.75
2D0413	Otros Gastos/	-2,341	-2,341
2D04ST	Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos/	-1,393	80,016
2D0502	Participaciones/	0	0
2D0503	Impuesto a la renta/	-27	-12,450
2D0504	Reserva Legal/	0	0
2D07ST	Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio/	-1,420	67,566

Fuente: Base de datos de Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020.

Como se evidenció en la tabla 18, se indicó que la capacidad de generar utilidades de la empresa constructora cayó un -102%. Se reconoció que los ingresos totales se redujeron un -80%, debido a la escasez de una continuidad en las operaciones de la empresa, dada la exposición severa que se tuvo por la coyuntura negativa actual, fue necesario resaltar, que solo se realizaron mínimos trabajos sin presupuestos atractivos, reportando cero excedentes. Por otro lado, cuentas como los gastos de administración y el impuesto a la renta bajaron considerablemente. Además de esta exposición y confirmación de datos y la clara evidencia del estado de rentabilidad de la empresa, se contrastó la pésima capacidad del negocio en reducir los costos de ventas, ya que entre el primer semestre del 2019 y del 2020, dicha cuenta representa entre el 83% y el 93% sobre el flujo de ventas totales.

Tabla 19.

Ratio de Rentabilidad Neta

INDICADOR	FÓRMULA	2020_1_semestre		2019_1_semestre	
R. NETA	$\frac{UTIL.NETA \times 100}{VENTAS}$	$\frac{-1,420}{168,616}$	= -0.84%	;	$\frac{67,566}{857,305}$ = 7.88%

Fuente: Base de datos de Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020.

La rentabilidad neta se redujo de 7.88% a -0.84%, dejando así expuesto de forma severa el estado generador de beneficios del negocio. Es evidente, que la caída de las utilidades netas y de las ventas totales por actividades ordinarias, han afectado a la rentabilidad de la empresa. Se concluye que por cada sol vendido, se ha perdido 0.84 céntimos de sol.

Tabla 20.

Ratio de Rentabilidad Bruta

R. BRUTA	$\frac{UTIL.BRUTA \times 100}{VENTAS}$	$\frac{10,393}{168,616}$	= 6.16%	;	$\frac{143,070}{857,305}$ = 16.69%
----------	--	--------------------------	---------	---	------------------------------------

Fuente: Base de datos de Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020.

La rentabilidad bruta de la empresa se vio afectada al caer -63%, sin embargo, fue posible resaltar que la constructora aún mantiene cierta capacidad de poder hacerse cargo de gastos operacionales.

Análisis documental de la variable Rentabilidad

Tabla 21.

Ratio de Rentabilidad Patrimonial

R. PATRIMONIAL	$\frac{UTIL.NETA \times 100}{PATRIMONIO}$	$\frac{-1,420}{175,791}$	=	-0.81%	;	$\frac{67,566}{301,088}$	=	22.44%
----------------	---	--------------------------	---	--------	---	--------------------------	---	--------

Fuente: Base de datos de Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020.

La rentabilidad patrimonial cayó más del 20%, determinando una escasa capacidad del patrimonio en generar utilidades. Al ser negativo, la realidad para los socios no fue placentera en calidad de obtención de beneficios. Como la empresa constructora se autofinanciándose más con dinero propio, los aportadoras procuraron brindar un capital decente para sostener a la empresa ante la plena inoperatividad impulsada por la pandemia. Sin embargo, terminó siendo una inversión poco lucrativa.

Tabla 22.

Ratio de Rentabilidad Sobre Activos

R. SOBRE ACTIVOS	$\frac{UTIL.NETA \times 100}{ACTIVO TOTAL}$	$\frac{-1,420}{284,694}$	=	-0.50%	;	$\frac{67,566}{454,699}$	=	14.86%
------------------	---	--------------------------	---	--------	---	--------------------------	---	--------

Fuente: Base de datos de Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020.

La rentabilidad sobre activos cayó -103%, por supuesto, se justificó a partir de la caída del -32% en el capital de trabajo entre el 2019-1 y el 2020-1. Con lo cual, no se contó con una base de activo segura para que pueda generarse mayores beneficios, de manera que se tuvo que concluir según la caída del valor en la capacidad rentable del activo, que la empresa no se encontró a inicios del año 2020 en una situación próspera.

4.2 Nivel inferencial

En el desarrollo del presente capítulo se establecieron resultados a partir del análisis de datos inferencial.

Para el desarrollo del objetivo general.

“Determinar la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote”

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

1. Planteamiento general

H₁: La gestión de proyectos incide en la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

H₀: La gestión de proyectos no incide en la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 \rightarrow$ 5% de margen máximo de error

3. Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀
 $p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H₁

Análisis inferencial de las variables

Tabla 23.

Correlación entre la gestión de proyectos y la rentabilidad

Correlaciones			
		Gestión Proyectos	Rentabilidad
Rho de Spearman	Gestión Proyectos	Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,806**
		N	,000
	Rentabilidad	Coficiente de correlación	35
		Sig. (bilateral)	,806**
		N	,000

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Spss Vs. 22

Como evidenció la tabla 23, debido a que el nivel de significancia o valor de $p = 0,000$ fue menor a $0,05$ se accedió a rechazar la hipótesis nula y así aceptar la hipótesis alterna, la cual expresó, que la gestión de proyectos incidió en la rentabilidad. Adicionalmente, el coeficiente Spearman de $0,806$ aseguró que la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. fue positiva alta. Igualmente, la incidencia fue directamente proporcional (signo positivo), precisando que a mejor gestión de proyectos, mayor es la rentabilidad.

Para el desarrollo del cuarto objetivo específico.

“Analizar la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote”.

Análisis inferencial de las variables

Tabla 24.

Análisis de la incidencia entre la gestión de proyectos y la rentabilidad

Tabla de contingencia Gestión Proyectos * Rentabilidad

			Rentabilidad			
			Baja	Media	Alta	Total
Gestión Proyectos	Pésima	Recuento	12	1	1	14
		% del total	34,3%	2,9%	2,9%	40,0%
	Regular	Recuento	0	5	1	6
		% del total	0,0%	14,3%	2,9%	17,1%
	Excelente	Recuento	1	1	13	15
		% del total	2,9%	2,9%	37,1%	42,9%
Total	Recuento	13	7	15	35	
	% del total	37,1%	20,0%	42,9%	100,0%	

Fuente: Spss Vs. 22

Como se sostuvo en la tabla 24, se pudo establecer las intersecciones de la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. El 37,1% (13) de los profesionales afirmaron que

la gestión de proyectos fue excelente, lo cual, provocó una rentabilidad alta. El 14,3% (5) de los encuestados aseguraron que al ser regular la gestión de proyectos, la rentabilidad fue media. En contraste, un 34,3% (12) calificó como pésima la gestión de proyectos, incidiendo en la rentabilidad y estableciéndola en bajos niveles. Cada uno de estos datos permitió establecer que, de forma contundente al ser mejor u optimizarse la gestión de proyectos, la rentabilidad de la empresa se ve impulsada, o viceversa.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados planteados en la presente investigación se pudo deducir un conjunto de discusiones.

En primer lugar, se reconoció que la hipótesis alterna fue: la gestión de proyectos incide en la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

Ante tal planteamiento, se formuló el objetivo general: determinar la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad de la empresa a investigar según dicho fin la presente investigación muestra en la tabla 23, el nivel de incidencia de la variable independiente sobre la dependiente, a partir de la aplicación de la prueba no paramétrica de correlación Rho Spearman. El coeficiente establecido fue de 0,806 que estableció una incidencia positiva alta entre la gestión de proyectos y la rentabilidad. Por otro lado, la identificación de un P-valor de 0,000 menor al 5% permitió el rechazar la hipótesis nula, y afirmación la hipótesis de investigación, que aseguró que la gestión de proyectos incide en la rentabilidad en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. Tales resultados, fueron contrastados por Alegre (2017) quién concluyó con un coeficiente de relación Pearson de 0,782 que es equivalente a definir una relación positiva alta entre la gestión de proyectos y la rentabilidad. Además, el P-valor al ser de 0,000 menor al 5% ayudó a afirmar la hipótesis de investigación, donde se sostuvo la existencia de relación entre las variables de estudio. De esta forma, fue posible sintetizar que la gestión de proyectos como ventaja competitiva de una empresa constructora tiene la capacidad de incidir en la generación de beneficios, es decir, en su rentabilidad. Esto se debe, a que cada una de las etapas que compone la metodología de gestión de proyectos es un aporte sustancial en la creación de una construcción, donde la optimización de presupuesto, el análisis de riesgo, y la adecuada inversión en recursos y maquinaria, ayuda a la simplificación de costos y riesgos potenciales, asegurando futuras utilidades.

Y en justificación directa de cada resultado argumentado, la asociación de la gestión de proyectos y rentabilidad, se afirma según lo dicho por

Koutsogiannis (2019) diversas empresas del sector de construcción se esfuerzan por ser rentables. Sin embargo, se topan con dificultades como centrarse en ofertar contratos y adquirir trabajo sin asegurar las ganancias, creando retraso en los pagos, adjunto a la pésima gestión de los tipos de alcances y la complejidad del proyecto, originando problemas de rentabilidad y ausencia de efectivo. Ante tales circunstancias, se necesita minimizar los errores que causan retrabajo. El retrabajo se da cuando se cometen errores de construcción por una mala gestión de proyectos; también la falta de comunicación e información del proyecto equivale en gran parte a tener retrabajo. De esta manera se concluye que las empresas constructoras para prosperar, deben optimizar su gestión de proyectos para no incurrir en fallos de construcción, minimizando la necesidad de volver a trabajar y aumentando la viabilidad y expectativas del proyecto, y devolviéndole márgenes de rentabilidad saludables.

Del objetivo específico 1, evaluar la gestión de proyectos en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote; donde el estudio descriptivo de la variable independiente se evidenció en la tabla 10 y la figura 1, el 43% aseveró que la gestión de proyectos fue excelente. Por otro lado, el 17% afirmó niveles regulares. En contraste, un 40% sostuvo que la gestión de proyectos fue pésima, por ende, deficiente. En referencia, al análisis descriptivo de las dimensiones, se sostuvo en la tabla 11 y la figura 2, que el 43% determinó que el nivel de planificación fue excelente; en contraste, el 34% calificó con pésimos niveles a la planificación. El 51% estableció que la etapa de ejecución tuvo excelentes niveles; mientras que, el 37% afirmó que hubo pésimos niveles. Y sobre el monitoreo y control, el 43% consideró niveles excelentes; en contraste, el 40% definió niveles pésimos. Los resultados se comparan con el estudio de Alegre (2017) quién sostuvo que el nivel de gestión de proyectos fue regular, por otro lado, también se identificaron percepciones negativas de dicha metodología al calificarla con niveles deficientes. Con respecto al análisis descriptivo de las dimensiones de la gestión de proyectos; en la tabla 2 se sostuvo una equivalencia de resultados en niveles, evidenciando que todo el colectivo de profesionales

encuestados establecieron niveles deficientes y regulares en la fase de planificación; en la tabla 3 en representación de la fase de ejecución predominaron niveles regulares por encima de los eficientes y deficientes; y en la tabla 4 en base a la fase final de control y monitoreo, los profesionales aseveraron que era una etapa muy mal aplicada y administrada, asegurando por encima una calificación con niveles deficientes.

La gestión de proyectos en su composición de etapas tácticas, permite mejorar la actividad ordinaria de toda empresa o compañía centrada en un proyecto de construcción. Y que no necesariamente, existe una eficiencia semejante en todas las fases, es más, puede haber rendimientos variables que no necesariamente son positivos. Siendo justificado, por el Project Management Institute (2013) al concretar que la gestión de proyectos es la administración de un conjunto de etapas estratégicas secuenciales que permiten el resultado completo y eficaz de un proyecto. Considerada una clase de enfoque metodológico que permite la planeación y orientación de los procesos que compone un proyecto desde su inicio hasta su final.

El desarrollo de la investigación en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., indicó que las contingencias en la gestión de proyectos, se identificaron en la calidad de analizar y medir el riesgo, lo que hizo que la etapa de planificación en cierta parte sea deficiente. Además, se acotaron irregularidades en el monitoreo y control de los programas de trabajo, toda una vez más, desde la propia opinión de los profesionales de la empresa constructora. Estas conclusiones se asemejaron a lo planteado por Rincón (2016) que manifiesta que la problemática de la gestión de proyectos, estudio en el contexto empresarial colombiano; donde se estableció que los aspectos con mayor irregularidad en la gestión de proyectos desde la percepción de los trabajadores encargados fueron, la integración, el nivel de riesgo, y los agentes involucrados; existieron contingencias en la definición y evaluación de riesgos, equivocaciones en la evaluación de la viabilidad de las obras, ausencia de pensamiento estratégico, y una mala interacción de estos factores con los programas y portafolios de las empresas. Adjunto a ello, Jawdat (2019) en su artículo científico, afirmó que una planificación y gestión

deficiente de los proyectos de construcción provocan incidencia negativa en el tiempo de elaboración y la finalización de los proyectos. Enfatizando que todo retraso en la construcción y complicaciones en la duración son generalmente los instigadores en crear proyectos perdidos.

Es así como se resalta que toda gestión centrada en procesos deriva a una herramienta importante para las actividades empresariales, ya que se compone en disposiciones de planificar y controlar los cambios en una compañía y de la creación e implementación de un programa de acción para la mejora sistemática (Rahimi, Moller y Hvam, 2016; Conte, 2015). Sin embargo, no siempre se cumple con los estándares de aplicación y resultados, imposibilitando una mejora integral de la gestión de proyectos ante la presencia de contingencias imponentes.

Del objetivo específico 2, establecer el nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote; en la actual investigación en la tabla 12 y en la figura 3, se estableció que el 43% de los profesionales encuestados determinaron niveles altos de rentabilidad; pero, el 20% consideró que la rentabilidad únicamente se mantuvo en niveles medios. En contraposición, el 37% de los encuestados afirmaron que la rentabilidad fue baja, identificando un inadecuado rendimiento económico de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. Estos datos se compararon con lo evidenciado por Alegre (2017) que la rentabilidad en gran parte se mantuvo en estándares medios de crecimiento, sin embargo, hubo una serie de percepciones alternas en referencia a los indicadores económicos, que consideraron que la rentabilidad tuvo niveles muy bajos, afirmando una mínima capacidad en la creación de utilidades.

Lo aportado pudo ser corroborado, considerando que la rentabilidad, como termino económico, define el flujo de beneficios, utilidades y ganancias netas que se adquiere luego de finalizar cualquier tipo de actividad ordinaria. Para Achim y Borlea (2008) la rentabilidad es el resultado neto de diferentes decisiones administrativas, acciones comerciales y adecuadas políticas,

además de ser un resultado operativo neto impulsado por los efectos de la liquidez, la gestión de riesgo y deuda, y la gestión de activos.

Del objetivo específico 3, analizar la rentabilidad a través de ratios en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote; en las tablas 19, 20, 21 y 22, se reconoció que la rentabilidad neta se redujo de -110%, con respecto, a la rentabilidad bruta hubo una caída del -63%, por otro lado, la rentabilidad patrimonial cayó en un -103%, y de acuerdo, a la rentabilidad sobre activos se identificó una disminución también de -103%. Sin embargo, estos resultados fueron en contra de lo identificado documentalmente en el estudio de Apaclla y Rojas (2016) establecieron que hubo un crecimiento del 63% de las utilidades netas, obteniendo un aumento en la rentabilidad sobre activos de 44%, en la rentabilidad patrimonial de 28%, y una rentabilidad bruta aumentada en 17%.

Ambas conclusiones de información económica, claramente evidencian dos escenarios, donde uno es plenamente favorable y determina un importante crecimiento y desarrollo de utilidades; mientras que, en otro escenario es menos alentador, justificando que los resultados en calidad de ratios económicos fueron pésimos, debido a la enorme crisis que vivieron todos los agentes corporativos a nivel nacional, que impidieron la operatividad regular de las actividades ordinarias de los negocios.

Los resultados anteriormente argumentados, se sostuvieron bajo la concepción de que la medición de la rentabilidad de una compañía se da con indicadores. Para Tong (2014) los ratios de rentabilidad definen estándares de eficacia y eficiencia en base a la gestión y el desarrollo económico de una organización, determinando cómo se han empleado los recursos y medios económicos y financieros.

Los ratios que derivan estándares de rentabilidad son: La rentabilidad neta, indicador que identifica el nivel de utilidades netas por cada unidad vendida durante la actividad comercial. La rentabilidad bruta, ratio que toma las utilidades brutas, resultante de haber reducido los costos de ventas, para medir su desempeño sobre las ventas generales. La rentabilidad patrimonial,

ratio de eficiencia que se emplea para analizar la capacidad de crear beneficios de una compañía desde la inversión hecha por los accionistas. La rentabilidad sobre activos, ratio que mide el rendimiento de generar beneficios por parte de los activos, estableciendo una situación mucho más prospera para una compañía.

VI. CONCLUSIONES

Conclusión General

Del objetivo general; se demostró que la gestión de proyectos fue una variable incidente en la generación de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. Lo que permitió aseverar, que toda acción referente a la metodología de gestión de proyectos se la pudo asociar a la rentabilidad; contrastándose de esa manera, una vez evaluado el estándar de aplicación de la gestión de proyectos de la constructora al no ser muy elevado, esto hizo que la rentabilidad no se viera impulsada del periodo 2019-1 al 2020-1.

Conclusiones Específicas

Del objetivo específico n° 1; de acuerdo a la aplicación del cuestionario a los profesionales y el posterior análisis descriptivo de la gestión de proyectos de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., se identificaron en una importante proporción niveles excelentes para la variable; sin embargo, en contraste, hubo una disposición por parte de los profesionales en calificarla activamente con pésimos niveles, tildando a la gestión de proyectos como deficiente.

Del objetivo específico n° 2; de acuerdo a la aplicación del cuestionario y el previo estudio descriptivo del nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., si se pudo evidenciar una cierta inclinación de profesionales encuestados que sostuvieron niveles altos de rentabilidad; pese a ello, y la realidad evidente y generalizada en términos monetarios de la constructora, se identificó que existió mayor proporción de profesionales que determinaron estándares medios y bajos de rentabilidad, considerando que la capacidad de crear utilidades por parte de la empresa constructora fue inadecuada.

Del objetivo específico n° 3; de acuerdo al análisis documental de la rentabilidad a través de los indicadores económicos de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., se definió un estado negativo en la generación de beneficios de la compañía. La rentabilidad neta se redujo en

más del cien por ciento, haciendo que por cada sol vendido, se obtenga pérdidas de hasta ochenta céntimos por sol. La rentabilidad bruta también cayó, sin embargo, la constructora aun así pudo mantener una capacidad en cubrir sus gastos operacionales. La rentabilidad patrimonial tuvo una disminución bastante significativa, causada por las pérdidas en utilidades y una menor cantidad de patrimonio. La rentabilidad sobre activos representó otra deficiencia más, debido a que no se contó con una base de activo segura.

Del objetivo específico n° 4; según la elaboración de la tabla de contingencia para el análisis de la incidencia de la gestión de proyectos sobre la rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., las intersecciones de asociación aseguraron que de acuerdo al estado de nivel de la gestión de proyectos, hace que la rentabilidad de la empresa constructora se vea impulsada, o viceversa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Según la determinación de una fuerte incidencia entre la gestión de proyectos y la rentabilidad, se recomienda al gerente y administrador de la empresa constructora, la elaboración de una base de datos para registrar toda lección y experiencia hecha información de todos los proyectos ejecutados, de forma, que sea viable la aplicación de actividades claves y tácticas, evitando potenciales deficiencias. Es entonces, como se podrá contar con un modelo profesional de gestión de proyecto, que permitirá reflejar un aumento en la rentabilidad, bajo un contexto y escenario más viable.
2. Desde los destacados resultados descriptivos de la gestión de proyectos, claramente se ha reconocido pésimos niveles, por ende, se recomienda al administrador y al grupo de ingenieros que se debe evaluar de forma continua y/o periódica el alcance de los proyectos, los objetivos y el compuesto de acciones predeterminados en el plan de proyecto. Por otro lado, con respecto a la ejecución, toda aplicación debe realizarse en línea con lo planeado, sino se incurre en gestiones de contrato pésimas, repetidos retrasos en los avances, o desarrollo de deberes fuera del tiempo productivo de trabajo. Y sobre el monitoreo y control, centrarse en recaudar información y datos elocuentes y confiables, para posteriormente compararlo con lo planeado y así identificar riesgos potenciales, contingencias o desenfocos.
3. Ante la presencia de información y resultados negativos en la rentabilidad, se justifica de cierta forma que las condiciones de mercado ante la irregularidad operativa impuesta por una coyuntura abrumadora, hicieron que una empresa tan joven como Cicma Perú S.A.C. con una mínima participación, cayera en un estado casi nulo en generar utilidades por la falta de proyectos lucrativos. Se recomienda al gerente, contador y administrador crear un plan de contingencia específico para este tipo de escenarios con eventualidades negativas. El desarrollo de alternativos servicios para generar ingresos extraordinarios, un plan de control de gastos, estudiar periódicamente los costos para su potencial simplificación y así poder incrementar márgenes de beneficios, la mejora sistemática de la gestión de inventarios, el análisis integral de la rentabilidad y solvencia de la cartera de clientes, e incentivar la recompra de los servicios principales de la empresa.

REFERENCIAS

- Achim, M. y Borlea, S. (2008). Business performances: between profitability, return and growth. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, enero, 2008, pp. 1-12. Recuperado de Rumania https://www.researchgate.net/publication/227367581_Business_performances_between_profitability_return_and_growth
- Ahmed, S., Yaris, C., Farooqui, R., y Saqib, M. (2014). Key Attributes and Skills for Curriculum Improvement for Undergraduate Construction Management Programs. *International Journal of Construction Education and Research*, vol. 10, núm. 4, agosto, 2014, pp. 240-254. Recuperado de Estados Unidos <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15578771.2014.900833>
- Alegre, M. (2017). *Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima - 2017*. (Tesis de maestría), Universidad Privada César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30506/ALEGRE_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Al-Sodani, A. y Khaleefah, H. (2015). Evaluation Planning and Scheduling of Repetitive Construction Projects in Iraq. *International Journal of Science and Research*, vol. 6, núm. 3, marzo, 2015, pp. 1806-1812. Recuperado de Irak https://www.researchgate.net/publication/332672146_Evaluation_Planning_and_Scheduling_of_Repetitive_Construction_Projects_in_Iraq
- Apacclla, P. y Rojas, R. (2016). *Estrategias de financiamiento para el incremento de la rentabilidad de las empresas constructoras de la provincia de Huancayo*. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1601/ESTRATEGIAS%20DE%20FINANCIAMIENTO%20PARA%20EL%20INCREMENTO%20>

E%20LAS%20EMPRESAS%20CONSTRUCTORAS%20DE%20LA%20PROVINCIA%20DE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Azhar, S., Grau, D., Burt, R., y Gibson, G. (2014). State-of-the-Art Best Construction Practices Integration into Higher Education Curricula. *Journal of Professional Issues in Engineering Education Practice*, vol. 140, núm. 1, enero, 2014, pp. 1-10. Recuperado de Estados Unidos [https://ascelibrary.org/doi/abs/10.1061/\(ASCE\)EI.1943-5541.0000168](https://ascelibrary.org/doi/abs/10.1061/(ASCE)EI.1943-5541.0000168)

Biggins, D. (2016). Applying a life cycle approach to project management methods. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, junio, 2016, pp. 1-30. Recuperado de Inglaterra https://www.researchgate.net/publication/304777227_Applying_a_life_cycle_approach_to_project_management_methods

Bilal, M., Oyedele, L., Kusimo, H., Owolabi, H., Akanbi, L., Ajayi, A., Akinade, O. y Davila, J. (2019). Investigating profitability performance of construction projects using big data: A project analytics approach. *ScienceDirect*, vol.26, núm. 1, noviembre, 2019, pp. 1-20. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352710219302463>

Blog Expansive (2020). *Planificación y gestión de tiempo para un proyecto inmobiliario*. México: Blog Expansive. Recuperado de <https://www.ve-mas.com/noticias/planificacion-gestion-tiempo-proyecto-inmobiliario/>

Boquera, P. (2015). *Planificación y control de empresas constructoras*. España: Riunet. Recuperado de https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/51416/PLANIFICACION%20Y%20CONTROL%20DE%20EMPRESAS%20CONSTRUCTORAS_6244.pdf?sequence=3

- Chih, Y., García, B. y Nguyen, L. (2015). Knowledge Areas Taught in Project Management Programs in Australia, the United Kingdom and the United States. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, junio, 2015, pp. 1-10. Recuperado de Estados Unidos https://www.researchgate.net/publication/292641977_Knowledge_Areas_Taught_in_Project_Management_Programs_in_Australia_the_United_Kingdom_and_the_United_States
- Cobo, S. (2018). Producción científica internacional sobre gestión de proyectos en el área de Información y Documentación: 1996-2015. *Scielo*, vol. 32, núm. 75, abril-junio, 2018, pp. 125-144. Recuperado de México http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2018000200125
- Conte, O. (2015). *Aportes teóricos al análisis y la gestión por procesos*. Colombia: Gestipolis. Recuperado de <https://www.gestipolis.com/aportes-teoricos-al-analisis-y-la-gestion-por-procesos/>
- Drew - Global Business Consulting (2019). *Industria de la Construcción: claves para mejorar la rentabilidad*. Perú: Blog We are Drew Recuperado de <https://blog.wearedrew.co/construccion-rentabilidad>
- Esteban, L., Rojas, W. y Sánchez, M. (2016). Modelo de investigación en gestión de proyectos para la investigación en ingeniería. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, vol. 1, núm. 74, marzo-abril, 2016, pp. 54-71. Recuperado de España <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n74/n74a05.pdf>
- Gordillo, V. (2014). *Evaluación de la gestión de proyectos en el sector construcción del Perú*. (Tesis de maestría), Universidad de Piura, Piura, Perú. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2051/MAS_PRO_006.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Guerrero, E., Vivar, A. y Gutiérrez, E. (2017). Gerencia de proyectos bajo el enfoque del Project Management Institute para garantizar su éxito en la empresa Encoservice. *Revista de Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación*, vol. 4, núm. 2, agosto, 2017, pp. 1-16. Recuperado de Perú <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/722/627>
- Hakamian, H. (2016). Project management journals list. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, mayo, 2016, pp. 1-3. Recuperado de Irán https://www.researchgate.net/publication/301754535_Project_Management_Journals_List
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Jawdat, F. (2019). The Impact of Poor Planning and Management on the Duration of Construction Projects: A Review. *ResearchGate*, vol.1, núm. 1, junio, 2019, pp. 1-20. Recuperado de Arabia Saudí https://www.researchgate.net/publication/333973330_The_Impact_of_Poor_Planning_and_Management_on_the_Duration_of_Construction_Projects_A_Review
- Khuan, T. y Martek, I. (2017). Profitability of Large Commercial Construction Companies in Australia. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, noviembre, 2017, pp. 1-10. Recuperado de Australia https://www.researchgate.net/publication/320786303_Profitability_of_Large_Commercial_Construction_Companies_in_Australia
- Kotler, P. y Keller, K. (2013). *Framework for Marketing Management: Global Edition*. Estados Unidos: Pearson Education.
- Koutsogiannis, A. (2019). *5 ways to improve your construction company's profitability*. Estados Unidos: LetsBuild Blog. Recuperado de <https://www.letsbuild.com/blog/construction-company-profitability>

- Lester, A. (2013). Project Management, Planning and Control: Managing Engineering, Construction and Manufacturing Projects to PMI, APM and BSI Standards: Sixth Edition. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, enero, 2013, pp. 1-20. Recuperado de Estados Unidos https://www.researchgate.net/publication/291754252_Project_Management_Planning_and_Control_Managing_Engineering_Construction_and_Manufacturing_Projects_to_PMI_APM_and_BSI_Standards_Sixth_Edition
- Maciel, T., Stumpf, M. y Kern, A. (2016). Management system proposal for planning and controlling construction waste. *Revista Ingeniería de Construcción*, vol. 31, núm. 2, febrero, 2016, pp. 105-116. Recuperado de Brasil https://scielo.conicyt.cl/pdf/ric/v31n2/en_art04.pdf
- Mao, L., Ismail, S. y Hussaini, M. (2015). Professional Development of Project Management for Contractor in the Construction Project: A Review. *ScienceDirect*, vol. 174, núm. 12, febrero, 2015, pp. 2940-2945. Recuperado de Malasia <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815010915>
- Martínez, R. (2012). Metodología de Planeación Estratégica para una empresa constructora de acuerdo a la guía del Project Management Institute. *ResearchGate*, vol. 1, núm. 1, diciembre, 2012, pp. 1-64. Recuperado de México https://www.researchgate.net/publication/235960557_Metodologia_de_Planeacion_Estrategica_para_una_empresa_constructora_de_acuerdo_a_la_guia_del_Project_Management_Institute
- Matamoros, F. (2018). *Fortalecimiento de la gestión de proyectos de la empresa Estructuras S.A.* (Tesis de maestría), Instituto Tecnológico de Costa Rica, Cartago, Costa Rica. Recuperado de <https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/10016>

- Moreno, J. (2018). *Los 7 problemas comunes en la Gestión de Proyectos*. Estados Unidos: Blog Workep. Recuperado de <https://blog.workep.com/es/7-problemas-comunes-que-tiene-un-pm-y-como-resolverlos-de-manera-efectiva>
- Notargiacomo, P. y Rossi, R. (2013). Project Management Principles Applied in Academic Research Projects. *ResearchGate*, vol. 10, núm. 1, enero, 2013, pp. 325-340. Recuperado de Brasil https://www.researchgate.net/publication/320655363_Project_Management_Principles_Applied_in_Academic_Research_Projects
- Petrit, H. y Beke, K. (2019). Analysis of Financial Statements. *ResearchGate*, vol. 2, núm. 2, junio, 2019, pp. 17-27. Recuperado de Kosovo https://www.researchgate.net/publication/333880039_Analysis_of_Financial_Statements
- Project Management Institute (2013). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK)*. 5ta Edición, Pensilvania, EEUU.
- Rahimi, F., Moller, C. y Hvam, L. (2016). Business process management and IT management: The missing integration. *International Journal of Information Management*, vol. 36, núm. 1, febrero, 2016, pp. 142-154. Recuperado de Dinamarca https://www.researchgate.net/publication/284234525_Business_process_management_and_IT_management_The_missing_integration
- Rincón, C. (2016). Análisis de la problemática de la gestión de proyectos: Estudio en el contexto empresarial colombiano. *Revista Ciencias Estratégicas*, vol. 24, núm. 35, enero-julio, 2016, pp. 119-136. Recuperado de Colombia <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151352655007.pdf>
- Shek, I. (2013). El enfoque de gestión de proyectos en las organizaciones dedicadas a proyectos de investigación. Caso: Grupo de Investigación GIRH.

Revista Escuela de Administración de Negocios, vol. 1, núm. 74, enero-junio, 2013, pp. 152-161. Recuperado de Colombia <https://www.redalyc.org/pdf/206/20628498010.pdf>

Škuflić, L., Mlinarić, D. y Družić, M. (2018). Determinants of construction sector profitability in Croatia. *Preliminary communication*, vol. 36, núm. 1, mayo, 2018, pp. 337-354. Recuperado de Croacia https://www.efri.uniri.hr/upload/Zbornik_1_2018_2verzija/14-Skuflic-Mlinaric-Druzic-2018-1.pdf

Tapullima, C. (2018). *Influencia de la Metodología del Project Management Institute en el éxito de la gerencia de proyectos de la empresa Genesis E.I.R.L. 2018*. (Tesis de licenciatura), Universidad Privada César Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27320/tapullima_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Terribili, A., Bortoleto, A. y Bentancor, A. (2015). Gestión de proyectos de innovación en las instituciones educativas privadas en San Pablo. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, vol. 14, núm. 27, diciembre, 2015, pp. 85-103. Recuperado de Brasil <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5287426.pdf>

Tong, J. (2014). *Finanzas empresariales: la decisión de inversión*. Perú: Biblioteca de la Universidad del Pacífico.

Zurita, T. (2018). *Factores que influyen en la rentabilidad de la empresa constructora Miranda Ingenieros S.R.L, 2017*. (Tesis de licenciatura), Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2449/TESIS%20Zurita%20Trinidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS.**Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión de proyectos	Según el Project Management Institute (2013) la gestión de proyectos es la administración de un conjunto de etapas estratégicas secuenciales que permiten el resultado completo y eficaz de un proyecto.	La gestión de proyectos fue una variable cualitativa, medible a través de sus dimensiones, que representaron las etapas claves de una adecuada administración de proyecto; la planificación, la ejecución y el monitoreo y control.	<ul style="list-style-type: none">- Planificación- Ejecución- Monitoreo y control	Ordinal
Rentabilidad	Según Achim y Borlea (2008) la rentabilidad es el resultado neto de diferentes decisiones administrativas, acciones comerciales y adecuadas políticas, además de ser un resultado operativo neto impulsado por los efectos de la liquidez, la gestión de riesgo y deuda, y la gestión de activos.	La rentabilidad fue una variable numérica o también conocida como cuantitativa, la misma medible por sus dimensiones de carácter económico, las ratios de rentabilidad.	<ul style="list-style-type: none">- Rentabilidad neta- Rentabilidad bruta- Rentabilidad patrimonial- Rentabilidad sobre activos.	De razón

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos
CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE PROYECTOS

ESTIMADO/DA.

El siguiente cuestionario, tiene como finalidad, recabar información para el Trabajo de Investigación de Pre – Grado, Licenciatura en Contabilidad, de la Universidad César Vallejo. Estableciéndose, para cada una de ellas, preguntas que permitan recaudar la información necesaria para el presente estudio. Recordando, que la información suministrada por Usted es de carácter confidencial y únicamente con fines académicos.

Recuerde que para estas afirmaciones **no hay respuestas correctas o incorrectas**, por favor responda **sinceramente** cada afirmación, y no olvide **marcar solo una opción** en cada afirmación

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN	ÍTEMS	Valoración				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni	De acuerdo	Muy de acuerdo
PLANIFICACIÓN	El planteamiento de trabajo es el más idóneo para cada uno de los proyectos que la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. ha creado.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. emplea buenos sistemas o mecanismos de comunicación en sus proyectos.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. es capaz de adquirir recursos, medios e insumos rápidamente para sus proyectos.					
	Las actividades en la administración de proyectos de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. se adhieren al estándar de calidad de la industria.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. tiene un eficiente plan de gestión de riesgos para el pleno desarrollo de sus proyectos.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. se centra en contratar personal calificado con un nivel de expertiz elocuente para la ejecución de sus proyectos.					

	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. es capaz de identificar y gestionar adecuadamente las relaciones con los grupos de interés a nivel interno e externo.					
EJECUCIÓN	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. posee un nivel de aseguramiento de la calidad en el desarrollo de los proyectos se adapta de forma integral a las normativas y al expediente técnico.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. posibilita un buen desenvolvimiento de los equipos de trabajo en la fase de ejecución de los proyectos.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. mantiene por parte de su equipo de obra una buena gestión de contratos.					
	La organización y control de la calidad del proyecto u obra es el más idóneo para asegurar el éxito en las actividades hechas por la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.					
MONITOREO Y CONTROL	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. desde su perspectiva, tiene un eficaz manejo en la evaluación de los riesgos de los diferentes proyectos.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. se centra en analizar y mantener un debido control de los costos en pleno desarrollo de sus obras.					
	El manejo de las obras por parte de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. está representado en el cronograma de avances de cada proyecto.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. es capaz de mantener progresivamente la calidad en sus proyectos, optimizando las actividades y garantizando buenos resultados.					

CUESTIONARIO PARA ESTABLECER EL NIVEL DE RENTABILIDAD

ESTIMADO/DA.

El siguiente cuestionario, tiene como finalidad, recabar información para el Trabajo de Investigación de Pre – Grado, Licenciatura en Contabilidad, de la Universidad César Vallejo. Estableciéndose, para cada una de ellas, preguntas que permitan recaudar la información necesaria para el presente estudio. Recordando, que la información suministrada por Usted es de carácter confidencial y únicamente con fines académicos.

Recuerde que para estas afirmaciones **no hay respuestas correctas o incorrectas**, por favor responda **sinceramente** cada afirmación, y no olvide **marcar solo una opción** en cada afirmación

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN	ÍTEMS	Valoración				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni	De acuerdo	Muy de acuerdo
RENTABILIDAD NETA	Los beneficios adquiridos por parte de la constructora Cicma Perú S.A.C. siempre superan las expectativas de ganancia.					
	La utilidad neta percibida por la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. permite potenciales inversiones en el negocio.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. siempre obtiene una cantidad de ingresos por proyectos significativa.					
	Los ingresos generados por la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. permiten cubrir todo costo, gasto e impuesto.					
RENTABILIDAD BRUTA	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. gestiona y controla eficientemente sus costos de ventas permitiendo un nivel de beneficios brutos importante.					
	La utilidad bruta de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. puede financiar perfectamente las fluctuaciones de los gastos operacionales (administrativo y venta).					
	La capacidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. en generar flujos de ventas redituables siempre es progresiva.					

	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. siempre se ha permitido obtener regulares flujos de efectivo en ventas para poder financiar sus recursos y maquinarias.					
RENTABILIDAD PATRIMONIAL	El valor residual generado por la empresa constructora Cicma Perú S.A.C. es significativo en directa comparación con el total de ventas.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. posee un capital social importante, que le hace disfrutar de un buen apalancamiento propio.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. aplica una política de dividendos atractiva para los socios.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. siempre intenta hacer uso estratégico de sus utilidades acumuladas.					
RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. asegura que sus ingresos netos sean cuantiosos, para identificar que se hizo una buena inversión realizando un proyecto.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. tiene activos corrientes debidamente diversificados.					
	La empresa constructora Cicma Perú S.A.C. tiene adecuadamente financiados sus activos no corrientes en el largo plazo.					



Anexo 3. Validaciones

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión de Proyectos (Variable 1)

OBJETIVO: Evaluar la gestión de proyectos en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

DIRIGIDO A: Profesionales de la línea gerencial y línea operativa (ingenieros), ambos con conocimientos sobre la gestión de proyectos de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mucha Paitan, Ángel

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN EDUCACIÓN

25 de Septiembre del 2020

Firma del Experto Informante.

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Rentabilidad (Variable 2)

OBJETIVO: Establecer el nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

DIRIGIDO A: Profesionales de la línea gerencial y línea operativa (ingenieros), ambos con conocimientos sobre el aspecto económico de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

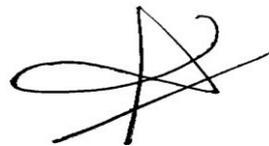
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mucha Paitan, Ángel

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN EDUCACIÓN

25 de Septiembre del 2020



Firma del Experto Informante.

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión de Proyectos (Variable 1)

OBJETIVO: Evaluar la gestión de proyectos en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

DIRIGIDO A: Profesionales de la línea gerencial y línea operativa (ingenieros), ambos con conocimientos sobre la gestión de proyectos de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

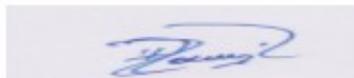
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ramírez García Jaime Roberto

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

7 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 18033187

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Rentabilidad (Variable 2)

OBJETIVO: Establecer el nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020, Nuevo Chimbote.

DIRIGIDO A: Profesionales de la línea gerencial y línea operativa (ingenieros), ambos con conocimientos sobre el aspecto económico de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

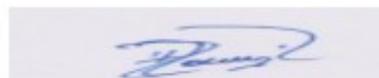
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ramírez García Jaime Roberto

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

7 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 18033187

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión de Proyectos (Variable 1)

OBJETIVO: Evaluar la gestión de proyectos en la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-20
Nuevo Chimbote.

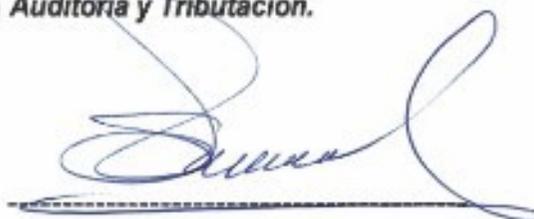
DIRIGIDO A: Profesionales de la línea gerencial y línea operativa (ingenieros), ambos con conocimientos sobre la gestión de proyectos de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. ELMO SERRANO CASTILLO

GRADO ACADÉMICO: *Magister en Auditoría y Tributación.*



25 de Septiembre del 2020

Firma del Experto Informante.

DNI:.....32809265.....

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Rentabilidad (Variable 2)

OBJETIVO: Establecer el nivel de rentabilidad de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C., I Semestre 2019-2020
Nuevo Chimbote.

DIRIGIDO A: Profesionales de la línea gerencial y línea operativa (ingenieros), ambos con conocimientos sobre el aspecto económico de la empresa constructora Cicma Perú S.A.C.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ELMO SERRANO CASTLLO

GRADO ACADÉMICO: : *Magister en Auditoría y Tributación.*



25 de Septiembre del 2020

Firma del Experto Informante.

DNI:.....32809265

Anexo 4. Carta de Autorización



“Año de la Universalización de la Salud”

CARTA N° 130– 2020-FCE-EPCONT-UCV-CH

Chimbote 25 de noviembre del 2020

Sr. Franco Sarmiento Ahon
CICMA PERÚ SAC
Pte.

La presente es para hacer llegar el saludo institucional de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo – Chimbote, a la vez presentar a nuestras estudiantes **CAMPOS MAZA, GENESIS** con **DNI N° 76324509** y **SAAVEDRA SAAVEDRA** con **DNI N° 72396357**, quienes solicitan tener el debido permiso de su representada para realizar el Proyecto de Investigación denominado **“EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA CICMA PERÚ S.A.C., I SEMESTRE 2019-2020, NUEVO CHIMBOTE”** En la prestigiosa Institución que Ud. Dignamente dirige y acceso de obtener información que le permita desarrollar su proyecto de investigación para obtener el título de Contador Público. La información que los estudiantes solicitan es misión, visión y estados financieros. Esperamos que la investigación realizada sirva para mejorar y desarrollar a la Institución que tiene bajo su cargo.

Sin otro particular, agradecemos su apoyo a la educación superior y su atención a esta solicitud, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestro cordial saludo y estima personal.

Atentamente,




Dra. Mariela Karina Salas Campos
Coordinadora de la Escuela Contabilidad

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

