



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del  
segundo ciclo Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORES:**

Paredes Roca, Fiorela Elizabeth (ORCID:0000-0002-4937-9686)

Quincha Huaraca, Virginia Susan (ORCID:0000-0003-0776-0734)

**ASESOR:**

Dr. Ledesma Pérez, Fernando Eli (ORCID:0000-0003-4572-1381)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A nuestros padres quienes nunca dejaron de confiar en nosotras, brindándonos el soporte moral y su apoyo, asimismo, a Dios por darnos fuerza y mantenernos siempre perseverantes.

### **Agradecimiento**

Agradecemos a la Universidad César Vallejo por brindarnos una educación de calidad. Asimismo, a nuestro asesor que nos orientó de manera pertinente en cada proceso de nuestra investigación, de la misma manera agradecer a cada docente de la universidad por el apoyo.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Población, muestra y muestreo	20
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.4. Procedimientos	26
3.5. Método de análisis de datos	26
3.6. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	51

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de la muestra de estudio</i>	20
Tabla 2	<i>Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos en habilidades cognitivas.</i>	24
Tabla 3	<i>Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos en destrezas motoras finas.</i>	25
Tabla 4	<i>Fiabilidad de la variable Habilidades Cognitivas</i> <i>Fiabilidad de la variable Destrezas motoras finas</i>	25
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencia de la variable habilidades cognitivas.</i>	26
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia de la variable destrezas motoras finas.</i>	28
Tabla 7	<i>Prueba de normalidad.</i>	29
Tabla 8	<i>Correlación entre las variables habilidades cognitivas y destrezas motoras finas.</i>	30
Tabla 9	<i>Correlación de la dimensión atención y la variable destrezas motoras finas.</i>	31
Tabla 10	<i>Correlación entre la dimensión percepción y la variable destrezas motoras finas.</i>	32
Tabla 11	<i>Correlación entre la dimensión memoria y la variable destrezas motoras finas.</i>	33
Tabla 12	<i>Correlación entre la dimensión pensamiento y la variable destrezas motoras finas.</i>	34
Tabla 13	<i>Correlación entre la dimensión pensamiento y la variable destrezas motoras finas.</i>	35

## Índice de figuras

<i>Figura 1</i>	Habilidades cognitivas	28
<i>Figura 2</i>	Destrezas motoras finas	29

## RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo, Lima 2021, con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptiva correlacional de dos variables, con un estudio no experimental, a su vez la población estuvo conformada por 137 niños del segundo ciclo de las instituciones educativas Ardillitas Schools y 0026 San Roque, se aplicó una lista de cotejo para evaluar habilidades cognitivas y otro para evaluar destrezas motoras finas, con el apoyo del programa estadístico SPSS se obtuvo la confiabilidad, los resultados se analizaron mediante la estadística descriptiva para ambas variables, se calculó la normalidad de los datos y se aplicó la estadística inferencial para las correlaciones; se concluyó que existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado moderada según  $Rho = ,663$  y el análisis de los resultados lo cual evidenció un nivel de significancia de  $p = ,000$  que es menor a  $,05$  por ello se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula, se afirma que hay una correlación entre las variables.

**Palabras clave:** Habilidades cognitivas, destrezas motoras finas, aprendizaje.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between cognitive abilities and fine motor skills in children of the second cycle, Lima 2021, with a quantitative approach, basic type, descriptive correlational level of two variables, with a non-experimental study, in turn the The population consisted of 137 children from the second cycle of the educational institutions Ardillitas Schools and 0026 San Roque, a checklist was applied to evaluate cognitive abilities and another to evaluate fine motor skills, with the support of the SPSS statistical program, reliability was obtained, the results were analyzed using descriptive statistics for both variables, the normality of the data was calculated and inferential statistics were applied for the correlations; It was concluded that there is a significant relationship between cognitive skills and fine motor skills, at the same time it is positive of a moderate degree according to  $Rho = .663$  and the analysis of the results which evidenced a significance level of  $p = .000$  that is lower a, 05, therefore, the research hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected, it is stated that there is a correlation between the variables.

**Keywords:** Cognitive skills, fine motor skills, learning.



## I. INTRODUCCIÓN

Las habilidades cognitivas están relacionadas con el conocimiento que implican la percepción, atención, memoria, pensamiento, y otras funciones mentales que favorecen a la resolución de problemas en relación al grado madurativo y la edad cronológica de cada niño, asimismo las destrezas motoras finas son las capacidades de usar los brazos, manos, dedos, gestos y articulación de fonemas; por medio de un proceso, secuencial y progresivo que obtiene el niño cuando agarra, sostiene, manipula, imita expresiones, articular palabras o sonidos, entre otros, que ejercitan los músculos de su cuerpo y le brinden un desarrollo progresivo a sus habilidades cognitivas. Sin embargo, la pandemia por coronavirus afectó al servicio educativo, puesto que se llevó a cabo el aislamiento social, ello ocasionó en las familias un cambio en sus actividades diarias.

Las investigaciones señalan que hay deficiencias en las habilidades cognitivas de los niños, ya que se observó la falta de actividades que fortalecen las destrezas motoras finas en el hogar, el cual permiten el dominio del esquema corporal y la autonomía de los niños y niñas. En el contexto educativo se evidenció que los niños del segundo ciclo de la EBR tienen dificultades en algunas destrezas motoras finas: utilización inadecuada de los instrumentos, dificultad en el trazo y problemas en la solución de tareas, de modo que se necesita planteamientos de mejoras en las condiciones del niño para fortalecer las habilidades cognitivas, al respecto Vilella-Cortez et al. (2019) quienes precisaron que hay un aprendizaje deficiente cuando algunas destrezas motoras no son fortalecidas de manera previa, esto hace que el niño evidencie un cuerpo inestable en la coordinación motora fina; los autores resaltan que esto dificulta algunos procesos cognitivos tales como la percepción, atención, memoria y pensamiento; que son cruciales para el aprendizaje.

Los expertos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2018) mostraron resultados donde más de 580 mil menores de 17 años tienen dificultades para realizar actividades como aprender, recordar o concentrarse (40,1 %), ver (32,6 %), comunicación verbal (30,2 %), escuchar (11,3 %) o realizar actividades

motrices (10,9 %), la causa de estos resultados se debe al abandono escolar debido a las interferencias por factores sociales, económicos y geográfico, de ahí que expertos de la UNICEF (2019) señalaron que invertir en la educación en el periodo del nacimiento y los cinco años aporta beneficios para el desempeño de los niños, por consiguiente plantean una técnica principal para fortalecer todo el sistema educativo, es por ello que se muestra los resultados de estudios realizados por especialistas sobre prácticas efectivas para el incremento del acceso a los aprendizajes en el ámbito educativo: incentivos para estimular el desempeño de los alumnos 21 %, nueva escuela en la población 15 %, mejores métodos didácticos 12 %, proporcionar materiales didáctico 3 %, capacitación de los directivos de la escuela 2 %.

Los especialistas del Minedu (2017) indicaron que el 75 % de los estudiantes del nivel inicial participaron en la prueba SIMÓN, se obtuvo los siguientes porcentajes; en el área comunicación 51,1 % en tres años, un 49,7 % en cuatro años y un 45,9 % en cinco años, se observó un nivel en proceso, el cual se determinó hacer una valoración de los aprendizajes que están aún en desarrollo, por tal motivo los expertos del (INEI, 2019) expresaron los problemas que se manifestaron en el desarrollo temprano de los niños, tanto en el ámbito urbano al registrar 25,7 % y rural 13,8 % presentando complicaciones en la atención y desarrollo motor; puesto que existe dificultades particulares asociados al desarrollo de las destrezas motoras finas que no están atendidas, en concordancia con los especialistas del (MINSA, 2020) mencionaron que 6,846 niños entre dos y siete años mostraron alteraciones en su desarrollo cognitivo debido al confinamiento, por ello manifestaron problemas para articular palabras y comprender indicaciones; en efecto la disminución significativa de las destrezas motoras finas se verá reflejada en el desarrollo de las habilidades cognitivas, puesto que se relacionan de manera conjunta.

En el ámbito local, los directores y docentes de las Instituciones Educativas apoyan a las familias en el manejo de la estrategia “Aprendo en Casa” e incentivan la importancia de los aprendizajes en este nuevo contexto educativo virtual, donde se utilizan diversos medios de comunicación para hacer efectivo el acompañamiento a los estudiantes (RM N° 160-2020-MINEDU, 2020). Las

instituciones educativas presentan una barrera que impide fortalecer el sistema cognitivo de los infantes, debido a que no se han realizado actividades motrices, a causa de la falta de participación de los padres de familia y de las interferencias comunicativas, es por ello que institución educativa pública “San Roque” hace referencia a un 3 % que no logra contactar con las familias, el 20 % no cuenta con acceso a internet, ni un aparato tecnológico, el 41 % no cuentan con tiempo para realizar las actividades. Por consiguiente, los docentes no logran realizar las actividades correspondientes y por ende no se logra el fortalecimiento de las habilidades cognitivas que son necesarias para el aprendizaje y logro de las competencias (Informe de la institución educativa, 2020).

A raíz de las necesidades del niño se ha planteado establecer una investigación correlacional para la identificación y relación de las habilidades cognitivas y las destrezas motoras finas, asimismo conocer su intervención en el aprendizaje de los niños del segundo ciclo. La investigación ha propuesto el siguiente problema general: ¿En qué medida se relacionan las habilidades cognitivas y las destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo? Luego se plantean las siguientes preguntas específicas: (1) ¿En qué medida la atención se relaciona con las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo?, (2) ¿En qué medida la percepción se relaciona con las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo?, (3) ¿En qué medida la memoria se relaciona con las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo?, (4) ¿En qué medida el pensamiento se relaciona con las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo?

La presente investigación tiene justificación teórica, porque se revisaron diversas teorías para sustentar y demostrar la relación que existe entre las variables habilidades cognitivas y destrezas motoras finas. En el aspecto metodológico la investigación presentó la construcción de instrumentos pertinentes para medir las variables de estudio que permitió recoger información de los niños del segundo ciclo. Con respecto a la pertinencia, se consideró el contexto y la población etaria, ya que se ha notado un problema en las habilidades cognitivas, el cual se debería desarrollar actividades de destrezas motoras finas para mejorar el aprendizaje de los niños del segundo ciclo. La investigación es relevante debido a que se encontró

dificultades en el desarrollo cognitivo, por tal motivo es necesario explicar los resultados de esta investigación en base a una fundamentación teórica.

Los objetivos se formularon con los siguientes términos: Determinar la relación entre habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo. Y los objetivos específicos fueron: (1) Determinar la relación entre la atención y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo, (2) Determinar la relación entre la percepción y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo, (3) Determinar la relación entre la memoria y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo, (4) Determinar la relación entre el pensamiento y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo.

Las hipótesis se formularon con los siguientes términos: Existe relación directa entre las habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo. Y las hipótesis específicas fueron: (1) Existe relación directa entre la percepción y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo, (2) Existe relación directa entre la atención y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo, (3) Existe relación directa entre la memoria y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo, (4) Existe relación directa entre el pensamiento y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la construcción del marco teórico, se recurrió a la revisión de antecedentes, dentro de ellos: Abanto (2020) quien investigó la relación entre desarrollo de capacidades para el aprendizaje y el desarrollo psicomotriz en niños, sobre las dificultades motrices finas y gruesas que presentan los niños, se aplicó una lista de cotejo para la evaluación de cada una de las variables y se encontró que existen una correlación positiva media, por lo que concluyó que los niños desarrollan más habilidades cognitivas a través del movimiento de su cuerpo.

Bernal-Ruiz et al. (2020) investigaron la prevalencia de estudiantes preescolares con disfunciones cognitivas en la provincia de Cienfuegos, se aplicó una prueba neuropsicológica para conocer en qué medida se encuentran vinculados la psicomotricidad de los niños con el desarrollo cognitivo, por lo que concluyeron que se debe estimular a los niños sus habilidades cognitivas, entre ellas la memoria y la psicomotricidad.

Duarte (2020) investigó el patrón de correlación entre el desarrollo cognitivo y el desarrollo socioemocional, sobre los distintos contextos socioeconómicos en niños de edad preescolar, se aplicó un instrumento de tamizaje para evaluar las habilidades y competencias de los niños y se encontró que existe una asociación alta entre ambas variables, concluyeron que las habilidades cognitivas y socioemocionales son importantes para el desarrollo del niño.

García et al. (2020) investigaron la capacidad de las habilidades motrices en la educación infantil, para incrementar la inteligencia motriz en los infantes, se aplicó un test de desarrollo para evaluación de las destrezas motrices elementales destacando cada destreza de forma individual, se encontraron que tanto la variable y sus dimensiones presentan algunas diferencias, concluyeron que la competencia locomotriz aún se encuentra un nivel inicio, por ello sugirieron que se trabaje las destrezas, ya que mejoraran los procesos de aprendizaje.

González et al. (2020) investigaron el rol de la clase social de los padres, la educación y el desempleo que afecta el desarrollo cognitivo infantil, se aplicó una

evaluación adaptada de McCarthy Scales of Children's Abilities (MSCA) y se encontró que el desarrollo cognitivo de los niños está sujeto al nivel socioeconómico y a la situación laboral de los padres, concluyeron que los indicadores de condición socioeconómica (parental educación y clase social) tienen un efecto diferencial en la cognición del niño.

Guerrero et al. (2020) investigaron la relación entre aprendizaje y la motricidad en niños, sobre cómo valorar las aptitudes que tiene los infantes para el aprendizaje escolar y motriz, se aplicó un inventario de desarrollo Battelle para los aprendizajes y BAPAE para la motricidad y se encontró que tanto las variables como sus dimensiones existen bajas correlaciones moderadas, por lo que concluyeron que afectaría en desarrollo de su aprendizaje motor.

Jiménez et al. (2020) investigaron las habilidades motrices y su relación con las actividades y creencias parentales en preescolares; comparaciones por nivel socioeconómico, se aplicaron unas sub-escalas de motricidad gruesa y fina, se encontró que, si existen diferencias en el desempeño de los niños en motricidad fina y gruesa según el nivel socioeconómico, concluyeron que se debe realizar actividades que favorezcan las habilidades motrices en los niños.

Kuzik et al. (2020) investigaron las conductas de movimiento y físicas, cognitivas, y desarrollo socioemocional de los niños, aplicaron dos pruebas para medir cada una de las variables y se encontró que el desarrollo físico y el desarrollo cognitivo están asociadas de manera significativa con los comportamientos de movimientos, concluyeron que la actividad física es favorable para el desarrollo motor y cognitivo y sobre todo para mejorar las conductas corporales de los niños.

Leiva y Zuleta (2020) investigaron el desarrollo cognitivo en la etapa preescolar y escolar, se aplicó una prueba que mide los niveles de atención y memoria de los niños y se encontró que las variables influyen significativamente en los procesos cognitivos básicos y complejos, concluyeron que la educación dependerá del desarrollo cognitivo para lograr el éxito en los niños.

Licla et al. (2020) investigaron sobre la motricidad fina y neuroaprendizaje en niños de preescolar, se aplicó como instrumento una lista de cotejo para precisar los efectos de la motricidad fina en el neuroaprendizaje para la atención de niños de

tres años, se evidencio que están en un nivel de inicio respecto a la atención, concluyeron que al aplicar un programa con actividades puede mejorar la atención y comprensión de los aprendizajes.

Limache (2020) investigó la evaluación del desarrollo madurativo en niños de cuatro y cinco años en etapa preescolar, se aplicó un instrumento adecuado para la detección de posibles problemas, déficit o alteraciones en fase inicial y se encontró que hay diferencias significativas en el desarrollo de los niños, por lo que concluye que las intervenciones se deben realizarse a temprana edad.

Maurer et al. (2020) investigaron sobre el vínculo de la motricidad fina y las funciones ejecutivas comparadas con las tareas motoras, esta investigación del proyecto encontró colaboraciones motoras y tareas propias, se aplicó una prueba sobre el desempeño de los niños en tareas de motricidad fina y gruesa en diversas dificultades, las pruebas revelaron la viabilidad y se encontró que tanto las variables como sus dimensiones no se reportó correlaciones negativas entre el desempeño y la precisión de las tareas, por lo que concluyeron que los niños dan una respuesta rápida y con una mejor precisión de las palabras.

Ochoa et al. (2020) investigaron un análisis comparativo del grado de desarrollo de la coordinación motriz en niños de preescolar, sobre la coordinación motora fina, gruesa y general, se aplicó un inventario para la evaluación de inicio a fin y se encontró que tanto la variable como algunas dimensiones evaluadas mostraron valores positivos, por lo que concluyeron que existe algunas dificultades motoras en el desarrollo de actividades físicas e igualdad de condiciones, con mayor participación por parte de las niños.

Otoni y Rueda (2020) investigaron la madurez perceptiva motora y sus relaciones con la planificación de la memoria inmediata y la inteligencia no verbal, se aplicó una evaluación de rendimiento y un test de dibujo, y se encontró que cuanto más se desarrolla la percepción visual y la coordinación motora mayor posibilidad que el niño tenga éxito en las tareas, por ello se concluye debe a la planificación del docente que permita trabajar actividades que mejoren la capacidad de almacenar información.

Rebelo et al. (2020) investigaron el desarrollo motor del niño en los primeros meses de vida sobre la edad en las destrezas motoras finas y gruesas en infantes, aplicaron un test para la evaluación motriz y se encontró que tanto la variable como sus dimensiones evaluadas reportaron una correlación positiva, por lo que concluyeron que, a mayor crecimiento del niño, mayor serán sus destrezas, el cual beneficiará su aprendizaje.

Soriano (2020) investigó la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de preescolar, sobre el aprendizaje que se desarrolla a nivel corporal, beneficia el crecimiento y el fortalecimiento de habilidades cognitivas; se aplicó un Test Denver y una encuesta para recolección de datos y se encontró que tanto las variables como sus dimensiones reportaron una correlación positiva, por lo que concluyeron que la psicomotricidad contribuye de manera positiva en el incremento cognitivo.

Vázquez et al. (2020) investigaron las características infantiles y contextuales asociadas con el desarrollo infantil temprano en la niñez mexicana, se aplicó un instrumento de medición poblacional (EDCI) y evidenciaron que los niños cuentan con un nivel socioeconómico adecuado y con accesos a libros, tienen un apropiado nivel de desarrollo infantil temprano, concluyeron que se deben tener en cuenta el hogar y el contexto del niño para lograr un apoyo pertinente en el aprendizaje del niño.

Zakharova et al. (2020) investigaron los efectos cognitivos y físicos en el desarrollo de la educación infantil, se aplicó la técnica de Pieron-Ruzer y se encontró que hay un alto nivel de memorización y atención en niños que desarrollan un alto nivel de desarrollo físico, por lo que concluyeron que ambas variables contribuyen al desarrollo del niño y a la mejora del funcionamiento de todo el organismo.



El sustento teórico del desarrollo cognitivo se realizó desde la investigación de Ovejero (2012) quien afirmó que estos implican el avance en la percepción, atención, memoria y el pensamiento, el cual amplía la autonomía de manera sucesiva en el niño. Carrero et al. (2018) definieron que las habilidades cognitivas son aquellas aptitudes del ser humano relacionadas con los procesos mentales, cuyo propósito es que el niño durante su periodo de desarrollo incorpore información a través de los sentidos, aumentando sus conocimientos y habilidades en la percepción, pensamiento, comprensión y desenvolverse en su entorno. Leiva et al. (2020) manifestaron que la cognición se encarga del juicio, creencias, ideas, razonamiento, intelecto; por ello cada sujeto actúa de modo diferente según su entorno y las experiencias a la cual están inmersas, es por ello que se considera a la primera infancia como una de las etapas más importantes e indispensables para el desarrollo de diversas capacidades.

Montalván (2018) indicó que las habilidades cognitivas, analizan la evolución en los procesos cognitivos del ser humano, lo cual implica la percepción, la atención y el pensamiento. La información integrada en el sujeto es comprendida y procesada, esta se integra en el pensamiento y se refleja en las conductas de las personas. González et al. (2020) señalaron que las habilidades cognitivas tienen como objetivo el estudio del desarrollo y evolución de la mente, la ejecución que realiza y de su respuesta, por consiguiente, los sujetos adquieren, almacenan, recuperan y usan el conocimiento cuando lo necesitan, siendo esta voluntaria y consciente.

La cognición se basa en el análisis de los procesos que conceden al niño a conocer, entender y pensar, donde se implica la comprensión de cómo ocurre el proceso de la información, de qué manera influye en el pensamiento y en la conducta del estudiante. Lo planteado por Gómez (2017) sobre la investigación de Piaget, es que los conocimientos, la adquisición y el desarrollo no son tan importantes, sino el cómo piensa ante los problemas y cómo lo soluciona, ya que las habilidades cognitivas generan cambios en la capacidad del niño y la niña para razonar sobre el mundo que le rodea. Esto es coherente con lo mencionado por Ovejero (2012) quien manifestó que las habilidades cognitivas favorecen el desarrollo de los niños y niñas, ya que se evidencia una maduración en su sistema

nervioso central, además beneficia la autonomía y hace que sea responsable de su propio aprendizaje.

El desarrollo de los procesos mentales tiene que ir de manera evolutiva, esto ayudará obtener cambios sustanciales en el infante quien a su vez es consciente de su propio aprendizaje. Jean Piaget señaló que las habilidades cognitivas del niño son el resultado de la interacción, esto se evidencia en la madurez del cerebro, el sistema nervioso y la adaptación del infante en su contexto, con esto resumió la dinámica del desarrollo cognitivo: esquema, asimilación, acomodación, adaptación, y equilibrio (Piaget, 1961, como se citó en Delval y Lomeli, 2015). El periodo preoperacional propuesto por Piaget que va de los dos a los siete años es fundamental ya que se evidencia la formación de los conceptos; el autor fundamentó que el niño atraviesa de manera ordenada los periodos, pero en diferentes edades, es decir, se evidencia un desarrollo cognoscitivo jerarquizado.

Expertos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019) menciona que únicamente en esta etapa se evidencia un desarrollo continuo y de manera eficaz, donde las conexiones van a gran velocidad y que influyen en los aprendizajes, en la resolución de conflictos y en el desempeño de cada niño. La educación preescolar es importante y tiene gran interés que el niño y niña adquiera una formación integral, que le permita la consolidación de sus capacidades sociales, afectivo-emocionales, motrices, expresivas y cognitivas. Gómez (2017) quien sostuvo que cada persona fortalece sus habilidades cognitivas realizadas por diferentes direcciones, es por ello por lo que la maduración, experiencia, vivencia y descubrimiento lo hace único e incomparable.

Las habilidades cognitivas desde la mirada de la neurofisiología, nos brinda información de cómo ocurren estos procesos cognitivos en el cerebro. En el diencéfalo se encuentra el tálamo, el cual procesa, modula y distribuye toda la información sensorial, motora y cognitiva, esto hace que la información se recepción u omite de la corteza cerebral, asimismo se encarga de la regulación del foco atencional y la memoria (Ferrerres, 2020). Es importante la localización de las funciones en el cerebro y de cómo se realizan las siguientes funciones: percepción,

atención, memoria y pensamiento, ya que a partir de ello se analiza las acciones del niño y la niña y en qué medida desarrollan su aprendizaje.

La percepción es la primera dimensión del medio donde se encuentran involucrados los sentidos. Asimismo, Otoni et al. (2020) indicaron que la información sensorial es captada por medio de los estímulos del entorno y esto se transforma en diversas unidades de procesamiento que permiten la construcción de una imagen concreta. Para lograr que el niño obtenga información de su contexto, necesita poner en ejecución la percepción y a través de la motricidad, se logrará que integre información mediante actos motores.

La segunda dimensión de las habilidades cognitivas es la atención, proceso cognitivo a través del cual se selecciona los estímulos más relevantes, donde se orienta y concentra nuestra conciencia sobre un objeto o problema que se quiere resolver, a través de los factores internos y externos del ser humano (Ovejero, 2012). Para Barreyro et al. (2020) manifestaron que la función de la atención es la facultad de sostener el foco atencional en una determinada tarea, que a su vez esta es almacenada en la memoria, por ello el niño y niña se encuentra en un ambiente donde ocurren cambios constantes, los cuales le permiten la selección de estímulos relevantes en cada situación, esto hace que la atención sea un aspecto central en el desarrollo cognitivo. La memoria involucra los mecanismos selectivos de la atención que conlleva al pensamiento hacia una información oportuna, mediante diversos estímulos motivacionales que ayuden al niño en el desarrollo de las tareas escolares (Bernabéu, 2017), sin embargo, Casquete (2016) sostuvo que los infantes en las escuelas se encuentran rodeados de altos elementos que lo distraen, seguido de la baja motivación que limitan su proceso de aprendizaje.

La tercera dimensión de las habilidades cognitivas es la memoria, capacidad integrada por un sistema complejo e interconectado cuya finalidad es la codificación, almacenamiento y recuperación de la información (Acuña y Quiñones, 2020). La memoria es la facultad de la retención, recuperación e información perceptual o conceptual, puesto que se almacena el conocimiento que se tiene de

un tema y se recupera a través de la interpretación, esto concuerda con lo dicho por Robledo (2018) quien menciona que la función de la memoria es la codificación, almacenamiento, recuperación y proceso de la información, ya que es fundamental para la adaptación del ser humano con el entorno. Por esto, se puede decir que la memoria es necesaria para el individuo, ya que responde a sus necesidades de adaptación con el medio.

La neurofisiología define la memoria como un conjunto de procesos donde el sistema nervioso está en constante modificación debido a la integración de experiencias, es por ello que la memoria y el aprendizaje, según la ciencia, son inseparables ya que la memoria implica la adquisición de información para que se logre el aprendizaje (Ferrerres, 2020). La codificación de la memoria es aquella donde la información es procesada para ser almacenada de acuerdo con las necesidades o el momento en el cual está expuesto el individuo. Para que pueda realizarse esta codificación es fundamental que en el proceso intervenga la concentración, la atención y la motivación. Después de hacer el proceso de codificación interviene el almacenamiento, donde la información pasa a ser almacenada en los diversos tipos de memoria: corto plazo o largo plazo; según la necesidad del individuo, esta información pasa a ser recuperada cuando la persona lo necesita, pero es indispensable que los procesos anteriores se hayan efectuado de manera correcta (Bernabéu, 2017).

Martos (2019) mencionó que la memoria se divide en dos tipos: la memoria declarativa, aquella información que es almacenada y verbalizada y la memoria no declarativa, aquella información difícil de verbalizar, puesto que no se encuentra la manera de hacerlo. En esta última se encuentra la memoria procedimental, un tipo de memoria el cual se activa cuando se realiza alguna actividad motora. La memoria procedimental se encuentra vinculada con los movimientos o destrezas motoras, el cual es automatizada debido a la experiencia y práctica, esto empieza desde la infancia y perdura en la memoria de largo plazo.

La cuarta dimensión es el pensamiento; según la teoría de Piaget sobre el desarrollo cognitivo, el pensamiento en los niños debe ser libre y así comprender mejor lo que piensa cada uno de ellos. El pensamiento se evidencia cuando la

función simbólica empieza a desarrollarse; modificando la asimilación, en la que se agrega información a un esquema ya existente (como se citó en Congo et al. 2018). Los esquemas son representaciones que posee el sujeto en su interior, asimismo le permite incorporar un nuevo objeto y modificar a través de ello la nueva información. En el periodo preoperacional, el pensamiento se desliga de la acción y aparece en los niños la representación (objetos, situaciones o eventos).

El sustento teórico de las destrezas motoras finas se realizó desde la investigación de Rigal (2006) quien afirmó que las destrezas son las cualidades para ejecutar movimientos con las manos de manera precisa y eficiente para la realización de una tarea; es así que las destrezas se desarrollan con mayor precisión en las actividades cotidianas. En ese sentido, Serrano y Luque (2020) mencionaron que las destrezas motoras finas son pequeños movimientos finos que se realizan con los músculos de las manos, con el objetivo de sostener, pintar, trazar y tocar instrumentos de uso delicado. Benjumea manifestó que la motricidad es la facultad del individuo para desplazarse en el mundo que lo rodea y la corporalidad la forma del individuo de permanecer en él (Benjumea, 2004, como se citó en González et al., 2010)

Luja (2020) indicó que la motricidad está relacionada con el funcionamiento del sistema nervioso, es así como, la motricidad depende de los mecanismos nerviosos del ser humano, asimismo afirmó que en el sistema nervioso se encuentra en la corteza prefrontal esta permite controlar la personalidad y desarrollar su capacidad de aprendizaje, pues el movimiento es una de las formas de adaptación al exterior. Mera et al. (2019) quienes mencionaron que la motricidad es aquel movimiento voluntario que tiene una persona, donde se coordina en la corteza cerebral y las estructuras secundarias que se emiten, por ello las destrezas motoras tienen un crecimiento progresivo de acuerdo con la maduración del niño y de la niña e irán desarrollándose en cada etapa. Ruiz et al. (2017) sostuvieron que es importantes las conexiones en el sistema límbico, hipocampo y tálamo, puesto que se lleva a cabo el desarrollo de las habilidades cognitivas y la coordinación del movimiento, por lo que se desarrolla en el niño y la niña una representación mental,

la cual hace que interiorice las relaciones espaciales vinculadas con el cuerpo y con el espacio, con la finalidad de lograr la percepción, indagación y manipulación de los objetos.

La importancia de las destrezas motoras finas en los primeros años de vida de los niños, permite que se desenvuelva en su vida cotidiana, por ello las familias deben proponer actividades de rutina y la escuela actividades a través del juego (Santos et al., 2004). En ese sentido la psicomotricidad es importante en el desarrollo de la educación preescolar, puesto que es indispensable en el proceso de aprendizaje como lo refiere la teoría del condicionamiento y la coordinación de movimientos, el cual determinan la motricidad como un elemento de la coordinación potencial cinestésico humano (como se citó en Buzescu et al., 2021). Piaget indicó que la capacidad de aprender en los niños está relacionada con la interacción con los objetos y el medio que lo rodea, es así como el niño logra dar solución a diversas situaciones, que le permita hacer uso de la capacidad de análisis (Piaget, 1973, como se citó en Guerrero et al., 2020).

Luja (2020) la corteza motora es la responsable de la ejecución de los procesos del movimiento y esta se divide en corteza primaria, encargada del movimiento voluntario donde se establecen las órdenes al momento de mover el músculo, por otra parte, la corteza secundaria se antecede los movimientos aprendidos, además cumple un rol fundamental en la postura para un movimiento voluntario. Ruiz et al. (2017) quienes manifestaron que las destrezas requieren de coordinación de las funciones neurológicas, esqueléticas y musculares empleadas para la realización de actividades precisas como; el movimiento de un dedo, señalización de objetos, alzar el brazo, entre otros.

Jean Le Boulch, quien definió el concepto de Psicomotricidad y lo denominó como "Educación Física Funcional", manifestó que la educación tiene como propósito hacer del cuerpo un instrumento para que el niño y la niña se adapte a los cambios del medio físico y social a través de las destrezas físicas. Asimismo, a través del desarrollo de actividades de juego y movimiento con su cuerpo posibilita la integración de nuevos conocimientos al expresarse de manera libre (Gonzales et al., 2010). Especialistas del Minedu (2016) mencionaron que el cuerpo y el movimiento son esenciales para los niños y niñas, ya que manifiestan sus deseos,

sensaciones y emociones, que les permite la interacción con el mundo que los rodea, estos aportes están influenciados bajo la teoría piagetiana, en la cual se rige el programa curricular de educación inicial.

Moreno (2015) quien indicó que el progreso de las destrezas motoras moviliza las actividades que realiza el niño, como tener materiales a su disposición que no solo sean juguetes, sino, tener la experiencia de la exploración del medio que lo rodea; a través del contacto con materiales sensoriales y actividades cotidianas que le permitan la exploración de diversas formas y texturas, de manera mostraran interés por la realización de actividades en familia. Los desarrollos de las destrezas son básicas e importantes para la realización de tareas diarias como vestirse, abrir algunos alimentos y asearse de manera adecuada. Las tareas están relacionadas con la manipulación del lápiz, escritura y pintura, sin embargo, cuando los niños no logran la adquisición de estas destrezas se ven afectados en el desarrollo de su aprendizaje (Jiménez et al., 2020)

Los expertos del Minedu (2016) precisaron que es importante tener en cuenta que los niños y niñas se expresan a través de su cuerpo “gestos, tono, posturas, acciones, movimientos, y juegos”. Tal es así que existe un vínculo entre el cuerpo, pensamientos y emociones. Al respecto Gonzales et al. (2010) quienes sustentan que la educación psicomotriz se desarrolla a través del cuerpo mediante la maduración, motivación y la preparación en los procesos motrices, puesto que el cuerpo se comunica por medio de las actividades que implican la expresión corporal.

La primera dimensión de las destrezas motoras es coordinación viso manual, la coordinación vista-mano es la facultad de la vista para distinción y dirección de la información externa percibida por los ojos hacia las manos, ya que tiene como propósito la organización de una tarea (Buzescu et al., 2021). Las tareas más complejas inician a partir de los tres años, puesto que el niño utilizará diversos instrumentos como cubiertos con el objetivo alimentarse, además intentará abrochar y desabrochar su abrigo por sí solo (Bartolomé, 2017). Asimismo, Serrano et al. (2018) y Mera et al. (2020) quienes afirmaron que a los tres años el niño

sostiene el lápiz mediante el agarre, puesto que la otra mano le permite mantener la página en su lugar y seguir el patrón de líneas, lo mismo sucede a los cuatro y cinco años, aquí se evidencia que el niño agarra el lápiz y lo realiza en trípode, es decir dedo índice, pulgar y el medio que sostiene de apoyo al cogerlo, asimismo podrá cortar a lo largo de una línea curva con el apoyo de la mano dominante.

La segunda dimensión de las destrezas motoras es la motricidad gestual, en la cual el cuerpo se expresa a través de gestos, por tal motivo manifiesta sentimientos por medio de una respuesta del cuerpo (González et al., 2010). En los primeros años de vida es importante que se realicen actividades que involucren los gestos de la cara, puesto que motivan al niño a expresar sentimientos como tristeza, alegría, enojo entre otros. En ese sentido, el desarrollo de las expresiones del rostro y la gestualidad permiten al niño comunicarse con su entorno sin necesidad de hablar y hacerlo a través de su corporeidad (Bartolomé, 2017). Los niños se comunican mediante el diálogo corporal, ya que coordinan movimientos cuando expresan sus emociones, sentimientos y pensamientos, asimismo, los gestos corporales se manifiestan al ritmo de la música o al desplazarse (Minedu, 2016). Al respecto Mera et al. (2020) mencionaron que la motricidad gestual permite el dominio de los gestos voluntarios de la cara, ya que es muy importante en la comunicación del niño y favorece la expresión de emociones y sentimientos.

Alcocer (2018) indicó que los juegos de imitación favorecen la capacidad del desarrollo de la imaginación, incluso estos juegos permiten la comprensión a nuestros pares, así como imitar otras emociones y sentimientos que ayuden al desarrollo de la empatía en los niños. Asimismo, al jugar con la expresión como el llanto y otros se entiende que el cuerpo funciona con las emociones. Además de tener una comunicación corporal sin expresar palabras solo a través de gestos.

La tercera dimensión de las destrezas motoras finas es la motricidad fonética, es aquella emisión de cualquier sonido que se desarrolla durante el crecimiento, es necesario la estimulación del habla, juego, imitación de personas, animales con sonidos, nombres, entre otros, ya que permitirá la ejercitación de los músculos que coordinan la fonética (boca, mandíbula, lengua) y así lograr el incremento de sus



habilidades cognitivas, para un mejor aprendizaje (Mera et al., 2019). Mendoza (2017) afirmó que a los tres y cuatro años, el niño afianza su capacidad de hablar con una correcta emisión de sonidos, lo cual le permite un dominio correcto del aparato fonador. Por consiguiente, el desarrollo del lenguaje se incrementará a lo largo de su escolarización y las experiencias significativas que fortalezcan su desarrollo.

Bartolomé (2017) manifestó que los primeros sonidos de los bebés se desarrollan en sus balbuceos, gritos y llantos, en ese sentido el niño puede imitar algunos sonidos que percibe del entorno. En el tercer mes el niño expresa algunos sonidos vocálicos, por lo cual irán desarrollando de manera progresiva hasta convertirse en sílabas y más adelante en palabras, por ello, el habla es la articulación de sonidos donde se hace uso de la lengua, labios y mandíbula. Castro (2019) afirmó que los patrones de entonación se refieren al tipo de palabras o frases, a través de las canciones los niños repiten una y otra vez hasta que consiguen imitar la forma de cantar, asimismo, el niño aprenderá y enriquecerá su vocabulario y expresiones, lo cual beneficiará su comunicación.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de la investigación**

##### **Paradigma**

La presente investigación tiene un fundamento en el paradigma positivista, puesto que la medición y la cuantificación es fundamental para abordar hipótesis nuevas y construir teorías utilizando la estadística como una herramienta cuantificadora (Arispe et al., 2020). El paradigma es rígido en cuanto a su principio de verificación, donde el investigador observa, mide y manipula las variables.

##### **Enfoque - cuantitativo**

Ñaupá et al. (2018) indicaron que la investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que utiliza métodos y técnicas con el propósito de recoger datos de los niños y las niñas para un análisis estadístico. La recolección y el análisis de datos tienen como finalidad obtener respuestas de las preguntas y comprobar las hipótesis planteadas.

En el enfoque se destaca la medición de las variables y de los instrumentos.

##### **Tipo de investigación:**

La investigación es de tipo básica, ya que contribuirá a la incrementación del conocimiento científico de las variables habilidades cognitivas y destrezas motoras finas. Según Arispe et al. (2020) con este tipo de investigación se busca generar nuevos conocimientos haciendo uso de teorías existentes para generar la comprensión de los hechos.

##### **Nivel: correlacional**

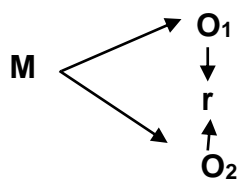
La investigación analizó situaciones de distintos fenómenos del contexto social, que dio a conocer el nivel de relación que existe entre dos o más conceptos. Según

Arispe et al. (2020) el nivel correlacional busca conocer el comportamiento de las variables de estudios que están relacionadas, prediciendo el valor que tiene una variable a partir de otra variable vinculada.

### **Diseño de la investigación:**

La investigación adoptó un diseño no experimental, por lo cual no hubo manipulación de variables de estudio. Para Ñaupá et al. (2018) la investigación no experimental se puede definir como un estudio donde no se necesita manipular las variables, ya que solo se observan los fenómenos tal y como suceden en el contexto natural, para luego ser estudiados.

Diseño correlacional



Donde:

M = Muestra

O = Observación de la V. 1.

O = Observación de la V. 2.

R = Correlación entre variables.

## 3.2 Población, muestra y muestreo

### Población y muestra

Behar (2008) mencionó que la población está centrada en un espacio determinado que coincide con una serie de características en común. Se extrae de la población una muestra representativa, donde se define el plan y se justifican los universos de estudio, estos deben situarse de manera específica por algunas particularidades de contenido, lugar y tiempo. La población estuvo conformada por 137 niños de segundo ciclo Lima, 2021.

Tabla 1

*Número de participantes que constituye la muestra de estudio*

Edad	Ardillitas	San Roque
3 años	17	29
4 años	13	35
5 años	10	33

Nota: Datos extraídos de la nómina (2020) de las instituciones Educativas.

Para establecer la muestra se realizaron los siguientes parámetros de inclusión y exclusión.

## Muestra

Alban et al. (2020) indicaron que es un subgrupo de la población conveniente sobre la cual se recoge información para precisar y delimitar de manera exacta la muestra, además se elige una cantidad específica que represente a la población.

Para llevar a cabo la investigación se trabajó con una muestra de 101 niños del segundo ciclo: Ardillitas Schools y San Roque la cual fue determinada por una fórmula preliminar para muestra finita, teniendo en cuenta los siguientes valores:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra que se desea encontrar =

N= Tamaño de la población de estudio = 137

Z= Nivel de confianza =1.96 P = probabilidad de varianza = 0.5 e= margen de error =0.05

Reemplazando valores se obtiene:

$$n = \frac{137 \times 1.96^2 \times 0.5 (1 - 0.5)}{(137 - 1) 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 (1 - 0.5)}$$

$$n = 101.13$$

Redondeado: n = 101

## **Muestreo**

El muestreo fue de tipo probabilístico, de tipo aleatorio simple. Alban et al. (2020) mencionaron que en este tipo de muestreo tienen la misma posibilidad de ser seleccionados para conformar la muestra de investigación.

### **Criterios de selección**

El criterio de selección es aquello que delimita las características de la investigación, teniendo como criterios principales: criterio de inclusión y criterio de exclusión (Bernal, 2006).

### **Criterios de inclusión:**

En la presente investigación se tomó en cuenta aquellos estudiantes del segundo ciclo que estén matriculados y que sean estudiantes regulares pertenecientes al departamento de Lima.

### **Criterios de exclusión:**

No se consideró a estudiantes que no pertenecen al segundo ciclo, tampoco a los que no se encuentren matriculados en alguna Institución Educativa y que no sean estudiantes regulares pertenecientes al departamento de Lima.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica de recolección de datos:**

Es el grupo de métodos y procedimientos que se empleó para el desarrollo de la investigación, con el fin de recoger información oportuna para el logro de los objetivos de la investigación.

#### **Observación**

El proceso de recojo de datos se realizó mediante la técnica de la observación para el recojo de datos observables a través de las diversas plataformas virtuales. Según Arispe et al. (2020) indicaron que la observación son datos ordenados, válidos y confiables de conductas y actuaciones observables muy amplia, que permite recolectar información muy directa para después estudiar y especificar acerca de la realidad de estudio.

#### **Instrumento de recolección de datos**

El instrumento que se utilizó fue una lista de cotejo para recolectar información de las habilidades cognitivas y las destrezas motoras finas de los niños del segundo ciclo. El instrumento está compuesto por 33 y 22 ítems. Según Arban et al. (2020) señalaron que es un documento de preguntas normalizadas que sirve para obtener datos de una muestra representativa de la población". (p.252)

Ficha técnica: lista de cotejo.

Autoras: Paredes Roca Fiorela y Quincha Huaraca Virginia.

Año de publicación: 2021

Aplicación: individual

Finalidad: Recabar la información objetiva y real sobre de las habilidades cognitivas o de las destrezas motoras finas.

Medios: Meet, Zoom, formulario.

Ámbitos de aplicación: niños de segundo ciclo de EBR

### Validación de los instrumentos

Los instrumentos han sido validados mediante juicio de expertos, el cual verificaron que se cumpla con el objetivo y el propósito de estudio. Según Arispe et al. (2020) mencionaron que la validez es el grado en que un instrumento mide la variable que se quiere medir, guardando coherencia entre el contenido y la pregunta que se desarrolla. Por tal motivo se acudió a tres especialistas para la validación del instrumento: temáticos, estadistas y un experto metodólogo.

Tabla 2

*Calificación del instrumento de la validez de contenido a través del juicio de expertos en habilidades cognitivas*

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Condición
Dra. Samamé Gamarra Silvia	SI	SI	SI	Aplicable
Dra. Reggiardo Romero Rosmery Ruth	SI	SI	SI	Aplicable
Dra. Cucho Leyva María Patricia	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Ficha de validez por expertos



Tabla 3

*Calificación del instrumento de la validez de contenido a través del juicio de expertos en destrezas motoras finas*

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Condición
Dra. Cucho Leyva María Patricia	SI	SI	SI	Aplicable
Mgrt. Villena Guerrero Mirella Patricia	SI	SI	SI	Aplicable
Dra. Reggiardo Rome Rosmery Ruth	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Ficha de validez por experto

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se calculó con el Alfa de Cronbach, determinando que los instrumento eran confiables.

Tabla 4

*Fiabilidad de la variable Habilidades Cognitivas*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	33

Tal y como se aprecia en la tabla el coeficiente alfa de Cronbach es equivalente a 0,83 razón por la cual se determina que el instrumento tiene muy alta confiabilidad, y es aplicable para la recolección de datos.

Tabla 5

*Fiabilidad de la variable Destrezas Motora Finas*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	22

Tal y como se aprecia en la tabla el coeficiente alfa de Cronbach es equivalente a 0,87 razón por la cual se determina que el instrumento tiene muy alta confiabilidad, y es aplicable para la recolección de datos

### **3.5 Procedimientos**

En primera instancia se pidió el consentimiento a los representantes de las Instituciones Educativas, así como a los docentes y a los padres de familia y/o tutores de los estudiantes para aplicar el instrumento que permita el recojo de información “Lista de cotejo”.

Para la obtención de datos se planificó una fecha específica para hacer el recojo de información mediante la plataforma zoom y/o meet, por un tiempo de 40 minutos.

Finalizado los datos de los sujetos de estudios, se procesó la información de forma electrónica, luego se tabuló la base de datos, transfiriendo cada una de las listas de cotejo de los niños, considerando los criterios planteados.

La investigación pasó por un procesamiento de información de datos, para lo cual se utilizó programas informáticos para obtener datos objetivos: Excel y SPSS. Se finalizó con la realización de gráficos y la interpretación de los resultados realizando la prueba de hipótesis y las conclusiones respectivas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se aplicó estadística descriptiva, para explicar los datos y efectuar un análisis estadístico para cada una de las variables; habilidades cognitivas y destrezas motoras finas, finalmente se aplicó los cálculos estadísticos para probar la hipótesis. Con respecto a la estadística inferencial, se empleó para realizar

generalizaciones de la muestra a la población. Se aplicó el análisis no paramétrico mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman, de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad. Las unidades de análisis de la muestra se establecieron por rangos mediante un nivel de medición nominal, luego se realizó una prueba de normalidad y se finalizó con la hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación consideró importante y fundamental la libertad y el respeto a la dignidad de las personas para la presente investigación.

Se respetó la propiedad intelectual en todo momento y los lineamientos para hacer las citas correspondientes mencionando a los autores según las normas APA, por consiguiente, se tuvo como aspecto ético: el anonimato, la originalidad y la veracidad; anónima porque la identidad de los niños no es expuesta, la originalidad ya que la investigación es exclusivo y veraz, porque las revisiones de la literatura dan credibilidad a nuestra investigación.

#### IV. RESULTADOS

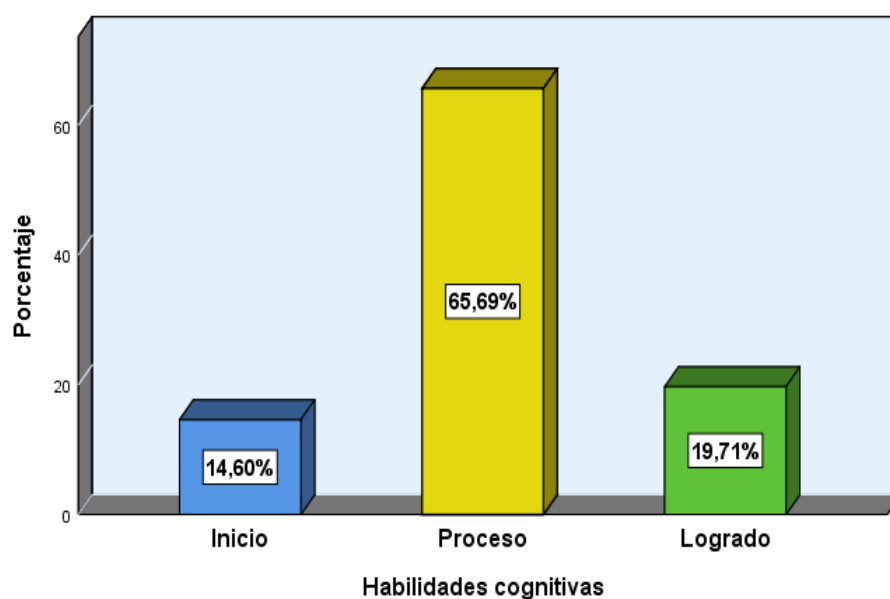
##### Variable: Habilidades cognitivas

Tabla 6

*Distribución de frecuencias de la variable Habilidades cognitivas*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades cognitivas	Inicio	20	14,6
	Proceso	90	65,7
	Logro	27	19,7
	Total	137	100,0

Figura 1  
*Habilidades cognitivas*



Tal y como se observa en la tabla 6, el 65,69 % de niños muestra habilidades cognitivas en el nivel de proceso, del mismo modo, un 19,71 % alcanza el nivel de logrado, y un 14,60 % quienes alcanzan un nivel de inicio.

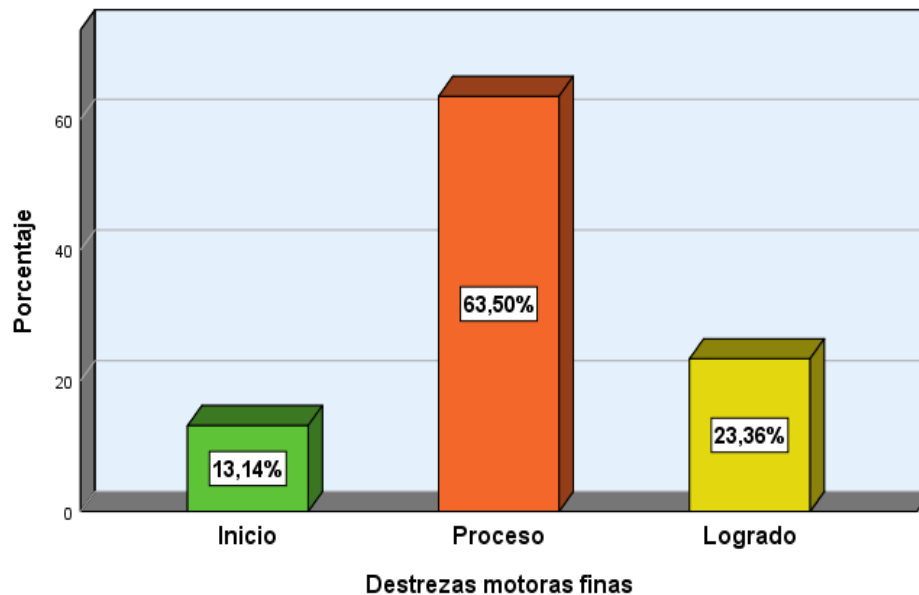
Tabla 7

*Distribución de frecuencias de la variable Destrezas motoras finas*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Destrezas motoras finas	Inicio	18	13,1
	Proceso	87	63,5
	Logro	32	23,4
	Total	137	100,0

Figura 2

*Destrezas motoras finas*



Tal y como se observa en la tabla 7, un alto índice de estudiantes, 63,50 % evidencia sus destrezas motoras finas en un nivel de proceso, asimismo un 23,36 % alcanza el nivel de logrado, y un 13,14 % quienes alcanzan un nivel de inicio.

Tabla 8  
Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención	,183	137	,000
Percepción	,221	137	,000
Memoria	,216	137	,000
Pensamiento	,208	137	,000
Habilidades cognitivas	,197	137	,000
Destrezas motoras finas	,141	137	,000

Fuente: data spss

$H_0$ = los datos tienen distribución normal

$H_1$ = Los datos no tienen distribución normal

$\alpha=0,05$

Los resultados de la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para muestras mayores a 50 unidades, evidencian un valor de significancia menor a ,05, razón por la cual se rechaza  $H_0$ , por tanto, no existe distribución normal en los datos, siendo el método no paramétrico con su correspondiente prueba rho Spearman.

## Análisis inferencial

### Hipótesis 1

**( $H_0$ ):** No existe relación directa entre las habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo

**( $H_1$ ):** Existe relación directa entre las habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

Tabla 9

*Estadístico de correlación entre variables*

Estadístico	Variables		habilidades cognitivas	destrezas motoras finas
Rho de Spearman	habilidades cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	destrezas motoras finas	Coeficiente de correlación	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 9 muestran que el valor de significancia fue equivalente menor a ,05 por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado moderada según  $Rho = ,663$  y tabla de correlación

**Hipótesis 2**

**(H<sub>0</sub>):** No existe relación directa entre la atención y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

**(H<sub>1</sub>):** Existe relación directa entre la atención y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 10

*Estadístico de correlación entre dimensión y variable*

Estadístico	Variabes		atención	destrezas motoras finas
Rho de Spearman	atención	Coefficiente de correlación	1,000	,427**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	destrezas motoras finas	Coefficiente de correlación	,427**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 10 muestran que el valor de significancia fue equivalente menor a ,05 por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre la dimensión atención y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado moderada según  $Rho = ,427$  y tabla de correlación

### Hipótesis 3

**(H<sub>0</sub>):** No existe relación directa entre la percepción y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

**(H<sub>1</sub>):** Existe relación directa entre la percepción y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>



Tabla 11

*Estadístico de correlación entre dimensión y variable*

Estadístico	Variables		percepción	destrezas motoras finas
Rho de Spearman	percepción	Coeficiente de correlación	1,000	,376*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	destrezas motoras finas	Coeficiente de correlación	,376*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 11 muestran que el valor de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$  por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre la dimensión percepción y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado baja según  $\rho=0,37$  y tabla de correlación

#### Hipótesis 4

**(H<sub>0</sub>):** No existe relación directa entre la memoria y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

**(H<sub>1</sub>):** Existe relación directa entre la memoria y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 12

*Estadístico de correlación entre dimensión y variable*

Estadístico	Variables		memoria	destrezas motoras finas
Rho de Spearman	memoria	Coeficiente de correlación	1,000	,452
		Sig. (bilateral)	.	,000
	destrezas motoras finas	N	137	137
		Coeficiente de correlación	,452	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Los resultados de la tabla 12 muestran que el valor de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$  por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre la dimensión memoria y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado moderada según  $\rho=0,45$  y tabla de correlación

**(H<sub>0</sub>):** No existe relación directa entre el pensamiento y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

**(H<sub>1</sub>):** Existe relación directa entre el pensamiento y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 13

*Estadístico de correlación entre dimensión y variable*

Estadístico	Variables		pensamiento	destrezas motoras finas
Rho de Spearman	pensamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,366*
		Sig. (bilateral)	.	,000
	destrezas motoras finas	N	137	137
		Coeficiente de correlación	,366*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Los resultados de la tabla 13 muestran que el valor de significancia fue equivalente a  $0,00 < 0,05$  por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre la dimensión pensamiento y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado baja según  $\rho=0,36$  y tabla de correlación.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se ha conducido bajo una precisión analítica, metodológica y estadística correlacional para la variable habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños de segundo ciclo.

Los resultados obtenidos en la hipótesis general, se determinaron que existe una correlación entre ambas variables, esto se evidencia en el valor de significancia obteniendo  $p = ,000$  el cual es menor a  $,05$  se rechaza la hipótesis nula, con un coeficiente de correlación positiva de grado moderada según  $Rho = ,663$  y tabla de correlación, por ello se aceptó la hipótesis alterna, afirmando que existe una relación entre las variables, estos resultados coinciden con los datos obtenidos por las instituciones educativas, ya que no logran realizar las actividades correspondientes y por ende no se logra fortalecer estas habilidades cognitivas que son necesarias para el aprendizaje y logro de las competencias (Informe de la institución educativa, 2020) estos resultados son similares a los hallados por Duarte (2020) en su investigación desarrollo cognitivo y el desarrollo socioemocional, quien planteó la hipótesis general que si existe una relación entre variables con una relación de significancia positiva de ( $r = ,73$ ;  $p < ,01$ ), concluyo que ambas variables tienen una interrelación importante que permiten que en un futuro se realice estudios en ambas habilidades para comprender mejor el desarrollo cognitivo del ser humano, dichos resultado se fundamentan en la teoría de Jean Piaget, quien manifestó que el desarrollo cognitivo es un proceso mental que está involucrado con la maduración biológica y la experiencia ambiental del niño, puesto que van asimilando una comprensión básica del mundo que les rodea (como se citó en Congo et al. 2018 p. 156), también se evidencio que estos resultados concuerdan con los obtenidos por Soriano (2020) en su investigación la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de cuatro años de un CEI de Guayaquil – 2020”, encontrando una relación significativa se obtuvo que sí existe una correlación positiva media de  $,178$  entre las variables de estudio. Además, un  $53.3\%$  de los niños poseen un nivel alto de psicomotricidad y un  $60\%$  posee un nivel regular de desarrollo cognitivo. En ese sentido, los resultados reflejan que, si se está siendo afectado el desarrollo cognitivo debido a las deficiencias del nivel psicomotriz de

los niños, estos resultados se sostienen en lo planteado por Rebelo (2020) quien mencionó que, en los primeros años de vida, se van adquiriendo destrezas básicas que le permiten desenvolverse en su vida cotidiana y potenciar sus habilidades cognitivas. Del mismo modo se evidenció en los resultados obtenidos por Maurer y Roebers (2020) manifestaron que existe un vínculo entre la motricidad fina y las funciones ejecutivas con una correlación de  $r = .46, p < .001$ , la repetición fina de tareas y las funciones ejecutivas motoras con una correlación de  $r = .38, p < .001$ , por lo que concluyeron que hay una asociación descriptiva para las nuevas tareas en comparación con las tareas de motricidad fina repetidas, en los coeficientes de correlación no difieren de manera significativa entre sí, por lo que, los resultados no solo replicaron en el vínculo entre las variables, sino que también mostraron una asociación más fuerte, ya que la correlación se activa cuando una tarea es nueva y exige atención para realizarla. Estos resultados se fundamentan con la propuesta de Moreno (2015) quien mencionó que las tareas de manipulación fortalecen la construcción del conocimiento en el niño, al interactuar con diversos objetos, puesto que le permite dar un significado a su aprendizaje, concentrando su atención en una actividad determinada.

Respecto a la relación entre dimensión percepción y la variable destrezas motoras finas los resultados muestran que el valor de significancia fue menor a ,05 por tanto, se puede evidenciar en el contexto, que sí se observaron dificultades en la percepción de los niños de segundo ciclo por ello se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre la dimensión percepción y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado baja según  $Rho = ,376$  y tabla de correlación. Los resultados son compatibles con los encontrados por Otoni y Rueda (2020) quienes realizaron una investigación sobre la madurez perceptiva y la madurez motora, teniendo como resultados estadísticos según los instrumentos aplicados, una correlación significativa ( $p < 0,001$ ) y fuerte magnitud para la versión de proyección del B-SPG ( $r = 0.90$ ), por tal motivo los autores concluyeron que existe una correlación significativa de las variables e indicaron que la percepción debe ser estimulada a través de diversas actividades de coordinación motora para lograr el éxito en la retención de información de los niños, dichos resultados se fundamentan

desde la propuesta de Serrano y Luque (2018) quienes plantearon que la conciencia del cuerpo presenta sensaciones que se transmiten en los músculos y articulaciones, asimismo los receptores propioceptivos están localizados en los músculos y las articulaciones, esta información permite saber dónde está el cuerpo y como se mueve en el espacio.

Respecto a la relación entre dimensión atención y la variable destrezas motoras finas se encontró que existe relación directa, significativa, donde los resultados de la tabla mostraron que el valor de significancia fue menor a ,05 por tanto, se rechaza la hipótesis nula afirmando que si existe una relación entre variables aceptando la hipótesis de investigación, al mismo tiempo es positiva de grado moderada según  $Rho = ,427$  y tabla de correlación, según el contexto de la investigación se evidencio algunas dificultades en la dimensión atención, por tal motivo se deben implementar estrategias motivadoras que capten el foco atencional de los niños, asimismo, se debe encontrar soluciones para atender las necesidades de los niños y fortalecer las habilidades cognitivas, dichos resultados son equivalentes a lo hallado por Zakharova et al. (2020) quienes investigaron sobre los efectos del desarrollo cognitivo y físico en la educación infantil, evidenciando que nueve niños (6,16 %) tiene un nivel alto de atención, 19 niños (13,01 %) estuvieron en un nivel medio y en un nivel bajo 67 niños (80,83 %), por lo cual concluyeron que es importante valorar el desarrollo de diversas actividades de resistencia y coordinación para lograr una adecuada atención en los niños, estos resultados se fundamenta por Ovejero (2012) quien planteó que la atención requiere de los estímulos más relevantes, donde se orienta y concentra nuestra conciencia sobre un objeto o problema que queremos resolver, a través de los factores internos y externos del ser humano.

Respecto a la relación entre dimensión memoria y la variable destrezas motoras muestran que el valor de significancia fue menor a ,05 por tanto, algunos niños del segundo ciclo presentaron problemas para retener información, debido a la ausencia y falta de estrategias en actividades motrices que estimulan esta capacidad, por tal motivo se evidenciaron dificultades en el aprendizaje, por lo

mencionado se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre la dimensión memoria y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado moderada según  $Rho = ,452$  y tabla de correlación. El resultado es compatible con lo encontrado por Guerrero et al. (2020) quienes investigaron la relación entre aptitudes para el aprendizaje y motricidad en niños, obteniendo como resultados se observó la relación motricidad fina total y relaciones espaciales, ( $r = 0,316$ ), con una significancia de  $p < .001$ . Cabe recalcar, que la memoria permite almacenar en la conciencia de las relaciones espaciales, mostrando algunas correlaciones bajas, pero significativas entre las variables especialmente en relaciones espaciales y motricidad fina, concluyendo que las aptitudes para el aprendizaje están directamente relacionadas con el con la práctica motriz, también Bernal y Ramírez (2020) en su investigación prevalencia de niños preescolares con alteraciones cognitivas en la provincia de Cienfuegos, tuvieron como resultados que el 3,9 % mostraron algunas dificultades cognitivas, además el 2,2 % se evidenció un bajo rendimiento en las tareas de memoria de trabajo y el 2,1 % en la memoria visual, asimismo el 1,8 % presentó baja capacidad para retener información irrelevante para ejecutar acciones motoras y un 1,6 % mostró bajo rendimiento psicomotriz, concluyeron que la prevalencia de niños preescolares con alteraciones cognitivas es moderadamente, resultados se sostienen en lo planteado por Robledo (2018) quien manifestó que la función de la memoria es codificar, almacenar, recuperar y procesar la información que es fundamental para la adaptación del ser humano con el entorno, por ello la memoria es necesaria para el individuo, ya que se almacena información en los diversos tipos de memoria: corto plazo o largo plazo; respondiendo a sus necesidades de adaptación con el medio, asimismo Martos (2019) manifiesta que existe una memoria procedimental y esta se activa cuando se realiza alguna actividad motora, es por ello que este tipo de memoria se encuentra vinculado con las destrezas motoras y perduran en el cerebro por un largo plazo. Es en este tipo de memoria el ser humano puede ejecutar algún movimiento o actividad vinculado con la motricidad, sin embargo, no se encuentra preparado para verbalizar la información.

Respecto a la relación entre dimensión pensamiento y la variable destrezas motoras los resultados muestran que el valor de significancia fue menor a ,05 por tanto, se evidencio en esta investigación que niños y niñas presentaron dificultades bajas en el pensamiento, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación determinándose que existe relación significativa entre la dimensión pensamiento y las destrezas motoras finas, al mismo tiempo es positiva de grado baja según  $Rho=,366$  y tabla de correlación, los resultados son similares al de Ordinola (2019) en su investigación habilidades comunicativas y pensamiento crítico, tuvieron como resultados un valor de significancia de  $p= 0.000$  y es menor de 0.05; se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, demostrando efectivamente, existe relación significativa directa y significativa  $Rho=,832$  entre las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico, dichos resultados se sustentan con lo investigado por Leyva y Zuleta (2020) quien mencionaron que el pensamiento está vinculado con los signos y los significado de las palabras, es por ello que el pensamiento está vinculado con la comunicación, esto es generado por la motivación, las necesidades, los interés y las emociones del niño.



## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se concluyó que existe correlación directa entre habilidades cognitivas y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo Lima, 2021, tal como se evidenció en los resultados una significancia menor a ,05 con un coeficiente de correlación  $Rho= ,663$  en la magnitud positiva de grado moderada.

**Segunda:** Se concluyó que existe correlación directa entre dimensión percepción y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo Lima, 2021, tal como se evidenció en los resultados una significancia menor a ,05 con un coeficiente de correlación  $Rho= ,376$  en la magnitud positiva de grado baja.

**Tercera:** Se concluyó que existe correlación directa entre dimensión atención y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo Lima, 2021, tal como se evidenció en los resultados equivalente menor a ,05 con un coeficiente de correlación  $Rho= ,427$  en la magnitud positiva de grado moderada.

**Cuarta:** Se concluyó que existe correlación directa entre dimensión memoria y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo Lima, 2021, tal como se evidenció en los resultados equivalente menor a ,05 con un coeficiente de correlación  $Rho= ,452$  en la magnitud positiva de grado moderada.

**Quinta:** Se concluyó que existe correlación directa entre dimensión pensamiento y las destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo Lima, 2021, tal como se evidenció en los resultados equivalente menor a ,05 con un coeficiente de correlación  $Rho= ,366$  en la magnitud positiva de grado baja.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Se recomienda a futuras investigaciones plantear temas relacionados a las habilidades cognitivas y destrezas motoras desde la mirada de la neurofisiología.

**Segunda:** Se recomienda a futuras investigaciones implementar temas con respecto a las actividades de estimulación sensorial para incrementar el desarrollo cognitivo.

**Tercera:** Se recomienda a futuras investigaciones abordar temas sobre la memoria procedimental y las destrezas motoras.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

Abanto, A. M. (2020). *Relación entre desarrollo de capacidades para el aprendizaje y el desarrollo psicomotriz en los estudiantes de primer grado - Corporación Educativa Pamer Lima 2018*. [Título profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de tesis digitales. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/15803>

Acuña Agudelo, M. P., & Quiñones Tello, Y. D. C. (2020). Educación ambiental lúdica para fortalecer habilidades cognitivas en niños escolarizados. *Educación y Educadores*, 23(3), 444-468. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942020000300444](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942020000300444)

Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Alcocer, V. (3 de octubre del 2018). *Juegos de imitación para niños*. <https://www.serpadres.es/1-2-anos/educacion-estimulacion/articulo/juegos-de-imitacion-para-ninos>

Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Lozada de Bonilla, O. R., Acuña Gamboa, L. A., & Arellano Sacramento, C. (2020). La investigación científica. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

Barreyro, Juan Pablo, & Formoso, Jérica, & Alvarez-Drexler, Andrea, & Leiman, Marina, & Fernández, Rocío, & Calero, Alejandra, & Fumagalli, Julieta, &

Injoque-Ricle, Irene (2020). Comprensión de narraciones en niños de 5 y 6 años: Efectos de la memoria de trabajo verbal y la atención sostenida. *Interdisciplinaria*, 37(1), .[fecha de Consulta 7 de Julio de 2021]. ISSN: 0325-8203. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18062047016>

Bartolomé, N. (21 de mayo 2017) *Psicomotricidad fina: De la plastilina a la universidad*.

<http://nclic.com/wp-content/uploads/2019/01/De-3-a-5-HF279-2.pdf>

Behar, D. (2008). Introducción a la metodología de la investigación. sf: Edición: A. ISBN 978-959-212-783-7

Bernabéu Brotóns, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. *REiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*, 6, 16–23. <http://hdl.handle.net/10481/47141>

Bernal, C. A. (2006). Metodología de la investigación (2da ed.). *Perason Educación*.

Bernal-Ruiz, F., & Ramírez-Benítez, Y. (2020). Prevalencia de niños preescolares con alteraciones cognitivas en la provincia de Cienfuegos. *Revista Cubana de Pediatría*, 92(3), 1-18. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=97479>

Buzescu, R.; Nechita, F.; Cioroiu, S.G. The Relationship between Neuromuscular Control and Physical Activity in the Formation of the Visual-Psychomotor Schemes in Preschools. *Sensors* 2021, 21, 224. <https://doi.org/10.3390/s21010224>

Carrero, C. M., Oróstegui, M. A., Escorcía, L. R., & Arrieta, D. B. (2018). Anemia infantil: Desarrollo cognitivo y rendimiento académico. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(4), 411-426. [http://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft\\_4\\_2018/19\\_anemia\\_infantil.pdf](http://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_4_2018/19_anemia_infantil.pdf)

- Casquete, T. (2017) Análisis de la atención dispersa en el aprendizaje de los niños y niñas del 2do Año de Educación General Básica del Centro Educativo “Daniel Comboni” del Cantón Esmeraldas. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1433/1/CASQUETE%20TAMAYO%20JEXENIA.pdf>
- Castro,E .(1 de agosto del 2019). *Cómo trabajar la entonación de las palabras*. <https://eresmama.com/como-trabajar-la-entonacion-de-las-palabras/>
- Congo Maldonado, R., Bastidas Amador, G., & Santiesteban Santos, I. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento – lenguaje. *Revista Conrado*, 14(61), 155-160. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000100024](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000100024)
- Delval,J.& Lomeli,P.(2015). *Psicología del niño*.Morata. obtenido de: <https://www.academia.edu/download/39029855/Portada-Prefacio.pdf>
- Duarte De Souza, E. G. (2020). *¿El patrón de correlación entre el desarrollo cognitivo y el desarrollo socioemocional, es estable en los distintos contextos socioeconómicos en niños de edad preescolar?*. Título profesional, [Título profesional, Universidad de la República]. Repositorio Colibrí. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/26847>
- Ferreres, A (2020) *Anatomía del Sistema Nervioso Humano*. [http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios\\_catedras/obligatorias/048\\_neuro1/cursada/descargas/tema\\_2.pdf](http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/048_neuro1/cursada/descargas/tema_2.pdf)
- García-Marín, P., & Fernández-López, N. (2020). La competencia de las habilidades motrices en la educación infantil. *Apunts.Educació Física i Esports*, (141), 21-32. [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2020/3\).141.03](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/3).141.03)
- Gómez Martínez, L. (2017). Desarrollo cognitivo y educación formal: análisis a partir de la propuesta de LS Vygotsky. *Universitas Philosophica*, 34(69), 53-75.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-53232017000200053&script=sci\\_abstract&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-53232017000200053&script=sci_abstract&lng=en)

González Correa, Aída María, González Correa, Clara Helena Educación Física Desde La Corporeidad Y La Motricidad. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*,173-187. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309126694012>

González, L., Cortés-Sancho, R., Murcia, M., Ballester, F., Rebagliato, M., & Rodríguez-Bernal, C. L. (2020). The role of parental social class, education and unemployment on child cognitive development. *Gaceta sanitaria*, 34, 51-60. <https://www.scielosp.org/article/gs/2020.v34n1/51-60/en/>

Guerrero M., P.J., Basto M., V., Santoyo F., M.L. y Blancas C., A. (2020). Relación entre aptitudes para el aprendizaje y motricidad en niños. *Enseñanza e Investigación en Psicología*,2(3), 395-403.

INEGI (2018). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID). México: 2018. <https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2018/>

INEI (13 de junio del 2019) *Presentan resultados de estudio sobre situación del Desarrollo Infantil Temprano en el Perú.* <https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431-presentan-resultados-de-estudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-en-el-peru>

Informe de la institución educativa, 2020. Institución educativa inicial "I.E 0026 San Roque"

Jiménez Lira, C., Benavides Pando, E. V., Ornelas Contreras, M., Rodríguez-Villalobos, J. M., Lira Guerra, S. O., & Laguna Celia, A. (2019). Habilidades motrices y su relación con las actividades y creencias parentales en preescolares; comparaciones por nivel socio-económico. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 6(1), 122-144. <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.1.5388>

- Kuzik, N., Naylor, P. J., Spence, J. C., & Carson, V. (2020). Movement behaviours and physical, cognitive, and social-emotional development in preschool-aged children: Cross-sectional associations using compositional analyses. *PLoS one*, 15(8), e0237945.
- Leiva Zúñiga, L. F., & Zuleta Lozada, L. J. (2020). Desarrollo cognitivo en la etapa preescolar y escolar.
- Licla Aguilar, E. S., & Menacho Rivera, A. S. (2020). Motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020. *CIID Journal*, 1(1), 283-302. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.63>
- Limachi Alcon, M. (2020). Evaluación del desarrollo madurativo en niños de 4-5 años en etapa Preescolar. *Revista de Investigacion Psicologica*, (24), 109-120.
- Martos Silván, Cinta. (2019). Memoria procedimental: tipos, funcionamiento y fisiología. <https://www.lifeder.com/memoria-procedimental/>.
- Maurer, M. N., & Roebbers, C. M. (2020). Is the fine motor–executive functions link stronger for new compared to repeated fine motor tasks? *PLoS One*, 15(11) doi:<http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0241308>
- Mendoza Morán, A. M. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Revista Espirales*, 8-17. <https://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/download/11/32>
- Mera Segovia, C., & Gómez Leyva, B. (2020). Neurofunciones en la enseñanza preescolar: importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje y la atención de salud. *Correo Científico Médico*, 24(1). <http://revcocmed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/3369>
- Minedu (2016) Programa curricular de educación nacional.

- Minedu (2017) *Estadística del sistema educativo en Lima Metropolitana 2001-2011*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Minsa (2020) Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia.
- Montalvan Echeconar, S. (2018). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la IE N° 2031 Virgen Fátima-San Martín de Porres-2017.
- Moreno Lucas, Francisco Manuel (2015). La utilización de los materiales como estrategia de aprendizaje sensorial en infantil. *Opción*, 31(2),772-789.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045568042>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). La investigación científica. *Ñ. Humberto, V. Marcelino, & R. Hugo, Metodología de la investigación*, 5, 123-150.  
[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwj87p6lw83xAhXMFLkGHfBqAMwQFjAAegQIBRAD&url=https%3A%2F%2Fcorladancash.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2020%2F01%2FMetodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf&usq=AOvVaw3FGkcGJ\\_DbbkelABCTt1L](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwj87p6lw83xAhXMFLkGHfBqAMwQFjAAegQIBRAD&url=https%3A%2F%2Fcorladancash.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2020%2F01%2FMetodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf&usq=AOvVaw3FGkcGJ_DbbkelABCTt1L)
- Ochoa-Martínez, P. Y., Hall-López, J. A., Piña-Díaz, D. A., AlarcónMeza, E. I., & Zúñiga-Galaviz, U. (2020). Análisis comparativo del grado de desarrollo de la coordinación motriz en niños y niñas de educación preescolar. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 277-283
- Otoni, F., & Rueda, F. J. M. (2020). Perceptive-motor maturity and its relations with planning, memory immediate and non-verbal intelligence. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 30, e3031.doi:<https://doi.org/10.1590/1982-4327e3031>
- Ovejero, H. M. (2012). *Desarrollo cognitivo y motor*. Madrid. MacMillan.



Ramirez Luja, L. (2020). *Neurofisiología del movimiento humano*.

[http://meditic.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2020/05/neurofisiologia\\_mov\\_humano.pdf](http://meditic.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2020/05/neurofisiologia_mov_humano.pdf)

Rebelo, Miguel, Serrano, João, Duarte-Mendes, Pedro, Paulo, Rui, & Marinho, Daniel Almeida. (2020). Desenvolvimento Motor da Criança: relação entre Habilidades Motoras Globais, Habilidades Motoras Finas e Idade. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(1), 75-85. Epub 29 de junio de 2020. Recuperado en 06 de julio de 2021, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-84232020000100007&lng=es&tlng=pt](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232020000100007&lng=es&tlng=pt).

Rigal, R. (2007). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. Zaragoza, España. Inde Publicaciones. <https://books.google.com.pe/books?id=nTLBnz9WP5gC&pg=PA179&dq=motricidad+finas&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiz1pSQ98DwAhWYH7kGHdsQCOEQ6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q=motricidad%20finas&f=false>

RM N° 160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada “APRENDO EN CASA”, a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones (2020). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/disponen-el-inicio-del-ano-escolar-a-traves-de-la-implementa-resolucion-ministerial-n-160-2020-minedu-1865282-1/>

Robledo Castro, C. (2018). El preescolar: Un momento ideal para fortalecer el desarrollo de las funciones ejecutivas.

Ruiz, A & Ruiz, I. (2017) *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina*. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/89/1/libro%20Isaac%20-%20Alicia.pdf>

- Santos, S., Dantas, L. & Oliveira, J. A. (2004). Desenvolvimento motor de crianças, de idosos e de pessoas com transtornos da coordenação. *Revista Paulista Educação Física*, 18, 33-44.
- Serrano, J.; Duarte-Mendes, P.; Paulo, R.; Marinho, D.A. (2020). Desarrollo Motor del niño: Relación entre Habilidades Motoras Globales, Habilidades Motoras Finas y Edad. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(1), 75-85
- Serrano, P., & Luque, C. (2018). *Motricidad fina en niños y niñas*. Madrid .Narcea
- Soriano, A. E. (2020) *La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil – 2020*.(Tesis de Maestría)  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/51452>
- UNICEF (abril del 2019), “Un mundo listo para aprender: Dar prioridad a la educación de calidad en la primera infancia”.
- Vázquez-Salas, A., Hubert, C., Villalobos, A., Sánchez-Ferrer, J., Ortega-Olvera, C., Romero, M., & Barrientos-Gutiérrez, T. (2020). Características infantiles y contextuales asociadas con el desarrollo infantil temprano en la niñez mexicana. *salud pública de méxico*, 62(6), 714-724.
- Vilella-Cortez, G. M., Ferreira, H. H. M., & Bella, G. P. (2019). Comparative study between school and motor performance in children aged 6 to 11 years according to teachers' perceptions. *Fisioterapia em Movimento*, 32.
- Zakharova, V. S., Maydankina, N. Y., & Zakharova, L. M. (2020). Investigating the Effects of Cognitive and Physical Development in Children Education. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 475

## ANEXOS


### Declaración de Originalidad de autor

Yo, Paredes Roca, Fiorela Elizabeth, egresada de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo (Campus Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulado: *Habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo Lima, 2021*, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni manipulados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio del 2021.

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b> Paredes Roca, Fiorela Elizabeth	
DNI: 46606606	<b>Firma</b> 
<b>ORCID:</b> <a href="https://orcid.org/0000-0002-4937-9686">(<a href="https://orcid.org/0000-0002-4937-9686">ORCID:0000-0002-4937-9686</a>)</a>	


## Declaración de Originalidad de autor

Yo, Quincha Huaraca, Virginia Susan, egresada de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo (Campus Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulado: *Habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en niños del segundo ciclo Lima, 2021*, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni manipulados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio del 2021.

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b> <b>Quincha Huaraca, Virginia Susan</b>	
<b>DNI: 45845833</b>	<b>Firma</b> 
<b>ORCID:</b> <b>(<a href="https://orcid.org/0000-0003-0776-0734">ORCID:0000-0003-0776-0734</a>)</b>	

**Tabla 1 Operacionalización de variable habilidades cognitivas**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Habilidades cognitivas	Implican el progreso en atención, memoria y pensamiento cuales amplían de manera favorable la autonomía progresiva del niño (Ovejero, 2012, p.66)	Son aquellas capacidades que se relacionan con el procesamiento de la información, usando diversas habilidades y técnicas para lograr un mejor aprendizaje.	Atención	Estado físico del sujeto	1,2	Nominal Dicotómica Si No
				Estado mental	3,4,5	
				La novedad del estímulo	6	
					El contraste entre el estímulo y el medio	7,8,9
			Organización del estímulo.			Nominal Dicotómica Si No
			Percepción	Visual	10,11,	Nominal Dicotómica Si No
				Auditiva	12,13	
				táctil	14,15	Nominal Dicotómica Si No
				Olfativa	16,17	
				Gustativa		
			Memoria	Codificación.	18,19	Nominal Dicotómica Si No
				Almacenamiento.	20,21	
				Recuperación,	22,23	
				Procesamiento.	24	
			Pensamiento	Razonamiento.	25,26,27	Nominal Dicotómica Si No
				Creatividad.	28,29,30	
				Resolución de problemas	31,32,33	

**Tabla 2 Operacionalización de variable destrezas motoras finas**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	
Destrezas motoras finas	<p>son pequeños movimientos finos realizan con los músculos manos, otras partes del cuerpo con objetivo pintar, trazar y tocar instrumentos (Serrano y Luque ,2018 p.8)</p>	<p>Las destrezas motoras finas se basan en los componentes que se integran tales como la coordinación viso manual, motricidad gestual y motricidad fonética, con el objetivo de desarrollar la interacción del niño a una actividad y lo pueda realizar.</p>	Coordinación viso manual	Recepción y recoge objetos Uso del lápiz Usa la tijera Usa los cubiertos	1,2 3,4,5 6 7	<p><b>Nominal Dicotómica</b> Si No</p>	
			Motricidad gestual	Imita expresiones faciales Produce gestos Expresa sentimientos	8,9 10,11,12 13,14,15		<p><b>Nominal Dicotómica</b> Si No</p>
			Motricidad fonética	Repite sonidos Articula palabras Repite rimas Patrones entonación Ritmo del habla	16 17,18 19 20,21 22		

## LISTA DE COTEJO DE HABILIDADES COGNITIVAS

**INSTRUCCIONES:** En la siguiente lista de cotejo, se presenta un conjunto de preguntas sobre habilidades cognitivas, cada una de ellas tiene dos posibles alternativas de respuestas, se deberá marcar con una (X) la alternativa observada. A continuación, usted encontrará una la lista de cotejo que consta 33 preguntas

Nombre del estudiante: .....Sexo: ...Edad

N°	ITEM	RESPUESTAS	
		Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Atención</b>			
1	El niño realiza representaciones gráficas de lo observado		
2	El niño manipula diversos objetos siguiendo un patrón dado		
3	El niño manifiesta sus emociones coherentes a los sucesos		
4	El niño se mantiene vigil durante la clase.		
5	El niño se siente atraído por materiales novedosos		
6	El niño distingue cuando un objeto desaparece		
7	El niño reconoce los cambios de estado (líquido a sólido, ...)		
8	El niño organiza la información de los objetos presentados		

9	El niño orienta su esfuerzo a un estímulo determinado		
<b>DIMENSIÓN 2: Percepción</b>			
10	El niño repasa por las líneas.		
11	El niño genera trazos según patrones.		
12	El niño flexiona la muñeca al realizar el trazo.		
13	El niño tiene precisión al realizar el trazo.		
14	El niño traza de izquierda a derecha.		
15	El niño traza de arriba abajo siguiendo el patrón de inicio.		
16	El niño delinea en un solo trazo.		
17	El niño se ubica en el reglón al realizar el trazo.		
<b>DIMENSIÓN 3: Memoria</b>			
18	El niño representa la información de forma gráfica		
19	El niño comprende consignas y las resuelve.		
20	El niño retiene información declarativa		
21	El niño comunica la información procedimental		
22	El niño almacena la información episódica		



23	El niño expresa información o sucesos pasados.		
24	El niño evoca información solicitada		
<b>DIMENSIÓN 4: Pensamiento</b>			
25	El niño manifiesta sus hipótesis de un determinado tema		
26	El niño resuelve operaciones aritméticas básica		
27	El niño reconoce los problemas y propone soluciones divergentes		
28	El niño propone soluciones ante un problema.		
29	El niño manifiesta su curiosidad ante un objeto		
30	El niño resuelve problemas cotidianos		
31	El niño realiza diversas acciones para encontrar la solución		
32	El niño encuentra la salida a un laberinto básico		
33	El niño manifiesta sus hipótesis de un determinado tema		

## LISTA DE COTEJO DE DESTREZAS MOTORAS FINAS

**INSTRUCCIONES:** En la siguiente lista de cotejo, se presenta un conjunto de preguntas sobre destrezas motoras finas, cada una de ellas tiene dos posibles alternativas de respuestas, se deberá marcar con una (X) la alternativa observada. A continuación, usted encontrará una lista de cotejo que consta 22 preguntas  
 Nombre del estudiante: .....Sexo: ...Edad: ...

Nro.	ITEM	RESPUESTAS	
		Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Coordinación viso manual</b>			
1	El niño ordena sus útiles y materiales.		
2	El niño sostiene el lápiz o la crayola de manera correcta.		
3	El niño utiliza la pinza trípode al sostener el lápiz.		
4	El niño coloca adecuadamente el monitor.		
5	El niño colorea dentro de los contornos.		
6	El niño coordina los movimientos de sus manos al manipular un objeto.		
7	El niño genera sonidos rítmicos con objetos		
<b>DIMENSIÓN 2: Motricidad Gestual</b>			
8	El niño repasa por las líneas.		
9	El niño genera trazos según patrones.		
10	El niño flexiona la muñeca al realizar el trazo.		

11	El niño tiene precisión al realizar el trazo.		
12	El niño traza de izquierda a derecha.		
13	El niño traza de arriba abajo siguiendo el patrón de inicio.		
14	El niño delinea en un solo trazo.		
15	El niño se ubica en el reglón al realizar el trazo.		
<b>DIMENSIÓN 3: Motricidad fonética</b>			
16	El niño apoya a sus compañeros en la solución de tareas.		
17	El niño tiene una rutina al realizar una tarea.		
18	El niño cumple con los plazos en las tareas asignadas.		
19	El niño expresa las tareas que realiza.		
20	El niño valora el trabajo que realizó.		
21	El niño se muestra contento con los resultados de su trabajo.		
22	El niño comparte la alegría con los integrantes del grupo		

**Tabla 2.** Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

## Baremo

### Habilidades cognitivas

Inicio	00-10
Proceso	11-16
Logrado	17-33

## Baremo

### Destrezas motoras finas

Inicio	00-14
Proceso	15-19
Logrado	20-22

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	8,80	29,959	,587	,819
ITEM 2	8,93	31,513	,335	,828
ITEM 3	8,87	30,326	,540	,821
ITEM 4	8,77	31,013	,381	,827
ITEM 5	8,73	31,099	,362	,827
ITEM 6	9,03	31,413	,436	,826
ITEM 7	9,13	32,395	,328	,829
ITEM 8	9,00	33,310	-,015	,838
ITEM 9	9,13	33,085	,088	,834
ITEM 10	8,97	31,137	,434	,825
ITEM 11	8,83	31,247	,350	,828
ITEM 12	8,80	30,924	,403	,826
ITEM 13	8,83	31,799	,247	,831
ITEM 14	8,83	31,523	,299	,829
ITEM 15	8,90	31,472	,328	,828
ITEM 16	9,03	31,620	,386	,827
ITEM 17	8,97	32,378	,172	,833
ITEM 18	9,00	32,828	,089	,835
ITEM 19	8,83	31,109	,376	,827
ITEM 20	8,90	30,438	,535	,821
ITEM 21	8,67	29,540	,654	,816
ITEM 22	9,07	33,237	,013	,836
ITEM 23	8,83	30,557	,482	,823
ITEM 24	8,93	31,789	,279	,830
ITEM 25	8,97	32,930	,059	,836
ITEM 26	8,93	30,478	,549	,821
ITEM 27	9,07	31,582	,439	,826
ITEM 28	9,00	31,172	,455	,825
ITEM 29	8,93	30,892	,463	,824
ITEM 30	8,83	31,937	,222	,832
ITEM 31	8,83	33,040	,022	,839
ITEM 32	8,97	31,895	,273	,830
ITEM 33	9,07	32,409	,223	,831

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002).

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	14,47	21,982	,647	,863
ITEM2	14,47	22,257	,584	,866
ITEM3	14,73	23,926	,215	,878
ITEM4	14,57	21,909	,638	,864
ITEM5	14,20	23,821	,431	,871
ITEM6	14,67	22,092	,602	,865
ITEM7	14,50	24,948	,000	,886
ITEM8	14,70	24,217	,149	,881
ITEM9	14,20	23,821	,431	,871
ITEM10	14,27	23,651	,380	,872
ITEM11	14,27	22,409	,737	,862
ITEM12	14,20	23,890	,407	,872
ITEM13	14,33	23,678	,318	,874
ITEM14	14,67	22,092	,602	,865
ITEM15	14,37	23,206	,413	,871
ITEM16	14,23	24,323	,221	,876
ITEM17	14,60	22,938	,411	,872
ITEM18	14,60	23,283	,337	,875
ITEM19	14,27	22,409	,737	,862
ITEM20	14,27	22,409	,737	,862
ITEM21	14,27	22,409	,737	,862
ITEM22	14,27	22,409	,737	,862

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las habilidades cognitivas

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Atención</b>								
1	El niño realiza representaciones gráficas de lo observado	X		X		X		
2	El niño manipula diversos objetos siguiendo un patrón dado	X		X		X		
3	El niño manifiesta sus emociones coherentes a los sucesos	X		X		X		
4	El niño se mantiene vigil durante la clase	X		X		X		
5	El niño se siente atraído por materiales novedosos	X		X		X		
6	El niño distingue cuando un objeto desaparece	X		X		X		
7	El niño reconoce los cambios de estado (líquido a sólido, ...)	X		X		X		
8	El niño organiza la información de los objetos presentados	X		X		X		
9	El niño orienta su esfuerzo a un estímulo determinado	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Percepción</b>								
10	El niño reconoce los cambios en la intensidad de la luz	X		X		X		
11	El niño identifica las diferencias entre dos objetos similares	X		X		X		
12	El niño diferencia los sonidos onomatopéyicos de distintos animales con la imagen que el corresponde.	X		X		X		
13	El niño reconoce la palabra hablada con la imagen que le corresponde	X		X		X		
14	El niño discrimina la forma geométrica de los elementos	X		X		X		
15	El niño reconoce textura de los objetos a través de las manos	X		X		X		
16	El niño relaciona correctamente el olor con la imagen del objetivo	X		X		X		
17	El niño distingue el sabor dulce del salado	X		X		X		

<b>Dimensión 3: Memoria</b>							
18	El niño representa la información de forma grafica	X		X		X	
19	El niño comprende consignas y las resuelve.	X		X		X	
20	El niño retiene información declarativa	X		X		X	
21	El niño comunica la información procedimental	X		X		X	
22	El niño almacena la información episódica	X		X		X	
23	El niño expresa información o sucesos pasados.	X		X		X	
24	El niño evoca información solicitada	X		X		X	
<b>Dimensión 4: Pensamiento</b>							
25	El niño manifiesta sus hipótesis de un determinado tema	X		X		X	
26	El niño resuelve operaciones aritméticas básica	X		X		X	
27	El niño reconoce los problemas y propone soluciones divergentes	X		X		X	
28	El niño propone soluciones ante un problema.	X		X		X	
29	El niño manifiesta su curiosidad ante un objeto	X		X		X	
30	El niño resuelve problemas cotidianos	X		X		X	
31	El niño realiza diversas acciones para encontrar la solución	X		X		X	
32	El niño encuentra la salida a un laberinto básico	X		X		X	
33	El niño manifiesta sus hipótesis de un determinado tema	X		X		X	



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA HABILIDADES COGNITIVAS**

**Observaciones:** los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mgtr. o Dr:** María Patricia Cucho Leyva

**DNI:** 10676038

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Educación inicial	2005-2010
02	Universidad Cesar Vallejo	Mgtr. Docencia y Gestión Educativa	2016-2017
03	Universidad Cesar Vallejo	Dra. Educación	2019-2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Olivos	2013-2021	Diversas
02	I.E. Los libertadores	Docente	Olivos	2020-2021	Diversas

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



María Patricia Cucho Leyva  
DNI. 10676038

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las destrezas motoras finas

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Coordinación visomanual</b>								
1	El niño alcanza objetos con ayuda de sus manos	x		x		x		
2	El niño levanta un objeto del suelo.	x		x		x		
3	El niño hace letras	x		x		x		
4	El niño traza líneas propuestas	x		x		x		
5	El niño dibuja dentro de la línea	x		x		x		
6	El niño corta a lo largo de una línea.	x		x		x		
7	El niño hace uso de los cubiertos de manera adecuada.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Motricidad gestual</b>								
8	El niño reproduce expresiones que observa en las imágenes	x		x		x		
9	El niño imita expresiones que observa de las personas	x		x		x		
10	El niño infla los cachetes	x		x		x		
11	El niño hace gestos linguales.	x		x		x		
12	El niño arruga la nariz y frunce el ceño	x		x		x		
13	El niño mueve la mandíbula	x		x		x		
14	El niño expresa sus emociones a través del rostro	x		x		x		
15	El niño expresa sus emociones cuando mueve las manos y los pies	x		x		x		
<b>Dimensión 3: Motricidad fonética</b>								
16	El niño imita sonidos de animales	x		x		x		
17	El niño reproduce sonidos de palabras	x		x		x		
18	El niño produce sonidos de frases	x		x		x		
19	El niño repite la rima propuesta	x		x		x		

<b>20</b>	El niño se expresa adecuadamente cuando hace preguntas	x		x		x		
<b>21</b>	El niño utiliza correctamente los signos de admiración cuando habla.	x		x		x		
<b>22</b>	El niño canta diferentes temas musicales.	x		x		x		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DESTREZAS MOTORAS FINAS**

**Observaciones:** los ítems responden a los indicadores y dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mgtr. o Dr:** Dra. Reggiardo Romero Rosmery Ruth

**DNI:** 07976163

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Dr. Administración de la educación	2014
02	Universidad Cesar Vallejo	Mgtr. Psicología educativa	2017
03	Universidad San Ignacio de Loyola	Mgtr. Problemas de aprendizaje	2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

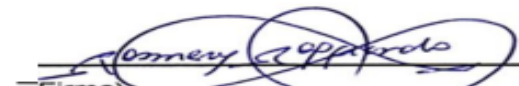
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	DTC	Los Olivos	2012-2021	Diversas
01					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la



Nombre y apellido: Rosmery Reggiardo  
DNI. 07976163

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a. Srta.): Mercedes Fernández Baldeón.

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, Fiorela Elizabeth Paredes Roca y Virginia Susan Quincha Huaraca, estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 46606606 y 45845833. En la actualidad nos encontramos realizando un trabajo de investigación, siendo el tema "**habilidades cognitivas y destrezas motoras finas**" y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un instrumento, de una "**lista de cotejo para habilidades cognitivas y destrezas motoras finas**". En tal sentido le solicito que pueda facilitarme la autorización y las facilidades del caso para poder aplicar mencionado instrumento a los niños. Le manifiesto que la información obtenida será de absoluta confidencialidad y por ningún motivo se expondrán los resultados o realizar acciones que puedan poner en tela de juicio la reputación de su institución u organización.

Agradezco su disposición y colaboración para que los objetivos de la presente investigación puedan lograrse.

Atte:

Fiorela Elizabeth, Paredes Roca

Virginia Susan, Quincha Huaraca

Estudiante de la Carrera Profesional de  
Educación Inicial

Yo, Mercedes Fernández Baldeón, con DNI: 43183900, autorizo que las estudiantes Fiorela Paredes Roca y Virginia Quincha Huaraca puedan aplicar los instrumentos de recolección de datos.

Día: ...18./...05./...2021.



*Mercedes Fernández Baldeón*  
Mercedes Fernández Baldeón

DIRECTORA

Sello y Firma  
DNI

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a. Srta.):

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, Fiorela Elizabeth Paredes Roca y Virginia Susan Quincha Huaraca, estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 46606606 y 45845833. En la actualidad nos encontramos realizando un trabajo de investigación, siendo el tema **"habilidades cognitivas y destrezas motoras finas en los niños del segundo ciclo Lima, 2021"** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un instrumento, de **"lista de cotejo de habilidades cognitivas y destrezas motoras finas"**. En tal sentido le solicito que pueda facilitarme la autorización y las facilidades del caso para poder aplicar mencionado instrumento aplicando el instrumento a los niños. Le manifiesto que la información obtenida será de absoluta confidencialidad y por ningún motivo se expondrán los resultados o realizar acciones que puedan poner en tela de juicio la reputación de su institución u organización.

Agradezco su disposición y colaboración para que los objetivos de la presente investigación puedan lograrse.

Atte:

Fiorela Elizabeth Paredes Roca

Virginia Susan Quincha Huaraca

Estudiante de la Carrera Profesional de  
Educación Inicial

---

Yo, Maritza Rossana Murillo Peña con DNI: 06722528 Autorizo que las estudiantes Fiorela Elizabeth Paredes Roca y Virginia Susan Quincha Huaraca puedan aplicar los instrumentos de recolección de datos.

Día: ...18./...05.../...2021.



Sello y Firma  
DNI 06722528