



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Innovación educativa y desempeño en clases remotas de los
docentes de una universidad privada de Trujillo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Neira Rodríguez, Sonia Margarita (ORCID: 0000-0002-1548-0698)

ASESORA:

Dra. Aspiros Bermudez, Jannet (ORCID: 0000-0002-4737-0944)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a Dios, por la vida y las oportunidades para seguir creciendo como persona.

Dedicado a mi amada familia, por su amor y por la motivación que inspira en mi para crecer en el campo profesional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de desarrollarme profesionalmente.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1. Innovación educativa según los docentes de la Universidad privada en estudio.....	19
Tabla 2. Desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio.....	21
Tabla 3. Correlación entre la dimensión gestión institucional y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio	23
Tabla 4. Correlación entre la dimensión gestión de la docencia y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio	24
Tabla 5. Correlación entre la dimensión formación inicial docente y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio.....	25
Tabla 6. Correlación entre la innovación educativa y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio.....	26
Tabla 7. Análisis de normalidad de las variables innovación educativa y desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio	27

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021. Se consideró una investigación con enfoque cuantitativo, y alcance correlacional. Se aplicó 2 cuestionarios, validados y evaluados en cuanto a su confiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo 0.914 para el instrumento de innovación educativa y 0.854 para el instrumento de desempeño en clases remota. Los resultados evidenciaron que la innovación educativa se presentó en un nivel alto según el 86% de los docentes y un 14% la percibió en nivel medio, en el caso de la variable desempeño docente en clase remota fue muy bueno en un 54% de los docentes evaluados y un 46% mostró un buen desempeño, en cuanto a la relación entre las dimensiones de la innovación educativa y el desempeño docente no se encontró una relación significativa de acuerdo a la prueba de Rho de Spearman, pues los valores de significancia estuvieron sobre del 5%. Se concluyó que la innovación educativa y el desempeño de los docentes en clases remota no evidencian una correlación significativa, pues el valor de significancia obtenido fue de 0.489.

Palabras clave: innovación, educación a distancia, docente, desempeño de un papel

Abstract

This research aimed to determine the relationship between educational innovation and teaching performance in remote classes at a private university in Trujillo in 2021. It was considered a quantitative research with a correlational scope. Two questionnaires were applied, validated and evaluated for reliability with the Cronbach's alpha coefficient, obtaining 0.914 for the educational innovation instrument and 0.854 for the remote classroom performance instrument. The results showed that educational innovation was presented at a high level according to 86% of the teachers and 14% perceived it at a medium level; in the case of the variable teaching performance in remote classes, it was very good in 54% of the teachers evaluated and 46% showed good performance; as for the relationship between the dimensions of educational innovation and teaching performance, a significant relationship was not found according to Spearman's Rho test, as the significance values were above 5%. It was concluded that educational innovation and the performance of teachers in remote classes did not show a significant correlation, as the significance value obtained was 0.489.

Keywords: innovation, distance education, teachers, Role playing

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura señaló que durante la pandemia COVID-19, el rol de los docentes ha sido fundamental para que la experiencia de aprendizaje de los más de 1500 millones de estudiantes de escuelas y universidades del mundo sea la más adecuada (UNESCO, 2020; Naciones Unidas, 2020); haciendo uso de entornos remotos, a través de estructura tecnológica y tecnologías de la información y comunicación; previniendo así que esta población se vea más afectada por las suspensiones de actividades de clases presenciales, a fin de evitar contagios y la extensión del virus (Armando *et al.*, 2020).

En países de América del Sur, como Paraguay y Argentina, se tomaron medidas preventivas de forma extraordinaria para mitigar la propagación del COVID-19, sobretodo en aspectos educativos, tanto en los diferentes niveles como en los sectores públicos y privados, siguiendo las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y apostando por la virtualidad (Britez, 2020). No obstante, se presentó un escenario de incertidumbre e inseguridad, debido a la falta de previsión para esta nueva modalidad educativa, a pesar que en los últimos años se presentó un relativo avance en aspectos de tecnología digital aplicado en las metodologías de enseñanza-aprendizaje (Ferrari *et al.*, 2020).

En el Perú, muchas universidades han apostado por plataformas virtuales, las cuales fueron una solución beneficiosa y eficaz (Pizan *et al.*, 2020); entre las principales herramientas utilizadas se destaca a la videoconferencia, que suele tener mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes en comparación de los tradicionales cursos en computadora (Williams *et al.*, 2001), buscando que los estudiantes universitarios participen de forma autónoma en la construcción de su conocimiento, reduciendo las barreras de espacio y tiempo para aprender y disminuyendo su deserción con una buena experiencia en el entorno virtual (La Madriz, 2016).

No todas las universidades del departamento de La Libertad tuvieron la capacidad de adaptarse de forma rápida y adecuada al entorno virtual, a fin de prestar su servicio educativo a sus miles de estudiantes. Esto trajo consigo que existan denuncias, siendo aproximadamente un tercio vinculadas a las clases de

modalidad no presencial, que se desarrollaron en el marco del Estado de Emergencia Nacional por COVID-19 (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), 2020).

La Universidad Privada en estudio, desarrolla sus actividades en la provincia de Trujillo, y debido a la gestión del conocimiento en su plana docente y a la inversión en plataformas virtuales, se pudo implementar las sesiones remotas de forma acelerada, buscando concretar los diversos productos académicos planificados en cada una de las experiencias curriculares; sin embargo, el solo uso de las herramientas antes señaladas, no es suficiente, pues el deseo de alcanzar las competencias del perfil profesional de cada estudiante, tal como en la modalidad presencial, requiere de un óptimo desempeño docente y la aplicación de metodologías pedagógicas innovadoras.

Entre las posibles causas que provocaría un bajo nivel de desempeño docente, se puede detallar la mala preparación pedagógica, la desmotivación, la falta de concientización sobre la magnitud del alcance de su labor (Escribano, 2018), la falta de autonomía en clases, la carencia de posibilidades de desarrollo profesional (UNESCO, 2018), pero en caso de referirse en una modalidad remoto, puede señalarse a: la falta de capacitación en uso de tecnologías de la información y comunicación, la falta de acceso a fuentes de información digital y de condiciones para experimentar el uso de tecnologías, y la carencia de estrategias metodológicas en el trabajo remoto (Moreno & Gonzáles, 2013); siendo esta última, una de las de mayor preocupación en la universidad en estudio.

Si no se mejora el desempeño de los docentes universitarios, puede afectar la calidad de la educación brindada, independientemente del diseño curricular y los medios económicos que destine la institución (Escribano, 2018). Así también, podría afectar el rendimiento académico de los estudiantes, siendo este un factor importante en la deserción estudiantil independientemente del ciclo de estudios (Gallegos *et al.*, 2018).

En la presente investigación, se ha decidido abordar al desempeño docente en las sesiones remotas en la universidad privada en estudio, así también, estudiar a la innovación educativa presente en la institución, y ver cómo estas se relacionan dentro del contexto. El interés de esta relación, nace por los aportes de González y Cruzat (2019), quienes indicaron que la innovación educativa en la formación

docente permite la búsqueda de soluciones y nuevas maneras de fortalecer el aula de pregrado de forma práctica.

Dado a lo descrito, se planteó como problema de investigación: ¿cuál es la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021?, y de forma específica: ¿cuál es el nivel de innovación educativa en la universidad privada de Trujillo en el año 2021?, ¿cuál es el nivel de desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021?, y ¿cuál es la relación entre las dimensiones de la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021?

La presente investigación se justificó según los criterios de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), por su *relevancia social*, porque al determinar si el desempeño docente en clases remotas se relaciona con la innovación educativa, permitirá que las instituciones educativas de nivel superior, fortalezcan los criterios asociados a la gestión institucional y a la gestión docente considerando metodologías activo participativas; por su *conveniencia*, porque permitirá a la universidad en estudio identificar las dimensiones e indicadores que presenten un nivel bajo para cada una de las variables de interés, de esta forma le permitirá establecer estrategias para la mejora de estos; por su *utilidad metodológica*, porque en la investigación se desarrollará instrumentos para identificar el comportamiento descriptivo de cada variable en estudio y de esta forma, permita a otros investigadores analizar estas variables en otras instituciones de nivel superior.

Como objetivos de investigación se planteó: determinar la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, y de forma específica: identificar el nivel de innovación educativa en la universidad privada de Trujillo en el año 2021, identificar el nivel de desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, y determinar la relación entre las dimensiones de la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021.

Como hipótesis de investigación se consideró: la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, es positiva y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Con el propósito de conocer el estado investigativo de la temática de interés en la presente investigación, se consideró revisar revistas indexadas a base de datos como Scopus, SciELO y repositorios de universidades públicas y privadas internacionales y nacionales. A continuación, se detalla lo encontrado:

Entre las teorías que sustentan el estudio de las variables en la presente investigación, se consideró al cognitivismo, el que se fundamenta en que el comportamiento está influenciado no solo por los estímulos, sino por cambiantes subjetivas internas; por lo que es importante la interpretación que el individuo hace de los estímulos. Existen estudios dedicados a este supuesto (Ausubel, 1983; Bruner, 1973; Piaget, 1954). Neisser (1967), define a la cognición, como el acto de conocer, como el conjunto de procesos, por los cuales el ingreso sensorial es limitado, transformado, realizado, guardado, usado o recordado.

Otra teoría importante es del cognitivismo, el cual se enfoca en la motivación intrínseca. Esta teoría se vincula a la teoría de la autodeterminación (Ryan & Deci, 2000) y la facilitación del desarrollo social, motivación intrínseca y la paz, la que estudia los componentes del entorno, que disminuyen o amplían la autorregulación, la motivación intrínseca y la paz. Por lo que, según esta teoría, los individuos no requieren recompensas para automotivarse.

Otra teoría que se vincula a la innovación educativa, es el conductismo, fundamentada en la respuesta del individuo frente a estímulos en su contexto. Esta teoría se centra en indicar que si poseemos presente el componente del efecto (estímulo-respuesta-consecuencia) como consecuencia de un comportamiento, esta dejará modificarlo produciendo un aprendizaje. Con esto, se puede esclarecer tres puntos de vista: la observación sobre qué realizan los individuos competidores, bucles de realimentación (acción-alimentación-respuesta) y refuerzo, tras reforzar el estímulo se crea un aprendizaje al asociar la acción y la contestación.

El constructivismo asume que quienes aprenden no son meros recipientes vacíos que se rellenan con entendimiento, sino que permanecen tratando generar sentido activamente. En esta visión, según: Gómez y Coll (1994, p. 54): “el

conocimiento no es el resultado de una mera réplica de la verdad preexistente, sino de un proceso dinámico interactivo por medio del cual la información externa es protagonizada y reinterpretada por la mente”.

En la época digital se encuentra una teoría de aprendizaje que guarda relación con el conectivismo que nació en el transcurso del siglo XXI (Siemens, 2010), la cual ha surgido en un sector de la Sociedad de prestigio, gracias a como han logrado crear entendimiento a través de redes de sabiduría humana en lo que se refiere a la construcción de costo económico (Floridi, 2008).

El aprendizaje, para esta teoría, puede establecerse fuera del individuo y se enfoca en conectar conjuntos especializados de información, creando un escenario nuevo, donde la tecnología muestra un rol relevante. Para Fenwick (2001): “ha transformado los métodos de hacer negocios, la naturaleza de los servicios y productos, el sentido del tiempo en el trabajo, y los procesos de aprendizaje” (p. 4).

Los inicios del conectivismo, para Siemens (2010) se sustenta en que el entendimiento y el aprendizaje se encuentran en la variedad de opiniones, y se establece un proceso de conexión especializada de fuentes de información que tienen la posibilidad de residir en aparatos no humanos. La capacidad para detectar conexiones entre zonas, conceptos e ideas es sustancial; muestra la toma de decisiones como un proceso de aprendizaje. Elegir qué aprender y el sentido de la información entrante es observado por medio de una especie de visor de realidades variables.

Entre los antecedentes a nivel internacional, se encontró el artículo de Armando *et al.* (2020), titulado: “Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19”, los autores a raíz de la propagación del virus SARS-CoV-2 y su impacto en la población guaraní y de otros países, así como en las medidas gubernamentales adoptadas en materia de educación, plantearon evaluar el desempeño de los docentes en competencias digitales en algunas escuelas de una ciudad en Paraguay en el 2020; se consideró abordar este tema desde un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental – transversal y alcance descriptivo a una muestra de docentes de dichas escuelas obtenida a partir de un muestreo no probabilístico. Dada a la coyuntura, se aplicó

la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario diseñado y digitalizado para la recopilación de información, haciendo uso de Google Forms, encontrando como resultados que 4 de cada 10 docentes presentó una buena preparación previa en entornos remotos y alrededor de 6 de cada 10 habían participado en cursos de capacitación sobre TIC educativas. Dado a los resultados, se concluyó que los docentes buscaron adaptarse a los cambios y adaptaron parcialmente el plan regular que desarrollaban de forma presencial, utilizando las redes sociales y mensajes de telefonía móvil para interactuar con los estudiantes y padres de familia. El desempeño de los docentes fue clave para llevar a cabo las clases remotas, pero que se evidenció la necesidad de que exista un trabajo en equipo, capacitación profesional a los docentes y dotación de herramientas tecnológicas, plataformas digitales estables y buena conexión de internet para que estos puedan desarrollar con normalidad sus actividades planificadas. Esta investigación aportó a la presente, en discutir la relación entre las dimensiones de la innovación educativa: gestión institucional y la formación docente, con el desempeño docente en sesiones remotas.

Botella y Hurtado (2017), en su artículo publicado en la revista *Innovación Educativa*, titulado: "Innovación educativa y renovación de metodologías docentes: IEDUCARTS y L'HORT 2.0", tuvieron como propósito determinar si el crear material multimedia a los estudiantes de la Universidad de Valencia - España, les permite trabajar multi e interdisciplinariamente, fomentar la ejecución de actividades de trabajo cooperativo, comunicación y toma y defensa de decisiones. Se consideró la técnica de la encuesta y de la observación, para esto se utilizó cuestionarios con escala de valoración y observación de las intervenciones en redes sociales y otras páginas por parte de los estudiantes. Encontrándose en los principales resultados que las actividades desarrolladas para los estudiantes tuvieron acogida, y se evidenció motivación en ellos; así también, el ambiente de las aulas fue positivo y se reflejó una mayor asistencia, así como una mayor evaluación de los docentes de las asignaturas que fueron parte del proyecto. Concluyendo con esto, que la propuesta fue exitosa y que vinculó el mundo físico, digital y social. Por lo que la innovación educativa permite trabajar de forma interdisciplinar los contenidos curriculares ya sea de forma autónoma, incrementando las habilidades personales

fomentando la creatividad y estimulando las actitudes colaborativas. Esta investigación permitió comparar los resultados de la innovación educativa del citado artículo con lo obtenido en innovación educativa en la universidad de estudio e identificar si el desempeño docente muestra un mejor comportamiento cuando la innovación educativa también se muestre en un buen nivel.

Lozano *et al.* (2017), en su artículo titulado: “Uso de recursos educativos en línea en el nivel medio superior: Desarrollo de competencias didácticas del docente”, desarrollado en México, tuvieron como objetivo determinar si los docentes que utilizan la herramienta Living Class, generan competencias en tecnología e innovación educativa. Para esto, se consideró un enfoque mixto, y una población de docentes de nivel medio superior, aplicándoles una encuesta y entrevistas a través de videoconferencia. Encontrando entre sus principales resultados que la herramienta usada facilita la enseñanza, enriquece el curso, mejora la productividad docente, permite que la captación de los estudiantes mejore y la herramienta es fácil de usar. Concluyendo que la herramienta evaluada brinda la posibilidad de crear condiciones didácticas, y esto debido a la flexibilidad para concretar nuevas formas de abordar nuevos contenidos, facilitando a los docentes con poca experiencia en actividades de enseñanza; no obstante, en los docentes con mayor experiencia no se evidenció mejoras significativas. Esta investigación, contrastó los resultados de la presente, en referencia a la relación entre la innovación educativa con el desempeño docente.

González y Cruzat (2019), en su artículo: “Innovación educativa: la experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile”, realizaron una revisión del estado de la innovación educativa en las carreras pedagógicas de mencionada universidad, para esto se realizó entrevistas a jefes de carrera, posteriormente, la información pasó por una triangulación donde participaron miembros de la institución sin cargo administrativo, así también, se realizó una revisión documental. En el estudio se obtuvo que la institución mostraba algunas fortalezas, orientadas a la realización de concursos, cursos, asesorías, y el fortalecimiento de la didáctica y la evaluación, pero que la rotación era una dificultad, pues no permitía trabajar a largo plazo. Por lo que, se concluyó que la innovación educativa en el contexto universitario en estudio se vincula a la

innovación curricular y pedagógica, y que, de acuerdo a lo encontrado, se identificó un modelo de innovación caracterizado por tres puntos: se privilegia la iniciativa individual docente, se delega la responsabilidad de la innovación exclusivamente al docente y no se concreta las innovaciones realizadas, pues no se muestra un ciclo cerrado.

Jama y Cornejo (2016), en su artículo titulado: “Los resultados tecnológicos y su influencia en el desempeño de los docentes”, consideró un enfoque cualitativo y cuantitativo, con alcance descriptivo y diseño no experimental-transversal. Se estudió a 134 estudiantes una institución educativa ecuatoriana y a 33 docentes; los resultados evidenciaron que los recursos tecnológicos se perciben importantes por los docentes para alcanzar un buen desempeño en el aula y los estudiantes señalaron en un 73% que percibe que aprende mejor cuando se utiliza tecnología. Concluyendo que el uso de recursos tecnológicos es de importancia para el desempeño de los docentes en su labor en clases, incluso su uso tiene un impacto positivo en la motivación e interés del estudiante, lo que contribuye a la mejora del desempeño del docente que decida aplicarlo.

Espinoza (2016), en su artículo titulado: “Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú”, tuvo como objetivo identificar los factores vinculados al desempeño de los docentes y que repercute en la calidad educativa, para esto el investigador optó por utilizar un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance descriptivo, así también, utilizó la técnica de la encuesta para la recopilación de información tanto del desempeño docente como para la calidad educativa en la facultad de estudio. Entre los principales resultados se halló que el desempeño de los docentes se mostró en un 22% alto, un 22% en nivel medio y en bajo nivel un 55%. Llegando a concluir que el desempeño docente mostró la necesidad de fortalecimiento y que era necesario el capacitarlo, pues su carencia de formación pedagógica y la baja especialización en cada una de las asignaturas asignadas imposibilita la creación de valor a partir de la innovación académica.

Oyarce (2016), en su tesis titulada: “Tecnologías de información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la

Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2015”, tuvo como objetivo determinar si existe una relación significativa entre el uso de las TIC y el desempeño docente en una escuela de una universidad peruana. Para esto el autor, consideró un enfoque mixto, no experimental y de alcance correlacional. Calculó una muestra representativa a través del muestreo aleatorio simple de 100 estudiantes y 20 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios de veinte preguntas cada uno. Entre sus principales resultados se obtuvo que, a través de la prueba de Tau b de Kendall, para ambas muestras, se evidencia una relación significativa entre ambas variables, siendo esta relación de nivel bueno. Entre sus principales conclusiones se encontró que la correlación entre el uso de TIC y el desempeño docente es altamente significativa, positiva y buena. Así también, se encontró que se evidenció la tendencia a usar gestores de contenido (comunicación a tiempo real), pero menor tendencia al uso de gestores de aprendizaje; incluso, se apreció que los docentes no exploran el proceso de creación propia.

Laurente (2020), en su tesis doctoral: “Entornos virtuales en el desarrollo de competencias digitales en docentes de educación superior 2020”, propuso el uso y la gestión de entornos virtuales para desarrollar las competencias digitales de los docentes de una universidad, para esto consideró un enfoque mixto, con diseño concurrente, aplicando para esto una muestra conformada de 60 docentes. Entre sus principales resultados obtuvo que existe diversos puntos de vista en referencia al uso de entornos digitales en el ejercicio docente, por lo que se concluyó que el desarrollo de las competencias digitales en entornos virtuales es clave para el logro de objetivos en el desempeño docente, y que el solo implementar recursos y herramientas tecnológicas no es suficiente, pues las habilidades, el conocimiento y el uso responsable y crítico de las tecnologías complementan las herramientas virtuales.

Campana *et al.* (2015), en su tesis doctoral: “La evaluación del desempeño docente en la Universidad César Vallejo – Lima Norte”, buscaron analizar las evaluaciones de desempeño docente teniendo en cuenta aportes teóricos relacionados en diferentes aspectos, como el entorno y el sector de funcionamiento. Para esto los investigadores optaron por un enfoque mixto, tomando como base un

alcance explicativo-causal, y complementándolo con una profunda interpretación a fin de identificar aquellas causas que originan el problema, para posteriormente fundamentar las recomendaciones y mejorar la toma de decisiones en la universidad de estudio. Se consideró estudiar a los 18 informantes, quienes se responsabilizan de la evaluación de desempeño docente (EDD), así también, a una muestra de 64 docentes, a quienes se les evaluó sus fichas de EDD recolectados previamente por la técnica de análisis documental. Los autores concluyeron que la evaluación presenta dificultades para su realización, tales como el incumplimiento de disposiciones presupuestales, falta de aplicación de técnicas avanzadas, discrepancias al interpretar los indicadores y empirismos aplicativos.

Estos antecedentes muestran el estado de abordaje de las temáticas de interés; a fin de ampliar el conocimiento de los constructos, se recurrirá a artículos científicos y fuentes especializadas para conocer detalles de sus definiciones, dimensiones y teorías relacionadas.

En el propósito antes indicado, para la variable innovación educativa, se encontró que la innovación en las instituciones educativas no es un término tan moderno, que conforme el paso del tiempo ha ido modificándose, citándose a Martínez (2008), quien señaló que la innovación es el deseo y acción que motivan a un profesor, a realizar mejoras en su ejercicio profesional, a fin de conseguir los propósitos educativos para sus estudiantes.

La innovación educativa es algo que nace y se desarrolla en el laburo de los profesores, ahora, en el ámbito universitario, en los últimos años se ha visto la necesidad de innovar en las universidades (Kunnaria & Ilomäki, 2014), entendiéndose como esta mejora la docencia, pero requiriendo que la innovación sea real y duradera y no transitoria, ni superficial (Fernández & Rodrigo, 2016).

Lucarelli (2003), asoció a la innovación educativa con las prácticas de enseñanza que rompan el paradigma de la relación unidireccional (ya sea de un docente, un documento, u otro) de una sesión de clase tradicional, e invite a la aplicación de un nuevo estilo, distinto al impuesto por la epistemología positivista, donde no se hable de un conocimiento cerrado, trunco, que provoque estudiantes pasivos.

Gómez *et al.* (2015), propusieron los indicadores para evaluar la innovación educativa, entre estos se consideró una clasificación por dimensiones como: actores, profesores, alumnos; agentes, directivos; flexibilidad curricular y administrativa, movilidad entre programas, movilidad entre instituciones, infraestructura; y evaluación de impacto, cambios de la población beneficiaria, cambios en los grupos de actores, estrategias alternativas aplicadas, cambio organizacional y replicabilidad del proyecto.

La juventud ciudadana, población que conforma en su mayoría a las universidades, vive por las redes sociales y para estas, realizando interacciones de manera continua y revelándose como una ciudadanía híper conectada que se orienta hacia un futuro prometedor en cuanto a comunicación. El sistema educativo universitario debe responder a este alumnado digital a fin de motivarlos (Gil & Prieto, 2019), pero es importante identificar los tipos de innovación que existen y las teorías relacionadas a la innovación educativa como el cognitivismo, el conductismo, constructivismo y conectivismo.

Entre los tipos de innovación educativa se puede identificar a la innovación a pequeña escala, la que se orienta a generar cambios puntuales, pero de alto impacto, son de bajo nivel de riesgo, implementación progresiva, requiere de un tiempo de implementación e instalación breve; también, se identifica a la innovación disruptiva, orientada a generar cambios radicales, impacta en los procesos formativos, son de un riesgo medio-alto, , requiere de un tiempo de implementación e instalación más extensos (Jerez & Silva, 2017).

González y Cruzat (2019), plantearon como dimensiones de la innovación educativa: a la gestión institucional, la cual puede ser definido como las acciones que se vinculan a la planificación, a los procesos, asociación entre directivos, docentes, estudiantes, y generación de productos como material didáctico, investigaciones u otros; gestión de la docencia, vinculada a las acciones orientadas a impactar positivamente en los aprendizajes de los estudiantes, al desarrollo de las competencias disciplinares, explorar otros espacios que no son tradicionales para la formación académica, promover el aprendizaje colaborativo, motivar a los estudiantes hacia el aprendizaje; formación inicial docente, orientado a vincular la

innovación con el sistema educativo, buscar un equilibrio en la formación disciplinaria y pedagógica, estimular la meta-cognición, posicionar al estudiante en un constante aprender.

En el caso de la variable desempeño en clase remota, es importante conocer de forma básica el significado del desempeño docente, el cual se puede definir como un conjunto de acciones que desarrolla el profesorado en su actividad profesional, la cual responde a los objetivos propios de la actividad pedagógica, a fin de beneficiar el acatamiento de las funciones vinculadas con su labor, lo que exige la presencia de un conjunto de condiciones y cualidades personales que se forman como condicionantes necesarias para la apropiada materialización de estas acciones (Medina, 2017).

En una sesión de clase remota es importante considerar la interactividad, de ser posible a tiempo real, pues se considera como un tipo de aprendizaje a distancia valorado, pero algunos sistemas que actualmente se utilizan no son suficientes para que permita que los estudiantes accedan a gran escala y sin dificultades (Shi *et al.*, 2002). Este formato de enseñanza y aprendizaje no es nuevo, y se aplica en las universidades, en especial cuando existen limitaciones de acceso (Koroleva *et al.*, 2021).

Entre las dimensiones para la variable desempeño docente en clase remota, se encontró los aportes de Montenegro (2020), quien dimensionó al desempeño remoto en: dimensión temática, dimensión científica, dimensión metodológica y dimensión ética, pero considerando los lineamientos internos de la universidad en estudio, se consideró como dimensiones: dominio temático, centrada en el desempeño del docente en una sesión remota en cuanto al dominio del tema y la relación de su exposición con el tema; uso de estrategias metodológicas para el aprendizaje autónomo, orientado a la aplicación de estrategias y búsqueda de motivación al autoaprendizaje; monitoreo y acompañamiento, centradas al monitoreo y acompañamiento de los estudiantes durante una sesión remota; uso de medios y materiales, relacionada al uso de medios y uso de materiales; evaluación, vinculado a la evaluación y retroalimentación del docente; capacidad de expresión, relacionado a la cordialidad, fluidez y coherencia por parte del docente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

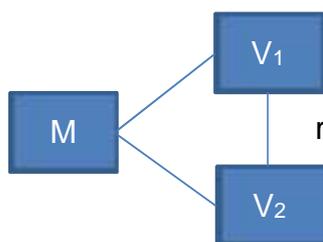
Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica porque se puso en práctica los aportes de diversos autores para conocer la variable de estudio y establecer indicadores para medir cada una de las variables y determinar la relación existente entre los constructos (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación

De acuerdo a los aportes de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se consideró un enfoque cuantitativo porque cada variable de estudio fue medido a través de indicadores y escalas, y la información fue procesada mediante métodos estadísticos. El diseño de investigación aplicado fue no experimental, de corte transversal, puesto que no se aplicó ningún estímulo para ver cómo se comporta la variable de interés en la presente investigación y porque se estudió en un determinado periodo de tiempo. El alcance de la investigación fue correlacional simple, puesto que se buscó la relación existente entre la innovación educativa y el desempeño en sesiones remotas.

El esquema del diseño propuesto es el que se muestra a continuación:



Donde:

M: Muestra de docentes

V1: Innovación educativa

V2: Desempeño en clases remotas

r: Relación entre la innovación educativa y el desempeño en clases remota

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Innovación educativa (Cualitativa)

Objetivo de importancia para las instituciones de educación superior, en específico para aquellas encargadas de la formación de profesionales, es algo que nace y se desarrolla en el laburo de los profesores, ahora, en el ámbito universitario, en los últimos años se ha visto la necesidad de innovar en las universidades (González & Cruzat, 2019; Kunnaria & Ilomäkib, 2014).

Definición operacional:

Esta variable será medida a través de un cuestionario, la cual será dimensionada con los aportes de González y Cruzat (2019). Cada enunciado será medido con una escala tipo Likert de 5 alternativas. Las dimensiones e indicadores de la variable innovación educativa fueron: gestión institucional (alcance, planificación), gestión de la docencia (identificación de necesidad de mejoras, desarrollo de competencias), formación inicial docente (práctica en contextos reales, formación pedagógica). La variable y dimensiones presentan una escala de medición ordinal.

Escala de medición:

Ordinal.

Variable 2: Desempeño en clases remotas (Cualitativa)

Conjunto de acciones que desarrolla el profesorado en su actividad profesional, la cual responde a los objetivos propios de la actividad pedagógica, a fin de beneficiar el acatamiento de las funciones vinculadas con su labor, lo que exige la presencia de un conjunto de condiciones y cualidades personales que se forman como condicionantes necesarias para la apropiada materialización de estas acciones (Medina, 2017).

Definición operacional:

Esta variable será medida a través de una ficha de observación, la cual será dimensionada de acuerdo a los criterios implantados en la institución educativa en

estudio y mejorado en esta investigación. Cada enunciado será medido con una escala tipo Likert de 5 alternativas. las dimensiones e indicadores de la variable desempeño en clases remotas fueron: dominio temático (dominio de tema, relación de tema), uso de estrategias metodológicas para el aprendizaje autónomo (aplicación de estrategias, motivación al autoaprendizaje), monitoreo y acompañamiento (monitoreo, acompañamiento), uso de medios y materiales (uso de medios, uso de materiales), evaluación, (evalúa, retroalimenta), capacidad de expresión (cordialidad, fluidez, coherencia, claridad). La variable y dimensiones presentan una escala de medición ordinal.

Escala de medición:

Ordinal.

Matriz de operacionalización

En anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

37 docentes con carga lectiva en el semestre 2021-1 pertenecientes a una facultad de la Universidad Privada de Trujillo.

) **Criterios de inclusión**

Se consideró los docentes que fueron contratados directamente por la facultad de la Universidad en estudio.

) **Criterios de exclusión**

No se incluirán aquellos docentes que por motivos de fuerza mayor no puedan participar de la investigación y aquellos que tengan cargo administrativo.

Muestra

Se estudió a todos los 37 docentes con carga lectiva en el semestre 2021-1 pertenecientes a una facultad de la Universidad en estudio, considerando el tamaño accesible de la población en estudio.

Muestreo

Al estudiarse toda la población de estudio, el muestreo no se aplicó en la presente investigación. Este tipo de muestreo se considera como censal (López, 1998).

Unidad de análisis

La unidad de análisis será el docente de la facultad de la Universidad privada en estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se aplicó como técnica de recolección de datos, de la encuesta y la observación, siendo para la variable innovación educativa la técnica de la encuesta y para la variable desempeño en sesiones remotas, la técnica de la observación, puesto que se observó al docente en una sesión de clases remota, a través de su videoconferencia.

Instrumentos

Estos instrumentos pasaron por la validación de juicio de expertos, en especial el instrumento para medir la innovación educativa, pues la ficha de observación proviene de un instrumento utilizado en institución en estudio. Para el instrumento de innovación educativa, considerando los puntajes de los 3 expertos evaluadores, se obtuvo un V-Aiken de 1, lo que representó que la validación de dicho instrumento fue muy fuerte.

Para la variable innovación educativa se aplicó como instrumento de medición a un cuestionario, el cual fue evaluado en cuanto a su fiabilidad considerando una muestra piloto de 20 docentes, que de acuerdo al coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.914 es un instrumento con consistencia interna en nivel

alto.

Para el caso de la variable desempeño en sesiones remotas se aplicó como instrumento a la ficha de observación. Fue evaluado en cuanto a su fiabilidad considerando una muestra piloto de 20 docentes, que de acuerdo al coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.854 es un instrumento con consistencia interna en nivel alto.

3.5. Procedimientos

De acuerdo a las variables de estudio, se consideró el diseño de instrumentos que permitan obtener su comportamiento de manera objetiva, para el caso de la variable innovación educativa se diseñó un instrumento, que permitió obtener información a través de escala tipo Likert, la cual fue procesada haciendo uso de hojas de cálculo. Del mismo modo se optó por la variable desempeño en sesiones remota, pero este instrumento fue aplicado por el investigador, observando el desarrollo de una sesión aleatoria en donde se identificó el comportamiento de los indicadores, esta información se presentó en escala tipo Likert y su procesamiento fue a través de hojas de cálculo.

Para cada variable de estudio se consideró evaluar a través de sus dimensiones, obteniendo puntajes que permita identificar su nivel, así mismo, se procedió con estos puntajes a obtener coeficientes de correlación que permita conocer si existe una relación significativa.

Cada objetivo fue respondido con un análisis estadístico y el contraste de una prueba de hipótesis de acuerdo a las características del estudio, como tamaño de muestra en estudio y tipos de variables, a fin de que los resultados y las conclusiones sean establecidas con coherencia.

3.6. Método de análisis de datos

Para la variable innovación educativa, a fin de conocer su comportamiento descriptivo, se procedió al uso de la estadística descriptiva a través de tablas de distribución de frecuencias, tanto absolutas como relativas. Previamente se

estableció los niveles para cada dimensión y la variable, a fin de que los puntajes sean categorizados. Para la variable desempeño en sesiones remotas, a fin de conocer su comportamiento descriptivo, también se procedió con el procedimiento aplicado a la variable innovación educativa. La información en esta etapa de análisis fue procesada a través de hojas de cálculo en Microsoft Excel.

Para dar respuesta a las pruebas de hipótesis, se recurrió a la estadística inferencial a fin de que usando sus herramientas se pueda contrastar las hipótesis con un nivel de significancia del 5%. Esta prueba fue la Prueba de Correlación de Spearman, debido a los resultados de la prueba de normalidad con Shapiro-Wilks dado al tamaño de muestra en estudio. Las pruebas indicadas fueron obtenidas gracias al software SPSS versión 26.

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue elaborada considerando los lineamientos establecidos en el Código de Ética y en la Guía de Elaboración de Trabajos de Investigación de la Universidad César Vallejo, así también, se respetó el derecho de autor de cada uno de los investigadores que a través de sus publicaciones permitieron dar sustento teórico a la presente investigación. Para prevenir la presencia de plagio y similitud, se procedió a utilizar la herramienta Turnitin, obteniendo un puntaje mejor del parámetro establecido por la Universidad. Las citas y referencias fueron establecidas como parte del respeto a los autores, y se consideró las normas APA para su elaboración.

IV. RESULTADOS

Considerando los datos recopilados a través de los instrumentos, se obtuvo de acuerdo a los objetivos propuestos en la presente investigación, lo siguiente:

En la tabla 1 se muestran los resultados al identificar el nivel de innovación educativa en la universidad privada de Trujillo en el año 2021

Tabla 1. *Innovación educativa según los docentes de la Universidad privada en estudio*

Var. / Dim.	Nivel	fi	%
Innovación educativa	Alto (49 – 80)	32	86%
	Medio (32 – 48)	5	14%
	Bajo (13 – 31)	0	0%
Gestión institucional	Alto (16 – 25)	34	92%
	Medio (12- 15)	3	8%
	Bajo (5 – 11)	0	0%
Gestión de la docencia	Alto (16 – 20)	33	89%
	Medio (11 – 15)	4	11%
	Bajo (4 – 10)	0	0%
Formación inicial docente	Alto (16 – 20)	30	81%
	Medio (11 – 15)	7	19%
	Bajo (4 – 10)	0	0%

Nota. fi=cantidad de docentes

Según los resultados encontrados, se evidencia que la innovación educativa se encuentra en un nivel alto según el 86% de los docentes, un 14% la percibió en nivel medio y no hubo docentes que lo hayan percibido en nivel bajo. Del mismo modo, la dimensión gestión institucional, fue percibida en nivel alto según el 92% de los docentes, un 8% lo percibió en nivel medio. En cuanto a la gestión de la

docencia, un 89% la percibió en nivel alto y un 11% en nivel medio; y en cuanto a la formación inicial docente, un 81% la percibió en nivel alto, y un 19% de los docentes la percibieron en nivel medio.

Estos resultados evidencian que la innovación educativa en la Universidad en estudio se presenta en buen nivel; no obstante, a fin de alcanzar la excelencia universitaria, es primordial que se refuerce la socialización de los propósitos institucionales hacia la innovación educativa, se brinda acceso a herramientas innovadoras a los docentes para atender las necesidades de los estudiantes en relación a sus experiencias curriculares y se capacite de manera continua con nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje

En la tabla 2 se muestran los resultados al identificar el nivel de desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021

Tabla 2. *Desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio*

Var. / Dim.	Nivel	fi	%
Desempeño en sesión remota	Muy bueno (19 – 20)	20	54%
	Bueno (15 – 18)	17	46%
	Regular (11 – 14)	0	0%
	Deficiente (0 – 10)	0	0%
Dominio temático	Muy Bueno	23	62%
	Bueno	14	38%
	Regular	0	0%
	Deficiente	0	0%
Uso de estrategias	Muy bueno	27	73%
	Bueno	10	27%
	Regular	0	0%
	Deficiente	0	0%
Monitoreo-Acompañamiento	Muy bueno	18	49%
	Bueno	19	51%
	Regular	0	0%
	Deficiente	0	0%
Uso de materiales	Muy bueno	15	41%
	Bueno	22	59%
	Regular	0	0%
	Deficiente	0	0%
Evaluación	Muy bueno	16	43%
	Bueno	21	57%
	Regular	0	0%
	Deficiente	0	0%
Capacidad de expresión	Muy bueno	19	51%
	Bueno	18	49%
	Regular	0	0%
	Deficiente	0	0%

Nota. fi=cantidad de docentes

Según los resultados encontrados, se evidencia que el desempeño docente en clase remota fue muy bueno en un 54% de los docentes evaluados y un 46% mostró un buen desempeño, cabe resaltar que se evaluó al docente en sus sesiones de clases y estos resultados fueron contrastados con los obtenidos en la evaluación de desempeño docente de una facultad de la Universidad en estudio. Las diferentes dimensiones como dominio temático, uso de estrategias, monitoreo-acompañamiento, uso de materiales, evaluación y capacidad de expresión mostraron resultados positivos, presentándose estos en nivel muy bueno y bueno.

Estos resultados evidencian que si bien es cierto el desempeño en sesiones remotas se ve en buen nivel, se debe continuar y fortalecer el uso de materiales que facilitan la comunicación con el estudiante, utilizar medios que permitan reforzar el aprendizaje durante las actividades desarrolladas y evaluar permanentemente las actividades en cada sesión de clase.

En la tabla 3 se muestra la relación entre la dimensión de la gestión institucional y el desempeño en clase remota de los docentes

Tabla 3. *Correlación entre la dimensión gestión institucional y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio*

Prueba	Gestión institucional y desempeño en clase remota	Valores
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0.087
	Significancia	0.607
	Cantidad de docentes	37

La dimensión gestión institucional y el desempeño en clase remota no guardan una relación significativa según la prueba de Rho de Spearman, con la que se obtuvo que el valor de significancia es mayor del 0.05, estos resultados evidencian que es posible que el desempeño docente en clase remota no se ve influenciado por las acciones en la universidad en estudio en cuanto a innovación educativa.

En la tabla 4 se muestra la relación entre la dimensión de la gestión de la docencia y el desempeño en clase remota de los docentes

Tabla 4. *Correlación entre la dimensión gestión de la docencia y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio*

Prueba	Gestión de la docencia y desempeño en clase remota	Valores
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0.119
	Significancia	0.482
	Cantidad de docentes	37

La dimensión gestión de la docencia y el desempeño en clase remota no guardan una relación significativa según la prueba de Rho de Spearman, con la que se obtuvo que el valor de significancia es mayor del 0.05, estos resultados evidencian que es posible que el desempeño docente en clase remota no se ve influenciado por las acciones en la universidad en estudio en cuanto a innovación educativa.

En la tabla 5 se muestra la relación entre la dimensión formación inicial docente y el desempeño en clase remota de los docentes

Tabla 5. *Correlación entre la dimensión formación inicial docente y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio*

Prueba	Formación inicial docente y desempeño en clase remota	Valores
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0.156
	Significancia	0.357
	Cantidad de docentes	37

La dimensión formación inicial docente y el desempeño en clase remota no guardan una relación significativa según la prueba de Rho de Spearman, con la que se obtuvo que el valor de significancia es mayor del 0.05, estos resultados evidencian que es posible que el desempeño docente en clase remota no se ve influenciado por las acciones en la universidad en estudio.

En la tabla 6 se muestra la relación entre las variables, innovación educativa y el desempeño en clase remota de los docentes

Tabla 6. *Correlación entre la innovación educativa y el desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio*

Prueba	Innovación educativa y desempeño en clase remota	Valores
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	0.117
	Significancia	0.489
	Cantidad de docentes	37

La innovación educativa y el desempeño en clase remota no guardan una relación significativa según la prueba de Rho de Spearman, con la que se obtuvo que el valor de significancia es mayor del 0.05, estos resultados evidencian que es posible que el desempeño docente en clase remota no se ve influenciado por las acciones en la universidad en estudio.

En la tabla 7 se muestra el análisis de normalidad para determinar si existe o no normalidad entre las variables de estudio y así definir la prueba de correlación más adecuada

Tabla 7. *Análisis de normalidad de las variables innovación educativa y desempeño en clase remota de los docentes de la Universidad privada en estudio*

	Shapiro-Wilk			Normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
Gestión institucional	,772	37	,000	No se ajusta
Gestión de la docencia	,782	37	,000	No se ajusta
Formación inicial docente	,884	37	,001	No se ajusta
Innovación educativa	,861	37	,000	No se ajusta
Desempeño en clase remota	,849	37	,000	No se ajusta

Nota. gl.=grados de libertad, Sig.=Significancia

Las variables en estudio no muestran una distribución que se ajuste a la distribución normal de acuerdo a la prueba de Shapiro-Wilk debido al tamaño de muestra de 37, siendo este menor de 50.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al primer objetivo específico de la investigación que fue identificar el nivel de innovación educativa en la universidad privada de Trujillo en el año 2021, según los aportes de Sein-Echaluce *et al.* (2014), la innovación educativa consiste en realizar cambios en la enseñanza que permitan mejorías en el aprendizaje; no obstante, es esencial que el proceso tenga en cuenta las necesidades, sea sostenible y que los resultados sean replicables en cualquier contexto. La innovación educativa puede tener un diseño general, incluso aplicarse de forma local y ser trasladados a otros contextos, en este caso el sector educación a nivel superior (Sein-Echaluce *et al.*, 2020), siendo su objetivo lograr una mejor calidad del trabajo educativo (Naji, 2009; Mandi , 1983).

En la presente investigación se encontró que la innovación educativa se presentó en un nivel alto según el 86% de los docentes estudiados y un 14% la percibió en nivel medio. A nivel dimensional, la gestión institucional fue percibida en nivel alto según el 92% de los docentes, un 8% lo percibió en nivel medio; la gestión de la docencia, fue percibido en nivel alto por un 89% de docentes y un 11% la percibió en nivel medio; y la dimensión formación inicial docente, fue percibida en un nivel alto por un 81% de docentes y un 19% la percibieron en nivel medio.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por González y Cruzat (2019), quienes en su artículo señalaron que en la universidad chilena estudiada se evidenciaron fortalezas a fin al desarrollo de cursos de capacitación, concursos y asesorías, pero que no se logra concretar las innovaciones realizadas, mostrando la carencia de un ciclo cerrado. Del mismo modo coincide con lo encontrado por Botella y Hurtado (2017), en su estudio desarrollado en una universidad española, obtuvieron que aquellos docentes que mostraron un mejor nivel de innovación en aulas, lograron que el desempeño sea percibido por los estudiantes como positivo.

Lo anterior puede entenderse que en la universidad en estudio se promueve la innovación educativa pero que es necesario fortalecer ciertos aspectos para que se concrete los propósitos, no tanto de que los docentes participen de charlas, sino

que propongan y ejecuten productos innovadores aplicados a su quehacer docente y pueda reflejarse en una mejor satisfacción e interés por parte de los estudiantes. De no concretarse, es posible que se pueda seguir evidenciando las acciones de la Universidad pero que no se vea reflejado en las actividades de los docentes, lo ideal es que los docentes puedan ir construyendo sus metodologías y en la cual se involucre el uso de TICs y de ser posible evaluarse si se cumple o no los propósitos de enseñanza, incluso pensar en el estudiante, para que este pueda encontrar gracias a la innovación educativa alternativas que le permita ampliar sus conocimientos y fortalecer los existentes.

De acuerdo al segundo objetivo específico de la investigación que fue identificar el nivel de desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, el cual según los aportes de la Secretaría de Educación Pública (Como se citó en Martínez *et al.*, 2016): “la evaluación del desempeño docente es un proceso sistemático cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente” (p. 124) y de Gómez y Valdez (2019), quienes indicaron que la evaluación de desempeño docente es una actividad pendiente en las universidades.

En la presente investigación se encontró que el desempeño docente en clase remota fue muy bueno en un 54% de los docentes evaluados y un 46% mostró un buen desempeño, estos resultados fueron contrastados con los obtenidos en la evaluación de desempeño docente de una facultad de la Universidad en estudio, coincidiendo con estos. A nivel dimensional, los docentes mostraron un nivel muy bueno y bueno en cuanto al dominio temático, uso de estrategias, monitoreo-acompañamiento, uso de materiales, evaluación y capacidad de expresión. La dimensión uso de materiales fue la que menor comportamiento obtuvo, pues tan solo 4 de cada 10 docentes mostraron buen muy buen nivel. Sin embargo, considerando la excelencia educativa que busca la universidad de estudio es importante que esto siga mejorando, pues la formación docente que se realiza apunta que los resultados sean óptimos.

Estos resultados presentan similitud con lo encontrado por Armando *et al.* (2020), quien tras evaluar a los docentes de una universidad de Paraguay en su desempeño encontró que cerca del 40% de docentes mostraron una buena preparación en entornos virtuales, pero que era importante insistir en el trabajo en equipo, uso de tecnología, mejor conexión a internet. Por lo que es importante entender que el desempeño de los docentes depende de factores internos y externos, y que las universidades deben establecer de forma estandarizada las condiciones para que el desempeño obtenga resultados óptimos. En la Universidad en estudio en periodo de pandemia se brindó a los docentes condiciones para que estos puedan desarrollar sus sesiones de clases sin problemas, lastimosamente las variaciones de los proveedores de servicio, las nuevas variantes de los softwares utilizados, implica una constante adaptación de los docentes, que sin su disposición a la mejora continua es difícil alcanzar el anhelado óptimo desempeño, por tanto el desempeño docente es una tarea del propio docente y de la institución, sin dejar de lado a los elementos que forman parte de este sistema educativo.

Otro objetivo específico fue el determinar la relación entre la dimensión gestión institucional y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, esta gestión institucional que según los aportes de Villareal (2005), es un proceso que facilita conducir las acciones que se planean por la dirección de la institución educativa; así también, Zavaleta (2021), señala que la gestión institucional es una herramienta que permite el cumplimiento de metas y alcance de objetivos, por lo que es importante estrategias adecuadas, talento humano y un uso eficiente de recursos. Por esto es importante entender que toda acción institucional en pro de la calidad educativa es valiosa, pero la no socialización de los propósitos puede originar el desinterés de los docentes.

En la presente investigación, tras aplicación de la prueba de Rho de Spearman, no se encontró una relación significativa entre la dimensión gestión institucional en cuanto a innovación educativa y el desempeño de los docentes en clases remota, pues se obtuvo un valor de significancia del 0.607, siendo este mayor del valor de 0.05. Estos resultados difieren de lo encontrado por Laurente (2020) puesto que este investigador halló en su estudio que el desarrollo de competencias digitales en entornos virtuales permite lograr los objetivos entorno al

desempeño docente, cosa que en la presente investigación no se obtuvo, pues la no relación significativa es una muestra que el desempeño de los docentes de la universidad en estudio no requirió de una buena percepción sobre la innovación educativa en su dimensión gestión institucional; no obstante, lo planteado por Laurente es válido y debe considerarse como el adecuado, pues al no encontrar la relación en la presente investigación no invita a negar la necesidad del uso de herramientas tecnológicas, implementación de recursos y otros aspectos que requieren de la planificación institucional.

Otro objetivo específico fue el determinar la relación entre la dimensión gestión de la docencia y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021. Según los aportes de Gamboa (2017), la gestión de la docencia es un factor determinante de calidad en la universidad, la cual garantiza prácticas adecuadas en los procesos de enseñanza y docencia, y que según Caracci (2020): “es parte del quehacer diario de las unidades académicas que imparten programas de pre y postgrado”. (p. 5).

En la presente investigación, tras aplicación de la prueba de Rho de Spearman, no se encontró una relación significativa entre la dimensión gestión de la docencia en cuanto a innovación educativa y el desempeño de los docentes en clases remota, pues se obtuvo un valor de significancia del 0.482, siendo este mayor del valor de 0.05. Este resultado coincide con lo encontrado por Campana *et al.* (2015), quienes encontraron dificultades para medir el desempeño docente, sobretodo por aspectos vinculados a la falta de aplicación de técnicas, disposiciones presupuestales, empirismos y discrepancias entre los evaluadores. Está de más decir que cuando una institución presenta estas deficiencias puede generar dificultades en el propósito de obtener un desempeño ideal en los docentes, o que puedan percibirse como 2 aspectos (desempeño e gestión de la docencia) totalmente aislados.

Otro objetivo específico fue el determinar la relación entre la dimensión formación inicial docente y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, según los aportes de Marcelo y Vaillant (2018), la formación inicial docente “es un campo complejo en el que interactúan

múltiples tradiciones, tendencias, profesionales, instituciones y procesos”. (p. 28)., que están vinculados a los cambios en la usabilidad de las tecnologías de la información y comunicaciones, pues se muestra como un apoyo esencial a la docencia, no solo en la manera como los estudiantes los utilizan en sus clases (Turner & Croucher, 2014), sino también para la formación del docente (Romero-Martín *et al.*, 2017; Bautista *et al.*, 2006).

En la presente investigación, tras aplicación de la prueba de Rho de Spearman, no se encontró una relación significativa entre la dimensión formación inicial docente en cuanto a innovación educativa y el desempeño de los docentes en clases remota, pues se obtuvo un valor de significancia del 0.357, siendo este mayor del valor de 0.05. Este resultado difiere con lo obtenido con Espinoza (2016), quien en su investigación desarrollado en las facultades de ingeniería en el Perú encontró que la falta de formación pedagógica, la baja especialización en las asignaturas imposibilita la creación de valor a partir de la innovación, mostrando una relación directa. Si bien es cierto en la presente investigación no se halló una relación significativa, pero no invita a negar la importancia de que la formación inicial docente guarde una relación con el desempeño docente.

De acuerdo al objetivo general de la presente investigación que fue el determinar la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, que según Zavala *et al.* (2020), la innovación educativa es un proceso de ideas propuestas, de cambio, y de aportaciones que permite mejorar la calidad educativa a través de conocimientos aplicados los que deben situarse a través del tiempo a fin de generar beneficios que impacten en la sociedad. Tanto la innovación educativa debe aportar en el desempeño docente, entre estos debe existir una relación, pero el evidenciar lo contrario puede representar que se necesita fortalecer las acciones institucionales orientadas a la innovación en sus procesos educativos y que los docentes deban incluir nuevas metodologías o técnicas para alcanzar los propósitos de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes.

En la presente investigación, tras aplicación de la prueba de Rho de Spearman, no se encontró una relación significativa entre la innovación educativa

y el desempeño de los docentes en clases remota, pues se obtuvo un valor de significancia del 0.489, siendo este mayor del valor de 0.05. Este resultado difiere a los encontrado por Lozano *et al.* (2017), quienes encontraron que las actividades de innovación educativa por parte de la universidad mexicana facilitaron a los docentes en sus actividades de enseñanza, pero que los docentes con mayor experiencia no presentaron mejoras.

Lo anterior puede dar respuesta al resultado encontrado en la presente investigación, puesto que los docentes de la universidad en estudio presentan experiencia en docencia universitaria, por lo que estas actividades en pro de la innovación educativa pueden dar como resultados comportamientos no vinculantes, si es que los docentes muestran experticia. También se encontró diferencias con la relación encontrada por Jama y Cornejo (2016), en su estudio determinaron que el 73% de los estudiantes percibieron que aprenden mejor cuando en las sesiones de clases se utiliza tecnología, evidenciando la importancia del uso de tecnologías en las clases de los docentes, a fin de contribuir en la mejora de sus desempeños.

Así mismo, los resultados de la presente investigación defirieron de lo obtenido por Oyarce (2016), quienes encontraron una correlación positiva y significativa entre el uso de TIC y el desempeño de los docentes; sin embargo, es importante indicar que el autor señalado encontró una tendencia en el uso de gestores de contenido y gestores de aprendizaje, pero en menor tendencia.

Estas diferencias representan que la institución debe fortalecer sus procesos de enseñanza-aprendizaje, incluir aspectos de innovación, donde lo obtenido en las acciones de innovación educativa, sea utilizado, y se vea reflejado en metodologías, materiales de clases y otros. Esta es una transición compleja, pero de querer aspirar a la calidad educativa y mantener las clases remotas es necesario replantear las maneras como se vienen desarrollando.

VI. CONCLUSIONES

1. La innovación educativa y el desempeño de los docentes en clases remota no evidencian una correlación significativa según la prueba de Rho de Spearman, debido a que el valor de significancia fue superior al valor de 0.05. El valor de Rho de Spearman fue de 0.117.
2. La innovación educativa se mostró en un nivel alto según el 86% de los docentes, un 14% la percibió en nivel medio y no hubo docentes que lo hayan percibido en nivel bajo. Las dimensiones mostraron un comportamiento parecido, donde el nivel alto se mostró con mayor porcentaje.
3. El desempeño docente en clase remota se mostró en nivel muy bueno en un 54% de los docentes que participaron en la presente investigación, un 46% mostraron un nivel bueno. Del mismo modo, las dimensiones como: dominio temático, uso de estrategias, monitoreo-acompañamiento, uso de materiales, evaluación y capacidad de expresión, mostraron un comportamiento similar.
4. La gestión institucional y el desempeño de los docentes en clases remota no evidencian una correlación significativa según la prueba de Rho de Spearman. El valor de Rho de Spearman fue de 0.087.
5. La gestión de la docencia y el desempeño de los docentes en clases remota no evidencian una correlación significativa según la prueba de Rho de Spearman. El valor de Rho de Spearman fue de 0.119.
6. La formación inicial docente y el desempeño de los docentes en clases remota no evidencian una correlación significativa según la prueba de Rho de Spearman. El valor de Rho de Spearman fue de 0.156.

VII. RECOMENDACIONES

-) Se recomienda a los responsables del área de formación docente de la Universidad en estudio puedan considerar capacitaciones orientadas a la innovación educativa que permita producir a los docentes metodologías innovadoras y tecnológicas que permita alcanzar un buen nivel en su desempeño y de aprendizaje en los estudiantes.
-) Se recomienda a los Directivos de cada carrera profesional de la Universidad en estudio se pueda establecer mecanismos, haciendo uso de las tecnologías de la información, que permita recopilar a tiempo real el desempeño de los docentes, a fin de al encontrar deficiencias se puedan corregir en el momento adecuado y prevenir insatisfacción en los estudiantes.
-) Se recomienda a los responsables de la evaluación del desempeño docente realizar evaluaciones periódicas y comparativas en diferentes semestres para un mismo docente, a fin de que su desempeño pueda analizarse por dimensiones, para generar una mejora continua en la parte académica de la Universidad en estudio.
-) Se recomienda a próximos investigadores puedan considerar los instrumentos elaborados en la presente investigación, a fin de realizar un comparativo del desempeño docente en sesiones remotas y de la innovación educativa desarrollada en distintas universidades tanto en el ámbito local, nacional e internacional.

REFERENCIAS

- Armando, G., González, G., & Paredes, J. (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *Human Sciences* (1) 1-15 doi: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.778>
- Bautista, G., Borges, F., & Forés, A. (2006). *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Botella, A. y Hurtado, A. (2017). Innovación Educativa y renovación de metodologías docentes: Ieducarts y L'Hort 2.0. *Innovación educativa*, (27), 205-217. doi: <https://doi.org/10.15304/ie.27.4107>
- Britez, M. (2020). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay. Comparativo con países de la Triple Frontera. *Human Sciences* (2) 1-15 doi: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.22>
- Campana, H., Salazar, L.; Lozano, J. (2015). *La evaluación del desempeño docente en la Universidad César Vallejo - Lima Norte*. [Tesis Doctoral]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7415>
- Caracci Veloso, N. A. (2020). *Sistema de alimentación de información docente para el DCC*. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/179280>
- CONCYTEC (2018). *Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica-Reglamento Renacyt*, 1-12. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa de América Latina. *Revista Educación*. 42 (2). doi: <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espinoza, C. (2016). Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de

Ingeniería del Perú. *Horizonte de la ciencia*. 6 (10). 141-151. doi:
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.211>

Fenwick, T. (2001). Tides of change. New themes and questions in workplace learning. In T. Fenwick (Ed.), *Socio-cultural perspectives on learning through work* (pp. 3-17). San Francisco: Jossey Bass.

Fernández, S. y Rodorigo, M. (2016), Repensar la docencia universitaria: la coordinación como estrategia para la innovación, *Revista Opción*, 32(11). 514 – 530.

Ferrari, M., Martins, J. & Theodoro, V. (2020). Teaching and learning in Public Relations degrees in Brazil: incorporation of digital platforms. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 11 (2), 311-327. doi:
<https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM2020.11.2.7>

Floridi, L. (2008). Glossary of term for the digital era. University of Hertfordshire & University of Oxford. Recuperado de <https://bit.ly/2I5nn9F>

Gallegos, J.; Campos, N.; Canales, K.; González, E. (2018). Factores Determinantes en la Deserción Universitaria. Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). *Formación Universitaria*. 11(3), 11-18. doi:
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>

Gamboa, A.A. (2017). Gestión universitaria: brechas entre los discursos institucionales y las realidades escolares. *Revista Eleuthera*, 16, 13-31. DOI:
10.17151/elev.2017.16.2.

Gil, J. y Prieto, E. (2019). Juego y gamificación: innovación educativa en una sociedad en continuo cambio. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14 (1), 91-121. DOI:
dx.doi.org/10.15359/rep.14-1.5

Gómez L F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. doi:
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>

- Gómez, R; Vela, I.; Eurídice, I. (2015). *Categorías de evaluación de innovación educativa para mejorar la competitividad en educación superior*. Memoria del IX Congreso de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad;1448-1464. ISBN 978-607-96203-0-4
- Gómez-Granell, C. y Coll, C. ¿De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo?», *Cuadernos de Pedagogía*, 221 (enero), (1994), pp. 8-10.
- González, C. y Cruzat, M. (2019). Innovación educativa: La experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Educación*. 28 (55). 104-122. doi: <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.005>
- Jerez, O. y Silva C. (eds.) (2017). *Innovando en Educación Superior: Experiencias clave en Latinoamérica y el Caribe 2016-2017*, 1, *Gestión curricular y desarrollo de la docencia*. Santiago, Chile: Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.
- Koroleva N.G., Vozdvizhenskaya A.V., Vsevolodova A.K., Vikhareva A.Y. (2021) The Effect of Remote Classroom Attendance on Students' Course-Satisfaction. In: Bylieva D., Nordmann A., Shipunova O., Volkova V. (eds) Knowledge in the Information Society. PCSF 2020, CSIS 2020. *Lecture Notes in Networks and Systems*, vol 184. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-65857-1_27
- Kunnaria, I. y Ilomäki, L. (2016), Reframing teachers work for educational innovation. *Innovations in Education and Teaching International*. 53(2), 167-178. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2014.978351>
- La Madriz, J. (2016). Factores que promueven la deserción del aula virtual. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*. 35 (12), 18-40. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70948484003>
- Laurente, C. (2020). *Entornos virtuales en el desarrollo de competencias digitales en docentes de educación superior 2020* [Tesis Doctoral]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40403>

- Lopez, R. H. (1998). *La Metodología de la Encuesta*. Mexico: Consejo Nacional de Cultura y Artes.
- Lozano, A., Zárate, J., Llaven, M. (2017). Uso de recursos educativos en línea en el nivel medio superior: Desarrollo de competencias didácticas del docente. *Revista de investigación educativa* 26. (26), 114-135. doi: <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i26.2539>
- Lucarelli, E. (2003). Innovaciones educativas en la formación docente. *Revista Nordeste*. 1(19), 49 – 65. <http://revistas.unne.edu.ar/index.php/nor/article/view/2669>
- Mandi , P. (1983) *Inovacije pri pouku [Innovations in lessons]*, Ljubljana, DZS.
- Marcelo, C., & Vaillant, D. (2018). La formación inicial docente: problemas complejos-respuestas disruptivas. *Cuadernos de Pedagogía*, 489, 27-32. <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/72701/1/articulo-vaillant-marcelo-cuadernos-de-pedagogia.pdf>
- Martínez - Chairez, G. y Guevara - Araiza, A. - Ornelas, M. (2016). El Desempeño Docente Y La Calidad Educativa. *Ra Ximhai*, 12 (6), 123-134. [Fecha de Consulta 27 de Junio de 2021]. ISSN: 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Martínez, J. (2008), Pero ¿qué es la innovación educativa?, *Cuadernos de pedagogía*. 1 (375) 78-82.
- Medina, L. (2017). El desempeño profesional pedagógico del tutor en la carrera pedagógica psicología, *Revista Científico Pedagógica*, 3(31), 33-44, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047207004>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Montenegro Ordoñez, Juan. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una

aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación*, 29(56), 116-145. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.00>

Moreno, G. & Gonzáles, D. (2013). Conocimiento y uso de competencias docentes sobre las TIC en educación superior. *EDUTEC*. Recuperado de: https://www.uned.ac.cr/academica/edutec/memoria/ponencias/german_daniel_43.pdf

Naciones Unidas (2020). *El impacto del COVID-19 en la educación podría desperdiciar un gran potencial humano y revertir décadas de progreso*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2020/08/1478302>

Naji, M. (2009). Innovation at School and the European Years of Innovativeness and Creativity. <http://www.razgledi.net/2009/01/16/inovacije-v-solstvu-ter-evropsko-letu-inovativnosti-inustvarjalnost>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). *Coalición Mundial para la Educación COVID-19*. Recuperado de <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018). *¿Qué determina el buen desempeño docente?* Recuperado de <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>

Pizan, E., Barros, S., & Yupari, I. Impacto del COVID-19 en la educación de los estudiantes de medicina del Perú. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*. 20 (3), 534-535. doi: <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.2959>

Ramos, E. V. (2005). La efectividad de la gestión escolar depende de la formación del recurso humano como factor, actor y promotor del cambio dentro de los procesos, dimensiones y políticas educativas. *Revista iberoamericana de Educación*, 37(2), 1-5. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1083Villarreal.pdf>

Romero-Martín, M., Castejón, F., López, V., Fraile, A. (2017). Formative Assessment Communication Skills and ICT in Initial Teacher Training.

Comunicar: Scientific Journal of Media Education: 52 (3) pp. 73-82 DOI:
<https://doi.org/10.3916/C52-2017-07>

- Sein-Echaluze Lacleta, M. L., Fidalgo Blanco, Á., & García-Peñalvo, F. J. (2014). Buenas prácticas de Innovación Educativa: Artículos seleccionados del II Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad, CINAIC 2013. RED. *Revista de Educación a Distancia*, 44. Retrieved from <http://www.um.es/ead/red/44/>
- Sein-Echaluze ML, Fidalgo-Blanco Á., García-Peñalvo FJ, Balbín AM (2020) Impacto global de la innovación educativa local. *Lecture Notes in Computer Science*, vol 12205. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-50513-4_39
- Shi Y., Xie W., Xu G. (2002) Smart Remote Classroom: Creating a Revolutionary Real-Time Interactive Distance Learning System. In: Fong J., Cheung C.T., Leong H.V., Li Q. (eds) *Advances in Web-Based Learning. ICWL 2002. Lecture Notes in Computer Science*, vol 2436. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/3-540-45689-9_11
- Siemens, G. (2010). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. En Aparici (Ed.), *Conectados en el ciberespacio* (pp. 77-89). Madrid: UNED.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2020). SUNEDU realiza supervisión a universidades durante emergencia por Covid-19. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-realiza-supervision-universidades-durante-emergencia-covid-19/>
- Turner, J.S., & Croucher, S.M. (2014). An Examination of the Relationships among United States College Students' Media Use Habits, Need for Cognition, and Grade Point Average. *Learning, Media and Technology*, 39(2), 199-214. <https://doi.org/10.1080/17439884.2013.777349>
- Williams, C., Aubin, S., Harkin, P., Cottrell, D. A randomized, controlled, single-blind trial of teaching provided by a computer-based multimedia package versus lecture. *Med Educ*. 35 (9), 847-54. doi: <https://doi.org/10.1046/j.1365->

2923.2001.00960.x

- Zavala-Guirado, M. A., González-Castro, I., & Vázquez-García, M. A. (2020). Modelo de innovación educativa según las experiencias de docentes y estudiantes universitarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n20/2007-7467-ride-10-20-e003.pdf>
- Zavaleta (2021). Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú. *Comuni@cción*, 12(1), 53-64. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.489>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de investigación: Innovación educativa y desempeño en clases remotas de los docentes de una universidad privada de Trujillo, 2021					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Enfoque
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021?</p> <p>Problemas específicas:) ¿Cuál es el nivel de innovación educativa en la universidad privada de Trujillo en el año 2021?) ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021?) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021.</p>	<p>La relación entre la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021, es positiva y significativa.</p>	<p>Innovación educativa</p> <p>Desempeño en clases remotas</p>	<p>) Gestión institucional) Gestión de la docencia) Formación Inicial Docente</p>	Cuantitativa
	<p>Objetivos específicos:) Identificar el nivel de innovación educativa en la universidad privada de Trujillo en el año 2021) Identificar el nivel de desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021) Determinar la relación entre las dimensiones de la innovación educativa y el desempeño docente en clases remotas en una universidad privada de Trujillo en el 2021.</p>			<p>) Dominio temático) Uso de estrategias metodológicas para el aprendizaje autónomo) Monitoreo y acompañamiento) Uso de medios y materiales) Evaluación) Capacidad de expresión</p>	<p>Tipo Básica</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Diseño No experimental de corte transversal</p>

Anexo 2. Matrices de operacionalización de variables

Tabla 8. Matriz de operacionalización de la variable innovación educativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Innovación educativa	Objetivo de importancia para las instituciones de educación superior, en específico para aquellas encargadas de la formación de profesionales, es algo que nace y se desarrolla en el laburo de los profesores, ahora, en el ámbito universitario, en los últimos años se ha visto la necesidad de innovar en las universidades (González & Cruzat, 2019; Kunnaria & Ilomäkib, 2014).	Esta variable será medida a través de un cuestionario, la cual será dimensionada con los aportes de González y Cruzat (2019). Cada enunciado será medido con una escala tipo Likert de 5 alternativas.	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alcance ▪ Planificación 	Ordinal
			Gestión de la docencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación de necesidad de mejoras ▪ Desarrollo de competencias 	Ordinal
			Formación Inicial Docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Práctica en contextos reales ▪ Formación pedagógica 	Ordinal

Tabla 9. Matriz de operacionalización de la variable desempeño en clases remota

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Desempeño en clases remotas	Conjunto de acciones que desarrolla el profesorado en su actividad profesional, la cual responde a los objetivos propios de la actividad pedagógica, para favorecer el cumplimiento de las funciones relacionadas con su labor, la cual exige la presencia de un conjunto de cualidades personales y condiciones que se erigen como condicionantes necesarias para la adecuada materialización de estas acciones (Medina, 2017).	Esta variable será medida a través de una ficha de observación, la cual será dimensionada de acuerdo a los criterios implantados en la institución educativa en estudio y mejorado en esta investigación. Cada enunciado será medido con una escala tipo Likert de 5 alternativas.	Dominio temático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dominio de tema ▪ Relación de tema 	Ordinal
			Uso de estrategias metodológicas para el aprendizaje autónomo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplicación de estrategias ▪ Motivación al autoaprendizaje 	Ordinal
			Monitoreo y acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitoreo ▪ Acompañamiento 	Ordinal
			Uso de medios y materiales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso de medios ▪ Uso de materiales 	Ordinal
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evalúa ▪ Retroalimenta 	Ordinal
			Capacidad de expresión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cordialidad ▪ Fluidez ▪ Coherencia ▪ Claridad 	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento para medir el desempeño docente en una sesión remota

Este instrumento será aplicado por el investigador.

Dimensión	N°	Items	TA	A	N	D	TD
			5	4	3	2	1
Dominio temático	1	Demuestra dominio del tema					
	2	Relaciona el tema con otros al realizar la videoconferencia					
Uso de estrategias metodológicas para el aprendizaje autónomo	3	Aplica estrategias que generan motivación, activación de los saberes previos, construcción del conocimiento en la videoconferencia.					
	4	Promueve el aprendizaje autónomo					
Monitoreo y acompañamiento	5	Monitorea el trabajo individual/grupal durante la videoconferencia					
	6	Acompaña permanentemente el trabajo individual/grupal					
Uso de medios y materiales	7	Utiliza materiales que facilitan la comunicación con el estudiante					
	8	Utiliza medios que permitan reforzar el aprendizaje durante las actividades desarrolladas					
Evaluación	9	Evalúa permanentemente las actividades					
	10	Retroalimenta a partir de las debilidades del producto.					
Capacidad de expresión	11	Se expresa con cordialidad ante los estudiantes					
	12	Se expresa con fluidez al comunicarse con los estudiantes					
	13	Se expresa con coherencia					
	14	Se expresa con claridad al comunicarse con los estudiantes.					

Nota. Instrumento basado en la Evaluación de Desempeño Docente de la Universidad en estudio

Instrumento para medir el nivel de innovación educativa

Estimado docente, por favor, llene el siguiente cuestionario. La información recopilada se manejará con absoluta confidencialidad. ¡Muchas gracias!

N°	Dimensiones y enunciados	TA	A	N	D	TD
		5	4	3	2	1
Gestión institucional						
1	La innovación educativa es un proceso de alcance institucional					
2	Se desarrolla en colaboración asociativa entre directivos, profesores, estudiantes o redes institucionales externas					
3	Abarca e integra un amplio espectro de procesos, desde la docencia, la investigación, gestión y otros					
4	La innovación educativa en la institución se muestra planificada y sostenida en el tiempo					
5	Los propósitos institucionales hacia la innovación educativa son claramente identificados					
Gestión de la docencia						
6	Existe un área encargada a fortalecer al docente para que este aplique nuevas estrategias para alcanzar mejoras en el aprendizaje de los estudiantes según sus necesidades					
7	La institución brinda acceso a herramientas innovadoras a los docentes para atender las necesidades de los estudiantes en relación a sus experiencias curriculares					
8	Se busca desarrollar competencias disciplinares y transversales de manera integrada					
9	Se orienta al docente a promover en sus estudiantes el aprendizaje colaborativo					
Formación Inicial Docente						
10	La innovación dialoga con el sistema universitario, a través de prácticas en contextos reales					
11	Se equilibra la formación disciplinaria y la formación pedagógica					
12	Se capacita de manera continua con nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje					
13	Se capacita al docente para hacer que sus estudiantes sean autónomos					

Baremos

Baremos de la variable innovación educativa

Baremos de la variable innovación educativa	
Innovación educativa	Alto (49 – 80) Medio (32 – 48) Bajo (13 – 31)
Gestión institucional	Alto (16 – 25) Medio (12- 15) Bajo (5 – 11)
Gestión de la docencia	Alto (16 – 20) Medio (11 – 15) Bajo (4 – 10)
Formación inicial docente	Alto (16 – 20) Medio (11 – 15) Bajo (4 – 10)

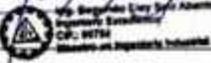
Baremos de la variable desempeño en clases remota

Baremos de la variable desempeño en clases remota (escala vigesimal).	
Desempeño en clases remota	Muy bueno (19 – 20) Bueno (15 – 18) Regular (11 – 14) Deficiente (0 – 10)
Dominio temático	Muy bueno (19 – 20) Bueno (15 – 18) Regular (11 – 14) Deficiente (0 – 10)
Uso de estrategias	Muy bueno (19 – 20) Bueno (15 – 18) Regular (11 – 14) Deficiente (0 – 10)
Monitoreo-Acompañamiento	Muy bueno (19 – 20) Bueno (15 – 18) Regular (11 – 14) Deficiente (0 – 10)
Uso de materiales	Muy bueno (19 – 20) Bueno (15 – 18) Regular (11 – 14) Deficiente (0 – 10)
Evaluación	Muy bueno (19 – 20) Bueno (15 – 18) Regular (11 – 14) Deficiente (0 – 10)
Capacidad de expresión	Muy bueno (19 – 20) Bueno (15 – 18) Regular (11 – 14) Deficiente (0 – 10)

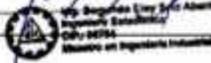
Anexo 4. Validación de instrumentos

Fichas de validación de Instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario para determinar el nivel de la innovación educativa		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel de la innovación educativa en la universidad privada de Trujillo		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes de una universidad privada de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Soto Abanto, Segundo Eloy	DNI N°	42260515
Título Profesional	Ingeniero Estadístico	Celular	924421263
Dirección Domiciliaria	Av. César Vallejo 1135 – Urb. Aranjuez		
Grado Académico	Doctor en Administración		
FIRMA	 	Lugar y Fecha:	Trujillo, 20 de junio de 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Ficha de observación para determinar el desempeño docente en una sesión remota		
Objetivo del Instrumento	Identificar el desempeño docente en una sesión remota en los docentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes de una universidad privada de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Soto Abanto, Segundo Eloy	DNI N°	42260515
Título Profesional	Ingeniero Estadístico	Celular	924421263
Dirección Domiciliaria	Av. César Vallejo 1135 – Urb. Aranjuez		
Grado Académico	Doctor en Administración		
FIRMA	 	Lugar y Fecha:	Trujillo, 20 de junio de 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario para determinar el nivel de la innovación educativa		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel de la innovación educativa en la universidad privada de Trujillo		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes de una universidad privada de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Edwin Eduardo <u>Sagástegui</u> Toribio	DNI N°	18169364
Título Profesional	Licenciado en Educación secundaria	Celular	949147491
Dirección Domiciliaria	Estados unidos 344 – el recreo		
Grado Académico	Doctor en Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 21 de junio de 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Ficha de observación para determinar el desempeño docente en una sesión remota		
Objetivo del Instrumento	Identificar el desempeño docente en una sesión remota en los docentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes de una universidad privada de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	Edwin Eduardo <u>Sagástegui</u> Toribio	DNI N°	18169364
Título Profesional	Licenciado en Educación secundaria	Celular	949147491
Dirección Domiciliaria	Estados unidos 344 – el recreo		
Grado Académico	Doctor en Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 21 de junio de 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario para determinar el nivel de la innovación educativa		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel de la innovación educativa en la universidad privada de Trujillo		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes de una universidad privada de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	MIGUEL ANGEL MEDINA LESCANO	DNI N°	19098824
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD LENGUAS EXTRANJERAS: INGLÉS - FRANCÉS	Celular	947410404
Dirección Domiciliaria	AV. Las Palmas <u>Mz</u> C Lote 14 <u>Dpto</u> 702 Urb. Las Palmas del Golf		
Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 21 junio 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Ficha de observación para determinar el desempeño docente en una sesión remota		
Objetivo del Instrumento	Identificar el desempeño docente en una sesión remota en los docentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes de una universidad privada de Trujillo		
Nombres y Apellidos del Experto	MIGUEL ANGEL MEDINA LESCANO	DNI N°	19098824
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD LENGUAS EXTRANJERAS: INGLÉS - FRANCÉS	Celular	947410404
Dirección Domiciliaria	AV. Las Palmas <u>Mz</u> C Lote 14 <u>Dpto</u> 702 Urb. Las Palmas del Golf		
Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 21 junio 2021

Análisis de V-Aiken para validación de contenido de los instrumentos

Tabla 10

Respuestas de validadores del instrumento innovación educativa

Items	E1	E2	E3	V-Aiken	Escala
1	1	1	1	1	Fuerte
2	1	1	1	1	Fuerte
3	1	1	1	1	Fuerte
4	1	1	1	1	Fuerte
5	1	1	1	1	Fuerte
6	1	1	1	1	Fuerte
7	1	1	1	1	Fuerte
8	1	1	1	1	Fuerte
9	1	1	1	1	Fuerte
10	1	1	1	1	Fuerte
11	1	1	1	1	Fuerte
12	1	1	1	1	Fuerte
13	1	1	1	1	Fuerte
				Promedio: 1	Fuerte

Tabla 11

Respuestas de validadores del instrumento desempeño docente en clase remota

Items	E1	E2	E3	V-Aiken	Escala
1	1	1	1	1	Fuerte
2	1	1	1	1	Fuerte
3	1	1	1	1	Fuerte
4	1	1	1	1	Fuerte
5	1	1	1	1	Fuerte
6	1	1	1	1	Fuerte
7	1	1	1	1	Fuerte
8	1	1	1	1	Fuerte
9	1	1	1	1	Fuerte
10	1	1	1	1	Fuerte
11	1	1	1	1	Fuerte
12	1	1	1	1	Fuerte
13	1	1	1	1	Fuerte
14	1	1	1	1	Fuerte
				Promedio: 1	Fuerte

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Coeficiente de alfa de Cronbach para instrumento de innovación educativa

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	13

Coeficiente de alfa de Cronbach para instrumento de desempeño en clases remota

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	14

Anexo 7. Datos recopilados con instrumento de innovación educativa

Nro	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	3	5	5	5	3	5	5	4	5	1	5	5	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
8	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4
9	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	3	5	2	4	5	3	2	4	3	2	5	2
12	1	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4
13	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4
15	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
16	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
17	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
22	5	5	5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4
23	5	5	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5	3
24	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
30	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4
34	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4

35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Datos recopilados con instrumento de desempeño de clases remota

Nro	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14
1	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
9	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4
10	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
12	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
15	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5
16	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
19	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
20	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
23	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
24	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
25	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
27	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
28	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4
29	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
30	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4

