



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN**

**Metodología 5S y Gestión de las condiciones para el aprendizaje
en una Institución Educativa de ATE ,2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Luna Chalco, Elizabeth Vilma (ORCID: 0000-0002-9014-1792)

ASESOR

Dr. Muñoz Ledesma, Sabino (ORCID: 0000-0001-6629-7802)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria:

A nuestro Padre Celestial por darme sabiduría y hacer posible el hecho de haber terminado con este arduo trabajo.

A mis padres Siles Luna y Consuelo Chalco quienes me guiaron con su testimonio, me enseñaron a esforzarme y conseguir mis logros. A mis bellas hijas Claudia y Jahaira por su apoyo incondicional; a mi hermana Lourdes por darme animo y soporte emocional.

Agradecimiento

Agradecimiento a mi Padre celestial por su apoyo y guía durante todo este proceso.

A mi familia por su apoyo emocional, especialmente a mis hijas y hermanas en esta travesía.

Al maestro Dr. Sabino por su guía y asesoramiento en esta experiencia de la luz del conocimiento y que dios lo siga bendiciendo en su carrera profesional.

Índice	
Caratula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5Procedimientos.....	25
3.6Método de análisis de datos.....	25
3.7 Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V.DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 01: Ficha técnica del cuestionario de Metodología 5S	18
Tabla 2 Ficha técnica del cuestionario gestión de condiciones para aprendizaje .	188
Tabla 3 AFE de Metodología 5S	21
Tabla 4 AFE de Gestión de condiciones para el aprendizaje	21
Tabla 5 Medidas de ajuste encontradas por aplicación del AFC.....	22
Tabla 6 Estadística V1 Vi Metodología 5S	26
Tabla 7 Estadístico V2 Gestión de condiciones para el aprendizaje	28
Tabla 8 Interacción de variables V1-V2.....	29
Tabla 9 Significación de asociación V1-V2	30
Tabla 10 Interacción Clasificación- Gestión de condiciones para el aprendizaje	30
Tabla 11 Interacción Orden- Gestión de condiciones para el aprendizaje	31
Tabla 12 Interacción Limpieza- Gestión de condiciones para el aprendizaje	32
Tabla 13 Interacción Estandarización- Gestión de condiciones para el aprendizaje	33
Tabla 14 Interacción Disciplina- Gestión de condiciones para el aprendizaje	33
Tabla 15 Correlación de V1-V2- Pearson.....	34
Tabla 16 Correlación de Metodología 5S-Gestión de condiciones(ρ).....	35
Tabla 17 Correlación Dimensión clasificación-Gestión C.....	35
Tabla 18 Correlación Dimensión orden-Gestión C.	36
Tabla 19 Correlación Dimensión limpieza-Gestión C.	36
Tabla 20 Correlación Dimensión estandarización-Gestión C.	37
Tabla 21 Correlación Dimensión disciplina- Gestión C.	37
Tabla 22 Correlaciones de Metodología 5S y gestión de condiciones	38
Tabla 23 Medidas de ajuste encontradas por aplicación del AFC en las variables M5-Gcon.	39

Índice de figuras

Figura 1	Medida de validez de los constructos Metodología 5S-M5S	23
Figura 2	Medida de validez de los constructos Gestión de condiciones-Gc.....	24
Figura 3	Distribución Metodología5S	26
Figura 4	Distrubión M5S-Clasificación	26
Figura 5	Distrubión M5S-Orden	26
Figura 6	Distrubión M5S-Limpieza	27
Figura 7	Distrubión M5S-Estandarización	27
Figura 8	Distribución M5S-Disciplina.....	27
Figura 9	Distribución Gestión de condiciones	28
Figura 10	Distribución Gc-Infraestructura	28
Figura 11	Distribución Gc-Tiempo.....	29
Figura 12	Distribución Gc-Prevención y seguridad	29
Figura 13	Modelo de ecuación estructural V1-V2.....	38

Resumen

El propósito de este trabajo de investigación fue determinar la relación entre la Metodología 5S y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. Fue un enfoque cuantitativo, tipo correlacional y diseño no experimental con corte transaccional; la muestra estuvo conformada por 52 docentes de una institución educativa de Ate. Se recogió la data a través de la aplicación de 2 cuestionarios validados por la confiabilidad de Alfa de Cronbach y se validó por constructo. Se empleo el análisis estadístico para el desarrollo y procesamiento de la data y contrastar el objetivo, así como las hipótesis. Como resultado se halló que existe una correlación significativa moderada de 63% entre la metodología 5S y gestión de condiciones para el aprendizaje.

Palabras clave: Metodología, 5S, gestión, condiciones, aprendizaje.

Abstract

The purpose of this research was to find the relationship between the 5S Methodology and the management of learning conditions in an educational institution in Ate, 2021. It was a quantitative approach, correlational type and non-experimental design with a transactional cut; The sample consisted of 52 teachers from an educational institution in Ate. The data was collected through the application of 2 questionnaires measured by the reliability of Cronbach's Alpha, it was validated by construct. Statistical analysis was used for the development and processing of the data and to contrast the objective, as well as the hypotheses. As a result, it was found that there is a moderate significant correlation of 63% between the 5S methodology and the management of conditions for learning.

Keywords: Methodology, 5S, management, conditions, learning

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente muchas empresas buscan brindar una calidad de servicio, siendo el objetivo principal, maximizar la atención y cubrir las necesidades del cliente eficientemente creando espacios y ambientes agradables de fácil acceso para el proceso de las actividades. Por ello, es requerido que dicho grupo de personas con responsabilidades específicas interactúen juntas para cumplir una meta fijada por el organismo como lo manifiesta Chiavenato (2019).

Sin embargo, en muchas empresas y entidades privadas este servicio no está siendo atendido adecuadamente. Existen diversas causas entre ellas la atención deficiente, mucha burocracia en el trámite de documentación, así como las condiciones para el servicio, no existe buena organización de los espacios ni los miembros de la institución conocen bien los protocolos de atención. Por otro lado, la ubicación de los materiales y recursos organizados en un lugar no estandarizado gastan más tiempo en los diversos procesos de la empresa y por ende les toma más tiempo en la producción y o atención al cliente.

Lamentablemente la realidad de la institución educativa José Abelardo Quiñones 1138 de la Ugel 06 presentó ciertas debilidades en la gestión de estas condiciones para contribuir a un mejor aprendizaje. Por ejemplo, no cuenta con una buena organización en la ubicación adecuada de mobiliarios tampoco maneja protocolos estandarizados y procesos adecuados para atención administrativa ni durante la educación virtual ni presencial; provocando desorden que no contribuyen con un ambiente seguro y armónico. Así mismo los maestros y el personal administrativo desconocen el mapa de procesos que refieren las funciones de cada miembro de la comunidad educativa en consecuencia existe una recarga de trabajo extra a las pedagógicas; no siguen una estructura para la ubicación de los recursos materiales y el mobiliario necesario para cada ambiente. Por último, existen algunas aulas, las cuales no se encuentran habilitadas por tener mobiliarios y artículos del salón en mal estado que proyectan un ambiente recargado, no favorable para el desarrollo del aprendizaje.

En relación con las organizaciones a nivel internacional se vienen implementando diversas estrategias para otorgar un mejor servicio y buena atención al cliente entre ellas se aplico las 5S, técnica originaria de Japón implementada por Hiroyuki

Hirano (1991), estas son: *Seiri, Seiton, Seiso, Seiketsu y Shitsuke*, estos vocablos significan clasificar, ordenar, limpiar, estandarizar y sostener respectivamente para impulsar la intervención de recurso humanos en las organizaciones para potenciar su producción. Esta **metodología 5s** se viene trabajando en distintas empresas privadas; sin embargo, no se ha encontrado suficiente información en el ámbito educativo. Por ello, creemos por conveniente considerar los siguientes trabajos de investigación como base para el desarrollo de esta variable en estudio partiendo del sector empresarial. Malca (2019) llevó a cabo una investigación que buscó señalar si esta táctica de las 5S y la mejora de la productividad se relacionaban en una empresa.

En relación con el sector educativo no se ha profundizado las investigaciones que apliquen esta táctica solo se pudo hallar el trabajo de investigación de Damián Munguía (2013) quien planteó definir la influencia de la aplicación de la metodología 5 S en la gestión administrativa.

En lo referente a Gestión de las condiciones para el aprendizaje, el MINEDU (2014) especifica una serie de competencias y sus desempeños que todo directivo debe seguir, los cuales están enmarcados en un Manual llamado "Marco del buen desempeño, las que orientan la gestión del líder educativo para la mejora del aprendizaje, así como procesos pedagógicos. En tal sentido el estudio de nuestra segunda variable se sustenta en el primer dominio acerca de la gestión y sus facilidades para el desarrollo de los aprendizajes que orienta a todo directivo a planear y aplicar un cambio en la escuela, administrando las disposiciones con las que cuenta para maximizar el servicio educativo.

El trabajo se justifica por su conveniencia porque, permitirá promover el progreso continuo de la calidad educacional, que fortalecerá el manejo de la dirección, del personal humano para propiciar espacios agradables para la interacción y participación de docentes y administrativos de la organización educativa.

Desde la relevancia social, permitirá conocer, la necesidad de la llevar a cabo este método 5S para generar un clima institucional brindando un ambiente laboral agradable y seguro para toda la comunidad educativa.

Desde las implicancias prácticas, ayudará al personal docente y administrativo en aprender nuevas técnicas de gestión y a la comprensión de esta estrategia para aprovechar los espacios académicos, así como el mantenimiento de las

instalaciones de la institución educativa para favorecer los aprendizajes de los alumnos, mejorar los protocolos de la interacción de padres y estudiantes durante las diversas actividades y de igual forma aplicarlos en su rutina escolar.

El aporte teórico de esta investigación permitirá llenar un vacío que los antecedentes aún no han definido con soluciones en relación de la metodología de las 5S en el campo educativo, es decir, los trabajos, estuvieron enfocados a empresas privadas estableciendo relaciones entre factores.

El aporte metodológico de la investigación contribuirá a diseñar nuevos instrumentos de medición a partir de trabajos previos que permitan confirmar los conocimientos teóricos de los autores o crear nuevos que proporcionen a la educación del país con la práctica de modernas técnicas como es la 5S que promuevan una mejora continua en la gestión administrativa.

Por todo lo expuesto planteamos la siguiente interrogante para resolver esta problemática: ¿Qué relación existe entre la metodología de las 5S y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021? A partir de esta interrogante se formuló los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la clasificación con la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021? ¿Cómo se relaciona el orden con la gestión de las condiciones para el aprendizaje en la en una institución educativa de Ate, 2021? ¿Cómo se relaciona la limpieza con la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021? ¿Cómo se relaciona la estandarización con la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate,2021? ¿Cómo se relaciona la disciplina con la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021?

El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre la metodología de las 5 S y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. Como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre “la clasificación” y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. Determinar la relación que existe entre “el orden” y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. Determinar la relación que existe entre “la limpieza” y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución

educativa de Ate, 2021. Determinar la relación que existe entre “la estandarización” y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. Determinar la relación que existe entre “la disciplina” y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.

Se formuló como hipótesis general de la investigación: Existe relación significativa entre la metodología de las 5S y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. Como hipótesis específicas tenemos: H1: Existe relación significativa entre “clasificación” y la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. H2: Existe relación significativa entre “el orden” y la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. H3: Existe relación significativa entre “la limpieza” y la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. H4: Existe relación significativa entre “la estandarización” y la gestión de las condiciones para el aprendizaje en la institución educativa de Ate, 2021. H5: Existe relación significativa entre “la disciplina” y la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a estudios anteriores considerados para realizar el presente estudio están divididos en dos contextos nacional e internacional por cada variable, donde se ha revisado la variable Metodología de la 5S, se tiene a Malca Huacca (2019) quién llevó a cabo una investigación para hallar la coincidencia entre la Implementación de las 5S y la productividad en una fábrica. Se obtuvo una relación positiva alta entre las variables con un Rho de Spearman de 0,641. Asimismo, Damián Munguía (2013) quien realizó una investigación cuyo fin fue especificar el grado de influencia de la aplicación de la metodología 5 S en la gestión administrativa para mejorar la calidad educativa. Se concluye que existe un cambio significativo observados en actitud del personal, la organización y sostenimiento de los espacios de trabajo.

Asimismo, Llanos (2019) realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar el grado de correlación que hay de la metodología 5S y la eficiencia en una factoría de mantenimiento en Chimbote; obteniéndose un índice estadísticamente significativo de 86% entre las variables.

Así también Tapia (2021) realizó una investigación en la planteó precisar como el Modelo 5S se relaciona con la gestión de almacén en una empresa de Lima, encontrándose una congruencia directa baja pero significativa entre variables con una rho=0,399.

Por otro lado (Poma ,2017) en su investigación sostuvo una propuesta de utilizar las 5's para lograr una mejora en la gestión del Almacén de Suministros en una compañía en Lima, la cual fue aplicada desde la gerencia hasta los operarios; se obtuvo una rentabilidad y aumento de productividad a un 94%. De igual manera (Sullo ,2020) en su trabajo demostró que la aplicación de las 5s mejoró la gestión de almacenes y servicios al cliente observándose una influencia de esta técnica japonesa en sus pedidos a tiempo y sin registro de problemas respecto a la documentación.

Del mismo modo (Cerna,2020) en su investigación planteó hallar la relación entre técnica 5s y la eficiencia de materiales de una empresa en Chimbote, además sus resultados indicaron que los trabajadores encuestados sitúan esta variable en

(57,8%) y en relación a la segunda que es eficiencia, lo ubicó en (65,4%) como resultado existe una relación significativa moderada evidenciado con su coeficiente $\rho=747$.

Al respecto de trabajos previos revisados en el contexto internacionales sobre la variable de la metodología 5S, (L K Yik and J F Chin ,2019) tuvo como propósito presentar un estudio de caso para resolver problemas relacionados con la preparación del envío en la tienda de productos terminados de una industria manufacturera a partir de Aplicación de la 5's y la gestión visual. Por ello, se seleccionó un fabricante de ferrita, se aplicó 2 herramientas de manufactura, la 5 s y la gestión visual las cuales fueron aplicadas en el almacén de productos terminado como contramedidas, se concluyó en una mejora significativa en la preparación de envío reduciéndolo a un 50%. En tal sentido tenemos la investigación de Gonzales, Juan (2013) quien tuvo como propósito implementar la herramienta 5 "S" y evaluar el efecto en la calidad de servicio. Después de 4 semanas de aplicación se halló un incremento en la atención de la oficina tributaria evidenciándose con un 90% es decir, se ofrece un eficiente servicio.

Del mismo modo Maldonado (2017) realizó un estudio sobre un modelo de gestión de calidad en base a 5s *kaizen*, en el cual encontró ciertas deficiencias en el personal, desmotivación en el cumplimiento de las tareas, por ende, se propuso llevar a cabo este modelo para lograr una mejora, de tal manera ayude a cada empleado a realizar sus tareas manteniendo la limpieza y el orden; clasificando sus materiales de acuerdo al uso y necesidad ;que genere trabajo efectivo o un cambio positivo.

Así también Tamayo, Márquez, Gutiérrez (2017) realizó un estudio, en la cual se aplicaron los pilares de esta técnica de las 5'S en el laboratorio y almacén de la misma casa de estudios en Colombia para mejor la atención. Además, describe los pilares como clasificar, que tiene que ver con la separación y clasificación de los materiales que son necesarios de las que no lo son. Luego menciona ordenar, en el que se organiza los elementos del pilar anterior. En el tercero es limpiar, en este caso se debe indagar un mecanismo para mantener la limpieza; el cuarto es estandarización trata especialmente de hacer cumplir los pilares previos. El cuarto es la disciplina, se refiere al sostenimiento en el tiempo de este método a través de

instrumentos de evaluación. Otro aporte es acerca de los beneficios de las 5S, los cuales son: Involucrar al personal en los procesos de mejora continua, así como añadir un plus en la productividad. En segundo lugar, se visualiza los espacios libres y reordenados con los materiales necesarios. Y por último consta el aprendizaje del método.

Más aún, Jiménez, Romero, Domínguez et Espinoza (2015) llevó a cabo un estudio para optimizar el trabajo diario y la seguridad en los laboratorios de la Universidad de Madrid, de tal manera que esta mejora pueda repercutir en otros centros similares. Al final, se desarrolló una cultura organizacional de todos los recursos, se estableció el modelo laboral basado en las 5S y se convirtió los laboratorios de la escuela en industriales.

Por último, el gran aporte de Gutpa y Jain (2015) en su artículo sobre Aplicación de la 5's para organizar el lugar de trabajo en una compañía de instrumentos científicos cuyo objetivo fue usar la herramienta 5'S para asistir a una empresa de manufactura pequeña para llegar a ser más productivo y eficiente. Su tipo de investigación estuvo orientada al cuasi experimental, por ello se creó los equipos de implementación de 5'S y un diagrama de causa y efecto el cual fue analizado. Se concluye que los métodos usados aseguraron la implementación adecuada de la 5'S y una mejora de la organización.

En cuanto a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre nuestra segunda variable de gestión, se tiene a Cano (2016) en su trabajo demostró la similitud de gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa de Lima. Se recogió la data a través de la encuesta. Se culminó con la existencia de correlación muy alta, positiva y significativa entre ambas variables. Asimismo, Díaz y Quiñones (2017) desarrollaron la presente investigación cuyo propósito fue precisar el vínculo entre Liderazgo Transformacional y la Gestión educativa en una institución, su tesis fue diseño descriptivo correlacional y se encontró asociación estadística significativa entre todas las dimensiones y la variable gestión con su ($R = 0.682 = p < 0.000$, $\alpha = 0.05$).

Por otro lado, Campos, Chang, Culque (2015) en su trabajo mostró identificar el nivel de cumplimiento de factores de éxito de TQM en entidades privadas del Perú, se logró un 3,49 de acuerdo a los estándares de calidad.

Asimismo, es necesario incluir las teorías relacionadas la variable de estudio como la Teoría de Administración de Calidad Total, refiere a todas los rasgos y especificaciones que toma lugar en el proceso del producto o servicio para satisfacer las necesidades establecidas y enfocadas al cliente, conocida como "Total Quality Management (TQM). Esta teoría fue desarrollada durante el s XX cuyos representantes fueron Edward Deming y Juran quienes hablaron de productividad y calidad puesto que después de la Segunda Guerra muchas de las industrias consideraban más importante la productividad que la calidad, por ello, los obreros buscaban producir más para cubrir aquellas que tenían fallas. Desde este punto, se inició un cambio en las grandes empresas americanas y japonesas llevándose a cabo el control de calidad, aunque su intervención fue lenta. Mas tarde en lo setentas se concibió la idea de motivar y lograr una comunicación más asertiva con los trabajadores para lograr una mejor calidad comprometiéndolos para evitar unidades defectuosas esto se replico en las empresas americanas y japonesas con el lema cero defectos. A partir de los 80s con el avance de la tecnología se disparo el concepto de calidad bien definida de la productividad, en este caso la calidad empieza desde el diseño del proceso y termina en el servicio al cliente, es alcanzada con la formación y participación de todos los operarios que buscan la perfección.

Como consecuencia de la mejora continua "Kaizen" según Masaaki Imai (1986) que proviene de dos ideogramas japonesas *Kai* se refiere a cambio y *zen* significa mejora. A partir de estas bases teóricas podemos definir la metodología de las 5S como una filosofía cuyo propósito es lograr sistemáticamente un orden y limpieza total de la organización, estandarizado al lugar de trabajo para crear un ambiente agradable y motivador para todos sus empleados. (Singh ,2017).

Durante los ochenta e inicios de los noventa Takashi Osada fue uno de los pioneros que desarrollo el marco de las 5S basado en 5 pilares. Cada uno de estos acrónimos japoneses, conceptualizan la herramienta, los cuales son: Seiri, Seiton, Seiso, Seiketsu y Shitsuke, cuyos significados son: eliminar lo innecesario y

clasificar, ordenar, limpiar e inspeccionar, estandarizar y crear hábito respectivamente. (Singh Jugrat, 2017). Además, esta metodología de las 5S es una de las mejores tácticas de transformación en relación al comportamiento entre los trabajadores y útil para comprometerlos en actividades de mejora continua en su ambiente laboral. (Gapp, Fisher, and Kobayashi 2008).

Según Jacca, Viles et Mateo (2014) sostiene que la metodología 5S es la forma más apropiada para iniciar y lograr el proceso de mejora continua. Además, esta técnica promueve los buenos hábitos que se relacionan con la organización y la limpieza de la compañía.

Esta técnica japonesa es enfocada por 2 autores: Desde la visión de Takashi Osada es más conceptual y visualiza la 5S como una táctica para el desarrollo organizacional, de aprendizaje y cambio, orientado a la mejora de la eficiencia y las condiciones laborales. Mientras que el enfoque de Hirano es más práctico, considera la 5S (*Seiri, Seiton, Seiso, Seiketsu, shitsuke*) también conocidas con sus equivalentes en inglés *Sort (organizar/clasificar), Set in order (ordenar), shine (limpiar), standardise (estandarizar), sustain (sostener la disciplina)* como una herramienta que una compañía puede utilizar para eliminar los residuos como medio para diferenciarse de sus competidores. (Becker 2001; Kobayashi, Fisher, and Gapp 2008). Asimismo, Hirano, reconocido como el padre de este método, establece específicamente que la cultura de mejora continua (*lean culture*) requiere un cambio en el pensamiento de las personas, y como pre requisito incorporar esta técnica para la implementación de otras acciones y alcanzar mejoras en la organización, considerando como primer paso eliminar residuos. Así también Hirano (1995) proclama que los pasos de las 5S están diseñados para mejorar la eficacia, fortalecer el desempeño y proporcionar una mejora continua en cada segmento de la organización. De acuerdo con Osada, todos los términos de 5S consisten con los principios éticos y mejoramiento que tienen una implicancia en la mejora de la conducta. Además, Kadarova, J. & Demecko, M. (2016) afirma que este proceso de mejora no es un concepto nuevo pero es relativamente reciente en el sector de salud y en la administración pública.

En lo referido a su implementación de la 5S, es reconocida como un conjunto de comportamientos que dan forma base moral y ética en el lugar de trabajo, escuela y hogar (Kobayashi, Fisher, and Gapp 2008). Como consecuencia, la práctica de la

metodología 5S es muy valorada en el día a día, enganchando actividades de mejora en cualquier ambiente incluyendo el estilo de vida.

De acuerdo Michalska y Szewieczek (2008) clasifica las dimensiones de la metodología de la 5S de la siguiente manera:

Seiri (sorting), quiere decir clasificar, organizar el lugar de trabajo y eliminación de materiales innecesarios. Se refiere a la práctica de la clasificación de todas las herramientas, materiales, etc. en el área de trabajo, mantener lo esencial y organización del lugar. Todo el resto de las cosas es almacenado o descartado. Esto nos lleva a menos peligro y menos interferencia en el área de producción.

Seiton (set in order), en español es ordenar y ubicar los objetos. Se enfoca básicamente en ordenar el área de trabajo. Todas las herramientas, equipos y materiales deben ser organizados para facilitar el acceso. Señalar un lugar para cada cosa y cada cosa debe tener su ubicación.

Seiso (shine) es brillar, limpiar, remover desperdicios, polvo. Respecto a este factor indica que es indispensable mantener el lugar de trabajo limpio como ordenado.

Seitketsu (standardize), es decir, estandarizar el lugar perenne para las cosas, establecer reglas constantes para la organización, almacenamiento y mantenimiento. Permite el control y consistencia. Los estándares del mantenimiento se aplican en todos los lugares de las instalaciones. Cada uno sabe exactamente cuáles son sus responsabilidades. Además, incorporar las tareas de limpieza y mantenimiento como parte de la rutina regular del trabajo.

Shitsuke (sustain,) quiere decir sostener, tiene que ver con la realización automática de todas reglas mencionadas. Se refiere a los estándares de mantenimiento y mantener las instalaciones en un orden seguro y eficiente días tras día año tras año.

A continuación, el enfoque de Hirano según Michalska* y Szewieczek (2008) quien lo clasifica en sus dimensiones e indicadores respectivamente. Ver Anexo 4 (Tabla1).

De igual forma Rodríguez (2004) señala las 5 S como estrategia que representan acciones, definidas como principios expresados a través de cinco vocablos. Cada uno de ellos tiene con un significado, con el objeto de fomentar un lugar digno y

seguro donde trabajar. A continuación, detallamos los acrónimos correspondientes a cada dimensión de esta metodología e indicadores respectivamente:

Clasificación (seiri/)

- Seleccionar las cosas que realmente sirven de las que no sirven.
- Catalogar lo imprescindible y lo que no lo es, para el trabajo rutinario
- Eliminar elementos que afectan el funcionamiento de los equipos y que pueden conducir a averías.
- Eliminar información innecesaria y que nos puede conducir errores de interpretación de actuación

Orden (Seiton)

- Situar cada elemento en un sitio adecuado para el trabajo de rutina para facilitar su acceso y retorno al lugar.
- Señalar sitios idóneos para localizar los objetos que se emplean con poca frecuencia.
- Habilitar espacios para localizar los items que no se usarán en el futuro.
- Indicar y marcar todos los lugares, armarios tengan la documentación de la institución, materiales y equipos

Limpieza (seison)

- Incorporar la limpieza como parte de la rutina laboral.
- Comprometerse con la limpieza como deber autónomo: la limpieza es parte de criterios de inspección
- Se debe quitar la distinción entre personal de proceso, con los de limpieza y técnicos.

Estandarización (seiketsu)

- Al crear un hábito respecto al mantenimiento del sitio de trabajo de forma permanente genera una mejora del bienestar de personal.
- El personal conoce con profundidad todo el funcionamiento de los equipos y servicios que brinda la institución.
- El directivo se compromete en la gestión de preservar los ambientes de trabajo, así como incorporar los estándares como medida de seguimiento.
- Existe una mejora de los tiempos en el servicio de calidad y optimización de la producción.

Disciplina (shitsuke)

- Este factor supone un desarrollo de la cultura organizacional de las 4 anteriores.

Es importante resaltar los beneficios que trae a cualquier entidad pública o privada el uso de esta técnica. Entre ellos: mayor productividad, seguridad, ambientes atractivos, más comunicación, así como desarrollar la creatividad, la autoestima y trabajo colaborativo de todo el personal. (Dorbessan,2000).

Según Ghodrati & Zulkifli (2012) menciona que es imprescindible que cualquier compañía tiene que conocer lo que implica esta estrategia antes de llevarla a cabo.

Con respecto a las bases teóricas sobre Gestión de condiciones para el aprendizaje es requerido sustentar con teorías relacionadas a esta variable. En primer lugar, presentamos la Teoría Clásica de Administración de Henry Fayol (1961) quien sostuvo que las empresas deben tener ciertas áreas con funciones específicas tales como administración, operaciones, comercial, financiera, de seguridad y contable. A partir de ello, Fayol define la administración como un proceso de una consecución de acciones como planear, organizar, dirigir, coordinar y evaluar lo que se llama gestión incluyendo. Asimismo, incluye sus catorce principios generales los cuales son: (1) la división del trabajo, en el cual cada quien tiene una función específica para lograr la eficiencia. (2) autoridad y responsabilidad, tiene que ver con la facultad para dar órdenes y seguir las indicaciones e informar. (3) Disciplina que tiene que ver con las normas sanciones y funciones claras. (4) Unidad de mando, ocurre cuando el trabajador solo recibe indicaciones de un jefe. (5) Unidad de dirección, al respecto debe existir un plan y un mismo jefe para la realización de la meta. (6) subordinación de los intereses individuales a los generales, es decir que lo conveniencia no debe recaer en el individuo sino al de la organización. (7) Remuneración personal, debe ser justa y garantizada para el personal. (8) Centralización, vale decir toda la autoridad es ejercida a partir de la cúpula organizacional. (9) Cadena escalar, refiere al sentido de autoridad ejercida de menor a mayor posición en la empresa. (10) Orden ubicar cada cosa en su lugar. (11) Equidad todo el personal debe recibir el mismo trato para reflejar lealtad. (12) Estabilidad del personal, tiene que ver con la permanencia del trabajador. (13)

Iniciativa, facultad de idear y resolver problemas. (14) Espíritu de equipo, refleja la armonía de toda la empresa para el logro de objetivos. Sobre la base de estos lineamientos la gestión escolar se lleva a cabo.

En segundo lugar, haremos una diferencia de liderazgo y gestión educativa según Bush (2006) señala que los líderes escolares experimentan cierta presión respecto a la administración, la gestión y liderazgo. Vale decir que atraviesan cierta dificultad en tomar decisiones importantes relacionados a incrementar las habilidades del personal, mantenimiento de los procesos y tareas mínimas. La administración está entrelazada con el liderazgo y gestión. Mientras que liderazgo tiene que ver con influenciar a otros para alcanzar las metas deseadas, gestión implica el mantenimiento eficiente y efectivo de los procedimientos organizados recientemente.

Respecto a la gestión educativa, básicamente implica una delegación de funciones y asumir responsabilidades acerca del buen funcionamiento de todos los procesos en las que participan toda la comunidad educativa organizados de forma jerárquica. (Conolly, James et Ferting, 2017). Igualmente, este campo se relaciona con diversos enfoques y disciplinas establecidas como economía, gestión, psicología, sociología y ciencias políticas. Mas aún un buen manejo administrativo se espera producir un trabajo planeado consensuado con la colaboración de las personas asignadas dentro del presupuesto establecido y acorde al tiempo fijado. En tal sentido, el líder educativo requiere gestionar, vale decir, planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar diariamente todas las actividades programadas para conseguir las metas acompañando y coordinando con el personal de la organización sin dejar de lado el presupuesto programado. (Farah, A, 2013). Es necesario recalcar que la planificación es imprescindible para el avance de la escuela, así como ejecutar las estrategias acordes a la visión y misión de la entidad educativa. Del mismo modo, de acuerdo a los trabajos realizados en muchas organizaciones la participación del personal, es básica en la programación de actividades en la vida escolar. (Diez, Villa, López et Iraurgi, 2020)

De otro modo, es necesario señalar que la gestión escolar aún no está bien especificada en el ámbito educativo, sin embargo, según Antúnez (2000) distingue la gestión como el conjunto de acciones dirigidas alcanzar ciertos propósitos que

se realicen en cada área de la organización de acuerdo al diseño y evaluación donde participen, de alguna forma, las personas encargadas de ejecutarlas. Vale decir que la gestión es la práctica que realizan los actores de la organización para el cumplimiento de sus metas.

Asimismo (Cano ,2019, pp. 16) menciona que es parte indispensable de la gestión educativa la parte organizativa operacional, la cual tiene que estar acorde con la línea de trabajo, misión, visión además del proceso estructurado con las funciones de toda la comunidad educativa a cargo del directivo además de organizar los equipos de trabajo, administrativos y todas las condiciones necesarias para permitir el desarrollo de las clases de manera funcional y sostenida. Mientras, Ramírez (2004) señala que no solo es indispensable seleccionar el talento humano, contar con una buena infraestructura, así como un buen presupuesto sino es requerido una buena gestión administrativa de ellos. De otra manera, la gestión educativa Los líderes escolares tensiones entre elementos en competencia de liderazgo, gestión y administración.

Por otro lado, Namó de Mello (1999) sostiene que el trabajo conjunto de los directivos, plana docente, padres de familia y comunidad educativa en general están orientados a incrementar las oportunidades y una mejora continua del aprendizaje. En tal sentido, estos lineamientos y compromisos se enmarcan en el Manual del buen desempeño directivo (2014) conformado por dominios y competencias que todo directivo debe ejecutar tales como la administración del entorno educativo y la guía en el aspecto pedagógico para permitir un avance de los aprendizajes. Es necesario recalcar que estos dominios son definidos como un conjunto de competencias y desempeños que todo líder directivo debe considerar para realizar un cambio en la escuela, facilitando las condiciones necesarias para brindar un progreso de aprendizaje con un nivel de calidad valiéndose de una planificación, colaboración de todos los que integran la comunidad promoviendo una convivencia democrática e intercultural. En tal sentido, el estudio de nuestra segunda variable se sustenta en el primer dominio acerca de gestionar las condiciones para incrementar el nivel de los aprendizajes. Considerando la

naturaleza de la investigación va estar dirigida en las dimensiones de la competencia 3 como vemos a continuación:

1. Administrar de forma óptima la infraestructura, equipamiento y material educativo, la cual señala los requerimientos principales en relación a la infraestructura, así como el equipamiento y materiales que son necesarios por la escuela. Se especifica los recursos disponibles de la institución educativa y por último se alienta a la comunidad educativa en el uso óptimo y aprovechamiento de los recursos materiales y tecnológicos.
2. Gestiona el uso óptimo del tiempo el cual tiene que ver con la planificación pertinente del tiempo en las diferentes actividades, así como promover el compromiso de los docentes respecto al cumplimiento de su jornada laboral.
3. Dirige el empleo de diversas estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo, enfocado a promover una cultura segura en el colectivo escolar; estableciendo técnicas para evitar posibles riesgos y amenazas como protocolos estandarizados, así como de atención a padres.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es cuantitativa de tipo correlacional y su diseño es no experimental pues no existe manipulación de sus variables; se busca determinar el nivel de relación de la metodología 5S y la gestión de las condiciones para el aprendizaje con corte transaccional debido a que la muestra es recogida una sola vez.

3.2 Variables y operacionalización

La definición de dimensiones e indicadores, se encuentran definidos en la matriz de operacionalización de variables. Sección de anexos (anexo 1).

Variable 1 : Metodología de las 5S

Definición Conceptual

Según Gapp, Fisher and Kobayashi (2008) La metodología 5S es una herramienta japonesa que genera un cambio de actitud entre trabajadores y sirve para empoderarlos en las actividades de mejora continua en el lugar de trabajo.

Definición Operacional

Esta constituido por las dimensiones de la variable metodología 5S, verificados por sus respectivos indicadores y se calificó de acuerdo a la escala de Likert: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) en desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1). (Anexo 1)

Variable 2: Gestión de Condiciones para el aprendizaje

Definición Conceptual

Según Minedu (2014) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad. Evalúa sistemáticamente la gestión de la institución educativa.

Definición Operacional

Son las dimensiones de la variable Gestión de condiciones para el aprendizaje, medidos por sus respectivos indicadores calificados en la escala de Likert: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) en desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1). (Anexo 1)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Está constituido por el conjunto de los casos que coinciden con ciertas especificaciones. (Hernández et al., 2010, p174)

La población fue conformada por 52 docentes de primaria, secundaria, así como el personal de servicio de una institución educativa de Ate en Lima.

3.3.2 Muestra

La muestra fue conformada por 50 docentes de primaria, secundaria y personal de servicio de la institución educativa de Ate.

3.3.3 Muestreo

Se consideró el no probabilístico, porque las unidades muestrales, fueron seleccionados al azar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 La técnica aplicada fue un censo para lo cual se dieron dos cuestionarios a cada uno de los integrantes de la muestra.

3.4.2 Instrumento de recolección de datos

Se elaboraron dos cuestionarios el primero, para medir la metodología de las 5S y el segundo, gestión de condiciones para el aprendizaje. Los cuestionarios cumplirán condiciones de validez y confiabilidad. La validez

será por constructo. La confiabilidad mediante los coeficientes alfa de Cronbach.

Tabla 1

Ficha técnica del cuestionario de Metodología 5S

Ficha Técnica
Autor: Elizabeth Luna.
Nombre del Instrumento: Metodología 5S
Forma de empleo: Individual
Encuestados: 52 docentes de una institución educativa
Duración de la encuesta: 3 días
Objetivo del Instrumento empleado: Medir la opinión de los docentes sobre la Metodología 5S.
Utilidad Diagnóstica: opinión de la metodología 5 S para aplicación de estrategias.
Cantidad de Ítems: 21
Puntuación: Escala ordinal:
Totalmente en desacuerdo: 1
En desacuerdo: 2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3
De acuerdo: 4
Totalmente de acuerdo: 5
Método de Aplicación: Se programaron encuesta de 21 ítems utilizando el software Formulario en Google para tomar la encuesta vía online. Se envía el enlace por las redes sociales WhatsApp y Facebook a los líderes para luego ser llenado por cada uno de ellos.

Tabla 2

Ficha técnica del cuestionario equipos de Gestión de condiciones para el aprendizaje

Ficha Técnica
Autor: Elizabeth Luna.
Nombre del Instrumento: Gestión de condiciones para el aprendizaje
Forma de empleo: Individual
Encuestados: 52 docentes de una institución educativa
Duración de la encuesta: 3 días
Objetivo del Instrumento empleado: Medir la opinión de los docentes sobre la Gestión de Condiciones para el aprendizaje.
Utilidad Diagnóstica: opinión de la metodología 5 S para aplicación de estrategias.
Cantidad de Ítems: 20
Puntuación: Escala ordinal:
Totalmente en desacuerdo: 1
En desacuerdo: 2

Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3

De acuerdo: 4

Totalmente de acuerdo: 5

Método de Aplicación: Se programaron encuesta de 20 ítems utilizando el software Formulario en Google para tomar la encuesta vía online. Se envía el enlace por las redes sociales WhatsApp y Facebook a los líderes para luego ser llenado por cada uno de ellos.

Validez y confiabilidad de instrumentos

La validez faculta la medición del instrumento de la variable por contenido, criterio o de constructo (Hernández et al., 2014, p.201). Para la investigación se utilizó la validez de constructo.

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad tiene que ver con el grado de confianza del instrumento, y de esta manera se pueda continuar con la investigación verificando que se pueda evaluar a grupo de personas o elementos y se obtenga los mismos resultados con similares condiciones. Se usó para la confiabilidad “Alfa de Cronbach” para variables y constructos.

Los cuestionarios “metodología 5S” y “gestión de condiciones para el aprendizaje” estuvieron conformados por 5 y 3 dimensiones, mostrados en el anexo 3 y anexo 2 Cada cuestionario utilizó una escala de Likert con categorías de; Totalmente de acuerdo (5). De acuerdo (4). Indeciso (3). En desacuerdo (2). Totalmente en desacuerdo (1).

En cada cuestionario se realizó consistencia interna evidenciada por el estadístico alfa de Cronbach que encontró:

Para 21 indicadores de la variable Metodología 5S (M5S), 86% de confianza.

Para 6 indicadores del constructo “clasificación” encontró, 86% de confianza.

Para 6 indicadores del constructo “orden” encontró, 86% de confianza.

Para 3 indicadores del constructo “limpieza” encontró, 69% de confianza.

Para 3 indicadores del constructo “estandarización” encontró, 61% de confianza.

Para 3 indicadores del constructo “disciplina” encontró, 60% de confianza.

La consistencia interna de la variable Gestión de condiciones para el aprendizaje (GCon) y sus indicadores, ítems, o variables latentes, se obtuvieron mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

Para 20 indicadores de la variable GCon, encontró, 88% de confianza.

Para 9 indicadores del constructo “infraestructura” encontró, 93% de confianza.

Para 7 indicadores del constructo “tiempo” encontró, 93% de confianza.

Para 4 indicadores del constructo “prevención” encontró, 81% de confianza.

Del análisis de los indicadores por factor y variables, se deduce que, la confiabilidad de las variables de la Metodología 5S (M5S) y la Gestión de condiciones para el aprendizaje (GCon.), fueron “altos”, es decir, superiores al 80% en su mayoría y en algunos fueron sobre 50%, evidenciando instrumentos confiables

Validez de constructo

El constructo es validado mediante la evaluación empírica para precisar delimitar el grado de relación entre los conceptos teóricos y las variables a partir de las unidades muestrales para la comprensión de la realidad contrastando los hechos o información de cada variable del instrumento con sus dimensiones e indicadores y ser clasificadas en el constructo que define la variable.

Por ello, es necesario realizar el análisis factorial exploratorio – AFE y la evaluación respectiva a través del análisis factorial confirmatorio – AFC.

Análisis factorial exploratorio – AFE

Esta herramienta estadística se basa en descubrir la estructura interna de un grupo de variables para indicar la asociación de las variables y extraer la información oculta de estas para obtener los factores y ayude a validar el instrumento.

En el presente estudio, se evaluó las respuestas de 52 unidades muestrales. Las variables “Metodología 5S” y “Gestión de Condiciones para el aprendizaje” fueron formadas por 41 ítems, agrupadas en 5 dimensiones respecto a la primera, en el segundo 3. En ambas variables, se utilizó como método de extracción, “Mínimos cuadrados no ponderados”, con rotación “Varimax” y “normalización de Kaiser”, carga en el factor de 0.30. Se obtuvo como respuesta en el primero, ajuste

aceptable KMO =.755, $X^2 = 460,928$, $gl=210$ y $sig=.000$ y en el segundo un buen ajuste KMO=.792, $X^2 = 598.779$, $gl = 190$ y $sig = .000$.

Table 3
AFE Metodología 5S

MATRIZ DE FACTOR ROTADO					
	FACTOR				
	1	2	3	4	5
M504	,868				
M503	,756				
M505	,751				
M507	,647				
M501	,630				
M502	,567				
M513		,803			
M520		,778			
M527		,762			
M510		,633			
M515		,596			
M518		,561			
M525			,799		
M526			,793		
M516			,464		
M508				,616	
M523				,515	
M511				,477	
M521					,693
M522					,682
M506					,323

Table 4
AFE de Gestión de Condiciones para el aprendizaje

MATRIZ FACTOR ROTADO			
	FACTOR		
	1	2	3
GC05	,829		
GC01	,776		
GC06	,741		
GC04	,739		
GC03	,699		
GC08	,679		
GC02	,632		
GC22	,583		
GC14	,374		
GC19		,812	
GC10		,794	
GC09		,774	
GC07		,698	
GC16		,636	
GC17		,491	
GC18		,436	
GC12			,822
GC21			,698
GC13			,653
GC11			,471

En la Tabla 3 y Tabla 4, se mostró las saturaciones de los ítems, respecto de los factores, manteniendo las cargas en dimensiones similares, pero, de estructuras diferentes.

Análisis factorial confirmatorio – AFC

Con esta herramienta se busca verificar el número de factores y la coincidencia con sus cargas, así como la congruencia con la teoría. El AFC origina un grado de confiabilidad para aceptar o rechazar las hipótesis. A continuación, observamos los resultados de estos procesos.

Tabla 5

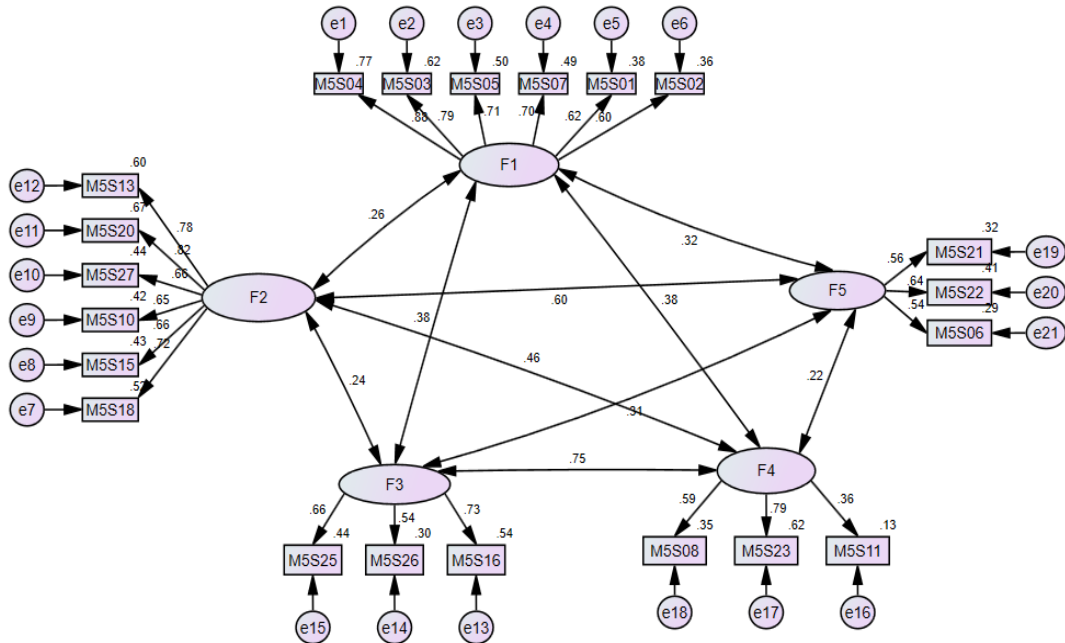
Medidas de ajuste en las variables Metodología 5S y Gestión de condiciones para el aprendizaje

Variables	Ajuste absoluto RMR	Ajuste incremental			Ajuste de Parsimonia	
		GFI	AGFI	NFI	PRATIO	PNFI
Metodología 5S	0891	.950	.935	.918	.852	.783
Gestión de condiciones para el aprendizaje	1237	.910	.887	.867	.879	.762

En la Tabla 5, se presentaron los registros obtenidos a través correlaciones policóricas y los tipos de ajuste tanto incremental como de parsimonia que confirman un buen modelo con la teoría de soporte que definieron variables y constructos, mostrados en las Figuras 1 y Figura 2:

Figura 1

Medida de validez de los constructos de Metodología 5S – M5S

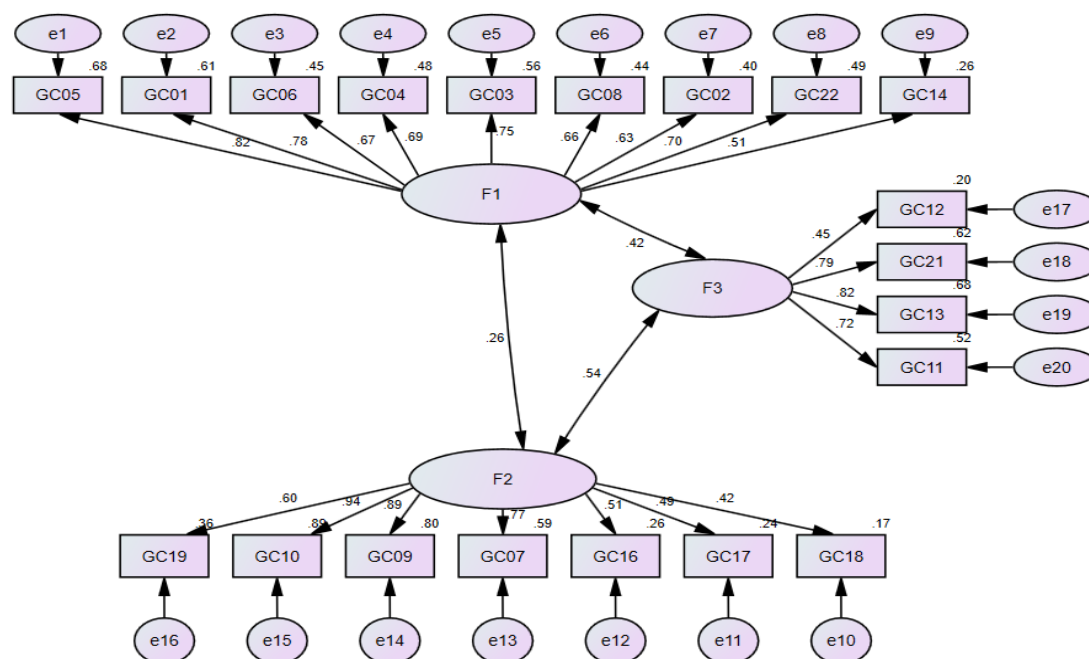


En la Figura 1 se observan los 5 factores. Clasificación, conformada por 7 indicadores o variables observadas, con parámetros como, cargas factoriales y error, con promedio de 0.72 y 0.52 respectivamente. Orden, 6 indicadores, 0.72 y 0.52. Limpieza, 3 indicadores, 0.64 y 0.42. Estandarización, 3 indicadores, 0.58 y 0.37. Disciplina, 3 indicadores, 0.58 y 0.34.

La correlación fue de ítem total encontrando en: clasificación con orden 0.26, limpieza 0.38, estandarización 0.38, disciplina 0.32; orden con clasificación 0.26, limpieza 0.24, estandarización 0.75, disciplina 0.31; limpieza con clasificación 0.38, orden 0.24, estandarización 0.75, disciplina 0.31; estandarización con clasificación 0.38,orden 0.46, limpieza 0.75, disciplina 0.22; disciplina con clasificación 0.32,orden 0.60, limpieza 0.31,estandarización 0.22

Figura 2

Medida de validez de los constructos de Gestión de las condiciones para el aprendizaje – Gcon



Nota. Flujograma de variable 2

Esta tabla evidencia un buen ajuste teórico - empírico de M5s y Gcon de una institución educativa.

En la Figura 2 se observan los 3 factores. *Infraestructura*, conformada por 9 indicadores o variables observadas, con parámetros como, cargas factoriales y varianzas de error, con promedio de 0.69 y 0.49 respectivamente. *Tiempo*, 7 indicadores, 0.66 y 0.37. *Prevención y seguridad*, 4 indicadores, 0.70 y 0.50.

La correlación fue de ítem total encontrando en: *infraestructura* con tiempo 0.26 prevención y seguridad 0.40; *tiempo* con *infraestructura* 0.26, seguridad y prevención 0.54; *prevención y seguridad* con *infraestructura* 0.40, tiempo 0.54

Finalmente, el resultado de la referida validez fue similitud entre dimensiones (teóricas) y factores (probabilísticos), pero, algunas diferencias entre ítems, evidenciado por coeficientes robustos en sus ajustes absoluto, incremental y parsimonia.

3.5 Procedimientos

Primeramente, se elaboró los instrumentos con sustento teórico. Se realizó una prueba piloto con 8 unidades muestrales para la comprensión del instrumento. A partir de ello, se ajustó el instrumento y se aplicó a la muestra con el permiso de la institución educativa de Ate. Luego se procedió a validar el instrumento con la validez de constructo y confiabilidad con la data recogida a través del SPSS 26. Con ello, se determinó los factores de cada instrumento y además se utilizó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Debido a la coyuntura de la pandemia y confinamiento social se utilizó el formulario Google para recoger la data.

3.6 Método de análisis de datos

Realizado el proceso de recojo de datos, se dispondrán de información que determinará el estudio empírico que dispondrá de dos partes. El primero, permitirá una descripción de datos y el segundo, evidenciará el cumplimiento de la hipótesis propuesta, utilizando la prueba Rho Spearman correlacional.

3.7 Aspectos éticos

La investigación respetará la propiedad intelectual de las consultas efectuadas ratificadas por el uso de Turnitin que evitará copia ilegal.

También se consideran como recurso de eficiencia que los datos obtenidos por los instrumentos no serán inventados porque, se respeta el principio que la estadística no es una fábrica de datos.

Otro de los elementos que apoya los aspectos éticos está condicionada por la solicitud de permiso para tener autorización de la fuente de obtención de datos que deberán ser autorizadas por las autoridades responsables.

IV. RESULTADOS

En el presente estudio, se llevó a cabo empíricamente el desarrollo de la descripción de datos y contraste de las hipótesis. En la parte final se utilizó correlacional y el modelo de ecuaciones estructurales.

Descripción de datos

Variable 1 Metodología 5S

Tabla 6
Estadística Vi Metodología 5S

ESTADÍSTICOS							
	V1M5S	F1V1	F2V1	F3V1	F4V1	F5V1	
Nº Válido	52	52	52	52	52	52	52
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media	74,65	19,67	19,13	13,17	12,44	10,23	
Mediana	73,00	20,00	19,00	14,00	13,00	10,50	
Moda	70	22	19	15	13	12	
Desv. Desviación	10,152	4,973	4,632	1,801	1,883	1,926	
Asimetría	,233	-,254	-,120	-,877	-,640	-,410	
Error estándar de asimetría	,330	,330	,330	,330	,330	,330	
Curtosis	,023	,232	,141	,158	,288	-,647	
Error estándar de curtosis	,650	,650	,650	,650	,650	,650	
Mínimo	51	7	6	8	7	6	
Máximo	100	30	28	15	15	14	
Percentiles							
25	68,00	17,00	16,00	12,00	11,00	9,00	
50	73,00	20,00	19,00	14,00	13,00	10,50	
75	81,75	22,00	22,75	15,00	14,00	12,00	

Figura 4
Distribución M5s-Clasificación

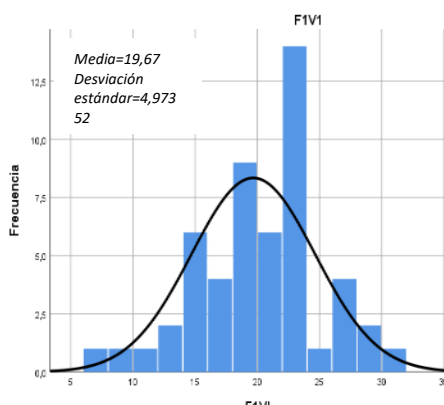


Figura 3
Distribución Metodología 5S

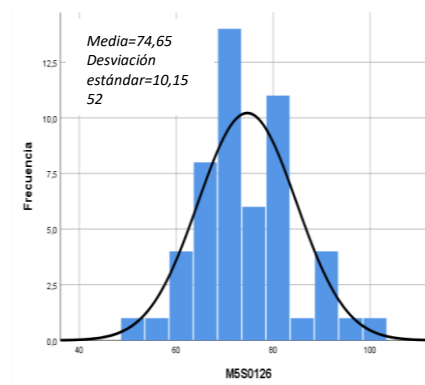


Figura 5
Distribución M5s- orden

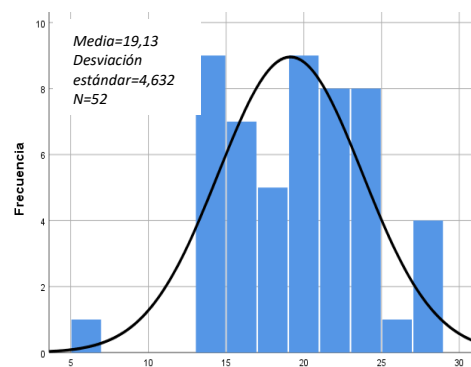


Figura 6
Distribución M5s Limpieza

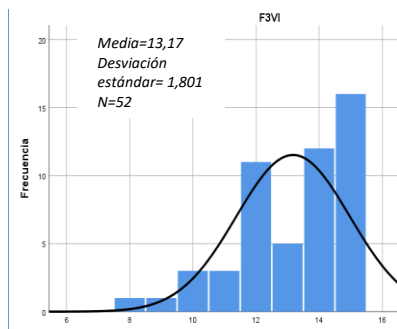


Figura 7
Distribución M5s- Estandarización

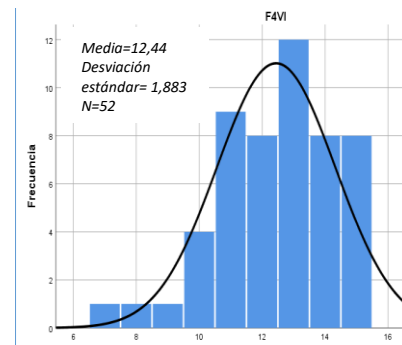
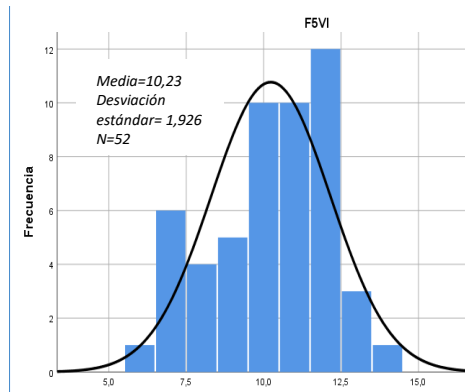


Figura 8
Distribución disciplina



En la Tabla 6, se confirmó, que los datos de la V1 “Metodología 5S”, estuvieron concentradas en el rango de [62.848 - 84.802] con una moda de 70 que representa el 7.7% de la distribución, con asimetría positiva o sesgada a la derecha y curtosis positiva, Figura 4, así mismo, evidencia una distribución No normal. Este tipo de distribución, se muestran en sus factores; clasificación, orden, limpieza, estandarización y disciplina, evidencias en las Figuras 4-8.

Variable 2 Gestión de Condiciones para el aprendizaje

Tabla 7

Estadístico V2 Gestión de Condiciones para el aprendizaje

ESTADÍSTICOS				
	V2GC21	F1V2	F2V2	F3V2
Nº Válido	52	52	52	52
Perdidos	1048523	1048523	1048522	1048523
Media	73,79	28,40	58,42	15,62
Mediana	74,00	28,00	30,00	16,00
Moda	69	21	28	16
Desv. Desviación	9,930	6,628	208,581	2,695
Asimetría	-,040	-,291	7,276	-,1086
Error estándar de asimetría	,330	,330	,327	,330
Curtosis	,365	,188	52,962	1,085
Error estándar de curtosis	,650	,650	,644	,650
Mínimo	50	14	18	8
Máximo	96	44	1548	20
Percentiles				
25	68,25	23,00	28,00	15,00
50	74,00	28,00	30,00	16,00
75	79,00	33,00	33,00	17,00

Figura 9

Distribución Gestión de condiciones para el aprendizaje

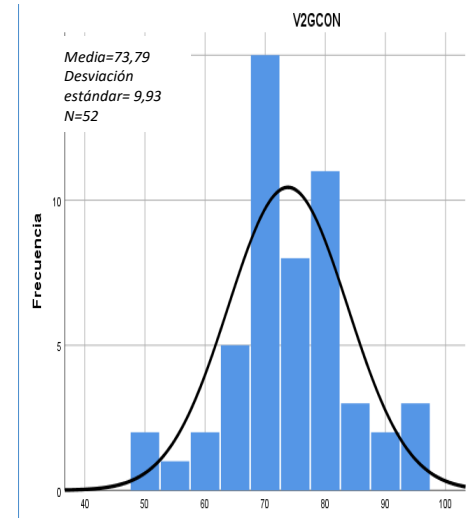


Figura 10

Distribución Gc- infraestructura

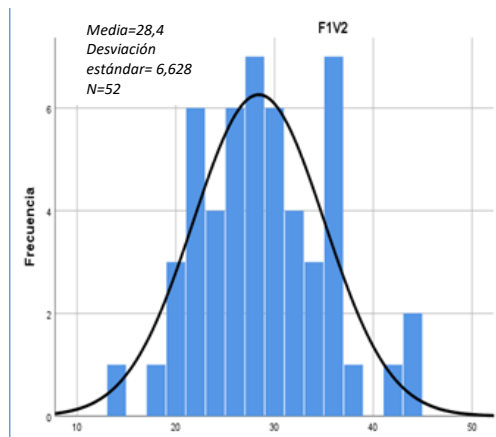
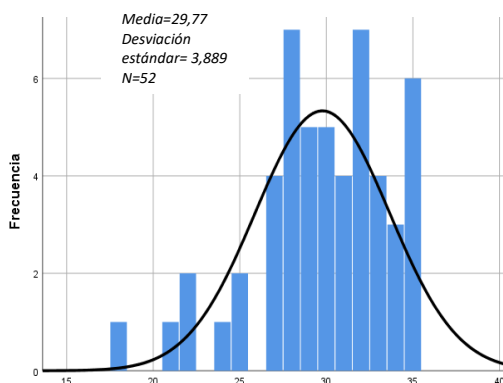
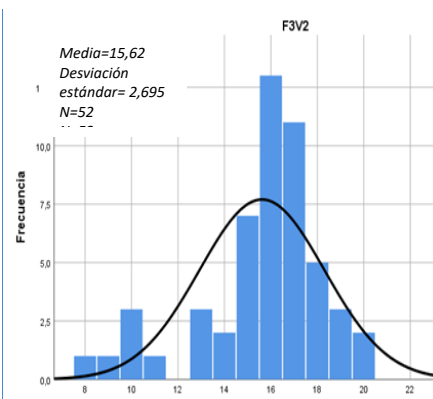


Figura 11
Distribución Gc- Tiempo



Nota: F2 tiempo

Figura 12
Distribución Gc- prevención y seguridad



Nota: F3 prevención

En la Tabla 7, se evidenció que, los datos de la V2 “Gestión de condiciones para el aprendizaje” se encontraron concentradas en el rango de [63.850 – 83.720] con una moda de 69 que representa el 11.5% de la distribución, con asimetría negativa o sesgada a la izquierda y curtosis positiva, Figura 10.

EVIDENCIA DE LAS HIPOTESIS

INTERACCIÓN DE VARIABLES

Tabla 8

Interacción de variables V1-V2

		V2-GESTIÓN				
		Malo (37-53)	Regular (54-70)	Bueno (71-87)	Muy bueno (88-104)	Total
<i>kMetodo5S</i>	<i>Malo (38-54)</i>	1	0	0	0	1
	<i>Regular (55-71)</i>	1	6	22	0	29
	<i>Bueno (72-88)</i>	0	2	13	6	21
	<i>Muy bueno (89-105)</i>	0	0	0	1	1
<i>Total</i>		2	8	35	7	52

TABLA 9

Significación de interacción V1-V2

PRUEBA DE CHI CUADRADO			
	Valor	df	Significación Asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	41,119	9	,000
Razón de verosimilitud	24,065	9	,004
Asociación lineal	13,882	1	,000
Nº de casos válidos	52		

En la Tabla 8, se verificó una asociación directa y positiva entre la variable 1 Metodología 5S con la gestión de condiciones para el aprendizaje, es decir, una opinión regular de la metodología 5S genera una buena opinión de gestión de condiciones para el aprendizaje. En la Tabla 9, se mostró la verificación de la hipótesis específica del presente estudio, demostrada por el valor bilateral, es decir, estadísticamente significativa.

Tabla 10

Interacción Clasificación- Gestión de condiciones para el aprendizaje

V2-GESTIÓN						
Clasificación		Malo (37-53)	Regular (54-70)	Bueno (71-87)	Muy bueno (88-104)	Total
	<i>Muy malo (6-30)</i>	1	0	0	0	1
	<i>Malo (11-15)</i>	0	8	7	0	15
	<i>Regular (16-20)</i>	0	6	7	0	16
	<i>Bueno (21-25)</i>	0	0	8	0	16
	<i>Muy bueno (26-30)</i>	0	0	1	3	4
<i>Total</i>		1	14	35	3	52

PRUEBA DE CHI CUADRADO			
	Valor	df	Significación Asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	108,691	16	,000
Razón de verosimilitud	52,663	16	,000
Asociación lineal	25,244	1	,000
Nº de casos válidos	52		

En la Tabla 10, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “clasificación” de la variable 1 con la variable 2 “gestión de condiciones, es decir, una *buena práctica de la metodología 5S*, genera una buena gestión de condiciones para el aprendizaje.

Esa asociación entre variables 1 y V2 era estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de .000 en significación asintótica bilateral.

Tabla 11

Interacción Orden- Gestión de condiciones para el aprendizaje

V2-GESTIÓN						
ORDEN		Malo (13-18)	Regular (19-24)	Bueno (25-30)	Muy bueno (31-36)	Total
	<i>Regular (16-20)</i>	1	1	0	0	2
	<i>Bueno (21-25)</i>	0	2	11	0	13
	<i>Muy bueno (26-30)</i>	0	3	31	3	37
<i>Total</i>		1	6	42	3	52

PRUEBA DE CHI CUADRADO			
	Valor	df	Significación Asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	31,005	6	,000
Razón de verosimilitud	13,820	6	,032
Asociación lineal	10,689	1	,000
Nº de casos válidos	52		

En la Tabla 11, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “orden” de la variable 1 con la variable 2 “gestión de condiciones, es decir, una muy buena práctica de la metodología 5S, genera una buena gestión de condiciones para el aprendizaje.

Esa asociación entre variables 1 y V2 resultó estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de .000 en significación asintótica bilateral.

Tabla 12

Interacción Limpieza- Gestión de condiciones para el aprendizaje

		V2-GESTIÓN				
LIMPIEZA		Malo (8-11)	Regular (12-15)	Bueno (16-19)	Muy bueno (20-23)	Total
	<i>Malo (6-8)</i>	1	0	2	0	3
	<i>Regular (9-11)</i>	0	5	10	1	16
	<i>Bueno (12-14)</i>	3	10	14	2	29
	<i>Muy bueno (15-17)</i>	0	1	3	0	4
<i>Total</i>		4	16	29	3	52

PRUEBA DE CHI CUADRADO			
	Valor	df	Significación Asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	6,691	9	,669
Razón de verosimilitud	8,333	9	,501
Asociación lineal	,005	1	,941
Nº de casos válidos	52		

En la Tabla 12, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “Limpieza” de la variable 1 con la variable 2 “gestión de condiciones, es decir, una buena práctica de la metodología 5S, genera una buena gestión de condiciones para el aprendizaje.

Esa asociación entre variables 1 y V2 era estadísticamente no significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de 0.669 en significación asintótica bilateral

Tabla 13*Interacción Estandarización- Gestión de condiciones para el aprendizaje*

V2-GESTIÓN						
Estandarización		Malo (8-11)	Regular (12-15)	Bueno (16-19)	Muy bueno (20-23)	Total
	<i>Muy Malo (3-5)</i>	0	0	1	0	1
	<i>Malo (6-8)</i>	0	1	7	2	10
	<i>Regular (9-11)</i>	2	1	12	2	17
	<i>Bueno (12-14)</i>	0	4	12	1	17
	<i>Muy bueno (15-17)</i>	0	2	3	2	7
<i>Total</i>		2	8	35	7	52

PRUEBA DE CHI CUADRADO			
	Valor	df	Significación Asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	10,229	12	,596
Razón de verosimilitud	10,879	12	,539
Asociación lineal	,205	1	,650
Nº de casos válidos	52		

En la Tabla 13, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “Estandarización” de la variable 1 con la variable 2 “gestión de condiciones, es decir, una *buena práctica de la metodología 5S*, genera una buena gestión de condiciones para el aprendizaje.

Esa asociación entre variables 1 y V2 resultó estadísticamente no significativa debido al coeficiente Pearson de 0.596 en significación asintótica bilateral.

Tabla 14*Interacción Disciplina- Gestión de condiciones para el aprendizaje*

V2-GESTIÓN						
Disciplina		Malo (37-53)	Regular (54-70)	Bueno (71-87)	Muy bueno (88-104)	Total
	<i>Malo (6-8)</i>	0	0	10	1	11
	<i>Regular (9-11)</i>	2	5	13	5	25
	<i>Bueno (12-14)</i>	0	3	12	1	16
<i>Total</i>		2	8	35	7	52

PRUEBA DE CHI CUADRADO			
	Valor	df	Significación Asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	7,806	6	,253
Razón de verosimilitud	10,279	6	,113
Asociación lineal	,542	1	,462
Nº de casos válidos	52		

En la Tabla 14, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “Disciplina” de la variable 1 con la variable 2 “gestión de condiciones, es decir, una *regular práctica de la dimensión disciplina*, genera una buena gestión de condiciones para el aprendizaje.

Esa asociación entre variables 1 y V2 fue estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de 0.253 en significación asintótica bilateral.

Correlaciones: M5S ↔ Gc.

Hipótesis General

TABLA 15

Correlación de Metodología 5S-Gestión de condiciones (Pearson)

CORRELACIONES M5S-Gc			
		M5S0121	GC0120
M5S0121	Correlación de Pearson	1	,671”
	Sig. (bilateral)		,000
	N	52	52
GC0120	Correlación de Pearson	,671”	1
	Sig (bilateral)	,000	
	N	52	52

En la Tabla 15 se evidenció que el 67% de los encuestados consideran que la metodología 5S se relaciona con la gestión de condiciones para el aprendizaje, consideración estadísticamente significativa (Sig. .000).

TABLA 16*Correlación de Metodología 5S-Gestión de condiciones*

CORRELACIONES				
			M5S0121	GC0120
RHO de Spearman	M50121	Coeficiente de correlación	1,000	,634"
		Sig. (bilateral)		,000
		N	52	52
	GC0120	Coeficiente de correlación	,634"	1,000
		Sig (bilateral)	,000	
		N	52	52

En la tabla 16 se evidenció que existe una relación directa positiva moderada entre la variable Metodología 5S y la gestión de condiciones para el aprendizaje, demostrado por el coeficiente de 0,634, con ello podemos verificar la hipótesis general.

TABLA 17*Correlación Dimensión Clasificación-Gestión C.*

CORRELACIONES FIV1-V2				
			M5S0121	GC0120
RHO de Spearman	O0108	Coeficiente de correlación	1,000	,322"
		Sig. (bilateral)		,020
		N	52	52
	GI0109	Coeficiente de correlación	,322"	1,000
		Sig (bilateral)	,000	
		N	52	52

En la Tabla 17, se demostró una correlación de 0,322, estadísticamente significativa, es decir, una correlación baja entre la dimensión clasificación y la variable gestión de condiciones en una institución educativa de Ate, 2021, aceptándose la H1.

TABLA 18*Correlación Dimensión Orden-Gestión C.*

CORRELACIONES F1O-V2				
			OR0915	GC0120
RHO de Spearman	OR0915	Coeficiente de correlación	1,000	,568"
		Sig. (bilateral)		,000
		N	52	52
	GC0120	Coeficiente de correlación	,568"	1,000
		Sig (bilateral)	,000	
		N	52	52

En la Tabla 18, se confirmó la exactitud de la hipótesis 2 que delimita una correlación de 0,568 de la dimensión orden y la variable gestión de condiciones, lo que indica que es una relación moderada y estadísticamente significativa.

TABLA 19*Correlación Dimensión Limpieza- Gestión C.*

CORRELACIONES F3L-V2				
			L2225	GC0120
RHO de Spearman	L2225	Coeficiente de correlación	1,000	,427"
		Sig. (bilateral)		,002
		N	52	52
	GC0120	Coeficiente de correlación	,427"	1,000
		Sig (bilateral)	,002	
		N	52	52

En la Tabla 19, se evidenció el cumplimiento de la hipótesis 3 que determina una correlación de 0,427 entre la dimensión limpieza y la variable gestión de condiciones, es decir, una relación regular y estadísticamente significativa.

TABLA 20*Correlación Dimensión Estandarización- Gestión C.*

CORRELACIONES F4E-V2				
			E1622	GC0120
RHO de Spearman	E1622	Coeficiente de correlación	1,000	,241"
		Sig. (bilateral)		,085
		N	52	52
	GC0120	Coeficiente de correlación	,241"	1,000
		Sig (bilateral)	,085	
		N	52	52

En la Tabla 20, se evidenció el cumplimiento de la hipótesis 4 de investigación que determina una correlación de 0,241 entre la dimensión estandarización y la variable gestión de condiciones, es decir, una baja correlación y no significativa.

TABLA 21*Correlación Dimensión Disciplina-Gestión C.*

CORRELACIONES F5D-V2				
			D2426	GC0120
RHO de Spearman	D2426	Coeficiente de correlación	1,000	,348"
		Sig. (bilateral)		,012
		N	52	52
	GC0120	Coeficiente de correlación	,348"	1,000
		Sig (bilateral)	,012	
		N	52	52

En la Tabla 21, se verificó el cumplimiento de la hipótesis específica 5, la cual indica una correlación de 0,348 entre la dimensión disciplina y la variable gestión de condiciones, lo que evidencia que es una correlación baja y estadísticamente significativa.

Tabla 22

Correlaciones Metodología 5S – Gestión de condiciones para el aprendizaje

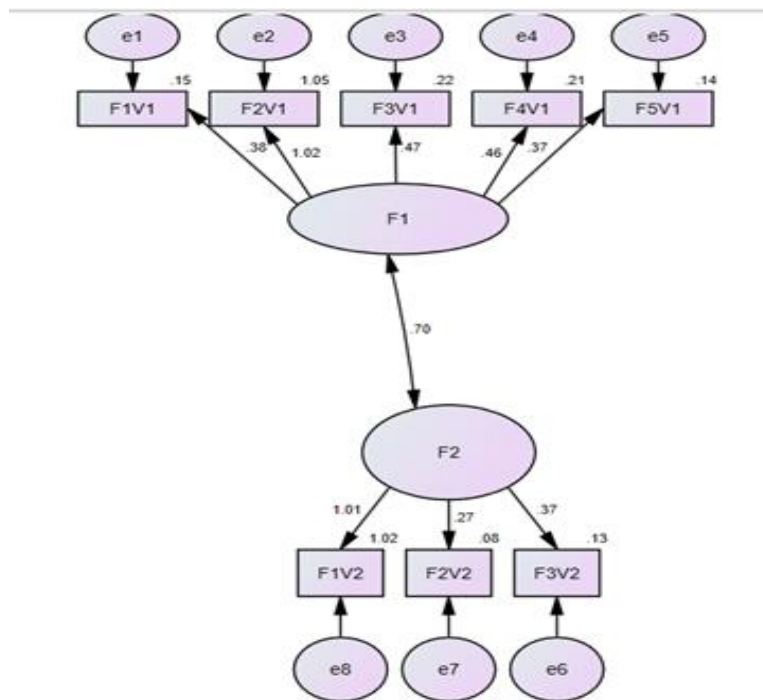
Variabes	Metodología 5S	Clasificación	Orden	Limpieza	Estandarización	Disciplina
Gestión de condiciones de aprendizaje	.634	.322	.568	.427	.241	.348
Significación	.000	.0000	.000	.002	.085	0.12

En la Tabla 22, se muestra que existe una buena correlación entre la mayoría factores de la variable Metodología 5S. con la variable Gestión de condiciones para el aprendizaje. Así mismo, entre la metodología 5S y gestión de condiciones para el aprendizaje.

Modelo Ecuación Estructural

Figura 13

Modelo de ecuación estructural



En la Figura 13 se delimitó la confirmación de la hipótesis general, es decir, que existe una relación significativa entre la metodología 5S y la gestión de condiciones de aprendizaje en un 70%.

Tabla 23

Medidas de ajuste encontradas por aplicación del AFC en las variables M5, Gc.

Variables	Ajuste absoluto RMR	Ajuste incremental			Ajuste de Parsimonia	
		GFI	AGFI	NFI	PRATIO	PNFI
Metodología 5S Gestión de condiciones para aprendizaje	1390	.982	.965	.945	.679	.641

En la Tabla 23, se utilizó extracción de máxima verosimilitud determinando como ajustes absolutos RMR estandarizado de .1390, ajuste incremental GFI, AGFI, NFI en promedio 96% y ajuste de parsimonia PRATIO y PNFI en promedio 66%, definiendo un modelo moderado que confirma la hipótesis principal.

V. DISCUSIÓN

- A partir de los resultados encontrados se confirmó la hipótesis general que existe relación de la Metodología 5S y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.
- En nuestra investigación se planteó como objetivo general, determinar la relación de la Metodología 5S y la gestión de condiciones para el aprendizaje a través de los 52 docentes de una institución educativa en Ate, 2021.
- De acuerdo al objetivo general, se utilizó las pruebas de correlación (a) Rho Spearman y (b) modelo de ecuación estructural. En la prueba (a), la correlación entre la Metodología 5S y gestión de condiciones para el aprendizaje, el coeficiente Rho fue 63% evidenciando una relación moderada y con una significancia bilateral .000 menor a 0.05, lo que determina una relación significativa. La prueba (b) corroboró la correlación de las variables mostrada con un coeficiente de 70% que evidencia una estadística significativa, resultado con ajuste incremental GFI, AGFI, NFI en promedio 96% y ajuste de parsimonia PRATIO y PNFI en promedio 66%, de la Tabla 23. Por otro lado, Llanos, D. (2019) expresó que existe una relación alta positiva y significativa entre la Metodología 5S y eficiencia de una CFG Investment. con un coeficiente del 86% de correlación. Asimismo, Malca, J. (2019) indicó que existe una relación entre la Implementación de las 5S y la mejora de la productividad en la empresa Goper Tex evidenciando una relación positiva alta entre las variables implementación de las 5Ss y mejora de la productividad con un Rho de Spearman de 0,641. Sin embargo, en el trabajo de Tapia (2021) quien planteo buscar la congruencia de implementación de la metodología 5S y la gestión de un almacén tuvo un coeficiente rho 40% evidenciando una relación positiva baja, a pesar de sus 152 unidades muestrales. En referencia a los estudios indicados presentan una relación positiva y estadísticamente significativa entre variables, por lo que podemos afirmar que la Metodología 5S se relaciona con la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate,2021.

- Respecto, a la metodología 5s y su relación con la gestión de condiciones para el aprendizaje se encontró que la dimensión más relevante fue el factor 2 “orden” con un coeficiente Rho de Spearman de 0.578 que se evidencia con un sig .000 estadísticamente significativo, asimismo, Tapia, J. (2021) confirma que el orden se relaciona positivamente con la gestión de almacén en este caso de una empresa tecnológica, en la cual obtuvo un coeficiente Rho Spearman entre dimensión y variable de 0.33 siendo una correlación positiva moderada baja ,con una significancia bilateral de 0.000, esto quiere decir, que el orden se relaciona con la gestión de condiciones para el aprendizaje o en el sector empresarial tal como lo sustenta Jacca, Viles e Mateo (2014) que la metodología 5S están estrechamente ligadas a las mejoras del ambiente del lugar de trabajo para apoyar la productividad y el avance organizacional en cualquier establecimiento, lo que confirma que la metodología 5S es aplicado no solo en el sector privado pero en el sector educativo para la mejora de los servicios.
- Respecto a las hipótesis específicas, el factor 3 “limpieza” tuvo como coeficiente Rho Spearman de 0.427 y con una significancia asintótica bilateral significativo. En el factor 4 “estandarización” fue 0.241 con sig. 0.850 lo cual indica no es estadísticamente significativo y en el factor 5 “disciplina” fue 0.348 con un sig 0.12 menor a 0.5, lo cual indica que existe que es estadísticamente significativa. Por otro lado, Cerdán,D. (2020) precisó las correlaciones respecto a las dimensiones: en la selección fue positiva media con un coeficiente de 61%, en orden 67,6%, en limpieza tiene una correlación positiva moderada de 59,7% y en estandarización tiene una correlación positiva moderada de 59,6% con eficiencia de un almacén ;por ello, podemos afirmar que en la dimensión de limpieza y disciplina tiene una gran similitud de relación entre Metodología y la gestión de condiciones o eficiencia en ambos investigaciones. Sin embargo, difieren en la dimensión de estandarización.
- Mientras en el presente trabajo de investigación se formuló como propósito encontrar la correlación entre las variables metodología 5S y gestión de condiciones para el aprendizaje hallando un 63% de correlación ; en el estudio de Damián Munguía (2013) se determinó el grado de influencia de la

aplicación de la metodología 5 S en la gestión administrativa para mejorar la calidad educativa, vale recalcar, que ambos trabajos son relevantes para el ámbito educativo puesto que en el gran porcentaje de los antecedentes esta técnica se utilizó en el sector empresarial.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Como conclusión general se determinó que existe relación significativa entre la Metodología 5S y gestión de condiciones para el aprendizaje obteniéndose una correlación directa significativa de 63% entre la Metodología 5S y gestión de condiciones para el aprendizaje corroboradas con el análisis de ecuaciones estructurales que define la relación entre ambas variables de 70% con un ajuste incremental de un 96%, existiendo evidencias suficientes para aceptar la hipótesis general, observadas en la Tabla 22 y Figura 13.

Segundo: Se concluyó que existe relación significativa entre la dimensión clasificación y gestión de condiciones para el aprendizaje obteniéndose una correlación baja y significativa de 32,2% entre la dimensión clasificación y gestión de condiciones para el aprendizaje, tal como consta en la Tabla 17.

Tercero: Se delimitó que existe relación significativa entre la dimensión de Orden y gestión de condiciones para el aprendizaje, en el cual se obtuvo una correlación directa significativa de 57.8% entre la dimensión orden y gestión de condiciones para el aprendizaje, observada en la Tabla 18.

Cuarto: Se confirmó que existe relación significativa entre la dimensión de limpieza y gestión de condiciones para el aprendizaje, comprobándose una correlación directa significativa de 42.7 % entre la dimensión Limpieza y gestión de condiciones para el aprendizaje, evidenciada en la Tabla 19.

Quinto: Se concluyó que existe una correlación baja entre la dimensión de estandarización y gestión de condiciones para el aprendizaje, corroborándose una correlación baja no significativa de 24.1 % entre la dimensión estandarización y gestión de condiciones para el aprendizaje, observada en la Tabla 20

Sexto: Se determinó que existe una relación significativa entre la dimensión de disciplina y la gestión de condiciones para el aprendizaje, obteniéndose una

correlación positiva baja significativa de 34.8%, lo que indica que hay evidencias suficientes para aceptar esta hipótesis, evidenciada en la Tabla 21.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda utilizar más unidades muestrales para mejorar el modelo del instrumento después de haber sido analizado a través del SPSSV.26 de tal manera que se pueda obtener resultados comparables al realizar las ecuaciones estructurales.

SEGUNDA: Se sugiere aplicar el instrumento con la ampliación de más preguntas en otras realidades con más unidades muestrales para lograr un modelo óptimo a través de los análisis de ecuación estructural de tal manera que se confirme la confiabilidad y validez con índices estadísticos altos.

TERCERA: Se recomienda seguir investigando sobre el tema y desarrollar estudios de tipo explicativo o cuasi experimental enfocados al ámbito educativo; de esta manera se inicie la implementación de esta metodología en este sector y se maximice los ambientes acondicionados para el aprendizaje.

CUARTA: Se sugiere que el todo el personal educativo debe incorporar la metodología 5S en sus ambientes educativos para potenciar sus ambientes y brindar mejor servicio educativo.

QUINTA: Se recomienda al director organizar concursos inter aulas para lograr que se aplique este método en la institución educativa y lograr resultados favorables en sus diferentes ambientes.

REFERENCIAS

- Antúnez, S. (2004) Organización escolar y acción directiva. 1Edición.Mexico.
<https://docplayer.es/327222-Organizacion-escolar-y-accion-directiva.html>
- Bush, T (2006) Theories of Educational Management. *International Journal of Educational Leadership Preparation*, v1 n2, pp 2-10. NCPEA Publications.
Web site: <http://www.ncpeapublications.org>
- Cano Mantilla, S. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. Ugel 2, Lima; 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú].
<https://bit.ly/2S2sYEK>
- Carro et Gonzales (2012) Administración de la Calidad Total. Universidad Nacional de Mar de Plata. http://nulan.mdp.edu.ar/1614/1/09_administracion_calidad.pdf
- Castañeda, D. I. (2015). Condiciones para el aprendizaje organizacional. *Estudios Gerenciales*, 31(134), 62-67. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2014.09.003>
- Cerna Quiliche, Diana (2020). *Las 5s y la eficiencia del almacén de materiales de la Empresa Corporación Pesquera Inca S.A.C. Chimbote; 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Chimbote-Perú].
<https://bit.ly/36K5LLa>
- Chiavenato, I. (2019) *Introducción Teoría general Administración*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Corimanya Diaz, G. N. (2019). *Gestión administrativa en las instituciones educativas en el contexto latinoamericano, en los últimos cinco años: una revisión de la literatura científica* [Trabajo de investigación. Repositorio de la Universidad Privada del Norte]. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/24171>

Connolly, M., James, C., & Fertig, M. (2017). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Educational Management Administration & Leadership*, 174114321774588. doi:10.1177/1741143217745880

Cruzata-Martínez, A., & Rodríguez Zaldívar, I. E. (2016). *La gestión en las instituciones educativas: enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas*. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 3(1)
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2487>

Damián, Y. y Vásquez T. (2013) *Aplicación de la metodología de la 5 S en la gestión administrativa de la I.E.I N° 115-22 Santísima Virgen de Lourdes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2012* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú]. <https://bit.ly/3bqh7GT>

Díaz Castillo, J. E., & Quiñones Lizárraga, A. J. (2018). Relación entre el liderazgo transformacional y la gestión educativa de una institución educativa parroquial, Florencia de Mora-2017.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16594/Flores_CDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díez, F., A. Villa A.L. López I. Iraurgi (2015) Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Journal homepage:*
www.cell.com/heliyonhttps://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e0382

Donayre Fossa, R. (2017). *Gestión de almacén en una empresa constructora en el distrito de San Isidro*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Lima] <https://bit.ly/2VquiT7>

Dorbessan, J. (2,000). Las 5 “S” Herramienta de Cambio. <https://bit.ly/3zOzYVC>

Farah, A (2013) School Management: Characteristics of Effective Principal. *Global Journal of HUMAN SOCIAL SCIENCE*. Global Journals Inc. (USA) Linguistics & Education. Volume 13 Issue 13 Version 1.0.

<https://down.documentine.com/d506b627bf6e4d4ac6299f27b578566c.pdf>

García Colina, Fernando Javier, Juárez Hernández, Saúl Crispín, & Salgado García, Lorenzo. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. Revista Cubana de Educación Superior, 37(2), 206-216. Recuperado en 09 de agosto de 2020. ISSN 0257-<https://bit.ly/3x1uc1e>

Gil, Mario Roberto. "Manual de implementación programa 5S versión: 1.0 Pagina 1 De 69 OFICINA DE CONTROL INTERNO OF Héctor Vargas Rodríguez." Programa 5S (2012): n. pág. Print.

Gonzales López, Juan (2013) "*Las 5 "s" una herramienta para mejorar la Calidad, en la oficina tributaria de Quetzaltenango, de la superintendencia de Administración tributaria en la región occidente*" [Tesis de Licenciado, Universidad Rafael Landívar de Quetzaltenango, Guatemala]. <https://bit.ly/3fqiTJh>

González, O., & Arciniegas, J. (2016). *Sistemas de gestión de calidad*. Ecoe Ediciones.

Gupta, S., & Jain, S. K (2014) The 5S and kaizen concept for overall improvement of the organisation: a case study. *International Journal of Enterprise Research*.vol.1, issue1, pp22-30. DOI: 10.1504/IJLER.2014.062280

Gupta, S., & Jain, S. K. (2015). An application of 5S concept to organize the workplace at a scientific instruments manufacturing company. *International Journal of Lean Six Sigma*, 6(1), 73–88. doi:10.1108/ijlss-08-2013-0047

- Hernández Lamprea, E. J., Camargo Carreño, Z. M., & Martínez Sánchez, P. M. T. (2015). Impact of 5S on productivity, quality, organizational climate and industrial safety in Caucho Metal Ltda. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 23(1), 107–117. doi:10.4067/s0718-33052015000100013
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M., Méndez, S., & Mendoza, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F: Editorial McGRAWHILL/Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas* (1ra ed.). México, México: McGrawHill Interamericana editores, S.A de C.V.
- Hernández Lamprea, E. J., Camargo Carreño, Z. M., & Martínez Sánchez, P. M. T. (2015). Impact of 5S on productivity, quality, organizational climate and industrial safety in Caucho Metal Ltda. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 23(1), 107–117. doi:10.4067/s0718-33052015000100013.
- Hirano, H. (1995), 5 Pillars of the visual workplace, The sourcebook for 5S implementation. Productivity Press, New York.
<https://bit.ly/3C40TyF>
- Ho, S.K., Cicmil, S., Fung, C.K. (1995). 'The Japanese 5-S practice and TQM training'. *Training for Quality*. 3, 4, 19-24
- Jaca, Viles et Paipa-Galeano, Javier Santos & Ricardo Mateo (2014) Learning 5S principles from Japanese best practitioners: case studies of five manufacturing companies, *International Journal of Production Research*, 52:15, 4574-4586, DOI: 10.1080/00207543.2013.878481 .To link to this article:
<http://dx.doi.org/10.1080/00207543.2013.878481>

Jiménez, M., Romero, L., Domínguez, M., & Espinosa, M. del M. (2015). 5S Methodology Implementation in the laboratories of an industrial engineering University School. *Safety Science*, 78, 163–172.
doi: 10.1016/j.ssci.2015.04.022

Khot, M., (1996). Estrategias para la gestión educativa. Lima: Edit. Fondo de Desarrollo Editorial de La Universidad de Lima.

Randhawa, J.S. and Ahuja, I.S. (2017), "5S – A quality improvement tool for sustainable performance: Literature review and directions", *International Journal of Quality & Reliability Management*, Vol. 34 No. 3, pp. 334-361.
<https://doi.org/10.1108/IJQRM-03-2015-0045>

Kadarova, J. & Demecko, M. (2016). New approaches in Lean Management. *Procedia Economics and Finance*, 39, 11-16
[https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30234-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30234-9)

Llanos Huiza, David (2019), *La Metodología de la 5S y su relación con la eficiencia del Taller de Mantenimiento de la Empresa CFG. Investment S.A.C.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo Chimbote- Perú].
<https://bit.ly/3jeCvBM>

Malca Huacca, J. (2019). *Implementación de las 5S y la mejora de la productividad en la empresa Goper tex, SJL-2019.* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo del Perú] <https://bit.ly/3yb4gBF>

Maldonado Noroña, M (2017) “*Modelo de Gestión de Calidad basado en las 5 s Kaizen en el Departamento Administrativo Financiero de la empresa Gutisfarmacéutica Ecuador S.A.* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica] <https://bit.ly/3rDxnv1>

MINEDU (2014) Manual del Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima, Perú.

Michalska, J., & Szewieczek, D. (2007). The 5S methodology as a tool for improving the organization. *Journal of achievements in materials and manufacturing engineering*, 24(2), 211-214.

Montoya Suárez, Omar (2007) Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia et Technica Año XIII, No 35, Universidad Tecnológica de Pereira* omarm@utp.edu.co.
<https://doi.org/10.22517/23447214.5443>

Pacana, A. & Woźny, A. (2016). Draft questions of 5S pre-audit with regard to health and safety standards for tires retreating plant. *Production Engineering Archives*, 13(4), 26-30 DOI:[10.30657/pea.2016.13.06](https://doi.org/10.30657/pea.2016.13.06)

Poma Alejos, S. J. (2017). *Propuesta de implementación de la metodología de las 5s´ para la mejora de la gestión del almacén de suministros en la empresa Molitalia SA Sede Los Olivos-Lima, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte. Lima-Perú]. <https://bit.ly/3fjilsQ>

Quispe A., Vásquez E., Menacho S. y Albitres E. (2020, Julio) Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Revista Internacional Multidisciplinario. CIID Journal*, N° 01, 2020, pp. 271-282

Quiñones Vásquez, Jacinto (2018) *Gestión educativa institucional y gestión de la calidad educativa de la I.E.P. "Universia"-San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de maestría en Administración, Universidad Cesar Vallejo, Lima].
<https://bit.ly/2RRWsVb>

Ramírez, Cesar (2004) *La Gestión Administrativa de las instituciones educativas*. Editorial Limusa. Grupo Noriega Editores-México. <https://bit.ly/36ZLq4r>

- Randhawa, J. S., & Ahuja, I. S. (2017). 5S – A quality improvement tool for sustainable performance: literature review and directions. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 34(3), 334–361. doi:10.1108/ijqrm-03-2015-0045
- Reyes, J., Aguilar, L. & Hernandez, J. (2017) The 5S Methodology as a strategy for continuous improvement in industries in Ecuador and its impact on Occupational Health and Safety. *Polo de Conocimiento. Pol. Con. (Edición núm. 9) Vol. 2, No 7. pp. 1040-1059*. DOI:10.23857/pc.v2i7.329
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/329/pdf>
- Sullo, Marco (2020) *5s para mejorar la gestión de almacenes y el servicio al cliente en empresas industriales* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo de Lima-Perú]. <https://bit.ly/3ihok6o>
- Tamayo, M y Márquez M. (2017 del 19 al 21 Julio) Implementación de la metodología 5S en áreas educativas y cómo lograr que perdure en el tiempo. (conferencia) *15th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology*, Florida Atlantic University, Boca Raton, USA
http://www.laccei.org/LACCEI2017-BocaRaton/student_Papers/SP237.pdf
- Tapia Mendoza, Jorge Luis (2021) *Modelo 5s y la gestión del almacén en una empresa del rubro de servicios tecnológicos, Lima 2020*. [Tesis para obtener el grado de maestría en gerencia de operaciones y logística, Universidad César Vallejo de Perú]. obtenido
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56998>
- Vílchez Cardenas, Lady (2020) *Diseño e implementación de la gestión de la calidad a través del método 5´S en el área de compras para la mejora de los procesos internos en una entidad prestadora de servicio de agua potable y alcantarillado en la Región Lima, 2020*. [Tesis para obtener el grado de bachiller en ingeniería, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5525>

Yik, L. K., & Chin, J. F. (2019, June). Application of 5S and Visual Management to Improve Shipment Preparation of Finished Goods. *In IOP Conference Series: Materials Science and Engineering (Vol. 530, No. 1, p. 012039)*. IOP Publishing.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de Variables.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Metodología 5S	La metodología 5S es una herramienta japonesa que genera un cambio de actitud entre trabajadores y sirve para mejorar las actividades en el lugar de trabajo (Gapp, Fisher, and Kobayashi 2008) Las 5S corresponde a la primera letra de cinco palabras japonesas <i>Seiri, Seiton, Seiso, Seiketsu, shitsuke</i> conocidas con sus equivalentes en ingles <i>Sort</i> (clasificar), <i>Set in order</i> (ordenar), <i>shine</i> (limpiar), <i>standardise</i> (estandarizar), <i>sustain</i> (sostener la disciplina) técnica desarrollada por Hiroyuki Hirano (1996) que promueve los buenos hábitos que se relacionan con la organización de la compañía y la limpieza. Jacca, Viles e Mateo (2014)	Para esta variable de la metodología de las 5S se ha elaborado un cuestionario de 21 preguntas donde cada una responde a los indicadores correspondientes a las dimensiones: <i>Sort</i> (clasificar, organizar), <i>Set in order</i> (ordenar), <i>shine</i> (limpiar), <i>standardise</i> (estandarizar), <i>sustain</i> (sostener la disciplina) con las cuales se va verificar el grado de relación significativa de esta variable.	Clasificación	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminar lo innecesario o almacenar • Separar las cosas útiles. • Eliminar elementos que afectan el funcionamiento • Eliminar información innecesaria • Clasificar lo necesario para trabajo rutinario 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 •
			Orden	<ul style="list-style-type: none"> • Disponer un sitio para elementos utilizado diariamente. • Disponer sitios para ubicar objetos de poca frecuencia. • Disponer lugares para objetos de uso futuro. • Identificar y marcar todos los lugares de los materiales y equipos 	<ul style="list-style-type: none"> • 7 • 8 • 9 • 10 • 11 • 12 •
			Limpieza	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar la limpieza en el trabajo diario. • Asumir la limpieza como actividad de mantenimiento autónomo: la limpieza es inspección • Abolir la distinción entre los empleados de la institución para el mantenimiento de su área de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • 13 • 14 • 15 •
			Estandarizar	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer las reglas y funcionamiento de las 5S. • Crear un hábito de conservar impecable el sitio de trabajo en forma permanente. 	<ul style="list-style-type: none"> • 16 • 17

				<ul style="list-style-type: none"> • Los empleados conocen el funcionamiento de equipos y servicios. • La dirección verifica el mantenimiento de las áreas de trabajo. • Mejora el tiempo de intervención y se incrementan la calidad de atención. 	<ul style="list-style-type: none"> • 18 •
			Disciplina	<ul style="list-style-type: none"> • Promover los estándares de mejoramiento continuo y mantenimiento. • Promover el hábito de las 5S en el ambiente laboral. • Disciplina en acciones de orden y limpieza. 	<ul style="list-style-type: none"> • 19 • 20 • 21
Gestión de Condiciones para el aprendizaje	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad. MINEDU (2014)	. La segunda variable de gestión de condiciones se ha considerado un cuestionario que contiene 20 preguntas que corresponden a los indicadores por cada dimensión de gestión de uso del tiempo, gestión de la infraestructura, gestión de estrategias para prevención.	Infraestructura, equipamiento y material educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las necesidades de infraestructura. • Determina equipamiento y material necesario. • Identifica los recursos disponibles de la institución educativa. • Motiva en la comunidad educativa el buen uso y aprovechamiento del material. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,2 • 3,4 • 5,7 • 8,9
			Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica el uso adecuado del tiempo en las distintas actividades. • Fomenta el compromiso en los docentes del cumplimiento de su jornada laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> • 10,11 • 12,13 • 14,15 • 16,
			Prevención y seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve una cultura de prevención en el colectivo escolar. • Establece estrategias para evitar posibles riesgos y amenazas. • Elabora protocolos de atención a padres. 	<ul style="list-style-type: none"> • 17 • 18 • 19 • 20

ANEXO 2: Matriz de Consistencia

TÍTULO: METODOLOGÍA 5S Y GESTIÓN DE CONDICIONES PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ATE, 2021

AUTOR: MAESTRISTA ELIZABETH VILMA LUNA CHALCO

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: METODOLOGIA 5S				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la metodología de las 5 S y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1: ¿Qué relación existe entre clasificación y gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate ,2021?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre orden y la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate ,2021?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre limpieza y la gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate ,2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL •Determinar la relación que existe entre la metodología de las 5 S y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1: •Determinar la relación que existe entre la clasificación y gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p> <p>OE2: •Determinar la relación que existe entre el orden y gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p> <p>OE3: •Determinar la relación que existe entre la limpieza y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre la metodología de las “5 S” y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021. <p>Hipótesis Específicos</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre la clasificación y gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre el orden y gestión de las condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre la limpieza y gestión de las</p>	SEIRI clasificación	<ul style="list-style-type: none"> Separar las cosas útiles. Clasificar lo necesario para trabajo rutinario Eliminar elementos que afectan el funcionamiento Eliminar información innecesaria 	1,2,3,4,5,6	Nunca casi nunca A veces Casi siempre siempre	
			SEITON orden	<ul style="list-style-type: none"> Disponer un sitio para elementos utilizado diariamente. Disponer sitios para ubicar objetos de poca frecuencia. Disponer lugares para objetos de uso futuro. Identificar y marcar todos los lugares de los materiales y equipos 	7,8,9,10,11,12		
			SEISO limpieza	<ul style="list-style-type: none"> Integrar la limpieza como parte del trabajo diario Asumirse la limpieza como actividad de mantenimiento autónomo: la limpieza es inspección Se debe abolir la distinción entre operario de proceso, con el operario de limpieza y técnicos 	13,14,15		
			SEIKETSU estandarización	<ul style="list-style-type: none"> Crear un hábito de conservar impecable el sitio de trabajo en forma permanente. Los empleados conocen el funcionamiento de equipos y servicios. La dirección verifica el mantenimiento de las áreas de trabajo. Mejora el tiempo de intervención y se incrementan la calidad de atención. 	16,17,18		
			SHITSUKE Cultura organizacional	<ul style="list-style-type: none"> Mantiene el desarrollo de las 4 anteriores. Promueve la cultura organizacional 	,19,20,21		
VARIABLE 2: GESTIÓN DE LA CONDICIONES PARA EL APRENDIZAJE							

<p>¿Qué relación existe entre la estandarización y la gestión de las condiciones de aprendizaje en una institución educativa de Ate ,2021?</p> <p>Qué relación existe entre la disciplina y la gestión de las condiciones de aprendizaje en una institución educativa de Ate ,2021?</p>	<p>OE4: •Determinar la relación que existe entre la estandarización y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p> <p>OE5: •Determinar la relación que existe entre la disciplina y la gestión de condiciones para el aprendizaje en una institución educativa de Ate, 2021.</p>	<p>condiciones para el aprendizaje en una en una institución educativa de Ate, 2021</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre la estandarización y gestión de las condiciones para el aprendizaje en una en una institución educativa de Ate, 2021</p> <p>HE5: Existe relación significativa entre la disciplina y gestión de las condiciones para el aprendizaje e en una institución educativa de Ate, 2021.</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles o rangos</p>
			<p>Infraestructura, equipamiento y material educativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las necesidades de infraestructura. • Determina equipamiento y material necesario. • Identifica los recursos disponibles de la institución educativa. • Motiva en la comunidad educativa el buen uso y aprovechamiento del material 	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9</p>	<p>Totalmente en deacuerdo En desacuerdo Ni deacuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo</p>	<p>1 2 3 4 5</p>
			<p>Tiempo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica el uso adecuado del tiempo en las distintas actividades. • Fomenta el compromiso en los docentes del cumplimiento de su jornada laboral. 	<p>10,11,12,13,14,15,16</p>		
			<p>Prevención y seguridad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve una cultura de prevención en el colectivo escolar. • Establece estrategias para evitar posibles riesgos y amenazas. • Elabora protocolos de atención a padres. 	<p>17,18,19,20</p>		

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

La presente investigación es acerca de la Metodología 5S y gestión de condiciones para el aprendizaje.

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de enunciación a los cuales deberá usted responder marcando con un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente.

1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo

Estimado(a)

TITULO: "Metodología 5S y gestión de las condiciones para el aprendizaje en la I.E. 1138 en Ate, Perú, 2021"		1	2	3	4	5
(V1) VARIABLE 1: LA METODOLOGÍA 5S						
D1 : DIMENSIÓN 1 : ORGANIZACIÓN						
1	El espacio disponible de las aulas permite el trabajo adecuado de las clases.					
2	Los equipos tecnológicos y multimedia se encuentran organizados en un lugar específico en el aula.					
3	Todos los materiales educativos se encuentran organizados en su ambiente de trabajo.					
4	Todo lo que es útil para el personal de la institución se encuentra organizado en su ambiente laboral.)					
5	Existen criterios para determinar la organización de los materiales en su institución educativa.)					
6	Todos los mobiliarios de su institución se encuentran bien organizado de acuerdo a la necesidad de los estudiantes.					
D2 : DIMENSIÓN 2 : ORDEN						
7	De acuerdo a su opinión su área de trabajo se encuentra limpio y ordenado					
8	Existen actividades para la limpieza de la institución educativa con una frecuencia semanal a cargo de todo el personal.					
9	Cree Ud. que su institución brinda un servicio de calidad brindando ambientes limpios y ordenados de forma permanente.					
10	Existe actividades periódicas para el mantenimiento de su área de trabajo.					
11	En su opinión existen lugares específicos para cada elemento en su área de trabajo.					
12	El mobiliario se encuentra bien distribuido en toda la institución que facilite el trabajo educativo.					
D3 : DIMENSIÓN 3 : LIMPIEZA						
13	Es importante implementar la metodología 5S (organización, orden, limpieza, estandarización, disciplina) en nuestra institución para la mejora continua en beneficio del aprendizaje.					
14	Considera que todos los trabajadores deben limpiar su área como parte de su trabajo					

15	Es importante el orden y limpieza en su ambiente laboral para facilitar un buen aprendizaje					
D4: DIMENSIÓN 4: ESTANDARIZACIÓN		D4				
16	La ubicación de los equipos tecnológicos y multimedia facilita el aprendizaje en su área de trabajo.					
17	Considera Ud. que el orden y el mantenimiento agiliza el trabajo diario en su institución.					
18	Es importante la existencia de un lugar para reciclar los objetos en desuso en su institución.					
D5 : DIMENSIÓN 5 : DISCIPLINA						
19	Considera que todos los trabajadores conocen sus funciones y protocolos para el orden y mantenimiento de la institución.					
20	Cree usted que todos los empleados conocen el funcionamiento de los equipos tecnológicos de su institución.					
21	Es importante organizar todos sus materiales de uso frecuente para su trabajo diario.					

V2 : VARIABLE 2 : GESTION DE LAS CONDICIONES PARA EL APRENDIZAJE		1	2	3	4	5
D6 : DIMENSIÓN 6: GESTION DE INFRAESTRUCTURA,EQUIPOS , MATERIALES						
1	La infraestructura de la institución se encuentra en buenas condiciones.					
2	La ubicación de los equipos tecnológicos y multimedia se encuentra en lugares accesibles.					
3	La ubicación de los equipos tecnológicos y multimedia se encuentra en lugares seguros en su institución.					
4	Existe el mobiliario necesario para toda la institución.					
5	Considera Ud. que el mobiliario de su institución se encuentra en buen estado.					
6	El mobiliario en desuso se encuentra almacenados en un lugar específico en su institución.					
7	Existen estrategias para promover la seguridad en su institución llevadas a cabo con regularidad					
8.	Su institución cuenta con el material y recursos necesarios para realizar el mantenimiento diariamente.					
9.	Existe un control del cambio de hora y el desplazamiento del personal de la institución a sus aulas respectivas.					
D7: DIMENSIÓN 7: GESTIÓN DEL USO ÓPTIMO DEL TIEMPO						
10.	Es importante la práctica de la puntualidad en nuestro servicio educativo.					
11.	Es indispensable tener una lista de los enseres de la institución educativa actualizada.					
12.	Considera importante que todo el personal maneje protocolos estandarizados para las actividades en su trabajo diario.					
13.	Cree indispensable los protocolos de atención a padres durante actividades extracurriculares en su institución					
14.	Cree Ud importante implementar protocolos para la ejecución de las actividades académicas en su institución.					
15.	En su opinión los protocolos de atención a padres son útiles en la documentación administrativa en su institución					
16.	Cree Ud. que todo el personal y la comunidad educativa debe conocer los protocolos en situaciones de riesgo.					

D8: DIMENSIÓN 8: Gestión de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo						
17	Existe un marcador en buen estado para verificar la asistencia del personal.					
18	Todo el personal se alinea a los horarios de trabajo de manera permanente.					
19	Existen una señalización de los lugares seguros en caso de cualquier sismo o movimiento telúrico.					
20	Evidencia su compromiso en la ejecución de la jornada laboral.					

ANEXO 4: TABLA 1

DIMENSIONES DE LA METODOLOGÍA 5S SEGÚN MICHALSKA

HIROYUKI HIRANO DIMENSIONES	A TOOL FOR ELIMINATING WASTE	INDICADORES
Organisation(sort)	Clearly distinguish needed items from unneeded items and eliminate the latter	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificar las herramientas, materiales necesarios. • Organizar el lugar de trabajo • Eliminar lo innecesario o almacenar
Orderliness (set in order)	Keep needed items in the correct place to allow for easy and immediate retrieval	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener los materiales necesarios • Establecer lugares para objetos de uso frecuente para fácil acceso. • Establecer lugares para objetos de uso no frecuente.
Cleanliness (shine)	Keep the workshop swept and clean	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener la limpieza de su ambiente laboral. • Limpiar su espacio de trabajo terminado su turno. • Eliminar desperdicios
Standardised (sustain)	This is the condition that is	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener la limpieza y mantenimiento de su ambiente laboral.

	ensured when the first three Ss are maintained	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer las reglas y funcionamiento de las 5S.
Discipline:	Make a habit of maintaining established procedures.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover los estándares de mejoramiento continuo y mantenimiento. • Promover el hábito de las 5s en el ambiente laboral