



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas y datos normativos del Purpose in Life Test (PIL) versión argentina en población adulta peruana, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

#### **AUTOR:**

Puma Mori, Veronica (ORCID: 0000-0003-0104-872X)

#### **ASESOR:**

De Lama Morán, Raúl Alberto (ORCID: 0000-0003-0662-8571)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Lima – Perú

2021

## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a mi Madre, la cual siempre estuvo a mi lado sacando lo mejor de mí brindándome su apoyo emocional para nunca desistir, así mismo a cada persona que estuvo a mi lado apoyándome, este logro es gracias a ustedes.

## **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios por siempre velar por mí y darme la fortaleza para no declinar y poder seguir adelante.

A mis padres, por sus sabios consejos que me ayudaron a no desistir de mi meta propuesta, gracias por el acompañamiento en este largo camino, así mismo, a dos personas muy importante en mi vida que me apoyaron en todo momento Sr. Arnaldo Rivas y Milagros Pinedo por siempre confiar en mí.

A mis docentes que me acompañaron a lo largo de la carrera, sobre todo por sembrar en mí la pasión y el amor por la psicología.

## Índice de Contenido

Carátula .....	1
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>14</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>21</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	21
3.2 variables y operacionalización .....	21
3.3 Población, muestra y muestreo .....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5 Procedimiento .....	25
3.6 Método de análisis de datos.....	26
3.7 Aspectos éticos .....	27
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>28</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>44</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>49</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>51</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>52</b>
<b>ANEXOS: .....</b>	<b>61</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Caracterización sociodemográfica de la muestra (n=1754)	23
Tabla 2. Evidencia de validez según el Análisis de Focus group	28
Tabla 3. Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces	29
Tabla 4. Análisis descriptivos de ítems del Test Sentido en la Vida (PIL) (n=1754)	31
Tabla 5. Análisis factorial exploratorio (AFE), del modelo original del Test Sentido en la Vida (PIL)	32
Tabla 6. Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo original del Test de Sentido en la Vida (PIL)	35
Tabla 7. Matriz correlacional de Pearson, inter ítems del Test Sentido en la Vida (PIL) (n=1754)	36
Tabla 8. Matriz rotada del segundo AFE del Test Sentido en la Vida	37
Tabla 9. Comparación de los modelos de ecuación estructural del AFC del Test Sentido en la Vida (PIL)	39
Tabla 10. Prueba de bondad de ajuste o de normalidad, del Test Sentido en la vida (PIL) y variables correlacionales	40
Tabla 11. Correlación de variables	41
Tabla 12. Análisis de fiabilidad del Test Sentido en la Vida (PIL) y el segundo modelo	42
Tabla 13. Baremos generales, en percentiles del Test Sentido en la Vida (PIL) y sus dimensiones en adultos (n=1754)	43
Tabla 14. Confiabilidad por método de consistencia interna del Test Sentido en la vida (PIL) Piloto (n=817)	69

## Índice de figuras

Figura 1	34
<i>Representación gráfica del modelo original del Test de Sentido de Vida</i>	34
Figura 2	38
<i>Segundo modelo estructural del Test de Sentido de Vida (PIL)</i>	38
Figura 3	60
<i>Diagrama de flujo del método de análisis de datos estadísticos</i>	60

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del test Sentido en la Vida en una muestra no probabilística de 1754 personas cuyas edades oscilan entre los 18 y 75 años de edad. Se realizó un análisis de validez de contenido mediante un focus group y por juicio de expertos que arrojó como resultado un índice de Aiken  $p > 0.80$ . La validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio encontró dos factores que explicaban el 66.53% de la varianza. Se realizó el AFE con un método de extracción de máxima verosimilitud robusta (RML) y rotación varimax normalizada, obteniendo 10 ítems, con cargas factoriales entre 0.42 y 0.76. El AFC presentó los índices:  $X^2/gl = 6.67$ ,  $RMSEA = .06$ ,  $SRMR = .03$ ,  $CFI = .97$ ,  $TLI = .96$ ,  $GFI = .92$  y  $AGFI = .94$ , lo cual indica un modelo estructural admisible. Asimismo, la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald arrojaron índices de 0.78 y 0.91; en cuanto al alpha ordinal los factores oscilan entre 0.85 y 0.91. Finalmente, se realizaron los rangos percentilares para la interpretación del instrumento. En conclusión, el instrumento Sentido En La Vida cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras clave:** sentido en la vida, evidencias psicométricas, validez, baremos.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the psychometric properties of the Sense of Life test in a non-probabilistic sample of 1754 people whose ages range between 18 and 75 years of age. A content validity analysis was carried out by means of a focus group and by expert judgment, which resulted in an Aiken index  $p > 0.80$ . The construct validity through the exploratory and confirmatory factor analysis found two factors that explained 66.53% of the variance. The EFA was performed with a robust maximum likelihood (RML) extraction method and normalized varimax rotation, obtaining 10 items, with factorial loads between 0.42 and 0.76. The AFC presented the indices:  $X^2 / gl = 6.67$ , RMSEA = .06, SRMR = .03, CFI = .97, TLI = .96, GFI = .92 and AGFI = .94, which indicates an admissible structural model. Likewise, the internal consistency by means of the alpha coefficient of Cronbach and omega of McDonald yielded indices of 0.78 and 0.91; regarding the ordinal alpha, the factors oscillate between 0.85 and 0.91. Finally, the percentile ranks were made for the interpretation of the instrument. In conclusion, the Sense In Life instrument has adequate psychometric properties.

**Keywords:** meaning in life, psychometric evidence, validity, scales.



## I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo positivo de las personas tanto jóvenes como adultos implica, entre múltiples factores, la identificación del sentido, por lo que Frankl (1994) mencionó que la motivación es fundamental hacia el sentido, ya que el encontrar o descubrir él porqué o el para qué vivir está orientada a una existencia plena y el poder realizarnos como seres humano, en base a nuestros propios valores.

El ser humano está siempre orientado a realizar el sentido de su vida, sin embargo esto no implica que realice la voluntad de sentido, Frankl (1992) afirma que el hombre experimenta la falta de sentido de su propia existencia, ya que quien no busca el sentido que cada situación concreta o quien no tiene un motivo, un porqué o para que vivir, experimenta un vacío en su existencia. Por lo que el ser humano que no vive para descubrir el sentido en la realización de valores, tiene la posibilidad de caer en una frustración existencial, cuyos síntomas son la angustia, la abulia, la apatía y por consiguiente la falta de metas u objetivos en su vida, proliferando así el vacío existencial los fenómenos como la depresión, la adicción, la agresión, los trastornos de ansiedad, los trastornos de personalidad y decisiones sin sentido, así como lo plantea el Plan Nacional de Fortalecimiento de Servicios de Salud Mental Comunitaria 2018 – 2021, el Perú en la actualidad, el 17,5% de las enfermedades neuropsiquiátricas siendo el mayor problema la depresión unipolar, luego la dependencia y abuso de sustancias como el alcohol en personas entre los 15 y 44 años, seguido de las demencias, la violencia y adicciones a las drogas (MINSa, 2021).

Por otra parte, las personas presentan cambios en cuanto a las etapas del ciclo vital tienen cambios interpersonales en base a su entorno social (Law, 2013), así como también lo señala Frankl (2003), el propósito de vida puede cambiar independientemente de las características sociodemográficas individuales, siendo así al no alcanzar un significado de sentido, se originaría en la persona autodeterminación, así como también ausencia de metas u objetivos vitales y falta de autocontrol (Schulenberg y Melton, 2010). Por ello se menciona la necesidad de conocer los retos que afrontan las personas, ya que el hombre que no busca o descubre el sentido de su vida, incrementa la probabilidad de caer en una patología psicológica (Frankl, 1990).

Por lo que, la salud mental está meramente vinculada con el sentido en la vida de cada una de las personas, ya que las actividades que realizan cada uno de los individuos en su vida diaria y las habilidades psicosociales que han adquirido a través de su historia de vida para enfrentarse a los problemas cotidianos hace que cada ser se desempeñe satisfactoriamente de manera productiva y fructífera (Estrada y Ruvalcaba, 2013) , ello hace que su vida sea significativa afrontando situaciones adversas que los lleva aprender y crecer como personas permitiéndoles la trascendencia y que cada individuo logre sus objetivos.

La presencia de un sentido claro de vida es un criterio importante para la salud mental (Frankl, 1999), ya que cada individuo teniendo presente cuál es el papel que cumple en el mundo, relacionado al sentido que da a su vida, percibiendo así de forma positiva su futuro ello hace que alcance y mantenga su estabilidad mental. Sin embargo la ausencia de un sentido en la vida es un indicador de desajuste emocional, lo que Frankl llamó “vacío existencial” lo que vendría ser vivir sin metas claras o sin encontrar un sentido de vida.

Para poder entender el estado de la salud mental a nivel mundial en las personas es de total interés considerar lo que menciona la Organización Mundial de la salud (OMS, 2020) respecto a los análisis de la depresión, ya que esta enfermedad es recurrente a nivel mundial, calculándose así que afecta a más de 300 millones de individuos, por lo que, dicha condición puede llevar a las personas en el peor de los casos al suicidio, siendo el suicidio la segunda causa de muerte entre los 18 a 30 años, cada año cerca de 800 000 personas se suicidan, siendo estas cifras alarmantes y más de la mitad de las personas en todo el mundo no recibe tratamientos, donde uno de los obstáculos es la evaluación inexacta y errónea, así como también la falta de recursos.

Según el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2020), respecto a la salud mental, la población mayor a 12 años en adelante padece de algún tipo de trastorno mental siendo en promedio el 20,7%. Las ciudades con mayor número en problemas de salud mental como la ansiedad, depresión, problemas de alcohol y violencia, tiene un mayor impacto en Lima con un 26,5%, así como también Ayacucho con un 26 % y Puerto Maldonado con un 25,4%.

Por lo que, la depresión es un problema social, donde 1 millón 700 mil personas padecen de depresión, y cada 22 minutos una persona en Lima intenta quitarse la vida y el 23,4% de la población adulta ha deseado alguna vez morir, asociado a la depresión, drogas ilícitas, actos de violencia y a la dependencia del alcohol. Frente a este tema el Ministerio de Salud en los meses de enero a mayo del 2021 ha brindado su servicio a 156 mil casos de ansiedad, 77 mil casos de depresión y 18 mil casos de consumo de sustancias alcohólicas y más de 60 mil casos de violencia (MINSa, 2021).

Por otro lado, Según La Oficina de las Naciones Unidas (ONU, 2018), menciona que en el año 2017, el 60 % de las 87.000 mujeres fueron asesinadas por sus parejas, ex parejas o familiares varones, así mismo mencionó que en Latinoamérica, esta tasa de homicidios de parejas es cinco veces mayor. Por lo que estas cifras son cada vez más preocupantes, generando incertidumbre.

El Instituto Nacional de estadística e Informática (2018) realizó el análisis estadístico, donde nos indicó que en el país de Honduras existe mayor índice de casos sobre el feminicidios siendo 531 casos, con una tasa de 13 por cada 100 mil mujeres; así también Argentina presenta 225 casos y Guatemala con 217 casos, con tasas de 1 y 3 por cada 100 mil mujeres, respectivamente.

Asimismo, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) indicó que el Perú alcanzó un índice alto en cuanto a las cifras de feminicidios a comparación de años anteriores registrando 165 casos confirmados, el 85 % de los casos se dieron según el vínculo relacional, siendo en un 65 % por su pareja, un 14% por sus ex parejas, en cuanto al grupo de edad de las víctimas con mayor predominio están entre los 18 a 59 años de edad siendo el 86 % de casos, dentro de las regiones con mayor casos con características de feminicidios se encuentran en Lima Metropolitana con el 65 % de casos, estas cifras nos genera a diario preocupación.

Del mismo modo Según Gómez (2011). El no encontrar un sentido de vida puede provocar en las personas desmotivación y ansiedad, generando en ellas pensamientos que no son beneficiosas para su vida.

Dicha información nos brinda índices de casos registrados en nuestra sociedad, siendo esto cada vez más alarmante. El sentido en la vida es una variable primordial a estudiar, ya que esto nos lleva a pensar, a las personas hay que reconocerlas como actores estratégicos del desarrollo, sujetos de derechos que son capaces de empoderarse y dar frente a todas las situaciones o adversidades que se les presente en el camino desarrollando así su sentido en la vida (Gonzáles, Ripani y Rosas, 2012).

En este sentido, existen diversas pruebas para medir el sentido en la vida, debido a que representa una variable que guarda relación significativa con la salud mental de las personas, tales pruebas son: El "Pil Test" ( Crumbaugh y Maholick, 1964, 1969) que mide sentido de la vida . El "Life RegardIndex" (Battista y Almond, 1973) que mide el sentido existencial. El "Life Purpose Questionnaire" (Hablas y Hutzell, 1982; Hutzell, 1989; Hutzell y Eggert, 1989) que tiene como objetivo medir el sentido de vida. El "Logotest" (Lukas, 1986, 1996) que pretende medir la realización interior del sentido.

Como podemos observar existen diversos instrumentos para medir la variable de estudio, considerando así que el PIL (Purpose in life Test) es un instrumento con documentación científica desde hace más de 20 años y siendo el más influyente en las investigaciones científicas a nivel mundial. Demostrando que el PIL presenta coeficientes de alfa de Cronbach oscilado entre .86 hasta .97 (Reker y Fry, 2003; Schulenberg, 2004). Por otra parte, se presentaron evidencias de validez a través de diversas poblaciones tanto clínicas como no clínicas. Es por ello el interés por aplicar el instrumento en nuestra población peruana, con más de 1500 personas entre los 18 a 75 años, considerando que existen dos investigaciones en nuestro contexto.

La formulación del problema para este estudio es ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del test sentido en la vida (PIL) en adultos peruanos, 2021?

Asimismo es importante justificar esta investigación dado que servirá de base para futuras investigaciones en relación a la variable sentido en la vida. Del mismo modo se confirmará o se rechazara la estructura propuesta por los autores originales de la prueba y teoría, sirviendo de apoyo para investigaciones a nivel

psicométrico y correlacional. A nivel teórico, este estudio contribuye a esclarecer las propiedades psicométricas del test sentido en la vida en adultos peruanos. Igualmente, servirá como antecedente para futuros estudios. A nivel metodológico, se entregan evidencias de validez y confiabilidad del instrumento de medida que luego podrían ser usados en investigaciones tanto en la práctica clínica y psicoeducativa. A nivel práctico, los hallazgos podrían ser utilizados para la implementación de programas, talleres y diagnósticos de intervención individual, grupal y psicoeducativa. Por último, a nivel social, las conclusiones de esta investigación podrían servir para que los profesionales de psicología puedan tomar acciones, con la finalidad de orientar a las personas.

Por consiguiente, en esta investigación se propuso como objetivo general analizar las propiedades psicométricas y elaborar datos normativos con respecto al Test sentido en la vida, versión argentina (PIL) en adultos peruanos; asimismo, se plantearon como objetivos específicos: 1) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido, 2) Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems, 3) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, 4) Analizar las evidencias de validez en relación con otras variables, 5) Obtener evidencias de confiabilidad empleando el método de consistencia interna a través del coeficiente  $\alpha$ ,  $\omega$  y alpha ordinal del PIL en adultos peruanos y 6) Elaborar datos normativos para interpretar las puntuaciones del Test PIL en adultos peruanos.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, describiremos los antecedentes que fueron elegidos de manera objetiva luego de una exhaustiva revisión bibliográfica en diferentes bases de datos internacionales, dado la antigüedad del instrumento se presentan ciertas complicaciones para obtener estudios psicométricos actualizados, sin embargo presentamos estudios realizados la última década, con el fin de validar la estructura interna del instrumento PIL.

Gottfried (2016). Propuso analizar la estructura psicométrica del PIL Test sentido en la vida (Crumbaugh y Maholick, 1969). El diseño muestral fue probabilístico, intencional, participaron 1 441 personas residentes de cinco ciudades de Argentina, entre los 15 a 79 años de ambos sexos. El AFE se realizó con la versión de 20 reactivos del instrumento, dando como resultado la tres dimensiones explicando así el 40.92 % de la variabilidad de la varianza total, asimismo se aplicó el alfa de Cronbach, alcanzando un coeficiente general de 0.89, para la dimensión percepción fueron 0.83, para la dimensión vivencia 0.76 y para la dimensión muerte 0.66. Finalmente pudo observarse que el instrumento adaptado en Argentina es un instrumento que presentó satisfactorios índices psicométricos.

García (2014) realizó una investigación psicométrica con el propósito de realizar un análisis factorial y características psicométricas de la versión española del PIL 10 Ítems a una muestra de 180 universitarios, de 18 a 55 años de edad. Se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia, por lo que la participación fue voluntaria. Los resultados de confiabilidad, fueron adecuados, mostrando valores de .85 para la escala general, 0.84 para el factor SSV y 0.69 para el factor MPV. La correlación ítem – test obtuvo puntuaciones superiores a 0.20 siendo significativo, en cuanto al AFC mostró un adecuado ajuste del modelo ( $\chi^2/g.l = 1,36$ ), (CFI = 0.96) e (IFI = 0.97). Concluyendo así que el instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas.

García-Alandete et al. (2013), realizó una investigación para verificar la estructura factorial y la consistencia interna de la versión española del PIL, la muestra estuvo representada por 457 universitarios, de 18 y 55 años de edad. En cuanto a los

resultados indicaron un modelo de dos dimensiones explicando el 57% de la varianza total, siendo los resultados adecuados, en cuanto a su confiabilidad fueron de  $\alpha = 0.86$  en la escala total,  $\alpha = 0.84$  para la dimensión SSV y  $\alpha = 0.71$  para la dimensión MPV. La correlación mostró que ambos factores se hallan significativamente correlacionados con un  $r = 0.582$  y  $p < 0.01$ . Dicho estudio concluyó que el test presenta adecuadas propiedades psicométricas. Este modelo presentó un ajuste adecuado en cuanto al análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2 = 158.693$ ,  $gl = 34$ ,  $p < .01$ ,  $NFI = .909$ ,  $CFI = .927$ ,  $GFI = .933$ ,  $SRMR = .047$ ,  $RMSEA = .090$ ;  $\alpha = .862$ ).

Por su parte Martínez, et al (2012) realizó un estudio sobre la validación del test – Purpose in life Pil en un modelo de tres factores en una población colombiana, comparándolo con el modelo original unidimensional, tuvo como participantes a 798 personas de 20 y 70 años de edad. Los resultados fueron adecuados, cuyos valores de confiabilidad fueron para el factor 1 su,  $\alpha = 0.89$ , para el factor 2 su,  $\alpha = 0.87$  y para el factor 3 su,  $\alpha = 0.69$  respectivamente, en cuanto al AFC presentaron los siguientes valores de ajuste para la prueba de ( $\chi^2/gl = 4.235$ ), ( $CFI = .9$ ), ( $TLI = .92$ ) y ( $RMSEA = .06$ ), indicando así que el modelo presenta validez de constructo que los otros modelos presentados para la muestra colombiana.

Martínez, et al (2012) realizaron una investigación para el análisis factorial confirmatorio de los modelos principales del Test Purpose in life, en una muestra de 766 universitarios de Valencia entre los 18 y 36 años. En cuanto a los resultados indicaron tres modelos que lograron los criterios de ajustes adecuados en todos sus índices; de los cuales los tres modelos presentados son bifactoriales, presentando el modelo de McGregor & Little (1998) una confiabilidad de  $\alpha = 0.856$  en la escala general,  $\alpha = 0.817$  para el factor 1 y  $\alpha = 0.725$  para el factor 2, representado por 9 ítems, en cuanto al análisis factorial confirmatorio ( $RMSEA = .081$ ,  $SRMR = .041$ ,  $CFI = .943$ ,  $GFI = .953$ ,  $AGFI = .919$ ); Morgan y Farsides (2009) una confiabilidad de  $\alpha = 0.839$  para la escala,  $\alpha = 0.780$  para el F1 y de  $\alpha = 0.679$  para el F2, representado por 10 ítems, en cuanto al análisis factorial confirmatorio ( $RMSEA = .085$ ,  $SRMR = .047$ ,  $CFI = .915$ ,  $GFI = .942$ ,  $AGFI = .907$ ) y Alandete, et al (2011) una confiabilidad de  $\alpha = 0.856$ ,  $\alpha$

=0.828 para el factor 1 y de  $\alpha = 0.703$  para el factor 2, representado por 10 ítems, en cuanto al análisis factorial confirmatorio (RMSEA = .081, SRMR = .041 , CFI= .943 , GFI = .946 , AGFI = .912). Finalmente se pudo evidenciar que los tres modelos ofrecen un buen ajuste y fiabilidad.

Para el contexto nacional, de acuerdo con el Registro Nacional de Investigación Renati (2021) solo se evidenciaron dos investigaciones referentes a la variable de estudio.

Huamani y Arias (2018) realizaron análisis psicométrico de la prueba sentido en la vida (PIL) en una muestra de escolares de la ciudad de Arequipa, siendo una muestra no probabilística compuesta por 872 estudiantes de 14 a 18 años. En cuanto a los resultados indicaron un modelo de cuatro dimensiones explicando el 56.02% de la varianza total explicada, siendo los resultados adecuados, en cuanto a su confiabilidad fueron de  $\alpha = 0.911$  en la escala total,  $\alpha = 0.886$  para la dimensión percepción de sentido,  $\alpha = 0.822$  para la dimensión metas y tareas,  $\alpha = 0.721$  para la dimensión experiencia de sentido y  $\alpha = 0.713$  para la dimensión dialéctica destino/libertad. El estudio concluye que el test presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Cuba (2017), realizó una investigación para determinar las propiedades psicométricas del test Purpose in life (PIL) en 596 estudiantes universitarios de la provincia de Santa, entre los 16 y 29 años, siendo un estudio de tipo instrumental. En cuanto a los resultados indicaron un modelo de unidimensional, asimismo en la estructura interna del instrumento alcanzó un coeficiente  $\alpha = 0.921$  y  $\omega = 0.944$ , en cuanto al AFC presentaron los siguientes valores de ajuste para la prueba (GFI = .990, AGFI = .988 y SRMR = .0451), (NFI = .986) y (PNFI = .895). Determinando que el instrumento presenta un adecuado ajuste.

La variable sentido de vida fue desarrollada por Víctor Frankl a partir del enfoque de la logoterapia, comprendida desde una filosofía de la existencia (Frankl, 1991). Durante sus primeros años de trabajo se enfocó en la creación de un modelo que explique y así contribuya en el que complementa a la psicoterapia, donde primaba las dinámicas inconscientes en el comportamiento humano de la época. (Frankl, 1994).



Expresando que la dimensión espiritual tiene que ser tomada en cuenta dentro de la psicoterapia (Frank, 1990) y con ello desarrollar una dimensión única a las cualidades y capacidades humanas, apelando así a la libertad y responsabilidad de la persona, se enfocó en las capacidades de autodistanciamiento y autotrascendencia, que son parte de la existencia y a través de ella la vida se vuelve valiosa y significativa para la persona (Längle, 2007).

La Logoterapia parte de la voluntad de sentido como la dinámica que motiva al ser humano a encontrar un sentido singular, concreto y personal, por lo que el ser humano tiene un apetito de sentido permanente, que se da de su propia naturaleza espiritual, siendo el sentido esencial y exclusivo del ser humano (Gottfried, 2016). Por lo que Frankl se refiere al sentido como una pared del cual no podemos retroceder y debemos aceptarla, ya que el ser humano busca el cumplimiento del sentido de la vida y la realización de valores, es por eso que no es el hombre el que debe preguntarse por el sentido de su existencia, sino a la inversa, ya que es él quien debe buscar una respuesta a su vida, para con ello descubrir el sentido de su existencia y tomar sentido de la vida misma (Frankl, 1994).

Frankl (1988) afirma que el ser humano debe apuntar hacia algo o alguien por sobre sí mismo, hacia un sentido cuya plenitud hay que lograr, así también el hombre puede realizarse cuando encuentre su trascendencia de sentido y vivir conforme con su existencia, contribuyendo a su vocación, siendo específica y exclusiva de su condición de ser espiritual.

Respecto a la autorrealización Frankl sostiene que si el hombre cumple el sentido, se realiza así mismo y realiza valores, el hombre puede autorrealizarse, sin embargo no se trata solo de realizar cualquier posibilidad, si no de realizar lo que hace falta, de hacer lo que se debe, implicando la decisión del hombre a afrontar su responsabilidad sobre la elección de los valores, hasta alcanzar el objetivo.

El hombre comprende el sentido de su existencia, sólo cuando es libre, cuando tiene la capacidad de elegir con responsabilidad, sin imponer un determinado sentido. Es el hombre quien debe descubrirlo en cada una de las situaciones que se le puedan presentar a lo largo de su existencia, es aquí donde se desarrollan

los tres premisas de la Logoterapia: la libertad de la voluntad, la voluntad de sentido y el sentido en la vida (Gottfried, 2016).

El pilar libertad de sentido toma un papel importante, ya que es una manifestación libre del ser humano, desde lo espiritual es infinito, esta capacidad humana Frankl lo llamo auto distanciamiento refiriéndose así a la libertad que enmarca al concepto de responsabilidad, por lo que, el ser humano es libre para ser responsable y es responsable porque es libre, conjugando así la libertad y la responsabilidad. El pilar voluntad de sentido Frankl lo denominó auto trascendencia, ya que es el hombre que va más allá de sí mismo hacia un sentido que debe descubrir y lograr su plenitud. Y el pilar sentido en la vida se refiere a la capacidad que tiene el hombre de descubrir un sentido a su vida mediante la realización de valores, dándole a su vida identidad, coherencia, orientación, dirección, misión, objetivos, tarea y propósito (Gottfried, 1999).

Por lo tanto, el hombre tiene una misión, ligada a la vida que cada persona debe vivir, ya que la vida es específica refiriéndose así a un individuo concreto, particular e irrepetible. Y aunque la misión sea específica para cada ser humano, no es fácil individualizar, ya que no siempre el hombre consigue percibir la propia libertad interior. Frankl sostiene que es el hombre quien debe buscar el sentido en cada situación que se le presenta en la vida, siendo elegido por él mismo, fruto de su decisión libre (Gottfried, 2016).

La voluntad de sentido quiere decir que el hombre está dirigido hacia algo objetivo y a partir del momento que da sus respuestas es libre porque es responsable. Frankl (1992) menciona dos características importantes al hablar del sentido. La primera, el sentido de la vida es subjetivo, ya que no es el mismo para todos, sino que para cada ser humano la vida tiene un sentido distinto. La segunda hace mención que el sentido no solo es subjetivo, sino que es relativo, por lo que guarda relación con la situación en que está metida y se encuentra una persona, afirmando así que el sentido es irrepetible para cada ser humano, así como único.

Por el contrario, si el hombre no tiene la capacidad de realizar el sentido de su vida, se presentaría en él la frustración, ya que el hombre experimentaría la falta de significado de su propia existencia. (Frankl, 1995). Esta afección descubierta de la voluntad de sentido, se presenta constantemente bajo la forma de

frustración, por lo que el hombre experimenta una sensación de vacío o carencia de sentido de su existencia. Ya que, de esta frustración o ausencia de voluntad de sentido se produce un vacío existencial, donde el hombre pierde el rumbo de sus actos, así también el sentido global de su existencia, transformándose en un tipo de neurosis que Frankl denominó “neurosis noógena” (Caponnetto, 1995). Es importante resaltar que Frankl al referirse al vacío existencial, no se refiere netamente a una patología. Por lo que, en el vacío existencial la patología se cristaliza y patentiza, así también evita referirse al explicar al hombre sano por enfermo.

Dos de las causas del vacío existencial se da en base a dos constataciones, siendo la primera desde el punto de vista vital, donde el hombre está en una situación única, se encuentra sin ningún instinto interior que le diga lo que debe hacer. (Frankl, 1997). La segunda se refiere al punto de vista social, en este apartado el hombre no encuentra ningún valor en lo que han hecho sus antepasados, en la actualidad el hombre ya no tiene tradiciones que le diga lo que debe ser y en muchos casos ya no saben lo que quiere ser en el fondo, ya que solo hacen lo que otros quieren o solo quieren lo que otras hacen. (Gottfried, 2016).

Frankl (1994), menciona que el sentido a la vida se da mediante la realización de los valores con jugándose entre sí, ya que el sentido en la vida pone al hombre ante la ocasión de realizar valores, que son siempre personales, pudiendo ser seres que uno ama, un objeto, una vivencia o una experiencia, siendo el valor algo sentido y ese sentir moviliza a la persona. Por lo que, sólo el descubrimiento de sentido y la realización de valores se da la auto trascendencia frankliana, ya que esto se va transformando y elevando. Por ello los pilares fundamentales para Frankl son el sentido y los valores, siendo esta una condición fundamental para el análisis existencial, ellos son la base de la existencia del ser y su significado en cuanto a su sentido en la vida. (Gottfried, 2016).

Para esta investigación, Meneses et al. (2013) define a la psicometría como una parte de la ciencia Psicológica ya que por medio de técnicas, métodos y teorías asociado al desarrollo del test, se centra en la medida indirecta de las manifestaciones de la psicología.

Del mismo modo la teoría psicométrica se determina como la ciencia que se encarga de cuantificar y medir las variables psicológicas del comportamiento humano a través del conjunto de técnicas, métodos y teorías (Kaplan et al, 2010), siendo un método estandarizado y válido. Permittiéndonos comprender mejor una serie de propiedades asegurándonos así un mejor conocimiento para el aporte científico de la variable de estudio, brindándonos una medida adecuada y que exista diferencia entre una población y otra (Asensi y Parra, 2002).

Asimismo, la teoría más amplia de la psicometría es la teoría clásica de los test (TCT), Muñiz (2018) refiere que dicha teoría se encuentra basada el modelo lineal clásico desarrollado por Spearman (1904) centrándose en puntuaciones verdaderas, empíricas y error de medición.

Por lo antes mencionado, se considera dentro del análisis psicométrico el análisis de las evidencias de validez, las cuales representan el grado en que la teoría y la evidencia empírica sostiene la interpretación de las puntuaciones de los instrumentos en relación con su uso específico, siendo este proceso esencial para las pruebas, ya que con ello se sabrá que el instrumento es seguro y que cumpla con su objetivo de medición (American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME], 2014).

Asimismo, este criterio se basa en analizar las evidencias de validez en el contenido de la prueba, donde se verifica si la escritura de los ítems se relaciona con el constructo, donde se acude al juicio de expertos generando la evaluación de todo el test; por lo que la estructura interna examina la relación de los elementos con las dimensiones de la prueba, dando a conocer el nivel del instrumento para medir el constructo del cual fue creado; y la evidencia basada en relación con otras variables, en la que constata la relación del constructo con otras variables a través de sus factores y elementos. (AERA, APA y NCME, 2018).

De igual modo la AERA, APA y NCME, (2018) define la confiabilidad como la precisión de coherencia de un instrumento, según el análisis de la consistencia interna y la cantidad de aplicaciones que ha tenido la prueba, asegurando que los resultados que se obtengan no cambien así la población sean diferentes.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Esta investigación es de tipo psicométrico considerando que para medir una variable se usará un conjunto de técnicas, métodos y teorías (Muñiz, 2018). Considerando que la investigación está enfocada en analizar, estudiar y determinar las propiedades psicométricas y validar este instrumento ya creado (Ato et al., 2013).

Bajo el concepto de Montero y León (2007) el diseño fue instrumental, por lo que está orientado al desarrollo del test, pruebas o instrumentos lo cual incluye las adaptaciones y los estudios de las propiedades psicométricas ya existentes.

#### **3.2 variables y operacionalización**

**Variable: Sentido en la vida.**

**Definición Conceptual:** El grado en que las personas se esfuerzan por darle sentido a sus experiencias conscientes y el grado en que los individuos perciben sus vidas de manera significativa. (Crumbaugh y Maholic, 1969; citado por Gottfried, 2016).

**Definición operacional:** La variable se define operacionalmente según las puntuaciones del test adaptado PIL de Gottfried (2016), utilizando 20 ítems con una respuesta tipo Likert, donde la persona se sitúa así mismo en una escala del 1 al 7 entre dos sentimientos extremos. Dichos ítems se encuentran ubicados en 3 dimensiones; 1) Percepción de sentido conformado por los ítems 4, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 17, 18 y 20, 2) Vivencia de sentido constituido por los ítems 1, 2, 3, 5 y 19, 3) Actitud ante la muerte representado por los siguientes ítems 6, 10, 15 y 16.

**Indicadores:** Se presentó como indicadores: Al primer factor lo denominó percepción de sentido, ya que la persona por medio de la libertad y la responsabilidad percibe que ha progresado en su vida. El segundo factor lo denomino vivencia de sentido, por lo que incluye temas vinculados a la vivencia emocional, finalmente al Tercer factor lo denomino actitud ante la muerte, en este factor la persona se posiciona frente a la posibilidad de haber nacido o no nacido (Gottfried, 2016).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### **Población:**

La población es representada por cada una de las unidades del universo que se estudia, siendo el conjunto total de las medidas de la variable presentando diversas particularidades que las diferencian entre sí (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La población considerada en este período estuvo constituida por 23 millones 454 mil adultos peruanos mayores de 18 a 75 años, de acuerdo a lo recogido por el (INEI, 2020).

Por otro lado, el estudio estuvo representado por las tres regiones naturales del Perú considerando que la costa presenta el 55,9% de ciudadanos, en la Sierra por el 29,6% y en la Selva el 14,4%, indicándonos que la Costa es la región que presenta mayor cantidad de habitantes. Asimismo, el estudio consideró cada uno de los departamentos del país. (INEI, 2017).

#### **Muestra:**

La muestra es el subconjunto extraído de la población que se ha elegido, ya que se toma en consideración las características similares para la investigación donde se lleva a cabo la observación y medición de las variables de estudio (Bernal, 2010). Por lo que la muestra estuvo compuesta por 1754 adultos peruanos entre los 18 y 75 años, según Lloret-Segura et al. (2014) considera que el tamaño de la muestra conformada por 50 es muy deficiente, la muestra de 200 aceptable y una muestra mayor e igual a 1000 como excelente. (Ver tabla 1)

- **Criterios de inclusión:** Para el estudio se consideró adultos peruanos, de ambos sexos, de edades entre los 18 y 75 años, de diferentes niveles socioeconómicos, de diferentes grados de instrucción y que estén de acuerdo con realizar la encuesta.
- **Criterios de exclusión:** Se tomó en cuenta a los adultos de nacionalidad extranjera, personas que no se encuentren en el rango etario mencionado, personas que no aceptaron el consentimiento informado y personas que presenten alguna enfermedad de tipo psiquiátrica o neurológica.

Se describe las variables sociodemográficas, precisando las características de la muestra (ver Tabla 1), según los datos obtenidos, de acuerdo con el sexo, se obtuvo mayor presencia de mujeres ( $f = 1474$ ;  $\% = 84$ ), mientras que los varones ( $f = 280$ ;  $\% = 16$ ). Asimismo, la región que tuvo mayor participación de personas fue la Costa teniendo el 84.5%, seguido de la sierra con un 12.4% y la Selva con un 3.1% de encuestados.

**Tabla 1**  
*Caracterización sociodemográfica de la muestra (n=1745)*

Variable	Categoría	Frecuencia (%)
Edad	18 – 30 años	1431 (81.6%)
	31 – 50 años	278 (15.8%)
	50 – 75 años	45 (2.1%)
Sexo	Mujeres	1474 (84%)
	Varones	280 (16%)
Lugar	Lima (capital)	1103 (62.9%)
	ciudades	651 (37.1%)
Estado civil	Casado (a)	210 (12%)
	Divorciado (a)	22 (1.3%)
	Soltero (a)	1504 (84.7%)
	Viudo (a)	18 (1%)
Región	Costa	1489 (84.5%)
	Sierra	213 (12.4%)
	Selva	52 (3.1%)
Grado de instrucción	Primaria completa	36 (2.1%)
	Secundaria completa	469 (26.7%)
	Técnico	392 (22.3%)
	Universitario	750 (42.8%)
	Postgrado	107 (6.1%)

Nota: Elaboración propia.

### **Muestreo:**

El muestreo empleado para la investigación fue no probabilístico por conveniencia caracterizado por usar métodos no aleatorios donde el investigador determina según su criterio, estos se ajustan a la accesibilidad y características de la muestra, por lo que la selección de los participantes se realizó de acuerdo a los criterios del investigador (Otzen y Manterola, 2017)

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas

La técnica que se utilizó en la investigación es la encuesta, ya que permite la recopilación de la información, a través de una serie de reactivos en relación a la variable de estudio (Sánchez et al., 2018). Por lo que, la recolección de datos se hizo mediante el Test Sentido en la Vida (PIL) mediante el servidor de formularios de Google, la cual se detalla a continuación:

#### Instrumento

El instrumento Test de Sentido en la Vida (Purpose in life test) PIL fue creado por Crumbaugh y Maholick en el año 1976. Luego se desarrolló una adaptación en una población argentina por Gottfried, (2016) esta prueba consta de 20 ítems dividida en tres dimensiones: la primera dimensión es percepción de sentido, significa que la persona por medio de la libertad y la responsabilidad percibe que ha progresado en su vida y consta de 11 ítems, la segunda dimensión es vivencia de sentido, donde se especifica temas vinculados a la vivencia emocional y consta de 5 ítems y la tercera dimensión es actitud ante la muerte que consta de 4 ítems, en este factor la persona se posiciona frente a la posibilidad de haber nacido o no nacido. La administración de la prueba es individual y colectiva y el tiempo de duración es de 10 a 15 minutos, las áreas en las que se puede aplicar es en el ámbito educativo y clínico. Es un instrumento que contiene una escala tipo Likert donde la persona se sitúa así mismo en una escala del 1 al 7 entre dos sentimientos extremos, respecto a la validación a nivel de consistencia interna fue aceptable con un coeficiente alfa de Cronbach de .89 para el instrumento, mientras que para la dimensión percepción de sentido fue de .83, vivencia de sentido fue .76 y para la dimensión actitud ante la muerte fue de .66, lo cual presenta índices psicométricos aceptables.

El segundo instrumento es el Test Sentido en la Vida adaptada por García-Alandete, (2014) en su versión resumida cuenta con dos dimensiones Satisfacción y sentido de vida compuesto por los ítems 1, 2, 5, 6, 9 y 11) y Metas y propósitos vitales compuesto por los ítems 3, 7, 17 y 20, que corresponden a una escala tipo Likert de 1 a 7 entre dos sentimientos extremos. En cuanto a su



confidencialidad en la escala general obtuvo un valor de .85, para la dimensión SSV  $\alpha = .04$  y para la dimensión MPV  $\alpha = .69$ , según su análisis factorial confirmatorio mostró un buen ajuste del modelo ( $\chi^2/g.l = 1.36$ ) e índices de ajustes adecuados (CFI = 0.96 e IFI = 0.97). Lo cual indica que el PIL-10 presenta una adecuada validez estructural y consistencia interna.

El tercer instrumento es la Escala de Percepción Ontológica del Tiempo (EPOT) adaptada por Aquino et al. (2017) dicho instrumento cuenta con una sola Dimensión, su forma de respuesta es de tipo Likert 1 a 5 representado por (totalmente en desacuerdo-totalmente de acuerdo). Según su análisis factorial confirmatorio, se puede verificar índices de ajustes adecuados para la estructura  $\chi^2/g.l = 1.89$ , RMSE = .054, AGFI = .94, GFI = .97 y CFI = .98.

### **3.5 Procedimiento**

Para iniciar, se solicitó la autorización del autor el Dr. Andrés Gottfried del Test Sentido en la Vida (PIL) versión argentina para poder emplearla en nuestra investigación, obteniendo su autorización para poder revisar las propiedades psicométricas del instrumento (PIL). Para la aplicación del instrumento se solicitó al docente la aprobación de la creación del Formulario Google para la difusión del instrumento contando con su consentimiento informado donde se explica de manera clara los objetivos de dicha aplicación y el compromiso para responder con sinceridad. Por lo que se realizó la difusión del instrumento por diversas redes sociales indicando que los resultados son confidenciales y empleados únicamente para la investigación.

Seguido de ello, se realizó una prueba piloto la cual participaron N=817 personas que cumplían los criterios establecidos de inclusión y exclusión; con el fin de confirmar si los ítems del instrumento estaban siendo comprendidos de manera total. Verificando su validez y confiabilidad del instrumento antes de su aplicación.

Finalmente se administró el test sentido en la vida junto a los instrumentos relacionados con otros constructos para los mismos sujetos, asimismo los instrumentos se encuestaron por medio de la plataforma digital Google Forms y se publicó a través de las redes sociales, por lo que se procedió a realizar los análisis estadísticos correspondientes.

### 3.6 Método de análisis de datos

Para analizar las propiedades psicométricas del test PIL se determinó cumplir con los criterios de exclusión e inclusión propuestos por el autor. Se realizó en primera instancia las evidencias de validez basado en la respuesta por medio de la realización de un grupo focal donde cinco adultos brindaron su voz de calificación en cuanto a la comprensión de los ítems con un valor numérico del 1 al 4, siendo 4 la puntuación máxima para la aprobación del ítem por su claridad, con el fin de tener un estudio previo del instrumento a administrar (Villavicencio, Ruiz y Cabrera, 2016).

Asimismo, evidenciar la validez basado en el contenido, mediante la evaluación de juicio de expertos (especialistas en el área clínica) hallándose la V de Aiken considerando los puntajes  $>.80$  (Aiken, 1980) para evaluar la pertinencia, relevancia y la claridad de los ítems (Ventura-León, 2019). Luego se procedió a transcribir el test en "Google Forms" para con ello poder recoger los datos de la muestra, seguido realizamos el vaciado de datos a las hojas de cálculo del programa Microsoft Office Excel 2010, para con ello exportarlo al paquete estadístico (IBM Corp. Publicado en 2019. IBM SPSS Statistics para Windows, versión 24. Armonk, Nueva York: IBM Corp).

En relación al análisis descriptivo de los ítems se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24, donde se verificó el porcentaje de respuesta de las personas en relación a las opciones de respuestas del instrumento el cual no debe superar el 80% a un solo tipo de respuesta, asimismo se analizó los índices de ajuste de la asimetría, curtosis, media, desviación estándar; donde el valor de la asimetría no debe ser superior a 1.5 y  $-1.5$  y de la curtosis 3 y  $-3$  (Suarez y tapia, 2012).

Seguido de eso, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) mediante el programa R Studio, con el estimador de Máxima verosimilitud por ser una matriz de Pearson, en cuanto a sus cargas factoriales no debe ser  $< 0.30$  (Lloret et al, 2014), se tuvo en cuenta los índices de ajuste CFI, GFI y TLI, así también interpretaron los valores del SRMR y RMSEA (Wang, et al, 2017).

Por último, para poder adquirir la validez y confiabilidad del instrumento se empleó el programa JAMOVİ (The jamovi project, 2019), donde se evaluó la confiabilidad

a través de la consistencia interna del coeficiente alfa y el coeficiente omega (Morales, 2007, Caycho y Ventura, 2017 y Contreras y Novoa, 2018). Ver Diagrama de flujo (Anexo 1).

### **3.7 Aspectos éticos**

Primordialmente, esta investigación pretende ser útil como precedente para futuras investigaciones, siendo importante el principio de autonomía, el cual respeta la libertad de las personas en base a la sinceridad, protegiendo la confidencialidad de la información (Siruana, 2010). Del mismo modo asegurar el establecimiento para la obtención del consentimiento de los participantes y evitar la coerción y su posterior participación. Así también velar por la confidencialidad de los datos obtenidos y la disposición de los evaluados a participar.

Por lo tanto, esta investigación tomó los principios éticos establecidos por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), lo cual busca garantizar la precisión científica, declarando los datos de manera honesta, resguardando los derechos de propiedad intelectual, por lo que se citó a cada uno de los autores usados y solicitando los permisos a los autores de la prueba.

#### IV. RESULTADOS

Este capítulo presenta los datos resultantes para poder evidenciar el objetivo expuesto, como primer objetivo se evaluó la validez basada en el contenido, en ese sentido como primer análisis se procedió mediante un estudio focal partiendo de la comprensión y entendimiento de los ítems del test sentido en la vida (PIL) de Gottfried. (2016), Donde se presentó la escala a 5 voluntarios, los cuales debieron responder a los ítems, teniendo en cuenta el criterio de comprensión, posterior a ello se contrastó opciones y sugerencias; de esta manera obtuvimos una V de Aiken con resultados mayores a .80 lo que nos indica que son resultados que mantienen una claridad adecuada (Aiken, 1980; Escurra, 1988; Charter 2003).

**Tabla 2**

*Evidencia de validez según el Análisis Focus Group.*

Ítems	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	V.Aiken	Interpretación
1	4	4	4	4	4	1	Válido
2	4	4	4	4	4	1	Válido
3	4	4	4	4	4	1	Válido
4	4	4	4	4	4	1	Válido
5	4	4	4	4	4	1	Válido
7	4	4	2	4	4	0.87	Válido
8	4	4	4	4	2	0.87	Válido
9	4	4	4	4	4	1	Válido
10	4	4	4	4	4	1	Válido
11	4	4	4	4	4	1	Válido
12	4	4	4	4	4	1	Válido
13	4	4	4	4	4	1	Válido
14	4	4	4	4	4	1	Válido
15	4	4	4	4	4	1	Válido
16	4	4	4	4	4	1	Válido
17	4	4	4	4	4	1	Válido
18	4	4	4	4	4	1	Válido
19	4	4	4	4	4	1	Válido
20	4	4	4	4	4	1	Válido

Nota: P= participantes

**Tabla 3***Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de los jueces.*

Ítems	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V
Ítem1	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem2	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 3	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 4	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 5	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	3	4	3.8	0.45	0.93
Ítem 6	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 7	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 8	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 9	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 10	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 11	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 12	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	3	4	3.8	0.45	0.93
Ítem 13	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1

	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 14	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 15	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 16	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 17	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 18	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 19	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1
	rel	4	4	4	4	4	4	0	1
Ítem 20	rep	4	4	4	4	4	4	0	1
	cl	4	4	4	4	4	4	0	1

Nota: Rel: Relevancia, Rep: Representatividad, Cl: Claridad, DE: Desviación estándar, V: V de Aiken, en negrita los valores bajos.

En la tabla 3, se muestran puntuaciones asignadas por los jueces expertos para los criterios de relevancia, representatividad y claridad, para obtener la V de Aiken para cada dimensión, donde la puntuación 1.00 fue el indicador de mayor valoración y muestra un perfecto acuerdo de los jueces expertos (Aiken, 1980). Por último, los valores del coeficiente de la V-Aiken presentaron puntuaciones por encima  $>.80$  (Aiken, 1980). Por lo que, los ítems son válidos, representativos, relevantes y claros para el constructo a medir (ITC, 2017).

**Tabla 4**

*Análisis descriptivos de ítems del Test de Sentido de Vida (PIL)(n=1754)*

Dimensiones	Ítems	FRECUENCIA							M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC
		1	2	3	4	5	6	7					
Percepción de sentido	4	1.0	1.4	2.6	5.5	13.9	25.0	50.8	6.08	1.25	-1.67	2.88	.73
	7	1.4	1.8	2.1	4.0	9.4	22.5	58.9	6.21	1.27	-2.09	4.43	.43
	8	1.2	2.1	5.9	11.1	24.5	26.3	28.8	5.50	1.38	-0.89	0.46	.64
	9	1.3	2.6	3.0	5.9	14.0	23.4	50.0	5.99	1.37	-1.59	2.24	.78
	11	2.4	2.5	4.7	7.1	15.1	24.5	43.8	5.79	1.50	-1.39	1.41	.76
	12	3.1	4.2	7.2	9.2	16.5	24.9	34.9	5.46	1.64	-1.03	0.24	.72
	13	.7	1.1	2.1	6.5	16.4	27.0	46.2	6.03	1.20	-1.47	2.37	.56
	14	2.2	3.2	5.6	8.3	13.3	20.2	47.2	5.77	1.56	-1.28	0.84	.54
	17	1.5	1.3	2.6	6.7	15.2	25.4	47.4	5.98	1.31	-1.58	2.56	.75
	18	2.1	1.9	4.3	8.0	19.1	24.9	39.7	5.74	1.43	-1.28	1.37	.73
20	1.1	1.1	2.8	5.2	12.9	25.1	51.8	6.10	1.25	-1.73	3.12	.76	
Vivencia de sentido	1	3.7	3.2	7.9	14.1	28.4	21.5	21.2	5.09	1.55	-0.75	0.15	.54
	2	4.0	5.2	10.4	12.9	22.9	22.2	22.3	5.01	1.66	-0.66	-0.36	.62
	3	.6	1.4	2.4	4.1	12.5	22.1	56.9	6.20	1.19	-1.83	3.49	.61
	5	5.1	4.2	6.8	9.8	18.8	22.4	33.0	5.32	1.73	-0.98	0.09	.67
	19	1.7	2.5	5.9	9.2	19.7	28.5	32.6	5.59	1.43	-1.09	0.78	.76
Actitud ante la muerte	6	2.5	1.6	3.3	8.2	13.8	21.9	48.7	5.90	1.45	-1.52	1.97	.74
	10	13.6	8.6	10.4	14.0	13.7	13.3	26.5	5.68	1.54	-1.23	0.91	.76
	15	13.6	8.6	10.4	14.0	13.7	13.3	26.5	4.51	2.11	-0.33	-1.21	.25
	16	4.5	3.1	7.1	9.7	12.8	15.7	47.0	5.58	1.76	-1.13	0.25	.58

Nota: M= Media, DE= Desviación estándar, g<sup>1</sup>= asimetría, g<sup>2</sup>= curtosis y IHC= índice de discriminación

En la tabla 4, se contempla el análisis descriptivo de ítems los cuales obtuvieron los siguientes resultados: respecto al porcentaje de frecuencia, todos los ítems

presentaron porcentajes menores al 80% en la frecuencia en cuanto a elegir una opción de respuesta. Asimismo, los valores de asimetría, en los ítems 4, 3, 6, 7, 9, 17 y 20 superaron los parámetros de 1.5 y -1.5, de igual manera en el índice de curtosis, los ítems 3, 7 y 20 superaron el valor de 3 y -3. De tal manera que se puede corregir, que en estos ítems los participantes respondieron orientados a una sola opción de respuesta o de manera sesgada (Suárez y Tapia, 2012). Mientras que, el estadístico de homogeneidad corregida (IHC), los ítems reportaron valores superiores a .30 considerándose índices adecuados de discriminación entre los ítems, a excepción del ítem 15 (.25) así, se podría considerar que este ítem presenta alguna dificultad para diferenciarse en los puntajes de sí mismo respecto a otro ítem y con el puntaje total de la variable (Muñiz, 2010).

**Tabla 5**

*Análisis factorial exploratorio (AFE), del modelo original del Test de Sentido de Vida (PIL) (20 ítems).*

ítems	FACTORES			h <sup>2</sup>
	1	2	3	
11	.82			.66
10	.81			.66
17	.81			.65
18	.81			.60
20	.79			.72
19	.75			.62
9	.75			.67
12	.69			.58
16	.66			.40
6	.65			.59
13	.62			.35
4	.57		.35	.66
14	.52			.31
8	.47			.44
7	.36			.22
2		.86		.69
1		.66		.45



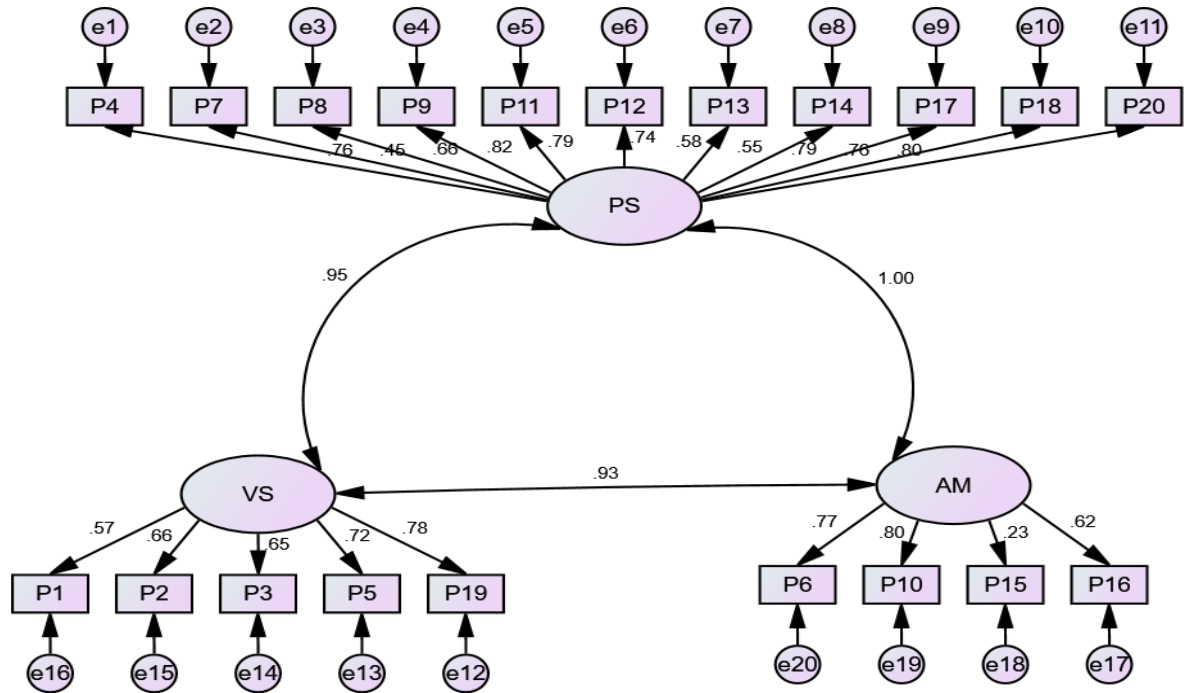
5		.51		.54
15				.10
3			.57	.66
% de varianza acumulada	46.96%	3.21%	2.58%	52.75%
Bartlett	$\chi^2/gf= 20023.812/190$			$p<0.00$
KMO	0.969			

Nota: Método de extracción, factorización de ejes principales y rotación oblimin (Gottfried, 2014).

En la tabla 5 se aprecia el AFE, previo a este procedimiento, se estimó la medida de adecuación muestra mediante la prueba de Esfericidad de Bartlett, donde la significancia fue  $p<.0.00$  y la medida KMO obtuvo un valor de .969, siendo valores significativos que indican que la variable estudiada se encontraba sustancialmente en la población, asimismo, estos reportes facilitaron el empleo del AFE, como método para estimar la solución factorial (Ferrando y Anguiano, 2010). Para el primer AFE, se consideró los métodos originales de estimación (factorización de ejes principales) y rotación (oblimin) que empleó el autor de la adaptación del test, con tres dimensiones (Gottfried, 2015). Los resultados demostraron que la mayoría de los ítems se agrupan en el factor uno, con saturaciones en los ítems entre .36 hasta .82, mientras que el factor dos, agrupa, tres ítems entre .51 y .86, por último, el tercer factor agrupa un solo ítem. Mientras que las comunalidades los ítems 13, 7, 14 y 15 presentaron valores inferiores de .40 para considerarse como adecuados. Por lo tanto, estos ítems no presentan adecuada proporción de varianza a la matriz de covarianza (Ferrando y Anguiano, 2010). Asimismo, los valores hallados en la varianza total acumulada fueron de 52.75% siendo este un porcentaje aceptable que constituye al instrumento (Lloret, et al, 2014). Posterior a este resultado, se aplicó el segundo AFE, ya que la solución original con los métodos empleados no presentó una solución clara e interpretable ya que una dimensión agrupa menos de tres ítems para una solución adecuada (Lloret, et al, 2014).

Figura 1

Representación gráfica del modelo original del Test de Sentido de Vida (PIL)



Nota: Diagrama de senderos, elaborado en una matriz de R de Pearson

**Tabla 6**

*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo original del Test de Sentido de Vida (PIL)*

Índices de ajuste	Valores (Modelo original 20 ítems)	
Ajuste absoluto		
X <sup>2</sup> /gl	Razón Chi cuadrado/grados de libertad	10.78
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.90
SRMR	Raíz media cuadrática residual	0.04
RMSEA	Aproximación del error medio cuadrático residual	0.07
Ajuste comparativo		
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.92
TLI	Índice no normalizado de ajuste o Tucker Lewis	0.91

Nota: índices obtenidos de una matriz de Pearson

En la tabla 6, se observan los valores del AFC elaborado con los métodos de estimación originales de la adaptación del Test de Sentido de Vida (PIL). En el cual se observa que,  $X^2/gl = 10.78$ , hallándose sobre el valor admisible de 3,  $GFI = 0.90$ , siendo un valor admisible 0.90, mientras que,  $SRMR = 0.04$  y  $RMSEA = 0.05$ , obtuvieron valores admisibles inferiores a 0.08, asimismo,  $CFI = 0.92$  y  $TLI = 0.91$ , obtuvieron valores superiores a 0.90. Los índices hallados indican que la solución estructural presenta adecuados índices de ajuste del AFC del instrumento aplicado a una muestra peruana (Ferrando y Anguiano, 2010).

**Tabla 7***Matriz correlacional de Pearson, inter ítems del Test de Sentido de Vida (PIL ) (n=1754).*

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1																			
2	0.62	1																		
3	0.44	0.48	1																	
4	0.44	0.52	0.71	1																
5	0.52	0.62	0.54	0.6	1															
6	0.47	0.56	0.57	0.69	0.6	1														
7	0.28	0.31	0.45	0.49	0.4	0.47	1													
8	0.45	0.46	0.56	0.56	0.5	0.58	0.36	1												
9	0.49	0.54	0.59	0.71	0.6	0.71	0.47	0.59	1											
10	0.46	0.53	0.52	0.63	0.6	0.68	0.43	0.57	0.79	1										
11	0.46	0.52	0.53	0.64	0.6	0.69	0.44	0.56	0.74	0.76	1									
12	0.46	0.53	0.47	0.61	0.6	0.66	0.37	0.52	0.66	0.69	0.7	1								
13	0.32	0.33	0.45	0.5	0.4	0.48	0.38	0.48	0.53	0.51	0.6	0.49	1							
14	0.32	0.39	0.42	0.47	0.5	0.49	0.37	0.44	0.52	0.51	0.5	0.52	0.5	1						
15	0.21	0.26	0.14	0.15	0.3	0.17	0.13	0.25	0.18	0.23	0.2	0.31	0.2	0.32	1					
16	0.37	0.42	0.38	0.51	0.4	0.55	0.34	0.43	0.56	0.58	0.6	0.53	0.4	0.41	0.13	1				
17	0.45	0.48	0.58	0.7	0.6	0.68	0.45	0.56	0.7	0.66	0.7	0.63	0.6	0.54	0.19	0.58	1			
18	0.43	0.49	0.51	0.61	0.5	0.63	0.39	0.53	0.67	0.67	0.7	0.63	0.5	0.51	0.25	0.58	0.7	1		
19	0.46	0.52	0.53	0.63	0.6	0.63	0.43	0.59	0.65	0.67	0.7	0.65	0.6	0.51	0.31	0.56	0.7	0.7	1	
20	0.43	0.48	0.7	0.72	0.6	0.66	0.44	0.61	0.72	0.67	0.7	0.63	0.6	0.52	0.2	0.56	0.8	0.7	0.7	1

Nota: varianza estandarizada

En la tabla 7, se puede observar la correlación inter ítems de la matriz de correlación de Pearson, ya que el instrumento posee más de cinco opciones de respuesta, se escogió esta matriz para el análisis (Lloret, et al, 2014). Los valores correlacionales entre los 20 ítems oscilaron entre 0.13 hasta 0.79, los ítems: 1, 2, 7, 8 y 15 obtuvieron correlaciones inferiores a 0.30. Asimismo, cabe señalar que la predominancia de los valores correlaciones inter ítems se encuentra entre 0.20 y 0.50, se considera que para la solución factorial, se aplicará métodos de rotación ortogonal (Ferrando y Anguiano, 2010).

**Tabla 8***Matriz rotada del segundo AFE del Test de Sentido de Vida (PIL)*

Ítems	F1	F2	h <sup>2</sup>
P11	0.71		0.61
P9	0.66		0.67
P12	0.64		0.53
P18	0.62		0.59
P17	0.59		0.66
P20	0.53		0.68
P8	0.42		0.42
P2		0.76	0.71
P1		0.6	0.45
P5		0.54	0.53
% de varianza acumulada	56.69%	9.55%	66.53%

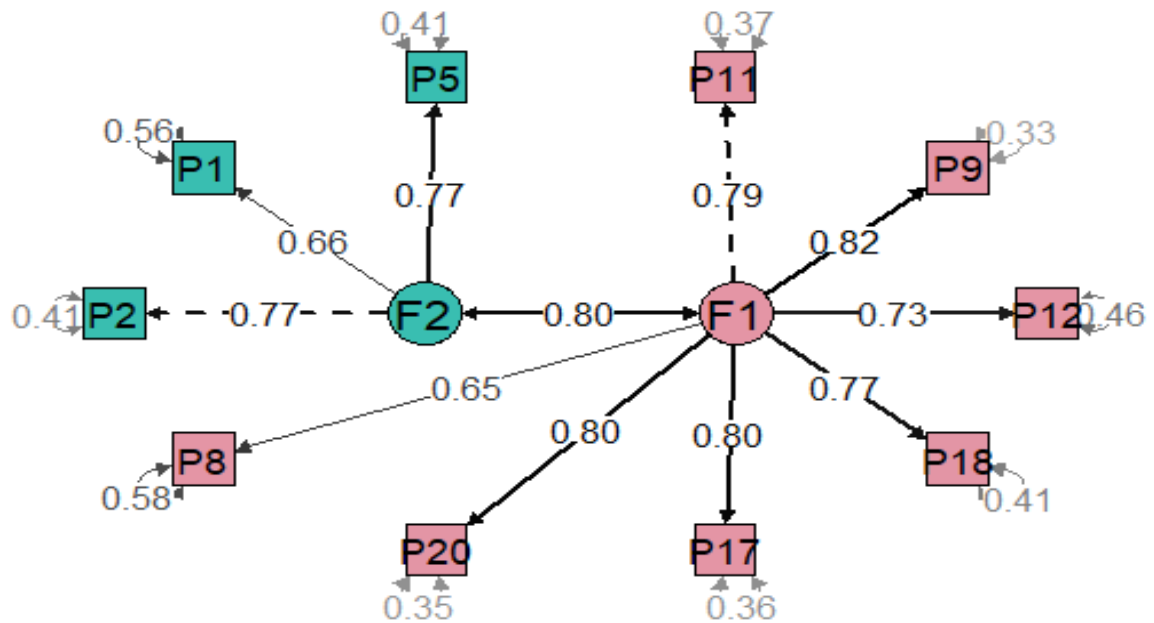
Nota: método de extracción, Máxima verosimilitud Robusto (RML), método de rotación, varimax normalizada

En la tabla 8, se reportó los valores del segundo AFE, obtenidos en una matriz de Pearson por poseer el instrumento más de cinco opciones de respuesta con el método principal de estimación Máxima Verosimilitud (MV), adecuado para la matriz por brindar estimaciones estandarizadas, minimizar las correlaciones parciales (residuales) entre los ítems y proporcionar la mayor cantidad de probabilidades de factores latentes (Lloret, et al, 2014, Ferrando y Anguiano, 2010). Así, se aplicó el método de extracción de máxima verosimilitud robusta (RML), (Lloret, et al, 2014). De igual manera, se aplicó el método de rotación varimax normalizado, ya que los valores correlacionales entre los ítems en la matriz de Pearson (ver tabla, 7), se mantuvieron entre 0.20 y 0.50 en un sector importante de los ítems (Ferrando y Anguiano, 2010). De tal análisis se determinó dos factores que obtuvieron el 66.53% del total de la variable explicada. El primero de ellos, está compuesta por la mayoría de ítems de la dimensión Percepción vital y el segundo está compuesto por los ítems de la dimensión Vivencia de sentido. Los factores agruparon mínimo tres ítems, las saturaciones en el primer factor oscilaron entre 0.42 hasta 0.71, en el segundo factor oscilaron entre 0.54 hasta 0.76. Mientras que las comunalidades fueron entre 0.42 y 0.71. Es menester indicar, que la solución factorial reportó una mejor interpretabilidad, teniendo en cuenta la objetividad de los resultados, el constructo teórico en el que

se desarrolló el test y agrupando mínimo tres ítems por factor, considerando la mayor cantidad de factor común de la escala y el factor menor común. Explicando así el mayor porcentaje de varianza con el número adecuado de factores (Lloret, et al., 2014 y Lorenzo-Seva, 2013).

**Figura 2**

*Segundo modelo estructural del Test de Sentido de Vida (PIL)*



Nota: Representación gráfica del modelo de ecuación estructural (SEM) del segundo análisis factorial confirmatorio

**Tabla 9**

*Comparación de los modelos de ecuación estructural del AFC del Test de Sentido de Vida (PIL)*

M	Descripción	Nº de ítems	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	GFI	AGFI
M1	Original	20	10.78	.07	.04	.92	.91	.90	-
M2	Unidimensional	10	14.8	.10	.05	.93	.92	.92	.87
M3	Dos factores	10	6.67	.06	.03	.97	.96	.97	.94

Nota: M= modelos, X<sup>2</sup>/gl= chi cuadrado/grados de libertad, RMSEA= Aproximación del error medio cuadrático residual, SRMR= Residual cuadrático medio estandarizado, CFI= índice de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker Lewis, GFI= Índice de bondad de ajuste, AGFI= Índice de ajustado de bondad de ajuste.

En la tabla 9 se compararon los índices de ajuste de los modelos de ecuaciones estructurales (SEM) desarrollados en la investigación. Así se halló que el modelo de dos factores presenta mejores índices de ajuste: X<sup>2</sup>/gl= 6.67, que se encuentra sobre debajo el valor de tres (Vásquez, 2013 y Escobedo, et al, 2016), RMSEA= .06 y SRMR= .03, hallándose inferior al parámetro 0.08 (Wang, et al, 2017). Asimismo, CFI= .97, TLI= .96, GFI= .97 y AGFI= .94, siendo estos valores superiores a 0.90 (Vásquez, 2013, Escobedo, et al, 2016 y Wang, et al, 2017). El conjunto de índices más aceptable del SEM, el modelo tres (M3), a pesar que el X<sup>2</sup>/gl, supere el parámetro, no es un índice determinante ya que la ji cuadrado, tiende a ser muy sensible a la cantidad de muestra analizada. Por lo tanto, el M3, presenta mejores índices de ajuste y modelo estructural del instrumento para una población peruana (Vásquez, 2013 y Ferrando y Anguiano, 2010).

**Tabla 10**

*Prueba de bondad de ajuste o de normalidad, del Test de Sentido de Vida (PIL) y variables correlacionales.*

<b>Instrumentos</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>S-W</b>	<b>n</b>	<b>Sig.</b>
Modelo dos factores (PIL)	Percepción de sentido	0.88	1754	0
	Vivencia de sentido	0.93	1754	0
PIL (abreviado)	SSV	0.88	1754	0
	MPV	0.8	1754	0
Escala de percepción ontología del tiempo	Mirar hacia el pasado	0.97	1754	0
	Mirar hacia el presente	0.89	1754	0
	Mirar hacia el futuro	0.8	1754	0

Nota: S-W= Shapiro Wilk, n= tamaño de muestra, Sig.= Significancia  $p<0.05$

En la tabla 10 Referente a las correlaciones para evidenciar la validez divergente y convergente, se aplicó la prueba de normalidad a las dimensiones de las escalas que se emplearon para dicho procedimiento. Así, se aplicó el estadístico de Shapiro Wilk, ya que posee un mayor poder de detección de la normalidad en la distribución de los datos en la matriz (Pedrosa, et al, 2014). De tal forma que, en cuanto a la significancia fueron menores  $p<0.05$ . Es decir, los datos provenientes de la matriz corresponden a una distribución de no normalidad, en consecuencia, se emplearán coeficientes correlacionales no paramétricos (Roy, et al, 2019).



**Tabla 11***Correlación de variables*

Variable	Estadístico	SSV	MPV	al mirar al pasado	al mirar al presente	al mirar al futuro
Percepción de sentido	rho	,847**	,791**	,516**	,586**	,541**
	p	0	0	0	0	0
	r <sup>2</sup>	0.72	0.63	0.27	0.34	0.29
	n	1754	1754	1754	1754	1754
Vivencia de sentido	rho	,801**	,580**	,447**	,464**	,392**
	p	0	0	0	0	0
	r <sup>2</sup>	0.64	0.34	0.2	0.22	0.15
	n	1754	1754	1754	1754	1754

Nota: rho= coeficiente de correlación de Spearman, p= significancia, \*\*p<0.01, r<sup>2</sup>= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra.

En la tabla 11 El modelo hallado en la investigación, fue sometido a una correlación con otras escalas de constructos teóricos muy cercanos a la variable sentido de vida. Los instrumentos fueron: Test de Sentido de Vida (forma corta) y la Escala de Percepción Ontología del Tiempo. La correlación entre las dimensiones de estas escala y el modelo hallado en el estudio reportó que: las correlaciones fueron directas y significativas, osciló entre rho= .392 y .847, con un valor de significancia p<.001, y coeficiente de determinación que osciló entre r<sup>2</sup>= .15 hasta .72, lo que quiere decir que el tamaño de efecto fue de tamaño mediano hasta grande en cuanto a la codependencia entre las variables (Martínez, et al, 2009, Domínguez-Lara, 2014). De esta manera, se puede afirmar que el instrumento estudiado, presenta adecuada validez por convergencia con constructos teóricos similares al Test de Sentido de Vida (Leyva, 2011).

**Tabla 12***Análisis de fiabilidad del Test de Sentido de Vida (PIL) y el segundo modelo*

VARIABLES/DIMENSIONES	$\alpha$	$\omega$	Ordinal	N° ÍTEMS
Sentido de vida	.94	.94	-	20
Percepción de sentido	.91	.92	-	11
Vivencia de sentido	.82	.82	-	5
Actitud hacia la muerte	.63	.71	-	4
Factor 1	.91	.91	.91	7
Factor 2	.78	.78	.85	3

Nota:  $\alpha$ = coeficiente Alpha de Cronbach,  $\omega$ = coeficiente Omega de McDonald, ordinal= coeficiente Alpha Ordinal.

En la tabla 12, el análisis de fiabilidad mediante la consistencia interna se realizó por dos coeficientes Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ), Omega de Mc Donald ( $\omega$ ) y Alpha Ordinal. Asimismo, los índices de fiabilidad se obtuvieron de dos modelos del instrumento, el modelo original obtuvo valores de alta fiabilidad  $\alpha/\omega = .94$ . Mientras que, las dimensiones obtuvieron  $\alpha/\omega = .63/.71$  hasta  $\alpha/\omega = .91/.92$  los cuales presentan una confiabilidad de intermedios y altos. En cuanto al modelo de dos factores, el factor uno obtuvo .91 en los tres coeficientes, mientras que el factor dos obtuvo  $\alpha/\omega = .78$  y Ordinal= .85, los cuales evidencian índices de fiabilidad altos (Morales, 2007, Caycho y Ventura, 2017 y Contreras y Novoa, 2018).

**Tabla 13**

*Baremos generales, en percentiles del Test de Sentido de Vida (PIL) y sus dimensiones en adultos (n= 1754)*

Pc	Percepción de sentido	Vivencia de sentido	Actitud ante la muerte	Sentido de vida	Pc	Niveles
1	27	10	8	49	1	Muy bajo
3	38	14	11	66	3	
5	43	16	13	75	5	
10	50	19	15	87	10	
15	54	21	17	93	15	
20	56	23	18	98	20	Bajo
25	59	24	19	102	25	
30	61	25	20	106	30	
35	63	26	20	110	35	
40	65	27	21	113	40	
45	66	28	22	116	45	Promedio
50	67	28	22	118	50	
55	69	29	23	120	55	
60	70	30	23	122	60	
65	71	30	24	125	65	
70	72	31	25	127	70	Alto
75	73	32	25	129	75	
80	74	32	26	131	80	
85	75	33	27	133	85	
90	76	34	28	135	90	
95	77	35	28	138	95	Muy alto
100	77	35	28	140	100	
Mínimo	11	5	4	20		Mínimo
Máximo	77	35	28	140		Máximo
Media	64.64	27.22	21.68	113.54		Media
Desviación estándar	11.105	5.789	4.764	20.113		Desviación estándar

*Nota: n= Numero de sujetos*

En la tabla 13, se muestran los percentiles generales del instrumento sentido en la vida y sus niveles, 1 a 20 nivel muy bajo, 25 a 40 nivel tendencia bajo, 45 a 60 nivel promedio, 65 a 80 nivel tendencia alto y 85 a 100 nivel muy alto.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación se realizó con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas y elaborar datos normativos con respecto al Test Sentido en la Vida, versión argentina (PIL) en adultos peruanos, lo que nos llevó a realizar procedimientos estadísticos con el fin de cumplir dicho objetivo, así como también hallar la validez y confiabilidad del instrumento. Asimismo, discutiremos sobre los principales hallazgos encontrados en relación a los antecedentes y la teoría que sustenta la variable.

El análisis de la evidencia de validez de contenido basada en el proceso de respuesta se realizó a partir de un grupo focal con cinco participantes, evidenciando que los 20 reactivos presentan claridad para el grupo muestral.

Asimismo, se recurrió al criterio de 5 profesionales expertos en el tema quienes determinaron la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems, obteniéndose valores  $> .80$  por lo que se determina que los ítems del test son considerados adecuados y aplicables (Charter, 2003). En relación con nuestros antecedentes Gottfried (2015) realizó el análisis evidencias de validez de contenido, no indicando valores específicos, en las cuales se tuvo en cuenta el significado de cada una de las palabras y el sentido existencial de cada afirmación.

Como parte del análisis de la evidencia de validez basado en la estructura interna de la misma en la muestra peruana, los resultados reportados por el análisis factorial confirmatoria se evidencian tres modelos que han sido examinados por el programa R Studio, obteniendo como resultado la agrupación de 10 ítems en 2 factores en la matriz de componentes rotados en el análisis factorial exploratorio (AFE), el método de extracción fue de estimación Máxima Verosimilitud Robusto (RML) con rotación Varimax normalizada, esto se llevó a cabo en una matriz de Pearson, ya que el instrumento presenta más de cinco opciones de respuesta (Lloret, et al, 2014). Esta sugerencia estadística fue la más pertinente obteniendo un 66.53% del total de la variable explicada (Ferrando y Anguiano, 2010). Asimismo, se obtuvo saturaciones factoriales en cada dimensión en el primer factor oscilaron entre 0.42 hasta 0.71, en el segundo factor oscilaron entre 0.54 hasta 0.76, siendo mayores a 0.40. Mientras que las comunalidades fueron entre

0.42 y 0.71. Los datos también fueron sometidos al análisis factorial confirmatorio (AFC) comparando los índices de ajuste del modelo propuesto con el modelo original aplicado a la muestra final de la investigación (Lloret, et al., 2014 y Lorenzo-Seva, 2013).

Los factores que subyacen de nuestra matriz de análisis como se mencionó en el párrafo anterior, el factor 1 agrupa algunos ítems de la dimensión percepción de sentido, entendida que la persona por medio de la libertad y la responsabilidad percibe que ha progresado en su vida. Respecto al factor 2, se agrupa los ítems de la dimensión vivencia de sentido, ya que incluye temas vinculados a la vivencia emocional de la persona (Gottfried, 2016).

Se obtuvieron resultados de un primer análisis factorial exploratorio en base al modelo original en población peruana, lo cual se agrupa en tres dimensiones y explican el 52.75% de la varianza acumulada, asimismo se realizó un segundo análisis utilizando el número fijo de factores planteados según la teoría los cuales saturan a dos dimensiones explicando el 66.53% de la varianza acumulada, eliminando así 10 ítems ya que presentaron saturaciones inadecuados. Por lo que, García-Alandete et al. (2013), reportó resultados similares de dos dimensiones que explica el 57% de la varianza total. Del mismo modo, Alandete et al. (2011) obtuvo un modelo bifactorial explicando la varianza para cada dimensión, siendo la dimensión SSV el 34.17% de la varianza y la dimensión MPV el 23.10% de la varianza. Por otro lado Gottfried (2016) sus resultados agrupan tres dimensiones lo cuales explican un 40.93% de la varianza y Huamani y Arias (2018) encontró cuatro dimensiones que explican el 56.02% de la varianza total.

En cuanto al análisis factorial confirmatorio los resultados brindados por los autores García (2014), García-Alandete (2013) y Martínez et al. (2012) Se agrupan en dos dimensiones y los índices de ajuste fueron: Razón chi cuadrado / grados de libertad ( $X^2/gl= 6.67$ ), índice de bondad de ajuste ajustado (RMSEA= .06), Residual cuadrático medio estandarizado (SRMR= .03), índice de ajuste comparativo (CFI = .97), índice de tucker Lewis (TLI = .96), índice de bondad de ajuste (GFI = .97) y el índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI =.94). Comparando los resultados con García (2014) encontrándose una razón ( $X^2/gl= 1.36$ ); (CFI = 0.96); (IFI = 0.97) y (RMSEA = 0.05), Garcia-Alandete (2013)

encontró los siguientes resultados, ( $X^2= 101.01 / gl= 34$ ); ( $CFI = 0.92$ ) y ( $RMSEA = 0.066$ ), Martínez et al. (2012) mostró los siguientes resultados, de los modelos analizados, los modelos bifactoriales son los que ofrecen mejores índices de ajuste, siendo los siguientes resultados, en cuanto al Modelo 1, ( $RMSEA = .081$ ); ( $SRMR = .041$ ); ( $CFI = .943$ ); ( $GFI = .953$ ) y ( $AGFI = .919$ ), Modelo 2, ( $RMSEA = .085$ ); ( $SRMR = .047$ ); ( $CFI = .915$ ); ( $GFI = .942$ ) y ( $AGFI = .907$ ) y para el Modelo 3, ( $RMSEA = .081$ ); ( $SRMR = .041$ ); ( $CFI = .943$ ); ( $GFI = .946$ ) y ( $AGFI = .912$ ). Siendo los resultados encontrados adecuados.

Por otro lado se realizó la validez en relación con otras variables a diferencia de los creadores de la prueba. Se seleccionaron las variables sentido en la vida y percepción ontológica del tiempo las dos variables reportaron una correlación estadísticamente significativa en cuanto a las correlaciones con el instrumento (PIL-Abreviado y Escala de percepción ontología del tiempo), así también con sus dimensiones. De esta manera, se puede afirmar que el instrumento estudiado, presenta adecuada validez por convergencia con constructos teóricos similares al Test de Sentido de Vida (Leyva, 2011).

Asimismo, se realizó la confiabilidad por consistencia interna, como resultado de las evidencias de confiabilidad basado en la consistencia interna a través de los coeficientes alfa, omega y el alpha ordinal (ver tabla 12); se obtuvieron resultados favorables por las dimensiones [F1;  $\alpha = .91$ ], conformado por los ítems "8, 9, 11, 12, 17, 18, 20"; dimensiones [F2;  $\alpha = .78$ ], conformados por los ítems "1, 2, 5". Asimismo, los valores de alfa fueron similares a los antecedentes (Gottfried, 2016), para la dimensión percepción de sentido tuvo un valor de  $\alpha = 0.83$ , para la dimensión vivencia de sentido un valor de  $\alpha = 0.76$  y para la dimensión actitud ante la muerte  $\alpha = 0.66$ , siendo dos de las dimensiones por encima de .70 (Morales, 2007, Caycho y Ventura, 2017 y Contreras y Novoa, 2018). Por otro lado, los valores de omega obtuvieron puntajes superiores, para la primera dimensión  $\omega = .91$ , la segunda  $\omega = .78$  (Campo-Arias y Oviedo, 2008), Asimismo, los valores del alpha ordinal obtuvieron para la primera dimensión ordinal .91 y la segunda dimensión ordinal .85 (Morales, 2007, Caycho y Ventura, 2017 y Contreras y Novoa, 2018). Esto nos indica que las puntuaciones para esta investigación obtienen adecuadas evidencias de confiabilidad.

Como último paso del procesamiento de datos, se elaboraron los baremos, los resultados se analizaron de manera percentilar del 1 al 100, sin distinción del sexo y se categorizó en cinco grupos denominados: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto siendo el rango en la escala general es de min. 20 y el puntaje más alto 140 con una media de 113.54 y una desviación estándar de 20.113.

Si bien los hallazgos de esta investigación son coherentes con los antecedentes del estudio y son interpretables desde las bases teóricas: no obstante, también es importante destacar algunas limitaciones del estudio, en la que es preciso señalar que el muestro fue no probabilístico por tanto se desconoce si la muestra representa las características de la población de adultos peruanos por lo que es importante considerar los resultados como preliminares. Otra limitación metodológica es el tamaño de la muestra en base al género procurando que esta sea más heterogénea, por lo que el estudio estuvo conformado por 1474 mujeres siendo el 84% y 280 varones registrando el 16 % de la muestra, del mismo modo, no se ha comparado si este modelo encontrado difiere según sexo o rango de edad, adicional a ello cabe resaltar que la recopilación de los datos se realizó a través de un formulario online durante la pandemia, por lo que es importante realizar investigaciones posterior a la pandemia y con ello comparar el resultado entre la aplicación escrita y la aplicación virtual poder verificar si la estructura encontrada es consistente. Sin embargo, el aporte de esta investigación consiste en facilitar un instrumento que presenta adecuadas propiedades psicométricas que será de utilidad dentro del ámbito de la Psicología, que permita evaluar el sentido en la vida y con ello brindar un diagnóstico, asimismo brindar posibles intervenciones psicológicas. Finalmente, la fiabilidad y validez de PIL podrá contribuir como antecedentes a futuras investigaciones de corte psicométrico.

En síntesis, los datos obtenidos sostienen la interpretación de las puntuaciones alcanzadas, así como, la consistencia interna del instrumento, ya que sus valoraciones del test poseen óptimas propiedades psicométricas en población adulta peruana, cumpliéndose con todos los objetivos propuestos en la investigación, el test fue revisado por cinco jueces expertos, así como también por cinco voluntarios, lo cual permitió conocer la validez a través de diversos métodos estadísticos usados. No obstante, es conveniente continuar con esta línea de

investigación, replicando el estudio para verificar la consistencia de los hallazgos, lo que nos permitirá obtener un mejor diagnóstico, así como también una mejor intervención psicológica en todas las áreas de la misma.

Por último, es importante considerar la variable sentido en la vida en una línea de investigación en el contexto peruano, es por ello que se orienta al lector en profundizar en estos temas a las fuentes de información utilizadas para este estudio.



## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA:**

Se identificaron las propiedades psicométricas y datos normativos del Purpose in Life Test (PIL) versión Argentina en una muestra de 1754 adultos peruanos de ambos sexos de 18 a 75 años.

### **SEGUNDA:**

Se obtuvieron evidencias de validez basado en el proceso de respuestas. Asimismo se comprobó la validez de contenido del instrumento en la población adulta peruana, encontrando valores adecuados en el coeficiente V de Aiken superiores de 0.90 por lo que los ítems poseen los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

### **TERCERA:**

Se desarrolló el análisis descriptivo de los ítems, demostrando que los reactivos presentaron porcentajes menores a 80% en la frecuencia de respuestas y los índices mayores a 1.5 y -1.5 en cuanto a la asimetría de igual en el índice de curtosis, superaron el valor de 3 y -3. Además en el criterio de comunalidades se halló que los reactivos evidenciaron una adecuada proporción de varianza a la variable.

### **CUARTA:**

Se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, los resultados en un primer análisis mostró 3 dimensiones explicando el 52,75% de la varianza del modelo original, luego se realizó un segundo análisis y los resultados muestran una varianza de 66.53% que explican en 2 dimensiones siendo el modelo propuesto. En relación al análisis factorial confirmatorio se obtuvo;  $\chi^2/gl= 6.67$ ,  $RMSEA= .06$ ,  $SRMR= .03$ ,  $CFI= .97$ ,  $TLI= .96$ ,  $GFI= .97$  y  $AGFI= .94$ , por lo que el modelo propuesto por 2 dimensiones presenta índices de ajuste admisibles.

**QUINTA:**

No se encontraron evidencias de validez divergente en relación con la variable sentido en la vida para la muestra estudiada. Por el contrario, sí se encontraron aceptables evidencias de validez convergente en relación con la variable para la muestra estudiada.

**SEXTA:**

Se evidencio índices de confiabilidad mediante el método de consistencia interna, por medio del alfa de Cronbach con valoraciones (Percepción de sentido  $\alpha = .91$  Y Vivencia de sentido  $\alpha = .78$ ), omega en (Percepción de sentido  $\alpha = .91$  Y Vivencia de sentido  $\omega = .78$ ) y un alpha ordinal (Percepción de sentido  $= .91$  Y Vivencia de sentido  $= .85$ ), todos de criterio aceptable.

**SÉPTIMA:** Finalmente, se obtuvieron percentiles generales para el uso del instrumento en la población de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA:**

Se sugiere comprobar los resultados en otros contextos, así también es importante realizar investigaciones posterior a la pandemia y con ello comparar el resultado verificando si la estructura encontrada es consistente.

### **SEGUNDA:**

Revisar los ítems 3,4,6,7,10,13,14,15,16 y 19, debido a los errores que reportan según lo señalado en el análisis factorial exploratorio, para la verificación de dichos ítems y su posterior estudio.

### **TERCERA:**

Se sugiere realizar futuras investigaciones con el muestreo probabilístico para obtener una mejor estructura y con ello adaptarlo a la realidad peruana.

### **CUARTA:**

Evidenciar la fuente de validez basada en la relación con otras variables mediante el análisis divergente y el análisis convergente, con ello robustecer las evidencias de validez del instrumento.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955-959.
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME] (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. (M. Lieve, Trans.). Washington, DC: American Educational Research Association (Original work published 2014)
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and Psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Psychological Association [APA] (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6ta. Ed.). Washington, DC: American Psychological Association
- Aquino, T. A. A., Gouveia, V. V., Gomes, E. S., & Melo de Sá, L. B. (2017). La percepción del sentido de la vida en el ciclo vital: una perspectiva temporal. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(2), 375-386. doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.3728>
- Asensi, V. y Parra, A. (2002). El método científico y la nueva filosofía de la ciencia. Universidad Murcia de España. Recuperado en: <http://www.redalyc. Org/articulo.oa?id=6350001>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Vol. 29 (3). <http://dxdoi.org/106018/analesps.29.3.178511>
- Battista, J., & Almond, R. (1973). The development of meaning in life. *Psychiatry*, 36, 409 – 427.

- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Education.
- Caponnetto, M. (1995). *Viktor Frankl, una antropología médica*. Buenos Aires: Zinny.
- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15 (1). 624 – 627. <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Contreras, S. y Novoa, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panamericana Salud Pública*. 42(1). <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.65>
- Crumbaugh, J. C. & Maholick, L. T. (1964). An Experimental Study in Existentialism: The Psychometric Approach to Frankl's Concept of Noogenic Neurosis. *Journal of Clinical Psychology*, 20, 589- 596.
- Crumbaugh, J. C. & Maholick, L. T. (1969). *Manual of Instructions for the Purpose in Life Test*. Saratoga: Viktor Frankl Institute of Logotherapy.
- Cuba, J. (2017). Propiedades Psicométricas del Test de Propósito de Vida en jóvenes universitarios de la Provincia de la Santa. (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Daniela, D. T., Mailys, M. A., y Dahana, D. D. (2011). Epidemiología del suicidio en la ciudad de santa marta (colombia) durante los años 2004 - 2010. *Duazary*, 8(2), 159-168. [doi:http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.212](http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.212)
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>

- Estrada, J., y Ruvalcaba, N. (2013). *Experiencias laborales latinoamericanas: Brasil, Chile, México, Colombia y Paraguay*. SCIELO. Recuperado el 16 de agosto del 2021 de, <http://www.scielo.org.ar>.
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*. 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Frankl, V. (2003). *Ante el vacío existencial [The Unheard Cry for Meaning]*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (1991) *El hombre en busca de Sentido*. Duodécima edición Barcelona, España: editorial Herder.
- Frankl, V. (1994). *Ante el vacío existencial. Hacia una humanización de la psicoterapia*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (1988). *La Voluntad de Sentido*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (1990). *Logoterapia y Análisis Existencial*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (1990). *Teoría y terapia de las neurosis. Iniciación a la Logoterapia y el Análisis Existencial*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (1992). *Psicoanálisis y existencialismo: de la psicoterapia a la logoterapia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Frankl, V. E. (1995). *La presencia ignorada de Dios*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (1997). *Ante el Vacío Existencial. Hacia una humanización de la psicoterapia*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (1997). *Psicoanálisis y existencialismo: de la psicoterapia a la logoterapia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- García, J. (2014). *Análisis factorial de una versión española del Purpose-In-Life Test, en función del género y edad*. Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia –España.
- García-Alandete, J., Rosa Martínez, E., & Sellés Nohales, P. (2012). Estructura factorial y consistencia interna de una versión española del Purpose-In-

Life Test. *Universitas Psychologica*, 12(2), 517-530.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy12-2.efci>

García-Alandete, J., Rosa, E. & Sellés, P. (2011). *Estructura factorial y fiabilidad del Purpose-In-Life Test en universitarios españoles*. Trabajo remitido para su publicación.

García-Alandete, J., Rosa, E. & Sellés, P. (2013). Estructura factorial y consistencia interna de una versión española del *Purpose-In-Life Test*. *Universitas Psychologica*, 12(2), 517-530.

Gómez del Campo del Paso, M. ., (2011). Sentido de vida y éxito. *Uaricha Revista de Psicología*, 124-146.

González, C., Ripani, L., y Rosas. D. (2012) ¿Cómo mejorar las oportunidades de inserción laboral de los jóvenes en América Latina? Notas Técnicas. Unidad de Mercados Laborales y Seguridad Social: Banco Interamericano de Desarrollo.

Gottfried, A. E. (1999). *La dinámica espiritual en la Logoterapia de Viktor Frankl: entre el ser y el deber ser*. Mendoza: Biblioteca Central de la Universidad del Aconcagua.

Gottfried, A. E. (2016). Adaptación argentina del PIL Test (Test de Sentido en la Vida) de Crumbaugh y Maholick [en línea], *Revista de Psicología*, 12(23). Disponible en:  
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/adaptacion-argentina-pil-test.pdf> [Fecha de consulta: 25 de mayo 2018]

Hablas, R. & Hutzell, R. (1982). The Life Purpose Questionnaire: An alternative to the Purpose-in-Life test for geriatric, neuropsychiatric patients. En S. A. Wawrytko (Ed.), *Analecta Frankliana: The proceedings of the First World Congress of Logotherapy*. 1980, (pp. 211–215). Sa Diego CA: Institute of Logotherapy Press.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGrawHill

- Huamani, J, y Arias, W, (2018). Análisis psicométrico de la prueba de Sentido de Vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Revista de Investigación en Psicología*, 51 – 66. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15112>
- Hutzell, R. (1989). *Life Purpose Questionnaire*. Berkeley, CA: Institute of Logotherapy Press.
- Hutzell, R. R. & Eggert, M. A. (1989). *A book to increase your meaningful and purposeful goals (MPGs)*. Berkeley: Institute of Logoterapy Press.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Perú: Perfil Sociodemográfico. Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017. (Página web). INEI. Recuperado de: [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Población general. 2015-2019 (página web). INEI. Consultado el 18 de junio del 2021. <http://m.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-tuition/>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2020). Plan de fortalecimiento de servicios de Salud Mental Comunitaria. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4422.pdf>
- Kaplan, R.M. y Saccuzzo, D.P. (2010) *Psychological Testing Principles, Applications, and Issues*. 7th Edition – abbreviated paperback edition printed especially for this course. (Belmont, CA.: Wadsworth). (Note: the words Psychology 2080 A/B appear on the cover of this book.)
- Längle, A. (2007). Análisis existencial. La búsqueda de sentido y una afirmación de la vida. *Revista de Psicología UCA*, 5(3), 5-35.
- Law, B. (2013). Psychometric properties of the existence subscale of the purpose in life questionnaire for Chinese adolescents in Hong kong. *International Journal of Child Health and Human Development*, 6(1), 19-25.



- Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles Educativos*, 33(1), 131-154. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a9.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Lukas, E. (1986). *LOGO-test. Test zur Messung von „innerer Sinnerfüllung“ und „existentieller Frustration“*. Wien: Deuticke.
- Lukas, E. (1996). *Logotest*. Buenos Aires: Editorial Almagesto.
- Martínez, E., García-Alandete, J., Nohales, P., Valero, G., y Lozano, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio de los principales modelos propuestos para el Purpose-in-life Test en una muestra de universitarios españoles. *Acta Colombiana De Psicología*, 15(1), 67-76.
- Martínez, E., Trujillo, A. y Trujillo, C. (2012) Validación del Test de Propósito Vital (pil test – purpose in life test) para Colombia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 21(1), 85-93.
- McGregor, I. & Little, B. R. (1998). Personal projects, happiness, and meaning: On doing well and being yourself. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(2), 494-512.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona. UOC: España
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2020) Plan Nacional de Acción salud mental 2012 – 2021 PNAIA 2021. Recuperado de <http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/pnaia/pnaia.php>.
- Ministerio de Salud (2021). Análisis de salud mental. Estudio epidemiológico en el Perú. <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/200ASM%20-EESM%20-LM.pdf>

- Ministerio de Salud (2021). Somos libres sin violencia: cifras de la violencia en el Perú. <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology 1. *Revista International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862. Recovered of: <https://doi.org/ISSN 1697-2600>
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Universidad Pontificia Comillas. <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Morgan, J. E. & Farsides, T. L. (2009). Measuring meaning in life. *Journal of Happiness Studies*, 10(2), 197-214.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Oficina de las Naciones Unidas (2018). Estudio Global de Homicidios 2019. Recuperado de [http://www.who.int/features/factfiles\\_health/facts/es/](http://www.who.int/features/factfiles_health/facts/es/)
- Organización Mundial de la Salud (2020). Vulnerabilidad . Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Informe sobre la situación mundial de la depresión y otros trastornos mentales comunes. Recuperado de: <https://iris.paho.org/bitstream/handle/2/34006/PAHONMH17005.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J. y García-Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologicas*. 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.1114/4/Javeriana.upsy.13-5.pbad>
- Pérez, J. Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: El uso del análisis exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez. Universidad de Sevilla. *Psicothema*, 2000. Vol. 12, Supl. N°2, pp. 442-

<http://cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artanalisis657.pdf>

- Quiceno-Manosalva, M., Mendoza-Rincón, B., & Lara-Posada, E. (2020). Sentido de vida y recursos psicológicos en estudiantes universitarios para el diseño de un programa psicoeducativo en la prevención de la depresión y suicidio. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 361-372. <https://www.proquest.com/docview/2435552985/B1E8E92DFC4047D6PQ/5?accountid=37408>.
- Reker, G. T. & Fry, P. S. (2003). Factor structure and invariance of personal meaning measures in cohorts of younger and older adults. *Personality and Individual Differences*, 35, 977 – 993.
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación. La creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesionalista de éxito* (1ª ed.). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco – México
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M. y Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n3/2448-9190-ram-66-03-354.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Schulenberg, S. E. (2004). A psychometric investigation of logotherapy measures and the Outcome Questionnaire (OQ-45.2). *North American Journal of Psychology*, 6, 477–492.
- Schulenberg, S., & Melton, A. (2010). A Confirmatory Factor-Analytic Evaluation of the Purpose in Life Test: Preliminary Psychometric Support for a Replicable Two-Factor Model. *Journal Of Happiness Studies*, 11(1), 95-111.

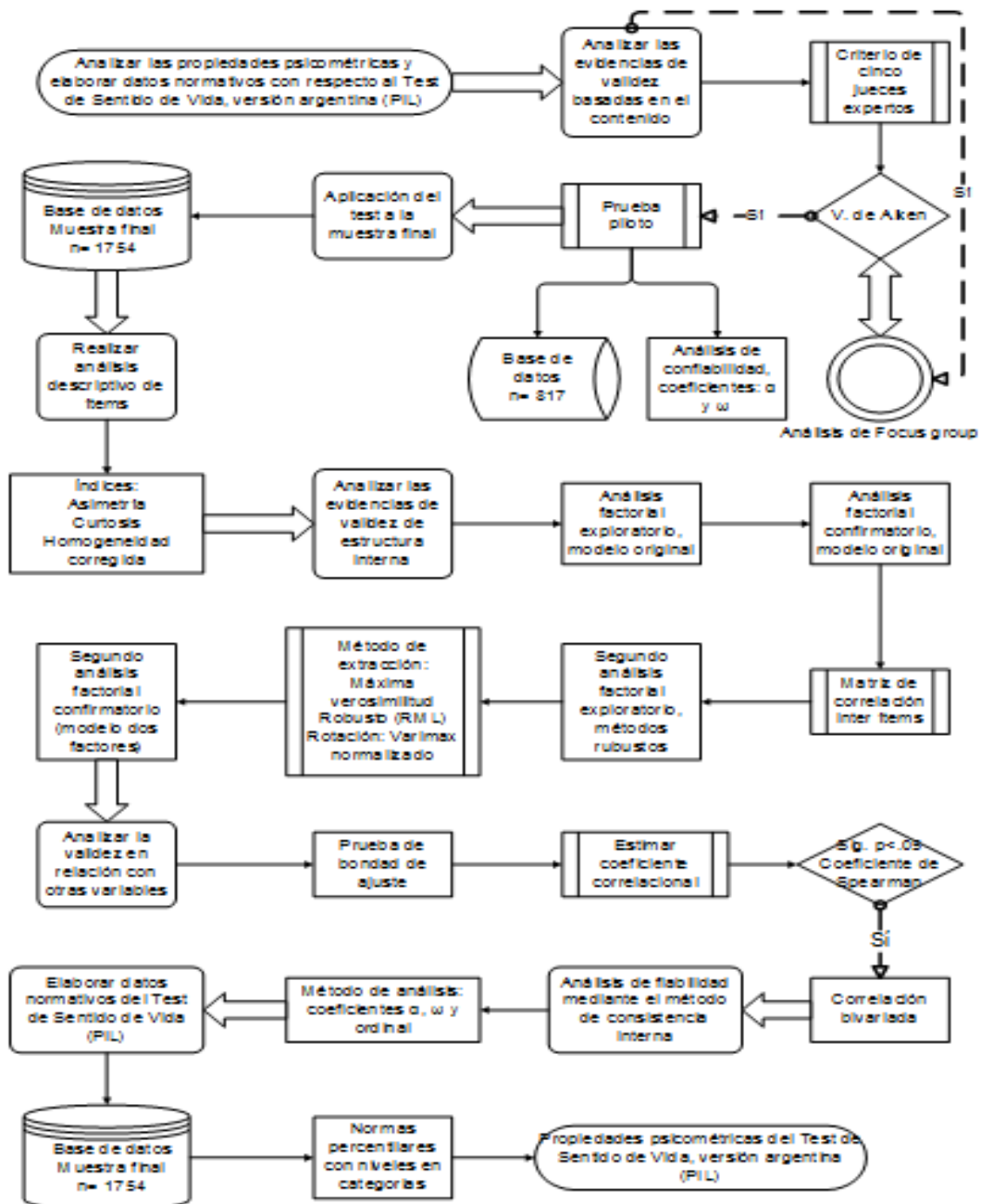
- Siruana, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *VERITAS* , 121-157.
- Spearman, C. (1904). The proof and measurement of association between two things. *American Journal of Psychology*, 15 (1), 72-101.
- Suarez, M. y Tapia, F. (2012). *Interaprendizaje de estadísticas básicas*. Universidad Técnica del Norte de Ecuador. [www.utn.edu.ec](http://www.utn.edu.ec)
- Trujillo, A., et al., (2011). *Desarrollo y estructura de la escala dimensional del sentido de la vida*. Universidad de la Sabana, Colombia.
- Vásquez, J. (2013). *Modelos de ecuaciones estructurales en psicología*, [Tesis de maestría, Universidad de Valencia, España]. Repositorio de la Universidad de Valencia. [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/44523/Vazquez\\_Molina\\_Joan\\_TFM\\_Investmat.pdf?sequence=1](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/44523/Vazquez_Molina_Joan_TFM_Investmat.pdf?sequence=1)
- Villavicencio, E., Ruiz, V. y Cabrera, A. (2016). Validación de cuestionarios. *Revista OACTIVA UC Cuenca*, Vol. 1, No. 3, pp. 71-76. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/333584935\\_VALIDACION\\_DE\\_CUESTIONARIOS](https://www.researchgate.net/publication/333584935_VALIDACION_DE_CUESTIONARIOS)
- Wang, J., Hefetz, A. & Liberman, G. (2017). Applying structural equation modelling in educational research [La aplicación del modelo de ecuación estructural en las investigaciones educativas]. *Cultura y educación*. 29(3), 563-618. DOI:10.1080/11356405.2017.136

## ANEXOS:

### Anexo 1. Diagrama de flujos

Figura 3

Diagrama de flujo del método de análisis de datos estadísticos



Nota: Esquema del proceso de análisis estadístico de datos, para evidencias propiedades psicométricas del instrumento PIL.

## Anexo 2. Matriz de consistencia de la variable Sentido en la vida

Título	Problema	Objetivos	Metodología	Instrumento
"Propiedades psicométricas y datos normativos del Purpose in life Test (PIL) versión argentina en población adulta peruana, 2021"	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del test sentido en la vida en adultos peruanos, 2021?	<b>Objetivo General</b>  Analizar las propiedades psicométricas y elaborar datos normativos con respecto al Test sentido en la vida, versión argentina (PIL) en adultos peruanos, 2021	<b>Diseño y tipo</b>  Diseño: instrumental Tipo: Psicométrico	<b>Sentido en la vida</b>
		<b>Objetivos específicos</b>		
		Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido del test sentido en la vida PIL en adultos peruanos, 2021.	<b>Población - Muestra</b>	
		Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems del test sentido en la vida PIL en adultos peruanos, 2021.	23 millones 454 mil adultos peruanos. Muestra – 1754 adultos peruanos.	Test de Sentido en la vida (Purpose in life test) PIL fue creada por Crumbaugh y Maholick en el año 1976. Luego se desarrolló una adaptación en una población argentina por Gottfried, (2016).
		Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna del test sentido en la vida PIL en adultos peruanos, 2021.	<b>Estadísticos</b>	
Analizar las evidencias de validez en relación con otras variables del test sentido en la vida PIL en adultos peruanos, 2021.				
Obtener evidencias de confiabilidad empleando el método de consistencia interna a través del coeficiente $\alpha$ , $\omega$ y alpha ordinal del test sentido en la vida PIL en adultos peruanos, 2021.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V de Aiken</li> <li>- Correlación ítem – test</li> <li>- Análisis factorial exploratorio</li> <li>- Análisis factorial confirmatorio</li> <li>- Asimetría – curtosis</li> <li>- Varianza explicada</li> <li>- Alfa de Cronbach</li> <li>- Omega de McDonald</li> </ul>			
Elaborar datos normativos para interpretar las puntuaciones del test sentido en la vida PIL en adultos peruanos, 2021.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alpha Ordinal</li> <li>- Correlación bivariada</li> <li>- Baremos, percentiles</li> </ul>			

### Anexo 3. Matriz de operacionalización de la variable Sentido en la vida

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems.
		<b>Percepción de sentido.</b>	Captación de sentido Responsabilidad	4,7,8,9,11,12,13,14,17,18 y 20	
Es encontrar el por qué, el motivo, la razón, lo que impulsa una persona a lograr algo o para ser de una forma terminada. (Frankl, 1990).	La variable será medida a través de la adaptación argentina (Gottfried, 2016) del Pil Test Purpose in life (Crumbaugh & Maholick, 1969).	<b>Vivencia de sentido</b>	Vivencia emocional  Entusiasmo  Satisfacción  Centrado en sí mismo	1,2,3,5 y 19	La escala de medición de los ítems es ordinal. El tipo de respuesta es Likert, donde la persona se sitúa así mismo en una escala del 1 al 7 entre dos sentimientos extremos.
		<b>Actitud ante la muerte</b>	Actitud ante el suicidio	6,10,15 y 16	

Nota: Elaboración propia

## Anexo 4. Protocolo de test sentido en la vida (PIL)

# TEST DE SENTIDO EN LA VIDA (PIL TEST)

Purpose in life Test: J. C. Crumbaugh & L. T. Maholick (1964, 1969)

Traducción, diagramación y adaptación por A. Gottfried (versión 2014)

## PARTE A

En cada una de las siguientes afirmaciones, rodea con un círculo el número que refleje mejor la verdad sobre usted mismo. Por favor, señale su propia posición sin considerar las fluctuaciones pequeñas y momentáneas. Responda espontáneamente uno de los siete puntos. Dese cuenta que los números representan desde un sentimiento extremo hasta su contrario. Si contesta neutro significa que no puede inclinarse hacia ninguno de los extremos; intente utilizarlo lo menos posible. No existen respuestas correctas ni incorrectas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

1 **Generalmente estoy:**

1	2	3	4	5	6	7
Completamente aburrido			neutro			totalmente entusiasmado

---

2 **La vida me parece**

7	6	5	4	3	2	1
Siempre Emocionante			neutro			completamente rutinaria

---

3 **Para mi vida tengo**

1	2	3	4	5	6	7
No tengo ninguna meta ni propósito claro			neutro			tengo metas y propósitos bien definidos

---

4 **Mi existencia, mi vida personal**

1	2	3	4	5	6	7
No tiene ningún sentido			neutro			tiene mucho sentido



5	<b>Vivo cada día como</b>	7	6	5	4	3	2	1
		constantemente nuevo			neutro			exactamente idéntico
6	<b>Si pudiera elegir, preferiría</b>	1	2	3	4	5	6	7
		No haber nacido			neutro			vivir mil veces más una vida idéntica a la mía
7	<b>Después de jubilarme o retirarme, me gustaría</b>	7	6	5	4	3	2	1
		Hacer algunas de las cosas que siempre me han interesado			neutro			vaguear el resto de mi vida
8	<b>En alcanzar las metas de la vida</b>	1	2	3	4	5	6	7
		no he progresado nada			neutro			he progresado mucho como para estar completamente satisfecho
9	<b>Mi vida está</b>	1	2	3	4	5	6	7
		Vacía, llena de desesperación			neutro			llena de cosas buenas y valiosas
10	<b>Si muriera hoy, sentiría que mi vida</b>	7	6	5	4	3	2	1
		Valió mucho la pena			neutro			no valió la pena para nada
11	<b>Al pensar mi vida</b>	1	2	3	4	5	6	7
		me pregunto a menudo por qué existo			neutro			siempre veo una razón por lo que estoy aquí
12	<b>Considero que el mundo en el que vivo</b>	1	2	3	4	5	6	7
		me confunde completamente			neutro			tiene sentido para mi vida
13	<b>Yo soy</b>	1	2	3	4	5	6	7
		Muy irresponsable			neutro			muy responsable
14	<b>Creo que el hombre para tomar sus propias decisiones es</b>	7	6	5	4	3	2	1
		Totalmente libre para elegir			neutro			completamente limitado por su herencia y ambiente

15	<b>Con respecto a la muerte</b>	7	6	5	4	3	2	1
		estoy preparado y no tengo miedo			neutro			no estoy preparado y tengo miedo
16	<b>Con respecto al suicidio</b>	1	2	3	4	5	6	7
		he pensado seriamente qué es una salida			neutro			nunca he pensado en ello
17	<b>Considero que mi capacidad para encontrar un sentido, un propósito o una misión en mi vida</b>	7	6	5	4	3	2	1
		Es muy grande			neutro			es prácticamente nula
18	<b>Mi vida está</b>	7	6	5	4	3	2	1
		en mis manos y bajo mi control			neutro			fuera de mis manos y controlada por factores externos
19	<b>Enfrentarme a mis tareas diarias es</b>	7	6	5	4	3	2	1
		una fuente de placer y satisfacción			neutro			una experiencia aburrida y penosa
20	<b>Yo he descubierto que</b>	1	2	3	4	5	6	7
		no tengo ningún sentido, ni propósito ni misión en mi vida			neutro			tengo metas claras, delimitadas y un sentido de vida que me satisface

**Se agradece su colaboración**

## Anexo 5. Print del cuestionario virtual, formato Google Formularios



Sección 1 de 6

### Propiedades psicométricas y datos normativos del Purpose in Life Test (PIL) versión argentina en población adulta peruana.

Bienvenido (a):

Mi nombre es Veronica Puma Mori , actualmente estoy cursando la carrera de psicología, en donde me encuentro desarrollando una investigación cuantitativa, de carácter psicométrico para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.  
Por tal motivo agradecería toda su colaboración a pesar de la situación en la que nos encontramos.  
La presente investigación brindará información útil e importante, ya que se podrá implementar estrategias necesarias para el bienestar psicológico.

Desde ya, agradezco su participación.

---

#### Consentimiento informado

Es importante que usted sepa que la información que se brinde será estrictamente para fines académicos y confidenciales. Asimismo, le informamos que dicho estudio se encuentra siendo elaborado bajo diversos principios éticos exigidos por el comité de ética de la Universidad César Vallejo.

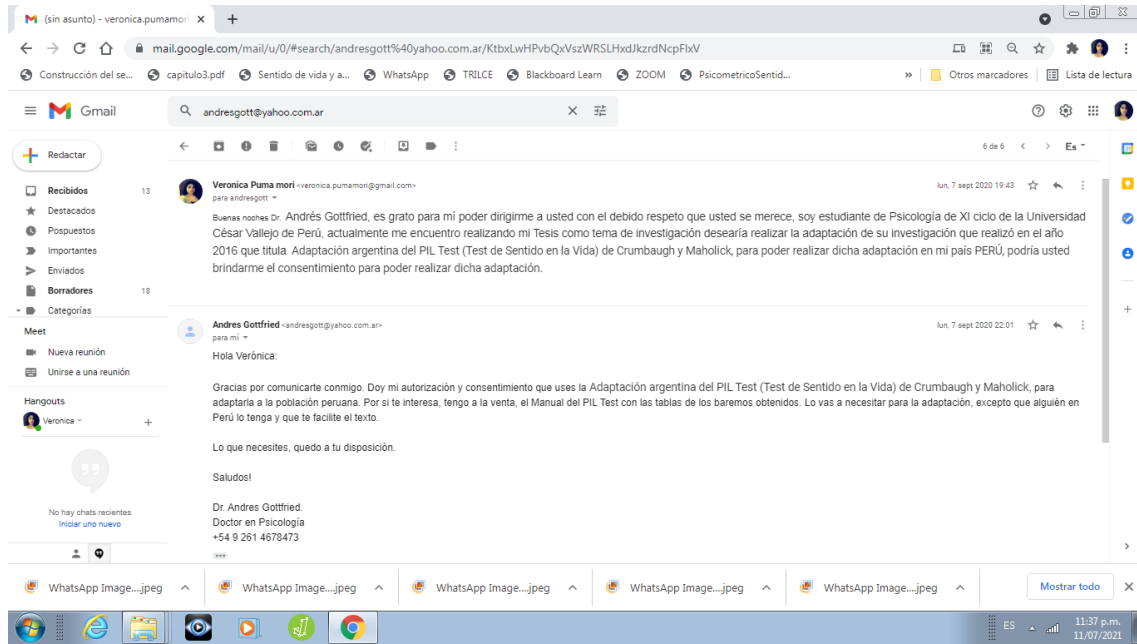
Requisitos para participar de la investigación :

- Residir en Lima o provincia
- Nacionalidad Peruana

Confidencialidad:

Enlace del cuestionario online: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeWFp6H2irgeWDLGcyndK7B-0XAQzn\\_wq8Llv7-21RK9QTNJg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeWFp6H2irgeWDLGcyndK7B-0XAQzn_wq8Llv7-21RK9QTNJg/viewform?usp=sf_link)

## Anexo 6. Autorización del autor de la versión adaptada del test sentido en la vida (PIL)



The screenshot displays a Gmail interface with two emails. The first email is from Veronica Puma mori to Andres Gottfried, dated September 7, 2020, at 19:43. The text reads: "Buenas noches Dr. Andrés Gottfried, es grato para mí poder dirigirme a usted con el debido respeto que usted se merece, soy estudiante de Psicología de XI ciclo de la Universidad César Vallejo de Perú, actualmente me encuentro realizando mi Tesis como tema de investigación desearía realizar la adaptación de su investigación que realizó en el año 2016 que titula Adaptación argentina del PIL Test (Test de Sentido en la Vida) de Crumbaugh y Maholick, para poder realizar dicha adaptación en mi país PERÚ, podría usted brindarme el consentimiento para poder realizar dicha adaptación." The second email is a reply from Andres Gottfried to Veronica Puma mori, dated September 7, 2020, at 22:01. The text reads: "Hola Verónica: Gracias por comunicarte conmigo. Doy mi autorización y consentimiento que uses la Adaptación argentina del PIL Test (Test de Sentido en la Vida) de Crumbaugh y Maholick, para adaptarla a la población peruana. Por si te interesa, tengo a la venta, el Manual del PIL Test con las tablas de los baremos obtenidos. Lo vas a necesitar para la adaptación, excepto que alguien en Perú lo tenga y que te facilite el texto. Lo que necesites, quedo a tu disposición. Saludos! Dr. Andres Gottfried. Doctor en Psicología +54 9 261 4678473".

## Anexo 7. Instrumento de acceso libre



Avances en Psicología Latinoamericana  
ISSN: 1794-4724  
ISSN: 2146-4616  
editorial@urosoario.edu.co  
Universidad del Rosario  
Colombia

### La percepción de sentido de la vida en el ciclo vital: una perspectiva temporal

Avatar De Aquino, Thiago Antonio; Velloso Gouveia, Valdinay; Sehnho Gomes, Elisavdo; Bandeira Melo de Sá, Lorena  
La percepción de sentido de la vida en el ciclo vital: una perspectiva temporal  
Avances en Psicología Latinoamericana, vol. 05, núm. 2, 2017  
Universidad del Rosario, Colombia  
Disponible en: <http://www.rosario.org/latinoamerica/16-70991006012>  
DOI: 10.12304/revistas.urosoario.edu.co/revistas.0730



**Pensamiento Psicológico**

ISSN: 1657-8961  
revistascientificasjaveriana@gmail.com

**Pontificia Universidad Javeriana**  
Colombia

García-Alandete, Joaquín

Análisis factorial de una versión española del Purpose-in-Life Test, en función del género y edad

Pensamiento Psicológico, vol. 12, núm. 1, 2014, pp. 83-98

Pontificia Universidad Javeriana  
Cali, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80131179006>

- 
- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
  - ▶ [Número completo](#)
  - ▶ [Más información del artículo](#)
  - ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

---

## Anexo 8. Resultado de la prueba piloto

**Tabla 14**

*Confiabilidad por método de consistencia interna del instrumento sentido en la vida (PIL)*

	$\alpha$	$\omega$
Factor Percepción de sentido	.946	.933
Factor Vivencia de sentido	.865	.640
Factor Actitud ante la muerte	.754	.711

Nota:  $\alpha$ : coeficiente Alfa de Cronbach;  $\omega$ : coeficiente Omega

De acuerdo a la tabla 14, es observable que el índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega muestran una buena confiabilidad en los factores “Percepción de sentido” y “Vivencia de sentido” con valores  $\alpha = .946$  y  $\alpha = .865$  respectivamente, en cuanto al factor “Actitud ante la muerte”, el valor de  $\alpha = .754$  indicando una confiabilidad aceptable (Cronbach, 1951), sobre el coeficiente Omega, los valores son en el factor “Percepción de sentido”, “Actitud ante la muerte” y “Vivencia de sentido” muestran ( $\omega = .933$ ,  $.711$  y  $.640$ ) presentando una aceptable y buena confiabilidad (McDonald, 1999).

## Anexo 9. Criterio de jueces



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TEST SENTIDO EN LA VIDA (PIL) EN ADULTOS PERUANOS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Gaby Julia Manco Hernández

DNI 10069235

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1993-1998
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2016

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CARLOS LANFRANCO LA HOZ	PSICOLOGA	PSICOLOGIA	2007 HASTA LA ACTUALIDAD	PSICOLOGA CLINICA
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Junio del 2021

Firma y sello



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN

DNI: 45129097

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Junio del 2020

OS-387987 - A+  
ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJAN  
DR. PSIC. PNP  
C.Ps. 17193 DNI 45129097  
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TEST SENTIDO EN LA VIDA (PIL) EN ADULTOS PERUANOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Lara Grados Carlos Enrique

DNI:06595199

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Maestro en Investigación y Docencia Universitaria	2 años
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Continental	Docente	Huancayo	4 años	Docente de Investigación y Psicología- Asesor y Jurado de Tesis
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Junio del 2021


  
 Lc. Carlos Enrique Lara Grados  
 C. P. P. 2093  
 Mg. en Investigación y Docencia  
 Universitaria

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TEST SENTIDO EN LA VIDA (PIL) EN ADULTOS PERUANOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Carlos de la Cruz Valdiviano

DNI:06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Metodología de la investigación	Abril – Noviembre 2012
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Federico Villareal	Docente	Cercado de Lima	26 años	Jefe del Servicio Psicológico
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 FIRMA  
 Dr. Carlos de la Cruz Valdiviano  
 SELO CON NUMERO D.L. 11481-2008  
 C. P. P. 404

06 de Junio del 2021