



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa
María del Triunfo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORA:

Rojas Quintana, Andrea Celeste (ORCID: 0000-0002-0023-5745)

ASESOR:

Dr Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado especialmente a mi madre Nélide quien con su infinito amor ha estado ahí en todo momento, al igual que también a mi padre que me ha brindado de sus consejos y apoyo para ser mejor persona cada día.

Agradecimiento

Agradecer a Dios en primer lugar, porque eh podido observar en primera fila su apoyo incondicional, su guía y sus fuerzas día a día.

En segundo lugar, a mis padres, cada uno de ellos puso una parte de inspiración en mí.

Así mismo, a aquellos amigos que me han venido apoyando en todo este proceso.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de medición.....	18
3.5. Procedimiento.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Descripción de la muestra de investigación	18
Tabla 2.	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables sexismo y autoestima	26
Tabla 3.	Relación entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes	26
Tabla 4.	Descripción de los niveles de sexismo y sus dimensiones en estudiantes adolescentes	27
Tabla 5.	Descripción de los niveles de autoestima y sus dimensiones en estudiantes adolescentes	27
Tabla 6.	Relación entre sexismo y las dimensiones de autoestima en estudiantes adolescentes	28
Tabla 7.	Relación entre las dimensiones de sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes	29
Tabla 8.	Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Sexismo General (ESG)	-
Tabla 9.	Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	-
Tabla 10.	Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Sexismo General (ESG)	-
Tabla 11.	Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	-
Tabla 12.	Análisis de la confiabilidad por el método de consistencia interna de la Escala de Sexismo General (ESG)	-
Tabla 13.	Análisis de la confiabilidad por el método de consistencia interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	-
Tabla 14.	Percentiles para la Escala de Sexismo General (ESG)	-
Tabla 15.	Percentiles para la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	-

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de senderos de la Escala de Sexismo General (ESG)	-
Figura 2. Diagrama de senderos de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	-

Resumen

Se tuvo por objetivo determinar la relación entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo. La investigación a nivel metodológico responde a un estudio de tipo correlacional, básico, cuyo diseño fue el no experimental, haciendo uso de un corte transversal. La muestra estuvo integrada por 208 estudiantes adolescentes varones y mujeres del distrito de Villa María del Triunfo, con edades entre 13 a 17 años. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Sexismo General (ESG; Romero, 2016) y Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR; Rosenberg, 1965) en su versión adaptada por Ventura et al. (2018). Los resultados señalaron que, el sexismo se relaciona de forma significativa inversa ($p < .05$; $\rho = -.141^*$) con la autoestima, cuyo tamaño de efecto fue pequeño ($r^2 = 0.019$), además, se reportó un nivel alto de sexismo en el 22.6% de participantes y baja autoestima en el 41.3%. Se pudo concluir que, a mayor presencia de sexismo, menor es la autoestima en los estudiantes adolescentes que participaron de este trabajo.

Palabras clave: sexismo, autoestima, estudiantes adolescentes.

Abstract

The objective was to determine the relationship between sexism and self-esteem in adolescent students from the Villa María Del Triunfo district. The research at the methodological level responds to a basic correlational study, whose design was non-experimental, using a cross section. The sample consisted of 208 male and female adolescent students from the Villa María del Triunfo district, aged 13 to 17 years. The instruments applied were the General Sexism Scale (ESG; Romero, 2016) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR; Rosenberg, 1965) in their version adapted by Ventura et al. (2018). The results indicated that sexism is significantly inversely related ($p < .05$; $\rho = -.141^*$) with self-esteem, whose effect size was small ($r^2 = 0.019$), in addition, a high level of sexism was reported in 22.6% of participants and low self-esteem in 41.3%. It was generated as a conclusion that, the greater the presence of sexism, the lower the self-esteem in the adolescent students who participated in this work.

Keywords: sexism, self-esteem, adolescent students.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia es un tema vigente, que se impregna cada vez en nuestra sociedad, tomando diferentes formas, y afectando indistintamente a muchas personas, según lo referido por colaboradores de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) la violencia, pero en especial la violencia de género se instaure como un problema de gravedad que impacta en la salud mental, logrando afectar hasta el 35% de mujeres a nivel mundial, forjando barreras en la igualdad de oportunidades, potenciando la discriminación e incidiendo negativamente en la psique no solo de quienes son víctimas de este tipo de tratos, sino también, en quienes visualizan o son testigos de acciones de violencia.

En ese sentido, los adolescentes representan uno de los grupos sociales más afectados y vulnerables frente a la violencia, esto muchas veces es expresado desde entornos familiares, ya que, en dicho contexto se recrean con frecuencia situaciones, donde muchos adolescentes son espectadores de violencia, la cual es comúnmente expresada a través de actos discriminatorios vinculados al sexo o género, situación que se traduce como sexismo (De la Rosa, 2017).

Esta situación se refuerza por la notable presencia de prejuicios que existen entorno al género, según se expone en el estudio del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) al encontrar que, en por lo menos un total de 75 países en el mundo, 9 de cada 10 personas mantienen prejuicios respecto al género.

Entorno a ello, la OMS (2016) recalca que, este tipo de creencias se forjan desde la niñez, más aún cuando ha existido una constante exposición a situaciones de violencia y tratos discriminatorios, esto indicaría que, el haber percibido u observado situaciones de maltrato desde edades tempranas repercute en la salud integral y perdura en la vida durante un largo tiempo, adquiriendo la tendencia a repetir patrones de ese tipo.

En el Perú, los datos aportados por investigadores del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) revelan que, ciertas actitudes o comportamientos que expresan violencia, suelen agudizar su aparición durante la adolescencia. Corroborando esta premisa, los informes estadísticos del MIMP

(2016) a través del programa Chat 100, informaron que los casos reportados por adolescentes, suelen darse en un 53.9% por temas de violencia, resaltando el maltrato psicológico en un 26%, seguido del maltrato físico en un 19,2%, y el maltrato sexual con 8,3%, además, dentro de las circunstancias que pudiesen desencadenar las cifras reportadas sobre la violencia, resaltan: las dudas en la etapa del enamoramiento, actitudes de discriminación, machismo, celos y peleas, además de, hostigamiento psicológico por prejuicios.

En tanto, Arnoso et al. (2017) a través de un artículo científico, admiten que el sexismo es un elemento propio de la violencia, pues representa comportamientos y actitudes que discriminan el rol de la mujer, y lo subyugan frente al género masculino, es por ello que, se realza la importancia de evaluar este constructo más aún en adolescentes, quienes suelen ser un sector social vinculado y afectado frente a este tipo de conductas.

Considerando las implicancias generadas por el desarrollo de comportamientos sexistas en adolescentes, es fundamental contemplar lo reportado por Díaz y Martínez (2015) quienes tras indagar sobre el tema, señalaron que, la expresión de este tipo de actitudes, suele llevarse a cabo con mayor frecuencia en adolescentes que presentan un bajo aprecio sobre sí mismos e inseguridad, en su estudio efectuado en la Universidad Complutense de Madrid, Díaz y Martínez (2015) refirieron que los adolescentes con baja autoestima, presentan en un 24% mayor riesgo de efectuar conductas y/o actitudes que reafirmen poder frente al género opuesto, con el propósito de ejercer dominio para ratificar la seguridad que tanto creen necesitar.

Dentro de un modelo sexista, prima la justificación de la violencia, es por ello, que una autoestima empobrecida, resulta ser un indicador frecuente en la expresión de este tipo de comportamientos, adicionalmente, Núñez y Crisman (2016) encuadran que dentro de una adecuada autoestima, se obtiene identidad, además, se favorece a las relaciones interpersonales, no obstante, durante la adolescencia, debido a las características propias de la edad, la autoestima suele situarse como un elemento en riesgo, tal y como señalan los colaboradores de la OMS (2016) refiriendo que, 1

de 4 personas con edades entre los 7 hasta los 17 años suele percibir baja autoestima.

Debido a todo lo mencionado anteriormente y con el propósito de dar a conocer dicha problemática, se eligió estudiar el sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes ubicados en el distrito de Villa María del Triunfo, ya que, según el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana del distrito de Villa María del Triunfo – (CODISEC, 2017) cinco comisarías ubicadas en dicho distrito cuentan con un número alto de denuncias, enfocadas en expresiones de violencia que tienen como base conductas sexistas, dichas razones invitan a tomar en cuenta la exploración de los constructos señalados y formular la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona el sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021?

Asimismo, resulta fundamental precisar los aspectos que justificaron esta investigación, en primer lugar, presentó una base teórica, la cual generó aportes al conocimiento en cuanto a la temática del sexismo y la autoestima. Como se sabe el sexismo tiene sus raíces desde tiempos remotos, sin embargo, aún se viene contemplando como algo normal, al cual la sociedad se viene adaptando. Así mismo, contribuye como antecedente, ya que beneficia a futuros investigadores que logren interesarse por añadir o profundizar información sobre sexismo y autoestima en adolescentes.

En segundo lugar, presentó implicancias prácticas, ya que, este estudio constituye gran utilidad para futuras investigaciones, que pueden hacer uso de esta información para crear programas de prevención e intervención, permitiendo a mediano plazo controlar la problemática suscitada. En tercer lugar, muestra un beneficio metodológico, pues si bien, no representa un estudio de tipo instrumental, no obstante, las herramientas seleccionadas para la medición de variables fueron sometidas a un proceso de ajuste psicométrico que permitió evaluar sus evidencias de validez y confiabilidad, asegurando un levantamiento de información eficaz.

Finalmente, este estudio ha generado un aporte social, debido a que se trabajó con adolescentes, como grupo beneficiario, teniendo implicancias en su ámbito familiar y escolar, además de, brindar aportes actualizados sobre el tema tratado,

adicionalmente, es importante señalar que, la adolescencia es una etapa de cambios, que hace a dicho grupo un sector vulnerable, siendo fundamental el desarrollo de temas de investigación que contribuyan con hallazgos en la mejora de su calidad de vida.

Con todo lo señalado se logró plantear como objetivo general de la investigación; determinar la relación entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021. Así también, se establecieron los siguientes objetivos específicos: a) describir los niveles de sexismo y sus dimensiones; b) describir los niveles de autoestima y sus dimensiones; c) determinar la relación entre sexismo y las dimensiones de autoestima; d) determinar la relación entre las dimensiones de sexismo y autoestima.

Igualmente, se estableció la hipótesis general de la investigación, que existe relación significativa inversa entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La descripción del marco teórico de este estudio, contiene en primer lugar la revisión de trabajos previos referentes al tema investigado, contemplando su procedencia desde el ámbito internacional y nacional, los cuales se detallan a continuación, Cañete y Díaz (2019) investigaron la relación entre la dependencia emocional y el sexismo en un grupo de adolescentes, considerando además otras variables como autoestima, sexo y edad. Participaron 85 estudiantes de una institución educativa en Cáceres- España; cuyas edades fluctuaban entre 15 y 18 años. Los instrumentos utilizados en este trabajo fueron la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) y la escala de variables psicosociales asociadas con violencia machista. Los resultados indicaron relación significativa entre la variable dependencia emocional y sexismo hostil ($r = .216$ y $p = .047$). Respecto a la variable autoestima, se halló un mayor déficit de esta en mujeres ($M = .79$) que en hombres ($M = .60$).

Asimismo, Santos (2017) realizó un estudio que tuvo como objetivo establecer los niveles de sexismo ambivalente en adolescentes y determinar su relación con la autoestima. En dicho trabajo participaron 152 adolescentes de una institución educativa en Sevilla -España; con edades que iban de 12 a 17 años. La autora utilizó la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) y la Escala de autoestima de Rosenberg (1965). De los resultados señaló que existe relación entre sexismo y autoestima, únicamente en mujeres ($-.295$); asimismo entre autoestima y sexismo hostil ($-.272$) así como, en sexismo benevolente y autoestima ($-.272$). Concluye que niveles altos de sexismo responden a una baja autoestima en mujeres.

Por su parte, Torregosa et al. (2017) realizaron una investigación en España, con la finalidad de conocer la relación entre sexismo y autoestima. La muestra estuvo conformada por 127 jóvenes con lesión medular, quienes fueron evaluados con la escala de autoestima de Rosenberg y las escalas; de Neosexismo de Touga y colaboradores, se trató de un estudio correlacional, de diseño no experimental. Como resultados los autores identificaron que la autoestima se relacionaba con el sexismo ($\rho = -.311^{**}$) y neosexismo ($\rho = -.338^{**}$). Como conclusión los

investigadores plantearon que bajos niveles de sexismo y neosexismo, indicarían una autoestima elevada en los participantes.

De la Rosa (2017) investigó sobre la relación entre sexismo ambivalente, prejuicio percibido, autoestima y autoconcepto. En su trabajo participaron 240 estudiantes mexicanos con edades de 17 a 19 años. La autora empleó como instrumentos el Inventario de sexismo ambivalente (ASI), el Cuestionario de prejuicio percibido (2003), la Escala de autoestima de Rosenberg (1965) y el Formulario de autoconcepto AF-5 (2001). Reportó como resultados, mayores puntuaciones en los factores de sexismo hostil, tanto en varones como en mujeres. Además, no halló relación entre baja autoestima y sexismo hostil ($r=.062$) ni en baja autoestima y sexismo benevolente ($r=.162$).

Luna y Laca (2017) en México, desarrollaron un estudio de diseño no experimental - correlacional, para determinar la asociación entre sexismo y estilos para el manejo de conflictos, en una muestra constituida por 282 adolescentes de ambos sexos, con edades entre 14 a 19 años procedentes de las ciudades de Colima y Guadalajara. Como herramientas para la recolección de datos, los investigadores emplearon; el Cuestionario Conflictalk, elaborado por Kimsey y Fuller en el 2003 y el Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes diseñado por Lemus en conjunto a sus colaboradores por el año 2008. Los resultados reportaron correlación significativa y positiva entre conflictos de tipo cooperativo con el sexismo benevolente ($\rho=.21^*$; $p<.05$), estilo pasivo y sexismo benevolente ($\rho=.23^{**}$; $p<.01$) y el estilo agresivo con el sexismo hostil ($\rho=.20^*$; $p<.05$). Igualmente, encontraron correlación positiva en los conflictos entre mujeres, de estilo agresivo y el sexismo hostil ($\rho=.16^*$; $p<.05$). Finalmente, los investigadores concluyen que, a mayor presencia de conflictos de tipo cooperativo y pasivo, mayor será la presencia del sexismo benevolente en hombres y mujeres, al igual que a mayor presencia de conflictos agresivos entre mujeres, mayor será la presencia de sexismo hostil en las participantes de la investigación.

A su vez, Blanco (2016) efectuó un estudio en España, con el objetivo de conocer la relación entre sexismo ambivalente y autoestima. La muestra de dicho trabajo, estuvo conformada por 236 jóvenes de ambos géneros, quienes fueron evaluados con el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Autoestima de Rosenberg.

Dicha investigación fue desarrollada a través de un diseño no experimental de tipo correlacional. Los resultados refirieron que la autoestima presenta relación significativa ($p < .05$) con el sexismo hostil ($\rho = -.16^*$). Con ello, el autor concluye que una alta autoestima indicaría bajo sexismo hostil en los participantes de su estudio.

Así mismo, siguiendo con los antecedentes, se identificaron estudios nacionales vinculados al tema, tal es el caso del trabajo de León y Pisconti (2019) quienes investigaron la relación entre autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes trujillanos de una institución educativa; para ello contaron con la participación de 174 adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria que conformaron la muestra. Utilizaron el Inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de detección de sexismo en adolescentes. Como resultados hallaron que en la muestra estudiada predominó el nivel medio en la variable autoestima; en cuanto al sexismo ambivalente este también predominó en un nivel medio mientras que en cada una de las dimensiones sexismo ambivalente y sexismo hostil se observaron niveles medios para ambas dimensiones. Finalmente, los autores señalaron que la autoestima correlacionó de forma inversa y significativa con el sexismo ambivalente obteniendo un coeficiente de $r = -.34$ $p < .01$.

Bernuy y Noé (2017) en Chimbote, efectuaron un tipo de estudio correlacional no experimental, con el propósito de establecer la asociación o relación entre las siguientes variables; sexismo y homofobia, en una muestra probabilística, constituida por 406 escolares de ambos sexos, que cursaban estudios de nivel secundario en una institución educativa pública. Empleó como instrumentos la escala de Escala de Detección de Sexismo diseñado por Ramos, Cuadrado y Recio en el 2007 y Escala de Homofobia Moderna elaborada por Raja y Stokes en el 2005. Como resultados el autor reportó relación directa y estadísticamente significativa entre homofobia hacia personas gays y sexismo de tipo hostil ($\rho = .641^{**}$; $p < .01$) y sexismo benévolo ($\rho = .574^{**}$; $p < .01$). De igual forma entre homofobia hacia personas lesbianas y sexismo hostil ($\rho = .658^{**}$; $p < .01$) y sexismo benévolo ($\rho = .646^{**}$; $p < .01$). También, encontró niveles altos de sexismo hostil en el 14.1% y sexismo benévolo en el 15.7% en participantes hombres. Como conclusión el investigador refirió que, a mayor nivel de sexismo, mayores serán también las actitudes homofóbicas en los adolescentes participantes.

Ramos (2017) en Lima, elaboró un estudio correlacional de diseño no experimental, con objetivo de establecer la relación entre violencia en la relación de pareja y sexismo ambivalente, utilizando como muestra no probabilista constituida por 305 escolares de ambos sexos, con edades entre 15 a 18 años de centros educativos públicos ubicadas en de San Juan de Lurigancho. Para la recolección de los datos, el investigador hizo uso del Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes, diseñado por Wolfe y Wekerle en 1999 y el Inventario de sexismo ambivalente, elaborado por Fiske y Glick durante el año 1996. Los resultados dieron a conocer que no hubo una relación significativa tanto en el sexismo ambivalente y la violencia ocasionada en la relación de pareja ($p > .05$), así como en su dimensión; sexismo benevolente ($p > .05$). No obstante, el investigador reportó correlación significativa entre sexismo hostil y la violencia en la relación de pareja ($\rho = .185^*$; $p < .05$). Como conclusión el autor refirió que a mayor presencia de violencia cometida en la pareja mayor será el sexismo hostil en los participantes de la investigación.

Rosales (2016) realizó un estudio que buscó describir el sexismo en estudiantes de una institución educativa en Huaraz, para ello tuvo como muestra a 305 adolescentes de 3ro a 5to de secundaria. Tuvo como instrumento la Escala de sexismo en adolescentes (DSA). Los resultados arrojaron diferencias en la puntuación general de sexismo, de esta forma, las mujeres presentaban puntuaciones bajas mientras que los varones tuvieron puntuaciones altas. Las diferencias fueron altamente significativas ($p = .009$).

Continuando con la exploración teórica de las variables de estudio, el sexismo tiene su origen cerca de la década de los años 60 a través del feminismo internacional, cuyo objetivo era dar a conocer al mundo la superioridad que tenía el varón respecto a la mujer, trayendo consigo distintas discriminaciones. En la antigüedad una de las principales características respecto al tema en mención era la comparación de la anatomía, situación que incrementaba las diferencias entre ambos géneros, así también, se atribuía derechos y estatus de poder al hombre (Amorós, 1982).

Años más tarde, se atribuía el sexismo con expresiones en el lenguaje cotidiano, distintas profesiones u oficios, todo ello conllevó a la indagación de una serie de documentos en busca de la oposición a aquello que denominaban “invisibilidad de

la mujer”, lo cual fue aprobada por organismos internacionales, precisando la igualdad entre hombres y mujeres (García, 1994).

Desde la psicología social este tema ha sido estudiado ampliamente, siendo el motivo principal las situaciones discriminativas vivenciadas en contra de las mujeres en relación a los estereotipos y actitudes de carácter negativo, del mismo modo, se puso énfasis en las consecuencias psicosociales que traía dicho comportamiento (Glick & Fiske, 1996).

Si bien, actualmente el sexismo parece tener menor presencia como consecuencia de los nuevos cargos que ocupan las mujeres en las labores que antes caracterizaban únicamente a los varones, se promovió la difusión de los derechos humanos, entre otros, éste tema aún puede observarse en ciertas áreas de la vida social causando conflictos y discriminaciones entre las personas (Giberti, 2008).

Bajo estas consideraciones se explica dicha variable de estudio a través de la perspectiva de Romero (2016) quien pone énfasis en la presencia de dos dimensiones; la conducta hostil y benevolente. Es necesario mencionar que dicho autor tomó como referencia lo expuesto en la Teoría del Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996) quienes explican que este comportamiento no se caracteriza solo por la presencia de antipatía sino por la ambivalencia.

Esta ambivalencia se presenta cuando el sujeto realiza simultáneamente evaluaciones de signo positivo comprendido como benevolencia y negativo entendido como hostilidad hacia las mujeres (Donado, 2010). De aquí se desprende dos tipos de sexismo, el sexismo hostil, se caracteriza por la presencia de conductas de discriminación, prejuicios y rechazo puesto que el ser humano supone una inferioridad en las mujeres como grupo (Briñol et al., 2007).

En tanto, el sexismo benevolente hace referencia al conjunto de actitudes positivas, muestra de afecto que conlleva a la ejecución de conductas prosociales, búsqueda de la intimidad, aquí el sujeto tiene la cognición de que este grupo necesita de cuidados debido a su debilidad (Ferragut et al., 2013).

Glick y Fiske (2011) afirman que la ambivalencia se presenta como sentimientos genuinos y subjetivos y se encuentran basado en sus creencias, así como en las condiciones biológicas y del entorno. Hace hincapié en que, si el sexismo se

presenta sólo de una manera hostil, las mujeres crearían un resentimiento hacia el mismo, y es necesario un equilibrio entre ambos, ya que, los hombres no sólo dominan, también precisan de la mujer.

Del mismo modo, esta ambivalencia supone un estado mental conflictivo puesto que resulta difícil que el sujeto acepte tener actitudes opuestas hacia un mismo objeto y a fin de evitar estos conflictos, se clasifican en subgrupos donde el sexismo hostil se manifiesta como forma de castigo a mujeres no tradicionales, mientras que, el benevolente como recompensa a aquellas mujeres que cumplen con roles tradicionales. Así, funcionan de manera conjunta con objetivo que la mujer tenga conocimiento y posición en la sociedad (Rodríguez et al., 2009).

Por su parte, la Teoría de género tiene como objetivo analizar cómo la sociedad y cultura construyen, moldean y modifican las ideas sobre género a fin de concluir con la opresión hacia las mujeres. Así, este postulado teórico indica que el sexo femenino presenta desigualdades e inequidades (Gomariz, 1992). Así, Tena (2002) explica que el concepto de género se utiliza para hacer referencia a las características diferenciales entre hombres y mujeres y el por qué dichas diferencias conlleva a desigualdades en la sociedad, es decir, que la dimensión biológica determina la cultura del sujeto. Del mismo modo, se entiende como aquellos roles e identidades atribuidos a hombre y mujer, pues no solo se encuentra dirigida al sexo femenino.

Esta perspectiva de género agrega a la historia de la cultura que las relaciones de discriminación afectan a distintos ámbitos el trabajo, familia, organizaciones, arte, sexualidad (Lamas, 1999). En conclusión, esta teoría no define al ser humano por su sexo y pone énfasis en la necesidad de desaparecer las diferencias artificiales que llevan por el camino de la sumisión a la mujer (Subirats, 1999).

Bajo estas consideraciones, Glick y Fiske (2011) describen la variable en mención como un conjunto de conductas que busca discriminar a otras personas debido a su sexo, se caracteriza por la presencia de creencias erróneas. Donado (2010) señala que son aquellas evaluaciones cognitivas, afectivas y conductuales respecto a una persona, poniendo mayor énfasis en el área sexual biológica, etiquetándose como "sexista".

Morgade (2001) afirma que el sexismo se produce cuando una persona se ve discriminada pues se considera que su sexo y otras características es inferior para los demás sujetos. Por su parte, Pradas y Perles (2012) este término se asocia a actitudes de carácter negativo hacia personas del sexo femenino, pues antiguamente, el sexismo era atribuido a un comportamiento hostil y de aversión. De acuerdo a Serrano y Serrano (1999) durante años el sexismo ha negado los derechos a la mujer en distintos ámbitos en que se desenvuelve; pues sus conductas desvalorizan, humillan y estereotipan al sexo femenino.

Por otro lado, en cuanto a la segunda variable de estudio: autoestima, aunque no existe mucha información acerca de su origen es importante mencionar que James (1989) fue uno de los primeros teóricos en abordar dicho tema, explicando que la estima que tiene el ser humano sobre sí mismo se encuentra en relación a lo que desea ser y quiere hacer.

Así, la autoestima podía ser evaluada a través del éxito obtenido sobre las aspiraciones planteadas, no obstante, si el sujeto aspiraba a objetivos cada vez más altos y no lograba satisfacerlos era muy probable sentir un fracaso personal, por ello, resultaba importante conocer el grado de autoestima que el sujeto tenía (Andolfi & Zwerling, 1985).

Años más tarde, Satir (1977) abordó la autoestima como centro del núcleo familiar, planteando que los integrantes de cada hogar que presentan una buena valoración de sí mismos generan un indicador de un adecuado ajuste psicológico. De ello se desprende que el sistema familiar se torne caótico, con presencia de problemas, cuando éste no es capaz de promover en los miembros una autoestima adecuada ni fomentar la autonomía; por tal motivo es de vital importancia que los integrantes se expresen con libertad a la hora de manifestar emociones, ya que, esto permitirá el desarrollo de una buena autoestima.

En tanto, Branden (1994) mostró interés por conocer las consecuencias que genera una falta de autoestima, siendo los principales la depresión, ansiedad, deserción escolar, bajo rendimiento académico, consumo de sustancias psicoactivas, codependencia, violencia familiar, entre otros.

Hace énfasis en que la autoestima se encuentra relacionada con la confianza que tiene el sujeto para responder ante las exigencias de la vida, por eso es importante sentirse autosuficiente, sentirnos personas importantes con capacidad de poder alcanzar nuestras necesidades y buscar soluciones eficaces cuando sea necesario (Branden, 1988).

De acuerdo a estas consideraciones, desde la perspectiva de Rosenberg (1965) la variable en mención se encuentra influenciada por la opinión del contexto social, la manera en que los sujetos realizan una opinión o juicio sobre otro y cómo todo ello le afecta o no, explica también que generalmente la persona se autoevalúa de forma positiva.

Es así que, la autoestima se considera un constructo social pues se conforma a partir de realidades internas y propias del ser humano, siendo la cultura y el aspecto socio – familiar un factor influyente en el mismo (Fan & Fu, 2001). Cuando la autoestima se ve deteriorada, el sujeto presenta alteraciones en su comportamiento que desencadena el consumo de drogas, dificultades en la escuela, depresión, entre muchos otros problemas (Schmitt & Allik, 2005).

Complementando lo expuesto, de acuerdo a la teoría inicial de Rosenberg (1965) surgen posturas como la de Ventura et al. (2018) y Núñez (2015) que al explorar los postulados iniciales de Rosenberg (1965) señalan que la autoestima puede medirse también a través de dos elementos: autoconfianza, traducido también como autoestima positiva, hace referencia a una valoración adecuada pues el sujeto se siente competente en distintos ámbitos de su vida. En tanto, el auto-desprecio o autoestima negativa, comprende aspectos negativos que el individuo hace de sí mismo.

Por otro lado, Slocum-Gori y Zumbo (2011) indica que la autoestima, debe observarse como un constructo unidimensional pero que muestra dominios secundarios, los cuales fueron expuestos en el párrafo anterior. Es importante mencionar que Uribe (2012) señala que la familia cumple un papel fundamental en el establecimiento de la autoestima, puesto que, cuando los hijos conviven en un entorno de afecto y respeto, se incrementa la probabilidad de que se sientan importantes y queridos.

Por su parte, desde la perspectiva de Coopersmith (1989) este constructo se encuentra constituido por cuatro componentes: La aprobación, desasosiego y consideración que recibe de terceras personas; la semblanza de victorias y la postura con la que se enfrenta al mundo; la apreciación por las costumbres que tienen los sujetos y los logros que alcanzan, finalmente, la manera en cómo el sujeto afronta la vida.

Dicho autor, explica la autoestima como una valoración de sí mismo, conformada por las creencias y comportamientos que suponen el consentimiento o la desaprobación, esto se encuentra sujeto a cambios a través del tiempo. Explica dos tipos de autoestima: Alta, muestran opiniones positivas y se relacionan de forma adecuada con la sociedad; mientras que, una baja autoestima incluye sensación de vacío y falta de amor propio (Coopersmith, 1969).

Bajo estas consideraciones, dicha variable se describe como una apreciación de sí mismo acerca de cómo y quién es, puede ser de carácter positivo o negativo, tiene su apoyo en las cogniciones y sentimientos (Rosenberg, 1965). Steiner (2005) sostiene que es la imagen que el individuo tiene de sí mismo, de cómo piensa, siente y ama, estas cogniciones se encuentran influenciadas por factores familiares y sociales.

Para, Naranjo (2007) la autoestima es la energía que organiza e integra los aprendizajes que el sujeto viene realizando a través de una totalidad denominada "sí mismo", el cual es flexible y variante conforme al contexto. Así mismo, se explica como la forma en que el individuo piensa y siente sobre sí mismo, realiza una autoevaluación y aceptación que incrementa su confianza y seguridad, observándose de esta manera consecuencias positivas (Mejía et al., 2011). Finalmente, Izquierdo (2008) afirma que es el valor que el individuo atribuye a sus capacidades, se caracteriza por la presencia de pensamientos positivos, motivación para afrontar distintos retos de la vida, por ello es importante que se acepte y respete a sí mismo.

En síntesis, tomando como referencias las ideas teóricas de Glick y Fiske (1996) acerca del sexismo, así como el énfasis que se pone en que una alta autoestima permite un mejor bienestar emocional, comportamiento adaptativo frente a

situaciones de estrés, se sostendría la postura de que aquellas personas que desarrollan comportamientos sexistas suelen mantener una autoestima empobrecida (Angell, 2005). Asimismo, Schmitt et al. (2003) explican que en aquellas mujeres que interactúan dentro de entornos más sexistas se observa un declive de su autoestima a comparación de aquellas que viven en contextos menos sexistas. Del mismo modo, los hombres que habitan en ambientes sexistas tienen una baja autoestima (Swim et al., 2001).

Es importante contemplar que ambos constructos poseen raíces teóricas diferentes, no obstante los fundamentos teóricos desde el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979) podrían sustentar con mayor especificidad la dinámica entre dichos elementos, debido a que, en ambos constructos la relación y dinámica social ejerce un impacto importante, es decir, el ambiente mantiene un efecto en la adherencia de actitudes sexistas, sobre todo si se trata de una persona adolescente, cuya etapa de vida conlleva mayor fragilidad emocional, siendo la autoestima un elemento en el que también repercuten los entornos sociales, por ejemplo la autoestima se puede ubicar como un factor a nivel individual, en el cual claramente su microsistema familiar puede tomar impacto y ayudar o vulnerar en su percepción, como bien menciona la teoría, usualmente las actitudes sexistas son aprendidas desde contextos familiares (microsistema) y reforzadas por nuestro entorno comunitario (mesosistema) y social (macrosistema), debido a que la cultura en la actualidad mantiene criterios vigentes que normalizan las actitudes sexistas, generando un trascendente impacto social. En ese sentido, un entorno donde se aprenden costumbres y hábitos sexistas, que facilitan la presencia de actitudes de discriminación entorno al género, resulta adquirir una mayor probabilidad de establecerse como un ambiente donde el adolescente, no forje seguridad, por el contrario, se exponga a un entorno de riesgo el cual impacte negativamente en la percepción que tiene sobre sí mismo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según lo propuesto por Salkind (1999) corresponde a un estudio de tipo correlacional, pues buscó observar el grado de vínculo o relación entre una o más variables, sin que se evalúe una dependencia entre dichos elementos, en ese sentido, se pretende corroborar si el sexismo guarda alguna relación con la autoestima.

Por otro lado, tomando en cuenta la propuesta de Ñaupas et al. (2018) fue un estudio de tipo básico, ya que, esta exploración se propuso como la base para una indagación tecnológica o aplicada, resultando fundamental para el progreso a nivel científico.

Diseño de investigación

Este trabajo se llevó a cabo bajo un diseño no experimental, ya que, no hubo manejo de alguna variable, además fue transversal ya que buscó recoger información de las variables en un único momento para luego examinarlo o estudiarlo (Kerlinger & Lee, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: sexismo

Definición conceptual: conjunto de conductas que busca discriminar a otras personas debido a su sexo, se caracteriza por la presencia de creencias erróneas (Glick & Fiske, 2011).

Definición operacional: puntuaciones que se obtienen producto de la aplicación de la Escala de Sexismo General (ESG; Romero, 2016) que cuenta con dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente, dando a conocer cinco opciones de respuesta: 1= *totalmente en desacuerdo*, 2= *desacuerdo*, 3= *indiferente*, 4= *de acuerdo* y 5= *totalmente de acuerdo*.

Indicadores: paternalismo dominante, diferenciación de género competitiva, heterosexualidad hostil, paternalismo protector, diferenciación de género complementaria e intimidad heterosexual.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: autoestima

Definición conceptual: es una apreciación de sí mismo acerca de cómo y quién es, puede ser de carácter positivo o negativo, tiene su apoyo en las cogniciones y sentimientos (Rosenberg, 1965).

Definición operacional: puntuaciones que se obtienen producto de la aplicación de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR; Rosenberg, 1965) traducida al español por Atienza et al. (2000) y adaptada a contexto peruano por Ventura et al. (2018) que cuenta con dos dimensiones: autoestima positiva y autoestima negativa, dando a conocer cuatro opciones de respuesta: 1= *muy en desacuerdo*, 2= *en desacuerdo*, 3= *de acuerdo* y 4= *muy de acuerdo*.

Indicadores: autoconfianza, autodesprecio.

Escala de medición: ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Gómez (2012) indicó que la población se entiende como la cantidad total de casos comprendidos dentro de la situación problema que se pretende examinar, respondiendo a características puntuales. En ese sentido, la población estuvo conformada por 31 898 estudiantes adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, cifras obtenidas a través del portal del (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).

Criterios de inclusión

- Adolescentes estudiantes, de ambos sexos.
- Con edades entre los 13 a 17 años.

- Que participen de forma voluntaria.
- Que estudien en algún colegio ubicado en el distrito de Villa María del Triunfo.

Criterios de exclusión

- Adolescentes menores de 13 años y mayores de 17 años.
- Que no estudien en colegios ubicados en el distrito de Villa María del Triunfo.
- Que envíen cuestionarios con datos incompletos.
- Que no cuenten con autorización de sus padres o apoderados.

Muestra

Gómez (2012) define la muestra, como una parte representativa de la población. En este trabajo de investigación la muestra fue conformada por 208 estudiantes adolescentes de 13 a 17 años del distrito de Villa María del Triunfo, periodo 2021. Se realizó el cálculo del tamaño de muestra, a través del programa G Power 3.1.9.4, según sugerencia de Cárdenas y Arancibia (2014) junto con Faul et al. (2007) pues lo consideran un método eficaz para determinar un tamaño menor de participantes, ya que, toma en cuenta el efecto y potencia estadística. Para dicho cálculo se consideró datos previos referidos en el estudio de Santos (2017) cuyo valor correlacional fue de 0.295, tratándose de un coeficiente obtenido de un estudio similar, asimismo, se empleó un tamaño de efecto de 0.20, potencia de 0.80, nivel de confianza al 95% y 0.05 de tamaño de error, valores que fueron empleados para la obtención del tamaño mínimo muestral sugerido, el cual fue de 91 participantes.

Muestreo

El muestreo empleado en el desarrollo de este trabajo fue no probabilístico, de tipo intencional, pues según informó Camacho (2007) en este tipo de muestreo se selecciona a los participantes en base a criterios propuestos,

sin que ello signifique emplear el azar, considerándose los casos con mayor accesibilidad al estudio.

Tabla 1

Descripción de la muestra de investigación

Variables	Grupos	Frecuencia	%
Sexo	Mujer	128	61.5%
	Varón	80	38.5%
Edad	13 años	20	9.6%
	14 años	24	11.5%
	15 años	40	19.2%
	16 años	60	28.8%
	17 años	64	30.8%
Procedencia de la institución educativa	Público	141	67.8%
	Privado	67	32.2%
¿Alguna vez se ha sentido discriminado a causa de tu sexo?	Si	73	35.1%
	No	135	64.9%
Total		208	100%

En función a lo que se observa en la tabla 1, se describen las principales características de los adolescentes participantes, encontrando un 61.5% de mujeres y un 38.5% de varones. Igualmente, se evidencia que la mayoría tenían 17 años con 30.8%, seguido por los de 16 años con 28.8%, los de 15 años con 19.2%, de 14 años con 11.5% y aquellos con 13 años representaron al 9.6%. Se identificó también que los adolescentes en su mayoría procedían de instituciones educativas públicas con 67.8%, mientras que, los de instituciones privadas representaron al 32.2%. Asimismo, un 35.1% de los participantes refirió que algún momento se había sentido discriminado por su sexo.

3.4. Técnicas e instrumentos de medición

Técnica

La técnica que se utilizó para este trabajo corresponde a la encuesta, la cual es definida por Camacho (2007) como un medio sistematizado y facilitador de contenido específico sobre un tema, conformado por preguntas prediseñadas sobre cada variable de estudio. En tanto, la encuesta fue

empleada a través de dos instrumentos: la Escala de Sexismo General (ESG; Romero, 2016) y Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR; Rosenberg, 1965) traducida al español por Atienza et al. (2000) y adaptada a contexto peruano (Ventura et al., 2018).

Instrumentos

Ficha técnica

Nombre del instrumento : Escala de Sexismo General (ESG)

Autores : Romero

Procedencia y año : Perú (2016)

Objetivo : evaluar el nivel de sexismo general

Tipo de aplicación : individual o colectiva

Tiempo : 20 minutos

Componentes o estructura: dos dimensiones (sexismo hostil y sexismo benevolente).

Dirigido a : adolescentes

Número y tipo de ítems : 36 ítems directos

Calificación del instrumento: La prueba cuenta con elección de respuesta tipo Likert; 1= *totalmente en desacuerdo*, 2= *desacuerdo*, 3= *indiferente*, 4= *de acuerdo* y 5= *totalmente de acuerdo*. Se suma el valor hallado en la totalidad de respuestas para dar a conocer el puntaje global del instrumento.

Reseña histórica : instrumento creado en contexto peruano, que toma como referencia las posturas teóricas de Glick y Fiske (2011) haciendo énfasis en la adopción del sexismo como parte de la cotidianidad, creando un incremento en la desigualdad de género, distribuyéndolo desde dos formas: hostil y benevolente.

Consigna de aplicación : el evaluado(a) deberá responder a las 36 preguntas que componen a la prueba, considerando las alternativas de respuesta indicadas.

Descripción del instrumento

Instrumento conformado por 36 ítems, que toman de referente base los fundamentos de Glick y Fiske (2011) para explicar el constructo sexismo, dando lugar a dos formas de manifestación muy comunes: benevolente y hostil.

Propiedades psicométricas originales

Romero (2016) revisó las propiedades psicométricas del instrumento en su versión original en un total de 676 estudiantes de secundaria desde los 13 años hasta los 19 años, fue validado a través del criterio de 10 jueces, identificando un coeficiente V de Aiken $>.80$, indicando validez de contenido, igualmente, el autor procedió a realizar un análisis de validez de constructo, empleando el análisis factorial exploratorio, obteniendo que dos factores de segundo orden explicaban el 50.3% de la varianza total, además identificaron seis componentes de primero orden que eran agrupados dentro de los factores generales de segundo orden. En cuanto a la confiabilidad, el autor señaló que el instrumento era confiable, reportando un coeficiente Alfa de Cronbach = 0.88, indicando muy buena consistencia en la prueba.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el presente estudio, se estimaron las evidencias de validez y confiabilidad en el instrumento ESG, contando con la participación de 100 adolescentes, quienes contaban con características muy similares a la muestra final, en ese sentido, se evidenció en el instrumento una buena confiabilidad hallando un valor Alfa de 0.940 y Omega 0.945, asimismo en sus dimensiones: sexismo hostil (Alfa 0.905 y Omega 0.916) y sexismo benevolente (Alfa 0.894 y Omega 0.898) (George & Mallery, 2003). En cuanto a las evidencias de validez, se hallaron valores que confirmaron el

modelo original de la prueba: CFI 0.921; χ^2/df 2.28; RMSEA 0.067 (Hu & Bentler, 1999).

Ficha técnica

Nombre del instrumento : Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Autores : Rosenberg

Procedencia y año : Estados Unidos (1965)

Traducción al español : Atienza et al. (2000)

Adaptación peruana : Ventura et al. (2018)

Objetivo : Evaluar la autoestima.

Tipo de aplicación : individual o colectiva

Tiempo : 10 minutos

Componentes o estructura: dos dimensiones (autoestima positiva y autoestima negativa).

Dirigido a : adolescentes

Número y tipo de ítems : 10 ítems (5 ítems directos y 5 ítems inversos).

Calificación del instrumento: La prueba cuenta con elección de respuesta tipo Likert; 1= *muy en desacuerdo*, 2= *en desacuerdo*, 3= *de acuerdo* y 4= *muy de acuerdo*. Se suma el valor hallado en la totalidad de respuestas para dar a conocer el puntaje global del instrumento, no sin antes invertir los ítems de tipo inversos (6, 7, 8, 9 y 10). Para obtener los puntajes de cada dimensión se realiza la sumatoria de los puntajes directos en los ítems que corresponden a cada una de las dimensiones: autoestima negativa y positiva.

Reseña histórica : este instrumento fue creado por Rosenberg (1965) en Nueva York, posteriormente fue traducido al español y revisado en diferentes lenguas, se trata de un instrumento que considera la autoconfianza y el autodesprecio con indicadores fundamentales para la

valoración de la autoestima, tomando como base su propia construcción teórica (Rosenberg, 1965).

Consigna de aplicación : el evaluado(a) deberá responder a las 10 preguntas que componen a la prueba, considerando las alternativas de respuesta indicadas.

Descripción del instrumento

Instrumento breve que permite valorar la autoestima y se compone por 10 ítems.

Propiedades psicométricas originales

En su versión original, el análisis psicométrico de la prueba, fue efectuado en 5024 estudiantes de secundaria, que se encontraban en el tercer y cuarto grado, la confiabilidad fue determinada a través del método test retest, obteniendo valores oscilantes entre 0.82 a 0.88, a su vez, identificó valores Alfa de 0.77 a 0.88, en lo referente a la validez, cabe precisar que, inicialmente el autor determinó una estructura de dos factores relacionados (Rosenberg, 1965). Por otro lado, la versión inicial de la EAR traducida al español, fue revisada en 488 adolescentes de Valencia (España), obteniendo por resultado que el instrumento presentaba buena confiabilidad, la cual fue obtenida también por el método test-retest, varones ($r = 0.86$, $p < 0.001$) y mujeres ($r = 0.64$, $p < 0.001$), además, en cuanto a la consistencia interna el valor Alfa de Cronbach fue de 0.86, siendo un coeficiente adecuado, en cuanto a la validez, el instrumento fue sometido a un análisis factorial, revelando la presencia de una escala unidimensional (CFI 0.92; GFI 0.89; RMR 0.06) (Atienza et al., 2000).

Propiedades psicométricas peruanas

Ventura et al. (2018) exploraron las propiedades psicométricas del instrumento en un total de 931 adolescentes de Lima, el análisis factorial confirmatorio permitió indicar que la prueba respondía a un modelo de dos dimensiones relacionadas (CFI 0.967; RMSEA 0.052), además identificaron

un instrumento confiable bajo el coeficiente Omega obteniendo el valor de 0.806, lo que revelaría adecuada consistencia en el instrumento.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la estimación de las evidencias de validez y confiabilidad en el instrumento EAR, se contó con la participación de 100 adolescentes, quienes contaban con características muy similares a la muestra final, en tanto se obtuvo en el instrumento una buena confiabilidad hallando un valor Alfa de 0.750 y Omega 0.779, asimismo en sus dimensiones: autoestima positiva (Alfa 0.868 y Omega 0.883) y negativa (Alfa 0.842 y Omega 0.853) (George & Mallery, 2003). En lo referente a las evidencias de validez, se obtuvieron valores que confirmaron el modelo de la prueba: CFI 0.902; χ^2/gf 2.37; RMSEA 0.069 (Hu & Bentler, 1999).

3.5. Procedimiento

Como primer paso, se efectuó la solicitud de permisos a los autores de las pruebas seleccionadas para la medición de variables. Consecutivamente, considerando la coyuntura por la propagación de la Covid-19, se optó por recolectar los datos de forma virtual, para ello se construyó a través de la plataforma Google Encuestas el protocolo de evaluación, el cual incluyó la presentación del trabajo, el consentimiento y asentimiento informado, encuesta de datos sociodemográficos, junto con los instrumentos de recolección de datos, todo ello consolidado a través de un link de acceso el cual fue compartido a la muestra. Al concluir con las evaluaciones, se procedió a efectuar la limpieza de la base de datos excluyendo los casos que no cumplieron con los criterios preestablecidos para su inclusión en el estudio. Seguidamente, se efectuó el análisis de los datos de acuerdo a los objetivos planteados en esta investigación. Por último, se construyeron las tablas y figuras, se redactó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se llevó a cabo, haciendo uso de plataformas estadísticas, dichos procesos fueron efectuados en dos momentos y se

ciñeron a conocer si los instrumentos contaban con propiedades psicométricas óptimas y a responder a los objetivos del estudio que se planteó.

En cuanto al primer aspecto, se efectuó el ajuste psicométrico considerando el uso del programa Jamovi 1.6.23 (Sánchez, 2019) donde se logró analizar la confiabilidad de las pruebas empleadas, a través de los estadísticos: Alfa y Omega, además, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio, y el análisis descriptivo de los reactivos que componían a dichos instrumentos.

Seguidamente, para el desarrollo del estudio, en primera instancia se utilizó el programa G Power 3.1.9.4, con el propósito de determinar el tamaño mínimo de la muestra (Cárdenas y Arancibia, 2014; Faul et al., 2007). Posteriormente, se empleó el Paquete Estadístico SPSS 24, con el cual se lograron analizar los siguientes procesos:

Se efectuaron frecuencias y porcentajes para responder a los objetivos descriptivos que se plantearon, a su vez, se llevó a cabo la prueba de ajuste a la distribución normal Shapiro Wilk, sugerida por Steinskog et al. (2007) ya que, manifiesta mejor ajuste y potencia para el análisis de distribución de datos. Finalmente, se hizo uso de la prueba de correlación Rho de Spearman, sugerida por Martínez et al. (2009) para análisis correlacionales, cuando los datos de una distribución no se ajustan a la normalidad, a su vez para la interpretación de la hipótesis se tomó el criterio indicado por Molina (2017) consignando un p valor menor a 0.05 para la aceptación de la hipótesis. Cabe precisar que en todos los procedimientos se usó el programa Microsoft Excel 2016 para la tabulación de los datos

3.7. Aspectos éticos

Durante el desarrollo de esta investigación, se tomó muy en cuenta valores éticos como la responsabilidad y el compromiso que demandaba el proceso de este estudio, por lo cual se evitó el plagio y del mismo modo las falacias. Para esto se citó cada texto o párrafo respetando así la propiedad intelectual

de otros autores, usando correctamente las citas y referencias, según las normas de la (American Psychological Association [APA], 2020).

Por otro lado, se hizo uso del consentimiento y asentimiento informado, debido a que, en esta investigación participaron menores de edad, consignando en la evaluación únicamente a aquellos adolescentes que contaban con la autorización de sus padres o apoderados, a su vez, se reforzó el principio de autonomía indicándoles a los participantes que su participación era voluntaria y podían retirarse en el momento en que lo consideren conveniente, también se recalcó la confidencialidad de los datos y su uso exclusivo con fines de investigación. Igualmente se remarcó el principio de justicia, proporcionando un trato respetuoso e igualitario con todos los participantes. Finalmente, se clarificaron los beneficios que traía consigo el estudio y que ninguno de los procedimientos efectuados supondría daño alguno para los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables sexismo y autoestima

Variables		Shapiro-Wilk	
		Estadístico	p
Sexismo		0.958	0.000
Dimensiones	Sexismo hostil	0.946	0.000
	Sexismo benevolente	0.979	0.003
Autoestima		0.985	0.025
Dimensiones	Autoestima positiva	0.935	0.000
	Autoestima negativa	0.973	0.001

Nota. Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; p: significancia estadística; p <.05.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 2, se identifica que tanto las variables: sexismo y autoestima, junto con sus componentes/dimensiones presentan un valor $p < 0.05$ para la prueba Shapiro Wilk, cuya potencia estadística es mayor, frente a otras pruebas (Steinskog et al., 2007). Esto indicaría que los datos no se ajustan a la normalidad, por lo tanto, se emplean pruebas no paramétricas, tal es el caso de la prueba de correlación Rho de Spearman, sugerida por (Martínez et al., 2009).

Tabla 3

Relación entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes

Variables	Autoestima	
Sexismo	Rho	-.141*
	p	0.043
	r ²	0.019
	n	208

Nota. Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística; r²: tamaño del efecto; n: participantes

A través de la tabla 3, se puede señalar que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre sexismo y autoestima, además, dicha relación fue de tipo inversa y de nivel

medio (Rho $-.141^*$), ya que, se halló dentro del rango $-.110$ a $-.500$ (Mondragón, 2014). Por último, se identificó un tamaño de efecto pequeño en la relación de variables, debido a que, el valor r^2 fue superior a 0.010 (Ellis, 2010). Con los datos presentados se acepta la hipótesis general, formulada del estudio.

Tabla 4

Descripción de los niveles de sexismo y sus dimensiones en estudiantes adolescentes

Niveles	Sexismo		Sexismo hostil		Sexismo benevolente	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	46	22.1%	40	19.2%	47	22.6%
Tendencia baja	44	21.2%	47	22.6%	39	18.8%
Moderada	32	15.4%	34	16.3%	33	15.9%
Tendencia alta	39	18.8%	39	18.8%	32	15.4%
Alto	47	22.6%	48	23.1%	57	27.4%
Total	208	100%	208	100%	208	100%

Se observa predominancia de un nivel alto de sexismo con 22.6%, seguido por el nivel bajo con 22.1% y de tendencia baja con 21.2%, además, se identificó un 18.8% de participantes con tendencia alta hacia el sexismo y un 15.4% con un nivel moderado. De igual manera, se halló como predominante el sexismo hostil en un nivel alto con 23.1% al igual que, el sexismo benevolente con 27.4%.

Tabla 5

Descripción de los niveles de autoestima y sus dimensiones en estudiantes adolescentes

Niveles	Autoestima		Autoestima positiva		Autoestima negativa	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	86	41.3%	97	46.6%	44	21.2%
Medio	80	38.5%	65	31.3%	88	42.3%
Alto	42	20.2%	46	22.1%	76	36.5%
Total	208	100%	208	100%	208	100%

En la tabla 5, se identificó que la autoestima prevalecía en un nivel bajo con 41.3%, seguida por un nivel medio con 38.5%, y nivel alto con 20.2%. En cuanto a la autoestima positiva predominó el nivel bajo con 46.6%, y en lo referente a la autoestima negativa se identificó que la mayoría de los participantes presentaban un nivel medio con 42.3%.

Tabla 6

Relación entre sexismo y las dimensiones de autoestima en estudiantes adolescentes

	Dimensiones de autoestima			
	Autoestima positiva		Autoestima negativa	
Sexismo	Rho	-.117	Rho	-.055
	p	0.092	p	0.427
	r ²	-	r ²	-
	n	208	n	208

Nota. Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística; r²: tamaño del efecto; n: participantes

La tabla 6, permite señalar que el sexismo no se relaciona con las dimensiones de autoestima (positiva y negativa), en los estudiantes adolescentes participantes, debido a que, el valor p obtenido fue superior a ($p > 0.05$) en ambos casos. A su vez, en cuanto al valor Rho obtenido entre sexismo y autoestima positiva se interpreta como un valor inverso y de nivel medio (Rho -.117), mientras que, entre sexismo y autoestima negativa el valor Rho hallado también se interpreta de forma inversa y de nivel débil (Rho -.055) (Mondragón, 2014). Sin embargo, cabe recalcar que, la evidencia muestra ausencia de relación, de esta manera, se rechaza el vínculo entre variables y la hipótesis formulada. En cuanto al tamaño del efecto, no se interpreta, debido a que, los datos obtenidos no reportan una relación estadísticamente significativa.

Tabla 7

Relación entre las dimensiones de sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes

Dimensiones de sexismo	Autoestima	
Sexismo hostil	Rho	-.160*
	p	0.021
	r ²	0.025
	n	208
Sexismo benevolente	Rho	-0.117
	p	0.093
	r ²	-
	n	208

Nota. Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística; r²: tamaño del efecto; n: participantes

Se logra identificar en la tabla 7, que existe relación significativa ($p < 0.05$) únicamente entre la dimensión sexismo hostil y autoestima, reportando una relación de tipo inversa y de nivel medio (Rho -0.160^*), pues se ubicó dentro del rango -0.110 a -0.500 (Mondragón, 2014). Además, se encontró una magnitud pequeña del efecto, pues el valor r^2 fue de 0.025 (Ellis, 2010). Por otro lado, entre sexismo benevolente y autoestima, se puede referir que, no existe relación significativa ($p > 0.05$), por ende, no se interpreta el tamaño del efecto, en cuanto al valor Rho indica un coeficiente de tipo inverso y de nivel medio (Rho -0.117), no obstante, se rechaza el vínculo entre dichos elementos pues la significancia estadística no admite parte de la hipótesis planteada (Mondragón, 2014).

V. DISCUSIÓN

Los prejuicios que surgen en referencia al género cada vez obtienen mayor presencia en nuestra sociedad, y se van formando desde edades tempranas, repercutiendo también en el desarrollo de comportamientos violentos, en ese sentido, las creencias sexistas resultan importantes de explorar desde la adolescencia, además, el indagar en aquellos elementos que acrecientan su aparición resultaría un significativo aporte (Arnosó et al., 2017). En ese marco, es fundamental evaluar variables como la autoestima, dado que, aspectos conceptuales previos han informado que, la presencia de inseguridad y un bajo aprecio sobre la propia persona impacta en el desarrollo de creencias sexistas, más aún en periodos de vida vulnerables como la adolescencia (Díaz & Martínez, 2015).

Por tales razones, la presente investigación propone fundamentalmente indagar la relación entre sexismo y la autoestima, para tales fines, se contó con la participación de 208 estudiantes adolescentes de 13 a 17 años del distrito de Villa María del Triunfo, en tanto, en este capítulo se presenta la discusión de los datos encontrados sobre el tema en referencia, considerando para el análisis de los fundamentos señalados: estudios precedentes y teorías vinculadas con el tema, que permitirán la generación de conclusiones psicológicas que ayudarán a sustentar cada objetivo propuesto.

En primer lugar, se planteó el objetivo general del estudio, destinado a determinar la relación entre sexismo y autoestima en los estudiantes participantes, los resultados reportaron que, existe relación significativa ($p < 0.05$) entre los constructos señalados, obteniendo una relación inversa y de nivel medio ($Rho = -.141^*$) (Mondragón, 2014) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = 0.019$) (Ellis, 2010). Estos datos revelan a nivel psicológico que, cuanto mayores son las ideas y/o conductas de discriminación debido al sexo, menor es la apreciación que mantiene la persona sobre sí misma, es decir, un alto sexismo indicaría baja autoestima en los estudiantes participantes (Glick & Fiske, 2011; Rosenberg, 1965).

Los aportes descritos se sustentan en diversos estudios, tal es el caso del trabajo de Santos (2017) en España, quien, tras evaluar a 152 adolescentes de una institución educativa, encontró que existe relación entre sexismo y autoestima, no

obstante, reportó dicha relación únicamente en mujeres, de esta manera el autor concluye que niveles altos de sexismo responden a una baja autoestima. Sobre ello, se puede considerar la diversidad de la muestra, debido a que el estudio fue efectuado en otro contexto, razón que respaldaría la presencia de relación únicamente en mujeres, situación que probablemente en sector peruano no se mantenga, dado que, las creencias sexistas permanecen tanto en hombres como en mujeres y dicha premisa se puede respaldar en el estudio de León y Pisconti (2019) en Trujillo, quienes exploraron la relación entre sexismo y autoestima en 174 adolescentes de nivel secundaria, identificando que la autoestima correlacionó de forma inversa y significativa con el sexismo, además, dicho hallazgo fue reportado en la totalidad de participantes, es decir, tanto en hombres como en mujeres.

Un aporte similar fue el de Torregosa et al. (2017) quienes identificaron que la autoestima se relacionaba con el sexismo y neosexismo, en 127 jóvenes españoles, ante ello los autores sostuvieron que, bajos niveles de sexismo y neosexismo, indicarían una autoestima elevada en los participantes. Con ello, se logra asegurar la presencia de relación entre los elementos sexismo y autoestima, corroborando la dinámica inversa que existe entre dichas variables, a su vez, estos datos adquieren mayor fundamento, considerando aportes teóricos de Glick y Fiske (1996) al reportar que, aquellas personas que efectúan comportamientos sexistas suelen mantener una autoestima empobrecida (Angell, 2005).

De igual forma, tomando en cuenta los fundamentos teóricos desde el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979) se establece que, un entorno donde se aprenden costumbres y hábitos sexistas, es probable que también se preste a un ambiente que afecte la autoestima, pues las actitudes de discriminación entorno al género, favorecen a un ambiente de inseguridad y ello crearía un esquema de riesgo sobre todo para adolescentes.

En ese sentido, conceptualmente se puede interpretar que, los adolescentes que mantengan una baja o desfavorable percepción sobre si mismos, marcada por el autodesprecio y una baja autoconfianza, serán quienes con mayor facilidad forjen creencias sexistas, trayendo un aporte psicológico, que, favorecería a nivel conceptual en la generación de programas que busquen mitigar comportamientos vinculados al sexismo y/o violencia de género, empleando como premisa el

fortalecimiento de la autoestima como recurso protector en aquellos estudiantes que participaron del estudio, por otro lado, se sugiere continuar explorando la dinámica entre las variables, debido a que, el nivel de correlación encontrado fue menor, siendo importante, revisar algunos criterios que ayudarían a mejorar el impacto del estudio.

Del mismo modo, se establecieron objetivos específicos, siendo el primero de ellos, el planteamiento destinado a describir los niveles de sexismo y sus dimensiones en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, identificando predominancia de un nivel alto de sexismo con 22.6%, seguido por el nivel bajo con 22.1% y de tendencia baja con 21.2%, adicionalmente se reportó un 18.8% de participantes con tendencia alta hacia el sexismo y un 15.4% con un nivel moderado. Consecutivamente, se halló como predominante el sexismo hostil en un nivel alto con 23.1% al igual que, el sexismo benevolente con 27.4%. Estos datos señalarían que, la mayoría de los estudiantes evaluados poseen elevadas creencias de discriminación de acuerdo al sexo, esto también se logra evidenciar en cuanto al sexismo hostil, es decir, la mayoría de los estudiantes adolescentes presentan conductas de discriminación, prejuicios y rechazo, posicionando como inferior el rol de la mujer (Briñol et al., 2007). Igualmente, se aprecia en el sexismo benevolente, esto significa que, gran parte de los participantes mantiene actitudes de discriminación sobre la mujer, considerándola débil frente a los varones (Ferragut et al., 2013).

Los aportes se logran sustentar en estudios previos como el de Bernuy y Noé (2017) en Chimbote, al evaluar a 406 estudiantes adolescentes, identificando niveles altos de sexismo hostil en el 14.1% y sexismo benévolo en el 15.7% de participantes. Igualmente, en el trabajo de Rosales (2016) tras describir el sexismo en 305 estudiantes de una institución educativa en Huaraz, reportando predominancia de niveles altos de sexismo en los estudiantes que participaron de dicha investigación.

Por su parte, en investigaciones como la de León y Pisconti (2019) se identificaron datos diferentes, pues dichos autores tras evaluar el sexismo en adolescentes trujillanos de nivel secundaria, reportaron predominancia en un nivel medio, tanto de forma global como también en cada una de sus dimensiones, estas variantes pueden explicarse, debido a que, las creencias forjadas en base al sexismo son

muy vinculadas a la cultura, la cual puede verse alterada de un lugar a otro, pese a ello, es importante dar a notar que aun así, se presentan predominantes niveles significativos de sexismo (medio a alto), por lo que conviene instaurar medidas que coadyuven a mitigar el desarrollo de este tipo de creencias.

Como segundo objetivo específico, se logró describir los niveles de autoestima y sus dimensiones en los adolescentes participantes, revelando que, la autoestima prevalecía en un nivel bajo con 41.3%, seguida por un nivel medio con 38.5%, y nivel alto con 20.2%. En lo referente a las dimensiones de la variable, se reportó que: en autoestima positiva predominó un nivel bajo con 46.6%, mientras que, en la autoestima negativa se identificó que la mayoría de los estudiantes adolescentes evaluados presentaron un nivel medio con 42.3%. Con estos resultados se explicaría que la mayoría de participantes no se siente autosuficiente, manteniendo un juicio negativo sobre sí mismos (Rosenberg, 1965). Esto también se posiciona en referencia a las dimensiones de la variable, es decir, cerca de la mitad de participantes adquieren una visión inadecuada sobre su rol en la vida, a su vez, existe un importante grupo que mantiene una marcada percepción de autodesprecio. Lo referido se logra avalar en el estudio de Cañete y Díaz (2019) en España, al describir los niveles de autoestima en estudiantes de 15 a 18 años, logrando identificar predominancia de niveles en déficits para dicho constructo. Por otro lado, en el trabajo nacional de León y Pisconti (2019) informaron que, la autoestima predominó en un nivel medio en estudiantes. Con ello, se puede inferir que la autoestima es una variable que tiende a manifestarse en dificultad para el grupo evaluado y en otros sectores similares, siendo fundamental establecer medidas, que generen soporte para reforzar dicho elemento, debido a las implicancias positivas que adquiere sobre todo en adolescentes escolares.

A su vez, como tercer objetivo específico se determinó la relación entre sexismo y las dimensiones de autoestima, demostrando que, el sexismo no se relaciona con las dimensiones de autoestima (positiva y negativa), en los estudiantes adolescentes participantes, debido a que, el valor p obtenido fue superior a ($p > 0.05$) en ambos casos. De esta manera, se logra rechazar el vínculo entre variables pues la significancia estadística no admitió la hipótesis planteada. Como aporte psicológico, se puede colegir que, las actitudes de discriminación referentes al rol

de género se ven vinculadas con la percepción que mantiene el individuo de sí mismo, pero a nivel global, mas no con elementos como la autoconfianza (autoestima positiva) o el autodesprecio (autoestima negativa), siendo conveniente sugerir continuidad en la exploración de dicho tema, a modo de corroborar si los hallazgos se mantienen o se ofrecen algún aporte diferenciado que permita generar una conclusión concreta sobre el tema en mención (Ventura et al. 2018). Igualmente, es importante señalar que, no se evidenciaron estudios que especifiquen datos sobre la relación entre las dimensiones de la variable autoestima y sexismo, reforzando la idea de recomendar estudios adicionales, dónde se consideren ciertos criterios metodológicos para un mayor cuidado e impacto de la muestra.

Por otra parte, en el cuarto y último objetivo específico, se buscó determinar la relación entre las dimensiones de sexismo y autoestima, obteniendo como hallazgo que tan solo existía relación significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión sexismo hostil y autoestima, reportando una relación de tipo inversa y de nivel medio ($Rho = -0.160^*$) (Mondragón, 2014), con una magnitud pequeña del efecto ($r^2 = 0.025$) (Ellis, 2010). Cabe mencionar que el sexismo benevolente no presentó relación significativa ($p > 0.05$) con la autoestima en los participantes. Estos datos significarían que, la presencia de conductas de discriminación, prejuicios y rechazo sobre el género, responden a una baja aceptación sobre el sí mismo (Briñol et al., 2007; Rosenberg, 1965). El aporte en mención se puede sustentar en el trabajo de Santos (2017) quien reportó que, el sexismo hostil se vincula con la autoestima en adolescentes de Sevilla, esto significaría que la baja autoestima responde a elevadas creencias sexistas de comparación, rechazo y/o discriminación en función al sexo. Esto también se traslada al estudio de Blanco (2016) en España, donde evaluaron a 236 jóvenes de ambos géneros, en ese contexto los resultados refirieron que la autoestima presenta relación significativa con el sexismo hostil, reportando que una alta autoestima indicaría bajo sexismo hostil en los participantes de tal investigación. Estos aportes reforzarían la idea que, el fortalecimiento de la autoestima se vincularía con la reducción del sexismo hostil, siendo importante el abordaje de tan relevante variable (autoestima) para detener expresiones discriminatorias y con una base de machismo.

Finalmente, tomando en cuenta cada uno de los aspectos explorados, se logra reportar que existe un vínculo correlacional entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, 2021, esto a su vez se logra reflejar con el sexismo hostil, considerando de la autoestima un elemento que se relaciona con este tipo de expresiones discriminatorias. Con los datos fundamentados, se aprecia validez interna en el trabajo, dado que, se ha logrado corroborar la dinámica planteada considerando criterios metodológicos que validan estos resultados en la muestra estudiada, sugiriendo que en investigaciones posteriores esta información pueda ser extrapolada hacia otros sectores, para lo cual sería conveniente establecer consideraciones diferentes durante la recolección de datos, tal es el caso de un muestreo probabilístico. Es importante también hacer mención de otras limitantes o barreras que se produjeron a lo largo de la investigación, como es el caso de la modalidad evaluativa efectuada desde la virtualidad, por el Contexto Covid-19, pues de alguna u otra manera, se omitió la interacción observacional hacia los participantes, pese a ello, se logró culminar con éxito las evaluaciones propuestas, considerando recursos informáticos que facilitaron dicho proceso y sistematización de las pruebas seleccionadas, sin que ello altere la veracidad de los datos. Para culminar, a modo de síntesis, es fundamental señalar que este estudio genera aportes en la psicología, con énfasis en grupos vulnerables como los adolescentes, e intercediendo en problemáticas sociales vigentes como la violencia de género, la cual se ha visto muy expandida en nuestro contexto.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: el sexismo se relaciona de forma significativa inversa ($p < .05$; $\rho = -.141^*$; $r^2 = 0.019$) con la autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021, con ello se indicaría que, a mayor presencia de sexismo, menor es la autoestima en los estudiantes adolescentes que participaron de la investigación.

SEGUNDA: el sexismo en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021, predomina un nivel alto con 22.6%, seguido por el nivel bajo con 22.1%, de tendencia baja con 21.2%, un 18.8% con tendencia alta y un 15.4% con un nivel moderado. Además, se halló como predominante el sexismo hostil en un nivel alto con 23.1% al igual que, el sexismo benevolente con 27.4%.

TERCERA: la autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021, predomina en un nivel bajo con 41.3%, seguida por un nivel medio con 38.5%, y nivel alto con 20.2%. En cuanto a la dimensión autoestima positiva predominó el nivel bajo con 46.6%, y en lo referente a la autoestima negativa se identificó que la mayoría de los participantes presentaban un nivel medio con 42.3%.

CUARTA: el sexismo no se relaciona de forma significativa inversa ($p > .05$) con las dimensiones de autoestima: positiva y negativa en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021, con ello se indicaría que, la aparición de sexismo no se vincula en específico con la manifestación de autodesprecio (autoestima negativa) o la ausencia de autoconfianza (autoestima positiva) en los participantes.

QUINTA: el sexismo tan solo en su dimensión hostil se relaciona de forma significativa inversa ($p < .05$; $\rho = -.160^*$; $r^2 = 0.025$) con la autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021, esto reportaría que, la manifestación elevada de sexismo hostil, revelaría baja presencia de autoestima en los participantes, situación que no se lleva a cabo con la dimensión sexismo benevolente, debido a que, en dicho caso no se produjo relación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Diseñar y/o generar programas o acciones preventivas dirigidas a adolescentes, que busquen sensibilizar sobre el sexismo y/o comportamientos vinculados al mismo, tomando como base el fortalecimiento de la autoestima debido a la presencia de relación que existe entre dichas variables.
2. Para investigadores interesados en explorar la problemática presentada, se sugiere revisar algunos criterios metodológicos que ayudarían a mejorar el impacto del estudio, por ejemplo: mayor tamaño de la muestra, la modalidad de recolección de datos, entre otros, pues pese a identificar relación entre las variables, esta obtuvo un coeficiente bajo y efecto pequeño, siendo importante continuar la exploración sobre dichos elementos.
3. Generar actividades dirigidas al grupo participante, dónde se busque confrontar las ideas sexistas que presentan y potenciar su autoestima, dado que, ambos constructos se identifican en niveles de riesgo, en el análisis descriptivo de datos, es decir, se manifiesta el problema como un riesgo latente para ellos, siendo fundamental que se promuevan actividades desde las propias instituciones educativas, acciones que pueden adaptarse a la coyuntura de virtualidad.
4. Proponer el estudio de las variables, considerando otro tipo de alcance, tal es el caso de estudios comparativos, que permitan obtener datos sobre las diferencias que pudiesen existir entre los elementos explorados, en función al género, tipo de gestión en la institución educativa, edades, entre otros, y así obtener aportes novedosos al tema, que refuercen las ideas obtenidas.
5. Considerar el abordaje de estudios que focalicen en específico el análisis del sexismo hostil y su repercusión sobre la autoestima a modo de contrastar lo obtenido en este trabajo, pues se apreció que únicamente dicha dimensión mantenía relación con la variable autoestima, por lo que convendría darle continuidad al análisis de dicho hallazgo.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.). American Psychological Association
- Amorós, C. (1982). *Rasgos patriarcales del discurso filosófico: Notas acerca del sexismo en filosofía*. Anthropos.
- Andolfi, N. y Zwerling, G. (1985). *Dimensiones de la terapia familiar*. Paidós.
- Angell, M. (2005). Race, sex roles, and sexuality. *Sciences and Engineering*, 65(3), 75-85. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.2.232371>
- Arnosó, A., Ibabe, A. y Maitane, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de psicología jurídica*, 1(27), 9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Atienza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología*, 22(1-2), 22-42.
- Bernuy, B. y Noé, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245-275. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a06v5n2.pdf>
- Blanco, S. (2016). *Sexismo ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima* [Tesis doctoral; Universidad Pontificia de Comillas]. Repositorio institucional de la Universidad Pontificia de Comillas <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13489/TFM000511.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Branden, N. (1988). *Como mejorar su auto-estima*. Paidós
- Branden, N. (1994). *The Six Pillars of Self-Esteem*. Paidós Iberic.
- Briñol, P., Falces, C. y Becerra, A. (2007). *Actitudes*. McGraw-Hill e Interamericana de España
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Ediciones Paidós

- Camacho, J. (2007). Investigación, poblaciones y muestra. *Acta Médica Costarricense*, 49(1),11-12. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43449104>
- Cañete, L. y Díaz, L. (2019). La dependencia emocional y su relación con el sexismo en adolescentes. *International Journal of sociology of education*, 8(3), 236-245. Doi:10.17583/rise.2019.4198
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*, 5(2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana. (2017). *Plan Local De Seguridad Ciudadana 2017*. Munivmt sitio web. <http://www.munivmt.gob.pe/CODISEC/2017/PLSC%20-%202017%20LEVANTAMIENTO%20DE%20OBSERVACIONES.pdf>
- Coopersmith, S. (1989). *Escala de autoestima de niños y adultos*. ACP.
- Coopersmith, S. (1969). *Autoestima en adultos*. ACP
- De la Rosa, M. (2017). *Relación entre sexismo ambivalente, prejuicio percibido, autoestima y autoconcepto* [Tesis de maestría; Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/14315/1/1080238010.pdf>
- Díaz, M. y Martínez, R. (2015). Type of Adolescent Male Dating Violence Against Women, Self-Esteem, and Justification of Dominance and Agression. *Journal of Interpersonal Violence*, 30(15), 2636-2658. Doi: 10.1177/0886260514553631.
- Donado, M. (2010). *Sexismo, rasgos de personalidad y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos/as* [Tesis doctoral; Universidad del País Vasco]. Repositorio institucional de la Universidad del País Vasco

<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=TWuUTk%2Bf7zU%3D>

- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, metaanalysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Fan, F. y Fu, J. (2001). Self-concept and mental health of- college students. *Chin Ment Health*, 15(1), 118-125. Doi: 10.4236/jss.2016.412011.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. y Bunchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>
- Ferragut, M., Blanca, M. y Ortiz, M. (2013). Psychological values as protective factors against sexist attitudes in preadolescents. *Psicothema*, 25(1), 38-42. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4077>
- García, A. (1994). *¿Es sexista la lengua española?*. Paidós.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. (4. ed). Allyn & Bacon.
- Giberti, E. (2008). "Sexismo". Red bioética.
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P. y Fiske, S. (2011). Ambivalent sexism revisited. *Psychology of Women Quarterly*, 35(3), 530-535. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0361684311414832>
- Gomariz, E. (1992). Los estudios de género y sus fuentes epistemológicas. Periodización y perspectivas. *Isis Internacional*, 17(1), 83-110. <https://es.scribd.com/doc/45616428/Gomariz-E-Los-estudios-de-genero-y-sus-fuentes-epistemologicas>
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Red tercer milenio

- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Izquierdo, C. (2008). *Crecer en la Autoestima*. Editorial Paulinas.
- James, W. (1890). *The Principles of Psychology*. Fondo de Cultura económica.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*. Routledge.
- Lamas, M. (1999). Género, diferencia de sexo y diferencia sexual en ¿Género?. *Debate Feminista*, 10(20), 1-25.
https://seminarioatap.files.wordpress.com/2013/02/ma_genero.pdf
- Lameiras, M. (2004). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, 8(2), 91-102.
<https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>
- León, S. y Pisconti, C. (2019). *Autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes de una Institución educativa del distrito de Moche, Trujillo, 2019* [Tesis de maestría; Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Trujillo
https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/606/1/018200322C_018200150H_M_2019.pdf
- Luna, A., y Laca, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 1-28.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498154006006>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>

- Mejía, A., Pastrana, J. y Mejía, J. (2011). *La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional*. <https://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/103.pdf>celona: Universidad de Barcelona
- Ministerio de Educación. (2020). *Estadística de la calidad educativa 2020*. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie;jsessionid=034c2cf582a60c67ab84a77a2723>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2016). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual: Resumen estadístico de consultas Chat100. Perú*. Mimp sitio web: <http://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=33>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual: Informe Estadístico de Violencia. Perú*. Mimp sitio web: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Molina, A. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p?. *Revista Pediátrica de Atención primaria*, 19(76), 377-381. <https://scielo.isciii.es/pdf/pap/v19n76/1139-7632-pap-21-76-00377.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Morgade, G. (2001). *Aprender a ser mujer. Aprender a ser varón. Relaciones de género y educación. Esbozo de un programa de acción*. Novedades Educativas.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3), 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

- Núñez, F. (2015). *Nivel de autoestima en las alumnas de primero a quinto grado de secundaria de la I.E "Micaela Bastidas" AA.HH. Micaela Bastidas, Piura* [Tesis de licenciatura; Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio institucional de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2492/AUTOESTIMA_ADOLESCENCIA_NUNEZ_FARFAN_MIREYA_JAQUELINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Núñez, I. y Crisman, R. (2016). La ansiedad como variable predictora de la autoestima en adolescentes y su influencia en el proceso educativo y en la comunicación. *Investigación educativa*, 71(2), 110-128.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la Universidad de Bogotá
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Género y salud de la mujer, hallazgos por país*. Oms sitio web: http://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/fact_sheets/per/es/
- Organización Mundial de la Salud. (18 de agosto de 2016). Baja autoestima en la adolescencia, causas y consecuencias. *Siquia sitio web*. <https://www.siquia.com/blog/baja-autoestima-en-la-adolescencia-causas-y-consecuencias>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Maltrato infantil*. Who sitio web: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Pradas, E. y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia*, 14(1), 45-60. <https://www.raco.cat/index.php/QuadernsPsicologia/article/view/10.5565-rev-psicologia.1041/341248>
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (5 de Marzo de 2020). Casi el 90% de los hombres y mujeres en el mundo expresan un sesgo contra las

mujeres. *Undp sitio web*. https://www.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2020/Gender_Social_Norms_Index_2020.html

Ramos, P. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017* [Tesis de Licenciatura; Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11180>

Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. y Faílde, J. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica*, 6(2), 131-142. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n15/2007-7467-ride-8-15-00182.pdf>

Romero, S. (2016). Construcción y Propiedades Psicométricas de la escala de Sexismo General en estudiantes de Moyobamba – 2016. [Tesis de Licenciatura; Universidad de César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad de César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/250/romero_cs_h.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rosales, F. (2016). *Sexismo en adolescentes estudiantes de una Institución educativa parroquial de Huaraz, 2016* [Tesis de licenciatura; Universidad de San Pedro]. Repositorio institucional de la Universidad de San Pedro <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4570>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.

Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México. Person.

Sánchez, A. (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista perspectiva*, 20(1), 112-114. Doi: 10.33198/rp.v20i1.00026

- Santos, M. (2017). *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima*. [Tesis de maestría; Universidad de Sevilla]. Repositorio institucional de la Universidad de Sevilla
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70750/Santos%20Ruiz,%20Marta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Satir, V. (1977). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Paidós.
- Serrano, M. y Serrano, M. (1999). *Las violencias cotidianas cuando las víctimas son las mujeres*. Instituto de la Mujer.
- Schmitt, M. Branscombe, N y Postmes, T. (2003). Women's emotional responses to the pervasiveness of gender discrimination. *European Journal of Social Psychology*, 33(3), 297-312. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.147/full>
- Schmitt, D. y Allik, J. (2005). Simultaneous administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 nations: Exploring the universal and culture-specific features of global self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 42-623.
https://www.researchgate.net/publication/7481848_Simultaneous_Administration_of_the_Rosenberg_Self-Esteem_Scale_in_53_Nations_Exploring_the_Universal_and_Culture-Specific_Features_of_Global_Self-Esteem
- Slocum-Gori, S. y Zumbo, B. (2011). Assessing the unidimensionality of psychological scales: Using multiple criteria from factor analysis. *Social Indicators Research*, 102(3), 443-461. Doi:10.1007/s11205-010-9682-8
- Steiner, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano* [Tesis de licenciatura; Tecana American University]. Repositorio institucional de Tecana American University
https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf
- Steinkog, D, Tjosteim, D y Kvamsto, N. (2009). Nota de advertencia sobre el uso de la prueba de normalidad de kolmogorov – Smirnov. *Monthly Weather Review*, 135(3), 1151-1157.

https://www.researchgate.net/publication/249621733_A_Cautionary_Note_on_the_Use_of_the_Kolmogorov-Smirnov_Test_for_Normality

Subirats, M. (1999). *Género y escuela*. Paidós.

Swim, J., Hyers, L., Cohen, L. y Ferguson, M. (2001). Everyday sexism: Evidence for its incidence, nature, and psychological impact from three daily diary studies. *Journal of Social Issues*, 57(1). <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00200>

Tena, G. (2002). *Normas morales vinculadas a las prácticas reproductivas de mujeres y varones solteros: Trabajo asalariado y religión como dimensiones de análisis* [Tesis doctoral; Universidad Autónoma de México]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de México https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000307816

Torregosa, M., Molpeceres, M. y Tomás, J. (2017). Relaciones entre sexismo e ideología de género con autoconcepto y autoestima en personas con LM. *Anales de psicología*, 33(2), 225-234. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.232371>

Uribe, M. (2011). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011* [Tesis de licenciatura; Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1030/Uribe_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52(1), 44-60. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/363>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cómo se relaciona el sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021?	General	General	Variable 1: Sexismo		
	Existe relación significativa inversa entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	Determinar la relación entre sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	Dimensiones	Ítems	
			Sexismo hostil	1, 2, 3, 4, 5, 6, 13, 14, 15, 16 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.	Diseño: No experimental y transversal
			Sexismo benevolente	7, 8, 9, 10, 11, 12, 20, 21, 22, 23, 24, 31, 32, 33, 34, 35 y 36.	Tipo: Correlacional. Básico
	Específicos	Específicos	Variable 2: Autoestima		POBLACIÓN- MUESTRA
	a) Existe relación significativa inversa entre sexismo y las dimensiones de autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	a) Describir los niveles de sexismo y sus dimensiones en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	Dimensiones	Ítems	
	b) Existe relación significativa inversa entre las dimensiones de sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	b) Describir los niveles de autoestima y sus dimensiones en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	Autoestima positiva	1, 2, 3, 4 y 5	N= 31 898 en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, n= 208 estudiantes adolescentes de 13 a 17 años del distrito de Villa María del Triunfo. Muestreo: No probabilístico intencional
	c) Determinar la relación entre sexismo y las dimensiones de autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	c) Determinar la relación entre sexismo y las dimensiones de autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.	Autoestima negativa	6, 7, 8, 9 y 10	

		d) Determinar la relación entre las dimensiones de sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021.			
INSTRUMENTOS		INSTRUMENTO 1: Escala de Sexismo General (ESG; Romero, 2016)	Validado a través del criterio de 10 jueces, identificando un coeficiente V de Aiken $>.80$, indicando validez de contenido. A su vez, cuenta con evidencias de validez de constructo, empleando el análisis factorial exploratorio, obteniendo que dos factores de segundo orden explicaban el 50.3% de la varianza total, además identificaron seis componentes de primero orden que eran agrupados dentro de los factores generales de segundo orden. En cuanto a la confiabilidad, reporta un coeficiente Alfa de Cronbach = 0.88, indicando muy buena consistencia en la prueba.		
		INSTRUMENTO 2: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR; Rosenberg, 1965) traducida al español por Atienza et al. (2000) y adaptada a contexto peruano por (Ventura et al., 2018).	En contexto peruano, Ventura et al. (2018) identificaron un adecuado ajuste al análisis factorial confirmatorio, señalando que la prueba respondía a un modelo de dos dimensiones relacionadas (CFI 0.967; RMSEA 0.052), además señalaron un instrumento confiable bajo el coeficiente Omega obteniendo el valor de 0.806, lo que revelaría adecuada consistencia en el instrumento.		

Anexo 2. Operacionalización de la variable 1: sexismo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Sexismo	Conjunto de conductas que busca discriminar a otras personas debido a su sexo, se caracteriza por la presencia de creencias erróneas (Glick & Fiske, 2011).	Puntuaciones que se obtienen producto de la aplicación de la Escala de Sexismo General (ESG; Romero, 2016) que cuenta con cinco opciones de respuesta: 1= totalmente en desacuerdo, 2= desacuerdo, 3= indiferente, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo.	Sexismo hostil Sexismo benevolente	Paternalismo dominante, diferenciación de género competitiva, heterosexualidad hostil, Paternalismo protector, diferenciación de género complementaria e intimidad heterosexual.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 13, 14, 15, 16 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28, 29 y 30. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 20, 21, 22, 23, 24, 31, 32, 33, 34, 35 y 36.	Ordinal

Anexo 3. Operacionalización de la variable 2: autoestima

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Apreciación de sí mismo acerca de cómo y quién es, puede ser de carácter positivo o negativo, tiene su apoyo en las cogniciones y sentimientos (Rosenberg, 1965).	Puntuaciones que se obtienen producto de la aplicación de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR; Rosenberg, 1965) traducida al español por Atienza et al. (2000) y adaptada a contexto peruano por Ventura et al. (2018) que cuenta con cuatro opciones de respuesta: 1= muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= de acuerdo y 4= muy de acuerdo.	Autoestima positiva Autoestima negativa	Autoconfianza. Autodesprecio.	1, 2, 3, 4 y 5 6, 7, 8, 9 y 10	Ordinal

Anexo 4. Instrumentos de medición

Escala de Sexismo General (ESG)

Autor: Romero (2016)



Nombres: _____ Edad:

_____ Sexo: M F Fecha: _____ Grado y

Este documento es confidencial y de carácter anónimo por lo que es necesario que responda con sinceridad. A continuación, se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, no existen respuestas correctas e incorrectas.

TD	Totalmente en desacuerdo
D	Desacuerdo
I	Indeciso
A	Acuerdo
TA	Totalmente de acuerdo

N°	ITEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos.					
2	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.					
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar.					
4	Las chicas deben necesitan de un hombre que les dirija la vida					
5	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados					
6	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.					

7	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.					
8	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.					
9	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
10	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
11	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
12	Al hombre le gusta proteger a su mujer					
13	Los hombres son mejores en la política					
14	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
15	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					
16	Los hombres son más exitosos que las mujeres.					
17	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.					
18	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.					
19	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.					
20	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres.					
21	En los trabajos de la universidad u colegio, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.					
22	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.					
23	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.					

24	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.					
25	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.					
26	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.					
27	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.					
28	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
29	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.					
30	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
31	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.					
32	Las personas solo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.					
33	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
34	La plena felicidad solo se alcanza al encontrar al amor verdadero.					
35	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					
36	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener su príncipe azul.					

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Autor original: Rosenberg, 1965)

Traducción al español: Atienza et al. (2000)

Adaptación peruana: Ventura et al. (2018)

Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

1. Me siento una persona tan valiosa como las otras.	A	B	C	D
2. Creo que tengo algunas cualidades buenas.	A	B	C	D
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.	A	B	C	D
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo(a).	A	B	C	D
5. En general me siento satisfecho(a) conmigo mismo(a)	A	B	C	D
6. Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso(a).	A	B	C	D
7. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.	A	B	C	D
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo(a).	A	B	C	D
9. Realmente me siento un inútil en algunas ocasiones.	A	B	C	D
10. A veces pienso que no sirvo para nada.	A	B	C	D

Anexo 5. Cuestionario de Google



The image shows a screenshot of a Google Form interface. At the top, there is a header image of a diverse group of smiling teenagers. Below the image, the form is divided into sections. The first section is titled 'Autoestima en la sexualidad en adolescentes, 2021' and is labeled 'Sección 1 de 5'. The text in this section reads: 'Estimados: Mi nombre es Andrea Rojas Quintana, estudiante del último año de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. El siguiente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en psicología, el cual tiene como objetivo determinar la relación entre nuestras expresiones respecto a la sexualidad y la autoestima. Finalmente les agradezco por el apoyo al rellenar los cuestionarios, ya que debido al distanciamiento social tomada como medida preventiva del COVID 19, me encuentro utilizando esta herramienta para poder llegar a ustedes.' Below this section, there is a navigation link: 'Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección'. The second section is titled 'Consentimiento informado' and is labeled 'Sección 2 de 5'. The text in this section reads: 'Estimados(as), quisiera contar con su importante participación en esta investigación, la cual consiste en responder una serie de preguntas correspondientes a la ficha sociodemográfica y dos cuestionarios, este podría tomar aproximadamente 20 minutos de su tiempo, con el fin de lograr el objetivo mencionado líneas arriba.'

URL del formulario

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8R_oCj7v85MKXDH9UrpjZ6gx5AtSug2ZJQQS2YciDFmbU7Q/viewform?usp=pp_url

Anexo 6. Ficha sociodemográfica



Ficha Sociodemográfica

Este es un formulario en el que su participación es voluntaria, por ende se le pide que responda con sinceridad y los datos proporcionados sean fidedignos. Antes de pasar a las preguntas del cuestionario es necesario completar estas preguntas. Marcar solo 1 opción o completa:

- ✓ Sexo:
 - Hombre
 - Mujer

- ✓ Grado de Instrucción:
 - 1ro
 - 2do
 - 3ro
 - 4to
 - 5to

- ✓ Edad:

- ✓ Colegio:
 - Público
 - Privado

- ✓ Distrito:

- ✓ Tipo de familia:
 - Familia nuclear (padres e hijos)
 - Familia extensa (padres e hijos + abuelos o tíos o primos)

- ✓ Tipo de religion

- ✓ ¿Alguna vez te haz sentido discriminado por causa de tu sexo?
 - Si
 - No

Anexo 7. Autorización de uso de instrumentos

Autorización de la autora de la Escala de sexismo general (ESG)

The screenshot shows a Facebook chat interface. At the top, the name 'Sheyla Romero' is displayed with the status 'Activo(a) hace 3 min'. Below this, a message from Sheyla Romero is shown, stating 'Sheyla y tú no están conectadas en Facebook'. The chat history is dated '10 DE NOVIEMBRE DE 2018 0:30' and contains a blue message from Andrea Celeste Rojas Quintana. The message reads: 'Buenas tardes, le saluda Andrea Celeste Rojas Quintana, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo de Lima- Norte Perú. Acudo a Usted Dra. Sheyla, Romero Castro, para solicitar el permiso de su instrumento llamado "Escala de Sexismo General", ya que lo aplicare en mi proyecto de tesis "sexismo e ideacion suicida en estudiantes entre 16 y 17 años de 4to y 5to año de secundaria" y necesito solicitar el permiso que consistiría en una solicitud formalizada editada por la escuela de Psicología de mi universidad. Muchas gracias. Dios Guarde Usted.' The next message is dated '12 DE NOVIEMBRE DE 2018 15:13' and is a grey message from Sheyla Romero: 'Hola Andrea, un gusto que uses la escala, de mi parte no hay problema 😊'. Below this, a system message states: 'Ahora pueden llamarse y ver información como el estado activo y cuándo leen los mensajes.' The time '18:05' is shown. A final blue message from Andrea reads: 'Buenas tardes, muy agradecida 😊 🐱'. At the bottom, there is a text input field with the placeholder 'Escribe un mensaje...' and a row of icons for attachments, emojis, GIFs, voice recording, video call, photo, and like.

Autorización del autor de libre acceso de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

UNIVERSIDAD DE MARYLAND

UNIVERSITY OF MARYLAND
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY

Sobre nosotros ▾ De licenciatura ▾ Graduado ▾ Investigar ▾ Centros Equidad e inclusión ▾

Buscar 🔍

Preguntas frecuentes sobre la escala de Rosenberg

¿Puedo tener permiso para utilizar la escala de autoestima de Rosenberg en mi investigación?

La Dra. Florence Rosenberg, esposa de Manny, ha dado permiso para usar la Escala de Autoestima para la investigación educativa y profesional. No hay ningún cargo asociado con el uso de esta escala en su investigación profesional. Sin embargo, asegúrese de dar crédito al Dr. Rosenberg cuando utilice la escala citando su trabajo en publicaciones, artículos e informes. También agradeceríamos recibir copias de cualquier trabajo publicado como resultado de su investigación en la dirección de la Universidad de Maryland que se indica a continuación.

Autorización del autor de la Versión Española Adaptada de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Permiso de la prueba Adaptada "Escala de Autoestima de Rosenberg" Recibidos x

andrea rojas quintana <rojasquintanaandrea1@gmail.com> 11 abr. 2021 20:36

para francisco.l.atienza ▾

Buenas noches estimado Magister Francisco Atienza, le escribe Andrea Rojas, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo de Lima- Perú. Estuve revisando su trabajo titulado "Análisis de la dimensionalidad de Escala de Autoestima de Rosenberg" y me encuentro muy interesada en utilizar su prueba para el desarrollo de mi tesis de licenciatura la cual tiene como objetivo relacionar el sexismo en adolescentes y los niveles de autoestima que estos puedan manifestar. Es por esto que solicito su permiso para poder proceder.

Saludos Cordiales,
Andrea Rojas

Libre de virus. www.avast.com

Francisco.L.Atienza@uv.es 13 abr. 2021 01:44

para mí ▾

Buenos días Andrea, gracias por su interés. Puede usted utilizar la escala mencionada la cual tiene usted disponible en el siguiente enlace.

<https://www.uv.es/uijd/es/instrumentos.html>

Un saludo,

Autorización del autor de la Versión Peruana Adaptada de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Permiso de la prueba adaptada en LIMA "Escala de Autoestima de Rosenberg" Recibidos x

 **andrea rojas quintana** <rojasquintanaandrea1@gmail.com> 8 jun. 2021 21:47 (hace 6 días) ☆ ↶ ⋮
para jventuraleon ▾

Buenas noches estimado Dr. José Luis Ventura Leon, le escribe Andrea Rojas, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo de Lima-Perú. Estuve revisando su trabajo titulado " EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN ADOLESCENTES LIMEÑOS" y me encuentro muy interesada en utilizar su prueba para el desarrollo de mi tesis de licenciatura, la cual tiene como objetivo relacionar el sexismo en adolescentes y los niveles de autoestima que estos puedan manifestar. Es por esto que solicito su permiso para poder proceder.

Saludos Cordiales,
Andrea Rojas

 **Jose Luis Ventura Leon** 13 jun. 2021 14:17 (hace 1 día) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Estimado Andrea:

Usted puede utilizar la escala de autoestima. Encontrará la versión tal como debe ser aplicada en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Anexo 8. Consentimiento y asentimiento informado



Estimado Estudiante:

..... Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Rojas Quintana, Andrea Celeste estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021”** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: El Cuestionario de sexismo y test de autoestima de Rosenberg. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte. Rojas Quintana, Andrea Celeste

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... con número de DNI: acepto participar en la investigación Sexismo y autoestima en adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021 de la señorita Rojas Quintana, Andrea Celeste

. Día:/...../.....

Firma

Estimado/a padre de familia:

.....

En la actualidad estamos realizando una investigación sobre el tema: “**Sexismo y autoestima en estudiantes adolescentes del distrito de Villa María Del Triunfo, 2021**”; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: **Rojas Quintana, Andrea Celeste**, al número de celular.: **número** , o al correo electrónico: **correo**

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con DNI nº,
Cel.:....., como padre/tutor del
estudiante:....., declaro haber sido
informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: Fecha:
/..... /.....

Anexo 9. Resultados del estudio piloto

Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Análisis de ítems

Tabla 8

Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Sexismo General (ESG)

Dimensiones	Ítem	M	DE	g1	g2	h2	IHC	Aceptable
Sexismo hostil	1	2.08	1.089	0.893	0.066	0.725	.641**	Si
	2	1.47	0.627	0.994	-0.044	0.694	.702**	Si
	3	2.88	1.258	-0.049	-1.102	0.743	.545**	Si
	4	1.54	0.702	1.283	1.620	0.703	.636**	Si
	5	2.14	1.110	0.802	-0.028	0.662	.609**	Si
	6	1.86	0.752	0.237	-1.188	0.426	.547**	Si
	13	1.90	0.870	0.572	-0.585	0.722	.734**	Si
	14	1.69	0.907	1.157	0.383	0.619	.669**	Si
	15	2.93	1.166	-0.174	-0.840	0.836	.291**	Si
	16	1.79	0.891	0.866	-0.165	0.772	.701**	Si
	17	2.12	0.956	0.462	-0.408	0.677	.656**	Si
	18	2.55	1.192	0.135	-1.173	0.594	.705**	Si
	19	2.00	0.974	0.668	-0.546	0.667	.729**	Si
	25	2.60	1.064	0.195	-0.323	0.699	.565**	Si
	26	2.35	1.123	0.362	-0.753	0.645	.662**	Si
27	2.86	1.092	-0.381	-0.865	0.660	.539**	Si	
28	2.52	1.030	-0.111	-1.117	0.679	.646**	Si	
29	2.58	1.093	0.241	-0.668	0.681	.678**	Si	
30	2.81	1.178	-0.076	-0.920	0.741	.682**	Si	
Sexismo benevolente	7	3.57	1.112	-1.011	0.421	0.722	.511**	Si
	8	2.87	1.152	-0.267	-1.098	0.784	.359**	Si
	9	2.86	1.223	-0.065	-1.106	0.763	.618**	Si
	10	2.76	1.207	0.054	-1.088	0.789	.658**	Si
	11	2.96	1.188	-0.216	-1.087	0.483	.517**	Si
	12	3.52	0.937	-1.073	1.245	0.488	.547**	Si
	20	2.31	1.116	0.380	-0.873	0.648	.616**	Si
	21	2.45	1.149	0.186	-1.255	0.733	.650**	Si
	22	2.63	1.169	0.027	-1.127	0.653	.620**	Si
	23	1.90	0.959	0.905	0.228	0.725	.663**	Si
	24	2.10	1.115	0.915	0.129	0.691	.598**	Si
	31	2.02	1.082	1.033	0.549	0.782	.736**	Si
	32	2.11	1.214	1.066	0.208	0.810	.775**	Si
	33	2.47	1.243	0.585	-0.707	0.757	.536**	Si
	34	2.38	1.229	0.633	-0.709	0.797	.659**	Si
	35	2.30	1.068	0.639	-0.280	0.706	.705**	Si
36	1.88	0.967	1.203	1.236	0.660	.629**	Si	

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad; IHC: índice de discriminación.

A través de la tabla 8, se logra apreciar que el instrumento ESG, presenta ítems óptimos, debido a que los coeficientes del índice de discriminación fueron mayores a 0.20, igualmente se obtuvieron valores en la asimetría y curtosis dentro del rango +/- 3, esta información se avala en las formulaciones de (Kline, 1993).

Tabla 9

Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Dimensión	Ítem	M	DE	g1	g2	h2	IHC	Aceptable
Autoestima positiva	1	3.27	0.763	-0.920	0.637	0.520	.748**	Si
	2	3.27	0.679	-0.788	1.055	0.637	.671**	Si
	3	3.30	0.745	-1.001	1.001	0.773	.875**	Si
	4	3.16	0.788	-0.799	0.439	0.600	.836**	Si
	5	3.07	0.756	-0.547	0.127	0.646	.839**	Si
Autoestima negativa	6	2.95	0.892	-0.511	-0.468	0.392	.701**	Si
	7	3.05	0.672	-0.262	-0.053	0.674	.761**	Si
	8	2.10	0.847	0.825	0.418	0.776	.463**	Si
	9	2.78	0.905	-0.047	-0.997	0.587	.802**	Si
	10	2.99	0.893	-0.588	-0.373	0.644	.827**	Si

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad; IHC: índice de discriminación.

En lo referente a la tabla 9, se logra considerar que el instrumento EAR, contiene ítems adecuados, debido a que los coeficientes del índice de discriminación fueron mayores a 0.20, igualmente se obtuvieron valores en la asimetría y curtosis dentro del rango +/- 3, esta información se sustenta en las formulaciones de (Kline, 1993).

Análisis factorial confirmatorio

Tabla 10

Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Sexismo General (ESG)

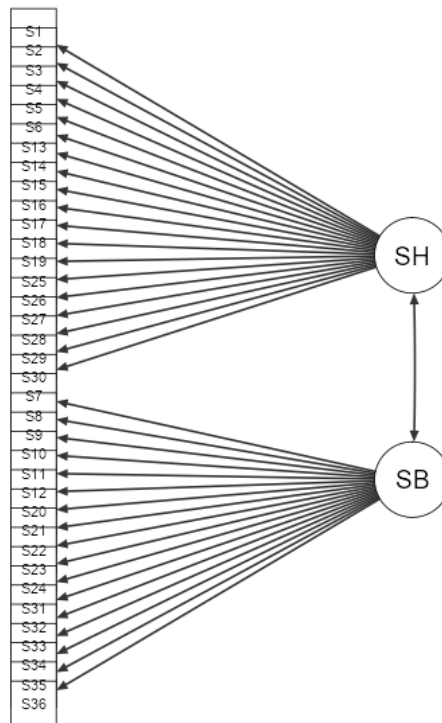
x2/gl	CFI	TLI	RMSEA
2.28	0.921	0.897	0.067

Nota. X²: chi cuadrado, gl: grados de libertad, X²/gl: ajuste global

Por otro lado, a través de la tabla 10, se logran hallar los índices de ajuste al AFC, identificando valores adecuados, pues el modelo de ajuste global se corroboró, evidenciando un valor < 3 , asimismo, el ajuste comparativo fue de 0.921, cumpliendo con un valor óptimo pues fue mayor a 0.80, estos valores se sustentan en las propuestas de (Hu & Bentler, 1999).

Figura 1

Diagrama de senderos de la Escala de Sexismo General (ESG)



Nota. SH: Sexismo hostil; SB: Sexismo benevolente

Tabla 11

Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

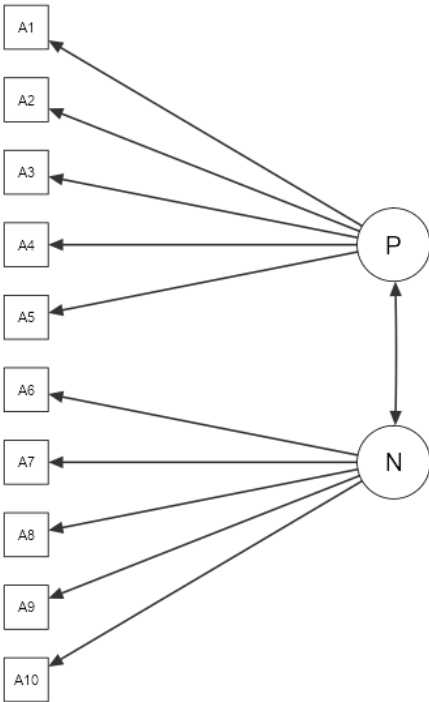
x ² /gl	CFI	TLI	RMSEA
2.37	0.902	0.870	0.069

Nota. X²: chi cuadrado, gl: grados de libertad, X²/gl: ajuste global

En cuanto a la tabla 11, se reportan los índices de ajuste al AFC, identificando valores adecuados, pues el modelo de ajuste global se corroboró, evidenciando un valor < a 3, asimismo, el ajuste comparativo fue de 0.902, cumpliendo con un valor óptimo pues fue mayor a 0.80, estos datos se amparan en las propuestas de (Hu & Bentler, 1999).

Figura 2

Diagrama de senderos de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)



Nota. P: autoestima positiva; N: autoestima negativa

Tabla 12

Análisis de la confiabilidad por el método de consistencia interna de la Escala de Sexismo General (ESG)

Variable/dimensión	Cronbach's α	McDonald's ω	N° de ítems
Sexismo hostil	0.905	0.916	19
Sexismo benevolente	0.894	0.898	17
Sexismo general	0.940	0.945	36

En función a las propuestas de George y Mallery (2003) se logra referir que el instrumento ESG, presenta una muy buena confiabilidad, dado que sus valores obtenidos a través de los estadísticos Alfa y Omega, fueron mayores a 0.70 tanto en sus dimensiones como en la escala global.

Tabla 13

Análisis de la confiabilidad por el método de consistencia interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Variable/dimensión	Cronbach's α	McDonald's ω	N° de ítems
Autoestima positiva	0.868	0.883	5
Autoestima negativa	0.842	0.853	5
Autoestima	0.750	0.779	10

En la tabla 15, se logra señalar que en función a las propuestas de George y Mallery (2003) el instrumento EAR, presenta una muy buena confiabilidad, dado que sus valores obtenidos a través de los estadísticos Alfa y Omega, fueron mayores a 0.70 tanto en sus dimensiones como en la totalidad de la prueba.

Tabla 14*Percentiles para la Escala de Sexismo General (ESG)*

Estadísticos		Sexismo general	Sexismo hostil	Sexismo benevolente
Media		85.76	42.67	43.09
Desviación estándar		21.925	11.771	11.696
Mínimo		36	19	17
Máximo		138	70	69
Percentiles				
Bajo	5	52.05	22.05	24.05
	10	56	28	27
	15	60.15	29	30
Tendencia baja	20	65.2	31.2	31.2
	25	70.25	34	33.5
	30	74.3	35.3	36
	35	76.35	37	38
Moderada	40	80.4	39.4	41
	45	81.9	41	42
	50	87	43	44
	55	89.55	44.55	45
Tendencia alta	60	93	46	46
	65	94.65	47.65	48
	70	98.4	50	50
	75	101	51.75	51
Alto	80	106.4	53	52
	85	108	56	54.85
	90	115	57	60
	95	122.8	61.95	63.95

La tabla 14, nos presenta los puntajes en percentiles, para poder identificar los niveles descriptivos en la variable sexismo.

Tabla 15*Percentiles para la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)*

Estadísticos		Autoestima	Autoestima positiva	Autoestima negativa
Media		29.94	16.07	13.87
Desviación estándar		5.401	2.972	2.994
Mínimo		15	8	5
Máximo		40	20	20
Percentiles				
Bajo	5	20	10	8.05
	10	22.1	12	10
	15	24	13	11
	20	26	15	12
	25	28	15	12.25
Medio	30	28.3	15	13
	35	29	15	13
	40	29	15	13
	45	29	15.45	14
	50	29.5	16	14
	55	30	16.55	14
	60	31	17	14
	65	31.65	17.65	14
Alto	70	32	18	15
	75	34	18	16
	80	35	19	17
	85	36	20	17
	90	37	20	18
	95	38	20	19.95

La tabla 15, nos muestra los puntajes en percentiles, para poder identificar los niveles descriptivos de la autoestima y sus respectivos componentes.