



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Escala de autoconcepto académico (EAA): propiedades  
psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros –  
Apurímac, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA:**

Diaz Sanchez, Susana (ORCID: 0000-0003-3592-1902)

**ASESOR:**

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

**Dedicatoria:**

Dedico esta tesis a mis padres, que sin ellos no lo habría logrado, quienes me bendicen a diario a lo largo de mi vida. Es por eso que doy mi trabajo en ofrenda por la paciencia y amor que me dieron.

**Agradecimiento:**

Agradezco a Dios por permitirme estar y disfrutar a lado de mi familia. Asimismo, agradezco profundamente a mi familia por el apoyo que me dio en cada sesión en la realización del proyecto y gracias por permitirme vivir y disfrutar de cada día.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos o figuras	vi
Resumen	vii
<b>ABSTRACT</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>9</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>12</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>18</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variable y Operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>31</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>32</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>33</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>42</b>

<b>Índice de tablas</b>		<b>Pág.</b>
Tabla 1.	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala EAA.	<b>23</b>
Tabla 2	Evidencias de validez basadas en el contenido mediante el criterio de jueces de la Escala EAA a través del coeficiente V de Aiken.	<b>24</b>
Tabla 3	Evidencias de validez basadas en la estructura interna, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala EAA	<b>25</b>
Tabla 4	Evidencias de validez de criterio en relación con otras variables.	<b>26</b>
Tabla 5	Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega.	<b>27</b>

## **Índice de gráfico y figura**

**Pág.**

Tabla 1. Modelo de un solo factor de la Escala EAA

**26**

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en estudiantes de secundaria en Chincheros–Apurímac 2021. El muestreo fue no probabilístico autoelegido. Los instrumentos que se utilizaron fueron; la escala de Autoconcepto académico (EAA) y la escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). En los resultados evidenciaron que en el análisis de ítems se obtuvieron valores adecuados. También, se determinó la validez basada en el contenido mediante 10 jueces expertos a través del coeficiente V de Aiken. Respecto, a las evidencias de validez en relación con otra variable se confirmó que existe una correlación fuerte y positiva entre la Escala EAA y la Escala EAPESA (convergente). Asimismo, se confirmó la validez basada en la estructura interna mediante el AFC, mostrando buenos índices de ajuste;  $\chi^2 / gl = 1.949$ , GFI=.92, RMSEA=.06, SRMR=.03, CFI=.92 y TLI=.93. Seguidamente, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna dando como resultados en el alfa de Cronbach  $\alpha = .89$  y  $\omega = .99$ .

*Palabras clave:* propiedades psicométricas, autoconcepto y estudiantes de secundaria.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the Academic Self-Concept Scale (EAA) in high school students in Chincheros – Apurímac 2021. The sampling was non-probabilistic. The instruments that were used were; the Academic Self-Concept Scale (EAA) and the Specific Perceived Self-Efficacy of Academic Situations (EAPESA) scale. In the results, they showed that adequate values were obtained in the item analysis. Also, content-based validity was determined by 10 expert judges through Aiken's V coefficient. Regarding the evidence of validity in relation to another variable, it was confirmed that there is a strong and positive correlation between the EAA Scale and the EAPESA Scale (convergent). Likewise, the validity based on the internal structure was confirmed by the CFA, showing good fit indices;  $\chi^2 / gl = 1.949$ ,  $GFI = .92$ ,  $RMSEA = .06$ ,  $SRMR = .03$ ,  $CFI = .92$  and  $TLI = .93$ . Next, the reliability was evaluated by internal consistency, giving as results in Cronbach's alpha  $\alpha = .89$  and  $\omega = .99$ .

*Keywords:* psychometric properties, self-concept and high school students.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el autoconcepto se ha convertido en un constructo muy estudiado en distintas áreas, entre ellas se encuentra la educación (Carranza y Bermúdez, 2017). La realidad es que la sociedad peruana no goza de una población estudiantil estable a diferencia de otros países, esto lo demuestra el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), que se toma cada 3 años a nivel mundial y que mide el rendimiento académico que no suele estimar con buenos resultados a los estudiantes del Perú. Por tanto, es de suma importancia en nuestro sistema educativo, que el rendimiento académico mejore. Según la última evaluación de PISA (2018), Perú se encuentra en el puesto 64 de un total de 79 países evaluados, evidenciando así las carencias del sistema educativo que se manifiestan con el bajo rendimiento de los escolares.

Según, Border y Stone (1982) indicaron que el colegio cumple un papel importante para la formación del estudiante, así como también el cambio de conceptos de sí mismos, porque de ella va depender las aprobaciones y rechazos. Asimismo, incluye a los maestros y pares ya que ellos se relacionan con los alumnos y modifican el concepto de sí mismo, como también son los que guían y ejercen en su formación académica. Es decir, que el autoconcepto influye en el rendimiento escolar donde incluye el comportamiento, sus logros y sentimientos. Mientras que, Costa y Tabernerero (2012) dieron a conocer la importancia de que el estudiante logre un buen rendimiento en la casa de estudios, ya que ayudará para tomar una buena decisión en escoger una buena carrera universitaria y un futuro laboral. También mencionó que el autoconcepto en los escolares proviene de los logros y fracasos que tienen a lo largo de la formación académica.

También, Esnaola, et al. (2008) dieron a conocer la importancia del estudio de este constructo, porque no se puede percibir el comportamiento del alumno sin haber considerado el concepto que tiene de sí mismo y sobre todo de su propia capacidad escolar.

En cuanto a Bandura (1997) mencionó los niveles de la autoeficacia. La presencia de esta variable ayuda a los seres humanos a disminuir o aumentar la motivación. Por ello, los individuos con alta AE tienen un mayor compromiso frente a situaciones difíciles y aportan un mayor esfuerzo cumpliendo metas y objetivos desafiantes. Asimismo, Bandura (1978) resaltó que dicha variable está conformada por diferentes perspectivas: el esfuerzo y la motivación que los individuos presentan para enfrentarse a las dificultades que se presentan.

Por otro lado, Papalia y Wendkos (1995) indicaron que el autoconcepto nos ayudará a controlar nuestros comportamientos y comprendernos a nosotros mismos. Es decir, que es base de nuestros conocimientos de lo que hemos sido y de lo que hemos hecho; como también guiarnos en el futuro que es lo que haremos y qué seremos.

Sin embargo, son importantes los aspectos sociales, emocionales y académicos de los estudiantes que son producidos por el contexto escolar y son compartidos por los docentes. También, se considera la formación familiar y el cuidado personal. Estas experiencias servirán para el criterio del estudiante porque permitirá resolver problemas a lo largo de su vida. En otro sentido, se debe dar un autoconcepto positivo desde la niñez y grupos escolares en el punto donde el ámbito educativo desarrollará el área social y cognitivo (Sebastián, 2012).

Eisenberg y Patterson (1981) recalcaron que los estudiantes deben aprender a respetarse, aceptarse, quererse, y confiar en sí mismos. Porque esto influye como objetivo para los maestros y padres, quienes consideran como una preparación y educación en la vida cotidiana.

Por último, Schmidt, et al. (2008) realizaron la Escala (EAA) accesible para cualquier país, fue creada con el objetivo de evaluar dicha variable; que cuenta con dos dimensiones: rendimiento y autoeficacia académica, con 14 ítems. Sin embargo, este test es una revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica, que puede ser usado en alumnos de nivel secundario y universitario.

Por consiguiente, se formula el problema de investigación; ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de autoconcepto académico (escala EAA) en estudiantes de Chincheros – Apurímac en el 2021?

Por ello, es importante mencionar que este estudio es muy relevante, ya que realiza la determinación de las propiedades psicométricas de la Escala EAA, verificando que el instrumento es confiable y válido con el fin de identificar a aquellos estudiantes con autoconceptos negativos y positivos, donde será beneficioso para utilización de futuras investigaciones en colegios y universidades entre otros centros. Actualmente, son pocos los que utilizan instrumentos psicométricos con validez y confiabilidad a nivel nacional e internacional esta variable. En cuanto a nivel práctico se ajusta en el sistema de educación ya que dentro de ella es necesario saber el autoconcepto que tienen los estudiantes. En síntesis, este estudio se podrá trabajar como antecedente para futuras investigaciones y se basa acerca de esta variable.

Finalmente, se dio a conocer el objetivo general de este estudio la cual es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en estudiantes de secundaria en Chincheros–Apurímac 2021. Asimismo, se planteó los objetivos específicos, los cuales son: el primero; analizar los ítems, segundo; determinar las evidencias de validez basadas en el contenido, tercero; determinar las evidencias de validez de la Escala EAA en relación con otra variable, cuarto; determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna y quinto; determinar por consistencia interna de la Escala EAA.

## II. MARCO TEÓRICO

Es de suma importancia conocer algunos estudios previos que muestran algunos alcances psicométricos en relación al instrumento de estudio (contando con solo dos antecedentes) y en relación a la variable convergente.

A nivel internacional, se encuentra el trabajo de Gálvez, et al. (2017) quienes realizaron un estudio psicométrico cuyo fin fue presentar evidencias psicométricas de la Escala EAA. Su aplicación se realizó a 761 adolescentes chilenos donde el 45.6% eran hombres y el 54.4% mujeres entre un promedio de 16.3 años. En cuanto a los resultados, en el AFE obtuvo en el KMO .834 y de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2 = 1008.3$ ;  $gl=78$ ;  $p<.001$ ), también demostró en dos factores: autoeficacia que explicó el 49.78% de la varianza común y el 20.14% como rendimiento. Asimismo, en el AFC presentaron los siguientes resultados SB- $\chi^2$  ( $gl = 64$ ) =153.927,  $p <.001$ ; CFI=.96; TLI=.95 RMSEA=.06, quiere decir que si ajustan bien los datos. Respecto, al análisis de consistencia evidenció en el factor Autoeficacia (AU)  $\alpha=.73$  y en el rendimiento  $\alpha=.78$ , indicando una buena fiabilidad. En síntesis, el instrumento es válido y confiable para aplicar en adolescentes.

Por su parte, Méndez y Gálvez (2018) realizaron un estudio psicométrico de corte transversal de la Escala EAA, cuyo objetivo fue validar el instrumento en universitarios chilenos. Para ello, participaron 1290 estudiantes entre ellos el 57% fueron mujeres y el 43% varones entre la edad de 21.03 años. Referente a los resultados, se obtuvo la consistencia interna mediante el coeficiente  $\alpha$  y  $\omega$  en las siguientes sub escalas: Autoeficacia académica  $\alpha=.80$ ; y  $\omega=.86$  y en el Rendimiento fueron  $\alpha=.75$  y  $\omega=.78$ , asimismo, en el AFE se realizó una adecuada muestral KMO .884 y de esfericidad de Bartlett  $\chi^2$  ( $gl = 66$ ) = 2052.1,  $p < .001$ , esto evidenciando dos factores demostrando el 53.77% de la varianza. Siguiendo a ello, se optó por realizar el AFC y presentaron los siguientes resultados: CFI=.95; TLI=.94; RMSEA=.071, ello demuestra que el modelo ajusta muy bien los datos. En conclusión, la Escala EAA es válida y confiable para aplicar en universitarios.

Así mismo, se adjunta estudios del instrumento que es la correlación entre autoconcepto académico y autoeficacia (el cual se relaciona de manera convergente con el instrumento de estudio). De tal modo, se encontró estudios publicados como el de Navarro et al. (2018), en el cual es de tipo psicométrico y evalúa las propiedades psicométricas de la Escala EAPESA, con un diseño instrumental. Respecto a su aplicación, en la muestra participaron 380 alumnos de secundaria de 13 a 18 años de edad. En tanto, en los resultados mostraron que en los índices de ajuste fueron inaceptables ( $\chi^2=134.36$ ; CFI = .96; RMSEA = .09; TLI = .95 y SRMR=1.016) de tal modo, se tuvo que realizar la estructura factorial contando con solo 8 ítems. Posterior a ello, en la siguiente fase se evaluó los ítems, optando con tomar la decisión de eliminar otros 3 ítems, por lo que dieron aceptables índices de ajuste. En la última fase obtuvieron un CFI = .94; RMSEA = .12; TLI = .93; SRMR = 1.490. Respecto a la confiabilidad las puntuaciones fueron favorables, obtuvo en el coeficiente  $\alpha = .86$  y  $\omega = .90$ . Concluyendo, que la Escala EAPESA posee propiedades amplias.

Mientras que, Domínguez-Lara (2016) realizó un estudio con el fin de analizar la estructura interna, así mismo brindar resultados sobre los datos normativos y fiabilidad. Respecto, al muestreo llegó a ser de tipo intencional, contando con 883 universitarios de 16 a 56 años de edad ( $M= 22.16$ ). En tanto, en los resultados, en el AFC se corroboró que tiene una estructura unidimensional y en la fiabilidad obtuvo los siguientes resultados;  $\alpha=.90$ ,  $\omega=.93$  y  $H=.93$ , interpretándose que la Escala es fiable y consistente en la población aplicada. Mientras que, en los datos normativos no tuvo un aproximado a una distribución normal ( $SW(882) = .981$ ,  $p < .001$ ). Concluyendo que la Escala no se llega a ajustar a la normalidad. La sugerencia que se dio, es que se amplié el número de participantes.

Seguidamente, en los siguientes párrafos se desarrollará el marco teórico, comenzando con una precisión terminológica, la conceptualización de la variable, teoría principal que lo respalde y conceptos esenciales de psicometría, con la finalidad de brindar una comprensión al público lector sobre el constructo de esta investigación.

De tal modo, el autoconcepto según la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2019) indicó que es una opinión que un individuo tiene sobre sí mismo, que se asocia a un juicio de valor. Por otro lado, Roca (2013) en el Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana el cual dio a conocer que dicha variable proviene de auto (por sí mismo) y concepto del latín conceptum es igual a agarrado y entendido. Asimismo, Consuegra (2010) en el diccionario de psicología recalcó que es un reflejo de las percepciones acerca de cómo es visto por los demás.

También, hay varios autores que dan a conocer los conceptos o definiciones de esta variable, Harter (1988) indicó que el autoconcepto es las percepciones que tiene sobre sí mismo. En tanto, Musitu, et al. (1999) indicaron que esta variable es una entidad primordial en la vida, ya que la persona se va adaptando en las etapas que se presenta desde la niñez hasta la adultez, y en la estructuración influye el entorno social. Asimismo, Ballester, et al. (2006) consideraron que el autoconcepto lo identifican a través de las experiencias cuando se relacionan con el entorno social, dando respuestas a uno mismo. También, es definido el autoconcepto académico, según García y Musitu, (2014) recalcaron que es una percepción que el estudiante tiene en el rol de su desempeño a partir de sus docentes, esto se manifiesta en el área académica.

Seguidamente, desde los años sesenta se proponen diversos modelos, pero el más significativo y reconocido es el Modelo multidimensional y jerárquico de Shavelson, et al. (1976) quienes propusieron el Modelo multidimensional y jerárquico que ha estructurado en la psicología mediante la persona que organiza información en categorías en función de sus circunstancias (personales, familiares y culturales). Es así que, mencionan que el autoconcepto académico se llega a subdividir en la percepción de la competencia. También, manifestaron el autoconcepto general se encuentra dividido entre el autoconcepto académico (materias educativas) y autoconcepto no académico (social, emocional y físico). Por consiguiente, esta variable es importante para la investigación educativa, ya que da una presunción de que no se puede entender la conducta del estudiante sin considerar la percepción que se tiene de sí mismo, de su competencia académica y sobre todo que ello se va adquiriendo en el trascurso de su vida.

Por ello, fue de vital importancia estudiar el modelo teórico, de tal modo, se encuentra la teoría del desarrollo cognitivo en la que se considera a Piaget (1971) donde mencionó el método de procesamiento de información que pertenece a la rama de la teoría cognoscitiva, que mira al autoconcepto como base de las estructuras del conocimiento o más conocido como un autoesquema en la que se muestra cómo guía y organiza el procesamiento de información acerca de sí mismo. Es decir, que los niños examinan, modifican y construyen, sus conceptos de sí mismos (hacen una suposición acerca de sí mismos) a base de sus experiencias sociales. Además, estos esquemas van ayudar a utilizar los resultados de su conducta, para realizar juicios rápidos de cómo actuar en una determinada situación y esto le ayudará un posible futuro. Finalmente, pasado esta etapa se viene los esquemas fuertes y duraderos donde el niño se sentirá más identificado (yo soy un buen estudiante, yo soy popular, etc.) y toman muchas habilidades físicas, sociales e intelectuales que les permitan verse como miembros valiosos de la sociedad.

Con respecto a la teoría en relación con la prueba se tomó en cuenta (Bandura, 1977) quien señaló el aprendizaje social, que en la vida las personas se fijan de las consecuencias de sus acciones que logran su cometido y ajustan sus conductas en consecuencia. Por ello, los individuos reciben reforzamientos conscientes, como recompensas y castigos externos, es decir, primero piensan que conducta será adecuada para la situación y previenen que es lo que sucederá en adelante. Relacionando el autoconcepto con la socialización se aprende con los conceptos fundamentales referentes al entorno social y a la diferenciación entre el "yo". Esto, empieza desde la conciencia de sí misma, empezando desde la niñez cuando se diferencian con el mundo que los rodea, que comienza la identificación del sexo y normas morales de la cultura. Más adelante ya empiezan a compararse físicamente con los adultos (hermanos, padres entre otros). Asimismo, los individuos aprenden con la observación y la imitación y es ahí que nace la identificación del "yo".

De la misma forma también se consideró la autoeficacia ya que esta variable juega un papel importante en la teoría de Bandura (1997) indicó que esta variable es una autoevaluación referida a la confianza de sí mismo relacionado a sus habilidades propias. El individuo autoevalúa sus acciones y hace una comparación con la eficacia con los demás acerca de su propia idoneidad. Por lo tanto, la autoeficacia es entendida

como un aspecto individual dentro del amplio marco de las teorías del autoconcepto. Es decir, que la autoeficacia es un juicio acerca de la propia capacidad para emprender los méritos y acciones necesarias para alcanzar las metas propuestas. En cambio, el autoconcepto refiere al sentimiento de valoración propia asociadas a distintas conductas.

A su vez, se hace mención a las dimensiones de la variable y una de ellas es la autoeficacia académica, según Torre (2007) indicó que un juicio en que la persona expresa sobre su capacidad para realizar un nivel de realización de tareas. Asimismo, Bandura (1987) mencionó que el individuo presenta juicios sobre sus capacidades, mediante el cual organiza y ejecuta sus sucesos que le permite obtener el rendimiento esperado. También, indicó que aquellos estudiantes que dudan de sus capacidades o talentos evitan realizar actividades difíciles, se rinden y dudan sobre sí mismo y en consecuencia disminuyen el rendimiento académico, en cambio una persona que tiene un alto eficaz realiza tareas complicadas, piensa y soluciona problemas sin complicaciones.

Respecto, al rendimiento académico da a conocer los resultados en varios factores: sociológico, biológico, económico y psicológico; estos incluyen y establecen en consecuencias del proceso del aprendizaje del estudiante (Estrada, 2018). En otro sentido, Otero (1997) consideró que esta variable es un producto que da el estudiante en la casa de estudios y que esto se demuestra en las notas de cada área. Finalmente, Pizarro (1985) recalcó que es una medida de la capacidad respondiente o indicaciones que se manifiesta de forma apreciada, lo que un estudiante ha obtenido conocimientos en el proceso de la formación en la institución educativa.

Del mismo modo, se indagó teorías psicométricas y una de las ideas primordiales que define la psicometría, es la de Meneses et al. (2013) quienes explicaron que la fuente principal de la psicología, tiene como objetivo evaluar aquellos fenómenos psicológicos a través de alguna teoría, uso de técnicas o aplicación de algún test, para la predicción del comportamiento humano. Del mismo modo, la Teoría clásica (TCT) el cual para Meneses et al. (2013) refieren que se base en las líneas de Sperman, el cual está enfocada en los puntajes para efectuar los valores de error que se da en el proceso de la mediada indirecta a los eventos psicológicos, por otro lado, la validez de constructo se da para obtener evidencias relaciona en base a los puntajes

obtenidos de la prueba, el cual representan el atributo psicológico estudiado en el constructo teórico (Leyva, 2011).

Con respecto a la confiabilidad Muñiz, et al. (2010) mencionan que es una herramienta psicométrica, el cual se encarga de estimar las puntuaciones del margen de error de los ítems que está conformado el test. Por otro lado, un factor fundamental para determinar la evidencia psicométrica de un instrumento es la validez, según Chang (2014) refiere que vendría a ser el grado de confianza que se tendría a la medición del fenómeno que se pretende medir. En cuanto a la escala de medición, su concepto indica que es un conjunto de posibles valores que tienen las variables, que son usados para mediar alguna característica o rasgo (Coronado, 2007).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

El estudio fue de tipo psicométrico, ya que tiene como propósito verificar la confiabilidad y validez de un instrumento psicológico, ya que es predictor de la conducta humana (Alarcón, 2013). Del mismo modo, la investigación contribuirá y puede ser utilizado en otros estudios (Sánchez y Reyes, 2006).

##### **Diseño**

Fue instrumental, porque se incluyó el estudio de las propiedades psicométricas de la Escala EAA en una muestra de estudiantes de secundaria (Ato, et al., 2013).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

**Variable:** Autoconcepto Académico.

##### **Definición conceptual**

Según Schmidt, et al. (2008) indicaron que el autoconcepto académico es comprendida como una configuración las percepciones relativamente estables que reflejan una evaluación de atributos y comportamientos académicos. Es decir, que evalúa la propia imagen del sujeto que presenta la confianza (autoeficacia) y el rendimiento actual.

##### **Definición operacional**

La Escala EAA está definida operacionalmente con la puntuación obtenida de sus 14 ítems, con formato de tipo Likert de cinco opciones desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo (Schmidt, et al., 2008).

##### **Indicadores**

La Escala está compuesta por dos dimensiones, rendimiento (7 reactivos). Ítems: 3, 7, 8, 9, 10, 11, 14 y autoeficacia académica (7 reactivos). Ítems: 1, 2, 4, 5, 6, 12, 13.

##### **Escala de medición**

Llega a ser ordinal, la cual es definida como aquella escala que permite ordenar, jerarquizar, categorizar algún atributo o variable, a su vez, esta se puede calcular a través de la mediana o desviación cuartil (Sánchez, et al., 2018). En el instrumento empleado, la escala ordinal estuvo compuesta por 5 alternativas de respuesta desde totalmente en desacuerdo (TD) a totalmente de acuerdo (TA).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Se sustenta como un conjunto infinito o finito el cual poseen características similares, en el cual serán prolongables para la investigación (Arias, et al., 2016). Respecto, a la población de estudiantes del nivel secundario matriculados en instituciones educativas públicas como privadas en Chincheros estuvo compuesta por 633 (MINEDU ESCALE, 2020).

#### **Muestra**

Según Otzen y Manterola (2017) mencionaron que la muestra es un subconjunto finito que es extraída de la población y proporcionará información para el desarrollo de dicha investigación. Asimismo, para la elección de la muestra (Comrey y Lee, 1992) proponen que 100 sujetos = pobre, 300 = bueno, 500 = muy bueno y mayor o igual de 1000 sujetos = excelente. Por ello, este estudio se constituyó por 253 estudiantes nivel secundario de ambos sexos entre 12 a 20 años.

#### **Muestreo**

Al seleccionar la muestra fue mediante el muestreo no probabilístico autoelegido, ya que los participantes de manera voluntaria participaron en la investigación (Bologna, 2011). A su vez, Arroyo y Sádaba (2012) indicaron que el tipo de muestreo es el específico cuando se aplica el instrumento vía online.

#### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes que pertenezcan a colegios de Chincheros, que se encuentren de 1ro a 5to año de secundaria, sean de ambos géneros con edad mínima de 12 hasta los 20 años, que acceden a cooperar voluntariamente. Por último, estudiantes que registren correctamente sus datos.

### **Criterios de exclusión:**

Estudiantes que no pertenezcan a colegios de Chincheros. Estudiantes que no han aceptado el asentimiento informado, ni los padres/apoderados que no han acepto el consentimiento informado.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó para la recopilación de datos fue la encuesta, Con objetico de reunir información de una muestra de estudiantes en relación a un tema característico (Fidias, 2012). La encuesta fue autoadministrado, donde el estudiante quien recibió y contesto directamente (Caballero, 2016) finalmente se distribuyó de forma virtual por medio de google formulario.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

##### **Escala de autoconcepto académico (EAA)**

Llego a ser elaborada originalmente por Schmidt, Messoulam y Molina en el 2008 contando con 14 ítems, siendo ordinal con respuestas de tipo Likert y conformando dos dimensiones; rendimiento y autoeficacia académica. Es una medida de autoinforme, de uso en el ámbito psicoeducativo y con una duración de 10 minutos aproximadamente. En su estudio inicial, en la estructura factorial demostró dos factores claros: rendimiento y autoeficacia académica, en cuanto al contenido conceptual, cada factor contiene 7 ítems, los cuales les explican el 43% de la varianza, que muestra un adecuado índice de KMO y comunalidades. Asimismo, para evaluar la confiabilidad se mostró que los dos factores extraídos poseen adecuados índices de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach donde los valores fueron: Factor I: .68 y Factor II: .75 (Schmidt, et al., 2008). Dicho estudio llevó a cabo el piloto donde participaron 102 estudiantes, con respecto a los resultados se ha verificado la validez basadas en el contenido a través de 7 jueces expertos quienes analizaron la claridad, pertinencia y relevancia, manifestando que son cohetes cada pregunta y todos los ítems lograron superar el 80% en el coeficiente V de Aiken (Escorra, 1988). Asimismo, se realizó la confiabilidad a través de la consistencia interna y el coeficiente alfa, obteniendo valores superiores a .80. También, en el coeficiente omega los valores fueron

superiores a .80, siendo adecuada confiabilidad hacia la Escala (EAA) (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

### **Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)**

La Escala (EAPESA) fue creada por Palenzuela (1983) se realizó en la universidad de salamanca España. Como objetivo tuvo analizar los ítems y tener adecuadas propiedades psicométricas. Respecto a los resultados, se hallaron valores de fiabilidad por consistencia interna a través del  $\alpha$  dando como resultado  $=.89$ . En relación al instrumento está compuesto por 10 reactivos y tiene una sola dimensión. Las opciones de respuesta es de tipo Likert de cuatro alternativas (4= Siempre 1= Nunca) de tipo ordinal.

### **3.5. Procedimientos**

El primer paso fue elegir el instrumento para la investigación y luego se solicitó permiso al autor principal de dicho instrumento, mediante una carta formal, para utilizarlo únicamente con propósitos académicos, lo mismo se hizo a la institución donde se aplicó autoridad institucional responsable. Posterior a ello, el instrumento fue transformado a formulario mediante el Google Drive, para su distribución y aplicación de manera virtual, se especificó al estudiante que su respuesta será anónima y el consentimiento informado para el padre, a su vez, una ficha sociodemográfica para registrar los datos de los estudiantes y finalmente los instrumentos con sus instrucciones. De tal manera, se realizaron estrategias para su difusión del formulario como enviar enlaces a WhatsApp, Facebook, Gmail. Seguidamente, se fueron recolectando los datos en el periodo de dos meses aproximadamente. Cuando se obtuvo la muestra apropiada, se procedió a hacer el vaciado de datos y la depuración de la misma, para ejecutar los procesos estadísticos. Finalmente, se hicieron los resultados, discusión, conclusión y recomendaciones, se sustentó el informe de investigación y se entregó el artículo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Posterior a la obtención de datos, se realizó un filtro sujeto a los lineamientos y criterios necesarios para la inclusión de la información recabada en el trabajo de investigación. Por ello, se utilizó el programa Microsoft Excel 2016 para adecuar el banco de datos y almacenar las respuestas entregadas por los participantes. Luego se examinó las evidencias de validez basadas en contenido a través de 10 jueces expertos para determinar su pertinencia, claridad y relevancia siendo cuantificado con el coeficiente V de Aiken, el cual mantiene el parámetro estándar  $<.80$  para demostrar así que el ítem mantiene dominio de contenido (Escurra, 1998). Seguidamente, se analizó los ítems empleando al programa estadístico SPSS 25, en estas herramientas se exportaron valores por medio del método descriptivo e inferencial. De esta manera se evaluó el porcentaje de respuesta, media aritmética, desviación estándar, comunalidades, índice de homogeneidad corregido, coeficiente de asimetría, índice de discriminación y curtosis (Bologna, 2013). En cuanto a las evidencias basadas en la estructura interna se ejecutó el AFC mediante el módulo AMOS v24, en el cual se obtuvo los índices de bondad de ajuste y que deberían de cumplir con índices óptimos;  $\chi^2/df=1.949$ , GFI=.92, TLI=.93 (Escobedo et al., 2016) RMSEA=.06 (Ruíz, et al., 2010), CFI=.92 (Cupani, 2012) y SRMR=.03 (Abad et al., 2011). Con respecto, a la evidencia de validez en relación con otra variable se utilizó la prueba de análisis de correlación de Pearson, mediante el programa IBM SPSS Statistics 22. Finalmente, para las evidencias de confiabilidad se llevó a cabo el coeficiente alfa de Cronbach mediante el programa SPSS y omega de McDonald en el programa de Jamovi, donde se obtuvo la fiabilidad del instrumento (Frías, 2019).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se inicia mencionando la declaración del Helsinki (2017) quien menciona estos requisitos a tener, tales como la responsabilidad atribuida al investigador, en relación a los participantes, para mantener la confidencialidad, precaución en el uso de la información personal de los participantes. Asimismo, se salvaguardan los intereses de los participantes, en tanto la información que proporcionaron no fue manipulada y se usaron únicamente para fines de la investigación. En ese sentido, se puso en conocimiento a los padres de los menores sobre los objetivos de la investigación y se solicitó su permiso, mediante el consentimiento informado, como

lo indica el art, 24 del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017). De igual manera, se consideró en el desarrollo de la investigación, los principios bioéticos como el beneficio social de la comunidad estudiada, ya que los resultados obtenidos de la investigación, deben ayudar a la comunidad donde se llevó acabo el estudio y así delinear algunas ideas para contrarrestar el fenómeno o poner en conocimiento a la comunidad (Hall, 2017). Por otro lado, Gómez (2009), sostuvo que en las investigaciones en ciencias sociales se debe considerar los lineamientos éticos para no coaccionar a los encuestados en su participación, así como, el respeto y las consideraciones a las costumbres o valores particulares de los participantes. Igual de importante que los anteriores lineamientos, fue indispensable preservar el derecho y originalidad de ideas y autoría, al momento de redactar la investigación, citando correctamente según la American Psychological Association (APA, 2020).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis de ítems de la escala EAA

Tabla 1

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala EAA*

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	1.2	7.5	13.0	51.8	26.5	3.9	0.9	-0.9	0.8	0.71	0.63	0.000	Sí
2	1.2	4.7	10.7	45.1	38.3	4.1	0.9	-1.1	1.4	0.62	0.51	0.000	Sí
3	1.6	9.1	24.5	43.1	21.7	3.7	1.0	-0.6	-0.1	0.50	0.33	0.000	Sí
4	0.4	4.7	14.6	54.9	25.3	4.0	0.8	-0.8	0.8	0.52	0.40	0.000	Sí
5	1.6	4.7	17.0	54.9	21.7	3.9	0.8	-0.9	1.4	0.57	0.42	0.000	Sí
6	,4	4,0	17,8	56,9	20,9	3.9	0.8	-0.7	0.8	0.57	0.52	0.000	Sí
7	,8	10,3	10,3	63,6	15,0	3.8	0.8	-1.0	1.0	0.62	0.56	0.000	Sí
8	1,2	10,7	16,6	47,4	24,1	3.8	1.0	-0.7	0.0	0.47	0.32	0.000	Sí
9	0.4	9.9	28.1	43.5	18.2	3.7	0.9	-0.3	-0.4	0.63	0.61	0.000	Sí
10	0.4	8.7	19.8	56.9	14.2	3.8	0.8	-0.7	0.3	0.60	0.63	0.000	Sí
11	0	10.3	18.6	53.4	17.8	3.8	0.9	-0.6	-0.1	0.68	0.60	0.000	Sí
12	0.8	5.1	13.8	65.2	15.0	3.9	0.7	-1.0	2.0	0.51	0.55	0.000	Sí
13	1.2	1.6	6.3	55.7	35.2	4.2	0.7	-1.3	3.8	0.47	0.61	0.000	Sí
14	1.2	7.5	17.0	62.1	12.3	3.8	0.8	-1.0	1.3	0.61	0.51	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Se puede observar que en el formato de respuesta ninguno de los ítems supera el 80% de la frecuencia (FR), asimismo en los valores de la asimetría y curtosis se encontraban entre -1.5 a 1.5. Además, se cumplieron los criterios para el IHC y la comunalidad, ya que fueron mayores a .30 (Muñiz, 2010). Respecto, al índice de discriminación mediante el método de grupos extremos dio en todos los ítems menores a .05.

## 4.2. Análisis de validez basadas en el contenido

Tabla 2

*Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala EAA, mediante el coeficiente V de Aiken*

I	1° J			2° J			3° J			4° J			5° J			6° J			7° J			8° J			9° J			10° J			V A
	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; Pertinencia = P; Relevancia = R; Claridad = C; Ítems = I; Juez = J, V de Aiken = V y Aceptable = A

En la validez de contenido, primero fue sometido al juicio de expertos por diez jueces, quienes evaluaron en tres criterios (pertinencia, claridad y relevancia), de esta manera, los resultados reportaron que todos los jueces puntuaron los 14 ítems con valores superiores a .80, el cual se consideran admisibles (Escurra, 1998). Por lo tanto, se deduce que los 14 ítems poseen adecuado dominio de contenido.

### 4.3. Validez de constructo

#### 4.3.1. Análisis factorial confirmatorio de Escala EAA

Tabla 3

*Evidencias de validez basada en la estructura interna*

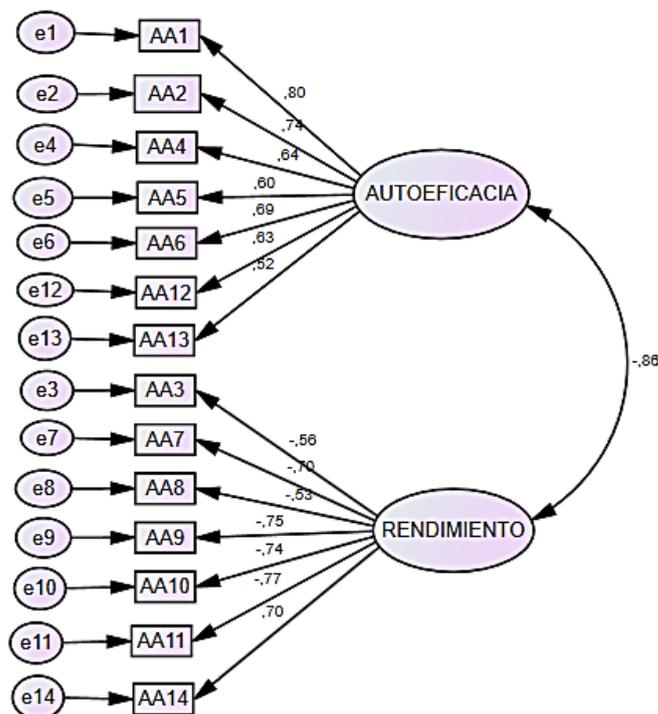
Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor(es)
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> //gl	1,949 (Aceptable)	≤ 3,00	(Escobedo et al., 2016)
GFI	0,926 (Aceptable)	> 0,90	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	0,061 (Aceptable)	< 0,08	(Ruíz, et al., 2010)
SRMR	0,035 (Aceptable)	≤ 0,08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	0,926 (Aceptable)	> 0,90	(Cupani, 2012)
TLI	0,932 (Aceptable)	> 0,90	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X<sup>2</sup>/gl: Chi-square/df; GFI: Índice de bondad de ajuste; RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Se aprecia los valores de la Escala EAA que está conformada por 14 reactivos. En los resultados se muestran que los índices de ajuste absoluto fueron: X<sup>2</sup>/gl menor a 3.00, RMSEA menor a .05 y el valor de SRMR es próximo a 0, RMSEA= .06 y SRMR= .03, mostrando que los valores se encuentran aceptables. También, en los índices de ajuste comparativo tienen resultados adecuados; CFI= .92, TLI= .93.

Figura 1

Modelo de un solo factor de la Escala EAA



#### 4.4. Validez de criterio en relación a otra variable

Tabla 4

Correlación entre Escala de Escala de Autoconcepto Académico (EAA) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

		EAPESA
EAA	R	.589
	P	.000
	N	253

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Nota: R=Correlación de Pearson; P=Valor de probabilidad. Sig. (Bilateral); N=Muestra:

En relación a la validez por convergencia se correlacionó con la Escala EAPESA, obtuvo como resultado una correlación directa y significativa a un nivel moderado, con valor de rho= .589 (Martínez, et al, 2006, Domínguez-Lara, 2013), lo cual se constata que existe una correlación entre ambas variables. Esto quiere decir, que si el estudiante tiene la autopercepción y se conoce a sí mismo tiende a tener un buen rendimiento académico.

#### 4.5. Análisis de confiabilidad

Tabla 5

*Análisis de la fiabilidad, mediante la consistencia interna de la Escala Autoconcepto académico (EAA)*

Variable/dimensiones		$\alpha$	$\omega$	N° de ítems
Escala Autoconcepto Académico		.89	.89	14
Rendimiento	3,7,8,9,10,11 y 14	.83	.93	7
Autoeficacia académica	1,2,4,5,6,12 y 13	.82	.82	7

Nota:  $\alpha$ = coeficiente Alpha de Cronbach,  $\omega$ = coeficiente Omega de McDonalds.

La Escala EAA está constituida por dos dimensiones, como se muestra en la dimensión de rendimiento el  $\alpha=.83$  y  $\omega=.93$ , y en la dimensión de autoeficacia académica es  $\alpha=.82$  y  $\omega=.82$  considerando valores buenos (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

## V. DISCUSIÓN

El autoconcepto debería ser considerado una variable muy estudiada, ya que influye en la educación, el cual hoy en día es uno de los principales problemas que se encuentra a nivel de Perú y trae como consecuencia el bajo rendimiento académico, es por ello que se realizó dicho estudio.

La escala de autoconcepto académico al no ser adaptado, ha sido necesario encontrar la validez y confiabilidad porque han sido poco utilizados a nivel de Latinoamérica. Por lo tanto, los resultados que se mostraran a continuación permitirá a concluir que la escala puede ser utilizada en estudiantes del nivel secundario.

Respecto, al analizar los ítems se consideraron varios indicadores donde en primera instancia se muestra la frecuencia demostrando que ninguna de las alternativas supera el 80%, es decir, que los participantes tendieron a marcar con cierta variabilidad. En cuanto a la media aritmética, se halló valores entre 3.7 (ítems 3 y 9) y 4.2 (ítem 13), estos resultados son similares al estudio de Gálvez, et al. (2017). También, se realizó índice de homogeneidad corregida y comunalidad donde superan los datos de .30. Además, en desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis demostraron valores de -1.5 a 1.5 y en la capacidad de discriminación muestran datos menores a .05. Este último análisis es muy informativo e impredecible, ya que comprueba ítem por ítems la capacidad de comprender (Kehoe,1995). Por lo tanto, todos los resultados mencionados se encuentran en lo aceptable y aptos para su uso (Sireci, 1998).

Seguidamente, ha sido necesario adaptar la escala mediante la técnica de validación por jueces expertos, con el propósito de verificar la fiabilidad, como también evaluar la capacidad del lenguaje, la terminología por cada ítem (Aiken, 2003). Respecto a ello, se obtuvieron valores máximos a .80, siendo óptimos llevando así la aplicación del instrumento en una población de educación secundaria (Escrura, 1998). Por otro lado, los trabajos previos de Gálvez, et al. (2017) y Méndez y Gálvez (2018) también cumplieron con la validez de contenido.

Después, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), donde se determinó los números de factores obtenidos y cargas factoriales que se espera tanto en el ajuste absoluto y comparativo que son:  $\chi^2/df=1.949$ ,  $GFI=.926$ ,  $RMSEA=.061$ ,  $SRMR=.035$ ,  $CFI=.926$  y  $TLI=.932$ ; estos datos lo justifican (Escobedo, et al., 2016). Además, los resultados demostrados indica en lo general que el modelo se ajusta bien a los datos. Asimismo, comparando con los trabajos previos de Gálvez, et al. (2017) plantearon reagrupar los ítems, para que obtengan adecuados índices de bondad, en cambio Méndez y Gálvez (2018) consideraron 12 ítems para su investigación y demostraron valores aceptables.

Seguidamente, se determinó las evidencias de validez en relación con otra variable entre la Escala EAA y la Escala EAPESA. En los resultados evidenciaron que  $r=.589$ , quiere decir que se encuentra en una correlación significativamente alta y positiva, lo cual tiene concordancia con el enfoque de Aprendizaje Social (Bandura, 1977) quien indicó que la autopercepción está ligada a las creencias que tiene el alumno para realizar una determinada tarea.

Con respecto a la determinación de la confiabilidad, se demuestran que los datos poseen una consistencia interna adecuada. Asimismo, como demuestra el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonalds de las dos dimensiones que se obtuvo un valor de .89. Cabe recalcar que estos datos concluyen que la EAA señala una calidad psicométrica para la utilización. Por otra parte, este resultado superó a los estudios de Gálvez, et al. (2017) y Méndez y Gálvez (2018).

Por otro lado, el autoconcepto académico representa un factor que no se tomó en cuenta a nivel educación básica regular, es así que se menciona la importancia de este constructo para ayudar realizar un diagnóstico educativo identificando a aquellos alumnos que tienden a tener dificultades en el ámbito educacional, a su vez se dará aportes positivos en evaluaciones individuales y grupales. Es por ello, que se tiene que realizar intervenciones con los estudiantes, ya que la información obtenida ayudará a alertar a los docentes para que guíen y modifiquen el autoconcepto que tiene el alumno. Por otro lado, se inculca a la familia porque es la principal fuente social, en donde viven experiencias y se desarrollan, y contribuye a la percepción que se tiene sobre la vida y entorno social, es decir,

que es el grupo primario donde uno aprende a valorarse y a desarrollar sus habilidades sociales e inteligencia emocional (Rojas, 2014). Viendo estas implicancias es considerable el rol del Psicólogo, porque contribuirá en el aprendizaje del estudiante realizando un enfoque diagnóstico, programas de intervención y estilos de crianza con los padres de familia. Esto va fortalecer a los escolares para que tengan una mejoría en el rendimiento académico, por lo tanto, se recalca la función de los psicólogos ya que se necesita en los centros educativos de inicial, primaria y secundaria.

Ya habiendo visto la importancia, se presenta algunas limitaciones como la cantidad de la muestra utilizada, ya que es muy pequeña a comparación de la investigación de Méndez y Gálvez (2018) donde participaron 1290 estudiantes universitarios chilenos. Esta dificultad se dio por la pandemia que estamos pasando Covid-19, es por ello, que se realizó una encuesta en el formulario de Google donde fue aplicada en modalidad virtual, esta limitación podría ser mejorada en los futuros estudios ya que se aplicaría presencialmente. Además, durante la aplicación también se impidió la observación y tener el control de estímulos externos que pudieron influir al momento en que el colaborador se autoaplique o responda el formulario con total sinceridad. La información obtenida también puede ser influenciada por la deseabilidad social, es decir, frente a las preguntas comprometedoras no suelen responder con la verdad. No obstante, Alarco y Alvares (2012) manifestaron que cualquier dificultad que presenta el investigador impide la recolección de datos que se requiere obtener.

Por último, los resultados que se obtuvo en dicha investigación son coherentes en relación a los estudios que se vienen realizando en los últimos tiempos por diferentes autores que se considera al mismo instrumento de evaluación. Además, se pudo determinar que este instrumento se puede utilizar en diferentes contextos como antecedentes en futuras investigaciones específicamente en Perú, debido a que no se encontró ningún trabajo previo hasta la actualidad, eso limitó a la comparación de los hallazgos presentados en esta investigación y que el estudiante desconozca de esta variable. Se concluye, invitando a los futuros investigadores a indagar o profundizar sobre este constructo.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se pudo determinar las propiedades psicométricas de la escala de autoconcepto (EAA), que fue aplicada a estudiantes de secundaria con una muestra de doscientos cincuenta y tres, donde se demostró buenos resultados de validez y confiabilidad.

### **SEGUNDA**

Se ejecutó el análisis de ítems, donde se demostró datos aceptables en los valores de desviación estándar, curtosis, asimetría, índice de homogeneidad corregida y comunalidad.

### **TERCERA**

Se determinó la validez basada en el contenido mediante el coeficiente V de Aiken, donde participaron 10 jueces expertos y se evidenciaron que el valor  $P > .80$  en todos los ítems, es decir, todas las preguntas de la escala contienen claridad, relevancia y pertinencia.

### **CUARTA**

Se realizó las evidencias de la validez basadas en la estructura interna mediante el AFC, donde se mostró valores aceptables en ambos índices (comparativo y absoluto).

### **QUINTA**

Se identificó las evidencias de validez de la escala EAA en relación con la escala EAPESA (convergente), donde se demostró una correlación positiva y significativa.

### **SEXTA**

Se demostró la confiabilidad mediante la consistencia interna, dando como resultado en el coeficiente  $\alpha = .89$  y  $\omega = .98$ , obteniendo valores buenos.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Los futuros estudios pueden emplear el método aplicado en la investigación para tratar los datos estadísticamente. La metodología aplicada fue uno de los pilares para el desarrollo, y tratamiento de datos, bajo los lineamientos contemporáneos en psicometría.

**SEGUNDA:** Se recomienda que se realicen estudios con esta variable, tanto a nivel nacional como internacional, con el fin de verificar la consistencia de los hallazgos presentados en esta investigación. no se encuentran estudios con validez y confiabilidad. Esto a futuro podrá servir como antecedente.

**TERCERO:** Establecer nuevas técnicas para la recolección de datos vía online para ampliar la muestra. Es decir, mientras más datos se obtengan mejores resultados se obtendrá.

**CUARTO:** Tomar en cuenta los factores externos como la deseabilidad social, ya que estos pueden sesgar e influir de manera negativa en las respuestas que brinda el participante.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. Pearson Education.
- Alarco, J., y Álvarez, E. (30 de agosto 2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1),9-10.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia. Revista alergia México*, 63(2),201-206  
<https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arroyo, M. y Sádaba, I. (2012). *Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Síntesis.
- Ato, M., López-García, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059.  
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- American Psychological Association [APA] (2020, 5 de junio). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association. Manual de publicaciones de la Asociación de Psicología Americana*.  
<http://www.faculty.tamuc.edu/jdavis/tmgt/599/214/TMGT599-214-Syllabus>
- American Educational Research Association [AERA]. (2014, 13 de agosto). *Standards for educational and psychological testing*.  
<https://www.apa.org/science/programs/testing/standards>
- Asamblea Médica Mundial [AMM]. (2017, 21 de marzo). *Declaraciones de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Ballester L., March, M. y Orte, C. (2006). Autoconcepto, estilos de afrontamiento y conducta del alumnado universitario. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 1(27),1-22.
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2). [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Bandura, A. (1978). The self system in reciprocal determinism. *American Psychologist*, 33(4),344-358. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.33.4.344>
- Bandura, A. (1987). *Social foundations of thought and action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman.
- Bologna, E. (2013). *Estadística Para Psicología y Educación 1ed Bolonia*. Editorial Brujas.
- Borden, G y Stone, J. (1982). *La comunicación humana. El proceso de interrelación*. El Ateneo.
- Caballero, L., Ramón, P., Vargas, J., Morales, G., Quivio, R. y Gutiérrez, S. (2016). *Estadística aplicada a la investigación científica con SPSS*. IMAN Soluciones Gráficas.
- Campo, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Salud Pública*, 10(5),831-839. <https://doi.org/10.1590/S0124-00642008000500015>
- Carranza, R., y Bermúdez M. (2017). Análisis psicométrico de la Escala de Autoconcepto AF5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Tarapoto (Perú). *Interdisciplinaria*, 34(2),459-472.
- Castro, S. P. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la actitud hacia la investigación formativa en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(70),165-182. <https://dx.doi.org/10.19052/ap.3996>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética del psicólogo peruano. [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cp\\_spp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cp_spp.pdf)

- Comrey, A. L. & Lee, H. B. (1992). *A First Course in Factor Analysis [Características léxicas del idioma inglés]*. Lawrence Erlbaum.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología*. Ecoe ediciones.
- Costa, S. y Tabernerero, C. (2012). Rendimiento académico y autoconcepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género. *Iberoamericana de Psicología y Salud*, 3(2),175-193.
- Cuesta, M. y Herrero, F. (2010). Introducción al muestreo. <http://www.editorialkamar.com/et/archivo04.pdf>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 2,186–199.
- Díaz, R. (2005). Site under construction: An ethnopsychological representation of the Mexican self concept. *Revista Interamericana de Psicología Interamerican Journal of Psycholog*, 39(2),247-252.
- Domínguez-Lara, S. (2013). Análisis psicométrico de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes de una universidad privada. *Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU)*, 7(1),45-55. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2014.v22n1.275>
- Domínguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones*, 2(2),91-98. <https://doi.org/10.24016/2016.v2n2.31>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55),16-22.
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de los jueces. *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 6(1),103-111.
- Esnaola, I., Goñi, A. y Madariaga, J. (2008). El Autoconcepto: Perspectivas De Investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1),69-96.
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Dialnet*, 1(1)2256-1536.

- Fierro, A. (1990). Autoestima en adolescentes. Estudios sobre su estabilidad y sus determinantes. *Estudios de Psicología*, 1(45),85-107
- Fidias, A. (2012). *El proyecto de investigación*. Enfermería basada en evidencias
- Frías, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, (1).  
<https://doi.org/10.17605/osf.io/kngtp>.
- Gálvez, J., Polanco, K. y Salvo, S. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en Estudiantes Chilenos. *Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*.  
[https://doi.org/10.21865/RIDEP43\\_5](https://doi.org/10.21865/RIDEP43_5)
- García, F. y Musitu, G. (2014). *AF-5 Autoconcepto Forma 5. Manual*. TEA Ediciones
- Gómez-Lobo, A. (2009). Fundamentaciones de la bioética. *Acta Bioética* 15(1):42-45.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.
- Gunn, H. (2002). Web-based Surveys: Changing the Survey Process [Características léxicas del idioma inglés]. *Journals*, 7(12).  
<https://doi.org/10.5210/fm.v7i12.1014>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2005). *Multivariate data analysis*. (Características léxicas del idioma inglés). Prentice-Hall.
- Hall, R., (2017). *Ética de la investigación social*. Universidad Autónoma de Querétaro. Unidad de Bioética.
- Harter, S. (1988). Manual for the self-perception profile for adolescents. *Denver: University of Denver*.
- Johnson, R. y Kubly, P. (2008). *Estadística elemental, lo esencial*. Cengage Learning.

- Kehoe J. (1994). Basic item analysis for multiple-choice tests. *Practical Assessment, Research & Evaluation. Times since* 1(4),1994-1995  
<https://doi.org/10.7275/07zg-h235>
- Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles Educativos*, 33(1),131-154.
- Marsh, W. (1990). *Self Description Questionnaire - 1 (SDQ-I) Manual*. MacArthur, University of Western Sydney, Macarthur.
- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2006). *Psicometría*. Alianza editorial.
- Méndez, J., y Gálvez, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en estudiantes universitarios chilenos. *Liberabit*, 24(1),131-145. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.09>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2020, 15 de marzo). ESCALE– Estadística de la Calidad Educativa. [http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=0496265&anexo=0](http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0496265&anexo=0)
- Moreano, G. (2005). Relaciones entre autoconcepto académico, atribuciones de éxito y fracaso, y rendimiento académico en escolares preadolescentes. *Revista De Psicología*, 23(1),5-38.  
<https://doi.org/10.18800/psico.200501.001>
- Morris, C. y Maisto, A. (2001). *Introducción a la psicología*. Pearson educación de México.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. *Papeles de psicología*, 31(1), 52- 66.
- Musitu, G., García, F. y Gutiérrez, M. (1999). *Autoconcepto Forma A. Manual (Self-concept Form A. Manual)*. TEA

- Navarro-Loli, J. y Domínguez-Lara, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos. *Psychology, Society, & Education*, (1)153-68. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.1985>
- Otero, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Fundamentos.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Scielo*. 35(1),227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21),185-219.
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1995). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. Mc Graw Hill.
- Pedrosa, I., Suárez, J. y García, E. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación. *Acción Psicológica*, 10(2),3-20. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Piaget. J. (1971). *Psychologie et épistémologie*. Emercé <https://riofa.files.wordpress.com/2011/03/psicologia-y-epistemologia-piaget.pdf>
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/235381>
- Programme for International Student [PISA]. (2018, 30 de septiembre). *Resultados evaluación internacional PISA*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/pdf>
- Real Academia Española [RAE]. (2019, 3 de enero). *Diccionario de la lengua española. Dictionary of the Spanish Language*. Spain: Author. <https://dle.rae.es/>

- Roca, M. (2013). *Diccionario Etimológico de la Lengua Española*. Forgotten Books.
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1),34–45.
- Rojas, L. (2014). *La familia de relaciones tóxicas a relaciones sanas*. Grupo editorial España
- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Anet. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Schmidt, V. y Messoulam, N. y Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 25(1),2008,81-106.
- Sebastián, V. (2012). Autoestima y autoconcepto docente. *Phainomenon*, 11(1), 23-34. <https://doi.org/10.33539/phai.v11i1.226>
- Shavelson, R., Hubner, J. & Stanton, J (1976). Self concept:validation of construct interpretations.Review of educational. *Review of Educational Research*, 46(3):407-441 <https://doi.org/10.3102/00346543046003407>
- Sosa, D., Sánchez, S. y Guerrero, E. (2017). Autoconcepto académico: Modalidades de escolarización, repeticiones de curso y sexo. Academic self-concept: methods of schooling, repeat of courses and sex. *Campo Abierto. Revista De Educación*, 35(2),69-82.
- Sireci, S. (1998). The Construct of Content Validity. *Social Indicators Research*, 1(45),83–117. <https://doi.org/10.1023/A:1006985528729>
- Torre, J. (2007). *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad*. Universidad Pontificia de Comillas.
- Zimmernan, B. (1999). *Autoeficacia y desarrollo educativo*. En Bandura, Robert. *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao, DESCLÉE DE BOUWER, S. A.

## Anexos

### ANEXO 1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE TRABAJO: Determinar las propiedades psicométricas de la escala de autoconcepto académico (EAA) en estudiantes de secundaria en Chincheros–Apurímac 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE		METODOLOGÍA
	<b>GENERAL</b>	Variable: Autoconcepto académico		Tipo: psicométrico
	Determinar las propiedades psicométricas de la escala de autoconcepto académico (EAA) en estudiantes de secundaria en Chincheros–Apurímac 2021	Dimensiones	Ítems	Diseño: instrumental y no experimental
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de autoconcepto académico (EAA) en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac en el 2021?	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>			<b>POBLACIÓN-MUESTRA-MUESTREO</b>
	1. Analizar los ítems de la Escala EAA.			
	2. Determinar las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala.	Rendimiento		N= 633
	3. Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala EAA.		1 al 14	n= 253
	4. Determinar las evidencias de la validez de la Escala EAA en relación con otra variable.	Autoeficacia académico		Muestreo: No probabilístico por conveniencia
	5. Determinar las evidencias de confiabilidad de la Escala EAA.			
<b>INSTRUMENTOS</b>	Escala EAA y Escala EAPESA (convergente)			

**ANEXO 2: Tabla de operacionalización de la escala EAA**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Autoconcepto académico	Configuración organizada de percepciones relativamente estables que reflejan una evaluación de comportamientos y atributos académicos. Evalúa la imagen que el sujeto tiene de su rendimiento actual y la confianza en sus capacidades (autoeficacia) (Schmidt, Messoulam y Molina, 2008, p. 98).	Se medirá de acuerdo a los puntajes que se obtendrán a través de la escala EAA, los cuales están distribuidos por 14 ítems.	Rendimiento	3,7,8,9,10,11,14.	Ordinal
			Autoeficacia académica	1,2,4,5,6,12,13.	

**ANEXO 3:** Protocolos de los instrumentos de evaluación.

**ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (ESCALA EAA)**

**Schmidt, Messoulam y Molina (2008)**

**Instrucciones:**

Por cada pregunta, marca alguna de las alternativas en la escala del 1 al 7 que sientes que te describe mejor en relación a los cursos de la universidad. Recuerda, tienes que elegir solo una de estas opciones de respuesta: **1) (TD) totalmente desacuerdo, 2) (D) en desacuerdo, 3) (N) ni de acuerdo ni desacuerdo, 4) (A) de acuerdo y 5) (TA) totalmente de acuerdo**

Nº	ITEMS	TD	D	N	A	TA
1	Soy capaz de hacer bien las tareas, aunque sean difíciles.	1	2	3	4	5
2	Si me esforzara lo suficiente, podría aprobar las materias de este año.	1	2	3	4	5
3	Aunque preste atención a las explicaciones que me dan los profesores, las tareas no me salen.	1	2	3	4	5
4	Creo que podré obtener buenas notas este año.	1	2	3	4	5
5	Aunque me esfuerce, siempre me va a ir mal en la escuela.	1	2	3	4	5
6	Soy capaz de mantener un buen rendimiento a lo largo de todo un año.	1	2	3	4	5
7	Soy lento para aprender.	1	2	3	4	5
8	No soy capaz de sacarme buenas notas en las materias.	1	2	3	4	5
9	Cometo muchos errores cuando hago las tareas.	1	2	3	4	5
10	Me olvido fácilmente lo que aprendo.	1	2	3	4	5
11	Me cuesta atender lo que leo.	1	2	3	4	5
12	Soy capaz de realizar buenos trabajos en clase.	1	2	3	4	5
13	Si me dedico a fondo, puedo estudiar cualquier cosa.	1	2	3	4	5
14	Me resulta difícil estudiar.	1	2	3	4	5

## ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

**David López Palenzuela (1983)**

### **Instrucciones:**

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca.    2= Algunas veces.    3= Bastantes veces.    4= Siempre.

Nº	Preguntas	Nunca	Algunas veces	Bastante veces	Siempre
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	1	2	3	4
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica	1	2	3	4
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.	1	2	3	4
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

Print del formulario de google y URL

Link: <https://forms.gle/SaCtQXFJwUiLJ5n47>

### Escala de Autoconcepto Académico (EAA)



## Escala de autoconcepto académico (EAA): características psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021

Querido colaborador(a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: Analizar las características psicométricas de la escala de autoconcepto académico (EAA) en estudiantes de Chincheros – Apurímac 2021. Mi nombre es Susana, Díaz Sánchez, estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo–Lima Norte y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID-19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si eres estudiante de secundaria, puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.

**\*Obligatorio**

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/apoderado:

Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionar que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar el número de su DNI. En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto, a través del siguiente correo electrónico institucional: [labarboza@ucvvirtual.edu.pe](mailto:labarboza@ucvvirtual.edu.pe)

## ANEXO 4:

### Ficha sociodemográfica

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que se le agradece encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de iniciar con el cuestionario le pedimos que nos brinde los siguientes datos:

Nº de DNI del padre/madre o apoderado

Edad

Grado escolar

Sexo

Lugar de residencia

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

Antes de responder al cuestionario te pedimos que nos proporciones los siguientes datos:

---

**EDAD \***

Tu respuesta \_\_\_\_\_

---

**SEXO \***

Hombre (1)

Mujer (2)

---

**LUGAR DE RESIDENCIA \***

Chincheros

Uripa

---

**GRADO ESCOLAR \***

1ro

## ANEXO 5:

### Cartas de presentación para el piloto



“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos, 20 de noviembre de 2020

#### CARTA INV.N°1258-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Mg. Víctor Acuña Tapara  
Director  
Chincheros – Apurímac  
I. E. S.M. José María Arguedas Altamirano

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. SUSANA DIAZ SANCHEZ, con DNI N° 70428499 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7001026236 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: “Escala de autoconcepto académico (escala EAA): características psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021”. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**ANEXO 6:**

**Carta de autorización del piloto**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 20 de noviembre de 2020

**CARTA INV. N°1258-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Mg. Víctor Acuña Tapara  
Director  
Chincheros – Apurímac  
I. E. S.M. José María Arguedas Altamirano

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SUSANA DIAZ SANCHEZ**, con DNI N° 70428499 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7001026236 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Escala de autoconcepto académico (escala EAA): características psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Recibido y atendido  
20/11/2020  
4:00 pm.*

*[Signature]*  
Mg. Víctor Acuña Tapara  
DIRECTOR

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## ANEXO 7: Carta de presentación para la muestra final



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 19 de abril de 2021

### CARTA INV.N°1381 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.  
Félix Soto Aquisé  
Director de la I.E.  
Uripa – Chincheros – Apurímac  
I.E.S. José María Arguedas Altamirano

Presente. -

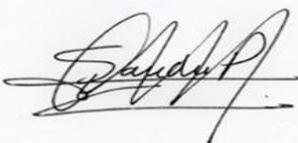
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **DIAZ SANCHEZ SUSANA** con **DNI N° 70428499** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7001026236** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Escala de autoconcepto académico (EAA): propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros - Apurímac, 2021”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes**  
**Vargas Machuca** Coordinadora de la  
Escuela de Psicología Filial Lima -  
Campus Lima Norte

**ANEXO 8:**

**Carta de presentación donde se ejecutó la investigación**



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 19 de abril de 2021

**CARTA INV.N°1381 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Lic.  
Félix Soto Aquisé  
Director de la I.E.  
Uripa – Chincheros – Apurímac  
I. E. José María Arguedas

Altamirano Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **DIAZ SANCHEZ SUSANA** con DNI N° **70428499** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7001026236** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Escala de autoconcepto académico (escala EAA): características psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros - Apurímac, 2021"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca** Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte



**Mag. Félix Soto Aquisé** DIRECTOR

## ANEXO 9:

### Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año de la universalización de la salud"

#### CARTA N° 1258 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 17 de septiembre de 2020*

**Autoras:**

- Schmidt, Vanina
- Messoulam, Nadia
- Molina, Fernanda

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Díaz Sanchez, Susana**, con DNI: **70428499** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7001026236**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Escala de autoconcepto académico (escala EAA): características psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización del uso del instrumento y el sello de autorización por parte del autor principal de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas.



**VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA**

*facultad  
de* **Psicología**  
VNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Para: Susana Díaz Sánchez

Asunto: Autorización para hacer uso de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA).

Estimada Susana, muchas gracias por tu interés en el uso de la EAPESA. En respuesta a tu email y carta de petición de autorización para utilizar esta escala de la que soy único autor, te comunico que es un placer para mí que hagas uso de ella, por lo que explícitamente manifiesto mi autorización para que la utilices en tu investigación.

Un cordial saludo

Firmado por LOPEZ PALENZUELA DAVID - 12712273N el

Día 09/04/2021 con un certificado emitido por AC FNMT  
Usuarios

David L. Palenzuela

**ANEXO 10:** Autorización del uso del instrumento por parte del autor principal de la Escala (EAA), adjunto la captura.

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "Buscar correo", and user profile "UCV" (Universidad César Vallejo).
- Left Sidebar:** "Redactar" button, "Recibidos 311" (selected), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores", "Más", "Meet" (Nueva reunión, Mis reuniones), and "Hangouts" (SUSANA +).
- Navigation:** Back, forward, and other email management icons. "52 de 319" is shown.
- Email List:**
  - Top Email:** From SUSANA DIAZ SANCHEZ, received "mié., 2 sept. 12:59". Subject: "AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO (EAA)".
  - Second Email:** From Vanina Schmidt <vaninaschmidt@gmail.com>, received "mié., 2 sept. 17:18". Recipient: "para mí, vanina".
  - Third Email:** From SUSANA DIAZ SANCHEZ, received "jue., 17 sept. 22:05".
- Email Content (Vanina Schmidt):**

Estimada Susana:

Gracias por su interés en nuestro trabajo. Autorizo el uso del instrumento con fines académicos.

Slts. cordiales,

Prof Vanina Schmidt

Vanina I. Schmidt Ph.D.  
Professor at Faculty of Psychology  
University of Buenos Aires (UBA).  
Interamerican Open University (UIA).  
Researcher at National Council of Scientific  
and Technique Research (CONICET).
- Email Content (Susana Diaz Sanchez):**

Buenas noches estimada Vanina. primeramente agradezco por la autorización del instrumento. Por ello, envié la carta de autorización por parte de mi Universidad

Autorización del uso del instrumento por parte del autor principal de la Escala (EAPESA), adjuntado su sello correspondiente

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "in:sent", and utility icons (help, settings, app drawer, profile).
- Left Sidebar:** Navigation menu including "Redactar", "Recibidos" (286), "Pospuestos", "Chats", "Enviados" (highlighted), "Borradores" (31), "[Imap]/Sent", "Meet" (Nueva reunión, Unirse a una reunión), and "Hangouts" (Susana, Harry Potter, Jozef Cervantes Quispe Jimm).
- Toolbar:** Action icons for back, archive, mute, delete, mark as read, snooze, print, share, and more options. It also shows "5 de 223" and "Es".
- Email Content:**
  - Sender:** David L. Palenzuela <dlp@usal.es> (para mí)
  - Date/Time:** 9 abr 2021 11:11
  - Text:** Estimada Susana, Es un placer para mí que desees utilizar mi escala EAPESA para tu investigación. Te adjunto una carta con explícita autorización y firmada con firma digital. Adjunto también una copia de la escala. Mis mejores deseos y un saludo cordial. David L. Palenzuela
  - Attachments:** 2 archivos adjuntos:
    - PDF: Autorización uso EAPESA Susana Díaz Sánchez\_signed.pdf (107 KB)
    - PDF: EAPESA-10.pdf
  - Buttons:** Responder, Reenviar

## **ANEXO 11: Consentimiento y asentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado padre/apoderado:

Querido colaborador(a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: **Analizar las características psicométricas de la escala de autoconcepto académico (EAA) en estudiantes de Chincheros – Apurímac 2021**. Mi nombre es Susana, Diaz Sánchez, estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo–Lima Norte y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionar que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar “SÍ ACEPTO” en la casilla inferior y colocar el número de su DNI. En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Dr: Barboza Zelada, Luis Alberto, a través del siguiente correo electrónico institucional: [labarbozab@ucvvirtual.edu.pe](mailto:labarbozab@ucvvirtual.edu.pe)

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Si (...)

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

.....  
Querido colaborador(a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: **Analizar las características psicométricas de la escala de autoconcepto académico (EAA) en estudiantes de Chincheros – Apurímac 2021**. Mi nombre es Susana Diaz Sánchez, estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo–Lima Norte. Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionar que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar participar, debe marcar “SÍ ACEPTO” en la casilla inferior. En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Dr: Barboza Zelada, Luis Alberto, a través del siguiente correo electrónico institucional: [labarbozab@ucvvirtual.edu.pe](mailto:labarbozab@ucvvirtual.edu.pe)

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Si (...)

## ANEXO 12: Resultado de piloto

**Tabla1:**

*Evidencias de validez basadas en el contenido de la EAA, mediante el coeficiente V de Aiken*

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Aceptable			
	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R				
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI
i14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SI

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; Pertinencia = P; Relevancia = R; Claridad=C; Ítems = I; Juez = J, V de Aiken = V y Aceptable = A

En la tabla 2, se muestra que el coeficiente V de Aiken, el cual fue llevado a cabo a través de los juicios de expertos, quienes se encargaron de hacer la revisión del contenido y así determinar la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem que conforman la prueba, dio como resultado = 1 lo que indica el alto nivel de acuerdo a cada ítem. Por consiguiente, el test exhibe evidencias de validez de contenido, ya que el valor aceptable debe ser mayor de .80 (Escrura, 1988).

## Tabla 2

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach de la EAA*

	Coeficiente alfa $\alpha$	Coeficiente omega $\omega$
Escala total	.835	.841

En la tabla 2, se muestra que el valor del coeficiente alfa de Cronbach de la Escala EAPESA posee una estructura unidimensional y como resultado se obtuvo .886 lo cual, que el test es aceptable, ya que se encuentra entre el valor de .70 y .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

**ANEXO13:** certificado de validez de contenido de los jueces expertos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**

Observaciones: Ninguno. \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg/Dr: **Sánchez Llanos, Karina**

**DNI: 40639063**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013-2014
02	UIGV	Licenciada	2003-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2014-2020	Docente

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**05 de diciembre del 2020**

  
.....  
**Ψ Karina Sánchez Llanos**  
**PSICOLOGA**  
**CPSP. 23810**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTONCEPTO ACADÉMICO****Observaciones:** NINGUNA**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]****Apellidos y nombres del juez validador:** CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO**DNI:** 15382082**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

**18 de Diciembre del 2020**<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....  
**Dr. Victor E. Candela Ayllón**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P. 2935**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE A UTONCEPTO ACADÉMICO

Observaciones: Ninguno.

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA.

DNI: 07121832

### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSM	Licenciada en Psicología	1983 – 1989
02	UCV	Magister en Psicología Educativa	2011-2013

### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los olivos	2014 – Actual	Docente pre-grado
02					
03					

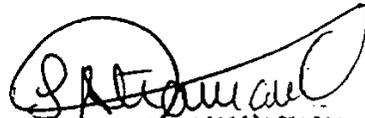
04 de Noviembre del 2021

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Livia Altamirano Ortega  
CPsP 11732

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Antonella Arguelles De la Cruz

**DNI:** 42846113

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2013 - 2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

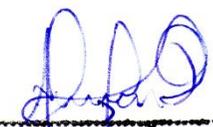
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Gustavo Lanatta Luján	Psicóloga	SMP	2015 - 2016	Evaluación, Diagnóstico y Terapia psicológica en niños, adolescentes y adultos en áreas socio-emocional, cognitivo y conductual.
02	CAPS Centro de Atención Psicológica	Psicóloga	SMP	2011 a la actualidad	Evaluación, Diagnóstico y Terapia psicológica en niños, adolescentes y adultos en áreas socio-emocional, cognitivo y conductual.
03	C.S. Gustavo Lanatta Luján	Psicóloga	SMP	2015 - 2016	Evaluación, Diagnóstico y Terapia psicológica en niños, adolescentes y adultos en áreas socio-emocional, cognitivo y conductual.

**10 de noviembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Antonella Arguelles De la Cruz  
**PSICOLOGA**  
**C.Ps.P. 14366**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [x]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Salirrosas Cabada, Richard Irvin

DNI: 44727724

### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2015-2016
02	Universidad Cesar Vallejo	Licenciatura	2005-2011

### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo	2019	Docente del curso de psicometría.
02	Clínica BIOTEC DIAL	Psicólogo	Trujillo	2019	Atención de pacientes.
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de noviembre del 2020



R. I. Richard I. Salirrosas Cabada  
PSICÓLOGO  
C.P.S. 19150

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **Psicología Educativa Rosa Leonor Nevado Castañeda**

**DNI:**...42408134

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

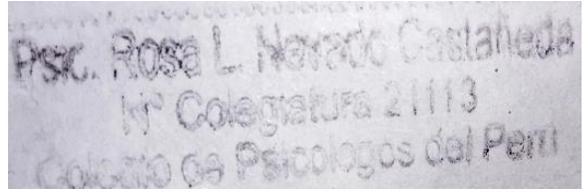
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

15 de Noviembre del 2020

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO

**Observaciones:** Revisar las observaciones realizadas.

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ ]        Aplicable después de corregir [ x ]        No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana

**DNI:09904133**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

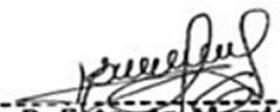
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

16 de Noviembre del 2021



Erika R. Estrada Alomía  
PSICOLOGA  
C. Ps. P. 12224

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**

**Observaciones:** Ninguno. \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **José Luis Pereyra Quiñones**

**DNI:**... 08004265.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**05 de septiembre del 2020**



**JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES**  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**
**Observaciones: NINGUNA**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan Carlos, Escudero Nolasco**
**DNI: 41432984**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

**06 de septiembre del 2020**
<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**
**Observaciones:** Ninguno

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [X]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra.    **Chero Ballón de Alcántara. Elizabeth Sonia**
**DNI:** 25657516

**COLEGIATURA:** C.Ps.P nro.1002

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	Universidad Particular San Martin de Porras	Diplomado en asesoría de tesis	2016

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicóloga especialista	Departamento de Psicología	1992 hasta la actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**04 de Octubre del 2020**

  
 Ps. Elizabeth Chero Ballón
   
 C.Ps.P 1002

## ANEXO 14: Resultado adicionales con la muestra final

Para las evidencias basadas en la estructura interna se realizó el análisis factorial confirmatorio, mediante el Amos v22.

### Model Fit Summary

#### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	29	148,148	76	,000	1,949
Saturated model	105	,000	0		
Independence model	14	1359,750	91	,000	14,942

#### RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,035	,926	,897	,670
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,255	,342	,241	,297

#### Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	,891	,870	,944	,932	,943
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

#### Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,835	,744	,788
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

#### NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	72,148	41,457	110,636
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1268,750	1153,155	1391,755

#### FMN

Para la confiabilidad por consistencia interna se realizó el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald, mediante el programa Jamovi

## Reliability Analysis

### Scale Reliability Statistics

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
scale	0.893	0.894

[4]

### Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
AA1	0.879	0.881
AA2	0.883	0.885
AA3	0.889	0.890
AA4	0.888	0.889
AA5	0.886	0.888
AA6	0.886	0.888
AA7	0.883	0.885
AA8	0.891	0.892
AA9	0.882	0.885
AA10	0.884	0.886
AA11	0.881	0.882
AA12	0.888	0.890
AA13	0.889	0.891
AA14	0.884	0.886

## ANEXO 15: declaratoria de originalidad de autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Diaz Sanchez Susana, egresada del Pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de la Universidad César Vallejo Sede Lima Norte, Declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: “Escala de autoconcepto académico (EAA): propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 31 de julio del 2021

Apellidos y Nombres del Autor Diaz Sanchez, Susana	
DNI:70428499	Firma: 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-3592-1902">https://orcid.org/0000-0003-3592-1902</a>	

## ANEXO 16: Declaratoria de autenticidad del asesor



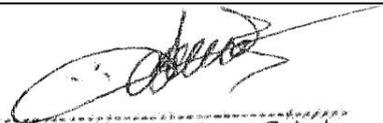
### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Sede Lima norte, asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: “Escala de autoconcepto académico (EAA): propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021” de la autora, Diaz Sanchez, Susana, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 31 de julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	
Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto	
DNI: 07068974	Firma
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0001-8776-7527">https://orcid.org/0000-0001-8776-7527</a>	 Luis Alberto Barboza Zelada Doctor en Psicología C. Ps P 3516

# ANEXO 17: Print del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/cartas/?u=10640874388&student\_user=1&lang=es&ss=8o=1618859559

feedback studio

Susana Diaz Sanchez | Autoconcepto académico (escala EAA)

**Resumen de coincidencias**

# 18 %

18

1	repositorio.ucv.edu.pe	14 %
2	Entregado a Universida...	1 %
3	www.scielo.org.pe	1 %
4	aidap.org	<1 %
5	ojs.haaj.org	<1 %
6	www.redalyc.org	<1 %
7	www.scribd.com	<1 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de autoconcepto académico (EAA): propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: Licenciada en Psicología

**AUTORA:**  
Diaz Sanchez, Susana  
(ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3592-1902>)

**ASESOR:**  
Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto  
(ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8776-7927>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Psicométrica

Página: 1 de 26 | Número de palabras: 7358 | Alta resolución | Versión solo texto del informe | Activado

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C. P.S. P. 3516

## ANEXO 18: Acta de sustentación del Trabajo de Investigación /tesis



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 17:30 horas del día 03 del mes septiembre de 2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulado: " ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (EAA): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN CHINCHEROS – APURÍMAC, 2021", Presentado por la autora DIAZ SANCHEZ, SUSANA, egresada de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
DIAZ SANCHEZ, SUSANA	Mayoría

Firmado digitalmente por:  
ALICIABOLUARTEC el 03 Sep 2021  
17:53:51

\_\_\_\_\_  
Dra. Boluarte Carbajal Alicia Herminia  
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JLPEREYRAP  
el03 Sep 2021 17:52:55

\_\_\_\_\_  
Mg Pereyra Quiñones Jose Luis  
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: X199003489 el 03Sep  
2021 17:53:43

\_\_\_\_\_  
Mg. Perez Bautista Juan Carlos  
VOCAL

## ANEXO 19: Autorización de Publicación en Repositorio Institucional



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, DIAZ SANCHEZ SUSANA, identificado con DNI N° 70428499, (respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, autorizo (X) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (EAA): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN CHINCHEROS – APURÍMAC, 2021"

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

LIMA, 07 de agosto del 2021

DIAZ SANCHEZ SUSANA	
DNI:70428499	Firma 
ORCID: 0000-0003-3592-1902	

## ANEXO 20: Autorización electrónica para publicar tesis



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de recursos para el aprendizaje y la  
Investigación (CRAI)  
"Cesar Acuña Peralta"**

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres : Diaz Sanchez Susana  
DNI : 70428499  
Domicilio : calle Afonso Ugarte, Callao  
Teléfono : 964144143  
E-mail : [susitlv.123@gmail.com](mailto:susitlv.123@gmail.com)

#### 2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Modalidad:

Informe de tesis : Título profesional  
Facultad : Ciencias de la salud  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Grado : Licenciada en Psicología

#### 3. Datos de la investigación

Autora Apellidos y Nombres : DIAZ SANCHEZ, SUSANA

"Escala de autoconcepto académico (EAA): propiedades psicométricas en  
estudiantes de secundaria en Chincheros – Apurímac, 2021"

Año de publicación : 2021

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo  
Lima, 28 de septiembre del 2021

Lima, 28 septiembre de 2021

Firma

DIAZ SANCHEZ, SUSANA

DNI: 70428499

ORCID: 0000-0003-3592-1902

**ANEXO 21: Dictamen de sustentación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
Dictamen para Sustentación**

LIMA, 07 de agosto del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por el autor DIAZ SANCHEZ SUSANA de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (EAA): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN CHINCHEROS - APURÍMAC, 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que el estudiante levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por:  
ALICIABOLUARTEC el 31 Ago 2021  
19:38:01

\_\_\_\_\_  
Dra. Boluarte Carbajal Alicia Herminia  
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JLPEREYRAP  
el 21 Ago 2021 14:50:21

\_\_\_\_\_  
Mg Pereyra Quiñones Jose Luis  
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: X199003489 el 26 Ago 2021  
20:10:23

\_\_\_\_\_  
Mg. Perez Bautista Juan Carlos  
VOCAL