



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Escala de resiliencia (ER-14): propiedades psicométricas y datos
normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Carbajal Igarito, Katherine Ninoska (ORCID: 0000-0002-5736-7853)

ASESOR:

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres por su perseverancia para poder salir adelante.

Agradecimiento

Al asesor Mg. Olivas Ugarte Lincol Orlando, quien aportó en la mejoría de mi trabajo de investigación.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tabla.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODOLÓGÍA	11
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	11
3.2 Operacionalización de las variables.....	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Métodos de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

Índice de tablas	Pág.
Tabla 1. Cantidad de adultos en Lima Metropolitana.....	12
Tabla 2. Validez de contenido mediante el criterio de jueces de ER-14 por medio del coeficiente V de Aiken.....	17
Tabla 3. Análisis estadístico de los ítems de la escala ER-14.....	18
Tabla 4. Evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala ER-14.....	19
Tabla 5. Correlaciones entre la ER-14, optimismo y desesperanza.....	19
Tabla 6. Evidencias de fiabilidad por método de consistencia interna de la escala ER-14.....	20
Tabla 7. Análisis de equidad de la escala ER-14.....	20
Tabla 8. Datos normativos para la interpretación de las puntuaciones de la escala ER-14.....	21

RESUMEN

La presente investigación de diseño instrumental, se basó en realizar las propiedades psicométricas y elaborar datos normativos de la Escala de Resiliencia (ER-14) en población adulta de Lima Metropolitana. La muestra (n=407) personas entre las edades de 18 a 55 años, se analizó la validez de contenido por medio de criterio de jueces con la V. de Aiken y el estadístico preliminar de los ítems obteniendo resultados aceptables de asimetría, curtosis, homogeneidad, comunalidad y discriminación. Los resultados del análisis factorial confirmatorio permitió constatar un adecuado ajuste para el modelo unidimensional: $\chi^2/gf=2.36$; CFI=.93; TLI=.92; RMSEA=.058; SRM.046. Además, se encontró evidencia de validez convergente en relación al optimismo ($r=.404$), y validez discriminante en relación a la desesperanza ($r=-.160$). Asimismo, se estimó la confiabilidad por el método de consistencia interna: $\alpha=.89$, $\omega =.90$. De otro lado, se demostró la equivalencia factorial de la ER-14 según sexo ($\Delta CFI \leq .010$, $\Delta RMSEA \leq .015$) y finalmente se elaboraron los datos normativos. Por lo tanto, se encontraron evidencias que justifican su uso en la práctica e investigación psicológica.

Palabras clave: resiliencia, Escala ER-14, adultos, propiedades psicométricas, y datos normativos.

ABSTRACT

The present investigation of instrumental design was based on performing the psychometric properties and elaborating normative data of the Resilience Scale (ER-14) in the adult population of Metropolitan Lima. The sample (n = 407) people between the ages of 18 to 55 years, the content validity was analyzed by means of the criteria of judges with the V. of Aiken and the preliminary statistic of the items obtaining acceptable results of asymmetry, kurtosis, homogeneity, communality and discrimination. The results of the confirmatory factor analysis made it possible to verify an adequate fit for the one-dimensional model: $\chi^2 / gl = 2.36$; CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .058; SRM.046. In addition, evidence of convergent validity was found in relation to optimism ($r = .404$), and discriminant validity in relation to hopelessness ($r = -.160$). Likewise, the reliability was estimated by the internal consistency method: $\alpha = .89$, $\omega = .90$. On the other hand, the factorial equivalence of ER-14 was demonstrated according to sex ($\Delta CFI \leq .010$, $\Delta RMSEA \leq .015$) and finally the normative data were elaborated. Therefore, evidence was found to justify its use in psychological practice and research.

Keywords: *resilience, ER-14 Scale, adults, psychometric properties, and normative data.*

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida el individuo ha afrontado múltiples adversidades, éstas pueden ser de índole personal, familiar o social (Linares, 2015). Ante esto, podemos evidenciar que muchas personas lo utilizan como una manera de seguir adelante y continuar con sus objetivos o metas. A todo ello, se le conoce como resiliencia, definiéndose como la capacidad que presenta un individuo para sobrellevar las dificultades, formando un escudo de protección emocional que les permite adaptarse a distintos eventos (Grotberg, 1996).

Por ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO, 2020) sostuvo que hoy en día las personas a nivel mundial, se encuentran más expuestas a situaciones de crisis como las pandemias, desastres naturales y conflictos sociales; el 75% de población es afectada.

Al mismo tiempo, Ramírez et al. (2020) refieren que ante el brote de la pandemia causada por la Covid-19, el impacto psicológico en la población de Singapur se vio afectada, evidenciando la prevalencia de trastornos depresivos en un nivel moderado= 7% y síntomas ansiosos =10% a 35%. Además, de reflejar que el 44% de los sobrevivientes a dicha crisis de salud mostraron algún tipo de trastorno psiquiátrico. Por ello, se considera como factor de riesgo por la falta de resiliencia.

Además, se han registrado aproximadamente 800.000 casos de suicidio, a causa de los problemas que se presentan en la vida del ser humano, recurriendo a este acto como una solución (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018).

A nivel nacional, Apaza et al. (2020) hicieron un estudio sobre el impacto de la Covid-19 en el Perú, recopilando información en 296 personas entre los 15 a 30 años para evidenciar los factores psicosociales durante el confinamiento. Los resultados obtenidos indicaron que un 37.8% padece de estrés, el 45.9% presentaron depresión leve, 48 % moderada y 4.1% severa. De la misma manera, se apreció la prevalencia de ansiedad moderada en un 65.2% y 26.4% leve. También, por la emergencia sanitaria del COVID-19 se ha originado un incremento del estrés en la población generando problemas de salud mental. En síntesis, la capacidad de resiliencia ayuda a las personas a tener una estabilidad emocional y

mental minimizando las afectaciones psicológicas (Ministerio de Salud [MINSA], 2020).

Por su parte, Bird (2005) menciona que el desarrollo de las personas en un ambiente familiar favorable, donde predomine la comunicación eficaz con interacción positiva, el apoyo mutuo y la protección entre miembros en situaciones adversas, moldeará la resiliencia en las personas. Igualmente, Cyrulnik (2005) argumentó la importancia de desarrollar la adaptabilidad en el individuo para combatir adversidades como mecanismo de autoprotección, aseverando que, estos se forman a partir de adecuados vínculos afectivos y expresión de emociones.

Según, Brik (2020) manifestó que frente a las adversidades la resiliencia se puede promover desde un nivel individual, de modo que el sujeto se mantenga activo, y en pleno control de las situaciones del entorno en el cual se encuentre, por lo consiguiente es necesario impulsar la cohesión familiar (mantener jerarquías y roles), mostrar afecto a cada miembro de la familia, disponiendo el apoyo externo (docentes, familia o amistades) y mantener intacto el aspecto religioso. Por lo tanto, promover el buen funcionamiento del área familiar, social e individual; genera adecuados niveles de resiliencia en la persona (Olsson et al., 2003).

En función a lo sustentado en párrafos anteriores sobre la resiliencia y la problemática que suscita a lo largo del tiempo, se debe tener en cuenta instrumentos psicológicos para una correcta medición. Es por ello que se realizaron diversos estudios de la variable, una de ellas fue elaborada por Wagnild y Young (1993) dicho instrumento consta de 25 ítems. Posteriormente, Wagnild (2009) realizó una revisión psicométrica del mismo instrumento, concluyendo en una versión breve de 14 ítems, la cual ha sido traducida a varios idiomas, demostrando ser una escala válida y confiable. De igual manera, Sánchez y Robles (2015) desarrollaron una adaptación lingüística del instrumento al español ER-14 de Wagnild, siendo esta investigación la primera en evidenciar validez y confiabilidad en una versión española.

A nivel internacional, se evidenció diversos estudios de la versión adaptada de 14 ítems de la ER. Actualmente, Chen et al. (2020) en China, Surzykiewicz et al. (2019) en Polonia y Callegari, et al. (2016) en Italia. Sin embargo, a nivel nacional se desarrollaron con la versión original de 25 ítems, adaptado por Castilla et al. (2016),

y la de Novela (2002), más no se ha evidenciado estudios psicométricos de la escala abreviada de 14 reactivos en los últimos años en una población con características similares a la del presente estudio. Por lo tanto, se consideró contar con un instrumento actualizado, en una versión resumida para así facilitar la labor de los profesionales de la salud para una mejor aplicación individual o colectiva.

Con respecto a la formulación del problema, se realiza la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala de Resiliencia (ER-14) en población adulta de Lima Metropolitana, 2021?

Por ello, el presente estudio se justificó a nivel teórico, puesto que, permite discutir la estructura interna de unidimensional de la escala ER-14 y servirá como antecedentes para futuras investigaciones. Con respecto al nivel metodológico, la investigación permitió poner a prueba diferentes modelos de medida, mediante la técnica estadística del análisis factorial confirmatoria. Además, a nivel práctico, se entregará un instrumento con evidencias de validez, confiabilidad y equidad, para detectar niveles de resiliencia, debido que en nuestro país no se cuenta con una amplia gama de escalas que sean aplicables a la población adulta; podrá ser utilizado en el área clínica y en investigaciones. Finalmente, a nivel social, este instrumento será importante para la promoción del desarrollo humano y la prevención del riesgo.

Por lo consiguiente, se planteó como objetivo general analizar las propiedades psicométricas y elaborar datos normativos de la Escala de Resiliencia (ER-14) en población adulta de Lima Metropolitana. Para cumplir con dicho objetivo se realizó los siguientes: 1) analizar las evidencias de validez de contenido, 2) elaborar el análisis estadístico de los ítems, 3) evaluar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, 4) determinar las evidencias de validez de las ER-14 en relación con otras variables 5) determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, 6) analizar las evidencias de equidad, y 7) elaborar datos normativos para la interpretación de las puntuaciones.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto al estudio de las propiedades psicométricas de la variable se indagó en primer lugar los antecedentes internacionales. León et al. (2020) realizaron un estudio de las propiedades psicométricas de la versión en español de la Escala de Factores Protectores de la Resiliencia en 442 personas españolas, 352 fueron adultos sanos y 90 fueron adultos con enfermedades crónicas para verificar la estructura trifactorial del instrumento. Tras la adecuada administración y procesamiento de datos en el grupo de personas sanas se fluctuaron un ($KMO = .82$) y esfericidad de Bartlett de 0.00 por lo que procedieron a factorizar mediante el método de análisis paralelo con una extracción de 3 componentes con valores de $GFI=.99$; $RMR=.03$ y una varianza total explicada de 68.84% para los 3 componentes. En la muestra de 90 personas tuvo resultados del ($KMO=.80$); Esfericidad de Bartlett=.00. En cuanto al AFC, se obtuvo valores de $GFI=1.00$ y $SRMR=.03$ válidos para el modelo de 3 dimensiones con una varianza total explicada de 63.82%. Por lo revelado en los resultados se muestra que el instrumento administrado cuenta con un modelo factorial de 3 componentes para ambas muestras.

Por otra parte, Chen et al. (2020) analizaron la ER-14 de la versión China, con una muestra fue de 1010 participantes (varones=321 y mujeres=689) con edades que oscilaron de 17 a 25 años. Para el estudio realizaron las evidencias de validez del análisis descriptivo obteniendo valores de curtosis que fluctuaron de .03 hasta .73. De igual forma, se ejecutó la correlación ítem-test con valores que oscilaron entre .64 hasta .75, esto demostró índices adecuados para este criterio descriptivo. En cuanto, al AFC se hallaron índices de ajuste de $CFI=.929$, $TLI=.916$, $\chi^2/gf = 301.503 / 77 = 3.916$, $p<.001$, $RMSEA= .07$ y $SRMR=.04$ y con una varianza explicada de 45.4%, lo cual indicó adecuados valores de ajuste al modelo del factor único. En relación con el análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de .90. De acuerdo con los valores observados se puede concluir que el instrumento tiene adecuadas evidencias de validez.

De igual manera, Surzykiewicz et al. (2019) en su versión polaca realizaron las psicométricas del ER-14, en tres muestras de participantes con características diferentes, la primera fue conformada por 400 adolescentes (13-17 años), la

segunda por 656 de un grupo conflictivo asistentes de un centro de libertad condicionada y la tercera por 1 659 estudiantes adultos jóvenes (19-27 años). Para el procedimiento estadístico se realizó la prueba de KMO=.90, $\chi^2 = 10028.76$, $p < 0.00$. En cuanto a la varianza explicada se obtuvo para adultez temprana un 38.51%, para adultez joven un 34.62% y para el grupo conflictivo un 31.11%, también encontraron que en muestras de la edad adulta temprana mostraba una estructura factorial RMSEA = .015, TLI = .99, CFI = .99 y GFI = .99. En cuanto a las cargas factoriales de la muestra de adultos tempranos fue de .50 a .71 en la muestra de adolescentes fluctuó de .46 hasta .77 y en el grupo problema se hallaron valores de .40 hasta .66. Con esto se demuestra que aún las cargas de más bajo puntaje fueron significativas. Finalmente se pudo concluir que la versión polaca del ER-14 cumple con los adecuados estándares para validez y confiabilidad.

Asimismo, Sánchez y Robles (2019), en su investigación realizaron las propiedades psicométricas de la ER-14 en personas mayores. La muestra estuvo compuesta por 245, entre los 65 y 96 años. En los resultados encontrados en relación con la fiabilidad fueron de $\alpha = .91$. Respecto, a los índices de bondad de ajuste para la muestra fueron RMSA (95% IC) por debajo de lo esperado; sin embargo, el GFI=.91 y el CFI=.89, considerándose adecuados, en relación a la validez de criterio aplicado en el estudio de la escala ER-11 y la escala de resiliencia CD-RISC-10, fueron significativas $p < .001$.

De otra forma, Vargas (2019) desarrolló una investigación con la finalidad de analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Wagnild y Young en su versión Argentina de 25 reactivos dividido en 3 componentes con 7 alternativas ordinales Likert. Para este estudio se utilizó una cantidad de 40 personas para el piloto (mujeres= 9 y 31= varones) y una muestra de 100 personas adultas costarricenses (varones = 20 y 80 = mujeres). Para determinar los criterios de validez de contenido, se adaptaron 10 reactivos acordes a la realidad nacional en la que fue aplicada. Además, se factorizó extrayendo dos factores con 39,40% de varianza explicada, en cuanto al análisis de confiabilidad por consistencia se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach con .84 en la escala total (dimensión 1 = .81 y dimensión 2 = .74), también se determinaron diferencias significativas en la variable sociodemográfica "sexo", también se halló la relación entre la edad y el puntaje encontrando relación inversa.

En otras palabras, a mayor edad, menor es la resiliencia. Bajo estas normativas y resultados se concluye que el instrumento es válido y confiable.

De otro modo, Callegari, et al. (2016) ejecutaron las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de 14 ítems en su versión para la población de Italia. La muestra de este estudio estuvo conformada por 150 participantes entre las edades de 18 y 65 años. Los resultados más relevantes de la escala mediante el AFC, se evidenció la validez de constructo, El CFI = .91, RMSEA = .08 y SRMR = .07, indicando un ajuste aceptable del modelo. Asimismo se destaca una correlación negativa con el Inventario de Depresión de Beck-Versión de Atención Primaria BDI fue de -.46 y el Cuestionario de Salud General GHQ-12 -.34 y se correlaciona positivamente con la Versión Breve de Calidad de Vida de la Organización Mundial de la Salud WHOQOL .35. También, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas al comparar las puntuaciones medias de resiliencia de hombres frente a mujeres de diferentes grupos de edad. Por último la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente alfa, siendo esta igual a .88, confirmando la validez y confiabilidad de la ER-14 en su versión de Italia.

No obstante, Sánchez y Robles (2015), desarrollaron una adaptación y analizaron las propiedades psicométricas de la escala de Resilience Scale de 14 ítems de Wagnild. La muestra fue constituida por 323 universitarios de los 18 a 55 años. Seguidamente, los resultados del análisis reportaron una fiabilidad de $\alpha = .79$, asimismo el KMO= .764 y la prueba de esfericidad de Bartlett $p < .001$ presentando una adecuación muestral adecuada. Asimismo, la escala obtuvo una varianza de 75.97% explicándose en un solo factor; asimismo, la escala se correlacionó significativamente con la escala de resiliencia de Connor y Davidson.

En el contexto nacional Castilla et al. (2016) indagaron la Escala de Resiliencia de 25 ítems en una muestra de 332 personas, el 34.3% fue población de hombres y el otro 65.7% fue de mujeres con edades en el rango de 17 a 64 años. En el análisis de correlación ítem test o Índice de Homogeneidad se explicaron correlaciones significativas reactivas, (0.00), además se obtuvo una varianza del 41.85% en un solo factor, el coeficiente Alfa de Cronbach tuvo un valor de .88. Concluyendo un buen nivel de ajuste.

A la fecha no se ha encontrado estudios recientes en las bases de datos tales como: Scopus, Web of science, Scielo, Redalyc, Dialnet, Scientific reserach, del mismo modo en los repositorios institucionales como: Alicia Concytec y Renati, de la escala de resiliencia en la versión de 14 ítems. Para la búsqueda, se hizo uso de las siguientes palabras clave: resiliencia, propiedades psicométricas, escala resiliencia R14, resilience, adultos, validación y construcción.

Desde un punto de vista filosófico, el término de resiliencia tuvo origen en el latín resilio que significa "volver de un salto, volver atrás, y rebotar" (Greene y Conrad, 2002). Según la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020) es un proceso de adaptación a las dificultades, tragedias como las adversidades familiares, de salud o de trabajo. De la misma manera, la Real Academia Española (RAE, 2014) en su 23ª edición la definió como "la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o a una situación adversa". En conclusión, el constructo es una fortaleza del individuo para afrontar situaciones desfavorables que se presentan en su vida.

Con respecto a la variable, Para Wagnild y Young (1993) lo definen como una característica de la personalidad que modifica el estrés negativo y mejora la adaptación. Masten (1999) considera que la resiliencia es una característica global de la personalidad que hace posible una mejor adaptación a la vida cotidiana. A su vez, Silva (1999) explicó como una condición de universalidad en los seres humanos, con el cual se puede resistir ante contextos adversos, y recuperarse; adquiriendo respuestas ligadas al ajuste psicosocial positivo del medio, sin importar la presencia recurrente de dolores y conflictos (p.37).

Asimismo, Rutter (2000) mencionó a esta capacidad como un fenómeno de múltiples disciplinas, debido a que enfocan varias áreas ambientales y personales, que se encuentran caracterizados como grupo de procesos interpersonales e intrapsíquicos, que permiten un ciclo de vida saludable en un momento y contexto que no lo es. Para Grotberg (2006) la resiliencia es la manera de afrontar las situaciones adversas que se presenten en la vida, y se aprenden de ella. De la misma forma, Vanistaendel y Lecomte (2002) mencionaron que se da a través de la interacción entre la persona con su entorno, la cual se construye durante toda su vida y que puede transformarse durante el tiempo (párr.8).

Para, Linares (2015) es la confianza y seguridad de cada persona para resolver las dificultades y poder afrontar situaciones adversas y solucionar los problemas con rapidez (p.10). Por ello, el individuo resiliente es flexible, lo cual puede adaptarse a diferentes formas y situaciones. También se puede decir que tienen esperanza, ya que tiene capacidad para prevenir eventos negativos controlando la situación de manera positiva (Linares, 2015, p.16-17).

Otras definiciones más actuales según Ruiz et al. (2020) mencionan que la resiliencia es una característica de aquellas personas que tiene la capacidad de autocontrol, un sentido de humor agradable, mejor introspección, autoestima adecuada, capacidad de resolución de problemas, buena toma de decisiones y aceptación a la crítica. Inclusive, Rabanal et al. (2020) indican que la resiliencia es el control de emociones, el desarrollo de la empatía, que permitirá hacerle frente a eventos adversos, como también este permite una mejor socialización con el entorno.

Por otro lado, para Goodman et al. (2020), definen como un proceso, al cual el individuo se adapta, del mismo modo gestiona y empieza a negociar con la adversidad. Del mismo modo, Piña (2015) mencionó que la resiliencia es una respuesta adaptativa que ha desarrollado la persona frente a situaciones adversas, considerándose aún debatible, ya que, se puede decir que el desarrollo de esta puede ser a causa de un proceso, un atributo personal aprendido, o una reacción generado por una fuerza externa.

En la resiliencia se encuentran los factores protectores y de riesgo, la primera está condicionada al desarrollo del individuo, que actúan como amortiguadores ante experiencias adversas o de riesgo que podrían influir negativamente en el progreso de la persona (Saavedra y Villalta, 2008, p.58). Los factores externos (se encuentran dentro de los protectores), son la familia extensa, apoyo significativo de un adulto e integración social o laboral; los factores internos, son las características de cada individuo como la confianza en sí mismo (Munist et al., 1998).

Es decir, los factores de riesgo son características de la persona o del medio en el que se rodea y que influye a desarrollar problemas psicológicos o sociales; y, por ende, deteriorar el bienestar psicológico y/o calidad de vida del individuo (Munist et al., 1998). También se pudo identificar dentro de las mismas, a los aspectos

biológicos, como los defectos congénitos, ausencia de control médico durante el embarazo, entre otros y los aspectos medioambientales como la pobreza, negligencia paterna, problemas familiares, entre otros (Saavedra y Villalta, 2008, p.64).

Con respecto a la relación entre la resiliencia y sexo no hay un consenso claro, puesto que hay investigaciones (Ajena et al. 2015; Rodríguez et al.2009) no encontraron diferencias significativas. Sin embargo, Gonzáles et al. (2013) si hallaron diferencias significativas a favor de los hombres.

Por otro lado, entre la resiliencia y edad algunos autores en sus investigaciones refieren que las personas son más resilientes a medida que envejecen (Campbell et al., 2009; Gillespie et al., 2007). Sin embargo, para autores como (Beutel et al., 2009; Lamond., 2008) encontraron que los jóvenes son más resilientes.

A partir de estas posturas y teorías relacionadas, Sánchez y Robles (2015) manifiestan que la resiliencia es una característica de la personalidad que resulta positiva, el cual permite la adaptación o recuperación de la persona a contextos - situaciones adversas que se presenten. Estas conceptualizaciones, al igual que en la traducción del instrumento, se basaron en los aportes de Wagnild (2009) quien, con su modelo orientado a la pauta constructiva de la identidad, la resiliencia es un rasgo positivo en el individuo, para fortalecer la tolerancia y la oposición a las adversidades y obstáculos.

Del mismo modo los autores, abarcan dos dimensiones de medición de la variable, los cuales son la competencia personal, que consta de características de autoconfianza, independencia, decisión, ingenio y perseverancia (Sánchez y Robles 2015). También, se encuentra la aceptación de uno mismo y de la vida, siendo reflejado por componentes de adaptabilidad, balance, flexibilidad, y una percepción de la vida, desde un punto de vista estable, que tenga relación con la aceptación por la vida y sentimientos de paz, en contextos adversos (Sánchez y Robles 2015).

Sobre la teoría principal del presente estudio, se basa en la psicología positiva, Seligman (1999) quien postuló un nuevo aporte a la conceptualización del constructo, en la cual realizó un estudio sobre las fortalezas y virtudes, en dónde las motivaciones y capacidades permitieron el potencial humano. En consecuencia, la

resiliencia optimiza la vida de la persona, ya que ayuda a mejorar el estrés y las actitudes del individuo (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

De la misma manera, podemos mencionar que la psicología positiva busca comprender los procesos que intervienen en las cualidades y emociones positivas del individuo con el objetivo de mejorar la calidad de vida siguiendo la metodología científica de la ciencia de la salud (Vera, 2006).

De esta manera, tomando como base la teoría de la psicología positiva, Wagnild y Young (1993) formulan la subdivisión de 5 factores para plantear la resiliencia en una forma detallada, el primer factor es denominado la confianza a uno mismo. El segundo factor es la ecuanimidad y la vida misma. El tercer factor es el de la perseverancia, la fuerza y voluntad de la persona por no rendirse y mantener una actitud perenne y constante para resolver diversas situaciones. En cuanto al cuarto factor mencionan a la satisfacción personal, como el entendimiento del sentido favorable hacia la vida y todo lo que se construye como persona para aportar en ella. Finalmente se encuentra el factor de sentirse bien solo, esta dimensión hace que la persona experimente cierto grado de libertad para confrontar sus dificultades a su manera, sintiéndose único e independiente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

La investigación es de tipo psicométrico, ya que está relacionado con la adaptación y construcción de instrumentos psicológicos que tengan validez y confiabilidad (Alarcón, 2008).

3.1.2 Diseño

Según Ato et al. (2013), la presente investigación es de diseño instrumental, ya que se desarrolló un análisis psicométrico de la escala, para evidenciar los estándares de calidad y validar el instrumento.

3.2. Operacionalización de la variable

Variable resiliencia

Definición conceptual

La resiliencia es “una característica de la personalidad que reduce el estrés negativo y mejora la adaptación” (Wagnild y Young, 1993, p.3).

Definición operacional

De la misma manera, se define operacionalmente mediante la puntuación obtenida en la ER-14, que se compone de 14 ítems, divididos en dos dimensiones: Competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. Los reactivos tienen siete alternativas de respuesta en escala categórica ordenada, desde totalmente en desacuerdo = 1, muy en desacuerdo = 2, en desacuerdo = 3, ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 4, de acuerdo = 5, muy de acuerdo = 6 y totalmente de acuerdo = 7 y su nivel de medición es ordinal. Por último, la sumatoria de la puntuación directa de la prueba varía entre 14 y 98, en el que un resultado más alto indica mayor resiliencia (ver anexo 1).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Es el conjunto total de todos los elementos con una misma característica en común, esta población podría estar conformada por personas, objetos o acontecimientos. En el caso de que esta se encuentre conformada por personas, lo más apropiado es llamarla “población”, caso contrario sean objetos se le llama “universo” (Sánchez et al., 2018). En esta investigación se consideró a la población adulta (18-55 años) de Lima Metropolitana, que son 6 671.8 (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Tabla 1

Adultos de Lima – Metropolitana por edades al 2019

Adultos en Lima – Metropolitana 2019	
Segmentos por edad	Total por edades
18 a 24	1477.4
25 a 39	2919.0
40 a 55	2275.4
Total	6671.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e informática (2019)

Como criterios de inclusión se determinaron los siguientes requisitos: 1) que acepten participar voluntariamente de la investigación y 2) que completen correctamente el protocolo de evaluación.

Muestra

Es un grupo de componentes seleccionados de una población de acuerdo a un plan de acción previamente establecido (muestreo), para obtener conclusiones que pueden ser extensivas hacia toda la población (Salazar y Castillo, 2018, p.13). Para esta investigación, la cantidad fue de 407, puesto que, una muestra de 100 es pobre, de 200 es regular, de 300 es buena, de 500 muy buena y de 1000 en adelante es considerado excelente (Arafat et al., 2016).

Muestreo

El muestreo es no probabilístico por conveniencia, según Kitchenham y Pflieger (2002), ya que cada uno de los participantes son seleccionados por el acceso y disposición que presenten, de esta manera es que no todas las personas tienen la misma posibilidad de participar. Así mismo el investigador tiene la capacidad de escoger a los sujetos que conformaran parte de la muestra, representando a la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica a empleada para el estudio fue la encuesta, ya que tuvo como finalidad recopilar información o datos de una muestra por medio de una serie de reactivos relacionados con la variable a estudiarse (Sánchez et al., 2018). De igual forma, se utilizó mediante un cuestionario, que facilita la administración mediante medios magnéticos, o electrónicos (Fidias, 2012).

3.4.2. Instrumentos

Para el estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

Escala de Resiliencia 14 ítems (ER-14)

Fue elaborada originalmente en inglés por Wagnild y Young en el año 1993 con 25 reactivos. Luego, en una segunda edición se redujo a 14 ítems por Wagnild en el año 2005 versión en inglés y fue traducida al español por Sánchez y Robles en el año 2015. Esta escala es utilizada en investigaciones y en el ámbito clínico, aplicación individual y colectiva, toma aproximadamente 10 minutos de resolución. Dentro de los resultados del análisis reporta una fiabilidad de $\alpha = .79$, asimismo el $KMO = .764$ y la prueba de esfericidad de Bartlett $p < .001$ presentando una adecuación muestral óptima, la escala también obtuvo una varianza de 75.97% explicándose en un solo factor; asimismo, la escala correlaciona significativamente con la escala de resiliencia de Connor y Davidson.

De la misma manera, en este estudio piloto ($n = 100$) se verificó la validez de constructo por medio del AFC: CFI = .92, TLI = .91, RMSA = .076, SRMR = .066 y la

confiabilidad con el coeficiente alfa, obteniendo un puntaje total de .91 y para la dimensión competencia personal de .89 y aceptación de uno mismo y de la vida .70 (ver anexo 6).

Escala de Desesperanza de Beck:

Fue adaptada por Aliga et al. (2006) y se encuentra basado en la visión cognitiva de la desesperanza de Beck, que es entendida como “un sistema de esquemas cognitivos cuya denominación común son las expectativas negativas sobre el futuro” (Beck et al.,1974). Contiene cuatro dimensiones: pesimismo hacia el futuro, percepción individual del futuro, pérdida de motivación y expectativas hacia el futuro. Consta de 20 ítems con dos opciones de respuesta, verdadero o falso. Su aplicación es tomada aproximadamente entre 5 a 10 minutos. Se calificó con desesperanza con un puntaje de 1 y los que no con un puntaje de 0, por lo tanto, el puntaje mayor es 20 y el menor 0. La consistencia interna es de .80. La medida de adecuación de muestreo (KMO=.82) y el test de esfericidad de Bartlett tuvo un valor X^2 estadísticamente muy significativo ($p<.0001$).

Test de Optimismo Disposicional LOT-R

Fue desarrollada originalmente por Otero et al. (1998). Luego, adaptado al español por Aguilar et al. (1990). Consta de ,10 ítems, con cinco opciones de respuesta. En el análisis factorial exploratorio, el modelo de dos factores fue el que más se ajustó ($X^2=5.66$ con $X^2/gl = 1.41$). En la validez las puntuaciones totales obtenidas de los ítems que definen la correlación estimada entre los factores fueron de 0.58.

3.5. Procedimientos

Para la investigación, se desarrolló una serie de pasos, como primer procedimiento se ejecutó un formulario de recojo de datos virtual. Después se pasó a la difusión de la misma mediante las redes sociales virtuales. Dentro del formulario, también se tomó en cuenta el consentimiento informado, después de ello la ficha sociodemográfica; luego el instrumento del estudio conjunto con los instrumentos para la medición de la validez convergente y divergente. Después de ello, se agregó una escala L para medir la veracidad de los participantes. Finalmente, se exportaron los datos al programa Microsoft Excel para hacer una depuración de la data y pasarlos al programa SPSS 26, en el cual se realizó el análisis correspondiente.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se aplicó el instrumento en una muestra de 407 adultos de Lima, Metropolitana, y posteriormente se recolectó los datos para ser llevados a una hoja de cálculo de Microsoft Excel 2016, después se realizó uso del SPSS en su versión 26, JAMOVI 1.1.7.0, R Studio y así evidenciar las propiedades psicométricas.

Luego, se analizaron las evidencias de validez de contenido y se cuantificó el grado de acuerdo entre los 6 jueces expertos consultados con el coeficiente V de Aiken (1985).

Se desarrolló un análisis estadístico de los ítems, valorando el porcentaje de respuesta, la media, desviación estándar, la curtosis, asimetría, comunalidad, índice de discriminación (Lloret et al; 2014). También se realizará el índice de homogeneidad corregido (Kline, 1993).

Para evidenciar la validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) y se verificaron los índices de ajuste, Chi cuadrada ($P > .05$), $\chi^2 / df \leq 3$, el CFI, TLI, SRMR y RMSEA, recomendaciones por Bentler (1990).

Para analizar las evidencias de validez en relación con otras variables se aplicó el coeficiente de la correlación Pearson (Meneses et al., 2013), para correlacionar las puntuaciones de la ER-14, con respecto al LOT-R y la Beck, y se usaron los criterios de Cohen (1988) para la interpretación de los tamaños del efecto (r^2): pequeño = .01, mediano = .10, y grande = .25.

Adicionalmente, se examinó las evidencias de equidad mediante el análisis de invarianza factorial de la ER-14 en relación al sexo, a nivel configural, métrica, escalar y residual (Byrne, 2008), se tomaron en cuenta los valores de los cambios en el CFI ($\Delta CFI < .01$) y el RMSEA ($\Delta RMSEA < .015$) (Chen, 2007).

Asimismo, se realizó el análisis de fiabilidad, empleando los coeficientes Alfa (Cronbach, 1951) y el Omega (McDonald, 1999) en el programa estadístico Jamovi 1.2.27.

Finalmente, se elaboró los datos normativos, con el orden siguiente: 1) prueba de normalidad (Shapiro-Wilk); 2) Se valorará los percentiles: PC10, PC25, PC50, PC75 y PC90; 3) Confiabilidad para los puntos de corte (K-2); 4) Establecer categorías para la interpretación de las puntuaciones de la ER-14.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta los principios éticos postulados en la declaración de Helsinki (2018) para la presente investigación, para lo cual refieren que los estudios realizados con personas son de primordial función respetar el derecho de cada sujeto que se encuentre dentro del estudio, también la protección de su integridad, dignidad e intimidad, teniendo en cuenta la confidencialidad al obtener su información; asimismo, evitar la divulgación de la misma, pese a tener el consentimiento del participante; ahora bien, si el participante mantiene algún vínculo sea este de dependencia o el participante se sienta presionado por el encuestado, lo mejor es que un especialista ajeno al participante realice la encuesta y así no verse afectado el individuo tanto en la participación voluntaria como en su respuesta; del mismo modo se considera de importancia que tanto el proyecto como el método del cual se basa la investigación, sea descrito de forma clara y debidamente justificada; así como también tener a la disposición los resultados obtenidos en dicha investigación al público, con el deber de divulgar tanto los resultados positivos como negativos. Asimismo, se desarrolló un consentimiento informado, asumiendo el principio de la autonomía, la cual considera al individuo como un ser libre de decisión de sí mismo y que no se puede imponer por medio de la fuerza o aprovechándose de su ignorancia (Gómez, 2009).

Además, se tuvo en cuenta el código del Colegio de Psicólogos (1980, Art 20, 81 y 87) puesto que se realizó un consentimiento y asentimiento informado a los participantes, en dónde los cuestionarios fueron de confidencialidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Evidencias de validez de contenido

Tabla 2

Evidencias de Validez basada en el contenido la Escala ER-14

Ítems	1° J			2° J			3° J			4° J			5° J			6° J			V	A
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94%	SÍ
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94%	SÍ
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94%	SÍ
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ
13	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	83%	SÍ
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SÍ

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1, P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad, Í = ítems, J = Juez, V = V de Aiken, A = Aceptable.

Se aprecian los resultados de validez de contenido mediante el criterio de seis jueces expertos a través de la V de Aiken, en la cual se evidencia porcentajes mayores a 80% (Aiken, 1980), por lo tanto, no se eliminaría ningún ítem, ya que cumplen con evaluar el constructo de ER-14 de forma satisfactoria.

4.2 Análisis estadístico de ítems

Tabla 3

Análisis estadístico de ítems de la ER-14

Items	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id
	1	2	3	4	5	6	7							
1	.0	.0	1.4	2.9	33.7	31.9	31.4	5.92	.87	-.11	-1.16	.87	.4	.00
2	.0	.2	1.0	4.4	20.9	29.2	44.2	6.11	.97	-.92	.47	.87	.46	.00
3	.2	.2	3.9	16.2	39.3	23.3	16.7	5.31	1.1	-.2	-.03	.55	.6	.00
4	.2	.2	1.2	7.1	34.9	31.4	24.8	5.7	1	-.53	.71	.45	.57	.00
5	.0	.5	4.9	16	35.9	27.8	15	5.3	1.1	-.25	-.32	.87	.43	.00
6	.2	.5	2.2	13	37.3	26	20.6	5.47	1.1	-.36	.2	.86	.66	.00
7	.0	.0	5.9	14.5	33.7	26	19.9	5.4	1.1	-.24	-.64	.87	.42	.00
8	.2	1.2	3.9	12.8	34.6	24.6	22.6	5.44	1.2	-.5	.14	.59	.43	.00
9	.0	.5	.5	3.2	30.5	33.9	31.4	5.91	.93	-.58	.47	.87	.47	.00
10	.5	.2	2.2	7.1	30.7	27.5	31.7	5.77	1.1	-.8	.99	.88	.45	.00
11	.2	1.0	1.2	4.9	34.9	29.7	28	5.74	1.1	-.76	1.36	.86	.54	.00
12	.0	.2	1.0	3.7	23.1	28.7	43.2	6.09	.97	-.85	.37	.87	.59	.00
13	.2	.0	.2	3.7	18.4	25.1	52.3	6.25	.94	-1.21	1.81	.87	.52	.00
14	.2	.0	.5	4.7	34.6	33.4	26.5	5.8	.93	-.46	.76	.86	.53	.00

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; H²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación por comparación de grupos extremos (p<.001).

En la tabla 3, se denota que las frecuencias de respuestas, superaron el 80%, no existiendo algún tipo de sesgo por partes de los participantes. Asimismo, la asimetría se encuentra en el rango de +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010) y la curtosis está dentro del parámetro +/-2 (Bandalos & Finney 2010). El índice de homogeneidad corregida es aceptable cumple con el parámetro requerido de >.30 todos los ítems tienden a medir el mismo constructo (Pérez y Tornimbeni, 2008). Asimismo, las comunalidades se visualiza que los ítems se encuentran dentro del parámetro >.40 indican que los ítems y sus respectivos factores están relacionados (Detrinidad, 2016). Finalmente, los reactivos en el índice de discriminación mostraron que todos los ítems son aceptables, ya que los valores son <.05 (Cohen y Swerdlik, 2000).

4.3 Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Tabla 4

Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial de la Escala ER-14

Modelos	χ^2	Gl	X^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	AIC
Oblicuo	241.266	76	3.17	.91	.90	.067	.047	14668.288
Segundo orden	241.266	75	3.21	.92	.90	.067	.047	14662.280
Unidimensional	182.187	77	2.36	.93	.92	.058	.046	14548.044

Nota: se omite el nivel de probabilidad asociado a todos los χ^2 de la tabla ($p < .05$)

Se observan los valores obtenidos de la muestra de ER-14, basándose en el modelo unidimensional propuesto por Sánchez y Robles (2015), mediante el método de estimación máxima verosimilitud robusta (MLR) haciendo uso de matrices Pearson. Presentando un buen índice de ajuste: $X^2/gl = 2.36$, ya que debe ser menor a 3 (Ruiz et al., 2010). Se tomó en cuenta el CFI = .93, TLI = .92, RMSEA = .058 y SRMR = .046; el AIC = 14548.044 es menor, por lo que se evidencia un mejor ajuste en el modelo de un solo factor (Escobedo et., 2016).

4.4 Evidencias de validez basadas en relación con otras variables

Tabla 5

Correlaciones de la ER-14 entre optimismo y desesperanza

		optimismo	desesperanza
resiliencia	Correlación de Pearson	.404	-.160
	r^2	.16	.02
	Sig. (bilateral)	.000	.001
	N	407	407

Nota: **la correlación es estadísticamente significativa en el nivel .01 (bilateral).

En la tabla 5 se puede observar las correlaciones de la ER-14 con la variable optimismo y desesperanza. Hallándose estadísticamente significativa ($p < .05$), una correlación de Pearson positiva .404 con optimismo, mientras que se identifica una validez discriminante de -.160 con desesperanza (Vázquez et al., 2013). Asimismo, el valor del tamaño del efecto en optimismo llegando hacer mediano y en desesperanza con un tamaño de efecto pequeño (Cohen 1988).

4.5 Análisis de fiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna del ER-14

	alfa de Cronbach	omega de McDonald	N de elementos
Escala de Resiliencia	.89	.90	14

Se observa los resultados de fiabilidad obteniéndose un coeficiente alfa de Cronbach de .89, lo cual es considerado como un buen valor adecuado al ser mayor .70 (Campos & Oviedo, 2008). Asimismo, se realizó la confiabilidad por el coeficiente de omega, donde se obtuvo un valor de .90, confirmando la buena estimación de la confiabilidad.

4.6 Análisis de equidad

Tabla 7

Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial para la Escala ER-14

Según sexo(n=407)	X ²	Δ X ²	gl	Δ gl	P	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
1.-Configural	350.57	...	154	...	***	.91079	...
2.-Carga factorial	363.10	12.532	167	13	***	.91	.000	.076	.003
3.-Interceptos	392.47	29.371	180	13	***	.90	.008	.076	.000
4.-Residuos	426.42	34.252	194	14	**	.90	.010	.077	.001

Nota: ***.001, **.01p

Se evidencia las medidas de invarianza observándose buenos valores de ajuste la magnitud de los cambios en el CFI ($\Delta CFI < .01$) y las variaciones del RMSEA ($\Delta RMSEA < .015$), a nivel de configuración, cargas factoriales, interceptos, y residuos, son mínimos (Cheung y Rensvold, 2002; Chen, 2007) e informan sobre la equivalencia factorial de la ER-14 entre adultos hombres y mujeres. Por lo tanto, se encontraron evidencias de equidad según sexo se puede afirmar que las puntuaciones de este instrumento tienen el mismo significado en los distintos grupos examinados, y que las comparaciones entre estos serían válidas y confiables (Messick, 1995).

4.6 Datos normativos

Tabla 8

Tras evidenciar una distribución no normal de la variable ($p < .05$) en la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, se procedió obtener los datos normativos mediante el uso de percentiles. Asimismo, se estableció cinco niveles; utilizando para ello los percentiles 10, 25, 50, 75, 90 (Meneses et al., 2013), obteniéndose una confiabilidad para cada punto de corte con el coeficiente K2 de Livingston (1972). Por último, se elaboraron las tablas de referencia con la interpretación.

Datos normativos de la ER-14

Percentiles	Coeficiente de confiabilidad K2	Puntuación directa	Niveles
10	.94	46-69	Muy baja
25	.91	70-73	Baja
50	.86	74-80	Normal
75	.91	81-93	Alta
90	.99	94-98	Muy alta

Se observan los coeficientes K2 mostraron puntuaciones elevadas (< 90), los valores de los percentiles y los niveles general (muy baja, baja, normal, alta y muy alta); y los puntajes directos de la escala ER-14 en la cual está conformada por estructura unidimensional.

V. DISCUSIÓN

La resiliencia es una de las variables más estudiadas en las ciencias humanas, con respecto a la promoción y prevención en el desarrollo personal del individuo (Masten, 1999). Esta capacidad ayuda a sobrellevar las dificultades, en la cual se forma un escudo de protección emocional que permite la adaptación a diferentes eventos adversos (Grotberg, 1996).

La resiliencia ayuda a mejorar el estrés, optimizando la vida de la persona (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000), desarrollando una relación con las emociones positivas y la resiliencia (Centurión, 2015). La psicología positiva busca comprender los procesos presentes dentro de las cualidades y emociones de la persona con la finalidad de mejorar la calidad de vida (Vera, 2006).

Por ello, es importante contar con instrumentos que obtengan adecuada validez, confiabilidad y equidad (Salgado, 2005) para el aporte de las investigaciones, y las evaluaciones clínicas.

Por tanto, en este estudio se analizó las propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala de Resiliencia (ER-14) considerando que no se encontraron evidencias de validez, confiabilidad y equidad en el contexto peruano.

Se desarrolló con una muestra de 407. En primer lugar, se analizaron las evidencias de validez basadas en el contenido, se consultó a 6 jueces expertos acerca de la relevancia, pertenencia y claridad de los ítems; considerándose aceptable, por lo tanto, no se eliminó ningún ítem, sin embargo, se sugiere revisar ítem 6 y 13 en la dimensión de competencia personal, para la comprensión del lector.

En segundo lugar, con respecto al análisis descriptivo de los ítems de la escala ER-14, encontrando adecuados índices de homogeneidad corregida ($> .40$) para cada reactivo (Pérez y Tornimbeni, 2008), en los datos de las comunalidades se obtuvieron puntajes $> .40$, los cuales afirman que los reactivos representan a la variable (Detrinidad, 2016). En los puntajes de la asimetría se encuentra en ± 1.5 y (Pérez y Medrano, 2010) y la curtosis está dentro del parámetro ± 2 (Bandalos & Finney 2010). El índice de homogeneidad corregida es aceptable cumple con el parámetro requerido de $> .30$, todos los ítems tienden a medir el mismo constructo

(Pérez y Tornimbeni, 2008). Por ello, para Chen et al. (2020) realizaron el análisis descriptivo obteniendo valores aceptables en la curtosis y simetría.

En tercer lugar, para la presente investigación se probaron 3 modelos: oblicuo, segundo orden y unidimensional. En este estudio se presenta solo de un factor ya que, es una mejor propuesta debido a que coincide por el autor de la adaptación original (Sánchez y Robles, 2015) con adecuados índices de ajuste: $\chi^2/gl = 2.36$, CFI = .93, TLI = .92, RMSEA = .058, SRMR = .046 y el AIC= 14548.044, lo que demostraría que la escala ER-14 explica la medición de una sola dimensión arrojando ajustes aceptables (Escobedo et al., 2016). Asimismo, en el estudio realizado por Chen et al. (2020) se basó en el modelo unidimensional con índices de ajuste: CFI = .929, TLI = .916, RMSEA = .078 y SRMR = .040 y con una varianza explicada de 45.4%. Además, Surzykiewicz et al. (2019) en su investigación buscaron analizar las propiedades psicométricas en población adulta mediante el AFC: CFI = .99 y GFI = .99, TLI=.99, RMSEA = .015 confirmando el modelo de un solo factor. Por lo tanto, la presente investigación propone de la misma forma el modelo unidimensional apoyándose en las teorías ya presentadas (Sánchez y Robles, 2015; Surzykiewicz et al., 2019; Che et al., 2020).

En cuarto lugar, se analizó la validez convergente y divergente del instrumento con otras variables: 1) optimismo y 2) desesperanza respectivamente. En cuanto a la correlación de resiliencia con optimismo tiene una correlación positiva = .404. Del mismo modo, la correlación es discriminante con desesperanza = -.160, asimismo, Wagnild (2009) menciona que la resiliencia correlaciona con el optimismo y desesperanza negativamente. Sin embargo el valor del tamaño de efecto de optimismo es mediano ($r^2 = .16$) y desesperanza es pequeño ($r^2 = .02$) (Cohen 1988).

En quinto lugar, se encontraron evidencias de niveles aceptables de fiabilidad para la escala completa con un $\alpha = .89$, y el coeficiente de omega de .90 estos resultados se asemejan a los de (Chen et al., 2020) quien obtuvo como resultado un $\alpha = .91$, asimismo, (Surzykiewicz et al., 2019) $\alpha = .80$, de forma similar Callegari, et al. (2016) $\alpha = .88$ por otro lado, estos resultados no se asemejan al de (Sánchez y Robles, 2019) quienes obtuvieron un $\alpha = .79$ evidenciando valores aceptables.

En sexto lugar, se analizaron las evidencias de equidad, y se tomó como base el modelo unidimensional de un factor correlacionados, mostrando la equivalencia de las puntuaciones por sexo, obteniendo bondades de ajustes aceptables en la muestra general de (n=407). La magnitud de los cambios en el CFI, las variaciones del RMSEA a nivel de configuración, cargas factoriales, intercepto, y residuos, son mínimos lo que revelan la equivalencia factorial entre adultos hombres y mujeres, afirmando que las puntuaciones obtenidas tienen el mismo significado y que las comparaciones son válidas y confiables (Messick, 1995). Estos resultados se asemejan a los de Sánchez y Robles que encontraron diferencias significativas entre la resiliencia y el sexo. Por consiguiente, se observó los coeficientes K-2 mostrando puntuaciones elevadas (<90), los valores de los percentiles y los niveles general (muy baja, baja, normal, alta y muy alta); y los puntajes directos de la Escala ER-14; en la cual está conformada por estructura unidimensional. El autor (Wagnild, 2009) también realizó los datos normativos de ER-14 y planteó los siguientes niveles de resiliencia, entre 98 – 82 = muy alta resiliencia; 81 – 64 = alta resiliencia; 63 – 49 = normal; 48 - 31= baja; 30 – 14 = muy baja.

No obstante, en el avance de la investigación, se identificaron algunas limitaciones, como: el acceso a la muestra de estudio, puesto que fue realizada en un contexto de cuarentena debido a la pandemia que generó el brote de la COVID-19. Esto se vio reflejado en la cantidad de participantes obtenidas de los formularios virtuales y que genera una desventaja para la recolección de datos (Fidias, 2012). Por otro lado, con respecto al sexo, en este estudio participaron más mujeres que hombres, lo que podría producir influencias en los resultados. Es por ello, que es recomendable para futuras investigaciones nivelar la variable sexo para una mejor validación de esta escala breve en español.

Se plantea a futuras investigaciones evaluar las evidencias de validez en relación con otras variables, por ejemplo, se asocia de manera positiva, el afrontamiento activo, el perdón, el apoyo social, el sentido de pertenencia, coherencia, hábitos de vida saludable, religiosidad, optimismo, alta función física, bienestar espiritual, logro de metas y muchas otras cualidades positivas. Además, está inversamente relacionada con la desesperanza, la impotencia, el afrontamiento pasivo, el estrés, el agotamiento, otros eventos.

En síntesis, por tema de plasticidad se propone y sugiere usar el modelo porque existe un apoyo creciente para una escala unidimensional con solo un factor ya que es más parsimonioso. De otra manera, el recojo de datos se obtuvo transversalmente, por lo que se sugiere conveniente realizar estudios longitudinales, para evidenciar la validez de las puntuaciones de la ER-14 a lo largo del tiempo. Por todo lo expuesto cabe resaltar la falta de estudios psicométricos a nivel nacional siendo validado por otros investigadores.

Otras investigaciones en la cual se ponga a prueba los diferentes modelos de medida para analizar la estructura factorial, la invarianza verificando la equidad y elaborar datos normativos para la interpretación de las puntuaciones de la Escala ER-14.

V. CONCLUSIONES

Primera: la muestra estuvo constituida por un total de 407 personas adultas de ambos sexos, de 18 a 55 años de Lima Metropolitana.

Segunda: la validez de contenido mediante el método de juicio con 6 expertos presenta niveles altos, evidenciando claridad, relevancia y coherencia a través de la V de Aiken que alcanzó un 80% de los ítems obteniendo valores adecuados.

Tercera: en el análisis de los ítems no se eliminaron ninguno de ellos, puesto que todos los ítems son considerados aceptables, ya que cumplieron con lo establecido en el valor de la asimetría se encuentra dentro del rango de -1.5 , la curtosis está dentro del parámetro ± 2 , el índice homogeneidad corregida (IHC) y comunalidad (h^2) mayor a $.30$ es aceptable.

Cuarta: dentro de los resultados del análisis confirmatorio se encontró índices de ajuste CFI=.93 TLI=.92, RMSEA=.058, RMR=.46 demostrando así que los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado. Por ello que se propone un modelo unidimensional.

Quinta: la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach $.89$ y coeficiente Omega $.90$ considerándose una excelente fiabilidad.

Sexta: se realizó el análisis de equidad presentando buenos ajustes para las normas de interpretación para el instrumento ER-14 generales.

VI. RECOMENDACIONES

Finalmente, luego de discutir los resultados de la investigación, se proponen las siguientes recomendaciones:

Primera

Se sugiere continuar otras investigaciones para seguir aportando propiedades psicométricas de la escala ER-14 en una muestra de mayores cantidades.

Segunda

Profundizar las investigaciones psicométricas de la ER-14 en el contexto peruano sugiriendo la adaptación con el modelo unidimensional.

Tercera

Para estudios posteriores sería pertinente la revisión de los ítems 6 y 13 para la mejora de la comprensión de la población.

Cuarta

Examinar la correlación con las variables como el optimismo y desesperanza de este presente estudio.

Quinta

Realizar análisis sobre la equidad en edades y elaborar datos normativos, también el presente estudio se debe utilizar para futuras investigaciones dentro de la población con similares características.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria. http://www.sancristoballibros.com/libro/metodos-y-disenos-de-investigacion-del-comportamiento_53670.
- Aguilar, A., Tous, J., y Andrés, A. (1990). Adaptación y estudio psicométrico del EPQ-R. *Anuario de Psicología*, 46, 101-118. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/64638/88665>
- Aiken, R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>.
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educational and Psychological Measurement* 45, 131-142. <https://doi.org/10.1177%2F0013164485451012>.
- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *Psychometrika*, 52(3), 317–332. doi:10.1007/bf02294359. http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/akaike_1987.pdf.
- Ajena, B., Baczwaski, B., Schulenberg, S., y Buchanan, E. (2015). Measuring resilience with the RS-14: A tale of two samples. *Journal of Personality Assessment*, 97(3), 291-300. <https://doi.10.108/00223981.2014.951445>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- American Psychological Association. (2020). *El Camino a la Resiliencia*. <https://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino>.

- Apaza, C., Seminario, R., y Santa Cruz, J. (2020). *Factores psicosociales durante el confinamiento por el Covid-19 – Perú*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 402-413. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32385>.
- Arafat, Y., Chowdhury, R., Qusar, S., y Hafez, A. (2016). Cross-cultural adaptación and psychometric validation of reserach intruments: A methodological preview. *Journal of Behavioral Health*, 5 (3), 133. DOI: 10.5455/jbh.20160615121755
- Arratia, N., Domínguez, A., y Torres, M. (2019). *Evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia para niños mexicanos (GA-RE14)*. *Revista Evaluar*, 19(3), 1–19. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n3.26772>.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Bandalos, D. & Finney, S. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge.
- Beck, A., Weissman, A., Lester, D., y Trexler, L. (1974). The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(6), 861-865. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0037562>.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238–246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>.
- Beutel, M., Glaesmer, H., Decker, O., Fischbeck, S., y Braehler, E. (2009). Life satisfaction, distress, and resiliency across the life span of women. *The*

- Journal of North American Menopause Society*, 16, 1132-1138.
<https://doi.org/10.1097/gme.0b013e3181a857f8>.
- Bird, H. R. (2005). Pobreza y nivel socioeconómico. In *Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo* (pp. 225-236).
- Brik, E. (2020). *Resiliencia en Tiempos del Covid 19 desde el Modelo Sistémico*.
<https://itadsistemica.com/resiliencia/resiliencia-covid19-estrategia-afrontamiento/>
- Callegari, C., Bertù, L., Lucano, M., Ielmini, M., Braggio, E., & Vender, S. (2016). Reliability and validity of the Italian version of the 14-item Resilience Scale. *Psychology Research and Behavior Management*, 9, Article 277-284. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S115657>
- Campbell, L., Cohan, L., & Stein, B. (2006). Relationship of resilience to personality, coping, and psychiatric symptoms in young adults. *Behaviour Research and Therapy*, 44(4), 585-599. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2005.05.001>.
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rsap/v10n5/v10n5a15.pdf.
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M. y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146>

- Chen, W., Xie, E., Tian, X., & Zhang, G. (2020). Psychometric properties of the Chinese version of the Resilience Scale (RS-14): Preliminary results. *PLOS ONE*, *15*(10), 1-18. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241606>
- Cheung, G., & Rensvold, R. (2002). Evaluating Goodness-of-Fit Indexes for Testing Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling. A Multidisciplinary Journal*, *9*(2), 233-255. https://doi.org/10.1207/s15328007sem0902_5
- Chen, F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural equation modeling. A multidisciplinary journal*, *14*(3), 464- 504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2a ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Colegio de psicólogos del Perú. (1980). *Código de ética profesional*. https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Resolución de presidencia N° 214-2018-CONCYTEC-P*. <http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *psychometrika*, *16*(3), 297-334. http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/cronbach_1951.pdf.
- Cyrulnik, B. (2005). *Bajo el signo del vínculo. Una historia natural de apego*. Gedisa. <https://n9.cl/svtgq>.

- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda)*.
https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fidias, A. (2012). *El proyecto de investigación* (6.ª ed.). Editorial Episteme.
- Gillespie, M., Chaboyer, W., Wallis, M. & Grimbeek, P. (2007). Resilience in the operating room: Developing and testing of a resilience model. *Journal of Advanced Nursing*, 59(4), 968-976. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04340.x>.
- Goodman, J., Saunders, C., & Wolff, B. (2020). In their own words: A qualitative study of factors promoting resilience and recovery among postpartum women with opioid use disorders. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 20, 178. <https://doi.org/10.1186/s12884-020-02872-5>.
- Gómez, C. (2009). Autonomía como condición esencial de la dignidad humana y fundamento del consentimiento informado. *Revista Colombiana de Bioética*, 4(2), 241-259. <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189214316011.pdf>.
- González, M., Vázquez, O., y Álvarez, A. (2013). El análisis de la resiliencia en personas que constituyen parejas mixtas en Andalucía. *Cuadernos de trabajo social*, 26(2), 275-284. Doi:10.5209/rev_cuts.2013.v26.n2.41474.

- Greene, R. & Conrad, P. (2002). *Basics Assumptions and Terms.. Resiliency. An Integrated Approach to Practice, Policy and Research. Washington, DC. NASW Press. Greence.*
- Grotberg, E. (1996). *A Guide to Promoting Resilience in Children: strengthening the spirit human.* La Haya: Bernard Van Leer Foundation.
<https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf>.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy.*Gedisa.
- Helsinki (2018). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.*
<https://www.wma.net/es/policespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigacionesmedicas-en-seres-humanos/>
- Instituto Nacional de Estadística. (2019). *Población y vivienda.*
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>.
- Kitchenham, B., & Pfleeger, S. L. (2002). Principles of survey research: part 5: populations and samples. *ACM SIGSOFT Software Engineering Notes*, 27(5), 17-20. <https://doi.org/10.1145/571681.571686>.
- Kline, P. (1993). *An easy guide to factor analysis.* Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315788135>.
- Kumpfer, K. & Hopkins, R. (1993). Prevention: Current reserach and trends. *Recent Advances in Addictive Disorders*, 16, 11-20.
- Lamond, J., Depp, A., Allison, M., Langer, R., Reichstadt, J., Moore, J., & Jeste, V. (2008). Measurement and predictors of resilience among community-

- dwelling older women. *Journal of Psychiatric Research*, 43, 148-154. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2008.03.007>.
- León, E., Neipp, M. C., y Nuñez, R. M. (2020). Propiedades psicométricas de la versión Española de la Escala de Factores Protectores de Resiliencia. *Anales de Psicología*, 36(3), 468-474. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.3.406231>.
- Livingston, S. (1972). Criterion-referenced applications of classical test theory. *Journal of Educational Measurement*, 9(1), 13-26. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3984.1972.tb00756.x>.
- Linares, R. (2015). *Resiliencia o la adversidad como oportunidad*. El Prado Psicólogos.ud.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.
- Manciaux, M., Vanistendael, S., Lecomte, J., y Cyrulnik, B. (2003). *La resiliencia: estado de la cuestión*. Gedisa.
- Masten, A. (1999). *Resilience comes of age: Reflectionson the past and outlook for the next generation ofresearch*. En Glantz, M.y Johnson, J. *Resilience and development. Positive Ufe adaptations* (pp.281-296). Nueva Kluwer Academic.
- Messick, S. (1995). Standards of validity and the validity of standards in performance assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 14(4), 5–8. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.1995.tb00881.x>.

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. (1ª ed.). Editorial UOC.
- Ministerio de Salud. (2020). *Prevención del suicidio*. Boletín informativo. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/302050-ministerio-de-salud-brinda-recomendaciones-para-ayudar-a-familiares-que-sufren-de-depresion>.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1988). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Fundación W.K. Kellogg <http://resilnet.uiuc.edu/library/resilman/resilman.html>.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3575/Baca_rd.pdf?sequence=1.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Suicidio*. Boletín informativo. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/es/>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura. (2019). *Nueva enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Boletín informativo. <http://www.fao.org/2019-ncov/q-and-a/impact-on-food-and-agriculture/es/>.
- Oshio, A.; Nakaya, M.; Kaneko, H., & Nagamine, S. (2002). Development and validation of an adolescent resilience scale. *Japanese Journal of Counseling Science*. 35(1), 57-65. <https://n9.cl/gfefd>.
- Otero, J., Luengo, A., Romero, E., Gómez, J., y Castro, C. (1998). *Psicología de personalidad. Manual de prácticas*. Ariel Practicum.

- Piña, Julio. (2015). A critical analysis of the concept of resilience in psychology. *Anales de Psicología*, 31(3), 751-758. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16741429001>.
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/15924/pdf>
- Rabanal, R., Huamán, R., Murga, L., y Chauca, P. (2020). Desarrollo de competencias personales y sociales para la inserción laboral de egresados universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 250-258. <https://dx.doi.org/10.31876/rsc.v26i2.32438>
- Ramírez, J., Castro, D., Lerma, C., Yela, F., y Escobar, F. (2020). Consecuencias de la pandemia COVID-19 en la Salud Mental asociadas al aislamiento social. *SciELO Preprints*, 1, 1-21. <https://doi.org/10.5554/22562087.e930>.
- Real Academia Española (2014). *23ª edición del Diccionario de la Real Lengua Española*. https://www.rae.es/sites/default/files/Cifras3.a_edicion_del_Diccionario.pdf
- Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, E., Jofré, M., De Bortoli, M., y Labiano, L. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Revista Evaluar*, 9(1), 72-82. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v9.n1.465>.
- Ruiz, C., Juárez, J. y Molina, L. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia: de lo individual a los contextos y a las relaciones socioeducativas. *Education Siglo XXI*, 38(2), 213-232. <https://dx.doi.org/10.6018/educatio.432981>.

- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
<http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadpdf/778/77812441004/1>.
- Rutter, M. (2000). *Resilience reconsidered: Conceptual considerations. Handbook of early childhood intervention*. Cambridge University Press.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1017/CBO9780511529320.030>.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes: un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(14), 32-40. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>.
- Salazar, C. y Castillo, S. (2018). *Fundamentos Básicos de Estadística*.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>
- Salgado, A. (2005). *Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana*.
https://www.researchgate.net/publication/306314121_Metodos_e_instrumentos_para_medir_la_resiliencia_una_alternativa_peruana
- Salkind, N. (1997). *Métodos de investigación*. (3.^a ed.). Prentice hall.
<https://n9.cl/3wpfe>.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Visión Universitaria.
- Sánchez, D., y Robles, M. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(40), 103-113.
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>.

- Sánchez, D. y Robles, M. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de 14 ítem en personas mayores. *Parainfo Digital*, 13(30), 1-3. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248180009.pdf>.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>.
- Seligman, P., Reivich, K., Jaycox, H. & Guillham, J. (1995). *The optimistic Child*. Houghton Mifflin.
- Silva, G. (1999). *Resiliencia y violencia política en niños*. Buenos Aires: Colección Salud Comunitaria, Universidad Nacional de Lanús.
- Surzykiewicz, J., Konaszewski, K., y Wagnild, G(2019). Polish Version of the Resilience Scale (RS-14): A Validity and Reliability Study in Three Samples. *Frontiers in psychology*, 9, 2762. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02762>
- Vanistendael, S. y Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Gedisa.
- Vargas, M. (2019). *Análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, versión argentina, en un grupo de personas adultas mayores costarricenses*. <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/18807>
- Vázquez, C., Duque, A. y Hervás, G. (2013). The Satisfaction with Life Scale (SWLS): Adaptation and normative data in a Spanish representative national

sample. *Spanish Journal of Psychology*, 16:
E82. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82>.

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *Revista latinoamericana de Ciencia psicológica*, 9(1), 1-18.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7324942>.

Vera, B. (2006). Psicología positiva. Una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, 27(1), 3-8.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178.
<https://n9.cl/so0q>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia*. Estados Unidos.

Wagnild, G. M. (2009). *The Resilience Scale User's Guide for the US english version of the Resilience Scale and the 14-Item Resilience Scale*. Worden, The Resilience Center.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis.

TÍTULO: Escala de resiliencia (ER-14): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala de resiliencia (ER-14) en población adulta de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>General Analizar las propiedades psicométricas y datos normativos de la Escala de resiliencia (ER-14) en población adulta de Lima Metropolitana</p> <p>Específicos 1) analizar las evidencias de validez de contenido, 2) elaborar el análisis descriptivo de los ítems, 3) evaluar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, 4) determinar las evidencias de validez de las ER-14 en relación con otras variables 5) determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna y 6) analizar las evidencias de equidad, y 7) elaborar datos normativos para la interpretación de las puntuaciones.</p>	<p>Diseño: - instrumental</p> <p>Tipo: - Aplicada</p> <p>Población, muestra y muestreo</p> <p>Población: - 6 671.8 adultos que residen en Lima metropolitana de 18 a 55 años</p> <p>Muestra: - 407 adultos</p> <p>Muestreo - No probabilístico, por conveniencia</p> <p>Estadísticos - V de Aiken - Análisis descriptivo de los ítems - Análisis factorial confirmatorio - Análisis de correlación - Coeficiente de confiabilidad alfa y Omega - Datos normativos</p>	<p>Fue elaborada originalmente en inglés por Wagnild y Young en el año 1993 con 25 reactivos. Luego, en una segunda edición se redujo a 14 ítems por Wagnild en el año 2005 versión en inglés y fue traducida al español por Sánchez y Robles en el año 2015</p> <p>Consta de 14 ítems, con escala de medición ordinal de tipo Likert, con opciones de respuesta de 1 a 7.</p>

Anexo 3. Instrumento

Escala de Resiliencia ER-14

(De Wagnild y Young, 1993; se redujo a una versión RS-14 por Wagnild 2009; traducido y adaptado al español por Sánchez y Robles,2015);

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tienes sobre ti. Marca con una X la respuesta que más te identifica. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

Opciones de respuesta:

A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde (totalmente de desacuerdo) y a la izquierda (totalmente de acuerdo).

1= Totalmente en desacuerdo.

2= Muy en desacuerdo.

3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo.

7=Totalmente de acuerdo

Preguntas	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo			
	1	2	3	4	5	6	7	
1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7	
2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6	7	
3. En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7	
4. Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6	7	
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	1	2	3	4	5	6	7	
6. Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6	7	
7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6	7	
8. Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7	
9. Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6	7	
11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7	
12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7	
13. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7	
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7	

ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK

Edad: Sexo.....

Escala de Desesperanza de Beck	V	F
1. Veo el futuro con esperanza y entusiasmo.		
2. Quizás debería abandonar todo porque no puedo hacer las cosas mejor.		
3. Cuando las cosas están mal, me ayuda pensar que no va ser así para siempre.		
4. No puedo imaginar cómo va ser mi vida dentro de 10 años.		
5. EL tiempo me alcanza para hacer lo que más deseo hacer.		
6. En el futuro, espero tener éxito en lo que más me importa.		
7 El futuro aparece oscuro para mí.		
8. En la vida, espero lograr más cosas buenas que el común de gente.		
9. En realidad, no puedo estar bien y no hay razón para que pueda estarlo en el futuro.		
10. Mis experiencias pasadas me han preparado bien para mi futuro.		
11. Más que bienestar, todo lo que veo por delante son dificultades.		
12. No espero conseguir lo que realmente quiero.		
13. Espero ser más feliz de lo que soy ahora.		
14. Las cosas nunca van a marchan de la forma en que yo quiero.		
15. Tengo gran confianza en el futuro.		
16. Como nunca logro lo que quiero, es una locura querer algo		
17. Es poco probable que en futuro consiga una satisfacción real.		
18. El futuro aparece vago e incierto para mí.		
19. Se pueden esperar tiempos mejores que peores.		
20. No hay razón para tratar de conseguir algo deseado pues, probablemente no lo logre.		

Escala de Optimismo (LOT-R)

INSTRUCCIONES: Lee con atención las preguntas y marca con una (x) con la respuesta que más te identifiques. Recuerda no hay respuestas verdaderas ni falsas, todo depende de cómo tú piensas, sientes y actúas.

1	2	3	4	5
Estoy completamente en desacuerdo	Estoy en desacuerdo	Indiferente	Estoy de acuerdo	Estoy completamente de acuerdo

Items	Preguntas	1	2	3	4	5
1	En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.					
2	Me resulta fácil relajarme.					
3	Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.					
4	Siempre soy optimista en cuanto al futuro.					
5	Disfruto un montón de mis amistades.					
6	Para mí es importante estar siempre ocupado.					
7	Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.					
8	No me disgusto fácilmente.					
9	Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.					
10	En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.					

Escala de resiliencia (ER-14): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021

Estimado(a) participante, reciba mi cordial saludo, mi nombre es Katherine Ninoska Carbajal Igarito, estudiante de Psicología de XI ciclo de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte. Actualmente, me encuentro realizando una investigación con la finalidad de obtener el título de profesional en Psicología; por ello se tiene como objetivo analizar las propiedades psicométricas y elaborar datos normativos de la Escala de Resiliencia (ER-14) dirigido a la población adulta de Lima Metropolitana. Por ello, es de vital importancia contar con su valiosa colaboración.

Cabe mencionar que, debido al contexto en el que nos encontramos, y en respeto al distanciamiento social obligatorio, se le invita a participar de esta investigación completando este formulario virtual.

Se agradece su atención.

Url

https://docs.google.com/forms/d/18g44oLCereqRRGCH_ar2Tn-6_MSPsPo2yQ-erPsjakM

Anexo 4. Ficha sociodemografica

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Esta es una encuesta en la que participas voluntariamente, por lo que te agradecemos encarecidamente que seas absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario te pedimos que nos proporciones los siguientes datos:

DNI

Edad

Distrito de residencia

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de septiembre de 2020

Autor:

Dr. David Sánchez-Teruel

Dra. M^a Auxiliadora Robles

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta Carbajal Igarito Katherine Ninoska, con **46674442** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700247339** quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Escala de Resiliencia (ER-14): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de setiembre de 2020

Autor:

Dr. Pere Joan Fernando

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta Carbajal Igarito Katherine Ninoska, con **46674442** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700247339** quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Escala de Resiliencia (ER-14): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5. Autorización para uso de instrumentos

Nombre del instrumento: Resiliencia (ER-14)



Dr. **David Sánchez Teruel**, profesor del Área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico del Departamento de Psicología de la Universidad de Córdoba (España) y la Dra. **M^a Auxiliadora Robles-Bello**, profesora del Área de Psicología Evolutiva y de la Educación del Departamento de Psicología de la Universidad de Jaén (España)

Autoriza a:

Dña. Katherine Ninoska Carbajal Igarito de la Universidad César Vallejo de Perú a utilizar la Escala de Resiliencia de 14 ítems adaptada al español (RS-14) para fines de investigación y académicos.

Lo que hago constar en Córdoba, a 13 de julio de 2021

Dr. David Sánchez Teruel

Dra. M^a Auxiliadora Robles-Bello (P.A.-Por Autorización)

Autorización de uso del instrumento, por parte de los autores

Nombre del instrumento: LOT-R

Autor: Pere Joan Ferrando Piera

 **Pere Joan Ferrando Piera** lun, 16 nov 6:30 (hace 4 días) ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Buenos días, la LOT-R se publicó como apéndice en un artículo y por tanto es de libre utilización y no necesita permiso. De todas maneras, si le hace falta explícitamente, tiene mi permiso para utilizarla con fines de investigación. Lo único que le pido es que cite la fuente original de donde tomó la escala.

Saludos

Pere Joan

De: Katherine Carbajal Igarro <carbajal13ni@gmail.com>
Enviado el: viernes, 13 de noviembre de 2020 15:34
Per a: Pere Joan Ferrando Piera <perejoan.ferrando@urv.cat>
Tema: Re: Permiso, espero su pronta respuesta.

⋮

...

Anexo 6. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Bienvenido (a), mi nombre es Carbajal Igarito, Katherine Ninoska, estudiante de la carrera de Psicología del XI ciclo de la universidad César Vallejo Lima - Norte y me encuentro realizando una investigación científica; en población adulta de Lima Metropolitana, la cual tiene como finalidad recoger información que se utilizará únicamente para propósitos de estudio, a su vez, será un trabajo de investigación para la obtención del título profesional en Psicología. Por lo tanto, respetando la coyuntura en que nos encontramos actualmente, se le invita a completar el siguiente cuestionario, si cumple con las siguientes características: ser adulto y vivir en la zona de estudio.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Si accede a participar en esta investigación, se le pedirá responder preguntas que tomarán aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. No hay ningún problema ni riesgo que pueda causar esta actividad.

Desde ya, se agradece su participación.

Anexo 7. Resultados del estudio piloto

Tabla 9

Análisis estadístico de los ítems de las dimensiones.

Dimensiones	Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Acceptable	
		1	2	3	4	5	6	7									
Competencia personal	1	1.5	.5	3.0	5.0	29.0	28.5	32.5	5.8	1.2	-1.3	2.4	.89	.55	.00	Sí	
	2	.5	.5	2.0	5.5	18.5	29.5	43.5	6.0	1.1	-1.3	2.3	.88	.59	.00	Sí	
	5	.5	1.5	7.0	14.5	35.0	29.0	12.5	5.2	1.2	-	.37	.88	.46	.00	Sí	
	6	.5	.5	4.0	14.0	33.5	24.0	23.5	5.5	1.2	-47	.17	.87	.69	.00	Sí	
	7	.5	2.5	6.5	19.5	27.5	21.5	22.0	5.2	1.3	-42	-	.89	.54	.00	Sí	
	9	.5	1.0	1.0	2.5	24.5	37.0	33.5	5.9	1.0	-1.4	3.5	.88	.56	.00	Sí	
	10	0	1.0	2.0	9.0	28.0	29.0	31.0	5.8	1.1	-69	.23	.88	.40	.00	Sí	
	11	.5	1.0	1.5	5.5	31.0	31.0	29.5	5.8	1.1	-99	1.9	.87	.66	.00	Sí	
	12	0	0	2.0	4.0	21.0	29.0	44.0	6.1	.99	-93	.34	.88	.52	.00	Sí	
	13	.5	0	.5	3.5	18.5	27.5	49.5	6.2	.98	-1.4	3.3	.88	.50	.00	Sí	
	14	5	0	1.0	6.5	31.5	31.5	29.0	5.8	1.0	-74	1.4	.88	.54	.00	Sí	
	Aceptación de uno mismo y de la vida	3	1.5	1.5	3.5	18.0	33.0	24.0	18.5	5.3	1.2	-68	.81	.62	.49	.00	Sí
		4	.5	1.5	3.0	5.5	31.5	33.0	25.0	5.7	1.1	-1.0	1.7	.54	.71	.00	Sí
		8	.5	3.0	4.5	11.0	35.0	24.0	22.0	5.4	1.3	-71	.50	.68	.47	.00	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o correlación ítem-test; h²: Comunalidad; A: Aceptable.

Observamos entodos los ítems cumplen con lo establecido, ya que en primer lugar se denota que las frecuencias no superan el 80%, cumpliendo así con un probable sesgo de respuesta por parte de los participantes. Asimismo, los coeficientes de asimetría se encuentra en 1.5 y curtosis exceden el valor. El índice de homogeneidad corregida se halla en una condición aceptable debido al valor

superior a .20 en todos los ítems (Kline, 1993); así también en las comunalidades se visualiza que los ítems cumplen con la premisa de valor superior a .40 (Detrinidad, 2016). Finalmente, los índices de discriminación de todos los ítems cumplen.

Tabla 10

Índices de ajuste para análisis factorial confirmatorio de la escala ER-14

Ajuste	Empírico	Teórico
χ^2	164	--
Df	76	--
χ^2/df	2.162	<3
CFI	.928	>.95
TLI	.914	>.95
RMSEA	.076	<.079
SRMR	.066	<.079

Nota: RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; GFI: Índice de bondad de ajuste; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Se muestran los resultados mediante el análisis factorial confirmatorio del piloto aplicado de la escala ER-14, confirmando 2 factores una razón χ^2/gf de .164. Del mismo modo, el ajuste comparativo evidencia un SRMR de .066, TLI .914, un CFI .928 y RMSEA .076.

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna del ER-14 del piloto (=100)

	Estadísticas de fiabilidad		
	alfa de Cronbach	omega de McDonald	N de elementos
Escala de Resiliencia	.91	.91	14
Competencia Personal	.70	.71	11
Aceptación de uno mismo y de la vida	.89	.89	6

Se visualiza que los coeficientes de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald es muy buena, debido a que los valores se encuentran entre los rangos de .80 y 1.00 (Aliaga, 2011).

Anexo 8. Escaneo de los criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana **DNI:**09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de noviembre del 2020


Erika R. Estrada Alomía
Mg. Ps. Clínica
D. N. 09904133

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _mejorar el ítem 6 y 10 y el 13 no es pertinente para la variable ya que es un indicador depresión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**Henrich Joel Villanueva Vasquez**

DNI:.....16027297.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Neuropsicología	2009-2019
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Desarrollo del Habla, audición y lenguaje	2008-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

03	Universidad de San Martín de Porres	Docente contratado	Lima	2019-2020	Docente y asesor de tesis pre grado
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente contratado	Lima	2009- 2015	Docente y asesor de tesis de casos
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Docente Contratado	Lima	2012- 2019	Docente y asesor de tesis de casos

26 de Octubre de 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Dr. Henrich J. Villanueva Vasquez
C.P.S.P. 10318 R.N.P. 7887
NEUROPSICOLOGO CLINICO
Exp. Neurotraumatismo Infantil, Lenguaje y Aprendizaje

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

DNE: _____

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y postgrado
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al

componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del

ítem, es conciso, exacto y directo.

26 de octubre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO CLÍNICO
C. P. P. 4864

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: verifica el ítem 6, busca un sinónimo a esa palabra

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg : **Rocio del Pilar Cavero Reap**

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Los Olivos 27 de Octubre del 2020



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CER. 11681

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...**José Luis Pereyra**

Quiñones.....

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

26 de Octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Luis Alberto Barboza Zelada
DNI: 07068974
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de noviembre 2020



Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

Anexo 9. Declaratoria del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, KATHERINE NINOSKA CARBAJAL IGARTO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores titulada: "ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN POBLACIÓN ADULTA DE LIMA METROPOLITANA, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
CARBAJAL IGARTO KATHERINE NINOSKA DNI : 46674442 ORCID : 0000-0002-5736-7853	Firmado digitalmente por :KCARBAJALI el 08-08-2021 22:09:10

Código documento Trilce: TRI – 0177902

Anexo 10. Autorización de Publicación en repositorio Institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, CARBAJAL IGARTO KATHERINE NINOSKA identificado con DNI N° 46674442,(respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo (), no autorizo (X) la divulgación y comunicación pública de mi Autorización de Publicación en Repositorio Institucional: "ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN POBLACIÓN ADULTA DE LIMA METROPOLITANA, 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

.....
.....

LIMA 08 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
CARBAJAL IGARTO KATHERINE NINOSKA DNI : 46674442 ORCID : 0000-0002-5736-7853	Firmado digitalmente por :KCARBAJALI el 08-08-2021 22:09:10

Código documento Trilce: TRI - 0177902



Anexo 11. Declaración de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OLIVAS UGARTE LINCOL ORLANDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN POBLACIÓN ADULTA DE LIMA METROPOLITANA, 2021", cuyo autor es CARBAJAL IGARTO KATHERINE NINOSKA , constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo .

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo .

LIMA, 08 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor	Firma
OLIVAS UGARTE LINCOL ORLANDO DNI: 43102056 ORCID: 0000-0001-7781-7105	Firmado digitalmente por :LOLIVAS el 08-08-2021 12:22:54

Código documento Trilce: TRI - 0177901



Anexo 12. Dictamen para sustentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 08 de Agosto del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por el autor KATHERINE NINOSKA CARBAJAL IGARTO de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14): PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN POBLACIÓN ADULTA DE LIMA METROPOLITANA, 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que el estudiante levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: RADELAM el 27 Ago 2021
00:30:31

RAUL ALBERTO DE LAMA MORAN
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: HDYAYAY el 22 Ago
2021 08:46:55

HECTOR DANIEL YAYA CHUMPITAZ
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: FROSARIO el 26 Ago 2021
13:19:17

FERNANDO JOEL ROSARIO QUIROZ
VOCAL(ASESOR)

Código documento Trilce: TRI - 0177899