



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

El Bullying y el Aprendizaje Escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa**

AUTOR:

Br. Collaguazo Tituaña, Segundo Ramón (ORCID: 0000-0002-0976- 8660)

ASESORA:

Dra. Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro (ORCID: 0000-0001-6082-0893)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA – PERÚ

2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dedicatoria

Dedico este trabajo, a todos los seres de luz que se hallan junto a mí, por darme conocimiento, entendimiento y sabiduría para poder continuar en el hermoso camino de la vida

A todos mis hermanos y sobrinas que me han dado todo el apoyo necesario para culminar estos estudios

A mis Maestras, gracias por ese derroche de conociendo y sabiduría que me transmitieron en bien de mi desarrollo profesional

Ramón



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Agradecimiento

Gracias al gran espíritu de la creación, que me permite vivir en este hermoso lugar llamado Tierra.

Un especial reconocimiento y gratitud a la tutora Dra. Gioconda Sotomayor Nunura, por su dedicación, paciencia y sabiduría al asesorarme en la parte estructural del trabajo de investigación científica.

A las autoridades y alumnos del colegio Francisco Huerta Rendón, por la inmensa cooperación en la realización del proyecto

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad que me brindaron para continuar mi formación de cuarto nivel. Y agradezco a todos las maestras, quienes con su experiencia y conocimientos contribuyeron a la consecución de mi título profesional.

El autor.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice de contenidos.....	iii
Índice de tablas tablas.....	iv
Índice de tablas y figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variable y operacionalización.....	13
3.3. Población y muestra.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimiento.....	20
3.6. Metodología de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII.RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	36

ANEXOS.....	41
-------------	----

Índice de tablas

Tabla 1 Juicio de expertos - bullying y el aprendizaje escolar	17
Tabla 2 Valores de los niveles de validez	18
Tabla 3 Nivel de confiabilidad de las encuestas.....	19
Tabla 4 Valores de los niveles de confiabilidad	19
Tabla 5 Subniveles del cuestionario del Bullying	22
Tabla 6 Subniveles del cuestionario del aprendizaje escolar	23
Tabla 7 Niveles y rangos del cuestionario de Bullying	23
Tabla 8 Niveles y rangos del cuestionario de aprendizaje escolar	24
Tabla 9 Niveles frecuencias % Frecuencias f y número de alumnos	24

Ver anexos

Tabla 10 Distribución de género participantes hombres y mujeres	
Tabla 11 Afirmaciones de las respuestas del bullying y sus valores	
Tabla 12 Afirmaciones de las respuestas al aprendizaje escolar	
Tabla 13 Valores de Alfa de Cronbach y dimensiones del bullying	
Tabla 14 Valores de Alfa de Cronbach y dimensiones del aprendizaje	

Índice de figuras

Figura 1 Datos tabla 9 correspondiente al Bullying-----	25
Figura 2 Datos tabla 9 correspondiente al Aprendizaje.....	25
Figura 3 Datos tabla 9 correspondiente al Bullying y al Aprendizaje escolar.....	25

Ver anexos

Figura 4 Alumnos hombres y mujeres de 15 a 17 años.

Figura 5 Total de alumnos hombres %.

Figura 6 Total alumnas mujeres %.

Figura 7 Cuestionario de bullying valores totales.

Figura 8 Cuestionario del aprendizaje escolar valores totales

Figura 9 preguntas del cuestionario del Bullying.

Figura 10 Preguntas del Cuestionario de bullying.

Figura 11 Alfa de Cronbach de las dimensiones del bullying.

Figura 12 Alfa de Cronbach de las dimensiones del Aprendizaje escolar

Resumen

En la presente investigación el objetivo principal es establecer el grado de relación entre el Bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020. La investigación es de tipo descriptiva correlacional y transversal. La población es 423 estudiantes que conforman el nivel básico superior, de los cuales se escogieron los cursos III de informática A-B-C y IV de informática A-B, que están constituidos por 181 estudiantes 69 mujeres y 112 hombres, fueron escogidos estos cursos por sugerencia de los inspectores y la psicóloga del colegio que manifestaron que son los más problemáticos. Como medida fueron evaluados por el cuestionario de agresión del autor Arnold Buss y Perry, adaptado para el Perú por Matalinares María, el inventario de aprendizaje escolar del autor Morev- Alonso, adaptado para el Perú por Zabala. Los resultados me permiten concluir que existe un grado de relación entre el bullying y el aprendizaje académico en los estudiantes. Además, se establece una vinculación significativa, que a mayor bullying menor será el aprendizaje en los adolescentes.

Con un coeficiente de Pierson de 0,82 que se halla en la escala 4 el rango relacional 0,76 – 1,00: entre fuerte y perfecta.

Palabras clave: bullying, aprendizaje, estudiantes.

Abstract

In this research, the main objective is to establish the degree of relationship between Bullying and School Learning in the upper basic level of the Francisco Huerta Rendón School, Guayaquil, Ecuador, year 2020. The research is descriptive, correlated and transversal. The population is 423 students who make up the upper basic level, of which courses III of ABC computing and IV of AB computing were chosen, which are made up of 181 students, 69 women and 112 men, these courses were chosen at the suggestion of the inspectors and the school psychologist who stated that they are the most problematic. As a measure, the author Arnold Buss and Perry's aggression questionnaire, adapted for Peru by Matalinares Maria, and the author Morev-Alonso's school learning inventory, adapted for Peru by Zabala, were evaluated. The results allow me to conclude that there is a degree of relationship between bullying and academic learning in students. In addition, a significant link is established, that the greater the bullying, the lower the learning in adolescents.

With a Pierson coefficient of 0.82, the relational range 0.76 - 1.00 is found on scale 4: between strong and perfect.

Keywords: bullying, learning, students.

I INTRODUCCIÓN

España, es un lugar en que la situación de agresión estudiantil entre sus pares se ha transformado en una situación que va tomando fuerza. Así también citamos a: (Vásquez, Cangas, Pérez, Lucas, 2009), quien manifiesta que “España conserva diseños experimentales y psicométricos fiables que muy poco son aplicados en este campo, con más frecuencia se utilizan las presentaciones que se evalúan de forma científica” (Repetto - Pena, 2010). De este autor se desprende la necesidad de valorar las interposiciones socioemocionales de una condición sistemática a fin de darle una validez a las presentaciones en términos de eficacia, tomado de: (Pérez-González, 2008, 2012). *Nocito Muñoz, Guiomar (2017). Revista de Orientación y Psicopedagogía, Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía - Madrid, España.*

En Perú tenemos el estudio realizado por la Centro de la Defensoría del Pueblo en La Libertad, (2020) este país de Sudamérica estaría ubicado en tercer lugar de violencia escolar. Este organismo en el 2019, actualizo una indagación técnica sobre este tema, en la cual pone al descubierto un elevadísimo porcentaje que están inmersos en violencia y que bordean los treinta y seis mil casos, de ellos dieciocho mil se refieren a los ataques a la integridad física, doce mil refieren al aspecto psicológico y cinco mil cuatrocientos ochenta y seis casos están direccionados al ámbito sexual. Con estos valores dados en la investigación y mediante cálculo se puede establecer que el 75% de menores entre 9 y 11 años dejan ver que han sido vulnerables a la violencia y agredidos por su entorno estudiantil o amigos, expreso, Agüero Lobatón. *Defensoría del Pueblo en La Libertad- Perú (2020)*

En cuanto al aprendizaje a nivel mundial tenemos un artículo de Banco Mundial. Para poder palear la crisis del aprendizaje que existe en el mundo, los países han realizado grandes esfuerzos económicos para poder lograr así un crecimiento al acceso a la educación a pesar de esto un considerable número de niños crecen con la imposibilidad de desarrollar habilidades elementales, que les permita su relación con su entorno, por ejemplo realizar el cálculo mínimo del vuelto correcto en una transacción, leer recetas médicas, comprender el horario de los autobuses, alcanzar una profesión satisfactoria está muy lejos de ver cristalizados.

El refrendante del Grupo Banco Mundial, Jim Yong Kim, manifiesta que esta dificultad del aprendizaje se encuadra en una crisis económica y moral, podemos asegurar que los jóvenes tendrán un buen empleo, sus salarios serán excelentes, mejora su estándar de vida y se reduce la pobreza. A nivel social habrá un mejor desarrollo, científico, mejoraran las instituciones y mejores relaciones en los individuos. Pero todo lo manifestado depende exclusivamente del aprendizaje de los niños y jóvenes, pero depende mucho más de la sociedad que debe preocuparse por dar una mejor atención a sus niños para un mejor desarrollo. (*B.M. bancomundial.org. 2019*)

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) del Ecuador realizado un estudio sobre la historia de nuestra educación, “podemos decir que manifiesta un progreso heterogéneo diferenciado producto de una sociedad y economía con una infructífera cobertura de servicios públicos” (Senplades, 2017). En los últimos años el gobierno ha realizado fuertes inversiones en la creación de locales escolares y la creación de nuevas plazas de trabajo para docentes, con el fin de extender su cobertura y la gratuidad de la educación no privada, los resultados obtenidos por el país a cerca de la evaluación de desempeño estudiantil se hallan por encima del promedio regional a diferencia de otros estudios previos en que la evaluación final ubicaba al país en los últimos lugares a nivel regional, según (Flotts , 2016).

Esta investigación nos permitió ver la importancia y relevancia de las dos variables propuestas en el argumento de investigación “El Bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020”. Analizan la problemática planteada, podemos formular la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre El Bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020”?

Actualmente muchos medios de difusión y representantes de la educación están difundiendo el NO AL BULLYING. Bajo esta concepción se enfatiza en el beneficio de este tema, que aun existiendo muchos problemas en los jóvenes estudiantes el tema del bullying toma fuerza en las instituciones educativas y eludir su existencia es imposible, es el caso en el Colegio Huerta Rendón. Por tal efecto se plantea la problemática con una visión clara, así como objetivos y la justificación

de la investigación, que permitirá ayudar a los adolescentes que lo padezcan, mediante la formulación de estrategias para prevenir el bullying. El Valor teórico de esta investigación se determina en las teorías del Bullying, que a través del tiempo no han perdido importancia, pues al contrario han permitido aplicarlas para seguir corrigiendo comportamientos de los estudiantes, en la actualidad las autoridades docentes tratan de implantar técnicas que ayuden a detectar y controlar el bullying. En el espacio social se establece que la raíz de la agresión en centros educativos y el bullying no está en estos lugares, se extiende sus tentáculos en el aprendizaje adquirido por su entorno social, así como la sucesión de procesos mentales llamada psicodinámica de los sujetos involucrados. Al manifestar propiedades y enlaces universales en los que se encuentran inmersos la naturaleza, sociedad y pensamiento, las clases dialécticas poseen un reconocido valor metodológico, por lo que se evidencia su empleo en la exploración de fenómenos concretos de la realidad y el pensamiento. *Tapia M (2019) "Facultad de Ciencias Psicológicas" Carrera de Psicología Clínica. Universidad Central del Ecuador.*

Luego de lo explicado anteriormente la finalidad a establecer es: determinar la correspondencia existente entre El Bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendon, Guayaquil, Ecuador, año 2020. En los objetivos específicos es establecer e Identificar el nivel de bullying que se presenta en el nivel básico superior los estudiantes del colegio Francisco Huerta Rendón, mediante un test cuestionario de agresión (QA). Además, se procederá a Identificar el nivel del aprendizaje escolar que presentan los estudiantes del nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020, mediante instrumento que abalicen el nivel de aprendizaje, Test de estilos aprendizaje.

Se estableció la hipótesis básica para el siguiente trabajo de investigación y es la siguiente: El bullying incide en las secuencias enseñanza aprendizaje escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020. Y como hipótesis secundaria tenemos: 1.- El Bullying incide absolutamente en el aprendizaje de los educandos del nivel básico superior del colegio Huerta Rendón; 2.-Los problemas de conducta dificultan la situación escolar actual de los alumnos del nivel básico superior del Colegio Huerta Rendón.

II. MARCO TEÓRICO

Mediante el marco teórico de esta investigación se determinan los siguientes lineamientos que permite tener una visión más clara del contexto de la etapa estudiantil de los adolescentes que se hallan inmersos en este proceso de cambios que se derivan en físicos, psíquicos, sociales, elementos que inciden en el comportamiento del adolescente. su conducta lo conduce a toma un papel demostrativo, pues se encuentra lista para ser influenciada por factores intrínsecos: subjetividades (sentimientos, percepciones, impresiones, valorización personal entre otros), así también se encuentran los extrínsecos: imparciales que no son propios del individuo (su entorno y la manera de distinguir e interpretar el mundo que lo rodea).

Teoría de la Agresividad: Donald W. Winnicott (1986 {1939}-citado por Chagas, R. 2012). Winnicott en su teoría habla del “falso self”, objetos transicionales y su personal aspecto sobre la agresión. Para el autor el auténtico self se refiere al aspecto más relevante de cada individuo, lo original de cada uno y lo más fidedigno. Se fundamento en el gesto espontáneo del bebé emparentado con su omnipotencia. La madre siempre debe ser el espejo que permita al bebe establecer la ilusión de que él creó el objeto (objeto subjetivo), facilitará el espacio para que durante un periodo corto el auténtico self sea creador y le consienta la persona sentirse real. Las raíces iniciales del self es el cuerpo y las atenciones maternas contribuyen a que se logre la fusión de lo psíquico con lo anatómico. Cuando la madre no posee la suficiente ternura de afecto a su hijo no podrá satisfacer las necesidades psíquicas del niño, este hecho no permitirá que ella se identifique con él en sus primeros meses de vida que son cuando él más depende de ella, es decir, la madre no se preocupa de las necesidades básicas del bebe e impone la suya, permitiendo que él entre en una contexto de seguir avanzando con los medios imperceptibles necesarios para vivir, este suceso dará lugar al falso self que desempeñará el delicado papel de proteger al verdadero self y actuara como un protector y defensor contra la intrusión negativa del ambiente, e intentara remplazar las funciones de protección que la madre no lo supo dar en su debido tiempo. Más aun, cuando el abuso de la madre es de una manera inesperada y despreciado, uno de los efectos es el odio; produciéndose una alteración de la realidad psíquica,

interfiriendo directamente en el posicionamiento del self, destruyéndose también la fe, la confianza, la capacidad de crear y la ilusión.

El determinismo biológico: Patrick Geddes y John Arthur (1889. Sanmarti 2006). Esta teoría sitúa el carácter distintivo de la agresividad. Es decir que, el origen de la agresión se expone obligatoriamente por lo que hay “dentro” de las personas. Lo expuesto anteriormente queda ordinariamente resumido bajo la expresión “instinto”, que se entiende como la facultad necesaria para la conservación de la especie, con lo cual, la agresividad es determinada en términos de proceso adaptativo, perfeccionado como derivación de la evolución. De acuerdo a la lectura que se realiza a este último enunciado puede permanecer pocas o nulas oportunidades de cambiar las respuestas agresivas. Podemos apreciar que esto último pertenece a las teorías cercanas tanto a la psicológica como a la biológica, así como a las teorías evolucionistas, pero, sin embargo, la expresión “instinto” ha sido entendido también de diferentes formas, según la teoría que lo utilice. En el caso del psicoanálisis freudiano, la agresividad como instinto o más bien como “pulsión”, ha coexistido comprendido a manera de una clave en la construcción de la personalidad. Es decir, que fundamentos significativos en la conformación psíquica de la persona, así como sustentar dicha estructura de una forma u otra.

Teoría cognitiva del aprendizaje social: a partir de los conceptos de refuerzos y observación elaboro la teoría del aprendizaje, en la cual los procesos mentales (cognitivos) son los más significativos, así como también el encuentro del sujeto con los demás. Esta teoría inicialmente fue llamada teoría del aprendizaje social y a partir de los años 80 se denominó Teoría Cognitiva Social, Bandura con esta teoría trata de superar el modo conductista; mediante esta teoría exhibe alternativas para ciertos tipos de aprendizaje. El autor admite que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental, contradiciendo así que nuestros aprendizajes se ejecuten según el modelo conductista. Pone en manifiesto cómo, entre la observación y la restricción, proceden los factores cognitivos que ayudan al ser humano a concluir si lo aprendido se limita o no. Los infantes observan como modelo a sus progenitores, amistades, profesores y hasta superhombres de la televisión para observarles e imitarles. El término >factores cognitivos< se entiende como la capacidad de reflexión y simbolización, así como a la anticipación de

resultados basadas en procesos de cotejo, divulgación y auto evaluación. Como conclusión se puede manifestar que el comportamiento está basado en el ambiente, así como de los factores personales (motivación, atención, retención y producción motora). (Albert Bandura, 1987)

Teoría Observacional: esta basa en el aprendizaje por observación o modelo. Como requisito indispensable para conseguir el aprendizaje es necesario que una persona mire a otra persona como guía, para aprender una determinada conducta. Bandura realizo cientos de estudios y logro que por encima de todos estos se imponga las prácticas del muñeco bobo. Lo creo luego de haber visto una película que llevo uno de sus estudian, se puede observar en esta película que una persona agredía a un muñeco bobo (un muñeco de plástico inflable parecido a un huevo con peso en la parte inferior que permite su balanceo luego de ser agredido). La chica pega al muñeco con las manos, patadas, bofetadas y se sentó arriba de él, además utilizo objetos como un matillo y no paraba de gritar frases ofensivas. El autor escoge a niños de la guardería para poder proyectar la película, los mismo que brincaron de satisfacción al verla. A continuación, en el salón de juegos se colocó el muñeco bobo de plástico y varios martillos pequeños a continuación se les permitió jugar a los niños, pero con anterioridad había invitado a un grupo de observadores para que se fijaran en la actitudes y conductas de los niños, como era de esperarse los niños copiaron la conducta del adulto de la película y atacaron al muñeco. En aquella época la casi todos los autores de este tipo de obras creían que el premio a los niños era el incentivo para el aprendizaje. De acuerdo al criterio del autor, la conducta no se desenvuelve únicamente mediante la asimila que realiza el sujeto sino también por intermedio de la asociación de refuerzos (recompensas) y castigos con una determinada conducta, además está presente el aprender indirectamente (vicariamente) que se facilita mediante la observación y la reproducción simbólica de las otros individuos o situaciones. Bandura refiriéndose al castigo muestra, que no es adecuado como para refuerzo, por lo contrario, este tiende a retornar a nosotros (Bandura 1987).

En España. La autora (Valle I. 2018) plantea una investigación sobre “el Acoso Escolar como consecuencia de la violencia infantil” El conjunto de actitudes ofensivas y que ejercen maltrato de forma constante en el tiempo, se conoce como

bullying o acoso escolar. Esta problemática se sustenta en 3 actores principales, el agresor, la víctima y los espectadores. La autora señala en su investigación bibliográfica que el conocimiento de las características de cada figura es fundamental para plantear una acción hacia esta problemática social. El perfil de un agresor, se centra en rasgos como impulsividad, carácter agresivo, deficiencias en habilidades sociales y un rasgo común es la ausencia de culpa frente a las acciones que ha ejercido. Por otra parte, la víctima, recibe las agresiones y tiene rasgos de carácter diferente. Finalmente, los espectadores, presencian el acoso y no realizan una acción frente a la situación. Se plantearon 4 objetivos: debido a la consecuencia de la violencia infantil se produce el acoso escolar; analizar desde el agresor las conductas y características. Para poder plantear el método finlandés antibullying como una alternativa viable. Finalmente, enfatizar el rol que imparte los espectadores para fomentar el acoso escolar y como esta información ha sido utilizada para un punto de partida en abordar una metodología funcional hacia el acoso. Se utilizó la metodología descriptiva para una recopilación de información de estas variables y proponer un método. La autora concluye a través de su investigación que la violencia infantil se puede considerar como una causa del acoso escolar, se puede abordar su prevención desde los espectadores. Y desde este punto de vista, se plantea el uso del método finlandés antibullying KiVa, como una alternativa de prevención, detección e intervención sobre este fenómeno. La perspectiva del KiVa muestra en detallado las técnicas y estrategias que trabajan de forma colaborativa todos los involucrados, fomentando la acción conjunta con el centro educativo Universidad de Cantabria.

En Veracruz México, (Vázquez H. 2018) en su tesis: Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la Secundaria Jesús Reyes Heróles. Se plantea esta investigación estimando los cuatro planos según Jiménez (2012): 1) onto-epistémico, 2) teórico-conceptual, 3) metodológico y 4) instrumental, en cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de la información se establecen aportes epistemológicos, teórico-conceptuales, proceder metodológico, utilizando estos aspectos su objetivo es analizar la incidencia del bullying en las relaciones interpersonales de un grupo de estudiantes 3ro. C entre hombre y mujeres, no solamente entre ellos sino también entre víctimas y victimarios y sus maestros. En esta investigación no se pretende dar cuenta de las

causas sino de las consecuencias del bullying. Como también la atención no solo está en las víctimas y victimarios sino también con aquellos estudiantes que se relacionan con ellos y además los observadores pasivos/activos y personal docente. El enfoque es cualitativo, llamado también reportaje o ciencia blanca por los autores Denzin y Lincon. Desde este enfoque se pretende captar y reconstruir el significado de situaciones. Se selecciono a la población para la investigación mediante las pláticas con docentes, prefectos y estudiantes, los criterios de selección fueron las conductas, y los comportamientos agresivos, de dividió a estos alumnos en tres grupos A; B y C, de ellos se escogió al grupo 3ro. C porque tiene conductas significativas en comparación a los demás grupos. Como conclusiones podemos decir que las agresiones físicas y verbales son de las concurrentes llevando a las consecuencias psicológicas de forma transversal, en el género femenino se practica la agresión disimulada, indirecta o psicológica, las motivaciones son multidimensionales y acogen las intenciones, el contesto, el deseo , los intereses, y una sucesión de objetivos y sub objetivos que se manifiestan en el individuo al momento de la ocurrencia, presentándose peleas propiciadas por las victimarios, desarrollo escolar deficiente, ausentismo y deserción escolar. Hay algunos casos de aquellos alumnos que son víctimas se encuentran comportamientos sumisos y en otros su comportamiento es violento como respuesta a la amenaza, los victimarios no respetan lugares ni momentos para realizar sus actos pueden realizar a la entrada al establecimiento, a la entrada a calase, en los baños, a la salida y en la presencia de un adulto lo es indiferente. Instituto de Investigaciones en Educación - Maestría en Investigación Educativa- Universidad Veracruzana

En el Perú, (Oliva L. 2019). Manifiesta en su tesis: La importancia de la convivencia de los alumnos entre ellos y así obtener mejores logros en el aprendizaje de los alumnos del IE No 0207 “Fernando Belaunde Terry”, Provincia de Bellavista, la convivencia escolar, es una posición entusiasta que se manifiesta por los vínculos entre directores, profesores, así como la mezcla de los estudiantes en los recreos y clases, los docentes en sus aulas de clase logran desarrollar un aprendizaje muy provechoso en los alumnos. El presente trabajo asume como objetivo general manifestar la relación de la convivencia escolar con los beneficios de aprendizaje que obtienen los alumnos en las materias de Comunicación de la I.E. No 0207 “Fernando Belaunde Terry”, Provincia de Bellavista, 2019. Su trabajo

se basa en las recapitulaciones de los datos obtenidos de la convivencia escolar y beneficios de aprendizaje que se encuentra focalizada en la instrucción académica. El estudio investigativo es de tipo no experimental, descriptivo-correlacional, analizo la correlación de los dos componentes. La muestra está formada por una población de 49 sujetos y se empleó el muestreo no probabilístico. Está constituida por dos variables: Convivencia escolar y logros del aprendizaje. El instrumento que se utilizo es el cuestionario que sirvió para recopilar, averiguación datos proporcionados por los alumnos a partir de lo aceptable, es un conjunto de consultas comparables, que se hallan relacionadas con la hipótesis y sus mecanismos. Se puede manifestar las siguientes conclusiones: Coexiste correlación efectiva entre la convivencia escolar y logros de aprendizaje; se obtuvo mediante calculo un coeficiente de Pearson de (0.644), coeficiente de aseguramiento de (0.414), *Escuela de posgrado- Universidad Cesar Vallejo*

En el Ecuador, Villacis P. (2019), indica que: Estudio Comparativo del nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada (p-2). Conforme lo indica Villacis se plantea cotejar los parámetros de acoso escolar mediante el manejo de instrumentos que proporcionan la medición AVE en jóvenes de ambos sexos de una establecimiento educativa pública y privada este test contiene 94 preguntas de acoso y violencia escolar, mediante la aplicación de la primera parte del test se pretende conocer cuatro factores: intimidación, exclusión, hostigamiento y agresión, mediante la segunda parte de mostrar que existe angustia, estrés causado por presencia en hechos aterradores, trastornos depresivos persistente, baja autoestima, flashbacks, somatización y autodesprecio Demostrando que el acoso escolar es practicado en los dos establecimientos, pero debemos hace notar que en el establecimiento publica de educación el nivel de acoso escolar es más alto. En los resultados obtenidos podemos encontrar la existencia de diferentes prejuicios a los estudiantes como el daño psicológico y otros más en las dos instituciones, debemos hacer notar que los porcentajes de los hechos manifestados anteriormente son más frecuentes en la institución privada. Para poder realizar la medición de la influencia de los valores de las variables sociodemográficas y socioeconómicas de institución en estudio se utilizará cuestionarios de preguntas que se proporcionará a los apoderados de los jóvenes para que den una información escrita, prevaleciendo las variables: edad, genero, y el aporte mensual

familiar como componente socioeconómico. En la variable que se identifica con genero se pudo observar que el porcentaje de señoritas en la institución educativa privada es más dominante, en cambio en el colegio pública es mayor la incidencia de hombres. Realizando la comparación de la variable edad entre las dos instituciones de educación, hemos encontrado que hay mayor porcentaje de adolescentes de 14 años en la privada, en cambio en la publica existen adolescentes de 15 y 16 años. Los estudiantes del colegio privado tienen padres que cubren un salario mensual sobre los \$ 400 o más, en cambio, en el colegio público los padres alcanzan un salario de apenas \$ 200 o menor. Para averiguar el grado acoso y violencia escolar de los escolares se decidió utilizar el test de acoso y violencia escolar (AVE) de los autores Iñaki Piñuel y Areceli Oñate (2016). Podemos manifestar que en los dos colegios tanto en el público y privado se manifiestan los mayores niveles de acoso en los estudiantes del décimo año de educación básica. De las preguntas aplicadas en el test a los estudiantes podemos encontrar porcentajes muy importantes que identifican las conductas como: hostigante, amenazas, ataques y exclusión, en las dos instituciones de la investigación. En la institución privada se presenta el acoso escolar como daño psicológico en los estudiantes además mediante el test se estableció el daño emocional como por ejemplo estrés postraumático, distimia, somatización y autoimagen negativa, es importante recalcar que en la institución de educación pública también se evidencio un daño, los niveles de distimia y autoimagen negativa se manifiestan en la institución privada.

Elliot, 2008 también muestra que: las publicaciones del bullying se ha reducido a la individualización de maltratadores y víctimas típicas o potenciales, conforme lo indica Elliot el tema del bullying no está siendo tratado en conciencia debido a que solo se trata de identificaciones de autores, pero no llega a la afectación y daño ocasionado en las victimas. En este análisis tenemos la cita: “con ello se han bosquejado destrezas prácticas en la conducción de amenazas” (Jones, 2008), lo citado por Jones nos lleva al apartado de las intimidaciones que sufren los afectados y que no reciben ayuda. En base a esto, recogemos el siguiente criterio: “que buscan asistencia para los martirizados y castigos para los abusadores” (Pearce, 2008). El trabajo que efectúan estos investigadores con respecto a los espectadores es de gran notabilidad, debido a que este espectador o grupo de

espectadores conceden prestigio o censuran a los maltratadores. (Elliot, 2008; Jones, 2008; Frost, 2008). Resumen la importancia del tema, una vez que se expresan la crítica o asombro a la intimidación que practican determinados conjuntos de alumnos que aprecia e invalida prácticas. “*Revista Intercontinental de Psicología y Educación*”. Vol. 17, núm. 2, julio-diciembre (2015)-18

El marco teórico nos permite recoger la siguiente conceptualización: Se caracteriza por concluir en un marco de antecedentes, definiciones y supuestos, que se logran por los datos de referencias, sucesos y situaciones pertinentes, que se obtuvieron de los resultados de la investigación. (Ortiz, 211, p-4), se determina que Ortiz, forma al marco teórico como el conjunto de referencias bibliográficas que recogen estudios de investigaciones.

Diferentes investigaciones garantizan que el acoso llamado bullying acarrea incomodidad generalizada en el sujeto implicado, reduciendo su eficacia de vida. En los subsiguientes apartados, se relacionará a la definición, analogía existente tanto en la dinámica de bullying, y aprendizaje escolar del joven, insistiendo en el desempeño del provocador y del agredido. La actuación interpersonal en su infancia y la etapa de la adolescencia desempeñan un rol trascendente en el logro de fortalecimientos sociales culturales y económicos. Cuando nos referimos a los niños, niñas y las adolescentes que no han experimentado comportamientos sociales apropiados experimentan un aislamiento social, que se convierte en un rechazo que los sumergen en infelicidad. Cuando dialogamos del bullying, y el aprendizaje podemos declarar que los jóvenes que se encuentran sumidos en esta dinámica, situados como víctimas y de agresor, presentan grandes problemas en los métodos de enseñanza aprendizaje, encausándose en las actividades superficiales o memorísticas, también presentan problemas en organización e integración de sus triunfos académicos, en relación con el grupo general. Al referirnos al aprendizaje académico, los personajes que se encuentran relacionados en el contexto agresor guardan un nivel bajo en rendimiento académico que los otros grupos.

Al referirnos al aprendizaje escolar, debemos indicar los diferentes tipos de aprendizaje, conociendo que el ser humano es insuperable e irrepetible. Este enunciado determina una gran multiplicidad para descubrir y desentrañar este

contexto, obtener y desarrollar la información, pensar, hablar, actuar. Estas discrepancias particulares aprovechadas en los asuntos de enseñanza-aprendizaje nos facilita obtener diferentes presentaciones de enseñanza y aprendizaje.

Es muy fácil descubrir el nivel de acoso escolar que manifiestan los estudiantes mediante las acciones de: Maltrato físico: Se presenta cuando un ser humano agrede a un individuo directa y contundente produciéndole varias contusiones con una serie de instrumentos, tundas, golpes; o disimuladamente cuando le realizan un hurto, rotura su material de estudio, vestuario y otros objetos de su uso personal. Agresión verbal: la definimos como un acto de maltrato, que se puede identificar cuando un individuo o varios individuos lastiman con frases que se convierten en vehementes llegando a la ofensa y despreciativas. Agresión psicológica: refiere a las intimidaciones psicológicas en las que encontramos amenazas, persuadiendo en la obtención de cosas sean estos objetos o dinero, fomentando temor y exigir realicen acciones en contra de su buen juicio y voluntad, a través de imposiciones, notas, mensajes utilizando medios de comunicación, burlas públicas. *“Dirección General de Ordenación Académica” Equipo Técnico de Ciencia del Principado de Asturias Y la Consejería de Educación (2005).*

Sobre el tema del Maltrato, tenemos también el Maltrato Gestual: consiste en todo hecho que, utilizando los gestos, busca deshonorar, someter, amedrantar o desautorizar a los demás. Maltrato Relacional: consiste en aquellos ejercicios que perjudican negativamente las relaciones con su entorno, su objetivo es excluirlos de sus grupos, busca intencionalmente aislarlos y difundir rumores o secretos perturbando absolutamente su integridad. *Colegio Nacionalizado Femenino, (2016).*

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

El presente estudio está orientado a la investigación descriptiva correlacional y transversal. Se considera descriptiva la investigación debido a que: admitirá acumular datos correlacionales que nos permitirán detallar la relación entre las variables. *Fernández & Baptista, Hernández, (2010), p.60-63 Pajuelo J.-Grijalva M. Revista de Psicología JANG. p-90, conforme lo citado por Hernández, Fernández*

& Baptista, el carácter de esta investigación permitió instaurar la analogía existente entre las variables de la investigación.

Se determina como Transversal a esta investigación debido a que: “su información será recolectada con el fin de estudiar y describir el influjo de los grados de agresividad y su correspondencia con la convivencia en el aula”, manifiesta Hernández (2010). *Martínez M. Moncada S. Tesis (2011) Relaciones entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula. Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote.* De acuerdo a lo citado por Hernández, Martínez M. Moncada y Eleazar Guzmán Barrón, la investigación es transversal porque permitió a través de la recolección de información establecer el problema fuente de la investigación

Utilizare en esta investigación el enfoque no experimental, que me permite considerar los resultados, a través de la correlación de variables establecidas, que se desarrollan mediante la representación de las dimensiones fijadas para conseguir los fines deseados. El autor Cresswell (2017), manifiesta que la investigación demanda de una formalidad específica que ayude a desarrollar las metas propuestas, de una manera práctica. De la misma manera Vandaelet (2016), muestra que la investigación cuantitativa permite estar al tanto de la información para emitir juicios más acertados.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: La investigación está constituida por dos variables: El bullying y el aprendizaje escolar.

Variable 1: El bullying: Al referirnos al bullying se manifiesta que un estudiante es sujeto de maltrato (bullied) “cuando se exterioriza, de manera reiterada y durante un lapso de tiempo dilatado, a un sinnúmero de acciones negativas causadas por uno o varios estudiantes” (Dan Olweus 1993).

Variable 2: Aprendizaje escolar: Al referirnos al aprendizaje: la forma de proceder de los seres humanos no viene establecida desde su nacimiento o innata, sino que la adquirimos mediante el resultado del aprendizaje que nos proporciona la experiencia. Partiendo desde un enfoque general podemos comprobar que las características personales y la conducta de los individuos se encuentran

condicionadas por el medio ambiente en que se desarrollan, es una relación que el autor nombra Reciprocidad Triádica (Bandura, 1987). Conforme lo enunciado por Bandura la conducta no es heredada de los genes de sus progenitores, sino que se manifiesta a través de las experiencias vividas.

Determinado los conceptos de las variables del presente estudio, tomamos los que refiere Tamayo y Tamayo (2003), explican que: “las enunciaciones estratégicas son fundamentales en cualquier investigación, debido a que nos permitirán obtener datos para acopiarlos en términos de hechos observables”. *Hernández N, Reyes E (2013) Tesis Metodología de la Investigación-Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Vicerrectorado de Investigación y Postgrado-IMP-UPEL – Tigre. República Bolivariana de Venezuela.* En relación a lo manifestado por Tamayo y Tamayo las enunciaciones operacionales desempeñaron un papel importante en los trabajos de investigación una vez que los hechos son observables.

Definición operacionalización: Para operacionalización de la variable 1 o variable Bullying las dimensiones son: Físico, Acoso Verbal, Maltrato psicológico, Maltrato gestual, Maltrato relacional y sus indicadores son, Físico: golpes, bofetadas, patadas, empujar, escupir; Acoso Verbal: se caracteriza por amenazas, ofensas, insultos acusaciones, inventos, rechazo social; Maltrato psicológico, amenazas para obtener beneficios, miedo, chantajes; Maltrato gestual: degradar, humillar, atemorizar; Maltrato relacional: exclusión del grupo, aislar, desigualdad Montañez G. Verónica M. Bullying y Violencia escolar (2015). *Revista Intercontinental de Psicología y Educación. Universidad Internacional de México (P.13).*

Por la definición de la variable 2 o Aprendizaje Escolar las dimensiones son: el ambiente, la conducta y las características personales, también pueden ser desempeño, actitudes y conocimiento. Indicadores de Ambiente: lugar (vecindario, colegio); Conducta: no hace caso, no obedece; Características personales: cognitivas, afectivas, psicomotrices; Desempeño: trabajo grupal, logro de objetivos cumplimiento de tareas; Actitudes: comunicación, convivencia, motivación; Conocimiento: asistencia, auto evaluación

Variable independiente o No 1, incide en la variable dependiente, esta variable no depende de otra variable. Variable Dependiente o No 2: se encuentra inmersa

en una suposición, simboliza el resultado, el efecto, el fenómeno que se estudia.,
Mejía E, Novoa E, Ñaupas H Villagómez A. -Metodología de la investigación Cualitativa-Cuantitativa y Redacción de Tesis- 4° edición- Bogotá: Ediciones de la U (2014)- (p-189)

Indicadores:

- Falta de asistencia a clase
- Descenso del rendimiento escolar
- Dificultad de concentración
- Sentimientos de culpa
- Apatía

Escala de medición:

Cuestionario de (QA) mide la agresividad en estudiantes

Cuestionarios de estilos de aprendizaje

3.3. Población y muestra

Población:

En el colegio Huerta Rendón, la población estudiantil diurna es de 1037, hombres y mujeres, existen diez paralelos de Nivel Básico Superior, los mismos que están conformados por un promedio de 45 alumnos cada uno de ellos, dando un total de 423 estudiantes, se escogió 5 paralelos de estudiantes dando un total de 181 jóvenes, 69 mujeres y 112 hombres sus edades oscilan entre 15 y 17 años, conformó 5 grupos, que nos da una muestra de 181 alumnos.

Criterio de inclusión:

Todos los alumnos matriculados en el nivel básico superior especialidad informática de tercero y cuarto año.

Criterio de exclusión:

Todos los alumnos que no se hallen presentes el día de realizar el cuestionario.

3.4. Técnicas y materiales de recolección de datos

Materiales de recolección: bullying, el instrumento se aplicó a grupos específicos que cruzan el nivel básico superior del colegio Huerta Rendón, en este caso los alumnos de tercero de Informática A-B-C y los de cuarto de informática A-B, bajo el criterio de informantes claves (inspectores, y orientadores) quienes refirieron a los grupos que presentaban conductas de violencia con mayor frecuencia.

En la variable bullying se aplicará el test “Cuestionario de agresión” (ver anexo). En el aprendizaje escolar se aplicará el test “Estilos de aprendizaje” (ver anexo) que nos ayudaran a conocer el nivel académico de los educandos. Con instrumentos evaluativos podremos obtener una medida objetiva y confiable sobre la agresividad y el aprendizaje escolar de los alumnos al cual está referida estos cuestionarios, ellos ayudarán a establecer las mediciones por medio de la ciencia de la psicología y metodológico, así describe González (2007). *Martínez. Moncada. Tesis (2011).*

Técnicas:

Al referirnos a las técnicas, mencionaremos a Roulet, Gill & Stenger (2017), para poder obtener información primordial debemos recurrir a fuentes y recursos específicos como las técnicas de investigación y así poder cumplir las metas establecidas, que nos permitan obtener información que sirva como puntal del investigador para que se efectúe apropiadamente su trabajo.

En la presente investigación se hizo preciso utilizar los cuestionarios de preguntas y repuestas con respecto a las variables del bullying y el aprendizaje escolar de los alumnos del nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020. .

Instrumentos:

Con la finalidad de que el investigador obtenga recursos e instrumentos de evaluación debe disponer de información original mediante la aplicación de los

debidos procesos Padgett (2016). En cuanto al cuestionario podemos decir que está compuesto de preguntas directas o indirectas que se refieren al objetivo de la investigación y a sí conseguir los datos ambicionados.

En esta investigación se manejó como instrumento de exploración las preguntas dirigidas a los alumnos del nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, con el objetivo de determinar ¿Qué relación existe entre El Bullying y el Aprendizaje?

Validez:

Para Ridder (2017), manifiesta que con la validación se obtiene datos claros y concretos que son necesarios en un proceso de información, debido a que mediante ellos se logran estudiar diversos aspectos que poseen las preguntas aplicadas a una fija población de alumnos.

En esta investigación se pudo contar con los discernimientos y consejos de varios profesionales en el área de psicología y de educación como; MSc. Gavilánez Fanny, MSc. Moran Katherina y MSc Soto Verónica, estos profesionales realizaron las matrices de validación emitidas en el año 2014 por la Universidad César Vallejo

A continuación, la tabla explicativa en % del juicio de expertos

Tabla 1

Juicio de expertos - bullying y el aprendizaje escolar.

EXPERTOS	Bullying y el Aprendizaje escolar
Fanny Gavilánez	100 %
Katherine Moran	100 %
Verónica Soto	100 %
% PROMEDIO	100%

La tabla 1 muestra los nombres y apellidos de los tres expertos y su valor.

Autoría propia

El porcentaje promedio corresponde las calificaciones emitidas por los expertos, en referencia a los cuestionarios de las variables del bullying y el aprendizaje escolar comparamos con los valores de la tabla de validez.

Tabla 2

Valores de los niveles de validez

Valores	niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Malo

En la tabla 2 se muestra los cinco valores referentes a la validez.

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p.76).

Una vez obtenido los valores de la validez de los instrumentos mediante la experiencia emitida por los técnicos, se observa que los cuestionarios sobre el bullying y al aprendizaje escolar alcanzaron valores de 100%, podemos manifestar que este valor comparado con los valores de la tabla 2 nos lleva a exteriorizar que tiene excelente validez.

Confiabilidad:

Para Ridder (2017), La validación proporciona datos claros y concretos que son manejados en el proceso de investigación, utilizando estos datos podemos realizar el estudio de diversos aspectos que tienen las preguntas que se aplica directamente a este número fija de estudiantes.

Utilizaremos los programas de Excel con la finalidad de que me permitirán procesar y registrar los datos y así obtener las respuestas de las encuestas realizadas. Con estos datos poder determinar el nivel de correlación de las variables, comparando con los valores de las tablas de coeficiente estadístico Alfa de Cronbach.

Con la finalidad de poder asegurar nuestro trabajo se realizó el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach, con la participación de 10 alumnos dándonos como resultado en esta práctica piloto un valor de 0,96 en relación a la variable del

Bullying y un valor de 1.02 de la variable aprendizaje escolar. Gracias a esta prueba piloto nos permitió ajustar detalle en la misma y no repetirlos en la prueba principal

Para encontrar los valores de la confiabilidad se utiliza el método de consistencia interna, partiendo de la deducción de que, si el cuestionario tiene consultas con diferentes opciones de respuesta nos serviremos de estas, que permitirán utilizar el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Tabla 3

Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna

Preguntas	N° de Ítems	N° de casos	Alfa de Cronbach
Bullying	29	10	0,96

La tabla 3 muestra los valores obtenidos del Cuestionario de bullying.

Autoría propia

Luego de haber aplicado los instrumentos a los grupos que nos sirvieron como piloto a nivel de variables, encontramos valores que nos ayudan a determinar el nivel de confiabilidad, para lo cual se compara con los valores de la siguiente tabla

Tabla 4

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

La tabla 5 muestra los seis valores de los niveles de la confiabilidad

Fuente: Hernández S., R. y otros (2006). Metodología de la investigación científica.

Aplicando el cuestionario de la variable el bullying se obtuvo el valor 0.96 que al comparando con los valores de la tabla 4, se comprueba que el valor se halla en el rango de 0,72 a 0.99 que es excelente confiabilidad.

De la misma forma aplicando el cuestionario de la variable el aprendizaje escolar se consiguió un valor de Alfa de Cronbach de 1.02 que al comparando con los valores de la tabla 5, se comprueba que el valor se halla en el rango de 1.0 que es confiabilidad perfecta

3.5. Procedimiento

La fase de recolección de información empezó realizando los contactos con las autoridades del colegio Francisco Huerta Rendón, principalmente con la Rectora de la institución educativa, a la que se le pidió la autorización verbal y por escrito para realizar las prácticas del cuestionario sobre el bullying y el aprendizaje escolar. Las preguntas de los cuestionarios se realizaron por medio de la vía zoom a los alumnos de tercero y cuarto año de informática del colegio antes mencionado, estuvo a cargo del recogimiento de datos el inspector de cuarto año.

3.6. Metodología de Análisis de Datos

La información de datos para su procesamiento se manejó los programas Microsoft Excel 16.0 debido a que en la investigación se manejó la estadística descriptiva. Se utilizó tablas de frecuencias y figuras para poder representar los valores explicados anteriormente, estas técnicas facilitan el estudio de cada una de las preguntas. Se hizo imprescindible utilizar las correlaciones entre el coeficiente r de Pearson y las pruebas de hipótesis.

Coeficiente de Pearson: Presentaremos 2 escalas que nos permiten evaluar el Coeficiente de Pearson.

Escala n°3:

- 1) Perfecta $R = 1$
- 2) Excelente $R = 0.9 \leq R < 1$
- 3) Buena $R = 0.8 \leq R < 0.9$
- 4) Regular $R = 0.5 \leq R < 0.8$
- 5) Mala $R < 0.5$

Escala 4: Rango Relación

0 – 0,25: Escasa o nula

0,26 - 0,50: Débil

0,51- 0,75: Entre moderada y fuerte

0,76- 1,00: Entre fuerte y perfecta

Coeficiente de Pearson es 0,82 este coeficiente permite ver la relación que existe entre las dos variables, al comparar este valor con la escala tres se halla en el rango de Buena $R = 0.8 \leq R < 0.9$ y si comparamos con la escala cuatro el valor de halla en el 0,76- 1,00: Entre fuerte y perfecta

3.7. Aspectos éticos

Se utilizo todos los procedimientos y reglamento de rigor con la finalidad de obtener un mejor desarrollo en esta investigación, iniciando primeramente con la aprobación de la Rectora del establecimiento educativo y los estudiantes del nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendon. Con el propósito de garantizar la confiabilidad de la información se mantuvo las normas académicas actuales durante todo el proceso de investigación y así demostrar la ética del trabajo

IV. RESULTADOS

Con los datos obtenidos en los cuestionarios de Agresividad (QA) y Estilo de Aprendizaje, realizadas con alumnos del colegio Francisco Huerta Rendón, se procedió al análisis descriptivo y procesamiento de datos mediante la tabulación en cuadros o tablas estadísticas que me permiten ejecutar gráficas con valores en porcentajes mediante programas Microsoft Excel y Microsoft Word y los resultados serán expuestos para el análisis de nuestras variables dependiente e independiente, que nos llevaran a obtener conclusiones importantes y significativas, que a su vez me permitirá aplicar un plan estratégico preventivo en contra del acoso escolar y obtener un mejor rendimiento escolar y en el caso del bullying realizar estrategias de prevención como también de control.

Utilizare tablas y gráficos para presentar los resultados que corresponden a las características sociodemográficas de la muestra tanto como los resultados de

los instrumentos aplicados sobre El Bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020

En la siguiente tabla se puede encontrar como se configura la estructura del bullying: en dimensiones e indicadores con sus porcentajes.

Tabla 5 Subniveles del cuestionario de Bullying

Subniveles del cuestionario del aprendizaje escolar

Dimensiones	Estructura del cuestionario Ítems	Total	Porcentaje
Bullying físico	1, 5, 9, 13, 17, 21, 29	7	24,14%
Bullying Verbal	2, 10, 14, 18	4	13,79%
Bullying psicológico	3, 4, 11,12, 16, 19, 22,23.25.28	10	34,48%
Bullying gestal	7, 15, 24, 27	4	13,79%
Bullying relacional	6, 8, 20, 26	4	13,79%
Total, Ítems		29	100%

La tabla 5 muestra las 5 dimensiones del cuestionario del Bullying.
Autoría propia

Como conclusión dentro del contexto del Bullying conforme los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos del Colegio Francisco Huerta Rendon de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, se determina que existen víctimas del Bullying en los porcentajes obtenidos 34,48% y 24,14% predomina el bullying Psicológico seguido del Bullying físico, respectivamente.

En la siguiente tabla se puede encontrar como se configura la estructura del aprendizaje escolar: en dimensiones e indicadores y porcentajes.

Tabla 6

Subniveles del cuestionario del aprendizaje escolar

Dimensiones	Estructura del cuestionario Ítems	Total	Porcentaje
Características personales	3,4,10,12,19,25,27,29,30,31	7	24,14%
Desempeño		4	13,79%
Bullying psicológico	3, 4, 11,12, 16, 19, 22,23.25.28	10	34,48%
Bullying gestal	7, 15, 24, 27	4	13,79%
Bullying relacional	6, 8, 20, 26	4	13,79%
Total, Ítems		29	100%

La tabla 6 muestra las 5 dimensiones del cuestionario del Aprendizaje escolar.
Autoría propia

De la tabla 6 se concluye que, con relación a la variable de Aprendizaje escolar, conforme los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes del Colegio Francisco Huerta Rendon de la ciudad de Guayaquil Ecuador, se determina que existe aprendizaje escolar no muy alto y nos demuestran las características personales que obtiene un 30,30% y el desempeño un 30,30%.

Tabla 7

Niveles y rangos del cuestionario de Bullying (ver anexo-cálculo)

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Bullying Físico	7 - 14	15 - 21	22 - 28
Bullying Verbal	4 – 8	9 – 11	12 - 15
Bullying Psicológico	10 – 20	21 – 29	30 - 39
Bullying Gestal	4 – 8	9 – 11	12 - 15
Bullying Relacional	4 – 8	9 – 11	12 - 15

La tabla 7 presenta los datos del cuestionario del bullying.
Autoría propia

Nivel de la (QA): sumatoria de los niveles del bullying.

Nivel Alto 88 a 112

Nivel Medio 63 a 83

Nivel bajo 29 a 58

Tabla 8

Niveles y rangos del cuestionario de Aprendizaje escolar

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Personal	4 - 8	9 – 18	18 - 28
Aprendizaje	4 – 8	9 – 18	18 - 28
Quemeimportismo	2 – 4	5 – 9	10 - 14
Normas	2 – 4	5 – 8	9 - 12
Atención	2 – 4	5 – 8	9 - 12

La tabla 8 muestra los datos del Cuestionario del aprendizaje.
Autoría propia

La tabla 8 representa los valores de los niveles alto, medio, bajo que corresponden a las dimensiones del aprendizaje escolar.

Sumatorio promedio de los niveles de aprendizaje escolar

Nivel Alto 64 a 94

Nivel Medio 33 a 61

Nivel bajo 14 a 28

Tabla 9

Niveles frecuencias % Frecuencia f y número de alumnos

Bullying				
	Nivel	Frecuencia %	Frecuencia f	Alumnos
Nivel Alto	88 a 112	561	266,24%	112
Nivel Medio	63 a 83	197	131,04%	39
Nivel Bajo	29 a 58	148	102,73%	30

Aprendizaje escolar

	Nivel	Frecuencia %	Frecuencia f	Alumnos
Nivel Alto	64 a 94	520	272,57%	104
Nivel Medio	33 a 61	277	172,60%	55
Nivel Bajo	14 a 28	108	54,77%	22

La tabla 9 muestra los datos de niveles, frecuencias y alumnos

Autoría propia

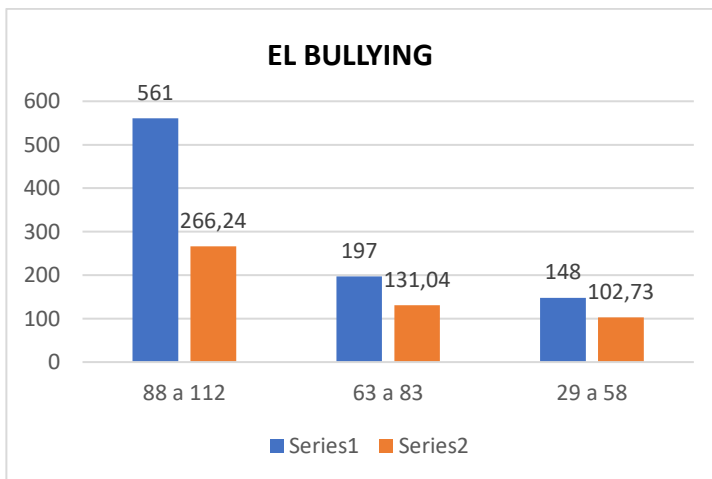


Figura 1. La figura ilustra los datos de la tabla 9 correspondiente al Bullying

De la tabla 9 y el grafico 1, se puede ver que el nivel alto del bullying se halla dentro de los rangos 88 a 112 con una frecuencia f de 266,24% a la que pertenecen 112 alumnos, nos demuestra que la práctica del bullying agresivo se halla en un porcentaje que supera la media de los estudiantes de la muestra. El nivel medio de bullying se halla dentro del rango 63 a 83 y tiene una frecuencia f de 131,04% esto lo practican 39 estudiantes, podemos decir que este grupo practica un bullying menos agresivo. El nivel bajo de bullying se halla dentro del rango de 29 a 58 y tiene una frecuencia f de 102,73% esto lo practican alumnos, podríamos decir que estas personas practican muy bajo o talvez no lo practican.

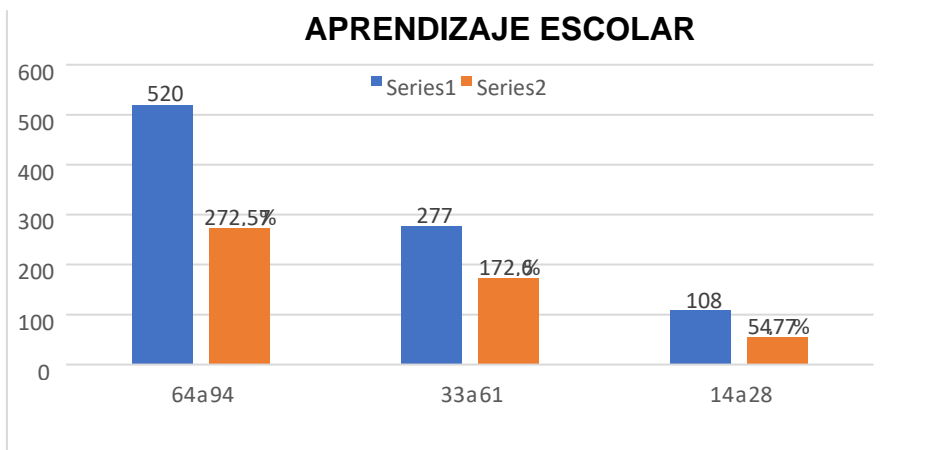


Figura 2. La figura ilustra los datos de la tabla 9 correspondiente al Aprendizaje Escolar.

De la tabla 9 y del grafio 2, podemos analizar cómo evoluciona el aprendizaje de los alumnos del nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendon de Guayaquil, Ecuador año 2020, así que el 272,57% corresponde al porcentaje alto que contestan las preguntas directamente involucradas con la educación, entonces se puede manifestar que estos 104 estudiantes no tienen problemas en su aprendizaje y son los más dedicados y responsables, el porcentaje de 172,6% corresponde a 55 estudiantes, que se hallan en el nivel medio de aprendizaje y su rendimiento es aceptable, en cambio el 54,77% corresponde a 22 alumnos y su nivel de aprendizaje es bajo, en consecuencia tienen problemas muy graves en su rendimiento escolar.

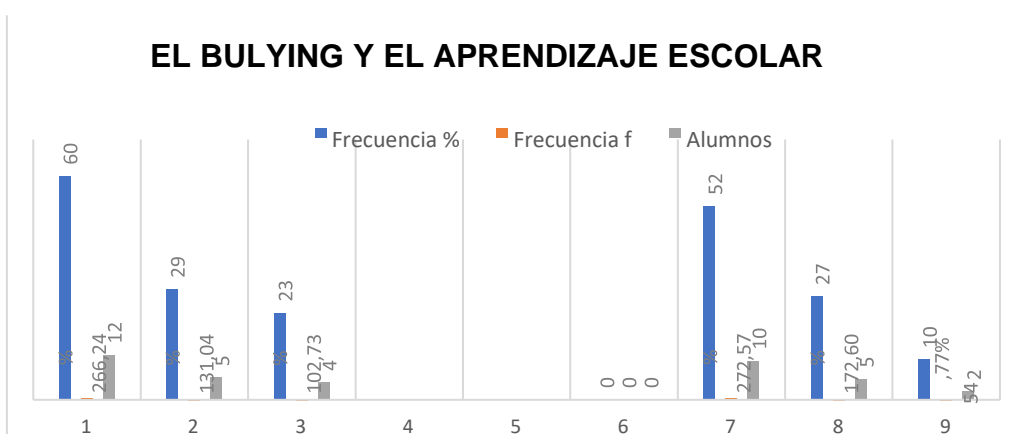


Figura 3. La figura ilustra los datos de la tabla 9 correspondiente al Bullying y al Aprendizaje Escolar.

De la tabla 9 y del grafico 3, determinaremos la relación que existe entre “El Bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del Colegio Francisco

Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020” A) La suma de los niveles altos del bullying corresponde a un rango que va desde 88 a 112 que manifiestan 120 alumnos y su frecuencia f es de 266,24%, en cambio la suma de los niveles altos de aprendizaje escolar asilan en los rangos de 64 a 94 que corresponde a 104 alumnos y su frecuencia f es de 272,57%. Al comparar las dos variables y analizar sus resultados en el nivel alto tenemos 1ro cuando más alto es el rango del bullying, menor es el rango del aprendizaje; 2do el número de estudiantes que realizan el bullying son 120 y son afectados 104 alumnos directamente en el aprendizaje; 3or la frecuencia que realiza el bullying es de 266,24% que es menor a la del aprendizaje que es de 272,57%, esto significa que a pesar de que existe el bullying hay mayor aprendizaje.

B) La suma de los niveles medios del bullying corresponde a un rango que va desde 63 a 83 que manifiestan 59 alumnos y su frecuencia f es de 131,04%, en cambio la suma de los niveles medios de aprendizaje escolar asilan en los rangos de 33 a 61 que corresponde a 55 alumnos y su frecuencia f es de 172,60%. Al comparar las dos variables y analizar sus resultados en el nivel medio tenemos 1° cuando más alto es el rango del bullying, menor es el rango del aprendizaje; 2° el número de estudiantes que realizan el bullying son 59 y son afectados 55 alumnos directamente en el aprendizaje; 3° la frecuencia f que se da en el bullying es de 131.04% menor a la frecuencia f que se da en el aprendizaje que es de 172,60% podemos decir que a pesar que existe bullying el aprendizaje es mayor

C) La suma de los niveles bajos del bullying corresponde a un rango que va desde 29 a 58 que manifiestan 47 alumnos y su frecuencia f es de 102.73%, en cambio la suma de los niveles bajos de aprendizaje escolar asilan en los rangos de 14 a 28 que corresponde a 22 alumnos y su frecuencia f es de 54.73%. Al comparar las dos variables y analizar sus resultados en el nivel bajo tenemos 1° cuando más alto es el rango del bullying, menor es el rango del aprendizaje; 2° el número de estudiantes que realizan el bullying son 47 y son afectados 22 alumnos directamente en el aprendizaje; 3° la frecuencia f que realiza el bullying es de 102.73% es mayor a la frecuencia f del aprendizaje que es de 54.73% esto significa que el bullying afecta directamente al aprendizaje.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este análisis permite evidenciar y observar las diferentes perspectivas de las estudiantes frente a una problemática que es frecuente en las instituciones educativas del país, no cuenta con suficientes estudios realizados en la ciudad de Guayaquil según lo reportado por medios de comunicación como periódicos

Por medio del análisis de este trabajo hemos podido observar y evidenciar las perspectivas diferentes que se proyectan en los estudiantes en relación a la problemática del bullying que se presenta en todas las instituciones educativa del país, debido a que no tenemos los suficientes estudios que hayan realizado las diferentes instituciones educativas referente a este problema, en especial en la ciudad de Guayaquil, según lo que manifiestan los medios de comunicación más acreditados como el Universo y el Comercio. Los pocos estudios que se ha podido encontrar nos presentan resultados no concretos, se investigó de manera exhaustiva en las bibliotecas de la Universidad Estatal del Ecuador en Guayaquil y otras existentes. Este tema de estudio se escogió con el propósito de conocer como el Bullyibg afecta de manera negativa en el aprendizaje escolar de los alumnos del colegio Francisco Huerta Rendón, y además poder hacer una evaluación con los resultados obtenidos de una manera objetiva capas de poder establecer categorías y subcategorías de la problemática del bullying y el aprendizaje escolar. En la subcategoría están ubicados varios tipos de maltrato tales como: físico, verbal, psicológico, relacional, gestual, burlas, humillaciones, entre otras, los conceptos mencionados serán establecidos conforme avance mi investigación para brindar al lector un panorama extenso en definiciones.

Analizando los resultados obtenidos se pudo establecer la existencia de la relación entre el bullying y el aprendizaje escolar en el nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020, se obtuvo al coeficiente de Pearson 0,82 que se halla dentro del rango $R=0,8 \leq R < 0,9$ de bueno. Continuando con el análisis se ha podido determinar la existencia de una gran cantidad de casos de bullying en los estudiantes del nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón de la ciudad de Guayaquil, Ecuador en este año lectivo 2020, al respecto, Montossi (2008) en su publicación expone datos cuantificables de la forma y frecuencia del bullying. Establece que el 75% de las agresiones se repiten todos los días, también manifiesta que estas se llevan a cabo

una dos veces por semana, revela que un 46,5% se realiza mediante insultos y amenazas, un 25% en forma de rechazo y por último el 24,5% de las veces en forma de agresión directa a lo físico. Como información final se percibe que el Bullying en los estudiantes del Nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón se manifiesta en un considerable nivel por decir alto, esto es un 58,62% entre Físico (golpes bofetadas, patadas) y Psicológico (miedo, rechazo social, amenazas para obtener veneficios) o sea llegar a la agresión dentro del contexto educativo y en este enfoque tenemos que se manifiesta en el aula de clases, patios de recreo, corredores, salones, salida o entrada de la Institución educativa y actividades diversas en las que los se relacionen e interactúen los estudiantes, claro está que estas manifestaciones se desarrollan donde hay menos supervisión de profesores o autoridades. Montossi manifiesta que el bullying se genera con una frecuencia de “todos los días” y se manifiesta a través de “insultos o amenazas”, consecuentemente “rechazos”, o sea el acoso psicológico con 54,25%, efectuado por 133 alumnos y finalmente en forma física en aquellos estudiantes que ya no razonan y que directamente ejecutan la agresión y que conforman por una frecuencia del 60%, que refiere a 136 estudiantes encuestados. También dentro de la investigación se determinó que los aprendizajes de un bajo porcentaje de estudiantes un 34,52% se ve afectado al ser víctimas de bullying haciendo hincapié que los estudiantes referidos tampoco eran excelentes estudiantes pero estaban ubicados dentro de los parámetros normales, el 73, 52% son los estudiantes afectados en su aprendizaje estaban dentro del contexto de víctimas de bullying de diferente formas, según información obtenida de los docentes, ellos refieren que no solo el aprendizaje se vio afectado también se evidencia estudiantes más distraídos y con menos entusiasmo de aprender y participar en clase. Se evidencio una significativa afectación en los aprendizajes de los estudiantes que se encontraban dentro del cuadro de víctimas de bullying, hecho que no tuvo la acertada intervención oportuna de maestras o representantes legales ya que las señales de alarmas no llamaron la atención de ellos, una vez que estas reacciones fueron consideradas como algo normal y común entre compañeros, que lo tomaban como juegos divertidos, la incidencia del bullying en los aprendizajes se manifiesta en las dificultades de atención y concentración, su estado de ánimo descende, volviéndose poco sociables. Con relación a la variable de Aprendizaje escolar,

conforme los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes del Colegio Francisco Huerta Rendon de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, se determina que existe aprendizaje escolar no muy alto y nos demuestran las características personales que obtiene un 30,30% y el desempeño un 30,30%, a los cuales les afecta el bullying de una manera no muy destructiva. Mediante los datos referentes se logró establecer que existe un nivel de influencia entre el bullying y el aprendizaje escolar en los alumnos del nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, al respecto los Bullies y el problema de aprendizaje escolar: Trianes (2002) ha identificado diferentes problemáticas dentro del aula de clase que se relacionan con el aprendizaje escolar, manifiesta que existen alumnos de mala conducta que se dan a la tarea de obstaculizar y fastidiar frecuentemente en las horas de clase mediante la actitud de deambulan por el aula realizando conversaciones y preguntas a sus compañeros, estas formas de actuación hacen que el aprendizaje se interrumpido, influyendo negativamente en la concentración de los Bullies y las víctimas esto nos conlleva a producirse un desinterés y apatía hacia el aprendizaje. Realizaremos un análisis comparativo entre las tablas del bullying y al aprendizaje escolar correspondiente a los niveles, frecuencias f y el número de alumnos. El nivel de bullying es de 88 a 112, se puede observar que es muy alto y que se repite con una frecuencia de 266,24% y se halla a cargo de 112 alumnos o sea que más de la mitad de los alumnos efectúan al papel de hostigadores, prepotentes, abusadores que afectan directamente a lo físico y psíquico del resto de los estudiantes, pero a pesar de este comportamiento podemos encontrar que existe un aprendizaje que también es alto cuyo valor es de 64 a 94 y corresponde a 104 estudiantes, cuyo valor está sobre la media de los estudiantes, podemos concluir que a pesar de ser alto el nivel del bullying, también el aprendizaje de los estudiantes es alto, existiendo casi una paridad entre el número de estudiantes que hacen bullying y el número de estudiantes de alto aprendizaje; en cuanto a los alumnos que se hallan en el nivel medio de 63 a 83 en el bullying y el nivel medio del aprendizaje 33 a 61, podemos ver que los valores del aprendizaje son menores a los del bullying, esto nos conduce a ver que sus porcentajes son también diferentes y además el valor del aprendizaje es de 172,60 mayor al del bullying que es de 131,04, con estos resultados nos situamos que a pesar de que existen niveles medios muy marcados de las dos variables se deduce que existe menor aprendizaje

y que corresponde a los alumnos que no razonan y que son medianamente agresivos; y en el nivel bajo de 29 a 58 que corresponde al bullying se ve que existe diferencia muy marcadas con los valores del aprendizaje 14 a 28 se podría decir en un 50%, en cuanto al 102,03% del bullying es mucho mayor al del aprendizaje que es de 54,77% podemos decir a mayor bullying mucho menor es el aprendizaje, por lo que se deduce que cuando existe mayor bullying en cualquiera de los niveles de las variables citadas menor es el aprendizaje. Refiriéndonos al tema Mazur (2010), nos presenta una investigación muy novedosa y emprendedora que aplica al bullying y al rendimiento académico referente a los adolescentes, encontrando importantes resultados de la investigación realizada nos demuestran que el 3,6% les corresponde a aquellos estudiantes que son víctimas directas del bullying, un 4,2% corresponde a los estudiantes hostigadores y un 0,6% está constituido por estudiantes que cumplen el rol de víctima/hostigador. Analizando los rendimientos académicos de los implicados, los alumnos que tienen el rol de víctimas son las que mejor atienden y rinden en clases por consiguiente en su rendimiento académico consiguen sus notas que se hallan dentro de la escala de 1 al 12 un promedio de 6,82. En cambio, aquellos alumnos hostigadores consiguen mediante muchos sacrificios apenas un rendimiento académico más bajo que los anteriores, alcanzando un promedio de 3,54. Se hallaron muchas disconformidades reveladoras entre el aprendizaje y beneficio académico de los estudiantes implicados en el hostigamiento y de las víctimas (enfoque de los maestros) también se pudo observar el rendimiento de los otros alumnos y el rendimiento de los hostigadores (punto de vista maestros y enfoque de los alumnos). Un nuevo enfoque nos manifiesta que el rendimiento académico de muchos de los colaboradores de la Dinámica de Bullying se encuentra por debajo del grupo no implicado obtiene el promedio académico más bajo (3/50), estos son los estudiantes que encajan en rol de víctimas/hostigadores. De los datos obtenidos del estudio realizado podemos decir que se encontró que existe influencia entre el bullying psicológico y el aprendizaje escolar en los alumnos del nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020. Un nuevo estudio sobre el fenómeno del bullying se realizó con el objeto de conocer cómo influye los abusos entre escolares, los problemas que acarrear los malos tratos, en las escuelas de Sevilla. Se llegó a varias conclusiones importantes: Al problema no se

la puede seguir manteniéndole bajo un enfoque de aislamiento; Es necesario hacer un trabajo de investigación más afondo sobre el tema teórico de este fenómeno; La intimidación tiene un vínculo de reforzamiento gracias a los espectadores debido a que ellos no hacen nada por detenerla. La situación permanente de ser víctima parece que se halla asociada a la de rechazo, sin embargo, se ha realizado estudios y no se ha podido definir si es una causa o consecuencia. En la actualidad podemos decir que existe un alto porcentaje de víctimas de agresión que no han podido eliminar dicha causa y que viven guardando silencio, respecto al problema, podemos manifestar que la mayoría de los afectados lo denuncia, esperando obtener un ayuda u orientación para poder liderar con el problema, pero en la mayoría de las veces no se tiene la respuesta esperada. En el estudio que se realizó se ha encontrado que coexiste un paralelismo de influencia entre el bullying verbal y el aprendizaje escolar en los alumnos del nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendon de Guayaquil, Ecuador, 2020. Otro de los estudios que se ha realizó o los/las estudiantes de los primeros años del Liceo Javier de Guatemala, conlleva como objetivo la finalidad de poder identificar los tipos de acosos escolares, siguiendo con el estudio se ha podido establecer que el acoso no se halla de forma significativa y tampoco permanente, pero si lo perciben varios escolares que declaran ser acosados. La agresión física y verbal son los principales acosos que los estudiantes manifiestan que existe. Hablando de este tipo de acoso podemos decir que encaja con el acoso gestal y verbal, que se pudo encontrar que los compañeros hombres humillan, atemorizan y degrada a las compañeras mujeres del Colegio Francisco Huerta Rendón. En la tesis Bolognesi # 2016. Ugel 04. Landázuri (2007, Comas (2014), nos explican cómo están asociados los roles de las víctimas de intimidación y los roles de los agresores escolares, además cómo funcionan las habilidades sociales de los estudiantes, del colegio mixto particular que se funciona en el distrito San Borja en Lima, el autor enfoca su estudio en varias áreas como: Autoestima General, Social y Primeras Habilidades Sociales, encontrando una relación entre las acciones del victimario y el sufrimiento de la víctima de intimidación. Los estudiantes que son o han sido víctimas de toda genero de abusos obtienen puntajes bajos en lo que se relaciona a la autoestima general, auto estima hogar, autoestima social y primeras habilidades sociales, en cambio aquellos estudiantes victimarios obtuvieron puntajes bajos en el área de auto

estima. También podemos manifestar que en el estudio que se realizó a los estudiantes del nivel básico superior de colegio Francisco Huerta Rendón existe influencia entre el bullying psicológico y el aprendizaje escolar.

VI. CONCLUSIONES

Analizando los resultados alcanzados se ha logrado determinar que existe relación significativa entre El Bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020. En la comprobación de la relación que existe entre las variables planteadas, se hizo necesario utilizar el coeficiente r de Pearson, se obtuvo en valor 0,82 comparando con los valores de la escala cuarta podemos ver que nuestro valor oscila entre el rango 0,76 - 1,00: Entre fuerte y perfecta

El nivel alto del bullying es de 88 a 112 y el nivel alto del aprendizaje escolar es de 64 a 94, en estos rangos se encuentran los alumnos que corresponden a 266,24% del bullying que no son agresivos y casi coincide con el porcentaje de 272,57 de los alumnos que tienen un mejor aprendizaje, podemos concluir que los alumnos que si hacen bullying pero que no son agresivos coinciden con los alumnos de mejor aprendizaje

Segunda: Existe un nivel de influencia del bullying en los estudiantes del nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, el 266,24% de las respuestas contestadas por los 120 estudiantes del nivel básico superior, expresan un nivel alto de bullying de amenazas e insultos, pero sin llegar a la agresión, el 131,04%.

Tercera: Existe un nivel de influencia en el aprendizaje escolar de los estudiantes del nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendón, el 272,57% correspondiente al porcentaje alto que contestan las preguntas directamente involucradas con la educación, 104 estudiantes no tienen problemas en su aprendizaje y son los más dedicados y responsables, el porcentaje de 172,6% corresponde a 55 estudiantes, que se hallan en el nivel medio de aprendizaje y su rendimiento es aceptable, en cambio el 54,77% corresponde a 22 alumnos y su nivel de aprendizaje es bajo, en consecuencia tienen problemas muy graves en su rendimiento escolar.

Cuarta: Dentro del contexto del Bullying conforme los resultados obtenidos de los cuestionarios (tabla # 7) aplicados a los alumnos del Colegio Francisco Huerta Rendon de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, se determina que existen víctimas del Bullying y por los porcentajes obtenidos 34,48% y 24,14% predomina el Bullying Psicológico seguido del Bullying físico, respectivamente.

Con relación a la variable de Aprendizaje escolar, conforme los resultados obtenidos en los cuestionarios (tabla # 8) aplicados a los alumnos del Colegio Francisco Huerta Rendon de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, se determina que, en el ámbito del Aprendizaje escolar y Personal, los dos ámbitos se encuentran en el mismo nivel del 30,30%,

Relacionando los enunciados obtenidos que: Se deduce que el grupo de bullying con el 34,48% y 24,14% guardan relación con el 30,30% del aprendizaje y comportamiento personal de los estudiantes.

se establece que existe correspondencia entre las variables del Bullying y el Aprendizaje escolar, una vez que predomina el bullying psicológico con el 34,48% y el Aprendizaje escolar y Personal, con el 30,30%.

VII. RECOMENDACIONES

Sugerencias para prevenir la Violencia Escolar

Para prevenir esta y otras formas de intimidación en los colegios se debe tomar en cuenta las condiciones de riesgo que presenta esta convivencia y a la vez pensar como dar protección, de modo que es necesario analizar y plantear las estrategias considerando esa complejidad.

Sin desechar el valioso servicio que entregan los medios de comunicación masiva, el conjunto de valores y creencias que manejan en la sociedad en la cual nos desenvolvemos la misma que nos permite desarrollar la familia y las institucionales y de sus integrantes. (Bringiotti, 2015, p.132) En el Ecuador, el Ministerio de Educación.

Sugerir a los Rectores de los colegios que cumplan con los procedimientos establecidas por el Ministerio de Educación del Ecuador, relacionado a la práctica del Bullying o Acoso Escolar que despliegan los estudiantes agresores en contra de los demás y que además son reincidentes en sus actos, responsabilidad que

recae en las autoridades del Colegio Francisco Huerta Rendon de la ciudad de Guayaquil. Deben realizarse talleres de capacitaciones a todos los integrantes del colegio Francisco Huerta Rendon (maestros, estudiantes y padres de familia), los mismos que serán ejecutados por los orientadores y psicólogos a través de charlas de concientización, en el que el tema principal sea el Bullying y además manifestar que estas prácticas agresivas están interfiriendo en el aprendizaje académico de los alumnos, como también en la convivencia escolar, por tal motivo debe buscarse medidas prácticas y evolutivas que faciliten el manejo y control de la situación de agresión.

Sugerir a los maestros que dentro de sus horas de clase destinen unos minutos para hablar y razonar sobre este grave problema del Bullying, este tiempo servirá para reforzar las charlas impartidas por los psicólogos y además permitirá involucrar a todos los estudiantes en estas actividades anti bullying.

Realizar un compromiso entre profesores y alumnos de la institución a entregar toda su voluntad para alcanzar un apropiado rendimiento académico y una oportuna convivencia escolar con conformidad y con respeto hacia los demás.

Sugerir a los Rectores del establecimiento educativo, que es muy necesario la formación de docentes y de otras fuentes implicadas en la educación que se relacionen con los índices comprometidos en la dinámica de bullying o acoso escolar y el fenómeno de las relaciones interpersonales.

Las prácticas de bullying indudablemente, perjudican al aprendizaje escolar de los alumnos y esta incidencia es negativa; se hace necesario la intervención áulica a través de dinámicas pedagógicas que potencien las capacidades y competencias psicopedagógicas y educativas en los aprendizajes de los estudiantes, para ello se hace necesario que los docentes cumplan con una programación de formación y actualización de estrategias intervinientes que permitan frenar la presencia de este mal, así también involucrar a la comunidad educativas a través de actividades de concienciación en la importancia de su rol y protagonismo en el proceso educativo de sus representados.

Referencias

- Aguádelo, E. Llanos, M. y Torres, E. (2016). *Bullying en el rendimiento académico de estudiantes de Noveno grado de la jornada mañana y tarde del Colegio Nacional Femenino de la de la Ciudad de Villavicencio*. Universidad Cooperativa de Colombia
- Arias, W. (2017). Agresión y Violencia en la Adolescencia: La importancia de la Familia. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wpcontent/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia>
- Avilés. J. y Monjas. I. (2015). Estudio de la incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria mediante el cuestionario CIMEI. *Anales de Psicología*, 21(1), 27-41.
- Alcázar, J. C., Bousoz, G., Losada, R., Losada M. A., Nazario, J.M. (2017). Acoso escolar: Desde la sensibilización social a una propuesta de intervención. *Revista-electrónica-de-Derecho*, 4, 1-6..Recuperado <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2888550>
- Ajila, J., Almeida, L., Amaya, M. y Otros. (1017 - 2018). La educación en el Ecuador. logros alcanzados y nuevos desafíos, 2018. *Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. Quito – Ecuador. www.evaluacion.gob.ec
- Alonzo, M. (2018). No es divertido cuando las consecuencias son catastróficas y en un gran porcentaje ¡FATAL! *Revista sobre el bullying*. Recuperado de <https://es.calameo.com/books/0051451584b9cb7e68041>
- Ávila-Toscano, J. H., Osorio, L., Cuello K., Cogollo, N. y Causado, K. (2020). Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes. *Psicogente*, 13(23), 13-26.
- Ángeles, M. (12/09/2018). Bullying o Acoso Escolar: Estadísticas, Detección y Prevención. Recuperado en: <https://depsicologia.com/bullying-o-acoso-escolar/Inves/Acoso%20escolar%20y%20autoestima.pdf>
- Bazán, E. (6 de abril de 2020). Perú se ubicaría en tercer lugar de Latinoamérica en violencia escolar. Recuperado de:

<https://larepublica.pe/sociedad/2020/02/12/peru-se-ubica-en-tercer-lugar-delatinoamerica-en-violencia-escolar-bullying-acoso-sexual/>

Bernal, A. (2020). *Proceso de investigación Científica en ciencias de la administración*. Recuperado de:

https://www.academia.edu/17065223/Tesis_Augusto_Bernal_M_Inv

Blandin, D., & Chimbo, R. (2013). *Investigación Estadística Sobre el Acoso Escolar o Bullying en los Colegios Urbanos de la Ciudad de Cuenca, 2013*. Universidad Católica Cuenca

Bravo, N. (2015) *El bullying y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel básico superior en la unidad educativa Génesis, cantón Quevedo*. Universidad Técnica de Babahoyo.

Brindicci, M. (2016). *Argentina es el cuarto país con más acoso escolar de América Latina* -Sputnik Mundo. Retrieved June 15, 2018, Recuperada de from <https://mundo.sputniknews.com/americalatina/201608261063077561-bullyingargentina/>

Benites, L., Carozzo, J., Horna, V., Palomino, L., Salgado, C., Uribe, C., Zapata, L. (2017). *Bullying y Convivencia en la Escuela*. Lima: Observatorio sobre violencia y Convivencia en el aula. (6 de julio.2014). Bullying reduce nivel educativo, revela encuesta. El Comercio. p-10. Recuperada de. <https://www.eluniverso.com/noticias/2014/07/06/nota/3191896/bullying-reducenivel-educativo-revela-encuesta>. (26 de octubre del 2020). (Conductas en las escuelas: Uno de los factores determinantes de los problemas de la conducta en los niños y adolescentes es un control inadecuado de sus emociones. abril 2016). *La Prensa*. Recuperado https://www.prensa.com/impres/vivir/Conductas-escuela_0_4471802873.html

Coicca, T. (2018). *Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.

Contreras. M, (octubre 2019). Validez de los Instrumentos (ejemplos). Decapantes: opinión, investigación, tecnología. Recuperada de: <http://educapuntos.blogspot.com/2015/03/validez-y-confiabilidad->

ejemplos.html (septiembre 26,2017).” Crisis del aprendizaje en la educación a nivel mundial”. *El-Banco-Mundial*.p-1-5.,Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/pressrelease/2017/09/26/world-bank-warns-of-learning-crisis-in-global-education>

Dos de cada 10 alumnos en el mundo sufren acoso y violencia escolar. (2017). *El Diario Nuevo*. Recuperado de <https://www.elnuevodiario.com.ni/actualidad/415851-dos-cada-10-alumnos-mundo-sufren-acoso-violencia-e>

García, M., Martínez, A. y Amaury Ch. (julio-diciembre, 2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17 (2), 9-38 recuperada de: <https://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>

García, M. Tomasini M. (mar. 2019) School conflict frameworks: A comparative approach on two secondary schools of Córdoba, Argentina. *Psicoperspectivas* vol.18 no.1 Valparaíso. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1391>

Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (1991). *Metodología de la investigación*. México: MacGraw Hill Informe de Opinión Pública – CIS UADE – VOICES!. (2020). *El sistema educativo en argentina*. Recuperado de <https://www.uade.edu.ar/media/zm1bl4sm/informe-cis-2020-n-12educaci%C3%B3n.pdf>

Little, Henrich, Jones y Hawley. (2016) Escala de Conducta Violenta en la Escuela. Recuperado de en: <https://www.uv.es/lisis/instrumentos13/conducta-violentaescuela.pdf> (2016) Poner fin al tormento: enfrentando el acoso de la escuela al ciberespacio *Naciones Unidas*

Nicolás Buchbinder | Axel McCallum | Víctor Volman (septiembre 2019) Informe mundial. *Observatorio Argentinos por la educación*. Recuperado de https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/El_estado_de_la_educacion_Argentina.pdf

- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- NOGUEIRA, Rosana Maria César Del Picchia de Araújo (2017). *Violência nas escolas e juventude: um estudo sobre o bullying escolar*. Pontificia Universidad de católica de São Paulo.
- Noé Grijalva H. (2017) Adaptación Psicométricas del cuestionario multimodal de interrogación escolar (CMIE-IV) en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"* 6(1), 2017, pp. 86-100(ISSN 2307-4302
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, R. Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la tesis*. (4ª ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- OZELLA, S. (2017). "Adolescencia una perspectiva crítica". *Adolescencia e psicología: conceptos, prácticas e reflexiones críticas*. Río de Janeiro: Conselho Federal de Psicología, pp. 16-24.
- Rodríguez, A. Peña, J. Graña, M. Y José Luis (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (tabla AGA). *Psicothema*. 14. (2). 476-482. Universidad de Oviedo Oviedo, España.
- Rodríguez-Machain, A. C., Berenzon-Gorn, S., Juárez-García, F., & Valadez Figueroa, I. (2016). Así nos llevamos: Un estudio cualitativo sobre las relaciones agresivas entre estudiantes de una secundaria de la Ciudad de México. *Acta universitaria*, 26, 77-86
- Rodríguez. (05-28-2020). El bienestar y la orientación educativa enfocada en las nuevas generaciones. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía*. Vol.31, No 2. Recuperada de <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/27982>
- Sánchez, P. González, M. y Zumba, (septiembre- diciembre. 2016). El psicólogo educativo y su responsabilidad en la sociedad ecuatoriana actual. *Revista Universidad y Sociedad*. 8 (4). Cienfuegos. Recuperada de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400016

Solís, F. (2016). La Salud Pública desde la Perspectiva de Género. Disponible en: <http://repositorio.unan.edu.ni/6463/1/229-854-1-PB.pdf>.

SALGADO, Felipe S., SENRA, Luciana X., LOURENÇO, Lélío M (2018).

“Effectiveness indicators of bullying intervention programs: a systematic review of the international literature.” *Estudos de Psicologia*, 31(2), Campinas, pp. 179-190, abr/jun

Sierra. F, Peña. E, Alba. M, y Sánchez. R, (10-01-2015). Consistencia Interna y Validez de contenido de instrumento DELBI. *Revista Colombiana de Cancerología EL-SERVIER*. Recuperada de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcc/v19n1/v19n1a05.pdf>

TOGNETTA, Luciene R. P. et al. (2010). “Características das relações entre pares e sua relação com o fenômeno bullying”, in: GUIMARÃES, A. M. e PACHECO E ZAN, D. D. Caderno de resumos do I Seminário Violar: problematizando juventudes em contemporaneidades. Campinas: FE/Unicamp.

Tapia, M. (2019) *Conducta Violenta en adolescentes de primero de bachillerato del Colegio Nacional Amazonas*. Universidad Central del Ecuador.

Torres, R. (enero-junio 2006). Democracia y autoridad son los temas recurrentes en el mundo actual. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación* | 8 (1) 5-6 ripsiedu@uic.edu.mx

UNESCO. (2013). *Good Policy and Practice in HIV and Health Education - Booklet 8: Educación por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Recuperada en <https://www.unicef.org/ecuador/media/2836/file/Respuestas%20del%20Sector%20de%20Educaci%C3%83%C2%B3n%20Frente%20al%20Bullying%20Homof%C3%83%C2%B3rico.pdf>

- Vásquez, H. (2018). *Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la Secundaria "Jesús Reyes Heróles"*
Recuperada en: <https://www.uv.mx/mie/files/2017/01/TESISHECTOR-HUGO.pdf>
- Valle, I. (2018). *El acoso escolar como consecuencia de la violencia infantil*.
Universidad de Cantabria: España.
- Vera Giraldo, C. Y., Vélez, C. M., y García García, H. I. (2017). Medición del bullying escolar: Inventario de instrumentos disponibles en el idioma español. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9.
Doi: 10.5872/psincia/9.1.31
- Validation of a Bullying Scale Applied to Adolescents at Schools in Medellín, Colombia
Validação de uma escala de bullying em adolescentes de instituições educativas de Medellín, Colômbia
orcid.org/0000-0003-1361-3124 Universidad de Antioquia (Colombia). Recuperado de hgfelipe87@hotmail.com.

Anexos

Anexos 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “EL Bullying y el Aprendizaje Escolar en el Nivel Básico Superior del Colegio Francisco Huerta Rendon, Guayaquil, Ecuador, Año 2020”

Definición conceptual	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	metodología
<p>Dan Olweus sustenta que: “un estudiante es maltratado (bullied) o victimizado cuando se exhibe, de forma reiterada y durante un tiempo extenso, a una serie de acciones negativas por parte de uno o más estudiantes (Olweus 1993)</p> <p>Para Bandura la forma de proceder de los seres humanos no viene establecida desde su nacimiento o innata, sino que la adquirimos mediante el resultado</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Determinar la relación entre existente entre el bullying y el aprendizaje escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></p> <p>Establecer e Identificar el nivel de bullying que se presenta en el nivel básico superior los</p>	<p><u>HIPÓTESIS</u></p> <p>Hipótesis básica</p> <p>El bullying incide en las secuencias enseñanza aprendizaje escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020</p> <p>Sub Hipótesis</p> <p>1.- El Bullying incide negativamente en el aprendizaje de los educandos del nivel básico superior del</p>	<p><u>Variable Independiente</u></p> <p>El Bullying</p> <p>Físico: golpes, bofetadas, patadas, empujar, escupir; Acoso</p> <p>Verbal: amenazas, insulto, ofensas, acusaciones, inventos, rechazo social; Maltrato psicológico,</p> <p>amenazas para obtener veneficios, miedo, chantajes;</p> <p>Maltrato gestual: degradar, humillar,</p>	<p><u>Descriptivo Correlacional y Transversal</u></p> <p>El presente trabajo está orientado a la investigación descriptiva correlacional y transversal. Se considera descriptiva la investigación debido a que: admitirá acumular información, y correlacional porque su propósito es conocer la relación entre las variables. <i>Hernández, Fernández & Baptista, (2010), p.60-63.</i></p> <p>Transversal a esta investigación debido a que: “su información será recolectada con el fin de describir y analizar la influencia de los niveles de agresividad y su</p>

<p>del aprendizaje que nos proporciona la experiencia. Partiendo desde un enfoque general podemos comprobar que las características personales y la conducta de los individuos se encuentran condicionadas por el medio ambiente en que se desarrollan, es una relación que el autor nombra Reciprocidad Triádica (Bandura, 1987</p>	<p>estudiantes del colegio Francisco Huerta Rendón, mediante un test cuestionario de agresión (QA). Además, se procederá a Identificar el nivel del aprendizaje escolar que presentan los estudiantes del nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020, mediante instrumento que abalicen el nivel de aprendizaje, Test de estilos aprendizaje</p>	<p>colegio Huerta Rendón; 2.-Los problemas de comportamiento dificultan la situación escolar actual de los estudiantes del nivel básico superior del Colegio Huerta Rendón; 3.-Las estrategias de las Dinámicas de agrupación ayudan a disminuir los casos de Bullying en el Colegio Huerta Rendón.</p>	<p>atemorizar; Maltrato relacional: exclusión del grupo, aislar, desigualdad <u>Dimensiones e Indicadores</u> Ambiente: lugar (vecindario, colegio) Conducta: no hace caso, no obedece; Características personales: cognitivas, afectivas, psicomotrices; Desempeño: trabajo grupal, logro de objetivos cumplimiento de tareas; Actitudes: comunicación, convivencia, motivación; Conocimiento: asistencia, auto evaluación</p>	<p>relación con la convivencia en el aula”, manifiesta Hernández (2010) <i>Martínez M. Moncada S. Tesis (2011)</i> La muestra se determina por 181 estudiantes. Además, se consideró lo siguiente: bajo el criterio de informantes claves (inspectores, y orientadores) quienes refirieron a los grupos que presentaban conductas de violencia con mayor frecuencia</p>
--	---	---	---	---

Anexo 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

TÍTULO: “EL Bullying y el Aprendizaje Escolar en el Nivel Básico Superior del Colegio Francisco Huerta Rendon, Guayaquil, Ecuador, Año 2020”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
El Bullying	Dan Olweus sustenta que: “un estudiante es maltratado (bullied) o victimizado cuando se exhibe, de forma reiterada y durante un tiempo extenso, a una serie de acciones negativas por parte de uno o más estudiantes” (Olweus 1993).	Es el maltrato permanente del agresor al agredido en presencia de observadores que aprueban o desaprueban las acciones negativas.	<u>Físico</u> <u>Acoso Verbal</u> <u>Maltrato psicológico</u> <u>Maltrato gestual,</u> <u>Maltrato relacional</u>	Golpes, bofetadas, patadas, empujar, escupir Amenazas, insulto, ofensas, acusaciones, Amenazas para obtener beneficios, miedo, chantajes, degradar, rechazo social Humillar, atemorizar Exclusión del grupo, aislar, desigualdad.	ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Aprendizaje escolar	Para Bandura la conducta en los individuos no es heredada, es el resultado del aprendizaje de experiencias. Desde una perspectiva general, el comportamiento está condicionado según el ambiente, la conducta y características personales (cognitivas, afectivas, psicomotrices) en una relación que el autor denomina "Reciprocidad Triádica" (Bandura, 1987).	<p>Ambiente: forma específica en que se relacionan y se comunican los miembros de una institución educativa,</p> <p>Conducta La indisciplina, el desafío a la autoridad y el acoso, entre otros problemas de conducta, son presentados por más de un niño y adolescente en las escuelas. Característica personales cognitivas, afectivas, psicomotrices</p>	<p><u>Lugar</u></p> <p><u>Conducta</u></p> <p><u>Características personales</u></p> <p><u>Desempeño</u></p> <p><u>Aptitudes</u></p> <p><u>Conocimiento</u></p>	<p>Vecindario, colegio</p> <p>No hace caso, No obedece</p> <p>Cognitivas, afectivas psicométricas.</p> <p>Cumplimiento de tareas. trabajo grupal. logro de objetivos</p> <p>Comunicación, convivencia, motivación</p> <p>Colaboración</p> <p>Auto evaluación asistencia</p>	ordinal

Anexo 3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (QA)

Nombres y Apellidos.....

Sexo: Masculino..... Femenino..... Edad.....

Colegio.....

Ciclo.....

Fecha.....

INSTRUCCIONES PARA RESOLVER EL CUESTIONARIO

El cuestionario presenta una sucesión de afirmaciones referente a hechos que pueden sucederte a ti, a las que deberas contestar escribiendo una letra "X" en la alternativa que describa tu pensamiento. No existe respuestas buenas o malas solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esa situación.

CF= completamente falso para mi = 1

BF= Bastante falso para mi = 2

NF= Ni verdadero, ni falso para mi = 3

BV= Bastante verdadero para mi= 4

CV= Completamente verdadero para mi=5

Tiempo 20 minutos

	C	B	V	B	C
	F	F	F	V	V
1.- De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2.- Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3.- Me enoja rápidamente, pero no se me pasa enseguida					

4.- A veces soy bastante envidioso					
5.- Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona					
6.- A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7.- Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8.- En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9.- Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.- Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.- Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12.- Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13.- Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14.- Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15.- Soy una persona apacible					
16.- Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17.- Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18.- Mis amigos me dicen que discuto mucho					
19.- Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20.- Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					
21.- Hay gente que me provoca a tal punto llegamos a pegarnos					
22.- Algunas veces pierdo el control sin razón					
23.- Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.- No encuentro ninguna buena razón para pegar a una					

persona					
25.- Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.- Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
27.- He amenazado a gente que conozco					
28.- Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29.- He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Cuestionario de agresividad (AQ)

Ficha técnica

Nombre:	Agresión cuestionario (AQ)
Autor:	Arnold Buss y Perry
Año:	(1992)
Adaptación al Perú Matalinares María	
Año:	2012
Administración:	Individual o Colectivo
Ampliación:	Niños y Adolescentes
Ámbito:	10 a 17 años de edad
Duración:	20 minutos aproximadamente
Finalidad:	medir el nivel de agresividad del sujeto

Anexo 4

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El instrumento que se utilizara en la evaluación del cuestionario estilo de aprendizaje es de los autores Morey – Alonso adaptado al Perú por Zavala.

Procedimiento: con la finalidad de proceder a la adaptación del cuestionario se realizó tres estudios pilotos, con el fin de calcular la confiabilidad del cuestionario, resultando un total de 48 ítems confiables.

Nombres y

apellidos..... Sexo:

Masculino.....

Femenino....

Edad.....

Colegio.....

Ciclo.....

Fecha.....

2. INSTRUCCIONES PARA RESOLVER EL CUESTIONARIO

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. No le ocupará más de 15 minutos

- Marcar con un aspa el grado en que Ud. se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con la aseveración, y si ninguna de las anteriores se aplica a su respuesta marque indiferente.

- Por favor, conteste todos los ítems. Muchas gracias.

N°		De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
1	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.			
2	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.			

3	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como			
---	---	--	--	--

	actuar reflexivamente			
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.			
5	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.			
6	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.			
7	En conjunto, hablo más que escucho.			
8	Me gusta buscar nuevas experiencias			
9	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas			
10	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas			
11	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			
12	Suelo dejarme llevar por mis instintos.			
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.			
14	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.			
15	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes			
16	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			
17	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones.			

18	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúno para reflexionar, mejor			
19	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			
20	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas			
21	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión			
22	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.			
23	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			
24	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.			
25	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			
26	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.			
27	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles.			
28	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.			
29	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			
30	Tiendo a ser perfeccionista.			
31	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			

32	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras			
33	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.			

Cuestionario de estilos de aprendizaje

Ficha técnica

Nombre:	Estilos de aprendizaje
Autor:	Morey – Alonso
Año:	2000
Adaptación al Perú:	Zavala
Año:	2012
Administración:	Individual o Colectivo
Ampliación:	Adolescentes y adultos
Ámbito:	Estudiantes de 4to y 5to 6to de secundaria, y universitarios de primeros ciclos
Duración:	15 minutos aproximadamente
Finalidad:	Características psicométricas
Dimensiones:	Adaptar el instrumento en el estilo de Aprendizaje

Nota: se excluyeron 15 Ítems de la prueba original, encontrándose índices confiables. *Acomodo del cuestionario de estilos de Aprendizaje unife- Salazar S. –*

Anexo 5

CUESTIONARIO DE AGRESION (QA) - VALORES

PREGUNTA	CF	BF	NF	BV	CV
1.- De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	136	27	38	16	9
2.- Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	89	36	57	29	15
3.- Me enoja rápidamente, pero no se me pasa enseguida	90	32	50	29	25
4.- Abecés soy bastante envidioso	148	27	39	5	7
5.- Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona	108	18	62	21	17
6.- A menudo no estoy de acuerdo con la gente	76	24	73	35	18
7.- Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	89	39	49	30	19
8.- En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	75	28	67	36	20
9.-Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	94	23	56	34	19
10.-Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	89	33	71	22	11
11.- Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	86	37	50	32	21
12.- Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	73	38	66	35	14
13.- Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	125	32	48	12	9
14.- Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	100	50	50	16	10
15.- Soy una persona apacible	48	19	81	40	38
16.- Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunos cosas	85	27	68	27	19
17.- Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	76	27	82	19	22
18.- Mis amigos me dicen que discuto mucho	108	28	60	13	17
19.- Algunos de mis amigos piensan que son una persona impulsiva	101	39	55	13	18
20.- Se que mis amigos me critican a mis espaldas	67	26	86	23	24

21.- Hay gente que me provoca a tal punto llegamos a pegarnos	112	30	43	26	15
22.- Algunas veces pierdo el control sin razón	108	41	42	15	20
23.- Desconfió de desconocidos demasiado amigables	61	23	49	48	45
24.- No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	75	27	54	26	44
25.- Tengo dificultades para controlar mi genio	96	41	27	26	27
26.- Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	68	32	26	38	26
27.- He amenazado a gente que conozco	119	29	17	15	17
28.- Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	55	18	32	47	32
29.- He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	112	31	20	17	20

Contiene los 29 ítems del cuestionario de agresión (QA), con las respuestas de los participantes. Estos datos sirven para realizar las figuras que representaran a los porcentajes de las respuestas de los participantes.

Anexo 6

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE – VALORES

N°		De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
1	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias	58	82	43
2	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	73	93	17
3	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	62	51	70
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	94	63	26
5	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	124	55	4
6	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	48	80	55
7	En conjunto, hablo más que escucho.	49	81	53
8	Me gusta buscar nuevas experiencias	139	41	2

9	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	62	82	39
10	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	50	78	55
11	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	38	94	51
12	Suelo dejarme llevar por mis instintos.	83	82	18
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	134	41	8
14	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	134	44	5
15	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	125	53	5
16	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	133	44	6
17	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones.	137	43	3
18	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor.	131	48	4
19	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	131	43	9
20	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	116	63	4
21	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión	133	45	5
22	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	134	41	8
23	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	134	44	5
24	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	133	41	9
25	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	106	74	3
26	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.	119	54	10

27	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles.	80	83	20
28	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	104	64	15
29	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	120	55	8
30	Tiendo a ser perfeccionista.	68	87	28
31	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	78	90	15
32	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	149	29	5
33	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	121	54	8

Contiene los 33 ítems del cuestionario de aprendizaje, con las respuestas de los participantes. Estos datos sirven para realizar las figuras que representaran a los porcentajes de las respuestas de los participantes.

Anexo 7

Cálculo de niveles

1.- La ficha de observación consta de 29 ítems:

Bullying físico (7)

Bullying Verbal (4)

Bullying psicológico (10)

Bullying gestal (4)

Bullying relacional (4)

2. En las dimensiones a investigar se determinarán tres niveles a referir:

Nivel alto

Nivel medio

Nivel bajo

3. El sistema de calificación de cada ítem del cuestionario está compuesto por cinco respuestas:

CF= completamente falso para mi = 1 punto

BF= Bastante falso para mi = 2 puntos

NF= Ni verdadero, ni falso para mi = 3 puntos

BV= Bastante verdadero para mi= 4 puntos

CV= Completamente verdadero para mi= 5 puntos

4. La suma de las tres dimensiones nos da un resultado total final de 145
Nivel para cada una de las dimensiones: calculo

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

5. Cálculo de los rangos: Bullying

Puntuación mínima de la dimensión $7 \times 1 = 7$

Puntuación máxima de la dimensión $7 \times 5 = 35$

Restamos $35 - 7 = 28$

Para calcular los rangos $28 / 4 = 7$

Bullying físico (7)

Nivel Bajo 7 – 14 (7+7)

Nivel Medio 15 – 21 (15+6)

Nivel alto 22 - 28 (22+6)

Bullying Verbal (4)

Nivel Baja 4 a 8

Nivel Medio 9 a 11

Nivel Alta 12 a 15

Bullying psicológico (10)

Nivel Baja 10 a 20

Nivel Medio 21 a 29

Nivel Alta 30 a 39

Bullying gestal (4)

Nivel Baja	4 a 8
Nivel Medio	9 a 11
Nivel Alta	12 a15

Bullying relacional (4)

Nivel Baja	4 a 8
Nivel Medio	9 a 11
Nivel Alta	12 a 15

Anexo 8



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Katherine Jazmín Morán Quinteros
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgo el Grado: Magister en Terapia Familiar Sistémica de Familia y Pareja- Universidad de Guayaquil
- 1.3. Institución donde trabaja: Universidad de Guayaquil- Universidad de Otavalo
- 1.4. Experiencia laboral (años): 15 años
- 1.5. Título de tesis: El bullying y el Aprendizaje escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendón, Guayaquil, Ecuador, año 2020
- 1.6. Apellidos y nombres del autor de la tesis: Collaguazo Tituaña Segundo Ramón
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario de agresión (QA)

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				x
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				x
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				x
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				x
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				x
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				x
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				x
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				x
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				x
TOTAL																					1000

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El "Cuestionario de agresión (QA), es un instrumento idóneo para medir la agresividad y el estilo de aprendizaje.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy Bueno (100)

Lugar y Fecha: Guayaquil, 16 de octubre de 2020



Firmado electrónicamente por:
KATHERINE JAZMIN
MORAN QUINTEROS

FIRMA DEL EXPERTO
c.d.0916054901

10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				x
TOTAL																					100

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Según estudios realizados, el cuestionario de agresividad de Buss y Perry es una de las herramientas más utilizadas para la conducta agresiva. Por ende, es aplicable para el estudio planteado.

Promedio de valoración 100

Lugar y Fecha: Ambato 18 de octubre 2020



Firmado electrónicamente por:

FANNY ROCIO GAVILANES MANZANO

FIRMA DEL EXPERTO

C.I 1802553428

Anexo 10



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

V. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.8. Apellidos y nombres del experto SOTO ORTIZ VERONICA CINTHYA
- 1.9. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSIDAD ESTATAL DE GUAYAQUIL
- 1.10. Institución donde trabaja : LEONARDO R. AULESTIA
- 1.11. Experiencia laboral (años) 6 AÑOS
- 1.12. Título de la tesis “El Bullying y el Aprendizaje Escolar en el nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendon, Guayaquil, Ecuador, año 2020 ”.....
- 1.13. Apellidos y nombres del autor de la tesis: Segundo Ramón Collaguazo Tituaña
- 1.14. Nombre del instrumento a validar: ...Cuestionario de estilos de aprendizaje

VI. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																					x
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					x
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					x
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					x
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																					x
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					x
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					x
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					x
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					x
TOTAL																						100

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... Las dimensiones e indicadores son coherentes por lo que procede se aplicabilidad.....

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

Lugar y fecha: Guayaquil, 30 de octubre del 2020


FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 1309340915

ANEXO 11

Guayaquil, 15 de octubre de 2020

Presente. -

Estimada Señora:

RECTORA DEL COLEGIO FRANCISCO HUERTA RENDON

Msc. Narcisa Castro

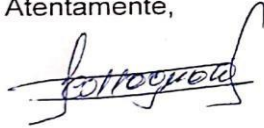
Me dirijo a usted respetuosamente con la finalidad de solicitar su autorización para poder realizar las practicas de test del aprendizaje y el Bullying, en una muestra de 100 alumnos del nivel básico superior, para lo cual hare llegar a usted oportunamente, mediante oficio, las fechas y horas para llevar a cabo dichas prácticas, debo hacer conocer a usted el título de la tesis de grado, cuyo nombre es: "Aprendizaje escolar y el bullyng en el nivel básico superior del Colegio Francisco Huerta Rendon, Guayaquil, Ecuador, año 2020 "

Cabe indicar que la mencionada actividad forma parte de los requisitos, previo la obtención de Master en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo – Piura- Perú

Por todo lo expuesto, le reitero mi solicitud de autorización, agradeciendo de antemano toda la cooperación que pueda prestar al respecto.

Sin mas a que referirme y en espera de una pronta y favorable respuesta a esta solicitud me despido.

Atentamente,



Ramón Collaguazo Tituaña

CD. 0600769376

Anexo: Currículum Vitae

Anexo 12



UNIDAD EDUCATIVA
FRANCISCO HUERTA RENDÓN
DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
RECTORADO
PERIODO LECTIVO 2020-2021
colgfc@uertarendon@hotmail.com



OFICIO N. ° 356-SEC-2020
Guayaquil, Octubre 16 del 2020


Master
Ramón Collaguazo Tituaña
Ciudad.

De mi consideración:

Reciba un atento saludo, por medio de la presente tengo a bien informarle que la Unidad Educativa Francisco Huerta Rendón de la Universidad de Guayaquil, acepta con mucho gusto las prácticas de test a 100 estudiantes de nivel Básico Superior de la institución y así poder aplicar sus conocimientos con el tema de **APRENDIZAJE ESCOLAR Y EL BULLYING**, para el Master: **RAMÓN COLLAGUAZO TITUAÑA C.I. 0600769376**, requisito previo a la obtención del título de Master en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo Piura-Perú.

Particular que comunico para los fines legales pertinentes.

Dpls. Katty López Macías Coordinadora de Conectividad celular: 0978650189
MSc. Eduardo Mite Bernabé Vicerrector Académico celular: 0991732987


Mgs. Narcisca Castro Chávez
RECTORA

Elaborado por: Lcda. Janet Gómez Rodríguez-Asistente de Secretaria.
Revisado y Aprobado por: Ing. Patricia Pineda Villacís-Secretaria General.

Anexo17

TABLA: 10

Distribución de género participantes hombres y mujeres de 15 a 17 años

Curso	Hombres	Mujeres	Edades (años)
III Informática A	24	15	15 a 16
III Informática B	27	10	15 a 16
III Informática C	15	13	15 a 16
IV Informática A	20	19	16 a 17
IV Informática B	26	12	16 a 17
Subtotal	112	69	
Total estudiantes	181		

La tabla 10 corresponde a los datos obtenidos en el colegio.

Autoría propia.

La tabla 10, indica el total de 181 alumnos, que corresponde a la suma de 112 hombres 69 mujeres de diferentes paralelos de Informática que participaron en la investigación sobre el bullying y el aprendizaje escolar en el nivel básico superior del colegio Francisco Huerta Rendon. Guayaquil, Ecuador, año 2020.

Anexo 18

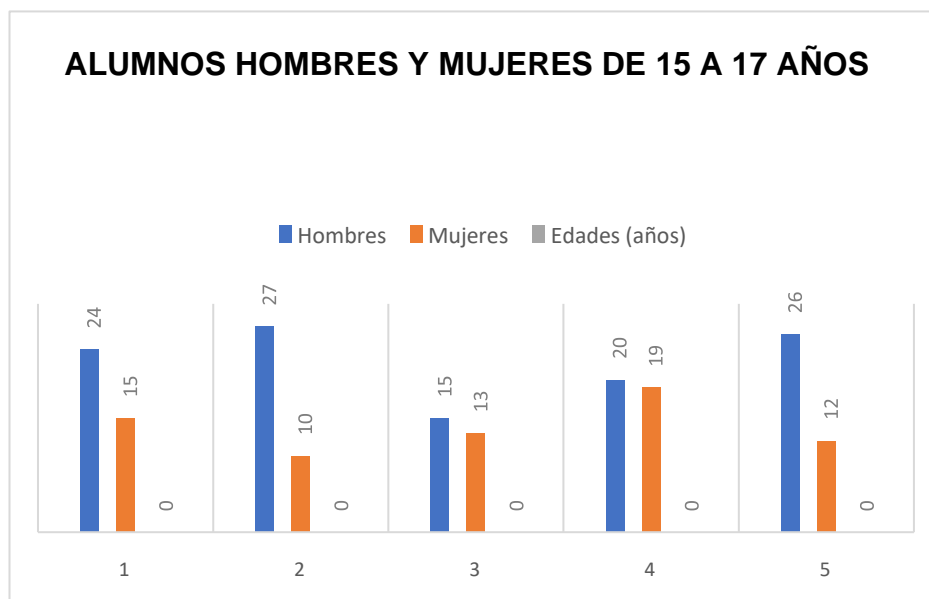


Figura: 4 Alumnos hombres y mujeres de 15 a 17 años obtenida de la tabla distribución de género

De la tabla 10 y la figura 4 podemos obtener datos como el número total de participantes mujeres y hombres de 15 a 17 años del colegio Francisco Huerta Rendón que participaron en los cuestionarios del bullying y el aprendizaje escolar, existen 181 estudiantes en total, compuesto por 112 hombres y 69 mujeres de diferentes paralelos de informática.

Anexo 19

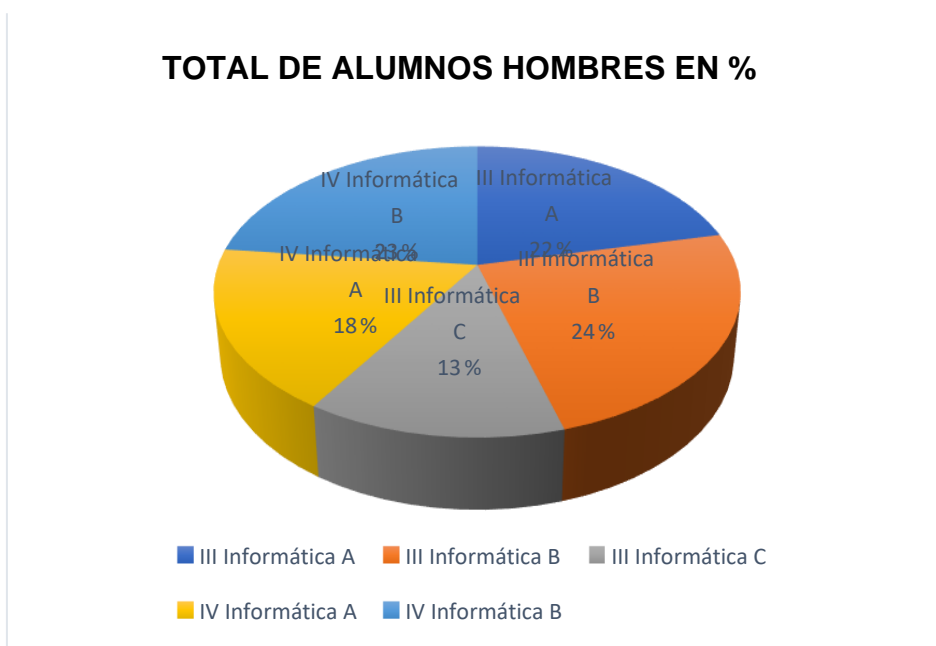


Figura 5. Total de alumnos hombres % obtenida de la tabla distribución de género.

La figura 5, nos indica los porcentajes de alumnos de informática de tercero y cuarto nivel de hombres de 15 a 17 años de los paralelos IIIA 22% – IIIB 24% – IIIC 13% - IVA 18% – IVB 23% del colegio Francisco Huerta Rendón que participaron en los cuestionarios del bullying y el aprendizaje escolar. El porcentaje total es del 100% que equivale a 120 alumnos hombre.

Anexo 20

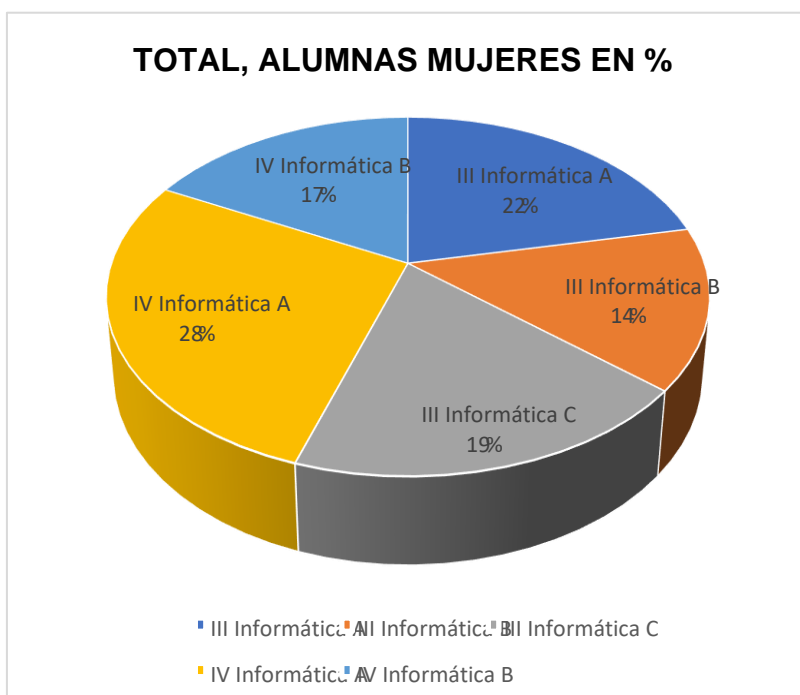


Figura 6. Total, de alumnas mujeres % obtenida de la tabla distribución de género

La figura 6 nos indica el porcentaje de alumnas Mujeres de 15 a 17 años de los cursos de Informática paralelos IIIA 22% – IIIB 14%– IIIC 19%, IVA – 28%, IVB – 17% que participaron en los cuestionarios de bullying y el aprendizaje escolar. El porcentaje total es el de 100% que equivale a 69 alumnas.

Anexo 21

Tabla 11

Afirmaciones de las respuestas del bullying y sus valores

Afirmaciones	Respuestas - Valores
CF completamente falso para mi = 1	2.669
BF completamente falso para mi = 2	889
NF completamente falso para mi = 3	1.660
BV completamente falso para mi = 4	745

La tabla 11 corresponde a la sumatoria individual de las preguntas del test del bullying.

Autoría propia

Anexo 22

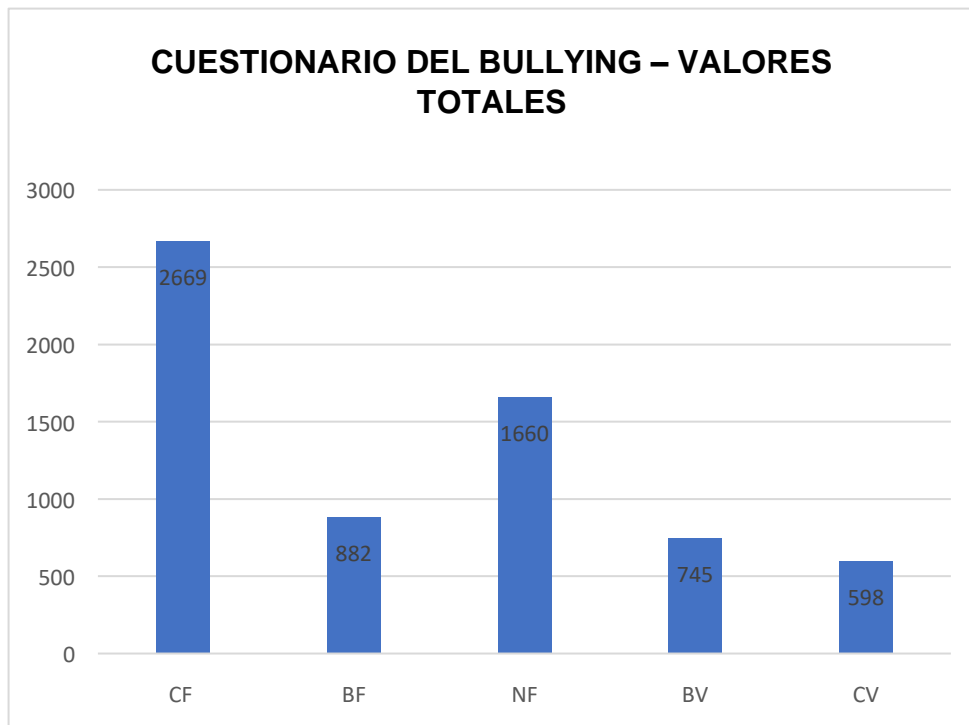


Figura 7. Cuestionario (QA) del bullying valores totales obtenido del cuadro de afirmaciones.

De la tabla 11 y de la figura 7 podemos sacar valores para poder analizar, el cuestionario del bullying, está constituido 29 ítems y cada uno de estos ítems contiene cinco afirmaciones como respuestas, lo que conlleva a un valor de 6,554 afirmaciones, las mismas que hallan divididas en las siguientes afirmaciones y sus valores:

“completamente falso para mi” 2.669 afirmaciones

“bastante falso para mi” 882 afirmaciones

“ni verdadero, ni falso para mi” 1620 afirmaciones

“bastante verdadero para mi” 745 afirmaciones

“completamente verdadero para mi” 598 afirmaciones

Anexo 23

Tabla 12

Afirmaciones de las respuestas al aprendizaje escolar

Afirmaciones	Respuestas - Valores
Desacuerdo	3,400
Indiferente	2,202
En desacuerdo	616
Total	6,038

La tabla 12 corresponde a los valores de respuestas de las preguntas del aprendizaje escolar.

Autoría propia

Anexo 24

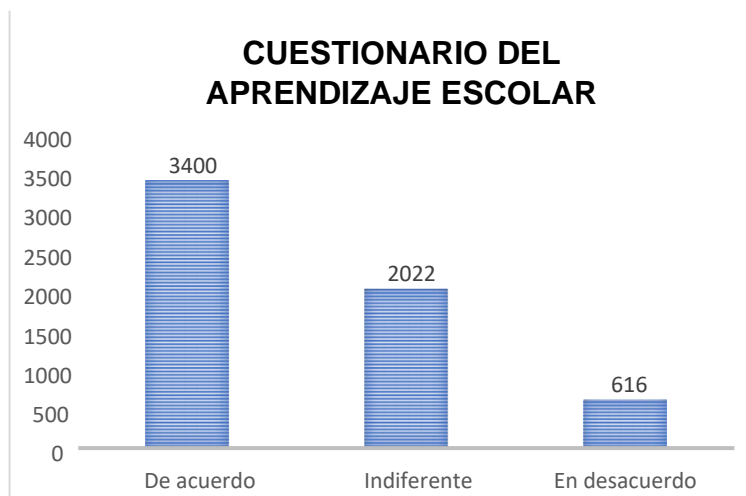


Figura 8. Cuestionario del aprendizaje escolar valores totales - cuadro de afirmaciones

De la tabla # 12 y de la figura # 8 podemos sacar valores para poder analizar, el cuestionario del aprendizaje escolar, está constituido 33 ítems y cada uno de estos ítems contiene tres afirmaciones como respuestas, lo que conlleva a un valor de 6,038 afirmaciones, las mismas que hallan divididas en las siguientes afirmaciones y sus valores:

“Desacuerdo” 3,400 afirmaciones

“Indiferente” 2,022 afirmaciones

“En desacuerdo” 616 afirmaciones

Análisis de varias preguntas del cuestionario del bullying (QA), expondremos dos ejemplos.

Anexo 25

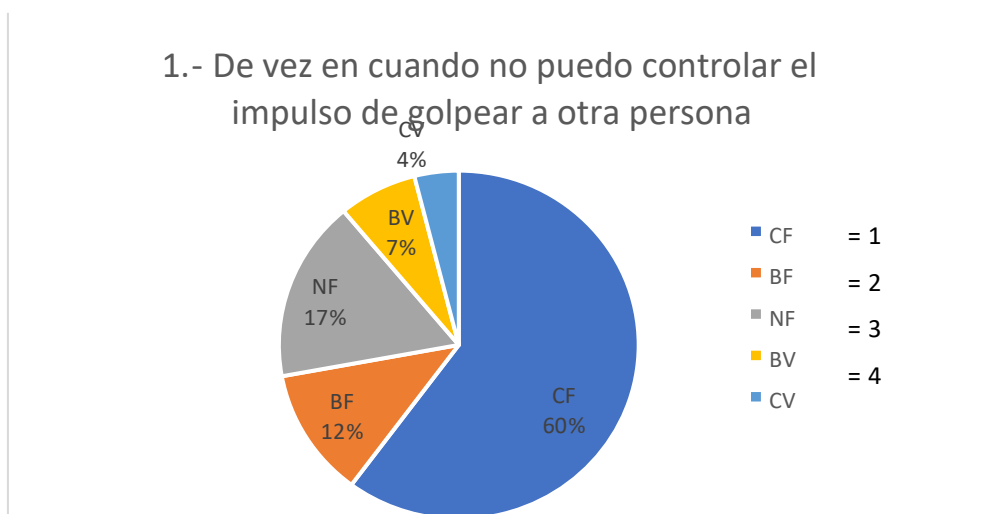


Figura 9. Pregunta del cuestionario (QA) de bullying

Esta figura corresponde a los valores en porcentajes de las respuestas de la pregunta #1 existen cinco respuestas CF – BF – NF – BV – y CV, las cuales se pueden agrupar de la siguiente manera: grupo 1, los alumnos que contestan CF – BF les podemos calificar como alumnos no agresivos, grupo 2 los alumnos que contestan NF se clasificarían como neutros y el grupo 3 los alumnos que contestan BV – CV se clasificarían como agresivos; el 60% de la respuesta corresponde a (CF) lo que nos demuestra que la mayor cantidad de alumnos no son agresivos, la respuesta (BF) es de del 12% que corresponderían al grupo de los alumnos no agresivos; a la respuesta (NF) le corresponde un 17% podremos decir que este grupo es de alumnos neutrales, o sea aquellos que tiene la posibilidad de realizar o no realizarlo el acto, y por último el tercer grupo, los alumnos que contestaron (BV) con un 7%, que corresponde al grupo de los agresivos y por ultimo los que contestaron (CV) con un 4% pertenecen al grupo de los completamente agresivos, en realidad es un porcentaje muy bajo de esta clase de alumnos

Anexo 26

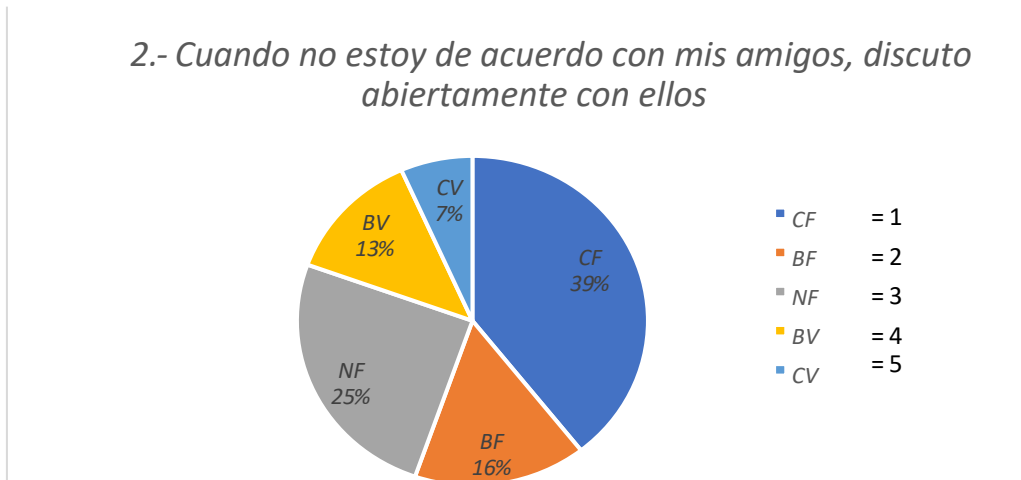


Figura 10. Pregunta del cuestionario (QA) de bullying

Los valores en porcentajes que se ve en la figura 9 corresponde a las respuestas de la pregunta 2, el 39% de la respuesta corresponde a (CF) lo que nos demuestra que casi la mitad de los alumnos no discuten; la respuesta (BF) es de del 16% que corresponderían a los alumnos que tampoco discuten; a la respuesta (NF) le corresponde un 25% podremos decir que este grupo es de alumnos neutrales, o sea aquellos que tiene la posibilidad de realizar o no realizarlo el acto; los alumnos que contestaron (BV) con un 13%, que a los alumnos que ya discuten y por ultimo los que contestaron (CV) con un 7% pertenecen al grupo de los alumnos que discuten abiertamente, que en realidad es un porcentaje muy bajo de esta clase de alumnos.

Anexo 27

FÓRMULA: Alfa de Cronbach

Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas 29

$S_i^2 =$ Varianza de cada pregunta 1555,88

$S_t^2 =$ Varianza total 9846,74

$\alpha:$ Coeficiente de Alfa de Cronbach 0,96

Anexo 28

Tabla 13

Valores de Alfa de Cronbach y dimensiones del bullying

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Bullying físico	0,73
Bullying verbal	0,92
Bullying psicológico	0,82
Bullying gestal	0,85
Bullying relacional	0,90

Tabla 13 corresponde al cálculo del Alfa de Cronbach de las dimensiones del bullying.

Autoría propia

Anexo 29

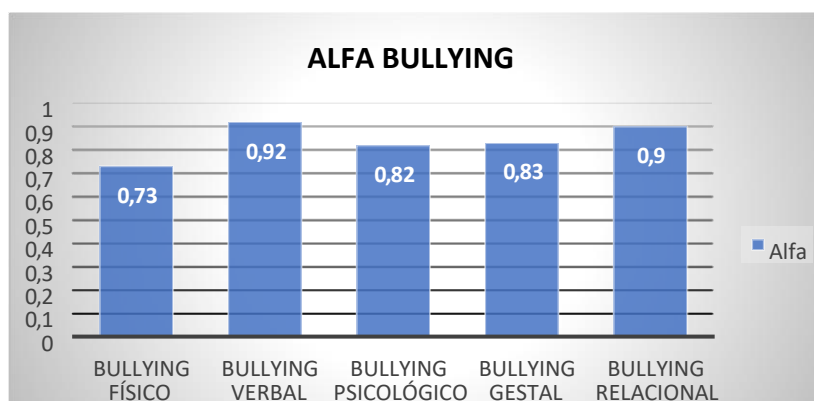


Figura 11. Alfa de Cronbach de las dimensiones del bullying cuestionario (QA)-cuadro de Alfa de Cronbach

De tabla 14 y la figura 11 podemos ver que el Alfa de Cronbach varia en todos los casos y además se encuentran en diferentes rangos

Personal 0,72	0,72 a 0,99 excelente confiabilidad
Aprendizaje 0,88	0,72 a 0,99 excelente confiabilidad
Quemeimportismo 1,37	confiabilidad perfecta
Normas 0,61	0,66 a 071 confiable
Atención 0,61	0,66 a 071 confiable